

พฤติกรรมที่ตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

วราภรณ์ ตันเส็ง

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

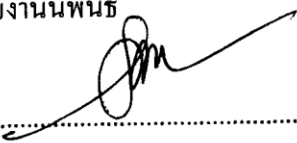
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

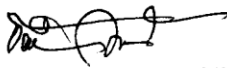
มิถุนายน 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ วราภรณ์ ดันเส็ง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

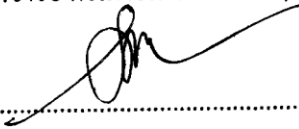
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

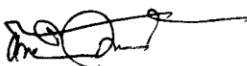

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พฤทธิกุล)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.ชนวิน ทองแพง)


คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.การดี อนันต์นาวี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พฤทธิกุล)


.....กรรมการ
(ดร.ชนวิน ทองแพง)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ชีระวุฒิตระกูล)

วันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สถาพร พุทธิพิบูล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.ชนวิน ทองแพง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และรองศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี ประธานกรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาและแนะนำแนวทาง ที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียด และเอาใจใส่เป็นอย่างดี ผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม และนายมกรานนท์ โพธิ์ชัย ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย รวมทั้ง ให้คำแนะนำในการแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์ จากผู้บริหารสถานศึกษาอำนวยความสะดวก และจากครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเพื่อตอบแทนพระคุณบิดา มารดาและครูอาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ชี้แนะแนวทางและวางพื้นฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัย รวมถึงกำลังใจ จากน้อง ๆ และบุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีได้กล่าว ณ ที่นี้ทุก ๆ ท่าน ที่ทำให้ผู้วิจัยได้ประสบผลสำเร็จ

วราภรณ์ ตันเส็ง

58920451: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

วราภรณ์ ต้นเส็ง: พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา (DECISION MAKING
BEHAVIOR OF THE SCHOOL ADMINISTRATORS OF TEACHERS 'OPINION UNDER
LOCAL GOVERNMENT, MUANG DISTRICT, CHACHOENGSAO PROVINCE)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สถาพร พงษ์พิบูล, ปร.ค., ธนวิน ทองแพง, กศ.ค. 105 หน้า.
ปี พ.ศ. 2563.

การวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และอายุ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้
ได้แก่ ครูโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 83 คน
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าอำนาจจำแนก
รายข้ออยู่ระหว่าง .48 - .68 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที (*t*-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวน
แบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย พบว่า

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ และประสบการณ์
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษา
ปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า โดยรวมและด้านผู้บริหารสถานศึกษา
ปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

58920451: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: DECISION BEHAVIOR OF SCHOOL ADMINISTRATORS/ THE SCHOOL LOCAL ORGANIZATION, MUEANG DISTRICT, CHACHOENGSAO PROVINCE.

WARAPHON TANSENG: DECISION MAKING BEHAVIOR OF SCHOOL ADMINISTRATORS OF TEACHERS 'OPINION UNDER LOCAL GOVERNMENT, MUEANG DISTRICT, CHACHOENGSAO PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: SATAPORN PRITHIKUL, Ph.D., THANAWIN THONGPHAENG, Ed.D. 105 P. 2020.

The purpose of research was to study and compare of the decision making behavior of the school administrators according to the teachers, opinion, under the Local Administrative Organization in Muang District, Chachoengsao Province classified by gender, work experience and age. The instrument was a questionnaire with 5 level rating scale, The discrimination power ranged between .48 - .68 and the reliability was .90. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, *t*-test (t-test) and One-way ANOVA.

The result of the research were that;

1. The decision making behaviors of the school administrators as perceived by the teachers in overall and each aspect were at a high level.

2. The decision making behaviors of school administrators in the opinion of the teachers as classified by gender and experience, in overall and each aspect were not statistically significant different, except the school administrators consulting with subordinates Individually and making their own decisions were statistically significant different at the .05 level.

When classified by age was found that the school administrators consulted with subordinates but still decided on their own were statistically significant different at the .05 level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ซ
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ฉะเชิงเทรา.....	10
แนวคิด ทฤษฎี บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา.....	24
แนวคิด ทฤษฎี พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา.....	29
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	41
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	48
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	48
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	73
สรุปผลการวิจัย.....	73
อภิปรายผล.....	75
ข้อเสนอแนะ.....	82
บรรณานุกรม.....	84
ภาคผนวก.....	90
ภาคผนวก ก.....	91
ภาคผนวก ข.....	95
ภาคผนวก ค.....	103
ประวัติผู้วิจัย.....	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แบบการตัดสินใจของผู้บริหาร ตามทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ของ Vroom and Yetton..... 39
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูใน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ใช้ในการวิจัย..... 49
3	จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามเพศ..... 55
4	จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามประสบการณ์..... 55
5	จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามอายุ..... 56
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู โดยรวมและรายด้าน..... 56
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจ ด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่..... 57
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจ ด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา..... 58
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือ กับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง..... 59
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษา กับกลุ่มได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง..... 60

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านที่ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ.....	62
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายข้อ.....	63
13	การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามเพศ.....	65
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายข้อ.....	66
15	การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	67
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายข้อ.....	68
17	การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทราตามทัศนะของครู จำแนกตามอายุ.....	70
18	ผลการวิเคราะห์โดยรวม ความแตกต่างรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู.....	71

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 ผลการทดสอบรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดยะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง.....	71
20 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดยะเชิงเทรา.....	104

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2	กระบวนการตัดสินใจ.....	33

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การตัดสินใจเป็นกระบวนการหนึ่งที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องพิจารณาเพื่อประมวลเลือกใช้ทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกที่มีอย่างหลากหลายซึ่งมีบทบาทส่งผลในการดำเนินงานเป็นอย่างมาก หากพิจารณาข้อมูลและตัดสินใจโดยขาดสติและการไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบครอบแล้วนั้น อาจก่อให้เกิดผลเสียตามมาอย่างมหาศาล ในทางตรงกันข้ามหากมีการตัดสินใจโดยใช้สติพิจารณาไตร่ตรอง จากมูลพื้นฐานอย่างละเอียดรอบครอบแล้ว ส่งผลให้เกิดประโยชน์นานับประการเช่นเดียวกัน การตัดสินใจจึงเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา โดยในวันหนึ่ง ๆ นั้น มนุษย์มีการตัดสินใจวันละหลายครั้งและหลากหลายด้าน ความซับซ้อนในการตัดสินใจก็แตกต่างกันออกไปขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ ข้อมูล ประสพการณ์ ภูมิหลัง วัย เพศของแต่ละคน องค์ประกอบสำคัญในการตัดสินใจมี 3 ประการ คือ 1) สภาพแวดล้อมบรรยากาศภายในองค์กรที่จะเป็นตัวกระตุ้น ปลูกเร้าความคิดและการตัดสินใจของบุคคล ให้ดำเนินไปตามทิศทางและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อาจเป็นไปได้ทั้งด้านดีและไม่ดี ขึ้นอยู่กับสมาชิกมีความคิดเห็นที่ตรงกับหรือขัดแย้งกัน 2) เอกัตบุคคล ในกรณีการตัดสินใจที่มีความรู้สึกว่าซับซ้อนหรือหลากหลาย การเผชิญหน้าต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นอาจเกิดความคิดว่าการตัดสินใจเรื่องนี้สมควรเป็นผู้อื่นมากกว่าตนเอง แต่การตัดสินใจเลือกทางเลือก จะเกิดขึ้นต่อเมื่อมีทางเลือกที่ดีกว่า และเป็นทางเลือกที่เป็นที่ยอมรับของคนหมู่มาก 3) กลุ่มบุคคล หากเป็นกลุ่มบุคคลที่มีอิทธิพลทางความคิดมากว่า อาจมีการชักนำการตัดสินใจ ทำให้การตัดสินใจเป็นทั้งถูกต้องและไม่ถูกต้องในคราวเดียวกัน (ชาญชัย อาจินสมาจาร, ม.ป.ป., หน้า 32) ดังที่กล่าวมาข้างต้นการตัดสินใจมีบทบาทต่อบุคคล และการใช้ชีวิตประจำวัน เป็นอย่างมาก ตั้งแต่การตัดสินใจในเรื่องเล็ก ๆ จนถึงการตัดสินใจในเรื่องที่มีความสำคัญเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่ายรวมถึงหน่วยงาน เป็นต้น

กฎหมายว่าด้วยระเบียบการบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล นับเป็นการปฏิรูปการศึกษาครั้งสำคัญของประเทศไทย สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 บัญญัติให้มีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคล และงานบริหารทั่วไป จึงกล่าวได้ว่าการบริหารการศึกษานั้น เป็นภาระหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหาร คือกระบวนการตัดสินใจ เพราะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่มีผลต่อการขับเคลื่อนความสำเร็จ

ให้บรรลุตามเป้าหมาย หรือเกิดความล้มเหลวของการบริหารองค์การ ดังที่ชาลนซ์ อาจินสมาจาร (ม.ป.ป., หน้า 59) ได้กล่าวไว้ว่า การตัดสินใจเป็นกิจกรรมสำคัญทางการบริหาร ควรคำนึงถึงเป้าหมายและวิสัยทัศน์ความล้มเหลวหรือความสำเร็จซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพการตัดสินใจ และชร สุนทรายุทธ (2550, หน้า 98) ได้กล่าวไว้ การตัดสินใจแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับสูงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย ระดับกลางเป็นการตัดสินใจรับนโยบาย ตีความกำหนดงานและคน และระดับล่างเป็นการตัดสินใจของผู้ที่ได้รับมอบหมายงานจากผู้บริหารงาน จะเห็นได้ว่าการตัดสินใจของผู้บริหารจะอยู่บนความเสี่ยง ทั้งนี้เงื่อนไขสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษาและทำความเข้าใจ 5 ประการ คือ 1) จัดรวบรวมข้อมูลสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน 2) วางแผนการดำเนินงาน 3) ศึกษากฎหมายระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ 4) การบริหาร โดยคณะบุคคลเข้ามามีส่วนร่วม ในการพิจารณาตัดสินใจให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และ 5) จัดระบบบัญชีให้ถูกต้องและมีการตรวจสอบเสมอ

จากความสำคัญ ของการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ดังกล่าว ยังมีพื้นที่ที่สำคัญที่ขับเคลื่อน ทำให้การตัดสินใจของผู้บริหารได้ดำเนินไป จนกระทั่งบรรลุตามเป้าหมายคือ “ครู” ผู้ที่เป็นผู้ได้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่จะช่วยให้งานต่าง ๆ ให้บรรลุ ไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้น การตัดสินใจของผู้บริหาร จึงเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ โดยต้องเข้าใจถึงภาระและหน้าที่ เพื่อให้การปฏิบัติกิจกรรมได้ดำเนินไปภายใต้การตัดสินใจ และการสั่งการต่อไปยังผู้ได้บังคับบัญชา ได้กระทำตามคำสั่งอย่างถูกต้องเหมาะสม ภายใต้ภาวะความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจึงต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่ผิดศีลธรรมจรรยาอันดีงาม และมีใช้การกระทำเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว หรือการบีบบังคับให้กระทำงาน หลักของการตัดสินใจของผู้บริหารมี 3 ลักษณะ ดังที่ ชร สุนทรายุทธ (2550, หน้า 104) กล่าวไว้ คือ 1) งานประจำ เช่น งานธุรการในชั้นเรียน การเงินพัสดุ จะเป็นการตัดสินใจที่ใช้บ่อยครั้งเป็นประจำ 2) งานเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียน และบุคลากร โดยการตัดสินใจจะเป็นแบบให้ทุกคนมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจร่วมกัน ให้ทุกคนได้แสดงความคิดเห็น แสดงออกกันอย่างเต็มความสามารถ ส่งเสริมให้เกิดภาวะความเป็นผู้นำ ผู้ตาม ในการทำงานร่วมกันเป็นการสร้างสัมพันธภาพอันดีต่อกัน และ 3) งานเกี่ยวกับการประนีประนอม เป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ทั้งในด้านตัวบุคคลหรือจากการทำงานที่เกิดขึ้น ซึ่งผู้บริหารจะต้องศึกษาถึงวิธีการที่เหมาะสมต่อสถานการณ์ เพื่อการแก้ปัญหา ที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะการตัดสินใจในที่ประชุมที่อยู่ในสภาวะตึงเครียด มีการกดดันทั้งในเรื่องของเวลา อารมณ์บรรยากาศ สิ่งแวดล้อม ในบางครั้งการตัดสินใจของผู้บริหารอาจจะทำให้ไม่ถูกต้อง ต่อผู้ได้บังคับบัญชา หรืออาจเกิดการเข้าใจผิด ผู้บริหารต้องมีเหตุผลในการอธิบายหรือแก้ไขสถานการณ์ให้ทุกฝ่ายได้เข้าใจไปในทิศทางเดียวกันให้ได้

การบริหารสถานศึกษา เป็นงานที่มีความสำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะขับเคลื่อนงานของสถานศึกษาให้ดำเนินต่อไปตามกรอบที่วางไว้ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องศึกษา และทำความเข้าใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย สะท้อนถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของผู้บริหารสถานศึกษาได้อีกด้านหนึ่ง ทั้งนี้ Vroom and Yetton (1973, อ้างถึงใน สมปอง พิริยมนทกุล, 2551, หน้า 19) เสนอพฤติกรรมการตัดสินใจไว้ 5 ด้าน ดังนี้ ด้านผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่, ด้านผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองแต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้บังคับบัญชา, ด้านผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง, ด้านผู้บริหารปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง และ ด้านผู้บริหารปรึกษากับผู้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจทั้งนี้จากการศึกษาวิธีการตัดสินใจ

โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นอีกกลุ่มโรงเรียนที่ได้รับนโยบายในการจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามกรอบแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ โดยกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาท้องถิ่น สังคม ให้ดำเนินก้าวไปบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 3-4) ซึ่งในอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีจำนวน 3 โรงเรียน ได้แก่ 1) โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธ-ยาการ) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา 2) โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา และ 3) โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ซึ่งผู้บริหารแต่ละโรงเรียนมีพฤติกรรมการตัดสินใจที่แตกต่างกันไป ส่งผลต่อประสิทธิผลของสถานศึกษาแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บังคับบัญชาของต้นสังกัดจะสั่งการลงมาว่าให้ปฏิบัติไปในทิศทางใด ซึ่งบางครั้งคำสั่งนั้นไม่สามารถปฏิบัติได้ในเวลานั้น ๆ ความรีบร้อนต่อเวลา ความกดดันที่เกิดขึ้น ส่งผลให้ผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองไม่ปรึกษาผู้อื่น หรือเลือกบุคคลปรึกษา ทำให้ครูที่เหลือไม่ทราบแนวทางการปฏิบัติ ทำให้การปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ถ้าซ้ำออกไป หรืออาจเกิดความเสียหายขึ้น ทำให้ครูและบุคลากร ไม่อยากทำงานร่วมกัน จึงส่งผลเป็นลูกโซ่ไปยังผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นต้น

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงการบริหารงานโรงเรียนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
2. เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงานและอายุ

คำถามการวิจัย

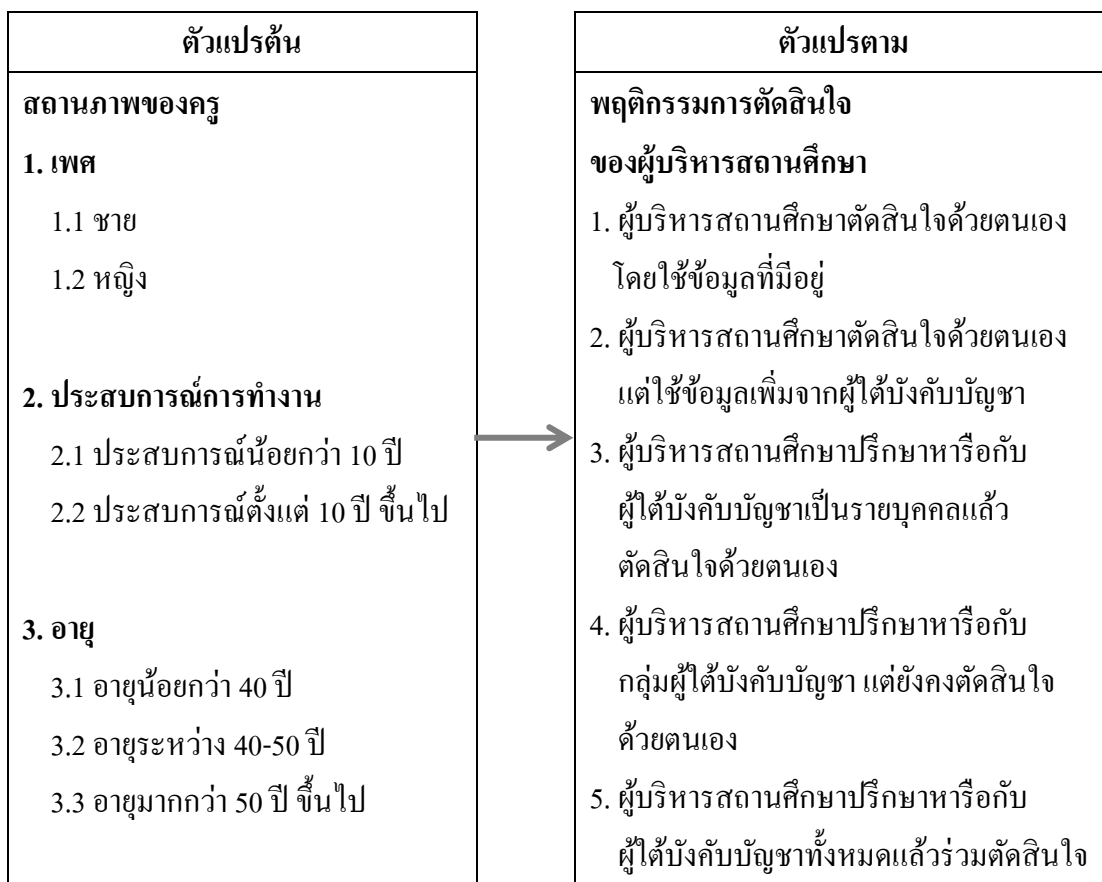
1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครูอยู่ในระดับใด
2. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงานและอายุแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงานและอายุแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยอาศัยแนวคิด Vroom and Yetton (1988, p. 12 อ้างถึงใน สมยศ นาวิกาน, 2544, หน้า 151) มาปรับใช้เพื่อศึกษาการตัดสินใจผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยได้ศึกษาจากทัศนนะของครู ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ดังกรอบแนวคิด ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย

- ทราบถึงพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
- ทราบถึงพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงานและอายุ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยใช้แนวคิด Vroom and Yetton

(1988, p. 12 อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2544, หน้า 151) ซึ่งเสนอพฤติกรรมการตัดสินใจ 5 ลักษณะ นำมาปรับใช้ ดังนี้

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่
- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ได้บังคับบัญชา
- 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง
- 1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง
- 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วม

ตัดสินใจ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูใน โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา รวม 105 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ครู ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา และ สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ปีการศึกษา 2559 ที่ได้จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยการกำหนดขนาดตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้เพศเป็นเกณฑ์แบ่ง จำนวน 83 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 เพศ

3.1.1.1 ชาย

3.1.1.2 หญิง

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.2.1 ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

3.1.3 อายุ

3.1.3.1 อายุต่ำกว่า 40 ปี

3.1.3.2 อายุระหว่าง 40-50 ปี

3.1.3.3 อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

- 3.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่
- 3.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ได้บังคับบัญชา
- 3.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารีหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง
- 3.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง
- 3.2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรมการตัดสินใจ หมายถึง ลักษณะของการกระทำ กระบวนการเลือกทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือประเมินทางเลือกอย่างดีแล้วว่า สามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายขององค์กรที่วางแผนไว้ แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีพฤติกรรมการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

1.2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีพฤติกรรมการตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา

1.3 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารีหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีพฤติกรรมการปรึกษารีหรือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

1.4 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีพฤติกรรมการปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง

1.5 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมกันตัดสินใจ หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดระยอง มีพฤติกรรมการปรึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมกันตัดสินใจ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคลากรที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตำแหน่งผู้อำนวยการ และรองผู้อำนวยการ โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 โรงเรียน 1) โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา 2) โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร) สังกัดเทศบาล เมืองฉะเชิงเทรา และ 3) โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารย์ยางกูร) สังกัดเทศบาล เมืองฉะเชิงเทรา

3. ตามทัศนนะ หมายถึง ความคิดเห็น มุมมอง เจตคติ ความคาดหวังของครูเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

4. โรงเรียนสังกัดท้องถิ่น หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาก่อนระดับ อุดมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 มีสถานศึกษาสังกัดท้องถิ่น จำนวน 3 โรงเรียน 1) โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา 2) โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา และ 3) โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทร-โวหาร (น้อย อาจารย์ยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา

5. เพศ หมายถึง เพศของครู คือ เพศชาย และ เพศหญิง ในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง-ส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

6. ประสบการณ์ทำงาน หมายถึง ระยะเวลาการทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา การวิจัยครั้งนี้ กำหนดประสบการณ์ทำงานของครูออกเป็น 2 ช่วง คือ 1) ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี และ 2) ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

6.1 ประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ระยะเวลาการทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา น้อยกว่า 10 ปี

6.2 ประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป หมายถึง ระยะเวลาการทำงานทำงานของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

7. อายุ หมายถึง ระยะเวลาตั้งแต่เกิดจนถึงปัจจุบันของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ใช้ในการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจ การวิจัยครั้งนี้กำหนดอายุออกเป็น 3 ช่วง คือ

7.1 อายุต่ำกว่า 40 ปี หมายถึง ครูในโรงเรียนสังกัดท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุต่ำกว่า 40 ปี

7.2 อายุระหว่าง 40-50 ปี หมายถึง ครูในโรงเรียนสังกัดท้องถิ่น อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา มีอายุตั้งแต่ 40 ปี ถึงอายุ 50 ปี

7.3 อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป หมายถึง ครูในโรงเรียนสังกัดท้องถิ่น อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัย พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้
ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. การบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด
ฉะเชิงเทรา
2. แนวคิด ทฤษฎี บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา
3. แนวคิด ทฤษฎี พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารจัดการศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด

ฉะเชิงเทรา

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้รับนโยบายรัฐในการบริการจัดการศึกษาเพื่อประชาชน
ในท้องถิ่นให้มีโอกาสเท่าเทียมกับโรงเรียนใหญ่ ๆ ที่มีชื่อเสียง ทั้งนี้มีการวางแผนพัฒนาการศึกษา
ท้องถิ่น 3 ปี (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, หน้า 9-14) ดังนี้

วิสัยทัศน์

“ท้องถิ่นจัดการศึกษาตลอดชีวิต มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล ประชาชนมีคุณภาพชีวิต
ที่ดีมีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ร่วมกันอย่างปรองดอง สันติสุข และยั่งยืน ตามแนวปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง”

พันธกิจ

1. พัฒนาจัดการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ตามแนว
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานสากล ให้เด็กเยาวชนและประชาชน
ในท้องถิ่นได้เรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ความสำคัญตามอัจฉริยภาพของผู้เรียน
2. พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมให้แก่เด็กเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น
3. เสริมสร้างสังคมท้องถิ่น ให้มีความปรองดอง และอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ยั่งยืน
4. ส่งเสริมให้มีการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการท่องเที่ยวในท้องถิ่น ที่มีแหล่งท่องเที่ยว

จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา

1. สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล
2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาให้เด็ก เยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น ได้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
3. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่เด็กเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น
4. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่งเสริมสนับสนุนให้สังคม ท้องถิ่น มีความสามัคคีกัน อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข และยั่งยืน
5. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีแหล่งท่องเที่ยว จัดการศึกษาเพื่อรองรับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

1. ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาปฐมวัย (0-3 ปี) ให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอย่างรอบด้าน และสมดุล ตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

แนวทางการพัฒนา

- 1.1 สนับสนุน สื่อ อุปกรณ์การเรียน การสอน และอาคารสถานที่สำหรับจัดการศึกษาปฐมวัย (0 - 3ปี) ตามมาตรฐานที่กำหนดอย่างเพียงพอ
 - 1.2 พัฒนาการจัดการศึกษาปฐมวัย (0-3 ปี) ให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน
 - 1.3 พัฒนาหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 - 1.4 พัฒนาครูผู้ดูแลเด็กให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
 - 1.5 พัฒนาการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งครูผู้ดูแลเด็ก ตามระบบคุณธรรมให้ครบถ้วน เต็มตามกรอบอัตรากำลัง
 - 1.6 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีพัฒนาการรอบด้าน สมดุล ตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และมีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา
 - 1.7 ส่งเสริมสนับสนุนเครือข่ายครูผู้ดูแลเด็กให้มีความเข้มแข็ง
 - 1.8 พัฒนาคณะกรรมการสถานศึกษา (คณะกรรมการบริหารศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก/ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน) ให้มีความเข้มแข็งสามารถเข้าไปมีบทบาท
2. ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากลตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ อย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐาน

แนวทางการพัฒนา

2.1 การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.1 พัฒนาการบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล

2.1.2 สนับสนุน สื่อ อุปกรณ์การเรียน การสอน และปัจจัย สำหรับใช้ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเพียงพอ

2.1.3 พัฒนาการสรรหาและการบรรจุแต่งตั้งครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้มีครบถ้วนเต็มตามกรอบอัตรากำลัง

2.1.4 พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพและมีความสามารถในการจัดการเรียนสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.1.5 ส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.6 พัฒนาระบบการนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.1.7 ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2 ระดับก่อนประถมศึกษา (อนุบาลศึกษาหรือการศึกษาปฐมวัย 4-6 ปี)

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการรอบด้าน สมดุล และมีความพร้อมที่จะเข้าศึกษาในระดับประถมศึกษา

2.3 ระดับประถมศึกษา

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ เพื่อค้นหาอัจฉริยภาพของตนเอง

2.4 ระดับมัธยมศึกษา

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งประเภทสามัญศึกษาและอาชีวศึกษา โดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพสู่ความเป็นเลิศ ตามอัจฉริยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล ตามแนวนโยบายการพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (School - based management for local development: SBMLD) โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนประเภทอาชีวศึกษาต้องมีความเป็นมืออาชีพอย่างแท้จริง

3. ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ให้เยาวชนและประชาชนในท้องถิ่นได้เรียนรู้ตลอดชีวิต สู่ความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพ และสามารถนำความเป็นเลิศไปประกอบสัมมาอาชีพได้

แนวทางการพัฒนา

3.1 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการฝึกอบรม ตามความต้องการของเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่นให้มีความรู้ ตลอดจนประสบการณ์ที่จะนำไปสู่ความเป็นเลิศ ตามอัจฉริยภาพ และสามารถนำไปประกอบสัมมาอาชีพได้

3.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดหาแหล่งเรียนรู้ และ/ หรือให้ความรู้และประสบการณ์ตามความต้องการของเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น ให้มีความเป็นเลิศตามอัจฉริยภาพและสามารถนำไปประกอบสัมมาอาชีพได้

3.3 ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ในการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย กับส่วนราชการ สถาบันการศึกษา สถานประกอบการ หน่วยงานภาคเอกชน และประชาชน

4. ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่เด็กเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่น
แนวทางการพัฒนา

4.1 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่เด็กเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น

5. ยุทธศาสตร์ที่ 5 เสริมสร้างสังคมท้องถิ่นให้มีความสมานฉันท์ อยู่ร่วมกันด้วยความปรองดอง เกิดสันติสุขอย่างยั่งยืน

แนวทางการพัฒนา

5.1 ส่งเสริมสนับสนุนการให้ความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการปกครองในระบอบประชาธิปไตยและการปกครองท้องถิ่น ให้แก่เด็กเยาวชนและประชาชนในท้องถิ่น

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความสมานฉันท์ และความปรองดองในท้องถิ่น

6. ยุทธศาสตร์ที่ 6 ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการท่องเที่ยว ให้แก่เด็กเยาวชน และประชาชนในท้องถิ่นที่มีแหล่งท่องเที่ยว

แนวทางการพัฒนา

6.1 ส่งเสริมให้สถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีแหล่งท่องเที่ยวจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในท้องถิ่น

6.2 ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มีแหล่งท่องเที่ยวจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อรองรับการส่งเสริมการท่องเที่ยวในท้องถิ่น

กล่าวได้ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นหน่วยงานราชการ ที่เปิดให้บริการประชาชน ในทุก ๆ ด้าน และในด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้บริการประชาชน เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นการพัฒนาท้องถิ่นไป

พร้อม ๆ กับการสร้างพลเมืองไทยที่มีคุณภาพ จังหวัดฉะเชิงเทราจึงเป็นอีกหนึ่งจังหวัดที่มีการจัดการศึกษาโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในทุกระดับการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2545 กำหนดไว้ ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฯ ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

มาตรา 9

(2) การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาในระดับใดระดับหนึ่ง หรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น

มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเหมาะสม และความต้องการภายในท้องถิ่น

ให้กระทรวง ฯ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม ในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พระราชบัญญัติสภาตำบล พระราชบัญญัติเทศบาล พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ได้มีการบัญญัติเกี่ยวกับการจัดการศึกษาท้องถิ่น (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, หน้า 24) ดังนี้

1. พระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2552

“มาตรา 67 ภายใต้งบประมาณแห่งกฎหมาย องค์การบริหารส่วนตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล

(5) ส่งเสริมการศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม”

2. พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552 (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, หน้า 15-18)

“มาตรา 50 ภายใต้งบประมาณแห่งกฎหมาย เทศบาลตำบลมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

(6) ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม”

“มาตรา 53 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมายเทศบาลเมือง มีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

(1) กิจการตามที่ระบุไว้ในมาตรา 50”

“มาตรา 54 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลเมืองอาจจัดทำกิจการใด ๆ ในเขต

เทศบาล

(8) จัดตั้งและบำรุงโรงเรียนอาชีวศึกษา”

“มาตรา 56 ภายใต้บังคับแห่งกฎหมาย เทศบาลนครมีหน้าที่ต้องทำในเขตเทศบาล

(1) กิจการตามที่ระบุไว้ในมาตรา 53”

“มาตรา 57 เทศบาลนครอาจจัดทำกิจกรรมอื่น ๆ ตามมาตรา 54 ได้”

3. พระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด พ.ศ. 2540 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 4)

พ.ศ. 2552

“มาตรา 45 องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจหน้าที่ดำเนินกิจการในเขต
องค์การบริหารส่วนจังหวัด

(8) จัดทำกิจการใด ๆ อันเป็นอำนาจหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นอื่นที่อยู่ในเขต
องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกิจการนั้นเป็นการสมควรให้ราชการส่วนท้องถิ่นอื่นร่วมกัน
ดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ ทั้งนี้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”

4. กฎกระทรวง พ.ศ. 2541 ออกตามความในพระราชบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด

พ.ศ. 2540

“ให้กิจการดังต่อไปนี้ เป็นกิจการที่ราชการส่วนท้องถิ่นอื่น สมควรให้องค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดร่วมดำเนินการหรือให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดจัดทำ

(11) จัดการศึกษาทำนุบำรุงศาสนาและบำรุงรักษาศิลปะจารีต ประเพณี ภูมิปัญญา
ท้องถิ่น หรือวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น”

5. พระราชบัญญัติกำหนดแผน และขั้นตอนการกระจายอำนาจ ให้แก่องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

“มาตรา 16 ให้เทศบาลเมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจและหน้าที่
ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

(9) การจัดการศึกษา”

“มาตรา 17 ภายใต้บังคับมาตรา 16 ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่
ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง

(6) การจัดการศึกษา”

6. ประกาศกระทรวงมหาดไทย

กระทรวงมหาดไทยได้มีการประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้การพิจารณาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีเป้าหมายการพิจารณาคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาของชาติ และเพื่อรองรับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนด จึงได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตัวบ่งชี้เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและสถานศึกษาในสังกัดใช้เป็นเป้าหมายในการจัดการศึกษาต่อไป (กระทรวงมหาดไทย, 2547)

ความเป็นมาของการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกับการจัดการศึกษา

การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประเทศ พัฒนาพลเมือง ให้เป็นผู้มีความรู้ เป็นผู้ที่มีความสามารถและสามารถนำความรู้มาใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาประเทศ ให้มีความเป็นสากล เท่าเทียมกับต่างชาติและมีความยั่งยืน ในอนาคตการศึกษาจึงเป็นรากฐานที่สำคัญในการเรียนรู้และพัฒนาในด้านต่าง ๆ ด้วยเหตุนี้จึงมีการแบ่งการจัดการศึกษาลงไปในส่วนต่าง ๆ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสทางการศึกษามากขึ้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีการจัดการศึกษา เพื่อให้ประชาชนได้มีโอกาสทางการศึกษาเท่าเทียมกัน

ในทางการศึกษา “การกระจายอำนาจทางการบริหารและการจัดการศึกษา” หมายถึง การถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบและการตัดสินใจ จากส่วนกลางหรือศูนย์รวมอำนาจไปสู่ส่วนต่าง ๆ ขององค์กร โดยให้ทุกส่วนขององค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การบริหาร และกระบวนการทางกฎหมาย ที่จะมอบอำนาจขั้นต้นและความรับผิดชอบให้แก่ท้องถิ่น ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาทั้ง 4 โครงสร้างงานสถานศึกษา ตั้งแต่การบริหารงานวิชาการ งานบุคลากร งานงบประมาณ และงานบริหารทั่วไป เพื่อให้สถานศึกษาและชุมชนได้มีอิสระในการบริหารจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ

การกระจายอำนาจทางการบริหารการศึกษาสู่ท้องถิ่น มีเป้าหมายหลักเพื่อการมุ่งลดบทบาทของรัฐ ให้เหลือแต่ภารกิจหลักที่ต้องทำเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และเพิ่มบทบาทให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามามีอำนาจการแทน โดยรัฐมีการวางกรอบนโยบายและแนวปฏิบัติ เพื่อให้ การจัดการศึกษาเป็นไปในทิศทางเดียวกันทั่วประเทศ การจัดระบบการศึกษาสู่ท้องถิ่นเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับ โอกาสได้รับการบริการทางด้านการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ทั้งนี้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสำนักงานอยู่ทุกจังหวัด จึงเป็นการจัดการบริหารงานด้านการศึกษาที่สามารถควบคุม ผลประเมิณผลเป็นลำดับขั้น ได้ดีกว่า สามารถส่งต่อเครือข่ายได้ง่าย สะดวกรวดเร็ว เป็นการลดภาระของภาครัฐ ประหยัดทรัพยากร อีกทั้งเป็นการสร้างท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งและต่อยอด ด้านปัจจัยการพัฒนาประเทศได้เป็นอย่างดี ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) ได้กำหนดไว้ว่า การบริหารและการจัดการศึกษาของรัฐสามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ระดับกระทรวง 2) ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) ระดับสถานศึกษา ซึ่งจะมีการแบ่งบทบาทและหน้าที่ในการดำเนินงานการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ดังนี้

กระทรวง (ส่วนกลาง) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการศึกษาทุกประเภท กำหนดนโยบายแผนตลอดจนมาตรฐานการศึกษา สนับสนุนการตรวจสอบและติดตามประเมินผลในการจัดการศึกษา

เขตพื้นที่การศึกษา รับแนวทางในการกระจายอำนาจ ในด้านการบริหารการจัดการศึกษา ในสถานศึกษา งานทั้ง 4 ด้าน เช่น ด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารบุคคลและการบริหารงานทั่วไป

องค์กรบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาทุกระดับตามความพร้อม เพื่อให้สถานศึกษา ได้จัดการศึกษาตรงความเหมาะสมและความต้องการของชุมชน และสภาพของผู้เรียนในท้องถิ่น

1. หน้าที่จัดการศึกษา ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

1.1 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในกฎกระทรวง ฯ ดังนี้

มาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกัน ในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่า 12 ปี ที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย

ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐ เพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น

การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพหรือเอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับความคุ้มครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ

มาตรา 80 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านสังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม ดังต่อไปนี้

(1) ค้ำชูและพัฒนาคู่เด็กและเยาวชน สนับสนุนการอบรมเลี้ยงดู และให้การศึกษาปฐมวัย ส่งเสริมความเสมอภาคของหญิงและชาย เสริมสร้างและพัฒนาความเป็นปึกแผ่นของสถาบันครอบครัวและชุมชน รวมทั้งต้องสงเคราะห์และจัดสวัสดิการให้แก่ผู้สูงอายุ ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ และผู้อยู่ในสถานะยากลำบาก ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพึ่งพาตนเองได้

(2) ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาระบบสุขภาพที่เน้นการสร้างเสริมสุขภาพ อันนำไปสู่สภาวะที่ยั่งยืนของประชาชน รวมทั้งจัดและส่งเสริมให้ประชาชนได้รับบริการสาธารณสุขที่มีมาตรฐานอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้เอกชนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุขภาพและการจัดบริการสาธารณสุข โดยผู้มีหน้าที่ให้บริการดังกล่าวซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย

(3) พัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบ ให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ก้าวหน้าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก ปลุกฝังให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชนองค์กรทางศาสนา และเอกชนจัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษา ให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ

(5) ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาวินัยในศิลปะวิทยาการแขนงต่าง ๆ และเผยแพร่ข้อมูลผลการศึกษาวินัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการศึกษาวินัยจากรัฐ

(6) ส่งเสริมและสนับสนุนความรู้รักสามัคคีและการเรียนรู้ปลูกจิตสำนึก และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม ประเพณีของชาติ ตลอดจนค่านิยมอันดีงาม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

1.2 พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542

มาตรา 16 ให้เทศบาล เมืองพัทยา องค์กรบริหารส่วนตำบล มีอำนาจ และหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(9) การจัดการศึกษา

มาตรา 17 ภายใต้บังคับมาตรา 16 ให้องค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง ดังนี้

(6) การจัดการศึกษา

1.3 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2)

พ.ศ. 2545

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีสิทธิจัดการศึกษาในระดับระดับหนึ่ง หรือทุกระดับตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น

มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษา สอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน การจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2. การจัดการศึกษามี 3 รูปแบบ

การจัดการศึกษาของประเทศไทย จัดการศึกษาโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อมและสังคมไทยวิธีการดำเนินชีวิตประจำวัน และเศรษฐกิจของประเทศ สามารถแบ่งการจัดการศึกษาออกได้กว้าง ๆ เป็น 2 แบบ คือ 1) การศึกษาในระบบและ 2) การศึกษานอกระบบ

2.1 การศึกษาในระบบ (Formal education) เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอนการศึกษาในระบบมี 2 ระดับ

2.1.1 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย การศึกษาซึ่งจัดไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษา มี 3 ระดับ ได้แก่

2.1.1.1 การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา (3-6 ปี)

2.1.1.2 การศึกษาระดับประถมศึกษา

2.1.1.3 การศึกษาระดับมัธยมศึกษา มี 2 ระดับคือ

2.1.1.3.1 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (3 ปี)

2.1.1.3.2 การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (3 ปี) มี 2 ประเภท

1) ประเภทสามัญศึกษา

2) ประเภทอาชีวศึกษา

2.1.2 การศึกษาระดับอุดมศึกษาการศึกษาในระดับอุดมศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับ

2.1.2.1 การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญา

2.1.2.2 การศึกษาระดับปริญญา

2.2 การศึกษานอกระบบ (Non-formal education) เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่น ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและ การประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขที่สำคัญของการสำเร็จการศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมี ความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม การจัดการศึกษา นอกระบบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้แก่ การฝึกอบรมอาชีพให้แก่ราษฎร การฝึกอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับอินเทอร์เน็ต และศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เป็นต้น

2.3 การศึกษาตามอัธยาศัย (Informal education) เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้วยตนเองในโอกาสต่าง ๆ ตามสถานที่ที่ต่าง ๆ รวมถึงสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ได้อย่างไม่จำกัด ตามความสมัครใจ สนใจ ตามศักยภาพ ความพร้อม และ โอกาส โดยศึกษาจากบุคคล ประสบการณ์ สังคม สภาพแวดล้อม สื่อ หรือแหล่งความรู้อื่น ๆ การจัดการศึกษาตามอัธยาศัยขององค์กร ปกครอง-ส่วนท้องถิ่น ได้แก่ ที่อ่านหนังสือพิมพ์ประจำหมู่บ้าน ห้องสมุดชุมชน จัดการสอนให้กับ เด็กเร่ร่อนตามชุมชนเมืองใหญ่ การอนุรักษ์และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศูนย์คอมพิวเตอร์ท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ เป็นต้น

การจัดการศึกษาท้องถิ่น มีเป้าหมายเพื่อให้ท้องถิ่นเกิดความเข้มแข็ง โดยประชาชน ใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และมีการแลกเปลี่ยนความรู้และความคิดเห็นในการ จัด การศึกษาท้องถิ่น ให้มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น การจัดการศึกษาท้องถิ่นประกอบด้วย ความสามารถในการพึ่งพิงตนเองได้ทางเศรษฐกิจ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาของตนเอง และ การมีเอกลักษณ์และความยั่งยืนของท้องถิ่น กล่าวได้ว่า เป้าหมายของการจัดการศึกษาท้องถิ่น คือ

1) ถ่ายทอดความรู้ ทักษะ ภูมิปัญญา ในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตบนพื้นฐาน ของทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่นนั้น ๆ

2) ถ่ายทอดความเชื่อ และค่านิยมของท้องถิ่น และทำให้สมาชิกมีลักษณะคล้ายคลึงกัน ได้เรียนรู้ และจดจำความเชื่อ ค่านิยมของท้องถิ่น จนเป็นเอกลักษณ์ของท้องถิ่นนั้น ๆ และทำให้ คุณลักษณะ เอกลักษณ์ของท้องถิ่นได้สืบสานต่อเนื่อง และมีความยั่งยืนต่อไป

3) เป็นการเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ของสมาชิกในท้องถิ่น ในแต่ละท้องถิ่น ในการแก้ไขปัญหาของตนเองและในท้องถิ่น โดยใช้ภูมิปัญญาของตนเองได้

โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

1. โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด

ฉะเชิงเทรา

ประวัติโรงเรียน

ตั้งอยู่เลขที่ 33 หมู่ 2 ตำบลบางแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย ตั้งขึ้น พ.ศ. 2464 โดยอาศัยศาลาการเปรียญวัดสัมปทวน (นอก) เป็นสถานที่เรียน จัดตั้งขึ้นเป็นโรงเรียนประชาบาล ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา ใช้ชื่อว่า “โรงเรียนประชาบาล ตำบลบางแก้ว” เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนชั้นต้น 50 คน

พ.ศ. 2550 ได้รับอนุญาตให้เปิดทำการสอนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และได้โอนโรงเรียน ไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา

คำขวัญประจำโรงเรียน

รู้หน้าที่ มีวินัย ใฝ่ศึกษา สรรพวิชา

ปรัชญา

การศึกษาเป็นการพัฒนามนุษย์ให้สมบูรณ์ มีความรู้คู่คุณธรรม นำชาติไทยให้เจริญวิสัยทัศน์

สถานศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพ ด้วยการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ
2. สร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพ
4. สนับสนุนด้านทรัพยากรและแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการ
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

6. สร้างบรรยากาศและปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงามและเอื้อต่อการเรียนรู้

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

1. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. พัฒนาส่งเสริมคุณภาพบุคลากร
3. ส่งเสริมกระบวนการจัดการศึกษาตลอดชีวิต
4. พัฒนาคุณภาพของนักเรียน
5. สร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียนให้เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน
6. สร้างบรรยากาศและปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้
7. ส่งเสริมด้านการบริการที่ดีผู้รับบริการมีความพึงพอใจ

8. ส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของคณะกรรมการสถานศึกษา (โรงเรียน วัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร), 2558, หน้า 5)

2. โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร) ตั้งอยู่เลขที่ 86 ถนนสรรค์ประศาสน์ ตำบลหน้าเมือง อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีเนื้อที่ประมาณ 1 ไร่ 2 งาน 40 ตารางวา อยู่ในบริเวณวัดแหลมใต้ ห่างจากแม่น้ำบางปะกงประมาณ 100 เมตร ห่างจากตัวจังหวัดประมาณ 2 กิโลเมตร จัดตั้งโรงเรียนขึ้น พ.ศ. 2466 โดยใช้ศาลาการเปรียญของวัดแหลมใต้เป็นที่เรียน เปิดทำการสอนระดับประถมศึกษาปีที่ 1-4

พ.ศ. 2506 โอนให้เทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นก่อนประถมศึกษา ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำขวัญประจำโรงเรียน

วินัยดี มีวิชา กีฬาเด่น เป็นโรงเรียนของชุมชน

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับก่อนวัยเรียนและการศึกษาภาคบังคับ โดยไม่เก็บค่าใช่จ่าย
 2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้นักเรียนมีพฤติกรรมเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่ดีงาม
 3. พัฒนาระบบการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นความรู้ ความคิด ความสามารถให้เต็มตามศักยภาพ และใช้เทคโนโลยีในการแสวงหาความรู้สร้างสรรค์
 4. ปลูกฝังให้นักเรียนดูแลตนเองให้มีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิต และบุคลิกที่ดี
 5. พัฒนาระบบการเรียนรู้ การสอนให้ทุกคนมีวินัย มีความคิดสร้างสรรค์ โดยมุ่งเน้นความเป็นไทย ควบคู่ความเป็นสากล มีความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
 6. จัดหาครุภัณฑ์ สื่อและอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เพียงพอกับความต้องการ
 7. การบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส
 8. สร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องอาเซียนให้แก่ นักเรียน
- เป้าหมาย
1. เพื่อให้ นักเรียนเป็น คนดี
 2. เพื่อให้ นักเรียนเป็น คนเก่งตาม ศักยภาพ ของตนเอง
 3. เพื่อให้ นักเรียนมี สุขภาพที่ดี ทั้งร่างกายและจิตใจ
 4. เพื่อให้ นักเรียนคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น

5. เพื่อให้นักเรียนมีวินัยรักความเป็นไทย และก้าวทันเทคโนโลยี
6. เพื่อให้ผู้ปกครอง และชุมชนมีส่วนร่วม ในการพัฒนาการศึกษา
7. เพื่อให้มีครูพันธุ์ ดี และอุปกรณ์ทางการศึกษาให้เพียงพอ (โรงเรียนเทศบาล 1

วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร), 2553)

3. โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมือง ฉะเชิงเทรา

ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) ก่อสร้าง พ.ศ. 2536 ตั้งชื่อโรงเรียนว่า “โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร)” โดยอัญเชิญบรรดาศักดิ์ราชทินนามพระยาศรีสุนทรโวหาร ต้นสกุล “อาจารยางกูร” ซึ่งเป็นนักปราชญ์ทางภาษา และหนังสือ มาตั้งเป็นชื่อโรงเรียนซึ่งท่านเป็นชาวฉะเชิงเทรา เปิดทำการสอนเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2537 โดยเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีนักเรียนรวม 208 คน มีครู 9 คน ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

คำขวัญโรงเรียน

วินัยดี มีวิชา กีฬาเด่น เป็นโรงเรียนของชุมชน

วิสัยทัศน์

ลูกพระยาศรีฯ ลายมือดี มีปัญญา ส่งเสริมการเรียนรู้ คู่คุณธรรมนำสู่สากล

ทุกคนมีส่วนร่วม

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ
2. สร้างเสริมกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
3. ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนมีคุณภาพ
4. สนับสนุนด้านทรัพยากร และแหล่งเรียนรู้ให้เพียงพอต่อความต้องการ
5. ส่งเสริม และพัฒนาให้คณะกรรมการสถานศึกษา มีความเข้มแข็ง มีส่วนร่วม

ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างแท้จริง

6. สร้างบรรยากาศและปรับปรุงภูมิทัศน์ ให้สวยงามและเอื้อต่อการเรียนรู้

เป้าหมาย

1. สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. บุคลากรมีคุณภาพ

3. นักเรียนและบุคลากรมีขวัญกำลังใจ
4. สถานศึกษามีกระบวนการเรียน การสอน ที่นำไปสู่การจัดการศึกษาตลอดชีวิต
5. นักเรียนมีคุณภาพ
6. สถานศึกษามีการพัฒนานักเรียน ให้มีอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์เฉพาะ
7. สถานศึกษามีบรรยากาศ และปรับปรุงภูมิทัศน์ ให้สวยงาม เอื้อต่อการเรียนรู้
8. สถานศึกษามีการบริการที่ดี และผู้รับบริการมีความพึงพอใจ
9. คณะกรรมการสถานศึกษามีความเข้มแข็ง

ยุทธศาสตร์การพัฒนา

1. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. ยุทธศาสตร์ การพัฒนา และส่งเสริมคุณภาพบุคลากร
3. ยุทธศาสตร์ การสร้างขวัญกำลังใจของบุคลากร และนักเรียน
4. ยุทธศาสตร์ การส่งเสริมกระบวนการจัดการศึกษาตลอดชีวิต
5. ยุทธศาสตร์ การพัฒนาคุณภาพนักเรียน
6. ยุทธศาสตร์ การสร้างอัตลักษณ์ของผู้เรียน ให้เป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียน
7. ยุทธศาสตร์ การสร้างบรรยากาศ และปรับปรุงภูมิทัศน์ ให้สวยงามเอื้อต่อการเรียนรู้
8. ยุทธศาสตร์ การส่งเสริมด้านบริการที่ดีผู้รับบริการมีความพึงพอใจ
9. ยุทธศาสตร์ การส่งเสริมและพัฒนาความเข้มแข็งของคณะกรรมการสถานศึกษา ฯ

(โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร), 2550)

แนวคิด ทฤษฎี บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา

ความหมายผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารการศึกษาแต่ละแห่งของทั้งรัฐและเอกชนซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ที่จะดำเนินการไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ในการจัดการศึกษานั้นต้องอ้างอิงหลักการของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 (2542, หน้า 4) คือ เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และการพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ผู้บริหารสถานศึกษาต้องนำเทคนิค วิธีการ ตลอดจนกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทฤษฎีทางการบริหารการศึกษาที่มีอยู่อย่างมากมายจากนักคิดหลาย ๆ ท่านนำมาปรับใช้ให้

เหมาะสมกับสถานการณ์ ทฤษฎีทางการศึกษาต่าง ๆ เป็นเสมือนเครื่องมือนำทาง ที่ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถดำเนินการบริหารการศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ ได้อย่างมั่นใจ

คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดี

คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ดี ดังที่ ธารสาร บัลลังก์ปัทมา (2553) ได้กล่าวไว้ มีดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการ

1.1 มีความรู้ ความเข้าใจในการบริหารจัดการสถานศึกษา เป็นคุณสมบัติของผู้บริหาร โดยใช้ศาสตร์และศิลป์ในการจัดการ

1.2 มีความสามารถในการปกครองบังคับบัญชาผู้ร่วมงาน

1.3 มีความสุจริต โปร่งใส เทียบธรรม

1.4 มีความสามารถในการตัดสินใจอย่างรวดเร็ว กล้าในการตัดสินใจ

1.5 มีความสามารถในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนไปสู่เป้าหมาย

1.6 วางแผนใช้บุคคลให้เหมาะสมกับงาน

1.7 มีการสร้างทีมงานที่เข้มแข็ง

1.8 มีความคิดสร้างสรรค์

1.9 มีความรอบรู้ แม่นยำหมาย

1.10 มีการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

2. ด้านภาวะผู้นำ

2.1 มีความสามารถเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง

2.2 มีความสามารถในการวินิจฉัยสั่งงานและมอบหมายงานให้ผู้อื่นปฏิบัติได้

อย่างรวดเร็ว

2.3 มีความสามารถในการแก้ปัญหา ขจัดความขัดแย้งในองค์กร

3. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

3.1 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา

3.2 มีความซื่อสัตย์ สุจริต ต่อหน้าที่การงาน

3.3 มีความยุติธรรมและเสมอภาค

3.4 มีความสำนึกรับผิดชอบต่อหน้าที่

3.5 วิเคราะห์และแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

3.6 มีความจริงใจต่อผู้ร่วมงาน

3.7 มีความเมตตา กรุณาต่อบุคคลกรและนักเรียน

4. ด้านอื่น ๆ

- 4.1 การสร้างขวัญ กำลังใจให้แก่ผู้ได้บังคับบัญชา
- 4.2 กล้าตัดสินใจ กล้าเปลี่ยนแปลง
- 4.3 มีความสามารถในการระดมทรัพยากรเพื่อพัฒนาการศึกษา
- 4.4 สามารถประสานความร่วมมือแก่ผู้อื่นหรือหน่วยงานได้

แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

มีผู้ทำการศึกษาและให้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง ดังนี้

Bandura (n.d. cited in Bass, 1985, p.16) กล่าวว่า ผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้ทำให้ผู้ตามเกิดความภาคภูมิใจในตนเอง เป็นผู้ควบคุมบังคับตัวเอง ผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลงทำให้มาตรฐานของการปฏิบัติงาน และความสามารถสูงขึ้น และเป็นผู้สร้างแรงบันดาลใจให้ผู้สร้างปฏิบัติให้ถึงมาตรฐานนั้น

Bass and Avolio (1988 อ้างถึงใน กัลยาณี พรหมทอง, 2546, หน้า 62) กล่าวว่า ระดับพฤติกรรมของผู้บริหารที่แสดงให้เห็นในการจัดการ หรือการทำงานที่เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงความพยายามของผู้ร่วมงานให้สูงขึ้นกว่าความพยายามที่คาดหวัง ได้พัฒนาและทดสอบมโนทัศน์ของภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง พบว่า ผู้นำที่เฉื่อยชา มีแนวโน้มที่จะตอบสนองภายหลังเกิดปัญหาขึ้น ทำให้ประสิทธิผลน้อยกว่าผู้นำที่มีความกระตือรือร้น พวกเขาเน้นที่ปฏิกิริยาของผู้ตามต่อประสิทธิผลของภาวะผู้นำที่แตกต่างกัน และพบเจ็ดปัจจัยพื้นฐานของรูปแบบภาวะผู้นำเพิ่มเติมจาก Burns โดยเฉพาะปัจจัยที่เกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลง มี 4 ปัจจัย คือ

1. การสร้างบารมี (Charisma)
2. การคำนึงถึงความแตกต่างแต่ละบุคคล (Individualized consideration)
3. การกระตุ้นการใช้ปัญญา (Intellectual stimulation)
4. การสร้างแรงบันดาลใจ (Inspirational motivation)

จากแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำ พฤติกรรมผู้นำ และคุณลักษณะผู้นำ ที่มีประสิทธิผลจะเห็นได้ว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลงนั้นมีมากมาย ซึ่งสรุปได้ตามความหมายของภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง ที่เน้นว่าผู้นำต้องเป็นผู้ที่มีจริยธรรม มีความสามารถในการกระตุ้นให้ผู้ตามมีความศรัทธาให้ความไว้วางใจเต็มใจที่จะปฏิบัติงาน โดยเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว ผู้นำและผู้ตามต่างยกระดับคุณธรรมซึ่งกันและกัน เกื้อหนุนซึ่งกันและกัน อาจสรุปว่าองค์ประกอบของภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลงมีหลายด้านซึ่งสอดคล้องกับองค์ประกอบภาวะผู้นำแบบการเปลี่ยนแปลง คือ ด้านการสร้างบารมี ด้านการคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้านการกระตุ้นการใช้ปัญญา และด้านการสร้างแรงบันดาลใจ

ผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาในระดับฐานล่าง คือ ในระดับสถานศึกษา โดยในขณะนี้อยู่ในรูปการศึกษาที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาย ไม่ว่าจะต้องเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของคนปฏิบัติงาน หรือการเปลี่ยนแปลงองค์การ ทฤษฎีของ Bass and Avolio (อ้างถึงใน รัตติกรณ์ จงวิศาล, 2543, หน้า 22-24) ใน 4 องค์ประกอบ มีดังต่อไปนี้

1. การสร้างบารมี หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนมีเป้าหมายที่เป็นอุดมการณ์ชัดเจนในการทำงาน และมีลักษณะที่เป็นมิตร ใจดี และมีความเป็นกันเองกับผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติต่อผู้ร่วมงานโดยยึดหลักธรรมทางศาสนา ความความเท่าเทียมกัน เป็นแบบอย่างแก่ผู้ร่วมงาน ทำให้ผู้ร่วมงานเชื่อฟังนับถือผูกพันเกิดความจงรักภักดี อยากอุทิศตนทำงาน และยึดถือค่านิยมตามอย่างที่ดีที่ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นและเร้า ให้ผู้ร่วมงานเกิดแรงจูงใจและเกิดความต้องการที่จะทำสิ่งใด ๆ เพื่อให้งานสำเร็จ และทำให้ผู้ร่วมงานรู้สึกว่าคุณค่า มีความสามารถและอยากปฏิบัติให้เป็นไปตามที่ผู้บริหารสถานศึกษาคาดหวังไว้

2. การคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับนับถือความเป็นบุคคลของผู้ร่วมงาน การดูแลเอาใจใส่ ตอบสนองความต้องการของผู้ร่วมงานแต่ละคนตามความแตกต่างของแต่ละบุคคล การแสดงความชื่นชมในความสามารถของผู้ร่วมงาน การให้คำปรึกษาหารือ การส่งเสริมให้ผู้ร่วมงานได้พัฒนาตนเอง และหาแนวทางพัฒนาผู้ร่วมงาน การให้ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เป็นที่เล็งเพื่อฝึกฝนด้านการบริหารจัดการ การให้ข้อมูลข่าวสารการถ่ายทอดความรู้ต่าง ๆ การให้และมอบหมายงานพิเศษให้ผู้ร่วมงาน ตลอดจนการให้คำแนะนำการพูดคุยอย่างเป็นกันเอง และสร้างสรรค์บรรยากาศของความอบอุ่นและคุ้นเคย

3. การกระตุ้นการใช้ปัญญา หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษากระตุ้นให้ผู้ร่วมงานตระหนักถึงปัญหา และส่งเสริมความสามารถในการแก้ปัญหาของผู้ร่วมงาน โดยการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเกิดความสงสัยใคร่รู้มากขึ้น และพยายามหาข้อสรุปใหม่ที่ดีกว่าเดิมในปัญหาเก่าที่เกิดขึ้น และบอกให้ผู้ร่วมงานรู้ว่าปัญหาที่ทางโรงเรียนกำลังเผชิญอยู่คืออะไร การบอกถึงจุดอ่อนที่ไม่สามารถพัฒนางานและพัฒนาสถานศึกษา การบอกถึงแนวคิด หลักการและกระบวนการในการพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

4. การสร้างแรงบันดาลใจ หมายถึง การที่ผู้บริหารสถานศึกษาใช้คำพูดและการกระทำที่ปลุกปลอบใจ ให้กำลังใจ เร่งเร้า และการกระตุ้นให้ผู้ร่วมงานเกิดความกระตือรือร้น เกิดเป็นแรงบันดาลใจที่อยากอุทิศตน และทุ่มเทความพยายามในการปฏิบัติงานในองค์กรมากเป็นพิเศษ และการพูด การกระทำที่ทำให้ผู้ร่วมงานเกิดความเชื่อมั่น และภูมิใจว่าพวกเขาสามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายได้สำเร็จ ตลอดจนการให้ผู้ร่วมงานได้มีการอาสาสมัครทำงาน และการได้ทดลองทำโครงการใหม่ ๆ

ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ที่มีความสำคัญในอันที่จะบริหารจัดการศึกษาอันเป็นพื้นฐานแก่คนส่วนใหญ่ของประเทศ จึงควรมีภาวะผู้นำหรือสร้างภาวะผู้นำให้บังเกิดขึ้น เพื่อนำพาบุคลากรในสถานศึกษาให้พร้อมที่จะดำเนินงานการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและกระดำเนินงานประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ทักษะของผู้บริหาร

ผู้บริหารไม่ว่าจะอยู่ในระดับใด หรืออยู่ในองค์กรใด ก็ทำหน้าที่ในการจัดการ 4 อย่าง ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การโน้มนำ (Leading/ Influencing) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งการที่ผู้บริหารจะสามารถทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการได้ ประสบผลสำเร็จนั้น ต้องมีทักษะที่ดีด้านการจัดการ ดังที่ บรูซซี ซีริมหาสาคร (อ้างถึงใน สุริยาทองยัง, 2558, หน้า 18) ได้กล่าวถึงทักษะการบริหาร ที่ผู้บริหารจะทำหน้าที่ของตนได้อย่างสมบูรณ์ ต้องมีทักษะ 3 อย่าง ได้แก่ ทักษะด้านเทคนิค (Technical skills) ทักษะด้านคน (Human skills) และทักษะด้านความคิด (Conceptual skills) หรือ เก่งงาน เก่งคน และเก่งคิด ทักษะความชำนาญ 3 ด้าน เรียกว่า “THC” ได้แก่

1. ทักษะด้านเทคนิค (Technical skills) เป็นความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับงาน สำหรับผู้บริหารระดับสูง ทักษะความสามารถนี้จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปขององค์กร และสำหรับผู้บริหารระดับกลางและระดับต้น จะเป็นทักษะความสามารถเฉพาะด้านในงานที่ทำ เช่น การเงิน ทรัพยากรบุคคล เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบคอมพิวเตอร์ กฎหมาย การตลาด เป็นต้น ทักษะทางด้านเทคนิคมักเป็นความสามารถของผู้บริหารเกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติภายในองค์กรนั้น ๆ เช่น ทักษะการวางแผน ทักษะด้านกระบวนการกลุ่ม และการติดต่อสื่อสารความหมาย ทักษะด้านการจัดการ เป็นต้น

2. ทักษะด้านคน (Human skills) เป็นทักษะที่ผู้บริหารต้องเกี่ยวข้องกับคนและไม่ใช้ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ แต่เป็นทักษะที่ผู้บริหารสามารถทำงานกับบุคคลหรือกลุ่มบุคคล โดยผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการทำให้เกิดความประสานงานกัน ของกลุ่มที่ผู้บริหารนั้นรับผิดชอบ เพื่อให้การบริหารงานนั้นได้สำเร็จบรรลุตามจุดมุ่งหมาย เป็นการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องทัศนคติ การสื่อสาร และผลประโยชน์ของบุคคลและกลุ่ม เป็นทักษะการทำงานกับคน

4.3 ทักษะด้านความคิด (Conceptual skills) เป็นความสามารถในการมององค์กรในภาพรวม ผู้บริหารที่มีทักษะด้านความคิด จะสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ของหน่วยงานต่าง ๆ ในองค์กรว่ามีส่วนต่อกันอย่างไร และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับปัจจัยแวดล้อมขององค์กร รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในส่วนหนึ่งขององค์กรมีผลกระทบต่อส่วนอื่น ๆ อย่างไร

ทักษะด้านความคิดนี้จะยิ่งมีความสำคัญมากขึ้น เมื่ออยู่ในระดับบริหารที่สูงขึ้น ขณะที่ทักษะด้านเทคนิคจะมีความสำคัญน้อยลงในระดับบริหารที่สูงขึ้น เนื่องจากผู้บริหารในระดับที่สูงจะเข้ามาดูแลในรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ในการผลิต และด้านเทคนิคน้อยลง แต่จะเน้นไปที่การมองภาพรวมขององค์กร และทิศทางที่จะพัฒนาไปขององค์กรมากกว่า ส่วนทักษะด้านคนยังคงมีความสำคัญอย่างมากในทุกระดับของการบริหาร เพราะทุกระดับต้องเกี่ยวข้องกับคน

แนวคิด ทฤษฎี พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

การตัดสินใจ (Decision) เป็นการคิดใคร่ครวญไตร่ตรองก่อนจะลงมือกระทำ เป็นการเลือกทางเลือกที่ดี เพื่อการกระทำบางสิ่งบางอย่างให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้กลับสู่ภาวะปกติ

ความหมายของการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ดังนี้

Simon (1997, p. 1) ให้ความหมายว่า การบริหาร คือ การตัดสินใจ

ชาญชัย อาจิณสมอาจาร (ม.ป.ป., หน้า 41) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการต่อเนื่องที่ทำให้เกิดการตัดสินใจสุดท้าย หรือชุดของการเลือกที่กระตุ้นความเคลื่อนไหว หรือการกระทำ ผลลัพธ์ของกระบวนการตัดสินใจคือนโยบายกฎหรือระเบียบที่ชี้นำพฤติกรรมของสมาชิกในองค์กร การตัดสินใจ คือ ความรับผิดชอบที่สำคัญของผู้บริหารทั้งหลาย มันเป็นกระบวนการที่ทำการตัดสินใจและนำออกมาใช้

ฉัตรพร เสมอใจ (2550, หน้า 46) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

สร้อยตระกูล อรรถมานะ (2550, หน้า 387) ให้ความหมายว่า การเลือกระหว่างทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหลาย ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ชัยเสกฐ์ พรหมสร (2551, หน้า 18) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจหมายถึง กระบวนการของการพัฒนาและวิเคราะห์ตัวเลือก และตัวเลือกเหล่านั้น หรือกล่าวได้ว่าเป็นกระบวนการของการบ่งชี้ธรรมชาติของปัญหาหรือโอกาสที่เฉพาะเจาะจง และเลือกระหว่างตัวเลือกที่มีอยู่เพื่อแก้ปัญหาหรือคว้าโอกาสที่มีอยู่ไว้ได้

ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์ (2551, หน้า 138) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการใช้ความคิดและการกระทำในการรับรู้ ศึกษา และวิเคราะห์ปัญหา หรือ โอกาส กำหนดและประเมินทางเลือก รวมถึงเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อจัดการปัญหาหรือโอกาสที่เกิดขึ้น

ภาววิดา ธาราศรีสุทธี และวิบูลย์ โตณะนุตร (2551, หน้า166) ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ คือ การพิจารณาตกลงใจซึ่งขาดจากทางเลือกที่มีอยู่มากกว่าหนึ่งทางเลือกขึ้นไป ในอันที่จะให้มีการกระทำในลักษณะเฉพาะใด ๆ หรือการตกลงใจที่จะยุติข้อขัดแย้ง ข้อโต้แย้ง โดยให้มีการกระทำไปในทางหนึ่งทางใดที่ได้พิจารณา และตรวจสอบอย่างรอบคอบแล้ว

ชร สุนทรายุทธ (2553, หน้า 91) ให้ความหมายว่า เป็นการเลือกระหว่างทางเลือก ซึ่งคาดหวังว่าเป็นทางที่จะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ โดยถือเอาเกณฑ์จากการแก้ปัญหาได้

กล่าวได้ว่า การตัดสินใจ คือ ผลสรุป หรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากร และบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ การตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือ บทบาทของการเป็นผู้ประกอบการ บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา บทบาทผู้จัดการทรัพยากร และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง

ความสำคัญของการตัดสินใจ

การตัดสินใจ มีความสำคัญต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวในองค์กร จะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งเชื่อว่าการตัดสินใจจะนำทางไปสู่ความสำเร็จได้ หากทุกกระบวนการบริหารที่ประกอบด้วย การวางแผนการจัดองค์กร การสรรหาบุคลากร การสั่งการและการควบคุม ได้มีการตัดสินใจที่เหมาะสม ถูกต้อง และให้ผลการบริหารงานมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ในที่นี้ การตัดสินใจมีความสำคัญ ดังนี้ (ชร สุนทรายุทธ, 2553, หน้า 91)

1. การตัดสินใจ เป็นเครื่องวัดความแตกต่าง ระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น ผู้ที่เป็นผู้บริหารจะต้องแสดงความรู้ ทักษะ ความสามารถ ในการตัดสินใจที่ดีกว่าผู้ปฏิบัติงาน โดยผู้บริหารต้องมีเหตุผล มีหลักการในการตัดสินใจ มีเจตคติที่ดี

2. การตัดสินใจ เป็นวิธีนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร ผู้บริหารควรตระหนักเสมอว่า การตัดสินใจมิใช่เป้าหมายของตัวเอง แต่เป็นแนวทาง วิธีการและเครื่องมือที่จะทำให้การบริหาร องค์กร ประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายองค์กรให้ชัดเจน เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องเริ่มต้นการหาวิธีการ และแนวทางปฏิบัติที่หลากหลาย เป็นขั้นตอน ที่กระทำตามมา และนี่คือการตัดสินใจนั่นเอง การกำหนดแนวทางวิธีการที่ดี ที่หลากหลายและสร้างสรรค์ นำพาให้องค์กรไปสู่ความสำเร็จได้

3. การตัดสินใจ เป็นเสมือนสมองขององค์กร การตัดสินใจที่ดีก็เหมือนกับคนเรามี สมองและระบบประสาทที่ดี ก็จะทำให้ตัวเรานั้นประสบความสำเร็จในชีวิตการทำงาน ชีวิตส่วนตัว และชีวิตสังคมได้ ในขณะเดียวกัน ถ้าเป็นการตัดสินใจขององค์กรที่ดี ก็จะต้องมีสมองและระบบ

ประสาทขององค์กรที่ดีด้วย จึงจะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้ ผู้บริหารที่ดีจะต้องกระตือรือร้น ใฝ่หาแนวทางการแก้ไขปัญหาอยู่ตลอดเวลา และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงสถานการณ์ และกำหนดแนวทางใหม่ ๆ ยกระดับมาตรฐาน และป้องกันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้

4. การตัดสินใจปัญหา เป็นกลยุทธ์การแก้ปัญหาในอนาคต ในทฤษฎีการตัดสินใจทั่ว ๆ ไป มองว่าเป็นการแก้ไขปัญหาในอดีต ซึ่งได้แก้ปัญหา ข้อขัดข้องซึ่งมีสะสมมาตั้งแต่ในอดีตและมีแนวโน้มจะมีมากขึ้นในอนาคต ซึ่งไม่สามารถแก้ปัญหาได้หมดสิ้น และยังมีปัญหาใหม่ ๆ เข้ามาอีกมากมายโดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิดในการมองปัญหา

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making)

กระบวนการตัดสินใจ หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจ ตั้งแต่ขั้นแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผล และมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุป เพื่อการตัดสินใจ และขั้นตอนการตัดสินใจมีหลากหลายรูปแบบ

กระบวนการตัดสินใจ มีขั้นตอนที่อาศัยวิธีการแก้ปัญหา ดังนี้ (ชร สุนทรายุทธ, 2553, หน้า 84-88)

ขั้นที่ 1 ยอมรับว่ามีปัญหาและบอกได้ว่าปัญหานั้นคืออะไร

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ปัญหา

ขั้นที่ 3 ตั้งเกณฑ์หรือมาตรฐานสำหรับเลือกวิธีแก้ปัญหา

ขั้นที่ 4 กำหนดวิธีการปฏิบัติโดยหาแนวทางเฉพาะ ในการแก้ปัญหานั้นไว้ล่วงหน้า

ขั้นที่ 5 เริ่มแผนปฏิบัติ

วินิจ มธุรสาทิส (2542, หน้า 20) ได้แบ่งกระบวนการตัดสินใจ โดยใช้หลักเหตุผล คล้ายกับกระบวนการแก้ปัญหา 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดปัญหา เมื่อเราทราบปัญหาที่เกิดขึ้น จะพบว่าเป็นเพียงรอบนอกของปัญหา เรายังไม่ได้เข้าถึงปัญหาที่แท้จริง ขั้นนี้ควรศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ และระบุออกมาให้ได้ว่า ปัญหาที่แท้จริงนั้นคืออะไร

2. การหาข้อเท็จจริง การที่จะระบุประเด็นปัญหาออกมาได้ ควรสำรวจตรวจสอบดู เหตุการณ์ต่าง ๆ รอบ ๆ ปัญหาพิจารณาข้อมูลที่จำเป็น มีระบบ ข้อมูล หลักฐาน การค้นหา ข้อเท็จจริง อาจพิจารณาจากปัจจัยต่อไปนี้ เช่น ปัจจัยเรื่องคน ปัจจัยเรื่องสถานที่ ปัจจัยเรื่องเวลา ปัจจัยเรื่องสาเหตุ เป็นต้น

3. การชี้ปัญหาที่แท้จริง เป็นขั้นตอนของการระบุนอกมาให้ได้ปัญหาจริง ๆ นั่นคืออะไร เป็นขั้นตอนที่ดำเนินการต่อจากขั้นที่ 1 ขั้นนี้เป็นการหาความแตกต่างระหว่างสภาพที่พึงประสงค์ กับสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบัน เป็นการค้นหาว่าสิ่งใดเป็นอุปสรรคทางที่จะไปถึงเป้าหมายนั้น

4. หาวิธีแก้ปัญหา ขั้นนี้เป็นการกำหนดทางเลือกที่ไปให้ถึงเป้าหมาย หรือสิ่งที่พึงประสงค์ ทางเลือกควรกำหนดไว้หลาย ๆ ทาง โดยอาจศึกษาจากวิธีการของคนอื่น ศึกษาจากเอกสาร ตำรา บทความ วิจัย เป็นต้น

5. ตัดสินใจเลือกวิธีแก้ปัญหา ในขั้นนี้เราต้องใช้ดุลยพินิจพิจารณาทางเลือก โดยใช้เกณฑ์ที่กำหนดไว้เป็นเครื่องมือ เลือกวิธีแก้ปัญหาที่ดีที่สุดจากหลาย ๆ วิธี ทางเลือก หรือความต้องการ นั้นอาจเกิดความไม่พึงพอใจต่อเราบ้าง เมื่อต้องตัดสินใจจึงต้องใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง

6. กำหนดใช้วิธีปฏิบัติ เป็นขั้นกำหนดวิธีดำเนินงาน กำหนดการปฏิบัติงานและกำหนด ผู้รับผิดชอบ กำหนดวิธีประเมินผลงานและค่าใช้จ่าย ขั้นนี้เป็นขั้นการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน นั่นเอง

สมยศ นาวิการ (2544, หน้า 156-159) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับขั้นตอนการตัดสินใจไว้

7 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวิเคราะห์และระบุปัญหา

ขั้นที่ 2 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้อง

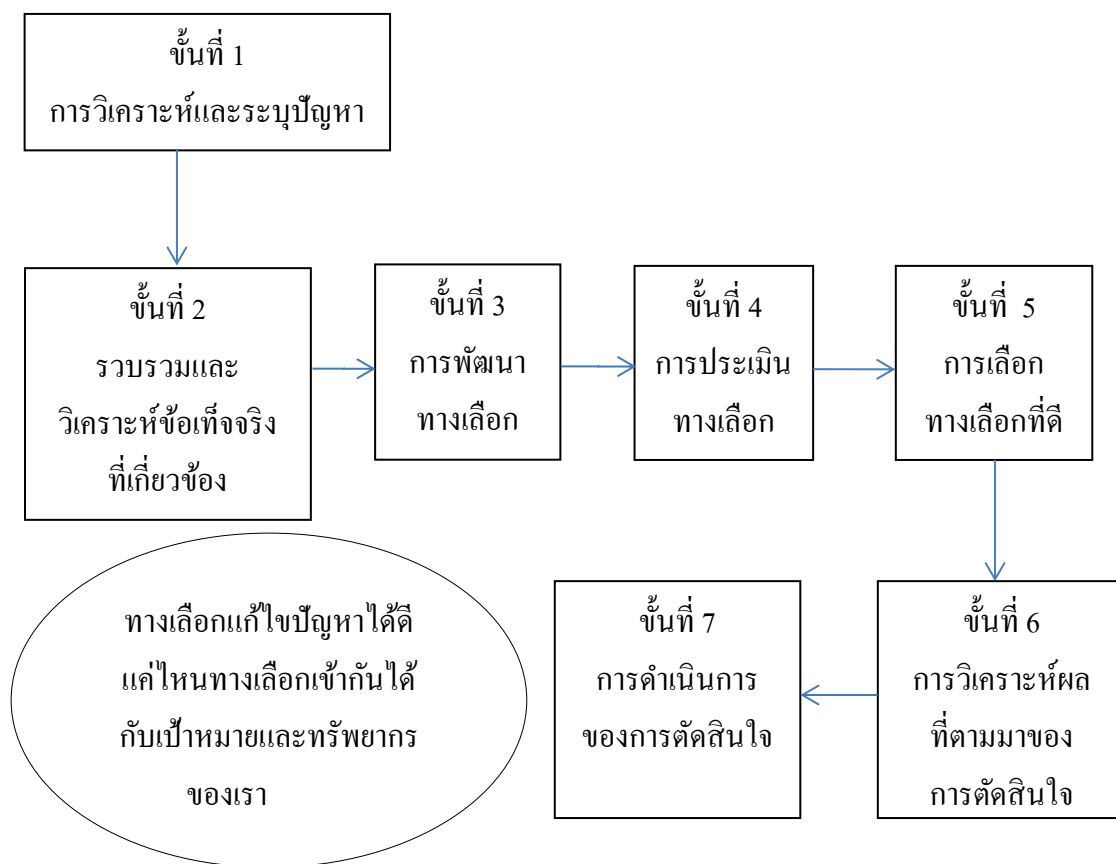
ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก

ขั้นที่ 4 การประเมินทางเลือก

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดี

ขั้นที่ 6 การวิเคราะห์ผลที่ตามมาของการตัดสินใจ

ขั้นที่ 7 การดำเนินการของการตัดสินใจ



ภาพที่ 2 กระบวนการตัดสินใจ (สมยศ นาวิกาน, 2538, หน้า 156)

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 256) กล่าวว่า การตัดสินใจของผู้บริหารซึ่งมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของผู้ร่วมงาน ผู้บริหารควรมีหลักในการตัดสินใจ 4 ประการ ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยอาศัยประสบการณ์
2. การตัดสินใจโดยการสังเกต
3. การตัดสินใจโดยการลองผิดลองถูก
4. การตัดสินใจโดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

ชร สุนทรายุทธ (2553, หน้า 112) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจที่จะช่วยให้ตัดสินใจดีขึ้น ต้องอาศัยข้อมูลทั้งที่เป็นปริมาณและคุณภาพมาประกอบการตัดสินใจ ซึ่งกำหนดเป็นขั้นตอนได้ดังนี้

1. ระบุปัญหาที่ต้องการตัดสินใจให้ชัดเจน
2. บอกทางเลือกต่าง ๆ ที่เป็นไปได้
3. กำหนดสภาวะการณ์หรือเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นที่เป็นไปได้แบบต่าง ๆ

4. กำหนดผลตอบแทนหรือกำไรที่สัมพันธ์กันในเชิงการจัดหมู่ระหว่างทางเลือกและสภาวะการณ์

5. เลือกตัวแบบทฤษฎีการตัดสินใจเชิงคณิตศาสตร์แบบใดแบบหนึ่งที่เหมาะสมที่สุดมาประยุกต์ใช้แสดงการคำนวณและทำการตัดสินใจ

6. นำผลการตัดสินใจที่ได้ไปประยุกต์ใช้

โครงสร้างการตัดสินใจ

การตัดสินใจ เป็นกลไกอย่างหนึ่ง ที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมให้ดำเนินไปและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จึงมีส่วนประกอบของปัจจัยหลายด้าน ที่จะทำให้ข้อมูล ข่าวสาร มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจอย่างแท้จริง ซึ่ง โครงสร้างของการตัดสินใจดังที่ ธร สุนทรายุทธ (2553, หน้า 112-113) กล่าวไว้ ประกอบด้วย

1. ทางเลือกของยุทธวิธี
2. สถานการณ์หรือสภาพแวดล้อม
3. ผลที่เกิดขึ้น
4. โอกาสความเป็นไปได้มากที่สุดของแต่ละสถานการณ์
5. เกณฑ์ในการตัดสินใจ

การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

การดำเนินกิจกรรมจะขับเคลื่อนไปได้ ส่วนสำคัญคือการตัดสินใจ ผู้บริหารที่ดีต้องมีทักษะในการตัดสินใจ โดยอาศัยข้อมูลประกอบเหตุและผลในการพิจารณาข้อมูล เพื่อเลือกทางเลือกในการตัดสินใจ อาจต้องเกี่ยวข้องกับบุคคลหลายฝ่าย จึงเป็นเรื่องที่มีความละเอียดอ่อนเป็นอย่างมาก อาจส่งผลกระทบต่อบุคคล ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องหมั่นศึกษา และฝึกทักษะในการตัดสินใจไว้ให้มาก ทั้งนี้ผู้บริหารเกี่ยวข้องกับงาน 3 ลักษณะ ดังนี้ (ธร สุนทรายุทธ, 2553, หน้า 104)

1. งานประจำ เป็นงานเกี่ยวกับระเบียบ ได้แก่ งาน ชุรการ การเงิน วัสดุ ครุภัณฑ์ งานสารบรรณ งานชุรการในชั้นเรียน งานประเภทนี้ผู้บริหารจะมีการตัดสินใจอยู่เป็นประจำ
2. งานเกี่ยวกับการสร้างสรรค์ เกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงโรงเรียน หรือบุคลากรในโรงเรียน การตัดสินใจในงานด้านนี้ผู้บริหารจะให้เสรีภาพแก่เพื่อนร่วมงานในการตัดสินใจ
3. งานเกี่ยวกับการประนีประนอม เป็นการตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้น อาจเป็นด้านบุคลากรหรือการปฏิบัติงานก็ได้ ซึ่งผู้บริหารต้องหายุทธวิธีที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา

การตัดสินใจแบบมีส่วนร่วม

การตัดสินใจในชีวิตประจำวัน มักเกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ บุคคล แต่เมื่อเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารจึงมักเกี่ยวข้องกับการเรียน การสอน ครู และเรื่องภายในโรงเรียน ซึ่งในแต่ละวันนั้นจะมีเหตุการณ์ที่เข้ามาเกี่ยวข้องมีความแตกต่างกัน แต่มีจุดประสงค์สำคัญคือ ตัดสินใจเพื่อให้งานได้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือตัดสินใจเพื่อแก้ปัญหา ทั้งนี้ผู้บริหารที่ดีควรรู้จักความยืดหยุ่นรู้จักการเรียกใช้บุคคลเพื่อระดมความคิด โดยเปิดโอกาสให้ครู บุคลากร ในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและประสบการณ์ โดยช่วยให้การตัดสินใจในเรื่องนั้น ๆ ง่ายขึ้น และทำให้งานบรรลุผล มีผลดีดังนี้ (ชร สุนทรายุทธ, 2553, หน้า 105)

1. เกิดความร่วมมือในการกำหนดนโยบาย
2. ทำให้ครูแต่ละคนเกิดความพอใจในวิชาชีพการสอน
3. ทำให้ครูชื่นชอบต่อผู้บริหาร
4. การตัดสินใจที่ผิดพลาดเป็นเพราะคุณภาพต่ำที่ขาดการยอมรับจากผู้ร่วมงาน
5. ไม่รู้ว่าครูจะมีความต้องการในการเข้าร่วมการตัดสินใจหรือไม่ก็ตาม ในความเป็นจริง

แล้วการเข้าร่วมจะเป็นผลดี มากกว่าบทบาทหน้าที่ในการตัดสินใจ ทั้งครูและผู้บริหารจะเปลี่ยนไปตามสภาพของปัญหา การเปิดโอกาสให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจอาจทำได้หลายทาง เช่น

- การอภิปราย
- แสวงหาข่าวสาร
- ศูนย์รวมประชาธิปไตย
- วิธีการแบบรัฐสภา
- มติเอกฉันท์

ชาญชัย อาจิมสมาจาร (ม.ป.ป., หน้า 28) กล่าวว่า การตัดสินใจแบบเป็นกลุ่มและการระดมสมอง สามารถบรรลุทางเลือกของการแก้ปัญหาที่เหมาะสมได้ การตัดสินใจแบบกลุ่มมักได้รับการยอมรับว่าเป็นแนวทางที่ดีกว่า เพราะในกลุ่มจะประกอบไปด้วยบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์ ทักษะและความสามารถ

การตัดสินใจเป็นกลุ่มมีข้อดี ดังนี้

1. จากข้อมูลและความรู้ของบุคคลกรในกลุ่ม สามารถสร้างทางเลือกได้มาก
2. การตัดสินใจมีประสิทธิผลมากกว่า
3. การตัดสินใจ เป็นการสร้างให้ผู้ที่บังคับบัญชาได้ฝึกคิดวิเคราะห์ กล้าแสดงออกในทางที่ดีเกิดประโยชน์
4. การตัดสินใจเป็นกลุ่มเป็นลักษณะประชาธิปไตย

การตัดสินใจแบบระดมสมองมีข้อดี ดังนี้

1. สร้างวัฒนธรรมอันดี แข็งแกร่งให้กับองค์กร
2. การระดมสมองเป็นการตรวจสอบระดับที่องค์กรตัดสินใจ มีความเข้าใจปัญหา

ทราบถึงความจริงใจ

3. การระดมสมองเป็นตัวอย่างของระบบประชาธิปไตย
4. การระดมสมองเป็นการทดสอบ ความรู้ ความสามารถของผู้บริหาร

ดังที่กล่าวข้างต้น การตัดสินใจเป็นหัวใจสำคัญที่จะขับเคลื่อนกิจกรรมให้ดำเนินไป โดยในชีวิตประจำวันมนุษย์ใช้การตัดสินใจค่อนข้างมาก ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ ความเกี่ยวข้องที่เกิดขึ้น หากกล่าวถึงผู้บริหารแล้ว การตัดสินใจจึงเกี่ยวข้องกับด้านการศึกษา การเรียนการสอน คุรุบุคคลากร ซึ่งในบางครั้งการตัดสินใจของผู้บริหารอาจไม่ถูกใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา อาจเป็นเพราะผู้บริหารอาจตัดสินใจจากข้อมูลเพียงด้านเดียว หรือความมีอคติ ดังนั้นจึงมีวิธีการหนึ่งที่จะช่วยให้การตัดสินใจของผู้บริหารได้ผลที่ดีขึ้น คือ การระดมความคิด ของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ร่วมแสดงความคิดเห็น เป็นการแลกเปลี่ยนมุมมอง ความคิดเห็นเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหา ทางเลือกที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา อีกทั้งยังเป็นการฝึกให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ และเป็น การสร้างสัมพันธภาพที่ดีต่อกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ใต้บังคับบัญชา

แบบการตัดสินใจของ Vroom and Yetton

แบบการตัดสินใจของ Vroom and Yetton (1973, อ้างถึงใน สมปอง พิริยนนทกุล, 2551, หน้า 19) ได้อธิบายถึงการตัดสินใจ 5 ด้าน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ โดยด้านนี้ผู้บริหารใช้อำนาจการตัดสินใจด้วยตนเอง ผู้ใต้บังคับบัญชาไม่ทราบข้อมูลสิ่งที่เกิดขึ้น และการตัดสินใจของผู้บริหาร เป็นแนวการตัดสินใจแบบแนวเผด็จการ
2. ด้านผู้บริหารตัดสินใจด้วยตนเองแต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ใต้บังคับบัญชา โดยในด้านนี้ผู้บริหารจะไม่แจ้งให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่กำลังจะตัดสินใจ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นเพียงผู้หาข้อมูลเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องมาให้ผู้บริหารเท่านั้น
3. ด้านผู้บริหารปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง โดยในด้านนี้ผู้บริหารมีการปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล คือเลือกเฉพาะบุคคลที่เห็นว่าดี ถูกต้องถูกใจ หรือคิดว่าเหมาะสม ไม่สอบถามเป็นกลุ่มหรือสอบถามทุกคน การตัดสินใจที่อาจสะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชาก็ได้ เพราะยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง
4. ด้านผู้บริหารปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง โดยในด้านนี้ผู้บริหารมีการปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา ปรึกษากับจำนวนคนที่มากขึ้นกว่าเดิม การตัดสินใจ

ที่อาจสะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาก็ได้ เพราะยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง ซึ่งมีความคล้ายคลึงกับด้านก่อนหน้านี้

5. ด้านผู้บริหารปรึกษากับผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจทั้งนี้จากการศึกษาวิธีการตัดสินใจ โดยในด้านนี้ผู้บริหารบอกกล่าวถึงปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วให้ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดร่วมคิดสร้างและประเมินทางเลือก เสนอและอภิปรายอย่างสร้างสรรค์ โดยใช้หลักการเหตุและผลในการสนับสนุนทางเลือก โดยทุกคนเห็นพ้องกันในการเลือกทางเลือกที่ดี และถูกต้องเหมาะสม ด้านการตัดสินใจของวรูมและแเขตตันนั้น ผู้บริหารสามารถเลือกแบบการตัดสินใจได้ทั้ง 5 ด้าน ขึ้นอยู่กับเหตุการณ์ สิ่งแวดล้อมในขณะนั้นเกิดขึ้นและกำลังจะดำเนินไป ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการวิเคราะห์สถานการณ์ มองและสามารถแยกสถานการณ์ออก เลือกแบบการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์นั้น ๆ และเป็นไปอย่างทันท่วงที

การจัดสินใจตามแนวคิดของ Vroom and Yetton (1973 อ้างถึงใน ภาวดี อนันต์นารี, 2552, หน้า 169-170) เสนอไว้ 5 รูปแบบ ใช้สัญลักษณ์ A เป็นลักษณะเผด็จการ C เป็นการให้คำปรึกษาแนะนำ G เป็นการตัดสินใจโดยกลุ่ม โดยมีเลขโรมันกำกับแสดงน้ำหนักความมากน้อย และ คินีจิง เลโซง (2554) กล่าวว่า VROOM - YETTON CONTINGENCY MODEL เป็นทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ กล่าวคือ เป็นรูปแบบที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถประเมินสถานการณ์ที่สำคัญ ที่ส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมว่าผู้บริหารควรจะให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามา มีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย มากน้อยเพียงใด รูปแบบนี้ประกอบด้วยวิธีการตัดสินใจ 5 วิธี โดยใช้สัญลักษณ์และความหมาย ดังนี้

AI ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือตัดสินใจด้วยตัวเอง โดยใช้ข้อมูลเท่าที่หามาได้

AII ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่สำคัญจากผู้ได้บังคับบัญชา แล้วใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารอาจจะบอกหรือไม่บอกเกี่ยวกับปัญหาหรือการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบ พวกเขาไม่มีบทบาทในการกำหนดปัญหาหรือหาทางแก้ปัญหากับผู้บริหาร

CI ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเป็นรายคน ไม่ได้จัดเป็นกลุ่ม แล้วผู้บริหารก็ทำการตัดสินใจเอง โดยการตัดสินใจนั้นผู้บริหารอาจนำข้อเสนอแนะของผู้ได้บังคับบัญชามาใช้หรือไม่ใช้ก็ได้

CII ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมแบบเป็นทีม เมื่อได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้ว ผู้บริหารก็ตัดสินใจแก้ปัญหาเอง โดยอาจใช้หรือไม่ใช้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

GII ผู้บริหารให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมแบบเป็นทีมร่วมวิเคราะห์ปัญหา ประเมินทางเลือกและเลือกทางเลือก

บทบาทของผู้บริหารเป็นประธานผู้ประสานงาน เพื่อให้มีการอภิปรายร่วมกัน ผู้บริหารอาจจะเสนอความคิดเห็นของผู้บริหาร แต่ไม่กดดันให้ยอมรับ และผู้บริหารเต็มใจที่จะยอมรับและนำเอาทางเลือกที่ได้จากกลุ่มไปปฏิบัติ ทั้งนี้อักษร A, C, และ G หมายถึง Autocratic, Consultative และ Group ตามลำดับ

กรณี A และ C มีสองระดับคือ AI, AII และ CI, CII ซึ่งรูปแบบการตัดสินใจดังกล่าวจะเห็นได้ว่าเริ่มจากการตัดสินใจด้วยตนเอง (AI) ไปหาการตัดสินใจโดยกลุ่ม (GII) การที่จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดวิธีที่จะใช้กับสถานการณ์ในสถานการณ์หนึ่งนั้น ต้องอาศัยทักษะในการตั้งคำถามที่เกี่ยวกับลักษณะของปัญหาและการตัดสินใจ

การเลือกแบบการตัดสินใจ ตามแนวคิดของ Vroom and Yetton วรูมและแเขตตัน ผู้บริหารคนหนึ่ง ๆ สามารถที่จะเลือกใช้แบบผู้นำได้ทั้ง 5 แบบ หรือแบบใดแบบหนึ่งก็ได้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ณ ขณะนั้น ในการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพนั้น สิ่งสำคัญสำหรับผู้บริหารก็คือการเรียนรู้ การมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์ปัญหา และเลือกแบบการตัดสินใจที่เหมาะสม การตัดสินใจแต่ละแบบได้รับการยอมรับเท่าเทียมกันในสถานการณ์ต่าง ๆ การตัดสินใจแบบอัตตาธิปไตยอาจจะมีแง่ดีในการประหยัดเวลา และในบางสถานการณ์ก็ไม่ได้ลดคุณภาพหรือการยอมรับลงไป แต่อย่างไรก็ตามในสภาพ การบริหารปัจจุบัน ผู้ปฏิบัติงานมักจะเรียกร้องการมีส่วนร่วม ซึ่งผู้บริหารอาจต้องให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วมมากกว่าที่เคยปฏิบัติมา

ตัวอย่าง แบบการตัดสินใจของผู้บริหารตามทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์ของวรูมและแเขตตัน เป็นลักษณะการให้คำปรึกษาแนะนำ และ G เป็นลักษณะการตัดสินใจโดยกลุ่ม และมีเลขโรมันกำกับแสดงน้ำหนักความมากน้อย ดังรายละเอียดในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แบบการตัดสินใจของผู้บริหาร ตามทฤษฎีภาวะผู้นำตามสถานการณ์
ของ Vroom and Yetton

แบบการตัดสินใจ	สัญลักษณ์	คำอธิบาย
อัตตารูปโดยสูงสุด	AI	ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ในขณะนั้น
	AII	ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่จำเป็นจากผู้ใต้บังคับบัญชาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง
	CI	ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้าร่วมรับรู้ปัญหาเป็นรายบุคคล เพื่อรับฟังความคิดเห็นและคำแนะนำโดยไม่สอบถามเป็นกลุ่ม จากนั้นจึงตัดสินใจ
	CII	ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมรับรู้ปัญหาเป็นกลุ่ม รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะแล้วจึงตัดสินใจ
ประชาธิปไตยสูงสุด	GII	ผู้บริหารให้ผู้ใต้บังคับบัญชาร่วมรับรู้ปัญหาเป็นกลุ่ม บทบาทของผู้นำอยู่ในฐานะประธาน ที่จะไม่เข้าไปมีอิทธิพลในการตัดสินใจของกลุ่ม แต่จะเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามที่ได้รับคำสั่งสนับสนุนจากทั้งกลุ่ม

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ผู้วิจัยมีความสนใจจะเลือกตัวแปรในการวิจัยที่คาดว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ดังนี้

1. เพศ นักจิตวิทยาและนักการศึกษาได้จำแนกความแตกต่างระหว่างบุคคลไว้ โดยการพิจารณาลักษณะจำเพาะ คือ เพศ โดยเพศหญิงและเพศชายมีลักษณะที่แตกต่างกันทางด้านกายภาพ เช่น รูปร่าง เพศชายจะมีรูปร่างที่กำยำ แข็งแรง ชอบกิจกรรมใช้กำลัง ชอบความท้าทาย ชอบเป็นผู้นำมากกว่าการเป็นผู้ตาม ชอบการปกป้องผู้ที่อ่อนแอกว่า เพศหญิงมีรูปร่างที่บอบบาง อ่อนโยนจิตใจค่อนข้างอ่อนไหว มีคล้อยตามผู้อื่น ชอบผู้ที่แข็งแรงเข้มแข็งกว่ามาดูแลและปกป้องเพื่อรู้สึก

อ่อนใจและปลอดภัย เพศของครูจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดเห็น ทักษะแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิชาภัทร ประทุมทอง (2559) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ว่า เพศที่แตกต่างกันส่งผลต่อทักษะของครูที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารแตกต่างกัน

2. ประสบการณ์ทำงานเป็นปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อทักษะของครู เพราะผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าย่อมมีความรู้ มีความชำนาญในการคิด และปฏิบัติงานได้ดีกว่า ดังที่ พันัส หันนาคินทร์ (2542) กล่าวว่า ประสบการณ์นั้นมีความสำคัญต่อบุคคลมาก ผู้ที่ผ่านงาน ได้ฝึกฝนเรียนรู้งานมาเยอะมีความรอบรู้เชี่ยวชาญงานมากกว่าผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ ประสบการณ์เป็นปัจจัยที่มีผลต่อทักษะของครู เป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดเห็น เกิดทัศนคติการเรียนรู้ เข้าใจและการมองเห็นปัญหาได้อย่างถ่องแท้กว่าผู้ที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาวรรณ เต็มเปี่ยม (2553) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ว่า ประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อทักษะครูเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้การเรียนรู้ การฝึกฝนงานและความถนัด สนใจ ของบุคคลแตกต่างกัน เช่น ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าส่วนมาก จะมีประสบการณ์แบบเดิม ๆ แต่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ามักมีความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จึงกลายเป็นว่าทั้งคู่มีประสบการณ์คนละแบบ ทั้งนี้การมีโอกาสตัดสินใจในเวลาเดียวกันและเหตุการณ์เดียวกัน จึงทำให้ประสบการณ์ของครูที่แตกต่างกันมีผลต่อทักษะต่างกัน

3. อายุ ความแตกต่างของบุคคลด้านอายุหรือวัยของบุคคล มีส่วนทำให้เกิดความแตกต่างอายุที่แตกต่างกันภาวหน้าที่ความรับผิดชอบ การเรียนรู้ ความสนใจและความคงทนจากการฝึกฝนย่อมมีความแตกต่างกัน ซึ่งอายุของครูจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดเห็น ทักษะแตกต่างกัน ผู้ที่มีอายุมากกว่าย่อมมีความคิดและมุมมองที่กว้างกว่าผู้ที่มีอายุน้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา พุ่มสกุล (2555) ได้ศึกษาลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อายุแตกต่างกัน และพัชราภรณ์ จิวชำน (2554) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู อำเภอบางละมุง กลุ่ม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันอย่างสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาค้นคว้าสรุปได้ว่า อายุที่แตกต่างของครูส่งผลต่อทัศนะของครู เพราะมุมมองและความคิดเห็นที่ครูต้องพิจารณา เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นอาจเกิดจากอารมณ์ ความรู้สึกประกอบจึงทำให้อายุที่แตกต่างของครูส่งผลต่อทัศนะของครู

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วินิจ มธุรสาทิส (2542) ได้ศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอมวกะจิก จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า รูปแบบการตัดสินใจของผู้บริหารสอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจของวูมและแฮตตัน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบการตัดสินใจสอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจของวูมและแฮตตัน ใน 6 สถานการณ์ กล่าวคือ กฎข้อมูลข่าวสาร กฎแห่งความเชื่อถือ กฎแห่งความสับสนของปัญหา กฎแห่งการยอมรับ กฎแห่งการขัดแย้งและกฎแห่งการยอมรับเป็นความสำคัญยิ่ง แต่สำหรับกฎแห่งความยุติธรรมนั้นไม่สามารถยืนยันได้

ชัยพร พันธุ์น้อย (2547) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงานการศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของครู โดยในโรงเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และ โรงเรียนที่สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบ แบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน ส่วนในโรงเรียนที่สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางการมองเห็น และโรงเรียน ที่สอนเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย (แขน-ขา) ใช้ครูทุกคนเป็นผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t -test ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะในสภาพปัจจุบันของผู้บริหาร โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ

ตามความคิดเห็นของครู อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามลำดับ คือ ด้านส่วนตัวและครอบครัว ด้านวิชาการ ด้านการปฏิบัติงานการศึกษาพิเศษ ด้านความรู้ความสามารถในการบริหาร ด้านบุคลิกภาพ ด้านคุณธรรม และจริยธรรม ด้านภาวะผู้นำ และด้านมนุษยสัมพันธ์ ส่วนผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะในสภาพปัจจุบันและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาพิเศษ ตามความคิดเห็นของครู พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ปรกรณ์กิตติ์ ม่วงประสิทธิ์ (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่เลือกใช้พฤติกรรมการตัดสินใจแบบที่ 5 คือ ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับผู้ได้บังคับบัญชาาร่วมกันสร้างและประเมินทางเลือก และพยายามที่จะให้มีความเห็นพ้องในการแก้ปัญหา บทบาทของผู้บริหารจะเป็นประธานผู้ประสานให้เกิดการอภิปรายและรักษาให้อยู่ในประเด็นปัญหา และสร้างความมั่นใจว่าประเด็นสำคัญ ๆ ได้รับการอภิปราย อาจเป็นผู้ให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นโดยไม่พยายามให้กลุ่มต้องยอมรับแนวทางของตน และเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหามาตามที่ได้รับ การสนับสนุนจากทั้งกลุ่ม เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจระหว่างความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครู พบว่า ครูส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่ ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจเลือกใช้ การบริหารงานรูปแบบที่ 5 ด้วยเช่นกัน

สุนทร พงษ์ใหญ่ (2549) ได้ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ระดับพฤติกรรม การตัดสินใจในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งและประสบการณ์ในการทำงาน รวมทั้งขนาดของ โรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 ด้าน คือ ด้านอายุกับ ระดับการศึกษา ส่วนด้านประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และเมื่อ เปรียบเทียบรายคู่พบว่าด้านอายุในงานการบริหารทั่วไปแตกต่างกันเพียงด้านเดียว ส่วนระดับ การศึกษาแตกต่าง 2 ด้าน คือ งานบริหารงานบุคลากรและงานบริหารทั่วไป

สุชาลีณี ประสานวงศ์ (2550) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของ ผู้ปกครองในการส่งเด็กเข้าเรียนระดับการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน จังหวัดมหาสารคาม พบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งเด็กเข้าเรียนระดับการศึกษาปฐมวัย ของโรงเรียนเอกชน จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านแนวทางการจัด ประสบการณ์ ด้านการจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับด้านการบริการและ

การอำนวยความสะดวก ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบระดับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเอกชนจังหวัดมหาสารคาม พบว่า โดยรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายคู่ พบว่า อาชีพข้าราชการและอาชีพรับจ้างทั่วไป มีผลต่อการตัดสินใจส่งเด็กเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชนระดับการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเอกชนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01

สุริยนต์ คุมแก้ว (2550) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา พบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่สนใจในด้านผลิตภัณฑ์ด้านกระบวนการทำงาน ด้านผู้ให้บริการ ด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ ด้านราคา ด้านช่องทางทางการจัดจำหน่ายระดับมาก ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดี โรงเรียนมีส่วนร่วมเป็นสื่อกลางในการจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคม โรงเรียนให้การสนับสนุนและให้บริการด้านสถานที่เมื่อชุมชนต้องการด้านกายภาพ ผู้ปกครอง ส่วนใหญ่เลือกโรงเรียนที่มีการล้อมรั้ว กำหนดประตูเข้าออก บุคคลภายนอกชัดเจนและสะอาด

สมปอง พิริยนนทกุล (2551) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมการตัดสินใจอยู่ที่ค่าเฉลี่ย 4.18 คือ ให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกือบทุกครั้ง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยให้ครูมีส่วนร่วมการตัดสินใจเกือบทุกครั้งทุกด้าน เมื่อจำแนกตามเพศพบว่าผู้บริหารที่มีเพศที่ต่างกัน มีการตัดสินใจโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าในด้านวิชาการและด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางจะมีการตัดสินใจที่เปิดโอกาส ให้บุคลากรมีส่วนร่วมสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($p < .05$)

กมล เกียรติวิจิต (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนประถมศึกษา ของผู้ปกครองนักเรียนในอำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนระดับประถมศึกษา ของผู้ปกครองนักเรียนในอำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวมของทุกด้านอยู่ในระดับมากเพื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ 1) ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน 2) ด้านผู้บริหารสถานศึกษา 3) ด้านสภาพแวดล้อม 4) ด้านแนวทางการจัดการเรียนการสอน 5) ด้านค่าใช้จ่ายผู้ปกครอง ผู้ปกครองที่มีความแตกต่างกันในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพผู้ปกครอง รายได้ผู้ปกครอง

จำนวนพี่น้องในครอบครัวเห็นว่าปัจจัยทางด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อมด้านแนว
การเรียนการสอน และค่าใช้จ่ายผู้ปกครองมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนประถมศึกษา
ไม่แตกต่างกัน

จิระวรรณ บุญปลอด (2553) ได้ศึกษาสมรรถนะทางวิชาการของครูโรงเรียนในสังกัด
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะทางวิชาการของครูโรงเรียนในสังกัด
เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับ
สมรรถนะทางวิชาการของครูจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนรู้
ด้านหลักสูตรด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านสื่อและนวัตกรรมการศึกษา การเปรียบเทียบ
สมรรถนะทางวิชาการของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี เมื่อจำแนกตามระดับ
การศึกษาประสบการณ์ ในการสอนและระดับช่วงชั้นที่ทำการสอน โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีสมรรถนะทางวิชาการไม่แตกต่างกัน
ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีสมรรถนะทางวิชาการไม่แตกต่างกัน ครูที่ทำการสอน
ในระดับช่วงชั้นต่างกัน มีสมรรถนะทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

สุดาวรรณ เต็มเปี่ยม (2553) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียน
ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก
และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู
เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าแตกต่างกัน

ชาญชัย ขุนคำ (2554) ได้ศึกษาการศึกษาทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษาจังหวัดแพร่ พบว่าในการบริหารจัดการ 7 งาน
คือ ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียว อยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจ
โดยผู้บริหารคนเดียวภายหลังได้รับข้อมูลจากผู้ได้บังคับบัญชา อยู่ในระดับมาก, ด้านพฤติกรรม
การตัดสินใจที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาโดยปรึกษาที่ละคนแล้วผู้บริหาร
ตัดสินใจ อยู่ในระดับมาก, ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณา
ปัญหาเป็นกลุ่มแล้วผู้บริหารตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด, ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้
ผู้ได้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาและตัดสินใจผู้บริหารจะได้รับการตัดสินใจและนำไป
ปฏิบัติ โดยผู้ร่วมตัดสินใจรับผิดชอบและสนับสนุนเต็มที่ อยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะ
ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร ควรให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณ
การดำเนินการของโรงเรียนพระปริยัติธรรม

พัชรารณณ์ จิวชาน (2554) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู อำเภอบางละมุง กลุ่ม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่าแตกต่างกัน

จินดา พุ่มสกุล (2555) ได้ศึกษาลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านวิสัยทัศน์ ความรู้ และมนุษยสัมพันธ์ การเปรียบเทียบคุณลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง และวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพการสมรส รายได้ต่อเดือน ประสบการณ์ในการทำงาน ขนาดของโรงเรียน วิชยฐานะ และพัฒนาความรู้ของตนเองพบว่าไม่แตกต่างกัน

วาริน รัตนเพียร (2555) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตัดสินใจในการนำบุตรหลานเข้าเรียนประถมศึกษารัฐบาล กรณีอำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์ พบว่าระดับความสำคัญของปัจจัย ที่มีผลต่อการเลือกตัดสินใจนำบุตรหลานเข้าเรียนระดับประถมศึกษารัฐบาล ตามลำดับความสำคัญ ได้แก่ ด้านชื่อเสียง โรงเรียนด้านวิชาการ และด้านระยะ ทางระหว่างบ้านกับโรงเรียน อยู่ในระดับมากผู้ปกครองได้นำข้อมูลแต่ละ โรงเรียนมาเปรียบเทียบกันก่อนตัดสินใจ ในการนำบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนประถมศึกษารัฐบาล อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์ อยู่ในระดับมาก ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกันความเกี่ยวข้องกับบุตรหลานต่างกันมีเกณฑ์การตัดสินใจโดยคำนึงถึงปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่จะตัดสินใจเลือกโรงเรียนประถมศึกษารัฐบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2556) ได้ศึกษาประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่าประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครูภาพรวมและลักษณะเกณฑ์อยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการให้ความมั่นคงในการทำงานของบุคลากรด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการสรรหาบุคลากรผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู ภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่และเพศแต่ไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาและรายได้ต่อเดือน

พัชรพร ราชโรจน์ (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัย พบว่าเมื่อศึกษาระดับบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือแบบหน่วยวิเคราะห์ จำนวนโรงเรียน 11 โรงเรียนประกอบด้วยครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนเทศบาลสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 306 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานและค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า บทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในระดับปานกลาง

นิชาภัทร ประทุมทอง (2559) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิกการศึกษา และขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Stowe (1993, p. 3423-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างครูที่มีระดับตำแหน่งหน้าที่การงานที่แตกต่างกัน และมีความพอใจในอาชีพที่ต่างกัน ที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กร ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมจะเพิ่มขึ้น ความพึงพอใจเป็นตัวแปรที่จะบอก ให้ทราบว่าครูจะเข้ามาเกี่ยวข้องกับในการตัดสินใจ รวมทั้งระดับของการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

Cobelli (1989, p. 1226-A) ได้ศึกษารูปแบบการตัดสินใจในการบริหารในระดับอุดมศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะศึกษา การตัดสินใจของผู้บริหารในระดับอุดมศึกษาว่า มีอำนาจหน้าที่ สถานภาพ บุคลิกภาพ เพศ ตลอดจนขนาดขององค์กร มีผลต่อการตัดสินใจหรือไม่ จากการศึกษาพบว่า ขนาดขององค์กร อำนาจหน้าที่ สถานภาพ เพศ มีผลต่อกระบวนการตัดสินใจของผู้บริหาร

Jenet (1986) ได้ศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจสั่งการแบบมีส่วนร่วม และแบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวคิดของวูมและเขตตอน พบว่า ผู้บริหารร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการ และผลการวิจัยสรุปได้ว่า การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหาร ไม่ยึดแบบหนึ่งแบบใดตายตัว แต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ การเปิดโอกาสให้ผู้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ผู้บริหารจะไม่คำนึงถึงเพศ สาขาวิชา หรือการอยู่รวมสถาบันเดียวกัน และผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายใช้แบบการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูโรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยมี ขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครูในสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 105 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ครู ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยการกำหนดขนาดตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) จำนวน 83 คน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้เพศเป็นเกณฑ์แบ่ง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ใช้ในการวิจัย

โรงเรียน	ครูในโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา					
	ประชากร (N = 105)			กลุ่มตัวอย่าง (n = 83)		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้ว พุทธนิยาคาร) (อบจ.ฉะเชิงเทรา)	6	14	20	3	8	11
โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุตสุนทร)	5	38	43	2	33	35
โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารย์ยางกูร)	10	32	42	9	28	37
รวม	21	84	105	14	69	83

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ลักษณะแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยใช้แบบสำรวจ (Check list) ประกอบด้วย คือ เพศ ประสบการณ์ และอายุ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา เป็นลักษณะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ทแบ่งเป็น 5 ระดับ (Rating scales) ดังนี้

5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม
อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร ตำรา รายงานการวิจัย วิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง
กับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูโรงเรียน สังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เพื่อนำเนื้อหาามาวิเคราะห์แนวทางในการสร้าง
แบบสอบถามความคิดเห็น แบบมาตราส่วนประเมินค่าโดยปรักษาผู้เชี่ยวชาญ

2. กำหนดขอบเขตการวิจัย โดยแบ่งสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามและพฤติกรรม
การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

2.1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1.1 เพศ

2.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

2.1.3 อายุ

2.2 พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยอาศัยแนวคิดของ Vroom and Yetton (1988, p. 12,
อ้างถึงใน สมยศ นาวิการ, 2544, หน้า 151)

2.2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

2.2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ใช้ข้อมูลเพิ่มจาก

ผู้ได้บังคับบัญชา

2.2.3 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล

แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

2.2.4 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจ

ด้วยตนเอง

2.2.5 ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วม

ตัดสินใจ

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามในการวิจัยครั้งนี้ แยกออกเป็นการหาความเที่ยงตรง การทดสอบค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่น

3.1 การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นดำเนินการ ดังนี้

3.1.1 เสนอแบบสอบถามที่สร้างขึ้นต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ตรวจสอบแก้ไขความถูกต้อง

3.1.2 นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณา ตรวจสอบความเที่ยงตรง ความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาและแก้ไขสำนวนภาษา เพื่อหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามโดยใช้ค่า IOC ที่มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ .05 ขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบแบบสอบถาม

3.1.2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.2.2 ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.2.3 นายมกรานนท์ โพธิ์ชัย รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิคม)

3.1.3 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วนำเสนอต่อประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นครั้งสุดท้าย

4. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น ได้ดำเนินการ ดังนี้

4.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูผู้สอนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 33 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .48 -.68

4.2 นำแบบสอบถาม จากข้อ 4.1 มาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับได้เท่ากับ .90 โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204)

4.3 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

1. บันทึกเสนอขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิคม) สังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร) สังกัดเทศบาลเมือง และโรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูทั้งหมด

2. ส่งแบบสอบถามโดยตนเอง ไปยังกลุ่มตัวอย่าง 87คน โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้ว พุทธิยาการ) สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดฉะเชิงเทรา โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร) สังกัดเทศบาลเมือง และโรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร) สังกัดเทศบาลเมืองฉะเชิงเทรา เพื่อให้ครูตอบแบบสอบถามและเก็บกลับคืนทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์

4. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของแต่ละข้อ แล้วนำไปวิเคราะห์ตามวิธีทางสถิติ

5. นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

การจัดกระทำข้อมูล

1. นำเสนอแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนรายข้อ และบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาแยกวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ และประสบการณ์ของครู วิเคราะห์โดยนำมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามเพศอายุและประสบการณ์การทำงาน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท 5 ระดับ (Best & Kahn, 1993, p. 246) โดยกำหนดตัวเลขพฤติกรรม การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครูจำแนกตามเพศอายุและประสบการณ์การทำงาน ให้มีความหมาย ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับข้อคำถาม มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับ
ข้อคำถาม มาก

3 คะแนน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับ
ข้อคำถาม ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับ
ข้อคำถาม น้อย

1 คะแนน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีพฤติกรรมการตัดสินใจสอดคล้องกับ
ข้อคำถาม น้อยที่สุด

การแปลความหมายข้อมูลตอนที่ 2 พิจารณาค่าเฉลี่ยจากเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และ
บุญส่ง นิลแก้ว (2553, หน้า 23-24) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมการตัดสินใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมการตัดสินใจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมการตัดสินใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยเลือกวิธีการวิเคราะห์
ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย และการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

1. ความถี่และค่าร้อยละ สำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ในการศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู

โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย
(Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และ
อายุ ต่างกัน โดยการวิเคราะห์ ค่าที (t -test) และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way
ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทราผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ t
p	แทน	ความน่าจะเป็น
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเฉลี่ยเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และอายุ โดยใช้ค่าเฉลี่ยในการจัดกลุ่ม ค่าความถี่และร้อยละในการนำเสนอ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกเป็นรายชื่อและรายด้านด้วยค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครูจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และอายุ โดยรวมและรายด้าน โดยวิธีการทดสอบค่าที (t - test) และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของครู จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และอายุ โดยใช้ค่าเฉลี่ยในการจัดกลุ่ม ค่าความถี่และร้อยละในการนำเสนอ ดังแสดงตารางที่ 3-5

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	14	16.87
หญิง	69	83.13
รวม	83	100

จากตารางที่ 3 พบว่า สถานภาพครูที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 83.13 และเป็นเพศชาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 16.87

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามประสบการณ์

ประสบการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี	19	22.89
ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	64	77.11
รวม	83	100

จากตารางที่ 4 พบว่า สถานภาพครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามประสบการณ์ ส่วนใหญ่ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 77.11 และรองลงมา ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.89

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละสถานภาพของครู จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุน้อยกว่า 40 ปี	36	43.37
อายุระหว่าง 40-50 ปี	28	33.73
อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป	19	22.90
รวม	83	100

จากตารางที่ 5 พบว่า สถานภาพครูที่ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ โดยส่วนใหญ่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 43.37 รองลงมา อายุระหว่าง 40-50 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 33.73 และอายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.89

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครูโดยรวมและรายด้าน

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.70	.76	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา	4.36	2.92	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารีหรือกับผู้ได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	4.02	1.93	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	4.43	1.81	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ	4.56	2.14	มาก	1
รวม	4.22	118	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครูโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชาตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ แล้วเสนอข้อตัดสินใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชายอมรับและให้นำไปปฏิบัติตาม	3.72	1.69	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับมติตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา แต่เพียงผู้เดียว ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้ปฏิบัติ	4.03	1.24	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่พิจารณา โดยมุ่งผลสำเร็จของงานมากกว่าความพึงพอใจของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.87	1.16	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองเสมอ	4.17	.97	มาก	2
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจรรณญาณในการตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ โดยตัดสินใจด้วยตนเอง และใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการพิจารณา	4.35	1.16	มาก	1
รวม	3.70	.76	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจาร์ณญาณในการตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ โดยตัดสินใจด้วยตนเองและใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ประกอบการพิจารณา , ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาแต่เพียงผู้เดียว ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ปฏิบัติตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วเสนอข้อตัดสินใจให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับและให้นำไปปฏิบัติตาม

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่มีการขอ ข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชาเสมอ	4.13	.84	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแล้วมี การประชุมเพื่อขอข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ได้บังคับ บัญชาเพื่อนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจอีกครั้งหนึ่ง	4.14	.82	มาก	1
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้างทางด้านการนำเสนอ ความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาแต่ผู้บริหาร สถานศึกษาจะตัดสินใจด้วยตนเอง	3.95	.96	มาก	3
รวม	4.07	.87	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กร-ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแล้วมีการประชุมเพื่อขอข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจอีกครั้งหนึ่ง, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่มีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชาเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้างทางด้านการนำเสนอความคิดเห็น ของผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ผู้บริหารสถานศึกษาจะตัดสินใจด้วยตนเอง ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อเสนอแนะ ที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	3.78	1.02	มาก	3
2. ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า เมื่อปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	3.95	.99	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็นจึงเป็นหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อตัดสินใจ	3.62	.99	มาก	4
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนการตัดสินใจ เพื่อสามารถให้เหตุผลต่อที่ประชุม	4.13	.82	มาก	1
รวม	3.87	.95	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนการตัดสินใจ เพื่อสามารถให้เหตุผลต่อที่ประชุม, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า เมื่อปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อเสนอแนะ ที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า ผู้ใต้บังคับบัญชามีความสามารถในการแสดงความคิดเห็น จึงเป็นหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อตัดสินใจ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับ กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	4.01	.88	มาก	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา นำข้อเสนอแนะที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	3.99	.99	มาก	5
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อปรึกษาหารือ กับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา ที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	4.16	.82	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สมาชิกในกลุ่มของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถ การแสดงความคิดเห็น มีความหลากหลาย แต่การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา	3.95	1.02	มาก	6

ตารางที่ 10 (ต่อ)

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับ กลุ่มไต่บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่มของ ผู้ไต่บังคับบัญชา มีความสามารถ การแสดงความคิดเห็น มีความหลากหลาย ข้อเสนอแนะที่ได้จึงหลากหลาย เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ	4.21	1.95	มาก	1
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษารีไต่กับกลุ่ม ผู้ไต่บังคับบัญชา โดยนำข้อเสนอแนะไปประกอบ การพิจารณาการตัดสินใจ และให้เหตุผลต่อที่ประชุม ทราบเหตุผลการตัดสินใจ	4.08	1.00	มาก	3
รวม	4.07	1.11	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัด
องค์กร-ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหาร
สถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มไต่บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ใน
ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า
สมาชิกในกลุ่มของไต่บังคับบัญชา มีความสามารถการแสดงความคิดเห็นมีความหลากหลาย
ข้อเสนอแนะที่ได้จึงหลากหลายเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า
เมื่อปรึกษารีไต่กับกลุ่มผู้ไต่บังคับบัญชาที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกันข้อเสนอแนะที่ได้
ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษารีไต่กับกลุ่ม
ผู้ไต่บังคับบัญชา โดยนำข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการตัดสินใจและให้เหตุผลต่อที่
ประชุมทราบเหตุผลการตัดสินใจ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษา
เห็นว่า สมาชิกในกลุ่มของไต่บังคับบัญชา มีความสามารถ การแสดงความคิดเห็น มีความหลากหลาย
แต่การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
ตามทัศนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด
แล้วร่วมตัดสินใจ

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่ม ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจ	<i>n</i> = 83		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อว่า การให้ ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดร่วมตัดสินใจด้วย จะทำให้เกิด ข้อผิดพลาดในการตัดสินใจได้ลดน้อยลง	4.29	.77	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับ บัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ โดยมุ่งการสร้าง ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	4.20	1.20	มาก	6
3. ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับ บัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจและนำข้อตกลง ไปปฏิบัติร่วมกัน	4.28	.82	มาก	3
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อปรึกษาหารือกับกลุ่ม ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดที่มีความรู้ประสบการณ์ แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ ต่อการบริหารงาน	4.21	.91	มาก	4
5. ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่มของ ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด ซึ่งมีความสามารถการแสดง ความคิดเห็นมีความหลากหลาย และตัดสินใจร่วมกัน จะทำให้ได้ทางเลือกในการนำไปปฏิบัติที่ดีที่สุด	4.20	.87	มาก	5
6. ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับ บัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ เป็นการสร้าง ความเท่าเทียมกันทางความคิด	4.32	.73	มาก	1
รวม	4.25	.88	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ เป็นการสร้างความเท่าเทียมกันทางความคิด ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อว่าการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมด ร่วมตัดสินใจด้วยจะทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตัดสินใจได้ลดน้อยลง และผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจและนำข้อตกลงไปปฏิบัติร่วมกันตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ โดยมุ่งการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ อายุ และประสบการณ์ ดังแสดงในตารางที่ 12-14

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายข้อ

พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย				หญิง			
	n = 14		ระดับ	อันดับ	n = 69		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD			\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.89	.68	มาก	1	3.91	.74	มาก	1
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ใต้บังคับบัญชา	3.84	.62	มาก	2	3.84	.80	มาก	2
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	3.68	.66	มาก	5	3.66	.86	มาก	4

ตารางที่ 12 (ต่อ)

พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย				หญิง			
	<i>n</i> = 14		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 69		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่ม ผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจ ด้วยตนเอง	3.82	.67	มาก	3	3.65	.98	มาก	5
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับ กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจ	3.77	.58	มาก	4	3.74	.86	มาก	3
รวม	3.80	.55	มาก		3.76	.82	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัด
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามที่เสนอของครู จำแนกตามเพศ
โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เพศชายเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก
ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจ
ด้วยตนเองแต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษา กับกลุ่ม
ผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเองตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหาร
สถานศึกษาปรึกษาร่วมกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง เพศหญิง
เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง
โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ได้บังคับบัญชา
และผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจตามลำดับ
ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่ม ผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคง
ตัดสินใจด้วยตนเอง

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา	ชาย		หญิง		t	p
	n = 14		n = 69			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.89	.68	3.91	.74	-.52	.61
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ข้อมูลเพิ่มจากผู้ได้บังคับบัญชา	3.84	.62	3.84	.80	-1.12	.27
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	3.68	.66	3.66	.86	-1.23	.22
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	3.82	.67	3.65	.98	2.61*	.01
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา ทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ	3.77	.58	3.74	.86	1.22	.23
รวม	3.80	.55	3.76	.82	.33	.74

จากตารางที่ 13 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี				ประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป			
	<i>n</i> = 19		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 64		ระดับ	อันดับ
	\bar{x}	<i>SD</i>			\bar{x}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.82	.72	มาก	3	3.88	.62	มาก	2
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา	3.72	.87	มาก	5	3.85	.59	มาก	3
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับ ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง	3.80	.77	มาก	4	3.69	.48	มาก	5
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มได้ บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	3.93	.64	มาก	2	4.03	.43	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่ม ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ	4.05	.74	มาก	1	3.82	.62	มาก	4
รวม	4.18	.94	มาก		3.97	1.20	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา

ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มไต่บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ และผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ไต่บังคับบัญชาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับไต่บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ น้อยกว่า 10 ปี		ประสบการณ์ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 19		<i>n</i> = 64			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.82	.72	3.88	.62	-0.26	.79
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ไต่บังคับบัญชา	3.72	.87	3.85	.59	-1.2	.20
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับไต่ บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจ ด้วยตนเอง	3.80	.77	3.69	.48	-1.38	.17
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่ม ไต่บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจ ด้วยตนเอง	3.93	.64	4.03	.43	1.99*	.04
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่ม ผู้ไต่บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ	4.05	.74	3.82	.62	.97	.34
รวม	3.86	.74	3.85	.55	-0.16	.87

จากตารางที่ 15 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู จำแนกตาม

ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้าน
ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ พฤติกรรมการตัดสินใจของ
ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัด
ฉะเชิงเทราตามทัศนคติของครู จำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้าน

พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา	อายุน้อยกว่า 40 ปี				อายุระหว่าง 40-50 ปี				อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป			
	<i>n</i> = 36		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 28		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 19		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา ตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	3.89	.97	มาก	5	4.17	.93	มาก	4	3.58	1.14	มาก	5
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจาก ผู้บังคับบัญชา	4.26	.85	มาก	3	4.43	.84	มาก	2	3.95	1.05	มาก	4
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ปรึกษารือกับ ผู้บังคับบัญชาเป็น รายบุคคลแล้วตัดสินใจ ด้วยตนเอง	4.32	.86	มาก	2	4.03	1.08	มาก	5	4.11	1.07	มาก	2
4. ผู้บริหารสถานศึกษา ปรึกษากับกลุ่ม ผู้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจ ด้วยตนเอง	4.32	.83	มาก	1	4.50	.72	มาก	1	4.21	.77	มาก	1
5. ผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมปรึกษากับกลุ่ม ผู้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจ	4.16	1.01	มาก	4	4.40	.71	มาก	3	4.05	.76	มาก	3
รวม	4.19	.90	มาก		4.31	.86	มาก		3.98	.96	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู เมื่อจำแนกตามอายุ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

จำแนกตามอายุ อายุน้อยกว่า 40 ปี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชาตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

จำแนกตามอายุ อายุระหว่าง 40-50 ปี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วย ตนเอง, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา และผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

จำแนกตามอายุ อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ
 ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง
 จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน		<i>ss</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจ ด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	2.05	.14
	ภายในกลุ่ม	12.49	80	4.16		
	รวม	12.53	82			
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจ ด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติม จากผู้ได้บังคับบัญชา	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	2.05	.14
	ภายในกลุ่ม	16.46	80	5.49		
	รวม	16.48	82			
3. ผู้บริหารสถานศึกษา ปรึกษา หารือกับได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจ ด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.00	2	0.00	4.27*	.02
	ภายในกลุ่ม	14.96	80	4.99		
	รวม	14.96	82			
4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษา กับกลุ่มได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	1.75	.18
	ภายในกลุ่ม	19.15	80	6.38		
	รวม	19.17	82			
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วม ปรึกษากับกลุ่มได้บังคับบัญชา ทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	0.04	2	0.02	1.16	.32
	ภายในกลุ่ม	17.18	80	5.73		
	รวม	17.22	82			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	0.01	3.80*	.03
	ภายในกลุ่ม	16.05	80	5.35		
	รวม	16.07	82			

จากตารางที่ 17 พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด
 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู จำแนกตามอายุ
 โดยรวมและด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจ
 ด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน อย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์โดยรวม ความแตกต่างรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม
การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู

	อายุน้อยกว่า 40 ปี	อายุระหว่าง 40-50 ปี	อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป
อายุน้อยกว่า 40 ปี	-	-0.35	0.64
อายุระหว่าง 40-50 ปี	-	-	0.97*
อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์โดยรวม ความแตกต่างรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบ
พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนนะของครู แตกต่างกัน 1 คู่ คือ อายุระหว่าง 40-50 ปี
ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมมากกว่ากลุ่มที่มีอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไปอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร
สถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
ตามทัศนนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับได้บังคับบัญชา
เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

	อายุน้อยกว่า 40 ปี	อายุระหว่าง 40-50 ปี	อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป
อายุน้อยกว่า 40 ปี	-	-1.19*	0.15
อายุระหว่าง 40-50 ปี	-	-	7.54*
อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ LSD เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ
ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา
ตามทัศนนะของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้ว

ตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกัน 2 คู่ คือ อายุระหว่าง 40-50 ปี กับอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป และ อายุระหว่าง 40-50 ปี กับ อายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ในสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 จำแนกตามเพศ ประสบการณ์ และอายุ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ

1. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่
2. ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

4. ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง
5. ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจเป็นจำนวน 24 ข้อ เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .48 - .68 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .90 สถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สถิติที (t -test) และ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สรุปสาระสำคัญของผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและลักษณะพฤติกรรมตัดสินใจรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง, ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารือกับผู้ได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง และผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ตามลำดับเมื่อพิจารณาลักษณะพฤติกรรมแต่ละด้าน สรุปผลดังนี้

1.1 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองโดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจาร์ณญาณในการตัดสินใจ เลือกแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ โดยตัดสินใจด้วยตนเอง และใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการพิจารณา, ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาแต่เพียงผู้เดียว ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ปฏิบัติ

1.2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชา พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแล้วมีการประชุมเพื่อขอข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ อีกครั้งหนึ่ง, ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่มีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชาเสมอ และ ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้างทางการนำเสนอความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาแต่ผู้บริหารสถานศึกษาจะตัดสินใจด้วยตนเอง ตามลำดับ

1.3 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาก่อนการตัดสินใจเพื่อสามารถให้เหตุผลต่อที่ประชุม, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลที่มีความรู้ ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อเสนอแนะ ที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

1.4 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่มของผู้บังคับบัญชา มีความสามารถ การแสดงความคิดเห็นมีความหลากหลาย ข้อเสนอแนะ

ที่ได้จึงหลากหลายเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา ที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกันข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา โดยนำข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการตัดสินใจและให้เหตุผลต่อที่ประชุมทราบเหตุผล การตัดสินใจ

1.5 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ พบว่าพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้ออยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ เป็นการสร้างความเท่าเทียมกันทางความคิด, ผู้บริหารสถานศึกษา มีความเชื่อว่า การให้ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดร่วมตัดสินใจด้วยจะทำให้เกิดข้อผิดพลาด ในการตัดสินใจได้ลดน้อยลง และผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจและนำข้อตกลง ไปปฏิบัติร่วมกัน

2. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามอายุ โดยรวมและด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับผู้ได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็นที่ได้ค้นพบจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ตามกรอบความคิดและสมมุติฐานของการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและลักษณะพฤติกรรมการตัดสินใจรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ได้ดังนี้ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ 2) ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ใต้บังคับบัญชา 3) ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง 4) ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารื้อกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง และ 5) ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ทั้งนี้ เนื่องจากครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีทัศนะกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาว่าผู้บริหารสถานศึกษาควรร่วมปรึกษารื้อกับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา เพราะเป็นการนำเสนอและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพื่อหาทางเลือกในการตัดสินใจที่มีความเสี่ยงน้อยและเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งจะทำให้การดำเนินการลุล่วงสำเร็จไปได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมคิด มีทรัพย์ทอง (2545) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ภาพรวมการตัดสินใจโดยปรึกษารื้อกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นกลุ่มแล้วตัดสินใจเอง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชาญชัย ขุนคำ (2554) ได้ศึกษา การศึกษาทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดแพร่ พบว่า ในการบริหารจัดการ 7 งาน คือ ด้านพฤติกรรม การตัดสินใจ โดยผู้บริหารคนเดียวอยู่ในระดับมาก ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจโดยผู้บริหารคนเดียวภายหลังได้รับข้อมูลจากผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ในระดับมาก, ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาโดยปรึกษาทีละคนแล้วผู้บริหารตัดสินใจอยู่ในระดับมาก, ด้านพฤติกรรมการตัดสินใจที่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมพิจารณาปัญหาและตัดสินใจผู้บริหารจะได้รับการตัดสินใจและนำไปปฏิบัติโดยผู้ร่วมตัดสินใจรับผิดชอบและสนับสนุนเต็มที่อยู่ในในระดับมาก ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารควรให้ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดงบประมาณดำเนินการ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2556) ได้ศึกษาประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของผู้บริหาร และครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู ภาพรวมและลักษณะเกณฑ์อยู่ในระดับมาก โดยการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ด้านการให้

ความมั่นคงในการทำงานของบุคลากร ด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านการสรรหาบุคลากร
เมื่อพิจารณาพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ รายด้าน อภิปรายผล ดังนี้

1.1 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ พบว่า พฤติกรรม
การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจาร์ณญาณในการตัดสินใจเลือกแนวทาง
การปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ โดยตัดสินใจด้วยตนเองและใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการพิจารณา ,
ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองเสมอ และผู้บริหารสถานศึกษา
เชื่อมั่นว่า ความสำเร็จของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับมติตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา
แต่เพียงผู้เดียว ผู้ได้บังคับบัญชาเป็นผู้ปฏิบัติตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหาร
สถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วเสนอข้อตัดสินใจให้ผู้ได้บังคับบัญชายอมรับ
และให้นำไปปฏิบัติตาม เนื่องจากครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัด
ฉะเชิงเทรา มีทัศนะเกี่ยวกับพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
ต้องมีวิจาร์ณญาณ คิดไตร่ตรองใช้ข้อมูลประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจ จึงจะทำให้บรรลุตาม
วัตถุประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง พิริยนนทกุล (2551) ได้ศึกษาการตัดสินใจของ
ผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์
การทำงานจะมีการตัดสินใจรายด้านแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามเพศมีการตัดสินใจแตกต่างกัน
แต่ผู้บริหารจะให้ครูร่วมในการตัดสินใจเกือบทุกครั้งทุกด้าน และ กันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์ (2556)
ได้ศึกษา ประสิทธิภาพการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร สถานศึกษาตามทัศนะ
ของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา พบว่า
ประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหาร
และครู ภาพรวมและลักษณะเกณฑ์อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา
พบว่า พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแล้วมีการประชุม เพื่อขอ
ข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจอีกครั้งหนึ่ง, ผู้บริหาร
สถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่มีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชาเสมอ และผู้บริหาร
สถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้างทางด้านการนำเสนอความคิดเห็น ของผู้ได้บังคับบัญชาแต่ผู้บริหาร
สถานศึกษาจะตัดสินใจด้วยตนเอง ตามลำดับ เนื่องจากครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีทัศนคติเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรประชุม เพื่อปรึกษาหารือ ขอข้อมูลข้อเสนอแนะผู้ใต้บังคับบัญชา ประกอบการตัดสินใจ จึงจะทำให้งานบรรลุ ตามวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา เพ็ชรภรณ์ (2547) ได้ศึกษาลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู อำเภอเมือง โดยในภาพรวมและรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา มีการปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาก่อนการตัดสินใจ เพื่อสามารถให้เหตุผลต่อที่ประชุม, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า เมื่อปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อเสนอแนะ ที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า ผู้ใต้บังคับบัญชามีความสามารถในการแสดงความคิดเห็น จึงเป็นหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาเพื่อตัดสินใจ เนื่องจากครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีทัศนคติเกี่ยวกับ พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษาว่า การร่วมประชุมเพื่อปรึกษาหารือจะช่วยให้ได้ ข้อเสนอแนะที่ดีมีทางเลือกหลากหลาย โดยเฉพาะผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้และประสบการณ์มาก มักจะมีข้อเสนอแนะดี ๆ เสมอ การตัดสินใจไม่เป็นเพียงผู้ใดคนหนึ่งเป็นผู้ตัดสินใจ แต่เป็นการตัดสินใจร่วมกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง พิริยนนทกุล (2551) ได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า มีการตัดสินใจด้าน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่มของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสามารถแสดงความคิดเห็นมีความหลากหลายข้อเสนอแนะที่ได้ จึงหลากหลายเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ, ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อปรึกษาหารือกับ กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกันข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อ

การตัดสินใจ และ ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา โดยนำข้อเสนอแนะไปประกอบการพิจารณาการตัดสินใจและให้เหตุผลต่อที่ประชุมทราบเหตุผล การตัดสินใจ ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สมาชิกในกลุ่มของผู้ได้บังคับบัญชา มีความสามารถแสดงความคิดเห็น มีความหลากหลาย แต่การตัดสินใจ เป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาเนื่องจากครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีทัศนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาว่า ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกันย่อมมีความคิด คำแนะนำอันหลากหลาย จะช่วยให้เกิดความคิดและทางเลือก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมปอง พิริยณนทกุล (2551) ได้ ศึกษาการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการทำงานจะมีการตัดสินใจรายด้านแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามเพศ มีการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ พบว่า พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ เป็นการสร้างความเท่าเทียมกันทางความคิด, ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อว่าการให้ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด ร่วมตัดสินใจด้วยจะทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตัดสินใจได้ลดน้อยลง และผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจและนำข้อตกลงไปปฏิบัติร่วมกันตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ โดยมุ่งการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชาเนื่องจากครู โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีทัศนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษาว่าการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของผู้ได้บังคับบัญชา เป็นความเท่าเทียมกัน ในการแสดงออกความคิดเห็น เป็นส่วนหนึ่งของการร่วมกันผลักดันให้ การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ สามารถร่วมกันพิจารณาตรวจสอบข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น ร่วมพิจารณาเลือกทางทางที่ดีที่สุดเป็นการลดความเสี่ยงลงไปได้มาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ พัชรพร ราชโรจน์ (2556) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัย พบว่า เมื่อศึกษาระดับบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษากับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน

โรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีชา เพ็ชรฉกรรจ์ (2547) ได้ศึกษาลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 ตามความคิดเห็นของครู อำเภอเมือง โดยในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามเพศโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากครูเพศชาย มีทัศนะเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาว่าการตัดสินใจเป็นเรื่องละเอียดอ่อน ต้องใช้ความคิดไตร่ตรอง โดยอาศัยข้อมูลประกอบการพิจารณาแล้วเลือกแนวทางที่ดีที่สุด ในการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษา ครูเพศหญิงอาจมองว่าผู้บริหารสถานศึกษามักจะให้ความสำคัญความคิดของตนเองเป็นหลัก หรือเลือกปรึกษาเฉพาะบุคคลมากกว่าปรึกษาร่วมกันในที่ประชุม เนื่องจากหลายบุคคลก็หลายความคิด ทำให้เสียเวลา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงมักจะรวบรัดตัดสินใจโดยสรุปความคิดและให้นำ ไปปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิชาภัทร ประทุมทอง (2559) ได้ศึกษาคูณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น ของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู จำแนกตามเพศ โดยรวมและด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนะของครู จำแนกตามประสบการณ์โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องจากประสบการณ์ในการทำงานที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนะครูเกี่ยวกับพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งนี้การเรียนรู้ การฝึกฝนงานและความถนัดสนใจ ของบุคคลแตกต่างกัน เช่น ผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่าส่วนมาก จะมีประสบการณ์แบบเดิม ๆ แต่ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยกว่ามักมีความรู้และประสบการณ์ใหม่ ๆ จึงกลายเป็นว่าทั้งคู่มีประสบการณ์คนละแบบ ทั้งนี้การมีโอกาสตัดสินใจในเวลาเดียวกันและเหตุการณ์เดียวกัน จึงทำให้

ประสบการณ์ของครูที่แตกต่างกันมีผลต่อทัศนคติต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พันธ์ หันนาคินทร์ (2542) กล่าวว่า ประสบการณ์นั้นมีความสำคัญต่อบุคคลมาก ผู้ที่ผ่านงานได้ฝึกฝนเรียนรู้งานมา มากย่อมมีความรอบรู้เชี่ยวชาญงานมากกว่าผู้ที่ไม่มีประสบการณ์ ประสบการณ์เป็นปัจจัย ที่มีผลต่อ ทัศนคติของครู เป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดเห็น เกิดทัศนคติการเรียนรู้ เข้าใจและการมองเห็นปัญหา ได้อย่างถ่องแท้กว่าผู้มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุดาวรรณ เต็มเปี่ยม (2553) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 พบว่า โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงานพบว่าแตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของครู โรงเรียน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา เมื่อจำแนกตามอายุ โดยรวมและ ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปริญญาหรือกับได้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ เมื่อทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ พบว่า โดยรวมพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติของครู แตกต่างกัน คือ อายุระหว่าง 40-50 ปี ผู้บริหารมีพฤติกรรมการตัดสินใจโดยรวมมากกว่ากลุ่มที่มีอายุ มากกว่า 50 ปี ขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร สถานศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามทัศนคติ ของครู ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปริญญาหรือกับได้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจ ด้วยตนเอง แตกต่างกัน โดยอายุระหว่าง 40-50 ปี กับอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป และอายุระหว่าง 40- 50 ปี กับอายุมากกว่า 50 ปี ขึ้นไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ อาจเนื่องจากครูที่มีอายุน้อย ความเข้าใจและการยอมรับความคิดและปฏิบัติงานได้ง่ายกว่าครูที่มีอายุ มากกว่า เนื่องจากครูที่มีอายุมากกว่าจะมองว่า เป็นการทำงานซ้ำซ้อนเรื่องมากเสียเวลา มีความเชื่อว่า อายุมากกว่าเห็นและเจออะไรมามากกว่า มักจะปฏิบัติแบบเดิม ๆ ไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงหรือ ยอมเปิดใจรับข้อคิดเห็นที่เกิดขึ้น สังคมไทยยังมีค่านิยมว่าผู้ใหญ่มักอบนั้ร้อนมาก่อน จึงทำให้ ผู้ใหญ่มักมีความคิดเห็นหรือแนวคิดส่วนตนมากกว่า ส่วนครูที่อายุน้อยกว่าประสบการณ์ในการ ทำงานยังน้อยจึงยังไม่กล้าตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็น เนื่องด้วยการระลึกเสมอว่าเพราะอายุยัง น้อย ประสบการณ์ในการทำงานยังน้อย คนไทยมักถูกอบรมสั่งสอนตั้งแต่เด็กมาให้ฟังผู้ใหญ่อย่าได้ กล่าวคำหรือพูดอะไรออกไป จะกลายเป็นเด็กสอนผู้ใหญ่ซึ่งมันไม่ดีไม่สมควรทำ หรือถ้าพูดออกไป จะถูกครูที่มีอายุมากกว่าตำหนิได้ เป็นเด็กกว่าควรดูผู้ใหญ่เป็นแบบ อายุ ความแตกต่างของบุคคล

ด้านอายุหรือวัยของบุคคล มีส่วนทำให้เกิดความแตกต่าง อายุที่แตกต่างกันภาระหน้าที่ ความรับผิดชอบ การเรียนรู้ ความสนใจและความคงทนจากการฝึกฝนย่อมมีความแตกต่างกัน ซึ่งอายุของครูจะเป็นสิ่งที่ทำให้ครูมีความคิดเห็น ทักษะคิดแตกต่างกัน ผู้ที่มีอายุมากกว่าย่อมมีความคิดและมุมมองที่กว้างกว่าผู้มีอายุน้อย เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จินดา พุ่มสกุล (2555) ได้ศึกษาลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อายุแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพัชรภรณ์ จิวชำน (2554) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู อำเภอบางละมุง กลุ่ม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 3 พบว่า ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู เมื่อจำแนกตามอายุ พบว่า แตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ แล้วเสนอข้อตัดสินใจให้ผู้บังคับบัญชายอมรับและให้นำไปปฏิบัติตาม ผู้บริหารสถานศึกษาควรประชุมปรึกษาหารือกับหลาย ๆ ฝ่ายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่นำมาประกอบการตัดสินใจ เพื่อเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติที่จะให้ผู้บังคับบัญชายอมรับและนำไปปฏิบัติตามได้อย่างเต็มใจ
2. ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้าง ทางด้านการนำเสนอความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา แต่ผู้บริหารสถานศึกษาจะตัดสินใจด้วยตนเอง ในด้านนี้ผู้บริหารควรเปิดกว้างให้ผู้บังคับบัญชานำเสนอแนวคิด เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่หลากหลาย และควรให้ผู้บังคับบัญชาได้มีส่วนในการตัดสินใจเลือกแนวทางด้วย
3. ด้านผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้บังคับบัญชา มีความสามารถในการแสดงความคิดเห็น จึงเป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชา เพื่อตัดสินใจในด้านนี้ผู้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการนำเสนอแนวคิดแต่การตัดสินใจนั้น ผู้บังคับบัญชาควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้วย เพื่อนำเสนอแนวทาง ทางเลือกที่ดีที่สุดแก่ผู้บริหารสถานศึกษา
4. ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับกลุ่มผู้บังคับบัญชา นำข้อเสนอแนะที่ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง ในด้านนี้ผู้บริหารสถานศึกษาได้มีการปรึกษาหารือกับกลุ่ม ผู้บังคับบัญชา นำข้อเสนอแนะมาเปรียบเทียบ เพื่อเปรียบเทียบทางเลือกที่ดีกว่า และควรให้

ผู้ได้บังคับบัญชาได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกทางเลือกด้วย เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีมีข้อผิดพลาดน้อยที่สุดและมีความเป็นเอกฉันท์มากที่สุด

5. ด้านผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชาทั้งหมด แล้วร่วมตัดสินใจ โดยมุ่งการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชา ในข้อนี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องใช้เวลาและใจ ผูกมิตรกับผู้บังคับบัญชา ใช้เหตุและผลในการประชุมปรึกษาหารือ โดยสร้างบรรยากาศในที่ประชุมไม่ให้ตึงเครียดเกินไป

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาบริบทแวดล้อมและปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู

2. ควรศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในสภาพที่เป็นจริงและสภาพที่คาดหวัง

บรรณานุกรม

- กมล เดียรวิจิต. (2553). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกโรงเรียนประถมศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนในอำเภอเวียงสระ จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. ประกาศกระทรวงมหาดไทย. *มาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น*. ม.ป.ท.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (ม.ป.ป.). *พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 13) พ.ศ. 2552*. สำนักพัฒนาระบบรูปแบบและโครงสร้าง. ม.ป.ท.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (ม.ป.ป.). *มาตรฐานการจัดการศึกษาท้องถิ่น*. ม.ป.ท.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2547). *การบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานครูเทศบาล*. กรุงเทพฯ ฯ:
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2558). *แผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่น 3 ปี 58-60*. ม.ป.ท.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (ม.ป.ป.). *แผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2558-2560)*. ม.ป.ท.
- กรองแก้ว ศิริกุล. (2558). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู อำเภอบ่อไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กันต์ฤทัย พันธุ์สวัสดิ์. (2556). *ประสิทธิผลการตัดสินใจในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- กัลยาณี พรหมทอง. (2546). *ความสัมพันธ์ระหว่างความฉลาดทางอารมณ์กับภาวะผู้นำทางการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารในวิทยาลัยพลศึกษา กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กิตติมา มณีโชติ. (2557). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.

- คณิงนิจ เตโชสง. (2554). *VROOM – YETTON CONTINGENCY MODEL*. เข้าถึงได้จาก <http://rtyuio.blogspot.com/2011/01/vroom-yetton-contingency-model.html>.
- จินดา พุ่มสกุล. (2555). *ลักษณะผู้บริหารที่พึงประสงค์ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- จิระวรรณ บุญปลอด. (2553). *สมรรถนะทางวิชาการของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ฉัตรพร เสมอใจ. (2550). *พฤติกรรมผู้บริหาร โภค*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ชัยพร พันธุ์น้อย. (2547). *คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนในสำนักงานการศึกษาพิเศษตามความคิดเห็นของครู*. กาญจนบุรี: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ชัยเสกข์ พรหมศร. (2551). *การจัดการสมัยใหม่*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชาญชัย ชุนคำ. (2554). *การศึกษาทัศนคติที่มีต่อพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดแพร่*. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพระพุทธศาสนา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (ม.ป.ป.). *หลักการบริหารการศึกษาและการจัดการศึกษา*. ปัตตานี: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ณัฐพันธ์ เขจรนนันท์. (2551). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ธนสาร บัลลังก์ไพฑูริ. (2553). *คุณลักษณะของผู้บริหารที่ดี*. เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org>.
- ธรร สุนทรายุทธ. (2550). *การบริหารจัดการความเสี่ยงทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- นิชาภัทร ประทุมทอง. (2559). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครู อำเภอบ่อทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). *การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง*. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม*, 3(1), 22-25.

- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาสน์.
- ปกรณกิตติ ม่วงประสิทธิ์. (2548). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ปรีชา เพ็ชรฉกรรจ์. (2547). *คุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*, งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนัส หันนาคินทร์. (2542). *ประสบการณ์ในการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พัชรพร ราชโรจน์. (2556). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทเชิงตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา กับการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนเทศบาล สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พัชรภรณ์ จิวชาน. (2554). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครูอำเภอบางละมุง กลุ่ม 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เพาชี วงศ์ภักดี. (2556). *ภาวะผู้นำที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ตามความคิดเห็นของครู สถานศึกษาเอกชนสอนศาสนาอิสลามในจังหวัดนครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2552). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไตวณะบุตร. (2551). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2543). *ผลการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้นำนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพฤติกรรมศาสตร์, สถาบันวิจัยพฤติกรรมศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2551). *วิชาองค์การและการจัดการ*. ปทุมธานี: คณะวิทยาการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- วาริน รัตนเพียร. (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการเลือกตัดสินใจในการนำบุตรหลานเข้าเรียน ประถมศึกษารัฐบาลกรณี อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์*. ปรินญาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาบริหารธุรกิจ, โครงการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิตสำหรับผู้บริหาร รุ่นใหม่, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วินิจ มธุรสชาติส. (2542). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร). (2553). *รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2553*. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนเทศบาล 1 วัดแหลมใต้ (สุดสุนทร).
- โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารย์ขางกูร). (2540). *รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2540*. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนเทศบาล 2 พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารย์ขางกูร).
- โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร). (2558). *รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2558*. ฉะเชิงเทรา: โรงเรียนวัดสัมปทวน (บางแก้วพุทธนิยาคาร).
- สมคิด มีทรัพย์ทอง. (2545). *การตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมปอง พิริยนนทกุล. (2551). *การตัดสินใจของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจันทบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมยศ นาวิการ. (2538). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- สมยศ นาวิการ. (2544). *การบริหาร*. กรุงเทพฯ: สมหมายการพิมพ์.
- สร้อยตระกูล อรรถมานะ. (2550). *พฤติกรรมองค์การ: ทฤษฎีและการประยุกต์ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. นนทบุรี: บริษัทไทยร่วมเกล้า.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *คู่มือการปฏิบัติงาน ข้าราชการครู*.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545*. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค.
- สุदारณ เต็มเปี่ยม. (2553). *คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร โรงเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุธาณี ประสาวงศ์. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งเด็กเข้าเรียนระดับการศึกษาปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน จังหวัดมหาสารคาม. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.*
- สุนทร พงษ์ใหญ่. (2549). *พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.*
- สุริยนต์ ตุมแก้ว. (2550). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนเอกชนระดับประถมศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.*
- สุริยา ทองยัง. (2558). *ทักษะของผู้บริหาร โรงเรียนวัดตะล่อม สังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectations*. New York: Free press.
- Best, J., & Kahn, J. V. (1993). *Research in Education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Cobelli, J. F. (1989). Administrative decision- making styles in higher education. *Dissertation Abstracts International*, 50(5), 1226-A.
- Jenet, P., & Elaine, P. (1986). Comparisions of decision-making styles Florida community and junior college department chairpersons and division directors. *Dissertation Abstracts International*, 46(1), 1802-A.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Simon. (1977). *The new science of management decision*. Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- Stowe, F. C. D. (1993, December). The relationship of teachers involment in participative decision making a different career stages and teacher career satisfaction. *Dissertation Abstracts International*, 48(12), 3423-A.

Vroom & Yetton. (1973). A new look at managerial decision making. *Organization Dynamics*, 1, 5.

Vroom & Yetton. (1988). *The new leadership: Managing participation in organizations*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
ในการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.0747

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เค้าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนาม
ต่อไปนี้

นางสาววารภรณ์ ดันเส็ง รหัส 58920451

งานนิพนธ์ เรื่อง : พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

โดยมี ดร.สถาพร พฤษพิบูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.0748

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

17 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพ
เครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาววราภรณ์ ต้นเส็ง รหัส 58920451

งานนิพนธ์ เรื่อง : พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

โดยมี ดร.สถาพร พงษ์พิบูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0 - 3810 - 2052

โทรสาร 0 - 3874 - 581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.0749

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

29 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย
ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาววราภรณ์ ต้นเส็ง รหัส 58920451

งานนิพนธ์ เรื่อง : พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

โดยมี ดร.สถาพร พงษ์พิบูล เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0 - 3810 - 2052

โทรสาร 0 - 3874 - 581

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

2. การตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะประเมินการปฏิบัติงานของบุคคลหรือสถาบัน ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะไม่เกิดผลเสีย หรือก่อให้เกิดความเสียหายแต่อย่างใด ต่อผู้ตอบแบบสอบถาม เพราะผู้ตอบแบบสอบถามไม่ต้องลงชื่อในแบบสอบถามฉบับนี้ คำตอบของท่านจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการใช้เป็นข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงแก้ไขการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงขอความกรุณาจากท่าน โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง ซึ่งผู้วิจัยจะปกปิดเป็นความลับ และใช้ข้อมูลเพื่อทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น

3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ตอน กรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอำเภอเมืองจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 24 ข้อ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านได้เป็นอย่างดี จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

วราภรณ์ ต้นเส็ง

นิติศตปริญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

ทำเครื่องหมาย ลงในช่องว่าง หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงเกี่ยวกับครูที่ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ อายุน้อยกว่า 40 ปี อายุระหว่าง 40 – 50 ปี อายุมากกว่า 50ปีขึ้นไป
3. ประสบการณ์ ประสบการณ์น้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา

คำชี้แจง

พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยศึกษาพฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา มี 5 ลักษณะ ดังนี้

ลักษณะที่ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่

ลักษณะที่ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเองแต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้บังคับบัญชา

ลักษณะที่ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษารีหรือกับผู้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง

ลักษณะที่ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชาแต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง

ลักษณะที่ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ

เป็นลักษณะแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าโดยเป็นคำถามจัดคุณภาพลำดับ 5 ระดับ (Rating scales) ใช้การเรียงลำดับน้ำหนักคะแนน ดังนี้

- 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจ ระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจ ระดับน้อย
- 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจ ระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจ ระดับมาก
- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาแสดงพฤติกรรมการตัดสินใจระดับมากที่สุด
- ให้ผู้ตอบแบบสอบถามทำเครื่องหมาย \surd ลงในตารางเลือกลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาตามลักษณะการตัดสินใจลักษณะที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 อยู่ในระดับที่ท่านเห็นว่า เป็นจริงเพียงข้อเดียว

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง พฤติกรรมการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู
โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอเมือง จังหวัดยะเชิงเทรา

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	พฤติกรรมตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่						
1	ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่แล้วเสนอข้อตัดสินใจ ให้ผู้บังคับบัญชายอมรับและให้นำไป ปฏิบัติตาม						
2	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าความสำเร็จ ของการบริหารสถานศึกษาขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา แต่เพียงผู้เดียว ผู้บังคับบัญชา เป็นผู้ปฏิบัติ						

ข้อ	ข้อความถามในแบบสอบถาม	พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
3	ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่พิจารณา โดยมุ่งผลสำเร็จของงานมากกว่าความพึงพอใจของผู้ได้บังคับบัญชา						
4	ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเองเสมอ						
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีวิจรณ์ญาณในการตัดสินใจเลือกแนวทางการปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ โดยตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการพิจารณา						
ด้านผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชา							
6	ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แต่มีการขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ได้บังคับบัญชาเสมอ						
7	ผู้บริหารสถานศึกษาตัดสินใจด้วยตนเอง แล้วมีการประชุมเพื่อขอข้อมูล ข้อเสนอแนะจากผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจอีกครั้งหนึ่ง						
8	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้เปิดกว้างทางด้านการนำเสนอความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชา แต่ผู้บริหารสถานศึกษา จะตัดสินใจด้วยตนเอง						

ข้อ	ข้อความถามในแบบสอบถาม	พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง						
9	ผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษาหารือกับ ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นรายบุคคล แล้วนำ ข้อเสนอแนะ ที่ได้มาเปรียบเทียบ แล้วตัดสินใจด้วยตนเอง						
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่า เมื่อปรึกษาหารือกับผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นรายบุคคลที่มีความรู้ประสบการณ์ ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อ การตัดสินใจ						
11	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าผู้ใต้บังคับ บัญชามีความสามารถในการแสดง ความคิดเห็นจึงเป็นหน้าที่ของ ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อตัดสินใจ						
12	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับ ผู้ใต้บังคับบัญชา ก่อนการตัดสินใจ เพื่อสามารถให้เหตุผลต่อที่ประชุม						
	ด้านผู้บริหารสถานศึกษาปรึกษากับกลุ่มผู้ใต้บังคับ บัญชา แต่ยังคงตัดสินใจด้วยตนเอง						
13	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับ กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชาแล้วตัดสินใจด้วย ตนเอง						
14	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษาหารือกับ กลุ่มผู้ใต้บังคับบัญชานำข้อเสนอแนะที่ ได้มาเปรียบเทียบแล้วตัดสินใจด้วยตนเอง						

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
15	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อ ปรึกษารือกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา ที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อ การตัดสินใจ						
16	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่า สมาชิกในกลุ่ม ของผู้ได้บังคับบัญชามีความสามารถ การแสดงความคิดเห็นมีความหลากหลาย แต่การตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร สถานศึกษา						
17	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่ม ของผู้ได้บังคับบัญชามีความสามารถ การแสดงความคิดเห็นมีความหลากหลาย ข้อเสนอแนะที่ได้จึงหลากหลายเป็น ประโยชน์ต่อการตัดสินใจ						
18	ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรึกษารือกับ กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาโดยนำข้อเสนอแนะ ไปประกอบการพิจารณาการตัดสินใจ และให้เหตุผลต่อที่ประชุมทราบเหตุผล การตัดสินใจ						
ด้านผู้บริหารสถานศึกษาร่วมปรึกษากับกลุ่มผู้ ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วมตัดสินใจ							
19	ผู้บริหารสถานศึกษามีความเชื่อว่า การให้ ผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดร่วมตัดสินใจด้วย จะทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการตัดสินใจได้ ลดน้อยลง						

ข้อ	ข้อความคำถามในแบบสอบถาม	พฤติกรรมการตัดสินใจ ของผู้บริหารสถานศึกษา					สำหรับ ผู้วิจัย
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
20	ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับ กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วม ตัดสินใจ โดยมุ่งการสร้างความสัมพันธ์ อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา						
21	ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับ กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วม ตัดสินใจและนำข้อตกลงไปปฏิบัติร่วมกัน						
22	ผู้บริหารสถานศึกษาเชื่อมั่นว่าเมื่อ ปรึกษารืออกับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชา ทั้งหมดที่มีความรู้ประสบการณ์แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะที่ได้ย่อมเกิดประโยชน์ต่อ การบริหารงาน						
23	ผู้บริหารสถานศึกษาเห็นว่าสมาชิกในกลุ่ม ของผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมด ซึ่งมี ความสามารถการแสดงความคิดเห็นมี ความหลากหลาย และตัดสินใจร่วมกันจะทำ ให้ได้ทางเลือกในการนำไปปฏิบัติที่ดีที่สุด						
24	ผู้บริหารสถานศึกษามีการร่วมปรึกษากับ กลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาทั้งหมดแล้วร่วม ตัดสินใจเป็นการสร้างความเท่าเทียมกัน ทางความคิด						

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 20 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พฤติกรรมการตัดสินใจ
 ของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนระของครู โรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.61	13	0.50
2	0.61	14	0.68
3	0.48	15	0.64
4	0.61	16	0.64
5	0.64	17	0.66
6	0.52	18	0.64
7	0.55	19	0.59
8	0.59	20	0.61
9	0.68	21	0.59
10	0.68	22	0.68
11	0.52	23	0.55
12	0.66	24	0.66

หมายเหตุ จำนวนแบบสอบถาม = 24 ข้อ
 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ $\alpha = .90$