

รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

พรพิมล แม่นญาติ

คู่มือฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา


คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม 2563

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมคุณฐิณีพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณฐิณีพนธ์ ได้พิจารณา  
คุณฐิณีพนธ์ของ พรพิมล แม้นญาติ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปรัชญาคุณฐิณีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมคุณฐิณีพนธ์


  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ชีระวนิชตระกูล)

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม)

คณะกรรมการสอบคุณฐิณีพนธ์

  
.....ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ชารี มณีศรี)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ชีระวนิชตระกูล)

  
.....กรรมการ  
(ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับคุณฐิณีพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปรัชญาคุณฐิณีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ชีระวนิชตระกูล)

วันที่ 14 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

## กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุญา  
วีระวิชิตระกุล อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.ชัยพนธ์ รักร่าง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และคณะกรรมการ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์ รองศาสตราจารย์ชารี มณีศรี ที่กรุณา  
ให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน  
และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง  
ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญ ดร.อุดม พรหมพันธ์ใจ อดีตผู้อำนวยการสำนัก  
บริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่กรุณาให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไข และวิจารณ์  
ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์  
ในการตรวจสอบหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC)  
และปรับปรุงให้เหมาะสม มีความถูกต้องก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์  
จากท่านผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้  
คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ และญาติพี่น้องทุกท่าน และเพื่อนร่วมเรียนหลักสูตร  
ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต รุ่นที่ 7 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่านที่ให้อำนาจใจ  
และสนับสนุนผู้วิจัย เสมอมา

พรพิมล แม้นญาติ

55810159: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา/ โรงเรียนมาตรฐานสากล

พรพิมล แม้นญาติ: รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา มาตรฐานสากล  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (MODEL OF SECONDARY SCHOOL  
 ADMINISTRATION TO WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS UNDER THE OFFICE  
 OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA, REGION 7) คณะกรรมการควบคุม  
 คุณฉันทิพนธ์: สถญาฯ ธีระวณิชตระกูล, ปร.ด., ชัยพจน์ รังงาม, กศ.ด. 159 หน้า. ปี พ.ศ. 2563.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียน  
 มัธยมศึกษา มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 การวิจัยแบ่ง  
 เป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิด และหลักการ  
 บริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล จากโรงเรียนมัธยมศึกษา 10 โรงเรียน ด้วยการวิเคราะห์เอกสาร  
 (Content analysis) และการสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นนำมาจัดทำรูปแบบจำลองอิสระเพื่อใช้ใน  
 ขั้นตอนต่อไป ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา มาตรฐานสากล  
 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) จากผู้ทรงคุณวุฒิ 20 ท่าน และใช้แบบสอบถามมาตราส่วน  
 ประมาณค่า 5 ระดับ ระยะที่ 3 ประเมินผลและสรุปรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา  
 มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม  
 (Focus group)

ผลการวิจัยพบว่า

1. รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษา เขต 7 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic  
 planning) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ  
 ความรู้ (Measurement analysis and knowledge management) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on  
 personnel) ด้านการจัดกระบวนการ (Process management) และด้านผลลัพธ์ (Performance results)

2. ผลการประเมินในมิติขององค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบด้าน  
 การจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วย  
 ระบบคุณภาพ (Quality system management) ย่อมส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและ  
 ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา

55810159: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; Ph.D.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: ADMINISTRATION/ STANDARD SCHOOL

PORNPIMOL MANYAT: MODEL OF SECONDARY SCHOOL ADMINISTRATION TO WORLD CLASS STANDARD SCHOOLS UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA, REGION 7. ADVISORY COMMITTEE: SADAYU TEERAVANITRAKUL, Ph.D., CHAIPOOT RAKNGAM, Ed.D. 159 P. 2020.

The objective of this research paper was to design and develop a management model for the World-Class Standard Schools of secondary schools under the Office of Secondary Education Service Area, Region 7. The research procedure consisted of 3 steps as follows: Step1: Investigating the basic current concept for administration toward the World-Class Standard Schools. The participants in this step were 10 school administrators of World-Class Standard Schools. The questionnaire and interview were used for gathering the data and content analysis was used for data analysis. Step2: Developing the management model from 20 experts' opinions through Delphi Technique. The research tool was a questionnaire with five-level scale. Step3: Assessing the developed management model for the World-Class Standard Schools. The results of the research were as follow;

1. The components of the management model were; 1) leadership, 2) strategic planning, 3) focusing on client, 4) measurement, analysis and knowledge management, 5) focusing on personnel, 6) process management, and 7) performance results.

2. The elements of the instructional management, the international standardization and the quality management system all affected the effectiveness and the efficiency of the management model, specifically the learners whom are the main of the educational management.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ณ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	3
คำถามการวิจัย .....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	7
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	12
แนวคิดการจัดการศึกษาใน โรงเรียนมัธยมศึกษา.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ .....	24
เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย.....	42
การวิเคราะห์เนื้อหา .....	45
เทคนิคการวิจัยแบบการสนทนากลุ่ม.....	50
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	51
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	59
ระยะการดำเนินการวิจัย.....	59
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย.....	62
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	68
ความหมายของสัญลักษณ์ .....	68
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	98
สรุป .....	99
อภิปรายผล .....	104
ข้อเสนอแนะ.....	112
บรรณานุกรม .....	114
ภาคผนวก .....	123
ภาคผนวก ก .....	124
ภาคผนวก ข .....	126
ภาคผนวก ค .....	129
ภาคผนวก ง.....	157
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	159

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ความคลาดเคลื่อนและจำนวนผู้เชี่ยวชาญ.....	43
2	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านภาวะผู้นำ.....	72
3	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนกลยุทธ์.....	77
4	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ.....	81
5	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้.....	84
6	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร.....	88
7	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการจัดกระบวนการ.....	91
8	ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 7 ด้านผลลัพธ์.....	94



## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 6
2	รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ตามแนวคิดของบราวน์ และ โมเบิร์ก ..... 30
3	ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนาแบบกรณีที่ 1 ร่างรูปแบบจากการวิเคราะห์เอกสาร และการศึกษาจากสภาพจริง ..... 33
4	ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนาแบบกรณีที่ 2 ร่างรูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ..... 34
5	ระยะเวลาการดำเนินการวิจัยวิจัย ..... 61

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ มีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยการยกระดับโรงเรียนชั้นนำที่มีความพร้อมสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อให้เป็นโรงเรียนที่มีการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาก้าวสู่มาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ ส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนา ผู้เรียน หลักสูตร และกระบวนการจัดการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อมและการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหา ริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทย และมีความสามารถก้าวไกล เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ (สำนักบริหารงานมัธยมศึกษา ตอนปลาย, 2560, หน้า ก)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school project) ขึ้นมา และเป็นโครงการที่ถือว่าเป็นนวัตกรรมในการจัดการศึกษาที่สำคัญ ในการยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานคุณภาพเทียบเท่าสากล ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 ซึ่งตามแผนพัฒนากลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปี พ.ศ. 2561-2564 มีเป้าหมายที่จะพัฒนาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล จำนวน 1,842 โรงเรียน ดังนั้นการนำโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล จึงมีความมุ่งหวังและมีความคาดหวังหลัก คือ ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ อันหมายถึงเป็นคนดี เป็นคนเก่ง และเป็นคนที่สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่าและมีความสุข บนพื้นฐานของความเป็นไทย ภายใต้บริบทสังคมโลกใหม่

ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ต้องใช้ความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ วิสัยทัศน์ เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ส่งเสริมสนับสนุนครูให้ได้พัฒนา และทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เกิดผลตามเป้าหมายที่วางไว้ โดยจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติที่ให้มีคุณภาพ เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นการสร้างหลักประกัน และความมั่นคงให้กับชุมชน และสังคมได้ ซึ่งจะทำให้เกิดความเชื่อถือของผู้ปกครอง และช่วยในการตัดสินใจที่จะทำให้ผู้ปกครองเลือกที่จะ

ส่งบุตรหลานของตนเองเข้ามาศึกษาในโรงเรียน (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2560, หน้า ข)

คุณลักษณะสำคัญประการหนึ่ง ที่จะแสดงว่าโรงเรียนได้พัฒนาสู่มาตรฐานสากล คือ การบริหารจัดการ โรงเรียนด้วยระบบคุณภาพ ซึ่งได้รับการยอมรับว่าเป็นระบบที่จะพัฒนาโรงเรียน ให้มีผลดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยอิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถด้านการบริหารจัดการ โรงเรียน เพื่อให้มี วิธีปฏิบัติและผลการดำเนินการในระดับมาตรฐานโลก เนื่องจากมีพื้นฐานทางด้านเทคนิคและ กระบวนการตัดสินรางวัลเช่นเดียวกับรางวัลคุณภาพแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา (The malcolm baldrige national quality award: MBNQA) ซึ่งเป็นต้นแบบรางวัลคุณภาพแห่งชาติที่ประเทศต่าง ๆ หลายประเทศทั่วโลกนำไปประยุกต์ เช่น ประเทศญี่ปุ่น สิงคโปร์ มาเลเซีย และฟิลิปปินส์ เป็นต้น (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2560, หน้า 34) ดังนั้น การจัดการศึกษาจึงต้องจัด เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะในการนำพาประเทศเข้าสู่สังคมในยุค เศรษฐกิจฐานความรู้ได้ทั้งการรู้ทันนาโลก การเรียนรู้ชำนาญการ เชี่ยวชาญการปฏิบัติ การรวมพลัง สร้างสรรค์สังคม มีการพัฒนากระบวนการในการบริหารจัดการศึกษาด้วยวิธีที่หลากหลายทั่วถึง และต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสู่ความเป็นเลิศในระดับสากล มีภาคีเครือข่าย การจัดการเรียนรู้ และการบริหารการศึกษาร่วมกันระหว่างสถานศึกษาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ ระดับระหว่างประเทศ

การจัดการศึกษาตามประกาศทิศทางการพัฒนาการมัธยมศึกษายุคใหม่ (พ.ศ. 2553-2561) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ผ่านมามีโรงเรียนจำนวนหนึ่งสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ นักเรียนมีศักยภาพและความสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ เป็นที่ยอมรับของสังคมทั่วไป แต่เมื่อพิจารณาในภาพรวม พบว่า ตัวบ่งชี้และเป้าหมายการดำเนินการ พัฒนาคุณภาพของ โรงเรียนส่วนใหญ่ มีผลการดำเนินการต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับรายงาน ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่พบว่า ความรู้ความสามารถ ในการคิดอย่างเป็นระบบ ความรู้ และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ตลอดจนทักษะการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องได้รับการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 รับผิดชอบดูแลการจัดการศึกษาโรงเรียน มัธยมศึกษา ที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 44 โรงเรียน ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว จากสภาพและปัญหาโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 พบว่า ในปีการศึกษา 2560 มีผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาในมาตรฐานที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ ในระดับพอใช้

และผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีแนวโน้มต่ำลง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต่อเนื่องมาตลอดหลายปี ทำให้ต้องมีการปรับรูปแบบการเรียนการสอน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรมีการปรับรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีการชี้แนะให้ครูผู้สอนมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7, 2561)

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา ใช้เป็นข้อมูลในการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
3. เพื่อประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

### คำถามการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้

1. สภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ควรมีองค์ประกอบรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนอย่างไร
2. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีลักษณะอย่างไร
3. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีความเป็นไปได้ระดับใด

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

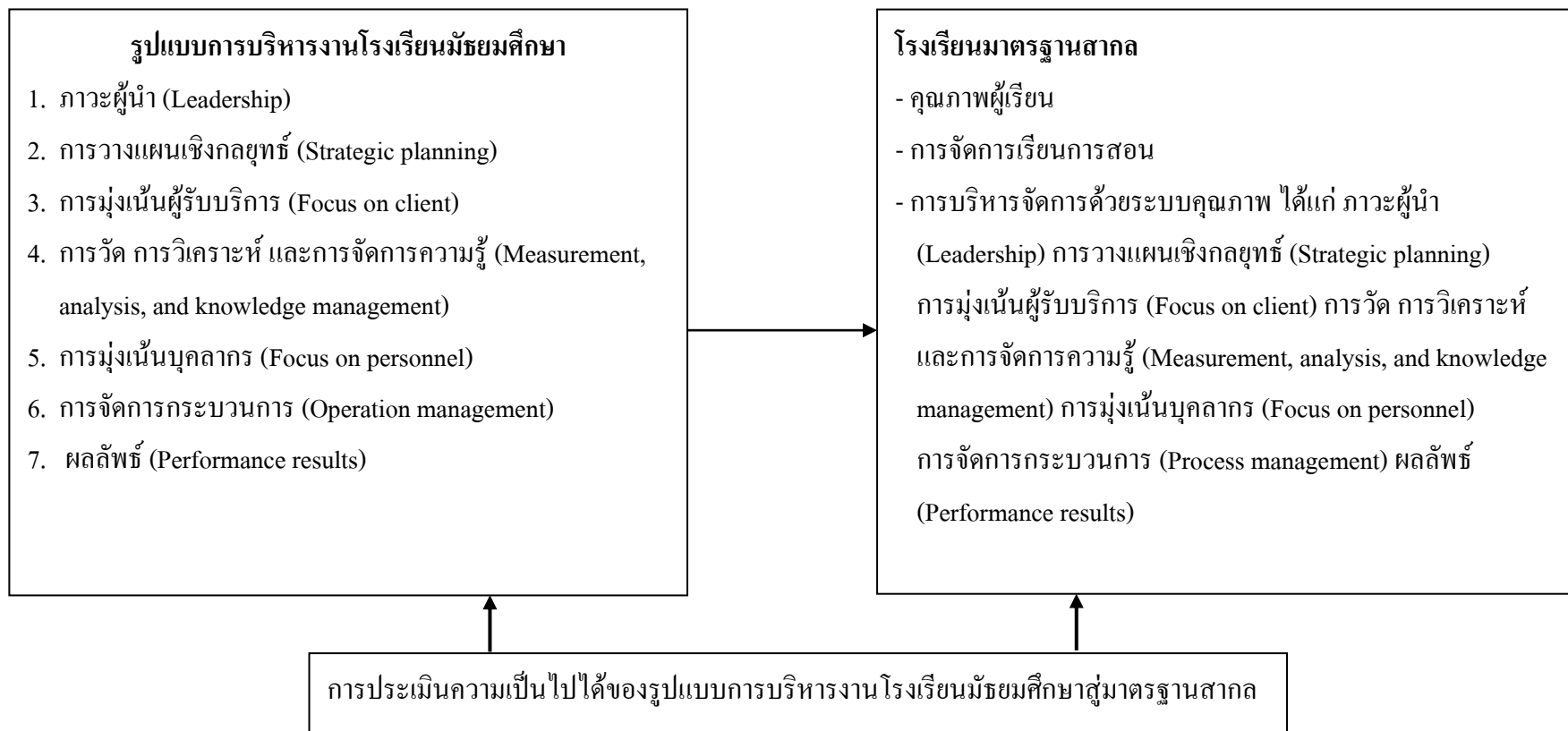
การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นการศึกษาแบบผสมผสาน (Mixed method research) ผู้วิจัยได้นำระบบบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) ตามวัตถุประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 18) โดยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสภาพการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 สามารถดำเนินการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ โดยพิจารณาได้จากองค์ประกอบเหล่านี้ 1) การนำองค์กร (Leadership) 2) กลยุทธ์ (Strategy) 3) นักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) 5) บุคลากร (Workforce) 6) การปฏิบัติการ (Operation) 7) ผลลัพธ์ (Results) (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย, 2553, หน้า 43) ซึ่งผู้บริหารโรงเรียน ในฐานะผู้นำองค์กร จะต้องคำนึงถึงการบริหารเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพขององค์กรเป็นสำคัญ (Sallis & Jones, 2002) โดยมีความเป็นผู้นำหรือมีภาวะผู้นำ (leadership) ที่สอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ และมีความพร้อมด้วยคุณสมบัติหลายอย่าง เช่น มีความรับผิดชอบ มีความรู้ มีความสามารถทักษะ มีความคิดสร้างสรรค์ ความอดทนรวมทั้งมีคุณลักษณะที่เหมาะสม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารที่มีประสิทธิผล และสร้างความเจริญก้าวหน้าให้หน่วยงาน หรือองค์กร (Gibson, 1995)

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีกระบวนการที่แสดงถึงแนวความคิด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยใช้กระบวนการศึกษา หลักการ แนวความคิด ทฤษฎี สภาพการสังเคราะห์รูปแบบในการบริหารงานโรงเรียน และนำไปสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique)

ระยะที่ 3 การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้แนวคิดของ McMillan and Schumacher (2001, pp. 530-531) และ Owen (1993, pp. 41-45) เสนอ การประเมินรูปแบบ ที่มีประสิทธิภาพ มีการประเมินจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านความมีประโยชน์ (Utility standard) เพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการ โดยมุ่งเน้นในด้านของการประเมินผลที่ต้องให้ข้อมูลหรือสารสนเทศตามที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการ และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้มาตรฐานด้านความมีประโยชน์
2. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standard) การประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัด และมีข้อความที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้ ประกอบด้วยการดำเนินงานที่มีการฝึกปฏิบัติ ความสามารถทางการเมือง และประสิทธิผลด้านต้นทุน
3. ด้านความเหมาะสม (Propriety standard) เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรม และคำนึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากผลการประเมินผล มาตรฐานเหล่านี้ คือ ข้อตกลงทางการ ข้อขัดแย้งที่น่าสนใจ ซึ่งเปิดเผยต่อสาธารณชน มีสิทธิรู้ได้ตามสิทธิของมนุษย์ และปฏิภิกิริยาร่วมกันของมนุษย์ และควรมีการรายงานด้วยความยุติธรรม
4. ด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่าวิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง โดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริงและมีความคงเส้นคงวา แหล่งผู้ให้ข้อมูลก็ต้องมีความเชื่อถือได้โดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ในขณะที่เดียวกันก็ต้องใช้วิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้อง ไม่ลำเอียง ความเป็นปรนัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารงานโรงเรียน การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำข้อมูลที่ได้เบื้องต้น มาทำศึกษาสภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategy planning) 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) 6) การจัดการกระบวนการ (Process management) 7) ผลลัพธ์ (Performance results)

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นการสัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

### 3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องการบริหารงานโรงเรียน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และนำข้อมูลที่ได้เบื้องต้น มาทำศึกษาสภาพการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ซึ่งใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นการสัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategy planning) 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement,



analysis, and knowledge management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) 6) การจัดการกระบวนการ (Process management) 7) ผลลัพธ์ (Performance results)

จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาสรุปผล หาดองค์ประกอบปัจจัยที่นำไปสู่การบริหารงานโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และกำหนดร่างรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล เพื่อนำไปใช้พัฒนารูปแบบในขั้นต่อไป

3.2 การประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อยืนยันข้อมูลอีกครั้ง

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศที่ผ่านกระบวนการวิจัย สามารถนำไปอ้างอิงสำหรับผู้บริหารในการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล
2. สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากลไปประยุกต์ใช้หรือพัฒนาต่อยอดการวิจัยเชิงลึกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้กำหนดคำนิยามศัพท์ดังต่อไปนี้

1. รูปแบบ หมายถึง ชุดความคิดที่ประมวลวิธีการดำเนินงานเชิงบริหารที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมาในลักษณะของแนวความคิด และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของเรื่องที่ต้องการศึกษา ซึ่งในที่นี้คือการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

2. การพัฒนารูปแบบการบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ที่แสดงถึงแนวความคิด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยผู้วิจัยใช้กระบวนการศึกษาหลักการ แนวความคิด ทฤษฎี การสังเคราะห์รูปแบบในการบริหารงานโรงเรียน และนำไปสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย

3. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล หมายถึง ชุดความคิดที่ประมวลวิธีการดำเนินงานเชิงบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้มีมาตรฐานเทียบเคียงกับ

มาตรฐานสากล โดยมีการบริหารงานด้วยระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA)

4. มาตรฐานสากล หมายถึง การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เทียบเคียงมาตรฐานสากล ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลเมืองโลก เพื่อพัฒนายกระดับ คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการจัดการด้วยระบบคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนเป็นมาตรฐานสากล เป็นการต่อยอดคุณลักษณะที่เป็นมาตรฐานชาติ ดังนี้

4.1 ด้านภาวะผู้นำ หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียน ชี้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของ โรงเรียนของผู้นำระดับสูง รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมายและความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

4.2 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติ การไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ที่จะทำให้แผนปฏิบัติการ บรรลุผลสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษา ความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

4.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ หมายถึง คนหรือวิธีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันผู้รับบริการ เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้รับบริการ รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของ ผู้รับบริการ และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

4.4 ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศ และสินทรัพย์ทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยี สารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

4.5 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร หมายถึง คนหรือวิธีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมิน

ขีดความสามารถและอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

4.6 ด้านการจัดการกระบวนการ หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลักและระบบงาน และการออกแบบการจัดการ และปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้รับบริการ และโรงเรียนประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

4.7 ด้านผลลัพธ์ หมายถึง ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student learning outcomes) เช่น นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ระดับนานาชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Focus on client outcomes) ด้านงบประมาณ และการเงิน (Budgetary and financial, outcomes) ผลลัพธ์ ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process effectiveness outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership outcomes) นอกจากนี้ ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน โดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Levels) แนวโน้ม (Trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (Cycle time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้า เพื่อประเมินปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน

5. โรงเรียนมัธยมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่เปิดทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 หมายถึง หน่วยงานที่ดูแลโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เปิดทำการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว

7. ระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) หมายถึง การนำกลยุทธ์ แนวทางกระบวนการในการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นเหตุให้ไปสู่รางวัลคุณภาพแห่งชาติ มีรูปแบบการประเมิน 7 รูปแบบ ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategy) 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement,

analysis, and knowledge management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) 6) การจัดการกระบวนการ (Process management) 7) ผลลัพธ์ (Performance results)

8. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

9. ครูปฏิบัติการสอน หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ใช้การวิจัยเชิงผสมผสาน (Mixed method research) ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี บทความ รายงานการวิจัย และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา
  - 1.1 หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
  - 1.2 การมัธยมศึกษา
  - 1.3 หลักการบริหารงานโรงเรียน
  - 1.4 รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา
  - 1.5 หลักการโรงเรียนมาตรฐานสากล
  - 1.6 การบริหารงานโรงเรียนด้วยการบริหารจัดการระบบคุณภาพ
2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ
3. เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique)
4. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)
5. เทคนิคการวิจัยแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group)
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

#### แนวคิดการจัดการศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา

##### หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางที่มีโครงสร้างหลักสูตรยึดหยุ่น กำหนดจุดหมาย ซึ่งถือว่าเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ภาพรวม 12 ปี มีสาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ช่วงชั้นละ 3 ปี จัดเฉพาะส่วนที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพ การศึกษาต่อ ให้สถานศึกษาจัดทำสาระ

รายละเอียดเป็นรายปีหรือรายภาคให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาในชุมชน สังคม และประเทศชาติ รวมถึงจัดให้สอดคล้องกับความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคน กลุ่มเป้าหมายด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 2)

การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาให้เป็นคนที่สมบูรณ์ และสมดุลทั้งทางด้านจิตใจ ร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียน ให้มีความรู้ความสามารถ เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข พึ่งตนเองได้ อยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ พัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม

ดังนั้น เพื่อสนองเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 27 และมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้มีหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 และหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ขึ้น เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความสอดคล้องกับแนวทางดังกล่าว และเพื่อให้สถานศึกษารวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

#### หลักการ

เพื่อให้การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นไปตามแนวนโยบายการจัดการศึกษาของประเทศ จึงกำหนดหลักการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไว้ ดังนี้

1. เป็นการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทย ควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นการศึกษาเพื่อปวงชน ที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมกัน โดยสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนา และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด สามารถพัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ
4. เป็นหลักสูตรที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้ เป็นหลักสูตรที่จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์

#### จุดหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ จึงกำหนดจุดหมาย ซึ่งถือเป็นมาตรฐานการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์

2. มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการเรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า

3. มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะ และศักยภาพในการจัดการ การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี ปรับวิธีการคิดวิธีการทำงาน ได้เหมาะสมกับสถานการณ์

4. มีทักษะและกระบวนการ โดยเฉพาะทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ทักษะการคิด การสร้างปัญญา และทักษะในการดำเนินชีวิต

5. รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี

6. มีประสิทธิภาพในการผลิตและการบริโภค มีค่านิยมเป็นผู้ผลิตมากกว่าเป็นผู้บริโภค

7. เข้าใจในประวัติศาสตร์ของชาติไทย ภูมิใจในความเป็นไทย เป็นพลเมืองดี ยึดมั่น ในวิถีชีวิต และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

8. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

9. รักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้สังคม  
โครงสร้าง

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามหลักการ จุดหมาย และมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในสถานศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องมีแนวปฏิบัติในการจัดหลักสูตรสถานศึกษา จึงได้กำหนด โครงสร้างของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. ระดับช่วงชั้น กำหนดหลักสูตรเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน ดังนี้

1.1 ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

1.2 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

1.3 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3

1.4 ช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

2. สาระการเรียนรู้ กำหนดสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะ หรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน  
8 กลุ่ม ดังนี้

2.1 ภาษาไทย

2.2 คณิตศาสตร์

### 2.3 วิทยาศาสตร์

### 2.4 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

### 2.5 สุขศึกษา และพลศึกษา

### 2.6 ศิลปะ

### 2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี

### 2.8 ภาษาต่างประเทศ

สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ โดยอาจจัดเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มแรก ประกอบด้วย ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม เป็นสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน เพื่อสร้างพื้นฐานการคิดและเป็นกลยุทธ์ในการแก้ปัญหาและวิกฤติของชาติ

กลุ่มสอง ประกอบด้วย สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ เป็นสาระการเรียนรู้ที่เสริมสร้างพื้นฐานความเป็นมนุษย์ และสร้างศักยภาพในการคิดและการทำงานอย่างสร้างสรรค์ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาจจัดเวลาเรียนและกลุ่มสาระต่างๆ ได้ตามสภาพกลุ่มเป้าหมาย

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดสาระการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มไว้เฉพาะส่วนที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกคนเท่านั้น สำหรับส่วนที่ตอบสนองความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนแต่ละคนนั้น สถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มขึ้นได้ให้สอดคล้องและสนองตอบศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 3-10)

#### การมัธยมศึกษา

การมัศึกษยานับเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคนระดับกลางให้เป็นผู้มีความสามารถ นำการพัฒนาทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และวัฒนธรรมได้อย่างสมดุล สอดคล้องและเหมาะสมกับยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา ถือเป็นระดับที่มีความสำคัญมาก ระดับหนึ่งของการจัดการศึกษา ถ้าจัดได้มีคุณภาพดี ทำให้เด็กมีความสามารถแล้ว การพัฒนาประเทศและสังคมก็ย่อมทำได้สะดวกราบรื่น ได้ผลที่แน่นอน รวดเร็ว และก้าวไปไกล

ความหมายของการมัธยมศึกษา Good (1973, p. 522) ได้ให้ความหมายของการมัธยมศึกษาไว้ในพจนานุกรมการศึกษาว่า การมัธยมศึกษา คือ การศึกษาที่วางแผนไว้สำหรับเยาวชนในวัย 12-17 ปี เน้นหนักเพื่อให้เป็นเครื่องมือให้กับการเรียนรู้ แสดงออกและทำความเข้าใจกับสภาพ



ความเป็นของชีวิตที่แท้จริง และเป็นการพัฒนาทัศนคติในการคิดค้นนิสัย และสาระอันเกี่ยวกับสังคม ร่างกาย และสติปัญญา

พัชรประภา อกุลวิทย์ (2535, หน้า 599) ได้ให้ความหมายของการมัธยมศึกษาว่า เป็นการศึกษาหลังระดับประถมศึกษา และก่อนระดับอุดมศึกษามุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งวิชาการและวิชาชีพที่เหมาะสมวัย ความต้องการ ความสนใจ และความถนัด การศึกษาระดับนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) ได้ให้ความหมายของการมัธยมศึกษาว่า เป็นการศึกษาหลังจากประถมศึกษา เป็นการศึกษาขั้นพื้นฐานของประชาชนซึ่งจะเป็นบุคคลส่วนใหญ่ของประเทศ มุ่งให้นักเรียนได้พัฒนาให้มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร และให้การเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนและท้องถิ่น ตามที่หลักสูตรเปิดโอกาสไว้ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ให้นักเรียนเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ ให้เป็นคนร่าเริง แจ่มใส มีวินัย และมีความรับผิดชอบ มีความกตัญญู ขยัน ประหยัด เห็นช่องทางในการประกอบอาชีพ สามารถทำงานเป็นกลุ่มเป็นหมู่คณะ มีความสามารถในการประกอบอาชีพพึ่งตนเองได้ และสามารถมีส่วนช่วยในการปกครองประเทศ ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

กล่าวโดยสรุป การมัธยมศึกษา หมายถึง การศึกษาในระดับกลางระหว่างประถมศึกษา กับอุดมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการศึกษา และพัฒนาตามศักยภาพของตน ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ หรือการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาต่อไป

#### หลักการบริหารงานโรงเรียน

Batach and Matin (2004) ให้ความหมายของการบริหารจัดการ (Management) ว่าเป็นกระบวนการปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติในสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

1. การวางแผน (Planning) คือ กระบวนการการกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ตัดสินใจเลือกวิธีการปฏิบัติเป็นขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้นำไปสู่การบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้
2. การจัดองค์กร (Organizing) คือ กระบวนการจัดปัจจัยทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงบุคคลเข้าสู่โครงสร้างของการแบ่งงานตามภารกิจงานหน้าที่ต่าง ๆ ที่สัมพันธ์เกี่ยวข้องกันกำหนดลักษณะการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้

3. การนำหรือสั่งการ (Leading or directing) คือ กระบวนการมอบหมายสั่งการให้บุคลากรทำภารกิจหน้าที่ตาม โครงสร้างที่กำหนดใช้ความเป็นผู้นำสร้างอิทธิพลโน้มน้าวบุคลากรให้ปฏิบัติงานอย่างได้ผล (Productive)

4. การควบคุม (Controlling) คือ กระบวนการติดตามตรวจสอบ กำกับดูแล และแนะนำแก้ไขให้บุคลากรปฏิบัติกิจกรรมหรืองานต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานที่พึงปรารถนาและให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

พยอม วงศ์สารศรี (2547) กล่าวว่า การบริหารจัดการมีความหมายในลักษณะต่าง ๆ ไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. การจัดการเป็นศิลปะของการใช้บุคคลอื่นทำงานขององค์กรให้สำเร็จการจัดการเป็นศิลปะในลักษณะที่ใช้บุคคลอื่นทำงานโดยการตอบสนองความต้องการ และความคาดหวัง ทั้งของบุคคล และองค์กร และจัดโอกาสให้เขาเหล่านั้นมีความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน

2. การจัดการองค์กรเป็นกระบวนการที่ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ที่ผู้บริหารจะต้องปฏิบัติเพื่อนำไปสู่ผลที่ต้องการซึ่งเป็นกระบวนการวางแผน กระบวนการจัดองค์กร กระบวนการจัดคนเข้าทำงาน กระบวนการสั่งการ และกระบวนการควบคุม

3. การจัดการเป็นคณะบุคคลทำหน้าที่เป็นผู้บริหารระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูง ผู้บริหารระดับกลาง จนถึงผู้บริหารระดับล่างเป็นบุคคลที่รับผิดชอบในด้านนโยบาย รับผิดชอบในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ ขององค์กร เพื่อให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย

โดยสรุปการบริหารงาน โรงเรียน คือ การบริหารโรงเรียนที่ใช้ทั้งศาสตร์ (Science) และศิลปะ (Arts) ในการบริหารจัดการกล่าวได้ว่า การเป็นศาสตร์ เป็นการบริหารระบบอย่างมีแผน มีกระบวนการจัดการกระทำเกี่ยวกับระบบคนระบบงาน และระบบการใช้ ปัจจัยต่าง ๆ ที่มาสนับสนุนการบริหารจัดการ โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดอย่างคุ้มค่าและมีเหตุผล รวมทั้งมีหลักการ เพื่อการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ขององค์กรให้เกิดประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และในขณะเดียวกันการบริหารจัดการก็เป็นศิลปะของการกำกับดูแลบุคคล โดยจะต้องคำนึงถึงการดูแลเอาใจใส่ต่ออารมณ์ ความรู้สึก ความต้องการ และความพอใจของแต่ละบุคคลเป็นมีระบบแบบแผนและมีกระบวนการจัดการกระทำที่สื่อสารให้ทุกคนในองค์กรเข้าใจตรงกันเพื่อให้งานหรือภารกิจต่าง ๆ ดำเนินไปตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

## รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา

การจัดระบบการศึกษาระดับโรงเรียน มีขอบข่ายงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน ต้องมีการพัฒนาระบบงานให้ได้มาตรฐานโรงเรียน กล่าวคือ พัฒนาระบบงานของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพนักเรียน มีการจัดกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน มีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อพัฒนาโรงเรียน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ สำหรับการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา แบ่งออกเป็นสี่กลุ่มงาน คือ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงบประมาณ การเงินและสินทรัพย์ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

### 1. การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการ เป็นงานหลักของสถานศึกษา ซึ่งต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนชุมชนและท้องถิ่น ในการพัฒนาหลักสูตรพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2543) ได้กำหนดขอบข่ายของงานวิชาการว่าประกอบด้วยงานต่าง ๆ ดังนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการประกอบด้วย แผนปฏิบัติงานวิชาการ โครงการสอน และบันทึกการสอน
2. การจัดดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอน ประกอบด้วย การจัดทำรายสอน การจัดชั้นเรียน การจัดครูเข้าสอน การจัดแบบเรียน การปรับปรุงการเรียนการสอน การฝึกงาน
3. การบริหารเกี่ยวกับการเรียนการสอน ประกอบด้วยการจัดสื่อการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด การนิเทศการสอน และการวัดผลประเมินผล

ส่วน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) ได้กำหนดขอบข่ายงานวิชาการไว้ดังนี้

1. หลักสูตร และการบริหารหลักสูตรซึ่งหลักสูตรที่ใช้ในปัจจุบันเรียกว่าหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่จัดให้สถานศึกษานำไปจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
2. การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือ มีการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบวิทยาศาสตร์ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหา และข้อสงสัยของครู และเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนการจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องผสมผสานสาระความรู้ต่าง ๆ ต้องมีลักษณะหลากหลายตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้

เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกันกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

4. การนิเทศภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ โรงเรียน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูวิชาการ เป็นผู้ที่ผู้อำนวยการมอบหมายดำเนินการ โดยใช้ภาวะผู้นำทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ ประสานงาน และใช้ศักยภาพการทำงานอย่างเต็มที่ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยส่วนรวม ให้เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร และมาตรฐานการศึกษา

5. การวัดผล และการประเมินผลการศึกษาเป็นกระบวนการสำคัญในการกำกับติดตาม กิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาเปลี่ยนแปลงกระบวนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพื่อตรวจสอบความสามารถของผู้เรียนในการนำทักษะไปใช้ โดยการบูรณาการความรู้ที่ได้รับจากการศึกษา

6. การประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยให้หน่วยงานสังกัด และสถานศึกษาจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำรายงาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเป็นประจำทุกปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดขอบข่ายของงานการบริหารวิชาการจะเกี่ยวข้องกับหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การนิเทศการสอน การวัดผล การประเมิน การเรียน

สรุปการบริหารวิชาการ คือ การบริหารงานวิชาการให้บรรลุเป้าหมายโรงเรียน มีการนำ ความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายของงานวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การวัดผล และประเมินผล การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน การสอน ช่อมเสริม การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร การนิเทศภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษา

## 2. การบริหารงานงบประมาณ การเงิน และสินทรัพย์

การบริหารงานงบประมาณ การเงิน และสินทรัพย์ เป็นงานที่สำคัญอีกงานหนึ่งของโรงเรียน ควรให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้กำหนดขอบข่ายของกลุ่มบริหารงบประมาณฯ ไว้ดังนี้

1. การจัดทำ และเสนอของบประมาณ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ และพัฒนานโยบายทางการศึกษา 2) การจัดทำแผนกลยุทธ์หรือแผนพัฒนาการศึกษา และ 3) การวิเคราะห์ความเหมาะสม การเสนอของบประมาณ

2. การจัดสรรงบประมาณ ได้แก่ 1) การจัดสรรงบประมาณในสถานศึกษา 2) การเบิกจ่าย อนุมัติงบประมาณ 3) การโอนเงินงบประมาณ 4) การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการใช้เงิน และผลการทำงาน 5) การตรวจสอบ ติดตาม การใช้เงิน และผลการดำเนินงาน 6) การประเมินผลการใช้เงิน และผลการดำเนินงาน 7) การระดมทรัพยากร และการลงทุนเพื่อการศึกษา เช่น การจัดทรัพยากร การระดมทรัพยากร การจัดหารายได้ และผลประโยชน์ กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และ กองทุนสวัสดิการเพื่อการศึกษา 8) การบริหารการเงิน เช่น การเบิกเงิน จากคลัง การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน การจ่ายเงิน การนำส่งเงิน และ การกักเงินไว้เบิกเหลืออมีปี 9) การบริหารบัญชี เช่น การจัดทำบัญชีการเงิน การจัดทำรายงานทางการเงิน และงบการเงิน และการจัดทำ และจัดหาแบบพิมพ์บัญชี ทะเบียน และรายงาน และ 10) การบริหารพัสดุ และสินทรัพย์ เช่น การจัดทำระบบฐานข้อมูลสินทรัพย์ของสถานศึกษา การจัดหาพัสดุ และการกำหนดรูปแบบ รายการคุณลักษณะเฉพาะ และการจัดซื้อจัดจ้าง

สรุปการบริหารงบประมาณฯ คือ การนำความรู้ความเข้าใจในการเงิน และงบประมาณ มาวิเคราะห์องค์กรเพื่อนำมาจัดทำวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และการจัดทำแผนปฏิบัติงาน เพื่อให้การบริหารงานโรงเรียนเป็นไปด้วยความ ถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้ทั้งเรื่อง การบริหารเงิน การบริหารงานพัสดุครุภัณฑ์ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารงานเกี่ยวกับบัญชี การตรวจสอบภายใน และการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ของชาติ

### 3. การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล เป็นการใช้ศิลปะ และกลยุทธ์ดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับบุคลากร ตั้งแต่การสรรหาการคัดเลือก การบรรจุแต่งตั้ง และการบำรุงรักษา เพื่อให้บุคคลขององค์การ ที่ถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพสูงสุด ปฏิบัติหน้าที่และดำเนินงานตามภารกิจให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

สมาน รังสิโยภยกุล (2554) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

1) การวางแผนนโยบาย ออกกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับบุคคล 2) การวางแผนกำลังคน 3) การกำหนดตำแหน่งเงินเดือน 4) การสรรหาบุคคล 5) การบรรจุแต่งตั้ง 6) การทำทะเบียนประวัติ 7) การพัฒนาบุคคล 8) การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพิจารณาความดีความชอบ และ 9) การจัดสวัสดิการ และบำเหน็จบำนาญ

ธงชัย สันติวงษ์ (2551) ได้กำหนดขอบข่ายและหน้าที่การบริหารงานบุคคลไว้ดังนี้

- 1) การออกแบบงาน และการวิเคราะห์เพื่อจัดแบ่งงาน
- 2) การวางแผนกำลังคน
- 3) การสรรหาและการคัดเลือกพนักงาน
- 4) การปฐมนิเทศบรรจุพนักงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน
- 5) การอบรมและพัฒนา
- 6) การจ่ายค่าตอบแทน
- 7) การทะนุบำรุงรักษาทางด้านสุขภาพความปลอดภัย
- 8) การแรงงานสัมพันธ์ และ
- 9) การวินัย และการควบคุมตลอดจนการประเมิน

สรุป การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน เป็นการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับคน ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าสามารถสร้างสรรค์ประโยชน์ และมีประสิทธิภาพให้แก่ โรงเรียนได้อย่างมหาศาล ภายใต้สภาวะการณ์ และสภาพแวดล้อมต่าง ๆ กิจกรรมที่ผู้บริหารจะเกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล คือการวิเคราะห์งาน การออกแบบงาน การวางแผน และการพยากรณ์กำลังคน การสรรหา การคัดเลือก การปฐมนิเทศ และการบรรจุการประเมินผลการปฏิบัติงาน การวางแผนพัฒนาอาชีพ การบริหารค่าตอบแทน ความปลอดภัย และสุขภาพตลอดจนการจูงใจในการทำงาน

#### 4. การบริหารงานทั่วไป

การบริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับการจัดระบบองค์กรให้บริการอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน และเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน และอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการการศึกษาทุกระดับ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริมในการบริหาร และจัดการศึกษาของโรงเรียนตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ การมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) กำหนดขอบข่าย และภารกิจของงานกลุ่มบริหารทั่วไปไว้ดังนี้ 1) การดำเนินงานธุรการ 2) งานเลขานุการคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) งานพัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ 4) การประสานงาน และพัฒนาเครือข่ายการศึกษา 5) การจัดระบบการบริหาร และพัฒนาองค์กร 6) งานเทคโนโลยีสารสนเทศ 7) การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งบประมาณ บุคคล และการบริหารทั่วไป 8) การดูแลอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม 9) การจัดทำทะเบียนผู้เรียน 10) การรับนักเรียน 11) การส่งเสริม และประสานงานการจัดการศึกษาในระบบ นอกระบบ และตามอัธยาศัย 12) การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา และ 13) งานส่งเสริมงานกิจการนักเรียน

สรุป การบริหารงานทั่วไป เป็นงานที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน และการดำเนินงานในโรงเรียน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาอาคารสถานที่ การนำข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนไปใช้

ให้เกิดประโยชน์ การประสานงานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา ตลอดจนส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียน

### หลักการโรงเรียนมาตรฐานสากล

โรงเรียนมาตรฐานสากล (World-class standard school) เป็นนวัตกรรมการจัดการศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำมาใช้ในการยกระดับการจัดการศึกษาให้มี คุณภาพมาตรฐานเทียบเท่าสากล เริ่มดำเนินการนำร่องในปีการศึกษา 2553 กับโรงเรียนจำนวน 500 โรงเรียน ด้วยการให้โรงเรียนในโครงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และจัดกระบวนการ เรียนรู้ให้ผู้เรียนบรรลุคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเพิ่มสาระการเรียนรู้เพื่อการเป็นสากล (สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษา ตอนปลาย, 2555, หน้า 8)

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ประกอบด้วย

#### 1. ลักษณะการเป็นมาตรฐานสากล ประกอบด้วย

- 1.1 การจัดการเรียนการสอน (หลักสูตรและการสอน)
- 1.2 การบริหารด้วยระบบคุณภาพ

#### 2. คุณลักษณะของโรงเรียนมาตรฐานสากล มีดังนี้

- 2.1 ผู้เรียนมีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) คือ ต้องเป็นเลิศด้านวิชาการ สื่อสารสองภาษา ล้ำหน้าทางความคิด ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก
- 2.2 จัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล (World class standard)
- 2.3 บริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

#### การบริหารงานโรงเรียนด้วยการบริหารจัดการระบบคุณภาพ

การประเมินการบริหารจัดการระบบคุณภาพเพื่อพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ได้นำเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติมาปรับปรุงใช้ ซึ่งแนวทางการดำเนินการที่นำเสนอในครั้งนี้ เป็นเพียงแนวทางกว้าง ๆ หรือเป็นตัวอย่างเท่านั้น ทั้งนี้โรงเรียนสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินการที่แตกต่างกันไปตามบริบทและศักยภาพของโรงเรียน ดังนี้

#### หมวดที่ 1 การนำองค์กร (Leadership)

##### 1. การนำองค์กร

- 1.1 วิสัยทัศน์และค่านิยม
- 1.2 การสื่อสารและผลการดำเนินการ

## 2. ระบบธรรมาภิบาลและความรับผิดชอบต่อสังคม

### 2.1 ระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน

### 2.2 การประพฤติตามกฎหมายและมีจริยธรรม

### 2.3 การสนับสนุนจากชุมชนที่สำคัญ

## หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategy)

### 1. การจัดทำกลยุทธ์

#### 1.1 กระบวนการจัดทำกลยุทธ์

#### 1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

### 2. การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ

#### 2.1 การจัดทำแผนปฏิบัติการและถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ

#### 2.2 การคาดการณ์ผลการดำเนินการ

## หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Student and stakeholder)

### 1. ความรู้เกี่ยวกับผู้รับบริการ

### 2. ความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและความพึงพอใจของผู้รับบริการ

### 3. การวิเคราะห์และใช้ข้อมูลของผู้รับบริการ

## หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management)

### 1. การวัด การวิเคราะห์ และการปรับปรุงผลการดำเนินการ

### 2. การจัดการข้อมูลสารสนเทศและการจัดการความรู้

## หมวดที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce)

### 1. ความผูกพันของบุคลากร

#### 1.1 การสร้างคุณค่าของบุคลากร

#### 1.2 การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ

#### 1.3 การประเมินความผูกพันของบุคลากร

### 2. สภาพแวดล้อมในการทำงาน

## หมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ (Operation)

### 1. การออกแบบระบบงาน

### 2. การจัดการและการปรับปรุงกระบวนการทำงาน



## หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (Results)

1. สิ่งที่ต้องนำเสนอ
2. การนำเสนอต้องให้ความสำคัญกับข้อกำหนด
3. การแสดงผล

ดังนั้น การบริหารงาน โรงเรียนคู่มาตรฐานสากลนำไปสู่ความเป็นเลิศ ต้องเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและคณะครู มีการเสริมสร้างผู้นำ ความเป็นผู้นำให้แก่ครูสร้างองค์ความรู้ให้เกิดในโรงเรียนมาตรฐานสากล มีแนวทางและกระบวนการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานพลเมืองโลกต่อไป

## แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ

### ความหมายของรูปแบบ

การวิจัยแนวใหม่ได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการใช้รูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพที่สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยที่ใช้รูปแบบจะช่วยให้ได้ความรู้ที่มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจและทักษะที่มีความชัดเจน และเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของรูปแบบอย่างหลากหลายดังต่อไปนี้

**รูปแบบ** ตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า Model ซึ่งพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายของ รูปแบบ ว่าหมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนวซึ่งเป็นที่ยอมรับหรือสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าเป็นเช่นนั้น ๆ เช่น รูปแบบร้อยกรอง รูปคน รูปบ้าน รูปปลา และรูปใบไม้ เป็นต้น (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546)

คำว่ารูปแบบ หรือ Model เป็นคำที่ใช้ในการสื่อความหมายหลายอย่าง ซึ่งโดยทั่วไปแล้วรูปแบบจะหมายถึง สิ่งหรือวิธีการดำเนินงานที่เป็นรูปแบบของอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น รูปแบบในการหาเสียงของผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร รูปแบบจำลองสิ่งก่อสร้าง รูปแบบในการพัฒนาชนบท เป็นต้น

ศิริชัย กาญจนวาสี (2547, หน้า 46) ให้ความหมายของรูปแบบว่า รูปแบบอาจเป็นเพียงของจริงหรือการจำลองของจริง หรืออาจมีลักษณะเป็นทฤษฎี หรือเป็นการเชื่อมโยงทฤษฎีสู่รูปธรรมหรือการปฏิบัติได้

ทิสนา เขมมณี (2555, หน้า 220-221) รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรมซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผังไดอะแกรมหรือ

แผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่น สามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

พูนสุข หิงคานนท์ (2540, หน้า 50) กล่าวโดยสรุปเกี่ยวกับรูปแบบไว้ว่า หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษา

อุทุมพร จามรมาน (2541, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง โครงสร้างของความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ดังนั้นโมเดล จึงน่าจะมีมากกว่า 1 มิติ หลายตัวแปร และตัวแปรดังกล่าวต่างมีความเกี่ยวข้องกัน (เชิงความสัมพันธ์หรือเชิงเหตุผล) ซึ่งกันและกัน

ดิเรก วรรณเศียร (2545, หน้า 49) สรุปว่า รูปแบบหรือแบบจำลอง หมายถึง สิ่งที่ได้รับ การพัฒนาขึ้น เพื่ออธิบายหรือแสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์ (2547, หน้า 10) ได้สรุปความหมายของรูปแบบ ว่า รูปแบบเป็นการจำลองภาพในอุดมคติที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ที่ไม่มีองค์ประกอบตายตัว หรือรายละเอียดทุกแง่มุม โดยผ่านกระบวนการทดสอบอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความแม่นยำและเชื่อถือได้

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548, หน้า 78) สรุปว่ารูปแบบมี 2 ลักษณะ คือ 1) รูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม และ 2) รูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม

พนายุทธ เขยบาล และเน่งน้อย ย่านวารี (2553, หน้า 124) ให้ความหมายของรูปแบบว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่แสดงโครงสร้าง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ เพื่อช่วยให้วิเคราะห์และเข้าใจได้ดีและง่ายยิ่งขึ้น เป็นการกำหนดมโนทัศน์ที่สัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อแสดงให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เพื่อให้ได้อะไร สิ่งนั้นอธิบายนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553, หน้า 68) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองหรือการย่อส่วนแนวความคิด วิธีการ กระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ ที่มีความเชื่อมโยงกันอย่างเป็นระบบ ทำให้เข้าใจเรื่องยาก ๆ ได้ง่ายขึ้น

เรขา ศรีวิชัย (2554, หน้า 13) สรุปว่า รูปแบบหมายถึง องค์ประกอบแผนภูมิ โครงสร้างกับขั้นตอนการบริหาร การจำลองภาพองค์ประกอบที่สำคัญที่มีความสัมพันธ์กันในเชิงทฤษฎี หลักการแนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้น ๆ ซึ่งได้รับการยอมรับว่า สามารถใช้เป็นแบบแผนในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบนั้น ๆ

Good (1973, p. 9) ได้รวบรวมความหมายของรูปแบบไว้ ดังนี้

1. รูปแบบ คือ แบบอย่างของสิ่งที้นำมาเป็นแนวทางในการสร้าง
2. รูปแบบ คือ ตัวอย่างซึ่งถูกจัดวางเป็นระบบ เป็นขั้นเป็นตอนอย่างชัดเจน เพื่อนำไปใช้เขียนแบบหรือนำเป็นต้นแบบในเรื่องอื่น ๆ
3. รูปแบบ คือ แผนภูมิซึ่งใช้เป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ใช้เป็นแนวคิดหรือหลักการ
4. รูปแบบ คือ ชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันหรือเป็นองค์ประกอบที่สามารถรวมกันเพื่อเขียนเป็นหลักการ

Procter (1978, p. 174) ให้ความหมายคำนี้ไว้ใน Longman dictionary of contemporary English โดยสรุปแล้วจะมี 3 ลักษณะใหญ่ คือ Model ที่หมายถึง สิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่า แบบจำลอง เช่น แบบจำลองของเรือดำน้ำ เป็นต้น Model ที่หมายถึง สิ่งของหรือคนที้นำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นักเดินแบบ หรือแม่แบบในการวาดภาพศิลป์ เป็นต้น Model ที่หมายถึงแบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่น 486X เป็นต้น

Bardo and Hardman (1982, pp. 70-71) กล่าวว่า รูปแบบ หรือแบบจำลองเป็นสิ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้นเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ มิใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการกระทำเช่นนั้นจะทำให้รูปแบบนั้นด้อยลงไป ส่วนการที่จะระบุว่ารูปแบบใด ๆ จะต้องประกอบด้วยรายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีการกำหนดตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบนั้นว่าต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

Willer (1982, p. 15) กล่าวถึงรูปแบบว่า เป็นการสร้างความคิดรวบยอดของปรากฏการณ์ ด้วยวิธีการของเหตุผล ที่มีจุดหมายเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดในนิยาม ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ และข้อเสนอของระบบรูปนัยที่เกี่ยวข้อง

Tosi and Carroll (1982, p. 163) กล่าวว่า รูปแบบหรือแบบจำลองเป็นนามธรรมของจริง หรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่ายไปจนถึงรูปแบบที่มีความซับซ้อนมาก ๆ มีทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical model) เช่น รูปแบบหรือแบบจำลองหอดูดาว รูปแบบหรือแบบจำลองเครื่องบินขับไล่เอฟ 16 เป็นต้น และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative model) ที่ใช้อธิบายสภาพการณ์หรือปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ

Webster (1983, p. 1154) ให้คำจำกัดความของรูปแบบว่า หมายถึง รูปแบบที่เป็นของจริงแบบอย่าง หรือแบบจำลองที่เหมือนจริงทุกอย่างแต่มีขนาดไม่เท่าของจริง อาจเล็กลงหรือใหญ่กว่าของจริงก็ได้

Stoner and Wankel (1986, p. 12) ได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับความหมายของรูปแบบว่าเป็นการจำลองสถานการณ์เพื่อให้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น

Joyce, Weil and Shower, 1992, pp. 1-2) ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง แผน (Plan) หรือแบบ (Pattern) ซึ่งสามารถใช้เพื่อการเรียนการสอนในห้องเรียน หรือการสอนพิเศษเป็นกลุ่มย่อย หรือเพื่อจัดสื่อการสอน ซึ่งรวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ และเทปบันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และหลักสูตร แต่ละรูปแบบจะให้แนวทางในการออกแบบการสอนที่ช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ต่าง ๆ

Raj (1996, p. 14) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of psychology and education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้

1. รูปแบบ คือ รุปย่อของความจริง ของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วยข้อความ ภาพ หรือจำนวน โดยการลดทอนเวลาและสถานที่ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น
2. รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะ

Corsini and Auerbach (1996, pp. 573-574) ให้ความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง ชุดของความสัมพันธ์ที่สร้างขึ้น ระหว่างปรากฏการณ์ในโลกความจริง และ โครงสร้างของสิ่งที่กำลังศึกษา ซึ่งเป็นตัวแทนของปรากฏการณ์ในโลกความจริง

Robert (1998, p. 102) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การบรรยายถึงความเป็นจริงอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้เกิดการง่ายต่อความเข้าใจ โดยใช้รูปแบบแผนภูมิซึ่งแสดงให้เห็นส่วนประกอบที่สำคัญของโครงสร้างหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งที่มีความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านั้น

Hersey and Johnson (1996, p. 79) กล่าวว่า รูปแบบกับทฤษฎีไม่ใช่สิ่งเดียวกัน แต่มีความสัมพันธ์กันใน 2 ลักษณะ คือ

1. รูปแบบเชิงทฤษฎี (Theoretical model) คือ รูปแบบที่สร้างขึ้นจากประสบการณ์งานวิจัยหรือทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เพื่อหาข้อสรุปที่ใช้อธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ของเรื่อง ที่ศึกษา เมื่อทดสอบรูปแบบกับข้อมูลที่เก็บรวบรวมแล้ว ถ้ามีความสอดคล้องกับรูปแบบนั้น ก็จะมีที่น่าเชื่อถือและจะนำไปสู่การสร้างทฤษฎีต่อไป

2. รูปแบบเชิงปฏิบัติ (Practical model) คือ รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เพื่อให้เข้าใจทฤษฎีนั้นได้ง่ายยิ่งขึ้น หรือเพื่อนำไปอธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ที่ศึกษา

Keeves (1988, pp. 561-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ ออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. รูปแบบอุปมาอุปไมย (Analogue model) เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบสถานศึกษา ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้นนักเรียนที่คงอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. รูปแบบภาษา (Semantic model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็น โครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ เช่น รูปแบบการสอนของ Joyce and Weil (1982, p. 41) เป็นต้น

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical model) เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์ เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path analysis และหลักการสร้าง Semantic model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุผล และผลที่เกิดขึ้น เช่น The standard deprivation model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

Smith et al. (1980, p. 461) แบ่งประเภทของรูปแบบออกเป็น 2 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical model) จำแนกเป็นรูปแบบ รูปปั้นที่มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง และรูปแบบเชิงอุปมา ที่มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนทำการทดลองจริง

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic model) จำแนกเป็นรูปแบบข้อความ ซึ่งเป็นการใช้ข้อความในการอธิบายย่อ เช่น คำพจน์นำลักษณะงาน และรูปแบบทางคณิตศาสตร์ เป็นต้น

จากความหมายพอสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง ชุดความคิดที่ประมวลวิธีการดำเนินงานเชิงบริหารที่สร้างขึ้นมาจากลักษณะของแนวความคิดและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ

ของเรื่องที่ต้องการศึกษา ซึ่งถ้าเกี่ยวข้องกับการบริหารงานโรงเรียน อาจเรียกว่า รูปแบบการบริหารงานโรงเรียน

### การพัฒนาารูปแบบ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบพบว่า การพัฒนารูปแบบนั้น อาจจะมีขั้นตอนการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วแบ่งออกเป็น 2 ตอนใหญ่ ๆ คือ 1) การสร้างรูปแบบ (Construct) 2) การหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ (Willer, 1986, p. 83) ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและกรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ ตัวอย่างการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนารูปแบบกรณีศึกษาในสถานศึกษาได้ มีดังนี้

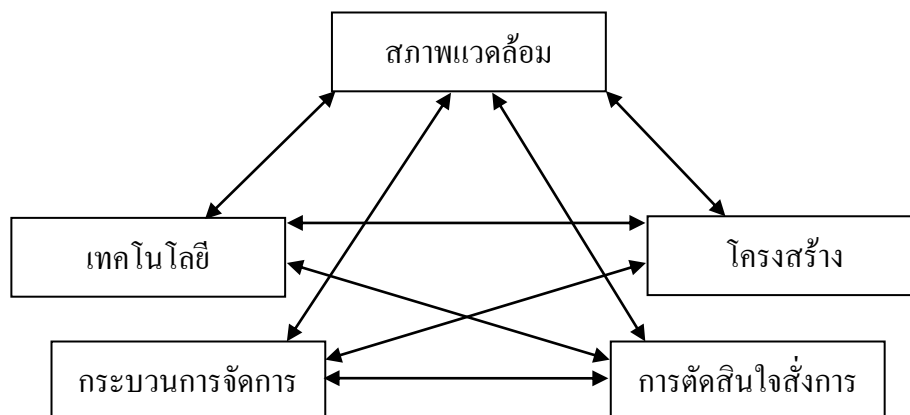
กาญจนา วัฒนสุนทร (2550, หน้า 11) ได้อธิบายความหมายของการพัฒนารูปแบบว่า คือ การออกแบบ จัดทำ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรจากทฤษฎีและองค์ความรู้ที่ได้จากผลงานที่มีผู้ศึกษาไว้ในอดีต เพื่อจัดระบบ โครงสร้างรูปแบบหรือกระบวนการที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ตามทฤษฎีและองค์ความรู้ที่ได้ศึกษามาโดยสามารถพิสูจน์ได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ว่า ระบบโครงสร้าง รูปแบบหรือกระบวนการที่สร้างขึ้น มีความเหมาะสมกับข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ได้จากบริบทของสังคม

Joyce, Weil and Shower (1992, pp. 19-20) ได้สรุปว่า การพัฒนารูปแบบมีสาระสำคัญ ดังนี้ 1) รูปแบบควรมีทฤษฎีรองรับ 2) เมื่อพัฒนารูปแบบแล้ว ก่อนนำไปใช้ต้องมีการวิจัยเพื่อทดสอบทฤษฎีและตรวจสอบคุณภาพในเชิงการนำไปใช้ในสถานการณ์จริงและนำข้อค้นพบมาปรับปรุงแก้ไข 3) การพัฒนารูปแบบอาจจะออกแบบให้ใช้ได้อย่างกว้างขวางหรือเพื่อจุดประสงค์เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ และ 4) การพัฒนารูปแบบจะมีจุดมุ่งหมายหลักที่ถือว่าเป็นตัวตั้งในการพิจารณาเลือกรูปแบบไปใช้ กล่าวคือ ถ้าผู้นำรูปแบบนั้นไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่นได้ ถ้าพิจารณาเห็นว่าเหมาะสม แต่อาจจะทำให้ผลสำเร็จน้อยลง

Brown and Moberg (1980, pp. 16-17) ซึ่งได้ตั้งเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency approach) มีองค์ประกอบและความสัมพันธ์ ดังนี้

1. สภาพแวดล้อม (Environment)
2. เทคโนโลยี (Technology)
3. โครงสร้าง (Structure)
4. กระบวนการจัดการ (Management process)
5. การตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

จากแนวคิดเชิงระบบ และหลักการบริหารตามสถานการณ์ มีองค์ประกอบและ  
ความสัมพันธ์ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ตามแนวคิดของบราวน์ และ โมเบิร์ต

Keeves (1988, p. 560) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำกับการสร้างรูปแบบไว้  
4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (ของตัวแปร) มากกว่า  
ความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามความเชื่อมโยงแบบเส้นตรง แบบธรรมดา  
ทั่วไปนั้นก็ยังมีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้  
สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกต และหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบควรจะต้องระบุ หรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น  
นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้าง  
มโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่

บุญส่ง หาญพานิช (2546, หน้า 112-118) กล่าวถึงการพัฒนารูปแบบไว้ 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์แนวความคิดโครงสร้างพื้นฐานของการบริหาร  
โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์และการสอบถาม
2. การจัดทำร่างรูปแบบโดยนำผลสรุปจากการวิเคราะห์สาระจากการสัมภาษณ์  
และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามนำมาสรุปเป็นข้อค้นพบเพื่อใช้เป็นฐานในการสร้างร่างรูปแบบ  
และการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

สมาน อัสวภูมิ (2549, p. 15) ได้เสนอแนวคิดและแนวทางในการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้

1. การศึกษารูปแบบ หมายถึง การศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการและข้อมูลพื้นฐาน ประกอบการสร้างรูปแบบซึ่งอาจจะดำเนินการได้โดยวิธีสำรวจความคิดเห็น หรือการศึกษาภาคสนาม
2. การนำเสนอรูปแบบ การออกแบบและนำเสนอรูปแบบใหม่ เพื่อให้ได้รูปแบบที่ดีกว่าที่เป็นอยู่ ในขั้นนี้ยังไม่ต้องทดลองใช้รูปแบบ เพียงแต่จัดโอกาสนำเสนอเพื่อพิจารณาสิ่งที่เกี่ยวข้อง เช่น การนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาและประเมินในรูปแบบของแบบสอบถามหรือการประชุมสัมมนา การนำรูปแบบให้ผู้ปฏิบัติประเมินความเป็นไปได้ตลอดจนการให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

3. การพัฒนารูปแบบ หมายถึง การวิจัยที่ผู้วิจัยต้องการดำเนินการทั้งสามส่วน คือ การศึกษารูปแบบ การออกแบบรูปแบบใหม่ และการนำรูปแบบใหม่ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง ส่วนจะมีการใช้ที่รอบขึ้นอยู่กับโครงการวิจัย และทำการรายงานผลการทดลองใช้

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2548) ได้สรุปขั้นตอนของการพัฒนารูปแบบเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. การพัฒนารูปแบบเป็นการศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับหลักการ ข้อมูลพื้นฐาน องค์ประกอบ สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ รวมถึงการสร้างรูปแบบเบื้องต้น
2. การตรวจสอบ ทดสอบรูปแบบ ได้แก่ ความเหมาะสม ความตรงและการยอมรับ เป็นการประมวลผลความคิดเห็นจากการตรวจสอบ และเปรียบเทียบรูปแบบกับองค์ประกอบ และภารกิจจริง หรือทดสอบ

3. การทบทวน ปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาให้สมบูรณ์

วาโร เฟิงส์วาศ์ (2553, หน้า 3) ศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบสรุปว่า การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis model) โดยศึกษาแนวคิดทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลจากการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย



## 1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถามการสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

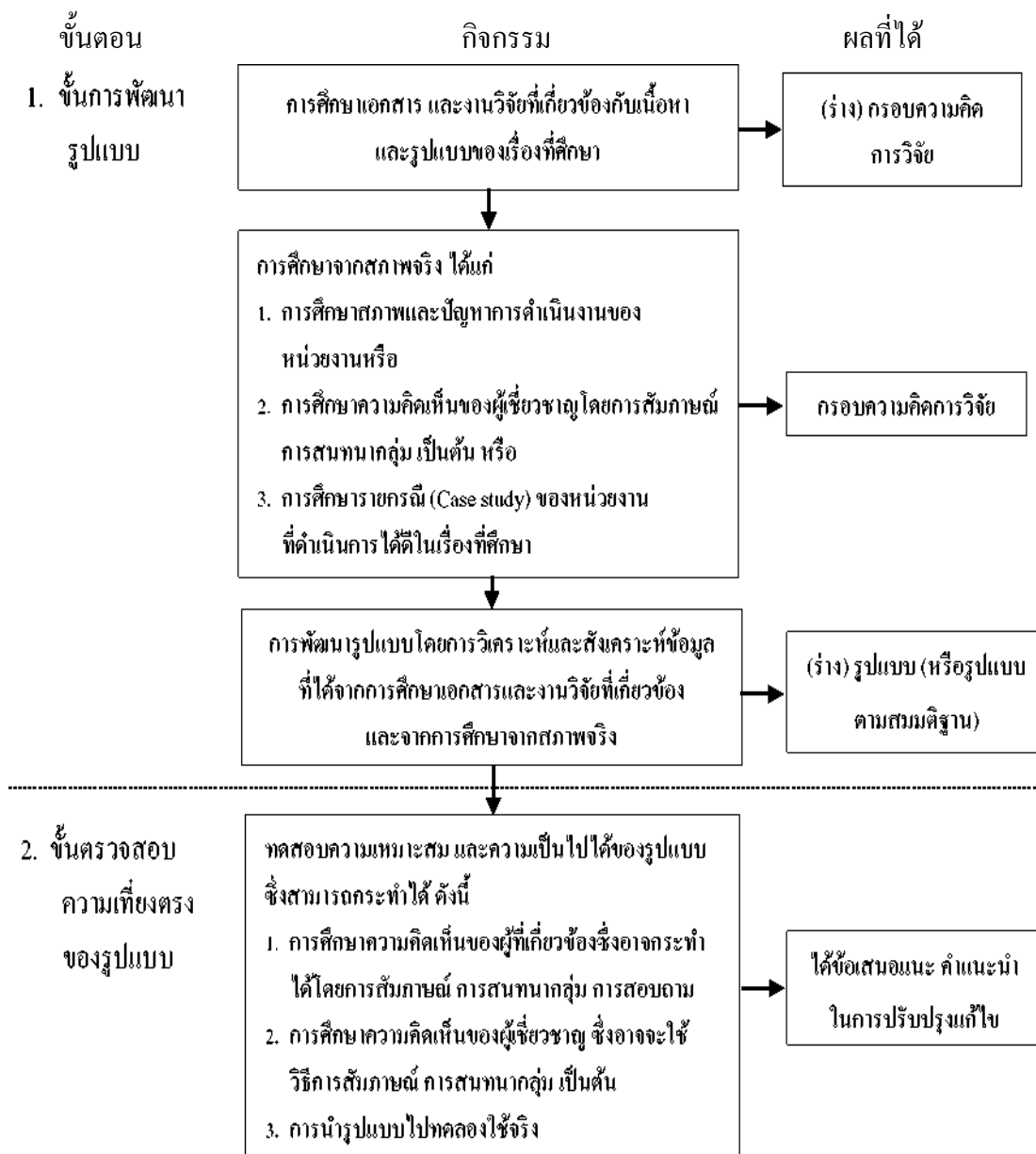
1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

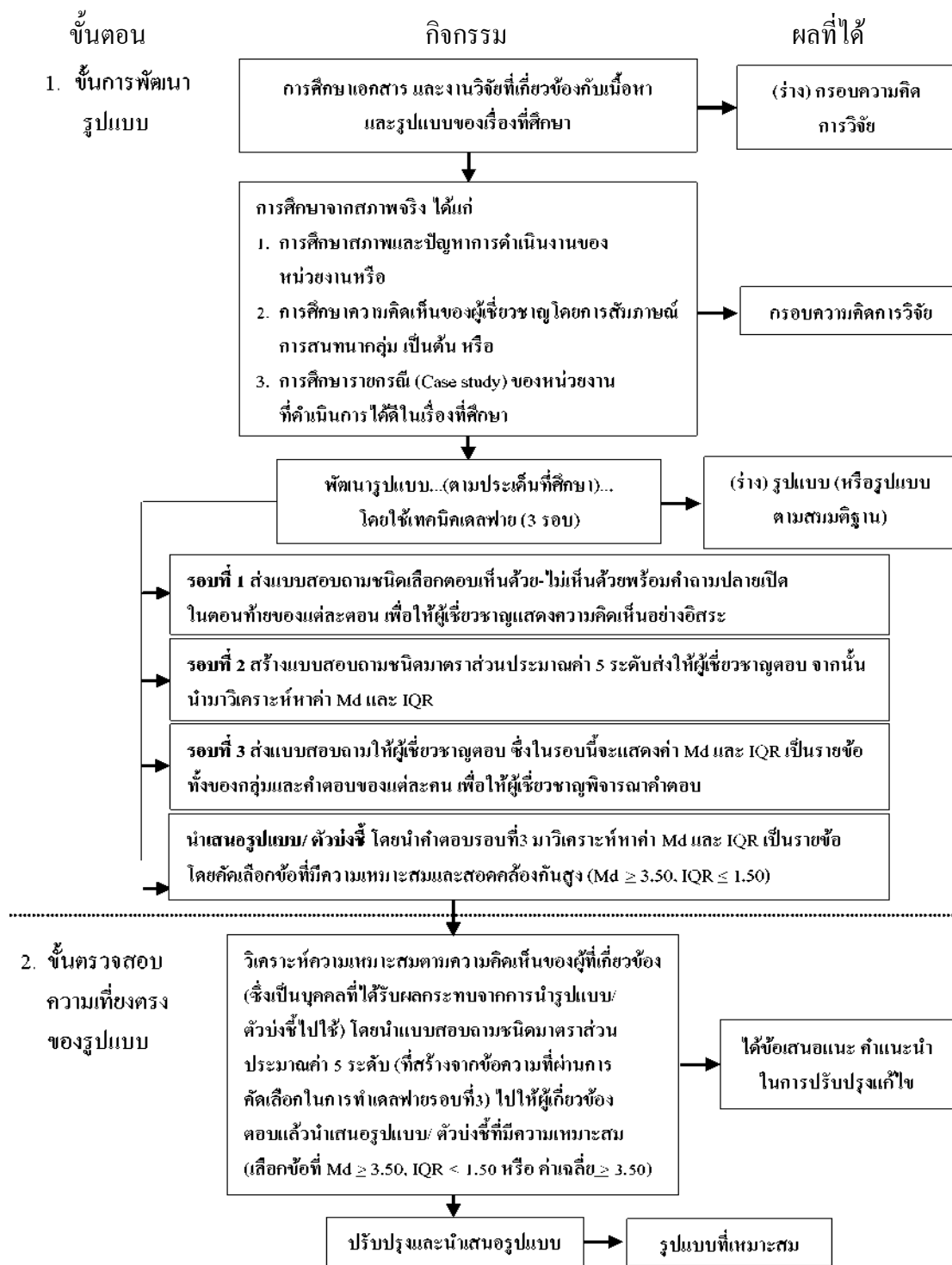
2. การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรก แล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญ ขององค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่ โดยการตัด องค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่า ไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำได้ รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

บุญชม ศรีสะอาด (2560) ได้อธิบายการสร้างรูปแบบ โดยเริ่มจากผู้วิจัยจะสร้างรูปแบบ ขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน โดยการศึกษาค้นคว้าทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนา ไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และนำผลการศึกษามากำหนดองค์ประกอบต่าง ๆ ภายใน รูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบ ในรูปแบบนั้นจะต้องใช้หลักของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ รวมทั้งการศึกษาค้นคว้ามากจะเป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง หรือผู้วิจัยอาจคิด โครงสร้างของรูปแบบขึ้นมาก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยข้อเสนอแนะจากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีหรือทำการศึกษาองค์ประกอบย่อย แล้วคัดเลือกองค์ประกอบย่อยประกอบกันขึ้นมาเป็น โครงสร้างของรูปแบบก็ได้

วาโร เฟ็งส์วัตต์ (2553, หน้า 12-13) ได้เสนอกระบวนการพัฒนารูปแบบไว้ในภาพที่ 3 และภาพที่ 4 ดังนี้



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนาแบบกรณีที่ 1 ร่างรูปแบบจากการวิเคราะห์เอกสาร  
และการศึกษาจากสภาพจริง (วาโร เฟ็งสวัสดิ์, 2553, หน้า 12)



ภาพที่ 4 ขั้นตอนการวิจัยการพัฒนารูปแบบกรณีที่ 2 ร่างรูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (วารุ เฟิงสวัสดิ์, 2553, หน้า 13)

รุ่งรัชดาพร เวหะชาติ (2548, หน้า 92-93) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาดำเนินการมี 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ระบบการบริหารงานศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับคัดเลือกเป็นโครงการนำร่องการวิจัย และการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบจำลอง โดยสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 6 ส่วน ได้แก่ 1) ส่วนการนำองค์กรและการวางแผนกลยุทธ์ 2) ส่วนระบบและกระบวนการ 3) ส่วนทรัพยากรบุคคลและทีมงาน 4) ส่วนการวิเคราะห์และการประเมินและการจัดการความรู้ 5) ส่วนความพึงพอใจของผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้อง และ 6) ส่วนผลลัพธ์ขององค์กร นำมาสร้างเป็นรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบบเลือกตอบ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วยให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรโดยใช้เทคนิคเดลฟาย 3 รอบ จากผู้ทรงคุณวุฒิ วิเคราะห์องค์กรวิเคราะห์รูปแบบงานในการบริหารสถานศึกษา เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและมีความสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปและจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไปหลังจากที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว

ส่วน สมุทพร ชำนาญ (2546) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่บริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐานที่เหมาะสมกับสภาพสังคม แบ่งการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วิธีการบริหารสถานศึกษาที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษา ที่บริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โดยมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบว่าเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพื่อถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นการพัฒนาารูปแบบบริหารสถานศึกษาที่บริหารโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและคณะกรรมการสถานศึกษา

ทวีศักดิ์ อ่ำลา (2551, หน้า 62) ได้สร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล โดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาารูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล ในปัจจุบัน โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ สังเคราะห์เป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลในปัจจุบัน ขั้นตอนที่ 2 สร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่ควรจะเป็น โดยนำรูปแบบทั้งหมดไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็น ขั้นตอนที่ 3 ตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่เหมาะสม โดยนำรูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคลที่ควรจะเป็น ไปตรวจสอบความเป็นไปได้ และการนำไปใช้

สุนิสา วิทยานุกรณ์ (2552, หน้า 114-115) ได้สร้างรูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ในโรงเรียนเอกชน โดยแบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ขั้นการศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นของรูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน โดยศึกษาเอกสาร ตำรา บทความ การสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อใช้เป็นกรอบความคิดในการพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ขั้นตอนที่ 2 ขั้นร่างรูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ขั้นตอนที่ 3 ขั้นการพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ด้วยการใช้รูปแบบจำลองที่ได้รูปแบบที่มีความสมบูรณ์ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ขั้นตอนที่ 4 ขั้นตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำรูปแบบที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

รมย์ พะโยม (2553, หน้า 162) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า มีรูปแบบการบริหารที่ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ด้านการเตรียมการ 2) ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน 3) ด้านการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน 4) ด้านการสื่อสารการปฏิบัติงาน 5) ด้านการพัฒนาการปฏิบัติงาน และ 6) ด้านการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

คำดี จันทะเกษ (2554, หน้า 90) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีดำเนินการวิจัยไว้ เป็น 5 ระยะ คือ 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานประกอบไปด้วยการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบ ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและข้อเสนอแนะจากโรงเรียนต้นแบบซึ่งมีวิธีปฏิบัติที่ดี 2) ศึกษาข้อมูลภาคสนามประกอบไปด้วยศึกษาเชิงสำรวจ การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์เชิงลึก 3) การสร้างรูปแบบ 4) การทดลองใช้รูปแบบ และ 5) การประเมินการใช้รูปแบบ

สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบการบริหาร หมายถึง กระบวนการที่ทำให้รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ที่แสดงถึงแนวความคิด วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น โดยใช้กระบวนการศึกษาหลักการ แนวความคิด ทฤษฎี สภาพการสังเคราะห์รูปแบบในการบริหารงานโรงเรียน และนำไปสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคเดลฟาย จากนั้นนำรูปแบบที่สร้างขึ้น ไปตรวจสอบความเหมาะสมโดยการประเมินความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ

#### การประเมินรูปแบบ

การประเมินเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงานว่างานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายหรือไม่ ซึ่ง สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 20-21) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินว่า เป็นกระบวนการใช้ดุลพินิจ (Judgment) และหรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยการเปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสรุปเป็นสมการได้คือ การประเมิน = การวัด + ดุลพินิจ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Ebel and Frisbie (1986, p. 13) ที่กล่าวถึงการประเมินว่าเป็นการตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพหรือคุณค่าของสิ่งที่ต้องการประเมิน การที่จะทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้ โดยการอาศัยกระบวนการติดตามและการประเมินที่เป็นระบบ ซึ่ง Stufflebeam (2008, pp. 146-148) ได้เสนอรูปแบบการประเมินโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่ต้องการประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจของผู้บริหาร ที่เรียกว่ารูปแบบการประเมินซิป (The CIPP model: CIPP) ซึ่งแบ่งเป็น 4 ส่วนตามลำดับของการดำเนินงาน 3 ระยะ ได้ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context evaluation) มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการนิยามและประเมินสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระประเมินความจำเป็น และทรัพยากร
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นแนวทางเลือกต่าง ๆ เกี่ยวกับกระบวนการ งบประมาณ แผน บุคลากรและการกำหนดเวลา

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นกิจกรรมที่กำลังดำเนินการ การรายงานความก้าวหน้า มีการเก็บหลักฐานค่าใช้จ่ายและหลักฐานการประเมินการบริหารจัดการ

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) มีลักษณะสำคัญ คือ เป็นการค้นหาและประเมินผลลัพธ์ทุกอย่าง มีการเปรียบเทียบเพื่อประเมินความจำเป็น เป้าหมายค่าใช้จ่าย ซึ่งบางครั้งมีการเปรียบเทียบกับผลลัพธ์โครงการอื่น

McMillan and Schumacher (2001, pp. 530-531) และ Owen (1993, pp. 41-45) เสนอการประเมินรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังต่อไปนี้

**1. ด้านความมีประโยชน์ (Utility standard)** เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการ โดยมุ่งเน้นในด้านของการประเมินผลที่ต้องให้ข้อมูลหรือสารสนเทศตามที่ใช้ผลการประเมินต้องการ และนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้ มาตรฐานด้านความมีประโยชน์ ประกอบด้วย องค์ประกอบ 8 ประการ ดังนี้

1.1 การระบุผู้นำไปใช้ (Audience identification) ในการประเมินผลมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องรับฟังข้อมูลจากผู้นำไปใช้โดยตรงกับเรื่องที่จะประเมิน และควรระบุให้ชัดเจนถึงความต้องการของผู้นำไปใช้โดยตรงนั้น ๆ ผู้ใช้ผลการประเมินซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการระบุไว้ เพื่อสามารถบ่งชี้ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินได้อย่างครบถ้วนเพื่อให้ผู้ประเมินได้ประโยชน์ที่สมบูรณ์

1.2 ความเชื่อถือได้ของผู้ประเมินผล (Evaluator credibility) ผู้ที่ดำเนินการประเมินผลจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้ที่ได้รับความไว้วางใจ (Trustworthy) และมีศักยภาพที่สามารถดำเนินการประเมินผลได้ เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นที่ยอมรับควรเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และมีความรู้ความสามารถในการดำเนินการประเมิน ทั้งนี้เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินบรรลุถึงความน่าเชื่อถือสูงสุดและเป็นที่ยอมรับ

1.3 ขอบเขตและการเลือกสารสนเทศ (Information scope and selection) ควรระบุคำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และควรตอบสนองกับความต้องการ และความสนใจของผู้นำไปใช้ สารสนเทศที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องช่วยในการตอบคำถามที่เกี่ยวกับสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยสอดคล้องกับความต้องการ และความสนใจของผู้ที่จะนำผลการประเมินไปใช้

1.4 การตีความหมายที่มีคุณค่า (Valuation interpretation) หลักการเหตุผลและกระบวนการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการตีความหมายของการประเมินผล ควรอธิบายอย่างระมัดระวัง เชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่คุณค่าของการประเมิน คือ ผลที่ได้จากกระบวนการและความเป็นเหตุผล

ที่ใช้ในการแปลผลที่ได้จากการค้นพบในการประเมิน ควรจะอธิบายด้วยความระมัดระวังและมีความกระจ่าง เพื่อให้การตัดสินใจของคุณค่าเป็นไปอย่างชัดเจน

1.5 ความชัดเจนของการรายงาน (Report clarity) การประเมินที่แสดงไว้ ควรอธิบายวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน บริบทของสิ่งที่ประเมิน วิธีดำเนินการ และผลการประเมินที่ได้ซึ่งเป็นสารสนเทศที่จำเป็นที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจได้ชัดเจน

1.6 ความทันเวลาของการรายงาน (Report timeliness) ข้อค้นพบที่ได้จากการประเมิน ควรรายงานและแสดงไว้ในรายงานการประเมิน เพื่อทันต่อเหตุการณ์หรือตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้

1.7 การเผยแพร่รายงาน (Report dissemination) การประเมินที่ได้ควรจะได้เผยแพร่แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างทันเวลา

1.8 ผลกระทบของการประเมิน (Evaluation impact) ควรมีการวางแผน ดำเนินการ และมีการรายงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อจะสนองความต้องการทางความคิดของผู้ใช้ผลการประเมิน ซึ่งจะก่อให้เกิดความเป็นไปได้ที่การประเมินจะได้รับการนำไปใช้เพิ่มขึ้น

**2. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standard)** การประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัด และมีข้อความที่เหมาะสม สามารถนำไปปฏิบัติได้ ประกอบด้วยการดำเนินงานที่มีการฝึกปฏิบัติ ความสามารถทางการเมือง และประสิทธิผลด้านต้นทุน ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 มีวิธีการที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (Practical procedure) ในกระบวนการประเมิน จะต้องมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ และได้รับสารสนเทศที่เพียงพอ โดยให้เกิดอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินการที่น้อยที่สุด

2.2 มีความเท่าทันต่อบรรยากาศทางการเมือง (Political viability) ควรวางแผนการประเมินและมีการดำเนินการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในองค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมืออันป้องกันไม่ให้เกิดการประเมินเกิดความลำเอียง ซึ่งจะทำให้ผิดไปจากข้อเท็จจริง หรือทำให้เกิดการใช้ผลการประเมินอย่างไม่ถูกต้อง

2.3 มีประสิทธิผลและความคุ้มค่า (Cost effectiveness) การประเมินควรมีประสิทธิผลและให้สารสนเทศที่มีคุณค่าอย่างเพียงพอและคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

**3. ด้านความเหมาะสม (Propriety standard)** เป็นการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรม และคำนึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้องและผู้ได้รับผลกระทบจากผลการประเมินผล มาตรฐานเหล่านี้ คือ ข้อตกลงทางการเมือง ข้อขัดแย้งที่น่าสนใจ ซึ่งเปิดเผยต่อสาธารณชนมีสิทธิรู้ได้ตามสิทธิของมนุษย์ และปฏิกริยาร่วมกันของมนุษย์ และควรมีการรายงานด้วยความยุติธรรม ประกอบด้วยองค์ประกอบ 8 ประการ ดังนี้



- 3.1 มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินไว้อย่างเป็นทางการ (Formal obligation)
- 3.2 ในกระบวนการตรวจสอบ สามารถดำเนินการแก้ปัญหาความขัดแย้งได้อย่างโปร่งใสและเป็นธรรม (Conflict of interest)
- 3.3 มีการรายงานผลได้อย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา (Full and frank disclosure)
- 3.4 ผลการตรวจสอบสามารถเปิดเผยให้สาธารณชนทราบได้ (Public's right to know)
- 3.5 ระบบตรวจสอบออกแบบและดำเนินการตรวจสอบโดยตระหนักถึงสิทธิส่วนบุคคล (Rights of human subjects)
- 3.6 วิธีการตรวจสอบคำนึงถึงปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล (Human interactions)
- 3.7 การรายงานผลการตรวจสอบดำเนินการอย่างเป็นธรรมและมีความสมบูรณ์ของผลการประเมิน (Balance reporting) พร้อมทั้งมีการเสนอแนะ จุดเด่น จุดด้อยเพื่อการพัฒนาไว้
- 3.8 ความรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่าย (Fiscal responsibility) ผู้ประเมินจะต้องระบุค่าใช้จ่ายและการจัดสรรทรัพยากรที่ใช้ในการประเมิน ซึ่งจะสะท้อนถึงกระบวนการที่ตรวจสอบได้ อันเป็นการแสดงถึงความรับผิดชอบเชิงจริยธรรม

**4. ด้านความถูกต้อง (Accuracy standard)** เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่าวิธีการที่ใช้ในการประเมินต้องมีความถูกต้อง โดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริงและมีความคงเส้นคงวา แหล่งผู้ให้ข้อมูลก็ต้องมีความเชื่อถือได้ โดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ในขณะที่เดียวกันก็ต้องใช้วิธีการวิเคราะห์และเสนอผลการประเมินที่ถูกต้อง ไม่ลำเอียง ความเป็นปรนัย ประกอบด้วย 11 มาตรฐาน ดังต่อไปนี้

- 4.1 การระบุวัตถุประสงค์ (Objective identification) สิ่งที่ต้องการประเมินซึ่งอาจจะเป็นแผนงานหรือ โครงการนั้น ควรมีการระบุวัตถุประสงค์ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้แผนงานและโครงการนั้นมีการบ่งชี้้อย่างชัดเจน
- 4.2 การวิเคราะห์บริบท (Context analysis) บริบทของสิ่งที่ต้องการประเมินจะต้องได้รับการตรวจสอบว่ามีรายละเอียดเพียงพอด้วย ทั้งนี้บริบทเหล่านี้อาจมีอิทธิพลต่อสิ่งที่ต้องการประเมิน
- 4.3 การบรรยายเป้าหมาย และวิธีดำเนินการ (Described purposes and procedures) เป้าหมายและกระบวนการของการประเมินควรจะต้องได้รับการบรรยายไว้อย่างชัดเจน อันจะทำให้เกิดความสะดวกและความชัดเจนต่อการกำกับติดตาม

4.4 แหล่งสารสนเทศที่มีความเชื่อถือได้ (Defensible information sources) แหล่งของข้อมูลที่ใช้ในการประเมินควรบรรยายด้วยรายละเอียดที่เพียงพอ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่พอเหมาะต่อการประเมิน

4.5 การวัดมีความตรง (Valid measurement) กระบวนการในการรวบรวมสารสนเทศควรได้รับการพัฒนาหรือเลือกใช้ ในลักษณะที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าสารสนเทศที่ได้รับ มีความตรง โดยสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัด

4.6 การวัดมีความเที่ยง (Reliable measurement) ความเที่ยงของสารสนเทศควรได้รับการพัฒนาหรือเลือกใช้ ในลักษณะที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความเชื่อถือได้ หรือมีความเที่ยงเพียงพอ

4.7 สารสนเทศที่เป็นระบบ (Systematic information) ในการประเมินผลนั้น สารสนเทศที่ได้รับการรวบรวม ประมวลผลและรายงาน จะต้องเป็นสารสนเทศที่ผ่านการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

4.8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Analysis of quantitative information) ข้อมูลเชิงปริมาณที่ใช้ในการประเมิน ควรได้รับการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและมีความเหมาะสม เพื่อให้ได้คำตอบจากการประเมินที่มีความน่าเชื่อถือ

4.9 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Analysis of qualitative information) ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ใช้ในการประเมิน ควรได้รับการวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและมีความเหมาะสม เพื่อให้ได้คำตอบจากการประเมินผลที่มีความน่าเชื่อถือ เช่นเดียวกับการวิเคราะห์เชิงปริมาณ

4.10 การสรุปผลอย่างสมเหตุสมผล (Justified Conclusions) การสรุปผลจากการประเมิน ควรจะสมเหตุสมผล เพื่อให้ผู้นำไปใช้สามารถเข้าใจการสรุปผลได้

4.11 รายงานที่ชัดเจน เป็นปรนัย (Impartial or objective reporting) ในการรายงานการประเมินควรมีการป้องกันมิให้เกิดความเข้าใจผิดหรือเกิดความคลาดเคลื่อน อันเนื่องมาจากความรู้สึกร่วมตัวหรือความลำเอียงในส่วนใด ๆ ของการประเมิน ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานการประเมินได้สะท้อนถึงข้อค้นพบจากการประเมินด้วยความยุติธรรม

สรุปได้ว่า การประเมินผลรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การประเมินด้านความมีประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ ด้านความเหมาะสม และด้านความถูกต้อง ส่วนการประเมินความเป็นไปได้ของรูปแบบ ที่ใช้ในการวิจัยนี้เป็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติตามความหมายของรูปแบบ

## เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique)

เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย เป็นวิธีการวิจัยที่ศึกษาความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังมาสร้างรูปแบบต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนาให้รูปแบบที่ศึกษาบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ผลที่ได้จากการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย มาช่วยให้อ้างอิงการตัดสินใจได้ดีขึ้น เนื่องจากสามารถนำไปทดแทนการตัดสินใจทางเลือกอื่นได้

บุญธรรม กิจปริคาบวิสุทธิ (2540, หน้า 165) ได้กล่าวว่า การวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย มีลักษณะสำคัญดังนี้

1. เป็นการค้นคว้าหาข้อเท็จจริงที่อาศัยวิธีระดมความคิดจากผู้เชี่ยวชาญในปัญหาการวิจัยนั้น ๆ ผู้เชี่ยวชาญจะแสดงความคิดเห็นของตนอย่างอิสระ โดยไม่คำนึงถึงความคิดเห็นของผู้อื่น ทั้งนี้เพราะผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน ไม่มีโอกาสได้พบกัน และไม่ทราบว่ามีใครเป็นผู้เชี่ยวชาญบ้าง
2. จะมีการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนแสดงความคิดเห็นซ้ำ ๆ หลาย ๆ ครั้ง ด้วยการเว้นเวลาระหว่างแต่ละครั้งให้เหมาะสม และถือคำตอบหรือความคิดเห็นครั้งสุดท้ายเป็นหลัก
3. การแสดงความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญใช้วิธีการเขียนตอบในแบบสอบถามที่ผู้วิจัยส่งไปให้
4. การวิเคราะห์ข้อมูลมักใช้มัธยฐาน (Median) กับพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) เพื่อสรุปผลและแปลผลการวิจัย

การเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากกำหนดประเด็นปัญหาที่จะศึกษาได้แล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ การเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนนี้มีความสำคัญมาก เนื่องจากคุณลักษณะเฉพาะของการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย คือ การอาศัยข้อคิดเห็นจากการตอบของผู้เชี่ยวชาญ ดังนั้น ผลการวิจัยจะน่าเชื่อถือหรือไม่ จึงขึ้นอยู่กับว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เลือกสรรมานั้นสามารถให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพียงใด ผู้เชี่ยวชาญจึงควรเป็นผู้รอบรู้ และรู้จักในประเด็นที่ศึกษาอย่างจริงจัง เป็น “ผู้รู้” หรือ “Panel experts” ในเรื่องนั้น ๆ อาจเป็นผู้ที่ศึกษาเรื่องดังกล่าวมาเป็นเวลานาน เป็นผู้มีตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบหรือมีประสบการณ์โดยตรง กับประเด็นที่ศึกษา นอกจากนี้ จุมพล พุฒภัทธีวิน (2530, หน้า 184) ได้เสนอแนะเพิ่มเติมในการเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่จะทำให้ผลการวิจัยเกิดผลจริงว่า ควรจะเลือกผู้บริหารในหน่วยงานนั้นและผู้ที่มีศักยภาพจะเป็นผู้บริหาร ถัดมาเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญของเราผนวกเข้ากับนักวิชาการ ทั้งจากภายในและภายนอกหน่วยงานของเรา ซึ่งในที่นี้อาจรวมถึงผู้ที่ให้บริการ

McMillan (1971, p. 52) ได้เสนอผลการวิจัยเกี่ยวกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่จะใช้ในการวิจัยแบบเดลฟาย ในการประชุมประจำปี California junior colleges association เมื่อปี ค.ศ. 1971 พบว่า

เมื่อจำนวนผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 17 คน ขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะน้อยมาก  
ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความคลาดเคลื่อนและจำนวนผู้เชี่ยวชาญ

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	การลดลงของความคลาดเคลื่อน	ความคลาดเคลื่อนลดลง
1-5	1.20-0.70	0.50
5-9	0.70-0.58	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.50	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
25-29	0.46-0.44	0.02

### กระบวนการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย

การวิจัยแบบเทคนิคเดลฟายจะมีกระบวนการวิจัยเช่นเดียวกับการวิจัยแบบอื่น ๆ  
แต่มีจุดเน้นแตกต่างกันที่สำคัญ ได้แก่

1. การเลือกกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างของการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย คือ กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ  
ในประเด็นปัญหานั้น ซึ่งมีความสำคัญมาก เพราะผลการวิจัยจะถูกต้องหรือไม่ เพียงใดขึ้นอยู่กับ  
กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ ซึ่งจะต้องระมัดระวังในการเลือกเป็นพิเศษ การเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย  
แบบเทคนิคเดลฟาย มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา 2 ประการ

1.1 ขนาดของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญควรมีขนาดไม่ต่ำกว่า 17 คน และไม่ควรมีมากเกินไป  
เพราะอาจทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตามคำตอบ และอาจได้บุคคลที่ไม่เชี่ยวชาญในประเด็น  
ปัญหานั้นจริง ๆ

1.2 วิธีการเลือกผู้เชี่ยวชาญ จะใช้วิธี Critical incident technique กล่าวคือ จะเลือก  
ผู้เชี่ยวชาญที่ผู้วิจัยเห็นว่ามีความเชี่ยวชาญจริง ๆ มา 1 คนก่อน แล้วขอรับรองให้ผู้เชี่ยวชาญท่านนั้น  
ระบุรายชื่อผู้เชี่ยวชาญต่อไปอีกท่านละ 3 ชื่อ หรือมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ จากนั้นขอรับรองให้  
ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านนั้นระบุรายชื่อผู้เชี่ยวชาญต่อไปอีกท่านละ 3 ชื่อ ทำเช่นนี้เรื่อยไปจนได้  
ผู้เชี่ยวชาญ มากพอ จึงนำรายชื่อผู้เชี่ยวชาญเหล่านั้นมานับความถี่ที่ซ้ำ ๆ กัน เรียงตามลำดับที่ซ้ำกัน  
มากไปน้อย จะได้รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตามต้องการ

2. การรวบรวมข้อมูล ข้อมูลการวิจัยแบบเดลฟาย คือ ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ปกติจะรวบรวม 4-5 ครั้ง โดยส่งแบบสอบถามไปให้ตอบในระยะเวลาที่ห่างกันพอสมควร แบบสอบถามที่ส่งไปให้ตอบแต่ละครั้งจะมีลักษณะ ดังนี้

2.1 ครั้งที่ 1 จะส่งเป็นแบบสอบถามในลักษณะคำถามเปิด เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญ เขียนแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์และวิจารณ์อย่างกว้างขวางในทุก ๆ ประเด็น การรวบรวมข้อมูล ครั้งที่ 1 นี้ อาจจะใช้การสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ พูดคุยสนทนากับผู้เชี่ยวชาญ โดยมีรายการ คำถามเปิดนำเสนอส่งแบบสอบถามไปให้ก็ได้ จะทำให้ได้ความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและ ตรงประเด็นที่นักวิจัยต้องการ

2.2 ครั้งที่ 2 ใช้แบบสอบถามฉบับใหม่ที่ได้จากการรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ตอบคำถามเปิดในครั้งที่ 1 มาสร้างเป็นคำถามปิด ซึ่งจะสร้างเป็นคำถามปิดในลักษณะใด ก็ได้จะเป็นแบบเลือกตอบหรือแบบประเมินค่าก็ได้ทั้งนี้สุดแล้วแต่ความเหมาะสมของลักษณะ ปัญหาการวิจัย แล้วส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบ

2.3 ครั้งที่ 3 ก่อนส่งให้ตอบครั้งที่ 3 จะต้องนำคำตอบครั้งที่ 2 มาวิเคราะห์คำนวณ หาค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ของข้อคำถามแต่ละข้อ แล้วใช้ข้อคำถามเดิมนั้นสร้างเป็น แบบสอบถามฉบับใหม่ โดยเพิ่มค่ามัธยฐานกับพิสัยควอไทล์ไว้พร้อมกับบอกให้ผู้เชี่ยวชาญท่าน นั้นทราบว่าผลการตอบครั้งที่ 2 นั้น ท่านตอบอยู่ในตำแหน่งใด และให้ผู้เชี่ยวชาญท่านนั้นทบทวน คำตอบและตอบกลับอีกครั้ง ซึ่งในการตอบครั้งนี้ ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะทราบว่าตนมีความคิดเห็น แตกต่างหรือไม่แตกต่างไปจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเพียงไร และจะได้พิจารณาว่า ตนเห็นด้วยกับความสอดคล้องในความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ๆ หรือไม่ หากไม่เห็นด้วย ก็แสดงเหตุผลประกอบการยืนยันคำตอบเดิมนั้น

2.4 ครั้งที่ 4 นำคำตอบที่ได้ในครั้งที่ 3 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานและพิสัยควอไทล์ ใหม่ และจัดพิมพ์ค่าใหม่เช่นเดียวกับครั้งที่ 3 แล้วจัดส่งไปให้ผู้เชี่ยวชาญตอบใหม่อีก เป็นครั้งสุดท้ายซึ่งทำเหมือนกับครั้งที่ 3

3. การวิเคราะห์ข้อมูล นำผลการถามครั้งสุดท้ายเป็นผลของข้อมูลที่รวบรวมได้ นำไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติต่อไป ซึ่งมักจะวิเคราะห์ด้วยมัธยฐานและพิสัยควอไทล์ดังกล่าวแล้ว

สรุปได้ว่า วิธีเดลฟาย เป็นวิธีการคาดการณ์ผลลัพธ์โดยวิธีการออกความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เทคนิคเดลฟายเป็นเทคนิคที่มีขั้นตอนและระเบียบแบบแผนที่ชัดเจน โดยผู้เชี่ยวชาญ ตอบแบบสอบถาม จำนวนสองรอบหรือมากกว่านั้น โดยในแต่ละรอบผู้จัดทำจะสรุปคำตอบของ รอบนั้นเพื่อเป็นข้อมูล สำหรับตอบคำถามในรอบถัดไป โดยเชื่อว่าคำตอบในแต่ละรอบจะถูกกล่าให้

“ถูกต้อง” มากยิ่งขึ้น ซึ่งสุดท้าย การสอบถามจะหยุดลงเมื่อได้ข้อสรุปที่มั่นคง และคะแนนค่าเฉลี่ย หรือมัธยฐานจะเป็น ตัวกำหนดคำตอบ

## การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

### ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) บางครั้งเรียกว่า วิธีสังเคราะห์เชิงบรรยาย การวิเคราะห์สาระ การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการสรุปผลตามเกณฑ์ของผู้อ่าน ผลการวิเคราะห์ จึงแตกต่างกันตามผู้วิเคราะห์ การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย สำหรับการพรรณนาเนื้อหาเพื่อให้ผลการวิเคราะห์มีความเป็น 1) เป็นภาวะวิสัย (Objective) กล่าวคือ ไม่ว่าจะวิเคราะห์โดยใครก็ได้ผลไม่แตกต่างกัน 2) เป็นระบบ และ 3) เป็นปริมาณ อุตมพร จามรمان (2531, หน้า 9) และ สุกงศ์ จันทวานิช (2539, หน้า 144) กล่าวว่า การวิเคราะห์ เนื้อหาเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารอย่างหนึ่ง โดยการทำให้ข้อมูลเอกสาร ได้แก่ ถ้อยคำ ประโยค หรือใจความในเอกสารเป็นจำนวนที่วัดได้ แล้วแจกแจงจำนวนของถ้อยคำ ประโยค หรือใจความ เหล่านั้น

อุตมพร จามรมาน (2533, หน้า 98) ได้ให้ความหมายของการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ไว้ว่า เป็นการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง เป็นเทคนิคการวิจัย เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ โดยการดึงเอาเนื้อหาในหลักฐานทั้งหลายออกอย่างมีระบบระเบียบ สามารถตีเป็นตัวเลขได้ และมีความเป็นปรนัย

สุรพงษ์ โสธนเสถียร (2545, หน้า 306) ให้ความหมายว่า การวิเคราะห์สาระหรือ การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นเทคนิคเพื่อใช้ในการอนุมานอย่างเป็นระบบ เป็นวัตถุวิสัย เป็นการแจกแจง มโนทัศน์ที่เป็นประเด็นของการศึกษาตามที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ สิ่งสำคัญสำหรับการวิเคราะห์ เนื้อหาสาระก็คือ หลักเกณฑ์ในการคัดเลือก (Criteria of selection) สิ่งที่จะแจกแจงทั้งนี้เพื่อให้ การนับค่ามีความน่าเชื่อถือ

Carney (1972, pp. 24-25) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์เนื้อหา คือ วิธีการที่ใช้ในการศึกษา เนื้อหาของเอกสารอย่างมีหลักเกณฑ์ และกำหนดขั้นตอนไว้อย่างเป็นระบบ

Krippendorff (1980, p. 21) ให้ความหมายเพิ่มเติมว่า เป็นเทคนิคการวิจัยอย่างหนึ่งจาก ข้อมูลที่คล้ายคลึง เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์เนื้อหาให้มีความน่าเชื่อถือ เพื่อผลสรุปที่ถูกต้อง เทียบตรง จากข้อมูลไปสู่สภาวะแวดล้อมของข้อมูล

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์ หมายถึง การวิเคราะห์เนื้อหาจากเอกสารหรือหลักฐานที่ใช้ใน การวิจัย อย่างเป็นระบบในเชิงปริมาณ และผลสรุปมีความถูกต้อง เทียบตรง และเชื่อถือได้

โดยจัดเป็นเทคนิคการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ โดยการดึงเอาเนื้อหาในหลักฐาน  
ทั้งหลายออกอย่างมีระบบระเบียบ สามารถตีความแปลงให้มีความหมาย ในการสรุปผล

### ประเภทของการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหาที่มีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ในการจำแนก ได้แก่

Holsti (1996, pp. 70-71) ได้จำแนกเนื้อหาออกเป็น 3 แบบ คือ

1. การวิเคราะห์ลักษณะของการสื่อความหมาย คือ การวิเคราะห์ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง  
กับคำถามว่า ในสาระต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์เนื้อหาที่เป็นเรื่องอะไร มีความหมาย  
อย่างไร และเกี่ยวข้องกับใคร

2. การวิเคราะห์เชิงเหตุผล คือ วิเคราะห์เหตุผลตลอดจนผลจากข้อมูล

3. การวิเคราะห์ผล คือ วิเคราะห์ส่วนที่เป็นผลของการสื่อความหมาย

Krippendorf (1980, pp. 35-48) ได้เสนอการวิเคราะห์เนื้อหาออกเป็น 6 ประเภท คือ

1. วิเคราะห์เนื้อหาแบบ เป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ของ  
เนื้อหาสาระที่จะนำมาวิเคราะห์

2. วิเคราะห์เนื้อหามาตรฐาน เป็นการวิเคราะห์เพื่อประเมินค่าของสาระเนื้อหาว่ามีคุณค่า  
มากน้อยเพียงไร หรือเพื่อวิเคราะห์ว่าเนื้อหาสาระแตกต่างไปจากมาตรฐานมากน้อยเพียงไร

3. วิเคราะห์เนื้อหาดัชนีบางอย่าง เช่น ความถี่ของคำ สัญลักษณ์ ที่แสดงให้เห็นแรงจูงใจ  
ของผู้เขียน หรือดัชนีเพื่อชี้ให้เห็นความรู้สึกพอใจ ไม่พอใจต่อเหตุการณ์บางอย่าง

4. วิเคราะห์หา เพื่อหากลุ่มคำต่าง ๆ เช่น ตำแหน่ง ยศ ปี สถานที่ ชื่อ เป็นต้น

5. วิเคราะห์เนื้อหา เพื่อหาความหมาย เช่น การสรุปประเด็นการหาสาเหตุและ  
ผลการอธิบายพฤติกรรม

6. การวิเคราะห์เนื้อหากระบวนการภายใน เช่น การวิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับ  
สภาพแวดล้อม ทำให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติตามขนบธรรมเนียมประเพณีของคนไทย  
แต่ละพื้นที่ต่อการทำนุ บำรุงสภาวะแวดล้อมในพื้นที่ของตน

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) หมายถึง วิธีการสังเคราะห์เนื้อหา  
เชิงบรรยาย การวิเคราะห์สาระของเนื้อหา การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการสรุปผลตามเกณฑ์ที่ผู้อ่าน  
กำหนด ซึ่งผลของการวิเคราะห์จะแตกต่างกันตามเกณฑ์ของผู้วิเคราะห์แต่ละคน การวิเคราะห์  
เนื้อหาเป็นเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยเชิงพรรณนาเนื้อหา โดยใช้ผลการวิเคราะห์  
ดังกล่าวสำหรับการสรุปประเด็นตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

### องค์ประกอบของการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหา เป็นงานของผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งผู้วิเคราะห์จะต้องรู้ในเรื่องนั้นเป็นอย่างดี นอกเหนือจากความเชี่ยวชาญแล้วยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกดังนี้ (อุทุมพร จามรมาน, 2531, หน้า 11-12)

1. เนื้อหาที่จะวิเคราะห์ อาจอยู่ในรูปเอกสาร รูปภาพ เพลง ฟิล์ม คำพูด หลักฐานทางประวัติศาสตร์ บทสนทนา
2. วัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์เนื้อหา ได้แก่ 1) เพื่อสรุปข้อมูล 2) เพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายใน 3) เพื่อหารูปแบบหรือความสัมพันธ์ภายนอก
3. หน่วยในการวิเคราะห์ ปกติมี 3 ประการ คือ 1) หน่วยจากการสุ่ม 2) หน่วยจากการบันทึก 3) หน่วยจากเนื้อหา
4. กลุ่มตัวอย่างและประชากร นักวิเคราะห์จะต้องสุ่มตัวอย่าง เอกสารหรือสิ่งที่จะนำมาวิเคราะห์สุ่มเนื้อหาสาระสิ่งที่จะวิเคราะห์ออกมา เท่าที่เวลาและงบประมาณจะอำนวยให้

### ขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหา

สุภางค์ จันทวานิช (2539, หน้า 146-147) ได้กล่าวในการวิเคราะห์เนื้อหา มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยต้องตั้งกฎเกณฑ์ขึ้นสำหรับการคัดเลือกเอกสาร และหัวข้อที่จะทำการวิเคราะห์ ใครก็ตามที่มาเป็นผู้วิเคราะห์เนื้อหาต่อไปนี้จะใช้เกณฑ์เดียวกันในการคัดเลือก
2. ผู้วิจัยต้องวางเค้าโครงของข้อมูล โดยการนำรายชื่อคำ หรือข้อความในเอกสารที่จะถูกนำมาวิเคราะห์แล้วแบ่งไว้เป็นพวก ๆ (Categories) กระทำเช่นนี้จะช่วยให้การวิเคราะห์มีความสม่ำเสมอ ผู้วิเคราะห์สามารถตัดสินใจได้ว่า จะดึงคำหรือข้อความใดออกมาจากเอกสารหรือตัวบท (Text) และจะทิ้งหรือตัดข้อความใดออกไป
3. ผู้วิจัยจะต้องคำนึงถึงบริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมประกอบของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์ด้วย สิ่งที่ได้กล่าวแล้วเรื่องวิธีใช้ข้อมูลเอกสาร ผู้วิจัยควรตั้งคำถามเกี่ยวกับเอกสารที่นำมาวิเคราะห์ เช่น ใครเป็นผู้เขียน เขียนให้ใครอ่าน ช่วงเวลาที่เขียนเป็นอย่างไร ทั้งนี้เพื่อให้การวิเคราะห์เป็นไปอย่างลึกซึ้งขึ้น
4. โดยปกติการวิเคราะห์เนื้อหาจะกระทำกับเนื้อหาตามที่ปรากฏในเอกสารมากกว่า เนื้อหาที่ซ่อนอยู่ การวัดความถี่ของคำหรือข้อความในเอกสาร ก็หมายถึงคำหรือข้อความที่มีอยู่ไม่ใช่คำ หรือข้อความที่ผู้วิจัยตีความไว้ การตีความข้อความจะกระทำในอีกขั้นตอนหนึ่งภายหลัง เมื่อผู้วิจัยจะสรุปข้อมูล



5. ขั้นตอนนี้ยังเป็นที่ยกเถียงกันอยู่ระหว่างนักวิจัยเชิงปริมาณ กับนักวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ เมื่อทำ 4 ขั้นตอนแล้ว ก็ถือว่าผู้วิจัยได้สรุปข้อมูลอย่างแม่นยำ และนำข้อมูลมาล้างกับประชากรทั้งหมดได้ แต่สำหรับนักวิจัยเชิงคุณภาพมักมีข้อทักท้วงอยู่บ้าง โดยนักวิจัยเชิงคุณภาพเห็นว่าความถี่ของคำ หรือข้อความที่ปรากฏมีอาจใช้แสดงถึงความสำคัญของคำหรือข้อความนั้นก็ได้

อุทุมพร จามรมาน (2531, หน้า 13) ได้กล่าวถึงการเสนอขั้นตอนการวิเคราะห์เนื้อหาไว้เพิ่มเติม โดยพบว่า การวิเคราะห์เนื้อหา มี 2 ขั้นตอน โดยแปลข้อมูลเป็นตัวเลข ซึ่งมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. การแปลภาษาเป็นข้อมูล จะกระทำได้ก็ต่อเมื่อผู้วิเคราะห์จับประเด็นที่ซ่อนอยู่ในเนื้อหาสาระได้อย่างชัดเจนเสียก่อนแล้วแยกเนื้อหาสาระออกเป็นส่วนย่อย ๆ ตามแต่ลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ เช่น

1.1 แยกเป็นกลุ่มตามเนื้อหาหรือตัวแปร

1.2 แยกเป็นสาย (Chain) เช่น เนื้อหาสาระที่เกิดขึ้นในอดีต ปัจจุบัน และอนาคต นำมาจัดเรียงบนเส้นเดียวกัน

1.3 แยกเป็นวงกลมย่อย (Loop) เนื้อหาสาระใดที่เป็นพวกเดียวกัน นำมาจัดพวกเข้าด้วยกันเป็นวง ๆ แยกตามมิติ (มิติเดียวกันหรือมากกว่าหนึ่งมิติ) เช่น จัดกลุ่มตัวแปรบุคลิกของคน 5 แบบ ก็จัดได้ 5 มิติ

1.4 จัดทำเป็นกิ่งก้านต้นไม้ (Trees) ซึ่งได้แก่ การจัดทำเป็นระเบียบแยกย่อยเป็นสาย ๆ เหมือนรากหรือกิ่งก้านของต้นไม้เช่น การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเครือญาติ

2. การแปลข้อมูลเป็นตัวเลข เป็นขั้นตอนหลังจากวิเคราะห์เนื้อหาออกมาเป็นส่วนย่อยแล้วการแปลข้อมูลจากส่วนย่อยเป็นตัวเลขทำได้ 2 แบบคือแปลเป็นจำนวนหรือความถี่กับแปลเป็นค่าหรือคะแนน

สุวิมล ติรกานันท์ (2542, หน้า 45) ได้กล่าวว่า การวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลที่รวบรวมมาได้ทั้งหมด โดยแยกให้เห็นถึงส่วนประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างส่วนประกอบเหล่านั้น มีขั้นตอนการศึกษา ดังนี้

1. วิเคราะห์ แยกแยะ รายละเอียดของเหตุการณ์ หรือประเด็นที่ศึกษาว่ามีตัวแปรย่อยหรือส่วนประกอบอะไรบ้าง

2. จัดหมวดหมู่ของตัวแปรหรือส่วนประกอบเหล่านั้น

3. ศึกษาถึงการเชื่อมโยงของตัวแปรหรือส่วนประกอบเหล่านั้น

4. สรุปเพื่อแสดงสาระสำคัญที่เป็นข้อค้นพบจากการศึกษา

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2545, หน้า 308-309) ได้กล่าวถึงขั้นตอนในการวิเคราะห์สาระ  
สรุปได้ 4 ขั้นตอนดังนี้

1. ต้องทราบถึงหน่วยของสาระที่จะวัด (Content unit) หน่วยของสาระที่จะวัดเป็นหน่วย  
ที่จะแสดงมโนทัศน์ที่กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เพื่อต้องการเจแนบ
2. คัดเลือกตัวอย่าง การคัดเลือกงานเขียนจำนวนหนึ่งจากงานเขียนทั้งหมด หรือคัดเลือก  
พื้นที่ตัวอย่างจากพื้นที่ทั้งหมดเพื่อเป็นตัวแทนในการศึกษา
3. การจัดประเภทเพื่อสร้างทฤษฎีมูลฐาน การจัดประเภท คือ การให้ความหมายต่อ  
มโนทัศน์หรือตัวแปรที่ระบุไว้ว่า จะวัดมโนทัศน์เหล่านั้นต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่สามารถ  
นำมาเข้ารหัสได้
4. การลงรหัสแบบเปิด (Open coding) ซึ่งเป็นการให้ขอบเขตความหมายของมโนทัศน์  
ทั้งนี้โดยคำนึงถึงความหมายที่เป็นความตั้งใจไว้หรือเป็นความหมายตามแรงจูงใจของผู้เขียน  
ซึ่งอาจเขียนเป็นแบบหรือกรอบการเจแนบ (Coding frames)

#### ความเชื่อถือได้ของผลการวิเคราะห์เนื้อหา

การวิเคราะห์เนื้อหานักจะอิงกับผู้วิเคราะห์ส่วนใหญ่ ผลการวิเคราะห์เนื้อหาเดียวกัน  
แต่ต่างที่คนวิเคราะห์มักให้คำตอบแตกต่างกัน ทั้งนี้มาจากแหล่งความคลาดเคลื่อนหลายอย่าง เช่น  
ลักษณะและความสามารถของผู้วิเคราะห์ ความสมบูรณ์ของข้อมูล การสุ่มข้อมูลมาวิเคราะห์วิธีการ  
วิเคราะห์ และการจัดทำรายงานความเชื่อถือ ได้จำแนกออกได้เป็นความเที่ยง (Reliability)  
ความตรง (Validity)

ความเที่ยง หมายถึง ความคงที่ ความเหมือนเดิม และความแม่นยำ ซึ่งตรวจสอบได้  
โดยการวิเคราะห์ซ้ำ ๆ แล้วเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ทั้งสองครั้งว่า ความแตกต่างกันหรือ  
เหมือนกัน การตรวจสอบขั้นตอนการวิเคราะห์ทุกขั้นตอน และตรวจสอบเกี่ยวกับเกณฑ์หรือ  
มาตรฐานในทุก ๆ ขั้นตอน

ความตรง หมายถึง ผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับความเป็นจริงมากน้อยเพียงใด  
ประกอบด้วย ความตรงเกี่ยวกับข้อมูล ความตรงตามความหมาย ความตรงตามการสุ่ม ความตรง  
ตามวิธีการ และความตรงตามเนื้อหา

สรุปได้ว่า การวิเคราะห์เนื้อหา หมายถึง ความแม่นยำที่สามารถตรวจสอบได้  
โดยการวิเคราะห์ซ้ำ ๆ เพื่อให้เกิดข้อมูลที่สอดคล้องกับความเป็นจริง ตรงตามเนื้อหามากที่สุด

## เทคนิคการวิจัยแบบการสนทนากลุ่ม (Focus group)

การสนทนากลุ่ม (Focus group) เป็นวิธีการให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรม รวมทั้งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมนั้น ๆ และให้ทราบปฏิกิริยาของบุคคลที่เกี่ยวข้อง คำถามในวงสนทนากลุ่มจะเป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้สึก การตัดสินใจ การให้เหตุผล แรงจูงใจ หรือสถานการณ์ต่าง ๆ การสนทนากลุ่มมีลักษณะเป็นการพูดคุย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันอย่างกว้างขวาง และมีความเป็นอิสระในการแสดงความคิดเห็น ประเด็นการสนทนาถูกกำหนดโดยผู้สนใจทำการศึกษาในเรื่องนั้น ๆ แล้วสรรหาผู้เชี่ยวชาญที่คิดว่าสามารถให้คำตอบในเรื่องนั้นได้ตรงประเด็นที่สุด

การสนทนากลุ่ม (Focus group) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนาของผู้เชี่ยวชาญที่ได้มาจากการสรรหาผู้ที่สามารถให้คำตอบตรงประเด็น และสามารถตอบวัตถุประสงค์ที่จะศึกษาได้ดีที่สุด หรือวิธีการเก็บข้อมูลโดยนักหมายผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อมูลประชุมร่วมกัน เพื่อซักถามเก็บข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ต้องการ ในลักษณะการสนทนา ผู้เชี่ยวชาญสามารถแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ และไม่กระทบกระเทือนถึงประโยชน์ใด ๆ ผลที่ได้จากการสนทนากลุ่มจะเป็นลักษณะรูปแบบของการบริหาร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ (โสภณ นุ่มทอง, 2557, หน้า 9)

การสนทนากลุ่ม (Focus group) จะต้องมีผู้เชี่ยวชาญ แต่จำนวนผู้เชี่ยวชาญไม่มีข้อกำหนดไว้แน่นอนตายตัว แต่มีนักวิชาการบางคนกล่าวว่า ขนาดของกลุ่มควรมีจำนวนผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมสนทนาจำนวน 7-8 คน แต่มีนักวิชาการบางคนเสนอว่า ขนาดกลุ่มสนทนาอาจเป็น 9-12 คนก็ได้ ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มใหญ่ขึ้นก็ได้

### หลักการสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่ม มีหลักการสำคัญคือ วิธีเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ด้วยการจัดให้บุคคลที่สรรหาจากผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ จำนวนไม่มากนัก มาร่วมวงสนทนากันเพื่ออภิปรายพูดคุย โดยมีประเด็นการสนทนาเกี่ยวกับเรื่องที่จะศึกษา การจัดสนทนากลุ่มอย่างเป็นระบบหลักที่สำคัญคือ ผู้เชี่ยวชาญที่ร่วมสนทนากลุ่ม มีความมุ่งหมายสำคัญเพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้านใดด้านหนึ่ง เรื่องใดเรื่องหนึ่ง ดังนี้

1. การสร้างแนวคิดทางการบริหารสถานศึกษาใหม่ ๆ เรื่องใดเรื่องหนึ่ง
2. การสำรวจความรู้ความเข้าใจ ความคิดเห็น และเจตคติของผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ
3. การทดสอบแนวความคิดใหม่ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่
4. การประเมินผลทางด้านการบริหารสถานศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
5. การกำหนดคำถามและเพื่อทดลองใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง
6. การสนทนากลุ่มเพื่อแสวงหาคำตอบที่ยังแน่ชัด

### ขั้นตอนการจัดสนทนากลุ่ม

การสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา เรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือด้านใดด้านหนึ่ง ควรมีการเตรียมการก่อนที่จะมีการดำเนินงาน ซึ่งอาจกำหนดขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดคุณลักษณะของผู้เชี่ยวชาญ
3. วางแผนเรื่องระยะเวลาและตารางเวลา
4. ออกแบบคำถามให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่จะศึกษา
5. ทดสอบคำถามที่สร้างขึ้นในขั้นที่ 4 เพื่อให้เกิดความมั่นใจในประเด็นที่ถามว่าตรงกับเรื่องที่จะศึกษา
6. ทำความเข้าใจคำถามกับผู้ดำเนินการสนทนา (หากไม่ได้ดำเนินการเอง) และผู้จัดบันทึกผลการสนทนานั้น
7. สรรหาผู้เชี่ยวชาญตามคุณลักษณะที่กำหนดไว้ในขั้นที่ 2
8. กำหนดวัน เวลา เตรียมสถานที่ และจัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น
9. ดำเนินการสนทนา
10. วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ประเมินผลการสนทนา เพื่อกำหนดรูปแบบการบริหารสถานศึกษา

การเตรียมการสนทนากลุ่มที่สำคัญอันดับต้น ๆ คือ การออกแบบคำถาม การร่างคำถาม ควรเรียงลำดับคำถาม และการสรรหาผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถ มีประสบการณ์ มีผลงานปรากฏที่แสดงให้เห็นว่าผู้นั้นอยู่ในระดับเชี่ยวชาญจริง

### การนำผลสนทนากลุ่มไปใช้

เมื่อสิ้นสุดการสนทนากลุ่ม นำผลการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดรูปแบบการบริหาร ซึ่งจะต้องนำรูปแบบที่ได้นี้ ซึ่งเป็นนวัตกรรมการบริหารไปใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นการนำไปพัฒนา หรือแก้ปัญหาได้สำเร็จแล้ว เขียนรายงานตลอดจนกระบวนการนำไปเผยแพร่ต่อไป

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สำหรับงานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงาน โรงเรียน จากการศึกษาค้นคว้า พอสรุปได้ดังนี้

#### งานวิจัยในประเทศ

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบองค์ประกอบของการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพ

ที่เหมาะสม พบว่า องค์ประกอบ คือ 1) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้บริหารและครูเป็นมืออาชีพ 3) การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้ และความน่าเชื่อถือ 4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) การมีวิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) การสอนที่มีวัตถุประสงค์ 8) มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง

กษิดิ์เดช พุ่มสาขา (2553) ได้ศึกษาการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนสตรีอ่างทอง พบว่า 1) สภาพการบริหาร โรงเรียนสตรีอ่างทอง ก่อนพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ไม่มีรายวิชา โลกศึกษา (GE) การเขียนความเรียงขั้นสูง (EE, GAS) ทฤษฎีองค์ความรู้ (TOK) รายวิชาจัดตามหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีการดำเนินการเรียนการสอนในภาษาที่สอง คือ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่นอยู่แล้ว 2) รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสตรีอ่างทอง มีองค์ประกอบและแนวทางการจัดการศึกษา ดังนี้ มีการจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตร มาตรฐานสากล พัฒนาหลักสูตรตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล โดยเปิดเป็นสาระเพิ่มเติม ในรายวิชา GE และ EE จัดทำเป็นหน่วยการเรียนรู้บูรณาการ TOK แนวทางการจัดกิจกรรม CAS ในวันพฤหัสบดีจำนวน 2 คาบต่อสัปดาห์ 3) สภาพการบริหารงานโรงเรียนสตรีอ่างทอง ภายหลัง การใช้รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ดำเนินการจัดการศึกษา TOK, CAS, EE, GE, ภาษาต่างประเทศที่ 2 และแนวทางการจัดกิจกรรม CAS ที่ชัดเจน เข้าใจง่ายสามารถปฏิบัติตามแนวทางมาตรฐานสากลได้เป็นอย่างดี

ไพชยนต์ จันทเขต (2553) ได้ศึกษาทำการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนประสาทวิทยาคาร พบว่า สภาพการบริหาร โรงเรียนประสาทวิทยาคาร ก่อนพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และด้านการบริหารจัดการระบบคุณภาพ ทั้ง 3 ด้าน มีภาพรวมค่าเฉลี่ยของระดับปฏิบัติการภายหลังการวิจัยและพัฒนา รูปแบบสูงกว่าระยะก่อนทำการวิจัย

ศรายุทธ วังคะฮาด (2553) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จากผลการประเมิน การพัฒนาระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดี โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จัดทำแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับท้องถิ่นตามหลักสูตร โรงเรียนมาตรฐานสากล มีการนิเทศติดตามประเมินผล โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนวิชาทฤษฎี องค์ความรู้ โลกศึกษา ความเรียงขั้นสูง สร้างสรรค์สังคม ในรายวิชาเพิ่มเติมหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษา

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารในการสร้างองค์กร ด้านการใช้แหล่งเรียนรู้และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากชุมชน ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดี ส่วนด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการบริหารจัดการและการใช้สื่อเทคโนโลยี ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ผลการพัฒนาอยู่ในระดับดีมาก

ดิเรก วรรณเสียร, ประสิทธิ์ เขียวศรี และนพรุจ ศักดิ์ศิริ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่องการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาและนำเสนอรูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยสภาพการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ทั้งการสร้างวัฒนธรรมและชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง ทบทวนปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สืบหาข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของครู การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อยกระดับคุณภาพโรงเรียนบริหารด้วยระบบคุณภาพ จัดตั้ง และดำเนินการเครือข่ายร่วมพัฒนา ชัดกิจกรรมการพัฒนากับโรงเรียนร่วมพัฒนาทั้งภายในและต่างประเทศ สนับสนุนให้ครูนำเสนอผลงานและจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ รายงานผลการประเมินโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับนโยบายและแนวทางการปฏิบัติ ทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและกระบวนการเรียนการสอน การวัดผล การประเมินผลตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล พัฒนาสื่อนวัตกรรม เทคโนโลยีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ โรงเรียน จัดทำสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นเลิศ ครูทำการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำการพัฒนาความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและ ICT เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนจัดการ ศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า ในภาพรวม ด้านการบริหารระบบคุณภาพได้ในระดับดี ทั้งนี้ เนื่องจากการทำงานที่เป็นระบบ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในทางที่ดี การบรรลุตามแผนกลยุทธ์และการเปลี่ยนแปลงที่ส่งผลดีกับครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ปัญหา สำคัญที่พบในการจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลด้านการบริหารระบบคุณภาพ ได้แก่ ความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติ ในช่วงแรกภาระงานของบุคลากรมีมากและเวลาในการเปลี่ยนแปลง เพื่อรองรับสาเหตุของปัญหาดังกล่าวมาจากความพร้อมของบุคลากร

ศศิพร รินทะ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษา โรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า 1) ด้านการนำองค์กร (Leadership) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเพื่อชี้้นำ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของโรงเรียน และใช้หลักธรรมาภิบาล ในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลาย และเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียน และได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำ ให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมมีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี 2) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน และมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้อำนาจปฏิบัติการบรรลุความสำเร็จ สอดคล้องตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจน และเป็นขั้นตอน 3) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder focus) โรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน และเป็นที่พอใจของสังคม ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) โรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ ไปใช้เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และยกระดับมาตรฐานการศึกษา 5) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันและความสามัคคีให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานตามศักยภาพอย่างเต็มที่ ได้มีการพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ ในการร่วมสร้างสรรค์และพัฒนาโรงเรียนสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน 6) ด้านการจัดการกระบวนการ (Process management) โรงเรียนเมืองคงมีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบและครอบคลุมงานทุกฝ่าย พร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทาง เพื่อมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจนเพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน 7) ด้านผลลัพธ์ (Performance results) โรงเรียนมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผล การดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจน และเป็นระบบ มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้ข้อมูล

สุภัทรา วีระวุฒิ (2554) ศึกษาความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่มีอิทธิพล โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ด้าน คือ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ได้แก่ ภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ ภาวะผู้นำทางวิชาการ และภาวะผู้นำแบบศุขยอด 2) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดู การติดต่อสื่อสาร การอาสาสมัคร การเรียนรู้ ที่บ้าน การตัดสินใจ และการร่วมมือกับชุมชน 3) คุณลักษณะความเป็นครู ได้แก่ จิตวิญญาณของความเป็นครู ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และความสามารถเฉพาะด้าน 4) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ได้แก่ การเป็นคนดี การเป็นคนเก่ง และการเป็นคนมีความสุข พบว่า มีปัจจัย คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่าปัจจัยที่ส่งผลเรียนลำดับจากมากไปหาน้อยสุด คือ ปัจจัยคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ปัจจัยภาวะผู้นำ ปัจจัยคุณลักษณะความเป็นครู และปัจจัยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง

อาจินต์ จรุงผล (2556) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการที่มี ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการตรวจสอบรูปแบบด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งประกอบด้วย 7 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การนำองค์การทางวิชาการ 2) การวางแผน การบริหารวิชาการเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ด้านวิชาการ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) ระบบและกระบวนการบริหาร และ 7) การมุ่งเน้นผลลัพธ์ การดำเนินงานวิชาการ

พรศักดิ์ ทิพย์วงษ์ทอง (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียน มาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้น ผู้รับบริการ การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ ในมิติองค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ ย่อมส่งผลให้ ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา

#### งานวิจัยในต่างประเทศ

Murray (1996) ได้ศึกษาศึกษาภาพของโรงเรียนในชุมชนของออสเตรเลียต่อการใช้ระบบ บริหารคุณภาพ TQM ผลการวิจัยพบว่า จุดเน้นสำคัญของโรงเรียนที่แท้จริง คือการจัดการเรียน การสอนเพื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการพัฒนาทีมงานของ ความร่วมมือจะสามารถพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ นอกจากนั้น การร่วมมือของทีมงานควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ สร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน รวมทั้ง



การใช้อำนาจบทบาท และการแบ่งความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ข้อกำหนดเหล่านี้ควรเป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้วยการจัดการฝึกอบรมเป็นกลยุทธ์สำคัญ วัฒนธรรมขอความร่วมมือจะพัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของผู้ปกครอง และ โรงเรียน รูปแบบของการใช้ภาวะผู้นำจะอยู่บนฐานของพฤติกรรมความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม สรุปได้ว่า ผลการวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์การจัดการฝึกอบรมเพื่อพัฒนาภาวะผู้นำ พัฒนาทีมงานที่มีคุณภาพ พัฒนาวัฒนธรรมขอความร่วมมือในการทำงาน รวมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษากับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ด้วย

Finklea (1997) ได้ศึกษาประสิทธิภาพขององค์กร โรงเรียนพบว่าประสิทธิภาพของรูปแบบภาวะผู้นำของอาจารย์ใหญ่ในด้านการบริหารงานมีความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพทางวิชาการของโรงเรียนส่งผลให้ผู้เรียนเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

Newby (1998) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เป็นองค์ประกอบหลักของผู้นำระบบความคิดและการมอบอำนาจความมั่นใจในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องขององค์กร ซึ่งโรงเรียนมองเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง และเป็นแรงกระตุ้นคณะกรรมการในเรื่องคุณภาพการศึกษา กำหนดคุณภาพ โดยลูกค้าที่เป็นผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง และเป็นความจำเป็นและความคาดหวังของลูกค้า จุดประสงค์ในการศึกษาเพื่อเป็นการสำรวจสมาชิกและคณะกรรมการสนับสนุนคุณภาพความสัมพันธ์ของแต่ละโรงเรียน พบความแตกต่าง 3 ด้าน คือ ความแตกต่างเรื่องกรอบมกรอบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในการปฏิบัติของโรงเรียน ความแตกต่างที่เป็นความต้องการของผู้ปกครองนักเรียนในเรื่องของความพึงพอใจที่ใช้ในการวัดคุณภาพและความแตกต่างของคุณภาพที่เป็นเป้าหมายของโรงเรียน

Grodon (2001) กล่าวสรุปคุณลักษณะของโรงเรียนประสิทธิผลหรือโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จในการบริหารงานที่ได้มีการปรับปรุงแล้วว่ามีสิบสองประการ คือ 1) ผู้บริหารที่มีความหลากหลายของภาวะผู้นำซึ่งรวมถึงภาวะผู้นำของครูด้วย 2) ตระหนักถึงสภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมของโรงเรียน 3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง 4) การมีวิสัยทัศน์ร่วมกันและปรับเปลี่ยนวิสัยทัศน์อย่างต่อเนื่อง 5) ได้รับการสนับสนุนทั้งจากภายนอก และภายในโรงเรียนในเรื่องเวลาเรียน การจัดกิจกรรม ด้านวิชาการ และคุณธรรมจริยธรรม 6) เน้นที่การเรียนการสอน 7) มีการพัฒนาที่ต่อเนื่อง เช่น การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของโรงเรียน 8) มีแผนการสอนที่ดี 9) ครูมีความร่วมมือกัน 10) มีการศึกษาวิจัยเพื่อหาข้อมูลในการสร้างรูปแบบของโรงเรียน 11) มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในการพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน 12) ใช้วิธีการหลากหลายเพื่อพัฒนาปรับปรุงโรงเรียน

Baldwin (2002 อ้างถึง ในบัญชา ปลื้มอารมณ์, 2557) ได้ศึกษาการนำการบริหารคุณภาพ ทั้งองค์กรมาใช้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจและเข้าใจวิธีการ บริหารคุณภาพทั้งองค์กร ความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญ การจัดการที่ดีพบว่ามีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความพึงพอใจ การมอบหน้าที่ พบว่า มีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความพึงพอใจ ระยะเวลาในการร่วมมือเป็นความสัมพันธ์ ทางลบของความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก และผลของวิธีการจัดการและการบริหาร เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องในโรงเรียนมัธยมศึกษา

Hernandez (2001) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เหมือนกับรูปแบบประสิทธิผล ในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องขององค์กร พบว่า ข้อมูลที่บอกข้อกำหนดและสิ่งที่ดีของการบริหาร คุณภาพทั้งองค์กร กระบวนการใช้การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับผู้บริหารใหม่ การอบรมครู การปรับปรุงห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการประชุมอย่างต่อเนื่อง ในระดับผู้บริหารและครู วิธีการที่จำเป็นของการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ตัวชี้วัดการประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผลของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในทางที่ดีของวัฒนธรรมโรงเรียน การลาออกต่ำ วิธีการเป็นระบบ การมีส่วนร่วม และความเป็นเจ้าของลูกค้า

Meyer (2002) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาสมัยใหม่องค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งมุ่ง เปรียบเทียบการจัดการศึกษาแบบนิติบุคคลของเอกชน ซึ่งปรับตัวตามกาลเวลาที่เปลี่ยนไปกับการจัดการศึกษาแบบของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า การจัดการศึกษาแบบของเอกชนดีกว่าแบบของรัฐ และการเสริมสร้างประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่องจะเป็นสิ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนมีพัฒนาการ ที่ดียิ่งขึ้น ไปประสิทธิผลของโรงเรียนในประเทศ

Hoy and Miskel (2005) กล่าวว่า ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ การจะบอกว่าโรงเรียน มีประสิทธิผลหรือไม่ นั่น มีหลักกว่าประสิทธิผลไม่ใช่วัดจากของสิ่งเดียวแต่ประสิทธิผล จะประกอบด้วย ระบบเปิด ที่มีปัจจัยนำเข้า (มนุษย์ และทรัพยากร) กระบวนการเปลี่ยนแปลงสภาพ (กระบวนการเปลี่ยนแปลงภายใน และโครงสร้างองค์กร) และผลผลิต (สัมฤทธิ์ผลของผลผลิต)

Rampa (2005) ได้ศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารคุณภาพโดยรวม (TQM) และการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียน (แอฟริกาใต้) จากการศึกษาพบว่า ได้ข้อสรุปรูปแบบบูรณาการ ของ TQM ในการปรับตัวของโรงเรียนด้วยบริบท (Context) ความต้องการ (Needs) จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weakness) ผลลัพธ์ของโครงการงานวิจัย จะให้องค์ความรู้ใหม่ในการพัฒนาแบบ บูรณาการในแอฟริกาใต้ในการพัฒนาคุณภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารโรงเรียนให้เกิดคุณภาพทั้งองค์กร โดยภาพรวมนั้น ต้องมีรูปแบบการบริหารโรงเรียนอย่างเป็นระบบ มีมาตรฐานสากล และมีรูปแบบการพัฒนาบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพต่อการพัฒนางานที่ได้รับผิดชอบในโรงเรียน บุคลากรมีความรู้ ใช้ศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพอย่างยั่งยืน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา  
สู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยมีรูปแบบการวิจัย  
เชิงผสมผสาน (Mixed method research) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 3 ระยะ  
ดังนี้

#### ระยะการดำเนินการวิจัย

**ระยะที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น** เกี่ยวกับการบริหารงานโรงเรียน  
เพื่อสร้างกรอบแนวคิดและกำหนดรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่มาตรฐานสากล

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับแนวคิดและหลักการ  
บริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษา  
จากเอกสาร งานวิจัย และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการ ทฤษฎี แนวคิดการบริหารโรงเรียน  
สู่มาตรฐานสากล องค์ประกอบสำคัญและการนำมาใช้ในบริหารงานในโรงเรียน โดยทำการศึกษา  
จากเอกสาร และวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 2 การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ  
(Key informants) ซึ่งใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ในโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียน  
มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัด  
นครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว เป็นการสัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียน  
รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้  
มาสังเคราะห์ข้อคำถาม หอองค์ประกอบปัจจัยที่นำไปสู่การบริหารงานโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล  
และนำไปกำหนดสร้างแบบจำลองรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล  
นำไปใช้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนต่อไป

**ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่มาตรฐานสากล**

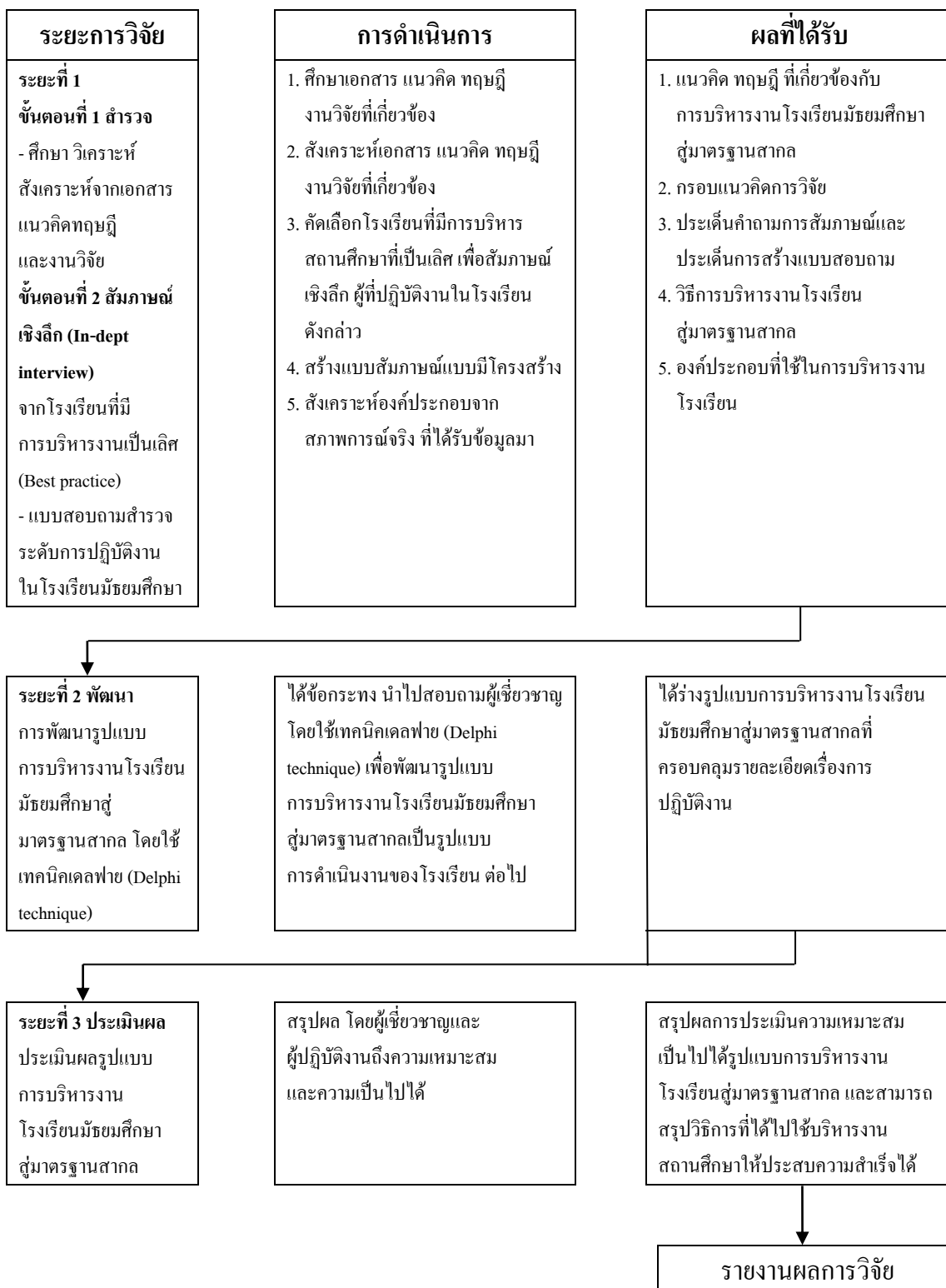
การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยใช้เทคนิค  
เดลฟาย (Delphi technique) โดยการสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยกำหนดกลุ่ม

ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) จำนวน 20 คน ผู้วิจัยนำรายชื่อและประวัติของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนที่ได้พิจารณาคัดเลือกไว้เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นำความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำรูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในการบริหารงานโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi) 3 รอบ

### ระยะที่ 3 การประเมิน และการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงานโรงเรียน

#### มัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล

การประเมิน และการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสรุปผล จากการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 19 คน ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ใน โรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 6 คน รวมเป็น 25 คน และนำเสนอรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ดังปรากฏภาพขั้นตอนดำเนินการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 5 ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

### ระยะที่ 1 กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indept-interview)

ประชากรที่ใช้ในการสัมภาษณ์เชิงลึก (Indept-interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ซึ่งใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว เป็นการสัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 3 คน รองผู้อำนวยการ โรงเรียน 6 คน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 6 คน เพื่อนำข้อมูลที่ได้ มาสังเคราะห์ข้อคำถาม

### ระยะที่ 2 กลุ่มเป้าหมาย ในการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย ผู้ให้ข้อมูลหลักในการวิจัย ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิในการบริหารการศึกษา นักวิชาการบริหารการศึกษา ใช้เทคนิควิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจงรวม 20 คน (รายละเอียดในภาคผนวก) ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล 14 คน
2. ผู้มีผลงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และเป็นผู้ประเมินหรือเคยประเมินระบบการบริหารงานคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล ให้แก่โรงเรียนมัธยมศึกษา (SCQA) 3 คน
3. ผู้มีหน้าที่ในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา 3 คน

### ระยะที่ 3 กลุ่มเป้าหมาย ในการประเมินผล และสรุปรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบสนทนากลุ่ม (Focus group)

การประเมินผลรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสรุปผล และนำเสนอรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล และมีการประเมินผลจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบสนทนากลุ่ม (Focus group) จำนวน 25 คน ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 19 คน ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียน  
มัธยมศึกษา จำนวน 6 คน

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบมีโครงสร้าง เพื่อนำมาใช้สรุปเป็นแบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในระยะที่ 2

ระยะที่ 2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)

รอบที่ 1 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากรูปแบบจำลองของระบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ซึ่งเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากข้อความที่ผู้ตอบแบบสอบถามในรอบที่ 1 เห็นด้วยร้อยละ 80 ขึ้นไป ร่วมกับข้อสรุปจากแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ตอบแบบสอบถามปลายเปิดของผู้ที่เสนอแนะไว้แบบสอบถามฉบับที่ 2

รอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการนำเสนอข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาวิเคราะห์หามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ของกลุ่ม แล้วนำมาแสดงไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 3 เพื่อให้ผู้ตอบพิจารณาข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.14 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา ของแต่ละข้อความ เพื่อหาความสอดคล้อง โดยดูเกณฑ์การแปลผลของขนิษฐา วิทยานุมาส (2530, หน้า 30-33) ประกอบกับระดับความคิดเห็นของกลุ่ม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบของตนเองได้

ระยะที่ 3 การประเมิน และการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จากการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้เทคนิคการวิจัยแบบสนทนากลุ่ม (Focus group)

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ร่างแบบสอบถามการวิจัยโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน ปี พ.ศ. 2560 หรือโรงเรียนที่มีการบริหารงานที่ดีที่สุด (Best practice) ใช้เกณฑ์พิจารณาจากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ม.3 และ ม.6 (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมิน



สถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบ 3 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล มีขั้นตอน ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสาร งานวิจัยและรายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการ ทฤษฎี แนวคิด การบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษา โครงการมาตรฐานสากล จากโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล 10 โรงเรียน

1.2 การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และภาษาเพื่อให้มีความสมบูรณ์เกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบแบบสอบถาม และสามารถวัดได้ตรงกับเรื่องที่ต้องการศึกษา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) และปรับปรุงให้เหมาะสม มีความถูกต้อง ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล ซึ่งรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ในการขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจแบบสอบถาม มีรายละเอียดดังนี้

1.2.1 ดร.อุดม พรหมพันธ์ใจ	อดีตผู้อำนวยการสำนักบริหารงาน มัธยมศึกษาตอนปลาย
1.2.2 ดร.สุรชาติ เครือศรี	ผู้อำนวยการสำนักเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7
1.2.3 ดร.บุญพงษ์ โภธิวัฒน์รัตน์	ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1
1.2.4 ดร.ถวิล บุญสวัสดิ์	ข้าราชการบำนาญ สำนักงาน คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา
1.2.5 ดร.นิอร ศรีสุนทร	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

2. แบบสอบถาม ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอน ดังนี้

2.1 ประมวลผลจากการส่งเคราะห์เอกสารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานปี พ.ศ. 2560 หรือโรงเรียนที่มีการบริหารงานที่ดีที่สุด (Best practice) ใช้เกณฑ์พิจารณาจากผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน ม.3 และ ม.6 (O-NET) ปีการศึกษา 2560 ผลการประเมินสถานศึกษาโดยสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบ 3 ซึ่งเป็นฉบับที่ 1

## 2.2 จัดทำเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด

### 3. แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบในการนำไปใช้มีขั้นตอน ดังนี้

#### 3.1 คัดเลือกข้อความจากฉบับที่ 2 ที่มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.14 ขึ้นไป และมีค่าพิสัย

ควอไทล์ 1.50 ลงมา มาจัดทำเป็นแบบสอบถาม ชนิดประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยมากที่สุด เห็นด้วยมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยน้อย และเห็นด้วยน้อยที่สุด

#### 3.2 การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก ของคำถามรายข้อด้วยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม จากการวัด แต่ละตัวแปร (Item-total correlation) ของ Wiersma and Jurs (1990, pp. 139-147) ด้วยโปรแกรม สำเร็จรูปทางสถิติ หลังจากนั้นได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก  $r = .20$  ขึ้นไป มาเป็นแบบสอบถาม ที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ (บัญชา ปลื้มอารมย์, 2557, หน้า 126) และนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของ Cronbach (1990, pp. 202-204) จากการทดลองใช้เครื่องมือกับผู้บริหาร และครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน พบว่า

3.2.1 ด้านภาวะผู้นำ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .92 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมอยู่ระหว่าง .54 ถึง .89

3.2.2 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .94 แต่ละข้อคำถาม มีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง .56 ถึง .89

3.2.3 ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .82 แต่ละข้อคำถาม มีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมอยู่ระหว่าง .55 ถึง .66

3.2.4 ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .93 แต่ละข้อคำถาม มีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับ คะแนนรวมอยู่ระหว่าง .51 ถึง .87

3.2.5 ด้านมุ่งเน้นบุคลากร มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .85 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจ จำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม อยู่ระหว่าง .46 ถึง .83

3.2.6 ด้านการจัดการกระบวนการ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .98 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมอยู่ระหว่าง .81 ถึง .93

3.2.7 ด้านผลลัพธ์ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาเท่ากับ .93 แต่ละข้อคำถามมีค่าอำนาจจำแนก โดยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมอยู่ระหว่าง .53 ถึง .87

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีการดังนี้

1. การศึกษาสภาพจริง เอกสาร ร่องรอย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 10 โรงเรียน ที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน ปี พ.ศ. 2560 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล
2. ข้อมูลจากแบบสอบถามฉบับที่ 1, 2 และฉบับที่ 3 ผู้วิจัยได้นำหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขอความอนุเคราะห์ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ นำแบบสอบถามส่งถึงกลุ่มตัวอย่าง และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

### การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 10 โรงเรียน ที่มีคุณภาพในการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน ปี พ.ศ. 2560 หรือโรงเรียนที่ดีที่สุดในประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย การลดทอนข้อมูล การแสดงข้อมูลและการสร้างข้อมูลสรุป
2. การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)
  - 2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 1 ใช้วิธีคำนวณค่าร้อยละของคำตอบที่ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นด้วยในแต่ละข้อความ และคัดเลือกข้อความที่ผู้ตอบเห็นด้วยร้อยละ

80 ขึ้นไป ตามแนวทางของสมุทร ชำนาญ (2546, หน้า 79-80) และสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ที่มีความสอดคล้องกันตามเกณฑ์ดังกล่าว นำไปสร้างแบบสอบถามในรอบที่ 2

2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ใช้การวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) โดยพิจารณาคัดเลือกข้อความที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.14 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ 1.50 ลงมา นำไปกำหนดเป็นรูปแบบที่เหมาะสม

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยรูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ผลการกำหนดร่างรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ระยะที่ 2 ผลการพัฒนา รูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ระยะที่ 3 ผลการประเมินรูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ดังนี้

#### ความหมายของสัญลักษณ์

การวิจัยรูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

*Mo* แทน ฐานนิยม

*Med* แทน มัธยฐาน

*Q1* แทน ค่าพิสัยควอไทล์ที่ 1

*Q3* แทน ค่าพิสัยควอไทล์ที่ 3

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษา พัฒนา และประเมินรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ (Leadership) 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) 3) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) 5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) 6) การจัดการกระบวนการ (Process management) 7) ผลลัพธ์ (Performance results) ซึ่งใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique) โดยกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling)

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ดังนี้**

1. ภาวะผู้นำ (Leadership) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหาร โรงเรียนชี้้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียน ของผู้นำระดับสูง รวมทั้งระบบธรรมาภิบาลของโรงเรียน และการดำเนินงานเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้นำระดับสูงสื่อสารกับบุคลากร การพัฒนาผู้นำ ในอนาคต การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิด พฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอด วัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ ไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอ ที่จะทำให้แผนปฏิบัติ การบรรลุผลสำเร็จ การปรับเปลี่ยนแผน เมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว
3. การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการสร้าง ความผูกพันกับผู้รับบริการ เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟัง ความคิดเห็น ความต้องการของผู้รับบริการ และใช้สารสนเทศ เพื่อปรับปรุง และค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุง ข้อมูลสารสนเทศ และทรัพย์สินทางความรู้ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวนผลการดำเนินการ และใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการ เพื่อผลักดัน ให้เกิดการปรับปรุง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถ ในการแข่งขัน ของโรงเรียน
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากร อย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของ โรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตราค่าจ้าง และการสร้างสภาพแวดล้อม การปฏิบัติงานที่ก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี
6. การจัดการกระบวนการ (Process management) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการ เกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลัก ระบบงาน การออกแบบ การจัดการ และปรับปรุงกระบวนการ

ที่สำคัญ เพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่า ให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและโรงเรียนประสบความสำเร็จ รวมทั้งการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

7. ผลลัพธ์ (Performance results) โรงเรียนมัธยมศึกษา มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผล การดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student learning outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Service recipient outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณและการเงิน (Budgetary and financial, outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process effectiveness outcomes) ผลลัพธ์การนำองค์กร (Leadership outcomes) นอกจากนี้ ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการเมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนและสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในระดับเดียวกัน โดยจะแสดงข้อมูลสำคัญของระดับ (Levels) แนวโน้ม (Trends) ผลผลิตภาพ (Productivity) ประสิทธิภาพ (Effective) ในรอบเวลา (Cycle time) ของการดำเนินงานของโรงเรียนในปัจจุบัน ผลลัพธ์ที่ได้จากการตรวจประเมินจะเป็นสารสนเทศ ตัวชี้วัดความก้าวหน้า เพื่อประเมิน ปรับปรุงกระบวนการจัดการศึกษาและบริการ โดยมี ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับกลยุทธ์ของโรงเรียน

ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้จึงนำองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ มาเป็นโมเดลในการสร้างรูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) ด้านการจัดกระบวนการ (Process management) และด้านผลลัพธ์ (Performance results) ในมิติขององค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

## **ตอนที่ 2 ผลการพัฒนา รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**

ระยะที่ 1 ผู้วิจัยทำการศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษาจากเอกสาร งานวิจัย และรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการ ทฤษฎี แนวคิดการบริหารโรงเรียน

สู่มาตรฐานสากล องค์ประกอบสำคัญและการนำมาใช้ในบริหารงานในโรงเรียน โดยทำการศึกษาจากเอกสาร และวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะที่ 2 ทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-dept interview) โดยเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key informants) ซึ่งใช้วิธีการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่เป็นมีการบริหารงานที่เป็นเลิศ ประสบความสำเร็จ (Best practice) และอยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ใน 3 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดนครนายก จังหวัดปราจีนบุรี และจังหวัดสระแก้ว เป็นการสัมภาษณ์เฉพาะผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน และครูที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์ข้อคำถาม หอองค์ประกอบปัจจัยที่นำไปสู่การบริหารงานโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล และนำไปกำหนดสร้างแบบจำลองรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล นำไปใช้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนต่อไป (ข้อคำถามอยู่ในภาคผนวก)

ระยะที่ 3 การพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ผู้วิจัยได้นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 ท่าน ตอบแบบสอบถาม เพื่อพัฒนารูปแบบ ใช้เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique) โดยผู้วิจัยกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ใช้การเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) เพื่อหาความเป็นไปได้และฉันทามติจากทัศนคติของผู้เชี่ยวชาญ มาจัดทำรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล โดยมีผลการวิจัย ดังนี้



ตารางที่ 2 ผลการพัฒนาแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านภาวะผู้นำ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	จันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในการบริหาร ด้านต่าง ๆ พร้อมเรียนรู้ตลอดเวลา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ ที่มี ผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนที่ดี สามารถศึกษาต่อ ในระดับสูงขึ้น	4.0	4.0	0.72	0.0	ได้
มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร ส่งเสริมการจัดกิจกรรมได้เหมาะสม	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน ที่เป็นการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
พัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะ ทางวิทย์-คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา ให้เนื้อหาเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
ผู้บริหารต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ เรียนภาษาต่างประเทศจากเจ้าของภาษา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างภาษา ประเทศในการสื่อสารได้	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
มีการบริหารจัดการครูต่างชาติ เพื่อนำมาสอนนักเรียน	5.0	4.0	1.15	1.0	ได้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1.3 ถ้ำหน้าทางความคิด					
ผู้นำยุค IT ต้องมีความคิดและ มองต่างมุมเพื่อพัฒนาที่แตกต่าง	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีเหตุมีผล รู้จักการวางแผนจัดการ สู่เป้าหมาย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ส่งเสริมให้การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะ การคิดเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม จัดสรรผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรมต่อยอดทางความรู้ ต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ	5.0	4.0	1.00	1.0	ได้
ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานที่สามารถ นำมาใช้ได้จริงและสร้างสรรค์	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เทคโนโลยี ในการเรียนรู้แบบสร้างสรรค์งาน	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.5 ร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อ ส่วนรวม	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ ในสภาวะการณ์ของโลก	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ซึ่งจะส่งผลต่อ การอยู่ร่วมกันในสังคมต่อไป	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
โรงเรียนมีหลักสูตรทางเลือกเทียบ เคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
โรงเรียนใช้ระบบการวัดผลประเมินผล แบบมาตรฐานสากลไทยแบบประเมิน ที่สามารถเทียบโอน	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
มีหลักสูตรการเรียนที่รับรองนักเรียน ที่มีความสามารถเฉพาะทาง	5.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
พัฒนาครูให้เป็นผู้มีความรู้ความ สามารถและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่อง การสอนเทคโนโลยีและใช้ภาษา ต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างดี	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเรียน การสอนกับนานาชาติ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.3 ด้านการวิจัย					
โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนา การจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพ การศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล	5.0	4.0	1.08	1.0	ได้
มีความรู้ความสามารถใช้วิจัยหรือ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
ผู้บริหารมีการจัดการด้วยระบบคุณภาพ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีวิสัยทัศน์ มองไกล วางแผนพัฒนา ต่อเนื่อง	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ผู้นำทางวิชาการและสามารถใช้ ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
โรงเรียนมีการจัดการด้วยระบบคุณภาพ ที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐาน ระดับโลก	4.0	4.0	1.06	0.0	ได้
ผู้นำมีการวางกรอบขอบข่ายและ โครงสร้างการบริหารที่ชัดเจน	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
มีการวางแผนการดำเนินการ อย่างเป็นระบบ	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
โรงเรียนต้องมีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนการสอน	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
จัดการเรียนการสอนและภาระงานให้ เหมาะสม	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
ผู้บริหารมีเครือข่ายสถานศึกษา/ บุคคล/ องค์กรรัฐและเอกชนเพื่อแลกเปลี่ยน ประสบการณ์และทรัพยากรทั้งในและ ต่างประเทศ	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านภาวะผู้นำ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
ผู้นำเป็นผู้ประสาน ประชาสัมพันธ์ หน่วยงาน องค์กรเข้ามามีบทบาท ในสถานศึกษา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้

จากตารางที่ 2 ผลการพัฒนาแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านภาวะผู้นำ พบว่า ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญ จากการตอบกลับแบบสอบถาม โดยการใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณารูปแบบ ได้รับความเห็นเป็นฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน [Mo-Med] มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สามารถศึกษาต่อ ในระดับสูงขึ้น (0.72) ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งจะส่งผลต่อการอยู่ร่วมกัน ในสังคมต่อไป (0.98) โรงเรียนต้องมีวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ ที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนการสอน (0.80)

ตารางที่ 3 ผลการพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนกลยุทธ์

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	จันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
วางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร สถานศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว สอดคล้องกับมาตรฐานสากล	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
จัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศ ที่หลากหลายตอบสนองต่อศักยภาพ ความถนัดของผู้เรียนการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วม	5.0	4.0	1.14	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
มีกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้ภาษาในการ สื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ	5.0	4.0	0.98	1.0	ได้
จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนสื่อสารได้ อย่างน้อย 2 ภาษาอย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
1.3 ถิ่นน้ำทางความคิด					
วางแผนจัดการเรียนจัดกิจกรรม เน้นทักษะทางการคิด	5.0	4.0	1.14	0.0	ได้
จัดโครงการแบบบูรณาการอ่าน คิดวิเคราะห์ในทุกรายวิชา	5.0	4.0	1.05	0.0	ได้
นำยุทธศาสตร์วิจัยทัศนศึกษา ในต่างประเทศเป็นแนวทางการวางแผน	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
มีกลยุทธ์ส่งเสริมให้นักเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน	4.0	4.0	1.08	1.0	ได้
จัดให้ผู้เรียนมีการผลิตผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาตินานาชาติอยู่เสมอ	4.0	4.0	0.72	0.0	ได้
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
มีโครงการ/ กิจกรรมปลูกฝังนักเรียนเชื่อมโยงค่านิยม 12 ประการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีโครงการ/ กิจกรรมสร้างลักษณะนิสัยให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมโลก	5.0	4.0	1.05	0.0	ได้
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
มีกลยุทธ์จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
วางแผนกลยุทธ์ที่รองรับต่อหลักสูตรมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
มีแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตรฐานสากล	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
มีแผนพัฒนาปรับปรุงบุคลากรให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร	5.0	4.0	1.08	1.0	ได้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
2.3 ด้านการวิจัย					
มีแผนงานนำวิจัยมาพัฒนาผลต่อยอด ความคิด	5.0	4.0	1.00	1.0	ได้
โรงเรียนดำเนินการทำวิจัยและ พัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
มีกลยุทธ์ส่งเสริมผู้บริหารด้าน ความเป็นผู้นำ	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
วางแผนการจัดการองค์กรให้มี มาตรฐาน	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
สร้างระบบการจัดการโดยใช้ เทคโนโลยี	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
มีกลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบ คุณภาพ	4.0	4.0	1.09	0.0	ได้
วางแผนการใช้ทรัพยากร	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
วางแผนในการบริหารให้เป็นไปตาม กลยุทธ์ของโรงเรียน	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
มีแผนการจัดหนังสือ ตำราเรียนที่มี คุณภาพ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์การเรียน ระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้นักเรียน ได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้



ตารางที่ 3 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวางแผนกลยุทธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
มีแผนการจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
จัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศที่ หลากหลายตอบสนองต่อศักยภาพ ความถนัดของผู้เรียนการบริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วม	5.0	4.0	1.14	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
มีแผนงานประสานความร่วมมือ กำหนดกรอบความร่วมมือ เพื่อสร้าง เครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน	4.0	4.0	1.08	1.0	ได้
มีแผนงานจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียนชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้

จากตารางที่ 3 ผลการพัฒนาในรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ พบว่า ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามโดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณา รูปแบบ ได้รับความเห็นเป็นฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน [Mo-Med] มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว สอดคล้องกับมาตรฐานสากล (0.89) มีกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้ภาษาในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (0.98) นำยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์การศึกษาในต่างประเทศเป็นแนวทางการวางแผน (0.80) จัดให้ผู้เรียน มีการผลิตผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาตินานาชาติอยู่เสมอ (0.72) โรงเรียนดำเนินการทำวิจัย

และพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (0.80) มีกลยุทธ์ส่งเสริมผู้บริหารด้านความเป็น  
ผู้นำวิชาการ (0.80)

ตารางที่ 4 ผลการพัฒนาแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์กรประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ ตามความถนัด	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล	5.0	5.0	1.05	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
นักเรียนเลือกเรียนภาษาที่สอง ตามความสนใจ	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากล การสื่อสารที่หลากหลาย	4.0	4.0	0.72	0.0	ได้
1.3 ล้ำหน้าทางความคิด					
นักเรียนสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ ๆ ได้เพื่อพัฒนาโรงเรียน	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
สามารถเสนอแนวคิด/ แลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิด เพื่อสาธารณประโยชน์	5.0	5.0	1.05	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
นักเรียนเลือกผลิตชิ้นงานตาม ความสนใจและความถนัด	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทักษะภาพ รู้จักตีความสร้างสื่อในการพัฒนา ความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ ให้ก้าวหน้าขึ้น	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
นักเรียนมีความตระหนัก ในความหลากหลายทางวัฒนธรรม	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรับรู้และ ตระหนักจริงในประเด็นของสังคมโลก	5.0	5.0	1.05	0.0	ได้
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริม ความเป็นเลิศต่อความถนัดและ ศักยภาพตามความต้องการของผู้เรียน	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
มีจัดหลักสูตรที่หลากหลาย ที่ตอบสนองต่อความถนัดและ ศักยภาพของนักเรียน	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
ครูสามารถส่งเสริมนักเรียนในทุกด้าน และพร้อมให้ความรู้แก่ผู้เรียน	5.0	4.0	1.08	1.0	ได้
ครูสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนอง ศักยภาพของผู้เรียน	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้
2.3 ด้านการวิจัย					
ส่งเสริมให้ครูนำผลวิจัยมาพัฒนา นักเรียน	5.0	4.0	1.10	0.0	ได้

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านมุ่งเน้นผู้รับบริการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
จัดทำวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียน	4.0	4.0	0.08	0.0	ได้
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
มีคุณธรรมจริยธรรมและการจัดการที่ดี	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีประสบการณ์อบรม ศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
ใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ	4.0	4.0	1.14	0.0	ได้
จัดการบริหารแบบกระจายอำนาจ คล่องตัว	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ มีสื่อที่พอเพียง เหมาะสม ทันสมัย	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้
ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีที่มีได้อย่างเหมาะสม	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
มีเครือข่ายการเรียนรู้ที่ร่วมกันทั้งครู ศิษย์ ผู้ปกครอง	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจาก สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้

จากตารางที่ 4 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ พบว่า จันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามโดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณารูปแบบ ได้รับความเห็นเป็นจันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน [*Mo-Med*] มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากลการสื่อสารที่หลากหลาย (0.72) จัดทำวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหา (0.80)

ตารางที่ 5 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	ความเป็นไปได้			[ <i>Mo-Med</i> ]	จันทามติ
	<i>Mo</i>	<i>Med</i>	<i>Q3-Q1</i>		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
นักเรียนมีความประจักษ์แข่งขันในระดับชาติได้	5.0	4.0	1.17	1.0	ได้
นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศในหลายอัตรา	4.0	4.0	0.57	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาแบบเน้นทักษะการสื่อสารโดยครูเจ้าของภาษา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีศูนย์ภาษาเพื่อการเรียนรู้	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1.3 ถ้ำน้ำทางความคิด					
ใช้ประสบการณ์ตรงมากกว่า	4.0	4.0	0.57	0.0	ได้
ประสบการณ์ในห้องเรียน					
นักเรียนเกิดการพัฒนาและมีความคิด สร้างสรรค์	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
นักเรียนสามารถต่อยอดผลงานของ ตนเองให้ดียิ่งขึ้น	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
นักเรียนมีผลงาน โครงการ อย่างหลากหลาย	4.0	4.0	0.72	0.0	ได้
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคม โลก					
มีความตระหนักในสถานการณ์ของ โลก สามารถเรียนรู้และจัดการได้	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
ทุกรายวิชาบูรณาการประเด็น สังคม โลกลงในเนื้อหา	4.0	4.0	0.57	0.0	ได้
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้ระบบ ห้องเรียนคุณภาพ	4.0	4.0	0.88	0.0	ได้
โรงเรียนจัดทำหลักสูตร English program	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
ครูมีกระบวนการในการจัดการเรียน การสอนตามหลักมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
ใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียน อย่างต่อเนื่อง	5.0	4.0	1.30	1.0	ได้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
2.3 ด้านการวิจัย					
การทำวิจัยเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
มีการวิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามบทบาทผู้นำทางวิชาการ	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา ที่ชัดเจนผู้บริหารเลือกพัฒนา ตามศักยภาพ	4.0	4.0	0.93	0.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการความรู้ และสร้างนวัตกรรมทางการบริหาร	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
กำกับ ติดตาม แก้ไข พัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
อบรมครูบุคลากรในการใช้สื่อ ประกอบการสอนและในแหล่ง การเรียนรู้	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีลติมีเดีย ทุกห้องเรียน	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
ระดมทรัพยากรทางการศึกษาระหว่าง เครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน	4.0	4.0	0.94	0.0	ได้
ประสานความร่วมมือการจัดเครือข่าย ตามศักยภาพ/ จุดเด่นของสถานศึกษา	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้

จากตารางที่ 5 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ พบว่า จินตนาการของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามโดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณารูปแบบ ได้รับความเห็นเป็นจันทมติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน [*Mo-Med*] มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อ ในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศในหลายอัตรา (0.57) ใช้ประสบการณ์ตรงมากกว่าประสบการณ์ในห้องเรียน (0.57) มีความตระหนักในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการได้ (0.89) ทุกรายวิชาบูรณาการประเด็นสังคมโลกลงในเนื้อหา (0.57) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ (0.88) โรงเรียนจัดทำหลักสูตร English program (0.98) การทำวิจัยเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (0.98) กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ชัดเจนผู้บริหารเลือกพัฒนาตามศักยภาพ (0.93) โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการความรู้และสร้างนวัตกรรมทางการบริหาร (0.98) อบรมครูบุคลากรในการใช้สื่อประกอบการสอนและในแหล่งการเรียนรู้ (0.89) ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์ มีลติมีเดียทุกห้องเรียน (0.98) ระดมทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน (0.94)



ตารางที่ 6 ผลการพัฒนาารูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	จันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดี เป็นที่ยอมรับ	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผ่านการประเมินระดับชาติ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถทางภาษา	5.0	5.0	0.98	0.0	ได้
ครูต่างชาติผ่านการอบรมแนวทาง การสอนและผ่านการประเมิน ตามมาตรฐาน	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้
1.3 ถิ่นน้ำทางความคิด					
นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิด ใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ความคิด	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
นักเรียนสามารถนำเอาเทคโนโลยี มาใช้ให้เกิดประโยชน์	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
ครูส่งเสริมฝึกซ้อมนักเรียนเข้าร่วม การแข่งขันและกิจกรรมต่าง ๆ	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
อบรมสั่งสอนให้นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคม ต่อสังคม	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
จัดกิจกรรมร่วมกันส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้

ตารางที่ 6 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
ปรับลดเนื้อหาเพื่อความเข้มข้นของ เนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาจัดกิจกรรม ให้เหมาะสม	4.0	4.0	0.90	0.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
จัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการสอน	4.0	4.0	0.87	0.0	ได้
วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.0	4.0	0.88	0.0	ได้
2.3 ด้านการวิจัย					
มีการวิจัยที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้
มีการเผยแพร่งานวิจัย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
มีคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีสมรรถนะที่ดีในการบริหารงาน	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
มีการบริหารบุคคลอย่างอิสระและ คล่องตัว	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
บุคลากรอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม กับงาน	4.0	4.0	0.90	0.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
ภาระงานสอนของครูมีความเหมาะสม	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
บุคลากรสามารถบริหารจัดการทรัพยากร บนปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเหมาะสม	4.0	4.0	1.00	0.0	ได้

## ตารางที่ 6 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับ เครือข่ายเพื่อการพัฒนา	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้

จากตารางที่ 6 ผลการพัฒนาในรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาผู้มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร พบว่า ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามโดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณา รูปแบบได้รับความเห็นเป็นฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน [Mo-Med] มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดี เป็นที่ยอมรับ (0.89) นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา (0.98) ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ความคิด (0.80) นักเรียนสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ (0.89) ครูส่งเสริมฝึกซ้อมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันและกิจกรรมต่าง ๆ (1.00) ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ จัดกิจกรรมให้เหมาะสม (0.90) จัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่องด้านการสอน (0.87) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล (0.88) มีการบริหารบุคคลอย่างอิสระและคล่องตัว (0.89) บุคลากรอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับงาน (0.90) บุคลากรสามารถบริหารจัดการทรัพยากรบนปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเหมาะสม (1.00) โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับเครือข่ายเพื่อการพัฒนา (0.98)

ตารางที่ 7 ผลการพัฒนาแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการจัดกระบวนการ

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดกระบวนการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	จันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
มีกระบวนการเตรียมความพร้อม ในการศึกษาต่อของนักเรียน	4.0	4.0	0.88	0.0	ได้
มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้ แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริม ความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพ ผู้เรียน	4.0	4.0	0.90	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศ อย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
มีกระบวนการวัดความสามารถ ทางภาษา	4.0	4.0	0.98	1.0	ได้
1.3 ถิ่นน้ำทางความคิด					
นักเรียนกล้าเผชิญหน้ากับความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผล และวางแผน จัดการสู่เป้าหมาย ที่ตั้งไว้ได้	4.0	4.0	0.72	0.0	ได้
นักเรียนสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ด้วยกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
มีกระบวนการขั้นตอนในการผลิตงาน อย่างเป็นระบบ	5.0	4.0	1.05	0.0	ได้
มีการจัดการความคิดของตน	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดกระบวนการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
สามารถจัดการกับตนเองให้รู้และเข้าใจ ในวัฒนธรรมที่หลากหลาย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นการเรียนรู้ ประเด็นสังคมโลกในและห้องเรียน อย่างมีเหตุผล	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
มีการจัดการออกแบบหลักสูตร ให้หลากหลายและได้มาตรฐาน โดยผู้เชี่ยวชาญ	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
มีการทบทวนหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ เป็นระบบ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
มีการนิเทศติดตามการจัดการเรียน การสอนเพื่อพัฒนาการสอนของครู	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีการจัดทำแผนการสอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกวิชา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.3 ด้านการวิจัย					
ใช้กระบวนการวิจัยตามหลักวิชาการ ในการวิจัย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินการวิจัย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านการจัดกระบวนการ	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
มีการจัดการอย่างเป็นระบบ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
สร้างให้บุคลากรของตนเป็นผู้นำ ทางวิชาการ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
บริหารจัดการโดยผสมผสานทฤษฎี ทางการบริหาร	5.0	4.0	1.00	1.0	ได้
ใช้ระบบวงจรคุณภาพในการบริหารงาน	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่บริการ	4.0	4.0	0.98	0.0	ได้
จัดสรรงบประมาณให้ปัจจัยพื้นฐาน ปัจจัยต่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
มีโครงการและการบริหารจัดการ ด้านเครือข่ายในการพัฒนา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
จัดทำการลงนามสัญญาในการร่วมมือ พัฒนากับองค์กรต่าง ๆ	5.0	4.0	1.08	1.0	ได้

จากตารางที่ 7 ผลการพัฒนาแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการจัดการกระบวนการ พบว่า ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถาม โดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณาแบบ ได้รับความเห็นเป็นฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน  $[Mo-Med]$  มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquartile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของนักเรียน (0.88) มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพผู้เรียน (0.90) มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง (0.98) มีกระบวนการวัดระดับความสามารถทางภาษา (0.98) นักเรียนกล้าเผชิญหน้ากับความเลวร้าย สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ (0.72) บริหารจัดการโดยผสมผสาน ทฤษฎีทางการบริหาร (1.00) มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่บริการ (0.98)

ตารางที่ 8 ผลการพัฒนาารูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านผลลัพธ์

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผลลัพธ์	ความเป็นไปได้			$[Mo-Med]$	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน					
1.1 เป็นเลิศทางวิชาการ					
นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ระดับนานาชาติ	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่าน การประเมินระดับชาติมีผลงาน เป็นที่ปรากฏ เป็นที่ยอมรับ	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา					
นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่ สถานศึกษากำหนด	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
มีการจัดการระบบการพัฒนาภาษาด้วย เทคโนโลยี	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผลลัพธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
1.3 ถ้ำน้ำทางความคิด					
นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
นักเรียนมีการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม	4.0	4.0	1.19	0.0	ได้
1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์					
นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการทำงาน	5.0	4.0	1.08	1.0	ได้
นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก					
เป็นพลเมืองดีมีอุดมการณ์ประชาธิปไตย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
เคารพกฎกติกา มารยาททางสังคม	5.0	4.0	1.26	1.0	ได้
2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล					
2.1 ด้านคุณภาพทางวิชาการ					
มีหลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
กระบวนการจัดการเรียนอ้างอิงมาตรฐานสากล	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
2.2 ด้านคุณภาพของครู					
ครูเป็นครูมืออาชีพ	4.0	4.0	1.06	0.0	ได้
ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียนได้	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
2.3 ด้านการวิจัย					
มีการตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง	4.0	4.0	0.80	0.0	ได้
จัดประชุมด้านการวิจัย	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้



ตารางที่ 8 (ต่อ)

รูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้านผลลัพธ์	ความเป็นไปได้			[Mo-Med]	ฉันทามติ
	Mo	Med	Q3-Q1		
3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)					
3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร					
ส่งเสริมศักยภาพบุคคล	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่บุคลากร	4.0	4.0	1.05	0.0	ได้
3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ					
มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม	4.0	4.0	0.89	0.0	ได้
ใช้กระบวนการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน	5.0	4.0	1.14	0.0	ได้
3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน					
สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้	5.0	4.0	0.98	1.0	ได้
สร้างบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา	4.0	4.0	1.08	0.0	ได้
3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา					
พัฒนาเครือข่ายให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ	5.0	4.0	1.14	1.0	ได้
สร้างภาพลักษณ์ และความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา	5.0	5.0	1.05	0.0	ได้

จากตารางที่ 8 ผลการพัฒนาในรูปแบบการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านผลลัพธ์ พบว่า ฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญ จากการตอบกลับแบบสอบถาม โดยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เพื่อพิจารณารูปแบบได้รับความเห็นเป็นฉันทามติจากผู้เชี่ยวชาญทุกองค์ประกอบ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกัน

ค่ามัธยฐาน (Median) มีค่าตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยว่าตัวบ่งชี้เหมาะสม ค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่าฐานนิยมกับค่ามัธยฐาน  $[Mo-Med]$  มีค่าไม่เกิน 1.00 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันในทุกตัวบ่งชี้

โดยมีค่าพิสัยควอไทล์ (Interquatile range) ระหว่าง 0.00-1.00 ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกันสูง ได้แก่ นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์ (0.80) มีการตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง (0.80) มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม (0.89) สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ (0.98)

### **ตอนที่ 3 การประเมินและการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**

ผู้วิจัยสรุปผล จากการประเมินและสรุปโดยผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนอรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล พบว่า นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ระดับนานาชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด มีการจัดการ ระบบการพัฒนาภาษาด้วยเทคโนโลยี นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิด สร้างสรรค์ นักเรียนมีการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการทำงาน นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นพลเมืองดีมีอุดมการณ์ ประชาธิปไตย เคารพกฎ กติกา มารยาททางสังคม หลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล กระบวนการ จัดการเรียนอ้างอิง มาตรฐานสากล ครูเป็นครูมืออาชีพ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียนได้ การตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง จัดประชุมด้านการวิจัยส่งเสริมศักยภาพ บุคคล สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่บุคลากรการบริหารแบบมีส่วนร่วม ใช้กระบวนการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา พัฒนาเครือข่ายให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ และความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 สามารถแบ่งขั้นตอนในการวิจัยเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยและรายงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หลักการ ทฤษฎี แนวคิด การบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล องค์ประกอบสำคัญและการนำมาใช้ ในสถานศึกษา ศึกษาแนวคิด และหลักการเกี่ยวกับระบบการบริหาร โรงเรียนมาตรฐานสากล ระดับมัธยมศึกษาโดยศึกษา จากรายงานกรณีตัวอย่าง (ศึกษาสภาพจริง) จากรายงานประเมินตนเอง ของโรงเรียน จากนั้นได้การสร้างรูปแบบจำลอง เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยการสังเคราะห์ แบบสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 7 องค์ประกอบ คือ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านผู้รับบริการ ด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ด้านบุคคลกร ด้านการจัดกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ นำมาสร้างเป็นรูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบว่า เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย และส่วนของแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ

ระยะที่ 2 การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi) วิเคราะห์รูปแบบงานในการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล จากผู้ทรงคุณวุฒิการบริหาร การศึกษา จำนวน 20 คน เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และมีความสมบูรณ์ ด้วยการใช้อยู่รูปแบบจำลอง นำมาศึกษาวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้วยเทคนิค เดลฟาย (Delphi)

ระยะที่ 3 การประเมิน และการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล การประเมิน และการสรุป นำเสนอรูปแบบการบริหารงานโรงเรียน

มัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยใช้แนวทางการบริหารจัดการระบบคุณภาพตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) การดำเนินการในขั้นตอนนี้ ใช้เทคนิควิจัยแบบสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้วิจัยจะสรุปผลจากการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 19 คน ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 6 คน รวมเป็น 25 คน และนำเสนอรูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล

ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 และตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ดังนี้

## สรุป

ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัย และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 20 คน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

**ตอนที่ 1 ผลการศึกษารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**

รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) การมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Service recipient) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) การจัดการกระบวนการ (Process management) และผลลัพธ์ (Performance results) ในมิติขององค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

**ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**

1. รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านภาวะผู้นำ ได้แก่ พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตร ส่งเสริมการจัดกิจกรรมได้

เหมาะสม โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการ และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนา ศักยภาพผู้เรียน พัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางวิทย์-คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา ให้เนื้อหาเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในการบริหารด้านต่าง ๆ พร้อมเรียนรู้ตลอดเวลา ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ มีการบริหารจัดการครูต่างชาติเพื่อนำมาสอนนักเรียน ผู้บริหารต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียน ภาษาต่างประเทศจากเจ้าของภาษา ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้ ส่งเสริม ให้การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการคิด เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน มีเหตุมีผลรู้จักการวางแผนจัดการ สู่เป้าหมาย ผู้นำยุคใหม่ ก้าวทันเทคโนโลยี ต้องมีความคิดและมองต่างมุม เพื่อพัฒนาที่แตกต่าง ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงาน ที่สามารถนำมาใช้ ได้จริงและสร้างสรรค์ ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม จัดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่อยอด ทางความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ ในสถานการณ์ของโลก ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งจะส่งผลต่อการอยู่ร่วมกัน ในสังคมต่อไป ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ รับผิดชอบต่อส่วนร่วม โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียง กับหลักสูตรมาตรฐานสากล มีหลักสูตรการเรียนที่รับรองนักเรียนที่มีความสามารถเฉพาะทาง โรงเรียนใช้ระบบการวัดผลประเมินผลแบบมาตรฐานสากลไทย แบบประเมินที่สามารถเทียบโอน มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องการสอนเทคโนโลยี และใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้ อย่างดี พัฒนาคู่มือให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและใช้ภาษาต่างประเทศ ความสามารถแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ มีความรู้ความสามารถใช้วิจัยหรือ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล มีวิสัยทัศน์ มองไกล วางแผนพัฒนาต่อเนื่อง ผู้บริหารมีการจัดการด้วยระบบคุณภาพ ผู้นำทางวิชาการ และสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้

2. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ได้แก่ วางแผนการบริหารจัดการ หลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นตามหลักมาตรฐานสากล กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว สอดคล้องกับมาตรฐานสากล จัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศที่หลากหลาย ตอบสนองต่อ ศักยภาพ ความถนัดของผู้เรียน การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม มีกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้ภาษา ในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาอย่างต่อเนื่อง วางแผนจัดการเรียนจัดกิจกรรมเน้นทักษะทางการคิด จัดโครงการแบบ บูรณาการอ่านคิดวิเคราะห์ในทุกรายวิชา นำยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์การศึกษาในต่างประเทศ

เป็นแนวทางการมีกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน วางแผนจัดให้ผู้เรียนมีการผลิตผล งานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติ นานาชาติอยู่เสมอ มีโครงการ/ กิจกรรมปลูกฝังนักเรียนเชื่อมโยง ค่านิยม 12 ประการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์มีโครงการ/ กิจกรรมสร้างลักษณะนิสัยให้มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมโลก มีกลยุทธ์จัดหลักสูตร ทางเลือกที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล วางแผนกลยุทธ์ที่รองรับต่อหลักสูตรมาตรฐานสากล มีแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตรฐานสากล มีแผนพัฒนาปรับปรุงบุคลากร ให้สอดคล้องกับโครงสร้างการบริหาร มีแผนงานนำ วิจัยมาพัฒนาผลต่อยอดความคิด โรงเรียน ดำเนินการทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง มีกลยุทธ์ส่งเสริมผู้บริหาร ด้านความเป็นผู้นำวิชาการ วางแผนการจัดการองค์กรให้มีมาตรฐาน สร้างระบบการจัดการ โดยใช้เทคโนโลยี มีกลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ วางแผนการใช้ทรัพยากร วางแผนในการบริหารให้เป็นที่ไปตามกลยุทธ์ของโรงเรียน มีแผนการจัด หนังสือตำราเรียนที่มีคุณภาพวัสดุ สื่อ อุปกรณ์การเรียนระดับ มาตรฐานสากลเพื่อให้นักเรียนได้ ใช้เรียนอย่างเพียงพอ มีแผนการจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม มีแผนงานประสานความร่วมมือ กำหนดกรอบความร่วมมือ เพื่อสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน มีแผนงานจัดกิจกรรมร่วมกัน ระหว่างโรงเรียนชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ

3. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ ได้แก่ นักเรียนสามารถเลือกเรียน ได้ตามความถนัด ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล นักเรียน เลือกเรียนภาษาที่สองตามความสนใจ ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากล การสื่อสารที่หลากหลาย นักเรียนสร้างสรรค์ ความรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เพื่อพัฒนาโรงเรียน สามารถเสนอแนวคิด/ แลกเปลี่ยน เรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิด เพื่อสาธารณประโยชน์ นักเรียนเลือกผลิตชิ้นงานตามความสนใจ และตามความถนัด นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนสภาพ รู้จักตีความสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ ให้ก้าวหน้าขึ้น นักเรียนมีความตระหนักในความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรับรู้และตระหนักจริงในประเด็นของสังคมโลก โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัด และศักยภาพตามความต้องการ ของผู้เรียน มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลาย ตอบสนองต่อความถนัด และศักยภาพของนักเรียน ครูสามารถส่งเสริมนักเรียนในทุกด้าน และมีความพร้อมในการให้ความรู้แก่ผู้เรียน ครูสามารถ จัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองศักยภาพของผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลวิจัยมาพัฒนานักเรียน จัดทำวิจัย ให้สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียน มีคุณธรรม จริยธรรมและการจัดการที่ดี มีประสบการณ์ อบรม ศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ ใช้ระบบคุณธรรมในการบริหาร

จัดการบริหารแบบกระจายอำนาจ คล่องตัว ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ มีสื่อ ที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่มีได้อย่างเหมาะสม มีเครือข่ายการเรียนรู้ที่ร่วมกันทั้งครู ศิษย์ ผู้ปกครอง โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ

4. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ได้แก่ นักเรียนมีความประจักษ์แข่งขัน ในระดับชาติได้ นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศในหลายอัตรา การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาแบบเน้นทักษะการสื่อสาร โดยครูเจ้าของภาษา มีศูนย์ภาษาเพื่อการเรียนรู้ ใช้ประสบการณ์ตรงมากกว่าประสบการณ์ในห้องเรียน นักเรียนเกิดการพัฒนา และมีความคิดสร้างสรรค์ นักเรียนสามารถต่อยอดผลงานของตนเองให้ดีขึ้น นักเรียนมีผลงาน โครงการอย่างหลากหลาย มีความตระหนักในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการได้ทุกรายวิชา บูรณาการประเด็นสังคมโลก ลงในเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ โรงเรียนจัดทำหลักสูตร English program หรือหลักสูตรภาษาจีน หลักสูตรภาษาญี่ปุ่น หลักสูตรภาษาในประเทศอาเซียน ครูมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนตามหลักมาตรฐานสากล ใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง การทำวิจัยเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการวิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตาม บทบาทผู้นำทางวิชาการ กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารเลือกพัฒนาตามศักยภาพ โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการความรู้ และสร้างนวัตกรรมทางการบริหารกำกับ ติดตาม แก้ไข พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง อบรมครูบุคลากรในการใช้สื่อประกอบการสอน และในแหล่งการเรียนรู้ ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีลัดดีมีเดียทุกห้องเรียน ระดมทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน ประสานความร่วมมือการจัดเครือข่ายตามศักยภาพ/ จุดเด่นของสถานศึกษา

5. รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ได้แก่ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา ครูต่างชาติผ่านการอบรมแนวทางการสอน และผ่านการประเมิน ประเมินตามมาตรฐาน นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ความคิด นักเรียนสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ครูส่งเสริมฝึกซ้อมนักเรียน เข้าร่วมการแข่งขันและกิจกรรมต่าง ๆ อบรมสั่งสอนให้นักเรียน

รับผิดชอบต่อสังคม จัดกิจกรรม ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ปรับลดเนื้อหา เพื่อความเข้มข้นของเนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลาเรียนรู้ จัดกิจกรรมให้เหมาะสม จัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการสอน วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการวิจัยที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล มีการเผยแพร่ งานวิจัย มีคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับ สมรรถนะที่ดีในการบริหารงาน มีการบริหารบุคคลอย่างอิสระ และคล่องตัว บุคลากรอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับงาน ภาระงานสอนของครู มีความเหมาะสม บุคลากรสามารถบริหารจัดการทรัพยากรบนปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเหมาะสม โรงเรียน มีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับเครือข่ายเพื่อการพัฒนา

6. รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการจัดการกระบวนการ ได้แก่ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของนักเรียน มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการวัดระดับความสามารถทางภาษา นักเรียนกล้าเผชิญหน้ากับความเลวร้าย สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ นักเรียนสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วยกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน มีกระบวนการขั้นตอนในการผลิตงานอย่างเป็นระบบ มีการจัดการความคิดของตน สามารถจัดการกับตนเองให้รู้และเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นการเรียนรู้ ประเด็นสังคมโลกในและนอกห้องเรียนอย่างมีเหตุผล มีการจัดการออกแบบหลักสูตรให้หลากหลาย และได้มาตรฐานสากลโดยผู้เชี่ยวชาญ มีการทบทวนหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเป็นระบบ มีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการสอนของครู มีการจัดทำแผนการสอนอย่างเป็นระบบสอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกวิชา ใช้กระบวนการวิจัยตามหลักวิชาการในการวิจัย บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัย มีการจัดการอย่างเป็นระบบ สร้างให้บุคลากรของตนเป็นผู้นำทางวิชาการบริหารจัดการ โดยผสมผสานทฤษฎีทางการบริหารใช้ระบบวงจรคุณภาพในการบริหารงาน มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่บริการ จัดสรรงบประมาณให้ปัจจัยพื้นฐานเป็นปัจจัยต่อการเรียนรู้อย่างเพียงพอ มีโครงการ และการบริหารจัดการด้านเครือข่ายในการพัฒนา จัดทำกรลงนามสัญญาในการร่วมมือพัฒนากับองค์กรต่าง ๆ

7. รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านผลลัพธ์ ได้แก่ นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ระดับนานาชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด มีการจัดการระบบการพัฒนาภาษาด้วยเทคโนโลยี นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิด



สร้างสรรค์ นักเรียนมีการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการทำงาน นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นพลเมืองดีมีอุดมการณ์ ประชาธิปไตย เคารพกฎ กติกา มารยาททางสังคม หลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล กระบวนการจัดการเรียนอ้างอิงมาตรฐานสากล ครู เป็นครูมืออาชีพ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียนได้ การตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่องจัดประชุมด้านการวิจัยส่งเสริมศักยภาพ บุคคล สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่บุคลากรการบริหารแบบมีส่วนร่วม ใช้กระบวนการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศทางวิชาการ ในสถานศึกษา พัฒนาเครือข่ายให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ และความพึงพอใจ แก่ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

## อภิปรายผล

1. การศึกษารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Focus on client) ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) การมุ่งเน้นบุคลากร (Focus on personnel) ด้านการจัดกระบวนการ (Process management) และด้านผลลัพธ์ (Performance results) ในมิติขององค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐาน สากล และองค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management) ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ภายใต้โครงสร้างของการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพนั้น ได้อิงแนวทางการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand quality award: TQA) มาพัฒนาขีดความสามารถในการบริหารจัดการ สอดคล้องกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจ และเข้าใจวิธีการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ความสัมพันธ์ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก ไม่แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญ การจัดการที่ดี พบว่ามีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความพึงพอใจ การมอบหน้าที่ พบว่า มีความสัมพันธ์เป็นเส้นตรงกับความพึงพอใจ ระยะเวลาในการร่วมมือเป็นความสัมพันธ์ทางลบของความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก และผลของวิธีการจัดการและการบริหาร เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องในโรงเรียนมัธยมศึกษา และ Hernandez (2001) ได้ทำการศึกษากาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรเหมือนกับรูปแบบประสิทธิผล ในการปรับปรุง

อย่างต่อเนื่องขององค์กร พบว่า ข้อมูลที่บอกข้อกำหนดและสิ่งที่ดีของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กระบวนการใช้การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับผู้บริหารใหม่ การอบรมครู การปรับปรุงห้องเรียน อย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการประชุมอย่างต่อเนื่องในระดับผู้บริหารและครู วิธีการที่จำเป็นของการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ตัวชี้วัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผลของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในทางที่ดีของวัฒนธรรม โรงเรียน การลาออกต่ำ วิธีการเป็นระบบ การมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของลูกค้า พบว่า ข้อมูลที่บอกข้อกำหนด และสิ่งที่ดีของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร กระบวนการใช้การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับผู้บริหารใหม่ การอบรมครู การปรับปรุงห้องเรียนอย่างต่อเนื่องและปรับปรุงการประชุมอย่างต่อเนื่อง ในระดับผู้บริหารและครู วิธีการที่จำเป็นของการประเมินประสิทธิภาพของการบริหาร คุณภาพทั้งองค์กร ตัวชี้วัดการประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผลของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรในทางที่ดีของวัฒนธรรมโรงเรียน การลาออกต่ำ วิธีการเป็นระบบ การมีส่วนร่วม และความเป็นเจ้าของลูกค้า และยังคงสอดคล้องกับวิจัยของคิเรก วรธรรมเศียร และคณะ (2554) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ ปัญหาและความก้าวหน้าในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล เพื่อศึกษาและนำเสนอ รูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล และเพื่อศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล สามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ทั้งการสร้างตระหนัก และชี้แจงแนวทางการพัฒนาโรงเรียน มาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ทบทวนปรับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการให้ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล สสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับศักยภาพของครู การพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อยกระดับคุณภาพ โรงเรียนบริหารด้วยระบบคุณภาพ สอดคล้องกับวิจัยของ Newby (1998) ได้ศึกษา การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เป็นองค์ประกอบหลักของผู้นำ ระบบความคิดและการมอบอำนาจ ความมั่นใจในการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องขององค์กร ซึ่งโรงเรียนมองเห็นถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลง และเป็นแรงกระตุ้นคณะกรรมการในเรื่องคุณภาพการศึกษา กำหนดคุณภาพ โดยลูกค้าที่เป็นผลสำเร็จ อย่างต่อเนื่อง และเป็นความจำเป็นและความคาดหวังของลูกค้า จุดประสงค์ในการศึกษาเพื่อเป็นการสำรวจสมาชิก และคณะกรรมการสนับสนุนคุณภาพ ความสัมพันธ์ของแต่ละโรงเรียน พบว่า ความแตกต่าง 3 ด้าน คือ ความแตกต่างเรื่องกรอบกรอบรั้วกับการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ในการปฏิบัติของโรงเรียน ความแตกต่างที่เป็น ความต้องการของผู้ปกครองนักเรียน ในเรื่องของความพึงพอใจที่ใช้ในการวัดคุณภาพและความแตกต่างของคุณภาพที่เป็นเป้าหมายของโรงเรียน

## 2. การพัฒนารูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

2.1 รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านภาวะผู้นำ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูง ได้แก่ ผู้นำต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งจะส่งผลต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมต่อไป โรงเรียนต้องมีวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ ที่ส่งเสริมต่อการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ผู้บริหารจำเป็นต้องใช้ภาวะผู้นำในการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการจัดการด้านผู้เรียน การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงไว้ ตลอดจนการจัดการหาและบริหารวิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ให้ทันสมัยเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการนำองค์กร (Leadership) โรงเรียนเมืองกงมีการบริหารจัดการเพื่อชี้้นำการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และยุทธศาสตร์ของโรงเรียนและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสม ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียน และได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากร ด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมมีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี และเช่นเดียวกับงานวิจัยของ Murray (1996) ได้ศึกษาศักยภาพโรงเรียนในชุมชนออสเตรเลียต่อการใช้ระบบบริหารคุณภาพ TQM ผลการวิจัยพบว่า จุดเน้นสำคัญของโรงเรียนที่แท้จริง คือการจัดการเรียนการสอนเพื่อการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ การใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหาร และการพัฒนาทีมงานมีความร่วมมือกัน จะสามารถพัฒนากิจกรรมเรียนการสอน และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ได้ นอกจากนั้นการร่วมมือของทีมงาน ควรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน รวมทั้งการใช้อำนาจบทบาท มีแบ่งมอบความรับผิดชอบกันอย่างเหมาะสม ข้อกำหนดเหล่านี้ควรเป็นส่วนหนึ่งที่จะพัฒนาให้เกิดการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ด้วยการจัดการฝึกอบรมเป็นกลยุทธ์สำคัญ วัฒนธรรมของความร่วมมือจะพัฒนาขึ้น เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ของผู้ปกครอง และโรงเรียน รูปแบบของการใช้ภาวะผู้นำจะอยู่บนฐานของพฤติกรรมความร่วมมือ และการทำงานเป็นทีม สรุปได้ว่า ผลการวิจัยนี้ให้ความสำคัญกับกลยุทธ์การจัดการฝึกอบรม เพื่อพัฒนาภาวะผู้นำและการพัฒนาทีมงานที่มี

คุณภาพ มีการพัฒนาวัฒนธรรมของความร่วมมือในการทำงาน รวมทั้งส่งเสริมความสัมพันธ์ของสถาบันการศึกษา กับผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ด้วย

2.2 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ผู้เชี่ยวชาญ มีความเห็นสอดคล้องกันสูง ได้แก่ กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว สอดคล้องกับมาตรฐานสากล มีกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้ภาษาในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีการนำยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์การศึกษาในต่างประเทศมาเป็นแนวทางการวางแผน จัดให้ผู้เรียนมีการผลิตผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาตินานาชาติอยู่เสมอ โรงเรียนดำเนินการทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง มีกลยุทธ์ส่งเสริมผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำวิชาการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การวางแผนเป็นทิศทางทางการบริหาร เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ต้องมีแผนงานที่ตรงตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของการจัดการศึกษาของโรงเรียนมาตรฐานสากล สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองกง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) โรงเรียนเมืองกง มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนและมีการจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้แผนปฏิบัติการบรรลุความสำเร็จ สอดคล้องตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน มีกระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติอย่างชัดเจนและเป็นขั้นตอน และสอดคล้องกับดิเรก วรรณเศียร และคณะ (2554) ได้ทำการวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า โรงเรียนสามารถดำเนินการได้ในระดับมาก ทั้งการสร้างความตระหนักและชี้แจงแนวทางการพัฒนา โรงเรียนมาตรฐานสากลให้แก่ครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ทบทวนปรับแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล

2.3 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูง ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากลการสื่อสารที่หลากหลาย จัดทำวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้รับบริการในการจัดการศึกษาเป็นผู้ได้รับประโยชน์ทั้งทางตรงและทางอ้อม อีกทั้งยังให้การสนับสนุนการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นักเรียนที่มีความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษที่ดี ย่อมสะท้อนให้เห็นถึงความพึงพอใจของผู้รับบริการได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษา

โรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Student and stakeholder focus) โรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา สอดคล้องกับเป้าหมายสูงสุดของโรงเรียน และเป็นที่พอใจของสังคม ชุมชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสอดคล้องกับคิเรก วรณเศียร และคณะ (2554) ได้ทำการวิจัยและพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษา โรงเรียนมาตรฐานสากล พบว่า มีการจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับนโยบาย และแนวทางการปฏิบัติ ทำการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และกระบวนการเรียน การสอน การวัดผลการประเมินผล ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล พัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้โรงเรียน จัดทำสาระรายวิชาเพิ่มเติมสู่ความเป็นเลิศ ทำการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศและ ICT เพื่อนำมาใช้ ในการจัดการเรียนรู้ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ทำให้ผู้รับบริการ ได้รับประโยชน์จาก การจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ เมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า ด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูง ผลจากการวัดผล พบว่า นักเรียน สามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ใช้ประสบการณ์ตรง มากกว่าประสบการณ์ ในห้องเรียน มีความตระหนักในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และ จัดการได้ทุกรายวิชา บูรณาการประเด็นสังคมโลกลงในเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ใช้ระบบ ห้องเรียนคุณภาพ โรงเรียนจัดทำหลักสูตร English program การทำวิจัยเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารเลือกพัฒนาตามศักยภาพ โรงเรียนมีระบบ บริหารจัดการความรู้ และสร้างนวัตกรรมทางการบริหาร ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการความรู้ ของสถานศึกษา ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถทางการคิด วิเคราะห์ จัดการความรู้ เป็นอย่างดี โดยเฉพาะการคิดสร้างสรรค์ การจัดการความรู้ของสถานศึกษาและนักเรียน จึงเป็นการสร้างองค์ ความรู้และต่อยอดทางความคิดให้กับ โรงเรียนมาตรฐานสากล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียน มาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า ด้านการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) โรงเรียนเมืองคง มีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือกรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ และการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้งการทบทวน

ผลการดำเนินการ และได้นำผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการไปใช้ เพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียนและยกระดับมาตรฐานการศึกษา

2.5 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูงได้แก่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดีเป็นที่ยอมรับ นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ความคิด นักเรียนสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์ ครูส่งเสริมฝึกซ้อมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันและกิจกรรมต่าง ๆ ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้ จัดกิจกรรมให้เหมาะสม จัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่อง ด้านการสอน วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีการบริหารบุคคลอย่างอิสระและคล่องตัว บุคลากรอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับงาน สามารถบริหารจัดการทรัพยากรบนปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับเครือข่ายเพื่อการพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารคุณภาพขององค์กร บุคลากรที่ดีย่อมส่งผลให้การจัดการศึกษาดีขึ้น โรงเรียนมาตรฐานสากลต้องมีความยืดหยุ่น คล่องตัว เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล เพราะต้องการความเป็นมืออาชีพสูง และสอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียน ใน โครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพัน และความสามัคคีให้บุคลากรเกิดความมุ่งมั่นในการทำงานตามศักยภาพอย่างเต็มที่ ได้มีการพัฒนาและการจัดการบุคลากร เพื่อให้ใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ ในการร่วมสร้างสรรค์และพัฒนา โรงเรียนสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับ Baldanaza (1994 อ้างถึงใน บัญชา ปลื้มอารมณ์, 2557) ได้วิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ การพัฒนาบุคลากรกับโรงเรียนยอดเยี่ยมในรัฐมินเนสโซต้า ผลการวิจัยพบว่า

- 1) โรงเรียนที่มีโปรแกรมการพัฒนากุศลกรที่มีประสิทธิภาพนั้น บุคลากรภายในโรงเรียนมีโอกาสในการก้าวหน้าทางอาชีพสูง
- 2) โปรแกรมการพัฒนากุศลกรที่มีประสิทธิภาพชี้ให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในระดับพื้นที่การศึกษามีการวางเป้าหมายระยะยาว เป็นลำดับขั้นตอนที่ตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ในระดับโรงเรียน
- 3) โปรแกรมการพัฒนากุศลกรที่มีประสิทธิภาพ ครูมีส่วนเกี่ยวข้อง มีการวางแผนร่วมกัน เห็นชอบร่วมกัน และร่วมดำเนินการตามจุดประสงค์
- 4) งานวิจัยนี้ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนากุศลกรต้องดำเนินการอย่างเป็นพลวัต มีการร่วมมือกัน และต่อเนื่องกันทางด้านเนื้อหา และกระบวนการ ซึ่งงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาเป้าหมายของการพัฒนากุศลกร ความสัมพันธ์ของการพัฒนากุศลกรกับวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การวางแผนการพัฒนา การนำไปใช้ และการประเมินผล รวมทั้งนวัตกรรมของโปรแกรมการพัฒนากุศลกรด้วย

2.6 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการจัดการกระบวนการ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่ามีด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูง ได้แก่ มีกระบวนการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของนักเรียน มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการวัดระดับความสามารถทางภาษา นักเรียนกล้าเผชิญหน้ากับความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ บริหารจัดการโดยผสมผสานทฤษฎีทางการบริหาร มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่บริการ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการด้านกระบวนการเป็นสิ่งสำคัญ ที่ทำให้ระบบการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากลประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการ โรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า โรงเรียนเมืองคง มีการจัดโครงสร้างการบริหารจัดการโรงเรียนที่เป็นระบบ และครอบคลุมงานทุกฝ่ายพร้อมทั้งมีการกำหนดแนวทาง เพื่อมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของโรงเรียน อีกทั้งมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hernandez (2001) ได้ศึกษาการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่ององค์กร พบว่า กระบวนการใช้การบริหารคุณภาพทั้งองค์กรกับผู้บริหารใหม่ การอบรมครู การปรับปรุงห้องเรียนอย่างต่อเนื่อง และปรับปรุงการประชุมอย่างต่อเนื่อง ในระดับผู้บริหารและครู วิธีการที่จำเป็นของการประเมินประสิทธิภาพของการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร การประเมินผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน การบริหารคุณภาพทั้งองค์กร ในทางที่ดีของวัฒนธรรมโรงเรียน วิธีการเป็นระบบ การมีส่วนร่วมและความเป็นเจ้าของ

2.7 รูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านผลลัพธ์ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องกันสูง ได้แก่ นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริม ทักษะความคิดสร้างสรรค์ มีการตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยที่ดีด้านนักเรียน ด้านกระบวนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการในโรงเรียนมัธยมศึกษา ย่อมส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพโดยเฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลกรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า โรงเรียนมีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้ข้อมูล

3. การประเมินรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ผู้บริหารต้องมีการใช้ภาวะผู้นำในการบริหารงานโรงเรียน เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ระดับนานาชาติ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด มีการจัดการระบบการพัฒนาภาษาด้วยเทคโนโลยี นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิด สร้างสรรค์ นักเรียนมีการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการทำงาน นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น เป็นพลเมืองดีมีอุดมการณ์ ประชาธิปไตย เคารพกฎ กติกา มารยาททางสังคม หลักศูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล กระบวนการ จัดการเรียนอ้างอิงมาตรฐานสากล ครูเป็นครูมืออาชีพ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียนได้ การตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่องชัดเจนประชุมด้านการวิจัยส่งเสริมศักยภาพ บุคคล สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่บุคลากรการบริหารแบบมีส่วนร่วม ใช้กระบวนการ มุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ สร้างบรรยากาศทางวิชาการ ในสถานศึกษา พัฒนาเครือข่ายให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ สร้างภาพลักษณ์ และความพึงพอใจ แก่ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา

ผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นำระดับสูงจะต้องเป็นผู้กำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน และมีการสื่อสารทิศทางวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติ และสร้างแรงจูงใจกระตุ้นบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ โรงเรียนมุ่งเน้นการจัดการศึกษาไปที่การเรียนรู้และความต้องการของผู้เรียน ความต้องการคุณลักษณะของผู้เรียนในอนาคตของสังคมโลก การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความพึงพอใจของผู้เรียน และปรับเปลี่ยนความต้องการเหล่านั้นมาเป็นหลักสูตร และการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสม โรงเรียนจัดระบบการเรียนรู้ ให้มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ร่วมกัน และการเรียนรู้รายบุคคล ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจงานดำเนินงานของโรงเรียน ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จ และส่งผลให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้แก่ผู้เรียน แสดงถึงการเห็นคุณค่าของครูและบุคลากร โดยการสร้างความผูกพัน ความพึงพอใจ แรงจูงใจ สภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ ฯลฯ จะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ ความคล่องแคล่ว กระตือรือร้น เป็นความสามารถในการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มีความยืดหยุ่น และปรับเปลี่ยน ความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จะทำให้สามารถลดรอบเวลาและต้นทุน ในการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาโรงเรียนให้มีความยั่งยืนต้องอาศัยความเข้าใจปัจจัยต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่มีผลกระทบต่อจัดการศึกษา และส่วนแบ่งทางการศึกษา ตลอดจน



การจัดหลักสูตรที่สนองต่อความต้องการกำลังคนในการพัฒนาประเทศ และการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก โรงเรียนจึงต้องมีแนวคิดที่มุ่งอนาคตอย่างจริงจัง และสร้างความผูกพันในระยะยาวกับผู้รับบริการ โดยการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากร สร้างโอกาสทางนวัตกรรม เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้เตรียมตัวมุ่งสู่ออนาคตที่เป็นเป้าหมายทางเลือกอย่างเหมาะสม โรงเรียนต้องแสวงหาสร้าง พัฒนาและใช้องค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อให้เกิดนวัตกรรมของหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้และการบริการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนและผู้รับบริการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของแมคมิลแลนค์ และชูมาเคอร์ (McMillan & Schumacher, 2001, pp. 530-531) เสนอการประเมินรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ มีการประเมินจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความมีประโยชน์ (Utility standard) ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standard) ด้านความเหมาะสม (Propriety standard) ด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และ ด้านความถูกต้อง (Accuracy standard)

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อให้ผู้ที่สนใจนำผลการวิจัยไปใช้หรือนำไปศึกษาพัฒนาในการบริหารงานโรงเรียน ดังต่อไปนี้

#### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. โรงเรียนสามารถพิจารณารูปแบบการบริหารไปใช้ให้เหมาะสมกับบริบทขนาดโรงเรียน และสภาพการบริหารจัดการโรงเรียน เพื่อนำไปพัฒนาระบบการบริหารจัดการโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล
2. โรงเรียนสามารถนำรูปแบบไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ตรงกับเป้าหมายในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
  - 2.1 ด้านภาวะผู้นำ ควรพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี สามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรส่งเสริมการจัดกิจกรรมได้เหมาะสม
  - 2.2 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ควรวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นตามหลักมาตรฐานสากล กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาวสอดคล้องกับมาตรฐานสากล จัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศที่หลากหลาย ตอบสนองต่อศักยภาพความถนัดของผู้เรียน
  - 2.3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ ควรให้นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดส่งเสริม นักเรียนตามความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล นักเรียนเลือกเรียนภาษาที่สองตามความสนใจ ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากล การสื่อสารที่หลากหลาย นักเรียนสร้างสรรค์ความรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เพื่อพัฒนาโรงเรียน

2.4 ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ควรพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถแข่งขันในระดับชาตินักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาแบบเน้นทักษะการสื่อสาร โดยครูเจ้าของภาษา มีศูนย์ภาษาเพื่อการเรียนรู้ ใช้ประสบการณ์ตรงมากกว่าประสบการณ์ในห้องเรียน

2.5 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ควรพัฒนานักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดี เป็นที่ยอมรับ นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ความคิด นักเรียนสามารถ นำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์

2.6 ด้านการจัดการกระบวนการ ควรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมในการศึกษา ต่อของนักเรียน มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริม ความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อศักยภาพผู้เรียน มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง มีกระบวนการ วัดระดับความสามารถทางภาษา

2.7 ด้านผลลัพธ์ ควรให้นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิด สร้างสรรค์ มีการตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม สภาพแวดล้อม เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะปัจจัยที่ดีด้านนักเรียน ด้านกระบวนการสอน ด้านการบริหาร ด้านการวางแผน และด้านการดำเนินการในโรงเรียน ขอมส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะด้านผู้เรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการจัดการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยทุกระดับการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาแนวคิดและความแตกต่างของตัวบ่งชี้ ในแต่ละทัศนคติของนักเรียน ผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น

2. ควรศึกษาอิทธิพลเชิงสาเหตุประสิทธิผล โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาจทำให้ทราบถึงตัวแปรที่เป็นสาเหตุทางตรง และทางอ้อมที่สามารถทำให้การบริหารงานในโรงเรียนมีประสิทธิภาพได้

3. ควรศึกษารูปแบบการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล แบบมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อศึกษาและพัฒนาการบริหารงาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล แบบมีส่วนร่วม ส่งผลให้ได้กระบวนการในการดำเนินการ และรูปแบบการบริหารงานจัดการ ความเสี่ยงที่มีประสิทธิภาพ

## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แนวทางการพัฒนา การวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). แนวทางการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ TQA. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กษิณีเดช พุ่มสาขา. (2553). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล ของโรงเรียนสตรีอ่างทอง. ม.ป.ท.
- กาญจนา วัชรสุนทร. (2550). การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดล. ใน แนวการศึกษาชุดวิชา ระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูง. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ขนิษฐา วิทยาอนุมาต. (2530). การวิจัยแบบเคสฟาย: เทคนิคและปัญหาที่พบในการวิจัย. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- คำดี จันทะเกษ. (2554). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา โดยบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คุุณิณีบัณฑิตศึกษาคุุณิณีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนากการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสารคาม.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2530). เทคนิคการวิจัยแบบ EDFR. ใน ทศพร ศิริสัมพันธ์ (บรรณาธิการ), เทคนิควิธีการวิเคราะห์นโยบาย (หน้า 74-78). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ดิเรก วรรณเศียร, ประสิทธิ์ เขียวศรี และนพรุจ สักดลศิริ. (2554). การวิจัยและพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: สำนักงานบริหารการมัธยมศึกษาตอนปลาย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ถวัลย์รัฐ วรเทพพิพิงษ์. (2540). การกำหนดและวิเคราะห์นโยบายสาธารณะ: ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- ทวีศักดิ์ อ่ำลา. (2551). รูปแบบการบริหารโรงเรียนเอกชนที่เป็นนิติบุคคล. วิทยานิพนธ์ปรัชญาคุุณิณีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ทิสนา แจมมณี. (2555). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ธงชัย สันติวงษ์. (2551). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล*. คุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บัญชา ปลื้มอารมณ์. (2557). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อบรรยากาศโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. คุษฎีบัณฑิตการศึกษาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2549). *การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2540). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เจริญผล.
- บุญส่ง หาญพานิช. (2546). *ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการความรู้ในสถาบันอุดมศึกษาไทย*. คุษฎีบัณฑิตครุศาสตร์คุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2543). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พยอม วงศ์สารศรี. (2547). *การบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: พรานนกการพิมพ์.
- พรศักดิ์ ทิพย์วังทอง. (2560). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. คุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พลสุข หิงคานนท์. (2540). *การพัฒนาแบบการจ้ดองค์การของวิทยาลัยพยาบาลกระทรวงสาธารณสุข*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์คุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พัชรประภา อดุลวิทย์. (2535). *การมัธยมศึกษา*. ใน *สารานุกรมศึกษาศาสตร์ฉบับเฉลิมพระเกียรติ* (หน้า 599). กรุงเทพฯ: วิสิทธิ์พัฒนา.
- พัชรี ศรีอ่อน. (2551). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟท่าแร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- ไพชยนต์ จันทเขต. (2553). *พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียน  
ประสาทวิทยาการ. ม.ป.ท.*
- ไพฑูรย์ สีนลารัตน์. (2553). *กลยุทธ์การสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา.  
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- รมย์ พะโยม. (2553). *รูปแบบการบริหารงานการปฏิบัติงานของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.  
วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.*
- รังสรรค์ นกสกุล, บุญเรือง ศรีเหรียญ และจุไร โชคประสิทธิ์. (2555). *การพัฒนารูปแบบ  
ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่ส่งผลต่อการบริหารงาน โรงเรียน  
มาตรฐานสากล. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.*
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2552). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.*
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.*
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2548). *การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สำหรับประเทศไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- เรขา ศรีวิชัย. (2554) *รูปแบบการบริหารงานสถานศึกษาเอกชนระดับปฐมวัยที่มีประสิทธิผล  
ในจังหวัดนนทบุรี. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีปทุม.*
- วิเชียร เกตุสิงห์. (2538, กุมภาพันธ์-มีนาคม). *ค่าเฉลี่ยกับการแปลความหมาย: เรื่องง่าย ๆ  
ที่บางครั้งก็พลาดได้. ข่าวสารวิจัยทางการศึกษา, 14(3), 8-10.*
- วินัย กลิ่นสุวรรณ. (2542, พฤษภาคม-มิถุนายน). *ปปช. กับทฤษฎีแห่งระบบ. วารสารข้าราชการ,  
44(3), 75-78.*
- วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์. (2547). *การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาแบบกระจายอำนาจ  
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.  
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย;*
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). *สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.*

- ศรายุทธ วังคะฮาด. (2553). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโรงเรียนมาตรฐานสากล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22. มุกดาหาร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22.
- ศรินทร เศรษฐการุณย์ (2554). ฟินแลนด์โมเดล. วารสารวิชาการ, 74(1), 29-38.
- ศศิพร รินทะ. (2554). การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล: กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31. การศึกษาอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2547). การพัฒนาดัชนีวัดคุณภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สมบูรณ์ ศิริสรรหิรัญ. (2547). รูปแบบการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจในภาวะผู้นำทางวิชาการของครู. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2553). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงาน ก.พ.
- สมาน อัสวภูมิ. (2549). การบริหารงานในสถานศึกษา. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- สมุทร ชำนาญ. (2546). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนิสา วิทยานุกรณ์. (2553). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน วิทยานิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. (2561). รายงานข้อมูลประจำปีของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. ปราจินบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียนมัธยมศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการจัดการเรียนรู้สู่ประชาคมอาเซียน ระดับมัธยมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2558). *นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานปีงบประมาณ พ.ศ. 2558*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล. (2557). *แผนยุทธศาสตร์ คณะเวชศาสตร์เขตร้อน ปี พ.ศ. 2557-2560*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ. (2553). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: กีวาโกลด์มีเดีย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2549). *การวิจัยเปรียบเทียบการปฏิรูปการศึกษาของประเทศในกลุ่มอาเซียน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (2556). *รายงานผลการดำเนินงานสำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพของเยาวชน พ.ศ. 2553-2556*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน.
- สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน. (2558). *สรุปผลการดำเนินงานและเส้นทางอนาคต*. กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมสังคมแห่งการเรียนรู้และคุณภาพเยาวชน.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2552). *เป้าหมายความสำเร็จและคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพการศึกษามัธยมศึกษาของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). *แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2555). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2557). *เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (OBECQA) ของโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล ปี 2557-2558*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักบริหารงานมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2560). *แนวทางการดำเนินงาน โรงเรียนมาตรฐานสากล ฉบับปรับปรุง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- สุนิสา วิทยานุกรณ์. (2552). *การพัฒนาารูปแบบการจัดการศึกษาสู่ความเป็นเลิศในโรงเรียนเอกชน*.  
 คุยฎีนิพนธ์ปรัชญาคุยฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพล วังสินธุ์. (2538, กรกฎาคม-กันยายน). การบริหารการมัธยมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ.  
*สารพัฒนาหลักสูตร*, 14(11), 33-35.
- สุภัทรา วีระวุฒิ. (2554). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดนนทบุรี*. คุยฎีนิพนธ์  
 ปรัชญาคุยฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย  
 วงษ์ชวลิตกุล.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2539). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
 มหาวิทยาลัย.
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2545). *หลักและทฤษฎีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ:  
 ประสทธิภักดิ์แอนด์พริ้นติ้ง.
- สุรพันธ์ ชันต์ทอง. (2533). *การบริหารโรงเรียน นวัตกรรม: เทคนิค: ประสบการณ์*. กรุงเทพฯ:  
 โรงพิมพ์กรมศาสนา.
- สุวิมล ตรีภานันท์. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ:  
 โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โสภณ นุ่มทอง. (2557). การจัดทำ Focus group เพื่อแสวงหานวัตกรรมทางการบริหารสถานศึกษา.  
*วารสารข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา*, 34,(2), 9.
- อาจินต์ จรุงผล. (2556). *การพัฒนาารูปแบบการบริหารวิชาการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน  
 มัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. คุยฎีนิพนธ์ปรัชญา  
 คุยฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทุมพร จามรمان. (2531). *การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณลักษณะ*. กรุงเทพฯ: พันนี้พับบลิชซิ่ง.
- อุทุมพร จามรมาน. (2533). *คู่มือการเลือกใช้เทคนิคทางสถิติเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล  
 ทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: พันนี้พับบลิชซิ่ง.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัย*.  
 กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Bardo, J. R., & Hartman, J. J. (1982). *Urban society: A systematic introduction*. New York:  
 F. E. Peacock.



- Brown, W. B., & Moberg, D. J. (1980). *Organization theory and management: Approach*.  
New York: John Wiley and Sons.
- Carney, T. P. (1972). *Content analysis for systematic inference from communication*.  
London: Boston.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychology testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins.
- Gordon, R. A. (2001). *Eating disorders east and west: A culture-bound syndrome Unbound*.  
In M. Nasser, M. Katzman & R. Gordon (Eds.). *Eating disorders and cultures in  
Transition*. New York: Taylor & Francis.
- Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in education  
evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 39(2), 192-193.
- Ebel, R. L., & Frisbie, D. A. (1986). *Essentials of educational measurement* (4<sup>th</sup> ed.).  
Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Finklea, C. W. (1997). *Principal leadership style and the effective school*. [CD-ROM]. Abstracts  
From: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: 9738233.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education* (3<sup>rd</sup> ed.). New York: McGraw-Hill.
- Gibson, C. H. (1995). The process of empowerment in mothers of chronically ill children.  
*Journal of Advanced Nursing*, 21(6), 1201-1210.
- Hernandez, T. (2001). *Professional development: Implementing action research for improving  
classroom teaching*, n.p.
- Hersey, P., Blanchard, K. H., & Johnson, D. E. (1996). *Management of organizational behaviour*.  
London: Prentice-Hall International.
- Holsti, O. R. (1996). *Content analysis for the social sciences and humanity*. Massachusetts:  
Addison-Wesley.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (2005). *Educational administration theory, research, and practice*.  
New York: McGraw-Hill.
- Husen, T., & Postlethwait, T. N. (1994). *The international encyclopedia of education*.  
*Encyclopedia*, 10, 386.
- Joyce, B., Weil, M., & Showers, B. (1992). *Models of teaching* (4<sup>th</sup> ed.). Needham Height  
Massachusetts: Ally and Bacon.

- Keeves, J. P. (1988). *Educational research, methodology and measurement: An international handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Keeves, J. P. (1997). *Educational research methodology and measurement* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Pergamon.
- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hill: Sage.
- Longman, G. (1987). *Dictionary of contemporary English*. England: Clays.
- McMillan, T. T. (1971). *The Delphi technique: Paper presented at the annual meeting of the California junior colleges associations committee on research and development*. California: Monterey.
- McMillan, J. H., & Schumacher, S. (2001). *Research in education: A conceptual introduction*. (5<sup>th</sup> ed.). New York: Longman.
- Millan, M. C. (1971). *California junior colleges association*. n.p.
- Murray, D. I. (1996). A dilemma: Tight budgets, GLP adoption, and university management. *Society of Quality Assurance*, 72(11-10), 296.
- Newby, E. F. (1998, July). Total quality management and elementary school. *Pro Quest-Dissertation Abstracts International*, 59(01), 88-A.
- Owen, R. G. (1993). *Organization behavior in education* (6<sup>th</sup> ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Rampa, S. H. (2005). *The relationship between total quality management and school improvement*. Doctoral dissertation, Education management and policy studies, Faculty of Education University of Pretoria.
- Robbins, S. P., & Coulter, M. (1996). *Management* (5<sup>th</sup> ed.). New Jersey: Pearson Prentice.
- Sallis, E., & Jones, G. (2002). *Knowledge management in education*. London: Kogan.
- Smith, R. H. et al. (1980). *Measurement: Making organization perform*. New York: Macmillan.
- Stoner, A. F., & Wankel, C. (1986). *Management* (3<sup>rd</sup> ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Stufflebeam, D. L. (2008). *The CIPP model for evaluation in national conference on educational research 17-18 January 2008*. Phitsanulok, Thailand: Faculty of Education Naresuan University.
- Tosi, H. L., & Carroll, S. J. (1982). *Management*. New York: John Wiley and Sons.

Webster, N. (1983). *Webster 's new twentieth century dictionary of the English*. New York:  
Simon & Schuster.

Wiersma, W., & Jurs, S. G. (1990). *Educational measurement and testing* (2<sup>nd</sup> ed.). Boston:  
Allyn and Bacon.

Wilier, D. (1986). *Scientific sociology: Theory and method*. Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hill.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
หนังสือขอความอนุเคราะห์

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218/ ว 1027

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

15 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวพรพิมล แม้นญาติ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ในความควบคุมดูแลของ รองศาสตราจารย์ ดร.สญาญ์ ชีระวนิชตระกูล เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038-10-2052

โทรสาร 038-745-811

ภาคผนวก ข  
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล เช่น ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษา
  - 1.1 ดร.บุญพงษ์ โพธิวัฒน์รัตน์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์
  - 1.2 ดร.ไพบุลย์ กล้าหาญ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสตรีศรีสมบูรณ์บําเพ็ญ
  - 1.3 ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง ผู้อำนวยการ โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
  - 1.4 ดร.สุมนา ธิกุลวงษ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย
  - 1.5 ดร.กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิตน้ำผึ้งในพระอุปถัมภ์ฯ
  - 1.6 ดร.จินตนา ศรีสารคาม ผู้อำนวยการ โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต
  - 1.7 ดร.เดือนใจ ปิ่นนิกร ผู้อำนวยการ โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชน์ บางเขน
  - 1.8 ดร.สมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
  - 1.9 ดร.วิเชียร ชูติมาสกุล ผู้อำนวยการ โรงเรียนบางปะกอกวิทยาคม
  - 1.10 นายประสงค์ สุบรรณพงษ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ
  - 1.10 นายประภาส พรพิล ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดหนองจอก
  - 1.11 นายเกษม สมภักดี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบดินทร์เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2
  - 1.12 นายขวัญชัย ไกรธรรม ผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม
  - 1.13 ดร.กิตติภพ ภาณุสกุลธร รองผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
  - 1.14 นายเจริญ บุตะเขี้ยว รองผู้อำนวยการ โรงเรียนหอวัง
2. ผู้มีผลงานด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือผู้ประเมินระบบการบริหารงานคุณภาพโรงเรียนมาตรฐานสากล (SCQA) 3 คน
  - 2.1 ดร.อุดม พรหมพันธ์ใจ อดีตผู้อำนวยการสำนักงานบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย
  - 2.2 ดร.จรรุวรรณ แก่นทรัพย์ ข้าราชการบำนาญ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
  - 2.3 ว่าที่ร้อยตรี ชงชัย ก้อนสันทด ผู้อำนวยการ โรงเรียนกบินทร์วิทยา



3. ผู้มีหน้าที่ในการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่ง  
ผู้อำนวยการ หรือรองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา 3 คน

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| 3.1 ดร.สุรชาติ เครือศรี     | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 |
| 3.2 ดร.รัตติมา พานิชอนุกฤษ์ | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 |
| 3.3 ดร.ธีระวัฒน์ วรรณนุช    | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 |

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### แบบสัมภาษณ์งานวิจัย

## เรื่อง รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

**คำชี้แจง** แบบสัมภาษณ์ เรื่องรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ของนางสาวพรพิมล แม้นญาติ นิสิตระดับปริญญาเอก หลักสูตรปรัชญาดุษฎี สาขาวิชาการบริหารการศึกษา รหัส 55810159 เป็นแบบกึ่งโครงสร้าง (Semi-structure interview) ครอบคลุมประเด็นการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาที่นำไปสู่มาตรฐานสากล ซึ่งผลการสัมภาษณ์จะไม่มีผลกระทบต่อใด ๆ กับผู้ให้สัมภาษณ์

### ข้อคำถาม

1. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการนำองค์กร (Leadership) ภาวะผู้นำที่ผู้บริหารควรมีหรือจำเป็นต้องใช้ในการบริหารงานอย่างไร
2. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการวางแผนกลยุทธ์ (Strategy) ควรมีรูปแบบและวิธีการวางแผนอย่างไร อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการสร้างวางแผนงาน และการนำแผนงานไปปฏิบัติ ในการบริหารงานอย่างไร
3. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ (Student and stakeholder) ควรมีรูปแบบและการให้บริการ และส่งเสริมการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาอย่างไร เพื่อให้เกิดผลอันเป็นที่น่าพอใจ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ในการบริหารงานอย่างไร
4. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) ที่มีประสิทธิภาพควรเป็นเช่นไร ในการบริหารงานอย่างไร
5. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce) ที่มีประสิทธิภาพควรเป็นเช่นไร เพื่อนำศักยภาพของบุคลากรที่มีออกมาใช้อย่างเต็มความสามารถและเต็มใจ ในการบริหารงานอย่างไร
6. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านการจัดการกระบวนการ (Operation) ที่มีประสิทธิภาพควรเป็นเช่นไร ในการบริหารงานอย่างไร

7. การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล ด้านผลลัพธ์ (Results) ที่บรรลุ เป็นไปตามเป้าหมาย และพันธกิจอย่างมีประสิทธิภาพ ควรเป็นเช่นไร ในการบริหารงานอย่างไร

### แนวคิด

แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนมาตรฐานสากลที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของโรงเรียนมาตรฐานสากล มี 3 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน 2) องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอน และ 3) องค์ประกอบด้านการบริหารจัดการ ดังนั้น การบริหารงานโรงเรียนมาตรฐานสากลจึงต้อง ครอบคลุมองค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบ และมีตัวบ่งชี้ที่ทำให้แต่ละองค์ประกอบประสบ ผลสำเร็จ คือ

#### 1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน

คุณลักษณะผู้เรียน ผู้เรียนที่มีศักยภาพเป็นพลโลก (World citizen) โดยคุณภาพผู้เรียน มีลักษณะดังนี้

##### 1.1 เป็นเลิศวิชาการ

1.1.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ อยู่ในระดับดี เป็นที่ยอมรับจากสถาบันนานาชาติ

1.1.2 นักเรียนมีความสามารถ ความถนัด เฉพาะทางเป็นที่ประจักษ์ สามารถ แข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

1.1.3 นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นจนถึงระดับอุดมศึกษา ทั้งในประเทศและต่างประเทศได้ในอัตราสูง

1.1.4 นักเรียนมีผลการเรียนที่สามารถถ่ายโอนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ในนานาชาติได้

##### 1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา

1.2.1 นักเรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการสื่อสารได้ดี

1.2.2 นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษาจากสถาบัน ภาษานานาชาติ

##### 1.3 ถิ่นน้ำทางความคิด

1.3.1 นักเรียนสร้างกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และจัดทำโครงการที่เสนอแนวคิด เพื่อสาธารณะประโยชน์ร่วมกับนักเรียนนานาชาติ

1.3.2 นักเรียนมีความคิดสร้างสรรค์ กล้าเผชิญหน้าความเสี่ยง สามารถใช้ความคิดระดับสูง มีเหตุผล และวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

1.3.3 นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ เพื่อประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติ ค่านิยม และความเชื่อของตนเองและผู้อื่น

#### 1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์

1.4.1 นักเรียนมีความสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์ และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการให้สำเร็จ

1.4.2 นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ (ภาษาภาพ สัญลักษณ์ สัญลักษณ์) รู้จักตีความสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น

1.4.3 นักเรียนมีผลงานการประดิษฐ์สร้างสรรค์และออกแบบผลงานเข้าแข่งขันในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

1.4.4 นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งานสื่อสาร นำเสนอ เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนผลงานได้ในระดับนานาชาติ

#### 1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

1.5.1 นักเรียนมีความตระหนักรู้ในสภาพการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับความซับซ้อน

1.5.2 นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีนานาชาติ

1.5.3 นักเรียนมีความสามารถระบุประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและนโยบายสาธารณะ เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายและผลตอบแทนได้

1.5.4 นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและเป็นพลเมืองดี สามารถจัดการและควบคุมการใช้เทคโนโลยี เพื่อส่งเสริมให้เกิดประโยชน์ต่อสาธารณะและปกป้องคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอุดมการณ์ประชาธิปไตยโดยสังคมไทยและสังคมโลก

## 2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ

2.1.1 โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับหลักสูตรมาตรฐานสากล ได้แก่ หลักสูตร English program (EP) Mini English program (MEP) International English program (IEP) International baccalaureate (IB) หรือหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง

2.1.2 โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อความถนัด และศักยภาพตามความต้องการของนักเรียน

2.1.3 โรงเรียนจัดหลักสูตรอาชีพ (ปวช. ในโรงเรียนมัธยมศึกษา)

2.1.4 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์  
ด้วยภาษาอังกฤษ

2.1.5 ปรับ ลดเนื้อหา เพิ่มความเข้มข้นของเนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล

2.1.6 ลดเวลาสอน เพิ่มเวลาผู้ช่วยตนเองให้แก่ักเรียน

2.1.7 โรงเรียนใช้หนังสือ ตำราเรียนสื่อที่มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

2.1.8 โรงเรียนจัดการเรียนการสอน โดยพัฒนาใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ

(Quality classroom system)

2.1.9 โรงเรียนใช้ระบบการวัดและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมิน  
จากการสอบข้อเขียน สอบปากเปล่า สอบสัมภาษณ์ และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับ  
สถาบันศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ

2.2 ด้านคุณภาพของครู

2.2.1 ครูผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาการ  
ผ่านการประเมินในระดับชาติ

2.2.2 ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญด้านอาชีพ ผ่านการประเมิน  
อาชีพในระดับชาติ

2.2.3 ครูสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

2.2.4 ครูใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็นภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียน  
การสอน

2.2.5 ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ICT) ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและ  
ประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ทั้งระบบออนไลน์ (Online) และออฟไลน์ (Offline)

2.2.7 ครูสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน  
กับนานาชาติ

2.2.8 ครูใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2.3 ด้านการวิจัย โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ  
อย่างต่อเนื่อง และใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล

### 3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร

3.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่มาตรฐานสากล

3.1.2 ผู้บริหารบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ

3.1.3 ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ (Academic leadership) ที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ

3.1.4 ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและบริหารจัดการ

3.1.5 ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร

3.1.6 ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรม ศึกษาคุณงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ

### 3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ

3.2.1 โรงเรียนบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับการรับรองจากองค์กรมาตรฐานระดับโลก

3.2.2 โรงเรียนมีระบบการจัดการความรู้ (Knowledge: KM) และการสร้างนวัตกรรมเผยแพร่ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.2.3 โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การบริหารจัดการทั้งในและต่างประเทศ

3.2.4 โรงเรียนมีการบริหารด้านบุคคลอย่างมีอิสระและคล่องตัว โดยสามารถกำหนดตำแหน่งกำลัง สรรหา บรรจุ ชดจ้าง ส่งเสริมและพัฒนา

3.2.5 โรงเรียนสามารถแสวงหา ระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา โดยสามารถบริหารจัดการได้อย่างคล่องตัวตามสภาพความต้องการ และจำเป็น

### 3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน

3.3.1 โรงเรียนมีขนาดชั้นเรียนเหมาะสม โดยมีจำนวนนักเรียนต่อห้อง (ระดับมัธยมศึกษา 35 คน ต่อ 1 ห้อง โดยมีจำนวนครูที่มีความรู้ตรงสาขาวิชาที่สอนเพียงพอ และมีอัตราส่วน ครู 1 คน ต่อนักเรียนไม่เกิน 20 คน)

3.3.2 ภาระงานการสอนของครูมีความเหมาะสม

3.3.3 โรงเรียนจัดให้มีหนังสือ ตำราเรียนที่มีคุณภาพระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ให้นักเรียนได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ

3.3.4 โรงเรียนมีคอมพิวเตอร์พกพา สำหรับนักเรียนทุกคน

3.3.5 โรงเรียนมีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบความเร็วสูงเชื่อมโยงครอบคลุมพื้นที่โรงเรียน

3.3.6 โรงเรียนมีห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มัลติมีเดีย (Electronic multi-media class-room)

3.3.7 โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสมทันสมัย มีกิจกรรมที่ส่งเสริมการอ่านการเรียนรู้ และการค้นคว้าอย่างหลากหลาย

#### 3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา

3.4.1 โรงเรียนมีสถานศึกษาที่จัดการศึกษาในระดับเดียวกันเป็นเครือข่ายร่วมพัฒนาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระหว่างประเทศ

3.4.2 โรงเรียนจัดกิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากรระหว่างเครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนา

3.4.3 โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

3.4.4 นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ

### 1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน

- 1.1 เป็นเลิศวิชาการ
- 1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา
- 1.3 ล้ำหน้าทางความคิด
- 1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์
- 1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก

### 2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

- 2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ
- 2.2 ด้านคุณภาพของครู
- 2.3 ด้านการวิจัย

### 3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)

- 3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร
- 3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ
- 3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน
- 3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา



**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่อง รูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล**  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 (รอบที่ 2)**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามครั้งนี้เป็นการนำเสนอผลในรอบที่ 1 ของผู้เชี่ยวชาญในการวิจัย โดยให้ผู้วิจัยได้พิจารณาคำตอบของตนเองและคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเปรียบเทียบคำตอบ
2. การตอบแบบสอบถามรอบที่ 2 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ค่ามัธยฐาน (Median) และคะแนนเดมที่ผู้เชี่ยวชาญให้ไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 1 การตอบแบบสอบถามในรอบนี้ หากท่านปรับเปลี่ยนความเห็นต่อตัวบ่งชี้ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องความเหมาะสมของตัวบ่งชี้
3. หากการตอบของท่านในรอบที่ 1 ไม่อยู่ในของเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ขอให้ท่านพิจารณาความเห็นอีกครั้ง หากผู้เชี่ยวชาญยังยืนยันคำตอบเดิม โปรดแสดงความคิดเห็นในช่องหมายเหตุสำหรับการตอบของผู้เชี่ยวชาญ
4. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นพฤติกรรมบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญในครั้งนี้เพื่อนำไปวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน และพิสัยควอไทล์ จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 ท่าน ด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) ครั้งที่ 1 เพื่อหาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมในแต่ละองค์ประกอบ โดยให้ความหมายดังนี้
  - 1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
    - 5 หมายถึง รูปแบบการบริหารฯ มากที่สุด
    - 4 หมายถึง รูปแบบการบริหารฯ มาก
    - 3 หมายถึง รูปแบบการบริหารฯ ปานกลาง
    - 2 หมายถึง รูปแบบการบริหารฯ น้อย
    - 1 หมายถึง รูปแบบการบริหารฯ น้อยที่สุด
  - 1.2 ค่ามัธยฐาน (Median) คือ คะแนนตัวแทนของความคิดเห็นที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญได้ให้นำหน้าความเหมาะสมของตัวบ่งชี้ ซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ • ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์แปลผลค่ามัธยฐาน ดังนี้

ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด
ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 3.50-4.49 ขึ้นไป	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมาก
ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 2.50-3.49 ขึ้นไป	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยปานกลาง
ค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 1.50-2.49 ขึ้นไป	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อย
ค่ามัธยฐาน ต่ำกว่า 1.50	หมายถึง	กลุ่มผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยน้อยที่สุด

1.3 ขอบเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) คือ ระยะห่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 ( $Q_3 - Q_1$ ) ของตัวบ่งชี้ แทนด้วยสัญลักษณ์  $\text{---}$  ถ้าค่าที่ไม่เกิน 1.50 ถือว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสอดคล้องกัน

1.4 ความคิดเห็นรอบที่ 2 ของผู้เชี่ยวชาญ คือ ค่าของคะแนนจากความเห็นเดิมของผู้เชี่ยวชาญในแบบสอบถามรอบที่ 2 แทนด้วยสัญลักษณ์ X

1.5 ความคิดเห็นรอบที่ 3 ของผู้เชี่ยวชาญ คือ ค่าของคะแนนจากความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 แทนด้วยสัญลักษณ์ ✓

## ตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
300	การบริหารด้วยธรรมาภิบาล  ท่านพิจารณาแล้วจึงเปลี่ยน ความเห็น	●		X			5.0	5.0-4.0 (1.0)	ความเห็นของท่านไม่สอดคล้อง กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
400	หลักสูตรและการเรียนการสอน  ท่านพิจารณาแล้วยืนยันคำตอบเดิม พร้อมแสดงเหตุผลในช่องหมายเหตุ		●	X			4.0	5.0-4.0 (1.0)	บางโรงเรียน มีการบริหาร หลักสูตรที่ดี  ความเห็นของท่านไม่ สอดคล้องกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ
555	การบริหารงานวิชาการ		●	X			4.0	5.0-4.0 (1.0)	ความเห็นของท่านสอดคล้อง กับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

จากตัวอย่างข้างต้นอธิบายได้ว่าตัวบ่งชี้ข้อที่ 111 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 20 ท่านให้ความคิดเห็นสอดคล้องกันว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมมากที่สุด ค่ามัธยฐาน (Mdn) 5.0 แต่เมื่อพิจารณาขอบเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) คือ ระยะห่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับควอไทล์ที่ 1 (Q3-Q1) ของตัวบ่งชี้อยู่ที่ 5.0-4.0 (1.0) ค่าคะแนนคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญ คือ 3 (X) อยู่นอกขอบเขตค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ท่านจึงพิจารณาใหม่แล้วเห็นว่าตัวบ่งชี้มีความเหมาะสมจึงเปลี่ยนคำตอบเป็นความเหมาะสมระดับ 4 แทน (ในกรณีที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้วยืนยันคำตอบเดิมกรุณาอธิบายเหตุผลในช่องหมายเหตุ)

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านมา ณ โอกาสนี้ ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามและส่งกลับผู้วิจัยภายใน 1 สัปดาห์ (หมายเหตุ หากพื้นที่กำหนดแสดงว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยกับฉันทมติของกลุ่ม)

นางสาวพรพิมล แม้นญาติ  
ผู้วิจัย

**แสดงนันทมติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านภาวะผู้นำ**

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>									
1.	ผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในการบริหารด้านต่าง ๆ พร้อมเรียนรู้ตลอดเวลา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการที่มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
2.	พัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีสามารถศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น		●				4.0	3.5-4.0 (0.5)	
3.	มีความรู้ ความเข้าใจในหลักสูตรส่งเสริมการจัดกิจกรรมได้เหมาะสม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
4.	โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการและส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เป็นการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
5.	พัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทางวิทย์-คณิต ภาษา อาชีพ ดนตรี กีฬา ให้เนื้อหาเทียบเคียงกับมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
7.	มีการบริหารจัดการครูต่างชาติเพื่อนำมาสอนนักเรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
8.	ผู้บริหารต้องสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนภาษาต่างประเทศจากเจ้าของภาษา		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
9.	ผู้บริหารสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้		●				4.0	5.0-4.0 (1)	
<b>1.3 ล้ำหน้าทางความคิด</b>									
10.	ส่งเสริมให้การพัฒนาผู้เรียนด้านทักษะการคิดเพื่อสร้างสรรค์ผลงาน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
11.	มีเหตุมีผลรู้จักการวางแผนจัดการสู่เป้าหมาย		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
12.	ผู้นำยุค IT ต้องมีความคิดและมองต่างมุมเพื่อพัฒนาที่แตกต่าง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
13.	ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ ออกแบบ สร้างสรรค์งาน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
14.	ผู้เรียนสร้างสรรค์ผลงานที่สามารถนำมาใช้ได้จริง และสร้างสรรค์		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
15.	ผู้บริหารมีความคิดริเริ่ม จัดสรรผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ต่อยอดทางความรู้ต่าง ๆ ทั้งในและนอก สถานศึกษา อย่างสม่ำเสมอ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
16.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีความตระหนักรู้ในสภาวะการณ์ ของโลก		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
17.	ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งจะส่งผลต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมต่อไป		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
18.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์รับผิดชอบต่อส่วนร่วม		●				4.0	3.5-4.5 (1.0)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
19.	โรงเรียนจัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียงกับ หลักสูตรมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
20.	มีหลักสูตรการเรียนที่รับรองนักเรียนที่มี ความสามารถเฉพาะทาง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
21.	โรงเรียนใช้ระบบการวัดผลประเมินผลแบบ มาตรฐานสากลไทยแบบประเมินที่สามารถเทียบโอน		●				5.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
22.	มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องการสอนเทคโนโลยี และใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้อย่างดี		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
23.	พัฒนาครูให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถและใช้ภาษาต่างประเทศ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
24.	ความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับนานาชาติ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
25.	มีความรู้ความสามารถใช้วิจัย หรือนวัตกรรม เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
26.	โรงเรียนดำเนินการจัดทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องและใช้ผลการวิจัยเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา การศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
27.	มีวิสัยทัศน์ มองไกล วางแผนพัฒนาต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
28.	ผู้บริหารมีการจัดการด้วยระบบคุณภาพ		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
29.	ผู้นำทางวิชาการและสามารถใช้ภาษาต่างประเทศในการสื่อสารได้		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
30.	มีการวางแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
31.	ผู้นำมีการวางกรอบขอบข่ายและโครงสร้าง การบริหารที่ชัดเจน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
32.	โรงเรียนมีการจัดการด้วยระบบคุณภาพที่ได้รับ การรับรองจากองค์กรมาตรฐานระดับโลก		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
33.	จัดการเรียนการสอนและภาระงานให้เหมาะสม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
34.	โรงเรียนต้องมีวัสดุ-อุปกรณ์ครุภัณฑ์ที่ส่งเสริม ต่อการจัดการเรียนการสอน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
35.	ผู้ดำเนินการประสาน ประชาสัมพันธ์หน่วยงาน องค์กร เข้ามา มีบทบาทในสถานศึกษา		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
36.	ผู้บริหารมีเครือข่ายสถานศึกษา/ บุคคล/ องค์กรรัฐ และเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์และ ทรัพยากรทั้งในและต่างประเทศ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

**แสดงนันทมติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านการวางแผนกลยุทธ์**

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>									
37.	วางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ให้เป็นตามหลักมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
38.	กำหนดแผนพัฒนาการศึกษาระยะยาว สอดคล้องกับ มาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
39.	จัดหลักสูตรส่งเสริมความเป็นเลิศที่หลากหลาย ตอบสนองต่อศักยภาพความถนัดของผู้เรียน การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
40.	มีกลยุทธ์ส่งเสริมการใช้ภาษาในการสื่อสาร ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
41.	จัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนสื่อสารได้อย่างน้อย 2 ภาษาอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.3 ล้ำหน้าทางความคิด</b>									
42.	วางแผนจัดการเรียนจัดกิจกรรมเน้นทักษะทางการคิด		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
43.	จัดโครงการแบบบูรณาการอ่านคิดวิเคราะห์ ในทุกรายวิชา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
44.	นำยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์การศึกษาในต่างประเทศ เป็นแนวทางการวางแผน	●					5.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลิตงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
45.	มีกลยุทธ์ที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีการนำเทคโนโลยี มาใช้ในการสร้างสรรค์ผลงาน		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
46.	จัดให้ผู้เรียนมีการผลิตผลงานเข้าแข่งขันในเวที ระดับชาตินานาชาติอยู่เสมอ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
47.	มีโครงการ/ กิจกรรมปลูกฝังนักเรียนเชื่อมโยง ค่านิยม 12 ประการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
48.	มีโครงการ/ กิจกรรมสร้างลักษณะนิสัยให้มี ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมโลก		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
49.	มีกลยุทธ์จัดหลักสูตรทางเลือกที่เทียบเคียง มาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
50.	วางแผนกลยุทธ์ที่รองรับต่อหลักสูตรมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
51.	มีแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร มาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
52.	มีแผนพัฒนาปรับปรุงบุคลากรให้สอดคล้องกับ โครงสร้างการบริหาร		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
53.	มีแผนงานนำวิจัยมาพัฒนาผลต่อยอดความคิด		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
54.	โรงเรียนดำเนินการทำวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	



ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
55.	มีกลยุทธ์ส่งเสริมผู้บริหารด้านความเป็นผู้นำ วิชาการ		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
56.	วางแผนการจัดการองค์การให้มีมาตรฐาน		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
57.	สร้างระบบการจัดการโดยใช้เทคโนโลยี		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
58.	มีกลยุทธ์ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
59.	วางแผนการใช้ทรัพยากร		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
60.	วางแผนในการบริหารให้เป็นไปตามกลยุทธ์ของโรงเรียน		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
61.	มีแผนการจัดหนังสือ ตำราเรียนที่มีคุณภาพวัสดุ สื่อ อุปกรณ์การเรียน ระดับมาตรฐานสากล เพื่อให้ นักเรียน ได้ใช้เรียนอย่างเพียงพอ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
62.	มีแผนการจัดการชั้นเรียนอย่างเหมาะสม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
63.	มีแผนงานประสานความร่วมมือ กำหนดกรอบความร่วมมือ เพื่อสร้างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
64.	มีแผนงานจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่าง โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

**แสดงนันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการ**

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 เป็นเลิศวิชาการ</b>									
65.	นักเรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัด		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
66.	ส่งเสริมนักเรียนตามความสามารถ และความถนัดของแต่ละบุคคล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
67.	นักเรียนเลือกเรียนภาษาที่สองตามความสนใจ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
68.	ส่งเสริมการใช้ภาษาในระดับสากลการสื่อสารที่หลากหลาย		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.3 ล้ำหน้าทางความคิด</b>									
69.	นักเรียนสร้างสรรค์ความรู้สิ่งใหม่ ๆ ได้เพื่อพัฒนาโรงเรียน		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
70.	สามารถเสนอแนวคิด/ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแนวคิดเพื่อสาธารณประโยชน์		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
71.	นักเรียนเลือกผลิตชิ้นงานตามความสนใจและตามความถนัด	●					5.0	5.0-4.0 (1.0)	
72.	นักเรียนมีความรอบรู้ด้านทัศนภาพ รู้จักตีความสร้างสื่อในการพัฒนาความคิด การตัดสินใจ และการเรียนรู้ให้ก้าวหน้าขึ้น		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
73.	นักเรียนมีความตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม		●				4.0	5.0-3.5	
74.	จัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนรับรู้เราตระหนักจริงประเด็นของสังคมโลกอยู่		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
75.	โรงเรียนจัดหลักสูตรที่ส่งเสริมความเป็นเลิศ ตอบสนองต่อความถนัดและศักยภาพตาม ความต้องการของผู้เรียน	●					5.0	5.0-4.0 (1.0)	
76.	มีการจัดหลักสูตรที่หลากหลายที่ตอบสนองต่อ ความถนัดและศักยภาพของนักเรียน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
77.	ครูสามารถส่งเสริมนักเรียนในทุกด้านและพร้อมให้ ความรู้แก่ผู้เรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
78.	ครูสามารถจัดการเรียนรู้เพื่อตอบสนองศักยภาพ ของผู้เรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
79.	ส่งเสริมให้ครูนำผลวิจัยมาพัฒนานักเรียน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
80.	จัดทำวิจัยให้สอดคล้องกับปัญหาที่นักเรียน	●					5.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
81.	มีคุณธรรมจริยธรรมและการจัดการที่ดี		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
82.	มีประสบการณ์ อบรม ศึกษา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในการจัดการศึกษานานาชาติ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
83.	ใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
84.	จัดการบริหารแบบกระจายอำนาจ คล่องตัว		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
85.	ใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
86.	โรงเรียนมีห้องสมุด มีแหล่งการเรียนรู้ ศูนย์วิทยบริการ มีสื่อที่พอเพียงเหมาะสม ทันสมัย		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
87.	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีที่มีได้อย่างเหมาะสม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
88.	มีเครือข่ายการเรียนรู้ที่ร่วมกันทั้งครู ศิษย์ผู้ปกครอง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
89.	โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจากสถาบันอุดมศึกษา และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	

**แสดงนันทมติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านการวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้**

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 ความเป็นเลิศวิชาการ</b>									
90.	นักเรียนมีความประจักษ์แข่งขันในระดับชาติได้		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
91.	นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จึงถึงระดับอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ในหลายอัตรา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
92.	การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาแบบเน้นทักษะ การสื่อสาร โดยครูเจ้าของภาษา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
93.	มีศูนย์ภาษาเพื่อการเรียนรู้		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.3 ล้ำหน้าทางความคิด</b>									
94.	ใช้ประสบการณ์ตรงมากกว่าประสบการณ์ในห้องเรียน		●				4.0	5.0-4.5 (0.5)	
95.	นักเรียนเกิดการพัฒนาและมีความคิดสร้างสรรค์		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
96.	นักเรียนสามารถต่อยอดผลงานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
97.	นักเรียนมีผลงานโครงการอย่างหลากหลาย		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
98.	มีความตระหนักในสถานการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการได้		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
99.	ทุกรายวิชาบูรณาการประเด็นสังคมโลกลงในเนื้อหา		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
100.	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
101.	โรงเรียนจัดทำหลักสูตร English program		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
102.	ครูมีกระบวนการในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
103.	ใช้สื่อนวัตกรรมเพื่อพัฒนาอยู่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
104.	การทำวิจัยเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
105.	มีการวิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
106.	ผู้บริหารมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามบทบาทผู้นำทางวิชาการ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
107.	กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาที่ชัดเจนผู้บริหารเลือกพัฒนาตามศักยภาพ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
108.	โรงเรียนมีระบบบริหารจัดการความรู้และสร้างนวัตกรรมทางการบริหาร		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
109.	กำกับ ติดตาม แก้ไข พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
110.	อบรมครูบุคลากรในการใช้สื่อประกอบการสอนและในแหล่งการเรียนรู้		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
111.	ห้องเรียนอิเล็กทรอนิกส์มีเต็มทุกห้องเรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
112.	ระดมทรัพยากรทางการศึกษาระหว่างเครือข่ายร่วมพัฒนาโรงเรียน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
113.	ประสานความร่วมมือการจัดเครือข่ายตามศักยภาพ/จุดเด่นของสถานศึกษา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

แสดงนันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 ความเป็นเลิศวิชาการ</b>									
114.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ดี เป็นที่ยอมรับ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
115.	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
116.	นักเรียนสามารถสอบผ่านการวัดระดับความสามารถทางภาษา		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
117.	ครูต่างชาติผ่านการอบรมแนวทางการสอนและผ่าน การประเมินตามมาตรฐาน		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
<b>1.3 ลำห้หน้าทางความคิด</b>									
118.	นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ความคิดใหม่ ๆ ได้ด้วยตนเอง		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
119.	ครูจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ความคิด		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
120.	นักเรียนสามารถนำเอาเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดประโยชน์		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
121.	ครูส่งเสริมฝึกซ้อมนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันและกิจกรรมต่าง ๆ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
122.	อบรมสั่งสอนให้นักเรียนรับผิดชอบต่อสังคม		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
123.	จัดกิจกรรมร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
124.	ปรับลดเนื้อหา เพื่อความเข้มข้นของเนื้อหาหรือกิจกรรมสู่มาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
125.	ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ จัดกิจกรรมให้เหมาะสม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
126.	จัดอบรมสัมมนาอย่างต่อเนื่องด้านการสอน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
127.	วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
128.	มีการวิจัยที่เทียบเคียงมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
129.	มีการเผยแพร่งานวิจัย		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
130.	มีคุณลักษณะเป็นที่ยอมรับ		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
131.	มีสมรรถนะที่ดีในการบริหารงาน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
132.	มีการบริหารบุคคลอย่างอิสระและคล่องตัว		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
133.	บุคลากรอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสมกับงาน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
134.	ภาระงานสอนของครุมีความเหมาะสม		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
135.	บุคลากรสามารถบริหารจัดการทรัพยากรบนปัจจัยพื้นฐานที่มีอยู่อย่างเหมาะสม		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
136.	โรงเรียนมีการแลกเปลี่ยนบุคลากรกับเครือข่ายเพื่อการพัฒนา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	



**แสดงนันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านการจัดการกระบวนการ**

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 ความเป็นเลิศวิชาการ</b>									
137.	มีกระบวนการเตรียมความพร้อมในการศึกษาต่อของนักเรียน		●				4.0	5.0-3.5	
138.	มีกระบวนการส่งเสริมการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมความเป็นเลิศตอบสนองต่อศักยภาพผู้เรียน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
139.	มีการจัดกิจกรรมภาษาต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
140.	มีกระบวนการวัดระดับความสามารถทางภาษา		●				4.0	4.0-3.0 (1.0)	
<b>1.3 ลำนำทางความคิด</b>									
141.	นักเรียนกล้าเผชิญหน้ากับความเล็ง สามารถใช้ความคิดระดับสูงมีเหตุผลและวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ได้		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
142.	นักเรียนสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าด้วยกระบวนการคิดอย่างเป็นขั้นตอน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
143.	มีกระบวนการขั้นตอนในการผลิตงานอย่างเป็นระบบ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
144.	มีการจัดการความคิดของตน		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
145.	สามารถจัดการกับตนเองให้รู้และเข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย		●				4.0	5.0-4.0 (1)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
146.	ครูจัดกิจกรรมกระตุ้นการเรียนรู้ประเด็นสังคมโลก ในนอกห้องเรียนอย่างมีเหตุผล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
147.	มีการจัดการออกแบบหลักสูตรให้หลากหลายและได้มาตรฐานสากลโดยผู้เชี่ยวชาญ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
148.	มีการทบทวนหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอเป็นระบบ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
149.	มีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการสอนของครู		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
150.	มีการจัดทำแผนการสอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับมาตรฐานสากลในทุกวิชา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
151.	ใช้กระบวนการวิจัยตามหลักวิชาการในการวิจัย		●				4.0	4.5-3.0 (1.5)	
152.	บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการวิจัย		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
153.	มีการจัดการอย่างเป็นระบบ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
154.	สร้างให้บุคลากรของตนเป็นผู้นำทางวิชาการ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
155.	บริหารจัดการโดยผสมผสานทฤษฎีทางการบริหาร		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
156.	ใช้ระบบวงจรคุณภาพในการบริหารงาน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
157.	มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ครอบคลุมพื้นที่บริการ		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
158.	จัดสรรงบประมาณให้ปัจจัยพื้นฐานปัจจัยต่อการเรียนรู้เพียงพอ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
159.	มีโครงการและการบริหารจัดการด้านเครือข่ายในการพัฒนา		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
160.	จัดทำการลงนามสัญญาในการร่วมมือพัฒนากับองค์กรต่าง ๆ		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	

แสดงฉันทามติของผู้เชี่ยวชาญจากการตอบกลับแบบสอบถามรูปแบบการบริหารงาน  
โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7  
ด้านผลลัพธ์

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1. องค์ประกอบด้านคุณภาพผู้เรียน</b>									
<b>1.1 ความเป็นเลิศวิชาการ</b>									
161.	นักเรียนมีความสามารถเป็นที่ประจักษ์ ระดับนานาชาติ		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
162.	มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการประเมินระดับชาติ มีผลงานปรากฏเป็นที่ยอมรับ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.2 สื่อสารได้อย่างน้อยสองภาษา</b>									
163.	นักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมินภาษาอังกฤษและภาษาอื่นตามที่สถานศึกษากำหนด		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
164.	มีการจัดการระบบการพัฒนาภาษาด้วยเทคโนโลยี	●					5.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>1.3 ล้ำหน้าทางความคิด</b>									
165.	นักเรียนร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมทักษะความคิดสร้างสรรค์		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
166.	นักเรียนมีการสร้างค่านิยมที่เหมาะสมกับวัฒนธรรม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>1.4 ผลงานอย่างสร้างสรรค์</b>									
167.	นักเรียนสามารถใช้องค์ความรู้ที่หลากหลายในการทำงาน		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
168.	นักเรียนมีทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น		●				4.0	4.5-4.0 (0.5)	
<b>1.5 ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>									
169.	เป็นพลเมืองดีมีอุดมการณ์ประชาธิปไตย		●				4.0	5.0-3.5 (1.5)	
170.	เคารพกฎ กติกา มารยาททางสังคม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2. องค์ประกอบด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล</b>									
<b>2.1 ด้านคุณภาพวิชาการ</b>									
171.	มีหลักสูตรเทียบเคียงมาตรฐานสากล		●				4.0	4.5-3.0 (1.50)	
172.	กระบวนการจัดการเรียนอ้างอิงมาตรฐานสากล		●				4.0	5.0-3.5 (1.50)	
<b>2.2 ด้านคุณภาพของครู</b>									
173.	ครู เป็นครูมืออาชีพ		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
174.	ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเป็นที่ปรึกษาให้นักเรียนได้		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>2.3 ด้านการวิจัย</b>									
175.	มีการตีพิมพ์วารสารวิจัยอย่างต่อเนื่อง		●				4.0	5.0-4.0	
176.	จัดประชุมด้านการวิจัย		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ข้อ	รายการ	ความเหมาะสม					Mdn	Q3-Q1	หมายเหตุ
		5	4	3	2	1			
<b>3. องค์ประกอบด้านบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality system management)</b>									
<b>3.1 ด้านคุณภาพของผู้บริหาร</b>									
177.	ส่งเสริมศักยภาพบุคคล		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
178.	สร้างแรงบันดาลใจในการทำงานให้แก่บุคลากร		●				4.0	4.0-3.5 (0.5)	
<b>3.2 ด้านระบบบริหารจัดการ</b>									
179.	มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
180.	ใช้กระบวนการมุ่งผลสัมฤทธิ์ในการบริหารงาน		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
<b>3.3 ด้านปัจจัยพื้นฐาน</b>									
181.	สภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
182.	สร้างบรรยากาศทางวิชาการในสถานศึกษา		●				4.0	4.5-3.5 (1.0)	
<b>3.4 ด้านเครือข่ายร่วมพัฒนา</b>									
183.	พัฒนาเครือข่ายให้องค์กรมีผลลัพธ์ที่น่าพึงพอใจ		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	
184.	สร้างภาพลักษณ์และความพึงพอใจแก่ผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา		●				4.0	5.0-4.0 (1.0)	

ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ง

ใบอนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันเพื่อการวิจัย



## ใบอนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

อนุญาตให้ นางสาวพรพิมล แม่นญาติ นิสิตหลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำคุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายู ชีระวนิชตระกูล เป็นประธานกรรมการควบคุมคุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้การวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์ขออนุญาตใช้ชื่อ สถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับ บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่อยู่ในกำกับของท่านของท่านเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยของนิสิต ดังกล่าว

อนุญาต  
 ไม่อนุญาต

ลงนาม เพ็ญศักดิ์ แจ่มเหตุผล

(นายเพ็ญศักดิ์ แจ่มเหตุผล)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนนครนายกวิทยาคม รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

วันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2562

ประทับตราสถาบัน (ถ้ามี)