



การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี
จังหวัดปราจีนบุรี

PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF STRENGTHENING OF THE
ECONOMIC DEVELOPMENT PLAN PURSUANT TO THE WAY OF CIVIL
STATE OF MEMBER OF VILLAGE FUND AND URBAN AREA,
LAT TAKHIAN SUB-DISTRIC, KABIN BURI DISTRICT,
PRACHIN BURI PROVINCE

พัชราภรณ์ คงเจริญ

มหาวิทยาลัยบูรพา

2560

3729479756

BUU iThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

59930027_3729479756

การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี
จังหวัดปราจีนบุรี

พัชราภรณ์ คงเจริญ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต
กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา
2560
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยบูรพา



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF STRENGTHENING OF THE
ECONOMIC DEVELOPMENT PLAN PURSUANT TO THE WAY OF CIVIL
STATE OF MEMBER OF VILLAGE FUND AND URBAN AREA,
LAT TAKHIAN SUB-DISTRIC, KABIN BURI DISTRICT,
PRACHIN BURI PROVINCE

PATCHARAPORN KONGCHAROEN

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF
THE REQUIREMENTS FOR THE MASTER OF PUBLIC ADMINISTRATION
IN GENERAL ADMINISTRATION
GRADUATE SCHOOL OF PUBLIC ADMINISTRATION
BURAPHA UNIVERSITY

2017

COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY



3729479756

BUU iThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางาน
นิพนธ์ของ พัชร เกียรติ คงเจริญ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาคามหลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

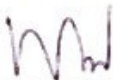

.....
(อาจารย์ ดร. สุณี หงษ์วิเศษ)

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก


คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....
(อาจารย์ ดร. สุปราณี ชรรณหัตถ์)

ประธาน



.....
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์เสฐียร เหลืององก)

กรรมการ


.....
(อาจารย์ ดร. สุณี หงษ์วิเศษ)

กรรมการ

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....
คณบดีวิทยาลัยการ
บริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อานนท์ วงษ์แก้ว)
วันที่ ๑๙ เดือน ๑๒ พ.ศ. ๒๕๖๖

59930027: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม, ประชากร, สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

พัชราภรณ์ คงเจริญ: การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง ประชากรของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี (PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF STRENGTHENING OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT PLAN PURSUANT TO THE WAY OF CIVILSTATE OF MEMBER OF VILLAGE FUND AND URBAN AREA,LAT TAKHIAN SUB-DISTRIC, KABIN BURI DISTRICT,PRACHIN BURI PROVINCE)
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุณี หงษ์วิเศษ ปี พ.ศ. 2560

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชากรของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชากรของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาโดยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test, One-way ANOVA และทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ LSD

ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชากรของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมากและมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ส่วนการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชากร พบว่า ประชาชนที่มีเพศ สถานภาพ ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชากรของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มีอายุ อาชีพ รายได้ ระดับการศึกษา ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน



3729479756

โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี แตกต่างกัน



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

59930027: CONCENTRATION: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A. (GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PARTICIPATION, MEMBERS OF VILLAGE FUND AND URBAN AREA, PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT PLAN

PATCHARAPORN KONGCHAROEN: PARTICIPATION IN THE IMPLEMENTATION OF STRENGTHENING OF THE ECONOMIC DEVELOPMENT PLAN PURSUANT TO THE WAY OF CIVIL STATE OF MEMBER OF VILLAGE FUND AND URBAN AREA, LAT TAKHIAN SUB-DISTRIC, KABIN BURI DISTRICT, PRACHIN BURI PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: SUNEE HONGWISSET 2017

Patcharaporn Kongcharoen: Participation in the Implementation of strengthening of the Economic Development Plan pursuant to the Way of Civil State of Members of Village Fund and Urban Area, Lat Takhian Sub-District, Kabin Buri District, Prachin Buri Province. Thesis Committee: Sunee Hongviset, 2017.

This study is a study on participation in the implementation of strengthening of the economic development plan pursuant to the way of civil state of members of village fund and urban area, Lat Takhian Sub-District, Kabin Buri District, Prachin Buri Province. The objectives are to study and compare the level of participation in the implementation of strengthening of the economic development plan of members of village fund and urban area, Lat Takhian Sub-District. In this regard, the Researcher has made a study using tools in collecting the data from the questionnaires. Statistics used for data analysis were the frequency, percentage, average, standard deviation and assumption testing by applying the statistics from t-test and One-way ANOVA, then testing the pair difference by applying the method of LSD.

The results of study indicated that the participation in the implementation of strengthening of the economic development plan pursuant to the way of civil state of members of village fund and urban area generally was at a high level. When considering by individual area, it was found that the participation in the decision making is at the highest level, followed by the participation in the implementation. Participation in receipt of the benefits was at a high level. The lowest participation was the participation in result appraisal which was at a low level. For the

comparison of participation in the implementation of strengthening of the economic development plan pursuant to the way of civil state, it was found that people whose sex and status are different had no different levels of participation in the implementation of strengthening of the economic development plan pursuant to the way of civil state of members of village fund and urban area, Lat Takhian Sub-District, Kabin Buri District, Prachin Buri Province. People whose age, occupation, income and level of education are different had different levels of participation in the implementation of strengthening of the economic development plan pursuant to the way of civil state of members of village fund and urban area, Lat Takhian Sub-District, Kabin Buri District, Prachin Buri Province.



3729479756

BUU_Thesis_59930027_independent_study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี” สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากหลายท่านที่ได้อนุเคราะห์ให้ความช่วยเหลืออย่างดียิ่ง โดยเฉพาะ ดร. สุณี หงษ์วิเศษ ที่กรุณารับเป็นที่ปรึกษา และได้สละเวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ความคิดเห็นในการทำงานนิพนธ์ครั้งนี้ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้ง เป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ดร. ลือชัย วงษ์ทอง และ ดร. กฤษณา นันทเพ็ชร ที่กรุณาให้ ความเป็นที่ปรึกษาตรวจสอบ และให้คำแนะนำในการจัดทำแบบสอบถาม และขอกราบขอบพระคุณท่านคณาจารย์ในวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ ผู้ศึกษาตลอดระยะเวลาที่ผู้ศึกษาตลอดระยะเวลาที่ผู้ศึกษาเข้ารับการศึกษา ซึ่งความรู้ที่ได้รับนั้นเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาในการทำงานนิพนธ์ครั้งนี้เป็นอย่างมาก

การศึกษาครั้งนี้จะสำเร็จลงไม่ได้ หากไม่ได้รับความร่วมมือจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลและได้ผลการศึกษาเพื่อไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินการและวิธีการเพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุดเพื่อเกิดผลสำเร็จของโครงการและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณจากใจจริง

สุดท้ายนี้ ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณบิดาและมารดา ที่ให้การสนับสนุนให้กำลังใจอันสำคัญยิ่งตลอดมา และเพื่อนนิสิตร่วมหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือเสมอมา

พัชรภรณ์ คงเจริญ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ฅ
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	๗
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
บทที่ 2 แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	9
ประชากรรัฐ.....	20
ข้อมูลทั่วไปไปตำบลลาดตะเคียน.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	55
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	56
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58



3729479756

BUU-IThesis 59930027 Independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

เกณฑ์การแปลผล	59
บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	60
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	61
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ	63
ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน	68
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิจัย.....	82
อภิปรายผล	84
ข้อเสนอแนะ.....	88
บรรณานุกรม.....	90
ภาคผนวก.....	97
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	103



3729479756

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ข้อมูลจำนวนประชากรตำบลลาดตะเคียน	44
ตารางที่ 2	ข้อมูลจำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตำบลลาดตะเคียน	45
ตารางที่ 3	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (n = 320)	61
ตารางที่ 4	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (n = 320)	63
ตารางที่ 5	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงาน (n = 320)	65
ตารางที่ 6	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์ (n = 320).....	66
ตารางที่ 7	จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการ ประเมินผล (n = 320).....	67
ตารางที่ 8	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน โดยภาพรวมรายด้าน (n = 320).....	68
ตารางที่ 9	การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320).....	69



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 independent study / revc: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน จำแนกตามอายุ (n = 320)69

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุกับการมี
ส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)...70

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของอายุกับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)70

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน จำแนกตามอาชีพ (n = 320)71


ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอาชีพกับการมี
ส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)...72

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของ
สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320).....72

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบสถานภาพกับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็ง
ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชน
เมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320).....74

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสถานภาพกับการมี
ส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)...74

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของสถานภาพกับการมีส่วนร่วมในการ
ดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของ
สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320).....75

3729479756

 BUU 1Thesis 59930027 independent study / revv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายได้กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
 เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุน
 หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)76

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของรายได้กับการมี
 ส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
 ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)...76

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของรายได้กับการมีส่วนร่วมในการ
 ดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของ
 สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)77

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
 โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก
 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)78

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
 โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิก
 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)78

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วม
 ในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
 ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)79

ตารางที่ 25 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....80

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ภาพที่ 2 แนวคิดประชารัฐ (กรมการพัฒนาชุมชน, 2559).....	21
ภาพที่ 3 กลไกขับเคลื่อนในพื้นที่ประชารัฐ (เอกสารประกอบการบรรยายหัวข้อ “การขับเคลื่อน การดำเนินงานตามแนวทางประชารัฐ”, 2559)	23
ภาพที่ 4 กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน (กรมการพัฒนาชุมชน, 2559).....	33

3729479756



BUU-IThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาจะยั่งยืนไม่ได้ถ้าไม่มุ่งเสริมสร้างความอยู่ดีมีสุขให้แก่ประชาชน หรือไม่ยึดคนหรือประชาชนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เปรียบเสมือนบริษัทที่ประกอบธุรกิจ ถ้าทำการค้าขายโดยไม่ยึดลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (Customer center) บริษัทจะมีกำไรยั่งยืนไม่ได้และสินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ (Non-performing loan: NPL) ย่อมจะสูงขึ้นเรื่อย ๆ เพราะการผลิตสินค้าที่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของลูกค้าทั้งในปริมาณและคุณภาพ การกำหนดจุดมุ่งหมายการพัฒนาให้คนเป็นศูนย์กลางนี้ นับได้ว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับการพัฒนาของไทยเรา เพราะในอดีตที่ผ่านมาเรามักจะวางนโยบายโดยใช้เศรษฐกิจเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาผู้คนจึงจะสนใจกันแต่เป้าหมายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ยิ่งโตมาก ๆ ก็ยิ่งคิดว่าทุกอย่างจะเรียบร้อย ปัญหาอื่น ๆ จะหมดไปเอง แต่ในความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้น การเพิ่มขึ้นของตัวเลข ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP: Gross domestic product) มีทั้งคุณและโทษ เห็นได้ชัดเจนว่าเศรษฐกิจไม่ใช่ศูนย์กลางของการพัฒนา เศรษฐกิจเป็นเพียงเครื่องมือ อย่างหนึ่งที่จะช่วยให้สามารถบรรลุจุดมุ่งหมายการพัฒนาคนให้อยู่ดีมีสุข ไม่ใช่เป้าหมาย การมีคุณภาพชีวิตที่ดีจะทำให้ “คน” อันเป็นฐานรากของการพัฒนาใด ๆ มีความเข้มแข็ง และเมื่อฐานรากเอื้อต่อการพัฒนาก็สามารถประกันได้ในระดับหนึ่งว่าการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในระดับที่สูงขึ้นจะสามารถมีประสิทธิภาพได้

รัฐบาลภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา มีแนวนโยบายสำคัญในการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและความแตกต่างด้านรายได้ของประชาชน ด้วยการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก ตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจที่มุ่งหวังให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่ของตนเอง ด้วยการคิดค้นปัญหาผ่านกระบวนการประชาคมแล้วเสนอแผนงาน โครงการที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา รวมทั้งการบริหารจัดการโครงการ โดยใช้กลไกของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ซึ่งเปรียบเสมือนคณะกรรมการระดับจิตอาสาหรือความสำเร็จของการดำเนินโครงการดังกล่าว ไม่เพียงแต่จะสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการของประชาชนหรือหมู่บ้านเท่านั้น แต่ยังเป็นการยกระดับขีดความสามารถหรือศักยภาพหมู่บ้าน ให้มีความเข้มแข็งขึ้นด้วยจากการทำงานเชิงบูรณาการระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ตามแนวทางประชารัฐ นำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน (กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2559)



คณะรัฐมนตรี มีมติเมื่อวันที่ 26 มกราคม 2559 เห็นชอบให้ดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ เนื่องจากในช่วงหลายปีที่ผ่านมาภาคการเกษตรของประเทศไทยประสบปัญหาหลายประการ ได้แก่ ปัญหาภัยพิบัติทางธรรมชาติ ปัญหาต้นทุนการผลิตสูง และปัญหาราคาสินค้าตกต่ำ เป็นต้น โดยสาเหตุประการหนึ่งมาจากระบบโครงสร้างพื้นฐานในชุมชนไม่ได้รับการพัฒนา ตลอดจนยังขาดปัจจัยการผลิตที่จำเป็น ดังนั้น การลงทุนด้าน โครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจในระดับรากฐาน ซึ่งครอบคลุมทั้งกระบวนการ ตั้งแต่กิจกรรมด้านการผลิต การเพิ่มมูลค่าสินค้าและการตลาด จะส่งผลให้ชุมชนพัฒนาอย่างมั่นคง แข็งแรง ปัจจัยในการผลิตประกอบด้วยหลายส่วน ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทุน วัตถุดิบและผู้ประกอบการการผลิต การนำเอาปัจจัยการผลิตต่าง ๆ อันได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทุน วัตถุดิบ และผู้ประกอบการการผลิต ไปผ่านกระบวนการผลิตหรือกรรมวิธีในการผลิต จนกระทั่งออกเป็นสินค้าหรือบริการสำเร็จรูปเพื่อสนองความต้องการของผู้บริโภค เป็นการเพิ่มมูลค่าหรือประโยชน์ในการใช้สอยให้กับตัวสินค้าและบริการทำให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจขึ้นมาใหม่ เพื่อส่งเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจรัฐบาลและเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานรากของประชาชนรวมทั้งเสริมสร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ (ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, 2560)

กลไกประชารัฐมีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการดูแลบริหารจัดการใน 3 ด้านคือ ด้านเศรษฐกิจ การเมือง และการบริหารประเทศ ซึ่งจะมียุทธศาสตร์ประกอบของ โครงสร้างอำนาจหน้าที่ 3 ด้าน คือ กลไกประชารัฐด้านเศรษฐกิจ (Economic governance) หมายถึง กระบวนการการตัดสินใจและการกำหนด นโยบายที่มีผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจภายในของประเทศ และกระทบถึงความสัมพันธ์กับระบบเศรษฐกิจอื่น ๆ กลไกประชารัฐด้านการเมือง (Political governance) หมายถึง กระบวนการการกำหนดนโยบายที่มีผลต่อปวงชนในประเทศ ได้แก่ รัฐสภา หรือฝ่ายการเมืองไม่ว่าจะเป็นผู้แทนจากการเลือกตั้ง แต่งตั้ง หรือเผด็จการ และกลไกบริหารรัฐกิจหรือภาคราชการ (Administrative governance) หมายถึง กลไกและกระบวนการในการแปลงนโยบายและทรัพยากรไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและอย่างเที่ยงธรรมซึ่งจะผ่านทางกลไกการกำหนดนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติ (อรพินท์ สพโชคชัย, 2548)

ผู้ศึกษามีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยใช้แนวคิดหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้ใช้ศักยภาพในการวิเคราะห์ปัญหาและร่วมกันแก้ไขปัญหา เพราะประชาชนจะเป็นที่รู้จริงที่สุดว่าปัญหาเกิดจากอะไร โดยการมีส่วนร่วมของคนใน

ชุมชนที่เหมาะสมกับบริบทของชุมชน ให้ประชาชนมีความรับผิดชอบและให้ความสำคัญต่อโครงการที่สร้างขึ้น มีความตระหนักและเห็นความสำคัญของปัญหา ส่งเสริมให้ประชาชนได้พัฒนาทักษะในการแก้ปัญหาพร้อมกันเสนอและร่วมกันสร้างจิตสำนึกในการเป็นเจ้าของโครงการ ร่วมกันบริหารจัดการโดยประชาชนเพื่อประชาชน สร้างกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน และหาแนวทางการบริหารจัดการ สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม ร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมคิดตามตรวจสอบ ร่วมรับประโยชน์ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลง ได้ประสานความร่วมมือกับทั้งภาครัฐและประชาชน การพัฒนาโดยประชาชน เป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถเสริมสร้างการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืนต่อไปได้ในอนาคต และสร้างศักยภาพของชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
2. เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

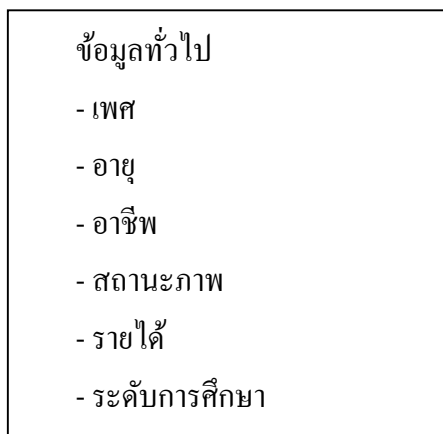
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โครงการที่จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2560 แล้วเสร็จ ซึ่งประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ 1. ข้อมูลทั่วไป เกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา 2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของประชาชน ซึ่งจะทำการวิเคราะห์ ทั้งหมด 4 ด้าน (Cohen & Uphoff, 1981)

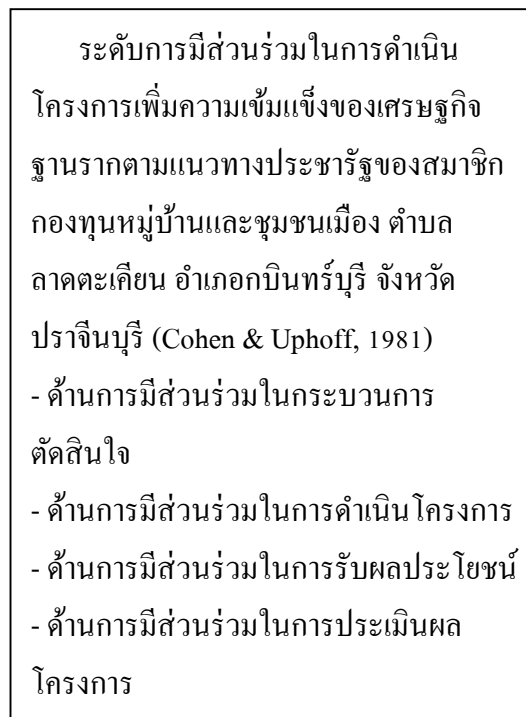
1. ด้านการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และ
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

มีความเกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรในการศึกษาวิจัย สรุปได้ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น



ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งเน้นศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน
3. ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน
4. ประชาชนที่มีสถานะภาพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม



3729479756

ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน

6. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของ
เศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบล
ลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
2. ได้ทราบถึงวิธีการดำเนินงานตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ
ฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน
อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี
3. เป็นแนวทางในการวางแผนและแก้ไขปรับปรุงการทำงานเพื่อให้สมาชิกกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมือง มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ
ฐานรากตามแนวทางประชารัฐตำบลลาดตะเคียนให้มีประสิทธิภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โครงการที่จัดขึ้นในปี
พ.ศ. 2560 แล้วเสร็จ โดยนำเอาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน และหลักการโครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐมาใช้ในการศึกษาตามแนวความคิด
เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม 4 ประการ ของ Cohen and Uphoff (1981)

สำหรับตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ลักษณะทางประชากร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับ
การศึกษา
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการ
ดำเนินงานตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
ประกอบด้วย 4 ด้าน การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ
การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชาชนที่ใช้ในการวิจัย คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1,291 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลา: ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาตามกรอบแนวคิดในการวิจัยของการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในช่วงเดือน กันยายน พ.ศ. 2560 ถึงเดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 8 เดือน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ประชาชน หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ในโครงการประจำปี พ.ศ. 2560

การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หมายถึง การที่ประชาชนสมัครเข้ามาเป็นสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม มีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และมีส่วนร่วมในการประเมินผล

โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ หมายถึง โครงการที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ได้มีมติสนับสนุนการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ที่ได้เห็นชอบหลักการโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชัฐ เพื่อสนับสนุนเงินทุนให้กับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อใช้ในการลงทุนด้านโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน และเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชน เห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริมศักยภาพในการประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ในชุมชนที่ดีขึ้น โดยมอบให้สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

กิจกรรมด้านการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก หมายถึง กิจกรรมเพื่อตอบสนองปากท้อง การหาอยู่หากิน การบริโภครายได้ในครัวเรือนและในชุมชนกิจกรรมที่สร้างรายได้และกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคม

ด้านการมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ หมายถึง ในกระบวนการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการ การมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน มีส่วนร่วมในการชี้แจงปัญหา ร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมและโครงการของชุมชน และการจัดลำดับความสำคัญ ร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรม ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและประชากร

ที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่ต้องดำเนินไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ รวมถึงมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงาน

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ หมายถึง การที่ประชาชนได้ร่วมกันออกแรงในการทำ ร่วมสนับสนุนทรัพยากรเงินทอง หรือมีส่วนร่วมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ เพื่อใช้ในการทำกิจกรรมพัฒนาชุมชน กิจกรรมโครงการในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนินโครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ด้วยวิธีใด

ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การที่ได้รับผลประโยชน์ในด้านต่าง ๆ เช่น โครงการน้ำดื่มเพื่อชุมชน โครงการประปาหมู่บ้าน และการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมพัฒนาต่าง ๆ ในชุมชน และยังช่วยพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้เพิ่มขึ้นด้วย เช่น โครงการส่งเสริมอาชีพสตรีในหมู่บ้าน จากกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ในชุมชน การได้รับประโยชน์อันเกิดจากโครงการนั้น ๆ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาการกระจายผลประโยชน์ทางบวก และผลที่เกิดขึ้นทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคมด้วย

ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ (Evaluation) หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมในการเข้าไปสังเกตการณ์การทำงาน สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความคิดเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้ มีการปรับปรุงวิธีการทำงานในโครงการร่วมกับชุมชน และยังรวมไปถึงการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาต่าง ๆ ภายในชุมชน



3729479756

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความรู้ความเข้าใจของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง และการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โครงการที่จัดขึ้นในปี พ.ศ. 2560 แล้วเสร็จ ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดขอบเขตของการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิดทฤษฎีการมีส่วนร่วม

- 1.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
- 1.2 องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม
- 1.3 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
- 1.4 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

2. ประชารัฐ

- 2.1 ความหมายของประชารัฐ
- 2.2 ความเป็นมาและความสำคัญของนโยบายสานพลังประชารัฐ
- 2.3 โครงสร้างของประชารัฐ
- 2.4 การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐแบบบูรณาการ
- 2.5 ภารกิจสำคัญของรัฐบาลในอนาคต
- 2.6 สานพลังประชารัฐ
- 2.7 การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย
- 2.8 บทบาทหน้าที่คณะกรรมการ
- 2.9 การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ
- 2.10 ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการ

บริหารโครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางประชารัฐ พ.ศ. 2560

3. ข้อมูลทั่วไปตำบลลาดตะเคียน
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง



3729479756

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพองค์กรเพราะเมื่อบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะไม่ค่อยเกิดการต่อต้านเกี่ยวกับแนวคิดและการดำเนินงาน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายและการยอมรับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เกิดความมุ่งมั่นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร ซึ่งบุคคลากรจะรู้สึกพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้นและเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ความรู้สึกเป็นเจ้าของและผูกพันกับองค์กร ผลลัพธ์สุดท้ายคือ องค์กรมีคุณภาพ (ประทีป จันทรสิงห์, 2549) ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม ความสำคัญของการมีส่วนร่วม ลักษณะการมีส่วนร่วม ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม และกระบวนการหรือขั้นตอนของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

ความหมายของการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วมมีผู้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้มากมายดังนี้

Reeder (1974) ได้ให้ความหมายเจาะจงถึงการมีส่วนร่วมว่าการมีส่วนร่วมเป็นการปะทะสังสรรค์ทางสังคม ทั้งในลักษณะการมีส่วนร่วมของปัจเจกบุคคล และการมีส่วนร่วมของกลุ่ม ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ (2540) ให้ความหมายไว้ 3 ประเด็น ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินการพัฒนาร่วมคิด ร่วมตัดสินใจแก้ปัญหาของตนเอง ร่วมใช้ความคิดสร้างสรรค์และความชำนาญ ร่วมกับวิทยากรที่เหมาะสม และสนับสนุนการติดตามการปฏิบัติงานขององค์กรและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

2. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับโอกาสที่จะแสดงออกซึ่งความรู้สึกนึกคิด แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขามี แสดงออกซึ่งสิ่งที่เขาต้องการ แสดงออกซึ่งปัญหาที่กำลังเผชิญ และแสดงออกซึ่งวิธีแก้ไขปัญหาและลงมือปฏิบัติโดยการช่วยเหลือของหน่วยงานภายนอกน้อยที่สุด

3. การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่รัฐทำการส่งเสริมชักนำสนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ทั้งในส่วนบุคคล กลุ่มคน ชุมชน สมาคม มูลนิธิ และองค์กรอาสาสมัครรูปแบบต่าง ๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

Vroom and Deci (1970) ได้กล่าวถึงการมีส่วนร่วมว่าเป็นปริมาณของอิทธิพลที่ปัจเจกบุคคลรู้สึกว่าได้เข้าไปร่วมในการตัดสินใจและบุคคลจะได้รับความพึงพอใจจากการทำงานที่มีประสิทธิภาพโดยตัวบุคคลจะพัฒนาความผูกพันที่มีต่องาน และจะสามารถทำงานได้ดีตลอดจนสามารถขยายเป้าหมายขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือปรัชญาของแนวความคิด



3729479756

BUU-IThesis 59930027 Independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ในการควบคุมตนเองมิใช่ควบคุมองค์การ

จุฬารัตน์ โสตะ (2543) กล่าวถึงการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลหรือคณะบุคคล เข้ามาช่วยเหลือ สนับสนุนทำประโยชน์ต่าง ๆ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อาจเป็นการมีส่วนร่วมใน กระบวนการตัดสินใจหรือกระบวนการบริหารและประสิทธิผลขององค์กรขึ้นอยู่กับความร่วมมือของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับองค์การนั้นในการปฏิบัติภารกิจให้บรรลุเป้าหมาย วิธีการหนึ่งในการรวมพลังความคิดสติปัญญาก็คือ การให้มีส่วนร่วม การให้บุคคลมีส่วนร่วมในองค์การนั้น บุคคลจะต้องมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการดำเนินการหรือปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ เป็นผลให้บุคคลนั้นมีความผูกพัน (Commitment) ต่อภารกิจและองค์การในที่สุด

ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2543) การมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา เป็นการให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วม ค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีในท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามผล รวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ โดยโครงการจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมของชุมชน

อรทัย ก๊กผล (2546) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน คือกระบวนการซึ่งประชาชน หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็นเพื่อแสวงหา ทางเลือกและการตัดสินใจต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่เหมาะสม และเป็นที่ยอมรับร่วมกันทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องจึงควรเข้าร่วมในกระบวนการนี้ตั้งแต่เริ่ม จนกระทั่งถึงการติดตามและประเมินผล เพื่อให้เกิดความเข้าใจ, การรับรู้, การเรียนรู้, การปรับเปลี่ยนโครงการร่วมกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ ต่อทุกฝ่าย

นรินทร์ชัย พัฒนพงศา (2547) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า เป็นการเปิดโอกาส ให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนแบ่งในอำนาจการตัดสินใจในระดับต่าง ๆ ของการ ดำเนินงานในหน่วยงาน เป็นผลให้เกิดสิ่งที่ตกลงใจร่วมกัน

ถวิลวดี บุรีกุล (2551) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมจะต้องเป็นกระบวนการดำเนินการอย่าง แข็งขัน ซึ่งหมายถึง บุคคลหรือกลุ่มที่มีส่วนร่วมได้เป็นผู้มีความคิดริเริ่มและได้มุ่งใช้ความพยายาม ตลอดจนความเป็นตัวของตัวเอง ที่จะดำเนินการตามที่ริเริ่มนั้น และการมีส่วนร่วมคือ การที่ได้มี การจัดการที่จะใช้ความพยายาม ที่จะเพิ่มความสามารถที่จะควบคุมทรัพยากรและระเบียบใน สถาบันต่าง ๆ ในสภาพสังคมนั้น ๆ โดยกลุ่มที่ดำเนินการและความเคลื่อนไหวที่จะดำเนินการนี้ ไม่ถูกควบคุมโดยทรัพยากรและระเบียบต่าง ๆ

วันชัย วัฒนศัพท์ (2544) การทำงานแบบมีส่วนร่วม นั้น ไม่ว่าจะในระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน ระดับชุมชน ระดับองค์กร หรือระดับประเทศนั้น มีความสำคัญอย่างยิ่งใน



3729479756

กระบวนการทัศนปัจจุบัน เพราะจะช่วยให้ผู้มีส่วนร่วมเกิดความรู้สึกความเป็นเจ้าของ (Ownership) และจะทำให้ผู้มีส่วนร่วม หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียนั้นยินยอมปฏิบัติตาม (Compliance) และรวมถึงตกลงยอมรับ (Commitment) ได้อย่างสมัครใจ, เต็มใจ และสบายใจ

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ทางความคิด, จิตใจ, อารมณ์ และทางกาย การมีส่วนร่วมมีความหมายมากกว่าการเป็นส่วนหนึ่ง (Sense and belonging) การมีส่วนร่วมมีความหมายทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ (Quantitative and qualitative) การมีส่วนร่วมครอบคลุมทั้งมิติด้านความสามารถ เวลา และโอกาสที่จะมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมเป็นการกระทำ (Action) จึงมีทั้งผู้กระทำ (The actor) ผู้ถูกกระทำหรือผู้รับผล (The recipient) และสาธารณชน (The public) ผู้เป็นบริบทของการกระทำ

มธุรดา ศรีรัตน (2554) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ ความรับผิดชอบ การวางแผนปฏิบัติงาน ตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดจากการบริหารงานในองค์กร

คณินิจ อนุโรจน์ (2548) ให้แนวคิดว่าการสร้างความตระหนักในการพัฒนาในเรื่องใดก็ตามนั้น ยังให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าใด โอกาสความสำเร็จก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย แต่เป็นไปได้ที่องค์กรขนาดใหญ่จะนำบุคลากรทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์กร แต่การนำผู้บริหารระดับกลางเข้ามามีส่วนร่วมไม่ใช่เรื่องยาก (คนกลุ่มนี้จะเป็นตัวแทนของเราไปสร้างการมีส่วนร่วมในระดับปฏิบัติการต่อไป) การสร้างความตระหนักต้องเริ่มจากการให้ข้อมูลที่เป็นจริงขององค์กร (นำเขาเข้ามาร่วม SWOT องค์กร) ทุกคนต้องร่วมรับรู้ปัญหาขององค์กร ทุกคนร่วมกันวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน ร่วมสร้างแผนยุทธศาสตร์ (Strategic partner) ร่วมกันหาตัวชี้วัดสู่ความสำเร็จร่วมกัน (Key performance indicator-KPI) เราจะทำอย่างไร และติดตามประเมินอย่างไร การมีส่วนร่วมเป็นกรนำเขาเข้ามาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สร้างความรู้สึกเป็นเจ้าขององค์กร และร่วมกันที่จะนำพาองค์กรสู่เป้าหมายร่วมกัน นั่นคือต้องรวมใจคนขององค์กรให้เป็นหนึ่งเดียวให้ได้ (Engagement) การมีส่วนร่วมจึงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง

Batten (อ้างถึงใน พงษ์ศิริ, 2541) สรุปแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมว่าต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ โดยถือเสมือนว่าเป็นแบบฝึกหัดในการพัฒนาคน ให้ต้องใช้ความคิด ตัดสินใจ วางแผน และดำเนินการเองอยู่เสมอ ซึ่งจะเป็นหนทางทำให้สมองของคนเกิด



3729479756

การพัฒนา รวมทั้งต้องยึดหลักต่อไปนี้เป็นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่ 1) หลักการช่วยตนเอง 2) หลักการให้ประชาชนมีส่วนร่วม และ 3) หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงาน

Cohen and Uphoff (1986) ได้จำแนกชนิดของการมีส่วนร่วมเอาไว้ 4 ประเภท ได้แก่

1. การมีส่วนร่วมของชุมชนในกระบวนการตัดสินใจ (Decision making) ในกระบวนการตัดสินใจนั้น ประการแรกที่สุดที่จะต้องกระทำคือ การกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจนี้เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องที่ต้องดำเนินไปเรื่อย ๆ ตั้งแต่การตัดสินใจช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนิน โครงการ (Implementation) ในส่วนที่เป็นองค์ประกอบของการดำเนิน โครงการนั้น จะได้มาจากคำถามที่ว่า ใครจะทำประโยชน์ให้แก่โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ด้วยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากรการบริหารงานและงบประมาณ และการขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการรับผลประโยชน์ อันเกิดจากโครงการนั้น ๆ (Benefits) ในส่วนที่เกี่ยวกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาการกระจายผลประโยชน์ทางบวก และผลที่เกิดขึ้นทางลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นโทษต่อบุคคลในสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการประเมินผลโครงการ (Evaluation) การมีส่วนร่วมในการประเมินผลนั้น สิ่งที่สำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความคิดเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectations) ซึ่งมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

Richardson (1983) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่ผู้นำอนุญาตให้ผู้ตามจำนวนมากที่สุดที่จะมาได้ เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด เป็นต้นว่า การยอมให้ผู้ตามหรือผู้บังคับบัญชาได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย และแม้กระทั่งเลือกตั้งผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาด้วย

Koontz and Wehrich (1986) กล่าวว่า การให้มีส่วนร่วมเป็นเทคนิคอย่างหนึ่งที่ผู้บริหารต้องการให้ได้รับการสนับสนุนที่เข้มแข็ง อันมีผลมาจากการวิจัยและทฤษฎีการสร้างแรงจูงใจที่ตระหนักถึงประโยชน์ของการมีส่วนร่วม และการสร้างการยอมรับนับถือ

Putti (1987) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นพื้นฐานของกิจกรรมทุกกิจกรรมกระบวนการตัดสินใจของกลุ่มจะเกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม ซึ่งปัจจัยสำคัญของการมีส่วนร่วมมี 4 ประการ คือ

1. เป็นความพยายามที่เกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและความรู้สึก



3729479756

2. เป็นการกระตุ้นให้เกิดความร่วมมือ
3. เป็นการให้บุคคลรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน
4. เป็นการพัฒนาการมีส่วนร่วม ซึ่งคำนึงถึงความสมดุล การมีส่วนร่วมที่แท้จริงกับการมีส่วนร่วมมากเกินไป

Davis and Newstrom (1989) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นเรื่องของความเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจ และความรู้สึกร่วมกันของแต่ละคน ที่มีต่อกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งของกลุ่ม หรือเป็นแรงกระตุ้นที่ช่วยทำให้มีความสำเร็จ ซึ่งเป็นเป้าหมายของกลุ่ม หรือเป็นความรับผิดชอบต่อกิจกรรมร่วมกันด้วยการเข้าไปเกี่ยวข้อง (Involvement) ช่วยเหลือ (Contribution) และร่วมรับผิดชอบ (Responsibility)

Cohen and Uphoff (1977, pp. 7-26) กล่าวถึงกรอบในการพิจารณาเรื่องของการมีส่วนร่วมว่ามีโครงสร้างพื้นฐานจำแนกเป็น 3 มิติ ได้แก่

มิติที่ 1 มีส่วนร่วมในเรื่องอะไร (What participation are we concerned with?) หรือเรียกอีกอย่างว่า ประเภทหรือลักษณะของการมีส่วนร่วม ได้สร้างกรอบพื้นฐานของการมีส่วนร่วมประกอบด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Participation in decision making) ซึ่งเป็นการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ระยะเริ่มต้น
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Participation in implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ
3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Participation in benefits) โดยอาจจะเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Participation in evaluation) ซึ่งเป็นการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรม รวมทั้งเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

มิติที่ 2 ใครที่เข้ามามีส่วนร่วม (Whose participation are we concerned with?) ในส่วนนี้มีคำที่ใช้ในความหมายว่า “การมีส่วนร่วมของประชาชน” (Popular participation) Cohen and Uphoff ได้จำแนกให้เป็นกลุ่มบุคคลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยจำแนกออกเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ได้แก่ 1) ผู้ที่อยู่ในอาศัยในท้องถิ่น 2) ผู้นำท้องถิ่น 3) เจ้าหน้าที่ของรัฐ และ 4) คนต่างชาติ

มิติที่ 3 การมีส่วนร่วมนั้นเกิดขึ้นอย่างไร (How is participation occurring with in the project?) ในมิตินี้ มีประเด็นที่ควรพิจารณาอยู่ 4 ประเด็นด้วยกันคือ

1. พื้นฐานของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับแรงที่กระทำให้เกิดการมีส่วนร่วมมาจากเบื้องบนหรือเบื้องล่าง และแรงที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมมาจากที่ใด
2. รูปแบบของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับรูปแบบขององค์กร การมีส่วนร่วมโดยตรงหรือโดยอ้อม
3. ขอบเขตของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับระยะเวลาที่เข้ามามีส่วนร่วมและช่องของกิจกรรม
4. ประสิทธิภาพของการมีส่วนร่วม พิจารณาเกี่ยวกับ การให้อำนาจแก่ผู้เข้ามามีส่วนร่วม และปฏิสัมพันธ์ของคุณลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

จากความหมายดังกล่าวผู้วิจัยสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่กลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งทางร่างกาย จิตใจและอารมณ์ ไม่ว่าจะเป็นปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มคน ร่วมคิด ร่วมมือ ร่วมปฏิบัติ ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมรับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการดำเนินการพัฒนา และการเปลี่ยนแปลง เป็นเทคนิคอย่างหนึ่ง ที่ผู้บริหารต้องการ เพราะเมื่อบุคคลได้เข้ามามีส่วนร่วมแล้ว จะไม่ค่อยเกิดการต่อต้าน รวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมเข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะไม่ค่อยเกิดการต่อต้านรวมทั้งช่วยลดความขัดแย้งและความเครียดจากการทำงาน ทำให้บุคคลได้ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงาน บุคคลจะรู้สึกพึงพอใจในผลงานที่เกิดขึ้น และเกิดความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เกิดความมุ่งมั่นในการสร้างความสำเร็จให้กับองค์กร เกิดความรู้สึกรับผิดชอบและผูกพันกับองค์กร เพื่อนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร และสามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของการมีส่วนร่วม

หลักการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนหมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนของสังคมได้เข้ามามีส่วนร่วมกับภาครัฐ ซึ่งสามารถจะแบ่งระดับของการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

1. การให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) ถือเป็นกรมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่ำที่สุดแต่เป็นระดับที่สำคัญที่สุด เพราะเป็นก้าวแรกของการที่ภาครัฐจะเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าสู่กระบวนการมีส่วนร่วมในเรื่องต่าง ๆ วิธีการให้ข้อมูลสามารถใช้ช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสาร สิ่งพิมพ์ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ จัดหมายข่าว การจัดงานแถลงข่าว การติดประกาศ และการให้ข้อมูลผ่านเว็บไซต์

2. การรับฟังความคิดเห็น (Consult) เป็นกระบวนการที่เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และความคิดเห็นเพื่อประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานภาครัฐด้วยวิธีต่าง ๆ เช่น การรับฟังความคิดเห็น การสำรวจความคิดเห็น การจัดเวทีสาธารณะ การแสดงความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์

3. การเกี่ยวข้อง (Involve) เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานหรือร่วมเสนอแนะแนวทางที่นำไปสู่การตัดสินใจ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่าข้อมูลความคิดเห็น และความต้องการของประชาชนจะถูกนำไปพิจารณาเป็นทางเลือกในการบริหารงานของภาครัฐ เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพิจารณาประเด็นนโยบายสาธารณะ ประชาพิจารณ์ การจัดตั้งคณะทำงานเพื่อเสนอแนะประเด็นนโยบาย

4. ความร่วมมือ (Collaboration) เป็นการให้กลุ่มประชาชน ผู้แทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วม โดยเป็นส่วนหนึ่งกับภาครัฐในทุกขั้นตอนของการตัดสินใจ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น คณะกรรมการที่มีฝ่ายประชาชนร่วมเป็นกรรมการ

5. การเสริมอำนาจแก่ประชาชน (Empower) เป็นขั้นที่ให้บทบาทประชาชนในระดับสูงที่สุด โดยให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจ เช่น การลงประชามติในประเด็นสาธารณะต่าง ๆ โครงการกองทุนหมู่บ้านที่มอบอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจทั้งหมดสรุปได้ว่า การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน อาจทำได้หลายระดับ และหลายวิธีซึ่งบางวิธีสามารถทำได้อย่างง่าย ๆ แต่บางวิธีก็ต้องการใช้เวลา ขึ้นอยู่กับความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชน ค่าใช้จ่ายและความจำเป็นในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นเรื่องละเอียดอ่อนจึงต้องมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการให้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องแก่ประชาชน การรับฟังความคิดเห็น การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมรวมทั้งพัฒนาทักษะและศักยภาพของข้าราชการทุกระดับควบคู่กันไปด้วย จากหลักการและความจำเป็นดังกล่าวทำให้การพัฒนาระบบราชการที่ผ่านมาได้รับการพัฒนากระบวนการบริหารราชการ ที่สนับสนุนการปรับกระบวนการทำงานของส่วนราชการ ที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น หรือที่เรียกว่า “การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม”

ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ความสำคัญของการมีส่วนร่วมมีนักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

อดิศร วงศ์คงเดช (2539) กล่าวว่า ประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ชุมชนได้ประโยชน์ในการมีส่วนร่วมกิจกรรมการพัฒนาสุขภาพดังนี้

1. ชุมชนตระหนักในปัญหาของตนเอง และตระหนักที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาหรือแก้ปัญหของตนเอง
2. ชุมชนมีโอกาใช้ความสามารถของตนเองที่มีอยู่ในรูปของความคิด การตัดสินใจ และการกระทำได้อย่างเต็มที่
3. เป็นการระดมทรัพยากรมนุษย์มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดชุมชน
4. ชุมชนจะมีความรู้สึกในความเป็นเจ้าของ ทำให้การพัฒนาที่มีความมั่นคงถาวรและประหยัด
5. เป็นกระบวนการพัฒนาความสามารถ และพลังชุมชนในการพึ่งตนเอง
6. เป็นการส่งเสริมระบอบประชาธิปไตย
7. ชุมชนรับผิดชอบและมีอำนาจสูงสุดในการพัฒนาชุมชนตนเอง
8. เป็นการแสดงออกถึงความเคารพ นับถือ เชื่อใจไว้วางใจ รักและศรัทธาในชุมชนว่ามีความรู้ความสามารถ

ปาริชาติ วลัยเสถียร และคณะ (2543) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสำคัญดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิทธิพื้นฐานอันชอบธรรมของคนทุกคนที่ต้องเคารพให้การยอมรับ และยกย่อง โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกเกี่ยวกับการปรับปรุงวิถีชีวิตของเขา
2. งานพัฒนาเป็นงานที่ต้องเกี่ยวข้องกับประชาชนเป็นจำนวนมาก จำเป็นต้องให้คนหมู่มากเหล่านี้มีสิทธิ์มีเสียงในการแสดงออก
3. กลยุทธ์ทั้งหลายในการพัฒนาที่ผ่านมา ยังไม่สามารถส่งผลถึงกลุ่มประชาชนผู้ด้อยโอกาสและยากจน และในทางตรงกันข้ามกลับส่งผลให้กลุ่มคนผู้ได้เปรียบมีโอกาสมากขึ้น จึงจำเป็นต้องปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาใหม่ โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนมากขึ้น
4. ประสบการณ์ที่ผ่านมาพบว่า มีโครงการจำนวนมากไม่น้อยที่ประสบความสำเร็จ โดยอาศัยวิธีให้ประชาชนมีส่วนร่วมในรูปของการรวมกลุ่ม และจัดตั้งองค์กรประชาชน ในขณะที่เดียวกัน มีตัวอย่างของโครงการการที่ล้มเหลวจำนวนมาก อันเนื่องจากไม่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
5. การมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นเรื่องของการปฏิบัติการเป็นกลุ่ม หรือของกลุ่ม (Group action) อันเป็นผลมาจากความรู้สึกผูกพันของสมาชิกแต่ละคนที่เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อพิทักษ์ประโยชน์ของเขา และในขณะเดียวกันก็ได้ประโยชน์แก่ส่วนรวมด้วยการมีส่วนร่วม จึงเป็นสิ่งจำเป็น



3729479756

6. การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นตัวชี้วัดของการพัฒนาชุมชน ยิ่งประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากเท่าไร ยิ่งแสดงว่าประชาชนจะได้รับประโยชน์จากการพัฒนามากยิ่งขึ้น

7. ประชาชนย่อมรู้ดีว่าตนเองนั้นต้องการอะไร มีปัญหาอะไร และอยากจะแก้ปัญหายังไง ถ้าให้โอกาสแก่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนา ย่อมช่วยให้โครงการต่าง ๆ สอดคล้องความต้องการที่แท้จริงของประชาชนได้ดีกว่า

8. การมีส่วนร่วมของประชาชน ช่วยให้การปฏิบัติการทางสังคม (Social action) เป็นไปอย่างสงบสันติ ก่อให้เกิดรูปแบบการเปลี่ยนแปลงที่มีระเบียบ เป็นระบบ และเป็นที่ยอมรับทุกฝ่าย

9. เป็นนโยบายของรัฐในปัจจุบัน ที่ให้ทุกโครงการที่ลงสู่ชนบท ต้องให้ประชาชนมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นตามปรัชญาของการพัฒนา

ณรงค์ ฅ เชียงใหม่ (2545) กล่าวว่า การเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีความสำคัญคือ

1. ประชาชนยอมรับในโครงการนั้น และเป็น โครงการที่ตรงกับปัญหาและความต้องการของประชาชน
2. ประชาชนมีความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของมากขึ้น
3. ลดความขัดแย้ง การดำเนินการโครงการจะราบรื่น ได้รับความร่วมมือจากประชาชนมากขึ้น

4. โครงการจะให้ประโยชน์ต่อชุมชนมากขึ้น และระดมทรัพยากรในการพัฒนา
5. ช่วยพัฒนาขีดความสามารถของประชาชน

สนธยา พลศรี (2550) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมไว้หลายประการดังนี้

1. เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ เป็นสิทธิมนุษยชนที่ประชาชนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาทุกระดับ

2. สอดคล้องกับปรัชญา แนวความคิด และหลักการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน
3. เป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จนโยบายของรัฐบาลในเรื่องการกระจายอำนาจไปสู่ประชาชนและท้องถิ่น

ประชาชนและท้องถิ่น

4. นำไปสู่การพึ่งตนเองของชุมชน
5. ทำให้ดำเนินการพัฒนาชุมชนได้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

และชุมชน

6. เป็นการพัฒนาศักยภาพบุคคล กลุ่มและองค์กรในชุมชนให้มีประสิทธิภาพ

7. เป็นการสร้างความพึงพอใจร่วมกัน มีความชอบธรรม เป็นที่ยอมรับร่วมกัน

ภายในกลุ่ม ไม่สร้างความขัดแย้งให้เกิดขึ้นในชุมชน



3729479756

8. ทำให้เกิดความรัก ห่วงแหน รับผิดชอบ และเป็นเจ้าของชุมชน

9. เป็นกระบวนการสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันของชุมชน ให้ประสบความสำเร็จ

10. ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เพราะเป็นการพัฒนาคนในชุมชน โดยคนในชุมชน และเพื่อคนในชุมชนอย่างแท้จริง รัฐบาลเป็นเพียงผู้สนับสนุนในบางส่วนนั้น

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมมีความสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพองค์กร การมีส่วนร่วมต้องเกิดจากความเต็มใจ ความสมัครใจ สามารถตัดสินใจได้เอง การมีส่วนร่วมจะช่วยลดความขัดแย้ง เกิดความรู้สึกผูกพัน รู้สึกเป็นเจ้าของมากขึ้น จึงจะทำให้การพัฒนาเกิดความยั่งยืน

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

พรทิพย์ คำพอ และคณะ (2544) ได้สรุปสาระสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน นั้น อยู่ที่การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การริเริ่ม การวางแผน การตัดสินใจ การร่วมรับผิดชอบ ตลอดจนการร่วมประเมินผล มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเรื่องของปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมดังนี้ ความสำเร็จของการพัฒนาแบบระดมความร่วมมือขึ้นอยู่กับปัจจัย 3 ประการคือ

1. การเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจของประชาชนตั้งแต่เริ่มต้นว่า มีปัญหา สาเหตุ การแก้ไขปัญหา ด้านการคิดว่าจะทำโครงการอะไรที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน โดยใช้ประโยชน์จากแรงงาน ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างเต็มที่

2. การผสมผสานแผนงานและโครงการของส่วนราชการ ด้วยการพัฒนาความรู้ทักษะความสามารถด้านประชาชนและคุณภาพของเจ้าหน้าที่ เพื่อแก้ไขปัญหาเดือดร้อนสนองผลประโยชน์ได้ถูกต้องตามเวลาและสถานที่

3. การสร้างองค์กรท้องถิ่น กลไกการประสานงาน งบประมาณ ปัจจัยดำเนินงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ตามความต้องการอันจำเป็นของประชาชน

สำหรับปัจจัยที่ผลักดันการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 4 ปัจจัยคือ

1. ปัจจัยภายในตัวบุคคล เป็นแรงผลักดันหรือจูงใจที่เกิดขึ้นในตัวบุคคล
2. ปัจจัยสภาพแวดล้อม ได้แก่ สภาพแวดล้อมทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง
3. ปัจจัยผลักดันจากบุคคลอื่น
4. รางวัลตอบแทน คือ ประชาชนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา โดยหวังประโยชน์ตอบแทน

Cohen, Uphoff and Goldsmith (1979 อ้างถึงใน ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา, 2544) กล่าวถึงสิ่งที่มีผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมว่า คุณสมบัติหรือภูมิหลังของแต่ละบุคคลอาจจะเป็น



3729479756

ตัวแปรสำคัญต่อการให้ความร่วมมือร่วมใจ หรือการเข้ามามีส่วนร่วมในงานพัฒนา ได้แก่

1. อายุและเพศ
2. สถานภาพของครอบครัว
3. ระดับการศึกษา
4. ชั้นทางสังคม
5. อาชีพ
6. ระดับของรายได้ และที่มาของรายได้
7. ระยะเวลาของการอยู่อาศัยในชุมชนนั้น
8. ชนิดของโครงการและกิจกรรม
9. การเป็นผู้เช่าที่ดินหรือมีสถานภาพเป็นลูกจ้าง

William (1998 อ้างถึงใน สิริวรรณ เดชวิถิ, 2544) ได้สรุปปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคคลไว้ 11 ประการ ดังนี้

1. การปฏิบัติตนให้สอดคล้องตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลคูเหมื่อนจะเลือกวิธีปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อพื้นฐานของตัวเอง
2. มาตรฐานคุณค่าบุคคล และกลุ่มบุคคลคูเหมื่อนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณค่าของตัวเอง
3. เป้าหมายบุคคล และกลุ่มบุคคล คูเหมื่อนจะส่งเสริม ป้องกันและรักษาเป้าหมายของตัวเอง
4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา พฤติกรรมของบุคคลบางครั้งมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติธรรมดา
5. บุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติดตามแบบที่ตนคาดหมายว่าจะต้องประพฤดิในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่นด้วย
6. การบีบบังคับ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
7. การมองแต่ตัวเอง บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตนเองต้องกระทำเช่นนั้น
8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำในสิ่งต่าง ๆ ซึ่งมีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ



3729479756

9. โอกาส บุคคลและกลุ่มบุคคลจะมีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติงานของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ซึ่ง โครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้ เข้ามามีส่วนร่วมในการกระทำเช่นนั้น

10. ความสามารถ บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมในกิจกรรมบางอย่าง ที่คนเห็นว่า สามารถทำในสิ่งที่ต้องการให้เขาทำสถานการณ์เช่นนั้น

11. การสนับสนุน บุคคลและกลุ่มบุคคล มักจะเริ่มปฏิบัติเมื่อเขารู้สึกว่าได้รับการสนับสนุนที่ดี

ประชาธิรัฐ

ประชาธิรัฐ มาจากเพลงชาติ ซึ่งมีใจความว่า “ประเทศไทยรวมเลือดเนื้อชาติเชื้อไทยเป็น ประชาธิรัฐ ใฝ่ทองของไทยทุกส่วน อยู่ดำรงคงไว้ได้ทั้งมวล ด้วยไทยล้วนหมาย รักสามัคคี” มาจาก แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (แผน ฯ 8) มาจากชื่อ “ส่วนประสานเครือข่าย ประชาธิรัฐ” สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ (สทบ.)

ความหมายของประชาธิรัฐ

ส่วนประสานเครือข่ายประชาธิรัฐ ได้กล่าวถึง ประชาธิรัฐว่าเป็นการรวมพลัง 4 ฝ่าย-ฝ่าย การเมือง-ฝ่ายราชการ-ฝ่ายประชาชน-ฝ่ายเอกชน

ความหมายของประชาธิรัฐ

1. ประสานพลังทุกส่วนของประชนกับทุกส่วนของ รัฐเพื่อพัฒนาสังคมทุกระดับ
 2. ประชาชน ชุมชน และประชาสังคม มีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนาท้องถิ่น สังคม และประเทศ
 3. การบริหารจัดการและพัฒนาประเทศโดยภาครัฐ ใช้หลักการมีส่วนร่วมของ ประชาชนอย่างกว้างขวาง จริงจัง และต่อเนื่อง ในทุกระดับ
 4. การดำเนินงานของภาครัฐ มีความสุจริต โปร่งใส ถูกต้อง มีประสิทธิผล คุณภาพ และ ประสิทธิภาพ รวมถึงการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นอย่างทั่วถึงและเพียงพอ
 5. ทุกส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ร่วมเป็น “ภาคีการพัฒนา” โดยร่วม วางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- สมคิด จาคูศรีพิทักษ์ (2544) ได้ให้ความหมายไว้ว่า ความร่วมมือร่วมใจของรัฐและ ประชาสังคม เพื่อร่วมแก้ปัญหาเศรษฐกิจ และขับเคลื่อนการพัฒนา

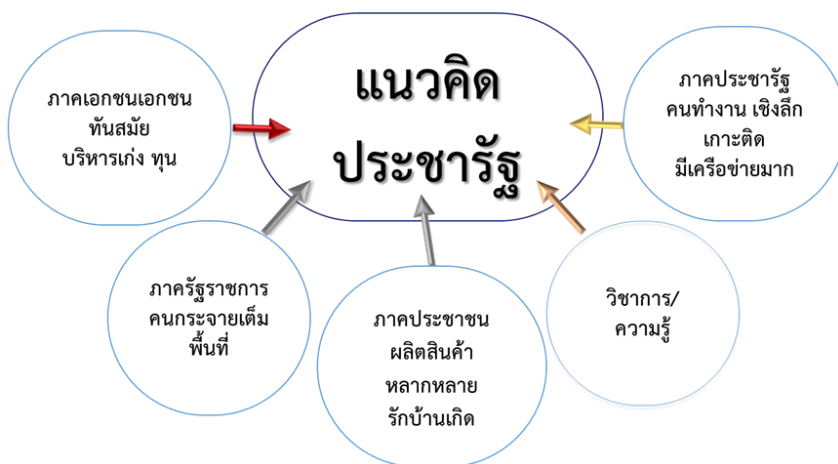
คติพจน์ประชารัฐ

- ประสานพลังทุกส่วน เพื่อมวลประชามุ่งพัฒนาสังคม
- ร่วมด้วยช่วยกัน สร้างสรรค์สังคม
- มาร่วมมือรวมพลังกันเถิด อย่าเดินแยกอยู่ต่างหากเลย
- รวมทุกพลังสร้างสรรค์ ไม่กีดกันผู้ใดออก

ความเป็นมาและความสำคัญของนโยบายสถานพลังประชารัฐ

กลไกประชารัฐ (28 ธันวาคม พ.ศ. 2558) รัฐบาลได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการในหลายมาตรการ เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรและประชาชนผู้มีรายได้น้อย ทั้งทางด้านการผลิต การให้ความรู้ การสร้างมูลค่าเพิ่ม การตลาด การช่วยเหลือด้านปัจจัยการผลิต และการใช้แนวคิด “ประชารัฐ” มาเป็นตัวการแก้ไขปัญหา โดยอาศัยกลไกความร่วมมือจากทุกภาคส่วน

เศรษฐกิจพอเพียง - อาชีพ /รายได้/ความร่วมมือ ชุมชนเข้มแข็ง



ภาพที่ 2 แนวคิดประชารัฐ (กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย, 2559)

รัฐบาลมีนโยบายลดความเหลื่อมล้ำ สร้างรายได้และความเจริญ ความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจให้ครอบคลุมทั้งประเทศ โดยให้ภาคเอกชนและภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินการร่วมกับภาครัฐเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของประเทศในเรื่อง มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2558 รับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการภาครัฐและภาคเอกชน 12 คณะ ประกอบด้วย กลุ่ม Value driver 7 คณะ และกลุ่ม Enable driven 5 คณะ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายสถานพลังประชารัฐของรัฐบาล ซึ่งคณะกรรมการทั้ง 12 คณะ มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. ดำเนินการในลักษณะหุ้นส่วนภาครัฐ เอกชน และประชาชน

2. เน้นกิจกรรมที่เป็น Action based

3. ครอบคลุม 4 เสาหลัก คือ ธรรมชาติ นวัตกรรมและผลิตภาพ การยกระดับคุณภาพ
ทุนมนุษย์ และการมีส่วนร่วมในความมั่งคั่ง

4. ภาคเอกชนนำ โดยภาครัฐเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสนับสนุน

แนวคิดประชารัฐ เป็นการเอาจุดเด่นของแต่ละภาคส่วนมารวมกัน 5 ภาคส่วน

ภาคราชการ จุดเด่น คือ มีคนมากกระจายอยู่เต็มพื้นที่ มีองค์ความรู้ มีงบประมาณและ
บทบาทหน้าที่ตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ

ภาคเอกชน จุดเด่น คือ ทันสมัย บริหารจัดการเก่ง มีทุนที่คล่องตัว

ภาคประชาชน จุดเด่น คือ มีฝีมือ มีความสามารถผลิตสินค้า รักบ้านเกิด

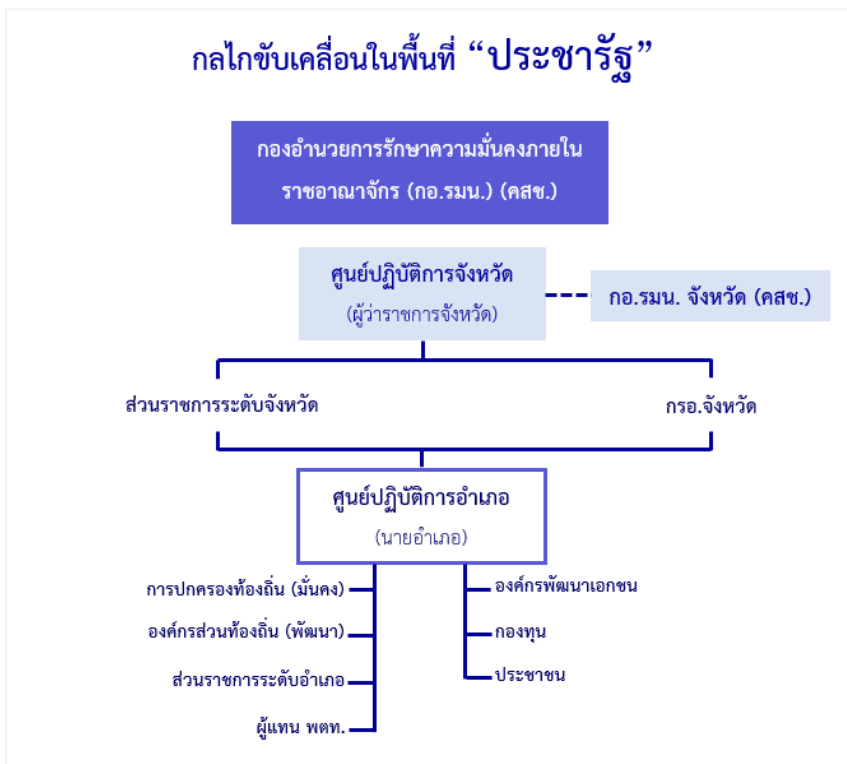
วิชาการ จุดเด่น คือ มีองค์ความรู้ เทคโนโลยี การค้นคว้าวิจัยเพื่อต่อยอด

ภาคประชาสังคม จุดเด่น คือ ทำงานเชิงลึก เกะติด มีเครือข่ายมาก

โครงสร้างของประชารัฐ

กลไกประชารัฐเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินการในระดับพื้นที่ซึ่ง
ประกอบด้วย ศูนย์ปฏิบัติการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัด กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน
ราชอาณาจักร (กอ.รมน.จังหวัด) (คสช.) ศูนย์ปฏิบัติการอำเภอ นายอำเภอ การปกครองท้องถิ่น
องค์กรส่วนท้องถิ่น ส่วนราชการระดับอำเภอ ผู้แทนพลเรือน ตำรวจ ทหาร (พตท.) องค์กรพัฒนา
เอกชน ภาคเอกชน และประชาชน





ภาพที่ 3 กลไกขับเคลื่อนในพื้นที่ประชารัฐ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2558)

การมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาชนเพื่อร่วมกันสนับสนุนและ
พัฒนาสร้างความเข้มแข็งให้แก่ระบบเศรษฐกิจฐานราก

การที่ประชาชนและรัฐร่วมมือกันในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม สอดคล้องกับ
การรณรงค์ประชาสัมพันธืสานพลังประชารัฐเพื่อเศรษฐกิจฐานราก เป็นความร่วมมือร่วมใจของรัฐ
และประชาสังคม เพื่อร่วมแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และขับเคลื่อนการพัฒนา ซึ่งมีกลไก
มีกระบวนการที่แตกต่างจากประชานิยม ซึ่งเป็นการรวมพลังทุกภาคส่วนไม่ว่าจะอยู่ใน
ภาคประชาชน ภาคธุรกิจ หรือภาครัฐ ทุกคน คือ ประชาชนของชาติ โดยรัฐบาลเป็นผู้อำนวยความสะดวก สนับสนุน เปิดช่องทางให้เอกชน ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมตามกระบวนการ
ประชาธิปไตย ทำให้การบริหารงานต่าง ๆ ไม่สร้างความขัดแย้งเกิดขึ้นระหว่างประชาชนกับรัฐบาล

ประเทศต้องเริ่มสร้างความเข้มแข็งตั้งแต่ฐานรากขึ้นมา จะต้องร่วมมือกันทำให้เกิด
ความชัดเจนระหว่างภาครัฐ เอกชน ประชาชน และท้องถิ่น ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการสร้างเศรษฐกิจ
ฐานราก ตลอดจนการ ลดปัญหาความเหลื่อมล้ำ การเข้าถึงการบริการของรัฐ และกระบวนการทาง
กฎหมายต่าง ๆ ทั้งนี้ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ถือเป็น
สิ่งสำคัญที่ต้องยึดถือ รวมทั้งต้องมีความรู้คู่คุณธรรม โดยเฉพาะผู้ปกครองที่เข้ามาบริหารบ้านเมือง

จะต้องมีคุณธรรม ศีลธรรม มีหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประชาชนเองก็จะต้องมีศีลธรรม รัฐบาลมีความห่วงใย และมีความตั้งใจที่จะเข้ามาแก้ไขปัญหาบ้านเมือง และสร้างความเข้มแข็งในชุมชนท้องถิ่น โดยจะส่งเสริมด้านการตลาด ซึ่งมีแนวคิดที่จะเปิดตลาดกลางเพิ่มขึ้น เพื่อให้เกษตรกรมีการเชื่อมต่อและพบกับผู้ค้าโดยตรง เป็นการสร้างเครือข่ายในท้องถิ่น และสร้างความสมดุลของราคาสินค้า โดยจะต้องมีการพัฒนาสินค้าอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทัดเทียมกับนานาประเทศ ตลอดจนการทำให้ประเทศไทย เป็นศูนย์กลางแห่งภูมิภาคอาเซียน

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ประชารัฐแบบบูรณาการ

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (12 มกราคม พ.ศ. 2559) แบ่งเป็น 3 ระดับ

1. ระดับนโยบาย โดยมีคณะรัฐมนตรีให้นโยบายในการขับเคลื่อน
2. ระดับการขับเคลื่อน โดยมีกระทรวงและคณะกรรมการการขับเคลื่อนและปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อน
3. ระดับปฏิบัติ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน

การบูรณาการการทำงานในระดับพื้นที่ การรวมกลุ่ม “ประชารัฐ” สามารถทำได้ทั้ง 3 แบบ คือ แบบทางการ กึ่งทางการ และไม่เป็นทางการ เพื่อให้เข้าถึงประชาชนมากที่สุด ขอให้เร่งสร้างการรับรู้ สร้างการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนประชาชนให้เข้ามาร่วมสนับสนุนการทำงานของภาครัฐ และให้ใช้ความเป็นผู้นำของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอในการตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนด้วยความรวดเร็ว

ทั้งนี้ ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดบูรณาการ การแก้ไขปัญหาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามสภาพปัญหาแต่ละเรื่อง โดยพิจารณาว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใด เพื่ออำนวยความสะดวก ส่งการแก้ไขปัญหาให้ได้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

สำหรับการเผชิญและแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนเป็นเรื่องสำคัญ กระทรวงมหาดไทย ได้มอบแนวทางการปฏิบัติงานในพื้นที่ ดังนี้

1. การบริหารจัดการน้ำเพื่อรองรับปัญหาภัยแล้ง หน่วยงานภาครัฐต้องทราบข้อมูลแหล่งน้ำและปริมาณน้ำในพื้นที่ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาภัยแล้งได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยให้บูรณาการการแก้ไขปัญหาร่วมกับภาครัฐ เอกชนและประชาชน
2. การกำจัดผักตบชวา ตามที่นายกรัฐมนตรีได้มีข้อสั่งการให้กระทรวงมหาดไทยเป็นเจ้าภาพหลักในการกำจัดผักตบชวาอย่างเป็นระบบ จึงให้เร่งรัดดำเนินการให้เต็มที่



3729479756

โดยบูรณาการการปฏิบัติ ร่วมกับทหาร ภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนในพื้นที่

3. การเตรียมความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาไฟป่าและหมอกควันในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนเมษายน ให้นำกลไก “ประชารัฐ” มาใช้ในการแก้ไขปัญหา และสร้างความตระหนักถึงปัญหาให้กับประชาชน

4. การดำเนินโครงการตามมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล (ตำบลละ 5 ตำบล) ซึ่งเป็นการเสนอโครงการเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนในพื้นที่ ซึ่งต้องเป็นความต้องการของหมู่บ้าน/ชุมชน โดยผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมประชาชน หน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการสนับสนุน และดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์

การสร้างความรู้ความเข้าใจ ความเชื่อมั่นตามแนวทางประชารัฐ

1. การสนับสนุนศักยภาพและโอกาสการพัฒนาของคน

1.1 การให้หลักประกันสิทธิเสรีภาพส่วนบุคคลและสิทธิเสรีภาพของชุมชนให้มีความสำคัญกับหลักมนุษยธรรม เกียรติภูมิและศักดิ์ศรีของมนุษย์ทุกคน รวมทั้งหลักประกันการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันภายใต้กฎหมาย

1.2 การให้หลักประกันในด้าน โอกาสและช่องทางในการมีส่วนร่วมในส่วนของ การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการการพัฒนาทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อตอบสนองความจำเป็นและความต้องการของคนกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม

2. การพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคม

2.1 การสร้างสังคมเปิดที่มีความสมานฉันท์ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและเห็นคุณค่าของความแตกต่างหลากหลายและการสร้างความเท่าเทียมเสมอภาคระหว่างคนกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม

2.2 การสร้างจริยธรรมและวัฒนธรรมของการใช้อำนาจที่เป็นธรรม

2.3 การสร้างกติกาสังคมและแบบอย่างทางการเมืองและการบริหารที่ให้ความสำคัญกับการประนีประนอม สันติธรรม เมตตาธรรม การยอมรับบังคับใช้กฎหมาย

2.4 การสร้างวัฒนธรรมประชาสังคมที่คนในสังคมมีความสำนึกถึงสิทธิหน้าที่ ความรับผิดชอบร่วมกันในฐานะพลเมืองและความรับผิดชอบต่อที่มีต่ออนุชนรุ่นหลัง

3. การเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาของภูมิภาคและชนบท

3.1 การสร้างช่องทางให้คนส่วนใหญ่ที่อาศัยในส่วนภูมิภาคและชนบทได้รับประโยชน์จากการพัฒนาประเทศที่เท่าเทียมกันและเสมอภาคเพิ่มขึ้น

3.2 การสร้างขีดความสามารถให้คนในภูมิภาคและชนบทได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ การพัฒนาทักษะและโอกาสในการรับบริการจากรัฐ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาของตนเองและเสริมสร้างโอกาสการพัฒนาเพื่อสร้างอาชีพและการมีงานทำ



3729479756

3.3 การให้คนในภูมิภาคและชนบทตระหนักถึงความสำคัญของการดูแลรักษาอนุรักษ์ฟื้นฟูและบูรณะทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่ออนุรักษ์ฟื้นฟูหลังชุมชนของตนเองและประเทศชาติโดยรวม

3.4 การสร้างระบบและกลไกการบริหารเพื่อเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายในสังคมมีส่วนร่วมในการพัฒนาภูมิภาคและชนบท

4. การพัฒนาสมรรถนะและประสิทธิภาพของระบบเศรษฐกิจ

4.1 การสร้างผู้นำที่มีความรู้ความเข้าใจและมีวิสัยทัศน์กว้างไกลในด้านการแก้ไขปัญหาและพัฒนาเศรษฐกิจ

4.2 การสร้างระบบการบริหารที่มีประสิทธิผลและประสิทธิภาพ รวมทั้งการให้หลักประกันความเสมอภาคและเสรีภาพในการแข่งขันและการสนับสนุนให้เกิดความโปร่งใสตลอดจนการยึดหลักการและเหตุผลในการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับสาธารณชน

4.3 การสร้างระบบการบริหารที่สามารถตอบสนองและจัดการการเปลี่ยนแปลงและสร้างความต่อเนื่องด้านนโยบายและแนวทางการบริหารจัดการการพัฒนาประเทศ

5. การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5.1 การให้คนทุกฝ่ายในสังคมสามารถร่วมกันกำหนดควบคุมการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมควบคู่ไปกับการพัฒนาเศรษฐกิจได้อย่างสมดุล

5.2 การสร้างมาตรฐานหรือเกณฑ์วัดระบบสากลเพื่อควบคุมดูแลสถานะแวดล้อมทั้งกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเขตเมือง ชุมชน ชนบทที่เอื้อต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดีของคนในสังคม

5.3 การสร้างระบบการบริหารจัดการให้ชุมชนในพื้นที่ซึ่งใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจและการกำหนดแนวทางการดำเนินงานของภาครัฐที่จะส่งผลกระทบต่อสถานะแวดล้อมและคุณภาพชีวิตของคนในพื้นที่

ภารกิจสำคัญของรัฐบาลในอนาคต

คือการสร้างฐานรากประเทศสู่อนาคตตาม โมเดล “ไทยแลนด์ 4.0” ซึ่ง 1 ใน องค์ประกอบหลัก คือ การขับเคลื่อนประเทศผ่านกลไก “ประชารัฐ” จะต้องมุ่งทำงานแบบบูรณาการ ให้เกิดการเชื่อมโยง ประสานสอดคล้องกัน เพราะปัญหาของหลายภาคส่วนล้วนมีความเกี่ยวข้องและมีผลกระทบซึ่งกันและกันปัญหาสาธารณะของประเทศมีความสลับซับซ้อนมากขึ้น หลายฝ่ายจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือผนึกกำลังระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในภาครัฐด้วยกันเองและระหว่างภาครัฐกับภาคส่วนอื่น ๆ ในสังคมมากขึ้น

เดิมอาจจะคุ้นชินกับการบริหารราชการในลักษณะบนลงล่าง แต่จากนี้เราต้องบริหารงาน ทั้งล่างขึ้นบน บนลงล่างทั้งในแนวตั้งและแนวนอน จึงขอให้ท่านมองและคิดแบบองค์รวมหรือ การเชื่อมโยงผสมผสานกัน (Matrix) โดยใช้กลไกประชารัฐควบคู่กันไป เอาความต้องการ ประชาชนเป็นตัวตั้ง เน้นการมีส่วนร่วม หน่วยงานภาครัฐต้องไปช่วยสะท้อนความต้องการของ ประชาชนให้มากที่สุด ขอให้เข้าใจว่า ยุทธศาสตร์ประชารัฐของรัฐบาลนี้จะเป็นความร่วมมือกัน ในเชิงสร้างสรรค์ดึงเอาจุดแข็งของแต่ละภาคส่วนมี ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการ ภาคประชาสังคม และภาคประชาชน มาช่วยกันสร้างพลังในการทำความคิดเพื่อชาติ เพื่อประชาชนทุกคน โดยจะไม่ทิ้ง ใครไว้ข้างหลัง

สถานพลังประชารัฐ

คือ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ช่วยกันแก้ปัญหา และคิดหาทางสร้างอนาคตให้ ประเทศไทย ผ่านโครงสร้างการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศที่มุ่งมั่น ลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนา คุณภาพคน และเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยคณะทำงานร่วมรัฐ-เอกชน-ประชาชน จำนวน 12 คณะ เป็นกลไกขับเคลื่อนนโยบาย “สถานพลังประชารัฐ”

วัตถุประสงค์

1. ลดความเหลื่อมล้ำ
2. พัฒนาคุณภาพคน
3. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

การขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทย

โดยบูรณาการความร่วมมือทุกภาคส่วนผ่านการดำเนินงานของ 12 คณะทำงาน ประกอบด้วย กลุ่ม Value driver 7 คณะ และกลุ่ม Enable driven 5 คณะ ดังนี้

1. คณะทำงานการยกระดับนวัตกรรมและผลิตภาพ (Innovation & productivity): D1 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายกานต์ ตระกูลสุน กรรมการและประธานที่ปรึกษาฝ่ายจัดการ บมจ. ปูนซีเมนต์ไทยเป็นหัวหน้าทีม ภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายหลัก คือ

- 1.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
- 1.2 ลดความเหลื่อมล้ำ
- 1.3 หลุดกับดักประเทศรายได้ปานกลาง

2. คณะทำงานด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจเริ่มต้น: D2 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายสุพันธ์ มงคลสุธี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายหลัก คือ

2.1 เพิ่ม GDP ของ SMEs ให้ถึง 50%

2.2 มูลค่าการส่งออก SME เพิ่ม 5%

2.3 SME เข้าสู่ระบบ 50,000 รายต่อปี

3. คณะทำงานด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยวและ MICE: D3 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายชินนิต์ โทณวนิก ประธานเจ้าหน้าที่บริหาร และกรรมการผู้จัดการ บมจ. คิวสิตธานี เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายหลัก คือ

3.1 เพิ่มการกระจายรายได้

3.2 ยกระดับรายได้จากการท่องเที่ยว

3.3 เสริมสร้างความยั่งยืนของการท่องเที่ยว

4. คณะทำงานด้านการส่งเสริมส่งออกและการลงทุนในต่างประเทศ: D4 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายสนั่น อังอุบลกุล ประธานกรรมการบริหาร บมจ. ศรีไทยซูเปอร์แวร์ เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน โดยมีเป้าหมายหลักคือ

4.1 การส่งออกปี 2559 เติบโต 5% (เบื้องต้น 2%)

4.2 สามารถระบุประเทศและกลุ่มธุรกิจที่ควรลงทุนในต่างประเทศ

5. คณะทำงานด้านการพัฒนาอุตสาหกรรมแห่งอนาคต: D5 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายประเสริฐ บุญสัมพันธ์ ประธานกรรมการ บมจ. พีทีที โกลบอลเคมิคอล เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายหลักคือ ต่อยอด 5 อุตสาหกรรมเดิม เพิ่ม 5 อุตสาหกรรมใหม่

6. คณะทำงานด้านการพัฒนาการเกษตรสมัยใหม่: D6 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายอิสระ ว่องกุศลกิจ ประธานกรรมการกลุ่มมิตรผล ประธานกรรมการหอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายหลัก คือ

6.1 ลดความเหลื่อมล้ำระหว่างภาคเกษตรและนอกภาคเกษตร

6.2 การพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart farmer และ SME เกษตร

6.3 การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันภาคเกษตร

7. คณะทำงานด้านการสร้างรายได้และการกระตุ้นการใช้จ่ายของประเทศ: D7 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายทศ จิราธิวัฒน์ ประธานกรรมการบริหาร บจก. กลุ่มเซ็นทรัล มีเป้าหมายหลัก คือ

7.1 เพิ่ม GDP เป็นสองเท่า (เพิ่ม GDP per capital จาก \$5,900 to \$12,000)

7.2 หลุดออกจาก Middle income trap

7.3 เพิ่มรายได้ในภาค Tourism, เกษตร และ Retail wholesale trade เป็นสองเท่า (มูลค่า 30% ของ GDP)

8. คณะทำงานด้านการดึงดูดการลงทุน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ: E1 มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายชาติศิริ โสภณพนิช กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ธนาคารกรุงไทย เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายหลัก คือ

8.1 ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการยกระดับอุตสาหกรรมของไทย และเอื้อต่อการเป็น Land-based ASEAN Center หรือศูนย์กลางของ CLMV)

8.2 ยกระดับ โครงสร้างพื้นฐานของไทยให้เป็น Platform ใหม่ที่ทันสมัย ช่วยลด ต้นทุน ลดความเหลื่อมล้ำ เพิ่มการเชื่อมโยงสู่ภูมิภาค และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน

9. คณะทำงานด้านการยกระดับคุณภาพวิชาชีพ: E2 มีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และมีนายรุ่งโรจน์ รังสิโยภาส กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ปูนซิเมนต์ไทย เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายหลัก คือ ยกระดับคุณภาพวิชาชีพ อาชีวศึกษา (Competitive workforce) เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลกโดยมุ่งเน้น ผลประโยชน์ของประเทศเป็นหลัก

10. คณะทำงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ: E3 มีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายฐาปน สิริวัฒนภักดี กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ. ไทยเบฟเวอเรจ เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชนมีเป้าหมายหลัก คือ เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีความสุขและมีรายได้เพิ่มขึ้น

11. คณะทำงานด้านการปรับแก้กฎหมายและกลไกภาครัฐ: E4 มี นายวิญญู เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายกานต์ ตะกูลฮุน กรรมการและประธานที่ปรึกษา ฝ่ายจัดการ บมจ. ปูนซิเมนต์ไทย มีเป้าหมายหลัก คือ

11.1 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการค้า การลงทุนในประเทศไทย (Competitiveness)

11.2 ยกระดับ Ease of doing business ของไทยสู่ Top 20

11.3 แก้ไขกลไกการทำงานของภาครัฐ (Efficiency)

12. คณะทำงานด้านการศึกษาพื้นฐานและการพัฒนาผู้นำ: E5 มีรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายศุภชัย เจียรวนนท์ ประธานกรรมการ บมจ. เครือเจริญโภคภัณฑ์ เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายหลัก คือ

12.1 พัฒนาโรงเรียนต้นแบบ

12.2 พัฒนาผู้นำ School partner จากภาคเอกชน

12.3 พัฒนาหลักสูตร

12.4 ระบบวัดผลออนไลน์และการเปิดเผยข้อมูล โปร่งใส

12.5 ระบบการเรียนรู้ใต้อะกลม

12.6 พัฒนาผู้นำครุต้นแบบร่วมกับผู้บริหารรุ่นใหม่

12.7 เป็นศูนย์กลางการศึกษาระดับภูมิภาค

บทบาทหน้าที่คณะกรรมการ

คณะกรรมการประสานและขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐประจำจังหวัด (คสป.) คือ คณะกรรมการที่จะขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐจากส่วนกลางลงไปสู่จังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัดทำหน้าที่เป็นประธาน

บทบาทหน้าที่ ประสานงานและขับเคลื่อนการดำเนินงานสานพลังประชารัฐบูรณาการแผนงาน โครงการที่ 12 คณะจะลงไปในพื้นที่ และรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะทำงานร่วมรัฐ-เอกชน-ประชาชน ให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อทราบอย่างต่อเนื่องซึ่งมีรายละเอียดการดำเนินการ ดังนี้ (นส. มท 0409.2/ ว5216 ลงวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2559)

1. รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่เพื่อใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนงาน
2. กำหนด แนวทางปฏิบัติและแผนดำเนินงานในพื้นที่
3. ประสานการปฏิบัติงาน และบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ

ภาคเอกชน และภาคประชาชนภายในจังหวัด

4. ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐ

5. รายงานผลการดำเนินงานปัญหาและอุปสรรคให้รัฐบาลทราบโดยผ่านกระทรวงมหาดไทย

6. แต่งตั้งที่ปรึกษา และคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการประสานและขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐมอบหมาย

แนวทางการดำเนินงาน (นส. มท 0409.2/ ว5216 ลงวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2559)

1. ให้คณะกรรมการประสานและขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐมีการจัดประชุมเป็นประจำทุกเดือน เพื่อประสานการทำงาน ติดตามผล

2. ให้คณะกรรมการประสานและขับเคลื่อนนโยบายสานพลังประชารัฐเป็นแกนหลักประสานบูรณาการการทำงานของทุกภาคส่วน วางแผนสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของชุมชน และผลิตภัณฑ์

3. ศึกษาทำความเข้าใจ และปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ ของกลไกขับเคลื่อนการพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ
4. สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา และองค์กรทุกภาคส่วน ในจังหวัดได้สนับสนุนการดำเนินงาน ตามแผนงาน ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม
5. สนับสนุนให้บริษัท ฯ คัดเลือกชุมชนและผลิตภัณฑ์ ที่มีความพร้อมใน 3 กลุ่มงาน 5 กระบวนการ
6. ให้จังหวัดสนับสนุนด้านการถ่ายทอดแนวคิด องค์ความรู้ ฯลฯ แก่ชุมชน
7. เสนอปัญหา/ ศักยภาพ (จุดอ่อน จุดแข็ง)/ ความต้องการให้ SE จังหวัด
8. ให้คำแนะนำแนวทางในการดำเนินงานแก่ SE จังหวัด

การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ

1. การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

เป็นเป้าหมายสำคัญประการหนึ่งตามนโยบายรัฐบาลปัจจุบัน ด้วยเหตุที่มีข้อสรุปเชิงสถิติหลายด้านที่ชี้ให้เห็นพัฒนาการความเป็นมาของปัญหาความเหลื่อมล้ำในสังคมไทยหลายเรื่องจากผลพวงวิธีการการพัฒนาที่ผ่านมา ทั้งในด้านช่องว่างรายได้ โอกาสทางการศึกษา การมีงานทำและความมั่นคงในอาชีพ ปัญหาเรื่องที่อยู่อาศัยและการใช้ประโยชน์ที่ดิน ปัญหาด้านสาธารณสุข ปัญหาสุขภาพจิต ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความอบอุ่นและและอยู่อย่างมีความสุขของครอบครัว ซึ่งทั้งหมดพันผูกกันซับซ้อนเป็นลูกโซ่จนยากที่จะหาจุดเริ่มต้นแก้ไข ปัญหาอย่างหนึ่งอย่างใดแบบแยกส่วนคิดได้

อย่างไรก็ดี เป็นที่ยอมรับว่าปัญหาเศรษฐกิจครัวเรือนของสมาชิกสังคมกลุ่มใหญ่ที่สุดคือ คนส่วนใหญ่ที่เป็นเกษตรกรและอาศัยอยู่ในชนบท ส่วนหนึ่งอพยพมารับจ้างหรือค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ อยู่ในเมืองหรือใช้แรงงานอยู่ในย่านอุตสาหกรรม ซึ่งในภาพทั่วไปคือ มีอาชีพที่หารายได้น้อย ไม่มั่นคง ขาดการออมและมีแนวโน้มจะมีหนี้สินที่สะสมเรื้อรัง ก่อเกิดปัญหาอื่นตามมาอีกมาก และแน่นอนความเป็นชุมชนที่สุขสงบ เรียบง่าย พึ่งตนเองได้และพึ่งพากัน เป็นภาพที่จางเลือนลงทุกขณะ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จึงเป็นความคาดหวัง ความพยายามของรัฐบาลในการที่จะคิดหาวิธีจัดการแก้ไขอย่างถูกต้องและมีความยั่งยืน หรืออาจกล่าวสรุปว่าเป็นการสร้าง “ความมั่นคง มั่งคั่ง ที่ยั่งยืน” ในระดับชุมชน

คณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ (E3) ได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชพระราชทานไว้ประกอบกับหลักการทรงงานของพระองค์ท่านมาเป็นแนวคิดการดำเนินการในทุกขั้นตอน ทั้งการคิดพิจารณา ระบุปัญหา คิดค้นแนวทางที่จะแก้ไขจนถึงขั้นการปฏิบัติ การสรุปประเมินผล เรียนรู้ข้อมูล

ข้อเท็จจริงจากสภาพภูมิสังคมคิดอย่างรอบคอบ นำไปใช้ปฏิบัติอย่างระมัดระวัง มีบทบทวน เรียนรู้และปรับแก้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้นที่สำคัญคือการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในพื้นที่การทำงาน ผ่านการสื่อสารสร้างความเข้าใจเรียนรู้สภาพปัญหา การแก้ปัญหาด้วยข้อมูล ข้อเท็จจริง เหตุผล ใช้หลักคิดพอประมาณตามสมควร ซึ่งนำไปสู่การมีหรือการสร้างภูมิคุ้มกัน ในตัวที่ดี กับการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งทีมขับเคลื่อนและชุมชน/ ผู้ประกอบการ กลุ่มเป้าหมายที่ร่วมงานกันในกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก

ด้านวัตถุประสงค์การดำเนินงาน นอกเหนือจาก วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน สถานพลังประชารัฐ คือ การลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาคุณภาพคน และ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันแล้ว คณะทำงานพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐยังมีการกำหนดเป้าหมาย เฉพาะที่ชัดเจน คือ เศรษฐกิจชุมชนเข้มแข็ง ประชาชนมีรายเพิ่มและมีความสุข

2. เศรษฐกิจชุมชน

ในความคาดหวังให้เศรษฐกิจชุมชนมีความเข้มแข็ง หมายถึงว่า ชุมชนพึ่งตนเองได้ ในทางเศรษฐกิจและมีความยั่งยืน โดยเฉพาะเอื้อต่อการพัฒนาที่มุ่งถึงประโยชน์ของคนหมู่มาก ในชุมชน การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนซึ่งเป็นการมองภาพประกอบของปัจจัยความเข้มแข็ง ทางเศรษฐกิจทุกด้านหรือเป็นองค์รวม หมายถึงการจัดการเชิงเศรษฐกิจกับทุนชุมชนทุกด้าน ซึ่งประกอบไปด้วย

2.1 ทุนชุมชนที่เป็นทุนการเงิน เช่น กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กองทุน โครงการ แก้ไขปัญหาความยากจน (กช.คจ.) กองทุนหมู่บ้านและชุมชน (กทบ.)

2.2 ทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ความอุดมสมบูรณ์ของดิน น้ำ การมีแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติ

2.3 ทุนวัฒนธรรมและสังคม กลุ่ม องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน ทักษะและความสามารถในการผลิตการจัดการ และอื่น ๆ

2.4 ทุนมนุษย์ ที่หมายถึง นักคิด/ นักปฏิบัติที่มุ่งมั่นพัฒนาชุมชนสู่ความเข้มแข็ง มีความเป็นผู้นำ ความเสียสละ ปราชญ์ชุมชน ที่สะสมภูมิปัญญา มา พร้อมเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ รอบค่านำมาพัฒนาตนเองเพื่อนบ้าน ส่วนรวม

3. การดำเนินงานของคณะทำงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ (E3) ภายใต้แนวคิด Social enterprise (SE) การขับเคลื่อนงานของคณะทำงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ (E3)

กระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายภารกิจให้รับผิดชอบการดำเนินงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ ซึ่งคณะทำงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ (E3) มี

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นหัวหน้าทีมภาครัฐ และนายฐาปน สิริวัฒนภักดี กรรมการผู้อำนวยการใหญ่ บมจ.ไทยเบฟเวอเรจ จำกัด เป็นหัวหน้าทีมภาคเอกชน มีเป้าหมายเดียวกัน คือ “สร้างรายได้ให้กับชุมชนเพื่อประชาชนมีความสุข” ดำเนินการ 3 เรื่อง ประกอบด้วย การเกษตร การแปรรูป (SMEs/ OTOP) และการท่องเที่ยวโดยชุมชน ในรูปแบบประชารัฐ ซึ่งมีบริษัท ประชารัฐรักสามัคคีจังหวัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนงาน ภายใต้แนวคิด Social Enterprise (SE) มีเป้าหมายหลักเพื่อสังคมไม่ใช่เพื่อกำไรสูงสุดรายได้หลักมาจากการให้คำปรึกษาแก่ชุมชนไม่ใช่เงินจากรัฐหรือเงินบริจาค กำไรต้องนำไปใช้ขยายผลไม่ใช่ปันผล มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และมีการจดทะเบียนเป็นรูปแบบบริษัท



ภาพที่ 4 กลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน (กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย, 2559)

สรุปให้จำเป็นรหัสอย่างง่าย ๆ ว่า 1 3 5 76 + 1 มีความหมายคือ

1 คือ มุ่งสู่เป้าหมายเดียว “สร้างรายได้ให้กับชุมชน เพื่อประชาชนมีความสุข” ซึ่งหากจะถามว่าวัดได้อย่างไร? คำตอบว่า วัดที่รายได้เพิ่มมากขึ้นต่อครัวเรือนต่อปี สินค้าและบริการ ขายได้ราคาดีขึ้น โดยใช้ฐานข้อมูล จปฐ. เป็นตัวชี้วัด ซึ่งมีการจัดเก็บทุกปีอยู่แล้ว

3 คือ ทำ 3 เรื่อง ได้แก่ การเกษตร การแปรรูป (SMEs/ OTOP) การท่องเที่ยวโดยชุมชน

5 คือ กระบวนการทำอย่างไร ประกอบด้วย การเข้าถึงปัจจัยการผลิต การบริหารจัดการ การสร้างองค์ความรู้ การตลาดและการสื่อสารสร้างการรับรู้

76 + 1 คือ จัดตั้งบริษัทประชารัฐรักสามัคคีจังหวัด (วิสาหกิจเพื่อสังคม) จำกัด
 ครบ 76 จังหวัดกับ 1 บริษัท ประชากรรัฐรักสามัคคี (ประเทศไทย) จำกัดซึ่งเป็นบริษัทแม่
 ทั้งหมดนี้เป็นกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากจะขับเคลื่อนผ่านบริษัทประชารัฐ
 รักสามัคคี มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง ถึงปลายทาง จนก่อให้เกิด
 รายได้ แล้วนำรายได้นั้นมาต่อยอดพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชนให้เข้มแข็งต่อไป

Social Enterprise (SE) หรือ วิสาหกิจเพื่อสังคม มีหลักเข้าใจง่าย ๆ 5 ประการ

1. มีเป้าหมายหลักเพื่อสังคมไม่ใช่เพื่อกำไรสูงสุด
2. เป็นรูปแบบธุรกิจที่รายได้หลักมาจากการให้คำปรึกษาแก่ธุรกิจชุมชนไม่ใช่เงินจากรัฐหรือเงินบริจาค
3. กำไรต้องนำไปใช้จ่ายผลไม่ใช่ปันผลเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
4. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล
5. จัดทะเบียนเป็นรูปแบบบริษัท

กลุ่มงานหรือกลุ่มกิจการที่เป็นเป้าหมายการดำเนินงาน เพื่อสร้างรายได้ที่ยั่งยืนตาม
 กรอบคิดของคณะทำงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ และบริษัทประชารัฐรักสามัคคี
 จำกัด มี 3 กลุ่ม คือ

1. การเกษตร เป็นการสนับสนุนการสร้างมูลค่าเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรของชุมชน
 อาจเป็นพืชผลจากไร่ นา สวน ผลิตภัณฑ์ประมง ปศุสัตว์ ที่ผูกโยงกับอัตลักษณ์ คุณค่าในทางหนึ่ง
 ทางใด เช่น ประวัติศาสตร์ชุมชน หรือวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนในชุมชน สายพันธ์ที่เป็น
 เอกลักษณ์ รสชาติที่โดดเด่น เป็นผลิตภัณฑ์ที่ดีต่อสุขภาพ ผลิตภัณฑ์ปลอดภัย ปลูกหรือเลี้ยงด้วย
 ระบบอินทรีย์ การดูแลเป็นพิเศษโดยใส่ใจต่อประโยชน์สูงสุดของผู้บริโภค รวมทั้งการดูแล
 สิ่งแวดล้อม เป็นต้น สามารถผูกเรื่องเป็นตำนานเรื่องเล่าให้เห็นคุณค่าที่แตกต่างได้ เพื่อสร้าง
 มูลค่าเพิ่มของผลิตภัณฑ์เกษตรจากระบบคุณภาพต่าง ๆ เช่น มาตรฐานเกษตรอินทรีย์แบบมี
 ส่วนร่วม (PGS: Participatory guarantee system) มาตรฐานเกษตรอินทรีย์ ที่พัฒนาขึ้นโดยสหพันธ์
 เกษตรอินทรีย์นานาชาติ (IFOAM: International federation of organic agriculture movements)
 มาตรฐานการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (GAP: Good agriculture practices) มาตรฐานสินค้าเกษตรและ
 อาหาร (มาตรฐาน “Q”) เป็นต้น รวมถึงการสะสมชื่อเสียงของเกษตรกรในการดูแลผลิตภัณฑ์ของตน
 ให้ดีพร้อมในทุกด้านอย่างสม่ำเสมอ
2. การแปรรูป (SMEs/ OTOP) เป็นการส่งเสริมการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากวัตถุดิบที่มีอยู่
 ในพื้นที่ทั้งที่เป็นผลิตภัณฑ์เกษตรทุกกลุ่ม (เกษตร ปศุสัตว์ ประมง) วัตถุดิบจากธรรมชาติอื่นที่มีอยู่
 ในพื้นที่เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มจากกระบวนการแปรรูป ถนอมอาหารหรือปรับปรุงรสชาติในแบบ

ผลิตภัณฑ์เกษตรแปรรูป การผลิตงานฝีมือจากทักษะภูมิปัญญาชุมชน ปราชญ์ชาวบ้าน เป็นข้าวของเครื่องใช้ประดับตกแต่ง เครื่องแต่งกาย ของฝากของที่ระลึก ซึ่งปรับเปลี่ยนจากผลิตภัณฑ์ชุมชนที่ผลิตเพื่อบริโภค-เพื่อใช้ในครัวเรือน ในชุมชนท้องถิ่น ให้เป็นที่ยอมรับของผู้บริโภคจากภายนอกจนสามารถเป็นสินค้าที่มีชื่อเสียงสร้างรายได้แก่คนในชุมชน ได้มากขึ้น ตัวอย่างที่เด่นชัด คือ ผลิตภัณฑ์โอท็อป ผลิตภัณฑ์จากผู้ประกอบการ SMEs หลายรายได้เติบโตอย่างมากจากการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการผลิต การทำบรรจุภัณฑ์ การจัดการทางการตลาดที่เหมาะสม

3. การท่องเที่ยวโดยชุมชน เป็นการส่งเสริมให้ชุมชนได้ประโยชน์จากการจัดการท่องเที่ยวของชุมชนเอง ทั้งที่เป็นการท่องเที่ยวแหล่งท่องเที่ยวตามธรรมชาติที่ชุมชนมีอยู่ หรือการท่องเที่ยวที่ชุมชนสร้างขึ้นสร้างขึ้นเชื่อมโยงกับการสืบสานวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา การประกอบอาชีพ วิถีชีวิตพื้นถิ่นที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น เป็นต้น โดยสร้างความเชื่อมโยงกิจกรรมการท่องเที่ยวเข้าด้วยกัน คือ มีแหล่งท่องเที่ยวหรือกิจกรรมท่องเที่ยว มีบริการมัคคุเทศก์นำเที่ยว มีร้านอาหารหรือบริการตามสั่ง มีบริการที่พักและสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นที่เหมาะสม เช่น จักรยานหรือเรือให้เช่า มีผลิตภัณฑ์ชุมชนที่น่าสนใจ มีร้านจำหน่ายของฝาก ของที่ระลึก รวมทั้งระบบการจัดการท่องเที่ยวของชุมชน เช่น โปรแกรมนำเที่ยว ราคา สถานที่ติดต่อ การรักษาความปลอดภัย การรักษาพยาบาลพื้นฐาน ซึ่งเป็นไปตามศักยภาพของชุมชนและควรต้องมีความพร้อมที่เอื้อต่อการท่องเที่ยวอยู่พอสมควร เพื่อให้มีแรงดึงดูดนักท่องเที่ยวเข้ามาเที่ยว มาใช้บริการและจับจ่ายสร้างรายได้ให้กับชุมชน

กระบวนการที่ดำเนินการ รูปแบบของวิสาหกิจเพื่อสังคมที่บริษัทประชารัฐรักสามัคคี จำกัด ดำเนินการ คือ การเป็นที่ปรึกษาในการพัฒนาตลอดเส้นทางของกระบวนการดำเนินธุรกิจแก่ชุมชนและผู้ประกอบการกลุ่มเป้าหมายจากต้นทาง กลางทาง และปลายทาง รูปธรรมหนึ่ง คือ การพัฒนาแผนธุรกิจที่คาดหวังประสิทธิผลในการสร้างรายได้เพิ่มของชุมชนและกิจการทั้ง 3 กลุ่มงาน ที่บริษัทฯ เข้าไปร่วมพัฒนา ครอบคลุม การเข้าถึงปัจจัยการผลิต การสร้างองค์ความรู้ การตลาด การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ที่ยั่งยืน และการบริหารจัดการ โดยในส่วนของการขายสินค้าและบริการอาจเป็นไปได้ในกรณีที่เป็นการสนับสนุนการสร้างเครือข่ายการจัดจำหน่าย และการสนับสนุนตามอำนาจหน้าที่ของคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐระดับจังหวัด

1. การเข้าถึงปัจจัยการผลิต หมายถึง การเข้าถึงทั้งด้านทรัพยากรและโอกาสในการเข้าถึงแหล่งทุน
2. การสร้างองค์ความรู้ หมายถึง ทั้งความรู้จากในชุมชนและการส่งเสริมความรู้ในการผลิตและพัฒนาธุรกิจเพื่อสร้างประโยชน์ต่อยอด

3. การตลาด มีวัตถุประสงค์ให้เกิดการพัฒนาแบบบูรณาการ ตั้งแต่การวิเคราะห์ตลาด ไปจนถึงช่องทางการขยายใหม่ ๆ

4. การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ที่ยั่งยืน เพื่อส่งเสริมความภาคภูมิใจภูมิปัญญาและ ความเป็นชุมชน ตัวผลิตภัณฑ์และบริการที่ชุมชนมีอยู่ คนในชุมชนมีส่วนร่วมในการสร้าง ความยอมรับ โดยเป็นผู้บริโภคและใช้สินค้าที่ผลิตได้ การช่วยสร้างการยอมรับในตราสินค้า (การสร้างแบรนด์: Branding) และหาช่องทางการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อท้องถิ่นและสื่อ ระดับประเทศ

5. การบริหารจัดการ ครอบคลุมทั้งด้านต้นทุน บัญชี และการบริหารความเสี่ยงใน กระบวนการพัฒนาทั้ง 5 ด้าน เปรียบกระบวนการขับเคลื่อนดังกล่าว เสมือนฟันเฟืองของกลไก การทำงานของเครื่องจักรที่ต้องสอดประสานเกี่ยวพันกัน ส่งผลต่อกันและกัน โดยทั้ง 5 ฟันเฟือง จะขับเคลื่อนไปด้วยรูปแบบของวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social enterprise: SE)

เนื่องจากวัตถุประสงค์สำคัญของการสานพลังประชารัฐ คือ การลดความเหลื่อมล้ำ พัฒนาคุณภาพคน และการเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและ ประชากรซึ่งกลุ่มเป้าหมายส่วนมากอยู่ในชุมชนชนบทและมีอาชีพพื้นฐานด้านเกษตรกรรม เป้าหมายมุ่งเน้นที่การสร้างอาชีพ รายได้เพิ่มขึ้นและประชาชนมีความสุข จึงยึดถือชุมชนเป็น ศูนย์กลางการพัฒนาในการส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้และการพัฒนาเศรษฐกิจของชุมชน (ที่มา: กลุ่มประสานงานการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ)

ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติว่าด้วยการบริหาร โครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทาง ประชารัฐ พ.ศ. 2560

โดยที่รัฐบาลมีนโยบายเร่งด่วนที่จะสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนให้กับเศรษฐกิจของ ประเทศ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง จึงได้จัดงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม สำหรับแผนบูรณาการ พัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและชุมชนเข้มแข็ง ให้แก่กองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองแห่งชาติ เพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอันเป็นกลไก สำคัญในการพัฒนาระบบเศรษฐกิจฐานราก เพื่อเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนให้สอดคล้องกับ นโยบายการพัฒนาประเทศตามแนวคิด “ประเทศไทย 4.0” โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการลงทุน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และแก้ปัญหาจำเป็นเร่งด่วน สนับสนุนการจ้างงาน และต่อยอดโครงการ เดิม ตลอดจนเพื่อดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ที่ชุมชนเห็นว่าเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม ศักยภาพ ในการประกอบอาชีพ และความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 (5) และ 16 (16) แห่งพระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. 2547 ประกอบกับมติคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ คราวประชุม เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จึงได้ออกระเบียบ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหาร โครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานราก ตามแนวทางพระราชรัฐ พ.ศ. 2560”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิกระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ว่าด้วยการบริหาร โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ พ.ศ. 2559

ข้อ 4 บทบัญญัติของระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งใดที่ขัด หรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 5 ในระเบียบนี้ “กองทุนหมู่บ้าน” หมายความว่า กองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมืองในพื้นที่จังหวัด แล้วแต่กรณี

“ชุมชนเมือง” หมายความว่า ชุมชนในเขตเทศบาล เมืองพัทยา หรือเขตพื้นที่อื่น ทั้งนี้ โดยมีขอบเขตตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

“คณะอนุกรรมการ” หมายความว่า คณะอนุกรรมการที่แต่งตั้งจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองแห่งชาติ

“คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน” หมายความว่า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หรือ คณะกรรมการ กองทุนชุมชนเมือง แล้วแต่กรณี

“กรรมการกองทุนหมู่บ้าน” หมายความว่า กรรมการในคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน หรือกรรมการในคณะกรรมการกองทุนชุมชนเมือง แล้วแต่กรณี

“คณะผู้รับผิดชอบโครงการ” หมายความว่า คณะบุคคล หรือคณะทำงาน แล้วแต่กรณี ที่ได้รับการคัดเลือกจากที่ประชุมสมาชิก เพื่อบริหารงานโครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

“สำนักงาน สาขา” หมายความว่า สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สาขา ตามเขตพื้นที่รับผิดชอบในภูมิภาค

“ศูนย์ปฏิบัติการ” หมายความว่า ศูนย์ปฏิบัติการระดับจังหวัด

“ผู้อำนวยการ” หมายความว่า ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ

“ธนาคาร” หมายความว่า ธนาคารออมสิน หรือธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หรือธนาคารอื่นที่คณะกรรมการกำหนด

“ที่ประชุมสมาชิก” หมายความว่า ที่ประชุมสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

“บัญชีประชารัฐ” หมายความว่า บัญชีเงินฝากออมทรัพย์ภายใต้ชื่อกองทุนหมู่บ้าน หรือกองทุนชุมชนเมือง (ชื่อหมู่บ้านหรือชุมชนเมือง) ซึ่งเปิดไว้รองรับเงินจัดสรรจากรัฐบาลสำหรับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ดำเนินโครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

“โครงการ” หมายความว่า โครงการเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านและชุมชนเพื่อความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ

“โครงสร้างพื้นฐาน” หมายความว่า โครงสร้างพื้นฐานในชุมชน เช่น ยุงฉางชุมชน โรงตากพืชผลทางการเกษตร โรงสีชุมชน โรงงานผลิตปุ๋ยประจำชุมชน การจัดทำแหล่งน้ำเก็บน้ำชุมชน และเครื่องจักรสำหรับแปรรูปผลผลิตทางการเกษตร เป็นต้น

ข้อ 6 ให้ประธานกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติรักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

หมวด 5 การดำเนินงานกองทุนหมู่บ้านและการบริหารโครงการ

ข้อ 20 กองทุนหมู่บ้านจะเริ่มดำเนินโครงการได้ต่อเมื่อได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณเข้าบัญชีประชารัฐของกองทุนหมู่บ้านแล้ว

ข้อ 21 ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน มีหน้าที่รับผิดชอบโครงการในการจัดซื้อจัดจ้าง การจัดทำบัญชีและการเงิน การติดตามและตรวจสอบ และการดำเนินการอื่นใด ทั้งนี้ให้เป็นไป ตามแนวทางที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ 22 ให้คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านกำหนดระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งของกองทุนหมู่บ้านสำหรับการบริหารงานโครงการ โดยมีสาระสำคัญอย่างน้อย ดังนี้

1. หน้าที่ของคณะกรรมการในการจัดซื้อจัดจ้าง
2. การบริหารงบประมาณ
3. การจัดทำบัญชีและการเงิน
4. การจัดทำทะเบียนและบริหารทรัพย์สิน
5. การประเมิน ตรวจสอบและบริหารความเสี่ยง
6. การจัดสรรกำไรที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ



3729479756

ข้อ 23 การทำนิติกรรม สัญญา เกี่ยวกับโครงการต้องกระทำภายใต้กรอบวัตถุประสงค์ตามข้อ 6 หรือข้อ 7 หรือข้อ 8 เท่านั้น ทั้งนี้ ต้องดำเนินการโดยกองทุนหมู่บ้าน

ข้อ 24 สำนักงานสามารถจัดทำคู่มือ แนวทาง วิธีการดำเนินงานตามโครงการ เพื่อให้กองทุนหมู่บ้านถือปฏิบัติให้เป็นไปตามแบบมาตรฐานเดียวกันได้

ข้อ 25 กรณีมีการเปลี่ยนแปลงโครงการ แก้ไขหรือเพิ่มเติมโครงการ ให้กองทุนหมู่บ้านหรือคณะผู้รับผิดชอบโครงการ ชะลอการใช้จ่ายเงินโครงการไว้ก่อนจนกว่าการดำเนินการตามข้อ 14 จะแล้วเสร็จ ทั้งนี้ ในกิจกรรมใดของโครงการที่ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง แก้ไขหรือเพิ่มเติมโครงการ ให้ดำเนินโครงการต่อไปภายใต้งบประมาณนั้น

ข้อ 26 ทรัพย์สินที่เกิดจากการดำเนินงานภายใต้เงินงบประมาณ โครงการนี้ ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ ของกองทุนหมู่บ้าน หรือกลุ่ม องค์กรวิสาหกิจชุมชน ทั้งนี้ หลักเกณฑ์วิธีการให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

ข้อ 27 คณะกรรมการหรือคณะอนุกรรมการอาจออกประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งเพื่อกำหนดการดำเนินงานบริหาร โครงการเพิ่มเติมก็ได้

ข้อ 28 กองทุนหมู่บ้านที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินโครงการมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ว่าด้วยการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการนั้น หากไม่ดำเนินการจนหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายนั้นตรวจพบ กองทุนหมู่บ้านไม่สามารถนำเงินจากโครงการไปชำระค่าปรับเงินเพิ่ม ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายอื่นใด จากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายนั้นได้

สมาชิกภาพ ค่าธรรมเนียม และการถือหุ้น

คุณสมบัติของสมาชิก

1. เป็นผู้ที่พำนัก หรือพักอาศัยอยู่ในตำบลลาดตะเคียน เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสองปีก่อนการจัดตั้งกองทุน
2. เป็นผู้ที่มีนิสัยอันดีงาม มีความรู้ ความเข้าใจ เห็นชอบด้วยหลักการของกองทุนและสนใจเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของกองทุน
3. เป็นผู้พร้อมที่จะปฏิบัติตามระเบียบของกองทุน
4. เป็นผู้ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านได้มีมติเห็นชอบให้เข้าร่วมเป็นสมาชิก
5. อดทน เสียสละ และเห็นแก่ประโยชน์ของกองทุนเป็นสำคัญ
6. มีเงินฝากสัจจะและถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้นแต่ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นที่มีทั้งหมดในกองทุน
7. สมาชิกที่สมัครในปีแรกจะต้องไม่เป็นผู้ที่ค้างชำระหนี้ในกองทุนต่าง ๆ หากยังค้างให้ตัดสิทธิ์ ในการได้รับพิจารณาอนุมัติจากกองทุนจนกว่าจะชำระหนี้ที่ค้างอยู่

การสมัครเป็นสมาชิก

1. ยื่นใบสมัครเป็นสมาชิกกองทุนได้ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
2. โดยสามารถสมัครเป็นสมาชิก ได้โดยปัจเจกบุคคลและกลุ่มองค์กรชุมชน แล้วแต่

ความสมัครใจของผู้เป็นสมาชิกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้พิจารณาจะรับบุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิกโดยชอบธรรม

ข้อ 12 เมื่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านพิจารณาคุณสมบัติ และเห็นสมควรรับบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิก จะแจ้งบุคคลนั้นให้ชำระค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าหุ้น เงินสัจจะ ภายในสามวัน นับจากวันที่รับแจ้งให้เข้าเป็นสมาชิก

ข้อ 13 สมาชิกขาดหรือพ้นสภาพจากการเป็นสมาชิกตามเหตุต่าง ๆ ดังนี้

1. ตาย
2. ลาออก และได้รับอนุมัติให้ลาออกจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
3. วิกลจริต จิตฟั่นเฟือน หรือถูกศาลสั่งให้เป็นผู้ไร้ความสามารถ
4. ที่ประชุมใหญ่สมาชิกมีมติให้ออกด้วยคะแนนเสียงสองในสามของผู้เข้าร่วมประชุม
5. จงใจฝ่าฝืนระเบียบของกองทุน หรือแสดงตนเป็นปรปักษ์ หรือไม่ให้ความช่วยเหลือ

หรือร่วมมือกับกองทุนไม่ว่าด้วยประการใด

6. จงใจปิดบังความจริงอันควรแจ้งให้ทราบในใบสมัครสมาชิก
7. นำทรัพย์สินของกองทุนไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้
8. มีลักษณะหรือคุณสมบัติไม่ตรงกับข้อ 10

ข้อ 14 สมาชิกไม่มีหนี้สินหรือพันธะผูกพันใด ๆ กับกองทุนทั้งในฐานะผู้กู้หรือผู้ค้ำประกัน อาจขอลาออกจากการเป็นสมาชิกของกองทุนได้โดยแสดงความจำนงเป็นหนังสือต่อคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเพื่อพิจารณาอนุญาตและให้ขาดจากการเป็นสมาชิกภายในวันที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านอนุญาต

ข้อ 15 ผู้ที่ขาดจากการเป็นสมาชิกภาพอาจยื่นคำขอเป็นสมาชิกใหม่ได้ แต่ทั้งนี้จะต้องเป็นผู้ขาดจากสมาชิกติดต่อกัน ไม่น้อยกว่า 2 ปี

ข้อ 16 การคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้า คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านคิดค่าธรรมเนียมแรกเข้าจากสมาชิกทั้งที่เป็นปัจเจกบุคคล กลุ่มหรือองค์กรชุมชนเป็นราย ๆ โดยสมาชิกจะต้องชำระเมื่อได้รับการพิจารณา และจะต้องชำระภายในสามวัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน



3729479756

ข้อ 17 หุ้น ๆ หนึ่งมีมูลค่า 100 บาท สมาชิกแรกเข้าจะต้องถือหุ้นอย่างน้อยหนึ่งหุ้น แต่ต้องไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนหุ้นทั้งหมดที่มีอยู่ในกองทุน โดยสามารถชำระค่าหุ้นและเพิ่มหุ้นได้ปีละหนึ่งครั้ง ในวันประชุมใหญ่สามัญประจำปีของกองทุน

ข้อ 18 วิธีการชำระค่าหุ้นและเงินสัจจะ สมาชิกสามารถชำระค่าหุ้น สัจจะ โดยใช้เงินสด โดยสมาชิกทุกคนต้องส่งเงินฝากสัจจะทุกเดือน ๆ โดยถือว่าเงินออมเป็นเงินสะสมและจะถอนหรือปิดบัญชีได้ต่อเมื่อพ้นสภาพจากการเป็นสมาชิก

ข้อมูลทั่วไปตำบลลาดตะเคียน

ประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน

ตำบลลาดตะเคียนเป็นตำบลที่แยกออกมาจาก หมู่ที่ 6 ตำบลหาดนางแก้ว เมื่อปี พ.ศ. 2502 โดยเรียกชื่อว่าตำบลลาดตะเคียน เริ่มแรกมีหมู่บ้านปกครอง 5 หมู่บ้าน และต่อมาได้แยกเพิ่มขึ้นอีก 8 หมู่บ้าน รวมเป็น 13 หมู่บ้าน ต่อมายกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112 ตอนพิเศษ 6 ง หน้า 32 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พุทธศักราช 2538

ตำบลลาดตะเคียน เป็นตำบลเก่าแก่มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2469 จนถึงปัจจุบัน รวมเวลา 75 ปี ประชาชนส่วนใหญ่พูดภาษาไทยอีสาน นับถือศาสนาพุทธ ตั้งอยู่ในเขตการปกครองของอำเภอ กบินทร์บุรี ประกอบด้วย 13 หมู่บ้าน ได้แก่ บ้านหนองคล้า, บ้านทุ่งขาม, บ้านหนองนมหนู, บ้านหนองตามัน, บ้านสระบัว (เขตเทศบาลบางส่วน), บ้านอ่ามมหา, บ้านหนองตลาด, บ้านโคกมะม่วง, บ้านคลองร่วม, บ้านโคกกระท้อน, บ้านโคกกลาง, บ้านลาดไพจิตร

สภาพและข้อมูลพื้นฐานทั่วไป

ด้านกายภาพ

1. ที่ตั้ง

องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน ตั้งอยู่ที่เลขที่ 199 หมู่ที่ 3 บ้านหนองนมหนู ตำบลลาดตะเคียนอำเภอ กบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ห่างจากที่ว่าการอำเภอ กบินทร์บุรี ประมาณ 6 กิโลเมตร ห่างจากตัวจังหวัดปราจีนบุรี ประมาณ 80 กิโลเมตร มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 177.58 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 110,991 ไร่ มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่ข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ จดตำบลหาดนางแก้ว และตำบลกบินทร์บุรี อำเภอ กบินทร์บุรี

ทิศใต้ จดตำบลทุ่งพระยา สนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา

ทิศตะวันออก จดตำบลเขาไมแก้ว ตำบลกบินทร์บุรี และตำบลหาดนางแก้ว อำเภอ กบินทร์บุรี

ทิศตะวันตก จดตำบลกรอกสมบูรณ์ ตำบลท่าคูม อำเภอศรีมหาโพธิ์

2. ลักษณะภูมิประเทศ

ภูมิประเทศโดยทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน พื้นที่ส่วนมากเป็นพื้นที่ราบลุ่มและพื้นที่ราบเชิงเขา ตั้งอยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นพื้นที่สำหรับที่อยู่อาศัยประมาณร้อยละ 10 เป็นพื้นที่สำหรับการเกษตร ร้อยละ 89.50 และมีพื้นที่ส่วนอื่น ร้อยละ 5

3. ลักษณะภูมิอากาศ

ภูมิอากาศมีลักษณะ เป็นแบบมรสุม มี 3 ฤดู

ฤดูร้อน เริ่มประมาณเดือนมีนาคม ถึงเดือนมิถุนายน

ฤดูฝน เริ่มประมาณเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนตุลาคม

ฤดูหนาว เริ่มประมาณเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนกุมภาพันธ์

4. ลักษณะของดิน

ลักษณะดินโดยทั่วไปเป็นดินร่วนปนทราย ประมาณร้อยละ 75 ดินลูกรังประมาณร้อยละ 15 ลักษณะดินในพื้นที่เป็นดินเหนียวประมาณ ร้อยละ 10

5. ลักษณะของแหล่งน้ำ

มีแหล่งน้ำที่ใช้สำหรับ อุปโภคบริโภค จำนวน 13 แห่ง แหล่งน้ำทั้ง 13 แห่งเคยเป็นแหล่งน้ำที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติและองค์การบริหารส่วนตำบลได้ดำเนินการปรับปรุงก่อสร้างขึ้นใหม่เพื่อเพียงพอกับการอุปโภคและบริโภคของประชาชน ดังนี้

สระน้ำ 21 แห่ง	ฝาย 8 แห่ง
หนองน้ำ 1 แห่ง	บ่อน้ำตื้น 63 แห่ง
ลำคลอง 8 แห่ง	บ่อบาดาล 126 แห่ง
บึง 1 แห่ง	บ่อโยก 42 แห่ง
ฝาย 8 แห่ง	ประปาหมู่บ้าน 39 แห่ง

6. ลักษณะของไม้และป่าไม้

ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน ไม่มีป่าไม้ แต่มีต้นไม้ที่ชาวบ้านปลูก ลักษณะของไม้เป็นไม้ยืนต้น ผลัดใบ

เขตการปกครอง

เดิมเป็นเขตการปกครองของหมู่ที่ 6 ตำบลหาดนางแก้ว อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยแยกออกมา เมื่อปี พ.ศ. 2502 โดยเรียกชื่อว่าตำบลลาดตะเคียน เริ่มแรกมีหมู่บ้านปกครอง จำนวน 5 หมู่บ้าน และต่อมามีการเพิ่มของประชากรเพิ่มขึ้นอีก 8 หมู่บ้าน รวมเป็น 13 หมู่บ้าน ต่อมายกฐานะเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 112



3729479756

ตอนพิเศษ 6 ง หน้า 32 เมื่อวันที่ 3 มีนาคม พุทธศักราช 2538 มีพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด 177.58 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 110,991 ไร่ ห่างจากที่ว่าการอำเภอภินทร์บุรี ประมาณ 6 กิโลเมตร ห่างจากตัวจังหวัดปราชญ์บุรี ประมาณ 80 กิโลเมตร (วัดจากศาลากลาง-แยกแขวงการทาง-แยกโคกขวาง อำเภอศรีมหาโพธิ์-ตำบลลาดตะเคียน) ห่างจากตัวจังหวัดปราชญ์บุรี ประมาณ 100 กิโลเมตร (วัดจากศาลากลาง-แยกถนนตัด-แยกดงพระราม-แยกประจันตคาม-แยกสามทหาร อำเภอภินทร์บุรี-ตำบลลาดตะเคียน)

หมู่บ้านซึ่งตั้งอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน มีทั้งหมดจำนวน 13

หมู่บ้านประกอบด้วย

- หมู่ที่ 9 บ้านคลองร่วม นายอัครเดช กัณหาริ เป็นกำนันตำบลลาดตะเคียน
- หมู่ที่ 1 บ้านลาดตะเคียน นายไพรัตน์ คงเจริญ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 2 บ้านทุ่งขาม นางสุดใจ สาธุสันต์ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 3 บ้านหนองนมหนู นายถนอม แวนำ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 4 บ้านหนองตามัน นายสังวาล จุมพร เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 5 บ้านสระบัว (บางส่วน) นายวารินทร์ เตียงงา เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 6 บ้านอ่างมหา นายธำรง ไผ่แดง เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 7 บ้านหนองตลาด นายดำรง มีคุณ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 8 บ้านโคกมะม่วง นายอำนาจ พูลแจ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 10 บ้านโคกกระท้อน นางสมบัติ เรืองโชนัน เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 11 บ้านเกษตรกรรม นายบุญชอบ จันคำ เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 12 บ้านโคกกลาง นายสมจิตร สาธา เป็นผู้ใหญ่บ้าน
- หมู่ที่ 13 บ้านลาดไพจิตร นายสำรวม บุญเกิด เป็นผู้ใหญ่บ้าน



3729479756

ประชากร

มีประชากรรวมทั้งหมด 9,290 คน แบ่งเป็นเพศชาย จำนวน 4,560 คน เพศหญิง จำนวน 4,730 คน มีจำนวนครัวเรือน 3,478 ครัวเรือน แยกเป็นรายหมู่บ้านดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวนประชากรตำบลลาดตะเคียน (ที่ว่าการอำเภอภักดีบดินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี, 2560)

	ชื่อหมู่บ้าน	หลังคาเรือน	ประชากร		รวม
			ชาย	หญิง	
1	บ้านลาดตะเคียน	418	490	522	1,012
2	บ้านทุ่งขาม	395	524	525	1,049
3	บ้านหนองนมหนู	411	551	577	1,128
4	บ้านหนองตามัน	135	231	240	471
5	บ้านสระบัว	282	241	215	456
6	บ้านอ่างมหา	154	213	232	445
7	บ้านหนองตลาด	177	249	232	481
8	บ้านหนองตลาด	135	209	219	428
9	บ้านโคกมะม่วง	384	647	652	1,299
10	บ้านโคกกระท้อน	290	344	405	749
11	บ้านเกษตรกรรม	258	238	259	497
12	บ้านโคกกลาง	285	394	408	802
13	บ้านลาดไพจิตร	154	229	244	473
	รวม	3,478	4,560	4,730	9,290

สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตำบลลาดตะเคียน มาจากการที่ประชาชนยื่นใบสมัครเป็นสมาชิกกองทุนได้ที่คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน โดยสามารถสมัครเป็นสมาชิกคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านเป็นผู้พิจารณาจะรับบุคคลหนึ่งบุคคลใดเข้าเป็นสมาชิก โดยชอบธรรม ได้โดยปัจเจกบุคคลและกลุ่มองค์กรชุมชน แล้วแต่ความสมัครใจของผู้เป็นสมาชิก โดยตำบลลาดตะเคียนมีจำนวนสมาชิกทั้งหมด ประกอบด้วย ประกอบด้วย 13 หมู่บ้าน มีสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รวมทั้งหมด 1,291 คน ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลจำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตำบลลาดตะเคียน (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอทับปดบุรี, 2560)

หมู่ที่	ชื่อหมู่บ้าน	จำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง(คน)
1	บ้านลาดตะเคียน	78
2	บ้านทุ่งขาม	112
3	บ้านหนองนมหนู	64
4	บ้านหนองตามัน	52
5	บ้านสระบัว	168
6	บ้านอ่าวมหา	140
7	บ้านหนองตลาด	95
8	บ้านหนองตลาด	73
9	บ้านโคกมะม่วง	178
10	บ้านโคกกระท้อน	101
11	บ้านเกษตรกรรม	58
12	บ้านโคกกลาง	112
13	บ้านลาดไพจิตร	60
รวม		1,291

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สายใจ ชานิพันธ์ (2556) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลโนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ ใน 3 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมืองการบริหาร กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มจากประชากร โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางของทาโร ยามาเน่ ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 375 คน แล้วทำการสุ่มให้กระจายไปตามหมู่บ้านต่าง ๆ ตามสัดส่วน ด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมี 3 ลักษณะ คือ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า 6 ระดับ และแบบคำถามปลายเปิด ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.7624 สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลโนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง



3729479756

เช่นกัน โดยเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านการเมืองการบริหาร ตามลำดับ 2) ความคิดเห็นแลข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่มีจำนวนมากที่สุด คือ ควรมีการส่งเสริมโอกาสในการสร้างรายได้หรืออาชีพให้กับชุมชนอย่างทั่วถึง รองลงมา คือ ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจในสิทธิของตนต่อท้องถิ่นมากกว่านี้ และควรมีการรณรงค์ให้มีการป้องกันและระงับโรคติดต่อในที่ออกกำลังกายให้เหมาะสม ตามลำดับ

ณัฐหทัย เคโซพัฒนัชฌานิน (2556) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนและการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ของเทศบาลตำบลเขาน้อย และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ของเทศบาลตำบลเขาน้อย อำเภอปรางค์บุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ กลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการวิจัยคือ ตัวแทนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลตำบลเขาน้อย จำนวน 374 คน ได้มาจากการคำนวณโดยใช้สูตรของทาร์ยามานะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมองเห็นปัญหามีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านการรับข้อมูลข่าวสาร และด้านปัจจัยส่วนบุคคล ส่วนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิตของเทศบาลตำบลเขาน้อย ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพคดีมีค่าเฉลี่ยอยู่ในอันดับแรก รองลงมาคือด้านจัดระเบียบสังคม รักษาความสงบและความเป็นระเบียบเรียบร้อย และด้านส่งเสริมการกีฬาและการออกกำลังกาย ตามลำดับ 2) การมีส่วนร่วมของประชาชนมีความสัมพันธ์เชิงทางบวกในทิศทางเดียวกันกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิต ของเทศบาลตำบลเขาน้อยในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ข้อค้นพบจากการวิจัยพบว่า การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิตของเทศบาลควรสร้างแรงจูงใจให้แก่ประชาชนได้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองให้ดีขึ้นโดยการส่งเสริมให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างต่อเนื่อง

พระครูกาญจนธรรมชัย (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอ



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี 2) เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วม ของประชาชนในการดำเนินงาน วิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และ 3) ศึกษาแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี ประชากร คือ สมาชิกวิสาหกิจชุมชน ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 250 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่า ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์โดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น ตำบลหนองลาน อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านผลประโยชน์อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อยคือ ด้านการประเมินผล ด้านการตัดสินใจ และด้านการปฏิบัติการ

2) การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ การแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น ตำบลหนองลาน อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ประชาชนที่มี เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาเข้ามาตั้งถิ่นฐานอยู่ในตำบล ต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ 3) แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้ แก่น ตำบลหนองลาน อำเภอท่ามะกา จังหวัดกาญจนบุรี จากการสนทนากลุ่ม คือ แนวทางการพัฒนามีแนวทางโดยการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้อง การอบรมให้ความรู้โดยหน่วยงานราชการ และการให้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นเรื่องต่าง ๆ ส่วนแนวทางในการส่งเสริมมีแนวทางโดยการนำความรู้จากปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีและการพัฒนาสินค้าให้เป็นไปตามมาตรฐานของมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมต่าง ๆ

ชิสา โชติภัทรพิบูล (2558) ศึกษาการมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคการบริหารจัดการของกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมีทั้งสิ้น 16 คน แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย

1) กลุ่มตัวอย่างของ คณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดเชียงราย จำนวน 4 คน 2) กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในชุมชนประกอบด้วย ประธานอาสาสมัคร สาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน 10 คน

3) กลุ่มตัวอย่างของเจ้าหน้าที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่เทศบาลตำบลเมืองพานที่ปฏิบัติงานกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดเชียงราย ในตำแหน่งคณะกรรมการกองทุน จำนวน 11 คน แต่ที่รับผิดชอบโดยตรงในการปฏิบัติงานกองทุน มีจำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึกตามแนวคิดการจัดการมีส่วนร่วมของประชาชนและแนวคิดการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดเชียงราย มีแนวทางในการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารแบบประชาธิปไตย (Democratic management) มีการสนับสนุนส่งเสริมและให้โอกาสให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นของตนเอง มอบอำนาจในการจัดการและการบริหารงานร่วมกันในระดับบุคคลและระดับกลุ่มในการดูแลสุขภาพทั้งตนเอง และคนในชุมชน มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหลายช่องทางและอย่างทั่วถึง อีกทั้งการส่งเสริมให้ประชาชนทุกกลุ่มในพื้นที่เข้าร่วมกิจกรรมและคิดโครงการตามความเหมาะสม ตามความสามารถ มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้แสดงศักยภาพและมอบอำนาจอย่างเต็มที่ โดยทางกองทุนจัดกระบวนการเรียนรู้การรับฟัง ความคิดเห็น การนำเสนอโครงการ การมีส่วนร่วมลงมือปฏิบัติร่วมกันส่งเสริมให้มีการอบรมพัฒนาศักยภาพที่สำคัญยังให้การสนับสนุนส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนหลักประกัน สุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดเชียงราย เช่น การประชุม การถ่ายทอดข้อมูล การทำประชาคม การคัดเลือกตัวแทนเข้ามาเป็นคณะกรรมการกองทุน การจัดกิจกรรม รวมถึงการส่งตัวแทนเข้าไปร่วมรับฟังการพิจารณาโครงการและงบประมาณ โครงการ การประเมินผลงานของโครงการ ตลอดจนถึงขั้นสรุปโครงการ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานกองทุนหลักประกันสุขภาพ ในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน คือ ประชาชนให้ความสนใจน้อย และความล่าช้าของ เงินอุดหนุนกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอบ้านฝาง จังหวัดเชียงราย

พระธวัชชัย ลาวิชัย (2558) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนามาตรฐานปีของเทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอมแม่สาย จังหวัดเชียงราย โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากผู้ที่มีชื่อในทะเบียนบ้านอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอมแม่สาย จังหวัดเชียงราย จำนวน 400 ชุด วิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยใช้ค่าที (t-test for



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 Independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

Independent samples) ค่าความเชื่อมั่นที่ระดับ 95% ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ 1) ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนิน โครงการ กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลแม่สายโดยภาพรวมยังอยู่ในระดับน้อยที่สุด ประชาชนส่วนใหญ่ไม่มีตำแหน่งผู้นำในชุมชน และไม่ได้เข้าร่วมสมาชิกกลุ่มใด ๆ ในชุมชน เมื่อพิจารณาการดำเนินโครงการ กิจกรรมในแต่ละด้าน พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมในด้านชุมชน สิทธิและสวัสดิการสังคมมากที่สุด 2) การทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านอาชีพและด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัย เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการ กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตในภาพรวม ดังนั้น เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้ 1) ในการจัดทำแผนการพัฒนา ควรมีการศึกษาหรือวิจัยความต้องการของชุมชน หรือประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง โดยการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแสดงความต้องการ หรือความคิดเห็นผ่านเวทีต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการได้อย่างตรงจุด และไม่เสียงบประมาณโดยเปล่าประโยชน์ 2) เทศบาลตำบลแม่สายหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรให้การสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาชุมชนในทุก ๆ ด้านมากยิ่งขึ้น โดยอาจเริ่มจากผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ครู และพระสงฆ์ เป็นต้น 3) เทศบาลตำบลแม่สาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการประชาสัมพันธ์หรือชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานแผนพัฒนาในทุก ๆ ด้าน แก่ประชาชนในชุมชนอย่างชัดเจน และต่อเนื่อง และ 4) เทศบาลตำบลแม่สาย หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรคำนึงถึงความแตกต่างของปัจจัยด้านอาชีพ และระยะเวลาที่อยู่อาศัย ซึ่งปัจจัยดังกล่าวเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการ กิจกรรม

กมลวรรณ มาชะสวัสดิ์ (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ สตรีที่อาศัยอยู่ในอำเภอเมือง ฯ จังหวัดสมุทรสงคราม และเป็นสมาชิกกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี จำนวน 387 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One way ANOVA) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ที่ระดับ 0.05 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล คือ อาชีพ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีในภาพรวม ยกเว้นปัจจัยอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในชุมชน รายได้เฉลี่ยต่อเดือน และระยะเวลาที่อยู่อาศัยในท้องถิ่น แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ในภาพรวม และพบว่า ปัจจัยอายุ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น สำหรับปัจจัยอาชีพ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมตัดสินใจ ด้านการร่วมติดตามประเมินผล และด้านการร่วมรับผลประโยชน์ ในขณะที่ความรู้ความเข้าใจ มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกันกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ด้านการร่วมแสดงความคิดเห็น ในระดับต่ำมาก

วิศิษฐ์ สีหสกุล (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา โดยการศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อกระบวนการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลางเมื่อแยกพิจารณารายด้าน พบว่า ปัจจัยการดำเนินงานที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมากที่สุด คือ ด้านข้อมูลข่าวสาร รองลงมา คือ ด้านบทบาทของเทศบาล ด้านการสื่อสารและด้านการยอมรับนับถือ ส่วนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานร่วมกับเทศบาลตำบลบ้านใหม่ ในภาพรวมพบว่าระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 5 ด้าน พบว่าประชาชนมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านการดำเนินกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น รองลงมาคือด้านการวิเคราะห์ปัญหาท้องถิ่น ด้านการประเมินการทำงานท้องถิ่น ด้านการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการตรวจสอบการทำงานของท้องถิ่น ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา ส่วนปัจจัยการดำเนินงานด้านการสื่อสารและด้านการยอมรับนับถือเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในขณะที่ปัจจัยการดำเนินงานด้านบทบาทของเทศบาลและด้านข้อมูลข่าวสารเป็นปัจจัยที่ไม่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา

ชาคริต ธิสา (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ตำบลห้วยทราย ซึ่งเป็นหัวหน้าครอบครัวในแต่ละครัวเรือนจำนวน 340 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ ซึ่งผู้ศึกษาสร้างขึ้นประกอบด้วย 4 ด้านคือ การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์จากการดำเนินงาน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโดยคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การตัดสินใจ ด้านการดำเนินงาน ด้านผลประโยชน์จากการดำเนินงาน และด้านการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศ อายุ ตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติคขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่แตกต่างกัน

อัมพิกา ไชยพะนิจ (2558) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม วัตถุประสงค์ของการศึกษา 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม 2) เพื่อการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ 3) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไปที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำนวน 386 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.95 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test (One-way ANOVA) และกรณีพบว่าความแตกต่างใช้ในการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสาน อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

($\bar{X} = 3.94$) ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X} = 3.83$) ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.83$) และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X} = 3.79$) 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสานคาม อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม จำแนกตามเพศ พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน จำแนกตามเพศไม่มีความแตกต่างกันสำหรับอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ประชาชนมีส่วนร่วมแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสานคาม อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม พบว่า ประชาชนต้องการให้องค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสานคาม ให้ประชาชนมีบทบาทในการตรวจสอบติดตามประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การบริหารส่วนตำบลมีการตรวจสอบติดตามประเมินผลความถูกต้องหรือมาตรฐานในการดำเนินงานในแต่ละโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบล และให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

พัชรภรณ์ อยู่เจริญ (2556) ศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลปากกระดาน: กรณีศึกษา หมู่ที่ 13 ตำบลปากกระดาน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ 12 โครงการหมู่ที่ 13 องค์การบริหารส่วนตำบลปากกระดาน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 2) เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการการวิจัยเป็นเชิงคุณภาพกลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชนและประชาชนจำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการของประชาชนหมู่ที่ 13 ตำบลปากกระดาน องค์การบริหารส่วนตำบลปากกระดาน มีดังต่อไปนี้ 1.1 ด้านร่วมรับรู้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ในการดำเนินโครงการในระดับต่ำ เนื่องจากโครงการที่บรรจุไว้ในแผนไม่ได้เกิดจากความต้องการของประชาชนตามสภาพปัจจุบันและบริบทของท้องถิ่น 1.2 ด้านร่วมคิดประชาชนมีส่วนร่วมคิดในการดำเนินโครงการระดับต่ำ เนื่องจากโครงการได้ถูกจัดลำดับไว้ในแผนขององค์การบริหารส่วนตำบลเรียบร้อยแล้วและดำเนินการไปตามลำดับตามงบประมาณที่ได้รับ 1.3 ด้านร่วมตัดสินใจประชาชนไม่ได้รับสิทธิ์ในการตัดสินใจการคัดสรรและเปลี่ยนแปลงโครงการที่บรรจุไว้ในแผนขององค์การบริหารส่วนตำบล 1.4 ด้านร่วมติดตามประเมินผลประชาชนขาดความรู้เกี่ยวกับการดำเนินโครงการจึงไม่ได้มีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการ 1.5 ด้านร่วมปฏิบัติประชาชนไม่ได้มีส่วนร่วมปฏิบัติในการดำเนินโครงการตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด 2) แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานโครงการ

ผู้วิจัย 4 ยุทธศาสตร์ คือ 1. ส่งเสริมให้ประชาชนรับรู้ข่าวสาร ได้อย่างทั่วถึง 2. ความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และสิทธิของประชาชนในการพัฒนาชุมชนตนเอง 3. จัดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมและส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเลือกโครงการตามความต้องการและเหมาะสมกับบริบทของท้องถิ่น 4. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ คือ ที่บรรจุไว้ในแผนเดียวกับปัญหาของหมู่บ้าน

ฐิติพรรณ เข้มโพธิ์กลาง (2555) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบึงขัง จังหวัดนครราชสีมา การวิจัยครั้งนี้มุ่งวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล 2) เพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลอำเภอบึงขัง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 4,430 คน กลุ่มตัวอย่างจำนวน 367 คน เครื่องมือที่ใช้การศึกษาเป็นแบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่นคือ 0.754 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยประชากร 2 กลุ่มที่เป็นอิสระต่อกัน โดยใช้สถิติทดสอบ (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยใช้สถิติทดสอบเอฟ (F-test) วิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD (Least significant different) ผลการศึกษาพบว่า ประชากรส่วนใหญ่มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล อำเภอบึงขัง จังหวัดนครราชสีมา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก



3729479756

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยการเก็บข้อมูลจากการสอบถามประชาชนตำบลลาดตะเคียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติ ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราชินบุรี ปี พ.ศ. 2560 โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการดำเนินการวิจัยคั่นคว่ำตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้
7. เกณฑ์การแปลผล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราชินบุรี จำนวน 1,291 คน จากการสำรวจ ณ วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 (สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอบินทร์บุรี, 2559)

2. กลุ่มตัวอย่าง

สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราชินบุรี จำนวน 1,291 ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตรของขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, 1973, p.1088) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 มีสูตรดังนี้



$$n = \frac{N}{1+N(e^2)}$$

เมื่อ n = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
 N = จำนวนรวมประชากรทั้งหมดที่ใช้ในการศึกษา
 e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (0.05)

แทนค่าที่จะได้ขนาดตัวอย่าง ดังนี้

$$n = \frac{1,291}{1+1,291(0.05^2)}$$

$$n = 305 \text{ คน}$$

แต่เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการเก็บรวบรวมข้อมูลจึงปรับขนาดกลุ่มตัวอย่างเป็น 320 ตัวอย่าง เมื่อได้กลุ่มตัวอย่าง จึงทำการสุ่มตัวอย่างโดยแบบอาศัยความน่าจะเป็น

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ระยะเวลารวม 10 เดือน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ และบทบาทต่อชุมชน ลักษณะคำถามจะเป็นแบบลักษณะข้อปลายปิดให้เลือกตอบในช่องที่กำหนด

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจรากฐานตามแนวทางประชารัฐ มีทั้งหมด 22 ข้อ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 9 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 4 ข้อ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 5 ข้อ และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลเป็น 4 ข้อคำถามปลายเปิด (Close-ended questionnaires) ชนิด



3729479756

มาตราส่วนประเมินค่า 3 ระดับ โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน (ลิน พันธุ์พินิจ, 2547, หน้า 161) ดังนี้

คะแนน 3 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมมากที่สุด

คะแนน 2 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมมาก

คะแนน 1 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมน้อย

ตอนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนข้อคิดเห็นเพิ่มเติม

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จะใช้แบบสอบถามเป็นมาตรวัดความคิดเห็นของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เกี่ยวกับ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนินงานตาม โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้ผลการวิจัยครั้งนี้เป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ทางวิชาการ ผู้ศึกษาจึงได้ทำการทดสอบความตรงและความเชื่อมั่น ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จากนั้นมากำหนดแนวความคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยามและเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชบัญญัติของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี และตรวจสอบเนื้อหาแบบสอบถามว่า ครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ในการทดสอบแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้เลือกทดสอบความตรงเชิงเนื้อหาโดยพิจารณาจากการดำเนินการตามขั้นตอนของการวิจัย ตั้งแต่การทบทวนวรรณกรรม แนวคิดทฤษฎี จนถึงการกำหนดตัวแปรต่าง ๆ และการตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามหรือข้อคำถามแต่ละข้อ โดยนำแบบสอบถามที่ได้ออกแบบแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 Independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ในการตรวจเครื่องมือ 3 ท่าน ได้แก่ ดร. กิจฐเขต ไกรवास, ดร. ลือชัย วงษ์ทอง, และ ดร. กฤษฏา นันทเพ็ชร ตรวจสอบและแก้ไขในเบื้องต้น เมื่อแก้ไขแบบสอบถามแล้วได้ ดร. สุนิ หงษ์วิเศษ ผู้ให้คำปรึกษาและดูแลการทำวิจัยในครั้งนี้ จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. ตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ในการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด ไปทำการทดลองทำแบบสอบถามกับสมาชิกหมู่ 2 บ้านทุ่งขาม ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือโดยการหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.95 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนั้นมีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

2. การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้เข้าร่วมกับผู้ใหญ่บ้าน ในการประชุมชี้แจงประจำเดือนของคณะกรรมการหมู่บ้านในวันที่ 2 ของทุกเดือน เพื่อให้ทราบถึงวัตถุประสงค์ในการวิจัย รายละเอียดวิธีการเก็บข้อมูล เทคนิคและขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ทำความเข้าใจแบบสอบถามของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

3. การรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 320 ชุด ดำเนินการสอบถามโดยเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ระหว่างเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ให้ได้ครบ 320 คน โดยผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 320 ชุด ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 320 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์



3729479756

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ มีขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล โดยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความเรียบร้อย ความครบถ้วนและความน่าเชื่อถือได้ก่อนการวิเคราะห์
2. จำแนกประเภทข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาจัดระเบียบ โดยการจำแนกข้อมูลส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องออก เพื่อเตรียมการสำหรับการใช้การวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์
3. การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการนำข้อมูลที่จำแนกประเภทแล้วมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ สถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ และร้อยละ
2. วิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี สถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3. ทดสอบสมมติฐาน โดยใช้สถิติเชิงอนุมานทดสอบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม โดยใช้สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม และใช้สถิติ One way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 3 กลุ่มขึ้นไป และหากพบว่ามี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD (Least significant difference test)
4. ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนข้อคิดเห็นเพิ่มเติม สรุปข้อมูลที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละชุดนำมาถอดความสรุปเป็นความเรียง แล้วเขียนแบบพรรณนาเป็นความเรียง



3729479756

เกณฑ์การแปลผล

ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ การมีส่วนร่วมในดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยสถิติการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation: SD)

เกณฑ์ในการแปลความหมายตามค่าเฉลี่ย (สมบุรณ์ สุริยวงศ์, 2544, หน้า 134) ดังนี้ นำผลคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย เลขคณิตโดยมีเกณฑ์ในการแปลผล แบ่งระดับเป็น 3 ระดับ โดยมีความกว้างของชั้น ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2547, หน้า 161)

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ \text{แทนค่าสูตร} &= \frac{3-1}{3} \\ &= 0.67 \end{aligned}$$

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย มีดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 2.36-3.03 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.68-2.35 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมาก

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.67 หมายถึง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองน้อย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี และเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามลักษณะทางประชากร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1,291 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N หมายถึงประชากรทั้งหมด

n หมายถึงกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} หมายถึงค่าเฉลี่ยเลขคณิต

SD หมายถึงส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



3729479756

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล (n = 320)

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	149	46.42
	หญิง	172	53.58
อายุ	ต่ำกว่า 21 ปี	6	1.87
	21-30 ปี	60	18.69
	31-40 ปี	96	29.91
	41-50 ปี	98	30.53
	51 ปีขึ้นไป	61	19.00
อาชีพ	เกษตรกร	65	20.25
	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	88	27.41
	รับจ้าง	71	22.12
	ค้าขาย	36	11.21
	ทำงานเอกชน	47	14.64
	นักเรียน/ นักศึกษา	14	4.36
สถานภาพ	โสด	77	23.99
	สมรส	209	65.11
	หม้าย/ หย่า/ แยก	35	10.90
รายได้	ต่ำกว่า 15,000 บาท	151	47.04
	15,001-30,000 บาท	143	44.55
	30,001-45,000 บาท	22	6.85
	มากกว่า 45,000 ขึ้นไป	5	1.56



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษา	84	26.17
	มัธยมศึกษาตอนต้น	39	12.15
	มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	50	15.58
	อนุปริญญา/ ปวส.	42	13.08
	ปริญญาตรี	101	31.46
	สูงกว่าปริญญาตรี	5	1.56

จากตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามข้อมูลทั่วไป พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.58 อายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็น ร้อยละ 30.53 มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 27.41 มีสถานภาพสมรส คิดเป็น ร้อยละ 65.11 มีรายได้ต่ำกว่า 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 47.04 มีระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 31.46



3729479756

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (n = 320)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม			\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย				
1. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุปัญหาของชุมชน	173 (58.13)	107 (33.44)	27 (8.44)	2.49	0.64	มากที่สุด	4
2. มีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน	206 (64.38)	94 (29.38)	20 (6.25)	2.58	0.60	มากที่สุด	1
3. มีส่วนร่วมในการชี้แจงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของชุมชน	203 (63.44)	94 (30.31)	20 (6.25)	2.57	0.60	มากที่สุด	2
4. มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมและโครงการของชุมชน	202 (63.13)	90 (28.13)	28 (8.75)	2.54	0.65	มากที่สุด	3
5. มีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของโครงการ	148 (46.25)	135 (42.19)	37 (11.56)	2.34	0.67	มาก	6
6. มีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรายละเอียดหรือวิธีการดำเนินงานของชุมชน	138 (43.13)	148 (46.25)	34 (10.63)	2.32	0.65	มาก	5
7. มีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหาเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน	151 (47.19)	141 (44.06)	28 (8.75)	2.32	0.64	มาก	7
8. มีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการและกิจกรรมของชุมชน	86 (26.88)	195 (60.94)	39 (12.19)	2.14	0.60	มาก	8

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	ระดับการมีส่วนร่วม			\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย				
9. มีส่วนร่วมในการกำหนด	134	155	31	2.32	0.64	มาก	9
แนวทางในการติดตามผลการ	(41.88)	(48.44)	(9.69)				
ดำเนินงาน							
ภาพรวม				2.40	0.63	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในด้านการตัดสินใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.58$) รองลงมา มีส่วนร่วมในเรื่องการชี้แจงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 2.58$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.32$)



3729479756

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (n = 320)

ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	ระดับการมีส่วนร่วม			\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย				
1. การมีส่วนร่วมในการจัดโครงการและกิจกรรมของชุมชน	172 (53.75)	123 (38.44)	25 (7.81)	2.45	0.63	มากที่สุด	1
2. การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมโครงการและจัดกิจกรรมของชุมชน	88 (27.50)	192 (60.00)	88 (27.50)	2.15	0.61	มาก	3
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ของโครงการ	86 (26.88)	191 (59.69)	43 (13.44)	2.13	0.62	มาก	4
4. การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ	84 (26.25)	201 (62.81)	35 (10.94)	2.15	0.59	มาก	2
ภาพรวม				2.22	0.64	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินกิจกรรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.22$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมในการจัดโครงการและกิจกรรมของชุมชนมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.15$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ของโครงการ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.13$)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (n = 320)

การมีส่วนร่วมในการรับ ผลประโยชน์	ระดับการมีส่วนร่วม			\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย				
1. ได้รับการฝึกทักษะที่ใช้ใน การสร้างผลงานให้ชุมชน	106 (33.13)	173 (54.06)	41 (12.81)	2.20	0.64	มาก	2
2. ได้รับการฝึกอบรมตาม ความต้องการจากโครงการมี ส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอ เรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นใน การพัฒนาชุมชน	110 (34.38)	167 (52.19)	43 (13.44)	2.20	0.66	มาก	1
3. ได้รับความรู้จากโครงการ มาใช้ในการสร้างผลงานใน ชุมชน	94 (29.38)	183 (57.19)	43 (29.38)	2.15	0.63	มาก	5
4. ได้รับค่าตอบแทนจากการ ปันผลของโครงการที่ชุมชน จัดขึ้น	110 (34.38)	161 (50.31)	49 (15.31)	2.19	0.67	มาก	4
5. ได้รับสัมพันธภาพ มิตรภาพที่ดีกับคนในชุมชน	102 (31.87)	167 (52.19)	51 (15.94)	2.15	0.67	มาก	3
ภาพรวม				2.17	0.65	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในด้านการรับผลประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.17$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ได้รับการฝึกอบรมตามความต้องการจากโครงการมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชนมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.20$) รองลงมา ได้รับการฝึกทักษะที่ใช้ในการสร้างผลงานให้ชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.20$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ได้รับความรู้จากโครงการมาใช้ในการสร้างผลงานในชุมชน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.15$)



3729479756

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (n = 320)

การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม			\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย				
1. มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชน	34 (10.63)	160 (50.00)	126 (39.38)	1.71	0.64	มาก	2
2. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของชุมชน	36 (11.25)	86 (26.88)	198 (61.88)	1.49	0.69	น้อย	4
3. มีส่วนร่วมในการปรับปรุงวิธีการทำงานในโครงการร่วมกับชุมชน	42 (13.13)	131 (40.94)	147 (45.94)	1.67	0.69	น้อย	3
4. มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการร่วมกับชุมชน	47 (14.69)	165 (51.56)	108 (33.75)	1.80	0.67	มาก	1
ภาพรวม				1.66	0.67	น้อย	

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในด้านการประเมินผลโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการร่วมกับชุมชนมากที่สุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.80$) รองลงมา มีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชนอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 1.71$) และมีส่วนร่วม น้อยที่สุดคือ มีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของชุมชนอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.46$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน โดยภาพรวมรายด้าน (n = 320)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม แนวทางประชารัฐ	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	2.42	0.42	มากที่สุด	1
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม	2.22	0.48	มาก	2
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	2.18	0.55	มาก	3
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล	1.67	0.42	น้อย	4
ภาพรวม	2.10	0.37	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.10$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 2.42$) รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.22$)
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.18$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุด
คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.67$)

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเพศกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

	จำนวนคน	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	148	2.19	0.34	0.14	0.89
หญิง	172	2.19	0.39		

จากตารางที่ 9 พบว่า Sig > 0.05 ดังนั้น กล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน จำแนกตามอายุ (n = 320)

อายุ	n	\bar{X}	SD
ต่ำกว่า 21 ปี	6	2.29	0.17
21-30 ปี	60	2.17	0.29
31-40 ปี	96	2.30	0.33
41-50 ปี	97	2.25	0.33
51 ขึ้นไป	61	1.96	0.46
รวม	320	2.19	0.37

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐมากที่สุด ($\bar{X} = 2.30$) รองลงมา มีอายุต่ำกว่า 21 ปี ($\bar{X} = 2.29$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุด มีอายุ 51 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 1.96$)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอายุกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

แหล่งความแปรปรวน	Statistic	df1	df2	Sig
Welch	6.68	4	38.70	0.00
Brown-forsythe	11.27	4	207.43	0.00

จากการทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนพบว่าไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงใช้ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่า Brown-forsythe และค่า Welch พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นต้องเปรียบเทียบรายคู่ต่อ

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของอายุกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

อายุ	ต่ำกว่า 21 ปี	21-30 ปี	31-40 ปี	41-50 ปี	51 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 21 ปี	-	-	-	-	-
21-30 ปี		-	-	-	0.21*
31-40 ปี			-	-	0.34*
41-50 ปี				-	0.29*
51 ขึ้นไป					-

จากตารางที่ 12 จากการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

1. ประชาชนที่มีอายุ 21-31 ปี มีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
2. ประชาชนที่มีอายุ 31-40 ปี มีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป
3. ประชาชนที่มีอายุ 41-50 ปี มีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอายุ 51 ปีขึ้นไป

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน จำแนกตามอาชีพ (n = 320)

อาชีพ	n	\bar{X}	SD
เกษตรกรรวม	64	2.16	0.38
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	88	2.33	0.34
รับจ้างทั่วไป	71	2.02	0.42
ค้าขาย	36	2.31	0.31
ทำงานเอกชน	47	2.24	0.18
นักเรียน/ นักศึกษา	14	1.99	0.38
รวม	320	2.20	0.37

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐมากที่สุด ($\bar{X} = 2.33$) รองลงมา มีอาชีพค้าขาย ($\bar{X} = 2.31$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ($\bar{X} = 1.99$)

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

แหล่งความแปรปรวน	Statistic	df1	df2	Sig
Welch	6.56	5	87.39	0.000
Brown-forsythe	8.17	5	155.69	0.000

จากตารางที่ 14 พบว่า ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงใช้ผลทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่า Brown-forsythe และค่า Welch พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้น ต้องเปรียบเทียบรายคู่ต่อ

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของอาชีพกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

อาชีพ	เกษตรกรรม	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	รับจ้าง ทั่วไป	ค้าขาย	ทำงาน เอกชน	นักเรียน/ นักศึกษา
เกษตรกรรม	-	0.16	0.14*	-	-	-
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ		-	0.30*	-	-	0.33
รับจ้างทั่วไป			-	0.28*	0.22*	-
ค้าขาย				-	-	0.31
ทำงานเอกชน					-	0.25
นักเรียน/ นักศึกษา						-

จากตารางที่ 15 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบ LSD พบว่าประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่

1. ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
2. ประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกรรม มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป
3. ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป
4. ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย
5. ประชาชนที่มีอาชีพทำงานเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป
6. ประชาชนที่มีอาชีพค้าขายมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน
7. ประชาชนที่มีอาชีพทำงานเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพนักเรียน

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบสถานภาพกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

สถานภาพ	n	\bar{X}	SD
โสด	77	2.20	0.30
สมรส	208	2.23	0.38
หม้าย/ หย่า/ แยก	35	1.97	0.36

จากตารางที่ 16 พบว่า พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพสมรส มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐมากที่สุด ($\bar{X} = 2.23$) รองลงมาสถานภาพโสด ($\bar{X} = 2.20$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ มีสถานภาพหม้าย/หย่า/ แยก ($\bar{X} = 1.97$)

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสถานภาพกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

แหล่งความแปรปรวน	Statistic	df1	df2	Sig
Welch	7.73	2	88.21	0.00
Brown-forsythe	8.78	2	117.91	0.00

จากตารางที่ 17 พบว่า ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า Sig < 0.05 ดังนั้นจึงใช้ผลทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้ค่า Brown-forsythe และค่า Welch พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นต้องเปรียบเทียบรายคู่ต่อ



3729479756

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของสถานภาพกับการมีส่วนร่วม
ในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

สถานภาพ	โสด	สมรส	หม้าย/ หย่า/ แยก
โสด	-	-	0.23
สมรส		-	0.26
หม้าย/ หย่า/ แยก			-

จากตารางที่ 18 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ทดสอบ LSD พบว่าประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ 0.05 ได้แก่

1. ประชาชนที่มีสถานภาพโสด มีการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ
หม้าย/ หย่า/ แยก
2. ประชาชนที่มีสถานภาพสมรส มีการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีสถานภาพ
หม้าย/ หย่า/ แยก

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน



3729479756

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของรายได้กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุน
หมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

รายได้	n	\bar{X}	SD
ต่ำกว่า 15,000 บาท	151	1.97	0.41
15,001-30,000 บาท	142	2.29	0.24
30,001-45,000 บาท	22	2.13	0.09
มากกว่า 45,000 ขึ้นไป	5	1.94	0.30
รวม	320	2.12	0.37

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 15,001-30,000 บาท
มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
มากที่สุด ($\bar{X} = 2.29$) รองลงมาที่มีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 30,001-45,000 บาท ($\bar{X} = 2.13$) และมีส่วนร่วม
น้อยที่สุดคือ มีรายได้เฉลี่ยอยู่ที่ 45,000 ($\bar{X} = 1.94$)

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของรายได้กับการมี
ส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
ประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

แหล่งความแปรปรวน	Statistic	df1	df2	Sig
Welch	21.30	3	13.61	0.00
Brown-forsythe	32.74	3	17.58	0.00

จากตารางที่ 20 การทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนพบว่าไม่เป็นไปตาม
ข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงใช้ผลทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย
โดยใช้ค่า Brown-forsythe และค่า Welch พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วม
ในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ
แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้นต้องเปรียบเทียบรายคู่ต่อ

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของรายได้กับการมีส่วนร่วม
ในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ
ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

อาชีพ	ต่ำกว่า 15,000 บาท	15,001-30,000 บาท	30,001- 45,000 บาท	มากกว่า 45,000 ขึ้นไป
ต่ำกว่า 15,000 บาท	-	0.32*	0.19	-
15,001-30,000 บาท		-	-	0.49
30,001-45,000 บาท			-	0.36
มากกว่า 45,000 ขึ้นไป				-

จากตารางที่ 21 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ
ทดสอบ LSD พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็ง
ของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
ได้แก่

1. ประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,001-30,000 บาท มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีรายได้
15,001-30,000 บาท
2. ประชาชนที่มีรายได้ ต่ำกว่า 15,000 บาท มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 30,001-
45,000 บาท
3. ประชาชนที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้มากกว่า
45,000 ขึ้นไป
4. ประชาชนที่มีรายได้ 15,001-30,000 บาท มีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้มากกว่า
45,000 ขึ้นไป

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน
โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราชรัฐ แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

ระดับการศึกษา	\bar{X}	SD
ประถมศึกษา	1.99	0.43
มัธยมศึกษาตอนต้น	2.13	0.40
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.	2.20	0.29
อนุปริญญา/ ปวส.	2.25	0.36
ปริญญาตรี	2.37	0.23
สูงกว่าปริญญาตรี	2.12	0.26
รวม	2.20	0.37

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐมากที่สุด ($\bar{X} = 2.37$) รองลงมา มีระดับการศึกษานอนปริญญา/ ปวส. ($\bar{X} = 2.20$) และมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ($\bar{X} = 1.99$)

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

แหล่งความแปรปรวน	Statistic	df1	df2	Sig
Welch	11.46	5	37.74	0.00
Brown-forsythe	11.99	5	135.84	0.00

จากตารางที่ 23 การทดสอบความเท่ากันของความแปรปรวนพบว่าไม่เป็นไปตามข้อกำหนด คือ Levene's test มีค่า Sig < 0.05 ดังนั้น จึงใช้ผลทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยโดยใช้ค่า Brown-forsythe และค่า Welch พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อย่างน้อย 1 คู่ ดังนั้น ต้องเปรียบเทียบรายคู่

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วม ในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ ของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน (n = 320)

อาชีพ	ประถม ศึกษา	มัธยมศึกษา ตอนต้น	มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ปวช.	อนุปริญญา / ปวส.	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี
ประถมศึกษา	-	0.14	-0.21*	-0.21*	-0.38*	-
มัธยมศึกษา ตอนต้น		-	-	-	0.24*	-
มัธยมศึกษา ตอนปลาย/ ปวช.			-	-	-0.16	-
อนุปริญญา/ ปวส.				-	-	-
ปริญญาตรี					-	-
สูงกว่าปริญญาตรี						-

จากตารางที่ 24 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการ ทดสอบ LSD พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 ได้แก่

1. ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น
2. ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษา มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.
3. ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษา อนุปริญญา/ ปวส.
4. ประชาชนที่มีการศึกษาประถมศึกษามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่ม ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางพระราช รัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษา ปริญญาตรี

5. ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาต้นมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี

6. ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ น้อยกว่า ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี

ตารางที่ 25 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน



3729479756

ตารางที่ 25 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
<p>6. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการ เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม แนวทางประชารัฐ ต่างกัน</p>	<p>ยอมรับสมมติฐาน</p>



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี และเพื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามลักษณะทางประชากร เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ รายได้ ระดับการศึกษา โดยเก็บข้อมูลจากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 1,291 คน ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มประชากรด้วยการใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 0.05 จากการคำนวณกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน ทำการเก็บข้อมูลโดยการใช้แบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติ t-test, One-way ANOVA และทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของ LSD ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาดังต่อไปนี้

1. สรุปผลการวิจัย
2. อภิปรายผล
3. ข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 320 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ยอยู่ที่ 41-50 ปี ประกอบอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีสถานภาพสมรส มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 15,000 บาท มีการศึกษาระดับปริญญาตรี



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมา ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม อยู่ในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี กับข้อมูลทั่วไปพบว่า

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
2. ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
3. ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
4. ประชาชนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05
5. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

6. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราชินบุรี ผู้วิจัยขออภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอบินทร์บุรี จังหวัดปราชินบุรี พบว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัมพิกา ไชยพะนิช (2558) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวา อำเภอมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวา อำเภอมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เพ็ญญา อุดมสมุทร (2552) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะมากที่สุด ทวีป คงเทียน (2548) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารองค์การส่วนตำบลปรี้ง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารองค์การส่วนตำบลปรี้ง อำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ โดยภาพรวมมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ชัดแย้งกับงานวิจัยของ พระครูกาญจนธรรมชัย (2557) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทย วัดหนองไม้แก่น อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนศูนย์ส่งเสริมสุขภาพ การแพทย์แผนไทย วัดหนองไม้แก่น ตำบลหนองลาน อำเภอนาทม จังหวัดกาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ชัดแย้งกับงานวิจัยของพระธวัชชัย ลาวิชัย (2558) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 independent study / revv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

การพัฒนาคุณภาพชีวิตตามแผนการพัฒนสามปีของเทศบาลตำบลแม่สายโดยภาพรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด ในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่าในทุกโครงการของชุมชนที่กำหนดให้มีผลประโยชน์ต่อประชาชนที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น สามารถได้รับประโยชน์จากกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดทำขึ้น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งในการดำเนินโครงการแต่ละครั้งย่อมต้องการการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน ไม่มากก็น้อยเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนมี

ชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ผู้วิจัยได้อภิปรายเป็นรายด้านได้ดังนี้

1.1 ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีส่วนร่วมในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของจารุณี พันธุ์เสงี่ยม (2550, หน้า 78-79) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสมาชิกชุมชนร่วมจิตร่วมใจ จังหวัดกระบี่ ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก ในความคิดเห็นของผู้วิจัย เนื่องจากประชาชนจะเป็นคนที่รู้ถึงสภาพปัญหาของชุมชนดีที่สุด สามารถนำเสนอถึงปัญหา หรือสิ่งที่ต้องการปรับปรุงเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน และยังรวมถึงการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนขั้นตอนการดำเนินงานของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้น

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในระดับมาก ขัดแย้งกับงานวิจัยของเมตตา สีนยุบุตร (2548, หน้า 36-37) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML) ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่า ประชาชนมีส่วนร่วมออกแรงจัดกิจกรรม จัดโครงการของชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ อาจจะขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการหรือกิจกรรมที่จัดขึ้น อย่างเช่น โครงการนี้อาจจะทำในระยะเวลาสั้น ประชาชนบางส่วนอาจจะคิดว่าโครงการนี้อาจจะไม่ได้ผลในระยะเวลาแค่นี้จึงไม่ได้เข้าร่วมโครงการ เป็นต้น

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์มีส่วนร่วมในระดับมาก ขัดแย้งกับงานวิจัยของรัฐพงศ์ บุญญานุวัตร (2552, หน้า 106-108) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมการรับผลประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัย จากกล่าวได้ว่า ทุกโครงการที่ชุมชนจัดขึ้นจะมีจุดมุ่งหมายของโครงการเพื่อให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนดีขึ้น ซึ่งประชาชนแต่ละคนอาจจะมีการรับรู้ถึงผลประโยชน์ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการไม่เหมือนกัน อาจจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคนในชุมชน การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นการได้รับค่าตอบแทนจากเงินปันผลที่เกิดจาก

โครงการ หรือได้รับการพัฒนาศักยภาพของตนเอง จากการร่วมทำกิจกรรมโครงการตามแนวทาง
 ประชารัฐ เช่น โครงการน้ำดื่มเพื่อชุมชน โครงการประปาหมู่บ้าน โครงการปุ๋ยหมักอินทรีย์
 ซึ่งโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่ให้ประโยชน์ต่อประชาชนไม่ทางตรงก็ทางอ้อม

1.4 ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลมีส่วนร่วมในระดับน้อย ชัดแย้งกับงานวิจัย
 ของจริญญา จันท์ทรง (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่น
 ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี ผลการศึกษา
 พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าว
 เนื่องจากประชาชนยังไม่มีส่วนร่วมสังเกตการณ์ และยังไม่ค่อยได้มีส่วนติดตามผลการดำเนินงาน
 ของชุมชน ไม่ค่อยได้ประเมินผล โครงการที่เกี่ยวกับชื่อกับโครงการประชารัฐร่วมกับชุมชน
 นั้นอาจจะเป็นเพราะผู้นำชุมชนหรือหน่วยงานของรัฐ ไม่มีมาตรการ หรือกำหนดวิธีการในการ
 ติดตามผลที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงาน

2. การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของ
 เศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบล
 ลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ อาชีพ สถานะภาพ รายได้
 และระดับการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า

2.1 ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
 ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
 ที่ 0.05 ชัดแย้งกับงานวิจัยของวิษณุ หยกจินดา (2557) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนใน
 การพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบลทับไทร อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษา
 พบว่า เพศที่แตกต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมโดยรวมในทุกด้านแตกต่างกัน ในความคิดเห็นของ
 ผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่าในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือเพศชายก็ต่างมีบทบาทในสังคม
 ในหลาย ๆ เรื่องเสมอภาค มีสิทธิ์ มีเสียงในการแสดงออก ในการมีส่วนร่วมเท่ากันทำให้ผลการวิจัย
 การมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทาง
 ประชารัฐของประชาชน ตำบลลาดตะเคียนมีระดับไม่แตกต่างกัน

2.2 ประชาชนที่มีอายุที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการเพิ่ม
 ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของบรรเจิด สอพิมาย (2550) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชน
 ในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอมาย จังหวัดนครราชสีมา
 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยจากกล่าวได้ว่าประชาชนที่มี

อายุน้อยอาจจะยังไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม ซึ่งต่างจากประชาชนที่มีอายุมากกว่า ที่มีประสบการณ์ในหลาย ๆ ด้านจะมองเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการมีส่วนร่วม ประชาชนที่มีอายุต่างกันจึงมีระดับการมีส่วนร่วมต่างกัน

2.3 ประชาชนที่มีอาชีพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของรัฐพงศ์ บุญญานุวัตร (2552) ศึกษาเรื่องการศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า ประชาชนที่ทำอาชีพแตกต่างกันมีประสบการณ์แตกต่างกัน อาจจะมีมุมมองของการมีส่วนร่วมของแต่ละอาชีพแตกต่างกัน อาจจะทำให้เกิดความแตกต่างในเรื่องของความคิดเห็นการมีส่วนร่วมของแต่ละคนแตกต่างกัน

2.4 ประชาชนที่มีสถานภาพที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของนรา ศรีวงษา (2557) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โลกสว่างอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล โลกสว่างอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ดในภาพรวมไม่แตกต่างกัน ในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า อาจจะเป็นเพราะประชาชนในหมู่ที่ 1 ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ที่มีสถานภาพ โสด/ สมรส/ หม้าย/ หย่า/ แยก ต่างมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐเหมือนกัน

2.5 ประชาชนที่มีรายได้ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของนงเยาว์ หลีพันธุ์ (2537, หน้า 199-200) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็กในจังหวัดจันทบุรี ผลการศึกษาพบว่า รายได้ต่อปีไม่ก่อให้เกิดความแตกต่าง ในเรื่องระดับการมีส่วนร่วมและความต้องการการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก ในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนสูงกว่ามีการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์การมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่าทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงทำให้มีความพร้อมทางด้านสติปัญญาและความรู้ จึงมีโอกาสที่จะประกอบอาชีพที่ก่อให้เกิดรายได้สูง และสามารถตอบสนองความต้องการพื้นฐานของตนเองได้ดี ไม่มีปัญหาการขาดแคลนปัจจัยพื้นฐานเบื้องต้น

เช่น อาหาร ที่อยู่อาศัย และความปลอดภัยเป็นต้นมีความพร้อมในการดำรงชีวิตจึงให้ความสนใจ และมีส่วนร่วมในการดำเนินงานขององค์กรมากกว่าประชาชนที่มีรายได้ต่ำ

2.6 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 สอดคล้องกับงานวิจัยของนุสรา พันธรัักษ์ (2555) ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาพื้นที่ตำบลคลองจุกกระเฉง อำเภอมืองละเจียงเทรา จังหวัดละเจียงเทรา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีระดับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในความคิดเห็นของผู้วิจัยอาจกล่าวได้ว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่สูงจะให้ความสำคัญในเรื่องการมีส่วนร่วมมาก เพราะจะเข้าใจว่าการจะได้มาซึ่งการจะสำเร็จนั้นต้องผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ ระดมความคิดช่วยกันดำเนินการ ช่วยกันประเมินผล เพราะถ้าทุกกระบวนการนั้นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทุกกระบวนการจึงจะสำเร็จ จึงทำให้ผู้ที่มีการศึกษาในระดับที่สูงกว่า สามารถเข้าใจและเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของประชาชน ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์เป็นรองอันดับสุดท้าย และด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผลเป็นอันดับสุดท้าย ซึ่งมีระดับการมีส่วนร่วมที่น้อยที่สุด ซึ่งผู้นำชุมชนต้องมีการกำหนดมาตรการในการติดตามและประเมินผลของโครงการในโครงการต่าง ๆ ของชุมชนที่กำหนดต่างก็มีจุดมุ่งหมายเพื่อผลประโยชน์ต่อประชาชนที่อยู่ในชุมชน สามารถได้รับประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในแต่ละโครงการอยู่แล้วในการดำเนินโครงการจำเป็นต้องมีการตั้งผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการเพื่อให้ประชาชนได้รับผลประโยชน์ที่ทั่วถึง ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประชาชนมีส่วนร่วมในระดับน้อย ดังนั้นองค์กรบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียนควรมีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องการวางแผนและการติดตามประเมินผล ควรมีการตรวจสอบการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารโครงการต่าง ๆ ในท้องถิ่นตนเอง เพราะว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนารากฐานการเมืองการปกครองของประเทศ ดังนั้นรัฐบาล ควรมีการกำหนด

นโยบายอย่างชัดเจนในเรื่องการประเมินผล เกณฑ์มาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นอย่างไร และการมีส่วนร่วมไม่ควร เอื้อผลประโยชน์เฉพาะกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด หากการมีส่วนร่วมของประชาชนยังไม่ได้มาตรฐานตามกฎหมายที่วางไว้ ควรมีมาตรการในการพิจารณางบประมาณให้อย่างจริงจัง โดยกำหนดให้จังหวัด อำเภอ กำกับดูแล ตรวจสอบการทำงานอย่างเคร่งครัด และอาจมีการแต่งตั้งคณะทำงานของรัฐบาลในการติดตาม ประสานงาน โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานท้องถิ่น เพื่อให้มีการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่องต่อไป

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียนควรส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบผู้บริหาร, ผู้ใหญ่บ้าน หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดทำโครงการ ให้มากยิ่งขึ้น โดยวิธีการ ดังนี้ เช่น การรวบรวมผลการดำเนินงานของคณะผู้บริหาร ผู้ใหญ่บ้าน เป็นทุกรายปีแล้วประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อที่ประชาชนจะได้ติดตามว่า โครงการใดที่ได้ดำเนินการแล้วมีโครงการใดที่ยังไม่ได้ดำเนินการ และมีอุปสรรคปัญหาอย่างไร โดยประชาสัมพันธ์ ผ่านช่องทางสื่อสาร เช่น เคเบิลท้องถิ่น เว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน วิทยุชุมชน เป็นต้น
2. จัดตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแลในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับท้องถิ่น โดยเฉพาะเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนให้มีความเข้มแข็ง และยั่งยืนต่อไป
3. จัดให้มีโครงการที่สามารถพัฒนาชุมชน หรือประชาชนให้ประชาชนทุกคนได้มีโอกาสออกมาร่วมกันดำเนินงาน ร่วมกันรับผลประโยชน์ เช่น โครงการประปาหมู่บ้าน โครงการน้ำดื่มเพื่อชุมชน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่น่าจะมีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี นอกเหนือจากปัจจัยที่ศึกษาในงานวิจัยนี้ เช่น ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร ทักษะคติที่มีต่อการดำเนินโครงการของชุมชน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการตามแนวทางประชารัฐ เป็นต้น
2. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ว่ามีปัญหอะไรบ้าง เพื่อที่จะได้แก้ไขจุดบกพร่องนั้นให้ดีกว่าเดิม และแก้ไขได้ตรงจุด

บรรณานุกรม

- กมลวรรณ มาพะสวัสดิ์. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของกองทุนพัฒนา
บทบาทสตรี จังหวัดสมุทรสงคราม*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขารัฐศาสตร์, คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย. (2559). *คู่มือการดำเนินงาน โครงการยกระดับศักยภาพ
หมู่บ้าน เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐประจำปีงบประมาณ
2560*. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น กรมการปกครอง.
- กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2559). *แนวทางการดำเนินงาน นโยบายสานพลัง
ประชารัฐในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ*. กรุงเทพฯ: สำนักเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน.
- กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย. (2560). *เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล กชช. 2ค: ข้อมูล
พื้นฐาน ระดับหมู่บ้านปี 2550-2559*. เข้าถึงได้จาก nongruera.cdd.go.th/files/.pdf.
- คณิงนิจ อนุโรจน์. (2548). *การสร้างความตระหนักรู้ในองค์กร*. เข้าถึงได้จาก
<http://www.researchers.in.th.biog/hrdresearch/1276>
- จริญญา จันทร์ทรง. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตองค์การ
บริหารส่วนตำบลหนองแสงใหญ่ อำเภอโขงเจียม จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐประศาสนศาสตร์,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- จารุณี พันธุ์เสียม. (2550). *การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของสมาชิกชุมชนร่วมจิตร่วมใจ
จังหวัดกระบี่*. *วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*, 33(2),
112-113.
- จุฬารณีย์ โสตะ. (2543). *กลยุทธ์เพื่อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ*. *วารสารศูนย์บริการวิชาการ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 8(1), 18-22.
- ชาคริต ชิตา. (2555). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานการป้องกันและแก้ไขปัญหา
ยาเสพติดขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่*.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์,
สำนักวิชาการรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

- ชิตา โชติภัทรพิบูล. (2558). *การมีส่วนร่วมและปัญหาอุปสรรคการบริหารจัดการของกองทุนหลักประกันสุขภาพในระดับท้องถิ่นหรือพื้นที่ เทศบาลตำบลเมืองพาน อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, สำนักวิชาการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- จิตติพรรณ แยม โปธิ์กลาง. (2555). *ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลตุม อำเภอปัวจังหวัดน่าน*. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาการจัดการทั่วไป, คณะบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ณรงค์ ฒ เชียงใหม่. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน*. *วารสารรัฐสมิแล*, 23 (2-3), 1-7.
- ณัฐหทัย เดโชพัฒน์ชญานิน. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิตของแผนพัฒนา 3 ปี (พ.ศ.2554-2556) ของเทศบาลตำบลเขาน้อยอำเภอปรางค์บุรีจังหวัดประจวบคีรีขันธ์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2551). *การมีส่วนร่วม: แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการ*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ และคณะ. (2534). *การพัฒนาชุมชนเชิงปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- ทงศักดิ์ คุ่มไข่น้ำ. (2540). *หลักการพัฒนาชุมชน*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ทวีป คงเทียน. (2548). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการบริหารองค์การส่วนตำบลเป็ริงอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารและการพัฒนาประชาคมเมืองและชนบท, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ทองคุณ บุญสร และคณะ. (2559). *แนวทางการดำเนินงานนโยบายสานพลังประชารัฐในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ*. กรุงเทพฯ: กรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- ที่ว่ากรอำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี. (2560). *ข้อมูลจำนวนประชากรตำบลลาดตะเคียน*. ปราจีนบุรี: งานบริการข้อมูล. เอกสารอัดสำเนา.

- นงเยาว์ หลีพันธุ์. (2537). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดโครงการพัฒนาแหล่งน้ำขนาดเล็ก
ในจังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังแวดล้อม,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- นรา ศรีวงษา. (2557). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนา องค์การบริหาร
ส่วนตำบล โคกสว่างอำเภอพนมไพร จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, คณะวิทยาลัยการเมืองการปกครอง,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2547). การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิค และกรณีตัวอย่าง.
เชียงใหม่: โรงพิมพ์สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นันทนา หวังธงชัยเจริญ และคณะ. (2559). คำสั่ง และหนังสือ ข้อสั่งการที่ใช้ในการขับเคลื่อน
การพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐ. กรุงเทพฯ: กลุ่มนโยบายและยุทธศาสตร์
กองแผนงานกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- นรินทร์ จงวุฒิเวศน์. (2550). แนวคิดแนวทางการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: กรมการพัฒนาชุมชน
กระทรวงมหาดไทย.
- นรินทร์ จงวุฒิเวศย์. (2527). กลวิธีแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
พัฒนาชุมชนในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภะ
การพิมพ์.
- นุศรา พันธรักษ์. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาพื้นที่
ตำบลคลองจุกกระเฉด อำเภอเมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, คณะรัฐศาสตร์และ
นิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บรรเจิด สอพิมาย. (2550). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การ
บริหารส่วนตำบลในเมืองอำเภอยี่มาย จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครอง
ท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประทีป จันทรสิงห์. (2549). การมีส่วนร่วมของบุคลากรเพื่อสนับสนุนการเป็นโรงพยาบาลส่งเสริม
สุขภาพ. *ขอนแก่นเวชสาร*, 30(3), 246-253.
- ประภัสสร เตชะประเสริฐวิทยา. (2544). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาและการวางแผนชุมชนเกษตรกรรม*.
ขอนแก่น: ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.



3729479756

ปารีชาติ วลัยเสถียร และคณะ. (2543). *กระบวนการและเทคนิคการทำงานของนักพัฒนา.*

กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย.

พรทิพย์ คำพอ และคณะ. (2544). *บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบล ในการใช้การแพทย์แผนไทยเพื่อการดูแลสุขภาพของตนเองในชุมชน.*

ขอนแก่น: ภาควิชาการบริหารสาธารณสุข คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

พระครูกาญจนธรรมชัย. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพการแพทย์แผนไทยวัดหนองไม้แก่น อำเภอดำรงวิทยารัษฎานุบำรุง จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, โครงการบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*

พระวิชัย ลาวิชัย. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์, สำนักวิชาศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.*

พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติพุทธศักราช 2547. (2560, 25 กรกฎาคม). *ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-10.*

พัชรภรณ์ อยู่เจริญ. (2556). *แนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการขององค์การบริหารส่วนตำบลปากกระวาน: กรณีศึกษา หมู่ที่ 13 ตำบลปากกระวาน อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขายุทธศาสตร์การพัฒนา, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.*

พัชรี พงษ์ศิริ. (2541). *การมีส่วนร่วมทางการเมืองของข้าราชการ: ศึกษาเฉพาะกรณีข้าราชการการจัดหางาน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*

เพ็ญนภา อุดมสมุทร. (2552). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลราษาวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.*

เพียว กิมปฐม. (2555). *ภาวะเศรษฐกิจไทยไตรมาส 4/ 2555. เข้าถึงได้จาก*

https://www.cad.go.th/cadweb_org/ewt_news.php?nid=17491

- มธรรดา ศรีรัตน์. (2554). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. เข้าถึงได้จาก
[www.http://gotoknow.org/blog/mathu/33443](http://gotoknow.org/blog/mathu/33443)
- เมตตา สีนยบุตร . (2548). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานตามโครงการพัฒนา
 ศักยภาพหมู่บ้าน/ชุมชน (SML): ศึกษากรณีหมู่บ้านที่ 4 ตำบลบ้านร่ม อำเภอนาทวี จังหวัด
 พระนครศรีอยุธยา*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ระเบียบคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ 2560. (2560, 13 กรกฎาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-10.
- รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร. (2552). *การมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนของประชาชนเขตคูสิต กทม*.
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา สถาบันวิจัยและพัฒนา.
- วิศิษฐ์ สีหสกุล. (2555). *ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษา: เทศบาลตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดพะเยา*. วิทยานิพนธ์
 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐประศาสนศาสตร์,
 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2544). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน*. นนทบุรี:
 สถาบันพระปกเกล้า.
- วิษณุ หยกจินดา. (2557). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน หมู่บ้านทุ่งกว้าง ตำบล
 ทับไทร อำเภอปงน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต,
 สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สนธยา พลศรี. (2550). *เครือข่ายของการเรียนรู้ในงานพัฒนาชุมชน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- สมคิด จาตุศรีพิทักษ์. (2544). *วิสัยทัศน์ขุนคลัง*. กรุงเทพฯ: ผู้จัดการ.
- สมบูรณ์ สุริยวงศ์. (2544). *ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.
- สยามรัฐออนไลน์. (2558). *กลไกประชารัฐ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.siamrath.co.th/>
- สายใจ ชานีพันธ์. (2556). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของเทศบาลตำบล
 โนนเจริญ อำเภอบ้านกรวด จังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร
 มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, คณะรัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏบุรีรัมย์.

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2558). *ข้อสั่งการของหัวหน้า คสช. และ นายกรัฐมนตรี เรื่องแนวทางในการปฏิบัติงานการติดตามและเร่งรัดการดำเนินการและการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ*. เข้าถึงได้จาก https://www.opdc.go.th/page.php?url=tab_view&cat=N&id=704
- สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอekinบุรี. (2559). *สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองตำบลลาดตะเคียน อำเภอekinบุรี จังหวัดปราจีนบุรี*. ปราจีนบุรี: สำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอekinบุรี.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2557). *คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี*. เข้าถึงได้จาก http://muabudget.buu.ac.th/uploadfiles_new/e55857cee78453562c97403fcd6b4a9b.pdf
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2559). *มติคณะรัฐมนตรี เรื่องกลไกประชารัฐ*. เข้าถึงได้จาก http://www.cabinet.soc.go.th/soc/Program2-3.jsp?top_serl=99317645
- สิน พันธุ์พินิจ. (2547). *เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: วิทยพันธ์.
- สิริวรรณ เดชวิถิ. (2544). *การมีส่วนร่วมในการสิ่งแวดล้อมของประชาชนในชุมชนเมืองเขตเทศบาลขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมวิทยาการพัฒนาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุริย์ โพธาราม. (2547). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำชั้นยอดของหัวหน้าหรือผู้ปฏิบัติงานเป็นทีมกับประสิทธิผลของหอผู้ป่วยตามการรับรู้ของพยาบาลประจำการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยของรัฐ*. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาการบริหารการพยาบาล, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน งานนโยบายและแผน สำนักงานปลัด อบต. (2554). *แผนพัฒนาท้องถิ่น 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน อำเภอekinบุรี จังหวัดปราจีนบุรี*. ปราจีนบุรี: องค์การบริหารส่วนตำบลลาดตะเคียน.
- อดิศร วงศ์คงเดช. (2539). *การพัฒนาสาธารณสุขชุมชน: การมีส่วนร่วมและการเตรียมชุมชน*. ขอนแก่น: ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนาการสาธารณสุขมูลฐานภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดขอนแก่น.
- อรทัย กัทผล. (2546). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิปริญญาโทสำหรับนักบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- อรพินท์ สพโชค. (2548). *การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน*. ใน รายงานการประชุมวิชาการประจำปี พ.ศ. 2548 ณ โรงแรมแอมบาสเดอร์ซีทีจิมเทียน. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.



อัมพิกา ไชยพะนิง. (2558). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขวาสันติ อำเภอมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, คณะรัฐประศาสนศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

Cohen , J. M. & Uphoff, N. T. (1981). *Rural development participation: concept and measures for project design implementation and evaluation*. Ithaca, NY: Rural Development Committee Center for International Studies, Cornell University.

Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1977). *Rural development participation: concept and measures for project design implementation and evolution rural development committee center for international studies*. New York: Longman.

Cohen, J. M. & Uphoff, N. T. (1986). *Word development*. New York: McGraw-Hill.

Davis K. & Newstrom, J. W. (1989). *Human behavior at work organizational behavior*. New York: McGraw-Hill.

Koontz H. & Weirich H. (1986). *Management*. Singapore: McGraw-Hill, Inc.

Putti. (1987). Work values and organizational commitment: a study in the Asian context. *Human Relations*, 4(2), 275-288.

Reeder, W. W. (1974). *Some aspects of the information social participation of farm families in New York State*. New York: Cornell University.

Richardson, A. (1983). *Paricipation*. London: Routledge & Kegan Paul.

Vroom & Deci. (1970). *“Industrial social psychology” management and motivation*. New York: McGraw-Hill Book Company.

Yamane, T. (1973). *Statistic: an introductory analysis*. New York: Harper & Row Publication.

ภาคผนวก



3729479756

BUU iThesis 59930027 independent study / recv: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ชุดที่.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตาม
แนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือวัดการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ
เพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและ
ชุมชนเมือง ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี ประกอบด้วย

ข้อมูล 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบ
เลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับเพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ลักษณะ
คำถามจะเป็นแบบลักษณะข้อปลายปิดให้เลือกตอบในช่องที่กำหนด

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของในการดำเนินโครงการเพิ่ม
ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจฐานรากตามแนวทางประชารัฐของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชน
เมือง เป็นการวัดพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยให้ผู้ตอบแบบสอบถามเขียนข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพจริง ผู้ศึกษาจะนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษา
ในภาพรวม ซึ่งจะไม่มีผลกระทบต่อท่านแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณอย่างสูงที่ท่านกรุณาตอบแบบสอบถาม

นางสาวพัชราภรณ์ คงเจริญ

นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา



3729479756

BUU-1Thesis 59930027 Independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ให้ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ต่ำกว่า 21 ปี

21-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

51ปีขึ้นไป

3. อาชีพ

เกษตรกรรม

รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

รับจ้าง

ค้าขาย

ทำงานเอกชน

นักเรียน/ นักศึกษา

อื่น ๆ

4. สถานภาพ

โสด

สมรส

หม้าย/ หย่า/ แยก

5. เงินเดือน/ รายได้ต่อเดือน

ต่ำกว่า 15,000 บาท

15,001-30,000 บาท

30,001-45,000 บาท

มากกว่า 45,000 ขึ้นไป

6. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษาตอนต้น

มัธยมศึกษาตอนปลาย/ ปวช.

อนุปริญญา/ ปวส.

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี



3729479756

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินโครงการเพิ่มความเข้มแข็งของเศรษฐกิจรากฐานตามแนวทางประชารัฐ เป็นการวัดพฤติกรรมที่ปฏิบัติจริง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมที่ตรงกับหมายเลขที่ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	มากที่สุด (3)	มาก (2)	น้อย (1)
ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สาเหตุปัญหาของชุมชน			
2. ท่านมีส่วนร่วมประชุมเพื่อนำเสนอเรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็นในการพัฒนาชุมชน			
3. ท่านมีส่วนร่วมในการชี้แจงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานของชุมชน			
4. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมและโครงการของชุมชน			
5. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวิธีการดำเนินงานของโครงการ			
6. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดรายละเอียดหรือวิธีการดำเนินงานของชุมชน			
7. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหาเพื่อติดตามผลการดำเนินงาน			
8. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการและกิจกรรมของชุมชน			
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการติดตามผลการดำเนินงาน			



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

การมีส่วนร่วมของประชาชน	ระดับการมีส่วนร่วม		
	มากที่สุด (3)	มาก (2)	น้อย (1)
ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการจัด โครงการและกิจกรรมของชุมชน			
2. ท่านได้เข้าร่วม โครงการและจัดกิจกรรมของชุมชน			
3. ท่านได้ดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้ของโครงการ			
4. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงกระบวนการทำงานเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ			
ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์			
1. ท่านได้รับการฝึกทักษะที่ใช้ในการสร้างผลงานให้ชุมชน			
2. ท่านได้รับการฝึกอบรมตามความต้องการจากโครงการ			
3. ท่านได้รับความรู้จากโครงการมาใช้ในการสร้างผลงานในชุมชน			
4. ท่านได้รับค่าตอบแทนจากการปันผลของโครงการที่ชุมชนจัดขึ้น			
5. ท่านได้รับสัมพันธภาพ มิตรภาพที่ดีกับคนในชุมชน			
ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล			
1. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของชุมชน			
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินงานของชุมชน			
3. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับปรุงวิธีการทำงานในโครงการร่วมกับชุมชน			



3729479756

BUU-IThesis 59930027 independent study / rev: 21072561 10:45:02 / seq: 112

