


การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม
ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ร้อยตำรวจเอกหญิง นิตยา โชคทิพย์รัตนกุล


งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการเมืองการปกครอง
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ นิตยา โชคทิพย์รัตนกุล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โภธิสว่าง)

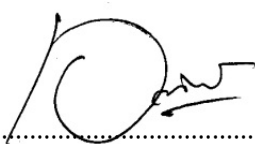
คณะกรรมการสอบปากเปล่า


..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพฑูรย์ โภธิสว่าง)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ร้อยตำรวจเอก ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ (พิเศษ) พันตำรวจเอก ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มวิชาการเมืองการปกครอง ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)
วันที่...31... เดือน...กรกฎาคม..... พ.ศ. 2561.....

ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รศ.ดร. ไพฑูรย์ โพธิ์สว่าง, ผศ.ร.ต.อ.ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล และ ผศ.(พิเศษ) พ.ต.อ.ดร.ปกรณ์ มณีปกรณ์ อาจารย์ที่ปรึกษา งานนิพนธ์ ในการตรวจสอบความถูกต้องทั้งด้านภาษา เนื้อหา ระเบียบวิธีวิจัย และเครื่องมือที่ใช้ ในการดำเนินการวิจัย รวมถึงให้คำปรึกษาและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ตลอดจนแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ จนงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณา และ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จ.ชลบุรี ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ทำให้ได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วน ให้งานวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ญาติพี่น้องและเพื่อน ๆ ที่คอยให้กำลังใจตลอด จึงทำให้งานวิจัยครั้งนี้จะลุล่วงไปได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์จากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบเป็นเครื่องแทนคุณบิดา มารดา ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้มีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ด้านการศึกษาแก่ข้าพเจ้า

ร้อยตำรวจเอกหญิง นิตยา โสคติพิษฐ์รัตนกุล

57910254: สาขาวิชา: การเมืองการปกครอง; ร.ม. (การเมืองการปกครอง)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม/ การป้องกันและปราบปราม/ อาชญากรรม/ ชลบุรี/ ประชาชน

นิตยา โชคทิพย์รัตนกุล: การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี (PUBLIC PARTICIPATION IN PREVENTION AND SUPPRESSION CRIME IN THE AREA OF RESPONSIBILITY OF BAN BUNG POLICE STATION, CHONBURI) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ไพฑูรย์ โพธิสว่าง, ร.ด., วิเชียร ตันศิริคงคล, ร.ด., ปกรณ์ มณีปกรณ์, ร.ด., 89 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ต่อเดือน กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำนวน 398 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม สถิติในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้การทดสอบค่าที และใช้ค่าสถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ในภาพอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในด้านการวางแผน อันดับรองลงมาคือ ด้านการดำเนินงาน ด้านสนับสนุน และน้อยที่สุดคือด้านการประเมินผล

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่าปัจจัยด้านอายุ และรายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ส่วนปัจจัยด้านเพศ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมไม่แตกต่างกัน

57910254: MAJOR: POLITICS AND GOVERNMENT; M.Pol.Sc. (POLITICS AND GOVERNMENT)

KEYWORDS: PARTICIPATION/ SUPPRESSION/ CRIME/ CHONBURI/ PUBLIC

NITTAYA CHOKTIPRATTANAKUL: PUBLIC PARTICIPATION IN PREVENTION AND SUPPRESSION CRIME IN THE AREA OF RESPONSIBILITY OF BAN BUNG POLICE STATION, CHONBURI. ADVISORY COMMITTEE: PAITON PHOSAWONG, Ph.D., WICHIAN TANSIRIKHONGKHOL, Ph.D., PAKORN MANEERAKORN, Ph.D., 89 P. 2017.

The purposes of studying public participation in crime prevention and suppression in the responsible area of Ban Bung police station in Chonburi were to investigate the level of public participation in crime prevention and suppression in the area of responsibility of Ban Bung Police Station in Chonburi and to compare the participation of people in crime prevention and suppression in the area of responsibility of Ban Bung police station in Chonburi that were divided by sex, age, marital status, career and monthly income. The population in this study were 398 people in the area of responsibility of Ban Bung police station. The statistics used in data analysis composed of mean, Standard deviation, t-test and One-way ANOVA.

The research found that

1. The level of public participation in the prevention and suppression of crime in the area of responsibility of Ban Bung police station in Chonburi was medium in overall. Considering each side, it was found that the highest mean was planning. The second ranks were the support and the operation. The evaluation was the lowest level.

2. The result of the comparison of public participation in prevention and suppression of crime in the area of responsibility of Ban Bung police station in Chonburi found that the participation in crime prevention and suppression of people in different age and different monthly income was statistically significant at 0.05. Public participation in crime prevention and suppression of people in different gender, different marital status, different levels of education, and different career were not different.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	4
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการป้องกันอาชญากรรม.....	26
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
กรอบแนวคิด.....	45
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	47
วิธีการศึกษา.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	49
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
เกณฑ์การแปลผล.....	51

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	52
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี.....	55
ส่วนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี.....	60
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	70
สรุปผล.....	70
อภิปรายผล.....	74
ข้อเสนอแนะ.....	76
บรรณานุกรม.....	78
ภาคผนวก.....	84
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	89

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3-1	กลุ่มตัวอย่างจากประชากรแบบสัดส่วน.....	48
4-1	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ.....	52
4-2	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ.....	53
4-3	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพสมรส.....	53
4-4	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา.....	54
4-5	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ.....	54
4-6	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	55
4-7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ในภาพรวม.....	55
4-8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน.....	56
4-9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน.....	57
4-10	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการสนับสนุน.....	58
4-11	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินผล.....	59
4-12	การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ.....	60
4-13	การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและ ปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกอายุ.....	61

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ของค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ.....	62
4-15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพ.....	64
4-16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา.....	65
4-17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ.....	66
4-18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้.....	67
4-19 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรบ้านบึง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	68
4-20 สรุปสมมติฐานการวิจัย.....	69

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	46

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากสภาพการขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจที่เป็นไปอย่างรวดเร็วส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมของประเทศไทยในปัจจุบันเป็นอย่างมาก ซึ่งการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ก่อให้เกิดผลกระทบทาง สังคม วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนชาวไทยในหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหายาเสพติด ปัญหาการค้าประเวณี ปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ รวมทั้งปัญหาสิ่งแวดล้อมที่จะตามมาด้วย ซึ่งปัญหาที่กล่าวไปข้างต้นมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรง และเพิ่มสูงขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ได้ส่งผลกระทบต่อระดับความหวาดกลัวและความรู้สึกไม่มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนดังจะเห็นได้จากสถิติคดีอาญาทั่วประเทศเปรียบเทียบจากสถิติคดีอาญาในปีพ.ศ. 2557 และพ.ศ. 2558 ซึ่งให้เห็นถึง ความรุนแรงของอาชญากรรมเพิ่มขึ้น โดยพบว่าคดีที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ (Crimes against person) ที่ได้รับแจ้ง 23,613 คดี เพิ่มขึ้นเป็น 25,087 คดี คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ (Violent crime) ที่ได้รับแจ้ง 4,148 คดี ลดลงเป็น 3,875 คดี คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน (Property of crimes) ที่ได้รับแจ้ง 29,022 คดี เพิ่มขึ้นเป็น 30,893 คดีและคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย (Victimless crimes) ที่ได้รับแจ้ง 509,599 คดีลดลงเป็น 429,436 คดี (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558)

สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่โดยตรงในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ตลอดจนให้ความช่วยเหลือประชาชนในการแก้ไขหรือบรรเทาปัญหาสังคมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีแนวทางในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมมา โดยตลอดยุทธศาสตร์การพัฒนาดังกล่าวเน้นการเสริมสร้างองค์การตำรวจลักษณะปิด โดยทำหน้าที่ป้องกันปราบปรามอาชญากรรมได้ตามลำพัง เน้นการใช้ยุทธวิธีตำรวจแบบจารีตประเพณี ได้แก่ การตรวจท้องที่ผู้ยาม การตั้งจุดตรวจและการระดมกำลังออกปราบปรามอาชญากรรม ด้วยเหตุนี้เอง สรรพกำลังและทรัพยากรต่าง ๆ ในยุคนั้นจึงถูกทุ่มเทเข้าไปในด้านการปฏิบัติการสืบหาข่าวและติดตามจับกุมหลังเกิดเหตุเป็นหลัก เพื่อปราบปรามคนร้ายหรือเหล่ามิจฉาชีพที่ก่ออาชญากรรมทั้งหลายให้หมดสิ้นไปโดยเร็ว แต่ปรากฏว่าความพยายามดังกล่าวได้ผลเพียงในระดับหนึ่งเท่านั้น เนื่องจากยังมีข้อจำกัดอยู่หลายประการ โดยเฉพาะข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับคนร้าย ซึ่งถือได้ว่ามาตรการดังกล่าวเป็นการตั้งรับมากกว่าการรุกและอยู่บนพื้นฐานของแนวความคิดที่ว่า

“อาชญากรรมเป็นปัญหาของตำรวจที่จะต้องแก้ไขแต่เพียงหน่วยเดียว” ประชาชนส่วนใหญ่ยังมีความรู้สึกห่างเหินตำรวจ พวกกันเพิกเฉย ไม่สนใจ ไม่ให้ความร่วมมือ และไม่สนับสนุนกิจการของตำรวจเท่าที่ควร โดยถือว่ามีไช้ชุธะหรือไม่ไช้หน้าทีนอกเสียจากว่าอาชญากรรมหรือปัญหาต่าง ๆ จะได้เกิดขึ้นกับตนหรือคนที่ตนรู้จักเท่านั้น

ด้วยเหตุนี้การข่าวหรือข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับที่หลบซ่อนหรือแหล่งมั่วสุมตลอดจนแผนการก่ออาชญากรรมของคนร้ายยังไม่เพียงพอที่จะทำให้การสืบสวนจับกุมหรือการป้องกันปราบปรามของตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงส่งผลให้การป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมตามภารกิจและความรับผิดชอบของตำรวจ ไม่สามารถลดลงจนถึงระดับที่สังคมยอมรับได้ นอกจากนั้นแล้วมาตรการที่ใช้ในการปราบปรามดังกล่าวยังเป็นเพียงการแก้ไขที่ปลายเหตุ ซึ่งเป็นวิธีการที่นำมาใช้หลังจากมีเหตุเกิดขึ้นแล้วจะนั้นเมื่อมีเหตุอาชญากรรมเกิดขึ้น แม้จะสามารถจับกุมได้ในภายหลังก็ไม่อาจกล่าวได้ว่าเกิดความสงบสุขในสังคมหรือความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินได้อย่างแท้จริง

ดังนั้นจึงได้จัดตั้งโครงการตำรวจชุมชนขึ้นมาซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อลดช่องว่างระหว่างตำรวจกับ ประชาชน และดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อให้ประชาชนเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ และให้ความร่วมมือกับตำรวจในการป้องกันปัญหาอาชญากรรมซึ่งเป็นลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างรัฐและ สังคมหรือ ตำรวจกับชุมชนในลักษณะของความร่วมมือ (พลตำรวจเอกประชา พรหมนอก, 2532, หน้า 26)

ปัจจุบันการดำเนินงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ได้ยึดหลักการปฏิบัติตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชนชุมชนท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ. 2551 นโยบายของรัฐบาลยุทธศาสตร์สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (พ.ศ. 2555-2564) ยุทธศาสตร์การส่งเสริมให้ประชาชนชุมชนท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจและนโยบายการบริหารราชการของผู้บัญชาการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้กำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจประเด็นยุทธศาสตร์เป้าประสงค์กลยุทธ์และหน่วยรับผิดชอบนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้อาชญากรรมลดลงสร้างความสงบสุขให้เกิดแก่สังคมและให้ประชาชนอยู่อย่างปลอดภัยตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2556 ซึ่งสอดคล้องกับเนื้อความในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่มุ่งส่งเสริมงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติดให้โทษ โดยรัฐเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองและป้องกันตนเองได้มากขึ้น โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนางานชุมชนสัมพันธ์เพื่อแสวงหาความร่วมมือและเปิดโอกาสให้ประชาชน ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการให้

ข้อมูลข่าวสารตลอดจนกำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติดร่วมกันจึงได้นำองค์ความรู้และรูปแบบการปฏิบัติงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มาใช้เสริมสร้างให้ประชาชนมีจิตสำนึกและตระหนักถึงการทำหน้าที่พลเมืองดี โน้มน้าวให้ประชาชนตระหนักถึงภัยของอาชญากรรม และมีจิตสำนึกที่จะทำหน้าที่เป็นพลเมืองดีมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่จะส่งผลให้บรรลุความสำเร็จของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์และเกิดความสงบเรียบร้อยของสังคม (ประเสริฐ สุนทร, 2543)

อำเภอบางสะพาน เป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ที่มีสภาพเศรษฐกิจที่ดีระดับหนึ่งของจังหวัด เนื่องจากเป็นอำเภอที่มีแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นชายหาดที่สวยงาม และยังเป็นที่ตั้งของโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่หลายแห่ง

อย่างไรก็ตาม ด้วยสภาพแวดล้อมและวิถีชีวิตของชาวบ้านที่เปลี่ยนแปลงไปจากสังคมเกษตรกรรมและครอบครัวชาวประมงพื้นบ้าน เมื่อเริ่มมีการก่อตั้งโรงงานอุตสาหกรรมขึ้นในปี พ.ศ. 2528 ทำให้ประชาชนในท้องถิ่นเริ่มเข้าสู่ตลาดแรงงานภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น มีการโยกย้ายถิ่นและมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการดำเนินชีวิตจากเดิม ทำให้ความเจริญเริ่มหลั่งไหลเข้าสู่อาเภอนี้เพิ่มขึ้น ส่งผลให้มีจำนวนประชากร เพิ่มมากขึ้นการขยายตัวของอำเภอ ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรมและปัญหายาเสพติดที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ การที่สำนักงานตำรวจแห่งชาตินำโครงการตำรวจชุมชนมาใช้โดยอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรต่าง ๆ โดยเฉพาะประชาชน จึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและน่าศึกษาทั้งในแง่ของประชาชนในการจัดทำโครงการเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม และสร้างภูมิคุ้มกันให้กับปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในชุมชน

ผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษารื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์” เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันปัญหาอาชญากรรมในชุมชน และเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิดการประสานความร่วมมือระหว่างตำรวจ และประชาชนเกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยผลของการศึกษาทำให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของการใช้นโยบายของงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งจะได้นำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคล

ขอบเขตการศึกษา

1. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ศึกษาระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2560–มกราคม พ.ศ. 2561

2. ขอบเขตด้านพื้นที่

ศึกษาและเก็บข้อมูลบริเวณในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

3. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แบ่งเป็นด้านทั้งหมด 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

4. ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 48,969 คน (ที่ว่าการอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์, 2559, หน้า 1)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. เพื่อนำผลวิจัยไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ได้แนวทางและการร่วมมือระหว่างประชาชนกับสำนักงานสำรวจแห่งชาติในการวางแผนการพัฒนาการบริหารงานชุมชนสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

บทที่ 2

แนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่
อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารเพื่อการมีส่วนร่วม
3. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารเพื่อพัฒนาชุมชน
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับอาชญากรรม
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับงานตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. นิยามศัพท์

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารและบทบาทหน้าที่การสื่อสาร

แนวคิดและทฤษฎีการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง กระบวนการที่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง
มีโอกาสได้เข้าร่วมในการรับรู้ เรียนรู้ ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงทัศนะ ร่วมเสนอปัญหา/ ประเด็นที่
สำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดหาแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา ร่วมในกระบวนการพัฒนาในฐานะ
หุ้นส่วนการพัฒนา โดยระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนมี 5 ระดับ คือ (กระทรวงวิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี, 2552)

1. ระดับการให้ข้อมูล เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารซึ่งเป็นการสื่อสารทางเดียวแต่เป็น
ระดับที่สำคัญเพราะเป็นการเริ่มต้นที่ส่วนราชการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งจะ
นำไปสู่กระบวนการอื่น ๆ ต่อไป
2. ระดับการปรึกษาหารือ เป็นการรับฟังความคิดเห็น โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนแสดง
ความคิดเห็น บอกข้อปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ กับส่วนราชการ
3. ระดับการเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง
หรือร่วมมือในกระบวนการกำหนดนโยบาย การวางแผนงาน/ โครงการ การมีส่วนร่วมในระดับนี้
อาจดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการที่มีตัวแทนภาคประชาชนเข้าร่วม

4. ระดับการร่วมมือ เป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในบทบาทหรือฐานะหุ้นส่วนหรือภาคีในการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงานรัฐ

5. ระดับการเสริมอำนาจประชาชน เป็นดับสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนซึ่งเป็นระดับของการมอบอำนาจการตัดสินใจให้ประชาชนเป็นผู้กำหนด

สถาบันพระปกเกล้า (2552) “การมีส่วนร่วม” หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน การพัฒนาทั้งในการแก้ปัญหาและป้องกันปัญหา โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม ร่วมกำหนดนโยบาย ร่วมวางแผน ตัดสินใจ และปฏิบัติตามแผน ร่วมตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ ร่วมติดตามประเมินผลและรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน และเครือข่ายทุกรูปแบบในพื้นที่

ทำนอง ภูเก็ตพิมพ์ (2551) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมหมายถึง การทำงานร่วมกันเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพความคิด ความเชื่อ และความยึดมั่นของแต่ละบุคคล แต่ละหน่วยงาน แต่ละองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับสภาพความคิด ความเชื่อ และความยึดมั่นของแต่ละบุคคล แต่ละหน่วยงาน แต่ละองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคแต่ละสมัยอีกด้วย

การมีส่วนร่วมเป็นหัวใจของการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Teamwork) ที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนา เพราะการมีส่วนร่วมทำให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่มีส่วนร่วมเข้าใจสถานการณ์และอุทิศตนมากยิ่งขึ้น เพื่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา

การบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participatory management) ยุทธศาสตร์ การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม มาตรการการเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (ประกอบ กุลเกลี้ยง, 2551)

1. สร้างความรู้และความเข้าใจการทำงานแบบใหม่แก่เจ้าหน้าที่และประชาชน
2. วางหลักเกณฑ์ให้หน่วยงานมีระบบปรึกษาหารือกับประชาชน/สำรวจความต้องการของประชาชนในโครงการที่อาจกระทบต่อประชาชน
3. ตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชน
4. สร้างอาสาพัฒนาภาคประชาชน
5. สร้างระบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ
6. กำหนดตัวชี้วัดสำหรับการจัดกิจกรรมการมีส่วนร่วม

หลักการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory governance)

“ประชาธิปไตย (Democracy)” ว่ามีความหมายที่แตกต่างกันในแต่ละยุคแต่ละสมัย เนื่องจากปรัชญา สิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีพัฒนาการจากในอดีต

สมัยกรีกโบราณที่เป็นประชาธิปไตยแบบบริสุทธ์ (Direct democracy) แต่ไม่นับรวมถึงพวกทาส ต่อมาได้พัฒนามาสู่ระบบประชาธิปไตยแบบบริสุทธ์ (Representative democracy) ซึ่งทำให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่องของการคอร์รัปชั่นเชิงนโยบาย ซึ่งมีบุคคลบางกลุ่มที่ได้ผลประโยชน์มากขึ้น และนี่จึงเป็นจุดกำเนิดของประชาธิปไตยในยุคปัจจุบัน นั่นคือ “ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” หรือ “Participative democracy” ซึ่งเป็นยุคสมัยของประชาธิปไตยที่ทุกคนต้องการเข้ามามีส่วนร่วม และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง (อรพินท์ สพโชคชัย, 2550)

วันชัย โกลละสุด (2549) “การมีส่วนร่วม” ความหมายคือ ทรัพยากรในการบริหารที่เป็น ส่วนของบุคคลในแต่ละระดับการปฏิบัติมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และควบคุมการปฏิบัติในแต่ละส่วน ๆ อย่างเต็มความสามารถ ทั้งในทิศทางเพื่อการปฏิบัติด้านเดียว หรือการนำเสนอซึ่งความคิดในการดำเนินการตามกระบวนการนั้นอย่างใดอย่างหนึ่ง

ความหมายของการมีส่วนร่วม (Participation) คือ โอกาสที่ประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องมี โอกาสได้เข้าร่วมในการแสดงทัศนคติ ร่วมเสนอปัญหาประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง ร่วมคิดแนวทาง ร่วมการแก้ไขปัญหา และร่วมในกระบวนการตัดสินใจ (อรพินท์ สพโชคชัย, 2550)

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) คือ การบริหารที่ เจ้าหน้าที่ หรือหน่วยงานของรัฐ ได้เปิดโอกาสให้ประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางการบริหาร และดำเนินการของภาครัฐทั้งทางตรงและทางอ้อม เพื่อที่จะตอบสนอง ความต้องการของประชาชน (อรพินท์ สพโชคชัย, 2550)

การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (Participatory Governance) คือ แนวทางการบริหาร ราชการยุคใหม่ที่จัดระบบบริหารราชการขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน และโครงสร้างของการบริหาร ราชการ ซึ่งเป็นระบบที่เปิดเผยมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม (อรพินท์ สพโชคชัย, 2550)

สำหรับยุทธวิธีในการกระตุ้นการมีส่วนร่วมนั้น อาจใช้วิธีการให้ร่วมคิดประเด็นปัญหา ใกล้ตัวในพื้นที่และมีแนวทางการพัฒนาที่ไม่ยากเกินไปนัก พร้อมกับให้ร่วมคิดประเด็นปัญหา โดย พิจารณาลำดับกิจกรรมจากง่ายไปยาก และสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนความคิดและ รับฟังความเห็นซึ่งกันและกัน โดยมีการจูงใจ เสริมแรง อย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจใช้เทคนิคต่าง ๆ มา ดำเนินการให้เกิดการมีส่วนร่วมได้ เช่น เทคนิคการประชุมแบบ A-I-C (Appreciation Influence- Control) ซึ่งเริ่มจากสร้างความตระหนักในปัญหาร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนการสร้างแนวทางการ พัฒนา และขั้นตอนในการควบคุมแบ่งงานการปฏิบัติร่วมกัน เทคนิคการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อ แสวงหาอนาคตร่วมกัน (Future search conference) ซึ่งเป็นการร่วมกันพิจารณาสภาพในอดีต สภาพในปัจจุบัน และจินตนาการถึงอนาคตที่พึงปรารถนาร่วมกัน อันจะนำไปสู่การวางแผนการ

ปฏิบัติร่วมกัน โดยวงจรการพัฒนาแบบมีส่วนร่วมนั้นเริ่มจากขั้นตอนแรก ซึ่งเป็นขั้นตอนของกระบวนการคิด เพื่อค้นหาปัญหา พิจารณาปัญหา ค้นหาสาเหตุของปัญหา และจัดลำดับความสำคัญของปัญหา ขั้นตอนที่สอง เป็นกระบวนการตัดสินใจ ขั้นตอนที่สามเป็นกระบวนการปฏิบัติ และขั้นตอนสุดท้ายเป็นกระบวนการรับผิดชอบ

ในรายงานการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม (ถวิลวดี บุรีกุล, 2545) ได้กล่าวว่า รัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2540 เป็นรัฐธรรมนูญที่เปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อการปฏิรูปการเมืองตามแนวรัฐธรรมนูญนิยม เครือข่ายองค์กรประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ได้เรียกร้องให้มีการตราบทบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิทธิขั้นพื้นฐานและการมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการนโยบายโดยเฉพาะในประเด็นเรื่องการเปิดพื้นที่ “การเมืองภาคประชาชน” เพื่อให้ประชาชนทุกกลุ่มสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายที่มีผลต่อวิถีชีวิตของตน เนื่องจากรายงานการวิจัยโดยสถาบันพระปกเกล้าชิ้นนี้เน้นการศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนทางเศรษฐกิจและสังคมในกระบวนการนโยบาย ดังนั้น ในบทที่เกี่ยวกับการทบทวนวรรณกรรมนี้ จึงขอตัดเอาส่วนที่เป็นสาระสำคัญและข้อค้นพบจากการรายงานการศึกษาวิจัยดังกล่าวที่สามารถครอบคลุมแนวคิดและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนไม่ว่าจะเป็นเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ

ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนานั้น สามารถแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ การมีส่วนร่วมพิจารณาค้นหาปัญหา การมีส่วนร่วมค้นหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมพิจารณาหาแนวทางและวิธีการในการแก้ไขปัญหา การมีส่วนร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหา และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการดำเนินการ (ภิรมย์ จงคำอาจ, 2545, หน้า 13)

โครงสร้างและช่องทางการมีส่วนร่วมของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนภายใต้การกำกับของรัฐธรรมนูญนาเสนอรัฐธรรม พ.ศ. 2540 ได้รับอิทธิพลของนักรัฐธรรมนูญนิยมที่มองว่า “รัฐธรรมนูญในฐานะเป็นกฎหมายสูงสุดเป็นลายลักษณ์อักษรที่เป็นเครื่องมือในการกำหนดรูปแบบการปกครองและกลไกอันเป็นโครงสร้างพื้นฐานในการจัดองค์กรบริหารของรัฐ” เพื่อมิให้รัฐใช้อำนาจตามอำเภอใจจนกลายเป็นรัฐทรราชในที่สุด โดยรัฐธรรมนูญดังกล่าวนี้จะมีลักษณะเป็นสัญญาประชาคมคือมาจากการยอมรับของคนในสังคมร่วมกัน และหากมีการละเมิดก็ต้องมีกระบวนการคุ้มครองไม่ให้ประชาชนเกิดความเสียหายได้

หลักการมีส่วนร่วมนั้นมีหลักการสำคัญ 5 ประการ ประกอบด้วย การทำงานที่อาศัยประสบการณ์เดิมของสมาชิก เป็นการทำงานที่ทำให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้และความคิดที่ท้าทายแปลกใหม่อย่างต่อเนื่อง เป็นการเรียนรู้ที่มีปฏิสัมพันธ์กันเองระหว่างสมาชิก และระหว่างสมาชิกกับวิทยากร เป็นการขยายความคิดที่มีอยู่ให้ขยายกว้างออกไป รวมถึงมีการสื่อสารด้วย

วิธีการพูด การเขียน เพื่อแลกเปลี่ยน วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความคิด (ทวีศักดิ์ นพเกษตร, 2541, หน้า 27)

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม การศึกษาเป็นภารกิจของทุกคนและสังคมต้องให้ความสนใจและระดมสรรพกำลัง และทรัพยากรทั้งหลายทั้งปวงร่วมกัน เพื่อก่อให้เกิดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ และจะต้องคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนและสถาบันต่าง ๆ ในสังคมด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการที่ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนนั้น ได้เกิดขึ้นในชุมชนต่าง ๆ ทั่วโลก การมีส่วนร่วมเกิดจากแนวคิดสำคัญ 3 ประการ (บุญตั้ง อุ่นแก้ว, 2537) คือ

1. ความสนใจและความกังวลร่วมกัน เกิดจากความสนใจและความห่วงกังวลส่วนบุคคล ซึ่งบังเอิญเห็นพ้องด้วยกันกลายเป็นความสนใจและความห่วงกังวลร่วมกันของส่วนรวม
2. ความเดือดร้อนและความไม่พึงพอใจร่วมกันที่มีต่อสถานการณ์ที่เป็นอยู่นั้น ผลักดันไปสู่การรวมกลุ่มวางแผนและลงมือกระทำร่วมกัน
3. การตกลงใจร่วมกันที่จะเปลี่ยนแปลงกลุ่มหรือชุมชนไปในทิศทางที่พึงสนองตอบความเห็นของคนส่วนใหญ่ที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมพวกนั้น

จากแนวคิดในเรื่องลักษณะของการมีส่วนร่วมของประชาชนดังกล่าว สามารถประมวลและสรุปหัวข้อของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้าน ในการพัฒนาชนบทเพื่อการศึกษาในครั้งนี้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการรับรู้ปัญหา เช่น ร่วมเสนอปัญหา สํารวจข้อมูล ฐปฐ. ค้นหาสาเหตุของปัญหา และสำรวจความต้องการของชุมชน
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน เช่น ร่วมลำดับความสำคัญของปัญหา กำหนดแผนและโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา จัดทำแผนและโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ของแผนและโครงการ และทบทวนแผนและโครงการ
3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและปฏิบัติ เช่น ร่วมพัฒนาโดยการออกแรง ออกเงิน งบประมาณ สิ่งของ ให้คำแนะนำ ให้ความรู้ ร่วมป้องกัน และแก้ไขปัญหา
4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล รับทราบการแล้วเสร็จของโครงการ และร่วมประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการ

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสื่อสารเพื่อการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมเป็นพฤติกรรมที่คนอยู่ร่วมกันในสังคมและได้พัฒนาปัญญาความรู้ความสามารถ โดยแสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อพัฒนาระบบสังคมให้ดีขึ้นซึ่งการมีส่วนร่วมทำ

ให้เกิดแนวความคิดในหลายด้านเพื่อความเข้าใจในการศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมให้ดีขึ้นจึงได้ศึกษาแนวความคิดในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมดังนี้

องค์การสหประชาชาติ (United Nations, 1978 อ้างถึงใน บุญชัย เกิดปัญญาวัฒน์, 2535) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาไว้ว่าคือการเข้าร่วมกิจกรรมอย่างกระตือรือร้นและมีพลังของประชาชนในระดับต่าง ๆ คือ

1. ในกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดเป้าหมายของสังคมและการจัดสรรทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้
2. ในการเข้าร่วมปฏิบัติการตามแผนการหรือโครงการในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยความสนใจในทางสังคมวิทยานั้นการมีส่วนร่วมหมายถึงพฤติกรรมอันประกอบไปด้วยการร่วมและการสมยอมประพุดติตามพฤติกรรมความหวังของกลุ่มทางการและไม่ใช่ทางการ (สัญญา สัญญาวัฒน์, ม.ป.ป. อ้างถึงใน จารุณี บุญนิพัทธ์, 2539)

จากการรายงานการประชุมของ The Ad Hoc Group of Experts เรื่อง “Popular Participation as a Strategy for Promoting Community Level Action and National Development” กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นไม่สามารถให้คำจำกัดที่ตายตัวได้และมีการให้ความหมายต่าง ๆ กันในแต่ละประเทศหรือแม้แต่ในประเทศเดียวกันในการจะเข้าใจความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นจะต้องดูบริบท (Context) ของแต่ละประเทศสภาพเศรษฐกิจและสังคมการเมืองของประเทศนั้น ๆ และต่อมาได้เสนอความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนเอาไว้กว้าง ๆ คือการมีส่วนร่วมของประชาชนจะนำมาซึ่งโอกาสที่จะทำให้สมาชิกของชุมชนและสังคมสามารถเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนอย่างเท่าเทียมกันในประเด็นของการสนับสนุนกระบวนการพัฒนา

การแบ่งสรรผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเป็นธรรม

การตัดสินใจในรูปของการกำหนดเป้าหมายการวางแผนการวางแผนและการปฏิบัติตามแผนทั้งในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

ยาแควฟ (Yasav, n.d. อ้างถึงใน เฟื่องฟ้า คณานุรักษ์, 2530) ให้ความหมายการมีส่วนร่วมว่าเป็นการร่วมมือของประชาชนโดยความตั้งใจหรือสมัครใจโดยไม่ถูกบังคับซึ่งกระบวนการความร่วมมือของประชาชนนั้นต้องมีความรู้ลึกดังต่อไปนี้

1. การเข้าร่วมในการตัดสินใจตกลงใจ
2. การเข้าร่วมในการดำเนินงานของแผนและพัฒนาโครงการ
3. การเข้าร่วมในการติดตามและประเมินผล โครงการและแผนงานการพัฒนา
4. การเข้าร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา

ดังนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนคือการที่ประชาชนมีความสมัครใจและเต็มใจในการร่วมมือกันในการก่อให้เกิดสิ่งต่าง ๆ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของกลุ่ม

การมีส่วนร่วมประกอบด้วยปัจจัยที่สำคัญ 3 ประการ (ทวิทอง หงษ์วิวัฒน์, 2527) ได้แก่

1. การเกี่ยวข้องทางด้านจิตใจและอารมณ์เป็นการเกี่ยวข้องทั้งทางร่างกายและจิตใจไม่ใช่เฉพาะแต่ด้านกำลังกายหรือทักษะเท่านั้น

2. การกระทำเมื่อผู้มีส่วนร่วมมีความเกี่ยวข้องด้านการกระทำและจิตใจแล้วก็เท่ากับการเปิดโอกาสให้เขาได้แสดงความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กระทำกรเพื่อให้บริการบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มทำให้เกิดการสื่อสารแบบบุคคลวิถีได้คือมีการติดต่อสื่อสารทั้งไปและกลับระหว่างบุคคลหรือระหว่างกลุ่ม

3. การมีส่วนร่วมรับผิดชอบผู้มีส่วนร่วมจะต้องเกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกับกลุ่มนั้นด้วยเพราะการมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการทางสังคมที่บุคคลไปเกี่ยวข้องกับกลุ่มและต้องการเห็นผลสำเร็จของการทำงานนั้น ๆ ด้วย

World Health Organization (n.d. อ้างถึงใน ไชยชนะ สุทธิวรชัย, 2535) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่ถือเป็นแบบอย่างที่ดีที่สมบูรณ์ซึ่งประกอบด้วยขบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนจะต้องมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์ปัญหาจัดอันดับความสำคัญตั้งเป้าหมายกำหนดการใช้ทรัพยากรกำหนดวิธีการติดตามประเมินผลและประการสำคัญคือการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเอง

2. การดำเนินกิจกรรมต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการและการบริหารการใช้ทรัพยากรมีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมทางการเงินและบริการ

3. การใช้ประโยชน์ต้องมีความสามารถในการนำกิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์

4. การได้รับประโยชน์จะต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นฐานที่เท่ากันซึ่งอาจจะเป็น ผลประโยชน์ส่วนตัวหรือสังคม

การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมนั้นเพื่อนำมาใช้ในการประกอบการวิจัยถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ต่อการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมแต่ก่อนที่จะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในทางปฏิบัติได้นั้นจะต้องมีส่วนร่วมในการสื่อสารด้วยซึ่งจะอธิบายในข้อต่อไปดังนี้

การสื่อสารแบบมีส่วนร่วม (Participatory communication)

การสื่อสารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบหนึ่งที่สำคัญของการสื่อสารของชุมชน โดยกาญจนา แก้วเทพ (2542) เห็นว่าการสื่อสารแบบมีส่วนร่วมนี้จะทำให้คนในชุมชน

1. เห็นคุณค่าของตัวเอง

2. สร้างความเชื่อมั่นในการแสดงความเห็น
3. พิสูจน์ความเชื่อเก่าของชุมชนในการใช้เทคโนโลยี
4. เสริมสร้างทักษะในการสื่อสาร
5. ช่วยให้ชุมชนแสดงความรู้สึกร่วม
6. สร้างความมีสติและความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น

การมีส่วนร่วมในองค์ประกอบของการสื่อสาร

1. เป้าหมายของการสื่อสารได้กำหนดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในระดับใดเช่นการปฏิบัติกรป้อนปฏิกริยาข้อนกลับหรือการวางนโยบาย

2. ลักษณะการปฏิสัมพันธ์ของการสื่อสารยิ่งการสื่อสารเอื้อต่อลักษณะที่มีกรโต้ตอบมากเท่าใดโอกาสที่ประชาชนจะมีส่วนร่วมก็เพิ่มมากขึ้น

3. ผู้ส่งสารในชุมชนเอง โอกาสที่คนส่วนใหญ่จะได้เข้ามาเป็นผู้ส่งสารมีมากน้อยหรือทั่วถึงหรือไม่

4. ประเภทเนื้อหาของสารเป็นเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริงของชุมชนหรือเปล่า

5. ประเภทของช่องทางหรือสื่อว่ามีความสะดวกสำหรับคนในชุมชนหรือไม่

6. ผู้รับสารและการมีปฏิกริยาข้อนกลับ

ระดับการมีส่วนร่วม

กาญจนา แก้วเทพ (2542) ได้จัดแบ่งระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนเอาไว้ 3 ระดับโดยเรียงลำดับจากน้อยที่สุดไปจนถึงมากที่สุดดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในฐานะผู้รับสาร/ ผู้ใช้สาร
2. การมีส่วนร่วมในฐานะผู้ส่ง/ ผู้ผลิต/ ผู้ร่วมผลิต/ ผู้ร่วมแสดง
3. การมีส่วนร่วมในฐานะผู้วางแผนและกำหนดนโยบาย

ในเรื่องแนวคิดการมีส่วนร่วมในการสื่อสารนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญเพราะการจะทำให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้นั้นเบื้องต้นจะต้องทำให้ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในการสื่อสารเสียก่อนแตกต่างกันไปตามระดับของการมีส่วนร่วม และหลังจากที่เจ้าหน้าที่และประชาชนมีส่วนร่วมในการสื่อสารแล้วก็จะทำให้เกิดทัศนคติเชิงบวกที่จะช่วยสร้างความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติได้

จากแนวคิดดังกล่าวนี้ผู้วิจัยก็นำมาใช้เพื่ออธิบายถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมได้และปัจจัยที่มีส่วนเกี่ยวข้องอีกด้วย

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการสื่อสารเพื่อการพัฒนา

หลักการสื่อสารเพื่อการพัฒนา

การพัฒนาท้องถิ่นเพื่อให้คนในชุมชนเกิดกระบวนการเรียนรู้อันนำไปสู่การพึ่งพาหรือช่วยเหลือตนเองนั้นเจ้าหน้าที่มวลชนหรือเจ้าหน้าที่สัมพันธ์จำเป็นต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับชุมชนในหลายแง่มุมอย่างลึกซึ้งซึ่งทั้งต้องคำนึงถึงปัจจัยต่าง ๆ อันได้แก่ระบบวัฒนธรรมทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรธรรมชาติและเครือข่ายการสื่อสารภายในชุมชน (เกศินี จุฑาวิจิตร, 2540, หน้า 62)

การสื่อสารนับเป็นเครื่องมือสำคัญต่อการสร้างสรรค์งานหรือกิจกรรมทุกอย่างให้เกิดประสิทธิภาพได้ในการพัฒนาก็เช่นเดียวกันการสื่อสารก็เป็นเครื่องมือสำหรับการพัฒนาซึ่งการพัฒนาจะเป็นไปได้อย่างแท้จริงนั้นควรจะมีลักษณะดังนี้ (เสถียร เขยประทับ, 2538, หน้า 281-282)

1. ต้องให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการสื่อสาร

คนในชุมชนเองต้องเข้ามามีบทบาทเกี่ยวข้องทั้งในฐานะผู้รับสารและผู้มีส่วนร่วมในการวางแผนและผลิตเนื้อหาของสื่อการสื่อสารเพื่อการพัฒนาควรมีลักษณะที่ผู้รับสารสามารถควบคุมกระบวนการสื่อสารได้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและผู้ส่งสารสามารถควบคุมกระบวนการสื่อสารได้น้อยกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

2. ต้องเป็นการผลิตในท้องถิ่น

ปัจจัยที่สำคัญยิ่งอีกประการหนึ่งที่จะทำให้การสื่อสารเพื่อการพัฒนาสำเร็จลุล่วงได้คือเนื้อหาของสารคนในชุมชนควรเป็นฝ่ายกำหนดเองซึ่งเนื้อหาที่ผ่านมาจากภายในชุมชนเองย่อมเป็นสารที่มีความชัดเจนถูกต้องที่สุดเพราะเกี่ยวข้องโดยตรงและเข้ากับสภาพของผู้รับสารในการผลิตสื่อ นั้นต้องเริ่มจากสภาพความเป็นจริงของชุมชนท้องถิ่นและมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการและสิ่งที่ชุมชนมี

นอกจากนี้การกระทำดังกล่าวยังสะท้อนให้เห็นถึงการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการสื่อสารของคนในชุมชนได้ฉะนั้นเจ้าหน้าที่มวลชนสัมพันธ์ที่รับผิดชอบในการผลิตสื่อต่าง ๆ ควรมีความเชื่อมั่นในความสามารถของคนในชุมชนท้องถิ่นและเปิดโอกาสให้คนในชุมชนท้องถิ่นนั้นเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในกระบวนการสื่อสารมากกว่าที่จะเป็นเพียงผู้รับสารที่เฉื่อยชา

3. การสนับสนุนบทบาทของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมหรือนักพัฒนา

สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือการสนับสนุนบทบาทของเจ้าหน้าที่ส่งเสริมในท้องถิ่น เพราะมีความสำคัญอย่างยิ่งในกระบวนการพัฒนาฉะนั้นจึงควรเน้นย้ำในเรื่องของบทบาทหน้าที่ในการทำงานให้มากและมีประสิทธิภาพเช่นการนำเทคนิคและเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมวลชนมาใช้สนับสนุนเจ้าหน้าที่ส่งเสริม

4. ด้านมนุษยธรรม

การสื่อสารต้องมีมนุษยธรรมหมายถึงการสื่อสารและการใช้สื่อต้องถือเอา "คน" เป็นเป้าหมายมิใช่เอาเทคโนโลยีหรือผลกำไรเป็นเป้าหมาย

5. ด้านคุณค่า

การสื่อสารและการใช้สื่อต้องช่วยให้ประชาชนเชื่อมั่นในระบบคุณค่าดั้งเดิมอันดีงามที่ตนมีอยู่หากจะมีการเปลี่ยนแปลงอันใดการเปลี่ยนแปลงนั้นต้องสอดคล้องกับคุณค่าเดิม

6. ด้านการสร้างความเข้าใจ

การใช้สื่อต้องช่วยให้ผู้รับสารสามารถเข้าใจปัญหาและสภาพแวดล้อมของตัวเอง ชาวบ้านจำเป็นต้องรู้ว่าเหตุใดหมู่บ้านของตนจึงแห้งแล้งทั้ง ๆ ที่ในอดีตเคยสมบูรณ์ การรู้สาเหตุที่แท้จริงนั้นเป็นก้าวสั้น ๆ ก้าวหนึ่งแต่เป็นก้าวที่สำคัญที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง

7. ด้านความเป็นชุมชน

การใช้สื่อจะต้องเป็นหนทางให้ประชาชนเข้าใจความหมายของ "ความเป็นชุมชน" อย่างแท้จริงและในขอบเขตที่กว้างขวางขึ้นแต่ก่อนนั้นเราจะเห็นว่ามีการนิยมประเพณีต่าง ๆ ที่มุ่งส่งเสริมบำรุงให้สมานฉันท์ทั้งภายในชุมชนเองและระหว่างชุมชนเพื่อให้เกิดความมั่นคงเป็นปึกแผ่นและการเอื้อเพื่อเกื้อกูลกัน

ในการศึกษาเรื่องหลักการสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้นสื่อหลักเพื่อการพัฒนาชุมชนอำเภอบางสะพานก็มีความจำเป็นที่จะต้องนำทฤษฎีและแนวคิดดังกล่าวเข้ามาเกี่ยวข้องเพื่อศึกษาว่าการสื่อสารและสื่อที่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้นำหลักการดังกล่าวมาใช้ประโยชน์เพื่อการรณรงค์ให้ชาวบ้านร่วมกันป้องกันอาชญากรรมหรือไม่ และลักษณะการสื่อสารของชาวบ้านภายในอำเภอบางสะพานเองมีลักษณะการสื่อสารเพื่อการช่วยเหลือตนเองจากอาชญากรรมอย่างไร

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับอาชญากรรม

ความหมาย

คำว่า "อาชญากรรม" ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ได้ให้ความหมายเอาไว้ว่าอาชญากรรมคือการกระทำความผิดทางอาญา (ราชบัณฑิตยสถาน, 2525)

สาเหตุของการเกิดอาชญากรรม

ได้มีผู้ศึกษาสาเหตุของอาชญากรรมไว้หลายด้านด้วยกัน คือ

วรเดช จันทรศร (2554) ได้สรุปสาเหตุของอาชญากรรมไว้ ดังนี้

1. สาเหตุในแง่ตัวบุคคลซึ่งมองว่าอาชญากรรมที่เกิดขึ้นนั้นส่วนหนึ่งมาจากความโน้มเอียงต่อการกระทำผิดที่ถูกกำหนดโดยบุคลิกภาพของบุคคลที่แตกต่างกันออกไปเช่นความผิดปกติ

ทางชีวภาพกรรมพันธุ์ความผิดปกติทางสมองระดับสติปัญญาซึ่งผลที่ได้จากการศึกษาทางจิตวิทยา ภายภาพตลอดถึงความไม่สามารถของบุคคลที่จะปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและแรงผลักดันของ บุคคลที่จะตกลงใจประกอบอาชญากรรมซึ่งเป็นผลของการศึกษาทางด้านสังคมจิตวิทยา

2. สาเหตุในแง่ของกลุ่มบุคคลมองว่าอาชญากรรมส่วนหนึ่งเกิดจากการขาด ความสามารถที่จะต่อต้านการกดดันในการกระทำซึ่งถูกกำหนดนโยบายของกลุ่ม

3. สาเหตุในแง่ระบบสังคมมองว่าการเกิดอาชญากรรมนั้นย่อมเกี่ยวพันและขึ้นอยู่กับ สภาพการณ์ต่าง ๆ ทางสภาพแวดล้อมทางวัฒนธรรมสถานภาพและชนชั้นทางสังคมที่บุคคลจะเป็น เครื่องกำหนดความโน้มเอียงการกระทำผิดซึ่งเป็นผลที่ได้จากการศึกษาทางสังคมและวัฒนธรรมอีก ด้วย

ประเภทของอาชญากรรม

ในการแบ่งประเภทของอาชญากรรมนั้นสามารถที่จะจำแนกได้มากมายหลายประเภทจึง ของจำแนกตามผู้ที่ให้ความหมายไว้ดังต่อไปนี้

โสภา ชิปลมันน์ (2537, หน้า 79) ได้จัดหมวดแยกประเภทอาชญากรรมดังต่อไปนี้

1. อาศัยแนวการจัดทางกฎหมายคือเน้นกฎหมายเป็นหลักโดยมุ่งพิจารณาถึงการกระทำ ความผิดที่ขัดต่อศีลธรรมอันดีงามหรือที่ขัดต่อกฎระเบียบข้อบังคับโดยพิจารณาถึงผลกระทบของ การกระทำนั้น ๆ ว่ามีผลกระทบต่อชีวิตมนุษย์โดยตรงหรือไม่หรือมีผลขัดต่อหลัก ศีลธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับของคน โดยส่วนรวมหรือไม่เนื่องการจัดประเภทอาชญากรรม โดยอาศัย กฎหมายนั้นแบ่งย่อยออกได้ดังนี้

1.1 การกระทำความผิดที่เห็น ได้เด่นชัด (Mala in Se) มีผลกระทบต่อชีวิต ความปลอดภัยในทรัพย์สินของบุคคลอื่นหรือของสาธารณะประโยชน์ อาทิการปล้นฆ่าลักทรัพย์ ทั้งของบุคคลโดยทั่วไปหรือของหลวงการกระทำความผิดของเจ้าพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งมี ผลกระทบกระเทือนต่อหน่วยงานนั้น ๆ อันได้แก่การใช้อำนาจหน้าที่ในทางที่ผิดการปลอมแปลง เอกสาร เป็นต้น

1.2 การกระทำผิดศีลธรรมอันเป็นความผิดตามที่กฎหมายบัญญัติ (Mala prohibita) ไว้ว่าเป็นความผิดเช่นการฝ่าฝืนกฎจราจรการหลีกเลียงภาษีการละเมิดกฎหมายแรงงาน เป็นต้น

2. พิจารณาจากความหนักเบาหรือความรุนแรงของการประกอบอาชญากรรมหรือการ กระทำความผิดเป็นเกณฑ์ได้แก่

2.1 อาชญากรรมที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศชาติหรือต่อชุมชนแยกได้ เป็น

2.1.1 อาชญากรรมที่มีผลต่อความมั่นคงของประเทศชาติหรือต่อชุมชนอันได้แก่ การปลงพระชนม์พระมหากษัตริย์และพระราชวงศ์การฆ่าผู้นำรัฐบาลการปลอมแปลงธนบัตร เงินตราการขายความลับทางราชการ เป็นต้น

2.1.2 อาชญากรรมที่มีผลร้ายแรงต่อบุพการีหรือผู้ที่มีพระคุณเช่นการฆ่าบิดา มารดาภรรยาฆ่าสามีหรือสามีฆ่าภรรยาคนรับใช้ฆ่านายจ้าง เป็นต้น

2.2 อาชญากรรมที่มีผลกระทบร้ายแรงต่อบุคคลทั่วไปและต่อทรัพย์สินอาทิการ ฆาตกรรมการข่มขืนกระทำชำเราการปล้นฆ่าหรือปล้นชิงทรัพย์ เป็นต้น

3. อาศัยแนวทางการจัดทางด้านสังคมวิทยาโดยพิจารณาถึงองค์ประกอบที่สำคัญของการ ก่ออาชญากรรมอันได้แก่ อาชีพความคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันของผู้ประกอบอาชญากรรม ปฏิบัติยาตอบสนองจากบุคคลภายนอกและจากภายในสังคมนั้น

คลินนาร์ดและควินนีย์ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการจัดประเภทของอาชญากรรมทางด้าน สังคมวิทยาโดยนำมาจัดเป็นหมวดหมู่โดยแยกออกได้เป็น 9 ประเภทด้วยกันคือ

3.1 อาชญากรรมประเภทร้ายแรงซึ่งมีผลชีวิตของบุคคลการประกอบอาชญากรรม ประเภทนี้เกิดจากสาเหตุทางด้านอารมณ์ผู้ประกอบอาชญากรรมส่วนใหญ่จะไม่มีประวัติการทำ ความผิดมาก่อนแต่กระทำลงไปเนื่องจากความกดดันทางอารมณ์หรือถูกยั่วยุอย่างรุนแรงและเมื่อ กระทำลงไปแล้วจึงรู้สึกตัว

3.2 อาชญากรรมประเภทประกอบเป็นครั้งคราวเกี่ยวกับทรัพย์ การประกอบ อาชญากรรมประเภทนี้ขึ้นอยู่กับโอกาสที่จะอำนวยในขณะนั้นบวกกับความต้องการทรัพย์เป็น ทุนเดิมอาชญากรรมประเภทนี้ได้แก่ การลักทรัพย์ขโมยรถใช้บัตรเครดิตปลอม เป็นต้น

3.3 อาชญากรรมประเภทใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางที่ผิดหรือกระทำความผิดต่ออาชีพ การประกอบอาชญากรรมประเภทนี้ผู้ประกอบเป็นผู้มีอำนาจมีตำแหน่งหน้าที่การงานสูงแต่ใช้ อำนาจในทางผิดและมักไม่รู้สึกว่าตนเองเป็นอาชญากรหรือได้กระทำความผิดลงไปลักษณะการ ประกอบอาชญากรรมเช่นการซื้อของหนีภาษีการกักตุนสินค้าการคอร์รัปชันการผูกขาดสินค้าเป็น ต้นในบางครั้งเราเรียกว่าเป็นอาชญากรประเภท “ผู้ร้ายผู้ดี”

3.4 อาชญากรรมทางการเมืองได้แก่ การประกอบอาชญากรรมอันมีจุดมุ่งหมาย เกี่ยวกับด้านการเมืองและกฎหมายบัญญัติไว้ว่ามีความผิดเช่นการก่อการร้ายขององค์การที่ต่อต้าน รัฐบาลการขายความลับของประเทศให้แก่ประเทศศัตรูการกระทำจารกรรม เป็นต้น

3.5 อาชญากรรมที่มีผลเกี่ยวข้องกับมีส่วนร่วมหรือขัดต่อความรู้สึกของส่วนรวม อาชญากรรมประเภทนี้เป็นอาชญากรรมที่ไม่มีผู้เสียหายผู้ประกอบอาชญากรรมหรือกระทำ

3.6 อาชญากรรมโดยทั่วไปอันได้แก่ การลักทรัพย์ปล้นทรัพย์ฉ้อโกง เป็นต้น

3.7 อาชญากรรมที่ก่อขึ้น โดยบริษัทห้างหุ้นส่วนหรือร้านค้าอันได้แก่ การหลีกเลียง ภาษีการผูกขาดสินค้าการกักตุนสินค้า เป็นต้น

3.8 อาชญากรรมที่ก่อตัวขึ้นในรูปองค์กรการประกอบอาชญากรรมในลักษณะนี้จะมี การแบ่งสายงานดำเนินการเป็นเครือข่ายเช่นเครือข่ายการค้ายาเสพติดการปลอมแปลงสินค้า เป็นต้น

3.9 อาชญากรรมประเภทมืออาชีพผู้ประกอบอาชญากรรมประเภทนี้จะมี ความชำนาญ ในอาชีพของตนเป็นอย่างดีเป็นต้นว่ามีป็นรับจ้างนักปลอมธนบัตรนักต้มตุ๋น เป็นต้น

เวตเตอร์ และซิลเวอร์แมน (Vetter & Silverman, 1986, p. 79) ได้จำแนกอาชญากรรม ออกเป็น 7 ประเภทด้วยกันคือ

1. อาชญากรรมที่กระทบต่อบุคคลทั่วไป (Crimes against the person) ได้แก่ การ ฆาตกรรมการทำร้ายร่างกายการปล้นหรือการข่มขืนกระทำชำเรา

2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน (Crimes against property) เช่นการขโมยเบากาขโมย การรับของโจรการขโมยรถยนต์การวางเพลิงการต้มตุ๋น

3. อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ (Economic crime) เช่นการทุจริตต่อหน้าที่การละเมิดภาษี การฉ้อโกงการขโมยและความผิดเกี่ยวกับการจัดทำกับข้อมูลคอมพิวเตอร์

4. องค์กรอาชญากรรม (Organized crime) เช่นองค์การมาเฟียของค์การค้ายาเสพติด องค์การยาสูบและองค์การก่อการร้ายต่าง ๆ

5. อาชญากรรมทางการเมือง (Political crime) เช่นการก่อการร้ายการกบฏการฆาตกรรม ทางการเมือง

6. อาชญากรรมที่เกิดจากความยินยอม (Consensual crimes) เช่นการใช้ยาเสพติดการเป็น โสเภณีการพนันการทำแท้ง

7. การกระทำผิดของหญิง (Female criminality)

อัญญา ชูบารุง (2532, หน้า 88) ได้จำแนกประเภทอาชญากรรมพวกใหญ่ว่า เป็น 7 ประเภทคือ

1. อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคลในลักษณะที่รุนแรง

2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สินของบุคคล

3. อาชญากรรมที่ผู้กระทำยอมเป็นเหยื่อตนเอง

4. อาชญากรรมการเมือง

5. องค์กรอาชญากรรม

6. อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

7. การกระทำผิดของเด็กและเยาวชน

ร้อยตำรวจเอกประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ และคณะ (2531, หน้า 6 – 12) ได้แบ่งประเภทของ อาชญากรรมออกเป็น 5 ประเภทคือ

1. อาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายคืออาชญากรรมซึ่งเกี่ยวข้องกับการละเมิดศีลธรรม จรรยาของบุคคลและการที่เรียกว่าอาชญากรรมปราศจากผู้เสียหายก็เพราะผู้กระทำความผิดและ ผู้เสียหายก็คือบุคคลเดียวกันตัวอย่างเช่นความผิดเกี่ยวกับการพนันการค้าประเวณีการทำแท้งการมี และใช้สิ่งลามกอนาจาร เป็นต้น
2. อาชญากรรมพื้นฐานหมายถึงอาชญากรรมซึ่งเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินร่างกาย และหรือชีวิตของบุคคลอื่นตัวอย่างเช่นการลักทรัพย์การวิ่งราวทรัพย์ชิงทรัพย์ปล้นทรัพย์ทำร้าย ร่างกายและฆ่าผู้อื่น เป็นต้น
3. อาชญากรรมองค์การหมายถึงอาชญากรรมซึ่งอาชญากรได้รวมตัวเข้าด้วยกันตามสาย การบังคับบัญชาในรูปองค์การโดยจัดการวางแผนและดำเนินงานเพื่อประกอบธุรกิจผิดกฎหมาย ประเภทต่าง ๆ และบ่อยครั้งที่อาชญากรองค์การจะอาศัยอำนาจทางเศรษฐกิจและการเมืองผูกขาด การดำเนินธุรกิจผิดกฎหมายนั้น ๆ ตัวอย่างของธุรกิจผิดกฎหมายที่อาชญากรองค์การมักดำเนินการ เช่นการเป็นเจ้าของมือสลากกินรวบการค้าหญิงโดยบังคับค้าประเวณีการค้ายาเสพติดให้โทษการค้า ลินค้าหนีภาษีการค้าแรงเถื่อนและการค้าไม้เถื่อน เป็นต้น
4. อาชญากรรมคอปกขาวหมายถึงอาชญากรรมซึ่งผู้กระทำความผิดเป็นบุคคลที่อยู่ใน ตำแหน่งหน้าที่การงานไม่ว่าในภาคราชการรัฐวิสาหกิจหรือเอกชนและได้ใช้ตำแหน่งหน้าที่ ดังกล่าวในทางที่ไม่ชอบเพื่อการแสวงหาประโยชน์ส่วนตนตัวอย่างเช่นสมุหบัญชียกเงินใน ความรับผิดชอบของตนข้าราชการรับเงินคอมมิชชั่นในการประมูลก่อสร้างสถานที่ราชการ เป็นต้น
5. อาชญากรรมพิเศษหมายถึงอาชญากรรมซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากอาชญากรรม 4 ประเภทแรกทีกล่าวมาแล้วแต่อาชญากรรมเหล่านี้มีความสำคัญและจำเป็นต้องได้รับความสนใจ เป็นกรณีพิเศษเช่นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจและพาณิชย์อาชญากรรมก่อการร้ายและอาชญากรรม ทางคอมพิวเตอร์ เป็นต้น

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับงานตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ความหมาย

งานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ หมายถึงงานที่ตำรวจได้กระทำเพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ในสังคมหรือชุมชนต่าง ๆ เกิดการรวมตัวกันมีความสัมพันธ์ผูกพันเกี่ยวข้องกันร่วมมือ ประสานงานปฏิบัติเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจและเป็นการดำเนินการ อย่างเป็นกระบวนการเพื่อให้ตำรวจมีความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนตลอดจน

ร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาอาชญากรรมเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในชุมชนหรือสังคมนั้น ๆ

ลักษณะของงานชุมชนสัมพันธ์

งานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ในหน้าที่ของตำรวจเป็นแนวความคิดที่มาจากเรื่องตำรวจชุมชนสัมพันธ์ (Police-Community Relation: PCR) เป็นการนำเอาหลักปรัชญาของตำรวจที่เซอร์โรเบิร์ตพลีชาวอังกฤษกล่าวไว้ว่า “ตำรวจคือประชาชนและประชาชนก็คือตำรวจ” เป็นการเน้นให้เห็นว่าสัมพันธ์ภาพพื้นฐานระหว่างตำรวจกับประชาชนเป็นสิ่งที่ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจตำรวจจึงต้องธำรงรักษาไว้ซึ่งสัมพันธ์ภาพอันดีกับประชาชนไว้อย่างสม่ำเสมอจากวิวัฒนาการของตำรวจในระยะเริ่มแรกบุคคลที่ทำหน้าที่ตำรวจก็คือ ประชาชนต่อมาภายหลังจึงได้มีการจัดตั้งตำรวจอย่างเป็นทางการเพื่อทำหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยในสังคมขึ้น โดยเฉพาะตำรวจได้รับการพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักของสังคมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมและมุ่งเสริมสร้างองค์การตำรวจในลักษณะปิดโดยไม่จำเป็นต้องร้องขอความร่วมมือจากประชาชนโดยตรงแต่เมื่อถึงจุดดังกล่าวการปฏิบัติงานไม่บรรลุผลเท่าที่ควรเนื่องจาก

งานชุมชนและงานมวลชนสัมพันธ์จึงเป็นแนวความคิดที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจปัญหาของตำรวจมีสัมพันธ์ภาพอันดีกับตำรวจและเข้ามามีส่วนรวมในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมและปัญหาเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงของชาติคือการใช้เอกสารของชาติรูปภาพของดินแดนและสวัสดิภาพประชาชนอยู่ในความมั่นคงและปลอดภัยรวมตลอดถึงการให้ประเทศดำรงอยู่ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยภายใต้รัฐธรรมนูญแก่ราชอาณาจักรไทยทั้งนี้โดยมีเป้าหมายเพื่อความสงบสุขในชุมชนดังนั้นงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์จึงเป็นหลักการที่สำคัญในการที่จะเสริมสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกันระหว่างตำรวจและประชาชนในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อันเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของสังคม

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานตรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์

ทฤษฎีการบังคับใช้กฎหมาย (Law enforcement approach) สรุปได้ว่าแนวทฤษฎีนี้กำหนดให้เกิดการป้องกันอาชญากรรมเป็นหลักโดยดำเนินการไปได้ตามกลไกของรัฐด้วยเจตนาและเหตุผลการนำทฤษฎีนี้มาใช้เพื่อยับยั้งอย่างสิ้นเชิงเด็ดขาดหรือลดโอกาสผู้ตั้งใจที่จะกระทำความผิดหรือละเมิดกฎหมายแต่ในบางครั้งจะดำเนินการไม่ได้ผลในการปกครองหรือการพัฒนาหน่วยงานและชุมชนได้ซึ่งต้องมีส่วนประกอบอื่นมาผนวกเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ต่อการพัฒนา (Wilson & Laren, 1973, p. 14)

ดังนั้นการบังคับใช้กฎหมายนั้นจะก่อให้เกิดการจัดระเบียบของชุมชนต่าง ๆ ได้ดีขึ้นทำให้ชุมชนอยู่ได้อย่างสงบสุขเนื่องจากในสังคมชุมชนต่าง ๆ จะมีผู้ฝึกกฎหมายอยู่เป็นประจำ

ทฤษฎีแห่งการแพร่กระจาย (Diffusion theory) โดยเอเวอร์สัน (Everett, 1971 อ้างถึงใน สัญญา สัญญาวิวัฒน์, 2523, หน้า 44) ได้อธิบายในทฤษฎีนี้ไว้ว่าก่อนที่จะเกิดการยอมรับเอาความคิดใหม่ไปปฏิบัติจะต้องมีขั้นตอนแห่งปฏิกิริยาทางจิตใจดังนี้

1. มีความตระหนัก (Awareness) คือรับรู้ว่ามีสิ่งนั้น
2. มีความสนใจ (Interest) คือมีความสนใจในสิ่งนั้น
3. มีการประเมินผล (Evaluation) คือตัดสินใจเอาสิ่งนั้น ไปปฏิบัติ
4. มีการทดลองใช้ (Trail) คือตัดสินใจว่าสิ่งนั้นดีหรือไม่ดี
5. มีการยอมรับหรือไม่ยอมรับสิ่งนั้นไปปฏิบัติ (Adoption or rejection) คืออาจมีการ

กระทำที่เปลี่ยนจากเก่าไปปฏิบัติตามวิธีใหม่หรือไม่กระทำเลยก็ได้แล้วแต่ความคิดแต่ละบุคคล ดังนั้น การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อประชาชนยอมรับความสำคัญในงานนี้คือตรงความปรารถนาและผลประโยชน์ของตนเอง

ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy theory) ซึ่งวิตเตอร์ (Victor, 1970 อ้างถึงใน ธวัช เบญจาทิกุล, 2529, หน้า 27) ได้อธิบายในทฤษฎีนี้ไว้ว่าการที่บุคคลใดจะกระทำการใด ๆ ก็ตามจะขึ้นกับตัวแปร 4 ตัวแปรดังนี้

1. ผลตอบแทนที่เขาได้รับนั้นเหมาะสมกับบทบาทที่เขาครอบครองเพียงใด
2. มีความพอใจหรือไม่พอใจต่อผลที่ได้รับนั้น
3. เมื่อเปรียบเทียบกับผู้อื่นแล้วเขาเชื่อว่าเขาจะต้องได้รับผลอันนั้น
4. เขาจะได้รับผลตอบแทนตามความคาดหวัง

ดังนั้น ความพอใจต่อสิ่งเหล่านี้จะเพิ่มขึ้นหากได้รับผลตอบแทนมากขึ้นและเกิดความไม่พอใจถ้าไม่ได้รับผลตอบแทนน้อยลงแต่ถ้าบุคคลใดไม่สนใจต่อผลตอบแทนต่าง ๆ โดยทำงานไปตามความสมัครใจเองไม่คาดหวังใด ๆ ทฤษฎีนี้ก็จะไม่บังเกิดผลในการอธิบายซึ่งการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์หากได้ผลต้องมีความคาดหวังว่าเกิดการเข้าร่วมในการปฏิบัติงานมาก

ทฤษฎีการกระทำทางสังคม (Social action theory) ซึ่งเวเบอร์ (Weber, n.d. อ้างถึงใน จานง อคิวัฒน์สิทธิ์, 2524, หน้า 63) ได้อธิบายในทฤษฎีนี้ไว้ว่าการกระทำทางสังคมกำหนดไว้ 4 ขั้น ดังนี้

1. การกระทำที่มีเหตุผล (Rational) เป็นการกระทำที่ใช้วิธีอันเหมาะสมในการบรรลุจุดมุ่งหมายที่เลือกไว้อย่างมีเหตุผลการกระทำดังกล่าวมุ่งไปที่การเมืองเศรษฐกิจและสังคม

2. การกระทำที่เกี่ยวกับค่านิยม (Valuable) เป็นการกระทำที่ใช้วิธีการที่เหมาะสมเช่นกัน เพื่อให้เกิดค่านิยมในชีวิตให้สมบูรณ์พร้อมที่สุดมุ่งไปทางด้านจริยธรรมศาสนาศีลธรรมที่ดำรงไปสู่การมีระเบียบทางสังคม

3. การกระทำตามประเพณี (Traditional) เป็นการกระทำที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงโดยยึดเอาแบบอย่างมาตั้งแต่อดีตเป็นหลังในพฤติกรรมที่แสดงออกอาจไม่เป็นไปตามเหตุและผล

4. การกระทำที่แฝงด้วยเสน่ห์หา (Affective) เป็นการกระทำที่คำนึงถึงอารมณ์ความรู้สึกทางด้านจิตใจกับวัตถุโดยมีจุดมุ่งหมายที่กระทำลงไปการกระทำเช่นนี้เป็นการกระทำส่วนตัวอาจจะไม่มีเหตุผลในการทำ

ดังนั้น จากแนวความคิดของเวเบอร์ ในทฤษฎีนี้สามารถสรุปได้ว่าค่านิยม ขนบธรรมเนียมประเพณีมีส่วนกำหนดหรือเป็นปัจจัยในการที่เกิดการกระทำทางสังคมของบุคคลต่าง ๆ ในสังคมโดยสามารถโยงมาสู่การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี

ทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่นิยม (Structural-functionalism) ซึ่งสมเอลเซอร์ (Smelser, 1959 อ้างถึงใน สัจญา สัจญาวิวัฒน์, 2523, หน้า 40) ได้อธิบายทฤษฎีนี้ไว้ว่าสังคมจะมีการพัฒนาในรูปแบบต่าง ๆ โดยมีการจำแนกแจกแจงโครงสร้างมากขึ้น (Structural differentiation) ซึ่งย่อมจะทำให้เกิดความชำนาญเป็นงานเฉพาะได้ (Specialization) มากสาขามีการเติบโตและเกิดความสลับซับซ้อนมากขึ้นเกิดการปรับตัวระหว่างกันมีการผสมผสานทางวัฒนธรรมมากขึ้น

ดังนั้น สามารถสรุปได้ว่าทฤษฎีนี้ได้อธิบายถึงความสัมพันธ์กันในสังคมที่เกิดขึ้นมาเป็นลำดับในความสลับซับซ้อนของสังคมหรือในชุมชน โดยแบ่งหน้าที่ความชำนาญในการปฏิบัติแต่ละบุคคลไปตามความถนัดซึ่งหากได้มีการเข้าร่วมกันปฏิบัติงาน โดยแบ่งแยกหน้าที่ที่ปฏิบัติตาม

ทฤษฎีการแลกเปลี่ยน (Exchange theory) ได้อธิบายแนวคิดในความสัมพันธ์ของบุคคลกันทางสังคมและการจัดระเบียบทางสังคม โดยมีหลักสำคัญคือเกิดการกระทำระหว่างกันของบุคคลโดยอาศัยการโต้ตอบซึ่งพิจารณาได้จากการมีรางวัลสิ่งตอบแทนหรือมีการลงโทษเกิดความพอใจหรือไม่พอใจเกิดความชอบหรือไม่ชอบเป็นต้นอันก่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนการกระทำระหว่างกัน โดยแสดงออกทางพฤติกรรมที่เก็บเงียบหรือแสดงออกมาเลยทฤษฎีนี้สามารถนำไปวิเคราะห์การทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดีจากการแสดงออกต่าง ๆ ที่มีต่อกัน (สมศักดิ์ ศรีสันติสุข, 2534, หน้า 62)

จากทฤษฎีที่กล่าวมาแล้วสามารถอธิบายถึงการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดีทั้งเสริมสร้างให้เกิดการปฏิบัติงานและเป็นแนวทางในการดำเนินงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ได้ต่อไป

การทำงานของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์นั้น ใช้การติดต่อสื่อสารกับประชาชน เน้นเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์ โดยมีเป้าหมายในการเสริมสร้างความเข้าใจความมั่นใจและการสนับสนุนของประชาชนที่มีต่องานตำรวจซึ่งมีแนวคิดที่ต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเข้าใจ ปัญหาของตำรวจมีสัมพันธภาพที่ดีกับตำรวจและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทั้งนี้ โดยมีเป้าหมายสุดท้ายเพื่อให้เกิดความสงบสุขขึ้นในชุมชน

จากแนวคิดดังกล่าวจึงทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ประกอบไปด้วย

1. การประชาสัมพันธ์ (Public relations)
2. การให้บริการแก่ชุมชน (Public service)
3. การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน (Public participation)

การประชาสัมพันธ์ เป็นจุดเริ่มต้นของงานชุมชนสัมพันธ์ในหน้าที่ของตำรวจเพื่อมุ่งเสริมสร้างความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบถึงการดำเนินงานของตำรวจ

การให้บริการแก่ชุมชน (Community relations service) เป็นการกระชับความสัมพันธ์ระหว่างตำรวจกับประชาชนซึ่งจะเป็นการส่งเสริมความร่วมมือที่ตำรวจจะได้รับจากประชาชนมากยิ่งขึ้นการดำเนินการในการให้บริการแก่ประชาชนนั้นกระทำได้หลายรูปแบบทั้งในรูปแบบการนำบริการต่าง ๆ ไปสู่ประชาชนและในรูปแบบการให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ที่ไม่ขัดต่อหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งในการพิจารณาว่ารูปแบบใดเป็นรูปแบบที่เหมาะสมนั้นก็จะต้องพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละสภาพท้องถิ่น

การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ความคุ้นเคยในการทำงานร่วมกับประชาชนการมีส่วนร่วมกิจกรรมในชุมชนอาจดำเนินการโดยเข้าไปร่วมงานกับสมาคมหรือองค์กรที่จัดตั้งขึ้นแล้วรวมทั้งประชาชนที่รวมกันเป็นหมู่เหล่าซึ่งการดำเนินการดังกล่าวนอกจากจะเป็นการเสริมสร้างประสบการณ์การทำงานร่วมกับประชาชนในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ แล้วยังเป็นวิธีการที่จะชี้แนะให้ประชาชนหันมาให้ความสนใจในปัญหาอาชญากรรมซึ่งชุมชนนั้นประสบอยู่และเข้ามามีส่วนช่วยสนับสนุนตำรวจในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไปด้วย

การดำเนินงานระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์

การปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์มีเป้าหมายสุดท้ายในการส่งเสริมสนับสนุนให้ชุมชนและสมาชิกของชุมชนมีความสามารถในการป้องกันตนเองจากปัญหาอาชญากรรมและยาเสพติดให้โทษอุบัติภัยและปัญหาอื่น ๆ ได้ในระดับหนึ่งตลอดจนให้มีความเต็มใจร่วมมือสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจด้วยเพื่อให้เกิดความสงบสุขขึ้นในสังคมซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ชุมชนสัมพันธ์ได้แก่ชุดปฏิบัติการชุมชนสัมพันธ์จะออกดำเนินการ โดยสามารถแบ่งการดำเนินการ ออกเป็น 7 ขั้นตอนได้แก่

- ขั้นที่ 1 การพบปะเยี่ยมเยียนและร่วมกิจกรรม
- ขั้นที่ 2 การศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาชุมชน
- ขั้นที่ 3 การประชุมวางแผนงานร่วมกับผู้นำชุมชนและประชาชน
- ขั้นที่ 4 การเตรียมการจัดระบบงานและประเมินความพร้อม
- ขั้นที่ 5 การแนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน
- ขั้นที่ 6 การจัดระบบประสานความร่วมมือระหว่างประชาชนกับตำรวจ
- ขั้นที่ 7 การติดตามผลประเมินผลและปรับปรุงแก้ไข

การศึกษาถึงแนวคิดของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์นี้ก็เพื่อจะเข้าใจถึงการ ดำเนินงานการปฏิบัติและแนวคิดของตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ซึ่งจะทำให้ผู้วิจัยสามารถ วางแบบการศึกษาวิจัยได้ทั้งในเรื่องของแบบสอบถามปัญหานำวิจัยการวิเคราะห์ และสรุปผล

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ชัช สุกแก้วณรงค์ (2544) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของกำนัน และผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดพิจิตร ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนในการป้องกัน อาชญากรรมอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมมี 5 ตัวแปร คือจำนวนสมาชิกใน ครอบครัว รายได้รวมของครอบครัว อาชีพ ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันอาชญากรรมและ ทักษะคิดที่มีต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจส่วนปัจจัยอายุ ระยะเวลาพักอาศัยในชุมชน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง ระดับการศึกษาและประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรมในชุมชน ไม่มีผล ต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม

รุ่งระวี สุขัง (2544) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิก ตำรวจชุมชนประจำตำบล: ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง ผลการวิจัยพบว่า สมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบลมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ อายุ สถานภาพ สมรรถนะระดับการศึกษา ตำแหน่งทางสังคม รายได้ ทักษะคิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ความสนใจ ติดตามปัญหาอาชญากรรมใน ท้องถิ่น ความสนใจติดตามปัญหาอาชญากรรม โดยทั่วไปและการรับรู้ปัญหาอาชญากรรม ส่วน

ปัจจัยที่ไม่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมคือ เพศระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน อาชีพและการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม

สิงห์ สิงห์เดช (2544) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการตำรวจชุมชน สัมพันธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาล บางเขน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในพื้นที่โครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลบางเขน มีความรู้เกี่ยวกับโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมอยู่ในระดับมาก ไม่เคยมีประสบการณ์อาชญากรรมรวมถึงด้านการป้องกันและปราบปราม มีการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในระดับน้อย ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ อายุ ระยะเวลาที่พักอาศัยในชุมชน รายได้ต่อเดือน ระดับการศึกษาและประสบการณ์เกี่ยวกับอาชญากรรม ที่แตกต่างกันมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนชุมชนที่อาศัยและความรู้เกี่ยวกับโครงการและการติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ต่างกันมีส่วนร่วมต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งมีด้านการป้องกันและปราบปรามแตกต่างกัน

นรมน นันทมนตรี (2545) ศึกษาเรื่อง ยุทธวิธีการสื่อสารของผู้นำชุมชนในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนในการลดปริมาณขยะกรณีศึกษา: ชุมชนสุขสันต์ 26 ผลการวิจัยพบว่า ยุทธวิธีการสื่อสารของผู้นำชุมชนในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของสมาชิกชุมชนในการลดปริมาณขยะของชุมชนสุขสันต์ 26 นั้นมี 7 วิธีคือ

1. การนำตนเองมาเป็นที่ของการปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างในการรักษาความสะอาดชุมชน
2. การพูดคุยกับสมาชิกในชุมชนอย่างใกล้ชิด
3. การชี้ให้เห็นถึงสถานการณ์ปัญหาภายในชุมชนเพื่อให้สมาชิกชุมชนร่วมกันถกถึงทางออกของปัญหา โดยใช้วิธีการคัดแยกขยะ
4. การใช้เสียงตามสายในชุมชนเพื่อแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับชุมชน
5. การรณรงค์ต่าง ๆ
6. การจัดการประชุมเพื่อพัฒนาการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความโปร่งใสของสมาชิกชุมชน
7. การเลือกสมาชิกในชุมชนเป็นสื่อในการกระจายข้อมูล ได้แก่ แม่บ้านและเด็ก ๆ ในชุมชนและการสื่อให้เห็นถึงผลตอบแทนที่สมาชิกชุมชนจะได้รับ ได้แก่ เงินที่ได้จากการนำขยะไปขายปัจจัยทางการสื่อสารที่ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของสมาชิกในชุมชนสุขสันต์ 26 ในการลดปริมาณขยะ คือ มุมมองของผู้ส่งสารที่มีต่อชุมชน ได้แก่ สมาชิกชุมชน และตนเอง

ชาคริต ถิ่นจันทร์ (2545, หน้า 58) ได้ศึกษา เรื่องความร่วมมือของประชาชนในการ ป้องกัน อาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า กลุ่ม ตัวอย่างส่วนใหญ่ ระบุว่า เมื่อพบการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมจะให้ความช่วยเหลือแก่ เจ้าหน้าที่ที่ต่อเมื่อพบการ กระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมจะให้ความช่วยเหลือแก่เจ้าหน้าที่ที่ ต่อเมื่อคิดว่าไม่เป็นอันตรายต่อชีวิตและครอบครัว ทั้งนี้เพราะส่วนใหญ่ยังไม่เคยมีประสบการณ์ เกี่ยวกับการประสภภัยจากโจรผู้ร้าย การปฏิบัติ ของประชาชนเพื่อเป็นการป้องกันภัยจากโจรผู้ร้าย ส่วนใหญ่ระบุว่า ได้มีการปฏิบัติการในจำนวน 4 ประเด็น จากทั้งหมด 8 ประเด็น ได้แก่ การสร้าง บ้านที่มีรั้วบ้านที่มีรั้วรอบขอบชิด มั่นคง แข็งแรง การติดตั้งไฟฟ้า เพื่อแสงสว่างที่เพียงพอ การ ติดตั้งเหล็กคัตภายในบ้าน และการเลี้ยงสุนัขไว้เฝ้าบ้าน สำหรับเพื่อนบ้าน ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยมี ประสบการณ์มาก่อนกับการประสภภัยจากผู้ร้ายในครอบครัว

ศิริพร ลือวิภาสกุล (2545, หน้า 64) ได้ศึกษา เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการ ป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรมในเขตรับผิดชอบของ สถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับ ปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมทั่วไป อยู่ในระดับปานกลาง และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหลักก็อยู่ในระดับ ปานกลางเช่นกัน

กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2546) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลแผน พิทักษ์ได้ 46 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ทราบว่า ตำรวจมีชุดปฏิบัติการตามโครงการชุมชนและ มวลชนสัมพันธ์ (ร้อยละ 72.5) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับผลการประเมินผลคราวที่แล้ว ระบุว่าจำนวน ประชาชนที่รับทราบมีเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 67.9) ส่วนใหญ่ทราบจากการเห็นชุด และมวลชน สัมพันธ์เข้ามาในหมู่บ้าน (ร้อยละ 31.1) ซึ่งการประเมินผลคราวที่แล้วส่วนใหญ่รับทราบจาก โทรทัศน์ (ร้อยละ 32.7) ส่วนใหญ่พบเจ้าหน้าที่ตำรวจเข้ามาช่วยเหลือในการการพบปะ เยี่ยมเยียน (ร้อยละ 38.3) ซึ่งการประเมินผลคราวที่แล้วส่วนใหญ่จะเป็นการซ่อมแซมที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 36.6) ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับงานชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ที่เข้ามาช่วยเหลือใน ชุมชน จำนวน 798 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.6 ซึ่งมากกว่าการประเมินผลครั้งที่แล้ว พอใจมาก ร้อยละ 49.9

กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2547) ได้สำรวจความพึงพอใจของ ประชาชนด้านการชุมชนสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน (งานชุมชนสัมพันธ์) พบว่า ประชาชนมีความพึงพอใจในด้านการชุมชนสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน อยู่ในระดับสูง โดยผลสรุปจากการประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละ 77.6 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 82.8 โดยมี

ตัวชี้วัดประกอบด้วย การออกประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับพิษภัยของยาเสพติดและช่วยป้องกันปราบปรามตามสถานศึกษาและชุมชนต่าง ๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การจับกุมผู้กระทำความผิดด้านการจราจรของเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติโดยสุจริตและเคร่งครัด การอบรมเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจและปลูกฝังวินัยจราจรแก่ผู้ใช้รถใช้ถนน และสถานศึกษาของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจขอความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรมงานชุมชนสัมพันธ์ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับภารกิจและการปฏิบัติต่าง ๆ ของสถานีตำรวจให้ประชาชนได้รับรู้ มีผู้รับฟังความเห็น หรือออกแบบสอบถามข้อคิดเห็นและความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ การชุมชนสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน (งานชุมชนสัมพันธ์) พบว่าจากการสำรวจความคิดเห็นครั้งที่ 1 เจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นด้วยมาก ร้อยละ 94.3 และครั้งที่ 2 ร้อยละ 92.4 ซึ่งมีตัวชี้วัดประกอบด้วย มีการจัดตั้งหรือเพิ่มชุดชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ มีการจัดชุดเยี่ยมเยียนประชาชน รับฟังปัญหา แนะนำให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันตนเองและชุมชน มีการรณรงค์แสวงหาความร่วมมือจากประชาชน องค์กร และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและยาเสพติด

พิทยา สุทธิธรรม (2547) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยทางจิตสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ถึง 9 ผลการวิจัยพบว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ที่มีอายุต่างกัน ระยะเวลา การปฏิบัติงานแตกต่างกันและได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการทำงานที่แตกต่างกัน แต่เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการทำงานที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนสุขภาพจิต ทักษะคติ มนุษยสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ได้เป็นอันดับหนึ่ง ทักษะคติเป็นอันดับสอง และการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาเป็นอันดับสาม ดังนั้น เจ้าหน้าที่ตำรวจที่จะปฏิบัติงานได้ดีจะต้องมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีทักษะคติที่ดีต่อการทำงาน มีสุขภาพจิตที่ดี และได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาสูง การทำงานจึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ได้

วิวัฒน์ ภูกะนองศรี (2547, หน้า 67) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการมีส่วนร่วมคิดด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมและด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลอยู่ในระดับมาก เปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมพบว่าเพศชายมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิงทั้ง 4 ด้าน อายุต่างกัน พบว่าด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผลแตกต่างกัน ระดับการศึกษาต่างกันการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันทั้ง 4 ด้าน รายได้ต่างกันพบว่า ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมแตกต่างกัน สถานภาพสมรสต่างกันพบว่าการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกันทั้ง 4

ด้าน ขนาดของครอบครัวต่างกัน พบว่า ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมแตกต่างกัน ประชาชนที่เป็นสมาชิกกลุ่ม พบว่า การมีส่วนร่วมมากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทั้ง 4 ด้าน และประชาชนที่เป็นผู้นำกลุ่ม มีส่วนร่วมมากกว่าประชาชนที่ไม่เป็นผู้นำกลุ่มทั้ง 4 ด้าน ความสัมพันธ์ระหว่าง ประชาชนกับการมีส่วนร่วม พบว่า เพศมีความสัมพันธ์มากที่สุด รองลงมา ได้แก่ การเป็นกลุ่มผู้นำ และการเป็น สมาชิกกลุ่ม ส่วนอายุระดับ การศึกษา รายได้ สถานภาพสมรส และขนาดครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วม ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ ปัญหาอุปสรรค คือ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ไม่มีแผนการ ดำเนินงานที่ชัดเจนต่อเนื่อง การไม่รู้ไม่เข้าใจ ภาษาไทยของประชาชน ขาดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มีความหวาดระแวงต่อเจ้าหน้าที่ ขาดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานนี้โดยตรง ส่วนการเสนอแนะ คือ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติต้องร่วมมือแก้ไขปัญหา และกำหนดแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน ใช้การประชาสัมพันธ์ชุมชนและมวลชนเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ประสานการสนับสนุนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ประชาชนทุกคนต้องร่วมมือป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม สร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับ ประชาชนเพื่อลดความหวาดระแวง เพิ่มกำลังพลที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม

ณัฐวิวัฒน์ ราชแก้ว (2547, หน้า 52 – 53) ได้ศึกษา เรื่องความสัมพันธ์ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์กับประชาชนในอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานโครงการชุมชนสัมพันธ์ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณารายละเอียดของความร่วมมือแต่ละด้านแล้วพบว่า ประชาชนให้ความร่วมมือระดับปานกลางในด้านการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และด้านการประชาสัมพันธ์และการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน และประชาชนให้ความร่วมมือระดับน้อยในด้าน การควบคุมและจัดการจราจร ด้านการปรับปรุงสถานที่ทำการและสภาพแวดล้อม และด้านการบริหารจัดการ ทั่วไป

กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2548) ได้วิจัยเรื่อง คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปี 2548 ผลการวิจัยคือ มิติเชิงปรัชญา คือ หน้าที่ของตำรวจที่ขยายกว้างขึ้น นอกเหนือจากการบังคับใช้กฎหมาย คือการลดความกลัวอาชญากรรมของประชาชน และรักษาความสงบสุขในสังคม โดยมีปัจจัยด้านประชาชน ทักษะคดี และการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ต่าง ๆ มิติเชิงกลยุทธ์ ที่มุ่งเน้นการทำงานร่วมกับประชาชน พื้นที่ภูมิศาสตร์การป้องกันอาชญากรรม การปฏิบัติงานที่สาระสำคัญ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาชุมชนมิติเชิงแผนงาน มุ่งใช้แผนงานที่แก้ไขปัญหาในเขตพื้นที่ล่อแหลมที่จะเกิดอาชญากรรม แผนงานที่มุ่งแก้ไขและป้องกันอาชญากรรมตามสถานการณ์ และแผนงานที่มุ่งให้ประชาชน/ชุมชนมีส่วนร่วมการบริหารงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์มาใช้ คือ ให้มีการวางแผนเกี่ยวกับตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ทั้งในระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสถานีตำรวจ ให้มีการฝึกอบรมในเรื่องตำรวจชุมชนสัมพันธ์ก่อนการปฏิบัติงาน ให้กำหนดนโยบาย

หลัก จัดสรรทรัพยากรเพิ่มเติม โน้มน้าวชักจูงให้ประชาชนมีส่วนร่วม ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจค้นหา และแสวงหาความร่วมมือจากหน่วยงานต่าง ๆ และชุมชนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจทุกสายงานในสถานี ตำรวจปฏิบัติงาน โดยใช้โมเดลตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ให้มีการกระจายอำนาจไปยังสถานีตำรวจ ให้เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติงานชุมชนสัมพันธ์ได้รับเงินค่าตอบแทน สร้าง Road Map ในงานด้าน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในระดับสถานีตำรวจ โดยมี 1. การค้นหา พันธมิตรที่จะทำงานร่วมกัน 2. โครงสร้างองค์กร 3. ระบบปฏิบัติการ 4. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ 5. การแก้ไขปัญหา

กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2548) ได้ประเมินผลการปฏิบัติราชการ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2548 ผลของความพึงพอใจของประชาชนตาม แผน ปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2548 ประชาชนมีความพึงพอใจในระดับมากถึงปานกลาง เฉลี่ยร้อยละ 83.49 ซึ่งเป็นระดับสูง แสดงว่า แผนปฏิบัติการชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติประจำปี งบประมาณ 2548 ประสบความสำเร็จอย่างมาก

มงคล สงวนศักดิ์ (2549, หน้า 339) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการมีส่วนร่วมของราษฎร อาสาสมัครในการดำเนินงานตำรวจชุมชนตำบล จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครในการดำเนินงานตำรวจชุมชนตำบล จังหวัด นครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นการ ปฏิบัติเกี่ยวกับความร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่มีระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยเรื่องที่ราษฎรอาสาสมัครมีส่วนอันดับสูงสุดคือ การประสานงานกับ องค์การบริหารส่วนตำบล การปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองในพื้นที่ประกอบกับกำลัง เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ตามแผนหรือนโยบายในการรักษาความสงบเรียบร้อยของตำบลด้วยความ เสียสละและจริงใจ และการมีส่วนร่วมในการประชุม ประชาคมร่วมกับองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ในหมู่บ้านในการตัดสินใจเพื่อให้การประสานงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

เอกรัชน์ แปงสนิท (2550, หน้า 98) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแล ควบคุม อาชญากรรมด้านยาเสพติดในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษาพบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในระดับสูง หากแต่ ประชาชนยังสับสนอยู่ในบางเรื่อง ได้แก่ การจับกุมเฉพาะผู้ขายยาบ้าสามารถทำให้ยาบ้าหมดไปได้ และการป้องกันและแก้ไขปัญหา อาชญากรรมเป็นหน้าที่ของตำรวจเท่านั้น สำหรับผลของ การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรม ค่อนข้างน้อย เว้นแต่จะมีส่วนร่วม เฉพาะส่วนที่ตนมีความสัมพันธ์ เช่น ติดตามความคืบหน้าในการจับกุมคนร้าย จากเจ้าหน้าที่ ตำรวจตักเตือนบุคคลในครอบครัวไม่ให้เข้าไปเกี่ยวข้องกับยาเสพติดและอาชญากรรม

จักรกฤษ ศรีโรจนานุกร (2550, หน้า 93) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกัน อาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจหมู่บ้าน-ชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรย่อยบางปู จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า อาสาสมัครตำรวจหมู่บ้าน-ชุมชนสัมพันธ์ มีปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ และปัจจัยทางสังคม ได้แก่ ความสนใจต่อปัญหา อาชญากรรมในสังคมและประสบการณ์ที่เกี่ยวกับอาชญากรรมที่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการป้องกัน อาชญากรรมไม่แตกต่างกัน ยกเว้นอาสาสมัครที่มีปัจจัยทางสังคมอัน ได้แก่ ทักษะคิดต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ แตกต่างกัน

สมพาน ชันเงิน (2550, หน้า 55-62) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้าน ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านการวางแผนและด้านการติดตามและประเมินผลโครงการ ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการหมู่บ้านชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย ที่มีเพศ อายุ และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่สถิติที่ระดับ .05

กัญจน์ชยา ผ่องดี (2552, หน้า 38) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจ ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า ได้มีการร่วมแสดงความคิดเห็น ระบุปัญหาและความต้องการของชุมชนรองลงมา และระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน ต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจนครบาลปทุมวันในด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับมาก และพบว่า มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการ วางแผน รองลงมามีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาเร่งด่วน ระดับมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจ นครบาลปทุมวันในด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า ได้มีส่วนร่วม ในการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการค้าเนินโครงการ รองลงมาได้มีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของตำรวจนครบาลปทุมวัน ในด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ในการติดตามประเมินผล งานของโครงการ และรองลงมาคือการได้มีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบงานโครงการและมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการตามลำดับ

สำฤทธิ์ หงส์วิไล (2553, หน้า 56-57) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในงานตำรวจชุมชน สัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรรัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการศึกษาพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชน ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรรัชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด ใน 4

โครงการ คือ โครงการ สมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรม โครงการเพื่อนบ้านเตือนภัย โครงการฝึกอบรมประชาอาสา (ตำรวจบ้าน) โครงการประนีประนอมข้อพิพาทในหมู่บ้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเพราะว่าประชาชนที่เข้าร่วมโครงการได้ให้ความสำคัญกับโครงการดังกล่าวของงานตำรวจชุมชน เพราะโครงการต่าง ๆ เป็นโครงการที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อชุมชนมาก โดยเป็นเพราะว่าเกิดจากการตั้งใจทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ การประชาสัมพันธ์หรือผลการดำเนินงานที่ผ่านมาว่ามีความสำเร็จ รวมทั้งการดำเนินโครงการต่าง ๆ ประชาชนในชุมชนได้มีส่วนร่วมด้วยเสมอ อีกทั้งผู้เข้าร่วมโครงการส่วนหนึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทในชุมชน ไม่ว่าจะเป็นกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน อสม. อปพร. กลุ่มแม่บ้าน ซึ่งบุคคลดังกล่าวเป็นอีกแรงหนึ่งที่ช่วยในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จจนทำให้ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

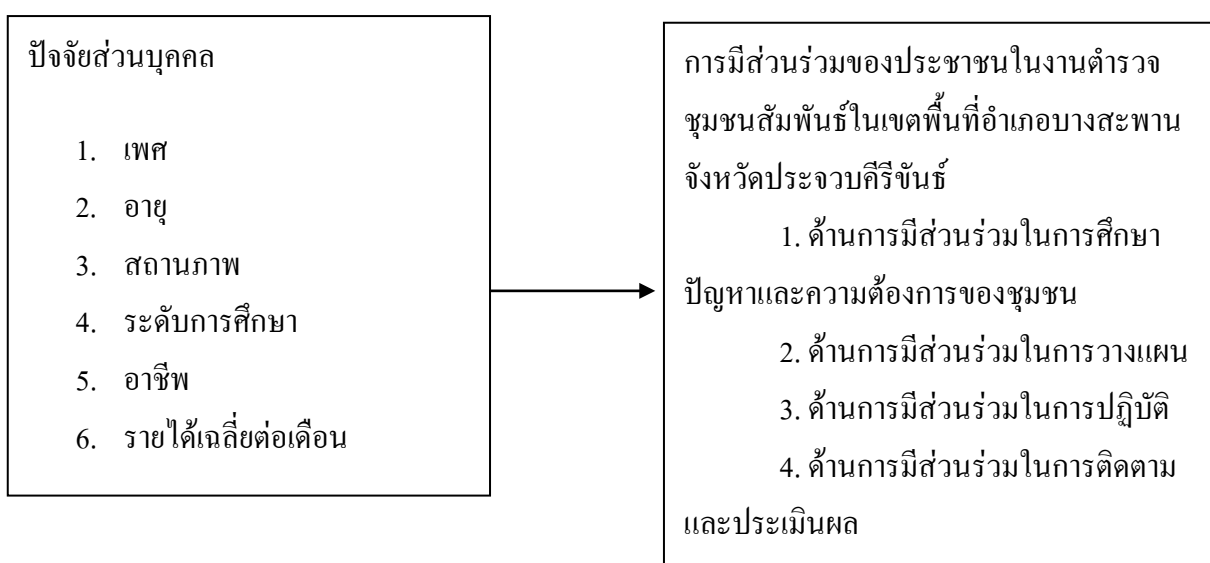
จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า จากการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตระหนักถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยให้เข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ จึงได้กำหนดให้สถานีตำรวจทุกแห่งได้ดำเนินการส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม และพิทักษ์ชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น

กรอบแนวคิด

การศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีกรอบแนวคิด ดังนี้

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา

สมมติฐาน

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน
6. ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีส่วนร่วมในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่ อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แตกต่างกัน

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอ บางสะพาน จังหวัด ประจวบคีรีขันธ์

การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมใด ๆ ของตำรวจ ในด้านการมีส่วนร่วมคิดด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติกิจกรรมและด้านการมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

อาชญากรรม หมายถึง การกระทำใด ๆ ซึ่งกฎหมายที่มีผลบังคับใช้ในขณะนั้นบัญญัติว่า เป็นความผิดและกำหนดโทษ ไว้สำหรับความผิดนั้น

การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม หมายถึง การใช้มาตรการและวิธีการต่าง ๆ เพื่อป้องกันมิให้เกิดอาชญากรรมขึ้นได้โดยง่าย และหรือเพื่อตัดโอกาสในการกระทำความผิดของ คนร้ายหรือการเตรียมการเพื่อมิให้เกิดการกระทำผิดขึ้น

การตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม หมายถึง การที่บุคคลถูกกระทำอาชญากรรม หรือ ได้รับความเสียหายโดยตรงจากการกระทำความผิดทางอาญาของผู้อื่น

ชุมชนสัมพันธ์ หมายถึง การติดต่อสื่อสารของหน่วยงานกับกลุ่มคน องค์กร หรือผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่อยู่ใกล้เคียง หรือเกี่ยวข้อง โดยตรงกับหน่วยงานเพื่อสร้างความรู้จักคุ้นเคย และความ

เข้าใจอันดี ต่อกัน ทั้งนี้โดยมุ่งหวังผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าวเกิดทัศนคติที่ดีกับหน่วยงาน
เกิดศรัทธาให้การสนับสนุนกิจการของหน่วยงาน ตลอดจนเกิดภาพลักษณ์ที่ดีต่อหน่วยงาน

เจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มีหน้าที่เข้าไป
สร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชนเพื่อให้บุคคลเกิดการรวมกลุ่มกันเพื่อประสานงานช่วยเหลือและ
สนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจรวมถึงการช่วยเหลืออบรมจัดตั้งควบคุมและดำเนินการ
เคลื่อนไหวในกลุ่มเพื่อสนับสนุนความมั่นคงของชาติซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการ
อย่างเป็นระบบทั้งนี้ในการทำงานยังต้องการให้ตำรวจมีปฏิสัมพันธ์อันดีกับชุมชนมีความเป็นส่วน
หนึ่งในชุมชนเข้าใจในปัญหาซึ่งกันและกันตลอดจนร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยเฉพาะ
ปัญหาอาชญากรรมเพื่อนำมาซึ่งความสงบเรียบร้อยในชุมชนหรือสังคมนั้น ๆ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นวิจัยเชิงปริมาณ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลมี ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่เป็นเป้าหมายการวิจัย ได้แก่ ประชากรในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีทั้งหมด 48,969 คน ซึ่งมีขั้นตอนในการสุ่มตัวอย่างดังนี้

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยวิธีการคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของยามานะ (Yamane, 1967) จากประชาชน 48,969 เมื่อคำนวณแล้วได้ขนาดกลุ่มสำหรับการศึกษาเป็นจำนวน 397 คน ดังนี้ (ที่ทำการอำเภอบางสะพาน, 2559)

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{(1+Ne^2)}$$

เมื่อ n คือ จำนวนตัวอย่างหรือขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N คือ จำนวนหน่วยทั้งหมด ขนาดของประชากรซึ่งเท่ากับ 48,969 คน

E คือ ความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง (Sampling error) ในที่นี้จะกำหนดเท่ากับ +/- 0.05 ภายใต้ความเชื่อมั่น 95 %

$$\text{แทนค่าสูตร } n = \frac{48,969}{1+48,969(0.05)^2} = 396.76$$

ดังนั้นจึงควรใช้จำนวนตัวอย่างในครั้งนี้ประมาณ 397 คน จึงจะยอมรับได้

ตารางแสดงกลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งเป็นคำร้อยละของประชากรทั้งหมดในเขตพื้นที่การปกครองของอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 กลุ่มตัวอย่างโดยแบ่งเป็นค่าร้อยละของประชากรทั้งหมดในเขตพื้นที่การปกครอง
ของอำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

พื้นที่การปกครองของเขต อำเภอบางสะพาน	จำนวนประชากร			ร้อยละ	กลุ่มตัว อย่าง
	ชาย	หญิง	รวม		
ตำบลกำเนิดนพคุณ	2,984	3,049	6,033	12.32	49
ตำบลพงศ์ประศาสน์	4,064	4,059	8,123	16.59	66
ตำบลร่อนทอง	3,884	3,705	7,589	15.50	62
ตำบลชัยเกษม	5,441	5,444	10,885	22.23	88
ตำบลทองมงคล	5,011	5,137	10,148	20.72	82
ตำบลแม่รำพึง	3,073	3,118	6,191	12.64	50
รวม	24,457	24,512	48,969	100	397

2. เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง (Sample technique) จะใช้วิธีการคำนวณกลุ่มตัวอย่างจากประชากรแบบสัดส่วน จากนั้นจะนำกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาสุ่ม แบบบังเอิญอีกครั้งจากประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาแนวคิดจากทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอ
บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์แบ่งได้เป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษา
ปัญหาและความต้องการของชุมชนด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ
และด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

วิธีการสร้างเครื่องมือ ได้แก่

1. ศึกษาตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามขึ้นตามกรอบข้อมูลที่ต้องการศึกษา โดยใช้คำจำกัดความหรือนิยามปฏิบัติการตามตัวแปรที่กำหนดไว้เป็นหลักในการสร้างคำถามต่าง ๆ ให้ครอบคลุมตัวแปรที่ศึกษาทั้งหมด เพื่อให้แบบสอบถามสามารถวัดได้ในสิ่งที่ต้องการจะวัด (Validity)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นพร้อมทั้งคำจำกัดความหรือนิยามปฏิบัติการของตัวแปรเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิได้แก่ รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร และรองศาสตราจารย์ (พิเศษ) พันตำรวจเอก ดร.ปกรณั มณีปกรณั และและพ.ต.อ.หญิง ดร.ศุภลักษณ์ เหลี่ยมวรังกูร เพื่อพิจารณาตรวจสอบว่านิยามและแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนี้มีความชัดเจนถูกต้องหรือไม่รวมทั้งการพิจารณาสำนวนภาษาที่ใช้ในข้อความว่าสอดคล้องกับลักษณะที่ต้องการจะวัดหรือไม่เพื่อให้เครื่องมือมีความตรงในเนื้อหา (Content validity)

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น ก่อนจะนำไปทดลองใช้ (Try-out)

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปหาความเชื่อมั่น (Reliability) ในภาคสนามกับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มประชากรของการศึกษาที่มี ใช้กลุ่มตัวอย่างจริงของการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการเก็บกลุ่มตัวอย่างที่เทศบาลเมืองแสนสุขสวน จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ของครอนบราค (Cranach's Alpha Coefficient) ได้ค่า = 8.90

6. แก้ไขแบบสอบถามโดยการปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ อีกครั้ง จากนั้นจึงดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามจากประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอ บางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
2. ตรวจสอบความครบถ้วนและความถูกต้องของข้อมูลในแบบสอบถามกรณีที่มีผู้ตอบแบบสอบถามกรอกข้อมูลไม่ครบ ผู้วิจัยจะให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้กรอกเพิ่มเติมในทันที
3. นำแบบสอบถามมาคีย์ข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประมวลข้อมูลใช้โปรแกรมสำเร็จรูปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้
 - 1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องของแบบสอบถามหลังจากดำเนินการสัมภาษณ์เพื่อให้ได้แบบสอบถามที่ได้รับคำตอบที่สมบูรณ์ครบตามจำนวนที่ระบุไว้

- 1.2 บันทึกข้อมูลที่เป็นรหัสลงในแบบบันทึกข้อมูล และเครื่องคอมพิวเตอร์
- 1.3 ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์
- 1.4 ประมวลผลข้อมูลตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย
2. การวิเคราะห์ข้อมูลทำการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการศึกษารั้งนี้
 - 2.1 วิเคราะห์ลักษณะกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาในการวิเคราะห์โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างตามข้อมูลทั่วไป ด้วยสถิติความถี่และค่าร้อยละ
 - 2.2 วิเคราะห์ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จากแบบสอบถามที่มีการวัดระดับ 5 ระดับ มาเป็นช่วงคะแนน (Interval scale) ดังนี้

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ใช้เกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากคะแนนเฉลี่ยแบ่งเป็น 5 ระดับ

เกณฑ์ประเมิน	คะแนน
มีส่วนร่วมมากที่สุด	5
มีส่วนร่วมมาก	4
มีส่วนร่วมปานกลาง	3
มีส่วนร่วมน้อย	2
มีส่วนร่วมน้อยที่สุด	1

การวิเคราะห์ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ใช้การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และนำมาจัดระดับโดยใช้เกณฑ์การแบ่งช่วงเท่า ๆ กันดังนี้

ค่าพิสัย	มีส่วนรวม
4.21-5.00	มีส่วนร่วมมากที่สุด
3.41-4.20	มีส่วนร่วมมาก
2.61-3.40	มีส่วนร่วมปานกลาง
1.81-2.60	มีส่วนร่วมน้อย
1.00-1.80	มีส่วนร่วมน้อยที่สุด

2.3 ใช้สถิติเชิงอนุมาน ในการวิเคราะห์เพื่ออ้างอิงผลการทดสอบจากกลุ่มตัวอย่างไปยังกลุ่มตัวอย่างประชากรดังนี้

ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณลักษณะของประชากรและการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ การ

แจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) การหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทำการทดสอบสมมติฐาน ด้วยสถิติ t - Test สำหรับคุณลักษณะของประชากรที่แบ่งได้ 2 กลุ่ม สถิติ F- test สำหรับคุณลักษณะของประชากรที่แบ่งได้ 3 กลุ่ม ขึ้นไป หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หรือ (One way Analysis of Variance ANOVA) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หรือความเชื่อมั่น 95 %

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นผลจากการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจำนวน 397 ราย นำเสนอผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอนดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที

F แทน ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกแบบทางเดียว

p แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

* แทน มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วม

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (n = 397)	ร้อยละ
ชาย	160	40.2
หญิง	237	59.8
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 59.8 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 40.2

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (n = 397)	ร้อยละ
มากกว่า 21 ปี	20	5.0
21 – 30 ปี	88	22.4
31 – 40 ปี	153	38.4
41 – 50 ปี	81	20.4
51 ปี ขึ้นไป	55	13.8
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาคือ มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.4 อายุระหว่าง 41 - 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 20.4 อายุระหว่าง 51 ปี ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 13.8 และ มากกว่า 21 ปี คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	95	24.1
สมรส	261	65.6
หม้าย/ หย่าร้าง	41	10.3
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีสถานภาพ สมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.6 รองลงมาคือ มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 24.1 และมีสถานภาพหม้าย/ หย่าร้าง คิดเป็นร้อยละ 10.3

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา (n = 397)

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น	34	8.8
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	142	35.7
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	188	47.2
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า/ขึ้นไป	33	8.3
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมาคือ มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 35.7 มีการศึกษาระดับไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 8.8 และมีการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า/ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 8.3

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพ

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/ พนักงานองค์การมหาชน	88	22.4
ธุรกิจส่วนตัว	117	24.6
เกษตรกร	40	10.1
ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท	125	29.4
อื่น ๆ	27	6.8
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพลูกจ้าง / พนักงานบริษัท มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.4 รองลงมาคือ มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 24.6 มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การมหาชน คิดเป็นร้อยละ 22.4 มีอาชีพเกษตรกร คิดเป็นร้อยละ 10.1 และมีอาชีพอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 6.8

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,001 บาท	52	13.3
5,001 – 10,000 บาท	106	26.6
10,001 – 15,000 บาท	137	34.4
15,001 – 20,000 บาท	60	15.1
มากกว่า 20,001 บาท	42	10.6
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.4 รองลงมาคือ มีรายได้ 5,001 – 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 26.6 มีรายได้ 15,001 – 20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 15.1 มีรายได้ ต่ำกว่า 5,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 13.3 และมีรายได้ระหว่าง มากกว่า 20,001 บาท คิดเป็นร้อยละ 10.6

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ตารางที่ 4-7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

ประเด็น			แปลความหมาย
	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม
1. ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน	3.87	0.72	มาก
2. ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	3.90	0.72	มาก
3. ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	3.85	0.76	มาก
4. ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	3.84	0.75	มาก
รวม	3.86	0.73	มาก

จากตารางที่ 4-7 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วมโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ด้านที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 3.90$) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.87$) ด้านที่ 3 ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.85$) และด้าน 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 4-8 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่ม
ตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษา ปัญหาและความต้องการของ ชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดัด ที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
1. ท่านได้เข้าร่วมในการประชุม เพื่อศึกษา ปัญหาและความ ต้องการของชุมชน	91 (23.1)	102 (25.6)	204 (51.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.72	0.82	มาก	8
2. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความ คิดเห็น ระบุปัญหาและความ ต้องการของชุมชน	86 (21.9)	135 (33.9)	176 (44.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.78	0.78	มาก	5
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ ปัญหาและความต้องการของ ชุมชนเพียงใด	93 (23.6)	117 (29.4)	187 (47.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.77	0.81	มาก	6
4. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด วัตถุประสงค์และแนวทางการ แก้ไขปัญหของชุมชนมากน้อย เพียงใด	102 (25.9)	119 (29.9)	176 (44.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.82	0.82	มาก	4
5. ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการ ตัดสินใจมากน้อยเพียงใด	84 (21.4)	134 (33.7)	179 (45.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.76	0.78	มาก	7
6. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้า ประชุมหาแนวทางในการ ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของ ตนเองและผู้อื่นมากน้อยเพียงใด	78 (19.8)	264 (66.3)	55 (13.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06	0.58	มาก	1
7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการให้ คำแนะนำกับเจ้า หน้าที่ตำรวจใน ช่วงเวลาที่เกิดเหตุหรือปัญหา ต่าง ๆ ขึ้น	75 (19.1)	266 (66.8)	56 (14.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.05	0.57	มาก	2

ตารางที่ 4-8 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษา ปัญหาและความต้องการของ ชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดับที่
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
8. ท่านมีส่วนร่วมในการระดม ทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณด้านการเงิน สำหรับดำเนินการ	73 (18.6)	268 (67.3)	56 (14.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.05	0.57	มาก	2
9. ท่านมีส่วนร่วมในการชักชวน ผู้อื่นเพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็น ประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ	87 (22.1)	149 (37.4)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.82	0.77	มาก	4
10. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนา ศักยภาพของชุมชน	101 (25.6)	147 (36.9)	149 (37.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.79	มาก	3
รวม	-	-	-	-	-	3.87	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 4-8 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์
ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและ
ความต้องการของชุมชน พบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 6. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้า
ประชุมหาแนวทางในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่นมากน้อยเพียงใด
($\bar{X} = 4.06$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำกับเจ้า
หน้าที่
ตำรวจในช่วงเวลาที่เกิดเหตุหรือปัญหาต่าง ๆ ขึ้น กับ ข้อที่ 8. ท่านมีส่วนร่วมในการระดม
ทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณด้านการเงินสำหรับดำเนินการ ($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่ 10. ท่านมี
ส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของชุมชน ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 4. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด
วัตถุประสงค์และแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนมากน้อยเพียงใด กับ ข้อที่ 9. ท่านมีส่วนร่วม
ในการชักชวนผู้อื่นเพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.82$) ข้อที่ 2.
ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ระบุปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 3.
ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความต้องการของชุมชนเพียงใด ($\bar{X} = 3.77$) ข้อที่ 5. ท่านมี
ส่วนร่วมในการศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.76$) และ

ข้อที่ 1. ท่านได้เข้าร่วมในการประชุมเพื่อศึกษา ปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 4-9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน (n = 397)

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดັบ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
11. ท่านเข้าประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำรวจ	78 (19.8)	270 (67.8)	49 (67.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.08	0.56	มาก	1
12. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นในการวางแผน นโยบาย	73 (18.6)	272 (68.3)	52 (13.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06	0.56	มาก	2
13. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน แก้ไขปัญหาเร่งด่วนในชุมชน	73 (18.6)	268 (67.3)	56 (14.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.05	0.57	มาก	3
14. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำรวจในการวางแผนการติดตั้งป้าย สัญลักษณ์การจราจรและป้ายบอก ทางต่าง ๆ เพื่อให้มีความชัดเจน มองเห็นง่ายและไม่สับสน	87 (22.1)	149 (37.4)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.82	0.77	มาก	7
15. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำรวจในการ ป้องกันปัญหาอาชญากรรม	101 (25.6)	147 (36.9)	149 (37.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.79	มาก	4
16. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำรวจในการวางแผนการติดตั้งเสา ไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชนเพื่อลดจุด เสี่ยงและ เพิ่มความปลอดภัยใน ชุมชน	102 (25.9)	129 (32.4)	166 (41.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.84	0.81	มาก	6

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก กลาง	ปาน กลาง	น้อย ที่สุด	น้อย ที่สุด				
17. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ แนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ เกิดขึ้นในชุมชน	93 (23.6)	117 (29.4)	187 (47.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.77	0.81	มาก	8
18. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ สำรวจในการวางแผนการจับกุม คนร้าย	98 (24.9)	152 (38.2)	147 (36.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.77	มาก	4
19. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางปฏิบัติเพื่อรักษาความ ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินใน ชุมชนของท่าน	92 (23.4)	144 (36.2)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	0.78	มาก	5
20. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอ ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สำรวจ	75 (19.1)	155 (38.9)	167 (42.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.77	0.75	มาก	8
รวม	-	-	-	-	-	3.90	0.72	มาก	-

จากตารางที่ 4-9 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์
ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน พบว่า
ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า เห็นว่า ข้อที่ 11. ท่านเข้าประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่สำรวจ
($\bar{X} = 4.08$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 12. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการ
วางแผนนโยบาย ($\bar{X} = 4.06$) ข้อที่ 13. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในชุมชน
($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่ 15. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับเจ้าหน้าที่สำรวจในการป้องกันปัญหา
อาชญากรรม กับ ข้อที่ 18. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่สำรวจในการวางแผนการจับกุมคนร้าย
($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 19. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินในชุมชนของท่าน ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 16. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนการติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชนเพื่อลดจุดเสี่ยงและเพิ่มความปลอดภัยในชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) ข้อที่ 14. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนการติดตั้งป้ายสัญลักษณ์การจราจรและป้ายบอกทางต่าง ๆ เพื่อให้มีความชัดเจน มองเห็นง่ายและไม่สับสน ($\bar{X} = 3.82$) และข้อที่ 17. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน กับ ข้อที่ 20. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 4-10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($n = 397$)

ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย ที่ สุด	น้อย				
21. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติกร ด้านชุมชน	74 (18.8)	168 (42.2)	155 (38.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.80	0.73	มาก	5
22. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	98 (24.9)	152 (38.2)	147 (36.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.77	มาก	2
23. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนทรัพย์ในการที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปด้วยความราบรื่น	92 (23.4)	144 (36.2)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	0.78	มาก	4
24. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	75 (19.1)	155 (38.9)	167 (42.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.77	0.75	มาก	7
25. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่าน	94 (23.9)	147 (36.9)	156 (39.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.85	0.78	มาก	3

ตารางที่ 4- 10 (ต่อ)

ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
26. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นในชุมชน	114 (28.9)	220 (55.3)	63 (15.8)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.13	0.66	มาก	1
27. ท่านมีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกเมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจร้องขอ	91 (23.1)	102 (25.6)	204 (51.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.72	0.82	มาก	8
28. ท่านให้ความร่วมมือต่อการตอบข้อซักถามจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ	86 (21.9)	135 (33.9)	176 (44.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.78	0.78	มาก	6
29. ท่านมีส่วนในการแจ้งเบาะแสของคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ	98 (24.9)	152 (38.2)	147 (36.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.77	มาก	2
30. ท่านนำความรู้ที่ได้รับจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจไปถ่ายทอดให้คนในครอบครัวได้รับทราบเพื่อปฏิบัติตาม	94 (23.9)	147 (36.9)	156 (39.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.85	0.78	มาก	3
รวม	-	-	-	-	-	3.85	0.76	มาก	-

จากตารางที่ 4-10 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่าประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 26.ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นในชุมชน ($\bar{X} = 4.13$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 22. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับ ข้อที่ 29. ท่านมีส่วนในการแจ้งเบาะแสของคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 25. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่าน กับข้อที่ 30. ท่านนำความรู้ที่ได้รับจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่ตำรวจไปถ่ายทอด

ให้คนในครอบครัวได้รับทราบเพื่อปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่ 23. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนทรัพย์ในการที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปด้วยความราบรื่น ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 21. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติการ ด้านชุมชน ($\bar{X} = 3.80$) ข้อที่ 28. ท่านให้ความร่วมมือต่อการตอบข้อซักถามจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 24. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 27. ท่านมีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกเมื่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจร้องขอ ($\bar{X} = 3.72$)

ตารางที่ 4-11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการมีส่วนร่วมของกลุ่มตัวอย่าง ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล (n = 397)

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดัด ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด				
31. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	91 (23.1)	102 (25.6)	204 (51.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.72	0.82	มาก	8
32. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผล การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในโครงการ	86 (21.9)	135 (33.9)	176 (44.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.78	0.78	มาก	6
33. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ	92 (23.4)	144 (36.2)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	0.78	มาก	4
34. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและ ประเมินผลความปลอดภัยในชุมชน หลังติดตั้งเสาไฟส่องสว่างในชุมชน	75 (19.1)	155 (38.9)	167 (42.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.77	0.75	มาก	7
35. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและ ให้การสนับสนุนการดำเนินการ โครงการที่เกิดขึ้นในชุมชน	98 (24.9)	152 (38.2)	147 (36.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.77	มาก	2

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	แปล ความ หมาย ระดับ	อัน ดับ ที่
	มาก ที่สุด	มาก กลาง	ปาน น้อย	น้อย ที่สุด	น้อย				
36. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผล ด้านการควบคุม ดูแลการใช้จ่ายเงินต่าง ๆ ทุก โครงการ	94 (23.9)	147 (36.9)	156 (39.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.85	0.78	มาก	3
37. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลของโครงการต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์	74 (18.8)	168 (42.2)	155 (38.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.80	0.73	มาก	5
38. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลด้านต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดเหตุ ลักษณะการก่อเหตุ เป็นต้น	98 (24.9)	152 (38.2)	147 (36.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.88	0.77	มาก	2
39. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลด้านปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดขึ้นกับกิจกรรม ต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์	92 (23.4)	144 (36.2)	161 (40.5)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.83	0.78	มาก	4
40. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินโครงการ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์	73 (18.6)	272 (68.3)	52 (13.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.06	0.56	มาก	1
รวม	-	-	-	-	-	3.84	0.75	มาก	-

จากตารางที่ 4-11 ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล พบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 40. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.06$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 35. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและให้การสนับสนุนการดำเนินการโครงการที่เกิดขึ้นในชุมชน กับข้อที่ 38. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดเหตุลักษณะการก่อเหตุ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 36. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินต่าง ๆ ทุกโครงการ ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่ 33. ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับข้อที่ 39. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับกิจกรรมต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 37. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลของโครงการต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.80$) ข้อที่ 32. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการ ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 34. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและประเมินผลความปลอดภัยในชุมชนหลังติดตั้งเสาไฟส่องสว่างในชุมชน ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 31. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.72$)

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบสมมติฐาน

ตารางที่ 4-12 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม

เพศ	n	Mean	Df	t	p
ชาย	160	3.9119	396	-.080	.000*
หญิง	237	3.9151	289.093		

จากตารางที่ 4-12 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

เพศ	n	Mean	df	t	p
ชาย	160	3.8894	396	.910	.001*
หญิง	237	3.8382	303.523		

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ.05

ตารางที่ 4-14 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการวางแผน

เพศ	n	Mean	df	t	p
ชาย	160	3.9731	396	.270	.000*
หญิง	237	3.9622	283.912		

จากตารางที่ 4-14 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการวางแผน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05

ตารางที่ 4-15 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วน
ร่วมในการปฏิบัติ

เพศ	n	Mean	df	t	p
ชาย	160	3.8731	396	-1.282	.072
หญิง	237	3.9450	327.316		

จากตารางที่ 4-15 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตาม
ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-16 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้าน
การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

เพศ	n	Mean	df	T	P
ชาย	160	3.9731	396	.270	.000*
หญิง	237	3.9622	283.912		

จากตารางที่ 4-16 พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ.05

ตารางที่ 4-17 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	2.344	.586	4.153	.003*
ภายในกลุ่ม	392	55.458	.141		
รวม	396	57.803			

จากตารางที่ 4-17 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม
 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำรวจชุมชน
 สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม
 จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	\bar{X}	มากกว่า 21 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	มากกว่า 51 ปี
		4.03	3.79	3.94	3.99	3.87
มากกว่า 21 ปี	4.03	-	.24*	.09	.03	.16
21 – 30 ปี	3.79		-	-.15*	-.20*	-.08
31 – 40 ปี	3.94			-	.05	.07
41 – 50 ปี	3.99				-	.12
มากกว่า 51 ปี	3.87					-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
 ในงานดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม
 จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า

1. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 - 30 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำรวจ
 ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม แตกต่างกับ
 ประชาชนที่มีช่วงอายุ มากกว่า 21 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำรวจ
 ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม แตกต่างกับ
 ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำรวจ
 ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม แตกต่างกับ
 ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานดำรวจชุมชน

สัมพันธในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านภาพรวม แตกต่างกับ
ประชาชนที่มีช่วงอายุ มากกว่า 21 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-19 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	1.814	.454	1.609	.171
ภายในกลุ่ม	392	110.750	.282		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-19 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-20 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	.894	.223	1.578	.179
ภายในกลุ่ม	392	55.652	.142		
รวม	396	56.546			

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-21 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วม
ร่วมในการปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	6.323	1.581	5.492	.000*
ภายในกลุ่ม	392	113.114	.288		
รวม	396	119.437			

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วน
ร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบรายคู่ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการ
ปฏิบัติ จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ	\bar{X}	มากกว่า 21 ปี	21 – 30 ปี	31 – 40 ปี	41 – 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
		4.05	3.75	3.96	4.08	3.79
มากกว่า 21 ปี	4.05	-	.30*	.09	-.03	.26
21 – 30 ปี	3.75		-	-.21*	-.34*	-.04
31 – 40 ปี	3.96			-	-.13	.17
41 – 50 ปี	4.08				-	.29*
51 ปี ขึ้นไป	3.79					-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน
ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วม
ในการปฏิบัติจำแนกตามช่วงอายุ พบว่า

1. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 - 30 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจ

ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแตกต่างกับ ประชาชนที่มีช่วงอายุ มากกว่า 21 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 31 - 40 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแตกต่างกับ ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 41 - 50 ปี มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแตกต่างกับ ประชาชนที่มีช่วงอายุ 21 – 30 ปี แตกต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ประชาชนที่มีช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแตกต่างกับ ประชาชนที่มีช่วงอายุ 41 – 50 ปี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-23 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	1.814	.454	1.609	.170
ภายในกลุ่ม	392	110.750	.282		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-24 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจ
ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้าน
ภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.202	.101	.692	.501
ภายในกลุ่ม	394	57.601	.146		
รวม	396	57.803			

จากตารางที่ 4-24 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
จำแนกตามด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-25 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจ
ชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้าน
การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.414	.207	.728	.483
ภายในกลุ่ม	394	112.151	.284		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-25 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-26 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.473	.237	1.666	.190
ภายในกลุ่ม	394	56.072	.142		
รวม	396	56.546			

จากตารางที่ 4-26 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-27 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.083	.041	.137	.872
ภายในกลุ่ม	394	119.354	.302		
รวม	396	119.437			

จากตารางที่ 4-27 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-28 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	.414	.207	.728	.480
ภายในกลุ่ม	394	112.151	.284		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-28 พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพสมรสต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-29 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนก
 ตามด้านภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	.279	.093	.638	.591
ภายในกลุ่ม	393	57.524	.146		
รวม	396	57.803			

จากตารางที่ 4-29 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-30 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนก
 ตามด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.401	.134	.469	.704
ภายในกลุ่ม	393	112.163	.285		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-30 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-31 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	.345	.115	.807	.490
ภายในกลุ่ม	393	56.200	.143		
รวม	396	56.546			

จากตารางที่ 4-31 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-32 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	3	2.303	.768	2.582	.053
ภายในกลุ่ม	393	117.134	.297		
รวม	396	119.437			

จากตารางที่ 4-32 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-33 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	.401	.134	.469	.706
ภายในกลุ่ม	393	112.163	.285		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-33 พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-34 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้าน
ภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	1.105	.221	1.527	.180
ภายในกลุ่ม	391	56.698	.145		
รวม	396	57.803			

จากตารางที่ 4-34 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้าน
ภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-35 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	1.256	.251	.885	.491
ภายในกลุ่ม	391	111.308	.284		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-35 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมี
ส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-36 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	.970	.194	1.368	.235
ภายในกลุ่ม	391	55.576	.142		
รวม	396	56.546			

จากตารางที่ 4-36 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-37 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน
สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	3.882	.776	2.634	0.23
ภายในกลุ่ม	391	115.555	.295		
รวม	396	119.437			

จากตารางที่ 4-37 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-38 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	5	1.256	.251	.885	.490
ภายในกลุ่ม	391	111.308	.284		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-38 พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-39 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	1.491	.373	2.602	.036*
ภายในกลุ่ม	392	56.312	.143		
รวม	396	57.803			

จากตารางที่ 4-39 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน

ตารางที่ 4-40 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม

ระดับรายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	5,000–	10,001–	15,001–	20,001
		5,000	10,000	15,000	20,000	บาท
		บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป
		3.93	3.96	3.84	3.99	3.90
ต่ำกว่า 5,000 บาท	3.93	-	-.03	.09	-.07	.03
5,000–10,000 บาท	3.96		-	.13*	-.04	.06
10,001–15,000 บาท	3.84			-	-.16*	-.07
15,001–20,000 บาท	3.99				-	.09
20,001 บาท ขึ้นไป	3.90					-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-40 พบว่า เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนกตามด้านภาพรวม พบว่า

1. ประชาชนที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15 ส่วนร่วมขอบาท มีระดับการมี ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม แตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ประชาชนที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20, บาท มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม แตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-41 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนก
 ตามด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	1.814	.454	1.609	.171
ภายในกลุ่ม	392	110.750	.282		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-41 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-42 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนก
 ตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	.505	.126	.885	.473
ภายในกลุ่ม	392	56.041	.143		
รวม	396	56.546			

จากตารางที่ 4-42 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-43 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงาน
 ดำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนก
 ตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	4	5.989	1.497	5.187	.000*
ภายในกลุ่ม	392	113.448	.289		
รวม	396	119.437			

จากตารางที่ 4-43 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
 จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4-44 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของ
 ประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัด
 ประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

ระดับรายได้	\bar{X}	ต่ำกว่า	5,000–	10,001–	15,001–	20,001
		5,000	10,000	15,000	20,000	บาท
		บาท	บาท	บาท	บาท	ขึ้นไป
		4.00	4.06	3.77	3.95	3.87
ต่ำกว่า 5,000 บาท	4.00	-	-.06	.24*	.05	.13
5,000–10,000 บาท	4.06		-	.29*	.11	.19
10,001–15,000 บาท	3.77			-	-.19*	-.11
15,001–20,000 บาท	3.95				-	.08
20,001 บาท ขึ้นไป	3.87					-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05

จากตารางที่ 4-44 พบว่า เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับ
 การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัด

ประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่า

1. ประชาชนที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับรายได้ระหว่าง ต่ำกว่า 5,000 บาท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ประชาชนที่มีรายได้ระหว่าง 10,001 – 15,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับรายได้ระหว่าง 5,000 – 10,000 บาท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประชาชนที่มีรายได้ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท มีระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ แตกต่างกับ ประชาชนที่มีระดับรายได้ระหว่าง 10,000 – 15,000 บาท แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4-45 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ระหว่างกลุ่ม	4	1.814	.454	1.609	.173
ภายในกลุ่ม	392	110.750	.282		
รวม	396	112.564			

จากตารางที่ 4-45 พบว่า ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-46 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานการวิจัย	ข้อค้นพบ
1. ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ยอมรับ สมมติฐาน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ยอมรับ สมมติฐาน
3. ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
6. ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ แตกต่างกัน	ยอมรับ สมมติฐาน

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์และเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามข้อมูลส่วนบุคคลเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามจะแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมแลทำการศึกษาจากประชาชนตามทะเบียนราษฎรที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำนวน 397 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสถิติ t-Test ในการทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่ม กับตัวแปรตาม และใช้ค่าสถิติ F-test หรือการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หรือ (One way Analysis of Variance ANOVA) ในการทดสอบสมมติฐานหาความแตกต่างระหว่างตัวแปรที่มีมากกว่า 2 กลุ่ม กับตัวแปรตามในการกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการศึกษา

ประชาชนกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง มากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 59.8 ส่วนใหญ่ มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.4 มีสถานภาพสมรส มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 65.6 มีการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่ามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 47.2 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพพนักงานเอกชนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.4 มีรายได้ 10,001 – 15,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 34.4 และส่วนใหญ่มีระยะ 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 45.2

การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$)

เมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ด้านที่ 2 ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X} = 3.90$) มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านที่ 1 ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.87$) ด้านที่ 3 ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ ($\bar{X} = 3.85$) และด้าน 4 ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ($\bar{X} = 3.84$) ตามลำดับ

ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชนพบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 6. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมหาแนวทางในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่นมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 4.06$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 7. ท่านได้มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำกับเจ้า หน้าที่ ดำรงใน ช่วงเวลาที่เกิดเหตุหรือปัญหาต่าง ๆ ขึ้น กับ ข้อที่ 8. ท่านมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากร ด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณด้านการเงินสำหรับดำเนินการ ($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่ 10. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาศักยภาพของชุมชน ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 4. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และ แนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนมากน้อยเพียงใด กับ ข้อที่ 9. ท่านมีส่วนร่วมในการชักชวนผู้อื่น เพื่อให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.82$) ข้อที่ 2. ท่านมีส่วนร่วมแสดง ความคิดเห็น ระบุปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 3. ท่านมีส่วนร่วมในการ เสนอปัญหาและความต้องการของชุมชนเพียงใด ($\bar{X} = 3.77$) ข้อที่ 5. ท่านมีส่วนร่วมในการศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ประกอบการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด ($\bar{X} = 3.76$) และข้อที่ 1. ท่านได้เข้าร่วม ในการประชุมเพื่อศึกษา ปัญหาและความต้องการของชุมชน ($\bar{X} = 3.72$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผน

การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนพบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$)

เมื่อพิจารณาในรายข้อ พบว่า เห็นว่า ข้อที่ 11. ท่านเข้าประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 4.08$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 12. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการ วางแผนนโยบาย ($\bar{X} = 4.06$) ข้อที่ 13. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในชุมชน ($\bar{X} = 4.05$) ข้อที่ 15. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปัญหา อาชญากรรม กับ ข้อที่ 18. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนการจับกุมคนร้าย ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 19. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิต

และทรัพย์สินในชุมชนของท่าน ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 16. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนการติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างในชุมชนเพื่อลดจุดเสี่ยงและ เพิ่มความปลอดภัยในชุมชน ($\bar{X} = 3.84$) ข้อที่ 14. ท่านมีส่วนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการวางแผนการติดตั้งป้ายสัญลักษณ์การจราจรและป้ายบอกทางต่าง ๆ เพื่อให้มีความชัดเจน มองเห็นง่ายและไม่สับสน ($\bar{X} = 3.82$) และข้อที่ 17. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน กับ ข้อที่ 20. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.77$)

ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน

สัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ พบว่าประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 26. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นในชุมชน ($\bar{X} = 4.13$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 22. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ กับ ข้อที่ 29. ท่านมีส่วนในการแจ้งเบาะแสของคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 25. ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่านกับข้อที่ 30. ท่านนำความรู้ที่ได้รับจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่ ตำรวจ ไปถ่ายทอดให้คนในครอบครัวได้รับทราบเพื่อปฏิบัติตาม ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่ 23. ท่านมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนทรัพย์ในการที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปด้วยความราบรื่น ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 21. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาการปฏิบัติการ ด้านชุมชน ($\bar{X} = 3.80$) ข้อที่ 28. ท่านให้ความร่วมมือต่อการตอบข้อซักถามจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 24. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 27. ท่านมีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกเมื่อเจ้าหน้าที่ ตำรวจร้องขอ ($\bar{X} = 3.72$)

ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลพบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$)

เมื่อพิจารณาในรายชื่อ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ข้อที่ 40. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.06$) มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อที่ 35. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและให้การสนับสนุนการดำเนินการ โครงการที่เกิดขึ้นใน

ชุมชนกับข้อที่ 38. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดเหตุ ลักษณะการก่อเหตุ เป็นต้น ($\bar{X} = 3.88$) ข้อที่ 36. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ด้านการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินต่าง ๆ ทุกโครงการ ($\bar{X} = 3.85$) ข้อที่ 33. ท่านมีส่วนร่วมในการ ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจกับข้อที่ 39. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผลด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับกิจกรรมต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.83$) ข้อที่ 37. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลของโครงการต่าง ๆ ในงาน ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.80$) ข้อที่ 32. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการ ($\bar{X} = 3.78$) ข้อที่ 34. ท่านมีส่วนร่วมในการดูแลและประเมินผลความ ปลอดภัยในชุมชนหลังติดตั้งเสาไฟส่องสว่างในชุมชน ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 31. ท่านมีส่วนร่วมใน การประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ($\bar{X} = 3.72$)

วัตถุประสงค์ข้อที่ 2. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของประชาชน ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตาม ข้อมูลส่วนบุคคล

เพศ

ประชาชนที่มีเพศต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ใน เขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน

อายุ

ประชาชนที่มีอายุต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ใน เขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามภาพรวม แตกต่างกัน อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สถานภาพ

ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

ระดับการศึกษา

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชน สัมพันธ์ในพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

อาชีพ

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จำแนกตามด้านภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ไม่เป็นไปตามสมมติฐาน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์จำแนกตามด้านภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน

อภิปรายผลการศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับ ต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่น่าสนใจและควรนำมาอภิปราย ดังนี้

ผลการสำรวจการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์พบว่า ประชาชนมีการมีส่วนร่วม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก สาเหตุมาจากชุมชนให้ความร่วมมือกันในเรื่องชุมชนสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับ ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม มานิตย์ จันทรจำเริญ (2535, หน้า 19-20) ได้สรุปปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้ 11 ประการ ดังนี้คือ 1. การปฏิบัติตนให้คล้อยตามความเชื่อพื้นฐาน กล่าวคือ บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะเลือกวิธีการปฏิบัติซึ่งสอดคล้องและคล้ายคลึงกับความเชื่อมั่นพื้นฐานของตนเอง 2. มาตรฐานบุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะปฏิบัติในลักษณะที่สอดคล้องกับมาตรฐานของตนเอง 3. เป้าหมาย บุคคลและกลุ่มบุคคลดูเหมือนจะส่งเสริม ปกป้อง และรักษาเป้าหมายของตนเอง 4. ประสบการณ์ที่ผิดปกติหรือความผิดปกติของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลบางครั้งมีรากฐานมาจากประสบการณ์ที่ผิดปกติหรือความผิดปกติ 5. ความคาดหวังบุคคลและกลุ่มบุคคลจะประพฤติตามแบบที่ตนคาดหวังว่าจะต้องประพฤติในสถานการณ์เช่นนั้น ทั้งยังชอบปฏิบัติต่อผู้อื่นในลักษณะที่ตนคาดหวังจากผู้อื่น 6. การมองแต่ตัวเองบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งคิดว่าตัวเองควรจะต้องกระทำเช่นนั้น 7. การบีบบังคับบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความรู้สึกว่าตนถูกบังคับให้ทำ 8. นิสัยและประเพณี บุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะทำสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเรามีนิสัยชอบกระทำเมื่ออยู่ในสถานการณ์นั้น ๆ 9. โอกาสบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบการปฏิบัติของสังคม โดยเฉพาะในทางที่เกี่ยวข้องกับจำนวนและชนิดของโอกาส ตามที่โครงสร้างของสังคมเอื้ออำนวยให้ 10. ความสามารถบุคคลและกลุ่มบุคคลมักจะเข้าร่วมกิจกรรมที่ตนมีความสามารถ 11. การสนับสนุนบุคคลและกลุ่มบุคคล

มักจะเริ่มปฏิบัติงานเมื่อเขารู้สึกว่าเขาได้รับการสนับสนุนสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาวชมพู พัฒนประภาพพันธุ์ และธณชัย คงสกนธ์ (2550) ศึกษาการสำรวจปัญหา สาเหตุและผลกระทบ ทางด้านจิตใจจากความรุนแรงในครอบครัวของชุมชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นหญิงทั้งหมด 580 คน อายุเฉลี่ย 43 ปี (17-18 ปี) ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา เกินกว่าครึ่งหนึ่งมีรายได้ต่ำกว่าเดือนละ 5,000 บาท ใน 1 ปี ที่ผ่านมามีการทำร้ายร่างกายและจิตใจในครอบครัว 158 ราย (ร้อยละ 27.2) มีการทะเลาะวิวาทใน ครอบครัว 197 ราย (ร้อยละ 34) สาเหตุที่เกี่ยวข้องกับการทะเลาะวิวาทมีปัญหาความขัดแย้งเรื่องเงิน มากที่สุด คือ ร้อยละ 70.4 และ 65.4 ในผู้กระทำและผู้ถูกระทำลักษณะนิสัยที่เป็นสาเหตุที่พบได้ มากที่สุดของผู้กระทำ คือเป็นคนใจร้อน/เจ้าอารมณ์ (ร้อยละ 67.4) และผู้ถูกระทำมีนิสัยขี้ขี้บ่น (ร้อยละ 57) ส่วนปัญหาด้านพฤติกรรมพบว่าการใช้เครื่องดื่มแอลกอฮอล์พบมากที่สุดทั้งผู้กระทำ และผู้ถูกระทำ คือประมาณร้อยละ 47 และ 34 ตามลำดับ ผู้ได้รับความรุนแรงส่วนใหญ่ถูกทำร้าย ทางด้านจิตใจ 156 คน (ร้อยละ 98.7) รองลงมาคือการทำร้ายทางร่างกาย (ร้อยละ 22.2) ผลกระทบที่ เกิดจากการถูกระทำ ความรุนแรงที่พบสูงสุด คือมีความรู้สึกวิตกกังวล เครียด และไม่หลับ คือร้อยละ 79.1 รองลงมาคือ รู้สึกทุกข์ใจ ไร้ค่า ต่ำหนืดตนเอง และซึมเศร้า ร้อยละ 68.4 ควบคุมอารมณ์ได้ น้อย โกรธง่าย ขว้างปาสิ่งของร้อยละ 50.3 สรุป พบปัญหาความรุนแรงในครอบครัวร้อยละ 27.2 โดยข้อมูลพื้นฐานส่วนมากเป็นครอบครัวที่มีการศึกษาและรายได้น้อย การเกิดความรุนแรงมักจะเป็นทางด้านจิตใจ ส่งผลให้มีอาการวิตกกังวล และซึมเศร้าเป็นส่วนมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะที่เป็นนัยยะในเชิงนโยบายที่สำคัญ ดังนี้

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบต้องให้ความสำคัญในการระบุผู้มีส่วนได้ส่วนเสียระดับระวางมิ ให้เกิดการผิดกลุ่มเป้าหมาย ต้องตระหนักว่าประชาชนแต่ละกลุ่มได้รับ
2. การบริหารการมีส่วนร่วมที่ดีนั้นควรให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นให้ ตระหนักถึงปัญหาความจำเป็นของโครงการหรือในขั้นของการหาข้อมูลพื้นฐาน เช่น หากเป็นกรณี การทำโครงการ โรงไฟฟ้าหรือที่ทิ้งขยะหรือไม่ ก่อนจะถามว่าตั้งที่นี่ได้หรือไม่
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติต้องร่วมมือแก้ไขปัญหา และกำหนดแผนการดำเนินงานอย่าง ต่อเนื่องชัดเจนใช้การประชาสัมพันธ์ชุมชนและมวลชนเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล ประสานการ สนับสนุนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

4. ประชาชนทุกคนต้องร่วมมือป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม สร้างเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่กับประชาชนเพื่อลดความหวาดระแวง เพิ่มกำลังพลที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

หลังจากที่ได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผู้วิจัยเห็นว่า

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่ใกล้เคียง
2. ควรวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์หรือชุมชนใกล้เคียง
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเชิงคุณภาพ เพื่อจะได้เจาะลึกข้อมูลได้อย่างแท้จริง
4. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในลักษณะเอาพื้นที่ใกล้เคียงทั้ง 2 ที่เอามาเปรียบเทียบกัน ได้รู้ข้อบกพร่อง ว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อจะได้หาแนวทางแก้ไขพร้อมกัน เพื่อให้หน่วยงานที่รับผิดชอบได้รับข้อมูลเพื่อนำไปสู่การแก้ไขอย่างจริงจัง

บรรณานุกรม

- กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการคลินิกเทคโนโลยี. กรุงเทพฯ: คลินิกเทคโนโลยี.
- กาญจนา แก้วเทพ. (2542). แนวคิดและเทคนิค: การวิเคราะห์ห้สื่อ. กรุงเทพฯ: เอดิชั่น เพรส โพรดักส์.
- เกศินี จุฑาวิจิตร. (2540). การสื่อสารเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- กัญจน์ชญา ผ่องดี. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการสำรวจ ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์: กรณีศึกษาสถานีตำรวจนครบาลปทุมวัน. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- จักรกฤษ ศรีโรจนากูร. (2550). การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกัน อาชญากรรมของอาสาสมัครตำรวจหมู่บ้าน-ชุมชนสัมพันธ์ในพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจย่อยบางปู จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาลังคม, คณะสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จารุณี บุญนิพัทธ์. (2539). พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารกับความตระหนัก ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมเรื่องสิ่งแวดล้อม ของพนักงาน โรงงานอุตสาหกรรมเขตอำเภอบางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จ้านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์. (2524). ประวัติแนวความคิดทางสังคม. กรุงเทพฯ: พีระพัชนาการพิมพ์.
- ซัช สุกแก้วณรงค์. (2544). การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของกำนันและผู้ใหญ่บ้านในจังหวัดพิจิตร. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชาคริต ถิ่นจันทร์. (2545). ความร่วมมือของประชาชนในการป้องกัน อาชญากรรมในเขตท้องที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอเมืองเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณัฐวิษณ์ ราชแก้ว. (2547). ความสัมพันธ์ของตำรวจชุมชนสัมพันธ์กับประชาชนในอำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2545). โครงการศึกษาเพื่อพัฒนาดัชนีวัดผลการพัฒนาระบบบริหารจัดการที่ดี. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.

- ทวีศักดิ์ นพเกษตร. (2541). *วิกฤตีสังคมไทย 2540 กับบทบาทวิทยาการกระบวนการมีส่วนร่วมเพื่อ
จัดเวทีประชาคม*. กรุงเทพฯ: คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อ
เผชิญปัญหาวิกฤติ.
- ทำนอง ภูเกิดพิมพ์. (2551). *แนวความคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน*.
เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org/blog/mathu/334443>.
- ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์. (2527). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา*. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ที่ว่าการอำเภอบางสะพาน. (2559). *ข้อมูลประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัด
ประจวบคีรีขันธ์*. ประจวบคีรีขันธ์: ที่ว่าการอำเภอบางสะพาน.
- ธวัช เบญจาทิกุล. (2529). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมของชาวนาในการพัฒนา :
หมู่บ้านชาวเขาชนะเลศการประกวดหมู่บ้านพัฒนาตัวอย่างของศูนย์พัฒนาและ
สงเคราะห์ชาวเขาจังหวัดเชียงใหม่ ประจำปี พ.ศ. 2527*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- นรมน นันทมนตรี. (2545). *ยุทธวิธีการสื่อสารของผู้นำชุมชนในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของ
สมาชิกชุมชนในการลดปริมาณขยะกรณีศึกษา: ชุมชนสุขสันต์ 26*. วิทยานิพนธ์นิเทศ
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศศาสตร์พัฒนาการ, คณะนิเทศศาสตร์, มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต.
- บุญชัย เกิดปัญญาวัฒน์. (2535). *การศึกษาความเหมาะสมในการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อ
ขบวนการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- บุญตั้ง อุ่นแก้ว. (2537). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานอกโรงเรียนของคณะทำงานสนับสนุน
การปฏิบัติการพัฒนาชนบทระดับตำบลในจังหวัดเพชรบูรณ์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ประกอบ กุลเกลี้ยง. (2551). *การบริหารบุคคลตามทฤษฎี Competency*. เข้าถึงได้จาก [http://
gotoknow.org/blog/pakob/29085](http://gotoknow.org/blog/pakob/29085).
- ประชา พรหมนอก.พลตำรวจเอก (2532). *ตำรวจชุมชนสัมพันธ์กับการพัฒนาสังคม รายงานการ
วิจัยส่วนบุคคลเสนอต่อวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร รุ่นที่ 31 ปีการศึกษา 2531-2532*.
กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- ประเสริฐ สุนทร. (2543). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม:
ศึกษาเฉพาะกรณี กองบังคับการตำรวจนครบาล 6*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์
ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาสังคมสงเคราะห์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์, ร้อยตำรวจเอก และคณะ. (2531). *อาชญากรรมพื้นฐานและกระบวนการยุติธรรม: ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการควบคุม*. กรุงเทพฯ: การพิมพ์พระนคร.
- พิทยา สุทธิธรรม. (2547). ปัจจัยทางจิตสังคมที่มีผลต่อพฤติกรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจชุมชนสัมพันธ์ ในเขตกองบังคับการตำรวจนครบาล 7 ถึง 9. *งานปัญญา*, 6(1), 58-66.
- เฟื่องฟ้า คณานุกรม. (2530). *ปัญหาและข้อจำกัดของพัฒนากรในการทำงานพัฒนาชุมชนตามหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน: ศึกษาเฉพาะกรณี จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ภิรมย์ จงคำอาจ. (2545). *การวิจัยเชิงการแบบมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาศักยภาพของกลุ่มผู้สูงอายุในชนบทภาคเหนือ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษานอกระบบ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- มงคล สงวนศักดิ์. (2549). *การมีส่วนร่วมของราษฎรอาสาสมัครในการดำเนินงานตำรวจชุมชนตำบล จังหวัดนครราชสีมา*. ม.ป.ท.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2545). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญพัฒน์.
- รุ่งระวี สุขัง . (2544). *การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรมของสมาชิกตำรวจชุมชนประจำตำบล: ศึกษาเฉพาะพื้นที่สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางบัวทอง*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วรเดช จันทรศร. (2554). *ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สหાયบลิ๊กรกรุง.
- วิวัฒน์ ภู่คะนองศรี. (2547). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจ ชุมชนสัมพันธ์ในจังหวัดปัตตานี*. ม.ป.ท.
- ศิริพร ลือวิภาสกุล. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกัน และปราบปรามอาชญากรรมในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรอำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, สำนักงานวิทยบริการ, สถาบันราชภัฏนครปฐม.
- สมพาน ชันเงิน. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อโครงการหมู่บ้าน ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรกิ่งอำเภอเฝ้าไร่ จังหวัดหนองคาย*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- สมศักดิ์ ศรีสันติสุข. (2534). *สังคมวิทยาหลักการศึกษาวิเคราะห์และปฏิบัติงานชุมชน*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สถาบันพระปกเกล้า. (2552). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน สำหรับนักบริหารท้องถิ่น*. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- เสถียร เขยประทับ. (2538). *สื่อมวลชนกับการพัฒนาประเทศเน้นเฉพาะประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิงห์ สิงห์เดช. (2544). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการตำรวจชุมชนสัมพันธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม: ศึกษาเฉพาะกรณีสถานีตำรวจนครบาลบางเขน*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมวิทยาประยุกต์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2523). *การพัฒนาชุมชน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2546). *การประเมินผลแผนพิทักษ์ใต้ 46*. กรุงเทพฯ: กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2547). *ความพึงพอใจของประชาชนด้านการชุมชนสัมพันธ์และแสวงหาความร่วมมือจากประชาชน*. กรุงเทพฯ: กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2548). *คุณภาพการให้บริการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ปี 2548*. กรุงเทพฯ: กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2558). *การประเมินผลแผนพิทักษ์ใต้ 46*. กรุงเทพฯ: กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สำฤทธิ์ หงส์วิไล. (2553). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ของสถานีตำรวจภูธรราชบุรี จังหวัดร้อยเอ็ด*. การค้นคว้าอิสระรัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- โสภา ชปิลมันน์ (2537). *อาชญากรรม: ปัญหาที่ควรแก้ไขในสังคมปัจจุบัน*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- อรพินท์ สพโชคชัย. (2550). *หลักการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมในกิจกรรม Home Office Day*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- อึ้งฉพ ชูบำรุง. (2532). *อาชญาวิทยาและอาชญากรรม*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

เอกรัชนี แปงสนิท. (2550). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการดูแลควบคุม อาชญากรรมด้าน ยาเสพติดในอำเภอพาน จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Vetter, D. W., & Silverman, S. U. (1986). *Criminology and crime*. New York: Harper & Row.

Wilson, O. W. & Laren, M. R. (1973). *Police administration*. New York: McGraw-Hill.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเพื่อการศึกษา

เรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยมีกรอบแนวคิด

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ มีลักษณะเป็นคำถามแบบปลายเปิด

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จึงไม่มีคำตอบที่ถูกต้องหรือผิด คำตอบจะเป็น ความคิดเห็นตามความรู้สึกรู้สึกของแต่ละบุคคลซึ่งย่อมแตกต่างกันได้

3. ขอความกรุณาให้ท่านได้ตอบคำถามให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูลที่จะนำไปใช้

4. ข้อมูลในแบบสอบถามเป็นข้อมูลที่นำไปใช้ในการศึกษาเท่านั้น จะไม่มีผลกระทบต่อท่านและชุมชนของท่านแต่อย่างใด

ขอบคุณในความอนุเคราะห์เป็นอย่างสูง

นายบุญรัตน์ วิญญุกานนท์

นักศึกษาหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย/ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อายุ

() มากกว่า 21 ปี

() 21 – 30 ปี

() 31 – 40 ปี

() 41 – 50 ปี

() 51 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ

() โสด

() สมรส

() หย่าร้าง

4. ระดับการศึกษา

() ไม่เกินมัธยมศึกษาตอนต้น

() มัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า

() อนุปริญญาหรือเทียบเท่า

() ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า/ขึ้นไป

5. อาชีพ

() รับราชการ/ พนักงานรัฐวิสาหกิจ/พนักงานองค์การมหาชน

() เกษตรกร

() ธุรกิจส่วนตัว

() ลูกจ้าง / พนักงานบริษัท

() อื่น ๆ (ระบุ).....

6. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

() ไม่เกิน 5,000 บาท/เดือน

() 5,001 – 10,000 บาท/เดือน

() 10,001 – 15,000 บาท/เดือน

() 15,001- 20,000 บาท/เดือน

() 20,001 – 25,000 บาท/เดือน

() 25,001 บาทขึ้นไป

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในงานสำรวจชุมชนสัมพันธ์ในเขตพื้นที่อำเภอบางสะพาน
จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คำชี้แจง ขอให้ท่านพิจารณาคำถามแต่ละข้อที่ตรงกับการมีส่วนร่วมของท่าน โดยการเขียน
เครื่องหมาย /ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านอย่างแท้จริง ตามเกณฑ์
ที่กำหนดไว้

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
ด้านการมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหาและความต้องการของชุมชน					
1. ประชาชนได้เข้าร่วมในการประชุมเพื่อศึกษา ปัญหา และความต้องการของชุมชนเพียงใด					
2. ประชาชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ระบุปัญหา และความต้องการของชุมชน					
3. ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาและความ ต้องการของชุมชนเพียงใด					
4. ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ และแนวทางการแก้ไขปัญหาของชุมชนมากน้อยเพียงใด					
5. ประชาชนมีส่วนร่วมในการศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ประกอบการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด					
6. ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมหาแนวทาง ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองและผู้อื่น มากน้อยเพียงใด					
7. ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำกับเจ้า หน้าที่ตำรวจในช่วงเวลาที่เกิดเหตุหรือปัญหาต่าง ๆ ขึ้น					
8. ประชาชนมีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ เช่น งบประมาณด้านการเงินสำหรับดำเนินการมีส่วน ร่วมของชุมชน					

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
9. ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการชักชวนผู้อื่นให้เข้าให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ					
10. ประชาชนมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและเข้าร่วมในการพัฒนาศักยภาพของโครงการและความต้องการของชุมชน					
ด้านการมีส่วนร่วม					
11. ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าประชุมการวางแผนมากน้อยเพียงใด					
12. ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการวางแผนนโยบาย					
13. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในชุมชน					
14. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนปฏิบัติงานร่วมกับชุมชนมาก					
15. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันปัญหาอาชญากรรม					
16. ประชาชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เจ้าหน้าที่ได้วางแผนนโยบายเอาไว้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่					
17. ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน					
18. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนในการที่จะจับกุมคนร้ายร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
19. ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผนหรือแนวทางในการปฏิบัติเพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินในชุมชนของท่าน					

ข้อความ	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
20. ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
ด้านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ					
21. ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบในการพัฒนาการปฏิบัติการต่าง ๆ เพียงใด					
22. ประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
23. ประชาชนมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทุนทรัพย์ในการที่จะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นไปด้วยความราบรื่น					
24. ประชาชนมีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ					
25. ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นภายในชุมชนของท่าน					
26. ประชาชนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามเหตุร้ายที่จะเกิดขึ้นในชุมชน					
27. ประชาชนมีส่วนร่วมในการอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่เมื่อเจ้าหน้าที่ร้องขอ					
28. ประชาชนให้ความต่อการตอบข้อซักถามจากเจ้าหน้าที่					
29. ประชาชนมีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสของคนร้ายต่อเจ้าหน้าที่					
30. ประชาชนนำความรู้ที่ได้รับจากการแนะนำของเจ้าหน้าที่ไปถ่ายทอดให้คนในครอบครัวได้ รับทราบเพื่อปฏิบัติตาม					

ข้อคำถาม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล					
31. ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมากน้อยเพียงใด					
32. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการ					
33. ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจในโครงการ					
34. ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับฟังข้อต่อโครงการที่เกิดขึ้นในชุมชนของท่านมากน้อยเพียงใด					
35. ประชาชนมีส่วนร่วมในการดูแลและให้การสนับสนุนการดำเนินการโครงการที่เกิดขึ้นในชุมชน					
36. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านการควบคุมดูแลการใช้จ่ายเงินต่าง ๆ ของโครงการ					
37. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลของโครงการต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์					
38. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านต่าง ๆ เช่น สถิติการเกิดเหตุ ลักษณะการก่อเหตุ เป็นต้น					
39. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับกิจกรรมต่าง ๆ ในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์					
40. ประชาชนมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการในงานตำรวจชุมชนสัมพันธ์					

