

การศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาทัศนศิลป์และการออกแบบ

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม 2560

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ของ
กิติพงษ์ วัฒนศิริ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร ศิลปกรรมศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภานุ สรวยสุวรรณ)

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.บุญชู บุญลิขิตศิริ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

..... ประธาน
(ดร. วัชรธร เพ็ญศศิธร)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภานุ สรวยสุวรรณ)

..... กรรมการ
(ดร.บุญชู บุญลิขิตศิริ)

..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤณ กิตติการอำพล)

คณะศิลปกรรมศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ เทพศักดิ์ ทองนพคุณ)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำวิทยานิพนธ์ เรื่องการศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภานุ ธรรมสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.บุญชู บุญเลิศศิริ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่คอยช่วยชี้แนะแนวทางในการทำงาน ตลอดจนตรวจสอบเล่มวิทยานิพนธ์จนสำเร็จ ขอขอบพระคุณ ดร.วัชรินทร์ เพ็ญศิริธร และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตฤณ กิตติการอำพล คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงาน ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากท่านผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่ครูณี ชมศรี และพี่ๆทุกคนที่ทำให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแต่บุพการี บวรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่าทุกวันนี้

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

53921155 : สาขาวิชา : ทัศนศิลป์และการออกแบบ; ศป.ม. (ทัศนศิลป์และการออกแบบ)

คำสำคัญ: อัตลักษณ์/ ภาพลักษณ์องค์กร/ สื่อประชาสัมพันธ์

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ: การศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา (A STUDY AND DESIGN OF ORGANIZATION IDENTITY :

PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY) คณะกรรมการ

ควบคุมวิทยานิพนธ์ : ภาณุ สรวายสุวรรณ, ปร.ค., บุญชู บุญลิขิตศิริ, ค.ค. 128 หน้า. ปี พ.ศ. 2560

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ขององค์กร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ที่โดดเด่น และออกแบบผลงานสร้างสรรค์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งจะช่วยส่งเสริมให้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ชัดเจนขึ้น ขั้นแรกของการวิจัยเริ่มจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ได้แก่ ทฤษฎีเกี่ยวกับอัตลักษณ์องค์กร ทฤษฎีด้านการออกแบบ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามกับศิษย์เก่า คณะครู และนักเรียน โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง และวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีทางสถิติ

ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาใช้อัตลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งอาจทำให้ผู้ได้รับสื่อประชาสัมพันธ์มีความสับสนได้ และยังทำให้การประชาสัมพันธ์ลงสื่อต่างๆ ไม่ชัดเจน ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาปัญหา นำทฤษฎีและกรณีศึกษามาอ้างอิงเพื่อให้ได้แนวทางการพัฒนาอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เหมาะสมต่อไปแนวทางการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สื่อถึงเอกลักษณ์และสอดคล้องกับภาพลักษณ์ขององค์กร สามารถ สรุปเป็นคำสำคัญ (Key Word) ได้ คือ ก้าวหน้า ความรู้ คุณธรรม และแนวคิดของการออกแบบ (Concept) คือ “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม”

ผลงานวิจัยสามารถสรุปออกมาเป็นผลงานการออกแบบได้ดังนี้ ตราสัญลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อใช้ในการประชาสัมพันธ์, ตัวอย่างสื่อสิ่งพิมพ์และงานโฆษณาประชาสัมพันธ์, ตัวอย่างเรขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์

53921155: MAJOR : VISUAL ARTS AND DESIGN; M.F.A (VISUAL ARTS AND DESIGN)

KEYWORDS: IDENTITY/ PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA
UNIVERSITY

KITIPONG WATTANASIRI: A STUDY AND DESIGN OF ORGANIZATION

IDENTITY : PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY.

ADVISORY COMMITTEE : PANU SUAYSUWAN, Ph.D., BUNCHOO BUNLIKHITSIRI,
Ph.D. 128 P. 2017.

This research aimed to study a prominent aspect of an organization's identity and design creative work that reflect Piboonbumpen Demonstration school, Burapha University, enhancing the image of this school. The first step was studying research related concept and theory such as organizational identity theory and design theory, teachers, and students were performed data collection using questionnaires. Statistics was used for data analysis.

The result found that Piboonbumpen Demonstration school, Burapha University used the same identity as Burapha University which may lead to confusion. In addition, this may cause unclear public relations. Therefore, the researcher studied problems using theory and case study so to receive guideline for development of Piboonbumpen Demonstration school identity, Burapha University. There were 3 key words as progress, knowledge, and moral. Concept of design was "progress and moral".

All data structures were concluded into design: Piboonbumpen Demonstration school, Burapha University Logo for public relations, samples of media and advertisement, and sample graphic on package.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความสำคัญและที่มาของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	1
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
วิธีดำเนินการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ข้อมูลเกี่ยวกับ โรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	7
อัตลักษณ์.....	10
โรงเรียนสาธิตในประเทศไทย.....	16
ทฤษฎีด้านการออกแบบ.....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	36
การศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	36
ออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยบูรพา.....	41

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์และการออกแบบ.....	45
การศึกษาอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	45
การออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	67
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	90
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	90
ข้อเสนอแนะ.....	92
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	94
ภาคผนวก ก.....	95
ภาคผนวก ข.....	118
ประวัติของผู้วิจัย.....	127

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3-1	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	42
4-1	สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน.....	46
4-2	ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม.....	56
4-3	ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน.....	58
4-4	ความคิดเห็นต่อสีที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน.....	60
4-5	ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน.....	61
4-6	ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน.....	63
4-7	ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน.....	65
4-8	แบบร่างคอมพิวเตอร์ตราสัญลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพา.....	68
4-9	ผลงานออกแบบชุดที่ 1.....	70
4-10	ผลงานออกแบบชุดที่ 2.....	71
4-11	ผลงานออกแบบชุดที่ 3.....	72
4-12	ผลงานออกแบบชุดที่ 4.....	73
4-13	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม.....	74
4-14	ผลการประเมินความพึงพอใจในผลงานของกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม.....	75

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2-1	กระบวนการสร้างแบรนด์.....	11
2-2	โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา....	17
2-3	โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน.....	18
2-4	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ศึกษาศาสตร์.....	19
2-5	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น มอดินแดง.....	19
2-6	โลโก้โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.....	20
2-7	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่.....	21
2-8	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา.....	21
2-9	โลโก้โรงเรียนสาธิต“พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	22
2-10	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร.....	23
2-11	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม.....	23
2-12	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง.....	24
2-13	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.....	24
2-14	โลโก้โรงเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.....	25
2-15	โลโก้โรงเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ สถาบันวิจัยพัฒนาและ สาธิตการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.....	26
2-16	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร.....	27
2-17	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.....	27
2-18	โลโก้โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล.....	28
2-19	โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒน์.....	28
2-20	โลโก้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.....	29
2-21	โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาการเรียนรู้ และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.....	29

สารบัญภาพ(ต่อ)

ภาพที่		หน้า
4-1	ผลงานที่กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมต่ออัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา.....	77
4-2	กราฟิก.....	79
4-3	ลวดลาย.....	80
4-4	กลุ่มสีที่ใช้ในงานออกแบบ.....	80
4-5	โปรแกรม Illustrator CS5.....	83
4-6	รูปแบบของจดหมาย.....	83
4-7	รูปแบบสมุดรายงาน.....	84
4-8	รูปแบบสมุดไดอารี่.....	84
4-9	รูปแบบสมุดนักเรียน.....	85
4-10	รูปแบบกระเป๋านักเรียน.....	85
4-11	รูปแบบกระเป๋าถือ.....	85
4-12	รูปแบบแผ่นซีดี.....	86
4-13	รูปแบบเว็บไซต์.....	86
4-14	รูปแบบแก้วน้ำ.....	87
4-15	รูปแบบนาฬิกา.....	87
4-16	รูปแบบสติ๊กเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน.....	88
4-17	รูปแบบเสื้อยืด.....	89

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ถ้านับวันเวลาจากโรงเรียนสาธิตแห่งแรกในประเทศไทย คือ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2496 มาถึงตอนนี้ก็ว่า 63 ปีแล้ว แต่กระแสความนิยมในโรงเรียนกลุ่ม “สาธิต” ยังถือเป็นโรงเรียนอันดับแรกๆ ที่พ่อแม่แทบทุกคนอยากให้ลูกเข้าเรียน เหตุผล บ้างก็ว่าเป็นการวางแผนระยะยาว ถ้าเข้าโรงเรียนสาธิตได้ถือว่าข้างหนึ่งเข้าไปอยู่ในมหาวิทยาลัยแล้ว บางคนมองว่า เมื่อลูกได้เรียนในโรงเรียนดังๆ มีศิษย์เก่าชื่อดังมากมาย ตั้งแต่ระดับนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี ข้าราชการ หมอ นักธุรกิจ สามารถสร้างสัมพันธต่อยอดทาง ธุรกิจ ถือเป็นการลงทุนเพื่อซื้อสังคมให้ลูกได้ร่วมรุ่นกับลูกคนดัง บุคคลในสังคมชั้นสูง มีฐานะทางการเงิน

มีน้อยคนที่พูดถึงความเป็นโรงเรียนสาธิตในฐานะ สถาบันฝึกหัดครูของชาติ ซึ่งเป็นจุดประสงค์หลักของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตแห่งแรกตามดำริของ ศ.ม.ล.ปิ่น มาลากุล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในขณะนั้น เพื่อวางโครงการจัดการเรียนสอนเป็นหน่วยสาธิตในแผนกฝึกหัดครูมัธยมของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา จนถึงปัจจุบัน มีโรงเรียนที่ใช้ชื่อ “สาธิต” จำนวนมาก กลุ่มโรงเรียนสาธิตที่สังกัดมหาวิทยาลัยรัฐมีทั้งหมด 16 แห่ง สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ 23 แห่ง โรงเรียนสาธิต ของเทศบาลวัดเพชรจริกอีก 1 แห่ง และ โรงเรียนสาธิตแห่ง มหาวิทยาลัยรังสิต ซึ่งเป็นโรงเรียนสาธิตที่สังกัดมหาวิทยาลัย เอกชนแห่งแรก (นิตยสารผู้จัดการ 360 องศา มกราคม 2555) จะเห็นได้ว่า มีการใช้ชื่อนำหน้าเหมือนกันทุกแห่ง แล้วใช้ชื่อเฉพาะของแต่ละแห่งตามหลังแจก เช่นเดียวกับชื่อของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา นั่นเอง

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา นับว่าเป็นสถาบันการศึกษาเก่าที่มีชื่อเสียงมานาน มีเกียรติคุณต่อเหล่าบรรดาลูกศิษย์ และบุคคลในสังคม เป็นที่ยอมรับของสังคมประเทศมากมาย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีบุคลากรทางการศึกษา ครูและคณาจารย์ที่มีคุณวุฒิสองและความพร้อมด้านอุปกรณ์สื่อการเรียน การสอนตลอดอาคารเรียนที่ทันสมัย พร้อมทั้ง โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ติด 1 ใน 100 ของโรงเรียนที่ดีที่สุดในประเทศไทย ประจำปี 2558 โดยพิจารณาจาก โอลิมปิกวิชาการ O-net โควต้า รับตรง Admission แพทย์ กสพท ทุนรัฐบาล ทุน กพ.

ทุน พสวท. และ รางวัลชนะเลิศทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี นับว่ามีภาพลักษณ์ขององค์กรที่ดีและเป็นที่น่าภาคภูมิใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกันทุกคน ดังนั้นการที่จะอาศัยต้นทุนเดิม ภาพพจน์เดิมที่มีอยู่เดิมคงจะไม่เพียงพอแล้ว ซึ่งควรต้องมีการสร้างภาพพจน์ (Image Building) ขึ้นมาให้เห็นชัดและรวดเร็วยิ่งขึ้น

ภาพลักษณ์องค์กรจึงมีความสำคัญ สามารถทำให้สถาบัน หน่วยงานมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับเชื่อถือศรัทธาจากบุคคลที่เกี่ยวข้องและจะทำให้ห้องค์การหน่วยงานสถาบันนั้นๆ มีความเจริญก้าวหน้าได้ เพราะภาพลักษณ์องค์กร (Corporate Image) นั้นจะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยภาพรวมทั้งหมดขององค์กร ที่บุคคลรับรู้จากประสบการณ์ หรือมีความรู้ความประทับใจ ตลอดจนความรู้สึกที่มีต่อหน่วยงานหรือสถาบัน โดยการกระทำหรือพฤติกรรมองค์กร การบริหารผลิตภัณฑ์การบริหาร และการประชาสัมพันธ์ ที่จะต้องเข้ามามีบทบาทต่อภาพลักษณ์องค์กรด้วย ภาพลักษณ์ขององค์กรจึงมีความสำคัญ เพราะสามารถทำให้สถาบัน หรือหน่วยงานมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับเชื่อถือศรัทธาจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง และจะทำให้ห้องค์การ หน่วยงานหรือสถาบันนั้นๆ มีความเจริญก้าวหน้าได้

ดังนั้นคำว่าภาพลักษณ์ขององค์กร (Image) จึงมีนัยแห่งความเป็นนามธรรมค่อนข้างสูง ซึ่งแท้ที่จริงในความหมายและความเข้าใจของคนทั่วไปมักเกิดขึ้นในสองประเด็น รวมกันเสมอและบางครั้งก็แยกออกจากกันในลักษณะของ

1. ความเข้าใจที่ อาศัยความเป็นแบบนามธรรม (Abstract) หรือเป็นภาพแห่งความทรงจำ (Imagine) คือ อยู่ในห้วงของการจินตนาการ การระลึกรู้ถึงภาพโดยรวมที่ศึกษา ได้รับข้อมูล ได้รับการบอกกล่าว โดยรวมมาก่อน โดยที่ยังไม่สามารถรับรู้และสัมผัสหรือมีประสบการณ์ร่วมมาก่อน เช่น คุณงามความดีความมีชื่อเสียง หรือได้รับข้อมูลและกลิ่นกรองจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ แล้วเกิดสติปัญญา ร่วม เกิดจินตนาการร่วม (Illuminated) หรือที่มักเรียกว่าเห็นภาพพจน์ (Image) ขึ้น เองในใจตนเองโดยที่ไม่ใช้สื่อแทนร่วมด้วย เป็นต้น ซึ่งในขั้นนี้นับว่าเป็นการรับรู้ในขั้นสูงของมนุษย์ ซึ่งนับเป็นความปรารถนาที่อยากจะให้เกิดมีขึ้นในองค์กรของตนอย่างสุดโต่งที่สุด

1.2 ความเข้าใจที่ต้องอาศัยสื่อที่เป็นรูปธรรม (Object) มาร่วมแสดงเอกลักษณ์เฉพาะ (Corporate Image) แทนความเป็นนามธรรมอย่างมีหลักฐาน แล้วนำสู่การเกิดความเข้าใจ มั่นใจ เชื่อใจ เลื่อมใส ศรัทธา ในภาพรวมขององค์กร เช่น การรับรู้หลักฐานของสื่อ วัตถุ หรือสิ่งแทนองค์ใดที่เป็นรูปธรรม จับต้องได้ เช่นเมื่อมองเห็นตรา สัญลักษณ์ สัญลักษณ์ ภาพ กราฟิก สิ่งของ เครื่องใช้ ที่ได้ระบุมความมีเอกลักษณ์เฉพาะแล้ว จะเกิดการรับรู้ลัดหรือรบบประกั้นไปสู่ถึงขั้นเข้าใจร่วมได้ทันที (Illuminated) ได้เช่นเดียวกันกับการเห็นถึงภาพพจน์ (ประชิด ทิณบุตร:2548)

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันการศึกษาเก่าที่มีชื่อเสียงมานานนับ 63 ปี ในปัจจุบัน (2559) มีเกียรติคุณต่อเหล่าบรรดาลูกศิษย์ และบุคคลในสังคมมานับปีการ เป็นที่ยอมรับของสังคมประเทศมากมาย ทั้งนี้เพราะในปัจจุบันเกิดสภาวะการแข่งขันกันในเชิงธุรกิจทางการศึกษามากขึ้น ที่ต้องแข่งขันกันเองในสถานศึกษาภาครัฐและสถาบันการศึกษาเอกชน และเป็นสิ่งที่จะต้องกระทำเพื่อให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ ที่เป็นข้อกำหนดของสำนักงานมาตรฐานต่างๆอีกมากมาย ซึ่งการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงและพัฒนาองค์กรในส่วนต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดี เพื่อช่วยกันสร้างภาพลักษณ์ให้เป็นที่รู้จักทางเดียวกัน และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์และภารกิจของโรงเรียนที่ได้กำหนดแนวทางไว้ (สำนักวิจัยและวางแผนพัฒนา, 2552)

ดังนั้นผู้วิจัยจึงศึกษาและสืบค้นข้อมูลของผลงานการออกแบบที่เป็นเสมือนตัวแทนการสื่อสารของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยการสอบถามผู้รู้ภายในโรงเรียนวิเคราะห์จากผลงานปัจจุบัน พบว่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ยังขาดอัตลักษณ์ที่ชัดเจน ไม่สามารถบ่งบอกถึงความโดดเด่นในด้านใดๆ ทั้งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพานั้นเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่และมีชื่อเสียงหลายด้าน ซึ่งสามารถส่งผลกระทบในด้านการรับรู้และอาจสร้างความรู้สึกลงในด้านลบของบุคคลหลายๆ กลุ่ม ไม่เว้นแม้กระทั่งบุคคลภายในองค์กรเอง

จากสภาพปัจจุบันและปัญหาดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยเห็นว่าสมควรที่จะต้องทำการศึกษาวิจัยและดำเนินการออกแบบกราฟิกระบบเอกลักษณ์มาตรฐานเฉพาะของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ขึ้นใหม่ ให้ถูกต้องตามหลักการทางศิลปะและการออกแบบ อีกทั้งนำเสนอให้มีการยอมรับ เกิดการนำไปใช้อย่างเป็นทางการ อันจะเป็นการส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีและมั่นคงของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ตลอดไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อหาแนวทางในการออกแบบอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

อัตลักษณ์ที่เด่นชัดของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาที่ได้จากการศึกษาจะนำไปสู่แนวทางการออกแบบสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็นภาพลักษณ์ที่บ่งบอกถึงตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และคาดว่าจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการยอมรับอย่างทั่วถึง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำไปสู่แนวทางการออกแบบที่แสดงให้เห็นภาพลักษณ์ที่บ่งบอกถึงตัวตนของสถาบันและคาดว่าจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดการยอมรับอย่างทั่วถึง การมุ่งหวังดังกล่าวต้องศึกษาข้อมูลหลาย ๆ ด้านผู้วิจัยจึงกำหนดขอบเขตในการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. ศึกษาอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1 ศึกษาข้อมูลและประวัติของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา หลักการออกแบบอัตลักษณ์และการสร้างอัตลักษณ์องค์กร ศึกษาถึงทฤษฎีด้านการออกแบบกราฟิก

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง แบ่งเป็น 2 กลุ่ม

1.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลภายในโรงเรียน ได้แก่ อดีตผู้บริหาร ผู้บริหารปัจจุบัน อาจารย์ นักเรียนและศิษย์เก่า จำนวน 402 คน

1.2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการออกแบบ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการออกแบบจำนวน 5 ท่าน

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบของแนวทางการออกแบบที่สามารถสร้างผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

2. ออกแบบสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

2.1 ขอบเขตการสร้างผลงานออกแบบ

2.1.1 องค์ประกอบอัตลักษณ์เดิม (Identity elements)

- ตราสัญลักษณ์ (Logo Symbol)
- ชื่อตามกฎหมายหรือธุรกิจ (Legal Name) โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา

- สี (Color) ใช้สีประจำโรงเรียนร่วมในการออกแบบ คือ สีเทา-ทอง

2.1.2 งานออกแบบสร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา

- งานออกแบบสร้างสรรค์เป็นรูปแบบนามธรรมที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน
สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”มหาวิทยาลัยบูรพา

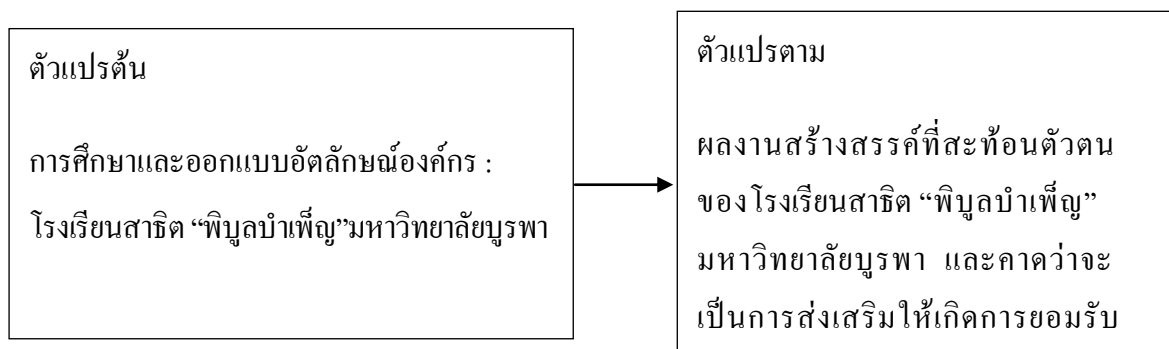
2.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ อดีตผู้บริหาร ผู้บริหารปัจจุบัน อาจารย์ นักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น-ปลาย โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”มหาวิทยาลัยบูรพา และศิษย์เก่า

2.3 ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจในผลงานออกแบบสร้างสรรค์ที่แสดงถึง
อัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย ผู้วิจัยได้ศึกษาและกำหนดกรอบแนวคิดเบื้องต้น ซึ่งแสดงในภาพที่

1-1 ดังนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

อัตลักษณ์องค์กร (Corporate Identity) หมายถึง การสื่อสารภาพลักษณ์ของโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างเป็นระบบ โดยอาศัยองค์ประกอบกราฟิกเพื่อสร้างความเข้าใจอันดีแก่องค์กร

การออกแบบอัตลักษณ์ หมายถึง การศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลภาคสนามในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ การออกแบบตราสัญลักษณ์ สี ตัวอักษร และการออกแบบอัตลักษณ์

ภาพลักษณ์ขององค์กร (Corporate Image) หมายถึง ภาพที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ปรากฏต่อสาธารณชนผ่านทางผลิตภัณฑ์ ที่บุคคลทั่วไปไม่ว่าจะเป็น ผู้บริโภคคู่แข่งหรือสังคมโดยรวมเข้าใจว่าองค์กรนั้นเป็นอย่างไร

การออกแบบสร้างสรรค์แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา หมายถึง การศึกษาค้นคว้า และวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและข้อมูลภาคสนามในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การออกแบบตราสัญลักษณ์ สี ตัวอักษร และการออกแบบอัตลักษณ์ เพื่อออกแบบชุดผลงาน ได้แก่ ตราสัญลักษณ์และสื่อประชาสัมพันธ์ ได้แก่ หัวจดหมายซองจดหมายไดอารี่ แผ่นซีดีรอม ประเภทของที่ระลึก ได้แก่ แก้วน้ำ กระเป๋า

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยการศึกษาการออกแบบอัตลักษณ์องค์กร โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารต่างๆ ทั้งหนังสือ บทความ และข้อคิดของบุคคลต่างๆ รวมถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อันจะมีประโยชน์ต่อการศึกษาวิเคราะห์เพื่อทำการวิจัยซึ่งจะประกอบไปด้วยส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ข้อมูลเกี่ยวกับอัตลักษณ์องค์กร
3. ข้อมูลเกี่ยวกับทฤษฎีด้านการออกแบบ
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ข้อมูลโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1 ประวัติโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

เดิมชื่อโรงเรียนประชาบาลตำบลหนองมน 3 (บ้านแสนสุขบน) เป็นโรงเรียนประถมศึกษาสร้างเป็นโรงเรียนชั่วคราว ขนาด 2 ห้อง กว้าง 3 เมตร ยาว 20 เมตร หลังคามุงจาก มีฝาจาก 4 ด้าน สร้างด้วยเงินอุดหนุนการศึกษาประชาชนในท้องถิ่นสละเงินร่วมกัน โดยมีกำนันดี ยูจิ๋ว และผู้ใหญ่อุ้น จันทรเกลี้ยง จัดหาที่ดิน เมื่อเสร็จเรียบร้อยแล้วได้ทำพิธีเปิดใช้สถานที่เล่าเรียน เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2482 โดยมีนายพราว สุทธิศรี ศึกษาธิการอำเภอศรีราชา มาเป็นประธานในพิธีเปิด มีนักเรียนทั้งสิ้น 15 คน นายชิน ใจดี เป็นครูคนแรกของโรงเรียนนี้ ซึ่งทำหน้าที่เป็นครูใหญ่ และครูประจำชั้นทุกชั้น ต่อมา พ.ศ.2486 ทางราชการได้เปลี่ยนชื่อตำบลหนองมน เป็นตำบลแสนสุข มาขึ้นกับอำเภอเมืองชลบุรี โรงเรียนจึงได้เปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนประชาบาลตำบลแสนสุข 3 (บ้านแสนสุข)

พ.ศ. 2496 จอมพล ป.พิบูลสงคราม นายกรัฐมนตรี มอบให้พลเอกมังกร พรหมโยธี รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ ดำเนินการก่อสร้างขึ้นในตำบลแสนสุข บนเนื้อที่ 75 ไร่ 2 งาน 131 ตารางวา เป็นเงินค่าซื้อที่ดิน 749,000 บาท ซึ่งอยู่บริเวณเดียวกับโรงเรียนประชาบาลตำบลแสนสุข 3 ลักษณะทางกายภาพของปลา ปลาโดยทั่วไปจะเคลื่อนไหวร่างกายในน้ำด้วยครีบ โดยได้วางศิลาฤกษ์

เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ.2496 มีตัวเด็กเรียนมัธยม อาคารเรียนชั้นประถม โรงฝึกงานหัตถศึกษา บ้านพักครู คนงาน รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 3,190,000 บาท นับเป็นโรงเรียนมัธยมสามัญศึกษา สำหรับการศึกษาระยะ 7 ปี เพื่อสนองแผนการ Primary Extension School และโรงเรียนจัดเป็นแบบ Consolidated School หลังจากวางศิลาฤกษ์แล้ว 1 ปี นายกรัฐมนตรีได้มาเป็นประธานในพิธีเปิดโรงเรียนนี้ เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ.2497 ได้ชื่อว่าโรงเรียน “พิบูลบำเพ็ญ” ใช้เป็นสถานที่เรียน ตั้งแต่ชั้นประถมปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีผู้บริหารโรงเรียนคือ

1. หม่อมเจ้าพยอมพันธุ์ เกษมสันต์
2. อาจารย์พจน์ จันทร์ลี

พ.ศ.2499 กระทรวงศึกษาธิการเห็นเป็นการสมควรจะขยายการศึกษาในด้านการฝึกหัดครู และด้านสามัญศึกษาให้ได้ผลดียิ่งขึ้น จึงได้โอนโรงเรียนพิบูลบำเพ็ญ มาสังกัดวิทยาลัยวิชา การศึกษารวมการฝึกหัดครูเพื่อจัดตั้งเป็นโรงเรียนสาธิต ได้ชื่อว่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” วิทยาลัยวิชาการศึกษาบางแสน ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ.2499 เพื่อให้การดำเนินงานได้ผลดี ทางสภาวิทยาลัยวิชาการศึกษาได้จัดตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง ประกอบด้วยศาสตราจารย์จาก มหาวิทยาลัยอินเดียนา รองอธิการบดี ครูใหญ่และอาจารย์ของวิทยาลัย ทำการสำรวจเพื่อจัดวางนโยบาย และวางหลักปฏิบัติของโรงเรียนในรูปแบบของโรงเรียนสาธิตขึ้น การดำเนินการในระยะนี้ ผู้บริหารใน ตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คือ

1. ศาสตราจารย์ ดร.พนัส หันนาคินทร์
2. อาจารย์บุญเลิศ ศรีหงส์
3. รองศาสตราจารย์ อนนต์ อนันตรังสี
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเทิน มหาจันทร์
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุธรรม สุกระกาญจน์

พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษา ได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” ได้ปรับเปลี่ยนมาสังกัดภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะ ศึกษาศาสตร์ สำหรับนิสิตใช้ฝึกปฏิบัติงานด้านประสบการณ์อาชีพ รวมทั้งการปฏิบัติงาน และได้มี การจัดตั้งสมาคมผู้ปกครอง ครู ศิษย์เก่าขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน สมาคมได้ จัดสร้างอาคารเรียน ขนาด 54×9.20 เมตร ชั้นเดียว ชื่ออาคารพิบูลรำลึก (ซึ่งต่อมาได้ต่อเติมเป็น อาคาร 2 ชั้น) ผู้บริหารตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ คือ

1. ศาสตราจารย์ สายัณห์ มาลาภรณ์
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุพัฒนา โหระกุล
3. รองศาสตราจารย์ เชาวน์ มณีวงษ์

พ.ศ.2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ได้รับการยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัย เอกเทศ ชื่อมหาวิทยาลัยบูรพา เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ.2533 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” จึง ได้รับการจัดให้เป็นหน่วยงานที่เทียบเท่าภาควิชาตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพาโดยสังกัด คณะศึกษาศาสตร์ ในปี พ.ศ.2533 นี้ สมาคมผู้ปกครอง ครู ศิษย์เก่า ได้จัดสร้างต่อเติมอาคารเรียน “พิบูลรำลึก” ขึ้นอีก 1 ชั้น และได้มีผู้มีจิตศรัทธาสร้างหอพระประจำโรงเรียน และอาคาร “แสนเจริญ” มอบให้แก่โรงเรียน การดำเนินงานในระยะนี้มีผู้บริหารในตำแหน่งผู้อำนวยการ คือ

1. ว่าที่ ร้อยตรี สุเทพ เมืองคล้าย
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมพิศ อุดมศิลป์
3. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์ ลีลา
4. รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี
5. อาจารย์ ดร.ผลาดร สุวรรณโพธิ์
6. ดร.วิโรจน์ ชมพู (ปัจจุบัน)

วันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2547 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าสู่การ บริหารนอกระบบราชการ เป็นส่วนราชการดำเนินงานอยู่ในแผนงานจัดการศึกษาอุดมศึกษา งานจัดการ ศึกษาด้านสังคม มีการสร้าง ปรับปรุง และต่อเติมอาคารต่างๆ อีกหลายหลัง

ปัจจุบันโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีอาคารเรียนจำนวน 10 หลัง อาคารหอสมุด 1 หลัง อาคารปฏิบัติงาน 4 หลัง โรงอาหาร 2 หลัง อาคารพลศึกษา 1 หลัง บ้านพัก คนงาน อาจารย์ จำนวน 36 หลัง จำนวนอาจารย์และเจ้าหน้าที่ประจำ อัตราจ้างชั่วคราว นักการภารโรง รวมประมาณ 240 คน จำนวนนักเรียนปฐมวัย – ม.6 ประมาณ 3,500 คน

1.2 คำขวัญ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ

คำขวัญประจำโรงเรียน

เรียนดี มีคุณธรรม กิจกรรมเด่น เป็นระเบียบ

ปรัชญา

ไฝ่หาความรู้ คู่คุณธรรม

ปณิธาน

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีความมุ่งมั่นในการเป็นเลิศด้านการจัดการเรียนการสอน โดยทำการศึกษา วิจัย และทดลองหลักสูตร และวิธีสอนให้นักเรียน เป็นผู้ใฝ่หาความรู้ และมีคุณธรรม

วิสัยทัศน์ (VISSION)

สถาบันชั้นนำในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นเลิศ และโดดเด่นในการผลิตนักเรียนให้มีอัตลักษณ์เป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วนด้วยคุณภาพ และมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับสากล

พันธกิจ (MISSION)

พันธกิจเป็นกรอบในการดำเนินงานตามภารกิจของโรงเรียนและภารกิจการพัฒนาไปสู่วิสัยทัศน์โรงเรียนได้

อัตลักษณ์ของโรงเรียน (CI)

เก่ง IT ดีภาษา ก้าวหน้าความคิด สปิริตผู้นำ คุณธรรมนำชีวิต

อัตลักษณ์

ความหมายของอัตลักษณ์ คือ สิ่งสำคัญที่ทำให้แบรนด์มี “ชีวิตที่ยืนยาว” คือ การสร้างแบรนด์ที่สามารถฝัง “DNA” เข้าสู่ กระแสเลือดของพนักงานในองค์กร เมื่อพนักงานในองค์กรเข้าถึงแบรนด์เป็นอย่างดีแล้ว การเข้าหากลุ่มเป้าหมายจึง ไม่ได้เป็นเรื่องที่ไกลตัว และงานออกแบบถือว่ามิบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการทำให้แบรนด์สามารถสื่อถึงความเป็นเอกลักษณ์ขององค์กรได้เป็นอย่างดี (สุวิทย์ วงศ์จิราวาณิชย์, 2549, หน้า 32)

1. อัตลักษณ์องค์กร

อัตลักษณ์องค์กร (Corporate Identity: CI) หมายถึงการแสดงออกให้เห็นถึงภาพลักษณ์ (Image) ที่ปรากฏต่อสายตาผู้อื่นพร้อมๆ กับแสดงถึงความเป็นอัตลักษณ์ (Identity) ขององค์กรนั้นๆ โดยอาศัยองค์ประกอบกราฟิก หรืออาจกล่าวให้เข้าใจง่ายๆ คือ หมายถึง การสื่อสาร ภาพลักษณ์ขององค์กรอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เพื่อสร้างความเป็นอัตลักษณ์และความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน รวมทั้งสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดแก่องค์กรตลอดจนบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับองค์กรนั้นๆ จะเห็นได้ว่าอัตลักษณ์องค์กรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อองค์กรโดยเฉพาะในโลกที่มีการแข่งขันอย่างมากเช่นปัจจุบัน (นิชกานต์ ไชยจักร อ้างถึงใน สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 14)

2. ความสำคัญของอัตลักษณ์องค์กร

จะเห็นได้ว่างานกิจกรรมต่างๆ ระหว่างประเทศที่ซับซ้อนหรืองานของหน่วยงานภาครัฐขนาดใหญ่และบริษัทในระดับนานาชาติต้องมีกรอบกราฟิกที่จะออกแบบพัฒนาระบบการสื่อสารที่ซับซ้อนในการจัดการข้อมูลและอัตลักษณ์ ในขณะที่การบรรลุเป้าหมายในทางปฏิบัติเหล่านี้ระบบการออกแบบอัตลักษณ์ ยังสามารถสร้างจิตวิญญาณหรือเสียงสะท้อนช่วยในการแสดงออกและกำหนดลักษณะขององค์กรขนาดใหญ่หรืองานกิจกรรมต่างๆ (Meggs, Philip B., 1991, p. 409)

เสรี วงษ์มณฑา และชัชวาล เตชคณา (2550, หน้า 96) ได้กล่าวถึง กระบวนการสร้างแบรนด์ (The Brand Building Process) ดังแผนภูมิรูปภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2-1 กระบวนการสร้างแบรนด์ (เสรี วงษ์มณฑา และชัชวาล เตชคณา , 2550, หน้า 96)

จากภาพที่ 2-6 ทำให้เห็นถึงความสำคัญของอัตลักษณ์เพื่อแสดงออกทางแบรนด์จากนั้นต้องสร้างการรับรู้การสื่อสารให้กับแบรนด์ เพราะถึงแม้ว่าองค์กรจะมีภาพลักษณ์ที่ดีเพียงใด แต่ถ้าภาพลักษณ์มิได้รับการเผยแพร่สู่สาธารณชนหรือผู้บริโภคกลุ่มเป้าหมายภาพลักษณ์ที่ดีนั้นย่อมไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์กรเท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้องค์กรที่ประสบความสำเร็จหลายแห่ง จึงได้กำหนดให้มีแผนสำหรับอัตลักษณ์องค์กรรวมอยู่ในแผนการบริหารงานขององค์กรด้วย เหตุที่องค์กรส่วนใหญ่ต้องการอัตลักษณ์องค์กรนั้นมักมีที่มาจาก สาเหตุ 2 ประการ คือ (สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 21-22)

1. องค์กรนั้นเป็นองค์กรที่ตั้งขึ้นใหม่และมีคู่แข่งในธุรกิจนั้นเป็นจำนวนมาก จึงต้องการสร้างอัตลักษณ์เฉพาะตัวสำหรับองค์กร
2. องค์กรนั้นเป็นองค์กรที่ตั้งมานานพอสมควร และเห็นความจำเป็นที่จะต้องมีการพัฒนารูปแบบ อัตลักษณ์องค์กรเสียใหม่ซึ่งระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการเปลี่ยนแปลง

3. การออกแบบอัตลักษณ์ (Identity design)

ในปัจจุบันเราจะเห็นได้ว่าหน่วยงานต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานรัฐหรือเอกชน ได้ปรับเปลี่ยนวิธีการนำเสนอหรือประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในรูปแบบที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสีต้นหรือรูปแบบซึ่งไม่ยึดติดกับรูปแบบเดิมๆ เนื่องมาจากการแข่งขันที่สูงในด้านการตลาด เพราะนอกจากจะทำให้คู่แข่งงุนงงหรือน่าสนใจมากขึ้นแล้ว ยังสามารถสร้างความน่าเชื่อถือให้กับหน่วยงานได้อีกด้วย นี่เป็นแค่เหตุผลส่วนหนึ่งที่ทำให้หน่วยงานต่างๆ ตระหนักถึงการปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ให้กับองค์กร เพราะขั้นตอนในการที่จะได้มาซึ่งภาพลักษณ์นั้น ไม่ใช่แค่ความรู้ทางด้านการออกแบบให้เหมาะสมและสวยงามตามหลักการ แต่ยังจะต้องศึกษาและวิเคราะห์ถึงข้อมูลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของหน่วยงานหรือองค์กรอีกด้วย ซึ่งมีหลายขั้นตอนในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่เหมาะสมที่สุดให้แก่หน่วยงานและองค์กร ซึ่งแนวทางที่วันนี้คือการสร้างอัตลักษณ์ให้แก่องค์กร

4. ความเป็นมาของอัตลักษณ์องค์กร

ต้นกำเนิดในทวีปยุโรปเป็นแห่งแรกในราวทศวรรษที่ 19 โดยเริ่มจากความต้องการของผู้ค้า ซึ่งมีความประสงค์ที่จะแสดงความเป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัวในตัวตนค้าหรือบริการที่ให้แก่ผู้ซื้อ

ในสหรัฐอเมริกาได้มีการใช้สัญลักษณ์เพื่อแสดงความเป็นเจ้าของในกลุ่มผู้ประกอบการอาชีพปศุสัตว์ทางภาคตะวันตกของประเทศ ที่เรียกว่าเครื่องหมาย (Cattle Brand) ได้แก่ เครื่องหมายที่ใช้ตราสัตว์เลี้ยงในฟาร์ม ในเวลานั้นยังไม่มีผู้ใดให้ความสนใจ ตราบจนกระทั่งได้มีการดำเนิน

ธุรกิจและเกิดการแข่งขันกันอย่างแพร่หลาย นักธุรกิจทั้งหลายจึงหันมาให้ความสนใจ และเห็นความสำคัญของการออกแบบ

ในตอนปลายทศวรรษ 1930 ได้มีการตั้งโรงเรียนเบาเฮาส์ (Bauhaus) ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เปิดสอนด้านการออกแบบในสาขาต่างๆ ขึ้นเป็นแห่งแรก จึงเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาการออกแบบอย่างจริงจัง จนก่อให้เกิดกระแสความต้องการเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ เพื่อใช้เป็นเครื่องหมายการค้า (Trademark) ที่แสดงถึงคุณสมบัติเฉพาะของผลิตภัณฑ์นั้น

Meggs, Philip B., (1991, p. 308) ได้กล่าวว่าระบบอัตลักษณ์เริ่มต้นขึ้นในช่วงปี ค.ศ. 1950 ซึ่งย้อนไปไกลกว่าเครื่องหมายการค้าหรือสัญลักษณ์ ซึ่งในระดับชาติและนานาชาติ บริษัทหลายแห่งมีความยากลำบากสำหรับการที่จะรักษาภาพลักษณ์ แต่โดยรวมการสื่อสารทั้งหมด จากองค์กรให้เป็นระบบการออกแบบที่สอดคล้องกันเป็นอัตลักษณ์จะได้รับการคาดว่าจะบรรลุ เป้าหมายที่ระบุได้ นับจากช่วงหลังสงครามโลกครั้งที่ 2 ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีการเจริญเติบโตทางอุตสาหกรรมเป็นต้นมาได้มีนักออกแบบที่มีความรู้ความสามารถจากสถาบันที่มีชื่อเสียง หลายคนเป็นผู้จุดประกายให้กับวงการการออกแบบเรขศิลป์ (Graphic Design) ด้วยการนำองค์ประกอบกราฟิกมาใช้ในการสร้างสัญลักษณ์และการออกแบบอัตลักษณ์องค์กร

ในช่วงกลางทศวรรษ 1980 เป็นช่วงเวลาที่คอมพิวเตอร์ได้เริ่มเข้ามามีบทบาทในการทำงาน และในชีวิตประจำวันมากยิ่งขึ้นในวงการการออกแบบก็เช่นกัน ได้มีการคิดโปรแกรมสำเร็จรูปต่างๆ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในการออกแบบขึ้นมากมาย จึงอาจกล่าวได้ว่าทศวรรษ 1980 เป็นอีกช่วงเวลาหนึ่งที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นตัวผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และยังคงมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน

สำหรับประเทศไทยนั้นอาจกล่าวได้ว่าการใช้อัตลักษณ์องค์กรได้เริ่มแพร่หลาย และเป็นที่ยอมรับว่ามีความสำคัญประมาณ 10 ปีที่ผ่านมาเอง ในระยะแรกจะเป็นการออกแบบ สัญลักษณ์ สิ่งพิมพ์ธุรกิจหรือสิ่งพิมพ์โฆษณาให้กับบริษัทหรือองค์กรต่างๆ โดยยังมีได้มีการวางระบบอัตลักษณ์องค์กรให้กับบริษัทหรือองค์กรเหล่านั้นเนื่องจากทั้งผู้ว่าจ้างและผู้ออกแบบยังมีได้ตระหนักถึงความสำคัญของการมีระบบ (สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 16-21)

5. ผลที่องค์กรจะได้รับจากการมีอัตลักษณ์ที่ดี

ภาพลักษณ์และอัตลักษณ์ที่ดีขององค์กรจะให้ประโยชน์แก่องค์กร ดังนี้ (สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 28-31)

1. องค์กรนั้นได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง

2. แสดงให้เห็นถึงความยิ่งใหญ่ขององค์กร
3. ความรู้สึกเชื่อมั่นในความมีประสบการณ์และความเก่าแก่ขององค์กร
4. แสดงให้เห็นถึงการดำเนินธุรกิจอย่างต่อเนื่อง
5. กระตุ้นให้บุคลากรมีส่วนร่วม
6. ได้บุคลากรที่เป็นบุคคลชั้น “หัวกะทิ”
7. สร้างเครือข่ายได้ง่าย
8. แสดงให้เห็นถึงคุณลักษณะขององค์กร

6. องค์ประกอบของอัตลักษณ์ (Element of Identity) ซึ่งได้มีผู้กล่าวไว้ดังนี้ (สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 52-57)

6.1 ชื่อ (Names) ชื่อของบริษัทเป็นสิ่งที่มีความสำคัญนับเป็นลำดับแรกๆ ที่เราได้ ดังนั้นจึงใคร่ขอทำความเข้าใจถึงที่มาของชื่อต่างๆ ว่าโดยทั่วไปแล้วมีหลักในการตั้งชื่อองค์กรอย่างไร และชื่อแต่ละแบบมี ชื่อ ได้เปรียบหรือเสียเปรียบอย่างไร

6.2 เครื่องหมาย (Marks) ไม่ว่าจะเป็นองค์กรที่มีขนาดใหญ่หรือเล็กเครื่องหมายนับเป็นกุญแจสำคัญที่จะก่อให้เกิด ระบบอัตลักษณ์ที่มีประสิทธิภาพ เครื่องหมายที่สร้างขึ้นอาจเป็นเพียงการใช้ชื่อ ตัวอักษรหรืออาจ เป็นการผสมผสานระหว่างภาพกับตัวอักษร หรือภาพที่เกิดจากองค์ประกอบกราฟิกเพียงลำพังก็ได้ เครื่องหมายนั้นอาจสื่อความหมายโดยตรงถึงชื่อหรือลักษณะของธุรกิจที่บริษัทนั้นดำเนินอยู่ หรืออาจเป็นภาพนามธรรม (Abstract)

6.3 ตัวอักษร (Typography) ในการวางระบบอัตลักษณ์จำเป็นต้องมีการกำหนดแบบตัวอักษรที่ใช้ในงานทั้งระบบ โดยทั่วไปแล้วนักออกแบบจะกำหนดแบบตัวอักษร (Font) ที่ใช้กับสัญลักษณ์ และเลือกแบบอื่นๆ ที่เข้ากันได้ดีกับแบบตัวอักษรนั้นทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเตรียมเผื่อไว้สำหรับการใช้งาน ร่วมกับตัวอักษรที่ใช้เป็นสัญลักษณ์อีก 3-4 แบบ เพื่อกำหนดโครงสร้างรวมในการสร้างความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันแก่องค์กร

6.4 สีอัตลักษณ์ (Color Signature) สีจัดว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ใช้เป็นตัวแทนองค์กรได้เป็นอย่างดี มักมีที่มาจากสีของ สัญลักษณ์ที่นักออกแบบสร้างให้เกิดการจดจำขึ้นในใจผู้บริโภค เช่น เมื่อนึกถึงน้ำมันเชลล์ เราจะ มิได้นึกถึงเพียงแค่สัญลักษณ์รูปหอยเชลล์เท่านั้น แต่ยังนึกถึงสีเหลืองและสีแดงที่ใช้กับ สัญลักษณ์นั้นด้วย ดังนั้นในการวางระบบอัตลักษณ์ นักออกแบบจึงกำหนดสีอัตลักษณ์และ โครงสร้างอื่นๆ ที่ใช้ร่วมกับสีอัตลักษณ์นั้นขึ้นจำนวนหนึ่ง เพื่อให้การออกแบบมีความยืดหยุ่น ได้บ้างแต่ขณะเดียวกันก็ยังคงไว้ซึ่ง โครงสร้างอัตลักษณ์เดียวกัน

6.5 ข้อความประกอบ (Tag Line) ข้อความประกอบนี้จะป็นข้อความสั้นๆ ที่อธิบายถึงความเป็นองค์กรที่วางอยู่ได้ชื่อหรือ สัญลักษณ์ เพื่อเป็นการอธิบายถึงคุณลักษณะเฉพาะขององค์กรสินค้าหรือการบริการนั้นๆ ยกตัวอย่างเช่น “รักคุณเท่าฟ้า” หรือ “Smooth as Silk” ได้สัญลักษณ์ของการบินไทย เป็นต้น

สิ่งเหล่านี้สามารถเป็นองค์ประกอบที่จะนำไปสู่การสร้างรูปแบบเพื่อสร้างอัตลักษณ์ (Signed Pattern) คือ การกำหนดรูปร่างหน้าตาขององค์กรหรือภาพที่สร้างขึ้นในใจเพื่อให้เกิดการรับรู้และเข้าใจถึงความเป็นองค์กรเดียวกันด้วยการออกแบบตกแต่งบริษัทสาขาหรือร้านค้าย่อยให้มีรูปลักษณ์ที่เหมือนกันทุกสาขา โดยกำหนดรูปแบบการจัดวางชื่อหรือสัญลักษณ์บนป้ายหน้าร้าน การจัดวางสินค้า การออกแบบภายในและโครงสร้างให้เหมือนกันทั้งหมด เช่น ร้านเซเว่นอีเลฟเว่น (Seven Eleven) หรือแม้กระทั่งมหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยศรีปทุมที่มีวิทยาลัยเขตย่อยที่จังหวัดชลบุรีก็จะถูกออกแบบรูปแบบของ ป้าย ตึก และบริเวณภายในมหาวิทยาลัยที่คล้ายคลึงกัน

7. คุณสมบัติสำคัญของสัญลักษณ์ที่ดี (สุมิตรา ศรีวิบูลย์, 2547, หน้า 74-80)

1. มีความเรียบง่าย (Simplicity)
2. มีลักษณะเฉพาะตัว (Uniqueness)
3. เป็นสัญลักษณ์อันทรงคุณค่า (Value)
4. มีความแตกต่าง (Differentiate)
5. เป็นสัญลักษณ์ที่บอกรายละเอียด (Descriptive)
6. เป็นสัญลักษณ์ที่สามารถเชื่อมโยงถึงสินค้าหรือบริการ
7. สัญลักษณ์ที่สื่อสารแตกต่างกัน (Tone of Voice)
8. สัญลักษณ์ที่มีความงามเป็นเลิศ (Graphic Excellence)
9. เป็นสัญลักษณ์ที่ช่วยต่อยอดความมีชื่อเสียงขององค์กร (Reputation)
10. ใช้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมการขาย
11. ใช้งานได้นาน (Longevity) เหมาะกับทุกยุคทุกสมัย

8. อัตลักษณ์ของแบรนด์ (Brand Identity)

บุริม โอทกานนท์ (2552) ได้กล่าวถึงมูลเหตุหนึ่งของการที่ใครซักคนหรือบริษัทซักแห่งต้องการสร้างแบรนด์ของตนเองขึ้นมานั้นก็เพื่อต้องการให้ผู้คนรับรู้ถึงสินค้า ผลิตภัณฑ์ บริการ หรือแม้กระทั่งตัวบริษัทนั้นๆ มีความเป็นตัวตนหรืออัตลักษณ์ (Identity) ที่มีความเฉพาะตัว อย่างไรก็ตาม

เพื่อให้ผู้คนจดจำได้ มองเห็นและรู้สึกถึงความแตกต่างเมื่อเปรียบเทียบกับสินค้าและ บริการที่มีรูปแบบคล้ายกันหรือเหมือนๆ กันเพื่อที่จะสร้างอัตลักษณ์ของแบรนด์ คงต้องเข้าใจว่า องค์ประกอบเรื่องอัตลักษณ์ของแบรนด์นั้นมียุคประกอบอยู่ด้วยกัน ส่วนคือ แก่นของแบรนด์ (Core Identity) และส่วนขยายของแก่นแบรนด์ (Extended Identity) ทั้งสองส่วนนั้นเป็น องค์ประกอบร่วมกันที่ทำให้แบรนด์ใดแบรนด์หนึ่งมีคุณลักษณะที่เป็นตัวของตัวเอง แตกต่างจาก แบรนด์อื่นๆ ถึงแม้สินค้าและบริการจะเหมือนกับคู่แข่งอื่นๆ ก็ตาม แก่นของแบรนด์หรือ Core Identity นั้นเป็นสิ่งที่ฝังลึกอยู่ในแบรนด์ๆ นั้นเป็นความมุ่งมั่นจุดยืนในชีวิตของแบรนด์ มีมันคงไม่ เปลี่ยนแปลงและไร้กาลเวลา ส่วนขยายของแก่นแบรนด์ (Extended Identity) ซึ่งองค์ประกอบนี้ ทำให้เรารู้ว่าแบรนด์นี้นั้นจะอย่างไรกับจุดยืนที่ตนเองมีอยู่

โรงเรียนสาธิตในประเทศไทย

กลุ่มโรงเรียนสาธิตในสังกัดมหาวิทยาลัยรัฐ/ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของประเทศไทย โดยเป็นกลุ่ม โรงเรียนสาธิตต่างๆ ที่สังกัดในมหาวิทยาลัยของรัฐบาลทั่วประเทศไทย ไม่นับรวมกับโรงเรียนสาธิตที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน นับเป็นโรงเรียนที่มีฐานะเป็นโรงเรียนสาธิตแห่งแรกของประเทศไทย โดยในทุกปีการศึกษาจะมีการจัดกีฬาสามัคคีขึ้นคือ “กีฬาสามัคคี” โดยแรกเริ่มมาจากการแข่งขันว่าน้ำแล้วค่อยเพิ่มกีฬาอื่นเข้ามาทีหลัง โดยจะสลับเปลี่ยนหมุนเวียนการเป็นเจ้าภาพของกีฬาสามัคคีทุกปี การแข่งขันกีฬา “สามัคคี” กลุ่ม โรงเรียนสาธิตของมหาวิทยาลัยรัฐ/มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีทั้งหมด 22 แห่ง ดังนี้

1. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
2. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
3. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์)
4. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง)
5. โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
6. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
7. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา
8. โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
9. โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร

10. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
11. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง
12. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน
13. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
14. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ (สถาบันวิจัย พัฒนา และ
สาธิตการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)
15. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร
16. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
17. โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล
18. โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒน์
19. โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
20. โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สุพรรณบุรี
21. โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นครนายก
22. โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ลำปาง
23. โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สังกัดคณะวิทยาการเรียนรู้และ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)

1. ตัวอย่างตราสัญลักษณ์ของโรงเรียนสาธิตฯ ต่าง ๆ

- 1.1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา



ภาพที่ 2-2 โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
(www.kus.ku.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระพิรุณทรงนาคอยู่ภายในกรอบวงกลม และมีกลีบดอกบัวล้อมรอบ เป็นทั้งสัญลักษณ์ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเป็นสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แต่สัญลักษณ์ของโรงเรียนจะไม่มีวงกลมซึ่งล้อมรอบกลีบดอกบัวอยู่และไม่มีคำว่า "มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พ.ศ. ๒๔๘๖"

สีประจำโรงเรียน ม่วง

คติธรรมประจำโรงเรียน ร้อยกรองเป็นคำภาษาบาลี (ปฐยาวัตรฉันท 1 คาถา) โดยพระเทพเวที (ป.อ.ปยุตโต เมื่อ 25 มกราคม 2531) ปัญญา อลินตา เจว สมภาจิ ฐิตธมฺมา เอเต เต จตุโรธมา จินฺนา สุขตฺถสาธกา ฯ มีความหมายว่า ปัญญาความไม่ระย่อ ภาวะจิตมั่นคง และความดำรงคุณธรรม ธรรม 4 ประการ เหล่านี้ บำเพ็ญแล้ว ยังประโยชน์สุขให้สำเร็จ

1.2 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน



ภาพที่ 2-3 โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
(www.kus.kps.ku.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระพิรุณทรงนาคล้อมรอบด้วยกลีบบัวซึ่งอยู่ภายในวงกลม
สีประจำโรงเรียน ม่วง

คติธรรมประจำโรงเรียน สุวิชาโน ภว โหติ ผู้มีความรู้ดี เป็นผู้เจริญ

1.3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ศึกษาศาสตร์)



ภาพที่ 2-4 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น ศึกษาศาสตร์ (www.sec.satit.kku.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระธาตุพนม ซึ่งเป็นตราสัญลักษณ์ของ
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

สีประจำโรงเรียน สีเทา

ต้นไม้ประจำโรงเรียน คือ ต้นกัลปพฤกษ์

คำขวัญโรงเรียน “คุณธรรมนำปัญญา มีพลานามัย วินัยมั่นคง ดำรงสังคม
ประชาธิปไตย ใฝ่หาความรู้ มุ่งสู่สากล”

1.4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น (มอดินแดง)



ภาพที่ 2-5 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น มอดินแดง (www.smd.kku.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระธาตุนม
สีประจำโรงเรียน สีอิฐ
ต้นไม้ประจำโรงเรียน ต้นกาลพฤกษ์ (กัลปพฤกษ์)
คำขวัญประจำโรงเรียน ประพฤติดี มีพลานามัย ใฝ่หาความรู้

1.5 โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาพที่ 2-6 โลโก้โรงเรียนสาธิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (www.satitm.chula.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระแก้ว
สีประจำโรงเรียน สีชมพู
คำขวัญ ความรู้ คู่คุณธรรม

1.6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่



ภาพที่ 2-7 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (www.satitcmu.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน ช้างชูคบเพลิง

สีประจำโรงเรียน สีม่วง

คตินิยมของโรงเรียน วิชาเป็นครูของมวลชน

1.7 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา



ภาพที่ 2-8 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา (www.satit.up.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน เป็นรูปสัตว์กึ่งเทพสี่ขาบนพื้นหลังรูปศิลาจารึกขอมกลีบดอกบัวสีม่วง เนื้อตัวอักษร "มพ" รูปอักษรฝักขามด้านล่างมีชื่อมหาวิทยาลัยพะเยาสีม่วง และชื่อภาษาอังกฤษ "UNIVERSITY OF PHAYAO" ภายใต้ชายธงสีทอง ล้อมรอบด้วยวงกลมพื้นสีม่วงและแถบสีทองชื่อโรงเรียนว่า "โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา" ใต้ส่วนบนของวงโค้ง ส่วนวงโค้งด้านล่างเขียนเป็นชื่อโรงเรียนด้วยตัวอักษรโรมันว่า "Demonstration School of University of Phayao" และวงโค้งด้านซ้ายกับด้านขวามีรูปลายไทยเส้นสีขาว

สีประจำโรงเรียน สีม่วง-สีทอง

1.8 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ภาพที่ 2-9 โลโก้โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา (www.st.buu.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน ตราสัญลักษณ์เป็นรูปวงกลม ตรงกลางเป็นรูปเลข 9 หมายถึง รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลปัจจุบัน มีนกกเปลวเพลิงล้อมรอบ รัศมี 8 แฉก หมายถึง ความรุ่งโรจน์และรุ่งเรือง ด้านล่างเป็นเส้นโค้ง หมายถึง ความเคลื่อนไหวและการพัฒนา ไม่มีสิ้นสุด

สีประจำโรงเรียน เทา-ทอง

1.9 โรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร



ภาพที่ 2-10 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนเรศวร (www.satit.nu.ac.th)

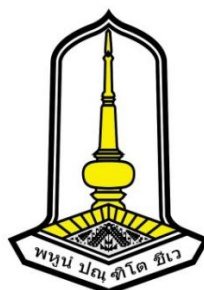
ตราประจำโรงเรียน รูปช้างอยู่ในโล่กลมแบบโบราณ

สีประจำโรงเรียน เทา-แสด

คำขวัญ เน้นคุณธรรม นำความรู้ ปูทางสู่รั้วมหาวิทยาลัย

อัตลักษณ์ กล้าคิด กล้าทำ กล้าแสดงออกในทางสร้างสรรค์

1.10 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
Maharakham University Demonstration School

ภาพที่ 2-11 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (www.satit.msu.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน ตราโรจนากร

สีประจำโรงเรียน สีเหลือง-ขาว

ดอกไม้ประจำโรงเรียน ราชพฤกษ์

1.11 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง



ภาพที่ 2-12 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (www.ds.ru.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พ่อขุนรามคำแหงมหาราช
 สีประจำโรงเรียน น้ำเงิน-ทอง
 ดอกไม้ประจำโรงเรียน ดอกสุพรรณิการ์ (ฝ้ายคำ)
 คำขวัญประจำโรงเรียน ลูกพ่อขุนฯ วินัยดี มีปัญญา ใฝ่ใจนักกีฬา พัฒนาสังคม

1.12 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน



ภาพที่ 2-13 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน (www.satitpatumwan.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน เครื่องหมายรูปกราฟอยู่กึ่งกลาง ล้อมรอบด้วยข้อความ “โรงเรียน
สาธิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ” บรรจุในวงกลมกรอบรูปคลื่นแปดคลื่น

สีประจำโรงเรียน น้ำเงิน-ชมพู

พันธุ์ไม้ประจำโรงเรียน บัวหลวง

อัตลักษณ์ สมรรถภาพในการปรับตัว คือความสำเร็จในชีวิต

1.13 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร



ภาพที่ 2-14 โลโก้โรงเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

(www.satitprasarnmit.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน รูปกราฟเอ็กโปเนนเชียลที่เขียนแทนสมการทาง
คณิตศาสตร์ $Y = e$

สีประจำโรงเรียน เทา-แดง

ต้นไม้ประจำโรงเรียน ต้นกัลปพฤกษ์

1.14 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ (สถาบันวิจัย พัฒนา และ
 สาธิตการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ)



ภาพที่ 2-15 โลโก้โรงเรียนมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรักษ์ สถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิต
 การศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (www.erdj.swu.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน รูปกราฟเอ็กโปเนนเชียลที่เขียนแทนสมการทาง
 คณิตศาสตร์ $Y = e$
 สีประจำโรงเรียน ม่วง
 ปณิธาน วิจัยก้าวหน้า พัฒนานวัตกรรม กิจกรรมกล้าคิด ปลูกจิต
 อุดลัษณ์ รู้คิดเชิงวิทยาศาสตร์ เป็รื่องปราดเทคโนโลยี ภาษาดีมีคุณธรรม
 สานสัมพันธ์ชุมชน

1.15 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร



ภาพที่ 2-16 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (www.satit.su.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน พระพิฆเนศ คือเทพเจ้าแห่งศิลปะวิชาการและการประพันธ์ ประทับบนเมฆพระหัตถ์ขวาบนถือตรีศูลพระหัตถ์ขวาล่างถืองาช้างพระหัตถ์ซ้ายบนถือปาศะ (เชือก) พระหัตถ์ซ้ายล่างถือครอบน้ำประทับบนลวดลายกนกโดยภายใต้มีอักษรว่าโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร

สีประจำโรงเรียน สีน้ำเงิน

1.16 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์



ภาพที่ 2-17 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (www.satit.pn.psu.ac.th)

ตราประจำโรงเรียน ตรามหาพิชัยมงกุฏ
สีประจำโรงเรียน สีแสด (ดอกสีตราง)

1.17 โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล



ภาพที่ 2-18 โลโก้โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล (www.google.com)

สีประจำโรงเรียน น้ำเงิน ฟ้าย เหลือง

1.18 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒน์



ภาพที่ 2-19 โลโก้โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยนครพนม พนมพิทยพัฒน์ (www.surawiwats.sut.ac.th)

- 1.19 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
- 1.20 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต สุพรรณบุรี
- 1.21 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต นครนายก
- 1.22 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต ลำปาง



- ภาพที่ 2-20 โลโก้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
 โลโก้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตสุพรรณบุรี
 โลโก้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตนครนายก
 โลโก้โรงเรียนสาธิตละอออุทิศ มหาวิทยาลัยสวนดุสิตลำปาง (www.la-orutis.dusit.ac.th)

- 1.23 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (สังกัดคณะวิทยาการเรี้นรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)



- ภาพที่ 2-24 โลโก้โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ สังกัดคณะวิทยาการเรี้นรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (www.lsed.tu.ac.th)

ปรัชญา การเรียนรู้ที่ดีเป็นสิ่งประเสริฐสุดของชีวิต
วัฒนธรรมโรงเรียน สังกมแห่งความเคารพและการเรียนรู้ร่วมกัน

ทฤษฎีด้านการออกแบบ

การออกแบบประกอบด้วยองค์ประกอบศิลป์ต่างๆ ซึ่งการออกแบบอัตลักษณ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาถึงองค์ประกอบด้าน สี รูปร่างรูปทรง ตัวอักษร และการจัดองค์ประกอบ ดังนี้

1. สี

1.1 หลักการพิจารณาเกี่ยวกับการใช้สี

ศักดิ์ ไชยทิพย์ (2544, หน้า 40-41) กล่าวว่า การใช้สีในงานออกแบบกราฟิก มีวัตถุประสงค์ที่จะทำให้งานนั้นดูสวยงาม ตื่นตา ส่งเสริมให้เนื้อหาสาระที่น่าเสนอมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น คนในแต่ละวัยมีความสนใจกลุ่มสีแตกต่างกัน การวางโครงสร้างสีในงานออกแบบกราฟิกในเชิงพาณิชย์ จึงต้องเน้นเรื่องวัยของกลุ่มเป้าหมายเป็นสำคัญ ดังนั้น ก่อนจะวางโครงสร้างสีในการทำงานควรพิจารณาในด้านจิตวิทยาด้วย ซึ่งมีหลักในการพิจารณาที่น่าสนใจและนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการออกแบบครั้งนี้ เช่น การใช้สีสดทำให้สะดุดตาเหมาะแก่การประชาสัมพันธ์แต่ต้องพึงระวังถึงความเหมาะสมและถูกต้องในการกำหนดจำนวนสีที่ใช้ต้องคำนึงถึงงบประมาณด้วย หากใช้ร่วมกันหลายสีเพื่อวัตถุประสงค์ในกาทำให้เด่นชัดอย่างในเรื่องของตัวอักษร สีพื้น และสีตัวอักษรควรตัดกัน เช่น ตัวอักษรใช้สีเข้ม สีพื้นควรเป็นสีอ่อน เป็นต้น

1.2 การออกแบบสี

จากการศึกษาข้อมูลในเรื่องของการใช้สีในการออกแบบนั้น ศักดิ์ชัย เกียรติณาคินทร์ (2553, หน้า 186-193) กล่าวว่า การออกแบบสีเป็นการกำหนดกลุ่มสีเพื่อทำให้เกิดความน่าสนใจและคล้อยตาม ซึ่งจำเป็นต้องคำนึงถึงการวาง โครงสี (Color scheme) ในการออกแบบและจัดกลุ่มสีต่างๆ ตามวัตถุประสงค์ของการออกแบบ เช่น การจัดสีกลุ่มอ่อน (Pale) กลุ่มสีหม่น (Subdue) กลุ่มสีกลมกลืน (Harmony) กลุ่มสีตรงข้าม (Contrast) กลุ่มสีรุนแรง (Vivid) หรือกลุ่มสีตามรสนิยมของกลุ่มผู้บริโภค ควรระวังในเรื่องการใช้สีต่างๆ เช่น หากต้องการใช้สีตัดกัน (Discord) มากเกินไปจะไม่เข้าพวก แต่หากใช้ให้พอเหมาะจะเกิดความสวยงามน่าสนใจ แต่ควรหลีกเลี่ยงคู่สีประกอบ (Complementary colors)

แม้ว่าจะมีทฤษฎีเกี่ยวกับสีอย่างมากมายแตกต่างกันออกไป ตามลักษณะการนำไปใช้แต่ลักษณะเฉพาะหรือคุณค่าเฉพาะของสีแต่ละสีย่อมจะเป็นตัวแทนของอารมณ์ต่างๆ ในวัตถุที่มีสีปรากฏขึ้นในตัว เมื่อสายตาได้สัมผัสวัตถุได้เห็นความแตกต่างหลากหลายของสีในวัตถุย่อมเกิดความรู้สึกต่างๆ ได้แก่ ตื่นเต้น หนาวเย็นหรืออบอุ่น อ่อนหวาน นุ่มนวล หรือเข้มแข็ง และนอกจากความรู้สึกต่างๆ ไปแล้ว ยังเป็นที่ยอมรับกันว่า สี เป็นสัญลักษณ์ของความคิดนามธรรมบางประการอีกด้วย เช่น ความสงบสันติ การเคลื่อนไหว อันตราย ความตาย ฯลฯ อิทธิพลของสีที่เกี่ยวข้องกับการรับรู้และการจดจำสิ่งต่างๆ รอบตัว มีผลกระทบต่อระบบประสาทสัมผัสได้ดีกว่ารูปร่างลายเส้นหรือถ้อยคำตลอดจนเป็นมโนทัศน์ต่างๆ การใช้สีในงานออกแบบย่อมจะต้องแสดงคุณค่าอย่างเด่นชัดในอันที่เชื่อมโยงส่วนที่เป็นเนื้อหาสาระและจิตใต้สำนึกของคนให้รับรู้และเกิดทัศนคติอย่างใดอย่างหนึ่ง อันเกี่ยวเนื่องกับความชอบและไม่ชอบของแต่ละคน การมีความรู้และประสบการณ์ในการเลือกใช้สีของนักออกแบบจึงเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เอกสารเหล่านั้น บรรลุเป้าหมายตามต้องการได้ไม่ยากนัก การเรียนรู้ถึงอิทธิพลที่มีต่อความรู้สึกของการมองสีแต่ละสีจึงเป็นสิ่งที่น่าศึกษาอย่างแท้จริง (วรพงศ์ วรชาติอุดมพงศ์, 2538, หน้า 141)

การใช้สีก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ควรคำนึงถึง การใช้สีเอกรงค์ (Monochrome) ความงามจะเกิดจากการใช้น้ำหนักอ่อนเข้มของสี (Value) ในขณะที่การใช้สีพหุรงค์ (Polychrome) จะให้ความสำคัญกับการเลือกใช้คู่สี ซึ่งในการออกแบบครั้งนี้สามารถนำความคิดจากการวางโครงสีมาใช้เพื่อประโยชน์ได้อย่างมาก เนื่องจากมีการออกแบบในหลายประเภท ไม่ว่าจะเป็นตราสัญลักษณ์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อประชาสัมพันธ์ ดังนั้นหากมีการวางโครงสี จะทำให้เกิดความสะดวกในการทำงานมากยิ่งขึ้น โดยโครงสีที่เลือกนำมาใช้จะต้องศึกษาจากข้อมูลที่ได้ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของสถานที่ตั้งของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา นั่นคือจังหวัดชลบุรี หรือเรื่องของท้องถิ่นเพื่อทำให้เกิดอัตลักษณ์ที่โดดเด่นในการออกแบบหรือแม้กระทั่งการพิจารณาถึงสีที่ใช้ในตราสัญลักษณ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันซึ่งสามารถนำมาพัฒนาให้งานมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

2. รูปร่างรูปทรง

2.1 รูปร่าง (Shape) หมายถึง การนำเส้นมาประกอบกันให้เกิดความกว้างและความยาว ไม่มีความหนาหรือความลึก มีลักษณะ 2 มิติ รูปแบบที่เป็น 2 มิติ แสดงพื้นที่ผิวเป็นระนาบแบน ไม่แสดงความเป็นปริมาตร (ฉัตรชัย อรรถปักษ์, 2548, หน้า 39)

ประเภทของรูปร่าง

เทียนชัย ตั้งพรประเสริฐ (2549, หน้า 49) ได้กล่าวว่า รูปร่างในทางศิลปะ แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปร่างธรรมชาติ หมายถึง รูปร่างที่ถ่ายทอดแบบมาจากธรรมชาติเป็นสิ่งที่พบเห็นทั่วไป ได้แก่ คน สัตว์ พืช หรือเรียกอีกนัยหนึ่งว่ารูปร่างที่ได้จากสิ่งมีชีวิต
2. รูปร่างเรขาคณิต หมายถึง รูปร่างที่มนุษย์สร้างขึ้นมีโครงสร้างแน่นอน ได้แก่ รูปร่างวงกลม สามเหลี่ยม ฯลฯ
3. รูปร่างนามธรรม หมายถึง รูปร่างที่ถูกเปลี่ยนแปลงให้ง่ายขึ้นหรือตัดทอนให้ผิดเพี้ยนไม่ตรงกับความจริง อาจขยายขึ้น ลดทอน ดัดแปลง แต่พอจำเนื้อหาได้

2.2 รูปทรง (Form) หมายถึง นำเส้นมาประกอบกันให้เกิดความกว้าง ความยาว และความหนาหรือความลึก มีลักษณะ 3 มิติ ในงานจิตรกรรม (ฉัตรชัย อรรถปักษ์, 2548, หน้า 39)

ประเภทของรูปทรง

ฉัตรชัย อรรถปักษ์ (2548, หน้า 40-41) ได้กล่าวว่า รูปทรงในทางศิลปะแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. รูปทรงเรขาคณิต หมายถึง รูปทรงที่เกิดจากการประกอบกันของรูปเรขาคณิต ได้แก่ วงกลม วงรี สามเหลี่ยม สี่เหลี่ยม ห้าเหลี่ยม ฯลฯ ทำให้เกิดความหนาเป็นรูปทรงลักษณะต่างๆ รูปทรงเรขาคณิต เป็นรูปทรงที่ศิลปินหรือนักออกแบบนิยมใช้มากกว่ารูปทรงประเภทอื่น เนื่องจากเป็นรูปทรงที่มีความสวยงาม มีขอบเขตชัดเจน สามารถคำนวณหาพื้นที่ผิว ปริมาตร และน้ำหนักได้ง่าย อีกทั้งยังสามารถเขียนแบบ ย่อแบบ ดัดแปลง หรือทำซ้ำได้ง่ายอีกด้วย ทำให้สะดวกต่อการนำแบบมาใช้สร้างสรรค์งาน
2. รูปทรงอินทรีย์รูป หมายถึง รูปทรงที่มีชีวิตที่มีอยู่ในธรรมชาติ จากผลงานศิลปะในอดีตของโลกจะเห็นว่าศิลปินได้เกิดความประทับใจในรูปทรงอินทรีย์รูปและได้นำความประทับใจนั้นมาสร้างสรรค์ผลงานทุกประเภท ทั้งจิตรกรรม ประติมากรรม และงานออกแบบสร้างสรรค์ต่างๆ ด้วยเหตุผลตามความคิดของศิลปินที่ว่าธรรมชาติคือครูที่ดีที่สุดของนักออกแบบสร้างสรรค์
3. รูปทรงอิสระ นอกจากรูปทรงเรขาคณิตและรูปทรงอินทรีย์รูปแล้ว ศิลปินบางกลุ่มยังมีความประทับใจในรูปทรงอิสระ จนเกิดแรงคล้อยให้สร้างงานทัศนศิลป์ประเภทต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นจิตรกรรม ประติมากรรม ภาพพิมพ์ สื่อผสม หรือแต่งงานสถาปัตยกรรมซึ่งเป็นงานทัศนศิลป์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดอีกด้วย

3. ตัวอักษร

ตัวอักษรถูกรับรู้โดยผู้พบเห็น 2-3 ทางในขณะเดียวกัน (1) สามารถเป็นข้อความสำหรับอ่าน (2)สามารถเป็นรูปร่างได้ และ (3) เป็นองค์ประกอบภาพได้ ซึ่งรวมกันในรูปแบบตัวอักษรเพื่อถ่ายทอดความรู้สึกหรือความหมาย (Peterson, 1997 , p.31) ดังนั้น ประเภทของตัวอักษรต่างมีความสำคัญต่อการใช้งานในรูปแบบต่างๆ เพราะรูปแบบตัวอักษรมีบุคลิกเฉพาะตัวและสามารถถ่ายทอดอารมณ์ความรู้สึกที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีที่สามารถช่วยให้เกิดการสื่อสาร ตัวอักษรสามารถปรับใช้สำหรับงานที่หลากหลาย และยังสามารถออกแบบเพื่อนำไปใช้กับโครงการเฉพาะที่มีการกำหนดรูปแบบตัวอักษรเฉพาะได้ (James, Irene, & William, 2006, p.63) ในการออกแบบตัวอักษร การที่ออกแบบตัวอักษรให้คุณลักษณะหรือรูปร่างเฉพาะในตัวอักษรได้อย่างชัดเจน จะทำให้ค้นพบรูปแบบตัวอักษรที่สามารถแสดงความหมายได้อย่างมาก (Erik & Ginger, 1993, p.47)

ประเภทของอักษรตัวพิมพ์ (Font)

วอร์พส์ วรชาติอุดมพงศ์ (2538, หน้า 170-172) ได้แบ่งประเภทของอักษรตัวพิมพ์ไว้ 6 ประเภท ดังนี้

1. ตัวอักษรมีเชิง (Serif) เป็นแบบอักษรที่มีเส้นยื่นของฐานและปลายอักษรในทางราบที่เรียกว่า Serif ลักษณะของตัวอักษรจะมีเส้นตัวอักษรเป็นแบบหนาบางไม่เท่ากันเหมือนการเขียนประดิษฐ์ด้วยขนนกหรือปากกาปากแบน
2. ตัวอักษรแบบไม่มีเชิง (San serif) เป็นลักษณะของตัวอักษรอีกแบบหนึ่งมีรูปแบบเรียบง่ายดูเป็นทางการ ต่างจากแบบแรกคือ ไม่มีเชิง หมายถึงไม่มีเส้นยื่นของฐานและปลายของตัวอักษรในทางราบ Sans นิยมใช้อย่างกว้างขวาง ทั้งในงานสิ่งพิมพ์ทั่วไปและงานโฆษณาประชาสัมพันธ์
3. ตัวอักษรแบบเขียน (Script) ตัวอักษรที่มีลักษณะเหมือนเขียนด้วยมือ เป็นลายมือลักษณะต่างๆกันไป ซึ่งมีลักษณะหางโยงต่อเนื่องกัน ส่วนมากนิยม ออกแบบให้ตัวอักษรมีลักษณะเอียงเล็กน้อย
4. ตัวอักษรแบบอาลักษณ์ (Text letters) เป็นลักษณะแบบประดิษฐ์ตัวอักษรมีเส้นตั้งค้ำหนาเป็นตัวอักษรที่เหมือนตัวคัดลายมือ นิยมใช้ในการพิมพ์ข้อความสั้นๆ และมักใช้ในงานออกแบบที่ต้องการให้ดูเก่าหรือโบราณ
5. ตัวอักษรแบบประดิษฐ์ (Display type) ตัวอักษรที่ออกแบบเฉพาะมีการออกแบบตกแต่งให้มีลักษณะแปลกตาจิตรพิสดารเพื่อใช้ในการสร้างหัวโฆษณา ประกาศ ไม่นำไปใช้ในการพิมพ์บทความ หรือเนื้อหาจำนวนมาก

6. ตัวอักษรแบบสมัยใหม่ (Modern type) เป็นอักษรที่คิดประดิษฐ์ขึ้นในระยะหลังๆ มีลักษณะของแบบตัวที่ง่าย มีหลายแบบหลายสไตล์ นิยมนำมาใช้ในงานโฆษณาประชาสัมพันธ์ แต่อย่างไรแล้วแบบตัวอักษรหลายแบบที่มีความเก่าแก่และยังได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตลอดหลายศตวรรษ แบบตัวอักษรที่ดีที่ยั่งยืนหยัดตามกาลเวลาได้เพราะ ความสามารถการใช้งานและความสามารถในการอ่าน (Peterson, 1997, p.35) ดังนั้นการออกแบบหรือการเลือกใช้อักษรต้องรู้จักวัตถุประสงค์ของการใช้งานหรือการออกแบบอักษรขึ้นใหม่ ต้องเข้าใจวัตถุประสงค์ที่จะออกแบบหรือเข้าใจ ใจพทย์ของการออกแบบนั่นเอง เพื่อให้เกิดการสื่อสารที่ชัดเจนและเข้าใจ ความหมายของอักษรที่ตรงกันอย่างเป็นสากล

4. การจัดองค์ประกอบ

เทียนชัย ตั้งพรประเสริฐ (2549, หน้า 4-6) กล่าวถึงองค์ประกอบศิลป์ไว้ว่า มีความสำคัญมาก เป็นโครงสร้างหลักหรือแกนของงานศิลปะทุกประเภท ทุกสาขา องค์ประกอบศิลป์ คือ การนำ ส่วนประกอบสำคัญของศิลปะหรือรูปร่าง รูปทรง นำมาจัดเข้าด้วยกันให้ประสานกลมกลืนกันเป็น เอกภาพ ประกอบไปด้วย เอกภาพ (Unity) ดุลยภาพ (Balance) จุดเด่นและการเน้น (Dominance & Emphasis)

1. เอกภาพ คือ การนำส่วนประกอบสำคัญของศิลปะหรือรูปร่าง รูปทรง มาจัดเข้าด้วยกันให้แต่ละหน่วยมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน ประสานกลมกลืนเกิดเป็นผลรวมที่ไม่อาจแบ่งแยกได้ โดยการถ่ายทอดเป็นผลงานทัศนศิลป์ ด้วยกระบวนการทางศิลปะของแต่ละสาขา

2. ดุลยภาพ คือ การจัดส่วนประกอบย่อยต่างๆ ได้แก่ จุด เส้น สี น้ำหนัก พื้นผิว และ บริเวณว่างหรือรูปร่าง รูปทรง ภายในผลงานศิลปะให้เกิดความสมดุลหรือเท่าเทียมกัน โดยมีเส้นแกนสมมุติ 2 เส้นเป็นตัวกำหนดดุลยภาพ เส้นแกนสมมุตินี้จะทำหน้าที่แบ่งภาพออกเป็นด้านซ้าย ด้านขวา ด้านบน และด้านล่าง เพื่อให้รูปร่างหรือรูปทรง ที่ปรากฏในภาพเกิดความสมดุลในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง

3. จุดเด่นและการเน้น จุดเด่น คือ ส่วนที่สำคัญในภาพมีความชัดเจนสะดุดตาเป็นแห่งแรก รับรู้ได้ด้วยการมองผลงานที่สำเร็จแล้ว จุดเด่นจะมีลักษณะการมีอำนาจ ตระหง่าน เด่นชัดกว่าส่วนอื่นๆ ทั้งหมด จุดเด่นจะเกิดขึ้นด้วยการเน้น การเน้น คือ การกระทำ กำหนด หรือ การจัดวางสร้าง ขึ้นให้เป็นจุดรวมของความสนใจ การเน้นเป็นกระบวนการสร้างที่ผู้ทำงานศิลปะ เจตนาจะให้ จุดเด่นมีความชัดเจนขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชลธิศา เทียวประดิษฐ์ (2550, หน้า 192-194) ทำการวิจัยเรื่องการออกแบบเอกลักษณ์องค์กร สำหรับโครงการโฮมสเตย์มาตรฐานไทย โดยการจัดทำแบบสอบถามเพื่อหาผลสรุปในเรื่องของเอกลักษณ์และวัฒนธรรมของแต่ละท้องถิ่น กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามมีทัศนคติและมุมมองที่ต่างกันไปในเรื่องของวัฒนธรรมประเพณีในแต่ละภาคขึ้นอยู่กับภูมิภคานา ผู้วิจัยนำผลวิเคราะห์มาใช้เป็นแนวทางการออกแบบกราฟิก

ประชิด ทิณบุตร (2552, บทคัดย่อ) ได้วิจัยกรออกแบบกราฟิกเอกลักษณ์มาตรฐานสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อออกแบบและพัฒนากราฟิกเอกลักษณ์มาตรฐานเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. เพื่อออกแบบตัวอักษรเอกลักษณ์เฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่สามารถติดตั้งเป็น System Font ในเครื่องคอมพิวเตอร์ และใช้ร่วมเป็นตัวอักษรสื่อแสดงเอกลักษณ์เฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมและหรือในนามของมหาวิทยาลัยทั่วประเทศได้ต่อไป
3. เพื่อออกแบบและจัดทำต้นแบบตัวอย่างงานเรขศิลป์เอกลักษณ์เฉพาะสำหรับการประชาสัมพันธ์องค์กรและหน่วยงาน

การศึกษาวิจัยของประชิด ทิณบุตร ทำให้ผู้วิจัยทราบถึงอัตลักษณ์และภาพลักษณ์ขององค์กรว่ามีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งซึ่งในสภาวะที่การแข่งขันด้านการศึกษาสูงเช่นนี้ การปรับปรุงพัฒนาองค์การการสร้างภาพลักษณ์ที่เป็นไปในทิศทางเดียวกับปรัชญาและวิสัยทัศน์ ซึ่งถือว่าเป็นกลยุทธ์ที่ดีและผู้วิจัยได้ทราบ ตัวอย่างขั้นตอนการดำเนินงาน และการออกแบบคู่มือการใช้งานอัตลักษณ์องค์กร

ณัฐลิกา เมณฑกา (2550, หน้า 146-151) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางของการออกแบบสัญลักษณ์เพื่อการปรับภาพลักษณ์องค์กร จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อแนวคิดในการปรับภาพลักษณ์องค์กรคือแรงผลักดันที่ส่งผลต่อไปยังวัตถุประสงค์ในการปรับภาพลักษณ์ กลยุทธ์ การเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบหลักทางการตลาดและขอบเขตทางวัฒนธรรม ปัจจัยต่อมาคือ กลยุทธ์การปรับภาพลักษณ์องค์กร ซึ่งมีส่วนสัมพันธ์โดยตรงกับองค์ประกอบหลักทั้งภายในและภายนอกทางการตลาด ซึ่งเป็นอีกปัจจัยในการใช้เป็นการรอบแนวคิดในการออกแบบสัญลักษณ์

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในเรื่องการศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยมุ่งประเด็นในศึกษาค้นหาอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นแนวทางการออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงถึงภาพลักษณ์และตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อส่งเสริมให้เกิดการยอมรับทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ โดยนำทฤษฎีความรู้และวิธีการวิจัยต่างๆ เพื่อวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

การศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มประชากรเป็น 2 ส่วนดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากการศึกษาเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถาบันทั้ง 2 แห่ง

1.1.1 โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวชิราวุธวิทยาลัยมหิดล เหตุผลการเลือกเนื่องจากโรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวชิราวุธวิทยาลัยมหิดลเป็นโรงเรียนที่มีอัตลักษณ์เป็นของตนเองอย่างชัดเจนเป็นโรงเรียน 1 ใน 2 ของโรงเรียนในสังกัดโรงเรียนสาธิตที่มีตราสัญลักษณ์เป็นของตนเอง และเป็นโรงเรียนสาธิตนานาชาติ ซึ่งมีความเป็นสากล และเป็นโรงเรียนสาธิตนานาชาติต้นแบบอีกด้วย

1.1.2 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต เหตุผลการเลือกเนื่องจากโรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็น 1 ใน 2 ของโรงเรียนในสังกัดโรงเรียนสาธิตที่มีตราสัญลักษณ์เป็นของตนเอง มีอัตลักษณ์เป็นของตนเองที่ชัดเจน ทั้งตราสัญลักษณ์ เครื่องแต่งกาย ฯลฯ

โดยผู้วิจัยเปรียบเทียบข้อมูลด้านงานออกแบบทั้ง 2 สถาบัน ต่อโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยผลงานออกแบบที่แสดงความเป็นอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของแต่ละโรงเรียนมากที่สุดดังนี้ ตราสัญลักษณ์ ป้ายโรงเรียน เครื่องแต่งกาย

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ให้ข้อมูลด้านการออกแบบ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในด้านการออกแบบ 5 คน ได้มาโดยวิธีการคัดเลือกจากประสบการณ์ทำงานและตำแหน่งงานหรือประวัติการศึกษา ด้วยเงื่อนไขตรงตามคุณสมบัติ 2 ใน 3 ข้อ ดังนี้

- ต้องมีประวัติการทำงานในด้านการออกแบบอย่างน้อย 5 ปี
- มีตำแหน่งงานในด้านการออกแบบ หรือถ้าเป็นอาจารย์ ต้องเป็นอาจารย์ที่สอนทางด้านออกแบบมาแล้วอย่างน้อย 5 ปี
- ต้องมีประวัติการศึกษาที่จบทางด้านการศึกษาโดยตรง

จำนวนผู้เชี่ยวชาญในด้านการออกแบบ 5 คน ดังรายชื่อต่อไปนี้

อาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ นัตพล ถ้ามณี อาจารย์ประจำสาขาวิชาศิลปศิลป์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง อาจารย์ประจำสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์

คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ภายนอก

นางขวัญใจ พิมพิมล ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

อาจารย์ ดร. อติเทพ แจ็คณาลาว อาจารย์ประจำสาขาการออกแบบอินเทอร์เน็ต

และเกม คณะดิจิทัลมีเดีย มหาวิทยาลัยศรีปทุม

นางณิชกานต์ ไชยจักร ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาความเป็นเลิศบุคลากรศาสตร์

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาค้นคว้าจากหนังสือ ตำรา บทความ วารสาร เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล ความรู้ด้านอัตลักษณ์ แนวทางการค้นหา อัตลักษณ์ และทฤษฎีด้านการออกแบบ เพื่อสร้างแบบสอบถามที่จะสามารถเป็นข้อมูลและแนวทางการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้ จากนั้นนำไปปรึกษาอาจารย์ ที่ปรึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาร่วมเพื่อแก้ไขปรับปรุง จากนั้นนำไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน

3. เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

3.1 แบบบันทึกโดยศึกษาจากภาคเอกสาร ศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากการค้นคว้า หนังสือ ตำรา เอกสาร วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูล โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ความรู้ด้านอัตลักษณ์ ทฤษฎีด้านการออกแบบ

3.2 แบบสอบถามเป็นแบบคำถามปลายปิด ต่อผู้เชี่ยวชาญในด้านการออกแบบทั้ง 5 คน ตามที่กล่าวมาเพื่อหาคำความคิดเห็นที่ตรงกันมากที่สุด ในแบบคำถามจะเป็นแนวทางที่ชี้แนะเพื่อให้ได้คำตอบที่กระชับ และตรงประเด็นต่อเนื้อหาของการค้นหาคำอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 7 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา (Mood – Tone)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อสีที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความความคิดเห็น แบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับคือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด และอ่านค่าตามอัตราส่วน ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51– 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

3.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญในด้านการออกแบบทั้ง 5 ท่าน ตามที่กล่าวมา เพื่อค้นหา
 อັคลักษณ์ที่ชัดเจนของโรงเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องสอบถามเป็นคำถามปลายเปิดให้ผู้เชี่ยวชาญ
 แสดงความคิดเห็นได้เต็มที่

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เป็นคำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ
 ประกอบด้วยคำถามดังต่อไปนี้

คำถามที่ 1 นิยามความหมายของความเป็นโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 มหาวิทยาลัยบูรพา

คำถามที่ 2 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีความแตกต่าง
 จากโรงเรียนสาธิตฯ แห่งอื่นอย่างไร

คำถามที่ 3 เมื่อพูดถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จะนึกถึง
 อะไรเป็นครั้งแรก

คำถามที่ 4 อะไรคือสิ่งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นที่
 ยอมรับอย่างกว้างขวางมากที่สุด

คำถามที่ 5 อื่นๆ (ถ้ามี)

4. การตรวจสอบเครื่องมือ

ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้งานผู้วิจัยได้แก้ไขเครื่องมือจากการปรึกษาอาจารย์ที่
 ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จากนั้นนำไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน
 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของเครื่องมือ
 หาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามหรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือ
 เนื้อหา ด้วยสูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) เพื่อนำไปทดสอบถึงภาพลักษณ์ที่
 สามารถสะท้อนความเป็นอັคลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้มาก
 ที่สุด โดยมีสูตรคำนวณคือ

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

IOC หมายถึง คำนีความสอดคล้อง

R หมายถึง คะแนนการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

การหาค่า IOC ของผู้ทรงคุณวุฒิจากการให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแบบสอบถามการวิจัย IOC คือ ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม หรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือเนื้อหา (IOC : Index of item objective congruence) ปกติแล้วจะให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปในการตรวจสอบโดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

เกณฑ์ให้คะแนนคือ

1. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 - 1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้

2. ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง ยังใช้ไม่ได้

4.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของ เครื่องมือ ดังรายชื่อต่อไปนี้

4.2.1 อาจารย์ นัตพล ถ้ามณี อาจารย์ประจำสาขานิเทศศิลป์

4.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง อาจารย์ประจำสาขาออกแบบ ผลิตภัณฑ์

4.2.3 นางณิชกานต์ ไชยจักร ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาความเป็นเลิศบุคลากร ศาสตร์

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบทั้ง 5 ท่าน พร้อมกับการ สัมภาษณ์ในประเด็นอื่นๆ ที่จะสามารถทราบถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา การสัมภาษณ์จะทำการจดบันทึกและบันทึกเสียงในระหว่างการสัมภาษณ์โดยจะ ขออนุญาตทุกครั้งที่ทำกรบันทึกเสียง

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 วิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างจาก 2 สถาบัน ในแบบพรรณนาเพื่อเป็นพื้นฐานความรู้ในการออกแบบ

6.2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x}) ร้อยละ (Percentage) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.) เกณฑ์ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

6.3 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์จากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ ทั้ง 5 ท่าน

ออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยบูรพา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มประชากรเป็น 5 กลุ่ม ประกอบด้วย คณะครูภายในโรงเรียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ศิษย์เก่า ผู้ปกครองและบุคคลที่มีพื้นที่อยู่รอบๆบริเวณโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา โดยใช้ตารางการคำนวณสำเร็จรูป เนื่องจากผู้วิจัยเก็บข้อมูลในเชิงสำรวจความพึงพอใจ จากกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมาก (มารยาท โยทองยศ และปราณี สวัสดิ์สรรพ, ม.ป.ป., หน้า 2) จึงเลือกใช้ตารางของ ทาโร ยามาเน (Yamane, 1973 อ้างใน ชีรวุฒิ เอกะกุล, 2543) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และความคลาดเคลื่อน $\pm 10\%$ ดังนั้นได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังนี้

ตารางที่ 3-1 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มที่	ประเภทของบุคคล	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	คณะครูภายในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย บูรพา	127	31
2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอน ปลายโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	976	244
3	ศิษย์เก่าโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	51,216	100
4	ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียน สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	45,300	100
5	บุคคลที่มีพื้นที่อยู่โดยรอบ บริเวณโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	42,300	100
	รวม	-	402

2. วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการออกแบบผลงานสร้างสรรค์ ตามแนวทางของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ

แนะนำ จากนั้นนำผลงานไปปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงจากนั้นนำไปตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน แล้วนำเสนอต่อกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม

3. เครื่องมือวิจัยที่ใช้ในการวิจัย

หลังจากการศึกษาถึงอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการออกแบบผลงานสร้างสรรค์ 4 แบบ โดยเครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามปลายปิด เพื่อหาค่าเฉลี่ยที่กลุ่มตัวอย่างได้เลือกชุดผลงานที่พึงพอใจมากที่สุด ประเมินค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยมี 5 ระดับ โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดดังนี้

ให้คะแนน 5 คือค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยที่ เหมาะสมมากที่สุด
 ให้คะแนน 4 คือค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยที่ เหมาะสมมาก
 ให้คะแนน 3 คือค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยที่ เหมาะสมปานกลาง
 ให้คะแนน 2 คือค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยที่ เหมาะสมน้อย
 ให้คะแนน 1 คือค่าความพึงพอใจ หรือเห็นด้วยที่ เหมาะสมน้อยที่สุด

ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามความคิดเห็น แบบมาตราประเมินค่า 5 ระดับคือ เหมาะสมมากที่สุด
 เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด และอ่านค่าตาม
 อัตราส่วน ดังนี้

4.51 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

4. การตรวจสอบเครื่องมือ

ก่อนที่จะนำเครื่องมือไปใช้งานผู้วิจัยได้แก้ไขเครื่องมือจากการปรึกษาอาจารย์ที่
 ปรึกษาหลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาร่วม จากนั้นนำไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่าน
 เพื่อพิจารณาตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของเครื่องมือ

4.1 ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน และตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของเครื่องมือ
 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามหรือค่าสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ หรือ
 เนื้อหา ด้วยสูตร IOC (Index of Item Objective Congruence) เพื่อนำไปทดสอบถึงภาพลักษณ์ที่
 สามารถสะท้อนความเป็นอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้มาก
 ที่สุด

4.2 รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความชัดเจนถูกต้องและคุณภาพของ เครื่องมือ ดังรายชื่อต่อไปนี้

4.2.1 อาจารย์ นิตพล ถ้ามณี อาจารย์ประจำสาขานิเทศศิลป์

4.2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง อาจารย์ประจำสาขาออกแบบ
ผลิตภัณฑ์

4.2.3 นางณิชกานต์ ไชยจักร ผู้ช่วยผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาความเป็นเลิศบุคลากร
ศาสตร์

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปสอบถามกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม ด้วยตนเองและมีผู้ช่วยเพื่อความ รวดเร็วในการเก็บข้อมูล โดยจะใช้วิธีการแจกแบบสอบถามและคอยให้คำแนะนำถ้าผู้ทำ แบบสอบถามเกิดข้อสงสัย จากนั้นจะรวบรวมแบบสอบถามตามแต่ละประเภทของกลุ่มประชากร เพื่อนำไปคำนวณหาค่าเฉลี่ยผลงานที่พึงพอใจมากที่สุด

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

6.1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจากกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม โดยการคำนวณหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเกณฑ์ในการแปลความหมายของ ค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

6.2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์จากคำแนะนำของกลุ่มเป้าหมายทั้ง 5 กลุ่ม กรณีที่บางคนได้ให้คำแนะนำ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์และการออกแบบ

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ขั้นตอนการวิเคราะห์และการออกแบบ ผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากทฤษฎีเอกสาร และภาคสนามจากการสอบถามผู้เชี่ยวชาญเพื่อพัฒนาสู่การออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สามารถแสดงอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา โดยทำการทดลองออกแบบจากนั้นนำผลงานเสนอต่อกลุ่มตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ผลและแก้ไขผลงาน ขั้นตอนสุดท้ายคือสรุปผลงานออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสามารถอธิบายผลตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. การศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. การออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

การศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบกลุ่ม 2 โรงเรียน และ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”มหาวิทยาลัยบูรพา

- กลุ่มตัวอย่างจาก 2 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติ มหาวิทยาลัยมหิดล โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต สาเหตุที่เลือก 2 โรงเรียนนี้ เนื่องจาก ทั้ง 2 โรงเรียนมีการใช้ตราสัญลักษณ์เป็นของตนเอง มีการออกแบบเป็นเอกลักษณ์ของตนเอง ต่างจากโรงเรียนสาธิตอื่นๆที่ใช้ตราสัญลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่ตนเองสังกัด ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงความเป็นอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของแต่ละโรงเรียนมากที่สุด ดังนี้ ตราสัญลักษณ์ เครื่องแต่งกายนักเรียน และอาคารเรียน

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน

ตราสัญลักษณ์

โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ ออกแบบ	ความหมาย สี Mood tone รูปร่าง รูปทรง	ต้นกล้าสู่สากล สี มีการนำสีประจำโรงเรียนมาใช้ซึ่ง คือ สีน้ำเงิน สีฟ้า สีเหลือง สีที่ใช้เป็นโทน โมเดิร์น มีความสมัยใหม่ เป็นทางการ มีความ มั่นคง ภาพลักษณ์ดูเป็นมืออาชีพ มีความต่อเนื่อง ความกลมไหลดของ กราฟฟิกและข้อความต่างๆ ที่สอดรับ กันอย่างเป็นลำดับชั้น มีการใช้รูปอินทรีย์รูป (Organic Form) นั่นคือรูปต้นกล้ามาเป็นส่วนหลักใน การออกแบบ
	ตัวอักษร	ตัวอักษรใช้หัวตัดและไม่มีหัว
	ภาพ สัญลักษณ์	สัญลักษณ์ลอกเลียนธรรมชาติ

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

ตราสัญลักษณ์		
โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต		
<p>รูปภาพผลงาน การออกแบบ</p>		
<p>วิเคราะห์การ ออกแบบ</p>	<p>ความหมาย</p> <p>สี</p> <p>Mood tone</p> <p>รูปร่าง รูปทรง</p> <p>ตัวอักษร</p> <p>ภาพสัญลักษณ์</p>	<p>ผู้เรียน เรียนรู้อย่างมีความสุข</p> <p>คลาสสิก</p> <p>คลาสสิก สงบนิ่ง อ่อน</p> <p>รูปร่างเรขาคณิต มาประกอบกัน</p> <p>ตัวอักษรภาษาไทยใช้หัวตัดอย่างไทยแท้</p> <p>ตัวอักษรภาษาอังกฤษรู้สึกถึงความย้อนสมัย ย้อนยุค ตัวอักษรแนวโรมัน</p> <p>สัญลักษณ์ที่ปะติษฐาน</p>

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

ตราสัญลักษณ์

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ
ออกแบบ

ความหมาย

สีทองสีของ โลหะสูงค่า หมายถึงคุณธรรม
สีเทา สีของมันสมอง หมายถึง ความเจริญ
ทางสติปัญญา

สี

สง่างาม เป็นทางการ เรียบหรู

Mood tone

เป็นทางการ สง่างาม

รูปร่าง รูปทรง

รูปร่างนามธรรม

ตัวอักษร

แบบคัดลายมือเรียกว่า “อาลักษณ์”

ภาพสัญลักษณ์

สัญลักษณ์ที่เป็นนามธรรม

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

เครื่องแต่งกายนักเรียน

โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ

ออกแบบ

สี

เป็นทางการ เรียบหรู ใช้สีประจำโรงเรียน คือสี
น้ำเงินเข้ามาใช้ด้วย

Mood tone

สง่างาม ให้ความรู้สึกเป็นทางการมาก
เนื่องจากการใส่ชุดคลุมทับจึงทำให้รู้สึกถึง
ความมีวิชาการสูง

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

เครื่องแต่งกายนักเรียน

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ

ออกแบบ

สี

สีแดง น้ำเงิน และขาว มาใช้เป็นเส้นคาดบริเวณหน้าอกด้านซ้าย ทำให้รู้สึกมีชีวิตชีวา

Mood tone

มีการนำสีแดง น้ำเงิน ขาว มาใช้เป็นเส้นคาด สีแดงแสดงถึงความเป็นชีวิตชีวา สีน้ำเงินแสดงถึงความน่าเชื่อถือ สีขาวแสดงถึงความบริสุทธิ์ของเด็ก เป็นการแสดงอัตลักษณ์ที่ชัดเจนเพราะเป็น โรงเรียนระดับอนุบาล จึงต้องใช้สีที่ดูมีชีวิตชีวา

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

เครื่องแต่งกายนักเรียน

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ

ออกแบบ

สี

Mood tone

เป็นทางการ ใช้สีประจำโรงเรียนคือสีเทา
เข้ามาเป็นสีหลัก

ให้ความรู้สึกเป็นทางการ ดูมีความ
น่าเชื่อถือเป็นมืออาชีพ สีเทาแสดงถึง
ความฉลาด เชี่ยวชาญ มีเกียรติ แต่ชุด
นักเรียนโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพาเหมือนกับโรงเรียน
สาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น จึงทำให้ชุด
นักเรียนโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา ยังไม่บ่งบอกถึงอัต
ลักษณ์ที่ชัดเจนของตนเอง

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

อาคารเรียน

โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ

สี

สมัยใหม่ หรรษา โอ้อ่า สง่างาม

ออกแบบ

Mood tone

ดูโมเดิร์น เรียบหรู มีความเป็นสากล ด้วยการนำ
รูปทรงเรขาคณิตมาใช้เพื่อความทันสมัย ดู
สมัยใหม่ อาคารเรียนของโรงเรียนสาธิตสาธิต
นานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดลมีการบ่งบอกอัต
ลักษณ์ของตนเองอย่างชัดเจน เนื่องจากโรงเรียน
เป็นต้นแบบของโรงเรียนสาธิตนานาชาติด้วย

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

อาคารเรียน

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

รูปภาพผลงาน

การออกแบบ



วิเคราะห์การ

ออกแบบ

สี

มีชีวิตชีวา ด้วยการนำสีน้ำเงิน แดง เหลือง มาใช้เป็นสีหลัก

Mood tone

มีความคิดสร้างสรรค์ คุณารัก เหมาะกับเป็น โรงเรียนระดับอนุบาล การใช้รูปทรง เรขาคณิตในการสร้างอาคาร ทำให้รู้สึกถึงความคิดสร้างสรรค์ อาคารเรียนของ โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีความบ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของตนเองอย่างชัดเจน

ตารางที่ 4-1 สรุปผลเปรียบเทียบผลงานออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของโรงเรียน (ต่อ)

อาคารเรียน

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพผลงาน
การออกแบบ



วิเคราะห์การ
ออกแบบ

สี

สีมีการใช้สีครีมทั้งอาคาร ทำให้ดูมีความคลาสสิก สงบนิ่ง มั่นคง เรียบง่าย

Mood tone

ดูมีความสบายๆ คลาสสิก เป็นทางการ ดูน่าเชื่อถือ มีความเรียบง่าย เมื่อมองอาคารจึงรู้สึกสบายตา แต่ยังไม่มีการบ่งบอกอัตลักษณ์ที่ชัดเจนผ่านทางอาคารเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่าง 2 โรงเรียน และโรงเรียนสาธิต

“พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1.1 โรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล

จากการเปรียบเทียบพบว่าโรงเรียนสาธิตสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดลมีภาพลักษณ์ที่เป็นสากล ค่อนข้างใหม่ เนื่องจากโรงเรียนเป็นหลักสูตรนานาชาติ ตรงกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่ว่า เป็นโรงเรียนต้นแบบของสาธิตนานาชาติ ซึ่งมีการออกแบบตราสัญลักษณ์ให้เป็นของตนเอง ชุมนักเรียนมีความเป็นสากล แต่ยังคงเรียบหรูดูทางการเหมาะกับภาพลักษณ์ของโรงเรียนที่เน้นวิชาการ อาคารเรียนมีความทันสมัย หรรษาโอ้อ่า แสดงอัตลักษณ์ที่ชัดเจนผ่านอาคารเรียนด้วย โรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดล มีการบ่งบอกอัตลักษณ์ของตนเองที่ชัดเจนผ่านทั้งตราสัญลักษณ์ของโรงเรียน ชุมนักเรียน อาคารเรียน จึงทำให้ผู้พบเห็นสามารถบอกได้ทันทีว่าโรงเรียนสาธิตนานาชาติมหาวิทยาลัยมหิดลมีอัตลักษณ์อย่างไร

1.2 โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต

โรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มีภาพลักษณ์ที่ชัดเจนในเรื่องการใช้สีที่ชุมนักเรียน อาคารเรียนและตราสัญลักษณ์ มีการใช้สีที่ดูร่าเริง มีชีวิตชีวา เช่น สีแดง น้ำเงิน ฟ้า เป็นต้น เนื่องจากโรงเรียนสาธิตละอออุทิศมหาวิทยาลัยสวนดุสิตเป็นโรงเรียนระดับชั้นอนุบาล จึงมีภาพลักษณ์ที่ดูร่าเริง สดใส เหมาะกับวัยเด็ก โดยเฉพาะอาคารเรียน ที่สามารถบ่งบอกอัตลักษณ์ของโรงเรียนได้อย่างชัดเจน เพราะมีการใช้สีที่ดูสดใส ร่าเริง บ่งบอกถึงความเป็นโรงเรียนระดับชั้นอนุบาล

1.3 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้กำหนดอัตลักษณ์ของข้อความขึ้นมาเรื่อยๆ และมีการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างบ่อย ซึ่งปัจจุบัน คือ “เก่ง IT ดีภาษา ก้าวหน้าความคิด Spirit ผู้นำ คุณธรรมนำชีวิต” ซึ่งมีความหมายที่ชัดเจน แต่ทั้งสัญลักษณ์ของโรงเรียน ชุมนักเรียน อาคารเรียน ยังไม่บ่งบอกถึงอัตลักษณ์ของตนเองเท่าที่ควร ตราสัญลักษณ์เป็นการใช้ตราสัญลักษณ์เดียวกับมหาวิทยาลัยบูรพา ชุมนักเรียนจะมีความคล้ายคลึงอย่างมากกับโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น อาคารเรียนมีความคลาสสิก เรียบง่าย ยังไม่บ่งบอกถึงความทันสมัย เนื่องจากข้อความอัตลักษณ์ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ คือ “เก่ง IT ดีภาษา ก้าวหน้าความคิด Spirit ผู้นำ คุณธรรมนำชีวิต” แสดงถึงความทันสมัยทางด้าน IT มีความก้าวหน้าทางความคิด ผู้วิจัยจึงวิเคราะห์ได้ว่า ผลงานการออกแบบเพื่อใช้ใน

การสื่อสารของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ยังไม่สอดคล้องกับอัตลักษณ์และนโยบายต่างๆที่กำหนดไว้ และเกิดความหลากหลายทั้งในส่วนของสีที่ใช้ ภาพลักษณ์ ส่งผลให้ภาพลักษณ์ของโรงเรียนขาดความชัดเจน และอัตลักษณ์ที่กำหนดขึ้นพร้อมกับนโยบายต่างๆยังมีความขัดแย้งในเชิงความหมายการพัฒนาไปสู่การออกแบบเพื่อการสื่อสาร

2. ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม (ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	3	60.00
	หญิง	2	40.00
	รวม	5	100
2. อายุ	15-19 ปี	0	0.00
	20-29 ปี	0	0.00
	30-39 ปี	1	20.00
	40-49 ปี	3	60.00
	50-59 ปี	1	20.00
	60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	5	100	
3. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	0	0.00
	ปริญญาโท	3	60.00
	ปริญญาเอก	2	40.00
	อื่นๆ	0	0.00
รวม	5	100	

ตารางที่ 4-2 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม (ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน) (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ	
4. สถานที่ทำงาน	มหาวิทยาลัยบูรพา	2	40.00
	วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี	1	20.00
	สถาบันพัฒนา ความเป็นเลิศบุคลากรศาสตร์	1	20.00
	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	1	20.00
	รวม	5	100
5. ตำแหน่งงาน	อาจารย์ประจำ	5	100
	รวม	5	100
6. ที่อยู่ปัจจุบัน	ชลบุรี	2	40.00
	กรุงเทพฯ	2	40.00
	อื่นๆ (สุพรรณบุรี)	1	20.00
	รวม	5	100
7. ท่านรู้จักโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มานานเท่าไร	1-3 ปี	0	0.00
	4-6 ปี	1	20.00
	7-10 ปี	0	0.00
	11-15 ปี	2	40.00
	15 ปีขึ้นไป	2	40.00
	รวม	5	100

จากตารางที่ 4-2 พบว่าข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายจำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 60 เพศหญิงจำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 อายุ 30-39 ปี 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 อายุ 50-59 ปี 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 และ 60 ปี 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 60 และระดับปริญญาโท จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40

สถานที่ทำงานประกอบไปด้วยมหาวิทยาลัยบูรพา 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 สถาบันพัฒนาความเป็นเลิศบุคลากรศาสตร์ 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 มหาวิทยาลัยศรีปทุม 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำทั้งสิ้น คิดเป็นร้อยละ 100 โดยอาศัยอยู่จังหวัดชลบุรี 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 กรุงเทพมหานคร 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 และจังหวัดสุพรรณบุรี 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งผู้เชี่ยวชาญรู้จักโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มากกว่า 15 ปี จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 รู้จักโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา 11-15 ปี จำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 40 และอีก 1 ท่าน รู้จักโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา 4-6 ปี คิดเป็นร้อยละ 20

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-3 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. สบายๆ (Casual)	20	0	20	40	20	100	2.60	2.07
2. สมัยใหม่ (Modern)	0	40	40	20	0	100	3.20	3.63
3. ชวนฝัน (Romantic)	0	0	20	0	80	100	1.40	1.95
4. ธรรมชาติ (Natural)	0	60	0	20	20	100	3.00	5.10
5. สง่างาม (Elegant)	0	0	60	40	0	100	2.60	3.97
6. คลาสสิก (Classic)	20	0	20	60	0	100	2.80	2.77

ตารางที่ 4-3 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน (ต่อ)

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
7. น่ารัก น่าเอ็นดู (Pretty)	0	20	20	0	60	100	2.00	1.87
8. เป็นทางการ (Formal)	20	60	0	20	0	100	3.80	5.02
9. หรรษาโอ้อ่า (Gorgeous)	0	0	20	0	80	100	1.40	1.95
10.เคลื่อนไหว (Dynamic)	0	20	0	40	40	100	2.00	2.00



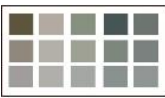






จากตารางที่ 4-3 พบว่าผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพามีอารมณ์บุคลิกภาพแบบเป็นทางการอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมาคือ สมัยใหม่ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$) ธรรมชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.00$) ตามลำดับ อารมณ์บุคลิกภาพเป็นแบบทางการซึ่งมีภาพลักษณ์ เชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือ เลิศล้ำ จริงจัง

4.51 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อสิ่งที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-4 ความคิดเห็นต่อสื่อที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พินุลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาขอผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. มีชีวิตชีวา 	20	0	60	20	0	100	3.20	3.43
2 . ส ง บ นั ง 	0	40	60	0	0	100	3.40	4.18
3 . อ บ อู่ น 	0	20	40	0	40	100	2.40	2.33
4 . ค ล า ส สึ ก 	0	40	40	0	0	100	3.40	4.18
5. แสนสบาย 	0	20	40	40	0	100	2.80	2.40
6. น่ารัก 	0	0	20	40	40	100	1.80	1.60
7 . รั า เริ ง 	20	0	0	80	0	100	2.60	3.32
8. โมเดิร์น 	20	60	20	0	0	100	4.00	4.43
9. เรียบหรู 	0	0	100	0	0	100	3.00	6.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นที่
เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยบูรพา คือ ชุดสีโมเดิร์นอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ สบนิ่ง
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) และคลาสสิก อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) รองลงมาคือมี
ชีวิตชีวาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.20$)

4.51 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
รูปร่าง								
1. รูปร่างธรรมชาติ	0	40	20	0	40	100	2.60	2.94
2. รูปร่างเรขาคณิต	40	40	20	0	0	100	4.20	4.12
3. รูปร่างนามธรรม	20	40	20	0	20	100	3.40	2.87

ตารางที่ 4-5 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน (ต่อ)

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
รูปทรง								
1. รูปทรงเรขาคณิต	0	80	20	0	0	100	3.80	6.21
2. รูปทรงอินทรีรูป	0	20	40	0	40	100	2.40	2.33
3. รูปทรงอิสระ	40	0	20	20	20	100	3.20	3.54

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า รูปร่าง-
รูปทรงที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คือ รูปร่างเรขาคณิต อยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$) รองลงมาคือ รูปทรงเรขาคณิต อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมาคือรูปร่าง
นามธรรม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$)

4.51 – 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

3.51– 4.50 หมายถึง เหมาะสมมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้
ตารางที่ 4-6 ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
บูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
ตัวอักษรภาษาอังกฤษ								
1. Block Typefaces	0	0	20	40	40	100	1.80	1.60
2. Roman Typefaces	20	40	40	0	0	100	3.80	3.25
3. PSL ThaiCommon	20	60	20	0	0	100	4.00	4.43
4. Script Typefaces	0	0	20	80	0	100	2.20	3.12
5. Graphic Typefaces	0	20	0	60	20	100	2.20	2.40
6. Hand-drawn Type	0	0	20	40	40	100	1.80	1.60
ตัวอักษรภาษาไทย								
1. หัวกลมไปรุ่งอย่างไทย แท้	60	20	20	0	0	100	4.40	5.54
2. หัวตัดและไม่มีหัว	20	40	20	20	0	100	3.60	2.73
3. แบบคัดลายมือเรียกว่า “อักษณั”	0	0	20	60	20	100	2.00	2.28
4. แบบหวัด	0	20	40	40	0	100	2.80	2.40
5. แบบประดิษฐ์	0	0	20	40	40	100	1.80	1.60

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คือ PSL-ThaiCommon อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ Roman Typefaces (Serif) อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมาคือ Script Typefaces อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.20$) และ Graphic Typefaces อยู่ในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.20$) ตัวอักษรภาษาอังกฤษ PSL-ThaiCommon คือแบบที่สะอาด เรียบง่าย ไม่มีส่วนของเซอร์ฟหรือเส้นยื่นเป็นส่วนประกอบ (ธวัชชัย ศรีสุเทพ, 2549, หน้า 37)

สำหรับตัวอักษรภาษาไทย ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า ตัวอักษรแบบ หัวกลมโปร่งอย่างไทยแท้ เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$) รองลงมาคือ หัวตัดและไม่มีหัว อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.60$) รองลงมาคือแบบหัวัด อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.80$) ตัวอักษรที่มีหัวกลมโปร่งอย่างไทยแท้ ได้แก่ Browallia UPC (ธวัชชัย ศรีสุเทพ, 2549, หน้า 52)

4.51 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ย ร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-7 ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน

ประเด็นความพึงพอใจ	5	4	3	2	1	รวม	\bar{x}	SD
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ			
1. สัญลักษณ์ลอกเลียน ธรรมชาติ	20	20	40	0	20	100	3.20	2.32
2. สัญลักษณ์ที่เป็น นามธรรม	40	60	0	0	0	100	4.40	5.43
3. สัญลักษณ์ที่ประดิษฐ์ขึ้น	0	20	60	20	0	100	3.00	3.35

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า สัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คือ สัญลักษณ์ที่เป็นนามธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}=4.40$) รองลงมาคือ สัญลักษณ์ลอกเลียนธรรมชาติ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.20$) รองลงมาคือ สัญลักษณ์ที่ประดิษฐ์ขึ้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x}=3.00$)

4.51 – 5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.51– 4.50	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน โดยผู้วิจัยได้สอบถามผู้เชี่ยวชาญด้วยแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ ใน 4 ประเด็นหลัก ซึ่งวิเคราะห์จากทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยต่างๆ ที่เป็นแนวทางการค้นหาอัตลักษณ์ และเป็นประเด็นสำคัญที่สามารถช่วยวิเคราะห์ถึงภาพรวมของอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้ ประกอบด้วย (1) ความคิดเห็นต่อสิ่งที่สืบทอดมายาวนานของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา (2) สิ่งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาแตกต่างจากโรงเรียนอื่นๆ (3) สิ่งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางมากที่สุด (4) ภาพที่เกิดขึ้นจากจินตนาการเมื่อนึกถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จากคำตอบที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน สามารถสรุปได้ว่า

โรงเรียนมีอัตลักษณ์ว่า “เก่ง IT ดีภาษา ก้าวหน้าความคิด สปริตผู้นำ คุณธรรมนำชีวิต” ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาโรงเรียนได้เน้นถึงวิชาการมาโดยตลอดทั้งด้านการวิจัยและงานวิชาการสร้างสรรค์ ถือได้ว่ามีความหลากหลายทางด้านวิชาการ เน้นให้ผู้เรียนมีความเป็นผู้นำกล้าคิดกล้าแสดงออก แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องมีคุณธรรมในการดำเนินชีวิต เพราะหากผู้ใดไม่มีคุณธรรมในการดำเนินชีวิตอาจทำให้เกิดเป็นปัญหาสังคมได้ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง มีชื่อเสียงมาอย่างยาวนาน สิ่งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างจากโรงเรียนอื่นคือ สิ่งแวดล้อมรอบๆ โรงเรียน โรงเรียนอยู่ติดกับทะเล ติดกับแหล่งอุตสาหกรรมต่างๆ ทำให้เกิดการศึกษแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่าย ดังนั้นผู้เรียนจึงมีความพร้อมทั้งด้านวิชาการ และเป็นผู้ที่มีความรักและผูกพันต่อธรรมชาติอีกด้วย

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ

จากภาพรวมอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยสามารถสรุปให้อยู่ในแนวความคิดที่เป็นข้อบ่งชี้ถึงอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้ว่า “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม” เนื่องจากโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีข้อความอัตลักษณ์ว่า “เก่ง IT ดีภาษา ก้าวหน้าความคิด สปริตผู้นำ คุณธรรมนำชีวิต” ซึ่งในภาพรวมมีการเน้นให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในทุกๆด้าน และมีคุณธรรมในการดำเนินชีวิต เพื่อให้เป็นทั้งคนเก่งและคนดี มีความพร้อมในการใช้ชีวิตในสังคมต่อไป

การออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

1. ผลการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

การสร้างผลงานได้อ้างอิงจากขั้นตอนการศึกษาที่ผ่านมา จากนั้นเป็นขั้นตอนของการออกแบบ ซึ่งผู้วิจัยได้ออกแบบอัตลักษณ์ที่เป็นเสมือนตัวแทนหรือเครื่องหมาย เพื่อที่จะสามารถถ่ายทอดอัตลักษณ์ในด้านต่างๆ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และออกแบบภายใต้การสื่อสาร จากผลสรุปแบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบและประเด็นที่ค้นพบจากผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ ผลงานที่สร้างขึ้นจะครอบคลุมเนื้อหาความหมายของอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

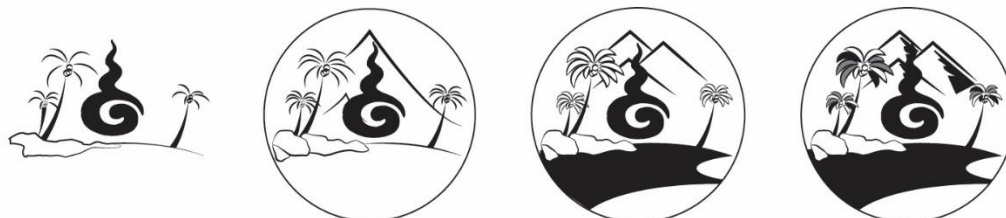
แนวความคิดคือ “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม” ผู้วิจัยใช้เลข ๕ มาเป็นองค์ประกอบหลักในการออกแบบเนื่องจากสัญลักษณ์เดิมของโรงเรียนมีเลข ๕ ซึ่งความหมายคือ รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ ตลอดระยะเวลาในการครองราชย์ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชนั้นทรงยึดหลักทศพิธราชธรรมมาโดยตลอด ทรงเป็นแบบอย่างแก่ปวงชนชาวไทยในการมีคุณธรรมนำชีวิตอย่างแท้จริง และเลข ๕ ยังมีความหมายในทางนามธรรมอีกด้วยว่า ความก้าวหน้า ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดในการออกแบบ คือ “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม” โดยออกแบบรูปทรงเลข ๕ ร่วมกับคลื่นทะเล ซึ่งทะเลบางแสนเป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่ติดกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา และคลื่นทะเลยังหมายถึงความเคลื่อนไหว เปรียบได้กับผู้เรียนที่แสวงหาความรู้อยู่ตลอดเวลา มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ การออกแบบจะเน้นถึงการผสมผสานระหว่างเลข ๕ และ คลื่นทะเล อารมณ์บุคลิกภาพ Mood : สีทองของเลข ๕ เปรียบเสมือนกับความล้ำค่า ความมีคุณธรรม Tone : สีเหลืองทองสว่าง

จากการทดลองออกแบบ โดยการร่างแบบจาก โปรแกรมคอมพิวเตอร์ราสัญลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ทำให้ได้รูปแบบออกมาดังนี้

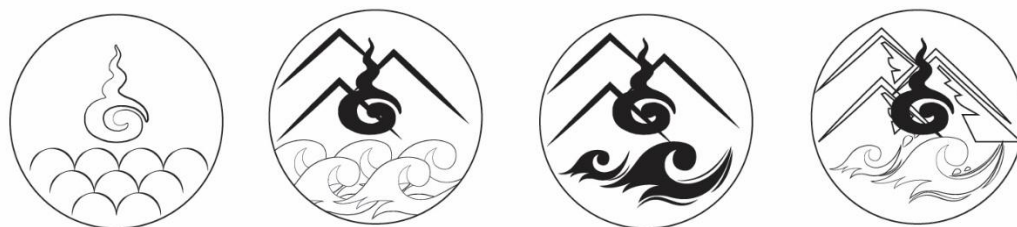
ตารางที่ 4-8 แบบร่างคอมพิวเตอร์ตราสัญลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบร่างคอมพิวเตอร์ตราสัญลักษณ์

แบบที่ 1



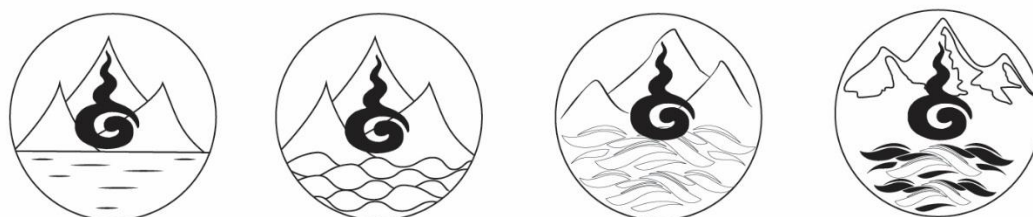
แบบที่ 2



แบบที่ 3



แบบที่ 4



หลังจากที่ได้รูปแบบแล้วผู้วิจัยได้ให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้านกรอกแบบทั้ง 5 ท่าน ตรวจสอบ ซึ่งได้ให้ความเห็นในเรื่องของการกรอกแบบตราสัญลักษณ์ว่า รูปแบบที่ได้มานี้ควรจะมีการทดลองการกรอกแบบให้มีแนวทางที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น เนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการกรอกแบบอัตลักษณ์ให้กับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มิใช่การกรอกแบบอัตลักษณ์ให้กับจังหวัดชลบุรี โดยได้ให้คำแนะนำว่า ควรจะมีการกรอกแบบลดหลาดเพิ่มขึ้นจากตราสัญลักษณ์ เพื่อเป็นแนวทางในการนำไปใช้หรือต่อยอดได้ต่อไป

ผู้วิจัยจึงได้จัดทำแบบสอบถามในการหาแนวทางให้กับงานวิจัย โดยเลือกเอาตราสัญลักษณ์ที่ได้ทดลองกรอกแบบไว้ทั้งหมด 4 แบบ พร้อมกับเพิ่มลดหลาดของแต่ละแบบ โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามรวมทั้งสิ้น 402 คน ดังนั้นจึงได้ข้อสรุปดังนี้

ตารางที่ 4-9 ผลงานออกแบบชุดที่ 1

ผลงานชุดที่ 1 ชื่องานสร้างสรรค์ “ความก้าวหน้าสู่คุณธรรม”

<p>ลวดลาย (Pattern design)</p> 
<p>แนวความคิดของผลงาน (Concept)</p> <p>คลื่นทะเลมีความโค้ง และออกแบบให้คลื่นกำลังซัดสาด เพื่อให้คลื่นดูเคลื่อนไหวตลอดเวลา เปรียบกับ ผู้เรียนที่มีการพัฒนาตนอยู่ตลอดเวลา ภูเขาสีทอง เป็นสีของความล้ำค่า ภูเขาที่ยอดแหลมเปรียบกับ มั่นคง ความคิดที่เฉียบแหลม เกลียวฉลาด ดันมะพร้าวที่เป็นสัญลักษณ์ของทะเลบางแสนซึ่งเป็น ที่ตั้งของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา</p>

ตารางที่ 4-10 ผลงานออกแบบชุดที่ 2

ผลงานชุดที่ 2 ชื่องานสร้างสรรค์ “ความก้าวหน้าสู่คุณธรรม”

<p>ลวดลาย (Pattern design)</p> 
<p style="text-align: center;">แนวความคิดของผลงาน (Concept)</p> <p>คลื่นทะเลที่ซัดสาดไปข้างหน้า มุ่งมั่นที่จะไปถึงฝั่ง เปรียบกับผู้เรียนที่มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ภูเขาที่มียอดแหลมเปรียบกับมันสมอง ความคิดที่เฉียบแหลม เฉลียวฉลาด สีฟ้าเป็นสีของน้ำทะเล ที่มองเห็นแล้วให้ความรู้สึกสบายตา ขอบตราสัญลักษณ์เป็นสีเทา-ทอง สีประจำโรงเรียน</p>

ตารางที่ 4-11 ผลงานออกแบบชุดที่ 3

ผลงานชุดที่ 3 ชื่องานสร้างสรรค์ “ความก้าวหน้าสู่คุณธรรม”

<p style="text-align: center;">ลวดลาย (Pattern design)</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">    </div>
<p style="text-align: center;">แนวความคิดของผลงาน (Concept)</p> <p>คลื่นทะเลหมายถึงความเคลื่อนไหวและการพัฒนาไม่มีสิ้นสุด เส้นแฉกสีทองภายในพื้นสีขาวเปรียบกับแสงเทียนซึ่งหมายถึงความมีคุณธรรม ตรงกลางเป็นเลข ๕ หมายถึง รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๕ ต้นมะพร้าวเป็นสัญลักษณ์ที่ทุกคนจินตนาการเมื่อพูดถึงทะเลบางแสน</p>

ตารางที่ 4-12 ผลงานออกแบบชุดที่ 4

ผลงานชุดที่ 4 ชื่องานสร้างสรรค์ “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม”

<p>ลวดลาย (Pattern design)</p> 
<p style="text-align: center;">แนวความคิดของผลงาน (Concept)</p> <p>สีทอง สีของความล้ำค่า ภูเขาเปรียบกับสมอง สีเทาเป็นสีของความเจริญ จึงเปรียบกับความเจริญทางสติปัญญา คลื่นทะเลมีความอ่อนช้อย เปรียบกับความอ่อนนุ่มต่อมตนของผู้เรียน คลื่นมีสีส้มและสีฟ้า สีส้มคล้ายกับสีของพระอาทิตย์ที่กำลังขึ้นในตอนเช้า เปรียบกับ “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม”</p>

2. ผลการวิเคราะห์จากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม

2.1 ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามจำนวน 1 ชุด เพื่อเป็นการประเมินงานออกแบบ กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 402 คน ได้แก่

ตารางที่ 4-13 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม

กลุ่มที่	ประเภทของบุคคล	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1	คณะครูภายใน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	127	31
2	นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	976	244
3	ศิษย์เก่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	51,216	100
4	ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	45,300	100
5	บุคคลที่มีพื้นที่อยู่โดยรอบบริเวณโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	42,300	100
	รวม	-	402

2.2 ผู้วิจัยได้แบ่งระดับความพึงพอใจไว้ 5 ระดับ การคำนวณค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4-14 ผลการประเมินความพึงพอใจในผลงานของกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม

ความพึงพอใจ/กลุ่มตัวอย่าง	ผลงานชุดที่ 1		ผลงานชุดที่ 2		ผลงานชุดที่ 3		ผลงานชุดที่ 4	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
1 คณะครูภายในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา								
ความพอใจและประเมินผลงาน สร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	3.90	0.98	3.33	1.04	3.16	1.21	2.63	1.13
2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา								
ความพอใจและประเมินผลงาน สร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	3.46	0.79	3.31	1.05	2.94	1.02	3.33	0.79
3 ศิษย์เก่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา								
ความพอใจและประเมินผลงาน สร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	3.68	1.03	3.79	0.94	3.84	0.92	3.73	1.15

ตารางที่ 4-14 ผลการประเมินความพึงพอใจในผลงานของกลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่ม (ต่อ)

ความพึงพอใจ/กลุ่มตัวอย่าง	ผลงานชุดที่ 1		ผลงานชุดที่ 2		ผลงานชุดที่ 3		ผลงานชุดที่ 4	
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD
4 ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา								
ความพอใจและประเมินผลงาน สร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	4.21	0.98	3.83	1.29	4.38	0.74	3.94	1.01
5 บุคคลที่มีพื้นที่อยู่รอบๆบริเวณ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา								
ความพอใจและประเมินผลงาน สร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา	2.61	1.12	4.00	1.00	4.11	0.54	2.30	0.46
เฉลี่ย	3.57		3.65		3.68		3.18	

จากการประเมินความพึงพอใจของผลงานสร้างสรรค์ที่แสดงถึงอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 4 กลุ่ม พบว่า

คณะครูภายในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึงพอใจผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับมา $\bar{x} = (3.90)$

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึงพอใจผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง $\bar{x} = (3.46)$

ศิษย์เก่าโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึงพอใจผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 3 อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = (3.84)$

ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึงพอใจผลงาน
สร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 3 อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = (4.38)$

บุคคลที่มีพื้นที่อยู่รอบๆบริเวณ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึงพอใจ
ผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 3 อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = (4.11)$

จากการประเมินผลงานทั้ง 5 กลุ่มจะสังเกตได้ว่า มี 3 กลุ่มที่มีความคิดเห็นที่ตรงกันนั่นคือ
กลุ่ม ศิษย์เก่า ผู้ปกครองนักเรียน และบุคคลที่มีพื้นที่อยู่รอบๆบริเวณ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความพึงพอใจผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 3 และอีก 2 กลุ่มมีความ
คิดเห็นตรงกันนั่นคือ คณะครูและนักเรียนภายในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาพึง
พอใจผลงานสร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 1 แต่อย่างไรแล้วผลรวมค่าเฉลี่ยทั้ง 5 กลุ่ม พบว่าพึง
พอใจผลงานสร้างสรรค์ชุดที่ 3 อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = (3.68)$, ชุดที่ 2 อยู่ในระดับมาก
 $\bar{x} = (3.65)$, ชุดที่ 1 อยู่ในระดับมาก $\bar{x} = (3.57)$ จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงพิจารณาเลือกผลงาน
สร้างสรรค์ตราสัญลักษณ์แบบที่ 3 ต่อยอดในการออกแบบเพื่อสื่อสารถึงอัตลักษณ์ โรงเรียนสาธิต
“พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา



ภาพที่ 4-1 ผลงานที่กลุ่มตัวอย่างให้ความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมต่ออัตลักษณ์ของ โรงเรียน
สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

3. สรุปผลงานการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1 สรุปการแก้ไขผลงานออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จากผลสรุปความพึงพอใจและการประเมินผลงานสร้างสรรค์ ผู้วิจัยได้สรุปแก้ไขผลงาน

ดังนี้

3.1.1 ลดทอนกราฟิกให้ง่ายและชัดเจนมากขึ้น

3.1.2 ผสมผสานระหว่างกราฟิกที่แสดงถึงอัตลักษณ์และลวดลาย

3.1.3 เน้นรูปร่าง รูปทรงของกราฟิกที่แสดงถึงอัตลักษณ์ให้มีอารมณ์ความรู้สึก

ที่เคลื่อนไหว

3.1.4 ออกแบบลวดลายอื่นๆ เพิ่มเติม โดยการนำกราฟิกที่แสดงถึงอัตลักษณ์

มาประกอบและลดทอนให้เกิดรูปร่าง รูปทรงที่มีความคล้ายคลึงกันแสดงถึงอัตลักษณ์เดียวกัน

3.1.5 ผสมผสานลวดลายเพื่อให้เกิดลวดลายอื่นที่สามารถนำไปต่อยอดสู่การออกแบบ และการสื่อสารถึงอัตลักษณ์

3.1.6 นำอัตลักษณ์ของสีเข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบลวดลาย

3.1.7 การออกแบบอักษรเน้นถึงการใช้งานอักษร ระบบช่องไฟ ระยะห่างระหว่างตัวอักษร ความหนาบางของแต่ละตัวอักษรที่ต้องเท่ากัน ดังนั้นการปรับแก้จึงเน้นที่รายละเอียดของอักษรแต่ละตัวให้มีระบบเดียวกัน ความโค้งมน รูปแบบเส้นต่างๆ ให้เป็นอัตลักษณ์เดียวกันทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

สำหรับงานออกแบบหลายๆองค์ประกอบในการออกแบบมีความจำเป็นที่แต่ละส่วนต้องทำงานร่วมกัน เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ความกลมกลืนขององค์ประกอบในการออกแบบจะสามารถทำให้แต่ละส่วนทำงานได้ดีกับส่วนอื่นๆ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ซึ่งนั่นคือพื้นฐานในการออกแบบงานต่างๆ (Peterson, 1997, p. 62) ดังนั้นผลงานออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา จึงต้องวางพื้นฐานการออกแบบให้มีความกลมกลืนและสอดคล้องตั้งแต่ตอนต้น การแก้ไขผลงานก็ต้องคำนึงถึงภาพรวมและแนวความคิดที่วางไว้ในตอนต้นเพื่อไม่ให้เกิดความขัดแย้งในความรู้สึก

3.2 สรุปผลงานออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คำประกอบแนวความคิด “ความก้าวหน้าคู่คุณธรรม” สามารถเป็นข้อความที่เหมือนสโลแกนหรือ คำประกอบที่กล่าวถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้อย่างน่าสนใจ

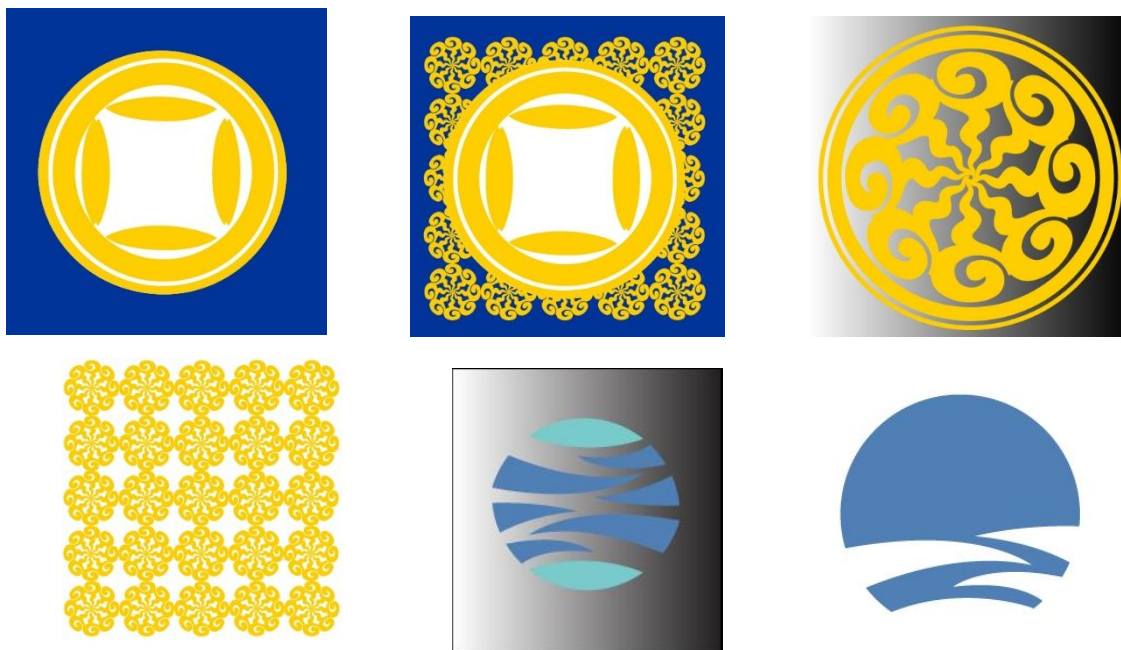
ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบกราฟิกซึ่งลดทอนมาจากผลงานการออกแบบชุดที่ 3 ที่กลุ่ม

ตัวอย่าง

ให้ความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมต่ออัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา กราฟฟิกของอัตลักษณ์ ง่าย ชัดเจน โดยลดทอนรูปร่างจากอัตลักษณ์งานสร้างสรรค์ เส้น วงกลม 4 เส้น เปรียบเสมือนแสงแห่งคุณธรรม ความมีคุณธรรม ความดี ผู้วิจัยได้ลดทอนเลข ๕ มาใส่ในงานกราฟฟิกด้วย โดยนำส่วนหางของเลข ๕ มาใช้เปรียบกับความก้าวหน้า การพุ่งทะยานไปข้างหน้า



ภาพที่ 4-2 กราฟฟิก



ภาพที่ 4-3 ลวดลาย

บางส่วนประยุกต์จากรูปทรงของอัตลักษณ์งานสร้างสรรค์ เพื่อการใช้งานกราฟิกให้น่าสนใจมีเอกลักษณ์ และมีการผสมผสานลวดลายเพื่อให้เกิดลวดลายใหม่แต่ยังคงเอกลักษณ์ เช่นเดิม เพื่อที่จะสามารถนำไปต่อยอดสู่งานออกแบบอื่นๆ ได้ง่ายขึ้น



C 73 M 45 Y 8 K 0 C 1 M 18 Y 100 K 0 C 50 M 1 Y 23 K 0 C 100 M 90 Y 6 K 1

ภาพที่ 4-4 กลุ่มสีที่ใช้ในงานออกแบบ

สิ่งจะสอดคล้องกับลวดลาย โดยเน้นถึงสีในแนวโมเดิร์นที่ผู้เชี่ยวชาญได้ทำแบบสอบถาม และมีความคิดเห็นว่า ชุดสีโมเดิร์นมีความเหมาะสมต่ออัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

หลังจากที่ได้ผลงานการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผลงานเหล่านี้คือสิ่งที่นำไปสู่ขบวนการสร้างการรับรู้ให้กับอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งถือได้ว่าเป็นการสื่อสารแบรนด์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาให้คนทั่วไปได้รับรู้ มาร์ค แบลร์, ริชาร์ด อาร์มสตรอง และไมค์ เมอร์ฟี (2548, หน้า 151-152) กล่าวถึง การเพิ่มคุณค่าให้กับการสื่อสารแบรนด์ว่า ความสามารถที่จะนำแบรนด์เข้าไปพัวพันอยู่รอบตัวผู้บริโภคด้วยวิธีที่มีประสิทธิภาพ จะช่วยเพิ่มคุณค่าให้กับสิ่งที่เรานำเสนอเป็นร้อยเท่าพันทวี แต่ทั้งนี้ การเข้าใจ หรือการรับรู้ได้เองโดยธรรมชาติ อาจใช้ระยะเวลาอันยาวนานและยากที่จะทำให้เกิดการกระตุ้น

ด้านยอดขาย (ในที่นี่สามารถหมายถึงจำนวนผู้เรียนที่จะยอมรับและตัดสินใจเข้าศึกษาที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา) แท้จริงแล้วสิ่งสำคัญคือ การมีส่วนร่วมในแบรนด์นั้น

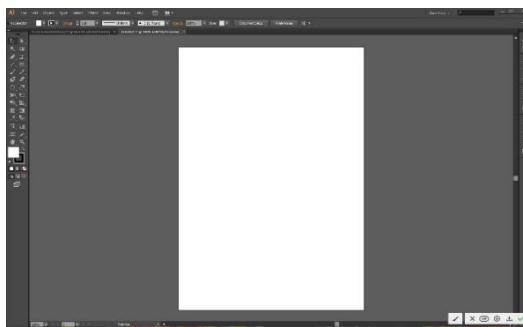
เสรี วงษ์มณฑา และชษณะ เตชชฌนา (2550, หน้า 102) การสร้างแบรนด์ในยุคของข้อมูลข่าวสารนี้ ผู้บริหารต้องเตรียมตัวพร้อมที่จะขยายขอบเขตของการสื่อสารทางการตลาด Brand Contact Point ซึ่งหมายถึง หนทางหรือ โอกาสที่จะให้ผู้บริโภคกับสินค้าได้เจอกันเป็นการเพิ่มความถี่ของการให้ผู้บริโภคได้คุ้นเคยกับแบรนด์ เพราะความคุ้นเคยจะทำให้เกิดความชื่นชอบ ต่อจากนั้น ความชอบจะกลายเป็นความไว้วางใจ เกิดความเชื่อมั่น และนำไปสู่การเลือกใช้แบรนด์นั้น ดังนั้นการสื่อสารอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาต้องมีแบบแผนอย่างเป็นระบบ และให้เข้าถึงกลุ่มผู้บริโภค (ในที่นี่หมายถึงคนทั่วไป) โดยสร้างการสื่อสารที่เข้าถึงทั้งชีวิตประจำวัน การนำลวดลาย อักษร สี หรือนำข้อความประกอบ มาสร้างเป็นของที่ระลึก หรืองานโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ให้แก่บุคคลทั่วไป ทั้งชาวไทยและต่างประเทศ เพื่อยังไงแล้วที่จะสร้างแบรนด์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาของสถาบันให้เป็นที่รู้จักและยอมรับได้มากขึ้น ต้องอาศัยองค์ประกอบของอัตลักษณ์เหล่านี้ เป็นพื้นฐานการออกแบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจ

ที่ตรงกัน ดังนั้นสถาบันต้องมีการวาง Design formay และ Design system เป็นของตัวเอง (ดลชัย บุญยะ รัตเวช, 2555, หน้า 18) ซึ่งสำหรับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาผู้วิจัยได้ทำการ ออกแบบเป็นตัวอย่าง โดยผู้วิจัยได้แบ่งเป็นงานด้านการประชาสัมพันธ์ และงานเชิงพาณิชย์

ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบผลงาน โดยการใช้ผลงานที่กลุ่มตัวอย่างได้เลือกว่ามีความเหมาะสม ต่ออัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบงาน ประเภทสื่อประชาสัมพันธ์ และใช้ลวดลายกราฟฟิกที่ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบมาใช้เป็นส่วนประกอบ ด้วย ผลงานมีดังนี้

1. การออกแบบชุดจดหมาย
2. การออกแบบสมุดเรียน
3. การออกแบบกระเป๋านักเรียน และกระเป๋าถือ
4. การออกแบบแผ่นซีดี
5. การออกแบบหน้าเว็บไซต์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
6. การออกแบบของที่ระลึก
7. การออกแบบสติ๊กเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน
8. การออกแบบเสื้อยืด

ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ Illustrator CS5 ในการออกแบบทั้งหมด ซึ่งการออกแบบ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์นั้น มีความสะดวกในการใช้งาน แก้ไขได้ง่ายเมื่อเกิดการผิดพลาดแต่ ปัญหาในการทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นมีความสะดวกในการใช้งาน แก้ไขได้ง่ายเมื่อเกิดความ ผิดพลาด แต่ปัญหาในการทำงานกับเครื่องคอมพิวเตอร์นั้นเกิดขึ้นบ้างในบางครั้ง ซึ่งปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น เกิดขึ้นได้ทั้งจากเครื่องคอมพิวเตอร์และผู้ใช้งาน เช่น การออกแบบนั้นใช้เครื่องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ 2 เครื่อง และต่างสถานที่กันจึงทำให้ต้องระมัดระวังเรื่องของโปรแกรมที่ใช้จะต้องเป็นรุ่นที่สนับสนุน กันและกัน เพราะหากรุ่นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่างกันก็จะทำให้งานเกิดปัญหาขึ้นมาได้ หรือ แม้กระทั่งการบันทึกงาน ต้องบันทึกในหลายๆแหล่งด้วยกัน เพราะบางครั้งคอมพิวเตอร์เกิดปัญหาขึ้น โดยที่ไม่ทราบมาก่อน ทำให้เสียเวลาในการซ่อมแซมเครื่องและไม่สามารถทำงานได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากบันทึกงานไว้ในเครื่องเพียงอย่างเดียว



ภาพที่ 4-5 โปรแกรม Illustrator CS5

แต่โดยรวมแล้ว การทำงานด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ก็ยังถือได้ว่าเป็นการทำงานที่อำนวยความสะดวกในการทำงานได้อย่างมาก จึงทำให้การทำงานส่วนใหญ่มีความราบรื่น ส่วนการพิมพ์นั้นใช้เครื่องพิมพ์เลเซอร์ซึ่งเป็นระบบพิมพ์ที่ให้ความคมชัดมากที่สุดต่องานพิมพ์ ซึ่งการออกแบบที่ได้มีรูปแบบดังต่อไปนี้

1. การออกแบบชุดจดหมาย

แนวความคิดคือต้องการออกแบบให้มีความเรียบง่ายแต่ดูมีความทันสมัยและน่าสนใจ เหมาะสมที่จะใช้ติดต่องานที่มีลักษณะเป็นทางการ ดังนั้นจึงเลือกใช้เพียงสีเดียวเท่านั้น คือ สีฟ้า ซึ่งสอดคล้องกับตราสัญลักษณ์

1.1 ซองจดหมาย



ภาพที่ 4-6 รูปแบบซองจดหมาย

1.2 การออกแบบสมุดรายงาน



ภาพที่ 4-7 รูปแบบสมุดรายงาน

1.3 สมุดไดอารี่



ภาพที่ 4-8 รูปแบบสมุดไดอารี่

2. การออกแบบสมุดเรียน

แนวความคิดเนื่องจากสมุดเรียนเป็นสิ่งที่นักเรียนต้องใช้ทุกวัน เพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ที่ชัดเจนของโรงเรียน สมุดเรียนจึงมีความสำคัญในการประชาสัมพันธ์อีกทางหนึ่ง โดยด้านหน้า



ภาพที่ 4-9 รูปแบบสมุดนักเรียน

3. การออกแบบกระเป๋านักเรียน และกระเป๋า

แนวความคิดคือ ออกแบบตราสัญลักษณ์ให้อยู่บริเวณหน้ากระเป๋าเพื่อความเด่นชัด และมีข้อความ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบุปผาเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ใต้ตราสัญลักษณ์ และบริเวณสายสะพายใส่ข้อความ PIBOONBUMPEN DEMONSTRATION SCHOOL



ภาพที่ 4-10 รูปแบบกระเปานักเรียน



ภาพที่ 4-11 รูปแบบกระเป๋าถือ

4. การออกแบบแผ่นซีดี

แนวความคิดคือในปัจจุบันได้มีการเก็บข้อมูล ส่งข้อมูล หรือเผยแพร่ข้อมูลไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอกโรงเรียน ดังนั้นการออกแบบแผ่นซีดีจึงทำให้สามารถเป็นที่จดจำได้ง่าย ทำให้เกิดความสะดวกในการค้นคว้า



ภาพที่ 4-12 รูปแบบแผ่นซีดี

5. การออกแบบเว็บไซต์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

แนวความคิดคือ เนื่องจากในปัจจุบันการค้นคว้าหาข้อมูลของบุคคลยุคใหม่ ส่วนมากจะเข้าเว็บไซต์เพื่อความสะดวกและรวดเร็ว โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา มีเว็บไซต์เป็นของตนเองอยู่แล้ว หากนำตราสัญลักษณ์เข้ามาใส่ก็จะทำให้เกิดการประชาสัมพันธ์ที่ดีมากอีกทางหนึ่ง



ภาพที่ 4-13 รูปแบบเว็บไซต์

6. การออกแบบของที่ระลึก

แนวความคิดคือ ของที่ระลึกสามารถสร้างรายได้ให้กับโรงเรียนอีกทางหนึ่ง ของที่ระลึก ได้แก่ แก้วน้ำ นาฬิกา ปากกา ปฏิทิน เป็นต้น

6.1 แก้วน้ำ



ภาพที่ 4-14 รูปแบบแก้วน้ำ

6.2 นาฬิกา



ภาพที่ 4-15 รูปแบบนาฬิกา

7. การออกแบบสติ๊กเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน

แนวความคิดคือ รถตู้เป็นสื่อประชาสัมพันธ์ที่ดีอีกทางหนึ่ง เพราะรถตู้ต้องขับทุกวันไปตามสถานที่ต่างๆ มากมาย เมื่อผู้คนพบเห็นก็จะสามารถจดจำได้ว่าเป็นรถตู้โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นการสร้างการจดจำที่ดีอีกทางหนึ่ง



ภาพที่ 4-16 รูปแบบสติ๊กเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน

8. การออกแบบเสื้อยืด

แนวความคิดคือ ต้องการออกแบบให้ลวดลายมีความเรียบง่าย ดูสุภาพ เนื่องจากสามารถใช้เป็นเครื่องแบบของบุคลากรได้ด้วย ผู้วิจัยจึงเลือกลวดลายที่มีความสุภาพ และใช้สีเทา-ทองซึ่งเป็นสีประจำโรงเรียนและอยู่ในชุดสีโมเดิร์นมาใช้ในการออกแบบด้วย



ภาพที่ 4-17 รูปแบบเสื้อยืด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 2 ประการ ได้แก่

1. เพื่อศึกษาอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อออกแบบผลงานสร้างสรรค์ที่สะท้อนตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการค้นหาอัตลักษณ์ที่เด่นชัดของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพาที่ได้จากการศึกษาและจะนำไปสู่แนวทางการออกแบบสร้างสรรค์ที่แสดงให้เห็น

ภาพลักษณ์ที่บ่งบอกถึงตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ดำเนินการ

สรุปและอภิปรายผลได้ 2 ส่วน คือ สรุปและอภิปรายผลการศึกษา และสรุปและอภิปรายผลการ

ออกแบบ

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

1. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

ผลการศึกษาอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ทำการเก็บ

ข้อมูลจากการศึกษาภาคเอกสาร ทฤษฎี ตำรา เว็บไซต์ ลงพื้นที่ เปรียบเทียบโรงเรียนต่างๆ

และสอบถามผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ 5 ท่าน โดยพบแนวทางที่สามารถนำไปออกแบบอัตลักษณ์

ให้แก่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้ ดังนี้ ด้านอารมณ์ บุคลิกภาพของโรงเรียน

สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คือ อารมณ์บุคลิกภาพที่เป็นทางการซึ่งมีภาพลักษณ์แบบ

เชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือ เด็ดกล้า จริงจัง สีที่เหมาะสม คือ โมเดิร์น ประกอบด้วย สีน้ำเงิน-ทอง ในโทนสีอม

เทา รูปร่างรูปทรงที่เหมาะสม คือ รูปร่างเรขาคณิต ตัวอักษร ภาษาอังกฤษที่เหมาะสม คือ PSL

ThaiCommon สะอาด เรียบง่าย ไม่มีส่วนของเซอร์ฟหรือเส้นยื่นเป็นส่วนประกอบ ตัวอักษรภาษาไทยที่

เหมาะสม คือ ตัวอักษรที่มีหัวกลม โปร่งอย่างไทยแท้ ได้แก่ Browallia UPC สัญลักษณ์ที่เหมาะสม คือ

สัญลักษณ์ที่เป็นนามธรรม และข้อความที่เหมาะสม คือ ปัญญา วิชาการ ภาคตะวันออก ดวงอาทิตย์ และ

จากการศึกษาถึงสิ่งที่สืบทอดมายาวนาน ความแตกต่างของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย

บูรพา การเป็นที่ยอมรับ และภาพที่สื่อถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งบ่งชี้
 อัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาว่า “โรงเรียนที่มีชื่อเสียงทางด้าน
 วิชาการ ประกอบด้วยองค์ความรู้ที่หลากหลาย ผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพออกสู่สังคม” สิ่งเหล่านี้ได้ถูก
 นำมาวิเคราะห์เพื่อสร้างผลงานออกแบบอัตลักษณ์ของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 ต่อไป

2. สรุปและอภิปรายผลการออกแบบ

ผู้วิจัยได้ทำการออกแบบตามแนวความคิดที่ศึกษามาและสังเคราะห์ได้แบบ จำนวน 4 ชุด
 ซึ่งผลงานทั้ง 4 ชุดนี้ ได้ถูกออกแบบมาจากแนวคิดหลักที่เชื่อมโยงถึงข้อความบ่งชี้อัตลักษณ์ โรงเรียน
 สาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาว่า “โรงเรียนที่มีชื่อเสียงทางด้านวิชาการ ประกอบด้วยองค์
 ความรู้ที่หลากหลาย ผลิตผู้เรียนที่มีคุณภาพออกสู่สังคม” ดังนั้นการออกแบบอัตลักษณ์จึงสะท้อนถึง
 ข้อความตามที่กล่าวมา โดยการสื่อสารผ่านแนวความคิดของการออกแบบว่า “ความก้าวหน้าคู่
 คุณธรรม”

ดังนั้นผลงานการออกแบบที่สะท้อนตัวตนของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย
 บูรพาเริ่มจากแนวคิดการรวมตัวระหว่างแสงเทียนซึ่งหมายถึงความมีคุณธรรมและคลื่นทะเลหมายถึง
 ความเคลื่อนไหวและการพัฒนาไม่มีสิ้นสุด และใช้ตราสัญลักษณ์เลข ๘ ที่มีอยู่เดิมซึ่งหมายถึงรัชสมัย
 ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช นำมาเป็นส่วนประกอบของการออกแบบนี้ด้วย

จากการสรุปเลือกผลงานที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 กลุ่มตัวอย่างได้เสนอแนะว่าผลงานสร้างสรรค์ชุดที่ 3 มีความเหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด เพราะสามารถแสดงถึงอารมณ์บุคลิกภาพ สีที่เหมาะสมกับโรงเรียน รูปร่าง
 รูปทรง สัญลักษณ์ที่เป็นนามธรรม สามารถแสดงถึงข้อความที่บ่งชี้อัตลักษณ์ได้ และผลงานชุดนี้อาจ
 นำไปพัฒนาต่อยอดสู่งานออกแบบอื่นๆ เพื่อผลิตเป็นสื่อต่างๆ สำหรับการประชาสัมพันธ์ และผลิตเป็น
 สินค้าเชิงพาณิชย์ที่สามารถสื่อสารภายในและภายนอกองค์กร เป็นเสมือนเครื่องมือในการ
 ประชาสัมพันธ์อัตลักษณ์ ให้เกิดความเข้าใจและจดจำได้มากขึ้น

จากการศึกษาและการออกแบบอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 ผู้วิจัยได้กำหนดและออกแบบผลงานเพื่อการสื่อสารอัตลักษณ์โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 มหาวิทยาลัยบูรพาโดยมีดังต่อไปนี้

1. คำประกอบ
2. อັตลัษณั งานสร้างสรรรค์
3. แบบจ้าลอง
4. กราฟ้ก
5. ลวดลาย
6. ลี
7. อักษร

ข้อเสนอนณะ

1. ข้อเสนอนณะจากการท้าวิจัย

1.1 ผลงานที่ออกแบบถ้ือได้ว้าคือองค้ประกอบของอັตลัษณั โรงเรยันสาริถ “พิบูลบ้าเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นการล้ือสารโดยล้ือ ลี กราฟ้ก ลวดลาย หรืออักษร ดัังน้ันการพัฒนาต่อยอดสามารถน้าไปสู่การสร้างสรรรค์ งาน หรืองานด้านอื่่น เช่น น้าไปล้ือในล้ือ ของจดหมาย เจ้มกลัด สติ๊กเกอร์ดิครถ เพื่อเป็นการประช้าสัมพันธ้ได้

1.2 การพัฒนาล้ือสารการประช้าสัมพันธ้เพื่อให้เกิดการรับรู้ถึงอັตลัษณัที่กว้างมากข้ึนสามารถต่อยอดไปสู่การออกแบบล้ือผ่านทางล้ือสังคมออนไลน์ต่อไป

1.3 การออกแบบอັตลัษณั ต้องค้านึงถึงองค้ประกอบล้ือป้ต่างๆ เช่น จุด เส้น รูปร้าง รูปทรง ส่วนล้ด ลี ที่ว่าง เป็นต้น เพื่อให้งานมีความน้าสนใจ สวยงาม และเกิดคว้ามสมบูรณ้ในด้านล้ือปะ

2. ข้อเสนอนณะในการท้าวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ในการท้าวิจัยครั้งน้ันหลังจากออกแบบองค้ประกอบของอັตลัษณั โรงเรยันสาริถ “พิบูลบ้าเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อล้ือเป็นต้นแบบผ่นการออกแบบผลงานการประช้าสัมพันธ้ควรเพิ่มข้ึนตอนการเก็บข้้อมูลคว้ามพึงพอใจอื่กร้ังเพื่อประช้เมินผลงาน

2.2 การล้ือษาถึงการใช้งานอັตลัษณัล้ือสำหรับการประช้าสัมพันธ้ โรงเรยันท้ังโรงเรยันรัฐและเอกชน เพื่อให้งานสามารถสร้างผลงานที่ตรงตามคว้ามต้องการและเกิดประโยชน้สูงสุด

บรรณานุกรม

- นัทรชัย อรรถปักษ์. (2548). *องค์ประกอบศิลปะ*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ชลธิศา เทียวประดิษฐ์. (2550). *การออกแบบเอกลักษณ์องค์กรสำหรับ โครงการ โสมสเดย์ มาตรฐานไทย*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- คลชัย บุญยะรัตเวช. (2555). *สร้างแบรนด์ สั้นแบรนด์ A-Z*. กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯธุรกิจมีเดีย.
- ทองเจือ เขียดทอง. (2548). *การออกแบบสัญลักษณ์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สิปประชา.
- เทียนชัย ตั้งพรประเสริฐ. (2549). *องค์ประกอบศิลป์* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สามลดา.
- ธวัชชัย ศรีสุเทพ. (2549). *ฟอนต์ไหนดี?*. กรุงเทพฯ: มาร์คมายเว็บ.
- _____. (2549). *Creative Color Schemes* ชุดสีโดนใจ. นนทบุรี: มาร์คมายเว็บ.
- บุริม โอทกานนท์. (2552). *อัตลักษณ์ของแบรนด์*. เข้าถึงได้จาก http://inside.cm.mahidol.ac.th/mkt/index.php?option=com_content&view=article&id=337:-brand-identity&catid=catid=l:mk-articles&Itemid=ll.
- ประชิด ทิณบุตร. (2552). *การออกแบบกราฟฟิกเอกลักษณ์มาตรฐานสำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม*. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- มาร์ค แบลร์, ริชาร์ด อาร์มสตรอง และไมค์ เมอฟี. (2548). *การสร้างแบรนด์แบบ 360 องศา ในเอเชีย* *The 360 Degree Brand in Asia* (วัฒนา มานะวิบูลย์, แปล). กรุงเทพฯ: แพรว.
- วรพงศ์ วรชาติอุดมพงศ์. (2538). *การออกแบบกราฟิก* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.
- สถาบันพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม. (2555). *อัตลักษณ์ไทย ทุนความคิด ทุนสร้างสรรค์: ผลการสำรวจศึกษาและสังเคราะห์อัตลักษณ์ไทย 4 ภูมิภาค*. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)



มหาวิทยาลัยบูรพา

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”มหาวิทยาลัยบูรพา

A STUDY AND DESIGN OF ORGANIZATION IDENTITY : PIBOONBUMPEN

DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY

วัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

เพื่อค้นหาอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบูรพา

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

นักศึกษาลัทธิสุตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อมูลผู้วิจัย : กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

109/28 ม.4 ต.ห้วยกะปิ อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000 โทรศัพท์ 097-0865656

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาถึงอัตลักษณ์ที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
2. การรายงานผลการวิจัยจะรายงานในลักษณะรวมๆ เท่านั้น คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับจึงขอให้ท่านตอบ หรือ กรอกข้อความที่เป็นจริง เพื่อให้ได้ผลวิจัยเชื่อถือได้ และเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงและการพัฒนาการศึกษาโดยส่วนรวมต่อไป
3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา (Mood - Tone)
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อสีที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 - ตอนที่ 5 ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 - ตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 - ตอนที่ 7 ความคิดเห็นต่อข้อความที่เหมาะสมเมื่อกล่าวถึงโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
 - ตอนที่ 8 ข้อเสนอแนะ
4. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ ผู้ที่มีความรู้หรือเชี่ยวชาญในด้านการออกแบบ (ผู้ตอบคำถามคือผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน)
5. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ที่รู้จักและคุ้นเคยกับโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย \surd หรือ \times ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของข้อมูลที่ได้จำแนกไป

วิเคราะห์สำหรับการทำวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-19 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59 ปี
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ (โปรดระบุ....)
4. สถานที่ทำงาน.....
5. ตำแหน่งงาน.....
6. ที่อยู่ปัจจุบัน ชลบุรี กรุงเทพมหานคร อื่นๆ(โปรดระบุ....)
7. ท่านรู้จักโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพามาานเท่าไร
1-3 ปี 4-6 ปี 7-10 ปี 11-15 ปี มากกว่า 15 ปี
- ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่ออารมณ์บุคลิกภาพของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
ให้เลือกรูปแบบอารมณ์บุคลิกภาพที่คิดว่าเหมาะสมกับโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ”

มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด



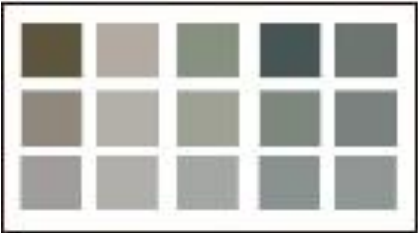
อารมณ์ บุคลิกภาพ (Mood-Tone)	ภาพลักษณ์ (Image Scale)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่าน เลือกโดยแบ่งเป็นเกณฑ์ คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
1. สบายๆ (Casual)	สนุกสนาน รื่นเริง สรวลเสเฮฮา สนุกสนาน เฟลิดเฟลิน ชื่นบาน เบิกบานใจ นำยินดี คู่เป็นมิตร					
2. สมัยใหม่ (Modern)	สุภาพ เรียบร้อย อย่างชาวนคร มีชื่อเสียง เป็นที่จดจำ คน หัวใหม่ แนวทางใหม่ๆ คู่ก้าวหน้า					
3. ชวนฝัน (Romantic)	นุ่มนวล หวาน ชวนฝัน เหมือนอยู่ในฝัน จับใจ งดงาม มี เสน่ห์ คือน่าหลงใหล					
4. ธรรมชาติ (Natural)	เรียบง่าย ราบรื่น เขือกเย็น สะอาด บริสุทธิ์ พื้นบ้าน ชนบท มีวัฒนธรรม					
5. สง่างาม (Elegant)	โก้ เปรี้ยว เฉียว บริสุทธิ์สง่างาม น่าสนใจ ลึกลับน่า ค้นหา ตามสมัยนิยม ทันสมัย					
6. คลาสสิก (Classic)	ประเพณีนิยม ประณีตบรรจง หัวเก่า อนุรักษ์ นิยม ล้ำสมัย เชย แบบเก่า คู่เป็นชนบท ต่างจังหวัด					




อารมณ์ บุคลิกภาพ (Mood-Tone)	ภาพลักษณ์ (Image Scale)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่าน เลือกโดยแบ่งเป็นเกณฑ์ คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุด ถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
7. น่ารัก น่าเอ็นดู (Pretty)	อ่อนหวาน สวย น่ารัก กระฉุ่มกระฉิม น่าเอ็นดู เหมือน เด็กๆ					
8. เป็น ทางการ (Formal)	เชี่ยวชาญ น่าเชื่อถือ เลิศล้ำ น่าฟัง เอาจริงเอาจัง					
9. หรรษา โอ่ อ่า (Gorgeous)	มากมาย ล้นเหลือ ร่ารวย ฟุ่มเฟือย หรรษา เกินจำเป็น ประดับประดา					
10. เคลื่อนไหว (Dynamic)	มีชีวิตชีวา ร้อน เผ็ด กระปรี้กระเปร่า แข็งขัน เต็มไปด้วย พลัง เคลื่อนไหวกระฉับกระฉอง จັดๆ แรงกล้า					


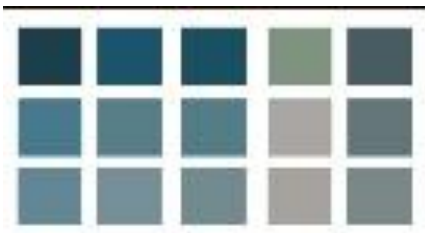

ทฤษฎีของ ชิเกโนบุ โทบายาชิ (Shigenobu Kobayachi)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อสีที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ท่านคิดว่าชุดสีแบบใดที่แสดงถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพแสดงชุดสี	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
มีชีวิตชีวา 					
สงบนิ่ง 					
อบอุ่น 					

รูปภาพแสดงชุดสี	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
คลาสสิก 					
แสนสบาย 					
น่ารัก 					

รูปภาพแสดงชุดสี	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
ร่าเริง 					
โมเดิร์น 					
เรียบหรู 					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นต่อรูปร่าง-รูปทรงที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
ท่านคิดว่าสิ่งที่แสดงถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาควรใช้กราฟฟิกในการสื่อสาร
แบบใด


รูปภาพแสดงรูปร่าง-รูปทรง	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
รูปร่าง					
รูปร่างธรรมชาติ					
รูปร่างเรขาคณิต					
รูปร่างนามธรรม					
รูปทรง					
รูปทรงเรขาคณิต					
รูปทรงอินทรีย์รูป (รูปทรงของสิ่งมีชีวิต)					
รูปทรงอิสระ					

เทียนชัย ตั้งพรประเสริฐ. องค์ประกอบศิลป์. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: หจก.สามลดา, 2549

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นต่อตัวอักษรที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

5.1 ท่านคิดว่าตัวอักษรภาษาอังกฤษแบบใดแสดงถึงกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

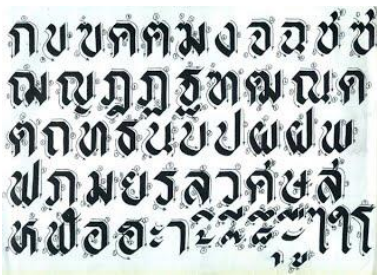
รูปภาพแสดงรูปแบบตัวอักษรภาษาอังกฤษ	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
<p>Block Typefaces มีลักษณะเหมือนตัวเขียนที่หรูหรา เต็มไปด้วยเส้นประดับ</p> <p>ABCDEFGHIJKLMN O P QRSTUVWXYZ abcdefg hijklmnopqrstu vwx yz 0123456789</p>					
<p>Roman Typefaces (Serif) มีส่วนของเซอร์ิฟหรือเส้นยื่นเป็นส่วนประกอบสำคัญ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Roman Serif</p> <p><small>Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit, sed do eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqua. Ut enim ad minim veniam, quis nostrud exercitation ullamco laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor in reprehenderit in voluptate velit esse cillum dolore eu fugiat nulla pariatur. Excepteur sint occaecat cupidatat non proident, sunt in culpa qui officia deserunt mollit anim id est laborum.</small></p> <p>ABCDEFGHIJKLMN O PQRSTU VWXYZ abcdefghijklmnopqrstu vwx yz</p> </div>					
<p>PSL ThaiCommon สะอาดเรียบง่าย ไม่มีส่วนของเซอร์ิฟเป็นส่วนประกอบ</p> <p>เป็นมนุษย์สุดประเสริฐเลิศคุณค่า กว่าบรรดาฝูงสัตว์เดรัจฉาน จงฝ่าฟันพัฒนาวิชาการ อย่าล้างผลาญฤๅเข่นฆ่าบีฑาใคร ไบ่ถือโทษโกรธแข่งฮึดฮัดฮึดฮัด หัดถ้อยเหมือนที่พำอัสภาสสัย ปฏิบัติประพฤติกฎกำหนดใจ พูตจาให้จ๊ะ ๆ จ๋า ๆ เก๋พิงเลยฯ</p>					

รูปภาพแสดงรูปแบบตัวอักษรภาษาอังกฤษ	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
<p>Script Typefaces ตัวเขียนที่ออกแบบตามลายมือตัวอักษรมักมีเส้น ยื่นออกมา</p> <p><i>ABCDEFGHIJK LMNOPQRSTUVWXYZ vwxyz%&@*~!@.!?..</i></p>					
<p>Graphic Typefaces มีลักษณะเป็นกราฟฟิคออกแบบมาเพื่อให้ เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่สื่อสาร</p> <p>ABCDEFGHIJKLM NOPQRSTUVWXYZ abcdefghijklm nopqrstuvwxyz 0123456789!?!# %&\$@*{(\)}</p>					
<p>Hand-drawn Type มีลักษณะเหมือนการเขียนด้วยลายมือ</p> 					

ธวัชชัย ศรีสุเทพ. ฟอนต์ไหนดี?. นนทบุรี: คณะบุคลิกศาสตร์, 2549.

5.2 ท่านคิดว่าตัวอักษรภาษาไทยแบบใดที่แสดงถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพแสดงรูปแบบตัวอักษรภาษาไทย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
<p>1. หัวกลมโปร่งอย่างไทยแท้ ได้แก่ Browallia UPC</p> <p>บันทึกคนเฒ่า</p> <p>อีกริเริ่มใช้สิทธิ์ปฏิบัติตามฤกษ์เล่น จุฬารณะสมภพณผู้ช่วยที่อุพันไวยะจนเหมือนตุ๊กตา</p>					
<p>2. หัวตัดและไม่มีหัว</p> <p>สุขุมวิท เส้นสายสะอาดกว่า</p>					
<p>3. แบบคัดลายมือเรียกว่า “อาลักษณ์”</p> <p>ก ข ช ค ต ม ง จ ฉ ช ซ ณ เญ ฎ ฏ จู ท ฒ ณ ต ต ฏ ท ฑ ฌ ฌ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ ฝ ย ร ล ว ศ ษ ส์ ท ฬ อ ฮ</p>					
<p>4. แบบหวัด</p>  <p>กรุงเทพมหานคร อมรรัตนโกสินทร์ มหินทรายุธยา มหาดิลกภพ นพรัตนราชธานีบุรีรมย์ อดมราชินีเวคนิมหาสถาน อมรพิมานอวตารสถิต สถิกะทศตยวชิระนครมประสิทธิ์</p> <p>The purpose of this Font Computer Program is to provide a standard set of Thai characters of computer use. These characters are designed to be suitable to learn and to develop in partnership with others.</p>					

รูปภาพแสดงรูปแบบตัวอักษรภาษาไทย	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
5. แบบประดิษฐ์ 					

ประชิด ทิณบุตร. การออกแบบกราฟฟิก. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์, 2530

ตอนที่ 6 ความคิดเห็นต่อสัญลักษณ์ที่เหมาะสมกับโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

ท่านคิดว่าสัญลักษณ์แบบใดที่แสดงถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

รูปภาพแสดงรูปแบบสัญลักษณ์	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
สัญลักษณ์ลอกเลียนธรรมชาติ 					
สัญลักษณ์ที่เป็นนามธรรม 					
สัญลักษณ์ที่ประดิษฐ์ขึ้น 					

ทองเจือ เขียดทอง. การออกแบบสัญลักษณ์. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ศิลปประภา, 2548.

ตอนที่ 7 ความคิดเห็นต่อข้อความที่เหมาะสมเมื่อกล่าวถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัย

บูรพา

ท่านคิดว่าเมื่อกล่าวถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ข้อความใดที่กล่าวถึงได้ดีที่สุด

ข้อความใดที่กล่าวถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดีที่สุด (โดยพิจารณาจากความแตกต่างไม่ซ้ำซากและเป็นที่ยอมรับ)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ท่านเลือก โดยแบ่งเป็นเกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จากมากที่สุดถึงน้อยที่สุดตามลำดับ				
	5	4	3	2	1
การวิจัย					
วัฒนธรรม					
สากล					
ปัญญาและวิชาการ					
ทะเลและสัตว์น้ำ					
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ					
การเริ่มต้น ความเจริญรุ่งเรือง ความสว่างไสว					
กีฬาและสุขภาพ					
ข้อเสนอแนะหรือข้อความอื่นๆ (ถ้ามี)					

ตอนที่ 8 ข้อเสนอแนะ

โปรดระบุข้อเสนอแนะต่อผู้วิจัย

1. ท่านคิดว่าสิ่งที่สืบทอดมายาวนานของโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา คือ

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าสิ่งที่โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา แตกต่างจากโรงเรียนอื่นๆคือ

.....

.....

.....

3. ท่านคิดว่าสิ่งใดในโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางมากที่สุด (ดังเช่น เป็นโรงเรียนที่ติดกับทะเล , เป็นโรงเรียนที่เน้นด้านวิชาการ)

.....

.....

.....

4. เมื่อนึกถึงโรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา ท่านนึกถึงภาพของอะไร

.....

.....

.....

5. อื่นๆ (ถ้ามี)

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต



สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยบูรพา

(สำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบ)

แบบสอบถามเพื่อการวิจัยเรื่อง

การศึกษาและออกแบบอัตลักษณ์องค์กร : โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”มหาวิทยาลัยบูรพา

A STUDY AND DESIGN OF ORGANIZATION IDENTITY : PIBOONBUMPEN

DEMONSTRATION SCHOOL, BURAPHA UNIVERSITY

วัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

เพื่อค้นหาอัตลักษณ์มหาวิทยาลัยบูรพา

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อมูลผู้วิจัย : กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

109/28 ม.4 ต.ห้วยกะปิ อ.เมือง จ.ชลบุรี 20000 โทรศัพท์ 097-0865656

คำชี้แจง

6. แบบสอบถามความคิดเห็นนี้ เป็นเครื่องมือรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาถึงอัตลักษณ์ที่เหมาะสมต่อโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
7. การรายงานผลการวิจัยจะรายงานในลักษณะรวมๆ เท่านั้น คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะถือเป็นความลับจึงขอให้ท่านตอบ หรือ กรอกข้อความที่เป็นจริง เพื่อให้ได้ผลวิจัยเชื่อถือได้ และเกิดประโยชน์ต่อการปรับปรุงและการพัฒนาการศึกษาโดยส่วนรวมต่อไป
8. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 8 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ผลงานการออกแบบชุดไหนแสดงถึงตัวตนของโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพาได้มากที่สุด
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ
9. ผู้ตอบแบบสอบถามคือ คณะครูภายในโรงเรียน, นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 , ศิษย์เก่าโรงเรียน, ผู้ปกครองนักเรียน , บุคคลที่มีพื้นที่อยู่โดยรอบบริเวณ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา
10. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ผู้ที่รู้จักและคุ้นเคยกับ โรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย \surd หรือ \times ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของข้อมูลที่ได้จำแนกไป

วิเคราะห์สำหรับการทำวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทำแบบสอบถาม

8. เพศ ชาย หญิง
9. อายุ 15-19 ปี 20-29 ปี 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59 ปี
ตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป
10. ระดับการศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก อื่นๆ (โปรดระบุ....)
11. สถานที่ทำงาน.....
12. ตำแหน่งงาน.....
13. ที่อยู่ปัจจุบัน ชลบุรี กรุงเทพมหานคร อื่นๆ(โปรดระบุ....)
14. ท่านรู้จักโรงเรียนสาธิตฯ “พิบูลบำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพามานานเท่าไร
1-3 ปี 4-6 ปี 7-10 ปี 11-15 ปี มากกว่า 15 ปี

ตอนที่ 2 ผลงานการออกแบบชุดไหนดึงถึงตัวตนของ โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
มหาวิทยาลัยบูรพาได้มากที่สุด

ผลงานชุดที่ 1	แนวความคิดของผลงาน (Concept)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ ท่านเลือกโดยแบ่งเป็น เกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จาก มากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
	<p>คลื่นทะเลมีความโค้ง และออกแบบ ให้คลื่นกำลังซัดสาด เพื่อให้คลื่นดู เคลื่อนไหวตลอดเวลา เปรียบกับ ผู้เรียนที่มีการพัฒนาตนเอง ตลอดเวลา ภูเขาสีทอง เป็นสีของ ความล้ำค่า ภูเขาที่ยอดแหลมเปรียบ กับมันสมอง ความคิดที่เฉียบแหลม เกลียวฉลาด ดันมะพร้าวที่เป็น สัญลักษณ์ของทะเลบางแสนซึ่งเป็น ที่ตั้งของโรงเรียนสาธิต “พิบูล บำเพ็ญ” มหาวิทยาลัยบูรพา</p>					
<p>ลวดลาย (Pattern Design)</p> 						

ผลงานชุดที่ 2	แนวความคิดของผลงาน (Concept)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ ท่านเลือกโดยแบ่งเป็น เกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จาก มากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
	<p>คลื่นทะเลที่ซัดสาดไปข้างหน้า มุงม่นที่จะไปถึงฝั่ง เปรียบกับผู้เรียน ที่มีการพัฒนาตนอยู่ตลอดเวลา ภูเขา ที่มียอดแหลมเปรียบกับมันสมอง ความคิดที่เฉียบแหลม เฉลียวฉลาด สีฟ้าเป็นสีของน้ำทะเล ที่มองแล้ว ให้ความรู้สึกสบายตา ขอบตรา สัญลักษณ์เป็นสีเทา-ทอง สีประจำ โรงเรียน</p>					
<p>ลวดลาย (Pattern Design)</p> 						

ผลงานชุดที่ 3	แนวความคิดของผลงาน (Concept)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ ท่านเลือกโดยแบ่งเป็น เกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จาก มากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
	<p>คลื่นทะเลหมายถึงความเคลื่อนไหวและการพัฒนาไม่มีสิ้นสุด เส้นแฉกสีทองภายในพื้นสีขาวเปรียบกับแสงเทียนซึ่งหมายถึงความมีคุณธรรม ตรงกลางเป็นเลข ๕ หมายถึง รัชสมัยของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ ๙ ต้นมะพร้าวเป็นสัญลักษณ์ที่ทุกคนจินตนาการเมื่อพูดถึงทะเลบางแสน</p>					
<p>ลวดลาย (Pattern Design)</p> 						

ผลงานชุดที่ 4	แนวความคิดของผลงาน (Concept)	ทำเครื่องหมาย / ในช่องที่ ท่านเลือกโดยแบ่งเป็น เกณฑ์คะแนน 5 ถึง 1 จาก มากที่สุดถึงน้อยที่สุด ตามลำดับ				
		5	4	3	2	1
	<p>ทอง สีของความล้ำค่า ภูเขาเปรียบกับสมอง สีเทาเป็นสี ของความเจริญ จึงเปรียบกับความ เจริญทางสติปัญญา คลื่นทะเลมี ความอ่อนช้อย เปรียบกับความอ่อน นุ่มถ่อมตนของผู้เรียน คลื่นมีสีส้ม และสีฟ้า สีส้มคล้ายกับสีของพระ อาทิตย์ที่กำลังขึ้นในตอนเช้า เปรียบ กับ “ความก้าวหน้าที่คุณธรรม”</p>					
<p>ลวดลาย (Pattern Design)</p> 						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

โปรดระบุข้อเสนอแนะต่อผู้วิจัย

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความร่วมมือน้อย่างยิ่ง

กิตติพงษ์ วัฒนศิริ

นักศึกษาหลักสูตรปริญญาศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข

ตัวอย่างงานออกแบบการสื่อสารอัตลักษณ์เพื่อการรับรู้

ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



รูปแบบสมุดรายงาน



รูปแบบสมุดนักเรียน

ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



รูปแบบแผ่นซีดี



รูปแบบหน้าเว็บไซต์

ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



รูปแบบสติกเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน

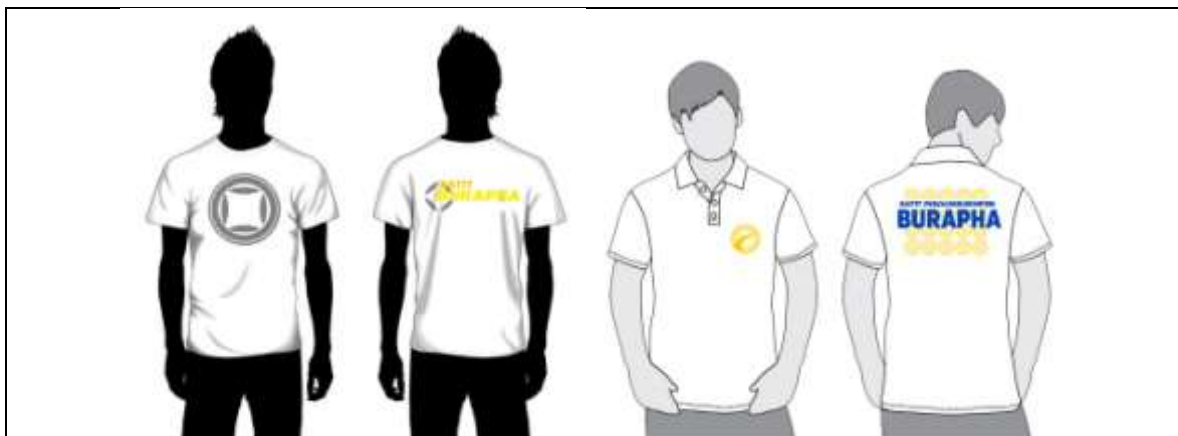


ป้ายด้านหน้าอาคารเรียน

ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



รูปแบบสติ๊กเกอร์ติดรถตู้โรงเรียน



รูปแบบเสื้อยืด

ภาพผลงานด้านการประชาสัมพันธ์



รูปแบบถุงผ้า