

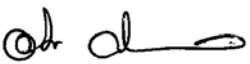
พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ร้อยตำรวจเอก พิษณุ ยุติธรรมนนท์

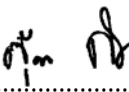
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤษภาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

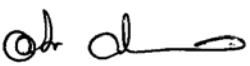
อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ พิชณุ ยุติธรรมนนท์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

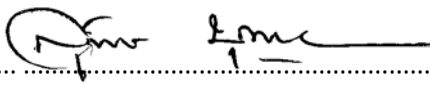
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์



..... อาจารย์ที่ปรึกษา
(ดร. อมรทิพย์ อมราภิบาล)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

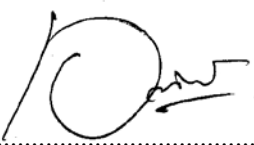

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร)


..... กรรมการ
(ดร. อมรทิพย์ อมราภิบาล)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษ)


..... กรรมการ
(ดร.ชัยณรงค์ เครือนวน)

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม
ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร)

วันที่...24... เดือน...พฤษภาคม..... พ.ศ...2561.....

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์เรื่อง พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี สำเร็จ
ลุล่วงไปได้ด้วยการให้ความช่วยเหลือแนะนำของ ดร.อมรทิพย์ อมราภิบาล ซึ่งเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาที่ให้คำแนะนำข้อคิดเห็นตรวจสอบ และแก้ไขร่างวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด
ผู้เขียนจึงขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ ดร.สุณีย์ กัลยะจิตร ที่กรุณาให้เกียรติเป็นประธาน โดยมี รอง
ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ บุญวิเศษและดร.ชัยณรงค์ เครือนวน เป็นกรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์
ซึ่งได้กรุณาตรวจแก้ไขวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้นและพ.ต.ท. ดร.ไวพจน์ กุลาชัย
ที่ให้คำปรึกษาแนะนำในทุก ๆ ด้านตลอดจนเจ้าหน้าที่ คณะนิติศาสตร์และรัฐศาสตร์
สาขาบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยบูรพา ทุกท่านที่ให้ความสะดวกด้านอำนวยความสะดวก และ
ประสานงานในการทำวิทยานิพนธ์ให้ผู้เขียนตลอดมาตลอดจนค้นคว้าหาข้อมูลในการจัดทำ
วิทยานิพนธ์ของผู้เขียนครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ท้ายนี้ผู้เขียนขอโน้มรำลึกถึงอำนาจบารมีของคุณพระศรีรัตนตรัย และสิ่งศักดิ์สิทธิ์
ทั้งหลายที่อยู่ในสากลโลก อันเป็นที่พึ่งให้ผู้เขียนมีสติปัญญาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ให้สำเร็จ
ลุล่วงไปด้วยดี ผู้เขียนขอให้ปกตเวทิตาแต่บิดา มารดา ครอบครัวของผู้เขียน ตลอดจนผู้เขียน
หนังสือ และบทความต่าง ๆ ที่ให้ความรู้แก่ผู้เขียนจนสามารถให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

พิษณุ ยุติธรรมนนท์

58920172: สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม; ร.ม. (การบริหารงานยุติธรรมและสังคม)

คำสำคัญ: พฤติกรรม/ การเล่นพนันฟุตบอล/ ความผูกพันกับครอบครัว/ ทักษะติดต่อพฤติกรรมการ

พนัน/ การรับรู้ความสามารถ/ การควบคุมพฤติกรรมการเล่น

พิษณุ ยุติธรรมนนท์: พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

(FOOTBALL GAMBLING BEHAVIORS OF PEOPLE IN CHONBURI PROVINCE)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: เอกวิทย์ มณีธร, ว่าที่ร้อยตรี, ร.ด., 124 หน้า, ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์ 2 ข้อ คือ 1. เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี 2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี การออกแบบวิจัยใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างเจาะจงเฉพาะผู้เคยมีประสบการณ์เล่นพนันฟุตบอล เพศชาย อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 384 คน เครื่องมือวิจัยใช้แบบสอบถามชนิดผู้ตอบเขียนตอบเอง วิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนา การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับน้อย ปัจจัยส่วนบุคคลส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว พบว่า ระดับการศึกษา สถานภาพสมรสและอาชีพ โดยผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีมีพฤติกรรมเล่น การพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ($\bar{X} = 1.74$) และผู้มีสถานภาพการสมรส หม้าย/หย่าร้างมีพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ($\bar{X} = 1.99$) และผู้มีอาชีพค้าขาย มีพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอื่นๆ ($\bar{X} = 1.89$) ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุพบว่า ปัจจัยที่มีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล เรียงลำดับตามขนาดอิทธิพล ได้แก่ ความผูกพันกับครอบครัว ($\beta = -.419$) ทักษะติดต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน ($\beta = .382$) การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนัน ($\beta = .231$) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยอายุ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน ไม่มีนัยสำคัญต่อความพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอล งานวิจัยให้ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้และข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในอนาคต

58920172: MAJOR: JUSTICE AND SOCIAL ADMINISTRATION; M.Pol.Sc.

KEYWORD: FOOTBALL GAMBLING BEHAVIOR/ ATTACHMENT WITH FAMILY/
ATTITUDE TOWARD GAMBLING/ PERCEPTION OF THE ABILITY TO
CONTROL GAMBLING BEHAVIOR

PISANU YUTITHAMANON: FOOTBALL GAMBLING BEHAVIORS OF PEOPLE
IN CHONBURI PROVINCE. ADVISOR: AKEKAWIT MENEETON, Ph.D. 124 P. 2017.

The purpose of this study were to study 1. the football gambling behavior, and 2. factors effecting on football gambling behavior among people in Chonburi province. The study design was quantitative approach with the purposive sample comprised 384 male whose in the age above 18 years old and had experienced in football gambling. The self-administration questionnaire was used as a study instrument. Descriptive statistic, One – way ANOVA and Multiple Regression Analysis (MRA) were adopted for analysis.

The study results revealed that the participants attending football gambling at moderate level. The finding from the One-way ANOVA indicated 3 significant demographic variables were; education, marital status, and occupation. The MRA showed 3 influential factors on gambling behavior, named by the respect of its impact as; attachment with family (beta = -.419), attitude toward gambling (beta = .382), perception of the ability to control gambling behavior (beta = .231). Whereas, age and income showed no significant impact for their football gambling behavior. The latest part of this study also provided empirical and policy recommendations.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
คำถามของการวิจัย.....	4
สมมุติฐานของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	8
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior: TPB).....	10
ทฤษฎีทฤษฎีการควบคุมทางสังคม (The Social Bond Theory).....	16
แนวคิดพฤติกรรมการเล่นพนัน (American Psychological Association: APA) และแนวคิดพฤติกรรมการเล่นพนันของกรมสุขภาพจิต (The Problem Gambling Severity Index: PGSI).....	21
แนวคิดเกี่ยวกับการพนันและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการติดเล่นการพนัน.....	25
ข้อมูลเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย.....	34
ข้อมูลทั่วไปของอำเภอเมืองชลบุรี.....	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	45
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	53
ที่มาของตัวแปรและระดับการวัด.....	54

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3	ระเบียบการวิจัย..... 55
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 55
	การเก็บข้อมูล..... 57
	การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ..... 61
	การเก็บรวบรวมข้อมูล..... 62
	การพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 62
	การวิเคราะห์ข้อมูล..... 63
4	ผลการศึกษา..... 66
	ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 66
	ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี..... 67
	ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน..... 69
	ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม เล่นพนัน..... 70
	ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความผูกพันในครอบครัว..... 71
	ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรม เล่นพนันด้วย One-Way ANOVA..... 72
	ส่วนที่ 7 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมเล่นพนัน ด้วย MRA..... 78
	ส่วนที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย..... 80
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... 82
	สรุปผล..... 82
	อภิปรายผล..... 87
	ข้อเสนอแนะ..... 89
	บรรณานุกรม..... 91
	ภาคผนวก..... 96
	ประวัติย่อของผู้วิจัย..... 124

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1	คำถามพฤติกรรมการตีเล่นพนัน ของกรมสุขภาพจิต..... 24
2-2	อัตราการเดิมพัน(ต่อรอง) ที่นิยมเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย อัตราต่อรองที่โต๊ะ รับเล่นการพนันฟุตบอลเล่นทีมต่อ (ทีม ก) และผู้เล่นการพนัน (ลูกค้ำ) เล่นทีมต่อ (ทีม ข) มีอัตราการเดิมพัน(ต่อรอง) จำนวน 30 รูปแบบดังต่อไปนี้..... 38
2-3	สถิติผลการจับกุมการลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล พ.ศ. 2557-2558 ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี..... 43
2-4	ที่มาของตัวแปรและระดับการวัด..... 54
3-1	จำนวนกลุ่มตัวอย่างการออกกลุ่มตัวอย่างและผลการเก็บข้อมูล จำแนกตามประเภทที่ พื้นที่อำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดชลบุรี..... 56
3-2	ค่าความเที่ยงเครื่องมือวิจัย..... 62
4-1	จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล..... 66
4-2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของ ประชาชนในจังหวัดชลบุรี..... 68
4-3	ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เกณฑ์เครื่องมือคัดกรองกรมสุขภาพจิต..... 69
4-4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอล ส่งผลต่อพฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี..... 69
4-5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการรับรู้ความสามารถในการควบคุม การเล่นพนันฟุตบอลส่งผลต่อพฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี..... 70
4-6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความผูกพันในครอบครัว ส่งผลต่อ พฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี..... 72
4-7	วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม การเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามประเภทการศึกษา..... 73
4-8	ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีการศึกษาต่างกันรายคู่..... 73
4-9	วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม การเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามสถานภาพสมรส..... 74
4-10	วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีสถานภาพสมรสต่างกัน รายคู่..... 75

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4-11	วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One Way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามอาชีพ.....	76
4-12	ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีอาชีพต่างกันรายคู่.....	76
4-13	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์อิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล.....	78
4-14	ค่าสถิติจากการวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี.....	79

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of Planed Behavior), Ajzen. (1980).....	12
2	ทฤษฎีความผูกพันทางสังคม (The Social Bond Theory).....	18
3	แผนภูมิโครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยโดยผ่านโต๊ะรับเล่น การพนัน.....	40
4	แผนภูมิโครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลรายใหญ่ หรือโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลข้ามชาติโดยผ่านธนาคาร.....	41
5	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	53

บทที่ 1

บทนำ

การพนัน ถือเป็นกิจกรรมที่สังคมมนุษย์ทุกยุคทุกสมัยทุกเผ่าพันธุ์นิยมกระทำกันเป็นเวลานานแล้ว ยิ่งสังคมพัฒนาขึ้นมาเรื่อยๆ รูปแบบของการพนันก็ได้พัฒนาควบคู่กันไป การพนันเป็นกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่ผู้บริโภค และเป็นกิจกรรมที่อาจก่อให้เกิดต้นทุนทางสังคมได้ค่อนข้างมาก ดังนั้นการพนันจึงมักจะถูกควบคุมอย่างใกล้ชิดทั้งด้านการควบคุมรูปแบบ วิธีการและราคา ในหลายประเทศจะมีการออกกฎหมาย และระเบียบข้อบังคับเอาไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการขออนุญาตให้เล่นอย่างถูกต้องตามกฎหมาย การพนัน ในทางอาชญาวิทยาไม่ถือว่าเป็นพฤติกรรมที่ผิดในตัวเอง (Mala in sa) แต่เป็นความผิดที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นความผิด (Mala prohibita) โดยฟุตบอล (Football) เป็นกีฬาที่มีผู้สนใจที่จะชมการแข่งขันและเข้าร่วมเล่นมากที่สุดในโลก จนกลายเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลายและเป็นกีฬาที่ผูกติดกับมวลชนมาอย่างยาวนาน ฟุตบอลมีกำเนิดในทุกทวีป แต่นิยมแพร่หลายในทวีปยุโรป ในสมัยก่อนจะไม่มีกติกาที่ชัดเจน ไม่จำกัดเวลาและผู้เล่น จนช่วงศตวรรษที่ 1830 ฟุตบอลเริ่มมีกติกาที่ชัดเจน จากการที่กีฬาฟุตบอลได้รับความนิยมมากขึ้นทั่วโลก ผลกระทบจากกีฬาฟุตบอลกลับทำให้เยาวชนและผู้ใหญ่อายุหนึ่ง นำกีฬาชนิดนี้มาเป็นกิจกรรมเพื่อการพนัน หรือที่เราเรียกว่า “การพนันฟุตบอล” ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และการพัฒนาทางเทคโนโลยีทำให้การพนันฟุตบอลกลายเป็นธุรกิจการอย่างพนันสมบูรณ์แบบ ทำให้การแก้ไขปัญหาที่มีความยุ่งยากและสับสน การทำความเข้าใจพฤติกรรมของผู้เล่นการพนันจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้เข้าใจสภาพปัญหาของการพนันฟุตบอล และจะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการติดเล่นพนัน ได้ดีขึ้น (วรรณศักดิ์ จิตธรรม, 2551)

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบันกีฬาฟุตบอลนั้นเป็นกีฬาอดนิมของคนทั่วโลก และเป็นกีฬาที่สามารถที่จะรับชมกันได้ทุกเพศ และทุกวัย ฟุตบอลเป็นสิ่งที่รับชมแล้วทำให้เกิดความบันเทิงในการรับชมทำให้เกิดความสนุกสนาน เพลิดเพลิน เพราะผู้ที่ได้รับชมกีฬาชนิดนี้จะมีความสุขเมื่อได้สัมผัสกับทีมฟุตบอลที่ชื่นชอบและนักกีฬาฟุตบอลที่มีลีลาการเล่นที่เร้าใจต่อบุคคลนั้น ๆ ซึ่งวิธีการในการติดตาม รับชมนั้นก็ยังมีทั้ง การรับชมจากการถ่ายทอดสดผ่านทางสถานีโทรทัศน์ ซึ่งมีทั้งแบบฟรีทีวี และแบบเสียค่าบริการ(ดูผ่านเคเบิลทีวี) การดูผ่านอินเทอร์เน็ต เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบันคงจะปฏิเสธ

ไม่ได้ว่า ฟุตบอลคือกีฬาอดฮิตที่มีคนติดตามชมมากที่สุดในโลก โดยเฉพาะ ในการแข่งขัน “ฟุตบอลโลก” ซึ่งมีประเทศที่เป็นสมาชิกของสมาพันธ์ฟุตบอลนานาชาติหรือฟีฟ่า (FIFA) เข้าร่วมการแข่งขันมากกว่า 180 ประเทศ มีผู้คนเฝ้าติดตามชมการแข่งขันรายการนี้มากกว่า 4,000 ล้านคน ในทั่วทุกมุมโลก ปรากฏการณ์ดังกล่าวคงไม่ใช่แค่ความตื่นเต้นเร้าใจของเกมการแข่งขันในสนามเท่านั้นที่ผลักดันให้เกิดขึ้น แต่คงต้องมีปัจจัยอื่น ๆ ช่วยส่งเสริมด้วย การเล่นพนันฟุตบอล น่าจะเป็นหนึ่งในปัจจัยเหล่านั้น (พินิต วงษ์ยกุล, 2543, หน้า 337)

สำหรับการเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย เป็นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลต่างประเทศ โดยเฉพาะการแข่งขันฟุตบอลระดับสโมสรของประเทศต่าง ๆ ในยุโรป อันประกอบด้วยการแข่งขันฟุตบอลลีกและฟุตบอลชิงถ้วยเป็นหลัก ซึ่งมีการแข่งขันเป็นประจำทุกปี โดยจะเริ่มเล่นตั้งแต่เดือนสิงหาคม ไปจนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป นอกจากนี้ยังมีการเล่นพนันฟุตบอลในการแข่งขันระดับชาติ ซึ่งโดยรวมแล้วจะมีการแข่งขันรายการใหญ่ ๆ ทุก 2 ปี คือ การแข่งขันฟุตบอลโลกและการแข่งขันฟุตบอลยูโร โดยรวมแล้วการแข่งขันฟุตบอลมีอยู่เกือบทุกอาทิตย์และปัจจัยเอื้อให้เกิดการเล่นพนันฟุตบอลมากขึ้น เช่น การเข้าถึงได้อย่างสะดวก โต๊ะบอล ร้านเกมสล็อตออนไลน์ การใช้นาเทคโนโลยีอำนวยความสะดวกด้วยการติดต่อผ่านเครือข่ายออนไลน์ ผ่านอินเทอร์เน็ตทางเว็บไซต์ ที่มีการโฆษณากันอย่างเปิดเผย การรับจ่ายเงินผ่านบัตรเครดิตเงินต่าง ๆ โดยไม่ต้องโอนหรือใช้บัตรใด ๆ นอกจากปัจจัยเอื้อดังกล่าวแล้ว ยังมีอิทธิพลของสื่อ เช่น รายการทีวี นิตยสารกีฬาที่วิเคราะห์เกมการแข่งขันฟุตบอลแต่ละคู่ไว้อย่างละเอียดเป็นตัวสนับสนุนกระตุ้นจนรู้สึกว่าเป็นเรื่องธรรมดา กระแสการพนันผลฟุตบอลจึงแพร่กระจายเข้าไปยังทุกประชากร (สมประวิณ มั่นประเสริฐ, 2554) โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกลุ่มเพศชายที่พบว่ามีการเล่นการพนันมากที่สุด ร้อยละ 92.8 (คงกฤษ เล็กศรีนาคม, ณรงค์ พลอยคนัย และวิเชียร โชติ สุกโชติรัตน์, 2555)

ผลกระทบที่เกิดจากปัญหาการพนันเกิดขึ้นในวงกว้าง เห็นได้จากการนำเสนอข่าวทางสื่อสารมวลชนอยู่เป็นประจำว่ามีการจับกุมเจ้ามือพนันบอล คาราที่มีชื่อเสียงเล่นการพนันบอลจนหมดตัวเป็นหนี้จากการพนันบอล ถูกกลุ่มผู้มีอิทธิพลในวงการพนันบอลข่มขู่รุนแรงไปจนถึงการทำร้ายร่างกาย สามีภรรยาทะเลาะกันจนถึงขั้นหย่าร้าง ชาวชนพบว่าหนีเรียนและขโมยเงินพ่อแม่เพื่อนำไปเล่นพนันบอล เหล่านี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งที่ปรากฏให้เห็นเนื่องจากถูกนำเสนอจากสื่อมวลชน แต่ยังมีส่วนที่แฝงเร้นอยู่ในสังคมที่ไม่ถูกนำเสนออีกเป็นจำนวนมาก ปรากฏการณ์เหล่านี้ แสดงให้เห็นถึงผลกระทบทางสังคมของการเล่นพนันฟุตบอลที่ทำให้สูญเสียความสัมพันธ์ที่ดีกับคนรอบข้างและครอบครัว และอาจเลวร้ายไปจนถึงการทำผิดกฎหมายหรือเกิดอาชญากรรมอื่น ๆ ในที่สุด (พินิจ ลาภธนานนท์ และคณะ, 2553)

ในส่วนผลกระทบต่อตัวผู้เล่น องค์การอนามัยโลกและสมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกา กำหนดให้พฤติกรรมติดการพนันเป็นความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่ง (Pathological gambling) จัดโรคติดการพนันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับโรคติดสารเสพติด (Gambling disorder) เป็นการติดที่สมอง เกี่ยวข้องกับสารเคมีในสมอง ไม่ใช่เกิดจากพฤติกรรมและความคิดอย่างที่คนส่วนมากเข้าใจ ผู้ติดการพนันมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดภาวะผิดปกติอื่น ๆ เช่น การติดสารเสพติด ย้ำคิดย้ำทำและ ภาวะวิตกกังวลอย่างผิดปกติ การกินอาหารผิดปกติและอารมณ์แปรปรวน (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2560)

สาขาอาชญาวิทยาเห็นว่าพฤติกรรมเล่นการพนันเป็นพฤติกรรมที่เบี่ยงเบนประเภทหนึ่ง ผู้เล่นมีการคิดประเมินข้อดีข้อเสีย โครว์ครวญ อย่างมีเหตุผลซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีในกลุ่ม อรรถประโยชน์ (Utilitarian) เช่นการเล่นพนันของคนขึ้นอยู่กับการชั่งตวงวัดภายในจิตใจ ของคนเราให้ยอมรับบรรทัดฐานทางสังคม (Internalized norm) ศีลธรรม (Moral beings) มโนธรรม (Super-ego) ให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สังคมไม่กระทำความผิดซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี กระบวนการทางสังคม ชื่อทฤษฎีการควบคุมทางสังคม (Social control theories) ของ Hirschi (1969) ที่อธิบายที่มาของมนุษย์ว่าความผูกพันต่อบิดามารดา ส่งผลให้เกิดการยับยั้งชั่งใจในการ กระทำความผิดต่าง ๆ ได้ การพนันจึงไม่ใช่พฤติกรรมที่เกิดจากหุนหันพลันแล่นหรือไม่ได้คิด ไตร่ตรอง แต่เป็นพฤติกรรมที่เป็นไปตามเจตนาซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีจิตวิทยา ชื่อ ทฤษฎี พฤติกรรมตามแผน (Theory of Planned Behavior - TBP) ของ Ajzen (1985) ที่อธิบายที่มาของ พฤติกรรมมนุษย์ว่าเกิดจากทัศนคติต่อพฤติกรรมนั้น และการรับรู้ความสามารถของตนเองในการ ควบคุมพฤติกรรม ส่งผลให้เกิดเจตนาที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น และแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมใน ที่สุด

จังหวัดชลบุรีมีสโมสรฟุตบอลชั้นนำของประเทศไทย จำนวน 3 ทีมคือ ชลบุรีเอฟซี ศรีราชาเอฟซี พัทยา ยูไนเต็ด ซึ่งเคยเล่นอยู่ในไทยลีก ซึ่งเป็นลีกชั้นนำของประเทศไทย จึงทำให้นิยมฟุตบอล ของคนในจังหวัดชลบุรีมีมาก (วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี, 2560) ประกอบกับความเป็น ศูนย์กลางของภาคตะวันออก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ การค้า การลงทุนและการท่องเที่ยวและ อุตสาหกรรม ดึงดูดผู้คนจำนวนมากเข้ามาด้วยวัตถุประสงค์ต่าง ๆ กระแสความนิยมชมชอบในกีฬา แข่งขันฟุตบอลจึงแพร่หลายไปถึงกลุ่มคนหลากหลายอาชีพ ผลที่ตามมาคือการพนันทายผลฟุตบอล เกิดขึ้นอย่างกว้างขวาง และมีหลายรูปแบบ ทั้งการพนันฟุตบอลออนไลน์ผ่านทางอินเทอร์เน็ต การ พนันฟุตบอลผ่านเด็กเดินโพย การพนันฟุตบอลตามสถานบันเทิงร้านอาหาร รวมการลักลอบเปิด โต๊ะรับพนันทายผลฟุตบอลกันอย่างแพร่หลาย และมีโต๊ะรับพนันฟุตบอลจำนวนมากในจังหวัด ชลบุรี คนเล่นการพนันทายผลฟุตบอลนั้น ประกอบไปด้วย ผู้คนหลากหลายอาชีพ มีตั้งแต่เกษตรกร

พนักงานโรงงาน ผู้ใช้แรงงาน นอกจากนั้นการพนันทายผลฟุตบอลยังมีการจูงใจในการเล่นพนันฟุตบอลให้กับลูกค้าย่านพนัน โดยมีการจัดโปรโมชัน การจูงใจให้เล่นมากขึ้นด้วยการ ด้วยการให้รางวัลใหญ่ เช่น รถจักรยานยนต์ สุราออกยี่ห้อดี เงินจำนวนมากหลายเท่าของเงินที่วางเดิมพันไว้ เป็นต้น จึงทำให้ประชาชนในจังหวัดชลบุรีส่วนมากมีพฤติกรรมที่เล่นการพนันทายผลฟุตบอลมากกว่าการเล่นพนันชนิดอื่นและหลังจากสิ้นสุดการแข่งขันฟุตบอล ก่อให้เกิดปัญหาสังคมเช่น ปัญหานี้สิน ปัญหาครอบครัว ปัญหาสุขภาพ ปัญหาการถูกเลิกจ้าง ปัญหาการลักขโมยปัญหาการฆ่าตัวตาย และขยายตัวเป็นปัญหาสังคมที่ใหญ่ขึ้น เช่น การคอร์รัปชัน การฉ้อโกง และพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ผิดกฎหมายต่อเนื่องตามมา ซึ่งจากสถิติผลการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี พบว่าการลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล ระหว่าง เดือน ม.ค. 2557 ถึงเดือน ธ.ค. 2557 จับกุมได้ 434 คดี ได้ผู้ต้องหา 424 คน เจ้ามือ 4 คน ผู้เล่น 416 คน และระหว่าง เดือน ม.ค. 2558 ถึงเดือน ธ.ค. 2558 จับกุมได้ 908 คดีได้ผู้ต้องหา 860 คน เจ้ามือ 19 คน ผู้เล่น 841 คน ซึ่งมีแนวโน้มการลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลที่สูงขึ้น (ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี, 2557)

จากสิ่งที่กล่าวมาข้างต้นของการเล่นพนันฟุตบอล ซึ่งเป็นการพนันประเภทหนึ่งที่มีผิดกฎหมาย ถือได้ว่าเป็นการเสี่ยงโชคที่มีการเล่นอย่างแพร่หลาย ส่งผลกระทบต่อผู้เล่นโดยตรงและต่อสังคมโดยรวม ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาถึงพฤติกรรมและปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการเล่นการพนันฟุตบอล โดยบูรณาการทฤษฎีความผูกพันทางสังคมซึ่งเป็นทฤษฎีอาชญาวิทยาและทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนซึ่งเป็นทฤษฎีจิตวิทยาเป็นกรอบแนวทางในการศึกษา เพื่อจะได้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการแก้ไขปัญหาการเล่นพนันฟุตบอล และเป็นแนวทางที่จะทำการปราบปรามปัญหาที่เกิดจากการเล่นพนันฟุตบอลต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัด

ชลบุรี

คำถามของการวิจัย

ปัจจัยภายในของบุคคล ได้แก่ การผูกพันในครอบครัว ทัศนคติ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม จะสามารถอธิบายพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลได้มากน้อยเพียงใด และบุคคลที่มีคุณลักษณะต่างกันมีพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอลต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี ต่างกัน
2. ปัจจัยด้านความผูกพันในครอบครัวแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี ต่างกัน
3. ปัจจัยด้านทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี ต่างกัน
4. ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันแตกต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี ต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. จังหวัดชลบุรี ได้ข้อมูลเพื่อหาแนวทางป้องกันปัญหาและผลกระทบของการพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี
2. ได้ข้อมูลให้บุคคลในครอบครัว ใช้เป็นแนวทางป้องกัน แก้ไข ปัญหาการพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี
3. หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายพิจารณากำหนดทิศทางในการรับมือกับปัญหา (Implication contribution)
4. ได้ประโยชน์ในเชิงองค์ความรู้ (Theoretical contribution) โดยการบูรณาการทฤษฎีจิตวิทยาและทฤษฎีอาชญาวิทยา อธิบายปรากฏการณ์การเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในบริบทสังคมไทย เป็นแนวทางให้ผู้สนใจทฤษฎีดังกล่าวได้ศึกษาต่อไป
5. ได้ประโยชน์เชิงระเบียบวิธีวิจัย (Theoretical and methodological contribution) คือ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเครื่องมือวิจัยที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และเทคนิควิธีการวิเคราะห์ที่เหมาะสมกับปรากฏการณ์ทางสังคมที่ซับซ้อนเป็นแนวทางให้ผู้สนใจศึกษาต่อไป

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
 - 1.1 ศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนัน ตามกรอบเครื่องมือ Problem Gambling Severity Index (PGSI) และเครื่องมือฉบับภาษาไทย แบบประเมินปัญหาการพนัน ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งจะจำแนกพฤติกรรมการเล่นการพนันออกเป็น 3 ประเภท คือ
 - 1.1.1 ผู้มีความเสี่ยงสูงต่อพฤติกรรมติดการพนัน

1.1.2 ผู้มีความเสี่ยงปานกลางต่อพฤติกรรมติดการพนัน

1.1.3 ผู้มีความเสี่ยงน้อยต่อพฤติกรรมติดการพนัน

1.2 ศึกษาความผูกพันทางสังคมที่ส่งผลการยับยั้งชั่งใจต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันตามกรอบองค์ประกอบของทฤษฎีการควบคุมทางสังคม (Social control theories) ของ Hirschi ได้แก่ ความผูกพันในครอบครัว คือ ความผูกพันในครอบครัว ส่งผลให้เกิดการยับยั้งชั่งใจต่อพฤติกรรมการเล่นพนันได้

1.3 ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมเล่นการพนันตามกรอบองค์ประกอบของทฤษฎีพฤติกรรม ตามแผน (TPB) ของ Ajzen ได้แก่

1.3.1 ทศนคติต่อการพนัน คือ ความเชื่อ การยอมรับต่อพฤติกรรมเล่นพนันซึ่งจะมีระดับตั้งแต่ยอมรับมากจนถึงไม่ยอมรับ

1.3.2 การรับรู้ด้านการควบคุมพฤติกรรม คือ การรับรู้หรือเชื่อว่าตนมีเงิน มีเวลา และมีความสามารถในการควบคุมเกมการเล่นพนันได้

2. จากของเขตเนื้อหาเชิงทฤษฎี ได้ตัวแปรสำหรับการศึกษา ดังนี้

ตัวแปรอิสระ

2.1 ความผูกพันในครอบครัว (Attachment to the family) ศึกษาตามแนวความคิดการควบคุมทางสังคมของ Hirschi (1969) โดยความผูกพันต่อสมาชิกในครอบครัว เป็นเครื่องเหนี่ยวรั้งต่อการเล่นการพนันฟุตบอล

2.2 ทศนคติต่อการพนันฟุตบอล (Attitude toward the behavior football) ได้แก่ ความรู้สึกของแต่ละบุคคลในการประเมินทางบวกหรือลบต่อการกระทำนั้น ๆ ถ้ามีผลในทางบวกทำให้มีทัศนคติทางบวกก็จะเกิดเจตนาหรือตั้งใจ ที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นตามมา ตามแนวความคิดพฤติกรรมตามแผน ของ Ajzen (1985)

2.3 การรับรู้ควบคุมสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioral control) ได้แก่ บุคคลรู้สึกว่าคุณมีความสามารถพร้อมด้าน การเงิน, เวลาและความสามารถในการเล่นพนัน ที่จะเล่นให้ชนะได้ ตามแนวความคิด พฤติกรรมตามแผน ของ Ajzen (1985)

2.4 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน

ตัวแปรตาม

พฤติกรรมการเล่นพนัน ได้แก่ พฤติกรรมของบุคคลที่การเล่นพนัน 3 ลักษณะ คือ ผู้มีความเสี่ยงสูงต่อพฤติกรรมติดการพนัน ผู้มีความเสี่ยงปานกลางต่อพฤติกรรมติดการพนัน

ผู้มีความเสี่ยงน้อยต่อพฤติกรรมติดการพนัน ตามแนวความคิดของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ศึกษาเฉพาะผู้เล่นพนันฟุตบอลในโต๊ะรับพนันฟุตบอลมี 2 ประการดังนี้

1. เพศชาย เพราะการเล่นพนันฟุตบอลเป็นผู้ชายมากกว่าผู้หญิงเนื่องจากการพนันชนิดนี้ยังคงจำกัดวงอยู่ในกลุ่มผู้ชาย และผู้เล่นพนันฟุตบอล ส่วนใหญ่คือกลุ่มผู้ชาย ซึ่งกีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่ผู้ชายนิยมและชื่นชอบมากกว่าผู้หญิงและผู้ชายมีประสบการณ์การเล่นกีฬาฟุตบอลและรู้จักกีฬาฟุตบอล ชอบการตื่นเต้น เร้าใจและชอบความเสี่ยงมากกว่าผู้หญิงและการเล่นพนันฟุตบอลเป็นการใช้ชีวิตแบบผู้ชาย (จากการสอบถามสัมภาษณ์เจ้าของสถานที่และสังเกตการณ์ของผู้วิจัย) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ คงกฤษ เล็กศรีนาคม ณรงค์ พลอยคนัย และ วิเชียร โชติ สุกโชติรัตน์ (2555) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันของเยาวชนในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่านักพนันส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 92.8 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณศักดิ์ จิตธรรม (2551) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมืองจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่านักพนันส่วนใหญ่เป็นเพศชายร้อยละ 92.1

2. ช่วงอายุประชากร คือ อายุประชากรตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เพราะนักเล่นพนันฟุตบอลมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เนื่องจากช่วงอายุระหว่างนี้เป็นช่วงระหว่างวัยเด็กเข้าสู่วัยหนุ่มสาวเป็นวัยที่อยากรู้อยากลองต้องการความสนุกกับเพื่อน ๆ เพื่อท้าทายความสามารถของตนเองและรู้สึกสะใจที่ได้เล่นท้าทายกฎหมายหรือเหยียดหยันสังคมโดยไม่รู้สึกลึกคิดและมีกำลังทรัพย์ (เงิน) ที่พร้อมจะเล่นการพนันฟุตบอลและสถานประกอบการโต๊ะสนุกเกอร์ ไม่อนุญาตให้อายุต่ำกว่า 18 ปีเข้าใช้บริการ (จากการสอบถามสัมภาษณ์เจ้าของสถานที่และสังเกตการณ์ของผู้วิจัย) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปัญญาแก้ว พงศกร สงวนศักดิ์ และจุติพร ทรัพย์ปัญญาญาณ (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพนันบอล อานาจ และความเป็นชาย พบว่า พนันบอล เป็นกิจกรรมของผู้ชายกลุ่มหนึ่งผู้มีรายได้ระดับกลาง ทำงานภายใต้ระบบบริษัทหรือโรงงาน เป็นพนักงานหรือคนงานในระบบ ส่วนใหญ่ โสด อายุระหว่าง 25-40 ปี ใช้ชีวิตอยู่ในสังคมเมืองและสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณศักดิ์ จิตธรรม (2551) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเล่นพนันฟุตบอลในเขตอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่านักพนันส่วนใหญ่มีอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 66.7

กลุ่มประชากรเป็นประชากรที่ไม่ทราบจำนวนแน่นอน

กลุ่มตัวอย่าง 384 คน (คำนวณ จากสูตรประชากรไม่ทราบจำนวนแน่นอน)

ขอบเขตด้านพื้นที่

จังหวัดชลบุรี โดยเลือกศึกษาประชาชนที่เล่นการพนันฟุตบอล ในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี

ขอบเขตด้านระยะเวลาการวิจัย

เก็บข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน – วันที่ 30 พฤศจิกายน 2560

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

การพนันฟุตบอล หมายถึง การเสี่ยงโชคจากการแข่งขันฟุตบอลที่แข่งขันทั้งภายในและต่างประเทศ เพื่อหวังจะได้เงินระหว่างผู้แทง (ผู้เล่น) กับ ผู้รับแทง (เจ้ามือหรือโต๊ะรับพนันฟุตบอล)

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง การแสดงออกหรือการกระทำของบุคคล โดยการเสี่ยงโชคจากการทายผลการแข่งขันฟุตบอลเพื่อหวังจะได้เงิน หรือของมีค่า ได้แก่ เคยเล่นพนันโดยใช้เงินจำนวนมาก การเพิ่มเงินพนันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น เร้าใจ การหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน การหยิบยืมเงินคนอื่นหรือจําจำนองของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน การสงสัยว่าตัวคุณอาจติดพนัน การมีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง การมีคนกล่าวหาคุณว่าเป็นคนติดการพนัน การมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน โดยพฤติกรรมดังกล่าวทำให้จำแนกพฤติกรรมการเล่นพนันออกเป็น 3 ระดับ คือ 1. เล่นแบบผู้มีความเสี่ยงสูงต่อพฤติกรรมติดการพนัน 2. เล่นแบบผู้มีความเสี่ยงปานกลางต่อพฤติกรรมติดการพนัน 3. เล่นแบบผู้มีความเสี่ยงน้อยต่อพฤติกรรมติดการพนัน

ความผูกพันในครอบครัว หมายถึง เป็นสภาวะทางอารมณ์และความรู้สึกที่กังวลหรือห่วงใยความรู้สึกผู้อื่น เช่น บิดามารดา ผู้ปกครอง และคนในครอบครัว ความผูกพันนี้เกิดจากกระบวนการขัดเกลาภายในจิตใจของบุคคล ทำให้บุคคลยอมรับบรรทัดฐานทางสังคม ศีลธรรม มโนธรรม ให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สังคม ไม่กระทำความผิด ซึ่งความผูกพันในครอบครัว ได้แก่ ความรู้สึกความแค้นกันของบุคคลในครอบครัว การห่วงใยกันของบุคคลในครอบครัว ความใกล้ชิดสนิทสนมของบุคคลในครอบครัว การไถ่ถามสารทุกข์สุกดิบของบุคคลในครอบครัวและการช่วยเหลือและการรับฟังปัญหาซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัว และความผูกพันในครอบครัวจะเป็นพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบของความคิด ความเชื่อและทัศนคติของบุคคลในทางบวกต่อตนเองและครอบครัว

ทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอล หมายถึง ความเชื่อของบุคคลหรือความรู้สึกต่อพฤติกรรมเล่นการพนันฟุตบอล ได้แก่ ความชื่นชอบ ความตื่นเต้นหรือความเสี่ยง ความคลายเครียดหรือความบันเทิง การเล่นพนันฟุตบอลโต๊ะ ไม่ใช่การพนันประเภทเสียหายร้ายแรง วิธีหารายได้พิเศษ และทัศนคติการเล่นพนันฟุตบอลของบุคคลเกิดจากความเชื่อที่ได้มาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ในอดีต เป็นสิ่งที่บุคคลใช้ตัดสินว่าพฤติกรรมนั้นสมควรหรือไม่สมควรกระทำ โดยมีการประเมินว่าพฤติกรรมที่ท่าจะมีผลทางบวกหรือทางลบ ถ้าเชื่อว่ามีผลทางบวกก็จะมีแนวโน้มที่

จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากเชื่อว่ามีผลทางลบก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนัน หมายถึง เป็นการรับรู้ของบุคคลว่ายากหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรมการเล่นพนันนั้น ๆ ได้แก่ มั่นใจว่าถ้าต้องการเล่นจะสามารถหาที่เล่นได้ มีความสามารถที่เล่นให้ชนะ สามารถหาเงินมาเล่นได้ สามารถหาเวลาเล่นได้และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันของบุคคลเกิดจากการตัดสินใจของตนเอง บุคคลจะตัดสินใจอย่างมีเหตุผลด้วยการพิจารณาผลดีผลเสียที่จะตามมา และโอกาสของการที่เล่นชนะพนันหรือแพ้พนัน โดยบุคคลจะรับรู้มีความสามารถด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านการควบคุมตนเอง รวมทั้งมีทักษะและมีข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้เล่นชนะพนันได้

ประชาชน หมายถึง ประชาชนเพศชาย ตั้งแต่อายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในจังหวัดชลบุรี อายุ หมายถึง ระยะเวลา นับตั้งแต่เกิดจนถึงปีของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม โดยนับอายุเต็มปีบริบูรณ์

อาชีพ หมายถึง การทำงานของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ซึ่งมีผลตอบแทนออกมาในรูปของรายได้เพื่อบุคคลนำไปดำรงชีพทั้งของตนและครอบครัว โดยงานที่ทำนั้นต้องเป็นงานที่สุจริต

รายได้ หมายถึง เงินที่ได้จากการทำงานหรือเงินที่ได้รับจากผู้ปกครองต่อเดือน (เฉลี่ยเป็นรายเดือน)

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยพฤติกรรมกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนที่เข้ามาเล่นในโต๊ะพนันฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชนที่เล่นพนันฟุตบอลและปัจจัยต่าง ๆ ที่ร่วมกันอธิบายในหัวข้อทำการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทบทวนวรรณกรรมในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

1. ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior: TPB)
2. ทฤษฎีทฤษฎีการควบคุมทางสังคม (The Social Bond Theory)
3. แนวคิดพฤติกรรมกรรมการเล่นพนันของ (American Psychological Association: APA)

และแนวคิดพฤติกรรมกรรมการเล่นพนันของกรมสุขภาพจิต (The Problem Gambling Severity Index: PGSI)

4. แนวคิดเกี่ยวกับการพนันและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการติดเล่นการพนัน
5. ข้อมูลเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย
6. ข้อมูลทั่วไปของอำเภอเมืองชลบุรี
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (The Theory of Planned Behavior: TPB)

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ของ Ajzen เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาสังคม (Social psychology) ที่พัฒนาต่อมาจากทฤษฎีการกระทำด้วยเหตุผล (Theory of Reasoned Action: TRA) ของ Ajzen and Fishbein (1980) ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) มีสาระพื้นฐานที่สำคัญคือ การแสดงพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดจากมีความตั้งใจหรือเจตนาที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น โดยความตั้งใจเกิดจากความเชื่อ 3 ประการ ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavioral beliefs) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) และความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุม (Control beliefs) โดยความเชื่อทั้ง 3 ตัวจะส่งผลต่อเจตนาหรือความตั้งใจที่มีพฤติกรรม และมีพฤติกรรมนั้น Ajzen (1991) ยังได้อธิบายเพิ่มเติมว่า ความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมยังสามารถส่งผลต่อพฤติกรรมได้โดยตรงโดยไม่ต้องมีเจตนาที่จะมีพฤติกรรมนั้นมาก่อน

1. องค์ประกอบพื้นฐานของ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) มีดังนี้
 - 1.1 พฤติกรรม (Behavior) พฤติกรรมหมายถึงการกระทำที่แสดงหรือการแสดงออก

หรือการตอบสนองต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ส่วนมากพฤติกรรมของบุคคลอยู่ภายใต้การควบคุมของเจตนาเชิงพฤติกรรม (Behavioral Intention หรือ โดยเจตนาเชิงพฤติกรรม ได้รับอิทธิพลจากตัวกำหนด 3 ตัว คือ ทักษะคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioral control)

1.2 เจตนาเชิงพฤติกรรม (Behavioral intention) เจตนาเชิงพฤติกรรมคือความพร้อมที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น เป็นความตั้งใจหรือเจตนาที่จะทำหรือไม่ทำพฤติกรรมนั้นในอนาคต เจตนาเชิงพฤติกรรม ได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ 3 ด้าน คือ ทักษะคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior) การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) และการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioral control)

1.3 ทักษะคติต่อพฤติกรรม (Attitude toward the behavior) เป็นการประเมินทางบวกหรือลบต่อการกระทำนั้น ๆ ทักษะคติต่อพฤติกรรม (AB) เป็นปัจจัยส่วนบุคคล (Personal factors) ถ้าบุคคลมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมใดแล้วจะได้รับผลทางบวก ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้นแล้วจะได้รับผลในทางลบ ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น (Attitude toward the behavior) และเมื่อมีทัศนคติทางบวกก็จะเกิดเจตนาหรือตั้งใจ (Intention) ที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นตามมา

1.4 การคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง (Subjective norm) เป็นการรับรู้ของบุคคลว่าคนอื่น ๆ ที่มีความสำคัญสำหรับเขาต้องการหรือไม่ต้องการให้เขาทำพฤติกรรมนั้น ๆ ถ้าบุคคลได้รู้ว่าคนที่มีความสำคัญต่อเขาได้ทำพฤติกรรมนั้น หรือต้องการให้เขาทำพฤติกรรมนั้น ก็จะมีแนวโน้มที่จะคล้อยตามและทำตามด้วย

1.5 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม (Perceived behavioral control) เป็นการรับรู้ของบุคคลว่ายากหรือง่ายที่จะทำพฤติกรรมนั้น ๆ ถ้าบุคคลเชื่อว่าเขามีความสามารถที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นได้ และสามารถควบคุมให้เกิดผลดังตั้งใจ เขาก็มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น

2. องค์ประกอบของทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรม ตามทฤษฎีนี้จำแนก เป็น 3 ส่วน คือ

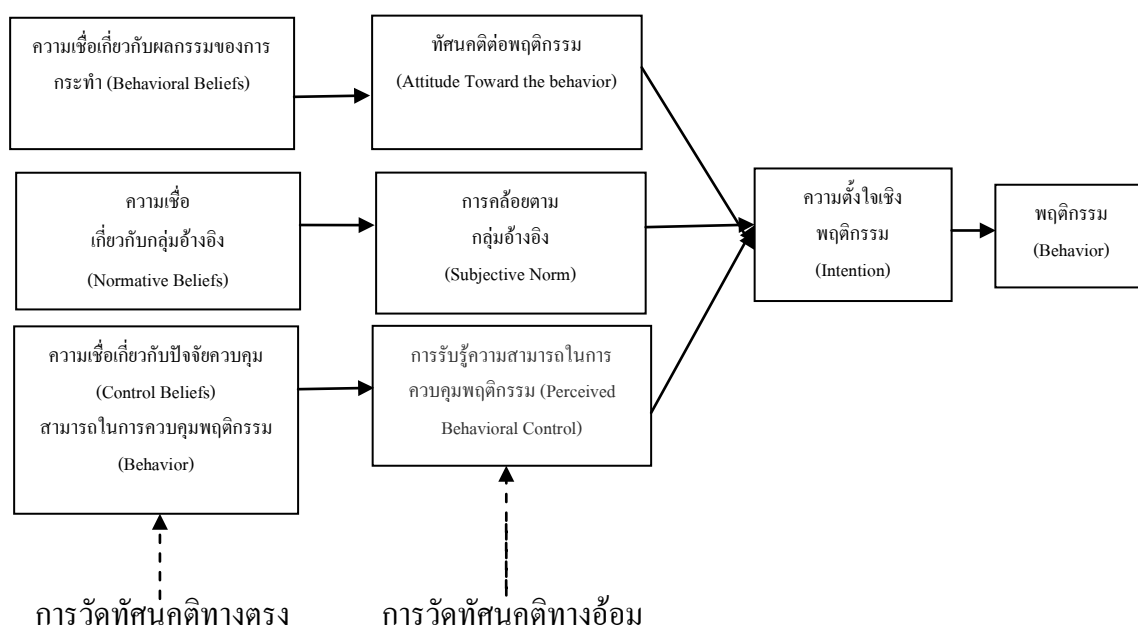
ความเชื่อเกี่ยวกับผลกระทบของการกระทำ (Behavioral beliefs) ซึ่งมีอิทธิพลต่อทัศนคติและต่อพฤติกรรม หากบุคคลเชื่อว่า การทำพฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลทางบวก เขาก็จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น แต่หากบุคคลเชื่อว่า การทำพฤติกรรมนั้นจะนำไปสู่ผลกระทบทางลบ เขาก็จะมีทัศนคติไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) เป็นการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิง เป็น

ความเชื่อส่วนบุคคลหรือกลุ่มคนเฉพาะคิดว่าเขาควรหรือไม่ควรทำพฤติกรรมนั้น ถ้าเชื่อส่วนบุคคลสำคัญสำหรับเขาคิดว่าควรทำ เขาก็จะมีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากบุคคลคนสำคัญสำหรับเขาคิดว่าเขาไม่ควรทำ เขาก็จะมีแนวโน้มที่จะไม่ทำพฤติกรรมนั้น

ความเชื่อเกี่ยวกับปัจจัยควบคุม (Control beliefs) คือการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม เป็นความเชื่อว่าตนเองมีทรัพยากร มีความสามารถหรือศักยภาพ และมีโอกาสในการที่ทำความผิดกรรมนั้นให้ได้ผลตามที่ต้องการ หากบุคคลเชื่อว่าตนเองมีปัจจัยดังกล่าวมากเท่าใดเขาจะมีแนวโน้มที่จะเกิดเจตนาที่จะทำความผิดกรรมนั้นมากขึ้น และลงมือทำความผิดกรรมนั้นมากขึ้นไปด้วย

ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหมดของ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) สามารถแสดงได้ดังภาพ



ภาพที่ 1 ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (Theory of planned behavior) (Ajzen, 1980)

3. ความสำคัญของ ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ต่อพฤติกรรมเล่นพนัน

ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) เป็นทฤษฎีจิตวิทยาสังคม สาขาต่าง ๆ ที่สนใจพฤติกรรมจึงนำมาประยุกต์ใช้อธิบายและทำนายพฤติกรรมทั้งดีและไม่ดีของบุคคล โดยเน้นการศึกษาแรงจูงใจที่เกิดจากการกระตุ้นของปัจจัยภายนอก ทำให้เกิดทัศนคติต่อพฤติกรรมนั้นนำไปสู่ความตั้งใจที่จะแสดงพฤติกรรม และแสดงพฤติกรรมนั้นในที่สุด การวัดทัศนคติสามารถวัด

ได้ทั้งทางตรงและทางอ้อมโดยถามเกี่ยวกับความเชื่อในเรื่องนั้น ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) นำไปใช้อธิบายและทำนายพฤติกรรมของบุคคล เช่น พฤติกรรมสุขภาพ พฤติกรรมการเลือกตั้ง การตัดสินใจซื้อสินค้า และพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ ซึ่งการศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ จะช่วยให้เข้าใจเหตุผลและแรงจูงใจที่ทำให้คนเลือกทำหรือไม่พฤติกรรมต่าง ๆ นำไปสู่การหาแนวทางส่งเสริมให้ทำพฤติกรรมที่เหมาะสม และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

การเล่นพนันเป็นพฤติกรรมประเภทที่ผู้เล่นมักมีการวางแผนไว้ล่วงหน้า มีการเตรียมตัวเตรียมทรัพยากร และเวลาในการเล่น การเล่นพนันจึงไม่ใช่พฤติกรรมที่เกิดจากความหุนหันพลันแล่น ผู้เล่นการพนันจะมีแรงขับจากภายใน ที่ทำให้เกิดแรงจูงใจเกิดความต้องการที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น และ องค์ประกอบที่สำคัญในทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ที่อธิบายถึงแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมว่าเกิดจากทัศนคติต่อเรื่องนั้น ๆ และผู้เล่นรับรู้ได้ว่าตนเองมีความสามารถที่จะทำพฤติกรรมนั้นได้สำเร็จ การวิจัยครั้งนี้จึงจะนำ 2 องค์ประกอบสำคัญดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวทางการศึกษา

4. ความหมายของทัศนคติ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายของทัศนคติว่า หมายถึง “แนวความคิดเห็น”

Fishbien (1967) ให้ความหมายของทัศนคติว่า หมายถึง สภาพความพร้อม ของสมอง การจัดมวลประสาทสัมผัส อธิติพลภายนอก หรือภายใน ที่มีต่อบุคคลในการตอบสนอง ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ต่อสภาวะการณ์ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งนั้น ๆ

Ajzen and Fishbein (1980) ให้ความหมายทัศนคติต่อพฤติกรรม ว่าหมายถึงความเชื่อที่มีอยู่แล้ว เป็นสิ่งที่บุคคลใช้ตัดสินใจว่าพฤติกรรมนั้นสมควรหรือไม่สมควรกระทำ โดยมีการประเมินว่าพฤติกรรมที่ทำจะมีผลทางบวกหรือทางลบ ถ้าบุคคลมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมใดแล้วจะได้รับผลทางบวก ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากมีความเชื่อว่าการทำพฤติกรรมนั้นแล้วจะได้รับผลในทางลบ ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

Shin and Montalto (2015) ให้ความหมายทัศนคติต่อพฤติกรรมต่อการเล่นพนันว่า หมายถึงความรู้สึกในภาพรวมต่อการพนันที่บุคคลแสดงออกมา โดยเป็นผลมาจากการรับรู้ และ ประสาทสัมผัส ต่าง ๆ ในอดีต

พัชนี เขยจรยา และคณะ (2538) ให้ความหมายทัศนคติ ว่าหมายถึงเป็นกลุ่ม องค์ประกอบที่มีการผสมผสานกันอย่างต่อเนื่องต่อวัตถุประสงค์ทางสังคม องค์ประกอบนี้รวมทั้งความเชื่อ และการประเมินค่า (องค์ประกอบทางความคิด) ความรู้สึกทางอารมณ์ และความเตรียมพร้อมทาง

พฤติกรรม

เดโซ สวานานนท์ (2512, หน้า 28) ให้ความหมายทัศนคติ ว่าหมายถึงเป็นบุคลิกภาพที่สร้างขึ้นได้ เปลี่ยนแปลงได้และเป็น แรงจูงใจ ที่กำหนด พฤติกรรม ของบุคคล ที่มีต่อสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

ศักดิ์ สุทรเสถณี (2531) ให้ความหมายทัศนคติ ว่าหมายถึงทัศนคติที่เชื่อมโยงไปถึง พฤติกรรมของบุคคลว่ามีความสลับซับซ้อนของความรู้สึก หรือการมีอคติของบุคคล ในการที่จะสร้างความพร้อมที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามประสบการณ์ของบุคคลนั้นที่ได้รับมาและความโน้มเอียง ที่จะมึปฏิกิริยาต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่ดีหรือต่อต้าน สิ่งแวดล้อมที่จะมาทางหนึ่งทางใด โดยในด้านพฤติกรรมหมายถึงการเตรียมตัวหรือความพร้อมที่จะตอบสนอง

จะเห็นได้ว่ามีประเด็นที่สำคัญคือ ความรู้สึกภายในและความพร้อมหรือแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมในทางใดทางหนึ่ง

จากความหมายของทัศนคติที่กล่าวมา สรุปได้ว่า ทัศนคติหมายถึงความโน้มเอียงของบุคคลที่เกิดจากความเชื่อที่ได้มาจากการเรียนรู้และประสบการณ์ในอดีต เป็นสิ่งที่บุคคลใช้ตัดสินว่า พฤติกรรมนั้นสมควรหรือไม่สมควรกระทำ โดยมีการประเมินว่าพฤติกรรมที่ท่าจะมีผลทางบวกหรือทางลบ ถ้าเชื่อว่ามีผลทางบวก ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ดีต่อพฤติกรรมนั้น ในทางตรงข้าม หากเชื่อว่ามีผลทางลบ ก็จะมีแนวโน้มที่จะมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อพฤติกรรมนั้น

5. ความหมายการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม

Ajzen (1985) กล่าวถึงการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ว่า บุคคลรู้สึกว่าเป็นเรื่องง่ายหรือยากที่จะควบคุมตนเองในการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ โดยมีการรับรู้ปัจจัยขัดขวางและปัจจัยส่งเสริมพฤติกรรมนั้น ถ้าบุคคลเชื่อว่าเขามีความสามารถที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นได้ และสามารถควบคุมให้เกิดผลดังตั้งใจ เขาก็มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น

Song, Lee, Norman and Han (2012) ให้ความหมายการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม ในมุมมองกันว่า บุคคลรู้สึกว่าเป็นเรื่องง่ายหรือยากที่จะควบคุมตนเองในการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ โดยประเมินจากปัจจัยส่งเสริม เช่น ความพร้อมด้านการเงิน ด้านเวลา และทักษะในการทำพฤติกรรมนั้น

Oh and Hsu (2001) ให้ความหมายการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นการพนันว่าเป็นการรับรู้ของบุคคลว่ามีความสามารถด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านการควบคุมตนเอง และด้านทักษะในการเล่นให้ชนะพนันได้

จากนิยามดังกล่าว สรุปได้ว่า ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นการพนันคือการที่บุคคลรู้สึกว่าการที่จะเล่นหรือไม่เล่นการพนันนั้นขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของตนเอง บุคคลจะ

ตัดสินใจอย่างมีเหตุผลด้วยการพิจารณาผลดีผลเสียที่จะตามมา และโอกาสของการที่เล่นชนะพนัน หรือแพ้นั้น โดยบุคคลจะรับรู้มีความสามารถด้านการเงิน ด้านเวลา ด้านการควบคุมตนเอง รวมทั้งมีทักษะและมีข้อมูลเพียงพอที่จะทำให้เล่นชนะพนันได้

6. การวัดทัศนคติและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม

การวิจัยโดยใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ที่ผ่านมา การวัดตัวแปรส่วนใหญ่ใช้มาตรวัดที่ประกอบด้วยหลายข้อคำถาม เนื่องจากจะมีความน่าเชื่อถือและมีความครอบคลุมเนื้อหา มากกว่าการใช้คำถามเดียว (Kline, 2005) ให้ผู้ตอบประเมินตามความรู้ของตนเองว่าอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด เรียกว่า การประเมินแบบลิเคิร์ต มาตรส่วนอาจเป็น 5 ระดับ หรือมากกว่า ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ตอบ ผู้ตอบจะเลือกตอบแสดงความเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย โดยกาเครื่องหมายบนมาตรส่วนประจำประโยคเพียงตำแหน่งเดียว ตัวอย่างการใช้มาตรส่วน 7 เช่น การศึกษาของ Song Lee, Norman and Han (2013) ของ Oh and Hsu (2001) Miller and Howell (2005) ตัวอย่างการใช้ 5 ระดับ เช่น Perugini and Bagozzi (2001) และ Hussain, Williams & Griffiths (2015) นอกจากนี้ ยังมี Shin and Montalto (2015) ที่ใช้ 4 ระดับ เพื่อเป็นการหลีกเลี่ยงพฤติกรรมการตอบแบบกลาง ๆ คือระดับ 3 ซึ่งจะเป็นจุดที่ควรระวังของการใช้มาตรส่วน 5 ระดับ ส่วนการวิจัยทางจิตวิทยาอย่างลึกซึ้งซึ่งยังนิยมใช้มาตรวัดแบบแยก 2 ขั้ว หรือ Semantic differential scales ของออสกู๊ด ตัวอย่างเช่น แบบวัด ใช้คำที่มีความหมายตรงข้ามเป็นคู่ ๆ เช่น เป็นไปได้ – เป็นไปไม่ได้ ดี – ไม่ดี ควรทำ – ไม่ควรทำ และให้ผู้ตอบเลือกว่าความรู้สึกเอนเอียงไปทางด้านใด โดยมี 0 หรือความรู้สึกกลาง ๆ ไม่เอนเอียงไปด้านใด ๆ ดังนี้

ดี : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ดี

ควร : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : _____ : ไม่ควร

+3 +2 +1 0 -1 -2 -3

คะแนน +3 ถึง -3 ที่ได้นี้จะเป็นการวัดทัศนคติทางตรงต่อพฤติกรรม

ในการวัดปัจจัยทัศนคติ และปัจจัยการรับรู้ความสามารถในการควบคุม ฯ ของงานวิจัยในอดีต มาตรวัดมีทั้งลักษณะที่เป็นข้อคำถามเดียวและชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 1 ตัวแปร โดยให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก ซึ่งมีการใช้มาตรส่วนแตกต่างกัน 4 ระดับ 5 ระดับ และ 7 ระดับ นอกจากนี้ยังมีการใช้มาตรวัดแยก 2 ขั้ว หรือ Semantic differential scales ของออสกู๊ดในการศึกษาที่ต้องการวัดปัจจัยทางจิตวิทยาอย่างลึกซึ้ง การเลือกใช้รูปแบบมาตรส่วนพิจารณาความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในการที่จะสามารถทำความเข้าใจและตอบแบบสอบถามให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ

ในการศึกษาคั้งนี้เป็นการศึกษาในกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ตอบอ่านและเขียนตอบด้วยตัวเอง จะใช้มาตรวัดชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 2 ตัวแปร ซึ่งจะมีความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัดมากกว่าการใช้คำถามเดียว ส่วนการตอบจะให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก 5 ระดับ ซึ่งจะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากง่ายต่อการทำความเข้าใจวิธีการตอบ

สรุปว่าในการศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยใช้ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) ซึ่งพฤติกรรมตามแผน (TBP) มีสาระพื้นฐานที่สำคัญคือ การแสดงพฤติกรรมของมนุษย์จะเกิดจากมีความตั้งใจหรือเจตนาที่จะแสดงพฤติกรรมนั้น โดยความตั้งใจเกิดจากความเชื่อ 3 ประการ ได้แก่ ความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรม (Behavioral beliefs) ความเชื่อเกี่ยวกับกลุ่มอ้างอิง (Normative beliefs) และความเชื่อเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุม (Control beliefs) โดยความเชื่อทั้ง 3 ตัวจะส่งผลต่อเจตนาหรือความตั้งใจที่มีพฤติกรรม และมีพฤติกรรมนั้น ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ได้นำ 2 องค์ประกอบคือ ทศนคติต่อพฤติกรรมและการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม มาเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวทางการศึกษาและจะใช้มาตรวัดชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 2 ตัวแปร ซึ่งจะมีความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัดมากกว่าการใช้คำถามเดียว ส่วนการตอบจะให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก 5 ระดับ ซึ่งจะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

ทฤษฎีการควบคุมทางสังคมของ Hirschi (1969)

ทฤษฎีนี้เป็นหนึ่งในกลุ่ม 3 ทฤษฎีอันยิ่งใหญ่ (The big three) สาขาอาชญวิทยาให้การยอมรับว่ามีความโดดเด่นที่สุดในกลุ่มทฤษฎีการควบคุมสังคมทั้งหมด Hirschi พัฒนาทฤษฎีนี้ขึ้นมาในช่วงปี 1969 เป็น โดยได้รับอิทธิพลมาจากทฤษฎีสังคมไร้ระเบียบของ Shaw และ McClay โดยส่งผ่านมาทางแนวคิดและทฤษฎีตีกรอบ (Containment) ของ Reckless Hirschi มองว่าคนเรามีแนวโน้มจะละเมิดกฎหมายเป็นทุนเดิม เพื่อเป็นการตอบสนองแรงกระตุ้นภายใน (Impulse) เมื่อคนกระทำผิดแล้วจะรู้สึกว่าได้มีความสุข อิ่มใจจากการกระทำนั้น (Self-gratification) คนทำผิดจากแรงขับภายในมากกว่าที่จะเกิดจากแรงจูงใจจากภายนอก ดังนั้น การที่จะสร้างพลังยึดเหนี่ยวหรือยับยั้งไม่ให้คนทำผิดจึงต้องสร้างพลังอำนาจการควบคุมขึ้นภายในตัวคนเรา การสร้างพลังอำนาจในการควบคุมต้องอาศัยความผูกพันกับบุคคลหรือสถาบันสังคมอื่น ๆ เช่น ครอบครัว เพื่อน สถานศึกษา ที่ทำงาน เป็นต้น

1. Hirschi จำแนกองค์ประกอบความผูกพันออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1.1 ความผูกพัน (Attachment) หรือความแนบแน่น เป็นสภาวะทางอารมณ์และ

ความรู้สึก (Emotional element) ที่กังวลหรือห่วงใยความรู้สึกผู้อื่น เช่น บิดามารดา หรือผู้ปกครอง เพื่อน ๆ ครู อาจารย์ ความผูกพันเหล่านี้เกิดจากกระบวนการขัดเกลาภายในจิตใจของคนเราให้ยอมรับบรรทัดฐานทางสังคม (Internalized norm) ศีลธรรม (Moral beings) มโนธรรม (Super-ego) ให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สังคม ไม่ทำผิด การขัดเกลาดังกล่าวนี้ส่วนใหญ่เกิดจากการอบรมเลี้ยงดูของครอบครัวตั้งแต่เยาว์วัย Hirschi เห็นว่าความผูกพันกับพ่อแม่และครอบครัวเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด เนื่องจากจะทำให้เกิดองค์ประกอบอื่น ๆ ตามมา

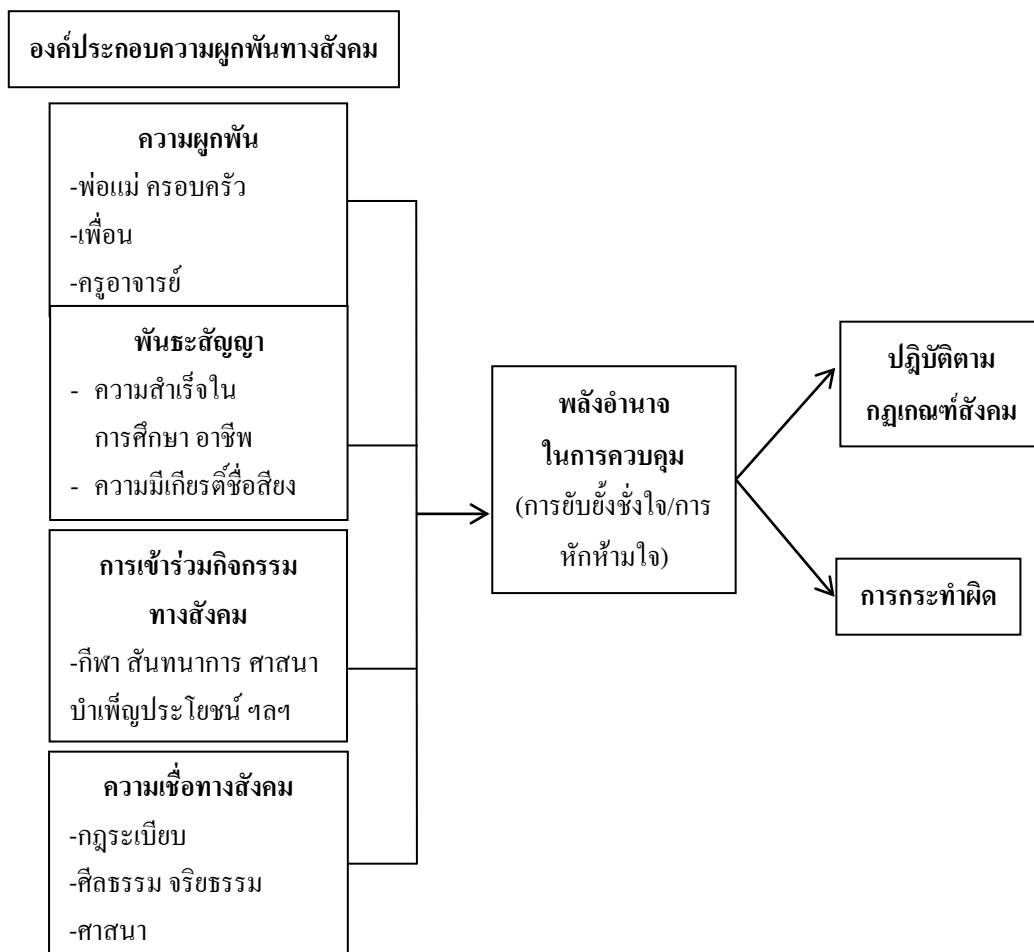
1.2 องค์ประกอบด้านพันธะสัญญา (Commitment) คือการที่คนเราทุ่มเททั้งกำลังกาย กำลังใจลงไปในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น การศึกษา อาชีพ เกียรติยศชื่อเสียง ทำให้เรามีพันธะสัญญาในเรื่องเหล่านี้ โอกาสที่จะกระทำผิดก็จะลดน้อยลง เนื่องจากคนเราเมื่อจะลงมือกระทำผิด เขาจะชั่งใจว่าการกระทำผิดครั้งนี้จะเสี่ยงต่อการสูญเสียในเรื่องการศึกษา อาชีพ ที่เขาได้มีพันธะสัญญามาก่อนหน้านี้หรือไม่ หากมีโอกาสสูญเสียก็จะไม่กระทำ เพราะนั่นหมายถึงหลักประกันชีวิตที่ดีในอนาคต

1.3 องค์ประกอบด้านการเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม (Involvement) คือ การที่คนได้ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคมที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ (Conventional activities) เช่น กิจกรรมศาสนา กีฬา สันทนาการต่าง ๆ การบำเพ็ญประโยชน์ การเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวนี้ ทำให้คนเราผูกติดหรือใช้เวลากับการนัดหมาย การกำหนดเส้นตาย การทำงานตามแผน ซึ่งทำให้ไม่มีเวลาที่จะคิดเรื่องการกระทำผิด แนวโน้มการกระทำผิดก็น้อยลง

1.4 องค์ประกอบทางด้านความเชื่อทางสังคม (Belief) คือ ความเชื่อมั่นในกฎระเบียบของสังคม รวมถึงความเชื่อทางศาสนา และศีลธรรมของตนเองและของคนในสังคมด้วย ความเชื่อที่ว่าเรื่องนั้น ๆ เป็นเรื่องที่ดี ทำให้เกิดความชื่นชอบและซึมซับเข้าไปในจิตใจ และทำตามกฎระเบียบที่ดีเหล่านั้น คนที่มีความเชื่อทางสังคมจะช่วยให้เกิดความยุ่งยั้งใจไม่ให้เกิด

ทฤษฎีนี้ถูกนำมาใช้อธิบายปัญหาอาชญากรรมและการกระทำผิดของเด็กและเยาวชนอย่างแพร่หลายตั้งแต่ในอดีตถึงปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง และเป็นจำนวนมากกว่าทฤษฎีอื่น ๆ (Cullen & Agnew, 2003, p. 231) การนำมาใช้ในการวิจัยอาชญาวิทยาโดยทฤษฎีเดียว ๆ หรืออาจนำมาบูรณาการกับทฤษฎีอื่น ๆ ก็ได้

ในการวิจัยครั้งนี้ จะใช้บูรณาการกับทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน (TPB) โดยจะใช้เพียงองค์ความผูกพันหรือความแนบแน่น (attachment) เท่านั้น เนื่องจากเป็นองค์ประกอบเริ่มต้นที่สำคัญที่สุด ดังที่มีการยืนยันความสำคัญของตัวแปรนี้ไว้แล้วในเนื้อหาส่วนแรก องค์ประกอบสำคัญของทฤษฎีความผูกพันทางสังคมแสดงให้เห็นได้ตามภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2 ทฤษฎีความผูกพันทางสังคม (The Social Bond Theory) (Hirschi, 1969)

2. ความสำคัญของความผูกพันทางสังคมต่อพฤติกรรมเล่นพนัน

ความผูกพันทางสังคม เป็นทฤษฎีทางการควบคุมสังคม สาขาต่าง ๆ ที่สนใจ พฤติกรรมจึงนำมาประยุกต์ใช้อธิบายและทำนายพฤติกรรมทั้งดีและไม่ดีของบุคคล โดยเน้นการศึกษาเรื่องธรรมชาติของคนเราที่แนวโน้มที่จะกระทำความผิด เพื่อปลดปล่อยความทุกข์ที่มาจากแรงขับภายในและทำให้ตนเองเกิดความสุขใจได้ในที่สุด ฉะนั้นการที่จะเหนี่ยวรั้งหรือยับยั้งเพื่อมิให้คนกระทำความผิดก็จะต้อง สร้างพลังอำนาจในการควบคุมขึ้นมาในตัวคนเรา แต่การสร้างพลังอำนาจในการควบคุมเช่นนี้จำเป็นที่จะต้องอาศัยความผูกพันกับบุคคลหรือสถาบันทางสังคมอื่น ๆ เช่น ครอบครัว เพื่อน ครู โรงเรียน สถานที่ทำงานฯ เหล่านี้ โดยเฉพาะครอบครัว (พ่อ-แม่-ลูก) เมื่อเกิดความผูกพันขึ้นแล้ว สถาบันครอบครัวก็จะทำหน้าที่กล่อมเกลาสมาชิกในครอบครัวให้เกิดการเรียนรู้ (Socialization) ในเรื่องการสร้างพลังอำนาจในการควบคุมตนเองขึ้น ความผูกพันทางสังคมนำไปใช้อธิบายและทำนายพฤติกรรมของบุคคล เช่น พฤติกรรมการหนีเรียน พฤติกรรม

การดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ การตัดสินใจเล่นการพนัน และพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่าง ๆ ซึ่งการศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ จะช่วยให้เข้าใจเหตุผลและการยับยั้งที่ทำให้คนเลือกทำหรือไม่ พฤติกรรมต่าง ๆ นำไปสู่การหาแนวทางส่งเสริมให้ทำพฤติกรรมที่เหมาะสม และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

บุคคลที่มีความความผูกพันแนบแน่นในครอบครัวหรือสมาชิกในครอบครัว จะให้บุคคลดังกล่าวมีสิ่งเหนี่ยวรั้ง หรือยับยั้งจิตใจ เพื่อมิให้บุคคลกระทำความผิด ก็จะต้องสร้างพลังอำนาจในการควบคุมขึ้นมาในตัวคนเรา โดยสิ่งเหนี่ยวรั้งหรือยับยั้งจิตใจ เกิดขึ้นได้จากการขัดเกลาทางสถาบันทางสังคมต่าง ๆ ซึ่งการเล่นพนันไม่ใช่พฤติกรรมที่เกิดจากความหุนหันพลันแล่น แต่เป็นพฤติกรรมของผู้เล่นการพนันที่ตั้งใจเล่นการพนันเอง ต้องเกิดจากแรงขับภายในจิตใจของผู้เล่นการพนันและทำให้ตนเองมีความต้องการที่จะแสดงพฤติกรรมนั้นออกมา องค์ประกอบที่สำคัญในทฤษฎีความผูกพันทางสังคม ที่อธิบายถึงความต้องการที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมการเล่นพนันว่าขึ้นอยู่กับความผูกพันในครอบครัวมากน้อยเพียงใด การวิจัยครั้งนี้จึงจะนำ 1 องค์ประกอบสำคัญดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวทางการศึกษา

3. ความหมายของความผูกพันในครอบครัว

Hirschi (1969, p. 18) กล่าวถึงความผูกพันในครอบครัว ว่าเป็นความรู้สึกผูกพันชอบชั่วดี อันเป็นความรู้สึกที่มีลักษณะการคำนึงถึงผลประโยชน์ของบุคคลอื่นหรือสังคมส่วนร่วมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตัวและถือว่าสาระสำคัญของความรู้สึกผูกพันต่อผู้อื่นนั้น ก็คือเรื่องการเอาบรรทัดฐานของสังคมเอาไว้ในตัวบุคคล ดังนั้น เมื่อบุคคลมีความรู้สึกผูกพันดังเช่นที่กล่าวมาแล้ว บุคคลนั้น ๆ จึงยากที่จะมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนในทางที่กระทำผิดได้

Friedman (1981) ได้อธิบายถึงความผูกพันในครอบครัวว่าหมายถึง การได้รับความดูแลเอาใจใส่ ความรู้สึกของการยอมรับและการสนับสนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งนำไปสู่ความใกล้ชิดสนิทสนมและเกิดความต้องการที่จะแบ่งปันซึ่งกันและกัน ในที่สุด

สิริพรรณ มิ่งวานิช (2537, หน้า 19) กล่าวถึงความผูกพันในครอบครัวว่า เป็นความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครัวเรือนเดียวกัน โดยมีองค์ประกอบ คือการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของครอบครัวร่วมกันมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการยอมรับซึ่งกัน ไม่มีความขัดแย้งบาดหมางกันมีการช่วยเหลือเอาใจใส่ซึ่งกันและกันและมีความผูกพันรักใคร่ทางความรู้สึกและอารมณ์ที่ดีต่อกัน

Halliday, Resnick and Walker (1997) กล่าวถึงความผูกพันในครอบครัวว่า เป็นความรู้สึกใกล้ชิดต่อบิดามารดา การรับรู้ถึงการได้รับการดูแลเอาใจใส่ มีความพอใจในสัมพันธ์ภาพภายในครอบครัว รู้สึกเป็นที่รักและเป็นที่ต้องการในครอบครัวและความผูกพันในครอบครัวจะเป็น

พื้นฐานในการกำหนดรูปแบบของความคิด ความเชื่อและทัศนคติของบุคคลในทางบวกต่อตนเอง และครอบครัว ทำให้บุคคลมีการดำเนินชีวิตอย่างมีเหตุผล

จากนิยามดังกล่าว สรุปได้ว่า เป็นสภาวะทางอารมณ์และความรู้สึกที่กังวลหรือห่วงใย ความรู้สึกผู้อื่น เช่น บิดามารดา ผู้ปกครอง และคนในครอบครัว ความผูกพันนี้เกิดจากกระบวนการขัดเกลาภายในจิตใจของบุคคล ทำให้บุคคลยอมรับบรรทัดฐานทางสังคม ศีลธรรม มโนธรรม ให้ปฏิบัติตามกฎเกณฑ์สังคม ไม่กระทำความผิด ซึ่งความผูกพันในครอบครัว ได้แก่ ความรู้สึกความแคร์กันของบุคคลในครอบครัว การห่วงใยกันของบุคคลในครอบครัว ความใกล้ชิดสนิทสนมของบุคคลในครอบครัว การไต่ถามสารทุกข์สุกดิบของบุคคลในครอบครัวและการช่วยเหลือและการรับฟังปัญหาซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัว และความผูกพันในครอบครัวจะเป็นพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบของความคิด ความเชื่อและทัศนคติของบุคคลในทางบวกต่อตนเองและครอบครัว ส่งผลให้บุคคลสามารถตัดสินใจว่าจะเล่นการพนันนั้นหรือไม่ และยังช่วยให้บุคคลมีความสามารถยับยั้งชั่งใจในการเล่นพนันได้อีกด้วย

4. การวัดความผูกพันในครอบครัว

การวิจัยโดยใช้ความผูกพันกับครอบครัวที่ผ่านมา การวัดตัวแปรส่วนใหญ่ใช้มาตรวัดที่ประกอบด้วยหลายข้อคำถาม เนื่องจากจะมีความน่าเชื่อถือและมีความครอบคลุมเนื้อหามากกว่าการใช้คำถามเดียว (Kline, 2005) ให้ผู้ตอบประเมินตามความรู้ของตนเองว่าอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด เรียกว่า การประเมินแบบลิเคิร์ต มาตราส่วนอาจเป็น 5 ระดับ หรือมากกว่า ขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ตอบ ผู้ตอบจะเลือกตอบแสดงความเห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย โดยกาเครื่องหมายบนมาตราส่วนประจำประโยคเพียงตำแหน่งเดียว ตัวอย่างการใช้มาตราส่วน 5 เช่น การศึกษาของ Halliday, Resnick and Walker (1997); Friedman (1981) และสิริพรรณ มิ่งวานิช (2537, หน้า 19)

ส่วนการวิจัยทางผูกพันทางสังคม ยังนิยมใช้มาตรวัดแยกแบบ 2 ขั้ว ของ Halliday, Resnick and Walker (1997) ซึ่งแปลโดย พิสมัย นพรัตน์ (2543) แบบวัดใช้ข้อความที่มีความหมายทางบวก 6 ข้อและข้อความที่มีความหมายทางลบ 6 ข้อและให้ผู้ตอบเลือกว่าความรู้สึกเอนเอียงไปทางด้านใด ลักษณะคำตอบเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ค่อนข้างมาก เห็นด้วยปานกลาง เห็นด้วยเล็กน้อย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังนี้

	คะแนนข้อความทางบวก	คะแนนข้อความทางลบ
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	1
เห็นด้วยค่อนข้างมาก	4	2
เห็นด้วยปานกลาง	3	3
เห็นด้วยเล็กน้อย	2	4

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง 1 5

คะแนน 12 ถึง 60 ที่ได้นี้จะเป็นการวัดความผูกพันในครอบครัว

ในการวัดวัดความผูกพันในครอบครัว ของงานวิจัยในอดีต มาตรวัดมีทั้งลักษณะที่เป็นข้อคำถามเดียวและชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 1 ตัวแปร โดยให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก ซึ่งมีการใช้มาตรส่วนแตกต่างกัน 4 ระดับ 5 ระดับ และ 7 ระดับ นอกจากนั้นยังมีการใช้มาตรวัดแยก 2 ข้อ ของ Halliday, Resnick and Walker (1997) ในการศึกษาที่ต้องการวัดความผูกพันในครอบครัว การเลือกใช้รูปแบบมาตรส่วนพิจารณาความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างในการที่จะสามารถทำความเข้าใจและตอบแบบสอบถามให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ

ในการศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาในกลุ่มประชาชนทั่วไป โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้ตอบอ่านและเขียนตอบด้วยตัวเอง จะใช้มาตรวัดชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 1 ตัวแปร ซึ่งจะมีความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัดมากกว่าการใช้คำถามเดียว ส่วนการตอบจะให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก 5 ระดับ ซึ่งจะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เนื่องจากง่ายต่อการทำความเข้าใจวิธีการตอบ

สรุปว่าในการศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยใช้ทฤษฎีการควบคุมทางสังคม ซึ่งมีสาระพื้นฐานที่สำคัญคือการที่บุคคลจะสร้างพลังยึดเหนี่ยวหรือยับยั้งไม่ให้บุคคลทำผิดจึงต้องสร้างพลังอำนาจการควบคุมขึ้นภายในตัวตนเรา การสร้างพลังอำนาจในการควบคุมต้องอาศัยความผูกพันทั้ง 4 ด้าน 1. ความผูกพันหรือความแนบแน่น 2. การมีพันธะสัญญา 3. การร่วมกิจกรรมทางสังคม และ 4. ด้านความเชื่อทางสังคม โดยความผูกพันทั้ง 4 ตัวจะส่งผลต่อสิ่งเหนี่ยวรั้ง หรือยับยั้งจิตใจ เพื่อมิให้บุคคลกระทำความผิด ก็จะต้องสร้างพลังอำนาจในการควบคุมขึ้นมาในตัวตนเรา ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ ได้นำ 1 องค์ประกอบคือ ความผูกพันในครอบครัว มาเป็นส่วนหนึ่งของกรอบแนวทางการศึกษาและจะใช้มาตรวัดชุดข้อคำถามหลายข้อเพื่อวัด 1 ตัวแปร ซึ่งจะมีความครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัดมากกว่าการใช้คำถามเดียว ส่วนการตอบจะให้ผู้ตอบประเมินตามระดับความรู้สึก 5 ระดับ ซึ่งจะมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย

แนวคิดพฤติกรรมการเล่นพนัน

1. แนวคิดพฤติกรรมการเล่นพนัน (American Psychological Association: APA)

แม้โดยทั่วไปจะมองว่าการเล่นพนันเป็นเพียงพฤติกรรมเบี่ยงเบนประเภทหนึ่ง แต่ในสาขาอาชญวิทยาจัดการพนันไว้ในอาชญากรรมประเภทไม่มีเหยื่อซึ่งหมายถึงการกระทำผิดกฎหมายโดยไม่มีผู้เสียหาย แต่อาชญากรเป็นผู้รับผลแห่งการกระทำของตนเอง องค์การอนามัยโลกและสมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกากำหนดให้พฤติกรรมติดการพนันเป็นความผิดปกติทางจิตชนิด

หนึ่ง เรียกว่า Pathological gambling จัดโรคติดการพนันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับโรคที่เกี่ยวกับการเสพติดหรือการใช้สารเสพติด และปรับชื่อโรคเป็น Gambling disorder ซึ่งจะต้องได้รับการบำบัดรักษา ผู้ป่วยเป็นโรคติดพนันจะมีความทุกข์จากการเล่นพนัน แต่ก็หยุดไม่ได้ ผู้ป่วยจะไม่สามารถต่อต้านแรงกระตุ้น แรงผลักดัน หรือสิ่งยั่วยวนที่จะทำให้กระทำบางอย่างที่เป็นอันตรายต่อตนเองหรือผู้อื่น ผู้ป่วยมีความผิดปกติในการควบคุมแรงกระตุ้นภายใน (Impulse-control disorders) ที่อยากจะเล่นการพนันและจะรู้สึกมีสุข ยินดี อิ่มใจ หรือรู้สึกปลดปล่อยระหว่างที่กระทำ สาเหตุสำคัญส่วนหนึ่งเกิดจากมีการหลั่งสาร โดปามีนในสมองมากซึ่งเป็นสารที่ทำให้บุคคลรู้สึกตื่นเต้น ยินดีเป็นสุข สนุกสนาน นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ที่ติดการพนันมีสารซีโรโทนินลดลงซึ่งสารซีโรโทนินนี้เป็นสารที่ช่วยให้บุคคลมีความยับยั้งชั่งใจได้ การติดพนันจึงเป็นการติดที่สมองและเกี่ยวข้องกับสารเคมีในสมองมิใช่เกิดจากพฤติกรรมและความคิดอย่างที่คุณส่วนมากเข้าใจกัน ผู้ติดการพนันมีความเสี่ยงสูงที่จะเกิดภาวะผิดปกติอื่น ๆ เช่น การติดสารเสพติด ข้ำคิดข้ำทำและภาวะวิตกกังวลอย่างผิดปกติ การกินอาหารผิดปกติและอารมณ์แปรปรวน

ในกลุ่มเยาวชน การพนันส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมและพัฒนาการของเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะด้านสมอง งานวิจัยด้านการแพทย์ระบุชัดเจนว่าการพนันเป็นเกมที่สามารถทำลายสมองของเด็กและเยาวชนได้อย่างถาวร วัยรุ่นหมกมุ่นหรือติดการพนันจะส่งผลให้สมองในส่วนการคิดคำนวณและการใช้เหตุผลไม่พัฒนา ส่งผลต่อระบบคิดและพฤติกรรมที่จะติดตัวไปตลอดชีวิต เยาวชนเหล่านี้จะเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ไม่อดทนรอความสำเร็จหวังได้เงินมาอย่างง่าย ๆ และรวดเร็ว ข้อมูลของสถาบันวิจัยเกี่ยวกับสุขภาพจิตในอเมริกา (National institute of mental health) และผลการศึกษาวินิจฉัยจำนวนมากยืนยันว่าผลกระทบระยะยาวจากการพนันสามารถทำลายสมองของเด็กได้อย่างถาวร

โรคติดการพนัน วินิจฉัยโดยใช้แบบทดสอบชื่อ DSM-IV-TR (APA2000) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมภายในและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลต่อการเล่นการพนัน 10 ข้อ ให้ผู้ตอบได้แก่

1. หมกมุ่นกับการเล่นพนัน เช่น ครุ่นคิดเกี่ยวกับการพนันที่ผ่านมา วางแผนหรือหาทางให้ได้แต้มต่อในการเสี่ยงครั้งต่อไป คิดหาหนทางที่จะได้เงินจากการเดิมพัน
2. ต้องการเพิ่มเงินเดิมพันให้สูงขึ้น เพื่อความให้เกิดความตื่นเต้น
3. พยายามที่ควบคุม ลด หรือหยุดการเล่นพนัน หลายครั้ง แต่ไม่สามารถทำได้
4. รู้สึกกระสับส่ายหรือระคายเคืองเมื่อตั้งใจว่าจะตัดหรือหยุดเล่นพนัน
5. เล่นพนันเพื่อหนีหรือบรรเทาความรู้สึกไม่ดีต่าง (เช่น ไร้อำนาจ รู้สึกผิด วิตกกังวล หรือหดหู่)

6. หลังจากเสียพนัน มักจะหาทางกลับมาเล่นใหม่เพื่อแก้มือ (เพื่อเอาที่เสียไปคืน)
 7. โทกหกคนในครอบครัว นักบ่าบัด หรือคนอื่น ๆ เพื่อจะได้เล่นการพนันต่อไป
 8. มีพฤติกรรมกระทำผิดกฎหมาย เช่น การปลอมแปลงเอกสาร นื้อ โกง ลักขโมย หรือ นื้อฉล เพื่อให้ได้เงิน ไปเล่นการพนัน
 9. เป็นอันตรายหรือทำให้สูญเสียความสัมพันธ์สำคัญ ๆ งาน การเรียน หรือ โอกาส ความก้าวหน้า เพราะการเล่นพนัน
 10. พึ่งพาผู้อื่นให้ช่วยแก้ปัญหากการเงินที่เกิดจากการเล่นพนัน
- เครื่องมือดังกล่าวทำให้สามารถแบ่งคนออกเป็น 4 กลุ่มตามลักษณะของพฤติกรรมที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับการพนัน คือ
- กลุ่มที่ 1 ผู้ที่ได้ 0 คะแนน เป็นบุคคลที่ไม่มีปัญหาการพนันเลย
 - กลุ่มที่ 2 ผู้ที่ได้ 1-2 คะแนน เป็นบุคคลที่เล่นพนันเพื่อกิจกรรมสังคม
 - กลุ่มที่ 3 ผู้ที่ได้ 3-4 คะแนน เป็นบุคคลที่เสี่ยงต่อการติดการพนัน
 - กลุ่มที่ 4 ผู้ที่ได้ 5 คะแนนขึ้นไป เป็นผู้ติดการพนัน
- อย่างไรก็ตาม สมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกาได้ระบุถึงเงื่อนไขการใช้เครื่องมือ นี้ว่าใช้จัดกลุ่มบุคคลเพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น หากจะใช้ในเพื่อวินิจฉัยว่าบุคคลเป็นโรคติดการพนันหรือไม่ เพื่อนำไปสู่การบำบัดรักษาจำเป็นต้องมีข้อมูลจากการประเมินทางการแพทย์เพิ่มเติม โครงการวิจัยนี้ระบุกลุ่มที่ 4 เป็นกลุ่มที่มีพฤติกรรมติดการพนัน ไม่ใช่ระบุว่าเป็นผู้ป่วยเป็นโรคติดการพนัน
- ในอดีต การเสพติด (Addiction) จะหมายถึงการติดสารทางเคมี ที่มีคุณสมบัติทำให้เสพติดได้ เช่น ยาบ้า กัญชา ผีน บุหรี่ เหล้า เท่านั้น แต่ในปัจจุบัน การเสพติดมีการให้ความหมายที่กว้างขึ้น คือ มีความหมายรวมถึงสิ่งที่ไม่ใช่สารเคมี เช่น ติดอินเทอร์เน็ต ติดเกม รวมทั้งติดพนัน โดยองค์การอนามัยโลกกำหนดให้การติดการพนันเป็นความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่ง เรียกว่า Pathological Gambling สมาคมจิตวิทยาแห่งอเมริกัน (American Psychological Association: APA) จัดโรคติดการพนันให้อยู่ในกลุ่มเดียวกับโรคที่เกี่ยวกับการเสพติด เป็นความเจ็บป่วยที่จะต้องได้รับการบำบัดรักษา
2. แนวคิดพฤติกรรมติดเล่นพนัน ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข
- การติดพนัน ในมุมมองด้านสุขภาพจิตและจิตเวชถือว่าเป็นกลุ่มของอาการป่วยด้านสุขภาพจิตและจิตเวชด้วย เรียกว่า โรคติดการพนัน (Pathological gambling) โดยส่วนมากจะรู้สึกถึงเครียดหรือปลุกเร้าอย่างมาก ก่อนการกระทำ และจะรู้สึกยินดีอึดอัดใจ หรือรู้สึกปลดปล่อยระหว่างที่กำลังกระทำ ซึ่งผู้ป่วยกลุ่มนี้จะไม่สามารถต่อต้านแรงกระตุ้น แรงผลักดัน หรือสิ่งช่วยวนที่จะให้กระทำบางอย่างที่เป็นอันตรายต่อตนเองหรือผู้อื่น

ความชุกของภาวะของการติดการพนันในประชากรทั่วไปที่เป็นผู้ใหญ่ในอเมริกาอยู่ที่ประมาณ ร้อยละ 3 ส่วนในประเทศไทย พบร้อยละ 8 ของประชากร ซึ่งถือว่าเป็นความผิดปกติของการควบคุมแรงกระตุ้นภายในมากกว่าปัญหาชนิดอื่น ๆ

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้พัฒนาแบบคัดกรองพฤติกรรมการเล่นการพนันสำหรับคนไทย โดยแปลจาก The Problem Gambling Severity Index (PGSI) โดยมีแบบคัดกรองดังนี้

ตารางที่ 2-1 คำถามพฤติกรรมการเล่นพนัน ของกรมสุขภาพจิต

คำถาม	ไม่เคย	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ประจำ
1. คุณเคยเล่นพนันโดยใช้เงินจำนวนมาก				
2. คุณต้องเพิ่มเงินพนันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ไร้ใจ				
3. คุณต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน				
4. คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจำนำ/ จำนองของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน				
5. คุณสงสัยว่าตัวคุณอาจติดพนัน				
6. คุณมีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง				
7. มีคนกล่าวหาคุณว่าเป็นคนติดการพนัน				
8. คุณมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน				
9. คุณรู้สึกผิดกับการเล่นพนันและสิ่งที่ตามมา ภายหลังการเล่นพนัน				
รวม (ข้อที่บ่อยครั้ง และประจำ)				

การแปลผล

1. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้งตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป เป็นผู้มีความเสี่ยงสูง ต้องส่งพบจิตแพทย์ เพื่อบำบัดโรคติดพนัน ด้วยการเข้าและจิตบำบัด ระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปี

2. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้ง/ประจำ 3-7 ข้อ เป็นผู้มีความเสี่ยงปานกลาง ให้คำแนะนำทางโทรศัพท์ด้วยการเสริมสร้างแรงจูงใจ และติดตามผลการบำบัดทางโทรศัพท์ ระยะเวลา 1-3 เดือน

3. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้ง/ประจำ น้อยกว่า 2 ข้อ เป็นผู้มีความเสี่ยงน้อย แต่มีโอกาสมากลายเป็นผู้มีความเสี่ยงต่อ โรคติดพนัน หากมีการกลับเป็นซ้ำบ่อย ๆ

แนวคิดเกี่ยวกับการพนันและปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการติดเล่นการพนัน

1. ความหมายของการพนัน

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ให้ความหมายการพนันว่า หมายถึง เล่นเอาเงินหรือสิ่งอื่นใดโดยอาศัยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบ และฝีมือ รวมทั้งโชคด้วย การเล่นเช่นนั้นเรียกว่า การพนัน

พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ไม่ได้กำหนดนิยามความหมายของคำว่า “พนัน” ไว้โดยเฉพาะแต่จากรายละเอียดในกฎหมายดังกล่าว สรุปได้ว่าคำว่า “พนัน” มีความหมายว่า คือการที่บุคคลสองคนขึ้นไปเข้าเล่นเพื่อแสวงหาประโยชน์ โดยอาศัยการเสี่ยงโชคด้วยความฉลาด ความชำนาญ เล่ห์เหลี่ยม ไหวพริบและฝีมือ เพื่อพนันเอาเงินหรือทรัพย์สิน เช่น การเล่นไพ่ต่าง ๆ บิดเลียด เป็นต้น รวมถึงลักษณะการนำคนหรือสัตว์มาต่อสู้ แข่งขันกัน เช่น ชกมวย และ ชนวัว ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า วิ่งวัวคน ชกมวย มวยปล้ำ เป็นต้น ต่อมามีการเพิ่มเติมในกฎกระทรวงฉบับที่ 23 พ.ศ. 2530 ให้ฟุตบอลโต๊ะและเครื่องเล่นซึ่งใช้ไฟฟ้าจักรกล หรือสปริงดีด ยิง หรือโยนวัตถุใด ๆ ในภษณะ โดยมีการนับแต้ม เป็นการพนันด้วย

กิตติชัย อินทเกษร (2553) ให้คำนิยามว่า “การพนัน คือ การเล่นที่บุคคลสองฝ่ายมีความเห็นตรงกันข้ามกันในเหตุการณ์อย่างใด อย่างหนึ่งซึ่งไม่แน่นอนอันจะเกิดขึ้นในอนาคต และได้มาตกลงกันว่าถ้าเหตุการณ์ใดเป็นไปตามนั้นจริง ฝ่ายหนึ่งแพ้ อีกฝ่ายหนึ่งชนะ ฝ่ายแพ้จะต้องเสียเงินให้แก่ผู้ชนะตามที่ได้ตกลงกันไว้” จากคำนิยามของการพนันดังกล่าวข้างต้น อาจแยกองค์ประกอบของการพนันตามกฎหมาย ไว้ดังนี้

1. ต้องมีการได้เสียเงินทองหรือทรัพย์สิน ถ้าไม่ได้เอาทรัพย์สินเงินทองก็ไม่ผิด
2. การได้หรือเสียนั้น ถือเป็นผลของเหตุการณ์ในอนาคตอันไม่แน่นอนเป็นเครื่องชี้ขาด (มีการเสี่ยงทาย) เช่น นายเอ ตกลงกับนายบีว่าถ้าทีมแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดเอาชนะทีมลิเวอร์พูลในนัดสุดท้ายของฤดูกาลที่จะถึงนี้ นายบี จะต้องจ่ายเงินให้นายเอ 10,000 บาท ถ้าแพ้นายเอ จะต้องจ่ายเงินให้นายบี 10,000 บาทเช่นกัน ตามอุทาหรณ์เหตุการณ์ในอนาคตที่ไม่แน่นอน การเสี่ยงคือผลแข่งขันฟุตบอลระหว่างทีมแมนเชสเตอร์ยูไนเต็ดเอาชนะทีมลิเวอร์พูลที่ นายเอและนายบี ตกลงกันไว้นั่นเอง

3. คู่สัญญาไม่มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับผลแห่งเหตุการณ์ในอนาคตไม่แน่นอนนั้น ซึ่งพอจะยกตัวอย่างมาอธิบายได้ดังนี้ นาย ก. ทำสัญญากับนาย ข. ถ้าม้าของนาย ข. ตายในช่วงเวลา

หนึ่ง นาย ก. จะต้องจ่ายค่าเสียหายให้กับนาย ข. เป็นเงินจำนวนหนึ่ง กรณีนี้ไม่เป็นการพนันเพราะ นาย ข. มีส่วนได้เสียโดยเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ของม้าดังกล่าว

จีต เศรษฐบุตร (2540) ให้คำนิยามว่า “การพนันเป็นเอกเทศสัญญาที่คู่สัญญาได้ให้คำมั่นซึ่งกันและกัน ฝ่ายหนึ่งจะจ่ายเงินหรือทรัพย์สินแก่อีกฝ่ายหนึ่ง แล้วแต่ว่าเหตุการณ์ที่คู่สัญญายังรู้ไม่แน่นอนอันหนึ่ง จะได้ปรากฏแก่คู่สัญญาว่าแน่นอนในทางใด เมื่อปรากฏเหตุการณ์ออกมาแน่นอนในทางใดแล้ว คู่สัญญาที่จ่ายเงินหรือทรัพย์สินตามคำมั่นนั้น ได้ชื่อว่าเป็นผู้แพ้ส่วนคู่สัญญาที่รับเงินหรือทรัพย์สินตามคำมั่นได้ชื่อว่าเป็นผู้ชนะ”

วิกิพีเดีย สารานุกรมเสรี (2560) ให้คำนิยามว่า “การพนัน หมายถึง การเล่นชนิดหนึ่งเพื่อเอาเงินหรือสิ่งอื่นใดด้วยการเสี่ยงโชค โดยการทำนายหรือคาดเดาผลที่เกิดขึ้นในอนาคต การพนันอาจแบ่งได้หลายอย่าง เช่น การพนันในการแข่งขัน ตัวอย่างเช่น เกมไพ่ เกมลูกเต๋า การพนันโดยการทำนายผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตเช่น การแทงบอล การแทงม้า และการพนันที่ไม่มีการแข่งขันโดยขึ้นกับความน่าจะเป็นของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น หวย เป็นต้น”

ความหมายของการเล่นพนันดังกล่าว สรุปได้ว่า เป็นพฤติกรรมหรือเป็นกิจกรรมที่มีบุคคลหรือกลุ่มคนอย่างน้อยสองฝ่ายเข้ามาเกี่ยวข้อง ในลักษณะเป็นผู้เล่นหรือเป็นผู้แข่งขันเอง มีการใช้ทักษะความชำนาญ ไหวพริบ ฝีมือ หรือนำคนหรือสัตว์แข่งขันต่อสู้กัน และทายผลการแข่งขันนั้นในลักษณะการเสี่ยงโชค ขอบเขตของกิจกรรมการพนันจึงค่อนข้างกว้างขวาง และผันแปรไปตามความเปลี่ยนแปลงของวัฒนธรรมและพัฒนาการทางเทคโนโลยีในสังคม

2. ประเภทของการพนัน

พระราชบัญญัติการพนันพุทธศักราช 2478 ได้แบ่งประเภทของการพนัน ออกเป็น 3 ประเภท คือ บัญชี ก. บัญชี ข. และประเภทอื่น ดังนี้

2.1 ประเภทตามบัญชี ก. ได้แก่ การพนันอันระบุไว้ตามบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ ปัจจุบันการพนันตามบัญชี ก. มี 28 ชนิด ได้แก่

2.1.1 หวย ก. ข.

2.1.2 โปป๋น

2.1.3 โปกำ

2.1.4 ถั่ว

2.1.5 แปกเก้า

2.1.6 จับยี่กี

2.1.7 ต่อเติม

2.1.8 เบี้ยโบก หรือคู่มือ หรืออีโง้ง

2.1.9 ไฟสามใบ

2.1.10 ไม้สามอัน

2.1.11 ช้างงา หรือป้อก

2.1.12 ไม้ดำ ไม้แดง หรือปลาดำปลาแดง หรืออีดำอีแดง

2.1.13 อีโปงครอบ

2.1.14 กำตัด

2.1.15 ไม้หมุน หรือล้อหมุนทุก ๆ อย่าง

2.1.16 หัวโตหรือทนายภาพ

2.1.17 การเล่นซึ่งมีการทรมานสัตว์ เช่นเอาמידหรือหนามผูก หรือวางยาเบื่อมาให้ สัตว์ชนหรือต่อสู้กัน หรือสูมไฟบนหลังเต่าให้วิ่งแข่งกันหรือการเล่นอื่น ๆ ซึ่งเป็นการทรมานสัตว์ อันมีลักษณะคล้ายกับที่ว่ามานี้

2.1.18 บิลเลียดรู ตีผี

2.1.19 โยนจิม

2.1.20 สี่เหลงลัก

2.1.21 ขลุ่ยขลิบ

2.1.22 น้ำเต้าทุก ๆ อย่าง

2.1.23 ไฮโลว์

2.1.24 อีกล้วย

2.1.25 ปั่นแปะ

2.1.26 อีโปงซัด

2.1.27 บาการา

2.1.28 สล้อทแมชิน

การพนันที่กล่าวมานี้ เป็นการพนันที่ห้ามขาดมิให้มีการอนุญาตจัดให้มีการเล่น เว้นแต่รัฐบาลพิจารณาแล้วเห็นว่าสถานที่ใดสมควรจะได้รับการอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใด ๆ ให้ออกเป็นพระราชกฤษฎีกา

2.2 ประเภทตามบัญชี ข. ได้แก่ การพนัน อันระบุไว้ตามบัญชี ข. ทำโดยพระราชบัญญัติ การพนัน พุทธศักราช 2478 หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ ปัจจุบันการพนันตามบัญชี ข. มี 28 ชนิด

ได้แก่

2.2.1 การเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน เช่น ชนโค ชนไก่ กัดปลา แข่งม้า ฯลฯ นอกจากที่กล่าวไว้ในหมายเลข 17 แห่งบัญชี ก

2.2.2 ริงวู้คน

2.2.3 ชกมวย มวยปล้ำ

2.2.4 แข่งเรือพุง แข่งเรือลือ

2.2.5 ชีรูป

2.2.6 โยนห่วง

2.2.7 โยนสตาจค์หรือวัตถุใด ๆ ลงในภาชนะต่าง ๆ

2.2.8 ตกเบ็ด

2.2.9 จับสลากโดยวิธีใด ๆ

2.2.10 ยิงเป้า

2.2.11 ปาหน้าคน ปาสัตว์ หรือสิ่งใด ๆ

2.2.12 เต้าข้ามด่าน

2.2.13 หมากแกว

2.2.14 หมากหัวแดง

2.2.15 ปิงโก

2.2.16 สลากกินแบ่ง สลากกินรวบหรือการเล่นอย่างใดที่เสี่ยงโชคให้เงินหรือประโยชน์อย่างอื่นแก่ผู้เล่นคนใดคนหนึ่ง

2.2.17 โตเตโลเซเตอร์ สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2.18 สวีป สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2.19 บู้กเมกิง สำหรับการเล่นอย่างใดอย่างหนึ่ง

2.2.20 ขายสลากกินแบ่ง สลากกินรวบ หรือสวีป ซึ่งไม่ได้ออกในประเทศไทย แต่ได้จัดให้มีขึ้นโดยชอบด้วยกฎหมายของประเทศที่จัดนั้น

2.2.21 ไฟนกระจอก ไฟต่อเติม ไฟต่าง ๆ

2.2.22 ควด

2.2.23 บิลเลียด

2.2.24 ช้องอ้อย

2.2.25 สะบ้าทอย

2.2.26 สะบ้าชุด

2.2.27 ฟุตบอลโต๊ะ

2.2.28 เครื่องเล่นซึ่งใช้เครื่องกล พลังไฟฟ้า พลังแสงสว่าง หรือพลังอื่นใดที่ใช้เล่น โดยวิธีสัมผัส เลื่อน กด ดึง ยิง โยน โยก หมุน หรือวิธีอื่นใดซึ่งสามารถทำให้แพ้ชนะกันได้ ไม่ว่าจะโดยมีการนับแต้มหรือเครื่องหมายใด ๆ หรือไม่ก็ตาม

การเล่นการพนันตามบัญชี ข. กฎหมายมีวัตถุประสงค์จะบังคับเฉพาะผู้จัดให้มีขึ้น เพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัดจะโดยทางตรง หรือทางอ้อมก็ต่อเมื่อได้รับอนุญาตเท่านั้น แม้ว่าการเล่นนั้นจะมีการพนันหรือไม่ไม่สำคัญ ถ้าปรากฏข้อเท็จจริงว่าได้รับผลประโยชน์ ก็จะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะทำได้ ถ้าไม่ขออนุญาตถือว่าเป็นความผิดแล้ว เว้นแต่การเล่นที่มีกฎกระทรวงอนุญาตไว้เป็นการเฉพาะ ว่าไม่ต้องขออนุญาต

2.3 ประเภทอื่น ได้แก่ การพนันนอกเหนือจากการพนันตามที่ระบุไว้ในบัญชี ก. และบัญชี ข. ซึ่งมีได้ระบุชื่อหรือวิธีการเล่นไว้ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 และไม่มีลักษณะคล้ายกับการพนันตามบัญชี ก. และบัญชี ข. การพนันตามที่กล่าวมานี้จะขออนุญาตให้เล่นได้ ก็ต่อเมื่อมีกฎกระทรวงระบุชื่อและเงื่อนไขไว้แล้ว หากยังไม่มียกกระทรวงระบุชื่อและเงื่อนไขไว้ก็จะอนุญาตไม่ได้ (สวัสดิการข้าราชการ คณะกรรมการกฤษฎีกา, 2521, หน้า 614-615 อ้างถึงใน ชูพงษ์ จารุดำรงศักดิ์ 2545)

3. ความสำคัญของพฤติกรรมเล่นพนัน

นักอาชญวิทยา ได้ให้ความสำคัญและมีความพยายามที่จะเข้าใจถึงพฤติกรรม “การเสพติด” หรือพฤติกรรมติดการพนัน เนื่องจากการพนันเป็นสินค้าที่มีลักษณะเสพติด (Addictive) ดังนั้น โดยทั่วไปแล้วปัจจัยทางด้านรายได้จึงมีส่วนอธิบายค่อนข้างน้อย แบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์ที่ศึกษาพฤติกรรมของผู้เสพติดการพนันได้บ่งชี้ให้เห็นว่า ปัจจัยสำคัญที่อาจมีส่วนในการกำหนดพฤติกรรมเล่นการพนันจะประกอบไปด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อายุ เพศ การศึกษา ฯลฯ ปัจจัยที่เกิดจากสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม เช่น ระดับการเล่นการพนันของครอบครัว และเพื่อน การเข้าถึงแหล่งของการเล่นการพนัน ความยากง่ายของเข้าถึง และความหลากหลายของการพนัน และทัศนคติของผู้บริโภคที่มีต่อความเสี่ยง จะเห็นได้ว่า สาเหตุแต่ละประการล้วนนำไปสู่ศูนย์เชิงนโยบายที่แตกต่างกัน ดังนั้น การศึกษาปัจจัยที่มีส่วนกำหนดการเสพติดของผู้เล่นการพนันในเชิงปริมาณด้วยแบบจำลองทางเศรษฐมิติจึงมีความจำเป็น และจะช่วยให้ทราบถึงระดับนัยสำคัญโดยเปรียบเทียบระหว่างปัจจัยกำหนดต่าง ๆ ได้ชัดเจนและจะนำไปสู่การจัดลำดับความสำคัญในการจัดทำนโยบายต่อไป

ผลจากงานศึกษาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมประวิณ มันประเสริฐ จากคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการเล่นการพนันในประเทศไทย” และ

ได้ตีพิมพ์งานวิจัยดังกล่าวในวารสาร NIDA Economic Review เล่มที่ 1 ปี พ.ศ.2557 พบว่า สำหรับคนไทยแล้ว การพนันเป็นสินค้าเสพติด (Addictive goods) เนื่องจากไม่มีกรณีใดเลยที่รายได้ (Income) ของผู้เล่นการพนันสามารถอธิบายพฤติกรรมการเล่นการพนันได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการศึกษายังระบุว่า “ความสุข” ที่ได้จากการเล่นการพนันมีส่วนสำคัญในการกำหนดว่าบุคคลจะเป็นผู้ที่เล่นการพนันหรือไม่ โดยเฉพาะแล้ว ผู้ที่เล่นการพนันเป็นผู้ที่เกลียดความเสี่ยง (Risk-averse person) และรู้ตัวว่าตนเป็นผู้ที่ติดการพนัน ดังนั้น ผลการศึกษาจึงชี้ไปในทิศทางที่สรุปว่า ผู้เล่นการพนันในประเทศไทยมีแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมเป็น “ผู้เสพติดอย่างมีเหตุผล” (Rational addiction behavior) ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Becker and Murphy (1998) กล่าวคือ ผู้พนันได้ทำการตัดสินใจเลือกบริโภคสินค้าการพนันอย่างมีเหตุผลโดยเปรียบเทียบ “ต้นทุนส่วนบุคคล” (Private cost) ทั้งที่เกิดขึ้นทันที (เช่น เงินที่จะเสียจากการเล่นการพนัน หรือต้นทุนค่าเสียโอกาสอื่น ๆ จากเวลาที่เล่นการพนัน ฯลฯ) และต้นทุนที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (เช่น การออมและความเป็นไปได้ของการมีสินทรัพย์ที่ลดลงในอนาคต ฯลฯ) เปรียบเทียบกับ “ความสุข” ที่ได้จากการเล่นการพนัน นอกจากนี้ ยังมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนว่าบุคคลรอบข้าง (Peer effects) ได้แก่ จำนวนสมาชิกในครัวเรือนและกลุ่มเพื่อนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดพฤติกรรมการเล่นการพนันของคนไทย (สมประวิณ มั่นประเสริฐ , 2554)

4. ปัจจัยเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการติดเล่นการพนัน

แม้จะมีนักวิชาการและนักวิชาชีพนาเสนอสาเหตุหลักที่ทำให้คนเล่นการพนัน แต่ถึงกระนั้นก็ไม่สามารถชี้ชัดลงไปได้ว่าอะไรคือสาเหตุที่แท้จริงที่ทำให้คน ๆ หนึ่งติดการพนันได้ ด้วยเหตุนี้ การพิจารณาปัจจัยเสี่ยงที่นำไปสู่การติดเล่นการพนันจึงมีความสำคัญต่อการวางแผนป้องกัน โดยเฉพาะเยาวชนหรือวัยรุ่นในฐานะกลุ่มเสี่ยงที่สังคมจับตามอง สุพร อภินันทเวช (2555, หน้า 36-37, หน้า 43-48) ระบุถึงปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้เยาวชนติดการพนัน ดังนี้

1. อายุน้อย เยาวชนที่อายุน้อยจะถูกชักจูงหรือล่อลวงให้เข้าไปสู่วงจรพนันได้ง่ายกว่า ด้วยความสามารถทางสติปัญญาหรือประสบการณ์ที่มีจำกัดตามวัย หากเริ่มหัดเล่นการพนันตั้งแต่อายุน้อยย่อมมีความเสี่ยงในการติดการพนันมากกว่าผู้ที่เริ่มเล่นพนันตอนอายุมาก ผลสำรวจย้อนหลังกลุ่มผู้ใหญ่ที่ติดการพนันซึ่งก่อปัญหาสุขภาพหรือสังคม พบว่า มีประวัติเริ่มเล่นการพนันครั้งแรกตอนอายุยังน้อย

2. เพศชาย งานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ พบว่า เพศชายมีความเสี่ยงต่อการติดพนันมากกว่าเพศหญิงอย่างมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะบุคลิกลักษณะและความคิดของเพศชายมักชอบการแข่งขัน ทำทาย มีความเสี่ยง กล้าได้กล้าเสียมากกว่าเพศหญิง นำไปสู่ความสนใจทากิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันทำทายมากกว่าเพศหญิง

3. พันธกรรม หากเยาวชนคนใดมีพันธกรรมหรืออื่นที่เสี่ยงต่อการติดการพนันซึ่งได้รับตกทอดมาจากบรรพบุรุษก็อาจมีโอกาสติดการพนันได้มากกว่า หรือพูดง่าย ๆ ว่าการส่งผ่านทางพันธกรรมของบิดามารดาหรือบรรพบุรุษสู่เด็กมีผลให้เด็กเล่นหรือติดการพนันได้ หากบิดามารดาเป็นผู้ติดการพนัน ลูกจะมีโอกาสได้รับยีนติดการพนันเช่นกัน ซึ่งการแสดงออกมีอยู่หลายรูปแบบ ได้แก่ ชอบเล่นการพนัน ติดการพนันได้ด้วยตนเอง หรืออาจถูกกระตุ้นด้วยสิ่งแวดล้อม ทำให้เยาวชนกลุ่มนี้ติดการพนันง่ายกว่าคนที่ไม่มียีนติดการพนัน

4. อิทธิพลจากครอบครัว ตัวแบบที่เล่นพนัน การมีสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ ปู่ย่า ตายาย พ่อแม่ ญาติพี่น้องเล่นการพนันมีผลต่อการเล่นพนันและติดการพนันในที่สุด ซึ่งงานวิจัยหลายเล่มได้ผลตรงกันว่าเยาวชนที่เล่นการพนันมักมีคนในครอบครัวเล่นการพนันด้วย และคนที่มียีนที่เสี่ยงต่อการติดการพนันมากที่สุด คือ บิดาหรือมารดา หากอธิบายในแง่การเป็นตัวแบบหรือต้นแบบของเด็ก พ่อแม่คือผู้มีอิทธิพลต่อการถือเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิตของเด็กมากที่สุด เด็กที่รู้สึกว่าการเล่นการพนันเป็นเรื่องปกตินั้น เนื่องจากเห็นจนเคยชินหรือเคยเล่นกับคนในครอบครัวหรือไปอยู่ในสถานที่เล่นพร้อมพ่อแม่

5. เพื่อน เมื่อพูดถึงพัฒนาการด้านสังคมของเด็กวัยรุ่นหรือเยาวชน มีการจัดให้ “เพื่อน” เป็นผู้มีอิทธิพลต่อความคิด ความรู้สึก การได้รับการยอมรับ หรือการร่วมมือทำกิจกรรมเป็นอย่างมาก จนบางครั้งเราจะได้ยินเรื่องราวที่เป็นช่องว่างระหว่างวัยของพ่อแม่กับลูกวัยรุ่นอยู่เสมอ และลูกมักเลือกปรึกษาเพื่อนหรือหนีไปอยู่กับเพื่อนมากกว่ายอมเชื่อฟังและรับฟังความคิดเห็นของพ่อแม่ หากเด็กไปอยู่ในกลุ่มเพื่อนที่เล่นการพนันหรือมีวิธีแก้ไขปัญหาก็ไม่เหมาะสม เด็กก็มักจะใช้วิธีที่เขาและเพื่อนเรียนรู้กันมาและอาจนำไปสู่การติดการพนันในที่สุด โดยงานวิจัยหลายเล่มยืนยันว่าการมีเพื่อนสนิทเล่นการพนันจะทำให้เด็กวัยรุ่นผู้นั้นมีแนวโน้มเล่นการพนันตามไปด้วย

6. บุคลิกภาพใจร้อน ง่าย ๆ ความ หุนหันพลันแล่น ลักษณะบุคลิกภาพที่ควบคุมอารมณ์ไม่ค่อยได้ ใจร้อน หุนหันพลันแล่น มีการเปลี่ยนแปลงทางอารมณ์ง่าย ไม่สามารถตรงสัมพันธ์ภาพกับผู้อื่น ได้นาน ๆ เป็นลักษณะของบุคลิกภาพผิดปกติประเภทบี (Cluster B personality disorders) ซึ่งโรคทางจิตเวชประเภทหนึ่ง จากการศึกษาพบว่าคนที่ติดการพนันมักมีบุคลิกภาพผิดปกติประเภทบี มากกว่าคนที่ไม่ติดการพนัน ส่วนใหญ่จะแก้ไขปัญหามาในแนวทางไม่ค่อยเหมาะสม ไม่คำนึงถึงผลลบที่ตามมาว่าเมื่อเล่นจนหมดตัวจะเป็นปัญหาอย่างไร ต้องวางแผนแก้ไขอย่างไร นอกจากนี้ยังมีแนวโน้มติดหรือพึ่งพิงอะไรได้ง่าย ๆ เช่น การติดเกม ติดเหล้า ติดสารเสพติด ติดเที่ยว ติดผู้หญิง เป็นต้น

7. ฐานะยากจน ผู้ที่มีฐานะยากจนอาจไม่มีโอกาสเข้าไปเล่นการพนันในสถานที่ใหญ่ ๆ หรือต่างประเทศซึ่งมีค่าใช้จ่ายมาก แต่เนื่องด้วยแหล่งพนันในประเทศไทยเป็นบ่อนเล็ก ๆ ที่แอบ

เปิดบริการชุกช่อนอยู่ตามชุมชนแออัดหรือแหล่งบันเทิงย่านเศรษฐกิจที่มีผู้คนอพยพจากต่างเมือง เข้าไปอาศัยเพื่อทำมาหากิน การพนันจึงเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตพวกเขาได้ไม่ยากนัก นอกจากนี้ การใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในปัจจุบันยังทำให้ระบบพนันออนไลน์เกิดขึ้นง่าย จับกุมเจ้าของเว็บได้ยาก ค่าใช้จ่ายในการลงทุนน้อย คนจึงติดการพนันง่ายขึ้น เพราะมีความสะดวก ค่าใช้จ่ายต่ำกว่าการเดินทางไปบ่อน ทำให้คนที่มีความสามารถจนสามารถเข้าถึงการพนัน ผลการวิจัยพบว่าคนที่ติดการพนันมักเป็นคนที่มีความสามารถจนกว่าคนที่ไม่ติดการพนัน เพราะมักคิดว่าการพนันเป็นวิธีหาเงินที่ง่าย แม้ความจริงโอกาสได้เงินจากการพนันมีความเป็นไปได้้น้อยมาก

8. สิ่งแวดล้อมและระบบการพนันออนไลน์ สภาพแวดล้อมที่เต็มไปด้วยแหล่งอบายมุข ได้แก่ สถานบันเทิงกลางคืน ร้านอาหารเหล้าเบียร์ ร้านอาหารบริการทางเพศ หรือแหล่งการพนัน เป็นสาเหตุให้เยาวชนกลุ่มเสี่ยงเข้าไปเล่นการพนันและติดการพนันในที่สุด เพราะเป็นวัยที่มีวุฒิภาวะน้อยกว่าผู้ใหญ่ในการคิดแยกแยะสิ่งควรหรือไม่ควรทำ ชักจูงง่ายหากถูกล่อใจด้วยรางวัลหรือความสนุกสนานบันเทิง อีกทั้งปัจจุบันบริการในสื่อออนไลน์ทำให้เยาวชนเล่นการพนันง่ายขึ้น ขณะที่การติดตามกำกับดูแลของผู้ปกครองกลับเป็นไปได้ยาก เพราะเยาวชนมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์หรืออินเทอร์เน็ตออนไลน์คล่องแคล่วกว่าผู้ใหญ่ จึงไม่แปลกที่การพนันหลากหลายชนิดจะถาโถมมาสู่ผู้ใช้บริการซึ่งมีเยาวชนรวมอยู่ในนั้น

5. ผลกระทบของการเล่นพนัน

ซูพงษ์ จารุดำรงศักดิ์ (2545, หน้า 20) ได้อธิบายไว้ว่าการพนัน เป็นปัญหาของสังคมที่สำคัญมาก และเป็นชนวนการก่อเหตุอาชญากรรมอื่น ๆ อีกหลายชนิด ซึ่งส่งผลให้เป็นอุปสรรคที่มีต่อการดำรงชีวิตของคนในสังคมปัจจุบันและเป็นเหตุความแตกแยก นำไปสู่การทะเลาะวิวาทและการประทุษร้ายต่อร่างกาย เพราะต่างคนต่างก็ใช้เทคนิควิธีการและกลโกงเพื่อเอาชนะซึ่งกันและกัน จึงทำให้การพนันนำผลร้ายมาสู่ครอบครัวทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้านในทางตรงเช่น ในกรณีที่เล่นเสียการพนันก็คิดเล่นแก้ตัว อยากให้ได้เงินที่เล่นเสียไปให้ได้กลับคืนมา แต่บางคนเล่นพนันแก้ตัวจนทรัพย์สินเงินทองหมดไป ครอบครัวต้องได้รับความเดือดร้อนในด้านความเป็นอยู่ ส่วนผลร้ายในทางอ้อมเช่น ในกรณีที่พ่อแม่ติดการพนัน ลูกย่อมไม่ได้รับการเอาใจใส่หรือความรักใคร่อย่างเพียงพอจากพ่อแม่ ขาดความอบอุ่นจากครอบครัวหรือการสั่งสอนอบรมที่ดี เป็นเหตุให้เด็กถูกชักจูงเข้าสู่การประกอบอาชญากรรมได้ง่ายขึ้น เป็นต้น

สุกศักดิ์ ตะการรัตน์กุล (2540, หน้า 23-27) ได้สรุปผลกระทบที่เป็นปัญหาจากการเล่นการพนันฟุตบอลไว้ว่า การพนันฟุตบอลเป็นหนึ่งในธุรกิจผิดกฎหมายที่มีเงินหมุนเวียนมหาศาลจากการเล่นของนักพนัน ซึ่งเงินเหล่านี้ถือเป็นเงินนอกระบบซึ่งสามารถส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยได้ไม่มากนักน้อย โดยการเล่นการพนันฟุตบอลนำมาซึ่งผลกระทบทั้งต่อบุคคลและสังคม ผล

การเล่นการพนันฟุตบอลทำลายคน “คน” ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญในการพัฒนาประเทศ เมื่อคนเล่นการพนันหลงมัวเมาไปกับการเล่นการพนันฟุตบอลจนถอนตัวไม่ขึ้น ต้องคอยลุ้นว่าได้หรือเสียจากสิ่งทีกล่าวนำทำให้เกิดความเครียด ส่งผลให้เสียสุขภาพจิตสุขภาพกายของผู้เล่นพนัน ดังนั้นการเล่นการพนันฟุตบอลจึงเป็นการทำลายทรัพยากรคน ซึ่งถือเป็นทรัพยากรสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ เมื่อคนลุ่มหลงมัวเมาไปกับการเล่นพนันฟุตบอล จนฝึการพนันเข้าสิงหรือถอนตัวไม่ขึ้นคนเหล่านี้ก็จะใช้เวลาและความคิดเสียเปล่าไปกับการเล่นพนันฟุตบอล ไม่ว่าจะเป็นการค้นหาข้อมูลทีมฟุตบอล ราคาต่อรอง และการวิเคราะห์ว่าจะเล่นทีมใด ตลอดจนถึงการเฝ้าดูการแข่งขัน พฤติกรรมดังกล่าวดูเหมือนไม่ใช่ปัญหาแต่ถ้าพิจารณาตามความเป็นจริงที่ว่าคนที่คนใดคนหนึ่งหมกมุ่นไปกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดมากเกินไปจนถึงขั้นที่เกิดอาการติด (Addicted) ซึ่งส่งผลเสียต่อคนนั้นทั้งสิ้น จึงกล่าวได้ว่าการเล่นการพนันฟุตบอล และการพนันในรูปแบบอื่น ๆ สามารถทำลายคนได้ทั้งสิ้น ถ้าประเทศใดมีคนติดการพนันถึงขั้นถอนตัวไม่ขึ้นหรือติดจนเป็นนิสัยเป็นจำนวนมากแล้ว ย่อมเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาของประเทศนั้น ๆ อย่างแน่นอน

สายสุรี จุติกุล (2531, หน้า 227) ได้อธิบายถึงผลเสียของการพนันไว้ว่า ถ้าการเล่นการพนันได้ เล่นติดจนเป็นนิสัยแล้วหรือคนได้เล่นการพนันกันแทบทุกวันจึงทำให้โอกาสที่คนที่ติดการพนันอย่างหนักอาจจะหมดเนื้อหมดตัวไปอย่างรวดเร็ว ในด้านของครอบครัวการที่คนเราเสียเวลาจำนวนมากไปกับการเล่นการพนันย่อมส่งผลกระทบต่อทำให้เวลาต่อครอบครัว และการหมดเนื้อหมดตัวจากการเล่นการพนันสามารถส่งผลให้ครอบครัวแตกสลายได้ ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม เช่น การลักขโมย การหลอกลวงตุ้มตุ๋น การคอร์รัปชัน การติดสินบน และการก่ออาชญากรรมอื่น ๆ อีกมากมาย กลายเป็นปัญหาที่ยากต่อการแก้ไขและเป็นอุปสรรคที่สำคัญยิ่งในการพัฒนาประเทศ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเห็นว่าการเล่นพนันล้วนมีโทษและส่งผลกระทบต่อตนเองและคนรอบข้างมากและในปัจจุบันการกีฬาต่าง ๆ มีการพนันเข้ามาเกี่ยวข้องไม่ว่าทางตรงก็ทางอ้อม โดยเฉพาะกีฬาฟุตบอลที่มีการเล่นพนันกันมากขึ้น

สรุปจากผลกระทบของการพนันดังกล่าวมา ทำให้การพนันถูกจัดว่าเป็น “อาชญากรรมประเภทไม่มีเหยื่อ” ซึ่งหมายถึงการกระทำผิดโดยไม่มีเหยื่อหรือผู้เสียหายชัดเจน แต่ผู้กระทำเป็นผู้รับผลแห่งการกระทำของตนเอง แต่อย่างไรก็ตาม ในบางครั้งการพนันอาจถูกมองว่าเป็นเพียง “พฤติกรรมเบี่ยงเบน” (Deviant behavior) คือเป็นการกระทำที่ขัดแย้งกับบรรทัดฐานของกลุ่มหรือสังคม และยังมีสถานการณ์ที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน ที่มีการยอมรับการพนันบางประเภทและอนุญาตให้เล่นพนันได้โดยไม่ผิดกฎหมาย เช่น หวยรัฐบาล การพนันพื้นบ้านหลายประเภทที่ได้รับอนุญาตให้เล่นได้อย่างถูกกฎหมาย เหล่านี้ทำให้เกิดความไม่ชัดเจนว่าแท้ที่จริงแล้วการพนันเป็นสิ่งต้องกำจัด

ให้หมดไปหรือจะยังคงให้มืออยู่ในสังคมต่อไป จากทัศนคติยอมรับการพนันที่แตกต่างกัน จึงมีทั้งคนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการพนันเลยไปจนถึงคนเป็นโรคติดพนัน

ประวัติและข้อมูลของการพนันในประเทศไทย

การพนันกับคนไทยนั้นมีความผูกพันกันมากจนไม่สามารถแยกออกจากกันได้ จนเป็นวัฒนธรรมในชีวิตประจำวันรูปแบบหนึ่งของไทยที่ได้รับการถ่ายทอดมาตั้งแต่อดีตผ่านคนยุคหนึ่งไปสู่คนอีกยุคหนึ่ง การเล่นเกมพนันในอดีตนั้นมักจะเล่นกันในวงแคบ ๆ เฉพาะชนชั้นผู้มีฐานะ เช่น ชนชั้นขุนนาง ชนชั้นพ่อค้าวานิช เป็นต้น และการพนันฟุตบอลไม่เป็นที่แพร่หลายเท่าที่ควร และไม่มีผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างเท่าใดนัก การเล่นเกมพนันส่วนมากจะเป็นในรูปแบบเจ้ามือเปิดโต๊ะพนันรับเล่นพนัน โดยสถานีโอท็อกซ์ต่าง ๆ ในอดีตก็ไม่นิยมถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอล แต่ต่อมาสังคมได้เจริญเติบโตตามกาลเวลา จนถึงยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้การพนันทายผลฟุตบอลในประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างแพร่หลาย มีการใช้อินเทอร์เน็ตในวงกว้าง ง่าย และสะดวก สถานีโทรทัศน์หลายช่อง ได้มีการถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลของอังกฤษ อิตาลี และเยอรมัน ให้ชมมากขึ้นจนเป็นที่ชื่นชอบของคนไทยทุกระดับชั้นมากขึ้น ทำให้การเล่นเกมพนันฟุตบอลได้รับความนิยมสูง แพร่หลายในวงกว้าง ไม่ว่าจะเป็นชนชั้นข้าราชการ พ่อค้า แม่ค้า นักธุรกิจ นักเรียน นักศึกษา ทำงานออฟฟิศ จนถึงกรรมกรผู้ใช้แรงงาน ต่างนิยมเล่นเกมพนันฟุตบอลกันเป็นชีวิตจิตใจ เพราะมีให้เลือกเล่นหลายประเภทตามใจชอบ สะดวกและง่ายในการเล่นพนันฟุตบอล โดยการพนันฟุตบอลได้มีการพัฒนารูปแบบการพนันจากเดิมที่เล่นพนันกับเจ้ามือตาม โต๊ะพนันหรือเล่นพนันทางโทรศัพท์ ได้เปลี่ยนไปเป็นการพนันทายผลฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตและเจ้ามือได้เปลี่ยนจากเจ้ามือทั่วไปในประเทศกลายเป็นเจ้ามือระหว่างประเทศและมีการลงทุนกันเป็นเจ้ามือรับกินรับใช้ขยายวงเงินนับพันล้านบาทต่อเจ้ามือหนึ่งเจ้ามือ เป็นเครือข่ายการเล่นพนันฟุตบอลทั่วโลก

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย

พิชญ์ นิลกลัด (2543) กล่าวถึงการเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทยไว้ว่าเนื่องจากการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยยังเป็นสิ่งผิดกฎหมาย เครือข่ายของวงการการเล่นการพนันฟุตบอลจึงไม่สามารถเปิดเผยได้ แต่สามารถสรุปได้ว่าโครงสร้างการเล่นพนันฟุตบอลแบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท คือการเล่นการพนันแบบเล่นการพนันโดยตรงกับโต๊ะเล่นการพนันฟุตบอล ซึ่งมักจะเล่นกันในวงแคบ ไม่ต้องใช้บริการจากสถาบันการเงินในการโอนเงินพนัน และอีกแบบคือ การเล่นเกมพนันด้วยการติดต่อกันทางเครื่องมือสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ การเล่นเกมพนันแบบนี้จะกระทำกันในวงกว้าง สำหรับระบบการชำระเงินจะมีด้วยกัน 2 รูปแบบ คือระบบเงินสดและระบบเครดิต วิธีการระบบเงินสด ผู้เล่นจะต้องชำระเงินก่อนการแข่งขันจะเริ่มขึ้น

หลังจบการแข่งขัน ถ้าผลออกมาว่าผู้เล่นเป็นฝ่ายชนะพนันก็ให้นำไปขึ้นเงินกับเจ้ามือที่รับพนัน และวิธีการระบบเครดิต ผู้เล่นและเจ้ามือได้ตกลงกันก่อนการแข่งขันจะเริ่มขึ้น โดยยังไม่มีการชำระเงิน (ใช้ความเชื่อใจกันระหว่างผู้เล่นกับเจ้ามือ) โดยการชำระเงินการพนันจะโอนผ่านธนาคาร หลังจบการแข่งขันผลออกมาทราบว่าฝ่ายใดเป็นผู้เสีย ฝ่ายนั้นจึงนำเงินไปชำระกับฝ่ายผู้ได้ โดยการชำระเงินใช้วิธีการโอนผ่านบัญชีธนาคาร

โครงสร้างตลาดของการพนันฟุตบอลในไทยมีลักษณะสำคัญอยู่ 3 รูปแบบโดยพิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างผู้เล่นพนัน (ผู้ใช้บริการ) และเจ้ามือ (ผู้ประกอบการ) คือ

1. การเล่นกันตัวต่อตัวระหว่างคนรู้จักกัน ลักษณะการเล่นไม่มีรูปแบบที่แน่นอนตายตัว อาจเล่นพนันผลการแข่งขันตั้งแต่ก่อนเริ่มการแข่งขัน พนันเฉพาะผลของครึ่งหลังพนันเฉพาะผลในช่วงการต่อเวลาพิเศษ พนันกันเฉพาะผลการยิงลูกโทษตัดสิน หรือพนันในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับผลการแข่งขัน เช่น พนันว่าทีมใดจะได้เริ่มเหยี่ยลูกก่อน พนันกันว่าผู้เล่นคนหนึ่งจะทำประตูได้หรือไม่ เป็นต้น อัตราการต่อรองประเภทนี้ไม่แน่นอน อาจอิงอัตราการต่อรองที่โต๊ะบอลเปิดไว้ก็ได้ เงินเดิมพันอาจเป็นเงินหรือสิ่งของต่าง ๆ ก็ได้

2. เล่นในกลุ่มเล็ก ๆ ที่รู้จักกัน ส่วนใหญ่มักเป็นการเล่นพนันกันในกลุ่มเพื่อน ลักษณะการเล่นนั้นอาจเหมือนกับการเล่นพนันแบบตัวต่อตัวที่ไม่มีรูปแบบที่ตายตัวแน่นอนหรืออาจจะพัฒนาให้เป็นระบบมากกว่านั้นก็ได้ ซึ่งมีมากมายหลายวิธี เช่น การเปิดคาราบเล่นตามโต๊ะหรือโต๊ะบอลกลุ่มเล็ก ๆ บางกลุ่มอาจใช้วิธีการรวมเงินพนัน คือให้ทุกคนในกลุ่มลงขันกันคนละ 10 บาททุกสัปดาห์ จัดทำโพรการแข่งขันในแต่ละสัปดาห์ขึ้นมาแล้วให้ทายผลในลักษณะ ชนะ เสมอ หรือแพ้ ผู้ที่ทายถูกมากที่สุดจะได้รับเงินรางวัลทั้งหมดไป และในหลายกรณีการพนันในกลุ่มเพื่อนได้พัฒนาต่อเนื่องเป็นเครือข่ายที่ซับซ้อนมากยิ่งขึ้น คนในกลุ่มอาจแนะนำเพื่อนคนใหม่เข้ามาร่วมหรือบางคนเห็นโอกาสทำกำไรก็ขยับฐานะขึ้นเป็นโต๊ะบอลเล็ก ๆ อาจเชื่อมต่อเข้าสู่ระบบการพนันที่มีอยู่ในปัจจุบัน ด้วยการเสนอตัวเป็นบิวหรือนายหน้ารับพนัน หรือเล่นพนันกับเครือข่ายอินเตอร์เน็ต เป็นต้น

3. เล่นผ่านเจ้ามือหรือโต๊ะบอล คือ เมื่อผู้เล่นคนหนึ่งมีความต้องการที่จะเล่นพนันฟุตบอล ก็ไปพบกับผู้ให้บริการรับแทงพนันที่เปิดราคาอัตราต่อรองไว้ มีระบบกติกาการพนันที่ชัดเจน ในบางครั้งการพนันแบบนี้ก็พัฒนาเป็นเครือข่าย คือการเล่นพนันผ่านบิวบอลหรือนายหน้า เพื่อส่งต่อไปยังโต๊ะบอลรายใหญ่อีกทอดหนึ่ง ซึ่งโต๊ะบอลรายใหญ่ก็ยังสามารถเชื่อมต่อไปยังโต๊ะบอลในต่างประเทศได้ด้วยเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม การพนันสามารถก่อให้เกิดปัญหาทางสังคม โดยปัญหาการติดการพนันเป็นผลกระทบที่สำคัญที่สุด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อให้เกิดปัญหาทางครอบครัวและปัญหาอื่น ๆ ตามมาได้

นอกจากนั้นการพนันยังส่งผลกระทบต่อในทางเศรษฐกิจด้วย เช่น การพนันฟุตบอลทำให้ครอบครัวแตกสลาย การพนันยังทำให้การใช้จ่ายลดน้อยลง และการพนันทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานลดลง

2. รูปแบบการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

การเล่นพนันทายผลฟุตบอลในประเทศไทยมีมานานแล้ว แต่เดิมเป็นการเล่นพนันในวงแคบ ๆ ไม่เป็นที่แพร่หลายและไม่มีผลกระทบต่อสังคมในวงกว้างเท่าใดนัก และการพนันฟุตบอลทางสื่อโทรทัศน์ก็มีน้อย การเล่นพนันส่วนมากจะเป็นในรูปแบบเจ้ามือเปิดโต๊ะพนันรับ เล่นพนันสถานีสื่อโทรทัศน์ต่าง ๆ ในอดีตก็ไม่นิยมถ่ายทอดการแข่งขันฟุตบอล แต่ต่อมาที่มีการแข่งขันฟุตบอลโลก 1994 ที่ประเทศสหรัฐอเมริกาเมื่อปี พ.ศ. 2537 มีการถ่ายทอดการแข่งขันมีทั้งที่เป็นการถ่ายทอดสดและการถ่ายทอดการบันทึกเทปออกอากาศ หลังการแข่งขันการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย และต่อมาเทคโนโลยีการสื่อสารมีการพัฒนาอย่างแพร่หลาย มีการใช้อินเทอร์เน็ตในวงกว้างง่าย และสะดวก สถานีโทรทัศน์หลายช่องได้ถ่ายทอดสดการแข่งขันฟุตบอลของประเทศอังกฤษ อิตาลี และเยอรมัน ให้ชมมากขึ้นจนเป็นที่ชื่นชอบของคนไทยทุกระดับชั้นมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นนิสิต นักศึกษา พนักงานบริษัท ประชาชนทั่วไป ทำให้กระแสนิยมฟุตบอลจากต่างประเทศมีมากขึ้นกว่าฟุตบอลลีกในประเทศไทย ไม่ได้รับความนิยมเพราะฟุตบอลไทย การตัดสินใจของกรรมการไม่มีมาตรฐานและนักกีฬาขาดความเป็นนักกีฬามีอาชีพ ทำให้คนดูไม่มีความสุขสนุกสนานเร้าใจ ตามเกมการแข่งขัน และนักเล่นการพนันยังไม่ไว้วางใจในกระแสข่าวการล้มบอลต่าง ๆ ในแต่ละเกมการแข่งขัน จึงทำให้ฟุตบอลที่ถูกนำมาเล่นการพนันในประเทศไทยจึงเป็นฟุตบอลจากต่างประเทศ ซึ่งได้มีการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร ผ่านทางหนังสือพิมพ์ รายการทางช่องทีวี อินเทอร์เน็ต อย่างมากมายและได้รับความนิยมเป็นอย่างมาก เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์ยุโรป และรายการสำคัญอื่น ๆ ในการแข่งขันฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศ อิตาลี เยอรมัน อังกฤษหรือสเปน แบ่งออกเป็นรายการต่าง ๆ ได้แก่ ฟุตบอลกัลโช่ซีรี่ เอ ของอิตาลี (Cacio serie A) ฟุตบอลโคปปาอิตาเลีย ของอิตาลี (Copa italia) ฟุตบอลบุนเดสลีกา ของเยอรมัน (Bundesliga) ฟุตบอลเดเอฟเบ โพคาล ของเยอรมัน (DFB Pocal) ฟุตบอลพรีเมียร์ลีก ของอังกฤษ (Premiership league) ฟุตบอลเอฟเอคัพ ของอังกฤษ (F.A.Cup) ฟุตบอลอีเอฟแอลคัพ (ลีกคัพเก่า) ของอังกฤษ (EFL Cup) ฟุตบอลชิงแชมป์สโมสรยุโรป ถ้วยยูโรเปียนคัพ คัพวินเนอร์คัพ และยูฟ่าคัพ ฟุตบอลรายการใหญ่ เช่น ฟุตบอลโลก ฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป ฟุตบอลเอเชียนคัพ ฟุตบอลรายการอื่น ๆ เช่น ฟุตบอลโลก รอบคัดเลือก ฟุตบอลชิงแชมป์แห่งชาติยุโรป รอบคัดเลือก ฟุตบอลเอเชียนคัพ รอบคัดเลือก

โดยนักพนันนิยมพนันฟุตบอลลีกต่างประเทศมากกว่าฟุตบอลลีกในประเทศ โดยเฉพาะฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศอังกฤษ เพราะการแข่งขันฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศของอังกฤษเป็นที่รู้จักและนิยมมานานกว่าการแข่งขันฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศอื่น ๆ เนื่องจากคนไทยชอบชมฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศอังกฤษซึ่งเล่นกันสนุกसानเร้าใจและเกมการแข่งขันมีการลุ้นได้เสียตลอดทุกนาที ซึ่งทำให้เล่นการพนันได้หลากหลายรูปแบบมากกว่าฟุตบอลสโมสรของในลีกประเทศอื่น ๆ

นวนน้อย ตรีรัตน์ (2539) ได้ศึกษารูปแบบการแทงพนันฟุตบอลในประเทศไทยพัฒนามาจากรูปแบบการพนันในอังกฤษ ซึ่งมีทางเลือกหลายทาง ทางแรก การเล่น Football Pools ซึ่งมีบริษัทใหญ่ สามบริษัทเป็นเจ้าของ คือ Littlewoods Vernons และ Zetters ทุกอาทิตย์ แต่ละบริษัทจะพิมพ์บัญชีราคาซื้อการแข่งขันฟุตบอลนัดสุดสัปดาห์ออกมา ส่วนใหญ่เป็นฟุตบอลพรีเมียร์ลีกของอังกฤษและฟุตบอลลีกของสกอตแลนด์ในบางอาทิตย์ก็มีคู่บอลเข้ามา และถ้าอาทิตย์ไหนเป็นบอลถ้วย เช่น เอฟเอคัพ ก็จะนำมารวมเข้าไปด้วย ซึ่งทางบริษัทพลูจะตกลงกับทางสมาคมฟุตบอลของอังกฤษและสกอตแลนด์ไว้ล่วงหน้าว่า จะใส่คู่ไหนเข้าไปในบัญชีบ้าง และทุกบริษัทจะพิมพ์แบบฟอร์มเหมือนกันหมด ขึ้นอยู่กับคนเล่นว่าสนใจจะเล่นของบริษัทไหน การเล่นฟุตบอลระบบฟุตบอลพลูเป็นที่นิยมสูงสุดในการเล่นพนันฟุตบอลอังกฤษ แบบฟอร์มขอได้ทั่วไปจากร้านขายหนังสือพิมพ์ส่วนใหญ่ หรือจะเขียนไปที่บริษัทพลูขอให้ส่งแบบฟอร์มมาให้ลูกค้าที่บ้านเป็นประจำก็ได้เวลาลูกค้ากาแบบฟอร์มเสร็จก็เอาไปส่งที่ร้านหนังสือพิมพ์ พร้อมกับจ่ายค่าแทงตามที่กำหนดทางร้านจะมีคนมาเก็บไปส่งบริษัทพลูอีกต่อหนึ่ง ไม่อย่างนั้นลูกค้าจะใส่ซองพร้อมกับเช็คค่าแทงส่งไปบริษัทโดยตรงก็ได้

ในประเทศไทยการกำหนดอัตราต่อรองพื้นฐานนั้น โຕ้รับเล่นการพนันฟุตบอลหรือเจ้ามือจะเป็นฝ่ายกำหนดออกมาโดยอาศัยข้อมูลอัตราต่อรองในอังกฤษเป็นข้อมูลเบื้องต้น โดยอัตราเริ่มเล่นในแต่ละแมตช์ จะเป็นอัตราที่เจ้ามือถือวางทีมต่อหรือทีมรอง และให้ลูกค้าเข้ามาต่อหรือรอง โดยถือวางอีกทีมหนึ่งถ้าเจ้ามือไม่ต้องการมีความเสี่ยงแล้ว จะต้องพยายามหาลูกค้าที่เล่นพนันทั้งสองฝ่ายในอัตราที่ใกล้เคียงกันและจะได้รับผลตอบแทนจากส่วนต่างของอัตราต่อรองนั้น โดยถือเป็นค่าบริการในการจัดการพนันที่เรียกว่า “ค่าน้ำ” อัตราการต่อรองอาจเปลี่ยนไปในแต่ละช่วงตามข่าวสารข้อมูลที่มีเข้ามาใหม่ ๆ โดยราคาต่อรองส่วนใหญ่จะออกก่อนการแข่งขันเริ่มประมาณ 1-2 วันและจะมีการเปลี่ยนแปลงโดยตลอด โดยเฉพาะในช่วง 7-8 ชั่วโมงก่อนการแข่งขัน โดยทั่วไปเจ้ามือจะปิดรับแทงประมาณ 1-2 ชั่วโมงก่อนการแข่งขัน เจ้ามือจะได้มีเวลาตรวจสอบวงเงินที่รับแทงแต่ละแมตช์การแข่งขัน แต่พบว่ามีการแทงในวงเงินที่สูงเกินกว่าจะรับได้จะมีการกระจายความเสี่ยงออกไป โดยการแทงไปตามโຕ้รับพนันอื่น ๆ หรือส่งต่อยังต่างประเทศ

โดยเฉพาะ โตะรับเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศมาเลเซีย สิงคโปร์ และอังกฤษ

ตารางที่ 2-2 อัตราการเดิมพัน (ต่อรอง) ที่นิยมเล่นพนันฟุตบอลในประเทศไทย อัตราต่อรองที่โตะรับเล่นการพนันฟุตบอลเล่นทีมต่อ (ทีม ก) และผู้เล่นการพนัน (ลูกค้า) เล่นทีมต่อ (ทีม ข) มีอัตราการเดิมพัน(ต่อรอง) จำนวน 30 รูปแบบดังต่อไปนี้

ลำดับ	ราคา/บอล (ลูก)	ราคา/เงิน	ส่วนที่ทีมต่อได้ (บาท)	ส่วนที่ทีมรองได้ (บาท)
1.	เสมอทีม ก	ขาว	80/ 100	100/ 100
2.	ทีม ก ต่อ 10/9	-19	90/ 100	90/ 100
3.	ทีม ก ต่อเสมอควบลูกครึ่งลูกกลบ 5/4	ขาว	80/ 100	100/ 100
4.	ทีม ก ต่อเสมอควบลูกครึ่งลูกกลบ 10/9	-19	90/ 100	90/ 100
5.	ทีม ก ต่อเสมอควบลูกครึ่งลูก	-9	100/ 100	80/ 100
6.	ทีม ก ต่อเสมอควบลูกครึ่งลูกบวก 10/9	+10 -9	72/ 100	110/ 100
7.	ทีม ก ต่อครึ่งลูกกลบ 5/4	ขาว	80/ 100	100/ 100
8.	ทีม ก ต่อครึ่งลูกกลบ 10/9	-10 -9	90	90
9.	ทีม ก ต่อครึ่งลูก	-9	100	80
10.	ทีม ก ต่อครึ่งลูกบวก 10/9	1	72	110
11.	ทีม ก ต่อครึ่งควบลูกกลบ 5/4	ขาว	80	100
12.	ทีม ก ต่อครึ่งควบลูกกลบ 10/9	-10 -9	90	90
13.	ทีม ก ต่อครึ่งควบลูก	-9	100	80
14.	ทีม ก ต่อครึ่งควบลูกบวก 10/9	1	72	110
15.	ทีม ก ต่อหนึ่งลูกกลบ 5/4	ขาว	80	100
16.	ทีม ก ต่อหนึ่งลูกกลบ 10/9	-10 -9	90	90
17.	ทีม ก ต่อหนึ่งลูก	-9	100	80
18.	ทีม ก ต่อหนึ่งลูกบวก 10/9	1	72	110
19.	ทีม ก ต่อลูกควบลูกครึ่งกลบ 5/4	ขาว	80	100
20.	ทีม ก ต่อลูกควบลูกครึ่งกลบ 10/9	-10 -9	90	90
21.	ทีม ก ต่อลูกควบลูกครึ่ง	-9	100	80

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ลำดับ	ราคา/บอล (ลูก)	ราคา/เงิน	ส่วนที่ทีมต่อได้ (บาท)	ส่วนที่ทีมรองได้ (บาท)
22.	ทีม ก ต่อลูกควบลูกครึ่งบวก 10/9	1	72	110
23.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งลบ 5/4	ขาว	80	100
24.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งลบ 10/9	-10 -9	90	90
25.	ทีม ก ต่อลูกครึ่ง	-9	100	80
26.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งบวก 10/9	1	72	110
27.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งควบลูกลบ 5/4	ขาว	80	100
28.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งควบลูกลบ 10/9	-10 -9	90	90
29.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งควบลูก	-9	100	80
30.	ทีม ก ต่อลูกครึ่งควบลูกบวก 10/9	1	72	110

2. ความหมายของอัตราต่อรองราคาเงิน

อัตราต่อรองที่เป็นตัวเงิน ในกรณีที่โต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลเล่นทีมต่อ (ทีม ก) ผู้เล่นการพนันอาจจะได้กำไรมากกว่าหรือเท่ากับหรือน้อยกว่าจำนวนเงินที่เล่นการพนันในแต่ละคู่ แต่ถ้าผู้เล่นการพนัน (ลูกค้า) เล่นการพนันทีมต่อ (ทีม ข) ผู้เล่นการพนันจะได้กำไรเท่ากับหรือน้อยกว่าจำนวนเงินที่เล่นการพนันในแต่ละคู่เสมอ (นวน้อย ตรีรัตน์, 2539)

อัตราต่อรองที่โต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลเล่นทีมต่อ/รอง (ทีมก/ข) ดังนี้

- อัตรา - 5 หมายถึง คนที่เล่นทีมต่อ ถ้าทีมต่อได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 100 ไม่รวมทุน คนที่เล่นทีมรอง ถ้าทีมรองได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 80 ไม่รวมทุน
- อัตรา - 10 หมายถึง คนที่เล่นทีมต่อ ถ้าทีมต่อได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 90 ไม่รวมทุน คนที่เล่นทีมรอง ถ้าทีมรองได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 90 ไม่รวมทุน
- อัตรา ขาว หมายถึง คนที่เล่นทีมต่อ ถ้าทีมต่อได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 80 ไม่รวมทุน คนที่เล่นทีมรอง ถ้าทีมรองได้ จะได้เงิน แทง 100 ได้ 100 ไม่รวมทุน
- อัตรา + 10 หมายถึง คนที่เล่นทีมต่อ ถ้าทีมต่อได้ จะได้เงิน แทง 110 ได้ 80 ไม่รวมทุน คนที่เล่นทีมรอง ถ้าทีมรองได้ จะได้เงิน แทง 90 ได้ 100 ไม่รวมทุน

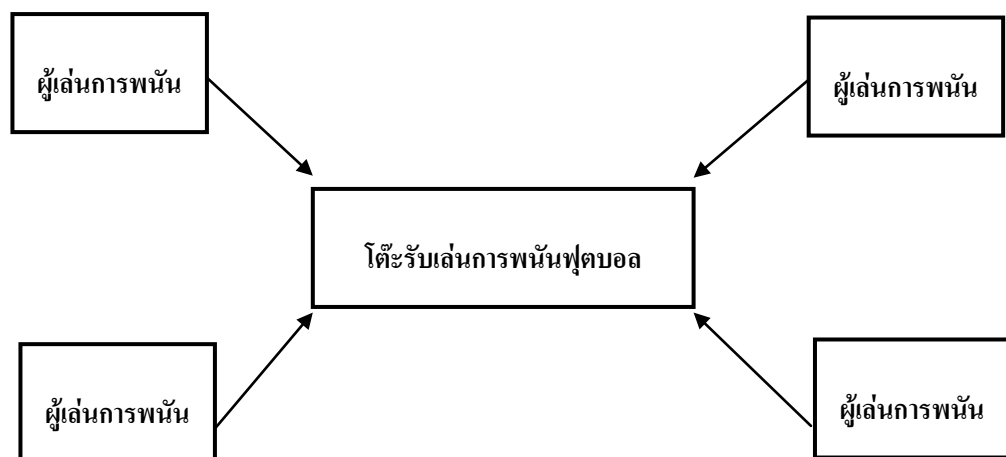
3. โครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

เนื่องจากการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยยังเป็นสิ่งผิดกฎหมายเครือข่ายของวงการการเล่นการพนันฟุตบอลจึงไม่สามารถเปิดเผยได้แต่สามารถสรุปได้ว่าโครงสร้างการเล่นพนันฟุตบอล แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภทดังนี้

1. การเล่นการพนันแบบเล่นการพนัน โดยตรงกับโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอล การเล่นพนันแบบนี้มักจะเล่นกันในวงแคบไม่ต้องใช้บริการจากสถาบันการเงินในการโอนจ่ายเงินพนัน
2. การเล่นการพนันแบบเล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลรายใหญ่ หรือโต๊ะรับเล่นการพนันบอลข้ามชาติโดยผ่านธนาคาร การเล่นการพนันแบบนี้ ต้องใช้การติดต่อกันทางเครื่องมือสื่อสาร เช่น โทรศัพท์ อินเทอร์เน็ต ฯลฯ) และการชำระเงินการพนันจะโอนผ่านสถาบันการเงิน โดยการเปิดบัญชีธนาคารทั้ง 2 ฝ่ายแล้วเอาหมายเลขบัญชีแจ้งให้ทราบซึ่งกันและกัน โดยการโอนเงินที่ได้เสียหลังจากรู้ผลการแข่งขันฟุตบอลแล้ว

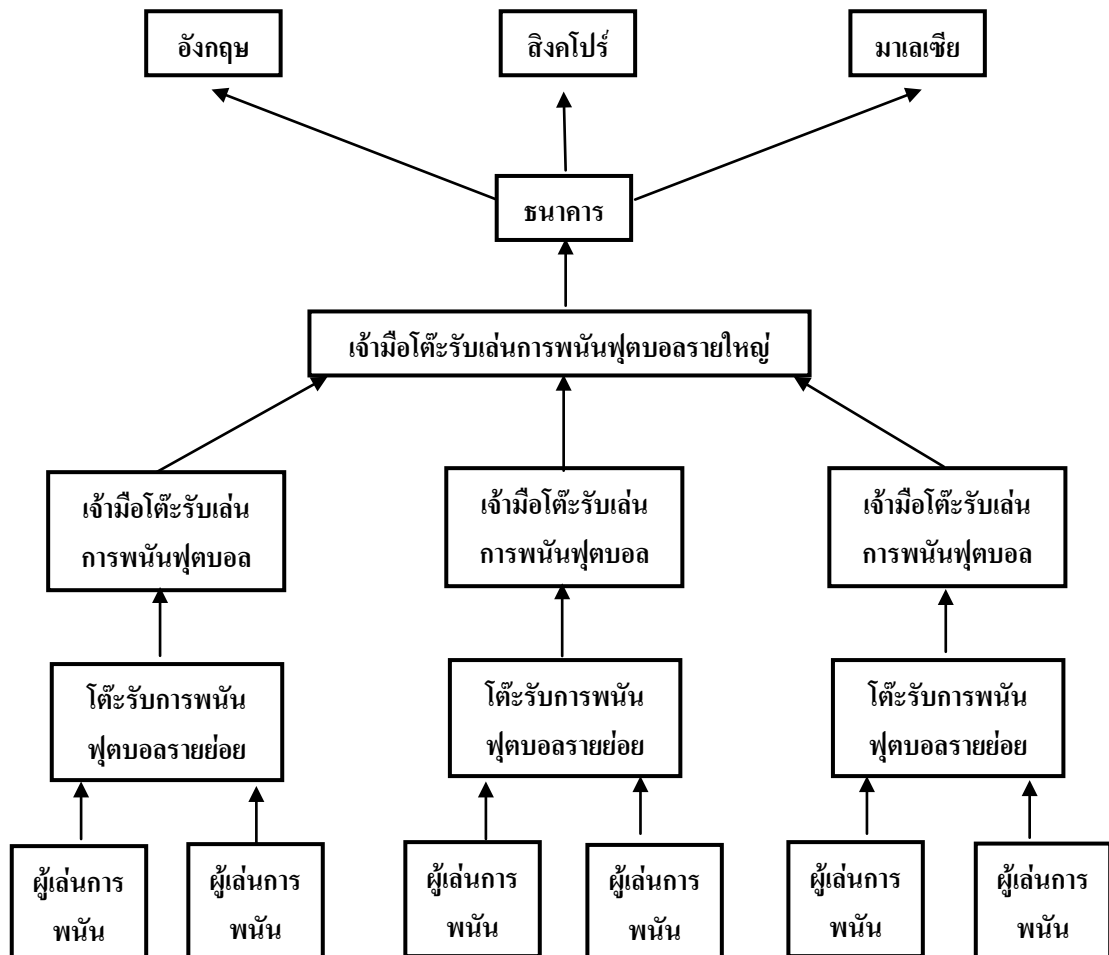
โครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทย

แบบที่ 1 การเล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอล



ภาพที่ 3 แผนภูมิโครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลในประเทศไทยโดยผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอล (สุรัชชัย จันทน์จรัส และศรีัญญา รักสงฆ์, 2552)

แบบที่ 2 เล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลรายใหญ่ หรือโต๊ะรับเล่นการพนันบอลข้ามชาติโดยผ่านธนาคาร



ภาพที่ 4 แผนภูมิโครงสร้างการเล่นการพนันฟุตบอลผ่านโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลรายใหญ่หรือโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลข้ามชาติโดยผ่านธนาคาร (สุรัชย์ จันทร์จรัส และศรีัญญา รัทสงฆ์, 2552)

กระบวนการและการปฏิบัติในการดำเนินการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดรูปแบบของค้กร ถึงแม้จะเป็นรูปแบบอย่างไม่เป็นทางการก็ตามแต่อาจจะต้องมีการวางแผนเพื่อหาลูกค้าเพราะ ปัจจุบัน มีโต๊ะรับเล่นการพนันฟุตบอลจำนวนมากอาจจะมีการควบคุมดูแลลูกค้าดูแลเรื่องการเงิน ในกรณีที่ลูกค้าไม่ชำระเงินหรือแม้กระทั่งการประสานงานกับเจ้าหน้าที่บ้านเมืองในกรณีที่ต้องการ คู้มครองเป็นพิเศษเป็นต้น

ข้อมูลทั่วไปของอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี

จังหวัดชลบุรี เป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของประเทศไทย หรือริมฝั่งทะเลด้านตะวันออกของ อ่าวไทย มีประวัติความเป็นมาค่อนข้างเก่าแก่ อยู่ในราวสมัยทวารวดีและสมัยขอม นั่นเอง เขตจังหวัดชลบุรีมีเมืองที่เกิดขึ้นในสมัยนั้น 3 เมืองด้วยกัน คือเมืองพญาเร่ในเขตอำเภอบ่อทอง เมืองพระรถในเขตอำเภอนันทนิคม และเมืองศรีพโลในเขตอำเภอเมืองชลบุรี เมือง 3 เมืองนี้มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันคือ เมืองพญาเร่ติดต่อกับเมืองพระรถโดยคลองหลวง ปัจจุบันคลองยังอยู่และเป็นคลองสายที่สำคัญและยาวที่สุดของจังหวัดชลบุรี การทำนาในอำเภอนันทนิคม และอำเภอบ่อทอง อาศัยน้ำจากคลองนี้ ซึ่งมีแควหลายแคว แควใหญ่ที่สุด คือ แควที่เกิดจากทิวเขาป่าแดง ไหลผ่านตลาดอมพูนและเมืองพระรถติดต่อกับเมือง ศรีพโลทางถนน (ปัจจุบันแนวถนนยังมีอยู่) จากการสันนิษฐานโดยอาศัยหลักฐานทางโบราณสถานและลักษณะทางภูมิศาสตร์ประกอบกัน เมืองโบราณทั้งสามเมืองนี้น่าจะเกิดขึ้นก่อนหลังกัน ไม่นานนัก กล่าวคือเมืองพญาเร่เกิดขึ้นก่อน จากนั้นเมืองพระรถและเมืองศรีพโล เกิดขึ้นตามมาและต่อก็คลายเป็นจังหวัดชลบุรีซึ่งมีอาณาเขตของเมืองโบราณทั้งสามมารวมกันเป็นพื้นที่ของจังหวัดชลบุรีในปัจจุบัน

1. ที่ตั้งอาณาเขต

จังหวัดชลบุรีตั้งอยู่ในภาคตะวันออกของประเทศไทย หรือริมฝั่งทะเลด้านตะวันออกของอ่าวไทยประมาณเส้นรุ้งที่ 12 องศา 30 ลิปดา-13 องศา 43 ลิปดาเหนือและเส้นแวงที่ 100 องศา 45 ลิปดา - 101 องศา 45 ลิปดาตะวันออก มีระยะทางห่างจากกรุงเทพมหานครตามเส้นทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3 (สายบางนา - ตราด) เป็นระยะทางประมาณ 81 กิโลเมตร และมีเส้นทางหลวงพิเศษ หมายเลข 7 หรือ Motorway (กรุงเทพฯ - ชลบุรี) ระยะทาง 79 กิโลเมตร ซึ่งใช้ระยะเวลาในการเดินทางประมาณ 45 นาที มีพื้นที่จังหวัดประมาณ 4,363 ตารางกิโลเมตร หรือ 2,726,875 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 0.85 ของพื้นที่ประเทศไทย (พื้นที่ของประเทศไทยประมาณ 320,696,875 ไร่ หรือ 513,115 ตารางกิโลเมตร)

ทิศเหนือ ติดกับ จังหวัดฉะเชิงเทรา

ทิศใต้ ติดกับ จังหวัดระยอง

ทิศตะวันออก ติดกับ จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดจันทบุรีและจังหวัดระยอง

ทิศตะวันตก ติดกับ ชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย

2. ประชากรและเขตการปกครอง

ปัจจุบัน จังหวัดชลบุรีแบ่งการปกครองออกเป็น 11 อำเภอ 92 ตำบล 687 หมู่บ้าน โดยมีอำเภอต่าง ๆ ดังนี้ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอบางละมุง อำเภอพานทอง อำเภอ

พนัสนิคม อำเภอสรีราชา อำเภอสัตหีบ อำเภอหนองใหญ่ อำเภอบ่อทอง อำเภอเกาะสีชังและอำเภอ
เกาะจันทร์

การปกครองส่วนท้องถิ่นประกอบด้วย องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร 1 แห่ง
เทศบาลเมือง 10 แห่ง เทศบาลตำบล 32 แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล 54 แห่ง และมีรูปแบบการ
ปกครองพิเศษ 1 แห่ง ได้แก่เมืองพัทยา มีจำนวนประชากรรวมทั้งสิ้น 1,316,293 คน เป็นชาย
646,266 คน คิดเป็นร้อยละ 48.99 ของประชากรทั้งหมด และหญิง 670,027 คน คิดเป็นร้อยละ
51.01 ของประชากรทั้งหมด มีครัวเรือนทั้งสิ้น 706,277 ครัวเรือน ความหนาแน่นของประชากร
โดยเฉลี่ย 302 คนต่อตารางกิโลเมตร (แหล่งที่มา: การสำรวจความต้องการพัฒนาขีดความสามารถ
ของประชากร พ.ศ. 2555 - 2557 จังหวัดชลบุรี สำนักงานสถิติแห่งชาติ Source: Report of the 2010
- 2014 Skill Development Survey: Chonburi, Provincial, National Statistical Office.)

สถิติการรายงานผลคดีการจับกุม ความผิดตามพระราชบัญญัติ การพนัน พ.ศ.2478 ใน
ข้อหา “เป็นผู้จัดให้เล่นการพนันฟุตบอลและเจ้ามือรับกินรับใช้”(เจ้ามือการพนันฟุตบอล) และใน
ข้อหา “ลักลอบเล่นการพนันฟุตบอลเอาทรัพย์สินโดยไม่ได้รับอนุญาต”(ผู้เล่นการพนันฟุตบอล)
เปรียบเทียบ ปี พ.ศ. 2557 กับ ปี พ.ศ. 2558 ดังนี้ (ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี, 2557)

ตารางที่ 2-3 สถิติผลการจับกุมการลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอล พ.ศ. 2557-2558
ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี

ประเภทคดี	ผลการจับกุม											
	พ.ศ. 2557						พ.ศ. 2558					
	จับได้			จับไม่ได้			จับได้			จับไม่ได้		
	คดี	คน	เด็ก	คดี	คน	เด็ก	คดี	คน	เด็ก	คดี	คน	เด็ก
พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 เจ้ามือการพนันฟุตบอล	4	8	0	0	0	0	18	19	1	0	0	0
พ.ร.บ.การพนัน พ.ศ.2478 เล่นการพนันฟุตบอล	430	416	35	1	0	0	890	841	51	10	0	0

จากสถิติผลการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ภูธรจังหวัดชลบุรี ในปีพ.ศ. 2557-2558 พบว่า
การลักลอบเล่นการพนันทายผลการแข่งขันฟุตบอลมากขึ้นทุกปี ซึ่งเห็นได้จากผลการจับกุมของ
เจ้าหน้าที่ตำรวจที่สูงขึ้นทุกปี ทำให้สถานการณ์การลักลอบเล่นพนันทายผลฟุตบอลในพื้นที่จังหวัด

ชลบุรีมีการแพร่ระบาดมากในทุกอำเภอของจังหวัดชลบุรี และสอดคล้องกับการสัมภาษณ์นักพนันบอล ชายวัย 38 ปี ท่านหนึ่ง (ขอสงวนนาม) ได้ให้ข้อมูลว่า ภาพของการเล่นพนันฟุตบอลในยุคก่อนไว้ว่า โตะฟุตบอลแห่งแรกในจังหวัดชลบุรีน่าจะเป็น “โตะบาร์รอน” ซึ่งตั้งขึ้นประมาณปี 2534 โดยเปิดเป็น โตะสนุกเป็นหลัก แต่มีให้แทงมวยคู่และแทงบอลด้วย ในสมัยนั้นการพนันกีฬา มวยคู่ยังเป็นที่นิยมมากกว่าพนันฟุตบอล การพนันฟุตบอลจะได้รับความนิยมก็ช่วงบอลทัวร์นาเมนต์เป็นหลัก เช่น บอลโลก บอลยูโร เป็นต้น และด้วยความที่ยังไม่มีระบบการเล่นที่เป็นเรื่องเป็นราว ราคาต่อรองที่เปิดในช่วงแรกจึงใช้ลักษณะเหมือนราคามวยมาเป็นเกณฑ์ เช่น ต่อ 2-1 ต่อ 11-8 จนผ่านไปประมาณ 1-2 ปี คือช่วงปี พ.ศ. 2535-36 จึงเริ่มใช้ราคาต่อรองที่เป็นสากลเช่นในปัจจุบัน (ครึ่งลูก ครึ่งควบลูก ลูกครึ่ง ฯลฯ) ในช่วงที่เริ่มใช้ราคาต่อรองแบบนี้ มีเรื่องเล่าติดตลกว่า โตะฟุตบอลเองก็ยังคงคิดเงินกับลูกค้าผิด ๆ ถูก ๆ อยู่เลย พี่เจ (นามสมมุติ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเคยไปแทงฟุตบอลครั้งแรก ๆ ที่โตะฟุตบอลย่านหลังมหาวิทยาลัยบูรพา แต่ก็ไปโตะฟุตบอลที่แอบอิงอยู่ในโตะสนุก รวมถึงมีตู้ม้า ตู้สล็อตอยู่ด้วย แสดงให้เห็นว่าโตะฟุตบอลในสมัยแรกนั้นไม่ได้เปิดแยกออกมาเดี่ยว ๆ แต่อิงอยู่กับการพนันชนิดอื่น ๆ โดยเฉพาะ โตะสนุก ที่จะเป็นแหล่งรวมการพนันอยู่ในนั้น ทั้งโตะฟุตบอล ตู้ม้า ตู้ slot ในช่วงปี พ.ศ. 2536 นี้เองที่กิจการโตะฟุตบอลจะขยายออกไปอย่างกว้างขวางตามอำเภอต่าง ๆ ภายในจังหวัดชลบุรี ไม่ว่าจะเป็นย่านแหลมแท่นหรือบริเวณหลังมหาวิทยาลัยบูรพาและย่านนิคมอมตะหรือบริเวณนิคมอมตะ เขตดอนหัวฬ่อและย่านทองเที่ยว เขตเมืองพัทยา พี่เจ (นามสมมุติ) ผู้เคยเปิดโตะบอลหลังมหาวิทยาลัยบูรพา ช่วงปี 40 (เปิดพร้อมกับร้านอินเทอร์เน็ต) ให้ข้อมูลว่าช่วงนั้น โตะบอลในจังหวัดชลบุรีเฟื่องฟูมาก อาจมีจำนวนถึงหลายร้อยร้าน โดยเฉพาะย่านแหลมแท่น อาจมีถึง 30 - 50 ร้าน การเล่นพนันบอลในยุคแรกจะกึกกักในช่วงบอลทัวร์นาเมนต์ เช่น บอลโลก บอลยูโร เป็นหลัก ส่วนบอลลีกนั้นยังไม่ค่อยได้รับความนิยมเท่าไหร่นัก อาจเป็นเพราะว่าในยุคนั้นการถ่ายทอดสดฟุตบอลลีกยังไม่แพร่หลายเช่นในปัจจุบัน การวิเคราะห์หรือติดตามชมเกมส์การแข่งขัน (อันเป็นปัจจัยหลักของการเล่นพนันบอล) จึงค่อนข้างยุ่งยาก เช่น เข้ามาก็ต้องไปหาซื้อหนังสือพิมพ์กีฬาวิเคราะห์เกมส์ (หนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับฟุตบอลโดยตรงอย่างสตาร์ซ็อกเกอร์รายวันเริ่มเกิดขึ้นในปี พ.ศ.2535 ส่วนหนังสือพิมพ์ที่เกี่ยวข้องกับการเล่นพนันบอลโดยตรงอย่างสปอร์ตพูลรายวันเริ่มเกิดขึ้นในปี 2538) รอจนตอนเย็นโตะเปิดจึงค่อยไปแทงที่โตะ การติดตามผลการแข่งขันก็เน้นฟังจากวิทยุเป็นหลัก (ไม่มีอินเทอร์เน็ตให้ดูข้อมูลเพื่อวิเคราะห์เกมส์หรือติดตามผลเช่นในปัจจุบัน) กลุ่มลูกค้าของโตะบอลในช่วงแรกคือนักเรียน ม.ปลาย นักศึกษามหาวิทยาลัย และคนวัยทำงาน

จากข้อมูลในการสัมภาษณ์และการสังเกตการณ์ ทราบว่าในปัจจุบัน โตะรับพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี มีจำนวน 300-400 โตะ โดยกระจายอยู่ในอำเภอต่าง ๆ ของจังหวัดชลบุรี และจะ

เปิดโต๊ะพนันฟุตบอลตามย่านการศึกษาหรือในย่าน โรงงานอุตสาหกรรมหรือแหล่งสถานที่ท่องเที่ยว ที่มีประชากรมาอาศัยอยู่จำนวนมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นอกจากการสำรวจเอกสารที่มีอยู่ในประเทศไทยและต่างประเทศดังกล่าวข้างต้น ยังมีงานวิจัยอีกจำนวนมากศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นการพนัน เริ่มจากงานวิจัยในประเทศประกอบ

Alvarez-Moya, Jiménez-Murcia, Granero, Vallejo, Krug, Bulik and Fernandez-Aranda (2007) ศึกษาเรื่อง Comparison of personality risk factors in bulimia nervosa and pathological gambling. เป็นการศึกษาปัจจัยส่วนบุคคลที่เป็นตัวทำนายผู้ป่วยโรคความผิดปกติเกี่ยวกับการกินอาหารและโรคเสพติดการพนัน โดยใช้ตัวแปรเพศเป็นตัวควบคุม การวิจัยเก็บข้อมูลด้วยการประยุกต์ใช้เครื่องมือแบบคัดกรองการเล่นพนัน DSM-IV-TR ของ APA ร่วมกับดึงข้อมูลประวัติและตัวชี้วัดทางคลินิกของผู้ป่วยมาเป็นตัวแปรศึกษา โดยวิเคราะห์ด้วยเทคนิค Multinomial และ Binary logistic regression ผลการศึกษาพบว่า พฤติกรรมการชอบทดลองสิ่งแปลกใหม่สัมพันธ์กับโรคเสพติดการพนัน การกำกับตัวเองต่ำสัมพันธ์กับทั้งสองโรค เพศหญิงที่มีภาวะเจ็บป่วยของสองโรคจะมีบุคลิกหลีกเลี่ยงการเผชิญภาวะคุกคาม และมีลักษณะการยอมให้ผู้อื่นมากกว่ากลุ่มที่ไม่เจ็บป่วย เพศชายที่ป่วยเป็นโรคติดการพนันจะชอบการได้รับรางวัลและมีความมุ่งมั่นอดทนมากกว่าคนที่ไม่ป่วย งานวิจัยให้ข้อสรุปว่าบุคคลที่เจ็บป่วยด้วยโรคผิดปกติเกี่ยวกับการกินอาหารและโรคติดการพนันมีลักษณะส่วนบุคคลบางอย่างเหมือนกัน ผลการวิเคราะห์ยังพบว่าเพศและคุณลักษณะส่วนบุคคลมีความสำคัญ และสามารถนำไปวิจัยต่าง ๆ เหล่านี้สามารถนำไปใช้วินิจฉัยและรักษาโรคของผู้ป่วยที่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำหนักตัว และปัญหาการติดการพนันได้

Amati (1958, p. 162 อ้างถึงใน เกียรติรัตน์ ทองผาย, 2547) ที่ศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นการพนันโดยพิจารณาการใช้เวลาว่างของเด็กวัยรุ่น 136 คน อายุ 7-16 ปี พบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่ก็คือการสูบบุหรี่ การเล่นการพนัน และการดื่มเหล้า ซึ่งเป็นกิจกรรมสังสรรค์ประจำกลุ่มในยามพักผ่อน

Bowlby and Ainsworth (2013) ศึกษาเรื่อง The origins of attachment theory เป็นการศึกษาทฤษฎีความผูกพัน (Attachment theory) เป็นทฤษฎีที่ โบว์ลบี ได้พัฒนาขึ้นบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่าความผูกพันของมารดามีอิทธิพลต่อพัฒนาการของทารกในขวบปีแรกของชีวิตและเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความผูกพันระหว่างมารดากับทารกในระยะต่อมา (Bowlby, 1982, p.38) ซึ่ง โบว์ลบี (Bowlby, 1969) ได้กล่าวว่า ทารกคือต้นกำเนิดของ “ระบบพฤติกรรมความ

ผูกพัน” ความผูกพันที่แน่นแฟ้น หรือลักษณะใส่ใจปกป้องคุ้มครองของบิดามารดาจะทำให้ทารกสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างรอดปลอดภัย และยังเชื่อว่าคุณภาพของสัมพันธภาพระหว่างเด็กทารกและบิดามารดามีผลเริ่มแรกต่อการสร้างรูปแบบที่มีอิทธิพลต่อคุณลักษณะของเด็ก

Canale, et al. (2016) ศึกษาเรื่อง Validation of the 8 – item Attitudes Towards Gambling Scale (ATGS -8) เป็นการศึกษามาตรวัดทัศนคติของบุคคลทั่วไปที่มีต่อการพนัน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความน่าเชื่อถือของมาตรวัดทัศนคติต่อการพนันจำนวน 8 ข้อ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทัศนคติต่อความถี่ของการเล่นพนัน และต่อการมีปัญหาที่เกิดจากการเล่นพนัน การศึกษาใช้ข้อมูลจากการสำรวจความชุกของการเล่นพนันของคนอังกฤษในปี 2010 กลุ่มตัวอย่างประชาชนทั่วไปของอังกฤษจำนวน 7746 คน วิเคราะห์ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบแบบยืนยัน (Confirmatory factor analysis – CFA) และ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple regression analysis) ผลการศึกษาพบว่า เมื่อแยกวิเคราะห์ตามเพศของกลุ่มตัวอย่าง มาตรวัดทัศนคติทั้ง 8 ข้ออยู่ในองค์ประกอบเดียวกัน และการมีทัศนคติที่ดีต่อการพนันมีผลเชิงบวกต่อความถี่ของการเล่นพนัน และมีผลเชิงบวกต่อการมีปัญหาจากการเล่นพนัน งานวิจัยมีบทสรุปว่า มาตรวัด ATGS – 8 มีความน่าเชื่อถือในการนำไปใช้วัดทัศนคติเกี่ยวกับการพนันของบุคคลทั่วไป

Gerdner and Svensson (2003) ศึกษาเรื่อง Predictor of Gambling Problems among Male Adolescents กลุ่มเป้าหมายเป็นวัยรุ่นเพศชาย อายุ 16-18 ปี ขนาดตัวอย่างจำนวน 178 คน ใช้เครื่องมือแบบคัดกรองพฤติกรรมเล่นพนันของ The South Oaks Gambling Screen (SOGS) ซึ่งในแบบคัดกรองมีข้อคำถามเกี่ยวกับอารมณ์ความรู้สึก คุณลักษณะส่วนบุคคล ภูมิหลังด้านสังคม และแบบแผนการดำเนินชีวิต ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 27 เล่นพนันเป็นประจำทุกสัปดาห์ เป็นอย่างน้อย จากการวิเคราะห์จัดกลุ่มประเภทผู้เล่นตามเกณฑ์เครื่องมือ SOGS พบว่ากลุ่มตัวอย่างร้อยละ 16 เล่นการพนันแบบมีปัญหา ร้อยละ 7 เล่นแบบมีความเสี่ยง ปัจจัยภูมิหลังด้านสังคมไม่ส่งผลต่อความรุนแรงของการเล่นพนันแบบมีปัญหา ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุดคือแบบแผนการดำเนินชีวิตและบุคคลิกภาพ สรุปได้ว่าการเล่นพนันเป็นพฤติกรรมที่เกิดปัจจัยทางสังคมภายนอกมากกว่าเกิดจากแรงขับภายใน งานวิจัยให้ข้อเสนอแนะถึงการศึกษาต่อไปในอนาคตว่า น่าจะทำการศึกษาอิทธิพลของปัจจัยพันธุกรรมรวมถึงอิทธิพลของสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่บุคคลได้รับมาตั้งแต่วัยเด็ก

Hogarth, Chase and Baess (2012) ศึกษาเรื่อง Impaired goal-directed behavioral control in human impulsivity. เป็นการศึกษาความเกี่ยวข้องของความบกพร่องของความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมประเภทมีเป้าหมายของบุคคล โดยใช้สองแนวคิดสำคัญของการทำความเข้าใจพฤติกรรมเป็นกรอบแนวคิดแรก คือ ถ้าเป็นพฤติกรรมประเภทมีเป้าหมายจะถูกควบคุมโดย

ผู้กระทำจะการคิดใคร่ครวญถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นก่อนตัดสินใจว่าทำหรือไม่ทำ ส่วนแนวคิดที่สองคือพฤติกรรมประเภทที่ทำเป็นนิสัยจนเคยชิน โดยปราศจากการคิดใคร่ครวญจะถูกอธิบายด้วยตัวแปรเชิงสาเหตุที่มาจากพฤติกรรมนั้น เช่น อาจมีสาเหตุมาจากแรงขับจากภายใน หรืออาจเกิดจากการใช้สารเสพติด การวิจัยนี้จึงต้องการศึกษาว่าตัวแปรเชิงสาเหตุคือการสูบบุหรี่หรือเสพสารนิโคติน และแรงขับจากภายในจะส่งผลต่อความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมประเภทมีเป้าหมายด้วยหรือ ผลการศึกษายืนยันว่าทฤษฎีที่อธิบายว่าตัวแปรแรงขับทำให้เกิดพฤติกรรมที่ทำเป็นนิสัยปราศจากการคิดใคร่ครวญ และพบว่าแรงขับเกิดจากการที่บุคคลมีไม่พิจารณาถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการกระทำของตนเอง และนำผลการพิจารณานั้นมาช่วยในการตัดสินใจแสดงพฤติกรรม นอกจากนี้ยังพบว่าพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้จะเป็นเงื่อนไขทางจิตวิทยาที่สัมพันธ์กับการเกิดแรงขับจากภายในที่ทำให้บุคคลมีพฤติกรรมต่าง ๆ

Jolley, Mizerski and Olaru (2006) ศึกษาเรื่อง How habit and satisfaction affects player retention for online gambling. เป็นการศึกษาว่าพฤติกรรมที่ทำมาก่อนจนเป็นนิสัยและความพึงพอใจของลูกค้าจะส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันออนไลน์ในปัจจุบันอย่างไร การวิจัยนี้ทำในประเทศออสเตรเลียซึ่งมีกฎหมายห้ามการเล่นประเภท โต้ะพนันในบ่อนคาสีโน ผู้เกมอิเล็กทรอนิกส์ เก็บข้อมูลจึงเก็บจากผู้เล่นพนันออนไลน์เท่านั้น กลุ่มเป้าหมายคือผู้ทำงานในมหาวิทยาลัย และนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี (อายุที่กฎหมายอนุญาตให้เล่นพนันได้) และทั้งหมดเป็นลูกค้าที่ใช้บริการทางออนไลน์อยู่นอกประเทศออสเตรเลีย ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมการเล่นพนันที่ทำเป็นนิสัยในอดีตมีผลอย่างมากต่อพฤติกรรมการเล่นพนันในปัจจุบัน ในขณะที่ความพึงพอใจของลูกค้าไม่ส่งผลโดยตรงต่อพฤติกรรมปัจจุบัน งานวิจัยให้ข้อเสนอแนะต่อภาคธุรกิจการพนันและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาโยบายานสาธารณะ

Miller and Howell (2005) ศึกษาเรื่อง A Test of Theory of Planned Behavior in Underage Lottery Gambling โดยเขาเห็นว่าทฤษฎีกระทำอย่างมีเหตุผล และทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในการอธิบายพฤติกรรมทั่ว ๆ ไป รวมทั้งเหตุผลของการตัดสินใจของผู้บริโภค และยังสามารถใช้ได้กับพฤติกรรมของเยาวชนและของผู้ใหญ่ เขาจึงนำทฤษฎี TBP มาทดสอบว่าสามารถใช้อธิบายพฤติกรรมการเล่นพนันลอตเตอรี่ของเด็กอายุต่ำกว่า 13 ปี ซึ่งเรียกว่า Under teen ได้อย่างไร โดยใช้เทคนิคโมเดลสมการ โครงสร้าง (SEM) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ผลการศึกษาพบว่า มีเพียงปัจจัยเจตนาเชิงพฤติกรรมเพียงปัจจัยเดียวเท่านั้นที่สัมพันธ์กับพฤติกรรม ส่วนอีกสามปัจจัยที่เหลือไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรม งานวิจัยให้ข้อสรุปว่าทฤษฎีนี้ไม่มีความเหมาะสมกับการใช้วิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นลอตเตอรี่ของกลุ่มเด็กอายุต่ำกว่า 13 ปี

Oh and Hsu (2001) ศึกษาเรื่อง Volitional Degrees of Gambling เพื่อศึกษาปัจจัยทำนาย พฤติกรรมเล่นพนัน โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎีการให้เหตุผลพฤติกรรมและพฤติกรรมตามแผน ของ Fishbein และ Ajzen การศึกษานี้เน้นการอธิบายสาเหตุของพฤติกรรมเล่นพนันเกิดจากความตั้งใจ และสาเหตุของพฤติกรรมเล่นพนันเกิดจากความไม่ตั้งใจ ผลการศึกษาชี้ว่า ทั้งสองทฤษฎีเป็น เครื่องมือสำหรับศึกษาพฤติกรรมเล่นพนันได้เป็นอย่างดี โดยพบว่าการตัดสินใจเล่นพนันเป็น กระบวนการที่เกิดขึ้นโดยตั้งใจอย่างมากของนักพนันที่ไม่ใช่มืออาชีพ ระดับของพฤติกรรมการเล่น พนันที่ผ่านมามีส่วนช่วยในการอธิบายพฤติกรรมการเล่นพนันแบบไม่ตั้งใจในอนาคต งานวิจัยมี ข้อเสนอแนะในการนำข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์ในทางปฏิบัติ รวมทั้งข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัย ในอนาคต

Ozbay (2008, p. 1) ได้ศึกษาเรื่อง Strain, Social Bonding Theories and Delinquency เป็นการทดสอบทฤษฎีความกดดันและความผูกพันทางสังคม แสดงให้เห็นทฤษฎีที่มีบทบาทใน การอธิบายและการพิสูจน์ทฤษฎีความผูกพันทางสังคมที่เป็นสื่อกลางระหว่างความกดดันและการ กระทำผิด โดยใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นวัยรุ่นใน Ankara ถึงแม้ว่าประเด็นเหล่านี้ไม่ได้เป็นเรื่องใหม่ ในทางวรรณกรรมทางอาชญาวิทยาตะวันตก แต่การศึกษานี้ก็เป็นครั้งแรกในการทดสอบทฤษฎี ใหญ่ 2 ทฤษฎีในแง่ความสัมพันธ์ของประเด็นทางอาชญาวิทยาใน Turkey การศึกษาพบว่า ตัวแปร ทางความผูกพันทางสังคมมีบทบาทที่สำคัญมากกว่าตัวแปรทางความกดดันและตัวแปรทางความ ผูกพันทางสังคมเป็นสื่อกลางที่สำคัญในด้านความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทางความกดดันและการ กระทำผิด กล่าวคือคนเราจะกระทำผิดหรือไม่ขึ้นอยู่กับตัวแปรทางด้านความผูกพันทางสังคม

Resnick et al., (1997) ได้ศึกษาเรื่อง Protecting adolescents from harm. Journal of America Medical Association เป็นการศึกษาความผูกพันในครอบครัวเป็นปัจจัยด้านครอบครัวที่ สามารถทำนายการเกิดภาวะซึมเศร้าในวัยรุ่นได้ ความผูกพันในครอบครัวเป็นความรู้สึกใกล้ชิดกับ บิดามารดา มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสัมพันธภาพในครอบครัว รับรู้ถึงการได้รับการดูแลเอาใจใส่ การได้รับความรัก และรับรู้ว่าคุณเองเป็นที่ต้องการของครอบครัว ไม่มีภาวะซึมเศร้า แต่ถ้าวัยรุ่นที่มี ความผูกพันในครอบครัวน้อย มีภาวะซึมเศร้าสูง

Shin and Montalto (2015) ศึกษาเรื่อง The Role of Impulsivity, Cognitive Bias, and Reasoned Action in Understanding College Student Gambling เป็นการศึกษาพฤติกรรมเล่นพนัน ของนักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสหรัฐอเมริกา ใช้วิธีการศึกษาเชิงปริมาณ โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี การกระทำอย่างมีเหตุผล ร่วมกับแนวคิดแรงขับจากภายใน และการรับรู้ที่เบี่ยงเบน ทำการวิเคราะห์ ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยแบบ OLS พบว่า ความถี่ของการเล่นพนัน มีความสัมพันธ์กันอย่าง มากกับ ทศนคติการพนัน และการรับรู้ที่เบี่ยงเบน แต่มีความสัมพันธ์เพียงเล็กน้อยกับการคล้อยตาม

กลุ่มอ้างอิงที่เป็นคนในครอบครัวในเรื่องเกี่ยวกับวิธีการบริหารการเงิน และพฤติกรรมการใช้จ่าย และพบว่าความชื่นชอบในการเล่นพนันสัมพันธ์กันอย่างสูงกับทัศนคติและการรับรู้ที่เบี่ยงเบนเกี่ยวกับการพนัน ส่วนปัจจัยแรงขับเคลื่อนในสัมพันธ์น้อยมากกับความชื่นชอบในการเล่นพนัน

Song, Lee, Norman and Han (2012) ศึกษาเรื่อง The Role of Responsible Gambling Strategy in Forming Behavioral Intention: An Application of a Model of Goal – Direct Behavior เป็นการศึกษาบทบาทของการมีกลยุทธ์ที่แสดงถึงความรับผิดชอบต่อสังคมของบ่อนคาสิโน ที่มีผลต่อการตั้งใจให้คนที่เข้าเยี่ยมชมคาสิโนเกิดเจตนาเชิงพฤติกรรมในการที่จะเล่นพนัน เป็นการประยุกต์ใช้โมเดลพฤติกรรมที่มีเป้าหมายเป็นตัวกำกับ และขยายเพิ่มเติมด้วยตัวแปรกลยุทธ์แสดง ความรับผิดชอบต่อผลกระทบของการพนันที่เกิดขึ้นต่อผู้เล่นและต่อสังคม ผลการวิจัยซึ่งวิเคราะห์ ด้วย SEM ชี้ว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับเจตนาเชิงพฤติกรรมมากที่สุดคือ ความปรารถนา รองลงมาคือผลทางบวกที่คาดหวัง การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม การรับรู้ถึงการ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ฯ ผลทางลบที่คาดหวัง และทัศนคติ ตามลำดับ การรับรู้ถึงการ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ฯ ยังเป็นปัจจัยทำนายที่นัยสำคัญต่อทั้งความปรารถนาและเจตนา เชิงพฤติกรรม แสดงให้เห็นว่าเมื่อบุคคลรับรู้ถึงการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ฯ ก็จะทำให้ บุคคลเกิดความปรารถนาและความตั้งใจที่จะเล่นการพนันในคาสิโนมากขึ้น งานวิจัยให้ ข้อเสนอแนะว่าผู้จัดการบ่อนคาสิโนควรคำนึงถึงการใช้กลยุทธ์การแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม ในเป็นกิจกรรมเชิงธุรกิจระยะยาว ซึ่งปัจจัยนี้จะช่วยสร้างให้ผู้มาบ่อนคาสิโนเกิดเจตนาเชิง พฤติกรรมที่จะเล่นพนันมากขึ้น

สำหรับงานวิจัยศึกษาเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนัน ในประเทศไทยประกอบด้วย เกียรติรัตน์ ทองผาย (2547) ศึกษาวิจัยเรื่อง การจัดการการพนัน: กรณีศึกษาการพนัน ฟุตบอลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่โดยศึกษาในกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ทำการ สัมภาษณ์จำนวน 392 คนแบ่งเป็นเพศชาย 203 คน เพศหญิงจำนวน 189 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดกำลัง ศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลการศึกษาพบว่าการที่นักศึกษาที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่จะไปเล่นด้วย ตัวเอง โดยให้เหตุผลว่าต้องการไปตรวจสอบราคาของแต่ละที่ว่าที่ไหนดีกว่า ก็จะเลือกเอง ถ้าฝาก เพื่อนหรือคนรู้จักหรือคนเดินโพล จะไม่สามารถตัดสินใจในขั้นตอนสุดท้ายได้ และนักศึกษาที่ไป เล่นพนันฟุตบอลนั้น จะไม่เกรงกลัวการถูกจับกุมเพราะมั่นใจว่าทางโต๊ะรับเล่นพนันฟุตบอลจะ สามารถเคลียร์กับทางเจ้าหน้าที่รัฐไว้แล้ว สำหรับการเล่นพนันฟุตบอลทางอินเทอร์เน็ตนั้น ยังไม่ ปรากฏอาจจะเป็นเพราะความยุ่งยากในขั้นตอนการเล่น และการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษา ที่ ไปเล่นด้วยตัวเองนั้น โดยใช้เวลาในการเล่นพนันฟุตบอลในสถานที่รับเล่นพนันประมาณครั้งละ 10-30 นาที ซึ่งเป็นเวลาในการคู่อัตราต่อรอง และอาจจะมีการรอดูทัศนะหรือ “ทีเด็ด” ของผู้เล่น

พนักคนอื่น ๆ ด้วย ถ้าตรงกันก็จะได้ตัดสินใจเลือกได้ง่ายขึ้น รู้สึกมั่นใจขึ้นว่าจะเป็นผู้ชนะพนักในครั้งนั้น และในการเล่นแต่ละครั้งจะไม่มีใครดูต้นทาง ผู้เล่นพนักฟุตบอลส่วนมากจะรู้สึกปลอดภัยไม่เกรงกลัวการถูกจับกุมเพราะคิดว่าเจ้าของโต๊ะรับพนักฟุตบอลได้จัดการเคลียร์กับทางเจ้าหน้าที่ของรัฐไว้แล้ว การเล่นพนักฟุตบอลนักศึกษานิยมไปเล่นในช่วงเวลาหลังเลิกเรียนคือ เวลาประมาณ 17.00 น. เพราะเป็นช่วงที่มีการเปิดให้เล่นพนักฟุตบอลในราคารอบแรก ซึ่งคู่เดียวกันอาจมีการเปลี่ยนราคาหลายรอบ และจะได้มีเวลาดูอัตราต่อรองจากที่อื่นเพื่อเปรียบเทียบราคากันได้ การติดตามผลการแข่งขัน(ผลการเล่นพนัก) จะทำได้โดยส่วนมากจะติดตามจากการถ่ายทอดสด ซึ่งมีตั้งแต่เวลา ประมาณ 18.00 ไปจนถึง เวลา 05.30 น. ระหว่างการชมการถ่ายทอดก็จะมีการติดตามผลในกลุ่มอื่น ๆ ด้วยการฟังจากวิทยุ โทรศัพท์มือถือ และอินเทอร์เน็ต การติดตามชมการถ่ายทอดส่วนใหญ่จะเป็นแหล่งที่มีการรับเล่นพนักฟุตบอลด้วย เช่น ศูนย์อาหาร ตามหอพักระหว่างการรับชมจะมีอาการตื่นเตนอยู่ตลอดเวลา

เกศินี อภิรักษ์จรยา (2553) ศึกษาเรื่องกรณี พฤติกรรมการเล่นการพนักของผู้เล่นการพนักฟุตบอลในเขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ จากการศึกษาวิจัยทำให้ทราบว่าประชากรส่วนใหญ่เห็นว่าการพนักเป็นสิ่งบันเทิง แต่ไม่เห็นด้วยว่าการพนักเป็นสิ่งจำเป็น ในด้านการเล่นพนักฟุตบอล เพราะต้องการยึดเป็นอาชีพ พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วย ความคิดเห็นว่าการพนักฟุตบอล เพราะชอบเสี่ยง พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ นอกจากนี้ประชากรส่วนใหญ่ยังไม่เห็นด้วยว่าการเล่นพนักฟุตบอล ทำให้มีปัญหาในการเรียน ไม่เห็นด้วยว่าการเล่นพนักฟุตบอล ทำให้งานประจำเสียหาย ไม่เห็นด้วยกับความคิดว่ามีรายได้เพิ่มจากการเล่นพนักฟุตบอล ไม่เห็นด้วยว่าการพนักฟุตบอลทำให้เงินไม่พอใช้ โดยประชากรส่วนใหญ่ไม่เคยถูกข่มขู่ทวงหนี้จากโต๊ะพนักบอล ไม่เห็นด้วยว่าต้องกู้หนี้ยืมสินเพื่อนำมาเล่นพนักฟุตบอล นอกจากนี้และส่วนใหญ่ยังไม่เคยถูกทวงหนี้จากโต๊ะพนักบอล ในส่วนของความคิดเห็นว่าเคยหาเงินโดยวิธีผิดกฎหมายเพื่อนำเงินมาเล่นพนักบอล ส่วนใหญ่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง และที่เล่นการพนักฟุตบอลเพราะอยากได้เงินคืน ส่วนใหญ่เห็นด้วย และจากการสัมภาษณ์เจ้าของโต๊ะพนักฟุตบอล พบว่า กลุ่มที่เล่นการพนักฟุตบอลส่วนใหญ่จะเป็นนักเรียน นักศึกษา ซึ่งนิยมเล่นพนักในรูปแบบบอลชุด เนื่องจากไม่ต้องใช้เงินพนักสูง แต่ใช้การเสี่ยงโชค โดยจะเป็นการที่รู้ในหมู่นักเรียน นักศึกษาว่าจะสามารถเล่นพนักได้ที่โต๊ะไหน ส่วนใหญ่จะใช้วิธีบอกต่อ ๆ กัน หรือชักชวนกันให้มาเล่น ซึ่งจุดนี้ทำให้โต๊ะพนักฟุตบอลขยายวงกว้างขึ้น

จิตรลดา ใหม่ศาสตร์ และสมชาย หาญิรัญ (2552) ได้ศึกษาการวิเคราะห์พฤติกรรม ความเสี่ยงของการพนักฟุตบอล และการวิจัยเรื่องลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนักฟุตบอล เป็นการศึกษาเพื่อทราบถึงลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนักฟุตบอล ของผู้ที่เล่นการพนักฟุตบอลว่าเป็นแบบ

Risk averse, Risk love หรือ Risk neutral รวมทั้งศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อจำนวนเงินที่ใช้ในการเล่นฟุตบอล และการศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยทางเศรษฐกิจและสังคม และปัจจัยส่วนบุคคลกับลักษณะพฤติกรรมความเสี่ยงของบุคคลที่เล่นการพนันฟุตบอล ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการเก็บข้อมูลจากประชากรที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง 200 คน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เล่นการพนันฟุตบอลส่วนใหญ่ กว่าร้อยละ 70 จะมีลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลเป็นแบบ Risk averse ทั้งผู้ที่เล่นในเกมที่ทีมที่มีฝีมือใกล้เคียงกัน และผู้ที่เล่นในเกมที่ทีมที่มีฝีมือแตกต่างกัน โดยบุคคลกลุ่มนี้ส่วนใหญ่จะมีคุณสมบัติเป็นเพศชาย อายุ 21-30 ปี เป็น นักเรียน/นักศึกษา อยู่ในระดับปริญญาตรีหรือมากกว่าและมีรายได้ประมาณ 5,001-15,000 บาท นอกจากนี้ การศึกษายังพบว่า การตัดสินใจว่าจะเล่นการพนันฟุตบอลด้วยจำนวนเงินมากน้อยเพียงใดนั้น ผู้เล่นพนันจะพิจารณาจากอัตราผลตอบแทนที่คาดว่าจะได้เป็นสำคัญ โดยอัตราผลตอบแทนนั้นจะถูกกำหนดจากอัตราต่อรอง และความเป็นไปได้ของการแพ้และชนะของคู่แข่งขั้นที่พนัน สำหรับการศึกษายปัจจัยที่กำหนดลักษณะพฤติกรรมความเสี่ยงของผู้ที่เล่นการพนันฟุตบอล พบว่าลักษณะความเสี่ยงของผู้เล่นพนันฟุตบอลจะมีความสัมพันธ์กับอายุ รายได้ และการศึกษาเป็นสำคัญ

ฐิตินันท์ วัฒนสิน (2544) ศึกษางานวิจัยเรื่อง คอลัมน์ทายผลฟุตบอลในหนังสือพิมพ์กีฬา รายวันและพฤติกรรมพนันของผู้อ่าน โดยศึกษาในกลุ่มนิสิตนักศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครที่ทำการสำรวจจำนวน 400 คน แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 328 คน เพศหญิงจำนวน 72 คน กลุ่มตัวอย่างทั้งหมดกำลังศึกษาระดับปริญญาตรี ผลการศึกษาพบว่า เป็นเพราะความเชื่อถือในตัวหนังสือพิมพ์แต่ละฉบับมากที่สุด ควบคู่ไปกับเหตุผลในการวิเคราะห์แต่ละครั้ง ทำให้นิสิตนักศึกษาเกิดความพึงพอใจในข้อมูลที่ได้ เพื่อสามารถนำข้อมูลไปพูดคุยกับเพื่อน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเล่นการพนัน หรือการอ่านเพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับเพิ่มอรรถรสในการชมฟุตบอลแต่เพียงอย่างเดียว

บุปผา ลากะวัฒนาพันธ์ (2557) ศึกษางานวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับทัศนคติ และพฤติกรรม การเล่นการพนันของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ ผลการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการเล่นการพนันจากสื่อบุคคล สื่อมวลชน และสื่อใหม่ โดยเพื่อนเป็นสื่อบุคคลที่พูดเรื่องการพนันมากที่สุด โทรทัศน์เป็นสื่อมวลชนที่ได้รับความนิยม ขณะที่เว็บไซต์และเฟสบุ๊กกลายเป็นสื่อใหม่มาแรง ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติเกี่ยวกับการเล่นการพนันในระดับค่อนข้างบวกผ่านมุมมองคนไทยชอบการเสี่ยงโชคมากที่สุด แม้จะรู้ว่าไม่มีใครประสบความสำเร็จได้จากการพนันและการพนันเป็นสิ่งที่ไม่ดีก็ตาม เข้าข่าย “รู้ทั้งรู้ว่าไม่ดี แต่ก็ยังทำ” โดยกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการเล่นการพนันมาก่อน นิยมเล่นไพ่มากที่สุด โดยเริ่มเล่นครั้งแรกเมื่อสมัยเรียนชั้นประถมศึกษา เหตุผลง่าย ๆ

คือเพื่อความสนุกสนาน ไม่มีอะไรทำ ฆ่าเวลา และอยากรู้เฉย ๆ และทัศนคติเชิงบวกต่อการพนัน เป็นผลมาจากกลุ่มตัวอย่างนิยมเปิดรับข่าวสารเกี่ยวกับการพนัน โดยสื่อบุคคลอย่างเพื่อนและ สื่อมวลชนอย่างโทรทัศน์ถือเป็นสื่อหลักในการ โน้มน้าวใจให้ กลุ่มตัวอย่างโดยเฉพาะเพศชายที่ ศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน เรียนได้เกรดเฉลี่ยสะสม 1.01-2.00 และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20, 001-30, 000 บาท คล้อยตาม และปัจจัยที่มีความสัมพันธ์อย่างชัดเจนกับพฤติกรรมการเล่นการพนัน ของกลุ่มตัวอย่างมีอยู่ 3 ปัจจัยหลัก ประกอบด้วย 1. การมีทัศนคติเชิงบวกต่อการพนัน 2. การเปิดรับ ข่าวสารการพนันจากเพื่อน โทรทัศน์ และเว็บไซต์ 3. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่เอื้อต่อการเล่น การพนัน ได้แก่ เพศ ประเภทของมหาวิทยาลัยที่ศึกษา และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

อันว่า คูมิเด (2550) ศึกษาเรื่องกรณี เจตคติต่อการพนันฟุตบอลและพฤติกรรมการเล่น พนันฟุตบอลของเยาวชนในจังหวัดปัตตานี จากการศึกษาวิจัยทำให้ทราบว่าเยาวชนเล่นพนัน ฟุตบอลในปัจจุบัน สาเหตุเพราะคาดหวังว่าจะมีรายได้เพิ่มจากการชนะพนันฟุตบอล และเห็นว่า เป็นเกมกีฬาไม่เป็นการกระทำผิดที่ร้ายแรง สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรปรับเจต คติต่อการพนันฟุตบอลของเยาวชนที่คิดว่าการพนันฟุตบอลเป็นการเพิ่มรายได้ และการพนัน ฟุตบอลเป็นการแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมในกีฬาฟุตบอล โดยเยาวชนจะอาศัยข้อมูลจาก หนังสือพิมพ์กีฬารายวัน ใช้ประกอบการตัดสินใจเล่นพนันฟุตบอล เพราะมีการนำเสนอข้อมูลใน ลักษณะการวิเคราะห์เกมการเล่นของแต่ละทีม มีการทำนายผลการแข่งขันไว้ล่วงหน้า พร้อมทั้งมี การบอกอัตราต่อรองระหว่างทีมที่ทำการแข่งขัน ดังนั้นรัฐควรกำหนดมาตรการ ควบคุมสื่อที่มีการ นำเสนอข้อมูลด้านการพนันฟุตบอลโดยเฉพาะ เพื่อไม่ให้เป็นการส่งเสริมให้เกิดการเล่นพนัน ฟุตบอลอย่างเปิดเผย ซึ่งเยาวชนที่เล่นพนันฟุตบอลส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงแหล่งรับแทงพนันด้วย ตัวเองอย่างง่ายดาย ดังนั้นรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องควบคุม หรือดำเนินคดีกับโต๊ะบอล หรือผู้รับแทงพนันฟุตบอลอย่างจริงจัง ถึงแม้รายได้จากการพนันมีมากมายมหาศาล แต่ความ สูญเสียที่เกิดจากการพนันก็มีมากมายมหาศาลไม่แพ้กัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสูญเสียทางด้าน ศาสนา คุณธรรมจริยธรรมที่ไม่สามารถประเมินเป็นตัวเลขได้เลย ดังนั้นรัฐบาลและผู้นำศาสนาทุก ศาสนา ต้องร่วมมือกันรณรงค์ ส่งเสริมให้ประชาชนห่างไกลจากการพนันทุกรูปแบบ

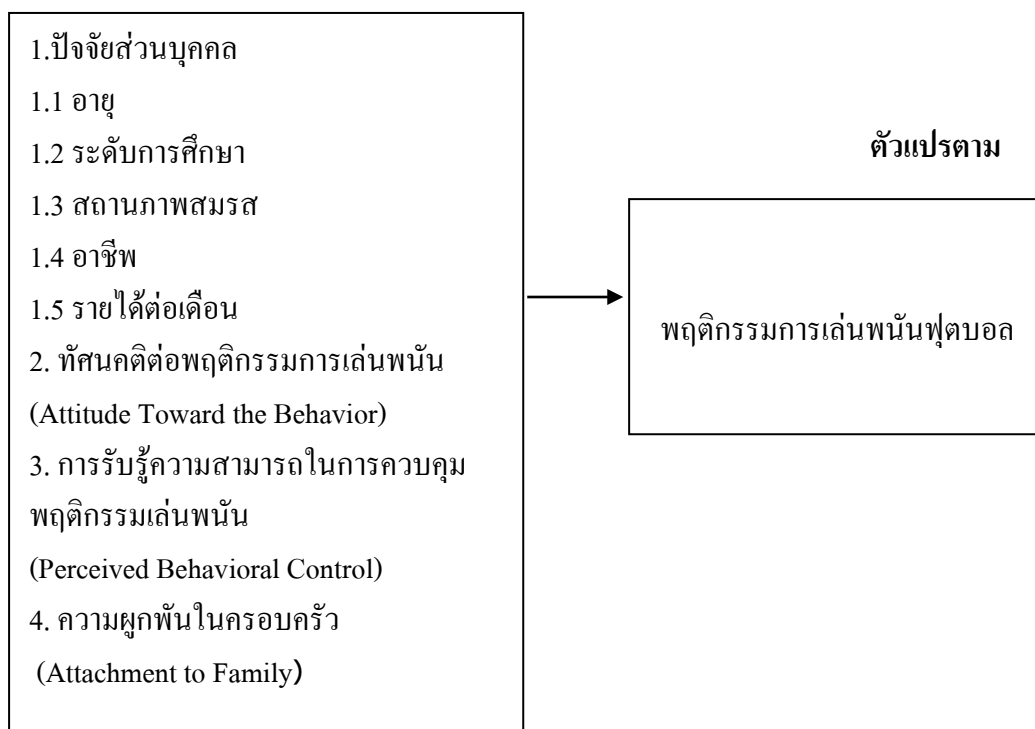
สมประวิณ มั่นประเสริฐ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันในประเทศไทย การศึกษาวิจัยพบว่าปัจจัยกำหนดและลักษณะของผู้ที่ “เคยเล่น” การพนัน และผู้ที่ “ยังคงเล่น” การพนันมีความแตกต่างกัน เช่น ความแตกต่างทางด้านเพศไม่มีส่วนอธิบายว่าบุคคลจะเป็นผู้ที่ ยังคงเล่นการพนันหรือไม่ แต่การเป็นเพศชายมีความสัมพันธ์กับการมีประสบการณ์ในการเล่นการ พนันอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น ลักษณะและปัจจัยกำหนดที่แตกต่างกันย่อมส่งผลต่อนัยเชิงนโยบายที่ แตกต่างกัน จากผลการศึกษาในส่วนที่ผ่านมาเราสรุปได้ว่า นโยบายที่ต้องการป้องกันผู้เล่นใหม่

(New entry) อาจจะทำให้ความสำคัญกับประชากรไทยที่เป็นเพศชาย และเริ่มการรณรงค์กับบุคคล ตั้งแต่อายุน้อย นอกจากนั้น บุคคลที่มีปัญหาทางครอบครัว ได้แก่ กลุ่มคนมีสถานะภาพหม้าย หย่า หรือแยกกันอยู่มีแนวโน้มที่จะทดลองเล่นการพนันได้ง่ายกว่ากลุ่มอื่น ๆ และที่สำคัญ เนื่องจากสมาชิกในครัวเรือนมีส่วนกำหนดพฤติกรรมการลองเล่นการพนันของบุคคล ดังนั้น การทำนโยบาย รณรงค์เพื่อลดการพนันอาจไม่เพียงมุ่งเป้าไปที่เฉพาะบุคคล แต่อาจเป็นไปในวงกว้างเพื่อสร้างสำนึกให้ผู้ที่เล่นการพนันรู้ว่าตนเองสามารถสร้างปัญหาให้กับคนข้างเคียงในครัวเรือนได้ เช่นเดียวกัน ซึ่งคล้ายคลึงกับกรณีการสูบบุหรี่ สิ่งดังกล่าวอาจช่วยให้การรณรงค์ลดการพนันเกิดขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล: กรณีศึกษา ประชาชนในจังหวัดชลบุรี ได้ดังนี้

ตัวแปรอิสระ



ภาพที่ 5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ที่มาของตัวแปรและระดับการวัด

จากการศึกษาทฤษฎีแนวคิด และเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปที่มาของปัจจัยที่น่าจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเล่นฟุตบอลและมีระดับการวัดดังนี้

ตารางที่ 2-4 ที่มาของตัวแปรและระดับการวัด

ปัจจัย	ที่มา	ระดับการวัด (Scale)
1. พฤติกรรมเล่นนันทนาการฟุตบอล	แบบวัดการวัดพฤติกรรมเล่นนันทนาการสุขภาพจิต	มาตรการวัดระดับช่วง (Interval)
2. ความผูกพันในครอบครัว	ทฤษฎีความผูกพันทางสังคม	มาตรการวัดระดับช่วง (Interval)
3. ทักษะคิดต่อการนันทนาการฟุตบอล	ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน	มาตรการวัดระดับช่วง (Interval)
4. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรม	ทฤษฎีพฤติกรรมตามแผน	มาตรการวัดระดับช่วง (Interval)
5. ปัจจัยส่วนบุคคล	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	มาตรการวัดระดับอัตราส่วน (Ratio)
อายุ		(Ratio)
การศึกษา		มาตรการวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal)
อาชีพ		(Nominal)
รายได้ต่อเดือน		มาตรการวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal)
		มาตรการวัดระดับอัตราส่วน (Ratio)

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี: การบูรณาการทฤษฎีพฤติกรรมตามแผนและทฤษฎีความผูกพันทางสังคม ใช้การวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยออกแบบและดำเนินการวิจัย ดังนี้

การกำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยมีเป้าหมายเพื่อศึกษาพฤติกรรมของประชาชน ที่เล่นพนันฟุตบอล อธิบายลักษณะของพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลและปัจจัยที่ส่งผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี โดยประชากรครอบคลุมประชากรตามทะเบียนบ้านของกรมการปกครองและประชากรแฝง ทำให้ไม่ทราบจำนวนประชากรที่แท้จริง ผู้วิจัยจึงใช้การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบไม่ทราบจำนวนประชากรโดยใช้สูตร สามารถประมาณการประชากรไม่แน่นอน (Infinite population) คือ

$$n = (Z_c \sigma / e_m)^2$$

กำหนดความคลาดเคลื่อนมากที่สุดที่ยอมรับได้ 1/10 ของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 นั่นคือ $Z_c = 1.96 e_m = \sigma/10$

$$n = (1.96 * \sigma / \sigma/10)^2$$

$$= 19.6^2$$

$$= 384.16$$

เกณฑ์การเลือกพื้นที่

เกณฑ์การเลือกตำบลเป้าหมายในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ ใช้เกณฑ์พื้นที่เขตอุตสาหกรรมและแหล่งท่องเที่ยว มีความหนาแน่นของประชากร และการมีลัทธิเปิดโตะรับพนันฟุตบอลจำนวนมาก ในพื้นที่นั้นซึ่งมี 6 อำเภอ ได้แก่ อ.เมืองชลบุรี อ.พานทอง อ.บ้านบึง อ.ศรีราชา อ.บางละมุง อ.สัตหีบ (จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่และการสังเกตการณ์ของผู้วิจัย)

กลุ่มตัวอย่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 384 คน

วิธีกำหนดกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling method) ดังนี้

1. การแบ่งชั้นภูมิ (Stratify sampling) ด้วยตัวแปร เขตอำเภอ

2. เลือกตัวอย่างด้วยวิธีแบบเจาะจง เฉพาะผู้เคยมีประสบการณ์เล่นพนันฟุตบอล เพศชาย อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป และเป็นไปตามความสมัครใจของผู้ตอบ (Accidental and voluntary sampling)

3. เกณฑ์การเลือกตัวอย่าง

3.1 เพศชาย เนื่องจากกีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่ผู้ชายนิยมและชื่นชอบมากกว่าผู้หญิง และผู้ชายมีประสบการณ์การเล่นกีฬาฟุตบอลและรู้จักกีฬาฟุตบอล ชอบการตื่นเต้น ไร้ใจและชอบความเสี่ยงมากกว่าผู้หญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปัญญาแก้วและคณะ (2557)

3.2 อายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เนื่องจากนักเล่นพนันฟุตบอลมีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป เนื่องจากช่วงอายุระหว่างนี้เป็นช่วงระหว่างวัยเด็กเข้าสู่วัยหนุ่มสาวเป็นวัยที่อยากรู้อยากลอง ต้องการความสนุกกับเพื่อน ๆ เพื่อท้าทายความสามารถของตนเองและรู้สึกพอใจที่ได้เล่นท้าทาย กฎหมายหรือเขี่ยหยันสังคมโดยไม่รู้สึกละเมิดและมีกำลังทรัพย์ (เงิน) ที่พร้อมจะเล่นการพนันฟุตบอล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปัญญาแก้วและคณะ (2557) และพรบ.คุ้มครองเด็ก พ.ศ.2546 ห้ามมิให้สถานประกอบการใด มีการปล่อยปละละเลยให้มีเด็กนักเรียน นักศึกษาหรือเยาวชน (อายุต่ำกว่า 18 ปี) เข้าไปมีส่วนร่วมเล่นการพนันในสถานประกอบการนั้น ย่อมเข้าข่ายกระทำความผิดตาม พ.ร.บ. คุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ฐานชักจูงส่งเสริมหรือยินยอมให้เด็กประพฤติตนไม่สมควร หรือน่าจะทำให้เด็กมีความประพฤติเสี่ยงต่อการกระทำผิด (มาตรา 26(3) และหรือฐานยินยอมให้เด็กเล่นการพนันไม่ว่าชนิดใด หรือเข้าไปในสถานที่เล่นการพนัน (มาตรา 26(8) จะต้องระวางโทษ จำคุกไม่เกิน 3 เดือน หรือปรับไม่เกิน 3 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กลุ่มตัวอย่างตามการออกแบบกลุ่มตัวอย่างและผลการเก็บข้อมูล ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างการออกกลุ่มตัวอย่างและผลการเก็บข้อมูล จำแนกตามประเภทที่พื้นที่อำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดชลบุรี

ประเภทอำเภอ	รวม
อ. เมืองชลบุรี	64
อ. พานทอง	64
อ. บ้านบึง	64
อ. ศรีราชา	64
อ. บางละมุง	64
อ. สัตหีบ	64
รวม	384

ผลการเก็บข้อมูล ได้ขนาดตัวอย่าง 384 คน ครอบคลุมจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้ออกแบบกลุ่มตัวอย่างไว้ การกระจายของตัวอย่างครอบคลุมเพียงพอสำหรับการวิเคราะห์

การเก็บข้อมูล

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิดผู้ตอบเขียนตอบด้วยตนเองประกอบด้วย 5 ส่วน บางส่วนผู้วิจัยสร้างขึ้นเองจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ และบางส่วนปรับปรุงจากมาตรวัดที่มีผู้ศึกษาไว้แล้วในอดีต แต่ละส่วนมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ปรับปรุงใช้เครื่องมือวัดแบบวัดการเล่นการพนัน ของกรมสุขภาพจิต โดยใช้แบบทดสอบชื่อ The Problem Gambling Severity Index (PGSI) ประกอบด้วยคำถามเกี่ยวกับความสามารถในการควบคุมภายในและการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลต่อการเล่นการพนัน โดยมาตรวัดพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล ประกอบด้วยข้อความ จำนวน 9 ข้อ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งเป็น 4 ระดับ ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตามพฤติกรรม ดังนี้

4 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมเป็นประจำ

3 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมบ่อยครั้ง

2 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมบางครั้ง

1 คะแนน หมายถึง มีพฤติกรรมไม่เคย

วิธีการแปรผลคะแนนส่วนนี้ มีทั้งใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยข้อความทั้งหมดและนำค่าเฉลี่ยไปเทียบหลักเกณฑ์ 4 ระดับ ทุกระดับมีช่วงคะแนนเท่ากัน โดยคำนวณจากพิสัยหารด้วย 4 ช่วงและวิธีการนับจำนวนข้อ จากผู้ตอบข้อความ (ตามเกณฑ์ของกรมสุขภาพจิต) คือ

$$\frac{4-1}{4} = \frac{3}{4} = 0.75$$

โดยให้ความหมายแต่ละช่วง ดังนี้

มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ความเสี่ยงมากที่สุด มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 3.26 - 4.00

มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ความเสี่ยงมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 2.51 - 3.25

มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ความเสี่ยงปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.76 - 2.50

มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ความเสี่ยงน้อย มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.00 - 1.75

(บุญชม ศรีสะอาด, 2538)

การแปลผล ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

1. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้งตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป เป็นผู้มีความเสี่ยงสูง ต้องส่งพบจิตแพทย์ เพื่อบำบัดโรคจิตพั่น ด้วยการใช้ยาและจิตบำบัด ระยะเวลา 6 เดือน ถึง 1 ปี

2. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้งหรือประจำ 3-7 ข้อ เป็นผู้มีความเสี่ยงปานกลาง ให้คำแนะนำทางโทรศัพท์ด้วยการเสริมสร้างแรงจูงใจ และติดตามผลการบำบัดทางโทรศัพท์ ระยะเวลา 1-3 เดือน

3. หากมีพฤติกรรมบ่อยครั้งหรือประจำ น้อยกว่า 2 ข้อ เป็นผู้มีความเสี่ยงน้อย แต่มีโอกาสกลายเป็นผู้มีความเสี่ยงต่อโรคจิตพั่น หากมีการกลับเป็นซ้ำบ่อย ๆ

ส่วนที่ 2 ความผูกพันในครอบครัว

สร้างจากแนวคิดการควบคุมทางสังคมของ Hirschi (1969) ประยุกต์ใช้ข้อคำถามเกี่ยวกับการจัดการการพั่น: กรณีศึกษาการพั่นฟุตบอลของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เกียรติรัตน์ ทองผาย (2547) และปรับปรุงใช้คำถามคล้ายกันที่ผลฟุตบอลในหนังสือพิมพ์กีฬารายวันและพฤติกรรมพั่นของผู้อ่าน จิตินันท์ วัฒนสิน (2544) เป็นหลัก ความผูกพันในครอบครัว ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ เกี่ยวกับความผูกพันในครอบครัว ส่งผลต่อบุคคล ที่แสดงพฤติกรรมการเล่นพั่นฟุตบอล ได้แก่ ความรู้สึกความแคร์กันของบุคคลในครอบครัว การดูแลสอดส่องเข้มงวด กวดขันของบุคคลในครอบครัว ความใกล้ชิดสนิทสนมของบุคคลในครอบครัว การไถ่ถามสารทุกข์สุขดิบของบุคคลในครอบครัว การช่วยเหลือและการรับฟังปัญหาซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัว ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตามความรู้สึก ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง ความผูกพันมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง ความผูกพันมาก

3 คะแนน หมายถึง ความผูกพันปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง ความผูกพันเล็กน้อย

1 คะแนน หมายถึง ความผูกพันน้อยที่สุด

วิธีการแปลผลคะแนนส่วนนี้ ใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ยข้อคำถามทั้งหมดและนำค่าเฉลี่ยไปเทียบหลักเกณฑ์ 5 ระดับ ทุกระดับมีช่วงคะแนนเท่ากัน โดยคำนวณจากพิสัยหารด้วย 5 ช่วงคือ

$$\frac{5-1}{5} = \frac{4}{5} = 0.80$$

โดยให้ความหมายแต่ละช่วง ดังนี้

มีความผูกพันอยู่ในระดับ ความผูกพันมากที่สุด มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 4.21-5.00

มีความผูกพันอยู่ในระดับ ความผูกพันมาก มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 3.41-4.20
 มีความผูกพันอยู่ในระดับ ความผูกพันปานกลาง มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 2.61-3.40
 มีความผูกพันอยู่ในระดับ ความผูกพันน้อย มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.81-2.60
 มีความผูกพันอยู่ในระดับ ความผูกพันน้อยที่สุด มีช่วงคะแนนอยู่ระหว่าง 1.00-1.80

(บุญชม ศรีสะอาด, 2553)

ส่วนที่ 3 ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

สร้างจากแนวคิดพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen (1985) ประยุกต์ใช้ข้อความเกี่ยวกับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทักษะคิดต่อความถี่ของการเล่นพนัน และต่อการมีปัญหาที่เกิดจากการเล่นพนัน Canale, et al. (2016) และปรับปรุงใช้คำถามพฤติกรรมการเล่นการพนันของผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตทวีวัฒนา กรุงเทพฯ เกศินี อภิรักษ์จรยา (2553) ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อเกี่ยวกับทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นพนันส่งผลต่อบุคคล ที่แสดงพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ได้แก่ ความชื่นชอบ ความตื่นเต้นหรือความเสียว ความคลายเครียดหรือความบันเทิง การเล่นพนันฟุตบอลไม่ใช่การพนันประเภทเสียหายร้ายแรง วิธีหารายได้พิเศษ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตามความรู้สึก ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อความ

4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในข้อความ

3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจกับข้อความในข้อความ

2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความในข้อความ

1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อความ

ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความเป็นจริง 5 ระดับ ตั้งแต่ไม่เห็นด้วยจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง วิธีการแปรผลคะแนนส่วนนี้ ใช้คะแนนเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับเหมือนส่วนที่ 2

ความผูกพันในครอบครัว

ส่วนที่ 4 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล

สร้างจากแนวคิดพฤติกรรมตามแผนของ Ajzen (1985) ประยุกต์ใช้ข้อความเกี่ยวกับปัจจัยทำนายพฤติกรรมเล่นพนัน (Volitional Degrees of Gambling) Oh and Hsu (2001) และปรับปรุงใช้คำถามทำการศึกษาวเคราะห์พฤติกรรมความเสี่ยงของการพนันฟุตบอลจิตจรดาใหม่ศาสตร์ และสมชาย หาญหิรัญ (2008) ประกอบด้วยคำถาม 5 ข้อ เกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล ส่งผลต่อบุคคล ที่แสดงพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ได้แก่ มั่นใจว่าถ้าต้องการเล่นจะสามารถหาที่เล่นได้ มีความสามารถที่เล่นให้ชนะ สามารถหาเงินมา

เล่นได้ สามารถหาเวลาเล่นได้ ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ ผู้ตอบแบบสอบถามประเมินตามความรู้สึก ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อคำถาม

4 คะแนน หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความในข้อคำถาม

3 คะแนน หมายถึง ไม่แน่ใจกับข้อความในข้อคำถาม

2 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความในข้อคำถาม

1 คะแนน หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความในข้อคำถาม

ให้ผู้ตอบเลือกตอบตามความเป็นจริง 5 ระดับ ตั้งแต่ไม่เห็นด้วยจนถึงเห็นด้วยอย่างยิ่ง วิธีการแปรผลคะแนนส่วนนี้ ใช้คะแนนเฉลี่ยเทียบกับเกณฑ์ 5 ระดับเหมือนส่วนที่ 2

ความผูกพันในครอบครัว

ส่วนที่ 5 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ

ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านอายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน จำนวน 5 ข้อ วิธีการแปรผลในช่วงนี้นำเสนอเป็นค่าความถี่ ร้อยละและค่าเฉลี่ย ความเชื่อถือได้ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในการศึกษาครั้งนี้ได้มีการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1. ความเที่ยงตรง (Validity) นำแบบสอบถามที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาให้ผู้เชี่ยวชาญและอาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา (Content validity) ความถูกต้องตามองค์ประกอบที่ต้องการศึกษาและความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปสอบถามในการเก็บข้อมูลจริง

2. ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (Pre-test) จำนวน 30 ชุดกับกลุ่มตัวอย่างจากการคัดเลือกไว้เป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับประชากรที่ต้องการศึกษาจากนั้นจึงนำมาทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ในการหาความน่าเชื่อถือตามเกณฑ์ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ที่ Cronbach (1970, p. 161) ได้นำเสนอ ดังนี้

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.7 สำหรับงานวิจัยเชิงสำรวจ (Exploratory research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.8 สำหรับงานวิจัยพื้นฐาน (Basic research)

ค่า α มากกว่าและเท่ากับ 0.9 สำหรับการตัดสินใจ (Important research)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) นำแบบสอบถามที่ได้จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบเบื้องต้น และส่งผู้เชี่ยวชาญ 3 คน และพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา ความถูกต้องตามองค์ประกอบที่ต้องการศึกษา และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) (Index of Item Objective Congruence: IOC) โดยใช้สูตรอ้างอิง

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหมด

N แทน จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง

-1 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้อง

ข้อคำถามที่นำมาใช้ในแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไปทุกข้อ (ดูภาคผนวก)

2. การหาค่าความเที่ยง (Reliability) โดยทำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน หาค่าความเที่ยงของแบบสอบถามโดยสัมประสิทธิ์แอลฟา (α Coefficient cronbach)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบ

n คือ ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบทดสอบ

s_i^2 คือ ความแปรปรวนรายข้อ

s_t^2 คือ ความแปรปรวนของแบบทดสอบทั้งฉบับ

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงมีดังนี้

ตารางที่ 3-2 ค่าความเที่ยงเครื่องมือวิจัย

มาตรวัด	สัมประสิทธิ์แอลฟา
พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล	.86
ทัศนคติการเล่นการพนัน	.79
การรับรู้ความสามารถในการควบคุม	.79
พฤติกรรมการเล่นการพนัน	
ความผูกพันในครอบครัว	.80

จากตารางที่ 3-2 ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของเกือบทุกมาตรวัดอยู่เกณฑ์ปานกลาง – ดี คือ .79 - .86 (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2545) ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา สำหรับเครื่องมือวิจัยเชิงสำรวจคือ .70 ขึ้นไป (Cronbach, 1970)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือผู้ที่เล่นการพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี โดย

1. ผู้วิจัยประสานขอความร่วมมือและขออนุญาตทำการเก็บข้อมูลจากเจ้าของสถานที่นั้น
2. ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียด และขอกลุ่มตัวอย่างที่ผู้สมัครใจร่วมโครงการลงนามในหนังสือยินยอมที่แนบมาพร้อมกับแบบสอบถาม
3. ทำการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างเขียนตอบด้วยตัวเอง
4. เก็บแบบสอบถาม ตรวจสอบความถูกต้อง สอดคล้องและมีความสมบูรณ์ของข้อมูล และบันทึกข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

การพิทักษ์สิทธิของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยโดยผ่านการพิจารณาคณะกรรมการการวิจัยคณะรัฐศาสตร์และนิสิตาสาตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีหนังสือชี้แจงผู้ร่วมโครงการ อธิบายวัตถุประสงค์ในการวิจัยขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล และชี้แจงให้ทราบถึงสิทธิในการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัย วิธีการนำเสนอข้อค้นพบในภาพรวม และนำข้อมูลมาใช้เฉพาะในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยระหว่างการตอบแบบสอบถาม หากกลุ่มตัวอย่างไม่พอใจหรือไม่ต้องการตอบคำถาม กลุ่ม

ตัวอย่างสามารถออกจากการวิจัยโดยจะไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อผู้ร่วมโครงการทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามไปวิเคราะห์ประมวลผล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป การวิเคราะห์มีข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

1.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน ใช้สถิติพรรณนา แสดงด้วยค่าการแจกแจงความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าน้อยสุด (Min) ค่ามากที่สุด (Max)

1.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับ

1.3 ความแตกต่างของ ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ โดยใช้สถิติ F-Test (One-Way Analysis of Variance = ANOVA)

2. พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

2.1 พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับ

2.2 พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

3. ความผูกพันในครอบครัว

3.1 ความผูกพันในครอบครัววิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และระดับ

3.2 ความผูกพันในครอบครัวมากที่สุด วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4. ทักษะการต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

4.1 ทักษะการต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และระดับ

4.2 ทักษะการต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุด วิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

5. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล

5.1 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอลวิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และระดับ

5.2 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอลมากที่สุดวิเคราะห์ ด้วยค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

6. อิทธิพลของตัวแปรต้นได้แก่ ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล ความผูกพันในครอบครัว และปัจจัยส่วนบุคคลด้าน อายุและรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน โดยวิธีวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple Regression Analysis: MRA)

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษางานวิจัย เรื่อง พฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล อิทธิพลของปัจจัยด้านทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ปัจจัยด้านการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนัน และปัจจัยด้านความผูกพันในครอบครัว ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

การศึกษาครั้งนี้ใช้การศึกษาเชิงปริมาณ (Quantitative research) ในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่เล่นพนันฟุตบอลในจังหวัดชลบุรี จำนวน 384 ราย จากนั้นนำแบบสอบถามมาประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนัน

ส่วนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านความผูกพันในครอบครัว

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมการเล่นพนัน

ด้วย One-way ANOVA

ส่วนที่ 7 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน ด้วย MRA

ส่วนที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์

\bar{X} หมายถึง ค่าเฉลี่ยเลขคณิตของข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่าง

SD หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

df หมายถึง Degree of Freedom หรือชั้นของความเป็นอิสระ

R หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

R Square หมายถึง ค่าสัมประสิทธิ์พยากรณ์

P-value หมายถึง ค่าความน่าจะเป็นที่คำนวณได้

* หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคลของประชากรที่ศึกษา ประกอบด้วย อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของปัจจัยส่วนบุคคล (n =384)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อายุ (\bar{X} = 34.43 SD = 10.24, Min = 19 ปี, Max = 58 ปี)		
ไม่เกิน 20 ปี	28	7.3
21 – 30 ปี	134	34.9
31 – 40 ปี	104	27.1
41 – 50 ปี	82	21.4
50 ปีขึ้นไป	36	9.4
การศึกษา		
ประถม	26	6.8
มัธยมศึกษา	181	47.1
อนุปริญญา	60	15.6
ปริญญาตรี	117	30.5
สถานภาพสมรส		
โสด	186	48.4
สมรส	144	37.5
หม้าย/หย่าร้าง	31	8.1
แยกกันอยู่	23	6.0
อาชีพ		
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	23	6.0
ธุรกิจส่วนตัว	70	18.2
พนักงานบริษัทเอกชน	114	29.7
รับจ้าง	72	18.8
นักเรียน/นักศึกษา	53	13.8
ค้าขาย	45	11.7
ไม่ได้ทำงาน	7	1.8

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน (\bar{X} = 18273 , SD = 8591.38 , Min = 7, 000, Max = 45, 000)		
ไม่เกิน 10, 000 บาท	83	21.6
10, 001 – 20, 000 บาท	207	53.9
20, 001 – 30, 000 บาท	63	16.4
30, 001 – 40, 000 บาท	22	5.7
40, 000 บาทขึ้นไป	9	2.3

จากตารางที่ 4-1 พบว่า กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21- 30 ปี จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.90 รองลงมา ช่วงอายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.10 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระดับการศึกษา มัธยมศึกษา จำนวน 181 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือปริญญาตรี จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.5 อนุปริญญา จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.6 และประถมศึกษา จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรส โสด จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 หย่าร้าง/หม้าย จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 และแยกกันอยู่ จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.0 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ รับจ้าง จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 นักศึกษา จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 ค้าขาย จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.7 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีช่วงรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10, 001 – 20, 000 บาท จำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาช่วงรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10, 000 บาท จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.60

ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล แบ่งการนำเสนอ 2 ส่วน คือ 2.1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของพฤติกรรม และ 2.1 ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลเกณฑ์ เครื่องมือคัดกรองของกรมสุขภาพจิต ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

พฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอล	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ลำดับ
1. คุณเคยเล่นพนัน โดยใช้เงินจำนวนมาก	1.82	0.48	ปานกลาง	4
2. คุณต้องเพิ่มเงินพนันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น เร้าใจ	2.07	0.42	ปานกลาง	2
3. คุณต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวัง ว่าจะได้ทุนคืน	2.08	0.54	ปานกลาง	1
4. คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจํา/ จําของของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่น พนัน	1.28	0.57	น้อย	9
5. คุณสงสัยว่าตัวคุณอาจติดพนัน	1.34	0.63	น้อย	8
6. คุณมีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง	1.39	0.66	น้อย	6
7. มีคนกล่าวหาคุณว่าเป็นคนติดการพนัน	1.36	0.64	น้อย	7
8. คุณมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการ พนัน	1.40	0.70	น้อย	5
9. คุณรู้สึกผิดกับการเล่นพนันและสิ่งที่ตามมา ภายหลังการพนัน	1.95	0.59	ปานกลาง	3
รวม	1.63	0.38	น้อย	

จากตารางที่ 4-2 พบว่า พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี ในจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย $\bar{X} = 1.63$ อยู่ในระดับ น้อย และมีรายละเอียดรายข้อตามลำดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน ($\bar{X} = 2.08$) ลำดับที่ 2 คือ ต้องเพิ่มเงินเดิมพันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น เร้าใจ ($\bar{X} = 2.07$) ลำดับที่ 3 คือ รู้สึกผิดกับการที่คุณเล่นพนันและสิ่งที่ตามมาภายหลังการเล่นพนัน ($\bar{X} = 1.95$) ลำดับที่ 4 คือ เคยเล่นพนันโดยใช้เงินจำนวนมาก ($\bar{X} = 1.82$) ลำดับที่ 5 คือ เคยมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน ($\bar{X} = 1.40$) ลำดับที่ 6 คือ มีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 1.39$) ลำดับที่ 7 คือ มีคนบอกคุณว่าเป็นคนติดการพนัน ($\bar{X} = 1.36$) ลำดับที่ 8 คือ สงสัยว่าตัวคุณอาจติดการพนัน ($\bar{X} = 1.34$) ลำดับที่ 9 คือ เคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจํา จําของของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน ($\bar{X} = 1.28$)

ตารางที่ 4-3 ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม
เกณฑ์เครื่องมือคัดกรองกรมสุขภาพจิต

ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล	จำนวน	ร้อยละ
1. บุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงน้อย	349	90.9
2. บุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงปานกลาง	33	8.6
3. บุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงมาก	2	0.5
รวม	384	100

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัด
ชลบุรี เป็นกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงน้อย จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมา
กลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และบุคคลที่มี
พฤติกรรมความเสี่ยงมาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทัศนคติการเล่นพนันฟุตบอลส่งผลต่อการเล่นพนันฟุตบอล

ส่วนที่ 3 ทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอล

ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอล ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน และระดับ ของทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอลในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของทัศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอล
ส่งผลต่อพฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ทัศนคติการเล่นพนันฟุตบอล	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
1. การพนันฟุตบอลเป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน	2.85	0.86	ปานกลาง	4
2. การพนันฟุตบอลทำให้ท่านรู้สึกตื่นเต้นและลึ้นไปทุกนาที	2.90	0.80	ปานกลาง	3
3. การพนันฟุตบอลทำให้ท่านรู้สึกสนุกสนานและคลายเครียด	2.82	0.87	ปานกลาง	5

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ทัศนคติการเล่นพนันฟุตบอล	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความสำคัญ	ลำดับ
4. การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬาซึ่งแตกต่างจากการพนันอื่น ๆ ที่มุ่งเล่นพนันอย่างเดียว	2.93	0.91	ปานกลาง	2
5. การพนันฟุตบอลทำให้มีรายได้เพิ่ม	3.01	0.91	ปานกลาง	1
รวม	2.90	0.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ทัศนคติต่อการพนันฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 2.90 อยู่ในระดับ ปานกลาง และในรายข้อมีรายละเอียดตามระดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ทำให้มีรายได้เพิ่ม ($\bar{X} = 3.01$) ลำดับที่ 2 คือ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬาซึ่งแตกต่างจากการพนันอื่น ๆ ที่มุ่งเล่นพนันอย่างเดียว ($\bar{X} = 2.93$) ลำดับที่ 3 คือ รู้สึกตื่นเต้นและลุ้นไปทุกนาที ($\bar{X} = 2.82$) ลำดับที่ 4 คือ เป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน ($\bar{X} = 2.85$) ลำดับที่ 5 คือ รู้สึกสนุกสนานและคลายเครียด ($\bar{X} = 2.82$)

ส่วนที่ 4 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนัน

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนัน ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับ การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอลในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการรับรู้ความสามารถในการควบคุมการเล่นพนันฟุตบอลส่งผลต่อพฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนัน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ลำดับ
1. ท่านสามารถหาที่เล่นได้สะดวกทุกโอกาสที่ยากเล่นพนันฟุตบอล	3.65	0.95	มาก	1
2. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะสามารถจัดการเรื่องการเงินเพื่อนำเงินมาพนันฟุตบอลได้	3.35	0.80	ปานกลาง	2

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

การรับรู้ความสามารถในการควบคุม พฤติกรรมการเล่นพนัน	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ลำดับ
3. ท่านเล่นการ เล่นฟุตบอลเพราะไม่ต้อง เสียเวลาเหมือนเล่นการพนันชนิดอื่น	3.33	0.79	ปานกลาง	3
4. ท่านเป็นผู้รู้ทางด้านฟุตบอลและมีข้อมูล ความพร้อมของทีมและผู้เล่นฟุตบอล ทำให้ เล่นพนันฟุตบอลให้ชนะได้	3.31	0.89	ปานกลาง	4
5. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีความสามารถ ในการวางแผนการเล่นได้ดี	3.27	0.89	ปานกลาง	5
6. ท่านเล่นพนันฟุตบอลเพราะมีวิธีการเล่นที่ ง่ายกว่าการพนันชนิดอื่น	3.26	1.06	ปานกลาง	6
รวม	3.36	0.78	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-5 พบว่า การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ ($\bar{X} = 3.36$) อยู่ในระดับ ปานกลาง และมีรายละเอียดรายข้อตามระดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ สามารถหาที่เล่นได้สะดวกทุกโอกาสที่อยากเล่นการพนันฟุตบอล ($\bar{X} = 3.65$) ลำดับที่ 2 คือ สามารถจัดการเรื่องการเงินเพื่อนำเงินมาพนันฟุตบอลได้ ($\bar{X} = 3.35$) ลำดับที่ 3 คือ ไม่ต้องเสียเวลาเหมือนเล่นการพนันชนิดอื่น ($\bar{X} = 3.33$) ลำดับที่ 4 คือ เป็นผู้รู้ทางด้านฟุตบอลและมีข้อมูลความพร้อมของทีมและผู้เล่นฟุตบอล ทำให้เล่นพนันฟุตบอลให้ชนะได้ ($\bar{X} = 3.31$) ลำดับที่ 5 คือ มีความสามารถในการวางแผนการเล่นได้ดี ($\bar{X} = 3.27$) ลำดับที่ 6 คือ มีวิธีการเล่นที่ง่ายกว่าการพนันชนิดอื่น ($\bar{X} = 3.26$)

ส่วนที่ 5 ความผูกพันในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ความผูกพันในครอบครัว ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของความผูกพันในครอบครัวในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของความผูกพันในครอบครัว ส่งผลต่อ พฤติกรรมของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ความผูกพันในครอบครัว	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับ	ลำดับ
1. โดยปกติท่านสนิทสนมกับสมาชิกในครอบครัวของท่าน	3.60	0.88	มาก	1
2. โดยปกติท่านเป็นคนห่วงใยสมาชิกในครอบครัวของท่าน	3.49	0.73	มาก	3
3. โดยปกติท่านจะทำอะไรลงไป ท่านจะแคร์ความรู้สึกของสมาชิกในครอบครัวของท่าน	3.50	0.72	มาก	2
4. โดยปกติสมาชิกในครอบครัวของท่าน คอยไถ่ถามเป็นห่วงเป็นใยท่าน	3.13	0.86	ปานกลาง	4
5. ท่านและสมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือและรับฟังปัญหาซึ่งกันและกัน	3.08	1.06	ปานกลาง	5
รวม	3.36	0.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-6 ความผูกพันในครอบครัวของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี มีค่าเฉลี่ย = 3.36 อยู่ในระดับปานกลาง (\bar{X} โดยมีรายละเอียดตามระดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือโดยปกติท่านสนิทสนมกับสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.60$) ลำดับที่ 2 คือโดยปกติท่านจะทำอะไรลงไป ท่านจะแคร์ความรู้สึกของสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.50$) ลำดับที่ 3 คือ โดยปกติท่านเป็นคนห่วงใยสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.49$) ลำดับที่ 4 คือ โดยปกติสมาชิกในครอบครัวของท่าน คอยไถ่ถามเป็นห่วงเป็นใยท่าน ($\bar{X} = 3.13$) ลำดับที่ 5 คือ ท่านและสมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือและรับฟังปัญหาซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.08$)

ส่วนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับพฤติกรรมเล่นพนัน ด้วย One-way ANOVA

ในส่วนวิเคราะห์ One-way ANOVA เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี จำแนกตามการศึกษา สถานภาพสมรสและ อาชีพ โดยนำเสนอภาพรวม ดังนี้

การทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน 2 กลุ่ม โดยใช้ One-way Analysis of Variance F-test ในกรณีพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือระดับความเชื่อมั่น 95% โดยใช้วิธี Least of Significant Difference (LSD) ผลการวิเคราะห์ที่แสดงในตารางที่ 4-7 ถึงตารางที่ 4-12 ดังนี้

ตารางที่ 4-7 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามประเภทการศึกษา

ประเภทการศึกษา	พฤติกรรมการเล่นพนัน				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value
ประถมศึกษา	26	1.70	0.28	5.43*	.001
มัธยมศึกษา	181	1.57	0.29		
อนุปริญญา	60	1.57	0.30		
ปริญญาตรี	117	1.74	0.52		
	384	1.63	0.38		

*p-value < 0.05

จากตารางที่ 4-7 ผลการวิเคราะห์ พบว่าพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.001 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า ระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4-8 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีการศึกษาต่างกันรายคู่

ประเภทการศึกษา	1	2	3	4
1. ประถมศึกษา		0.12	0.13	-0.39
2. มัธยมศึกษา	-0.12		0.00	-0.16**
3. อนุปริญญา	-0.13	-0.00		-0.17**
4. ปริญญาตรี	.039	0.16**	0.17**	

จากตารางที่ 4-8 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่าแตกต่างกัน 2 คู่ คือ ผู้มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแตกต่างจากผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้มีการศึกษาระดับมัศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16**) และ ผู้มีระดับการศึกษาระดับอนุปริญญาแตกต่างจากผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยผู้มีการศึกษาระดับอนุปริญญาที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17**)

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเล่นการพนันมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจและความพร้อมที่จะรับรู้ หรือเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอล จึงทำให้เกิดการเล่นพนันฟุตบอลมากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 4-9 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	พฤติกรรมการเล่นพนัน				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value
โสด	186	1.56	0.31	12.17*	.000
สมรส	144	1.65	0.33		
หม้าย/หย่าร้าง	31	1.99	0.73		
แยกกันอยู่	23	1.58	0.30		
	384	1.63	0.38		

*p-value < 0.05

จากตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์ พบว่าพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า สถานภาพสมรสต่างกัน มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4-10 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีสถานภาพสมรส
ต่างกันรายคู่

สถานภาพสมรส	1	2	3	4
1. โสด		-0.09*	-0.43*	-0.23
2. สมรส	0.09*		-0.33*	0.67
3. หม้าย/หย่าร้าง	0.43*	0.33*		0.40*
4. แยกกันอยู่	0.23	-0.67	-0.40*	

จากตารางที่ 4-10 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่าแตกต่างกัน 4 คู่ คือ

1. ผู้มีสถานภาพโสดแตกต่างจากผู้มีสถานภาพสมรส โดยผู้มีสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าสมรส (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.09*)
2. ผู้มีสถานภาพการโสดแตกต่างจากสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยผู้มีสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า หม้าย/หย่าร้าง (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43)
3. ผู้มีสถานภาพสมรสแตกต่างจากสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง โดยผู้มีสถานภาพสมรส มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า หม้าย/หย่าร้าง (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33*)
4. ผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างแตกต่างจากสถานภาพแยกกันอยู่ โดยผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า แยกกันอยู่ (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40*)

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้าง เล่นพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะผู้ที่มีสถานภาพสมรส หม้าย/หย่าร้าง ไม่มีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว ซึ่งทำให้มีเวลาว่างเพิ่มขึ้นและส่วนใหญ่ผู้ที่มีสถานภาพการสมรส หม้าย/หย่าร้าง มักจะทำกิจกรรมต่าง ๆ กับเพื่อน จึงทำให้เกิดการชักจูงให้เล่นการพนันฟุตบอลได้ง่ายขึ้น

ตารางที่ 4-11 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรม
การเล่นพนันฟุตบอล ของประชาชนในจังหวัดชลบุรีจำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	พฤติกรรมการเล่นพนัน				
	N	\bar{X}	SD	F	p-value
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	23	1.61	0.51	5.66*	.000
ธุรกิจส่วนตัว	70	1.66	0.20		
พนักงานบริษัทเอกชน	114	1.59	0.35		
รับจ้าง	72	1.62	0.26		
นักเรียน/นักศึกษา	53	1.52	0.38		
ค้าขาย	45	1.89	0.63		
	377	1.63	0.39		

*p-value < 0.05

จากตารางที่ 4-11 ผลการวิเคราะห์ พบว่าพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีค่า p-value มีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 หมายความว่า อาชีพต่างกัน มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน อย่างน้อย 1 คู่

ตารางที่ 4-12 ผลวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยพฤติกรรมของผู้มีอาชีพต่างกันรายคู่

อาชีพ	1	2	3	4	5	6
1.รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ		-0.05	0.02	-0.00	0.08	-0.28*
2.ธุรกิจส่วนตัว	0.05		0.07	0.04	0.14*	-0.23*
3.พนักงานบริษัทเอกชน	-0.02	-0.07		-0.02	0.06	-0.30*
4.รับจ้าง	0.00	-0.04	0.02		0.09	-0.27*
5.นักเรียน/นักศึกษา	-0.08	-0.14*	-0.06	-0.09		-0.37*
6.ค้าขาย	0.28*	0.23*	0.30*	0.27*	0.37*	

จากตารางที่ 4-12 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่าแตกต่างกัน 6 คู่ คือ

1. ผู้มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจแตกต่างอาชีพค้าขายโดยผู้มีอาชีพรับราชการ/
รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพค้าขาย (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28*)
2. ผู้มีอาชีพอาชีพธุรกิจส่วนตัวแตกต่างอาชีพค้าขายโดยผู้มีอาชีพอาชีพธุรกิจส่วนตัว มี
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพค้าขาย (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23*)
3. ผู้มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนแตกต่างอาชีพค้าขายโดยผู้มีอาชีพพนักงาน
บริษัทเอกชน มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพค้าขาย (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30*)
4. ผู้มีอาชีพรับจ้างแตกต่างอาชีพค้าขายโดยผู้มีอาชีพรับจ้าง มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพ
ค้าขาย (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27*)
5. ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาแตกต่างอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยผู้มีอาชีพนักเรียน/
นักศึกษา มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพธุรกิจส่วนตัว (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.14*)
6. ผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษาแตกต่างอาชีพค้าขายโดยผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามี
ค่าเฉลี่ยน้อยกว่า อาชีพค้าขาย (ผลต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37*)

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าผู้มีอาชีพค้าขาย เล่นพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ สาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะผู้ที่มีอาชีพค้าขาย เป็นอาชีพที่อิสระในการทำงาน ไม่มีเงื่อนไขของกฎระเบียบต่าง ๆ ในการทำงานมาบังคับมาก ซึ่งอาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่มีลักษณะ เป็นเจ้านายของตัวเอง มีความอิสระสูง จึงทำให้เกิดโอกาสการเล่นพนันฟุตบอลได้ง่ายและมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีการศึกษาประเภทอื่น ๆ ปัจจัยด้านสถานภาพการสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีสถานภาพการสมรสอื่น ๆ และปัจจัยด้านอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีอาชีพค้าขาย เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ

ส่วนที่ 7 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมเล่นพนันด้วย MRA

ในส่วนนี้เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยเสนอตารางแสดงความสัมพันธ์สหสัมพันธ์สัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ เพื่อทดสอบความเหมาะสมของข้อมูลกับเทคนิควิธีการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple linear regression analysis) ด้วย Enter Method และทดสอบนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์อิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล (n = 384)

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6
1. พฤติกรรมการเล่นพนัน	1	.330**	-.099	-.190**	-.086	.100*
2. ทักษะคดีต่อพฤติกรรม ฯ		1	.010	.116*	.043	.139**
3. การรับรู้ความสามารถ ฯ			1	.784**	-.426**	-.308**
4. ความผูกพันในครอบครัว				1	-.321	-.374
5. อายุ					1	.321**
6. รายได้ส่วนเฉลี่ย ต่อเดือน						1
\bar{X}	1.63	2.90	3.36	3.36	34.43	18273.28
SD	0.38	0.69	0.78	0.70	10.24	8591.38

จากตารางที่ 4-13 พบว่า ระหว่างตัวแปรต้นด้วยกันมีค่าสหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .010 ถึง .139 ซึ่งไม่เกิน .65 และตัวแปรต้นกับตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน -.190 - .330 สรุปได้ว่าข้อมูลไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันมากเกินไประหว่างตัวแปรต้นด้วยกัน (Multi-collinearity) และตัวแปรต้นกับตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งข้อตกลงเบื้องต้นของเทคนิค MRA ข้อมูลชุดนี้จึงเหมาะสมกับเทคนิคการวิเคราะห์ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2545, หน้า 90)

ตารางที่ 4-14 ค่าสถิติจากการวิเคราะห์ถดถอยแบบปกติ ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

ตัวแปร	Unstandardized Coefficients B	Standardized Coefficients β	t	Sig
(Constant)	1.380	—	8.835	.000
1. อายุ	.002	.050	.953	.341
2. รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน	-2.44	-.054	-1.033	.302
3. ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน	.214	.382	7.926	.000**
4. การรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมเล่นพนัน	.114	.231	2.914	.004**
5. ความผูกพันในครอบครัว	-.229	-.419	-5.308	.000**

$R = .426$, $R^2 = .182$

หมายเหตุ * = 0.05, ** < 0.01

จากตารางที่ 4-14 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ ด้วยวิธี Enter Method พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ความผูกพันในครอบครัว ($\beta = -.419^{**}$) รองลงมาคือ ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ($\beta = .382^{**}$) และการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมเล่นพนัน ($\beta = .231^{**}$) ซึ่งปัจจัยทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน และการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมเล่นพนัน มีอิทธิพลทางบวก มีเพียงปัจจัยความผูกพันในครอบครัวเท่านั้นที่เป็นอิทธิพลทางลบ

ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ได้แก่ อายุ ($\beta = .050$) และรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน ($\beta = -.054$) ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพของโมเดล พบว่าตัวแปรทั้งหมดสามารถร่วมกันพยากรณ์พฤติกรรมการเล่นฟุตบอลได้ คือร้อยละ 18.2 ($R^2 = .182$)

จากค่าสถิติความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรดังที่เสนอไปข้างต้น สรุปได้ว่า ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันมีมากและการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมเล่นพนันมีมาก จะทำให้มี

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลเพิ่มขึ้นด้วย ในขณะที่หากมีความผูกพันในครอบครัวดีกลับมาได้ ทำให้มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลลดลงด้วย

ส่วนที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์การวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ 7 ส่วนข้างต้น ผู้วิจัยนำมาสรุป ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย 3 ข้อ ตามลำดับดังนี้

วัตถุประสงค์ข้อ 1. เพื่อศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัด ชลบุรี

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย = 1.63 อยู่ในระดับน้อย โดยเป็นพฤติกรรมการเล่นแบบหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ ทุนคืน ($\bar{X} = 2.08$) ลำดับที่ 2 คือ ต้องเพิ่มเงินเดิมพันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น เร้าใจ ($\bar{X} = 2.07$) ลำดับที่ 3 คือ รู้สึกผิดกับการที่เล่นพนันและสิ่งที่ตามมาภายหลังการเล่นพนัน ($\bar{X} = 1.95$) ลำดับที่ 4 คือ เคยเล่นพนันโดยใช้เงินจำนวนมาก ($\bar{X} = 1.82$) ลำดับที่ 5 คือ เคยมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน ($\bar{X} = 1.40$) ลำดับที่ 6 คือ มีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง ($\bar{X} = 1.39$) ลำดับที่ 7 คือ มีคนบอกคุณว่าเป็นคนติดการพนัน ($\bar{X} = 1.36$) ลำดับที่ 8 คือ สงสัยว่าตัวคุณอาจติดการพนัน ($\bar{X} = 1.34$) ลำดับที่ 9 คือ เคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจำนำ จำนองของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน ($\bar{X} = 1.28$)

ลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน จำแนกตามเกณฑ์เครื่องมือคัดกรองกรมสุขภาพจิต พบว่า เป็นกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงน้อย จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมาคือกลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6 และบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงมาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

วัตถุประสงค์ข้อ 2 เพื่อศึกษาความอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ปัจจัยส่วนบุคคลที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลพบว่า

1. ปัจจัยด้านการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีการศึกษาประเภทอื่น ๆ
2. ปัจจัยด้านสถานภาพการสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีสถานภาพโสดมีการเล่นพนันฟุตบอลน้อยกว่าผู้มีสถานภาพสมรส, ผู้มีสถานภาพโสด มีการเล่นการพนันฟุตบอลน้อยกว่าผู้มีสถานภาพสมรสหม้าย/หย่าร้าง, ผู้มีสถานภาพสมรสมีการเล่นการพนันฟุตบอลน้อยกว่าผู้มีสถานภาพสมรสหม้าย/หย่าร้าง, มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างมีการเล่นการ

พนันฟุตบอลน้อยกว่าผู้มีสถานภาพแยกกันอยู่ และสรุปได้ว่าผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีสถานภาพการสมรสอื่น ๆ

3. ปัจจัยด้านอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษามีการเล่นการพนันฟุตบอลน้อยกว่าอาชีพธุรกิจส่วนตัว และผู้มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว พนักงานบริษัทเอกชน รับจ้าง นักเรียน/นักศึกษาการเล่นการพนันฟุตบอลน้อยกว่าอาชีพค้าขาย และสรุปได้ว่าผู้มีอาชีพค้าขาย เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ

วัตถุประสงค์ข้อ 3 เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัย ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นและความผูกพันในครอบครัว ต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ปัจจัยที่มีอิทธิพลมากที่สุด คือ ความผูกพันในครอบครัว ($\beta = -.419^{**}$) รองลงมาคือ ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ($\beta = .382^{**}$) และการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ($\beta = .231^{**}$) ซึ่งปัจจัยทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน และการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน มีอิทธิพลทางบวก มีเพียงปัจจัยความผูกพันในครอบครัวเท่านั้นที่เป็นอิทธิพลทางลบ

ส่วนปัจจัยที่ไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนัน ได้แก่ อายุ ($\beta = .050$) และรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน ($\beta = -.054$) ตามลำดับ

ด้านประสิทธิภาพของโมเดล พบว่าตัวแปรทั้งหมดสามารถร่วมกันพยากรณ์พฤติกรรมการเล่นฟุตบอลได้ คือร้อยละ 18.2 ($R^2 = .182$)

สรุปได้ว่า ทักษะคิดต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันมีมากและการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นพนันมีมาก จะทำให้มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลเพิ่มขึ้นด้วย ในขณะที่หากมีความผูกพันในครอบครัวดีกลับมาก็ทำให้มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลลดลงด้วย

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี โดยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูลการศึกษา ในเดือน สิงหาคม 2560 ประชากรศึกษาคือ ประชากร ในจังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน คำนวณโดยสูตรสำหรับประชากรที่มีจำนวนมาก แต่ไม่ทราบจำนวนแน่นอน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ แบบสอบถามประกอบด้วย 5 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ การศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพและรายได้ ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความผูกพันในครอบครัวส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลและส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

สถิติวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติอนุมาน ที่ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ ได้แก่ การผันแปรทางเดียว (One-way analysis of variance = ANOVA) และการถดถอยพหุแบบปกติ (Multiple regression analysis = MRA) และสหสัมพันธ์ (Multiple-collinearity) ผู้วิจัยเสนอผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะตามลำดับดังนี้

สรุปผล

ในส่วนต่อไปนี้จะเสนอผลการศึกษาโดยเริ่มจากปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างและค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรต่าง ๆ แล้วจึงเสนอผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้ดังนี้

1. ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีช่วงอายุระหว่าง 21- 30 ปี จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.90 รองลงมา ช่วงอายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวน 104 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.10 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่ระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 181 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.1 รองลงมาคือปริญญาตรี จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.5 อนุปริญญา จำนวน 60 ราย คิดเป็น

ร้อยละ 15.6 และประถมศึกษา จำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.8 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพการสมรส โสด จำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาคือ สมรส จำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.5 หย่าร้าง/หม้าย จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.1 และแยกกันอยู่ จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.0 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 114 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.7 รองลงมาคือ รับจ้าง จำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.8 ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 70 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.2 นักศึกษา จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.8 ค้าขาย จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.7 และกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีช่วงรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนระหว่าง 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 207 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.90 รองลงมาช่วงรายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือนไม่เกิน 10,000 บาท จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.60

2. ค่าสถิติของตัวแปร

2.1 พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี แบ่งออกได้ 3 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงน้อย จำนวน 349 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมา กลุ่มบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงปานกลาง จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 และบุคคลที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงน้อย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

2.2 ทักษะกติการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

ทักษะกติการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี แสดงการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อการเล่นพนันบอล ในจังหวัดชลบุรี พบว่า ทัศนคติต่อการเสี่ยงโชคกับการทายผลกีฬาฟุตบอล ในจังหวัดชลบุรี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90$) โดยมีรายละเอียดตามระดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ ทำให้มีรายได้เพิ่ม ($\bar{X} = 3.01$) ลำดับที่ 2 คือ เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬาซึ่งแตกต่างจากการพนันอื่น ๆ ที่มุ่งเล่นพนันอย่างเดียว ($\bar{X} = 2.93$) ลำดับที่ 3 คือ รู้สึกตื่นเต้นและลุ้นไปทุกนาที ($\bar{X} = 2.82$) ลำดับที่ 4 คือ เป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน ($\bar{X} = 2.85$) ลำดับที่ 5 คือ รู้สึกสนุกสนานและคลายเครียด ($\bar{X} = 2.82$)

2.3 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี พบว่า การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) โดยมีรายละเอียดตามระดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 คือ สามารถหาที่เล่นได้สะดวกทุกโอกาสที่อยากเล่นการพนันฟุตบอล ($\bar{X} = 3.65$) ลำดับที่ 2 คือ สามารถจัดการเรื่องการเงินเพื่อนำเงินมาเสี่ยงโชคกับการทายผลกีฬาฟุตบอลได้ ($\bar{X} = 3.35$) ลำดับที่ 3 คือ ไม่ต้องเสียเวลาเหมือนเล่นการพนันชนิดอื่น ($\bar{X} = 3.33$) ลำดับที่ 4 คือ เป็นผู้รู้ทางด้านฟุตบอลและมีข้อมูลความพร้อมของทีมและผู้เล่นฟุตบอล ทำให้เล่นเสี่ยงโชคกับการทายผลกีฬาฟุตบอลฟุตบอลให้ชนะได้ ($\bar{X} = 3.31$) ลำดับที่ 5 คือ มีความสามารถในการวางแผนการเล่นได้ดี ($\bar{X} = 3.27$) ลำดับที่ 6 คือ มีวิธีการเล่นที่ง่ายกว่าการพนันชนิดอื่น ($\bar{X} = 3.26$)

2.4 ความผูกพันในครอบครัวส่งผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

ความผูกพันในครอบครัวส่งผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี พบว่า ความผูกพันในครอบครัวส่งผลต่อการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) โดยมีรายละเอียดตามระดับ ดังนี้ ลำดับที่ 1 คือ โดยปกติท่านสนิทสนมกับสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.60$) ลำดับที่ 2 คือ โดยปกติท่านจะทำอะไรลงไป ท่านจะแสร้งความรู้สึกของสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.50$) ลำดับที่ 3 คือ โดยปกติท่านเป็นคนห่วงใยสมาชิกในครอบครัวของท่าน ($\bar{X} = 3.49$) ลำดับที่ 4 คือ โดยปกติสมาชิกในครอบครัวของท่าน คอยไถ่ถามเป็นห่วงเป็นใยท่าน ($\bar{X} = 3.13$) ลำดับที่ 5 คือ ท่านและสมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือและรับฟังปัญหาซึ่งกันและกัน ($\bar{X} = 3.08$)

3. สรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อ 1 ศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

3.1 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ที่มีความเสี่ยงน้อย รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีพฤติกรรมความเสี่ยงปานกลางและกลุ่มตัวอย่างส่วนน้อย มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลที่มีความเสี่ยงน้อย

3.2 ด้านพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล พบว่า พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมโดยรวมในระดับความเสี่ยงน้อย ($\bar{X} = 1.63$) เมื่อพิจารณาในรายละเอียด พบว่ามีพฤติกรรมการเล่นการพนันมากที่สุด คือพฤติกรรมที่ต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน อยู่ในระดับบางครั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.08$) รองลงมาคือพฤติกรรมต้องเพิ่มเงินเดิมพันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น เร้าใจ อยู่ในระดับบางครั้ง ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 2.07$) และพฤติกรรมเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจ้มนำ จำนวนของมีค่าของตนเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน พบไม่เคย ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 1.28$)

4. สรุปผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 เพื่อศึกษาความอิทธิพลของปัจจัยส่วนบุคคลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

4.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Enter method) พบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลไม่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นการพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

4.2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

4.2.1 ระดับการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน ($P = .001^{**}$) โดยการเปรียบเทียบรายคู่พบว่าค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของระดับการศึกษามัธยมศึกษา แตกต่างจากค่าเฉลี่ยระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญ โดยระดับการศึกษามัธยมศึกษา มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่าระดับการศึกษาปริญญาตรี (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.16^{*})

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของระดับการศึกษานุปริญญา แตกต่างจากค่าเฉลี่ยระดับการศึกษาปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญ โดยระดับการศึกษานุปริญญา มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่าระดับการศึกษาปริญญาตรี (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.17^{*})

4.2.2 สถานภาพการสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน ($P = .000^{**}$) โดยการเปรียบเทียบรายคู่พบว่าค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของ โสด แตกต่างจากค่าเฉลี่ย สมรส อย่างมีนัยสำคัญ โดยโสด มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่าสมรส (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.09^{*})

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของ โสด แตกต่างจากค่าเฉลี่ย หม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญ โดยโสด มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่า หม้าย/หย่าร้าง (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.43^{*})

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของ สมรส แตกต่างจากค่าเฉลี่ย หม้าย/หย่าร้าง อย่างมีนัยสำคัญ โดยสมรส มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่า หม้าย/หย่าร้าง (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.33^{*})

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของ หม้าย/หย่าร้าง แตกต่างจากค่าเฉลี่ย แยกกันอยู่ อย่างมีนัยสำคัญ โดยหม้าย/หย่าร้างมีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่าแยกกันอยู่ (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.40^{*})

4.2.3 อาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน ($P = .000^{**}$) โดยการเปรียบเทียบรายคู่พบว่าค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีพฤติกรรมการเล่นการพนันน้อยกว่าอาชีพค้าขาย (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.28^{*})

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพอาชีพธุรกิจส่วนตัว แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพนักศึกษา อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีพฤติกรรมเล่นการพนันน้อยกว่านักศึกษา (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.14*)

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพมีอาชีพธุรกิจส่วนตัว แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีพฤติกรรมเล่นการพนันน้อยกว่าอาชีพค้าขาย (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.23*)

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีพฤติกรรมเล่นการพนันน้อยกว่าอาชีพค้าขาย (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.30*)

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพรับจ้าง แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพรับจ้าง มีพฤติกรรมเล่นการพนันน้อยกว่าอาชีพค้าขาย (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.27*)

และค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของอาชีพนักเรียน/นักศึกษา แตกต่างจากค่าเฉลี่ย อาชีพค้าขาย อย่างมีนัยสำคัญ โดยอาชีพนักเรียน/นักศึกษา มีพฤติกรรมเล่นการพนันน้อยกว่าอาชีพค้าขาย (ความแตกต่างค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37*)

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ดังที่เสนอไปข้างต้น สรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ได้ว่าปัจจัยด้านการศึกษาต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรีเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีการศึกษาประเภทอื่น ๆ ปัจจัยด้านสถานภาพการสมรสต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีสถานภาพหม้าย/หย่าร้างเล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มผู้มีสถานภาพการสมรสอื่น ๆ และปัจจัยด้านอาชีพต่างกันมีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลแตกต่างกัน โดยผู้มีอาชีพค้าขาย เล่นการพนันฟุตบอลมากกว่ากลุ่มอาชีพอื่น ๆ

5. สรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 เพื่อศึกษิตอิทธิพลของปัจจัยทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล และความผูกพันในครอบครัว ต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี

5.1 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (Enter method) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรีมี 3 ปัจจัยคือ

5.1.1 ความผูกพันในครอบครัวมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชน ในจังหวัดชลบุรี มีขนาดอิทธิพลสูงที่สุด เมื่อเปรียบเทียบกับปัจจัยอื่น ๆ ($\beta = -.419^{**}$)

โดยเป็น อิทธิพลทางลบซึ่งหมายถึง ความผูกพันในครอบครัวน้อยลงทำให้พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล เพิ่มมากขึ้น

5.1.2 ทิศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีอิทธิพลทางบวกต่อพฤติกรรม การเล่นพนันฟุตบอล ขนาดอิทธิพลสูง ($\beta = .382^{**}$) คือการมีทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากขึ้นจะทำให้ มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากขึ้น

5.1.3 การรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล มีอิทธิพลทางบวกต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล ขนาดอิทธิพลสูง ($\beta = .231^{**}$) คือการมีการรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากขึ้นจะทำให้มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลมากขึ้น

โดยตัวแปรทั้งหมดสามารถร่วมกันพยากรณ์พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรี ได้ค่อนข้างน้อยคือ ร้อยละ 18.2 ($R^2 = .182$)

จากค่าสถิติความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรด้วย MRA ดังที่เสนอไปข้างต้น สรุปผลการศึกษิตตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ได้ว่า ความผูกพันในครอบครัวมาก ทิศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลน้อย การรับรู้ความสามารถต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลน้อย จะทำให้มีพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลลดลง

อภิปรายผล

ผู้วิจัยทำข้อมูลผลการศึกษามอภิปรายในแต่ละประเด็นโดยจำแนกตามวัตถุประสงค์แต่ละข้อ มีประเด็นที่น่าสนใจและอภิปราย ดังนี้

1. จากการที่พบว่าผู้เล่นพนันฟุตบอลในชลบุรี มีการเล่นในระดับน้อยที่สุด และส่วนใหญ่เล่นแบบไม่มีความเสี่ยง ทั้งนี้อาจจะเนื่องจากเครื่องมือที่ใช้วัดพฤติกรรมในการวิจัยครั้งนี้ แม้ว่าจะเป็นแบบวัดมาตรฐานของกรมสุขภาพจิต แต่เป็นเครื่องมือที่ใช้กับกลุ่มเฉพาะ เช่น ผู้ต้องการรู้ว่าตนเองติดการพนันหรือไม่ หรือผู้ที่เข้าสู่กระบวนการคัดกรองเพื่อการบำบัดรักษา การนำมาใช้กับกลุ่มประชาชนทั่วไป อาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่ดีนัก

2. ปัจจัยด้านการศึกษาที่มีความมึนัยสำคัญต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน โดยผู้มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีการเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้มีการศึกษากลุ่มอื่น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของจิตรลดา ใหม่ศาสตร์ และสมชาย หาญหิรัญ (2552) เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความเข้าใจและความพร้อมที่จะรับรู้ หรือความเป็นไปได้ของการแพ้และชนะของกลุ่มแข่งขันที่พนัน จึงทำให้เกิดการเล่นพนันฟุตบอลมากยิ่งขึ้น

3. ปัจจัยส่วนบุคคลด้านสถานภาพการสมรสมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรม โดยผู้มีสถานภาพการสมรส หม้าย/หย่าร้าง มีการเล่นพนันฟุตบอลมากกว่าผู้มีสถานภาพการสมรส กลุ่มอื่น ๆ ซึ่ง

สอดคล้องกับการศึกษาของ สมประวิณ มั่นประเสริฐ (2557) เนื่องจากผู้ที่มีสถานภาพสมรส หม้าย/หย่าร้าง มีแนวโน้มที่จะทดลองเล่นการพนันได้ง่ายกว่ากลุ่มอื่น ๆ เพราะไม่มีภาระหน้าที่ต้องรับผิดชอบต่อครอบครัว ซึ่งทำให้มีเวลาว่างเพิ่มขึ้นและส่วนใหญ่ผู้ที่มีสถานภาพการสมรส หม้าย/หย่าร้าง มักจะทำกิจกรรมต่าง ๆ กับเพื่อน จึงทำให้เกิดการชักจูงให้เล่นการพนันฟุตบอลได้ง่ายขึ้น

4. ปัจจัยด้านอาชีพมีนัยสำคัญต่อพฤติกรรมเล่นพนัน โดยผู้มีอาชีพค้าขาย และธุรกิจส่วนตัว มีพฤติกรรมเล่นพนันมากกว่าผู้มีอาชีพอื่น ๆ ทั้งนี้ เนื่องจากผู้ที่มีอาชีพค้าขาย เป็นอาชีพที่อิสระในการทำงาน ไม่มีเงื่อนไขของกฎระเบียบต่าง ๆ ในการทำงานมาบังคับมาก ซึ่งอาชีพค้าขายเป็นอาชีพที่มีลักษณะ เป็นเจ้านายของตัวเอง มีความอิสระสูง จึงทำให้เกิดโอกาสการเล่นพนันฟุตบอลได้ง่ายและมากยิ่งขึ้น

5. ความผูกพันในครอบครัวมีอิทธิพลพฤติกรรมเล่นพนันมากที่สุด โดยหากความผูกพันในครอบครัวน้อยจะทำให้มีพฤติกรรมเล่นพนันมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของ Hirschi (1969) ยืนยันด้วยงานวิจัยของ สมประวิณ มั่นประเสริฐ (2557) และ Ozbay (2008) ที่อธิบายว่า พฤติกรรมการเล่นพนันทำให้ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวล่มสลายและทำให้ ครอบครัวแตกแยก ดังนั้นเห็นได้ว่าความผูกพันในครอบครัวเป็นปัจจัยที่สำคัญมากที่สุดและความผูกพันในครอบครัวเป็นความรู้สึกที่เหนียวรั้งไม่ให้บุคคลนั้น ๆ จึงยากที่จะมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนและความผูกพันครอบครัวจึงเป็นเรื่องสำคัญและสังคมควรตระหนัก ในการดูแลสอดส่องเข้มงวดกวดขัน ของบุคคลในครอบครัว การไต่ถามสารทุกข์สุกดิบของบุคคลในครอบครัว และการช่วยเหลือและการรับฟังปัญหา ซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัว

6. ทศนคติต่อการเล่นพนันฟุตบอลมีอิทธิพลด้านบวกต่อพฤติกรรมเล่นพนัน สอดคล้องกับแนวความคิดของ Ajzen (1985) ยืนยันด้วยงานวิจัยของ บุญผา ลาภะวัฒนาพันธ์ (2557) และ Canale, et al. (2016) ที่อธิบายว่าบุคคลมีทัศนคติที่ดีต่อการพนัน ทำให้มันผลเชิงบวกต่อความถี่ของการเล่นการพนัน ดังนั้น การปรับเปลี่ยนทัศนคติในบุคคลจึงเป็นเรื่องสำคัญ ควรตระหนักให้เห็นว่าพิษภัยของ การเล่นพนันฟุตบอลว่าไม่ใช่เป็นเพียงเรื่องสนุกสนานและคลายเครียด ไม่ใช่เรื่องความชอบส่วนบุคคลและไม่ทำให้ใครเดือดร้อนและการหารายได้พิเศษเพิ่ม

7. การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมมีอิทธิพลทางบวกต่อการเล่นพนันฟุตบอล สอดคล้องกับแนวความคิดของ Ajzen (1985) ยืนยันด้วยงานวิจัยของ บุญผา ลาภะวัฒนาพันธ์ (2557) และ Hogarth, Chase and Baess (2012) ที่อธิบายว่าบุคคลเชื่อว่ามีความสามารถที่จะกระทำพฤติกรรมนั้นได้ และสามารถควบคุมให้เกิดผลดังตั้งใจ ผู้กระทำก็มีแนวโน้มที่จะทำพฤติกรรมนั้น ดังนั้นควรสร้างการรับรู้ในมุมตรงกันข้ามว่าการพนันเป็นความเสี่ยง เป็นเรื่องอาจคาดการณได้ และควรสร้างการรับรู้ด้านผลกระทบของพฤติกรรมการเล่นพนันให้มากขึ้นด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

จากการศึกษาและการอภิปรายผลครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการเล่นพนันฟุตบอลของประชาชนในจังหวัดชลบุรีและข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

1. การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ ถึงโทษของการพนันอย่างต่อเนื่อง โดยใช้สื่อที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การใช้สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ สำหรับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรีซึ่งมีการเล่นมากที่สุด รวมทั้งการส่งเสริมกิจกรรมสันทนาการให้กลุ่มสถานภาพหม้ายและหย่าร้างและผู้มีอาชีพอิสระให้ใช้เวลากับกิจกรรมที่สร้างสรรค์อื่น ๆ

2. ส่งเสริมบุคคลในครอบครัวเห็นความสำคัญของการสร้างความรักความผูกพัน ด้วยการให้ความใกล้ชิดสนิทสนม การไต่ถามทุกข์สุขของคนในครอบครัว และการช่วยเหลือและการรับฟังปัญหาซึ่งกันและกันของบุคคลในครอบครัว แนวทางเหล่านี้จะช่วยสร้างความผูกพันในครอบครัวและสร้างพลังอำนาจการควบคุมตนเองให้กับบุคคลในครอบครัวได้เป็นอย่างดี จะได้ไม่มีพฤติกรรมติดการเล่นพนันฟุตบอล

3. ทักษคติของบุคคลเกิดจากการหล่อหลอมของสภาพแวดล้อม การปรับเปลี่ยนจึงต้องสร้างผ่านสภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพและทางสังคมของบุคคล ดังนั้น ผู้นำชุมชนหรือผู้บริหารส่วนท้องถิ่นต้องเฝ้าระวังไม่ให้เกิดการพนันแผ่ขยายในวงกว้างของสังคม ตรวจสอบและจัดสภาพแวดล้อมของชุมชนใหม่ไม่ให้เอื้อต่อการเล่นพนัน และต้องเร่งหามาตรการและให้การช่วยเหลือในเบื้องต้นที่เหมาะสมเช่น ร่วมกับผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง คัดกรองผู้ติดพนันและคนในครอบครัวของคนติดพนันด้วยและให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิด รณรงค์ผ่านสื่อที่มีอยู่ในพื้นที่ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าถึงสื่ออย่างสม่ำเสมอ จัดคลินิกเคลื่อนที่เข้าหาชุมชน เป็นต้น

4. หน่วยงานของรัฐ เช่น กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ควรจัดโครงการหรือโปรแกรมสำหรับวางแผนบุคคลและครอบครัวให้กับสถาบันครอบครัว เช่น เรื่องการปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคคลในการเล่นพนัน การลดพฤติกรรมการเล่นพนันของสมาชิกในครอบครัว หากมีโครงการเหล่านี้สามารถลดการเล่นพนันกันได้ ครอบครัวจะได้อยู่กันอย่างผาสุก

5. การรณรงค์และประชาสัมพันธ์ ถึงโทษของการพนันอย่างต่อเนื่อง ให้ข้อมูลผ่านสื่อต่าง ๆ เพื่อให้เห็นว่าการเล่นพนันไม่ใช่สิ่งที่จะผู้เล่นจะสามารถควบคุมให้เป็นไปตามความต้องการของตนเองได้ แม้แต่บุคคลที่มีความรู้ความสามารถมีชื่อเสียงโด่งดังยังเดือดร้อนเสียหายเนื่องจากการพนันฟุตบอล ความรุนแรงที่เกิดจากการติดตามทวงหนึ้นนอกระบบที่เกิดจากการพนัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้

1. การใช้แบบคัดกรองการติดการพนันสำหรับคนไทย ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ควรปรับปรุงให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น การเลือกใช้เพียงบางข้อที่มีความเหมาะสม
2. ควรมีการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ เช่น ในกลุ่มเยาวชนในชุมชนและกลุ่มเพศหญิง โดยอาจใช้วิธีเชิงคุณภาพ
3. ควรมีการศึกษาในเรื่องการเล่นพนันฟุตบอลผ่านทางอินเทอร์เน็ต ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการศึกษาและหาแนวทางในการแก้ปัญหาการเล่นพนันฟุตบอลต่อไป
4. ควรมีการศึกษาต่อเนื่อง ในด้านความเสี่ยงในการก่ออาชญากรรมของผู้ที่เสียทรัพย์สินจากการเล่นพนันฟุตบอล ว่ามีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่อย่างไร

บรรณานุกรม

- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2560). *โรคติดการพนัน*. เข้าถึงได้จาก <http://www.dmh.go.th/news/view.asp?id=1157>
- กิตติรัช อินทเกษร. (2553). *พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล: กรณีศึกษานักศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียง*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกศินี อภิรักษ์จรยา. (2553). *พฤติกรรมการเล่นของผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตทวีวัฒนา กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เกียรติรัตน์ ทองผาย. (2547). *การจัดการการพนัน: กรณีศึกษาการพนันฟุตบอลของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คงกฤษ เล็กศรีนาคม, ณรงค์ พลอยคนัย และวิเชียร โชติ สุกโชติรัตน์. (2555). *พฤติกรรมการเล่นพนันของเยาวชนกรณีศึกษาเขตกรุงเทพมหานคร*. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 12 (4), 132-146.
- จิตรลดา ใหม่ศาสตร์ และสมชาย หาญหิรัญ. (2552). *การวิเคราะห์พฤติกรรมความเสี่ยงของการพนันฟุตบอล*. *วารสารวิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 5(1), 10-24.
- จิต เศรษฐบุตร. (2540). *หลักกฎหมายแพ่งลักษณะหนี้*. กรุงเทพฯ: โครงการตำราและเอกสารประกอบการสอน คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ชูพงษ์ จารุดำรงค์ศักดิ์. (2545). *ผลกระทบที่มีต่อสังคมและครอบครัวจากการเล่นพนันฟุตบอล*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตินันท์ วัฒนสิน. (2544). *คอตัมน์ท้ายผลฟุตบอลในหนังสือพิมพ์กีฬารายวันและพฤติกรรมการเล่นพนันของผู้อ่าน*. วิทยานิพนธ์นิเทศศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวารสารศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เดโช สวานานนท์. (2512). *ปทานุกรมจิตวิทยา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี. (2557). *สถิติผลการจับกุมของเจ้าหน้าที่ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี*. ชลบุรี: ตำรวจภูธรจังหวัดชลบุรี.
- นวลน้อย ตรีรัตน์. (2539). *การพนันฟุตบอล: การเสี่ยงโชคของคนชั้นกลาง*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาศาสตร์และการเมือง.

- นวนน้อย ตรีรัตน์. (2543). พนันบอลต้องแก้ที่ทัศนคติของคนไทย. *Thailand Education*, 1(5), 8-9.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2538). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุปผา ลาภะวัฒนาพันธ์. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างการเปิดรับข่าวสารกับทัศนคติ และพฤติกรรมการเล่นการพนันของนิสิตนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พจน์ี เสงจรรยา และคณะ. (2538). *แนวคิดหลักนิเทศศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- พินิจ ลากชนานนท์. (2553). *รูปแบบการส่งเสริมหมู่บ้านชายแดนเพื่อการเฝ้าระวังปัญหาเสพติด*. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยสังคมจุฬาลงกรณ์.
- พินิต วงษ์ยี่กุล . (2543). *อุตสาหกรรมการเล่นฟุตบอลในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ เศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์.
- พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478. (2478, 31 มกราคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 79 ตอนที่ 11 หน้า 55.
- พิชญ์ นิลกลัด. (2543, 8 มิถุนายน). ขึ้นแท่นปักที: วิธีปราบพนันฟุตบอลแบบนุ่มนวลและยั่งยืน. *ประชาชาติธุรกิจ*, หน้า 29.
- พิสมัย นพรัตน์. (2543). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษา*. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาล อายุรศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชันส์.
- วรรณศักดิ์ จิตธรรม. (2551). *การศึกษาพฤติกรรมของผู้เล่นการพนันฟุตบอลในเขตเมืองเชียงใหม่*. การค้นคว้าแบบอิสระเศรษฐศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิกิพีเดีย, สารานุกรมเสรี. (2560). *จังหวัดชลบุรี*. เข้าถึงได้จาก <http://www.wikipedia.org>
- วสันต์ ปัญญาแก้ว พงศกร สงวนศักดิ์ และจุติพร ทรัพย์ปัญญาณ. (2557). *พนันบอล อำนาจและความเป็นชาย*. เข้าถึงได้จาก http://www.gamblingstudyth.org/issues_topic_1/249/1/1/%E0%B8%9E%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%99%E0%B8%9A%E0%B8%AD%E0%B8%A5%E0%B8%AD%E0%B8%B3%E0%B8%99%E0%B8%B2%E0%B8%88%E0%B8%84%E0%B8%A7%E0%B8%B2%E0%B8%A1%E0%B9%80%E0%B8%9B%E0%B9%87%E0%B8%99%E0%B8%8A%E0%B8%B2%E0%B8%A2/

- ศุภศักดิ์ ตระการรัตนกุล. (2540). *การเสนอเนื้อหาเรื่องฟุตบอลต่างประเทศในหนังสือพิมพ์กีฬาเกี่ยวกับปัญหาการพนันฟุตบอล*. สารนิพนธ์วารสารศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาหนังสือพิมพ์และสิ่งพิมพ์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: รุ่งวัฒนา.
- สมประวิณ มั่นประเสริฐ. (2554). *การศึกษาสถานการณ์พฤติกรรม และผลกระทบการพนันในประเทศไทย: การศึกษาเชิงปริมาณด้วยแบบจำลองทางเศรษฐศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- สมประวิณ มั่นประเสริฐ. (2557). *การศึกษาพฤติกรรมการเล่นพนันในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์.
- สายสุรี จุติกุล. (2531). *การศึกษาแนวความคิดและพฤติกรรมเกี่ยวกับพนันของเด็กและเยาวชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานเยาวชนแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี.
- สิริพรรณ มิ่งวานิช. (2537). *ความสัมพันธ์ระหว่างอัตมโนทัศน์และการปฏิสัมพันธ์ในครอบครัวกับการปรับตัวของผู้ป่วยที่ประสบอุบัติเหตุจราจรรักษาสระบุรี*. วิทยานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2545). *การใช้สถิติในการวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: เพ็ญฟ้า พรินติ้ง.
- สุพร อภินันทเวช. (2555). *เยาวชนกับการพนันในมุมมองของจิตแพทย์เด็กและวัยรุ่น*. กรุงเทพฯ: โครงการจัดการความรู้เพื่อขับเคลื่อนสังคมปลอดภัย มุลินีศึกษาศรี-สฤณีวงศ์.
- สุรัชย์ จันทร์จรัส และศรีัญญา รักสงฆ์. (2552). *พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของนักศึกษา: กรณีศึกษา สถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดขอนแก่น*. *วารสารวิชาการและวิจัย มทส. พระนคร*, 3(2), 150-151.
- อันนา คูมิแคว. (2550). *เจตคติต่อการพนันฟุตบอลและพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอลของเยาวชนในจังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์เพื่อพัฒนาชุมชน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In *Action control*. New York: Springer Berlin Heidelberg.
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50, 179-211.

- Ajzen, I. & Fishbein, M. E. (1980). *Understanding attitude and prediction of social behavior*. New Jersey: Prentice Hall.
- Álvarez-Moya, E. M., Jiménez-Murcia, S., Granero, R., Vallejo, J., Krug, I., Bulik, C. M., & Fernández-Aranda, F. (2007). Comparison of personality risk factors in bulimia nervosa and pathological gambling. *Comprehensive Psychiatry*, 48(5), 452-457.
- Beck, L.G. & Murphy, J. (1998). *Site-based management and school success: untangling the Variables*. Thousand Oaks, CA: Corwin.
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss: Volume 1 attachment*. New York: Basic Books.
- Bowlby, J., & Ainsworth, M. (2013). The origins of attachment theory. *Attachment Theory: Social, Developmental, and Clinical Perspectives*, 45, 531-537.
- Canale, et al. (2016). Validation of the 8-item Attitudes Towards Gambling Scale (ATGS-8) in a British population survey. *Addictive Behaviors*, 54, 70-74.
- Cullen, F. T., & Agnew, R. (2003). *Criminological theory past to present*. Los Angeles: Roxberry Publishing Company.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper & Row.
- Fishbein, M. (1967). *Reading in attitude theory and measurement*. New York: John Wiley & Sons.
- Friedman, M. M. (1981). *Family nursing: Theory and assessment*. New York: Appleton Century.
- Gerdner, A., & Svensson, K. (2003). Predictors of gambling problems among male adolescents. *International Journal of Social Welfare*, 12(3), 182-192.
- Halliday, D. , Resnick, R. , & Walker, J. (1997). *Fundamental of physics* (5th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Hirschi, T. (1969). *Causer of delinquency*. Berkeley, CA: University of California Press.
- Hogarth, L., Henry, W., Chase, & Baess, K (2012). Impaired goal-directed behavioural control in human impulsivity. *The Quarterly Journal of Experimental Psychology*, 65(2), 305-316.
- Hussain, Z., Williams, G. A., & Griffiths, M. D. (2015). An exploratory study of the association between online gaming addiction and enjoyment motivations for playing massively multiplayer online role-playing games. *Computers in Human Behavior*, 50, 221 -2

- Jolley, B., Mizerski, R., & Olaru, D. (2006). How habit and satisfaction affects player retention for online gambling. *Journal of Business Research*, 59(6), 770-777.
- Kline, R. B. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: The Guilford Press.
- Miller, R., & Howell, G. (2005). *A test of the theory of planned behavior in underage lottery gambling*. n.p.
- Oh, H., & Hsu, C. H. C. (2001). Volitional degrees of gambling behaviors. *Annals of Tourism Research*, 28(3), 618-637.
- Ozbay, O. (2008). Strain, social bonding theories and delinquency. *C.U. Sosyal Bilimler Dergisi*, 32(1), 1-6.
- Perugini, M., & Bagozzi, R. P. (2001). The role of desires and anticipated emotions in goal-directed behaviours: Broadening and deepening the theory of planned behavior. *British Journal of Social Psychology*, 40, 79-98.
- Resnick, M. D., et al. (1997). Protecting adolescents from harm. *Journal of America Medical Association*, 178, 823-832.
- Shin, S. H., & Montalto, C. P. (2015). The role of impulsivity, cognitive bias, and reasoned action in understanding college student gambling. *Journal of Youth Studies*, 18(3), 376-395.
- Song, H. J., Lee, C. K., Norman, W. C., & Han, H. (2012). The role of responsible gambling strategy in forming behavioral intention: An application of a model of goal-directed behavior. *Journal of Travel Research*, 51(4), 512-523.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการศึกษาวิจัย

เรื่องพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล: กรณีศึกษา ประชาชนในจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีเนื้อหาแบ่งออกเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความผูกพันในครอบครัวส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน

ฟุตบอล

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับทัศนคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล

2. กรุณาตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อจะได้ข้อมูลที่สมบูรณ์ทำให้ผลการวิจัยเชื่อถือได้ และมีประโยชน์มากที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามผู้วิจัยจะเก็บรักษาไว้เป็นความลับ ไม่มีผลเสียหายต่อผู้ตอบ และใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น

4. ข้อมูลที่จะนำเสนอในลักษณะภาพรวมมิใช่เป็นรายบุคคลหรือรายพื้นที่

.....

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการเล่นฟุตบอลในอำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี
คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย Pลงในช่อง หรือช่องว่างให้ตรงกับความจริงและกรุณาตอบให้
ครบทุกข้อ

คำถาม	ระดับพฤติกรรม			
	ไม่ เคย	บาง ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ประ จํา
1. คุณเคยเล่นพนัน โดยใช้เงินจำนวนมาก				
2. คุณต้องเพิ่มเงินพนันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ใจ				
3. คุณต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน				
4. คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจํานำ/ จํานองของมีค่าของคุณ เพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน				
5. คุณสงสัยว่าตัวคุณอาจติดพนัน				
6. คุณมีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์ หงุดหงิดบ่อยครั้ง				
7. มีคนกล่าวหาคุณว่าเป็นคนติดการพนัน				
8. คุณมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน				
9. คุณรู้สึกผิดกับการเล่นพนันและสิ่งตามมา ภายหลังกการพนัน				

ส่วนที่ 3 ความผูกพันในครอบครัวส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ความผูกพันในครอบครัวต่อพฤติกรรมการเล่นพนัน ฟุตบอล	ระดับความผูกพัน				
	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
1. โดยปกติท่านสนิทสนมกับสมาชิกในครอบครัวของท่าน มากน้อยเพียงใด					
2. โดยปกติท่านเป็นคนห่วงใยสมาชิกในครอบครัวของท่าน มากน้อยเพียงใด					
3. โดยปกติท่านจะทำอะไรลงไป ท่านจะแค้นความรู้สึกของ สมาชิกในครอบครัวของท่านมากน้อยเพียงใด					
4. โดยปกติสมาชิกในครอบครัวของท่าน คอยไต่ถามเป็น ห่วงเป็นใยท่านมากน้อยเพียงใด					
5. ท่านและสมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือและรับฟังปัญหา ซึ่งกันและกันมากน้อยเพียงใด					

ส่วนที่ 4 ทักษะคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ทักษะคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล	ระดับทักษะคติ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. การพนันฟุตบอล เป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน					
2. การพนันฟุตบอล ทำให้ท่านรู้สึกตื่นเต้นและลึ้น ไปทุกนาที					
3. การพนันฟุตบอล ทำให้ท่านรู้สึกสนุกสนานและ คลายเครียด					
4. การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา ซึ่งแตกต่างจากการพนันอื่น ๆ ที่มุ่งเล่นพนันอย่าง เดียว					
5. การพนันฟุตบอลทำให้มีรายได้เพิ่ม					

ส่วนที่ 5 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

การรับรู้ความสามารถในการพนัน ต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล	ระดับความสามารถ				
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง
1. ท่านสามารถหาที่เล่นได้สะดวกทุกโอกาสที่อยากเล่น การพนันฟุตบอล					
2. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะสามารถจัดการเรื่อง การเงินเพื่อนำเงินมาเล่นพนันได้					
3. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะไม่ต้องเสียเวลาเหมือน เล่นการพนันชนิดอื่น					
4. ท่านเป็นผู้รู้ทางด้านฟุตบอลและมีข้อมูลความพร้อมของที และผู้เล่นฟุตบอล ทำให้เล่นพนันฟุตบอลให้ชนะได้					
5. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะมีความสามารถในการ วางแผนการเล่นได้ดี					
6. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะมีวิธีการเล่นที่ง่ายกว่า การพนันชนิดอื่น					

ภาคผนวก ข
การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเครื่องมือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วงพัทธ์ ภูพันธ์ศรี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชีระ กุลสวัสดิ์

ดร. ปิยะ นาควัชระ

ผลการวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาด้วย IOC
มาตรวัดแบบสอบถามโครงการวิจัยเรื่อง
เรื่องพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล: กรณีศึกษา ประชาชนในจังหวัดชลบุรี

.....

.....

ส่วนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3
	เหมาะสม	เหมาะสม	เหมาะสม
อายุ.....(ปี)			
การศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษา อนุปริญญา ปริญญาตรี การศึกษาอื่น ๆ (ระบุ)			
สถานภาพสมรส โสด สมรส หม้าย/หย่าร้าง แยกกันอยู่ สถานภาพอื่น ๆ (ระบุ)			
อาชีพ นักเรียน/นักศึกษา พนักงานบริษัทเอกชน ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ นักธุรกิจ รับจ้าง ค้าขาย อาชีพอื่น ๆ (ระบุ)			
รายได้ส่วนตัวเฉลี่ยต่อเดือน			

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1. คุณเคยเล่นพนัน โดยใช้เงินจำนวนมาก	1	1	1	1
2. คุณต้องเพิ่มเงินพนันเพื่อเพิ่มความตื่นเต้น ไร้ใจ	1	0	1	0.67
3. คุณต้องหวนกลับไปแก้มือเสมอเพราะหวังว่าจะได้ทุนคืน	1	1	1	0.67
4. คุณเคยหยิบยืมเงินคนอื่น หรือจำนำ/ จำนองของมีค่าของคุณเพื่อให้ได้เงินไปเล่นพนัน	1	1	1	1
5. คุณสงสัยว่าตัวคุณอาจติดพนัน	1	1	1	1
6. คุณมีปัญหาสุขภาพ เครียดง่าย อารมณ์หงุดหงิดบ่อยครั้ง	1	1	0	0.67
7. มีคนกล่าวหาคุณว่าเป็นคนติดการพนัน	1	1	1	1
8. คุณมีปัญหาการเงินและทรัพย์สินจากการพนัน	1	1	1	1
9. คุณรู้สึกผิดกับการเล่นพนันและสิ่งที่ตามมาภายหลังการพนัน	1	1	1	1

ส่วนที่ 3 ความผูกพันกับครอบครัวส่งผลต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1. โดยปกติท่านสนิทสนมกับสมาชิกในครอบครัวของท่านมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.67
2. โดยปกติท่านเป็นคนห่วงใยสมาชิกในครอบครัวของท่านมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.67
3. โดยปกติท่านจะทำอะไรลงไป ท่านจะแสร้งความรู้สึกของสมาชิกในครอบครัวของท่านมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.67
4. โดยปกติสมาชิกในครอบครัวของท่าน คอยไถ่ถามเป็นห่วงเป็นใยท่านมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.67
5. ท่านและสมาชิกในครอบครัวช่วยเหลือและรับฟังปัญหา ซึ่งกันและกันมากน้อยเพียงใด	1	0	1	0.67

ส่วนที่ 4 ทักษะคติต่อพฤติกรรมการเล่นพนันฟุตบอล

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1. การพนันฟุตบอล เป็นเรื่องความชอบส่วนบุคคล ไม่ทำให้ใครเดือดร้อน	1	1	1	1
2. การพนันฟุตบอล ทำให้ท่านรู้สึกตื่นเต้นและลุ้นไปทุกนาที	1	1	1	1
3. การพนันฟุตบอล ทำให้ท่านรู้สึกสนุกสนานและคลายเครียด	1	1	1	1
4. การพนันฟุตบอลเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับกีฬา ซึ่งแตกต่างจากการพนันอื่น ๆ ที่มุ่งเล่นพนันอย่างเดียว	1	1	1	1
5. การพนันฟุตบอลทำให้มีรายได้เพิ่ม	1	1	1	1

ส่วนที่ 5 การรับรู้ความสามารถในการควบคุมพฤติกรรมเล่นพนันฟุตบอล

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ			IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	
1. ท่านสามารถหาที่เล่นได้สะดวกทุกโอกาสที่อยากเล่นการพนันฟุตบอล	1	1	1	1
2. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะสามารถจัดการเรื่องการเงินเพื่อนำเงินมาเล่นพนันได้	1	1	1	1
3. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะไม่ต้องเสียเวลาเหมือนเล่นการพนันชนิดอื่น	1	1	1	1
4. ท่านเป็นผู้รู้ทางด้านฟุตบอลและมีข้อมูลความพร้อมของทีมและผู้เล่นฟุตบอล ทำให้เล่นพนันฟุตบอลให้ชนะได้	1	1	1	1
5. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะมีความสามารถในการวางแผนการเล่นได้ดี	1	1	1	1
6. ท่านเล่นการพนันฟุตบอลเพราะมีวิธีการเล่นที่ง่ายกว่าการพนันชนิดอื่น	1	1	1	1

ภาคผนวก ค
ผลการวิเคราะห์โปรแกรม SPSS

ผลการวิเคราะห์โปรแกรม SPSS

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative	
					Percent	
Valid	ไม่เกิน 20 ปี	28	7.3	7.3	7.3	
	21 - 30 ปี	134	34.9	34.9	42.2	
	31 - 40 ปี	104	27.1	27.1	69.3	
	41 - 50 ปี	82	21.4	21.4	90.6	
	51 ขึ้นไป	36	9.4	9.4	100.0	
	Total	384	100.0	100.0		

ระดับการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative	
					Percent	
Valid	ประถมศึกษา	26	6.8	6.8	6.8	
	มัธยมศึกษา	181	47.1	47.1	53.9	
	อนุปริญญา	60	15.6	15.6	69.5	
	ปริญญาตรี	117	30.5	30.5	100.0	
	Total	384	100.0	100.0		

สถานภาพการสมรส

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative	
					Percent	
Valid	โสด	186	48.4	48.4	48.4	
	สมรส	144	37.5	37.5	85.9	
	หม้าย/หย่าร้าง	31	8.1	8.1	94.0	
	แยกกันอยู่	23	6.0	6.0	100.0	
	Total	384	100.0	100.0		

อาชีพ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	23	6.0	6.0	6.0
	ธุรกิจส่วนตัว	70	18.2	18.2	24.2
	พนักงานบริษัทเอกชน	114	29.7	29.7	53.9
	รับจ้าง	72	18.8	18.8	72.7
	นักศึกษา	53	13.8	13.8	86.5
	ค้าขาย	45	11.7	11.7	98.2
	ไม่ได้ทำงาน	7	1.8	1.8	100.0
	Total	384	100.0	100.0	

รายได้ต่อเดือน

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ไม่เกิน 10,000 บาท	83	21.6	21.6	21.6
	10,001 - 20,000 บาท	207	53.9	53.9	75.5
	20,001 - 30,000 บาท	63	16.4	16.4	91.9
	30,001 - 40,000 บาท	22	5.7	5.7	97.7
	40,000 บาทขึ้นไป	9	2.3	2.3	100.0
	Total	384	100.0	100.0	

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ทัศนคติ1	384	2.8568	.86583
ทัศนคติ2	384	2.9089	.80438
ทัศนคติ3	384	2.8255	.87212
ทัศนคติ4	384	2.9349	.91030
ทัศนคติ5	384	3.0104	.91400
attitude	384	2.9073	.69112
Valid N (listwise)	384		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การรับรู้1	384	3.6589	.95910
การรับรู้2	384	3.3516	.80068
การรับรู้3	384	3.3359	.79762
การรับรู้4	384	3.3125	.89749
การรับรู้5	384	3.2760	.89200
การรับรู้6	384	3.2682	1.06618
perceived	384	3.3672	.78313
Valid N (listwise)	384		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ความผูกพัน1	384	3.6042	.88774
ความผูกพัน2	384	3.4922	.73335
ความผูกพัน3	384	3.5052	.72621
ความผูกพัน4	384	3.1328	.86750
ความผูกพัน5	384	3.0833	1.06613
attachment	384	3.3635	.70856
Valid N (listwise)	384		

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
พฤติกรรม1	384	1.8229	.48464
พฤติกรรม2	384	2.0729	.42123
พฤติกรรม3	384	2.0807	.54676
พฤติกรรม4	384	1.2813	.57726
พฤติกรรม5	384	1.3490	.63254
พฤติกรรม6	384	1.3932	.66549
พฤติกรรม7	384	1.3620	.64772
พฤติกรรม8	384	1.4062	.70918
พฤติกรรม9	384	1.9583	.59002
behavior	384	1.6363	.38750
Valid N (listwise)	384		

behavior

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้มีความเสี่ยงน้อย	349	90.9	90.9	90.9
	ผู้มีความเสี่ยงปาน กลาง	33	8.6	8.6	99.5
	ผู้มีความเสี่ยงสูง	2	.5	.5	100.0
	Total	384	100.0	100.0	

Oneway**Descriptives**

behavior

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
					ประถมศึกษา	26		
มัธยมศึกษา	181	1.5783	.29692	.02207	1.5347	1.6218	1.22	3.67
อนุปริญญา	60	1.5704	.30513	.03939	1.4915	1.6492	1.33	2.78
ปริญญาตรี	117	1.7445	.52264	.04832	1.6488	1.8402	1.33	3.56
Total	384	1.6363	.38750	.01977	1.5974	1.6752	1.22	3.67

ANOVA

behavior

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	2.364	3	.788	5.431	.001
Within Groups	55.145	380	.145		
Total	57.510	383			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: behavior

	(I) ระดับการศึกษา	(J) ระดับการศึกษา	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
LSD	ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	.12686	.07990	.113	-.0302	.2840
		อนุปริญญา	.13476	.08944	.133	-.0411	.3106
		ปริญญาตรี	-.03941	.08259	.634	-.2018	.1230
	มัธยมศึกษา	ประถมศึกษา	-.12686	.07990	.113	-.2840	.0302
		อนุปริญญา	.00790	.05675	.889	-.1037	.1195
		ปริญญาตรี	-.16627*	.04519	.000	-.2551	-.0774
	อนุปริญญา	ประถมศึกษา	-.13476	.08944	.133	-.3106	.0411
		มัธยมศึกษา	-.00790	.05675	.889	-.1195	.1037
		ปริญญาตรี	-.17417*	.06049	.004	-.2931	-.0552
ปริญญาตรี	ประถมศึกษา	.03941	.08259	.634	-.1230	.2018	
	มัธยมศึกษา	.16627*	.04519	.000	.0774	.2551	
	อนุปริญญา	.17417*	.06049	.004	.0552	.2931	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway**Descriptives**

behavior

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
					โสด	186		
สมรส	144	1.6566	.33162	.02764	1.6020	1.7113	1.22	3.56
หม้าย/หย่าร้าง	31	1.9964	.73506	.13202	1.7268	2.2660	1.33	3.11
แยกกันอยู่	23	1.5894	.30966	.06457	1.4555	1.7233	1.22	2.33
Total	384	1.6363	.38750	.01977	1.5974	1.6752	1.22	3.67

ANOVA

behavior

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	5.042	3	1.681	12.171	.000
Within Groups	52.468	380	.138		
Total	57.510	383			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: behavior

		Mean		95% Confidence Interval			
(I) สถานภาพ	(J) สถานภาพ	Difference	Std.		Lower	Upper Bound	
การสมรส	การสมรส	(I-J)	Error	Sig.	Bound		
LSD	โสด	สมรส	-.09033*	.04125	.029	-.1714	-.0092
		หม้าย/หย่าร้าง	-.43011*	.07209	.000	-.5718	-.2884
		แยกกันอยู่	-.02306	.08213	.779	-.1846	.1384
	สมรส	โสด	.09033*	.04125	.029	.0092	.1714
		หม้าย/หย่าร้าง	-.33978*	.07357	.000	-.4844	-.1951
		แยกกันอยู่	.06726	.08344	.421	-.0968	.2313
	หม้าย/หย่าร้าง	โสด	.43011*	.07209	.000	.2884	.5718
		สมรส	.33978*	.07357	.000	.1951	.4844
		แยกกันอยู่	.40704*	.10226	.000	.2060	.6081
แยกกันอยู่	โสด	.02306	.08213	.779	-.1384	.1846	
	สมรส	-.06726	.08344	.421	-.2313	.0968	
	หม้าย/หย่าร้าง	-.40704*	.10226	.000	-.6081	-.2060	

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Oneway**Descriptives**

behavior

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	23	1.6135	.51560	.10751	1.3906	1.8365	1.33	3.56
ธุรกิจส่วนตัว	70	1.6667	.20894	.02497	1.6168	1.7165	1.33	2.00
พนักงาน บริษัทเอกชน	114	1.5916	.35152	.03292	1.5264	1.6568	1.22	2.89
รับจ้าง	72	1.6204	.26684	.03145	1.5577	1.6831	1.22	2.56
นักศึกษา	53	1.5262	.38252	.05254	1.4208	1.6316	1.33	3.67
ค้าขาย	45	1.8988	.63424	.09455	1.7082	2.0893	1.33	3.11
Total	377	1.6398	.39020	.02010	1.6003	1.6794	1.22	3.67

ANOVA

behavior

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	4.060	5	.812	5.664	.000
Within Groups	53.187	371	.143		
Total	57.247	376			

Multiple Comparisons

Dependent Variable: behavior

LSD

(I) อาชีพ	(J) อาชีพ	Mean Difference (I- J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	ธุรกิจส่วนตัว	-.05314	.09100	.560	-.2321	.1258
	พนักงานบริษัทเอกชน	.02191	.08655	.800	-.1483	.1921
	รับจ้าง	-.00684	.09069	.940	-.1852	.1715
	นักศึกษา	.08732	.09454	.356	-.0986	.2732
ธุรกิจส่วนตัว	ค้าขาย	-.28524*	.09705	.003	-.4761	-.0944
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.05314	.09100	.560	-.1258	.2321
	พนักงานบริษัทเอกชน	.07505	.05749	.193	-.0380	.1881
	รับจ้าง	.04630	.06355	.467	-.0787	.1713
	นักศึกษา	.14046*	.06894	.042	.0049	.2760
พนักงาน บริษัทเอกชน	ค้าขาย	-.23210*	.07235	.001	-.3744	-.0898
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.02191	.08655	.800	-.1921	.1483
	ธุรกิจส่วนตัว	-.07505	.05749	.193	-.1881	.0380
	รับจ้าง	-.02875	.05700	.614	-.1408	.0833
	นักศึกษา	.06541	.06295	.299	-.0584	.1892
รับจ้าง	ค้าขาย	-.30715*	.06666	.000	-.4382	-.1761
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.00684	.09069	.940	-.1715	.1852
	ธุรกิจส่วนตัว	-.04630	.06355	.467	-.1713	.0787
	พนักงานบริษัทเอกชน	.02875	.05700	.614	-.0833	.1408
	นักศึกษา	.09416	.06853	.170	-.0406	.2289
นักศึกษา	ค้าขาย	-.27840*	.07195	.000	-.4199	-.1369
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-.08732	.09454	.356	-.2732	.0986
	ธุรกิจส่วนตัว	-.14046*	.06894	.042	-.2760	-.0049
	พนักงานบริษัทเอกชน	-.06541	.06295	.299	-.1892	.0584
	รับจ้าง	-.09416	.06853	.170	-.2289	.0406
ค้าขาย	ค้าขาย	-.37256*	.07675	.000	-.5235	-.2216
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	.28524*	.09705	.003	.0944	.4761
	ธุรกิจส่วนตัว	.23210*	.07235	.001	.0898	.3744
	พนักงานบริษัทเอกชน	.30715*	.06666	.000	.1761	.4382
	รับจ้าง	.27840*	.07195	.000	.1369	.4199
	นักศึกษา	.37256*	.07675	.000	.2216	.5235

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Regression**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
behavior	1.6363	.38750	384
อายุ	34.4349	10.24534	384
รายได้ต่อเดือน	18273.2813	8591.38187	384
attitude	2.9073	.69112	384
perceived	3.3672	.78313	384
attachment	3.3635	.70856	384

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	attachment, attitude, อายุ, รายได้ต่อเดือน, perceived ^b		. Enter

a. Dependent Variable: behavior

b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				Sig. F Change	Durbin-Watson
				R Square Change	F Change	df1	df2		
1	.426 ^a	.182	.35283	.182	16.795	5	378	.000	1.726

a. Predictors: (Constant), attachment, attitude, อายุ, รายได้ต่อเดือน, perceived

b. Dependent Variable: behavior

Coefficients^a

Model	Unstandardized		Standardized		t	Sig.	Collinearity	
	Coefficients		Coefficients				Tolerance	VIF
	B	Std. Error	Beta					
1 (Constant)	1.380	.156		8.835	.000			
อายุ	.002	.002	.050	.953	.341	.774	1.292	
รายได้ต่อเดือน	-2.447E-6	.000	-.054	-1.033	.302	.784	1.275	
attitude	.214	.027	.382	7.926	.000	.932	1.072	
perceived	.114	.039	.231	2.914	.004	.346	2.894	
attachment	-.229	.043	-.419	-5.308	.000	.347	2.880	

a. Dependent Variable: behavior

Correlations**Descriptive Statistics**

	Mean	Std. Deviation	N
อายุ	34.4349	10.24534	384
รายได้ต่อเดือน	18273.2813	8591.38187	384
attitude	2.9073	.69112	384
perceived	3.3672	.78313	384
behavior	1.6363	.38750	384
attachment	3.3635	.70856	384

Correlations

		รายได้ต่อ					
		อายุ	เดือน	attitude	perceived	behavior	attachment
อายุ	Pearson Correlation	1	.321**	.043	-.426**	.086	-.321**
	Sig. (2-tailed)		.000	.400	.000	.094	.000
	N	384	384	384	384	384	384
รายได้ต่อ	Pearson Correlation	.321**	1	.139**	-.308**	.100*	-.374**
	Sig. (2-tailed)	.000		.007	.000	.049	.000
	N	384	384	384	384	384	384
เดือน	Pearson Correlation	.043	.139**	1	.010	.330**	.116*
	Sig. (2-tailed)	.400	.007		.853	.000	.023
	N	384	384	384	384	384	384
attitude	Pearson Correlation	-.426**	-.308**	.010	1	-.099	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.853		.052	.000
	N	384	384	384	384	384	384
perceived	Pearson Correlation	.086	.100*	.330**	-.099	1	-.190**
	Sig. (2-tailed)	.094	.049	.000	.052		.000
	N	384	384	384	384	384	384
behavior	Pearson Correlation	-.321**	-.374**	.116*	.784**	-.190**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.023	.000	.000	
	N	384	384	384	384	384	384
attachment	Pearson Correlation						
	Sig. (2-tailed)						
	N						

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

ผลการวิเคราะห์โปรแกรม SPSS (ค่าความเชื่อมั่น)

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.867	9

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
พฤติกรรม1	12.5000	10.328	.323	.876
พฤติกรรม2	12.0333	10.723	.315	.873
พฤติกรรม3	11.9333	10.685	.315	.874
พฤติกรรม4	12.8667	10.120	.477	.863
พฤติกรรม5	12.9000	8.300	.836	.828
พฤติกรรม6	12.7000	7.734	.832	.827
พฤติกรรม7	12.9000	8.231	.859	.825
พฤติกรรม8	12.9000	8.162	.792	.832
พฤติกรรม9	12.0667	9.651	.565	.856

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.791	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ความผูกพัน1	11.2333	5.978	.710	.701
ความผูกพัน2	11.1000	6.990	.613	.738
ความผูกพัน3	11.2000	6.786	.661	.723
ความผูกพัน4	10.7000	8.562	.255	.841
ความผูกพัน5	10.5667	7.013	.647	.729

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.801	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ทัศนคติ1	14.7667	4.806	.684	.730
ทัศนคติ2	15.2667	4.754	.688	.728
ทัศนคติ3	15.1333	5.154	.681	.736
ทัศนคติ4	15.5333	6.602	.188	.867
ทัศนคติ5	15.3000	4.631	.720	.716

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.797	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การรับรู้1	19.8333	5.316	.434	.793
การรับรู้2	20.4000	5.834	.290	.820
การรับรู้3	20.4333	5.220	.514	.775
การรับรู้4	20.3000	4.355	.697	.728
การรับรู้5	20.3000	4.424	.743	.716
การรับรู้6	20.0667	5.030	.659	.745