

ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

อัมพวรรณ ปิ่นวิหค


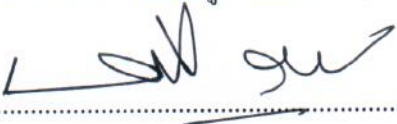
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
สิงหาคม 2561  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ อัมพวรรณ ปิ่นวิหค ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมสวาสดี)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อัมสวาสดี)  
  
.....กรรมการ  
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)  
วันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี จากความกรุณาให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จสมบูรณ์อย่างดียิ่ง จาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี ประธานกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงวุฒิทุกท่านดังปรากฏชื่อและมีได้ปรากฏชื่อในงานนิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารและครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 6 ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้ รวมทั้งผู้อำนวยการ ดร.สถิตย์ สนวนพรหม ที่กรุณาให้การสนับสนุนช่วยเหลือ และให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง ทำให้การทำการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณบิดามารดา บุรพจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความรัก ให้การช่วยเหลือ และเป็นกำลังใจในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยดี

อัมพวรรณ ปิ่นวิหก

57921025: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ/ แนวทางการพัฒนา

อัมพวรรณ ปิ่นวิหค: ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 (PROBLEMS AND GUIDED DEVELOPMENT OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF DEBSIRIN SAMUTPRAKARN SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 6) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ด. 106 หน้า ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 103 คน จากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามประสบการณ์ในการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .38-.79 และค่าความเชื่อมั่นของทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใช้การเปรียบเทียบโดยใช้วิธีการทดสอบรายคู่แบบเชฟเฟ (Scheffe' method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง
2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 คือ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญ of หลักสูตร ควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกันระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง และผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการนิเทศ

57921025: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION/ GUIDE DEVELOPMENT

AMPAWAN PINWIHOK: PROBLEMS AND GUIDED DEVELOPMENT OF ACADEMIC AFFAIRS ADMINISTRATION OF DEBSIRIN SAMUTPRAKARN SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 6. ADVISOR: PRAYOON IMSAWASD, Ed.D. 106 P. 2561.

This research aims to study the problems and guidelines for the development of academic affairs administration of Debsirin Samutprakarn School under the Secondary Educational Service Area Office 6. The sample used in this study was 103 teachers working in Debsirin Samutprakarn School under the Secondary Educational Service Area Office 6. The data collection instrument used in this research was a five-point scale questionnaire, with the item discriminative power between .38-.79 and the reliability of .97. The statistics used to analyze the data was Percentage (%), Mean ( $\bar{X}$ ), Standard Deviation (*SD*), *t*-test, One-way ANOVA, and Sheffe's test.

This study revealed that:

1. The problems of academic affairs administration of Debsirin Samutprakarn School under the Secondary Educational Service Area Office 6 as a whole and each aspect was at a moderate level.
2. The compare academic affairs administration of Debsirin Samutprakarn School under the Secondary Educational Service Area Office 6 as rated by teachers with different gender as a whole and each aspect showed statistically significantly at .05 level except in the areas of Human Resource, Measurement, and Supervision which were found no statistical significant difference. When it was rated by teachers with different education background, this study showed statistically significantly difference at .05 level; except in the area of Human Resource and Supervision which was found no statistical significant difference. Teaching experience of teachers also showed statistically significantly difference at .05 level toward academic affairs administration; except in the area of Measurement and Supervision which was found no statistical significant difference.
3. The guidelines for the development of Debsirin Samutprakarn School under the Secondary Educational Service Area Office 6 consisted of 1) Administrators should ensure that teachers perceive the importance of the curriculum, 2) Teachers should provide an environment which facilitate student learning, 3) Administrators should make sure that teachers could help each other when organizing school activities, 4) Administrators should encourage teachers to use learning resources, 5) Administrators should encourage teachers to measure and evaluate students' learning achievement that reflect the real situation, and 6) Administrators should provide workshops for administrators and teachers on techniques and supervisory.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
คำถามของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย .....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	6
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ .....	11
แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ .....	13
ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ.....	15
แนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ .....	23
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย .....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล .....	42
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ .....	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	68
สรุป .....	68
อภิปรายผล .....	71
ข้อเสนอแนะ .....	81
บรรณานุกรม .....	83
ภาคผนวก .....	90
ภาคผนวก ก .....	91
ภาคผนวก ข .....	95
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	106

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
2	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการสอน.....	47
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน.....	48
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	49
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ.....	50
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดและพัฒนานุเคราะห์ โดยรวมและรายข้อ.....	51
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ.....	52
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายข้อ.....	53
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ.....	54
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ.....	55



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
11	เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ .....	56
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา .....	57
13	เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	58
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน .....	59
15	เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน .....	61
16	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวม.....	62
17	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา.....	63
18	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ .....	63
19	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร .....	64

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ .....	65
21 การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางพัฒนาบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน เทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมทุกด้าน .....	66
22 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามการแนวทางการบริหาร งานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.....	103
23 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการแนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 .....	105

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง และเตรียมพร้อมเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญกับความท้าทายดังกล่าว คือ คุณภาพของคน การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้น จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง มีจริยธรรม คุณธรรม รู้จักพึ่งตนเอง และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข (ฉัตรพล ชุมวรฐายี, 2545, หน้า 2) โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2554) ส่วนที่ 4 แนวนโยบายด้านศาสนา สังคม การสาธารณสุข การศึกษา และวัฒนธรรม มาตรา 80 (3) ได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม จัดให้มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ (นคร พจนนพงษ์, 2551, หน้า 127-128)

นอกจากนั้นแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน และได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพประชากรไทยทุกช่วงวัย เพื่อเป็นพลังต่อการเจริญเติบโตของประเทศ โดยมุ่งพัฒนาการด้านการเรียนรู้และพัฒนาการด้านต่าง ๆ คุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนศีลธรรมจรรยา อย่างต่อเนื่อง ต่อยอด เชื่อมโยง ตั้งแต่ในวัยแรกเกิดและวัยทารก ประชากรวัยเรียน วัยทำงาน และประชากรวัยสูงอายุได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพของตน สามารถบริหารจัดการชีวิตของตนเพื่อให้มีชีวิตยืนยาวด้วยคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น สามารถพึ่งพาตนเองได้ สร้างความมั่นคงในชีวิตให้แก่ตนเองได้ สามารถปรับตัวเพื่อรับโอกาสและพัฒนาภูมิคุ้มกันตนเองต่อผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมภายในและภายนอกประเทศได้ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2555, หน้า 15) จากแนวคิดในการพัฒนาดังกล่าว สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่สำคัญหน่วยงานหนึ่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคน จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางสภาพเศรษฐกิจและสังคม รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถานศึกษา

ขึ้นอยู่กับการบริหารสถานศึกษาที่ดี ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นผู้ที่บทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2550, หน้า 11)

การบริหารวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ เพราะงานวิชาการเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา และมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2535, หน้า 1-2) นอกจากนี้งานวิชาการยังมีส่วนช่วยพัฒนาสติปัญญา และพัฒนาความสมบูรณ์ ซึ่งจะเป็พื้นฐานที่นำไปสู่การเสริมสร้างศักยภาพให้แก่ทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาประเทศในอนาคต (ศิริณี มะแอ, 2554, หน้า 2) ดังนั้นงานวิชาการจึงเป็นหัวใจที่สำคัญที่สุดในสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเอาใจใส่และตระหนักในภารกิจ รู้และเข้าใจงานวิชาการอย่างทอ่งแท้ รวมทั้งพัฒนางานวิชาการให้ก้าวหน้าทันต่อการศึกษาในยุคปัจจุบัน และมาตรฐานการคุณภาพการศึกษาจะปรากฏเด่นชัด หากผู้บริหารสามารถบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ (จรุณี เก้าเอียน, 2557, หน้า 6)

ปัจจุบัน โรงเรียนต่าง ๆ มุ่งให้ความสำคัญกับด้านการบริหารวิชาการ จากการศึกษาของสมิธ, เคร้าส์ และแอทกินสัน (Smith, Krouse & Atkinson, 1961, p. 170) ในด้านการใช้เวลาการบริหารและให้ความสำคัญของงานในสถานศึกษา งานในความรับผิดชอบของผู้บริหาร พบว่า การบริหารวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 40 งานบริหารบุคคล คิดเป็นร้อยละ 20 งานบริหารกิจการนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 20 งานบริหารการเงิน คิดเป็นร้อยละ 5 งานบริหารอาคารสถานที่ คิดเป็นร้อยละ 5 งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน คิดเป็นร้อยละ 5 และงานบริหารทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 5 จากแนวคิดการให้ความสำคัญของงานในสถานศึกษาดังกล่าว ทั้งนี้เพราะงานวิชาการเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ ส่วนงานอื่น ๆ ถือว่าเป็นงานที่มีความสำคัญรองลงมาหรือเป็นงานสนับสนุน ซึ่งมีผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศที่ชี้ให้เห็นว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่ยึดถือเอางานวิชาการเป็นหลักในการบริหารและมีความเป็นผู้นำทางวิชาการจะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จได้ (Effective school) ตรงกันข้ามกับผู้บริหารที่ไม่เห็นความสำคัญของงานวิชาการ อาจเป็นเพราะไม่มีความรู้ ความสามารถ ขาดทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการ มองเห็นงานอื่นสำคัญกว่างานวิชาการ จึงไม่สามารถที่จะนำโรงเรียนไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายได้ (จันทรานี สงวนนาม, 2553, หน้า 147)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ประกอบด้วยจำนวนนักเรียนทั้งหมด 2,873 คน คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน

541 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 578 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 524 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 427 คน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 401 คน และนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 402 คน ทั้งนี้ได้มีการรับนักเรียนทั้งในเขตพื้นที่ การศึกษาและนอกเขตพื้นที่การศึกษา โดยการสอบคัดเลือกและความสามารถพิเศษของนักเรียน ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากสถิติในปีการศึกษา 2559 งานทะเบียนวัดผลได้ทำการสรุป ผลการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้นพบว่า ไม่เป็นที่น่าพึงพอใจ แสดงให้เห็นว่าขอบข่าย การบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ไม่ดีเท่าที่ควร ทำให้ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้ นอกจากนี้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า มีการบริหารงานของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่ไม่มีประสบการณ์ในด้านวิชาการโดยตรง จึงส่งผลให้การบริหาร งานวิชาการในโรงเรียนไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดข้อผิดพลาดในการทำงานบ่อยครั้ง นอกจากนี้ปัจจัย ทางด้านการบริหารวิชาการแล้ว อาจมีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีอิทธิพลต่อผลการเรียนของนักเรียน โรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ โดยเฉพาะปัจจัยทางเศรษฐกิจในครอบครัวของนักเรียน ที่ส่วนใหญ่ อยู่ในระดับปานกลางถึงยากจน ผู้ปกครองประกอบอาชีพรับจ้างและค้าขาย ซึ่งส่งผลให้ไม่มีเวลา ดูแลเอาใจใส่บุตรหลาน นักเรียนส่วนมากมาจากครอบครัวที่มีปัญหาแตกต่างกัน เช่น ครอบครัว แยกแยก ฐานะทางครอบครัวยากจน ปัญหาที่อยู่อาศัย ปัญหาการเดินทางมาโรงเรียน ถึงแม้ว่า โรงเรียนจะมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมีโครงการพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมในด้านต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพก็ตาม แต่ถึงอย่างนั้นผลการเรียนของนักเรียนยังตกต่ำและไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ, 2559, หน้า 12-14)

ปัญหาเกี่ยวกับระบบการศึกษาของไทยที่สำคัญคือ คุณภาพการศึกษาของไทย มีมาตรฐานค่อนข้างต่ำ เมื่อเทียบกับคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของอีกหลายประเทศในระดับ เดียวกัน จากการรายงานข้อมูลของ IMD ซึ่งทำการเปรียบเทียบจัดอันดับความสามารถในการแข่งขัน ของประเทศต่าง ๆ 46 ประเทศ พบว่า ศักยภาพด้านการศึกษาของประเทศไทยด้อยกว่าประเทศ อื่น ๆ แม้แต่จะเป็นประเทศในภูมิภาคเดียวกันหรือประเทศเพื่อนบ้าน (วิระยุทธ ชาติกาญจน์, 2555, หน้า 35) โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นการประเมินผล ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่าอยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ จากผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน (Ordinary national education test O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ส่วนใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยเฉพาะวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ คะแนน ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางและต่ำ ในปี พ.ศ. 2559 ผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับ

ขั้นพื้นฐาน (Ordinary national education test O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายในวิชาภาษาไทยมีคะแนนเฉลี่ย 52.29 วิชาวิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 31.62 และ 36.89 ในวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 27.36 และ 24.82 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 33-34) ซึ่งทำให้เห็นว่าเด็กและเยาวชนไทยไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ความสามารถทางวิชาการ โดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ไม่ได้มาตรฐาน และขาดการปลูกฝังคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (สันติ บุญภิรมย์, 2552, หน้า 15-16) และผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ พบว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกรายวิชา กล่าวคือระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 37.47 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 31.83 (โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ, 2559, หน้า 17)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับ ระบบการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ โดยปัญหาที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการหาแนวทางในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น และจะได้รักษามาตรฐานการยอมรับจากชุมชนและสังคม และการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิกการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน
3. เพื่อศึกษาแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

### คำถามของการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 อยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน แตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีแนวทางอย่างไร

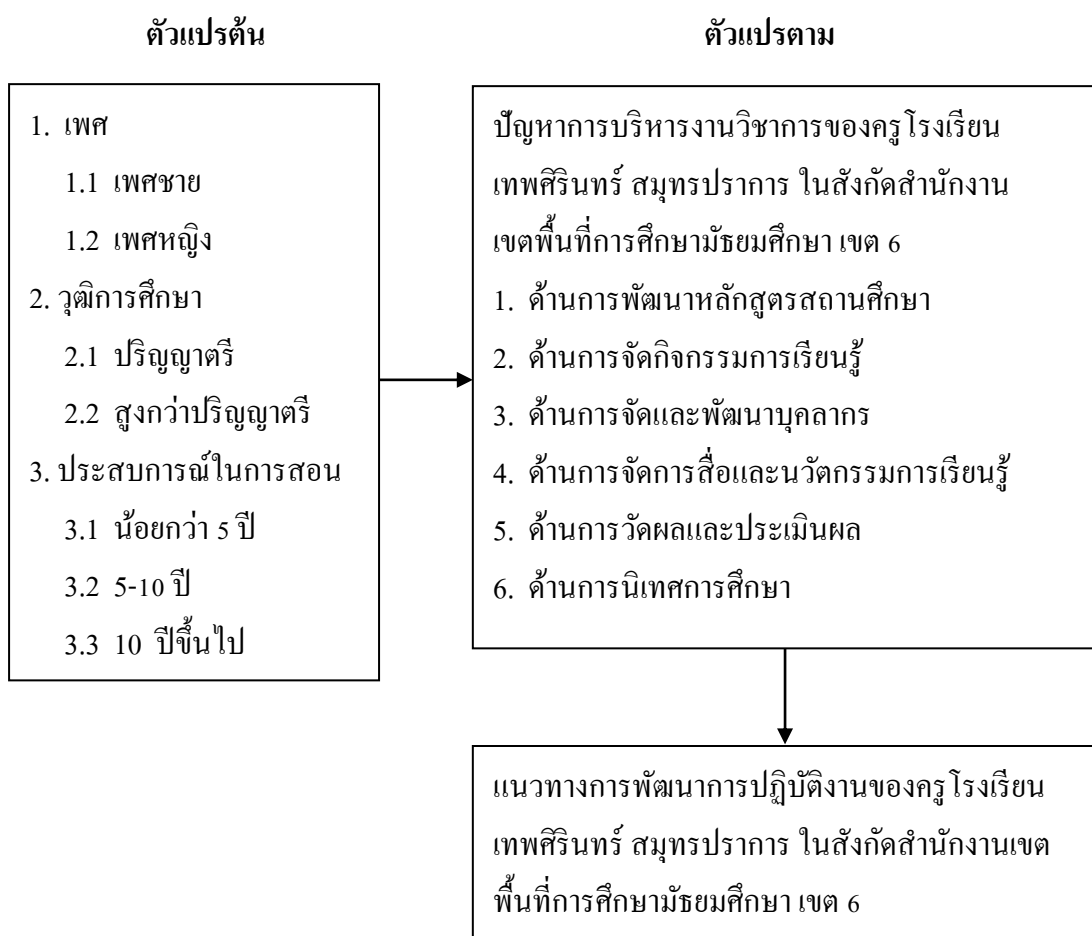
### สมมติฐานของการวิจัย

การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่มีเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ต่างกันมีปัญหาในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกัน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยได้ศึกษาขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการตามหลักการของปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 48-49) ประกอบกับหลักการและแนวคิดทางการบริหารงานวิชาการของลลิตา สมศรี (2555, หน้า 6-7) ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดในการบริหารงานวิชาการที่เหมาะสมและเป็นปัญหาในการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร 4) ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ 5) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 6) ด้านการนิเทศการศึกษาโดยศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการสอน ดังภาพที่ 1





ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. ผู้บริหารระดับสูง สามารถนำผลการศึกษาค้นคว้าไปใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และมาตรการในการบริหารงานวิชาการ

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ขอบเขตการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยได้ศึกษาขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการตามหลักการของปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 48-49)

จำนวน 7 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและองค์ประกอบของหลักสูตร ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษาและพัฒนาผู้สอน ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ประกอบกับหลักการและแนวคิดทางการบริหารงานวิชาการของลลิตา สมศรี (2555, หน้า 6-7) ในการบริหารงานวิชาการ 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการพัฒนา หลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการจัดการสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดผลและประเมินผล ผู้วิจัยจึงได้นำแนวคิดในการบริหารที่เหมาะสมและเป็นปัญหา ในการบริหารงานวิชาการทั้งสิ้น 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้อ ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้อ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 139 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง กำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้ขนาด กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามประสบการณ์ในการสอน

## 3. ตัวแปรที่ศึกษา

### 3.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

#### 3.1.1 เพศ จำแนกเป็น

##### 3.1.1.1 เพศชาย

##### 3.1.1.2 เพศหญิง

#### 3.1.2 วุฒิการศึกษา

##### 3.1.2.1 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี

##### 3.1.2.2 วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

#### 3.1.3 ประสบการณ์ในการสอน

##### 3.1.3.1 ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี

##### 3.1.3.2 ประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี

##### 3.1.3.3 ประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามแนวคิดของปวีณา เหล่าลาด (2557, หน้า 48-49) และ ลลิตา สมศรี (2555, หน้า 6-7) ประกอบกัน จำนวน 6 ด้าน คือ

- 3.2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 3.2.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- 3.2.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร
- 3.2.4 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้
- 3.2.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล
- 3.2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา

### นัยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ หมายถึง อุปสรรคหรือสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วส่งผลต่อการปฏิบัติงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ที่เกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่าง ๆ การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียนอย่างสูงสุดใน 6 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการสอน การหาเอกสารประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผน การบริหารงานด้วยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การส่งเสริมเทคนิคและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับ ความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

1.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลง ส่งเสริม พัฒนาทักษะ ความรู้ ความชำนาญ ค่านิยม ทักษะคติ ความสามารถของบุคคล ตลอดจน การให้แนวความคิดในการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ เพื่อให้บุคลากรมีการทำงานที่ดีขึ้นและ ได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.4 ด้านการวัดผลและประเมินผล หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินการวัดผลและการประเมินผล เทคนิคการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผล และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป

1.5 ด้านการจัดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี การส่งเสริมเทคนิคการเลือกใช้สื่อการสอน การผลิตสื่อการสอน การใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ และการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการนิเทศของผู้บริหาร ผู้ทำหน้าที่นิเทศ การเยี่ยมชั้นเรียน การให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนของครู การติดตามผลการสอนของครู และส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

2. แนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานวิชาการของครู หมายถึง แนวทางการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ซึ่งผู้วิจัยได้ปฏิบัติงานอยู่ และเป็นองค์กรที่เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ต้องศึกษา

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีหน้าที่ในการกำกับดูแล จัดตั้ง ยุบ รวม หรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาที่รับผิดชอบ ตั้งอยู่ในจังหวัดฉะเชิงเทรา ครอบคลุมภารกิจจัดการดูแลจังหวัดฉะเชิงเทราและสมุทรปราการ

5. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนในโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในปีการศึกษา 2559 ในการวิจัยครั้งนี้จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน

6. วุฒิการศึกษา หมายถึง คุณสมบัติที่ได้จากการเข้าศึกษาและรับรองโดยมหาวิทยาลัย ที่สำเร็จการศึกษาแล้ว และเป็นวุฒิการศึกษาที่ได้รับสูงสุดของครู

6.1 วุฒิการศึกษาปริญญาตรี หมายถึง ครูที่มีใบรับรองสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชา

6.2 วุฒิกการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ครูที่มีใบรับรองสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท หรือปริญญาเอก ทุกสาขาวิชา

7. ประสบการณ์ในการสอน หมายถึง ระยะเวลาในการทำงานที่ทำหน้าที่สอน ภายในโรงเรียนนั้น แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

7.1 ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนตั้งแต่ 1-4 ปี

7.2 ประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนตั้งแต่ 5-10 ปี

7.3 ประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนตั้งแต่ 10 ปี 1 วันขึ้นไป

8. โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 อย่างมีระบบ และอยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 หมายถึง ระบบการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา การปกครองที่จัดแบ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นศูนย์ประสานงานการจัดการศึกษามัธยมศึกษา ศูนย์ที่ 5 ประกอบด้วย จังหวัดฉะเชิงเทราและจังหวัดสมุทรปราการ ตั้งอยู่ที่อาคารสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดฉะเชิงเทรา รับผิดชอบโรงเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 29 โรงเรียน และจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 25 โรงเรียน รวม 54 โรงเรียน ทั้งนี้โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ เป็น 1 ใน 25 โรงเรียน ของจังหวัดสมุทรปราการ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมีประเด็นตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
  2. แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ
  3. ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ
    - 3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
    - 3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
    - 3.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร
    - 3.4 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้
    - 3.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล
    - 3.6 ด้านการนิเทศการศึกษา
  4. แนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ
  5. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
  6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
    - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
    - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

**สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6**

#### ประวัติความเป็นมาของโรงเรียน

โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ (2559, หน้า 6-12) เดิมชื่อว่า โรงเรียนบางเมืองเข็ญผ่องอนุสรณ์ เปิดทำการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2521 โดยการบริจาคที่ดินจำนวน 35 ไร่ ของผู้สืบสกุลอินทรมพรรย คือ นายจรรยา อินทรมพรรย นายแพทย์ประชุม อินทรมพรรย และนายประชิด อินทรมพรรย ให้กรมสามัญศึกษา ในขณะนั้น เพื่อเป็นอนุสรณ์แด่

“พระจักรวาล” ศึกษา (อินทร์) ต้นสกุลอินทร์มพรรย์ หลวงสำแดง เดช (เขียน อินทร์มพรรย์) และ นางเดชสำแดง (ผ่อง อินทร์มพรรย์) คุณทวด คุณปู่ คุณย่า ของผู้บริจาค

คณะกรรมการบริหารเครือข่ายเทพศิรินทร์ สมาคมนักเรียนเก่าเทพศิรินทร์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา ตลอดจนคณะครู นักเรียน โรงเรียนบางเมืองเขียนผ่องอนุสรณ์ มีฉันทานุมัติ ที่จะเข้าร่วมเครือข่ายเทพศิรินทร์ โดยได้รับความเห็นชอบสนับสนุนจากรองศาสตราจารย์ ถินจง อินทร์มพรรย์ (ด้วยท่านผู้บริจาคที่ดินเพื่อก่อสร้างโรงเรียนในครั้งแรกเป็นนักเรียนเก่าโรงเรียนเทพศิรินทร์)

โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ได้รับการประกาศชื่อจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 โดยใช้อักษรย่อว่า ท.ศ.ศ. มีการบริหารจัดการตามนโยบาย และปรัชญาของโรงเรียนในเครือข่ายเทพศิรินทร์ ตามพุทธสุภาษิตที่ว่า “น สียา โลก วฑฒโน” แปลว่า ไม่ควรเป็นคนรกโลก เป็นสถาบันที่มุ่งมั่นในการหล่อหลอมให้เยาวชนของชาติ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ เป็นสุภาพบุรุษ สุภาพสตรี ที่มีความรู้ความสามารถ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และสร้างความเจริญรุ่งเรืองให้แก่ประเทศชาติอย่างยั่งยืนสืบไป

โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ปัจจุบันตั้งอยู่เลขที่ 799 หมู่ 6 ถนนเทพารักษ์ ตำบลบางเมืองใหม่ อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ รหัสไปรษณีย์ 10270 เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 162 คน นักเรียนจำนวนทั้งหมด 3,201 คน โทรศัพท์ 02-3843493, 02-3846320

### ตราประจำโรงเรียน

ภาพอาทิตยอุทัยทอแสงบนพื้นน้ำทะเล หมายถึง “ภาณุรังสี” และ “วังบูรพาภิรมย์” โดย “ภาณุรังสี” นี้เป็นพระนามของสมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้าภาณุรังสีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช ผู้ทรงประทานตรานี้ให้แก่โรงเรียนเมื่อปี พ.ศ. 2467 อักษรประดิษฐ์ “ม” หมายถึง “หม่อมแม่ัน ภาณุพันธุ ฌ อยุชยา” ชายาอันเป็นที่รักของสมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข เจ้าฟ้า ภาณุรังสีสว่างวงศ์ กรมพระยาภาณุพันธุวงศ์วรเดช ซอดอกกราเพย หมายถึง พระนามแห่งองค์สมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี ทรงมีพระนามเดิมว่า “พระองค์เจ้ารำเพยภมราภิรมย์” พระบรมราชชนนีของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและสมเด็จพระราชปิตุลาบรมพงศาภิมุข ซึ่งทั้งสองพระองค์ทรงสร้างพระอารามและโรงเรียนเพื่อเป็นพระราชกุศล แต่พระบรมราชชนนี ทำเครื่องหมายดอกกราเพยไว้เพื่อให้คนรุ่นหลัง รู้ไว้ว่าพระนามเทพศิรินทร์นี้ได้มาจากพระองค์ท่าน เป็นพระนามมหามงคลยิ่งควรรักษาไว้ให้ดี ดอกกราเพย จึงถือเป็นสัญลักษณ์อย่างหนึ่งของโรงเรียนเทพศิรินทร์

### พุทธสุภายิตประจำโรงเรียน

“น ลียา โลกวฑฺฒโน” ความหมาย คือ “ไม่ควรเป็นคนรกโลก” เป็นพุทธสุภายิต ซึ่งสมเด็จพระพุทธโฆษาจารย์ (เจริญ ญาณวเรธ) เจ้าอาวาสวัดเทพศิรินทรวงค์ที่ 5 ได้ประสาทให้แก่โรงเรียน และท่านอธิบายความหมายของพุทธสุภายิตบทนี้ว่า “คนเราบางคน เกิดมารกโลก ทำนองเดียวกับดินชาติที่หาประโยชน์อะไรไม่ได้ ทำให้เสียเงินทองกำจัด และรกร้างวากหนาม บางอย่างเป็นศัตรูแก่โลกไม่เป็นประโยชน์ มนุษย์ที่ไม่มีเมตตากรุณา คอยแต่จะเบียดเบียนผู้อื่น จัดว่าเป็นคนรกโลก อย่าเกิดมาเลยเสียดีกว่า สู้สัตว์บางชนิดก็ไม่ได้”

### สีประจำโรงเรียน

คือ “สีเขียวและสีเหลือง” เป็นสีประจำวันพฤหัสบดี ตามตำราพิชัยสงคราม (สวัสดิกษา) ซึ่งวันพฤหัสบดีนั้นเป็นวันประสูติของสมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี ในรัชกาลที่ 4 อีกทั้งยังเป็นสีของใบและดอกของต้นรำเพย ซึ่งเป็นพระนามเดิมของสมเด็จพระเทพศิรินทราบรมราชินี คือ พระองค์เจ้ารำเพยภมราภิรมย์

### คำขวัญของโรงเรียน

เรียนดี มีคุณธรรม

### คติพจน์ของโรงเรียน

กฤษณการี กฤษณาน ผู้ทำดีย่อมได้ดี

### พระพุทธรูปประจำโรงเรียน

พระพุทธรูปมงคลคุณากรวิชชาทรมุนินทร์

สรุปได้ว่า โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา พุทธศักราช 2551 อย่างมีระบบ อยู่ในกำกับดูแลของรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

### แนวคิดและทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการเป็นการบริหารงานหลักที่สำคัญที่สุดของโรงเรียน เพราะเป็นการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน และผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารงานวิชาการ จะส่งผลต่อนักเรียนโดยตรง ผู้บริหารทุกคนจึงต้องรับผิดชอบและเป็นผู้นำในด้านวิชาการ โดยต้องทำงานกับครูอย่างเป็นกัลยาณมิตร เพื่อให้มีประสิทธิภาพให้สูงขึ้น ซึ่งจากการศึกษาจึงมีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้



สุนทร โคตรบรรเทา (2551, หน้า 2) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการบริหาร คือ การทำให้คนตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมกันทำงานให้บรรลุเป้าหมาย หรือทำงานกับคนและโดยคนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

จรูณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 2) ได้สรุปความหมายการบริหาร คือ กระบวนการทำงานกับคนและโดยคน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดขององค์กร

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2543, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใด หรือหลายอย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ชุมศักดิ์ อินทรักษ์ (2545, หน้า 9) ให้ความหมายของงานวิชาการ ว่าหมายถึงงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรและการพัฒนาหลักสูตร การถ่ายทอดความรู้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายหรือผู้เรียน การจัดสื่อและเทคโนโลยีการศึกษา การวัดผลและประเมินผล การประกันคุณภาพ รวมถึงการจัดบรรยากาศเพื่อประโยชน์ทางวิชาการ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโจน์ (2535, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความหมายการบริหารงานวิชาการว่าการบริหารสถานศึกษา โดยมีการจัดกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี ผลมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 22) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิดทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอนและการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต (Academic affairs dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553, หน้า 30) ได้สรุปความว่า การบริหารวิชาการ เป็นกระบวนการหรือกิจกรรมการดำเนินงานทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และเกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จันทร์านี สงวนนาม (2553, หน้า 148) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาซึ่งเกี่ยวข้องกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษาดังกล่าว สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง หมายถึง การดำเนินงานในการกิจกรรมต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนเป็นสำคัญ โดยได้รับ

การปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรการเรียนการสอน และเกิดประโยชน์กับผู้เรียนเป็นสำคัญ

### ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลักที่มีความสำคัญที่สุดของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีความรู้ความเข้าใจในขอบข่ายงานเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักวิชาการและองค์กรทางการศึกษาได้กล่าวถึงขอบข่ายการบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโจน์ (2535, หน้า 3-4) ได้กำหนดขอบข่ายของงานวิชาการประกอบด้วยงานดังนี้

1. การวางแผนเกี่ยวกับงานวิชาการ เป็นการวางแผนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดล่วงหน้าเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีรายละเอียดของงาน ดังนี้

1.1 แผนปฏิบัติงานวิชาการ ได้แก่ การประชุมเกี่ยวกับหลักสูตรการจัดปฏิทินการศึกษา ความรับผิดชอบงานตามภาระหน้าที่ การจัดชั้นตอนและเวลาในการทำงาน

1.2 โครงการสอน เป็นการจดยละเอียดเกี่ยวกับวิชาที่ต้องสอนตามหลักสูตร

1.3 บันทึกการสอน เป็นการแสดงรายละเอียดของการกำหนดเนื้อหาที่จะสอนในแต่ละคาบเวลาของแต่ละวันหรือสัปดาห์ โดยการวางแผนไว้ล่วงหน้า และยึดโครงการสอนเป็นหลัก

2. การจัดดำเนินงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้การสอนในสถานศึกษาดำเนินไปด้วยดี และสามารถปฏิบัติได้ จึงต้องมีการจัดเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้

2.1 การจัดตารางสอนเป็นการกำหนดวิชา เวลา ผู้สอน สถานที่ ตลอดจนผู้เรียนในแต่ละรายวิชา

2.2 การจัดชั้นเรียน เป็นงานที่ฝ่ายวิชาการต้องประสานกับฝ่ายอาคารสถานที่ รวมทั้งการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในห้องเรียน

2.3 การจัดครูเข้าสอน การจัดครูเข้าสอนต้องพิจารณาถึงความพร้อมของสถานศึกษาและความพร้อมของบุคลากร รวมถึงการเชิญวิทยากรภายนอกมาช่วยสอน

2.4 การจัดแบบเรียน โดยปรกคิสถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จะใช้แบบเรียนที่กระทรวงกำหนด นอกจากนั้น ครูอาจใช้หนังสืออื่นเป็นหนังสือประกอบหรือจากเอกสารที่ครูเตรียมเอง

2.5 การปรับปรุงการเรียนการสอน เป็นการพัฒนาครูผู้สอนให้ก้าวทันวิทยาการ เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ความก้าวหน้า ของสังคม ธุรกิจ อุตสาหกรรม เป็นต้น

2.6 การฝึกงาน จุดมุ่งหมายของการฝึกงาน เป็นการให้นักศึกษารู้จักนำเอาทฤษฎี มาประยุกต์ใช้กับชีวิตจริง ทั้งยังมุ่งให้ผู้เรียนได้เห็นปัญหาที่แท้จริงในสาขาวิชา และอาชีพนั้น เพื่อให้โอกาสผู้เรียนได้เตรียมตัวที่จะออกไปเผชิญกับชีวิตจริงต่อไป

3. การจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอน เป็นการจัดตั้งอำนวยความสะดวก และการส่งเสริมการจัดหลักสูตร และ โปรแกรมการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพ ได้แก่

3.1 การจัดสื่อการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่เอื้อต่อการศึกษานักเรียนนักศึกษา เน้นเครื่องมือและกิจกรรมให้ครูได้เลือกใช้ในการสอน

3.2 การจัดห้องสมุด เป็นที่รวมหนังสือ เอกสาร สิ่งพิมพ์ และวัสดุอุปกรณ์ ที่เป็นแหล่งวิทยาการให้นักเรียนนักศึกษาได้ศึกษาและค้นคว้าเพิ่มเติม

3.3 การนิเทศการสอน เป็นการช่วยเหลือแนะแนวครูให้เกิดการปรับปรุงแก้ไขปัญหา การเรียนการสอน

4. การวัดผลและประเมินผล กระบวนการเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในด้านการตรวจสอบ และวิเคราะห์ผลการเรียน

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2542, หน้า 61) ได้กำหนดขอบข่ายของงานวิชาการ มีดังนี้

1. การเรียนการสอน
2. การพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางการเรียนการสอน
3. การส่งเสริมลักษณะที่ดีของผู้เรียน
4. การนิเทศการศึกษาและตรวจเยี่ยม
5. การสนับสนุนงานวิชาการ

จรูณี เก้าเอี้ยน (2557, หน้า 12-13) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีขอบข่าย ครอบคลุมหลายด้าน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ส่งเสริมให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนทุกด้าน ซึ่งได้สรุปขอบเขตของงานวิชาการได้ดังนี้ งานจัดหลักสูตร งานการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน งานการใช้วิธีการสอน และการใช้สื่อการเรียนการสอน งานการวัดผลการเรียนการสอน และการนิเทศการสอน

ขอบข่ายและภารกิจงานวิชาการ ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย รายละเอียด ดังนี้

1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตร ท้องถิ่น

2. การวางแผนงานด้านวิชาการ
3. การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
6. การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้
9. การนิเทศการศึกษา
10. การแนะแนว
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ
13. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุวชน องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา
16. การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเอไอใช้ในสถานศึกษา
17. การพัฒนาและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

กมล ภู่งาม (2544 อ้างถึงใน สันติ บุญภิรมย์, 2552, หน้า 28-30) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ โดยสรุปสาระสำคัญไว้ 9 ประการ ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตร คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางระดับประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้บุคลากรของสถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้รายปี รายภาคเรียน ตามลำดับที่เหมาะสมกับชุมชนและท้องถิ่นของตนเอง จึงมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อม ทรัพยากร สภาพการดำรงชีวิตและปัญหาต่าง ๆ โดยจำแนกตามชั้นปีและช่วงชั้น เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาพร้อมทั้งกำหนดเวลาเรียนที่เหมาะสม

2. การบริหารการเรียนการสอน คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการรวบรวม วิเคราะห์ และกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับหน่วยการเรียนรู้ที่ได้กำหนดไว้แล้ว ในการบริหารหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. การบริหารการประเมิน คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ที่มีองค์ประกอบเกี่ยวกับหน่วยการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ เพื่อจะพิจารณาเตรียมการขั้นต่อไปเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการและเครื่องมือ ตลอดจนจัดให้มีการสร้างเครื่องมือที่จะใช้การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ และกำหนดวิธีการและช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน รวมถึงการควบคุมดูแล ส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนตามวิธีการและเครื่องมือที่ได้กำหนดไว้ และการจัดทำหลักฐานการศึกษาตามแบบที่กำหนด

4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการทำความเข้าใจกับหลักการนิเทศภายในที่มีเป้าหมายสู่มาตรฐานการศึกษาาร่วมกัน เกิดจากการร่วมกันคิด ร่วมกันทำให้แต่ละคนเป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ เพื่อให้สถานศึกษานั้น ๆ สามารถพึ่งตนเองได้ในทางวิชาการจัดให้มีการกำหนดวิธีการและระยะเวลาการนิเทศภายในให้เป็นไปในลักษณะกัลยาณมิตรประกอบกับให้มีการควบคุมดูแล ส่งเสริม และแก้ไขปัญหาาร่วมกันในลักษณะของกัลยาณมิตร

5. การบริหารการพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิเคราะห์ปัญหาของบุคลากรร่วมกันเพื่อหาข้อสรุปว่า บุคลากรภายในสถานศึกษามีความรู้ความสามารถในด้านใดบ้าง และในด้านที่จะต้องพึ่งพาบุคคลภายนอก จัดให้มีการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ ในระยะเวลาที่เหมาะสมและต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีการควบคุมดูแลให้การดำเนินงานในด้านนี้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

6. การบริหารการวิจัยและพัฒนา คือ การดำเนินงานเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ได้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ และจัดให้มีการทำวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษา อันเป็นผลมาจากการกำหนดประเด็นปัญหาาร่วมกันในขณะเดียวกันก็จัดให้มีมาตรการในการควบคุมดูแลและส่งเสริมให้มีการวิจัยตามที่ได้กำหนดไว้

7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ คือ โครงการที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการเพื่อให้ผู้เรียนได้นำความรู้ไปสู่การปฏิบัติจริง

8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ คือ การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการให้เป็นระบบ ซึ่งประกอบด้วยกำหนดช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมและแยกแต่ละงานให้เหมาะสม จัดให้มีการควบคุมดูแลและส่งเสริมการจัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศให้เป็นไปตามกำหนด พร้อมทั้งจะนำข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนเชิงกลยุทธ์ของสถานศึกษาต่อไป

9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา คือ การประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษาโดยภาพรวม ประกอบด้วยสามขั้นตอน ได้แก่ การประเมินผลก่อนการดำเนินงาน การประเมินผลระหว่างการทำงาน และการประเมินผลหลังการทำงานในแต่ละขั้นกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินในช่วงเวลาที่เหมาะสม

นอกจากนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดได้ใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานของสถานศึกษาในสังกัด ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

จันทรานี สงวนนาม (2553, หน้า 151-163) ได้กำหนดขอบข่ายการบริหารงานวิชาการโดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

### 1. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ปัจจุบันได้มีการประกาศใช้หลักสูตรใหม่ที่เรียกว่า “หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551” ซึ่งเป็นผลมาจากการปฏิรูปเนื้อหาสาระของหลักสูตรให้ทันสมัยเหมาะสมกับระดับอายุและวุฒิภาวะของผู้เรียน และแก้ไขสาระที่ซ้ำซ้อน ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหน่วยงานในการดำเนินการ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรแกนกลางเพื่อให้สถานศึกษาจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2551 ดังนั้นกิจกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ได้แก่

### 1.1 การศึกษาระบบการเรียนรู้ของหลักสูตรและการจัดระบบ

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องศึกษาระบบการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งเป็นองค์ความรู้เดิมที่จะต้องนำมาจัดให้เป็นระบบ และมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดเป็นรายวิชาและช่วงชั้น โดยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งสถานศึกษา จะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม ตลอดจนต้องคำนึง ความพร้อมและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน แทนการเรียนรู้จากสิ่งที่ไกลตัว สาระการเรียนรู้มีทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระ ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักเพื่อเสริมสร้างพื้นฐานการคิด การเรียนรู้และการแก้ปัญหา ตลอดจนการเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ ศักยภาพพื้นฐานในการคิด การทำงาน และการพัฒนาตนเอง

### 1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ หรือที่เรียกว่า การปฏิรูปการเรียนรู้ ทั้งในส่วนที่ เกี่ยวกับวิธีการเรียนรู้และวิธีการการสอนของครู ซึ่งครูจะต้องสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ฝึกวิเคราะห์และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้ควบคุมดูแล เป็นการฝึกปฏิบัติให้ผู้เรียนมีประสบการณ์เรียนรู้ด้วยตนเอง รู้จักวิถีคิด วิธีการดำเนินชีวิต และมีทักษะในการเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดของหลักสูตร ใหม่ จึงน่าจะมีหลักการและแนวปฏิบัติดังต่อไปนี้

- เน้นการเรียนการสอนตามสภาพจริง
- เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ ได้แสดงความคิดอย่างอิสระ สามารถสรุป และสร้างองค์ความรู้ใหม่ขึ้นได้จากข้อมูลที่มี
- นักเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ ครูเป็นเพียงแหล่งข้อมูลหนึ่งจากหลาย ๆ แหล่ง และเป็นผู้อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน
- เน้นการปฏิบัติที่ควบคู่ไปกับหลักการและทฤษฎี
- เน้นวิธีการสอนจากการเรียนรู้หลาย ๆ รูปแบบ
- ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิดมากกว่าการค้นหาคำตอบที่ตายตัวเพียง คำตอบเดียว
- ถือว่ากระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญมากกว่าเนื้อหา เพื่อให้ผู้เรียนมีข้อมูล เพียงพอที่จะสร้างองค์ความรู้ใหม่
- ใช้กระบวนการกลุ่มในการเรียนรู้ร่วมกันและเรียนรู้ด้วยตนเอง

### 1.3 สื่อการเรียนรู้

ผู้บริหารจะต้องจัดให้สถานศึกษามีสื่อการเรียนการสอน เพราะสื่อเป็นสิ่งที่ช่วยให้ครูและนักเรียนปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนได้สะดวกยิ่งขึ้น สื่อที่เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับครูผู้สอน เช่น เอกสารหลักสูตร คู่มือครู บันทึกการสอน นอกจากนี้แหล่งการเรียนรู้ทุกรูปแบบ เครื่องมือการเรียนรู้อื่นๆ ที่สามารถให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ก็ถือว่าเป็นสื่อการเรียนรู้ทั้งสิ้น

### 1.4 การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้

การวัดและการประเมินผลการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียน ว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะกระบวนการคุณธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่เพียงใด ผลการประเมินจะช่วยให้ครูผู้สอนรู้ข้อบกพร่องหรือความก้าวหน้าของผู้เรียน ทำให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และวิธีการแก้ปัญหาหรือพัฒนาให้เหมาะสมได้

## 2. การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research)

ผลจากการประเมินผู้เรียน ทำให้ครูรู้ข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งวิธีหนึ่งที่ครูสามารถจะแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนและพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ การนำเอาการวิจัยมาใช้เพื่อแก้ปัญหาที่เรียกว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” (Classroom research)

การวิจัยในชั้นเรียนเป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือและเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบ เพราะเป็นการคิดค้นและพัฒนาที่เป็นการแก้ปัญหา (Problem solving) ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงในชั้นเรียน เป็นกระบวนการเรียนรู้เชิงวิทยาศาสตร์ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบจากปัญหาและข้อสงสัยของครู เป็นการพัฒนาแนวคิดนวัตกรรม เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการเรียนการสอน

## 3. การสอนซ่อมเสริม

การสอนซ่อมเสริม เป็นอีกวิธีหนึ่งในการแก้ไขข้อบกพร่อง และเสริมทักษะการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งครูจะจัดให้ผู้เรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ

การสอนซ่อมเสริมอาจจัดขึ้นภายหลังเมื่อครูได้ดำเนินการสอน วัดผลและประเมินผลการเรียนของผู้เรียนแล้ว พบว่า ความสามารถของผู้เรียนไม่สามารถบรรลุตามจุดประสงค์การเรียนรู้ จากผลการตรวจสอบของครู จะเป็นข้อมูลย้อนกลับที่ช่วยให้ครูสามารถแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้ด้วยวิธีการสอนซ่อมเสริม



#### 4. การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตร

การจัดการศึกษาให้บรรลุจุดหมาย มิได้ขึ้นอยู่กับเฉพาะการสอนในชั้นเรียนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น การจัดการกิจกรรมเสริมหลักสูตรเป็นวิธีการช่วยพัฒนาคุณลักษณะและนิสัยใจคอของผู้เรียน ให้เป็นคนดี มีความเสียสละ มีความซื่อสัตย์กตัญญู มีความเมตตากรุณา รักใคร่กลมเกลียว สมักระสมานสามัคคีและมีวินัย มีภาวะของการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ถ้าการดำเนินกิจกรรมนั้น ๆ เป็นไปอย่างถูกต้อง

#### 5. การนิเทศภายในสถานศึกษา

การนิเทศภายใน เป็นการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งดำเนินการ โดยผู้บริหาร สถานศึกษาและครู ตลอดจนบุคลากรภายในสถานศึกษา ร่วมมือกันปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอน อันจะนำมาซึ่งคุณภาพของสถานศึกษา และผู้เรียนให้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ ซึ่งผู้รับการนิเทศ ได้แก่ ครูผู้สอนและบุคลากรภายใน สถานศึกษาทุกคน

#### 6. การประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ สถานศึกษาจึงต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และสถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบการประกันภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษา และเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ประกอบด้วย

1. การจัดระบบการบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การผลุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

นอกจากนี้ สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ อันจะนำไปสู่ความมีมาตรฐานทางการศึกษาและเป็นที่ยอมรับในสากลต่อไป

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2553, หน้า 31-32) ได้กำหนดขอบข่ายบริหารงานวิชาการไว้ ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

## แนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ

### การสร้างและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

#### 1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

- 1.1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 และหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2551 และกรอบสาระการเรียนรู้ที่พัฒนาโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
- 1.2 ศึกษาศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภูมิภาค ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น
- 1.3 วิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพสถานศึกษา เพื่อร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจเป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย รวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษา
- 1.4 ศึกษามาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้นของกลุ่มสาระหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 หรือมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.5 จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางของกระทรวงศึกษาธิการและกรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติงานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.6 ขอความเห็นชอบใช้หลักสูตรสถานศึกษาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.7 การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 การจัดสาระการเรียนรู้ การกำหนดค่าน้ำหนักและเวลาเรียน ช่วงชั้นที่ 1-3 การกำหนดรหัสวิชา และการกำหนดระดับผลการเรียน

1.8 การบูรณาการภายในและระหว่างสาระการเรียนรู้/การบูรณาการเฉพาะเรื่องตามลักษณะสาระการเรียนรู้/ การบูรณาการที่สอดคล้องกับวิถีของผู้เรียน

1.9 ประเมินผลการใช้หลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

## 2. การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น หมายถึง รายละเอียดของข้อมูลสารสนเทศ รวมทั้งเนื้อหาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับท้องถิ่นในด้านต่าง ๆ เช่น สภาพภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ประวัติความเป็นมา สภาพเศรษฐกิจ สังคม การดำรงชีวิต การประกอบอาชีพอิสระ ศิลปวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญา ตลอดจนสภาพปัญหาและสิ่งที่ควรได้รับการถ่ายทอดพัฒนาในชุมชนและสังคมนั้น ๆ ที่สถานศึกษากำหนด การจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับท้องถิ่นของตนเอง ซึ่งมีแนวทางในการจัดทำสาระท้องถิ่น ดังนี้

2.1 ศึกษากรอบสาระการเรียนรู้ท้องถิ่นที่สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษากำหนดไว้

2.2 วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา เพื่อทราบจุดเน้นหรือประเด็นปัญหาสำคัญที่โรงเรียนให้ความสำคัญหรือกำหนดเป็นแนวทางในการพัฒนานักเรียน

2.3 ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนและนักเรียน เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำสาระท้องถิ่น

2.4 ดำเนินการจัดทำสาระท้องถิ่นในลักษณะจัดทำเป็นรายวิชาเพิ่มเติม ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน หรือจัดกิจกรรมเสริม หรือบูรณาการ

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้างหลักสูตร การวิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการสอน การหาเอกสารประกอบหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่น แนวทางแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร การประเมินผลการใช้หลักสูตร

### การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

1. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ โดยวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
2. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดยฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ใช้ความรู้ เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหามิในชีวิตประจำวัน การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และการปฏิบัติจริง สร้างสถานการณ์ตัวอย่าง
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน
4. ปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงงาม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม
5. จัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
6. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ
7. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นกรณีพิเศษที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา
8. ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (การวิจัยในชั้นเรียน)
9. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลาย และต่อเนื่อง เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม
10. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่
  - 10.1 จัดกิจกรรมแนะแนว โดย
    - 10.1.1 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การจัดกิจกรรมการเรียนรู้
    - 10.1.2 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบันทึก และจัดทำสื่อ
    - 10.1.3 ให้คำปรึกษาการแก้ไขข้อบกพร่องและพัฒนาตนเอง
    - 10.1.4 ให้คำปรึกษาการศึกษาต่อและแนะนำอาชีพ

## 10.2 จัดกิจกรรมนักเรียน โดย

10.2.1 สนับสนุนเรื่องดูแลตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ เช่น โครงการงาน

10.2.2 ส่งเสริมความถนัด ความสนใจ ความสามารถ ความต้องการของผู้เรียน เช่น ชมรมทางวิชาการ

10.2.3 ส่งเสริมการทำประโยชน์ต่อสังคม เช่น กิจกรรมลูกเสือ ยุวกาชาด

10.2.4 ส่งเสริมการฝึกทำงานที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม

10.2.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้และจัดหาวัสดุอุปกรณ์

10.2.6 จัดทำแผนการจัดกิจกรรม แบบบันทึก รายงานผล

สรุปได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการวางแผน การบริหารงานด้วยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การส่งเสริมเทคนิคและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ตลอดจนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้

### การจัดและพัฒนาบุคลากร

การพัฒนาบุคลากรเป็นการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงของวิทยาการต่าง ๆ ตลอดจนเทคนิคในการทำงานที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ คนที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่ในสมัยหนึ่ง ก็อาจกลายเป็นคนที่หย่อนความสามารถไปในอีกสมัยหนึ่งก็ได้ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ที่มีความรู้ความเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่อยู่เสมอ ไม่ว่าวิทยาการและหน้าที่ความรับผิดชอบจะได้เปลี่ยนแปลงไป

การพัฒนาบุคลากร มีนักวิชาการให้ความหมายไว้หลากหลายดังนี้

พนัส หันนาคินทร์ (2542, หน้า 80) ได้ให้ข้อคิดเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้ปฏิบัติงานประสิทธิภาพของผู้ปฏิบัติงานย่อมจะเพิ่มขึ้นจากการที่ระบบโรงเรียนให้โอกาสแก่เขาที่จะพัฒนาวิจัยความสามารถที่มีอยู่ในตัวของเขาแต่ละคนการพัฒนาบุคลากรเป็นกิจกรรมที่จะต้องกระทำตั้งแต่แรกเข้ามาทำงานถึงเวลาที่จะต้องออกจากงานไปตามวาระ

กุลธนา ธนาพงศธร (2540, หน้า 167) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรว่าเป็นการดำเนินงานเกี่ยวกับการส่งเสริมให้บุคคลมีความรู้ความสามารถมีทักษะในการทำงานดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีในการทำงานอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นหรืออีกนัยหนึ่ง การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่จะสร้างเสริมและเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติงาน

ในด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้ ความสามารถ ทักษะ อุปนิสัย ทักษะ และวิธีการในการทำงาน อันจะนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงาน

ประชุม รอดประเสริฐ (2550, หน้า 132) ได้สรุปแนวคิดของนักวิชาการบริหารต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากร หมายถึง กระบวนการที่จะเสริมสร้างให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ตลอดจนทัศนคติ อันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การพัฒนาบุคคล อาจจำแนกออกเป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ 2 ประเภท คือ การพัฒนาผู้ได้บังคับบัญชาและการพัฒนาตนเอง

ลลิตา สมศรี (2555, หน้า 22) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาบุคลากรว่า การดำเนินการ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถในการทำงาน และทัศนคติที่ดี เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมธี ปิณฑานนท์ (2529, หน้า 107-108) ได้กล่าวถึงหลักการพัฒนาบุคลากรไว้ ดังนี้

1. ประสิทธิภาพของระบบงานขึ้นอยู่กับทักษะของสมาชิก ของคณะบุคคลในองค์การ ประสิทธิภาพของปัจเจกบุคคลจะเพิ่มขึ้น ถ้าระบบงานให้โอกาสหรือจัดการพัฒนาความสามารถของบุคลากร
2. การพัฒนาเป็นกิจกรรม ที่เริ่มตั้งแต่การรับบรรจุเข้าทำงาน ไปจนกระทั่งการปลดเกษียณการพัฒนาเป็นความต้องการที่บุคลากรทุกคนต้องการให้มีอยู่ตลอดไป
3. ระบบงานจะต้องให้โอกาสแก่บุคลากรได้พัฒนาประสบการณ์อย่างกว้างขวาง และในหลาย ๆ โปรแกรม เพื่อสมาชิกทุกคนในระบบงาน
4. โปรแกรมต่าง ๆ ในการพัฒนาบุคคลจัดทำขึ้น เพื่อให้โอกาสแก่ปัจเจกบุคคลได้พัฒนาตนเอง
5. ความมุ่งประสงค์เบื้องต้นของโปรแกรมพัฒนา ก็เพื่อให้ระบบโรงเรียนสามารถบรรลุเป้าประสงค์ โดยมุ่งที่การเรียนรู้ของบุคลากรในอันที่จะปรับปรุงประสิทธิภาพของตน เพื่องานที่ได้รับมอบหมาย
6. การพัฒนาเกี่ยวข้องกับเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของปัจเจกบุคคล ซึ่งจะทำให้บุคคลสามารถและตั้งใจที่จะเสียสละตนให้กับเป้าประสงค์ของระบบโรงเรียน อันจะเป็นการจูงใจบุคคลให้ทราบว่า การพัฒนาเป็นทางที่ก่อให้เกิดความพอใจที่ต้องการ
7. โปรแกรมการพัฒนาที่มุ่งที่จะให้ได้รับความต้องการในการพัฒนาของระบบทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นหน่วย กลุ่มหรือปัจเจกบุคคล ดังนั้นการวางแผนการพัฒนาจะต้องเกี่ยวข้องกับ การทบทวนบทบาทขององค์การ บทบาทของแต่ละหน่วยงาน และบทบาทของแต่ละบุคคล

ในแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งวิธีการที่จะให้หน่วยงานแต่ละหน่วยก้าวหน้ากว่าที่เป็นอยู่ จนไปถึงบทบาทในอนาคตด้วย

8. ระบบโรงเรียนในอนาคตจะต้องมีการกระจายอำนาจมากขึ้น โดยมุ่งที่จะสร้างให้ปัจเจกบุคคลมีประสิทธิผลในงานที่จะได้รับมอบหมายให้ทำ และอุทิศตนให้กับเป้าประสงค์ของหน่วยงาน

9. ระบบโรงเรียนมีความต้องการที่จะต้องจัดให้มีการวางแผนกำลังคน เพื่อพัฒนาบุคคลที่มีอยู่และบุคคลที่สรรหาใหม่

ซึ่งกระบวนการในพัฒนาบุคคล และขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการดำเนินการที่สำคัญและจำเป็นที่จะต้องดำเนินการ จะขาดเสียมิได้และในการพัฒนาบุคลากรนั้นจะต้องดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าวนี้อย่างสอดคล้องต่อเนื่อง และสัมพันธ์กันอย่างครบวงจร โดยเริ่มจากการหาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากร การวางแผนในการพัฒนาบุคลากร การดำเนินการพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผล ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การหาความจำเป็น ในการพัฒนาบุคลากร หรือหาปัญหาที่จะต้องพัฒนาบุคลากร การสำรวจความต้องการบุคลากรนั้น ซึ่ง ชีรวุฒิ ประทุมพนรัตน์ (2539, หน้า 63) ได้เสนอแนะว่าองค์การพึงกระทำเป็นระยะเพื่อทราบระดับความต้องการว่าสูงพอนำไปทำโปรแกรมขึ้นหรือไม่ที่น่าสนใจ คือ บุคลากรได้ร่วมในการพัฒนาบุคลากรอยู่ด้วย ซึ่งแนวโน้มจะเกิดความพึงพอใจสูงและมีระดับขวัญสูงในการปฏิบัติงานตามมา

2. การวางแผน ในการพัฒนาบุคลากรมีกิจกรรมที่ต้องกำหนดในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรอยู่หลายประการ เช่น จะจัดโปรแกรมอะไร ด้วยวิธีการอย่างไร เรื่องอะไรควรอยู่ในการวางแผนระยะยาว อะไรเป็นสิ่งที่ต้องรีบทำ สิ่งนี้อาจจะเกิดปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติตามแผนที่มิอะไรบ้าง ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นจะมีวิธีการขจัดปัญหานั้นอย่างไร ตลอดจนการวางแผนในด้านการจัดสรรทรัพยากรเพื่อการบริหาร การพัฒนาบุคลากรการกำหนดตัวบุคลากรที่จะรับผิดชอบการวางแผนในการพัฒนาบุคคลนั้นโดยทั่วไปจะดำเนินการ ดังนี้

2.1 การกำหนดขอบข่ายของการพัฒนากำลังคน โดยกำหนดว่าจะพัฒนากำลังคนโดยวิธีการใดบ้างเพื่อที่จะแก้ปัญหาของหน่วยงาน โดยกำหนดเป็นงานหรือ โครงการ เช่น การฝึกอบรม การส่งบุคคลไปศึกษา ฝึกอบรม ดูงาน การพัฒนาโดยกระบวนการปฏิบัติงาน การพัฒนาด้วยตนเอง การพัฒนาทีมงานหรือพัฒนาองค์การ

2.2 การวางแผนดำเนินการพัฒนาบุคคล ในแต่ละวิธีหรือในแต่ละเรื่อง กำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมาย ขั้นตอนในการดำเนินงาน และแผนการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนว่าจะดำเนินการเมื่อไร

2.3 กำหนดผู้รับผิดชอบว่ามีผู้ใดรับผิดชอบงานใด อย่างไร

2.4 กำหนดงบประมาณค่าใช้จ่ายว่า ในการพัฒนาบุคลากรในแต่ละเรื่องหรือแต่ละโครงการจะใช้งบประมาณจากหมวดไหน จำนวนเท่าไร

2.5 กำหนดระบบ วิธีการติดตาม และประเมินผล ในการพัฒนาบุคลากรว่าจะติดตามผลและประเมินผลอย่างไร

2.6 จัดทำโครงการและเสนอผลมีอำนาจเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ

3. การดำเนินการพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินการพัฒนาบุคลากรตามที่ได้วางแผนไว้ตามระยะเวลา หรือปฏิทินการปฏิบัติงานที่กำหนด

4. การติดตามและประเมินผล การติดตามและประเมินผลการพัฒนากำลังคนวิธีต่าง ๆ ตามแผนที่กำหนดไว้ว่าได้ดำเนินการไปตามแผนงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้แค่ไหน การติดตามและประเมินผลงานนั้น อาจดำเนินการได้เป็นสามระยะ คือ

4.1 การติดตามและประเมินผล ในระหว่างการดำเนินการพัฒนาบุคลากร

4.2 ประเมินผล หลังจาการเสร็จสิ้นการพัฒนาบุคลากร หรือหลังจากสิ้นสุด

โครงการ

4.3 การติดตาม และประเมินผล ภายหลังจากที่บุคคลนั้นเสร็จสิ้นจากการกลับไปปฏิบัติงานในระยะหนึ่ง เพื่อจะได้ทราบว่าผู้นั้นได้นำผลการพัฒนาบุคลากรไปใช้ประโยชน์แก่เขาอย่างไรบ้าง

กล่าวโดยสรุป การพัฒนาบุคลากร คือ กระบวนการที่มุ่งจะเปลี่ยนแปลง ส่งเสริม พัฒนา ทักษะ ความรู้ ความชำนาญ ค่านิยม ทศนคติ ความสามารถของบุคคล ตลอดจนการให้แนวความคิดในการปฏิบัติงานรูปแบบใหม่ เพื่อให้บุคลากรมีการทำงานที่ดีขึ้นและได้ผลตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ

**การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา**

1. ศึกษา สำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา การจัดหา การเลือก การใช้ และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม

2. จัดหาสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยอย่างหลากหลาย เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและการพัฒนางานด้านวิชาการ

3. เลือกใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ผ่านการประเมินคุณภาพทางวิชาการ จากคณะกรรมการของสถานศึกษา คณะกรรมการของ สพท. และหรือกระทรวงศึกษาธิการแล้ว โดยดำเนินการคัดเลือกในรูปของคณะกรรมการและประเมินการใช้สื่ออย่างสม่ำเสมอ



4. ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งประเมินคุณภาพสื่อๆ เพื่อเลือกใช้ ประกอบการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

5. มีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาในสถานศึกษา

6. ประสานความร่วมมือในการผลิต จัดหา พัฒนา และแลกเปลี่ยนการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ทันสมัย สำหรับใช้จัดการเรียนการสอนและพัฒนางานด้านวิชาการ กับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา ผู้ปกครอง องค์กรในท้องถิ่น รวมทั้งหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

7. ประเมินผลการผลิต จัดหา พัฒนา และใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

8. เผยแพร่สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาที่ครูผลิตและพัฒนาให้เพื่อนครู สถาบันการศึกษา ทั้งภายในและภายนอกเขตพื้นที่การศึกษาได้ใช้ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างมีประสิทธิภาพ

กล่าวสรุปได้ว่า การจัดสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ เครื่องมืออุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี การส่งเสริมเทคนิคการเลือกใช้สื่อการสอน การผลิตสื่อการสอน การใช้ห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ คอมพิวเตอร์ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ และการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอน

### การวัดผลและประเมินผล

#### 1. การกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล

1.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการจัดทำระเบียบวัดและประเมินผล โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย

1.2 พิจารณาร่างระเบียบประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551

1.3 ประชาพิจารณ์โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

1.4 เสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

1.5 ประกาศใช้ระเบียบ

1.6 ปรับปรุง พัฒนา แก้ไขให้เหมาะสมสอดคล้องกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

#### 2. ภารกิจวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2.1 การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ

2.1.1 ครูผู้สอนเป็นผู้ประเมินและตัดสินผลการเรียนเป็นรายวิชา โดยประเมินตาม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี)

2.1.2 ดำเนินการประเมินผลก่อนเรียน เพื่อตรวจสอบ ปรับปรุงพื้นฐานของผู้เรียน

2.1.3 ประเมินผลระหว่างเรียน หลังการเรียน และปลายปี เพื่อนำผลไปตัดสิน การผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและตัดสินผลการเรียนรายวิชา

2.1.4 เลือกรูปวิธีการประเมิน เครื่องมือการประเมินอย่างหลากหลาย เน้นการประเมิน สภาพจริง ครอบคลุมสาระและเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน

2.1.5 ช่อมเสริม ปรับปรุงแก้ไขผลการเรียนของผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และส่งเสริมผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินให้พัฒนาการประเมินให้พัฒนาสูงสุดเต็มความสามารถ

2.1.6 การตัดสินการผ่านรายวิชาตามเกณฑ์การผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (มาตรฐานชั้นปี) ที่กำหนด และประเมินให้ระดับผลการเรียนจากคะแนนการประเมินการผ่าน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกข้อร่วมกัน

2.1.7 จัดการเรียนช่อมเสริม และเรียนซ้ำรายวิชาที่ไม่ผ่านการตัดสินผลการเรียน และให้ประชุมพิจารณาให้ผู้เรียนที่มีผลการเรียนทุกรายวิชา มีระดับการเรียนเฉลี่ยไม่ถึง “1” ให้เรียน ซ้ำชั้น

2.1.8 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมินและตัดสินผลการเรียน

## 2.2 การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

2.2.1 ครูผู้ควบคุมกิจกรรมเป็นผู้ประเมินและตัดสินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นรายกิจกรรม

2.2.2 ประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนใน 2 ด้าน คือ การผ่านจุดประสงค์ของ กิจกรรมและการมีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยพิจารณาจากจำนวนเวลาเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

2.2.3 ตัดสินผลการปฏิบัติกิจกรรมเป็น 2 ระดับ คือ ผ่านและไม่ผ่าน โดยผู้ได้รับการตัดสินให้ผ่านจะต้องผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 2 ด้าน

2.2.4 ประเมินและตัดสินกิจกรรมการผ่านช่วงชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด (ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อนุมัติผลการประเมินและตัดสินการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน)

## 2.3 การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

2.3.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ สถานศึกษาจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.3.2 กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา

2.3.3 กำหนดแนวการดำเนินการเป็นรายคุณธรรม โดยประเมินทั้งในห้องเรียน และนอกห้องเรียน

2.3.4 ดำเนินการประเมินและสรุปผลเป็นรายปี

- 2.3.5 การประเมินให้ผู้เรียนทราบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่อง
- 2.3.6 ประเมินผ่านช่วงชั้นตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- 2.4 การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน
  - 2.4.1 ร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและวิชาการกำหนดมาตรฐาน  
เกณฑ์แนวทางการประเมินและการซ่อมเสริมผู้เรียนที่ไม่ผ่านการประเมินผลช่วงชั้น
  - 2.4.2 ประกาศแนวทางและวิธีการประเมิน
  - 2.4.3 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
  - 2.4.4 ดำเนินการประเมินปลายปีและประเมินผ่านช่วงชั้น
  - 2.4.5 ผู้บริหารอนุมัติผลการประเมิน
- 2.5 การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ
  - 2.5.1 เตรียมตัวผู้เรียนให้มีความพร้อมที่จะรับการประเมิน
  - 2.5.2 เตรียมตัวบุคลากร สถานที่ และอำนวยความสะดวกในการรับการประเมิน
  - 2.5.3 สร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และความสำคัญแก่ครูและผู้เรียน
  - 2.5.4 นำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาของ  
สถานศึกษา

### 3. การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล

- 3.1 เข้ารับการอบรมพัฒนาการจัดสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผล เพื่อให้ครูได้มี  
ความรู้ความเข้าใจ
  - 3.2 จัดสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับผลการเรียนที่คาดหวัง  
(มาตรฐานชั้นปี) สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และสภาพผู้เรียน
  - 3.3 นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ในการสร้างเครื่องมือ และใช้เป็นเครื่องมือวัดผล  
และประเมินผล
  - 3.4 พัฒนา ปรับปรุงให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
- จึงสรุปได้ว่า การวัดผลและประเมินผล หมายถึง การปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการดำเนินการ  
วัดผลและการประเมินผล เทคนิคการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือการวัดผลและ  
ประเมินผลตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผล  
และการจัดทำข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางปรับปรุงการเรียนการสอน  
ต่อไป

### การนิเทศการศึกษา

งานด้านการศึกษามีเจริญขึ้นมากกว่าในอดีต มีการเปลี่ยนแปลงที่หลากหลาย แต่พบว่าผู้บริหารบางท่าน ยังไม่สามารถปรับเปลี่ยนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ปัญหาดังกล่าว จึงต้องมีผู้มาช่วยเหลือในการคอยติดตามจาก ผู้นิเทศ หรือ ศิษยานิเทศก์ ซึ่งทำให้ครูได้รับการกระตุ้นให้สร้างผลงานทางวิชาการ จนพึ่งพาตนเองได้ และนำความรู้สู่การพัฒนาการเรียนการสอนอย่างสูงสุด (อัญชลี ธรรมะวิจิตรกุล, 2552) จึงมีวิธีการในการพัฒนาแนวทางในการพัฒนาการนิเทศ คือ

1. ศึกษากระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ร่วมเป็นคณะกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษาร่วมวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษาจัดทำเครื่องมือนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน

2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย สร้างความตระหนักความรู้ความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้อง กำหนดปฏิทินการนิเทศดำเนินการตามแผนนิเทศ

3. ประเมินผลระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษาตั้งคณะกรรมการประเมินผลการนิเทศ จัดทำเครื่องมือประเมินผลการนิเทศ ประเมินผลการนิเทศอย่างต่อเนื่อง

4. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษาขอความร่วมมือเป็นวิทยากร พัฒนาผู้นิเทศเกี่ยวกับความรู้และทักษะการนิเทศงานวิชาการ การเรียนการสอนและการสร้างเครื่องมือนิเทศขอความร่วมมือประเมินระบบและกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

5. แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์การจัดระบบการนิเทศภายในกับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศภายในเขตพื้นที่การศึกษารวบรวมข้อมูลสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาดีเด่นศึกษาดูงานสถานศึกษาที่จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาดีเด่น พัฒนาระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา โดยหัวหน้ากลุ่มสาระและผู้บริหารแบบกัลยาณมิตรหรือระหว่างครูผู้สอน ศิษยานิเทศก์โลกและสังคมที่เปลี่ยนแปลง เพื่อเชื่อมโยงกับองค์ความรู้และประสบการณ์เดิม ปรับปรุง พัฒนาองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่องจนเกิดผลดีต่อการจัดประสบการณ์เรียนรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์เรียนรู้ระหว่างครู กลุ่มสาระ สถานศึกษาหรือสถาบันอื่น

กล่าวโดยสรุป คือ การนิเทศการศึกษา หมายถึง อุปสรรคที่เกิดขึ้นในการนิเทศของผู้บริหาร ผู้ทำหน้าที่นิเทศ การเยี่ยมชั้นเรียน การให้คำปรึกษา แนะนำ เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนของครู การติดตามผลการสอนของครู และส่งเสริมให้ครูได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน รวมถึงส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

### เพศ

เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้บุคคลมีความคิดที่แตกต่างกันและมีผลต่อการดูแลเอาใจใส่ มีความเข้าใจพัฒนาการด้านต่าง ๆ ของนักเรียนแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของกันยา สุวรรณแสง (2538, หน้า 22) กล่าวว่า เพศทำให้เกิดความแตกต่างของบุคลิกภาพ ธรรมชาติและสังคมกำหนดให้ชายหญิง มีลักษณะที่แตกต่างกัน โดยเพศหญิงจะมีความสามารถในการเข้าถึงอารมณ์และสัญญาณต่าง ๆ ที่ไม่ต้องใช้คำพูดได้ดี จึงทำให้เพศหญิงมีความสามารถด้านภาษาและการสอนมากกว่าเพศชาย ดังนั้นเพศจึงเป็นตัวแปรที่สำคัญอีกตัวแปรหนึ่งที่ส่งผลกระทบต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณ กิตติโสภาคย์ (2555, หน้า 81) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ครูที่ปรึกษาที่เพศต่างกัน โดยรวมและรายด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูเพศชายจะมีปัญหาการดำเนินงานระตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากกว่าครูเพศหญิง และสอดคล้องกับงานวิจัยของมงคล อัดเหล็ก (2543) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด พบว่า ครูชาย กับครูหญิงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการวิจัยของบุญเลิศ โยธารักษ์ (2544) ศึกษาการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจากโรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี พบว่า ครูชายกับครูหญิงมีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจากโรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ โดยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน แตกต่างกัน โดยครูหญิงมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูชาย และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเพียงใจ เรืองฤทธิ์ (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงตรา เขต 1 จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ครูเพศชายกับครูเพศหญิง มีส่วนร่วมในการบริหารงานที่แตกต่างกัน โดยครูเพศหญิงมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูเพศชาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของจุฑามาศ พันจันทิก (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การปฏิบัติงานวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามเพศ มีการปฏิบัติงาน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### วุฒิการศึกษา

เป็นตัวแปรสำคัญเช่นกัน เพราะการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ นอกจากนี้การศึกษาก็จะแตกต่างกันตามที่ได้ศึกษามา ทำให้คุณวุฒิทางการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภิญญา รักษาพันธ์ (2551, หน้า 56) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามคุณวุฒิของพนักงานครู พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของหฤทัย อุดหนุน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้วิชาการแก่ชุมชน และด้านการส่งเสริมงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ประสบการณ์ในการสอน

ประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาในการทำงาน หรือประสบการณ์ในการทำงาน จัดเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่บุคลากรในหน่วยงานจะปฏิบัติงานให้สำเร็จลุล่วงลงไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพราะยิ่งปฏิบัติงานมากเท่าไรประสบการณ์การทำงานก็จะมากขึ้นด้วยทำให้สามารถนำประสบการณ์ดังกล่าวมาช่วยในการทำงานให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ซึ่งเป็นตัวแปรที่สำคัญ อีกตัวแปรหนึ่ง เพราะมีผลกระทบต่อพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ชงชัย สันติวงษ์ (2516, หน้า 54) ได้กล่าวว่า ประสบการณ์ทำให้บุคคลมีโอกาสเรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหา ได้ชัดเจน ถูกต้องตามความเป็นจริง อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชุมพล ไททยานนท์ (2549) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 3

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย มีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการบริหารงานโรงเรียนสูงกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดมลักษณ์ เอ็ม โอด (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนพร พิบประโคน (2557) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ในภาพรวม 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จากตัวแปรที่ศึกษาพบว่าเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน มีความแตกต่างกัน ทำให้ผู้วิจัยเลือกตัวแปรดังกล่าวมาใช้ในการศึกษา ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

ประพันธ์ ปิยะสุข (2542) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ผลวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของสายครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการ โดยจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการจัดการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน โดยโรงเรียน

ขนาดใหญ่ มีปัญหาด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการประเมินผล สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

สมยศ พงษ์ศิริวัฒน์ (2543) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดปทุมธานี พบว่า ครูมีภารกิจมากจึงทำให้ไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาความรู้เกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล จึงทำให้ครูไม่เข้าใจหลักการวัดผลประเมินผลเท่าที่ควร ซึ่งการวัดผลและประเมินผลถือว่าเป็นหน้าที่อันสำคัญของครูผู้สอนเพราะเป็นเครื่องมือที่จะชี้ข้อดีข้อเสียของงานที่ปฏิบัติไปจนสำเร็จ ตลอดจนการเรียนการสอนของครูและนักเรียนว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพื่อผู้บริหาร จะได้นำผลนั้นมาปรับปรุง แก้ไข เพื่อดำเนินงานในครั้งต่อไป

สุชิระ จิตรงค์ (2545) ได้ศึกษาเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดระนอง พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนมีปัญหามากที่สุดทั้งนี้สื่อการเรียนการสอน มีบทบาทสำคัญและจำเป็นอย่างมากต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนควรได้ศึกษา และนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนรู้ และประสบการณ์ให้ กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของ ตนเอง นอกจากนี้สื่อการเรียนการสอนยังสามารถช่วยผ่อนคลายกำลังครูได้อีกทางหนึ่งและเพื่อให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้วางไว้ ฉะนั้นครูจึงต้องผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนและควรได้รับการ สนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้การจัดทำสื่อการเรียนการสอนได้สำเร็จตาม วัตถุประสงค์

เกสร ใจชื่น (2551) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 พบว่า โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ การทำงานของผู้บริหาร พบว่า โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาระยะของ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ 4) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงาน



เขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 จำแนกตามประเภทโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กัญญา รักษาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงาน วิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามคุณวุฒิของพนักงานครู พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตาม ประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อุดมลักษณ์ เอ็มโอด (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

มณีรัตน์ พันธุ์แก่น (2557) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนา หลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัย เพื่อวัดคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียนและเทียบโอนผลการเรียน ด้านพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 2) การเปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร

จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการพัฒนาหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้าน พบว่าด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหา มากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์ การทำงานมากกว่า 10 ปี

สุริมาศ ย่อยกระโทก (2559) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### งานวิจัยต่างประเทศ

เชสเตอร์ (Cherster, 1996) ได้ศึกษาด้านพฤติกรรมกรรมการบริหารวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วไปของประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมเพื่อให้การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารมีสมรรถภาพสูงเนื่องมาจากการส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นได้ส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธีอภิปรายปัญหาการปรับปรุงการสอนในที่ประชุมจัดการปฐมนิเทศ เพื่อช่วยเหลือครูใหม่ หาวิธีวิจารณ์งานของครูแบบดีเพื่อก่อ โดยไม่ให้เสียกำลังใจ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติมแก่คณะครูเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอน จ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยงค่าพาหนะ และค่าที่พักให้แก่ครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

เคฟ (Cave, 1992) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารการประถมศึกษาในท้องถิ่นเปรียบเสมือนการนิเทศการสอน จุดมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้านี้ เป็นการวิเคราะห์การนิเทศการสอนของครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษานอกเมือง รัฐนอร์ทเจอร์ซี โดยใช้ประเมินผล การปฏิบัติการนิเทศการสอน โดยเปรียบเทียบ ประเมินบทบาทนิเทศการสอน โรงเรียนในเมืองและนอกเมืองข้อมูลที่ใช้ในการศึกษา เป็นทัศนะของครูใหญ่และวิธีการสำรวจการนิเทศ โดยใช้แบบสอบถามเพื่อการวิจัยมหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนีย พบว่า ผู้บริหารมีทัศนะต่อการนิเทศมาก ขณะเดียวกันทัศนะครูก็เห็นสอดคล้องกับผู้บริหาร

คริม (Crim, 2006, p. 183-A อ้างถึงใน อัญชัน แซ่เตียว, 2552, หน้า 66) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา รัฐเพนซิลวาเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า ความต้องการอยู่ในระดับมาก คือ ความต้องการที่สามารถ

ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ การประเมินผล ตลอดจนความต้องการปรับปรุงการเรียนการสอน และพัฒนาหลักสูตรมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ สรุปได้ว่า การปฏิบัติงานวิชาการ มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาและ โรงเรียนเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการที่จะทำให้การปฏิบัติงาน วิชาการเกิดประสิทธิผลกับนักเรียนได้นั้นย่อมเกิดจากครู และผู้บริหาร จึงจำเป็นที่จะต้องร่วมมือ กันทั้งผู้บริหาร ครู ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องในทุกฝ่ายจึงจะสามารถดำเนินงานวิชาการทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศ การศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ต้องการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยได้กำหนดวิธีดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 139 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตาราง กำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 103 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามประสิทธิภาพในการสอน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประสิทธิภาพในการสอน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ประสิทธิภาพในการสอนน้อยกว่า 5 ปี	39	29
ประสิทธิภาพในการสอน 5-10 ปี	38	28
ประสิทธิภาพในการสอน 10 ปีขึ้นไป	62	46
รวม	139	103

## เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถามปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967) 5 ระดับ โดยแบ่งเป็น 6 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร
4. ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล
6. ด้านการนิเทศการศึกษา

ตอนที่ 3 แนวทางการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 เป็นแบบเลือกลำดับความสำคัญ 3 อันดับ

## การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ มีขั้นตอนการสร้างเป็นลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานวิชาการของครู ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการนิเทศการศึกษา
2. ศึกษาวิธีการเขียนแบบสอบถาม เรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการ จากตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างแบบสอบถามตามแนวทางที่ได้ศึกษามา เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ เพื่อแก้ไขเนื้อหา ตลอดจนสำนวนภาษาที่ถูกต้องสมบูรณ์ โดยร่างแบบสอบถามมีลักษณะเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

4. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและรับฟังข้อเสนอแนะเพื่อมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์

5. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 ท่านดังรายชื่อดังต่อไปนี้

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| 5.1 ดร.ชนวิน ทองแพง           | อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5.2 ดร.ภักดิ์ภูษิต สมพงษ์ธรรม | อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5.3 ดร.สฤติชัย สวณพรหม        | ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์<br>สมุทรปราการ                     |

เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามและพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตั้งแต่ .67 ขึ้นไป นำไปเป็นแบบสอบถาม

6. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และความเชื่อมั่น (Reliability)

การหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

6.1 นำแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะแล้วหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการคัดเลือกในข้อ 5 ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนสมุทรปราการ จำนวน 30 คน ของ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง แล้วนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .38-.79

6.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกยอมรับได้ จากข้อ 6.1 มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ -Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ผลปรากฏว่าได้ค่าความเชื่อมั่นรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$ ) ทั้งฉบับเท่ากับ .97

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไข ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นสมบูรณ์แล้ว มาจัดทำเป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6
2. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยดำเนินการรับคืนแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 103 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100
3. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามภายหลังจากเก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

## การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. การจัดกระทำข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดกระทำข้อมูล ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้
  - 1.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม
  - 1.2 นำแบบสอบถามที่มีคำตอบสมบูรณ์ทุกฉบับมาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนด
  - 1.3 นำข้อมูลที่ตรวจสอบเรียบร้อยแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์
2. การวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้วมาวิเคราะห์ประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติตามลำดับ ดังนี้
  - 2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของครูที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน จำนวน 3 ข้อ
  - 2.2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ใน 6 ด้าน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคอร์ท (Likert, 1967) มีรายละเอียดดังนี้
    - 5 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
    - 4 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
    - 3 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

- 2 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด
3. การแปลความหมายของคะแนน การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 และใช้เกณฑ์ในการแปลผลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังนี้
- 4.51-5.00 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51-4.50 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 2.51-3.50 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51-2.50 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1.00-1.50 หมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ มีรายละเอียด ดังนี้

- วิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยใช้สถิติค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ )
- เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา ทำการวิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที ( $t$ -test) ประสพการณ์ในการสอน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method)
- แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลแบบเรียงลำดับความสำคัญ



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

##### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ ในการนำเสนอผลข้อมูล ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
$SD$	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
$t$	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงค่าที
$F$	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงค่าเอฟ ( $F$ -distribution)
$df$	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
$SS$	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)
$MS$	แทน	ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean squares)
$p$	แทน	ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 จำแนกตาม เพศ และวุฒิการศึกษา ส่วนการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการสอน

สถานภาพทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
- ชาย	31	30.10
- หญิง	72	69.90
รวม	103	100.00
วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	74	71.80
- สูงกว่าปริญญาตรี	29	28.20
รวม	103	100.00
ประสบการณ์ในการสอน		
- น้อยกว่า 5 ปี	61	59.20
- 5-10 ปี	25	24.30
- 10 ปีขึ้นไป	17	16.50
รวม	103	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ส่วนมากเป็นข้าราชการครูเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 69.90 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.10 ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีเป็นส่วนมาก คิดเป็นร้อยละ 71.80 และวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 28.20 และครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ส่วนมากประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 59.20 ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.30 และมีประสบการณ์ในการสอนตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 16.50

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ และวุฒิการศึกษา ส่วนการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.17	.84	ปานกลาง	1
2.	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.16	1.00	ปานกลาง	2
3.	ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	3.06	1.00	ปานกลาง	5
4.	ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้	3.12	.93	ปานกลาง	3
5.	ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.06	1.01	ปานกลาง	6
6.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.12	0.95	ปานกลาง	4
	รวม	3.12	0.80	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการวัดผลและประเมินผลตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน	3.27	1.11	ปานกลาง	1
2.	ผู้บริหารจัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู	3.17	1.10	ปานกลาง	3
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ศึกษาและใช้เอกสารหลักสูตรประกอบการเขียนแผนการสอน	3.11	1.08	ปานกลาง	5
4.	ผู้บริหารจัดคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.17	1.18	ปานกลาง	4
5.	ผู้บริหารจัดประชุมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.20	1.11	ปานกลาง	2
6.	ผู้บริหารให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนการสอน	3.08	1.19	ปานกลาง	6
รวม		3.17	0.84	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ผู้บริหารจัดการประชุมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ผู้บริหารจัดการเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับความต้องการของท้องถิ่น	3.19	1.09	ปานกลาง	1
2.	ครูมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.18	1.19	ปานกลาง	3
3.	ผู้บริหารจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของผู้สอน	3.18	1.23	ปานกลาง	4
4.	ครูมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญงานในท้องถิ่น มาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน	3.16	1.16	ปานกลาง	5
5.	ครูมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน	3.19	1.14	ปานกลาง	2
6.	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้น กระบวนการกลุ่ม	3.08	1.20	ปานกลาง	7
7.	ครูมีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มี ผลการเรียนรู้ต่ำ	3.12	1.29	ปานกลาง	6
รวม		3.16	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีค่าอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ครูมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ผู้บริหารจัดประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน	3.19	1.25	ปานกลาง	1
2.	ผู้บริหารกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของครูผู้สอนชัดเจน	3.07	1.17	ปานกลาง	4
3.	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความถนัดและความสามารถ	3.10	1.14	ปานกลาง	2
4.	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารทางวิชาการหรือทางวิชาชีพให้ครูผู้สอนค้นคว้า	3.08	1.16	ปานกลาง	3
5.	ผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	2.91	1.12	ปานกลาง	7
6.	ผู้บริหารมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	3.03	1.11	ปานกลาง	6
7.	ผู้บริหารส่งเสริมกระบวนการให้ครูแสดงทักษะการเรียนรู้ใหม่อยู่เสมอ	3.05	1.08	ปานกลาง	5
รวม		3.06	1.00	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน ผู้บริหารจัดอบรม

เพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความถนัดและความสามารถ ผู้บริหารจัดการให้มีเอกสารทางวิชาการหรือทางวิชาชีพให้ครูผู้สอนกันคิดว่า ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดการประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอน	3.09	1.23	ปานกลาง	6
2.	ผู้บริหารมีการเชื่อมระบบอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	2.99	1.23	ปานกลาง	7
3.	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้	3.17	1.15	ปานกลาง	1
4.	ผู้บริหารจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ เช่น การผลิต การใช้ และการบำรุงรักษา	3.13	1.11	ปานกลาง	5
5.	ผู้บริหารพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับนักเรียน	3.17	1.23	ปานกลาง	3
6.	ผู้บริหารจัดหา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.15	1.12	ปานกลาง	4
7.	ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการ	3.17	1.17	ปานกลาง	2
รวม		3.12	0.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือ

ใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการ ผู้บริหารพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับนักเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการวัดผลและประเมินผล	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ครูมีการนำเอาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่ดีต่อไป	3.11	1.13	ปานกลาง	2
2.	ผู้บริหารและครูมีการวางแผนด้านการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกตัวชี้วัด	3.04	1.20	ปานกลาง	4
3.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล	3.08	1.17	ปานกลาง	3
4.	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง	3.03	1.21	ปานกลาง	5
5.	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมแก้ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	3.00	1.09	ปานกลาง	6
6.	ผู้บริหารจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	3.11	1.02	ปานกลาง	1
	รวม	3.06	1.01	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ครูมีการนำเอาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่ดีต่อไป ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล



ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดการระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู ด้านการนิเทศการศึกษา	<i>n</i> = 103		ระดับ	อันดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1.	ผู้บริหารนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน	3.16	1.10	ปานกลาง	4
2.	ผู้บริหารให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการแก่ครู	3.01	1.21	ปานกลาง	7
3.	ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน	3.19	1.09	ปานกลาง	1
4.	ผู้บริหารจัดให้มีการสังเกตการณ์สอนของครูภายในโรงเรียน	3.07	1.08	ปานกลาง	6
5.	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	3.10	1.10	ปานกลาง	5
6.	ผู้บริหารให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดประเมินผล การเรียนการสอน	3.16	1.08	ปานกลาง	3
7.	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนิเทศซึ่งกันและกันภายใน กลุ่มสาระการเรียนรู้	3.17	1.07	ปานกลาง	2
	รวม	3.12	0.95	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนิเทศซึ่งกันและกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนการสอน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหาร งานวิชาการ	เพศชาย				เพศหญิง			
	<i>n</i> = 31		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 72		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>			$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร								
สถานศึกษา	2.89	0.89	ปานกลาง	2	3.29	0.79	ปานกลาง	2
2. ด้านการจัดกิจกรรม								
การเรียนรู้	2.81	1.14	ปานกลาง	5	3.31	0.89	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดและพัฒนา								
บุคลากร	2.78	1.13	ปานกลาง	6	3.18	0.92	ปานกลาง	5
4. ด้านการจัดการสื่อและ								
นวัตกรรมการเรียนรู้	2.84	0.91	ปานกลาง	3	3.24	0.91	ปานกลาง	3
5. ด้านการวัดผลและ								
ประเมินผล	2.83	1.07	ปานกลาง	4	3.16	0.97	ปานกลาง	6
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.97	0.98	ปานกลาง	1	3.19	0.93	ปานกลาง	4
รวม	2.85	0.88	ปานกลาง		3.23	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ทั้ง 6 ด้าน  
จำแนกตามเพศ ได้ผลดังนี้

1. ครูเพศชายมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผล  
ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ
2. ครูเพศหญิงมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	เพศชาย (n = 31)		เพศหญิง (n = 72)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	2.89	.89	3.29	0.79	2.27*	.03
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.81	1.14	3.31	0.89	2.19*	.03
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	2.78	1.13	3.18	0.92	1.91	.06
4. ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้	2.84	0.91	3.24	0.91	2.04*	.04
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	2.83	1.07	3.16	0.97	1.50	.14
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	2.97	0.98	3.19	0.93	1.05	.30
รวม	2.85	0.88	3.23	0.74	2.22*	.03

\* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี				สูงกว่าปริญญาตรี			
	<i>n</i> = 74		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 29		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>			$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร								
สถานศึกษา	3.32	0.82	ปานกลาง	1	2.79	0.78	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดกิจกรรม								
การเรียนรู้	3.28	0.99	ปานกลาง	2	2.85	0.94	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดและพัฒนา								
บุคลากร	3.17	1.01	ปานกลาง	6	2.79	0.93	ปานกลาง	5
4. ด้านการจัดการสื่อและ								
นวัตกรรมการเรียนรู้	3.25	0.78	ปานกลาง	3	2.80	0.95	ปานกลาง	3
5. ด้านการวัดผลและ								
ประเมินผล	3.21	0.95	ปานกลาง	5	2.67	1.06	ปานกลาง	6
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.23	0.93	ปานกลาง	4	2.85	0.96	ปานกลาง	2
รวม	3.24	0.78	ปานกลาง		2.79	0.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ทั้ง 6 ด้าน  
จำแนกตามเพศ ได้ผลดังนี้

1. ครูที่มีวุฒิกศษปริญญาตรีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน  
มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนา  
หลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้  
ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ

2. ครูที่มีวุฒิกศษสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและ  
รายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัด  
กิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>(n = 74)</i>		<i>(n = 29)</i>			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.32	0.82	2.79	0.78	2.99*	.00
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.28	0.99	2.85	0.94	2.02*	.04
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	3.17	1.01	2.79	0.93	1.72	.09
4. ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรม การเรียนรู้	3.25	0.78	2.80	0.95	2.28*	.03
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.21	0.95	2.67	1.06	2.54*	.01
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.23	0.93	2.85	0.96	1.86	.07
รวม	3.24	0.78	2.79	0.77	2.65*	.01

\* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน

ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการ	น้อยกว่า 5 ปี				5 – 10 ปี				10 ปีขึ้นไป			
	<i>n</i> = 29		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 28		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 46		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>			$\bar{X}$	<i>SD</i>			$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.18	0.73	ปานกลาง	5	3.67	0.68	มาก	1	2.85	0.85	ปานกลาง	3
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.30	0.83	ปานกลาง	1	3.63	0.88	มาก	2	2.78	1.03	ปานกลาง	5
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	3.27	0.89	ปานกลาง	3	3.36	1.00	ปานกลาง	5	2.75	0.99	ปานกลาง	6
4. ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้	3.30	0.89	ปานกลาง	2	3.37	0.78	ปานกลาง	4	2.86	0.90	ปานกลาง	2
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	3.13	0.95	ปานกลาง	6	3.35	1.00	ปานกลาง	6	2.84	1.02	ปานกลาง	4
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	3.21	0.87	ปานกลาง	4	3.38	0.93	ปานกลาง	3	2.91	0.95	ปานกลาง	1
รวม	3.23	0.73	ปานกลาง		3.46	0.84	ปานกลาง		2.83	0.84	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการสอน ได้ผลดังนี้

1. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนา บุคลากร ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการวัดผลและ ประเมินผล ตามลำดับ

2. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและ รายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และด้านการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนากุศลากร ด้านการวัดผลและ ประเมินผล ตามลำดับ

3. ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป มีปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวม และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดและพัฒนา บุคลากร ตามลำดับ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตาม  
ประสบการณ์ในการสอน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	11.72	5.86	9.80*	.00
	ภายในกลุ่ม	100	59.81	0.60		
	รวม	102	71.53			
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	13.44	6.72	7.67*	.00
	ภายในกลุ่ม	100	87.59	0.88		
	รวม	102	101.03			
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	ระหว่างกลุ่ม	2	8.22	4.11	4.39*	.02
	ภายในกลุ่ม	100	93.72	0.94		
	รวม	102	101.94			
4. ด้านการจัดการสื่อและ นวัตกรรมการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.73	2.87	3.50*	.03
	ภายในกลุ่ม	100	81.79	0.82		
	รวม	102	87.52			
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	4.71	2.36	2.37	.10
	ภายในกลุ่ม	100	99.49	1.00		
	รวม	102	104.20			
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	4.28	2.14	2.44	.09
	ภายในกลุ่ม	100	87.65	0.88		
	รวม	102	91.93			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	7.45	3.73	6.40*	.00
	ภายในกลุ่ม	100	58.21	0.58		
	รวม	102	65.66			

\* $p < .05$



จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe' method)

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวม

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
		3.23	3.46	2.83
น้อยกว่า 5 ปี	3.23	-	.23	.40*
5-10 ปี	3.46	-	-	.63*
10 ปีขึ้นไป	2.83	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน โดยรวมมีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
		3.18	3.67	2.85
น้อยกว่า 5 ปี	3.18	-	.50*	.33
5-10 ปี	3.67	-	-	.82*
10 ปีขึ้นไป	2.85	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการ  
ของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามีความแตกต่างกัน  
จำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน  
5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี  
มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่าครูที่มี  
ประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
		3.30	3.63	2.78
น้อยกว่า 5 ปี	3.30	-	.33	.52*
5-10 ปี	3.63	-	-	.85*
10 ปีขึ้นไป	2.78	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดและพัฒนากิจกรรม

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
		3.27	3.36	2.75
น้อยกว่า 5 ปี	3.27	-	.09	.52*
5-10 ปี	3.36	-	-	.61*
10 ปีขึ้นไป	2.75	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดและพัฒนากิจกรรมมีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

ประสบการณ์ในการสอน	$\bar{X}$	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	10 ปี ขึ้นไป
		3.30	3.37	2.86
น้อยกว่า 5 ปี	3.30	-	.08	.43*
5-10 ปี	3.37	-	-	.51*
10 ปีขึ้นไป	2.86	-	-	-

\* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้มีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการสอน น้อยกว่า 5 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป และครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี กับครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์แนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียน  
เทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ตารางที่ 21 การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางพัฒนาบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมทุกด้าน

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานวิชาการ	ลำดับที่ 1	ลำดับที่ 2	ลำดับที่ 3
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จของ หลักสูตร	ผู้บริหารควรจัดให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	ผู้บริหารควรสร้าง/พัฒนา และปรับปรุง หลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการ ของท้องถิ่น
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	ครูควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน	ผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่หลากหลาย	ครูควรจัดให้มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการเรียนรู้
3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร	ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกัน ระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน	ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ	ผู้บริหารควรจัดทัศนศึกษา ดูงานเพื่อนำมา พัฒนาการเรียนการสอน
4. ด้านการจัดการสื่อและ นวัตกรรมการเรียนรู้	ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ และทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน	ผู้บริหารควรจัดให้มีการเผยแพร่เอกสาร ที่สร้างขึ้นให้รับรู้กันในชุมชน	ครูควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ ทั่วสถานศึกษา
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล	ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและ ประเมินผลตามสภาพจริง	ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับ การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล แต่ละรายวิชา	ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ แก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและ วิธีการนิเทศ	ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา	ผู้บริหารควรจัดให้การนิเทศมีความต่อเนื่อง และเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ

จากตารางที่ 21 พบว่า การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 โดยรวมทุกด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของหลักสูตร อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรสร้าง/พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น

ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ครูควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และอันดับ 3 คือ ครูควรจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกันระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรจัดทัศนศึกษา ดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการเผยแพร่เอกสารที่สร้างขึ้นให้รับรู้กันในชุมชน และอันดับ 3 คือ ครูควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั่วสถานศึกษา

ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ด้านการนิเทศการศึกษา โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการนิเทศ อันดับ 2 คือ ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรจัดให้การนิเทศมีความต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ข้าราชการครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำนวน 103 คน จากตาราง กำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) จากนั้นดำเนินการ สุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น ตามประสบการณ์ในการสอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งเป็นเครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 40 ข้อโดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .38 - .79 และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย เป็นรายคู่โดยวิธีการของ Scheffe แล้วทำการแปลผลและนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย แบบความเรียง

### สรุป

การศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ครั้งนี้ สามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการวัดผลและประเมินผลตามลำดับ

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้าน การจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ผู้บริหารจัดประชุมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำ

หลักสูตรท้องถิ่น ผู้บริหารจัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู ตามลำดับ  
 ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียน  
 การสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ครูมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม  
 ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน  
 เป็นสำคัญ ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้อง  
 กับความต้องการของท้องถิ่น

1.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ  
 ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดประชุมครูผู้สอน  
 เพื่อเตรียมการดำเนินงาน ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความถนัดและความสามารถ  
 ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารทางวิชาการหรือทางวิชาชีพให้ครูผู้สอนค้นคว้า ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ย  
 มากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน

1.4 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน  
 ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้  
 ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ ผู้บริหารจัดหาวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ  
 ให้เพียงพอต่อความต้องการ ผู้บริหารพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับนักเรียน  
 ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิต  
 หรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง  
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล  
 เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ครูมีการนำเอาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมาวิเคราะห์  
 ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่ดีต่อไป ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดผล  
 และประเมินผล ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดระบบข้อมูลที่ได้จาก  
 การประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง  
 เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน  
 ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนิเทศซึ่งกันและกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ความรู้แก่ครู  
 เกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนการสอน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหาร  
 กำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน



2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการสอน ปรากฏผลดังนี้

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.3 เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า โดยรวมและรายด้านพบความแตกต่าง ด้านละ 2 คู่ ซึ่งครูที่มีประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี และ 10 ปีขึ้นไป

3. ผลการจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมทุกด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของหลักสูตร อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรสร้าง/พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น

3.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ครูควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน อันดับ 2 คือ

ผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และอันดับ 3 คือ ครูควรจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

3.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกันระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหางานวิชาการ และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรจัดทัศนศึกษา ดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

3.4 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการเผยแพร่เอกสารที่สร้างขึ้นให้รับรู้กันในชุมชน และอันดับ 3 คือ ครูควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั่วสถานศึกษา

3.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง อันดับ 2 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล แต่ละรายวิชา และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

3.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยเรียงลำดับความสำคัญในการพัฒนาจากมากไปน้อยได้ดังนี้ อันดับ 1 คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการนิเทศ อันดับ 2 คือ ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา และอันดับ 3 คือ ผู้บริหารควรจัดให้การนิเทศมีความต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ

## อภิปรายผล

ผลของการวิจัยมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายแยกตามการศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในภาพรวมและรายด้านดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ

ครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการเห็นว่า หลักสูตรที่ใช้ในสถานศึกษาต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย ซึ่งก็เปลี่ยนแปลงไปแล้วบ้างในบางกลุ่มสาระ และบางสาระต้องอาศัยการเชื่อมโยงกับท้องถิ่น จึงทำให้เป็นปัญหาในการจัดกระทำหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภิญญา รักษาพันธ์ (2551) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนุจลี จันทร์คูณ (2551) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีปัญหามากที่สุดไปน้อยสุด ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ และด้านการวัดผลและประเมินผล และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553, หน้า 54) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีรัตน์ พันธุ์แก่น (2557) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อวัดคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ 2) การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานครจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการพัฒนาหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนรายด้านพบว่า ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนรู้ และด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหา มากกว่าประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี และประสบการณ์ การทำงานมากกว่า 10 ปี และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริมาศ ช้อยกระโทก (2559) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหา

การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ซึ่งเมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาการศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า มีประเด็นสำคัญรายด้านที่ผู้วิจัยนำมาอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ผู้บริหารจัดประชุมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ผู้บริหารจัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู ตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ มีกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตรให้กับครูในกลุ่มที่จำกัด จึงทำให้ครูบางท่านยังขาดความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการจัดกระทำหลักสูตร และยังทำให้เกิดปัญหาต่อความเข้าใจที่ตรงกันในนโยบายการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนุจลี จันทร์คุณ (2551) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับด้านที่มีปัญหามากที่สุดไปน้อยสุด ได้แก่ด้านหลักสูตรและการนำไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศ และด้านการวัดผลและประเมินผล อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเกษร ใจชื่น (2551, หน้า 67-68) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดมลักษณ์ เอ็ม โอด (2554, หน้า 107) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ครูมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน

เป็นสำคัญ ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ได้กำหนดนโยบายให้มีการบริหารองค์ความรู้ของท้องถิ่นเข้ามาปรับใช้ในการเรียนการสอน แต่ในทางปฏิบัติไม่สามารถนำไปประยุกต์ได้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้ครูมองว่าเป็นภาระที่เพิ่มขึ้นโดยไม่เอื้อต่อสภาพรายวิชาและสภาพแวดล้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประพันธ์ ปิยะสุข (2542) ที่ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ผลวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล ตามความคิดเห็นของสายครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดมลักษณ์ เอ็ม โอด (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีรัตน์ พันธุ์แก่น (2557) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อวัดคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของหฤทัย อุดหนุน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริมาศ ย่อยกระโทก (2559) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1

ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบปัญหาการบริหาร งานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนก ตามตำแหน่ง และขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.3 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร โดยรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดการประชุมครูผู้สอน เพื่อเตรียมการดำเนินงาน ผู้บริหารจัดการอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความถนัดและความสามารถ ผู้บริหารจัดการให้มีเอกสารทางวิชาการหรือทางวิชาชีพให้ครูผู้สอนกันกว่า ตามลำดับ ช้อที่มีค่าเฉลี่ย มากที่สุดคือ ผู้บริหารจัดการประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ได้มีการผลักดันให้ครูทุกคนมีความผูกพันกับองค์กร และมีการแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์อย่างมีเหตุผลบ้าง แต่ในการจัดการประชุมเป็น ไปอย่างไม่ต่อเนื่อง ทำให้ครูยังขาดความเข้าใจในการประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาภรณ์ สนิมคกล้า (2553, หน้า 54) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของประถมศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านหลักสูตรแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประสบการณ์ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อีกทั้งยังสอดคล้องกับ งานวิจัยของลลิตา สมศรี (2555) ที่ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขต คุณภาพการศึกษาที่ 17 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์จะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริมาศ ย่อยกระโทก (2559) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง และขนาด โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.4 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยรวมและรายช้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ ผู้บริหารจัดการหาสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

ให้เพียงพอต่อความต้องการ ผู้บริหารพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับนักเรียนตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาผลิตหรือใช้เป็นที่การเรียนรู้อื่นๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ มีการใช้สื่อเพื่อจัดการเรียนรู้เป็นปกติ แต่ยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร เพราะบางยังขาดงบประมาณ ในการผลิตสื่อเทคโนโลยี และยากในการสร้างสื่อจากท้องถิ่น จึงทำให้เกิดเป็นปัญหาโดยจำเป็นต้องใช้สื่อที่เป็นเอกสารเป็นตัวช่วยให้เกิดความเข้าใจและทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมสนิท บุญญาภิสมภาร (2545) ได้ศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองชลบุรี พบว่า ปัญหาการดำเนินงานวิชาการด้านสื่อการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชระ จัตุรงค์ (2545) ที่ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระนอง พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านวัสดุประกอบหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมีปัญหามากที่สุดทั้งนี้สื่อการเรียนการสอนมีบทบาทสำคัญและจำเป็นอย่างมากต่อการจัดการเรียนการสอน เป็นสิ่งที่ครูผู้สอนควรได้ศึกษาและนำมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการเรียนรู้ และประสบการณ์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนตามความสามารถของตนเอง นอกจากนี้สื่อการเรียนการสอนยังสามารถช่วยผ่อนกำลังครูได้อีกทางหนึ่งและเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่หลักสูตรได้วางไว้ ฉะนั้นครูจึงต้องผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนและควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอเพื่อให้การจัดทำสื่อการเรียนการสอนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดมลักษณ์ เอ็ม โอด (2554) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของมณีรัตน์ พันธุ์แก่น (2557) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาสำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อวัดคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อวัตกรรมการเรียนการสอน และ

เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารจัดการระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ครูมีการนำเอาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่ดีต่อไป ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้บริหารจัดการระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผล เพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ยังขาดความเข้าใจในการนำผลการประเมินไปใช้ เพราะต้องมุ่งเน้นในการจัดกิจกรรมเพื่อประเมินผลของโรงเรียนเป็นสำคัญ จึงทำให้ไม่สามารถวัดผล และสร้างเครื่องมือในการวัดผลดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับชนากานต์ คะยอมสัก (2549) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสองภาษาของรัฐบาล และเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ พบว่าการบริหารงานวิชาการด้านการวัด และประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งตรงกับงานวิจัยของรัตน อนันตชาติ (2550) ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการด้านการวัด และประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับหุทัย อุดหนุน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนิเทศซึ่งกันและกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดประเมินผลการเรียนการสอน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูในโรงเรียนเทพศิรินทร์ มีความใกล้ชิดกับการนิเทศจากผู้บริหาร และครูผู้สอนในรายวิชาเดียวกัน เนื่องจากผู้บริหารต้องการให้ครูสามารถปฏิบัติงานได้ตามแผนการจัดการเรียนการสอนได้ถึงที่สุด แต่ยังขาดความสม่ำเสมอ และความชัดเจนในการกำหนดตารางให้คำปรึกษา ทำให้ครูยังขาดความเข้าใจในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประพันธ์ ปิยะสุข (2542) ที่ได้ศึกษาปัญหาการบริหาร



งานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ผลวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากิ่งอำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหาร หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและ ประเมินผล ตามความคิดเห็นของสายครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของเหตุทัย อุดหนุน (2558) ที่ได้ศึกษาเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครนายก ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส ทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุริมาศ ช้อยกระโทก (2559) ได้ศึกษาปัญหา การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง และขนาด โรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการวัดผล และประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการที่เป็นเพศชาย มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานวิชาการ มากกว่าครูเพศหญิง จึงให้ในการปฏิบัติงานครูเพศหญิงย่อมเกิดปัญหามากกว่าครูเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญเลิศ โยธารักษ์ (2544) ได้ศึกษาการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทางวิชาการของครูจากโรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี พบว่าครูชายกับครูหญิง มีความคิดเห็นต่อการสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจากโรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ โดยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอนแตกต่างกัน โดยครูหญิงมีระดับความคิดเห็นสูงกว่าครูชาย และสอดคล้องกับงานวิจัยของเพียงใจ เรืองฤทธิ์ (2550) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเขิงตรา เขต 1 จังหวัดจะเขิงตรา พบว่าครูเพศชายกับครูเพศหญิง มีส่วนร่วมในการบริหารงานที่แตกต่างกัน โดยครูเพศหญิงมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูเพศชาย และสอดคล้องกับงานวิจัย ของจุฑามาศ พันจันทิก (2551) ได้ศึกษาเรื่องการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามเพศ มีการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ยกเว้น ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ได้มีความรู้และมุมมองทางการศึกษาอย่างเป็นกว้างขวางมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี ซึ่งส่วนมากยังไม่เข้าใจบริบทของโรงเรียน จึงมองว่าโรงเรียนควรมีความเป็นระบบมากกว่านี้ อีกทั้งการพิจารณาบุคคลมองว่า วุฒิกการศึกษาไม่มีผลต่อการปฏิบัติงาน จึงทำให้กลุ่มครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีความเห็นต่อการปฏิบัติงานเป็นปัญหามากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไป อีกทั้งกระบวนการนิเทศก็ไม่แตกต่างกัน เพราะ โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูได้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาตนเองอย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภิญญา รักษาพันธ์ (2551, หน้า 56) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักงานการศึกษาเมืองพัทยา จำแนกตามคุณวุฒิของพนักงานครู พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของลลิตา สมศรี (2555) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 17 สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 เมื่อจำแนกตามคุณวุฒิของครูผู้สอน พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับวรรณ ลุนจักร (2555) ที่ศึกษางานวิจัยเรื่องปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี-ป.บัณฑิต มีปัญหาการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

4. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ ที่มีประสบการณ์น้อยมีความเห็นต่อผู้บริหาร โรงเรียนว่า เป็นผู้ที่มีการทำงานโดยอาศัยประสบการณ์ในการบริหารมาช่วยส่งเสริมทักษะในการบริหารโรงเรียนให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์อยู่เสมอ อีกทั้งครูที่มีประสบการณ์มากยังมองว่า มีการทำงานอย่างปกติอยู่แล้ว จึงทำให้บริบทในการบริหารในโรงเรียนไม่เป็นปัญหา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชุมพล ไวกษานนท์ (2549) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนบ่อทอง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรีเขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยมีค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อการบริหารงานโรงเรียนสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอุดมลักษณ์ เอ็มโอด (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า ปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานและจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 และจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนพร พิบประโคน (2557) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ในภาพรวม 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทุกด้าน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของภณ ทิพย์แสน (2557) ที่ได้ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลวัดราษฎร์นิยมธรรม สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลวัดราษฎร์นิยมธรรม สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันในระดับต่ำ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารงานวิชาการได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของหลักสูตร อีกทั้งผู้บริหารควรจัดให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และผู้บริหารควรสร้างหรือพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร ให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น

1.2 ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คือ ครูควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ของผู้เรียน รวมทั้งผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และครูควรจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้

1.3 ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ คือ ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครู ใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน ทั้งผู้บริหารควรจัดให้มีการเผยแพร่ เอกสารที่สร้างขึ้นให้รับรู้กันในชุมชน และครูควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั่วสถานศึกษา

1.4 ด้านการนิเทศการศึกษา คือ ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการนิเทศ รวมทั้งผู้บริหารและครูควรตระหนักและ ให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา และผู้บริหารควรจัดให้การนิเทศมีความต่อเนื่องและ เป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ

1.5 ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร คือ ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกัน ระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมใน โรงเรียน อีกทั้งผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ และผู้บริหารควรจัดทัศนศึกษา คูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน

1.6 ด้านการวัดผลและประเมินผล คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและ ประเมินผลตามสภาพจริง อีกทั้งผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผลและ ประเมินผลแต่ละรายวิชา และผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้ได้มาตรฐาน

1.7 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจำแนกตามเพศ คือ ผู้บริหารควรช่วยเหลือ ให้ครูเพศหญิงมีการพัฒนางานมากกว่าเดิม อีกทั้งควรส่งเสริมให้ครูเพศชายเข้ามามีส่วนร่วม ในการปฏิบัติงานวิชาการมากขึ้นด้วย

1.8 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา คือ ผู้บริหารครูส่งเสริม สนับสนุนครูทุกคนให้มีการพัฒนาตนเองในการเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และควรให้ครูที่มี วุฒิการศึกษาปริญญาตรีได้เข้าร่วมทำกิจกรรมเพิ่มเติม เพื่อให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ได้เป็นผู้คอยแนะแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

1.9 เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูมีการปฏิบัติงานตามประสบการณ์ในการสอนอยู่เสมอ โดยกลุ่มครูที่มี ประสบการณ์ 5-10 ปีจะเป็นกลุ่มที่คอยขับเคลื่อนหน่วยงานมากที่สุด ทำให้เกิดปัญหาในการทำงาน มากที่สุด จึงควรให้ครูที่มีประสบการณ์ 5-10 ปีคอยสนับสนุนกลุ่มครูที่ประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี ในการทำงานอย่างเป็นระบบ

## 2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ โดยเฉพาะ

2.2 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของ สถานศึกษา สังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

## บรรณานุกรม

- กันยา สุวรรณแสง. (2538). *จิตวิทยาทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- กุลชน พนาพงศธร. (2540). การพัฒนาบุคลากร. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารบุคคล หน่วยที่ 1-7 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช* (พิมพ์ครั้งที่ 20). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- เกษร ใจชื่น. (2551). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จรุณี เก้าเอียน. (2557). *เทคนิคการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา: กลยุทธ์และแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้บริหารมืออาชีพ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). ยะลา: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บั๊ค พอยท์.
- จิรศักดิ์ ทรัพย์ล้อม. (2537). *ความต้องการการนิเทศการสอน ของครูผู้สอนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนเอกชนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- จุฑามาศ จันพันทิท. (2552). *การปฏิบัติงานวิชาการของครูในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เฉลิมพล มุลาดี. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในระบบทวิภาคี ของสถาบัน การอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียง 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ชฎาภรณ์ สนิมคล้า. (2553). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ชนากานต์ คะยอมลัก. (2549). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนสองภาษาของรัฐบาลและเอกชนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการ. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- ชุมพล ไวทยานนท์. (2549). *ศึกษาศาสตร์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครูต่อการบริหารงานโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนปอทอง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รัชต์. (2545). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ณรงค์ รักเดช. (2545). *การปฏิรูปการศึกษา: โรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ School-based Management: SBM (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2545). *บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยท์.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2516). *องค์การและการบริหาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- ชนพร พิบประโคน. (2558). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอกซ์เปอร์เน็ท.
- ธีรวุฒิ ประทุมนพรัตน์. (2539). *เอกสารประกอบการสอนรายวิชา 532 การบริหารงานบุคลากรทางการศึกษา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นคร พจนวพงษ์. (2551). *รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ข้อมูลเกี่ยวกับรัฐธรรมนูญไทยในอดีต*. กรุงเทพฯ: พิมพ์อักษร.
- นุจลี จันทร์คุณ. (2551). *ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครูผู้สอนระดับปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1 (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเลิศ โยธารักษ์. (2544). *การสนับสนุนการปฏิบัติงานทางวิชาการของครูจากโรงเรียนสตรีมารดาพิทักษ์ จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2550). *นโยบายและการวางแผน (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

- ประพันธ์ ปิยะสุข. (2542). ปัญหาการบริหารวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน  
ประถมศึกษากิ่งอำเภอเขาชะเมาจังหวัดระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตร โจน์. (2543). การบริหารวิชาการ. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตร โจน์. (2535). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: สหมิตรออฟเซต.
- ปวีณา เหล่าลาด. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พนัส หันนาคินทร์. (2542). การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน. กรุงเทพฯ: พิมพ์เนศ.
- เพียงใจ เรืองฤทธิ์. (2550). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในอำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละโว้เขต 1 จังหวัดละโว้. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภณ ทิพย์แสน. (2557). สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลวัดราษฎร์นิยมธรรม  
สังกัดเทศบาลเมืองศรีราชา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2557). หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี:  
มนตรี.
- ภิญญา รักษาพันธ์. (2551). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของพนักงานครู สังกัดสำนักการศึกษา  
เมืองพัทยา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มงคล อัดเหล็ก. (2543). การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหาร  
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด. งานนิพนธ์  
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มณีนรัตน์ พันธุ์แก่น. (2557). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงาน  
เขตบางนา สังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เมธี ปิลาธนานนท์. (2529). การบริหารงานบุคคลในวงการศึกษา. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.



- รัตนา อนันตชาติ. (2550). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2553). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 4). สงขลา: นำศิลป์.
- โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ. (2559). *คู่มือผู้ปกครองและนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2559*.  
สมุทรปราการ: โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ.
- โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ. (2560). *รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีการศึกษา 2559*.  
สมุทรปราการ: โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ.
- ลลิตา สมศรี. (2555). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในเขตคุณภาพการศึกษาที่ 17 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาละโวทัยเขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรพรรณ ลุนจักร. (2550). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมืองจังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิญญา ผ่องใส. (2556). *สภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). *เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริณี มะแอ. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนนวมินทราชินูทิศสวนกุหลาบวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมพิศ ไห้งาม. (2552). *นโยบายและการวางแผนการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- สมยศ พงษ์ศิริวัฒน์. (2543). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สมสนธิ บุญญาภิสมภาร. (2545). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมุทร ชำนาญ. (2553). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา ทฤษฎีและปฏิบัติ*. ระยอง: พี.เอส. การพิมพ์.
- สมุทร ชำนาญ. (2557). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา*. ระยอง: บี.อาร์.การพิมพ์.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2542). *หลักการบริหารสถานศึกษา Principles of Educational Administration* (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สันติ บัญญัติมัย. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บัญชี พอยท์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2550). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2533*. ปทุมธานี: สกายบุ๊ก.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนประชากรในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุชิระ จัตรงค์. (2545). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดระนอง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุดาพรรณ กาละพงษ์. (2553). *ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 5*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). *หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.

- สุริมาศ ย่อยกระโทก. (2559). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอคลองหาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- หฤทัย อุดหนุน. (2558). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอองครักษ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรชุน กิตติโสภาลักษณ์. (2555). ปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของครูที่ปรึกษาในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัจฉรา ยุทธมนตรี. (2554). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ใน กรุงเทพมหานครที่ผ่านการประเมินระดับดีมาก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัญชัน แซ่เตียว. (2552). ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอวังน้ำเย็น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี ธรรมะวิฑูล. (2552). ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://panchalee.wordpress.com/2009/03/30/supervision>
- อุดมลักษณ์ เอ็ม โอด. (2554). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน มัธยมศึกษาจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cave, L. G. (1992). The urban elementary principle as an instructional supervision elementary principle, supervision. *Dissertation Abstracts International*, 5(3), 996-A.
- Chester, N. M. (1996). *An introduction to school administration: Selected rudely*. New York: Mcmilan.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper Collins.

- Joyce, B., & Weil, M. (1992). *Models of teaching* (3<sup>rd</sup> ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1967). *The human organization: It's management and value*. New York: McGraw Hill.
- Smith, E. W., Krouse, S. W., & Atkinson, M. M. (1961). *The educator's encyclopedia*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวัด
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ ว.247

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

17 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย  
เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เค้าโครงการวิจัย  
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวอัมพวรรณ ปิ่นวิหก นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 57921025 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอกความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ  
(ลงชื่อ) ประยูร อิ่มสวาสดี  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)  
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
โทรศัพท์ 0-3810-2052  
โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/248

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

17 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสมุทรปราการ

ด้วย นางสาวอัมพวรรณ ปิ่นวิหค นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 57921025 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811



(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/249

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

17 พฤษภาคม 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ

ด้วย นางสาวอัมพวรรณ ปิ่นวิหค นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 57921025 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

#### ภาคผนวก ข

- ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

---

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและแนวการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน
  - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
  - ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6
3. ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามด้วยความเป็นจริง ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามนี้จะนำเสนอเป็นภาพรวมเพื่อเป็นประโยชน์และเป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ต่อไป ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาวอัมพวรรณ ปิ่นวิหก

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

**ตอนที่ 1** แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความตามสภาพที่เป็นจริงทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการวิจัย

**1. เพศ**

- เพศชาย
- เพศหญิง

**2. วุฒิการศึกษา**

- วุฒิการศึกษาปริญญาตรี
- วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

**3. ประสบการณ์ในการสอน**

- ประสบการณ์ในการสอนน้อยกว่า 5 ปี
- ประสบการณ์ในการสอน 5-10 ปี
- ประสบการณ์ในการสอน 10 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู  
โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6  
คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 60 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู  
โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 ซึ่ง  
ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้าน  
การจัดและพัฒนาบุคลากร ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและ  
ประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา

โปรดอ่านข้อความโดยละเอียด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างแต่ละข้อที่ตรงกับ  
สภาพความเป็นจริงหรือความคิดเห็นของท่านมากที่สุด ตอบคำถามแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบ โดย  
พิจารณาตามเกณฑ์กำหนดคะแนนดังนี้

- 5 คะแนนหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการมากที่สุด
- 4 คะแนนหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการมาก
- 3 คะแนนหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการปานกลาง
- 2 คะแนนหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการน้อย
- 1 คะแนนหมายถึง มีปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการน้อยที่สุด

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู	ระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา</b>						
1	ผู้บริหารกำหนดนโยบายในด้านการจัดทำหลักสูตรของโรงเรียน					
2	ผู้บริหารจัดหาเอกสารหลักสูตรให้เพียงพอแก่ความต้องการของครู					
3	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครู ศึกษาและใช้เอกสารหลักสูตรประกอบการเขียนแผนการสอน					
4	ผู้บริหารจัดคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน					
5	ผู้บริหารจัดประชุมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนเพื่อร่วมกันจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น					

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู	ระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
6	ผู้บริหารให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของการนำหลักสูตรไปใช้จัดการเรียนการสอน					
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>						
7	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น					
8	ครูมีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9	ผู้บริหารจัดครูเข้าสอนตรงตามความรู้ ความสามารถ และความถนัดของผู้สอน					
10	ครูมีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ชำนาญงานในท้องถิ่น มาเป็นวิทยากรให้ความรู้แก่นักเรียน					
11	ครูมีการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
12	ครูมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นกระบวนการกลุ่ม					
13	ครูมีการสอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ต่ำ					
<b>ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร</b>						
14	ผู้บริหารจัดประชุมครูผู้สอนเพื่อเตรียมการดำเนินงาน					
15	ผู้บริหารกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของครูผู้สอนชัดเจน					
16	ผู้บริหารจัดอบรมเพื่อพัฒนาครูผู้สอนตามความถนัดและความสามารถ					
17	ผู้บริหารจัดให้มีเอกสารทางวิชาการหรือทางวิชาชีพ ให้ครูผู้สอนค้นคว้า					
18	ผู้บริหารสนับสนุนการศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น					
19	ผู้บริหารมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน					

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู	ระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
20	ผู้บริหารส่งเสริมกระบวนการให้ครูแสดงทักษะการเรียนรู้ใหม่อยู่เสมอ					
<b>ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมทางการเรียนรู้</b>						
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อประกอบการเรียนการสอน					
22	ผู้บริหารมีการเชื่อมระบบอินเทอร์เน็ตและเครือข่ายการเรียนรู้ ต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน					
23	ผู้บริหารส่งเสริมการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในท้องถิ่น มาผลิตหรือใช้เป็นสื่อการเรียนรู้					
24	ผู้บริหารจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อการเรียนรู้ เช่น การผลิต การใช้ และการบำรุงรักษา					
25	ผู้บริหารพัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งค้นคว้าสำหรับนักเรียน					
26	ผู้บริหารจัดหา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการเรียนการสอน					
27	ผู้บริหารจัดหาสื่อทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอต่อความต้องการ					
<b>ด้านการวัดผลและประเมินผล</b>						
28	ครูมีการนำเอาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลมาวิเคราะห์ปรับปรุงให้เป็นเครื่องมือที่ดีต่อไป					
29	ผู้บริหารและครูมีการวางแผนด้านการวัดผลและประเมินผลครอบคลุมทุกตัวชี้วัด					
30	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือวัดผลและประเมินผล					
31	ผู้บริหารส่งเสริมให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง					
32	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมแก้ปัญหาที่เกิดจากการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน					

ข้อที่	ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการของครู	ระดับปัญหาในการปฏิบัติงาน				
		5	4	3	2	1
33	ผู้บริหารจัดระบบข้อมูลที่ได้จากการประเมินผลเพื่อนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน					
<b>ด้านการนิเทศการศึกษา</b>						
34	ผู้บริหารนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน					
35	ผู้บริหารให้คำปรึกษาด้านงานวิชาการแก่ครู					
36	ผู้บริหารกำหนดตารางนิเทศภายในโรงเรียน					
37	ผู้บริหารจัดให้มีการสังเกตการณ์สอนของครูภายในโรงเรียน					
38	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน					
39	ผู้บริหารให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวัดประเมินผล การเรียนการสอน					
40	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูนิเทศซึ่งกันและกันภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้					

**ตอนที่ 3** แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ  
**สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6**  
**คำชี้แจง**

ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเรียงอันดับประเด็นที่เป็นแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการมากที่สุด 3 อันดับ โดยเขียนหมายเลข 1 2 และ 3 ลงในเครื่องหมาย (.....) ตามสภาพจริง

#### 1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

- (.....) ผู้บริหารควรสร้างความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับความสำคัญของหลักสูตร
- (.....) ผู้บริหารควรจัดให้ครูเข้าอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
- (.....) ผู้บริหารควรสร้าง/พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของท้องถิ่น
- (.....) อื่น ๆ.....



## 2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

- (.....) ผู้บริหารควรให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- (.....) ครูควรจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
- (.....) ครูควรจัดให้มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม
- (.....) อื่น ๆ.....

## 3. ด้านการจัดและพัฒนาบุคลากร

- (.....) ผู้บริหารควรจัดทัศนศึกษา ดูงานเพื่อนำมาพัฒนาการเรียนการสอน
- (.....) ผู้บริหารควรให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับปัญหาทางวิชาการ
- (.....) ผู้บริหารควรจัดการให้มีการช่วยเหลือกันระหว่างครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
- (.....) อื่น ๆ.....

## 4. ด้านการจัดการสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้

- (.....) ครูควรดำเนินการสำรวจแหล่งเรียนรู้ทั่วสถานศึกษา
- (.....) ผู้บริหารควรจัดให้มีการเผยแพร่เอกสารที่สร้างขึ้นให้รับรู้กันในชุมชน
- (.....) ผู้บริหารควรสนับสนุนให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้และทรัพยากรทั้งภายนอกและภายในโรงเรียน
- (.....) อื่น ๆ.....

## 5. ด้านการวัดผลและประเมินผล

- (.....) ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน
- (.....) ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้วัดผลและประเมินผลตามสภาพจริง
- (.....) ผู้บริหารควรจัดให้มีการอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชา
- (.....) อื่น ๆ.....

## 6. ด้านการนิเทศการศึกษา

- (.....) ผู้บริหารและครูควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการนิเทศการศึกษา
- (.....) ผู้บริหารควรจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการแก่ผู้บริหารและครูผู้สอนในเรื่องเทคนิคและวิธีการนิเทศ
- (.....) ผู้บริหารควรจัดให้การนิเทศมีความต่อเนื่องและเป็นระบบในการดำเนินงานนิเทศ
- (.....) อื่น ๆ.....

ตารางที่ 22 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามการแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
1	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
2	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
3	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
4	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
5	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
6	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
7	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
8	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
9	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
10	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
11	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
12	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
13	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
14	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
15	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
16	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
17	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
18	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
19	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
20	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
21	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
22	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
23	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 1	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 2	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ 3	ค่าเฉลี่ย	สรุปผล
24	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
25	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
26	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
27	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
28	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
29	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
30	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
31	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
32	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
33	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
34	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
35	+1	0	+1	.67	นำไปใช้ได้
36	+1	0	+1	.67	นำไปใช้ได้
37	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
38	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
39	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้
40	+1	+1	+1	1.00	นำไปใช้ได้

ตารางที่ 23 ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการแนวทางการพัฒนา  
การบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนเทพศิรินทร์ สมุทรปราการ สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 6

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	.59	21	.48
2	.58	22	.40
3	.68	23	.71
4	.76	24	.68
5	.64	25	.74
6	.73	26	.66
7	.73	27	.67
8	.59	28	.68
9	.58	29	.78
10	.68	30	.53
11	.76	31	.72
12	.64	32	.74
13	.73	33	.67
14	.73	34	.73
15	.62	35	.72
16	.66	36	.75
17	.71	37	.38
18	.75	38	.72
19	.45	39	.79
20	.48	40	.74

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ = .97