

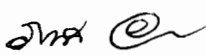
ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ณัฐนันท์ คำภู


งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
สิงหาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

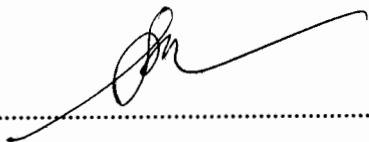
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ ฌัญฐนันท์ คำภู ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

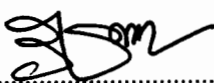

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ อนันต์นาวิ)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กานต์ อนันต์นาวิ)


..... กรรมการ
(ดร.สถาพร พงษ์ชติกุล)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)
วันที่... 7 ...เดือน ... สิงหาคม ... พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดีเนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภรดี อนันต์นาวิ อาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ และ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้ คำปรึกษาเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาในการดำเนินงาน ทำให้ผู้วิจัยได้ทราบแนวทางในการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์ในการทำการวิจัยเป็นอย่างดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์ เป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สฎายุ ธีระวิชิตระกูล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นายสมคิด กลับดี ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา และนางสาวสายใจ ปรีดา รองผู้อำนวยการ โรงเรียน อนุบาลบ่อทอง ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบความสมบูรณ์และความเที่ยงตรงของ เครื่องมือในการวิจัย และขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และครูผู้สอนกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ที่ได้ให้ความสะดวกและอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามและให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสำเนียง คำภู คุณแม่อนงค์ คำภู และครอบครัว ตลอดจน เพื่อน ๆ พี่ ๆ น้อง ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ได้ชี้แนะและวางพื้นฐานการศึกษา แก่ผู้วิจัย จนได้รับความสำเร็จในการศึกษาสมดังความมุ่งหมายทุกประการ

ณัฐนันท์ คำภู

55920585: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ปัญหาและแนวทาง/ การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน/ กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต
ชลบุรี 2/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ณัฏฐนันท์ คำภู: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (PROBLEMS AND
GUIDED DEVELOPMENT FOR ACADEMIC AFFAIRS OF ADMINISTRATION OF SCHOOL IN
SAHAWITTAYAKET CHONBURI 2 CLUSTER UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 18) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ภารดี อนันต์นาวี, กศ.ด. 119 หน้า,
ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้ มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าได้แก่ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 210 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม
แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว การทดสอบรายคู่ โดยเทคนิคของเซฟเฟ่ การแจกแจงความถี่ และ
ค่าสถิติ ร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง
2. เปรียบเทียบปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และ
ขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. แนวทางสำคัญในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขต
ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร
ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สถานศึกษาตั้งไว้ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จัดอบรมครู
เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียน
การสอน ควรมีการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของ
ผู้เรียน ด้านการนิเทศภายใน ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทิน
การนิเทศให้ชัดเจน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความ
เข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ และ
ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษา
ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

55920585: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PROBLEMS AND GUIDED/ DEVELOPMENT FOR ACADEMIC AFFAIRS OF ADMINISTRATION OF SCHOOL/ SAHAWITTAYAKET CHONBURI 2 CLUSTER/ THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 18.

NATTHANAN KAMPOO: PROBLEMS AND GUIDED DEVELOPMENT FOR ACADEMIC AFFAIRS OF ADMINISTRATION OF SCHOOL IN SAHAWITTAYAKET CHONBURI 2 CLUSTER UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 18. ADVISORY: COMMITTEE: PARADEE ANANNAWEE, Ed.D. 119 P. 2018.

The purposes of this study were 1) to investigate problems concerning Academic Affairs to present the guidelines for to development of Academic Affairs of School in Sahawittayaket Chonburi 2 Cluster under the Secondary Education Service Area Office 18. The sample consisted of 210 teachers in school in Sahawittayaket Chonburi 2 Cluster under the Secondary Education Service Area Office 18. The data collection instrument was a 5 Likert rating scales questionnaire. The statistics for analyzing the data included average, Standard Deviation, *t*-test, One-way ANOVA, Scheffe's Method, frequency, and percentage.

The research results were as follows:

1. The problems of academic affairs of schools in Sahawittayaket Chonburi 2 cluster under the Secondary Educational Service Area 18, overall and each aspect, were at a moderate level.
2. The comparison of academic problems of the school as classified by educational qualification, working experience and school size, overall and each aspect, were not significantly different.
3. Significant guidelines for the development of academic administration of School in Sahawittayaket Chonburi 2 Cluster Under the Secondary Education Service Area Office 18 in several areas. The curriculum management aspect. (There should be a cooperation among teachers, administrators, and a school board so that the development of the curriculum can be planned from the vision, the mission and then the goals). The Classroom research aspect. (Teachers should be trained how to conduct classroom research to improve the quality of education in each department). The teaching and learning aspect, (Teachers can choose their own teaching methods to match the needs of the students). Internal supervision aspect. (Internal school supervision should be planned clearly). The measurement and evaluation of Education aspect. (Teachers should be educated about methods and process of student learning measurement and evaluation.) Forming instruments of measurement and the quality assurance in education aspect. A committee should be supervise the management of education in accordance with the determined guidelines.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์การวิจัย	4
คำถามการวิจัย	5
สมมติฐานการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	11
สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี สังกัด	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	11
ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ	14
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	41
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	42
การเก็บรวบรวมข้อมูล	43
การวิเคราะห์ข้อมูล	44
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	47
5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ	72
สรุปผล	72
อภิปรายผล	76
ข้อเสนอแนะ	87
บรรณานุกรม	89
ภาคผนวก	97
ภาคผนวก ก	98
ภาคผนวก ข	102
ภาคผนวก ค	112
ประวัติย่อผู้วิจัย	119

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครู โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน ตามสถานภาพ	41
2	ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน ตามวุฒิการศึกษา	48
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน	49
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	50
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	51
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน	52
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน	53
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา.....	54
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	55

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหางานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	56
11 ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็น ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	57
12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหา งานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน	59
13 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและ รายด้าน.....	60
14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการวัดผล และประเมินผลการศึกษา	62
15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหา งานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนก ตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	63
16 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน	64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17 ความถี่ ร้อยละ และอันดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	66
18 ความถี่ ร้อยละ และอันดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	67
19 ความถี่ ร้อยละ และอันดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน	68
20 ความถี่ ร้อยละ และอันดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน	69
21 ความถี่ ร้อยละ และอันดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยา เขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	70
22 ความถี่ ร้อยละ และอันดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	71
23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถาม.....	113
24 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	118

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	กรอบแนวคิดในการวิจัย	6

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาที่มีคุณภาพนั้นจะต้องประกอบด้วยหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน ครูและบุคลากรทางการศึกษาและระบบการบริหารจัดการซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญกล่าวคือ หลักสูตรจะต้องมีลักษณะกว้าง ยืดหยุ่นและมีความเป็นสากลทัดเทียมมาตรฐานโลกมีเนื้อหาที่จำเป็นต่อการเรียนรู้เกี่ยวกับโลกปัจจุบันและอนาคตเปิดโอกาสให้ชุมชนหรือสังคมมีส่วนร่วมในการกำหนดและพัฒนาหลักสูตรให้ยืดหยุ่นและหลากหลายกับสภาพความเป็นอยู่ที่เป็นจริงของชุมชนหรือสังคม กระบวนการเรียนการสอนจะต้องเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางโดยมุ่งเน้นการค้นคว้าสร้างความรู้ร่วมกับผู้เรียน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนร่วมประเมินผลการเรียนรู้ของตนเอง กิจกรรมและสื่อการเรียนสอดคล้องและสัมพันธ์กันส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน บทเรียนต้องทำทนายทางปัญญาคำถามต่าง ๆ ต้องพัฒนาทักษะการคิดอารมณ์และความรู้สึกให้โอกาสในการแสดงออกอย่างอิสระมีความคาดหวังความเป็นเลิศของนักเรียนร่วมกันทั้งพ่อแม่ ผู้ปกครองนักเรียนและครู มีการใช้แหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 14)

ข้อเสนอทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) และนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลักสามประการ คือ พัฒนาคูณภาพและมาตรฐานการศึกษาและการเรียนรู้ของคนไทย เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งได้กำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ต้องปฏิบัติอย่างเร่งด่วน 4 ประการ พร้อมกลไกเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนการศึกษาแห่งชาติสู่การปฏิบัติเป็นกรอบแนวทางปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) ดังนี้ ได้แก่ 1) พัฒนาคูณภาพคนไทยยุคใหม่ พัฒนาคูณภาพการศึกษาและเรียนรู้ ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและความรู้ความสามารถ 2) พัฒนาคูณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาระบบผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา การใช้ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา 3) พัฒนาคูณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคูณภาพสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ สำหรับการศึกษาและการเรียนรู้ทั้งในระบบ นอกระบบ และการศึกษา

ตามอรรถาธิบาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีคุณภาพ 4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ กระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษา พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส เป็นธรรม และมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ให้มากขึ้น และ พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2, 2553, หน้า 1)

ปัจจุบัน โรงเรียนได้จัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตามที่กระทรวงศึกษาธิการออกประกาศ ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน 293/ 2551 เรื่องให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2552 ส่วนโรงเรียนทั่วไปให้เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2553 และ ในปีการศึกษา 2555 เป็นต้นไป ทุกชั้นเรียนในทุกโรงเรียนต้องใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดควิสัยทัศน์ จุดมุ่งหมาย สมรรถนะสำคัญของ นักเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด โครงสร้างเวลาเรียนของ กลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละชั้นปี ตลอดจนเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้ และมีความชัดเจนต่อการนำไปปฏิบัติ เพื่อใช้เป็นทิศทางในการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษาภายในโรงเรียน และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละระดับชั้น โดยเปิดโอกาสให้ โรงเรียนเพิ่มเติมได้ตามความพร้อมและจุดเน้น โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 12 และ มาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ตาม คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานที่ได้มีมติเห็นชอบให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนด กรอบแนวภารกิจภายในสถานศึกษาไว้ 4 งาน คือ งานบริหารงานวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารงานบุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลัก ส่วนงาน อื่น ๆ เป็นส่วนช่วยการสนับสนุน ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงาน วิชาการมากที่สุด เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) องค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้สอดคล้องกับการพัฒนาเยาวชนไทยแห่งยุคศตวรรษที่ 21 คือ การบริหารงาน วิชาการในโรงเรียน การบริหารงานวิชาการเป็นงานบริหารที่มีความสำคัญเป็นอันดับแรก คิดเป็น ร้อยละ 40 ของการบริหารงานทั้งหมด จะเห็นว่า ผู้บริหารต้องสนใจ สนับสนุน และปฏิบัติงาน

ด้านวิชาการซึ่งถือเป็นครึ่งหนึ่งของการบริหารการศึกษา (Smith, 1961 อ้างถึงใน อภิชา พุ่มพวง, 2559, หน้า 1) สอดคล้องกับแนวคิดของสันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 22) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเป็นการบริหารจัดการกิจกรรมทุกชนิด ทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งมีอิทธิพลอย่างมากต่อการบริหาร โรงเรียน เปรียบเหมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของการบริหารงานวิชาการที่จะทำให้งานวิชาการเกิดผลวัดอยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษา

นอกจากนี้งานวิชาการยังเป็นตัวชี้ให้เห็นถึงคุณภาพ และประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้น ๆ โดยดูที่ผลผลิตการศึกษา คือ ตัวนักเรียนว่ามีคุณภาพเพียงใด เป็นที่ยอมรับชื่นชมของสังคมหรือไม่อย่างไร โรงเรียนจะมีชื่อเสียงหรือไม่ขึ้นอยู่กับงานวิชาการเป็นส่วนใหญ่ แตกต่างจากงานอื่น ๆ ในโรงเรียนที่เป็นงานสนับสนุนและเป็นงานที่มีความสำคัญเป็นอันดับรอง ผู้บริหารและครูจึงควรรีความสนใจและทุ่มเทให้กับการบริหารงานวิชาการให้มากที่สุดด้วย จากเหตุผลข้างต้นจึงกล่าวได้ว่า การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้นแม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกันแต่ก็เป็นเพียงส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินการไปได้โดยมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรต่อไป (รุจิรั ภู่อาระ, 2545, หน้า 33) ในทำนองเดียวกัน ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, หน้า 15) ได้กล่าวว่า งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใดก็ตาม มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาได้จากผลงานด้านวิชาการ

สำนักงานเขตที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ดังเห็นได้จากกลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับและทุกประเภท กลยุทธ์ที่ 2 การขยายโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพซึ่งมีจุดเน้นการดำเนินงานสอดคล้องกับจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายกระทรวงศึกษาธิการและนโยบายของรัฐบาล ยังให้ความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการ ดังเห็นได้จากสถานศึกษาต้องมีระบบประกันคุณภาพภายในที่อยู่ในระดับมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผ่านการรับรองจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยคอยกำกับ ประสาน ส่งเสริมการจัดการศึกษา และมีสถานศึกษาในสังกัดเป็นหน่วยปฏิบัติการในการจัดการศึกษา เพื่อให้ภารกิจสามารถตอบสนองสภาพปัญหาและรองรับการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ

และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สำเร็จตามเป้าหมายจากกลยุทธ์และจุดเน้นของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มุ่งเน้นการพัฒนางานวิชาการนั้นก็ยิ่งพบว่ามีปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ จากรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี พ.ศ. 2560 กลุ่มนโยบายและแผน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งจากการประเมินผลระดับประเทศ (O-Net) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2558 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2559 พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ลดลง 1.10 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ลดลง 1.60 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ลดลง 3.48 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ลดลง 0.95 และกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ลดลง 1.77 เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาไม่สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและท้องถิ่น บางโรงเรียนมีโครงสร้างเวลาเรียนที่ไม่เอื้อต่อการส่งเสริมความแตกต่างระหว่างบุคคล การวัดผลแต่ละโรงเรียนมีมาตรฐานแตกต่างกัน ครูไม่ได้ปรับพฤติกรรมกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ งานนิเทศขาดการวางแผนในการนิเทศและไม่มีความต่อเนื่อง ขาดแหล่งเรียนรู้ ขาดการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การจัดสรรงบประมาณไม่เพียงพอที่จะใช้ในการบริหารจัดการในการกิจต่าง ๆ ได้อย่างเต็มที่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, 2560, หน้า 10)

จากสภาพและปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานวิชาการให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อแนวทางการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำถามในการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับใด
2. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่
3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นอย่างไร

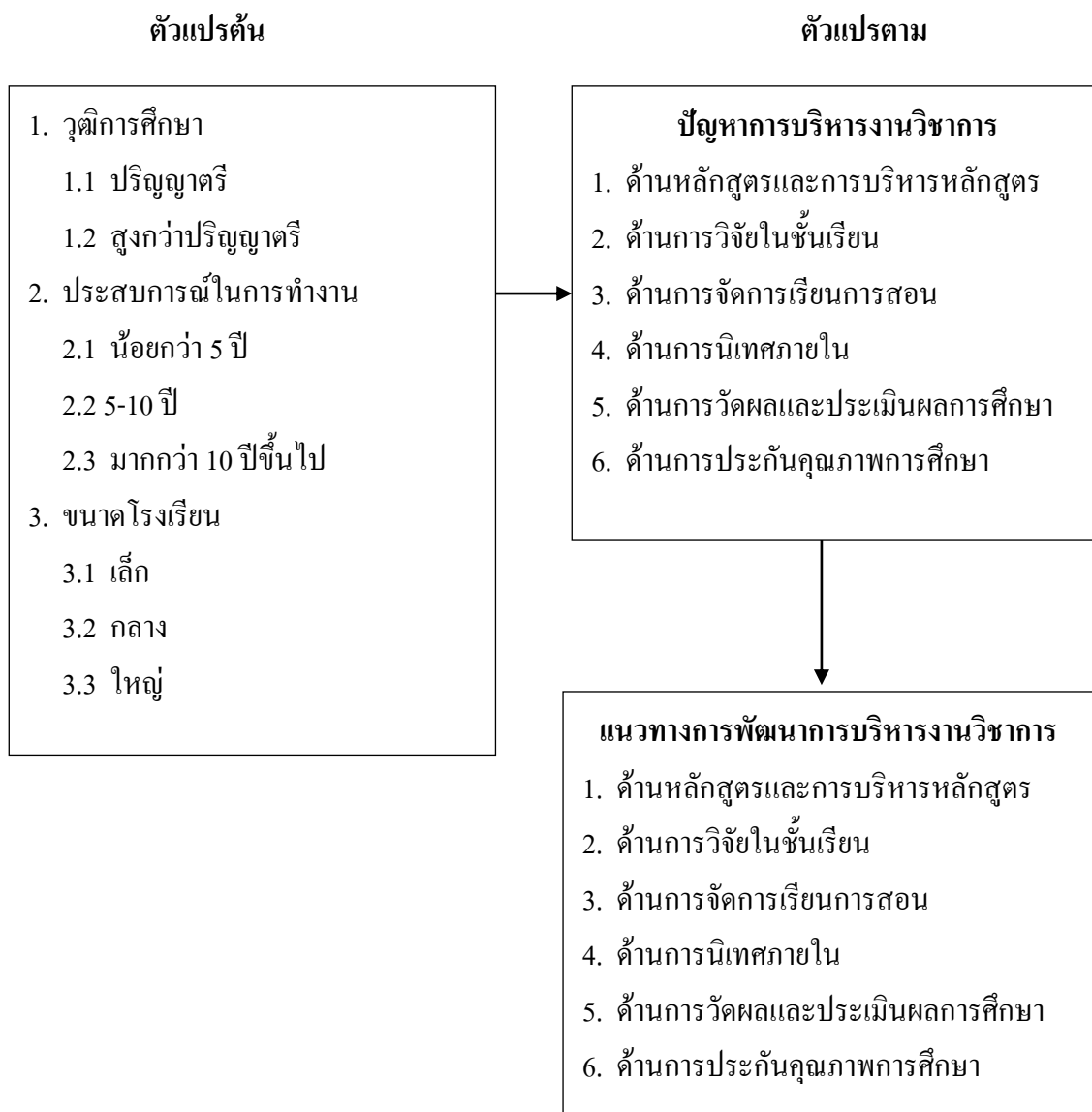
สมมติฐานการวิจัย

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้ตามแนวทางการบริหารและการจัดการสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งกำหนดขอบเขตความรับผิดชอบงานวิชาการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 33) มี 12 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 4) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) การนิเทศการศึกษา 6) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี 7) การวัดและประเมินผลการเรียน 8) การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน 9) การแนะแนวการศึกษา 10) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน จากการศึกษาและวิเคราะห์การดำเนินงานตามบริบทของกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยผู้วิจัยได้ศึกษาด้านที่พบปัญหา 6 ด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, 2560, หน้า 10) คือ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านการนิเทศภายใน 5) ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และ 6) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

โดยศึกษาและเปรียบเทียบตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน
ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากงานวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. นำผลการวิจัยไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารงานวิชาการกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่งาน วิชาการของสถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 33) มี 6 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 โรงเรียน จำนวน 495 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-611) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) กำหนดขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์การสุ่ม

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 วุฒิการศึกษา

3.1.1.1 ปริญญาตรี

3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

3.1.3 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 เล็ก

3.1.2.2 กลาง

3.1.2.3 ใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

3.2.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

3.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.2.4 ด้านการนิเทศภายใน

3.2.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

3.2.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ในการบริหารงานวิชาการตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ป็นสาเหตุให้การดำเนินงานหรือการบริหารงานที่เกี่ยวกับงานวิชาการในโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ของโรงเรียนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 การประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำ ปรับปรุง การส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และการบูรณาการเนื้อหาของหลักสูตรได้เหมาะสมตรงตามความต้องการของนักเรียนและชุมชน การนำหลักสูตรไปใช้การนิเทศ การประเมินผลการใช้หลักสูตรเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรโรงเรียน

1.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนาและการนำเทคนิควิธีการต่าง ๆ มาปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ไปสู่รูปผลและเผยแพร่การวิจัยให้เกิดประโยชน์กับหน่วยงานอื่นต่อไป

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับท้องถิ่น ส่งเสริมให้ครูมีแนวทางการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

1.4 ด้านการนิเทศภายใน หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานศึกษา โดยการสำรวจปัญหาและความต้องการนิเทศ การจัดทำแผนและปฏิทินการนิเทศ การจัดทำเครื่องมือการนิเทศ การติดตาม ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศ เพื่อให้คำปรึกษาช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู

1.5 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และการส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง การเทียบโอนความรู้ ทักษะประสบการณ์ ผลการเรียนรู้จากสถานศึกษาอื่นรวมถึงการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

1.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง อุปสรรคหรือข้อขัดข้องต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเป้าหมาย วางแผน การประกันคุณภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐาน

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการแก้ไขปัญหาจากสภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้ดีขึ้นกว่าเดิมหรือประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จำนวน 6 ด้าน

3. ครู หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการปฏิบัติการสอนและงานวิชาการ โรงเรียนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. วุฒิกการศึกษา หมายถึง วุฒิกการศึกษาสูงสุดของครู โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4.1 ปริญญาตรี หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของครูโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่สำเร็จการศึกษา ปริญญาตรี

4.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง วุฒิการศึกษาสูงสุดของครูที่ได้รับวุฒิการศึกษา ประกาศนียบัตรบัณฑิตปริญญาโท ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง และปริญญาเอกของครูโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

5. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มการทำงานหรือการปฏิบัติ การสอนของครู โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แบ่งออกเป็น 3 ช่วง ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 5 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มดำรงตำแหน่งนับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้ง จนถึงวันที่ตอบแบบสอบถามน้อยกว่า 5 ปี

5.2 5-10 ปี หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มดำรงตำแหน่งนับจากวันที่ได้รับการแต่งตั้งจนถึง วันที่ตอบแบบสอบถามตั้งแต่ 5-10 ปี ขึ้นไป

5.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มดำรงตำแหน่งนับจากวันที่ได้รับ การแต่งตั้งจนถึงวันที่ตอบแบบสอบถามมากกว่า 10 ปี ขึ้นไป

6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนขนาดต่าง ๆ ตามจำนวนนักเรียนที่กระทรวง ศึกษาธิการ กำหนด แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

6.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 501-1,500 คน

6.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 1,501-2,500 คน

6.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนระหว่าง 2,501 คน ขึ้นไป

7. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 8 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนพานทองสภานูปถัมภ์ โรงเรียน พานทอง โรงเรียนพนัสพิทยาคาร โรงเรียนทุ่งเหียงพิทยาคม โรงเรียนอุทกวิทยาคม โรงเรียนบ่อทอง วงษ์จันทร์วิทยา โรงเรียนเกาะโพธิ์ด้วยงามวิทยา และ โรงเรียนเกาะจันทร์พิทยาคาร

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา ที่ทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงาน ดูแล การบริหารจัดการ โรงเรียนมัธยมศึกษา มีพื้นที่รับผิดชอบ จังหวัดชลบุรี และระยอง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารทางวิชาการ แนวคิด หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศจัดตั้งศูนย์ประสานงานการจัดการมัธยมศึกษา ศูนย์ที่ 17 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2552 โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่สำนักงานบริหารยุทธศาสตร์และบูรณาการการศึกษาที่ 5 เลขที่ 11/ 200 หมู่ที่ 1 ตำบลหนองไม้แดง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และมีพิธีเปิดในวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2552

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง) เป็นหน่วยงานสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีภารกิจรับผิดชอบบริหารจัดการในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรี ได้แก่ อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง อำเภอหนองใหญ่ อำเภอพานทอง อำเภอบ่อทอง อำเภอกะฉันทร์ อำเภอสัตหีบ อำเภอบางละมุง อำเภอสรีราชา และอำเภอกะศรีขันธ์ และเขตพื้นที่จังหวัดระยอง ได้แก่ อำเภอเมืองระยอง อำเภอแกลง อำเภอบ้านค่าย อำเภอบ้านฉาง อำเภอปลวกแดง อำเภอนิคมพัฒนา อำเภอวังจันทร์ และอำเภอเขาชะเมา

ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตั้งอยู่เลขที่ 25/ 11 หมู่ที่ 5 ตำบลอ่างศิลา อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี รหัสไปรษณีย์ 20000 โทรศัพท์ 038-397501 โทรสาร 038-397510

E-mail: sopa241@hotmail.com

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จะเป็นผู้นำของเขตพื้นที่การศึกษา ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและให้บริการทางการศึกษาที่มีมาตรฐานอย่างครอบคลุมและทั่วถึง มีแนวการดำเนินงาน ดังนี้

วิสัยทัศน์

มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

พันธกิจ

1. เร่งรัดพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐานระดับชาติและมาตรฐานสากล
2. เสริมสร้างโอกาสและทางเลือกการศึกษาให้นักเรียนทุกคน ทุกกลุ่มได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้สามารถประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้เรียน
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นพลังขับเคลื่อนและให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตรและส่งเสริมความสามารถด้านเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือการเรียนรู้
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
4. พัฒนาคู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจ ตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

1. นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานชาติและมาตรฐานสากล มีทักษะการคิด วิถีชีวิตพอเพียง ประยุกต์ใช้วิถีชีวิตไทยสู่การเปลี่ยนแปลงในประชาคมโลกได้อย่างมีคุณภาพ
2. เยาวชนทุกคน ทุกกลุ่ม ทั้งเยาวชนทั่วไป ผู้พิการ ด้อยโอกาส กลุ่มพิเศษอื่น ๆ ได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างทั่วถึง
3. สถานศึกษามีความเข้มแข็ง มีระบบประกันคุณภาพที่ได้รับมาตรฐาน

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาที่มีความเข้มแข็งเป็นพลังขับเคลื่อนและให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด

1. มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบวิชาหลักระดับชาติ (O-Net) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
2. นักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์
3. นักเรียนทุกคนมีทักษะในการใช้และการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์
4. นักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 75 มีการดำเนินชีวิตแบบพอเพียง
5. สถานศึกษาระดับตำบลขึ้นไป มีการใช้ภาษาอังกฤษในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 2 รายวิชา โดยมีเป้าหมายระดับตำบลร้อยละ 50 ระดับอำเภอร้อยละ 70 และโรงเรียนมาตรฐานสากลร้อยละ 100
6. อัตราการเข้าเรียนต่อชั้น ม.1 และ ม.4 เป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 95 ตามลำดับ
7. อัตราการเข้าเรียนระดับ ม.ต้น และ ม.ปลาย เป็นร้อยละ 100 และร้อยละ 95 ตามลำดับ
8. เยาวชนในกลุ่มพิการ ด้อยโอกาส กลุ่มพิเศษอื่น ๆ ที่จบระดับประถมศึกษาได้รับการศึกษาระดับมัธยมศึกษาทุกคน
9. ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ม.ต้น ทุกคนค้นพบทางเลือกใหม่ในการศึกษาต่อตามความถนัดและความสนใจของตนเอง
10. สถานศึกษาทุกแห่งผ่านการรับรองของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
11. สถานศึกษาทุกแห่งมีระบบประกันคุณภาพภายในตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
12. โรงเรียนดีประจำตำบล โรงเรียนดีประจำอำเภอและโรงเรียนมาตรฐานสากลอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแต่ละประเภทผ่านการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด
13. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาผ่านการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด ยุทธศาสตร์
 1. เร่งรัดการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาในวิชาหลัก
 2. การเสริมพัฒนาทักษะการคิด
 3. การเสริมสร้างและพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี
 4. การส่งเสริมวิถีชีวิตพอเพียง
 5. การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ

6. การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับเยาวชนทั่วไป
7. การเสริมสร้างโอกาสทางการศึกษาสำหรับผู้พิการด้อยโอกาสและกลุ่มพิเศษ
8. การเสริมสร้างทางเลือกในการได้รับการศึกษา
9. การพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานคุณภาพ
10. การพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสู่มาตรฐานคุณภาพ

ข้อมูลพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสภวิทยาเขตชลบุรี 2

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง)

มีจำนวน 50 โรงเรียน ได้มีการจัดแบ่งเป็นสภวิทยาเขตชลบุรี 3 กลุ่ม และสภวิทยาเขตระยอง 2 กลุ่ม โดยแบ่งตามพื้นที่ตั้งของโรงเรียนมัธยมศึกษาในเขตจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง โดยสภวิทยาเขตชลบุรี 2 ประกอบไปด้วยโรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอุทกวิทยาคม
2. โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนเกาะจันทร์พิทยาคาร

โรงเรียนเกาะโพธิ์ด้วยงามวิทยา โรงเรียนทุ่งเหียงพิทยาคม โรงเรียนพานทอง โรงเรียนพานทอง สภานุปลั๊ก และ โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา

3. โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 1 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนพนัสพิทยาคาร

ขอบข่ายของการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษามากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็ปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัด และประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ

กมล ภูประเสริฐ (2544, หน้า 9-16) ได้กล่าวไว้ว่า ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ประกอบไปด้วย

1. การบริหารหลักสูตร
2. การบริหารการเรียนการสอน
3. การบริหารการประเมินผลการเรียน

4. การบริหารการนิเทศภายในสถานศึกษา
5. การบริหารพัฒนาบุคลากรทางวิชาการ
6. การบริหารวิจัยและพัฒนา
7. การบริหารโครงการทางวิชาการอื่น ๆ
8. การบริหารระบบข้อมูลและสารสนเทศทางวิชาการ
9. การบริหารการประเมินผลงานทางวิชาการของสถานศึกษา

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545, หน้า 145) กล่าวว่ากิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ ควรประกอบไปด้วยกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัด และการประเมินผลการเรียนรู้
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน
3. ด้านการสอนซ่อมเสริม
4. ด้านการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
5. ด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

เฟเบอร์ และเชียร์รอน (Faber & Shearon, 1970, p. 212 อ้างถึงใน บังอร ศรีตะพัท โส, 2556, หน้า 28) ได้แบ่งงานวิชาการออกเป็น 6 ด้าน คือ 1) การจัดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) การจัดเนื้อหาของหลักสูตร 3) การนำหลักสูตรไปใช้ 4) การจัดอุปกรณ์การสอน 5) การนิเทศการสอน 6) การส่งเสริมครูประจำการ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 33) ตามคู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล ได้กำหนดวัตถุประสงค์ และขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้โรงเรียนบริหารงานด้านวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน โรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น
2. เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐาน และมีคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง และการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
3. เพื่อให้โรงเรียนได้พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

4. เพื่อให้โรงเรียนได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง

ขอข่ายการบริหารงานวิชาการ

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น
12. สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

อุทัย บุญประเสริฐ (2540, หน้า 36) กล่าวว่า งานวิชาการของโรงเรียนจะต้องครอบคลุมเรื่องต่อไปนี้ คือ

1. งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ในโรงเรียน
2. งานการสอนและการจัดการเรียนการสอน
3. งานกิจกรรมนักเรียนและบริหารกิจกรรมนักเรียน
4. งานสื่อการเรียนการสอนและกิจกรรมห้องสมุด
5. งานการวัดและประเมินผล
6. งานการนิเทศ ศึกษาและพัฒนาวิชาชีพ

จากแนวความคิดดังกล่าว สามารถสรุปขอข่ายการบริหารวิชาการส่วนใหญ่มีความคล้ายคลึงกัน ซึ่งมีองค์ประกอบในการสร้างความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายในการขับเคลื่อนงานวิชาการของโรงเรียนให้มีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดในการดำเนินงาน ดังนั้น ในการศึกษาคั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการศึกษาจากการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้บัญญัติให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคล โดยมีขอบเขตความรับผิดชอบงานวิชาการตามพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 33) มี 12 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
5. การนิเทศการศึกษา
6. การพัฒนาสื่อ, นวัตกรรม และเทคโนโลยี
7. การวัดและประเมินผลการเรียน
8. การส่งเสริมความรู้แก่ชุมชน
9. การแนะแนวการศึกษา
10. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาด้านที่พบปัญหา 6 ด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18, 2560, หน้า 10) คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ในการจัดการศึกษาหัวใจสำคัญของการพัฒนา คือ คน อันถือเป็นทรัพยากรที่ทรงคุณค่าของสังคม ให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข จึงต้องมีหลักสูตรเพื่อเป็นแนวทางและเป็นมาตรฐานทางการศึกษา ให้มีทิศทางเพื่อให้เกิดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีผู้ให้ความหมายของหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้ หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ที่ผู้เรียนได้รับจากโปรแกรมการศึกษา ซึ่งจัดขึ้นเพื่อให้บรรลุ จุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยอาศัยกรอบของทฤษฎีและการวิจัยในอดีตและปัจจุบันเป็นพื้นฐาน

ธำรง บัวศรี (2542, หน้า 67) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ว่า คือแผนซึ่งได้ออกแบบ จัดทำขึ้นเพื่อแสดงจุดหมาย การจัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมและมวลประสบการณ์ในแต่ละโปรแกรม การศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามที่จุดหมายกำหนดไว้

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544, หน้า 24-25) กล่าวว่า หลักสูตรมีความหมาย 3 ประการ คือ

1. หลักสูตรเป็นศาสตร์ที่มีทฤษฎี หลักการ และการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตามที่มุ่งหมายไว้
2. หลักสูตรเป็นระบบในการจัดการศึกษา โดยมีปัจจัยนำเข้า (Input) ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสำเร็จทางการศึกษา เป็นต้น
3. หลักสูตรเป็นแผนการเรียนการสอน ที่มุ่งประสงค์จะอบรมฝึกฝนผู้เรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ต้องการ

อดิษฐ์ ชาติกำแหง (2540, หน้า 125-126) กล่าวถึงหลักสูตรว่า เป็นตัวแบบในการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ความสามารถ มีประสบการณ์ มีเจตคติที่ดี เป็นบุคคลที่มีประโยชน์ต่อสังคมอย่างแท้จริง

สรุปได้ว่า หลักสูตร หมายถึง การกำหนดแนวทาง และการจัดมวลประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนกำหนดให้กับผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้ ความสามารถ ทักษะและกระบวนการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อันจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคม

ปรีชาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544, หน้า 43-49) ได้กล่าวถึงการบริหารหลักสูตรว่าเป็นกระบวนการบริหารการใช้หลักสูตร แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. การเตรียมการหลักสูตร เป็นการวางแผนการใช้หลักสูตร โดยต้องเตรียมล่วงหน้าก่อนเปิดหลักสูตร การวางแผนการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบ และนำนวัตกรรมทางการศึกษา มาช่วยเหลือเป็นสิ่งจำเป็น การเตรียมเกี่ยวกับหลักสูตร มีดังนี้
 - 1.1 การตรวจสอบหลักสูตรแม่บทก่อนนำไปใช้
 - 1.2 การประชาสัมพันธ์หลักสูตร
 - 1.3 การเตรียมความพร้อม
 - 1.4 การจัดทำโครงการสอน
 - 1.5 การตรวจสอบความพร้อมของผู้เรียน
 - 1.6 การตรวจสอบการยอมรับจากสังคม
 - 1.7 การจัดโครงสร้างของหน่วยงาน

2. การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตร เป็นการนำหลักสูตรไปใช้ ซึ่งจะมีทั้งฝ่ายปฏิบัติการหลักสูตรและฝ่ายสนับสนุน ตลอดจนฝ่ายควบคุมการใช้หลักสูตร การดำเนินการเกี่ยวกับหลักสูตรมีดังนี้

2.1 การประชุมครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

2.2 การปฐมนิเทศนักเรียน

2.3 การจัดทำคู่มือครู

2.4 การจัดตารางสอน

2.5 การจัดครูเข้าสอน

2.6 การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก

2.7 การฝึกงาน

3. การประเมินผลการเรียนการสอนตามหลักสูตร เมื่อได้นำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการจัดการประเมินผลเกี่ยวกับหลักสูตร วัตถุประสงค์ของการประเมินผลเพื่อพิจารณาว่าตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หรือเพื่อจะใช้ในการตัดสินใจเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับหลักสูตร

กมล ภู่งาม (2545, หน้า 32-37) ได้กล่าวถึงภารกิจในการบริหารหลักสูตรมีดังต่อไปนี้

1. การรวบรวมเอกสารและวัสดุต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรให้สมบูรณ์และเพียงพอต่อการดำเนินงานด้านหลักสูตร

2. การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน

3. การทำความเข้าใจหลักสูตร และภารกิจที่จะต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร

4. การจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชน

5. การจัดทำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. การชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้บุคคลในสถานศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนในท้องถิ่นทราบ

7. การเตรียมใช้หลักสูตร

8. การวางแผนทางการติดตามกำกับการใช้หลักสูตร

9. การวางแผนทางการประเมินการใช้หลักสูตร

จันทร์ณี สงวนนาม (2545, หน้า 59-67) ได้กล่าวว่า ในปัจจุบันได้มีประกาศใช้หลักสูตรใหม่ที่เรียกว่า “หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551” ซึ่งเป็นหลักสูตรแกนกลางเพื่อให้สถานศึกษาจัดทำสาระของหลักสูตร ดังนั้น ภารกิจสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องดำเนินการ

ในเรื่องที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คือ การศึกษาสาระการเรียนรู้ของหลักสูตร และการจัดระบบการศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องศึกษาสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ซึ่งเป็นองค์ความรู้เดิม โดยจะต้องนำมาจัดให้เป็นระบบ และมีการกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นรายวิชา และช่วงชั้น โดยปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 27 ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำสาระการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชน และสังคม ตลอดจนต้องคำนึงถึง ความพร้อม และภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริงในชุมชน แทนการเรียนรู้จากสิ่งที่ไกลตัว สาระการเรียนรู้มีทั้งสิ้น 8 กลุ่มสาระ ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลัก เพื่อเสริมสร้าง การคิด การเรียนรู้และการแก้ปัญหา ตลอดจนเสริมสร้างความเป็นมนุษย์ ศักยภาพพื้นฐานในการคิด การทำงาน และการพัฒนาตนเอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2549, หน้า 1) กล่าวไว้ว่า หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหลักสูตรแกนกลางที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข และมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ โดยมีมาตรฐานเป็นตัวกำกับ ในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย หลักสูตรเป็นสาระสำคัญที่ผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ต้องมีความเข้าใจในองค์ประกอบต่อไปนี้

1. จุดหมาย คือ ความประสงค์หรือความต้องการทางการศึกษาและสังคม ซึ่งหลักสูตรมุ่งสนองให้เป็นไปตามนั้น
2. หลักการ คือ ทิศทางซึ่งจะนำไปสู่จุดหมายของหลักสูตร
3. โครงสร้าง คือ กลุ่มวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ทั้งวิชาบังคับเลือก ความถนัด และเลือกเสรี
4. จุดประสงค์การเรียนรู้ หมายถึง ความรู้ ทักษะบางประการเฉพาะรายวิชานั้น ๆ ซึ่งนักเรียนจะต้องรู้หรือปฏิบัติให้ได้
5. เนื้อหาของหลักสูตร คือ ประสบการณ์ต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อมที่กำหนดไว้สำหรับรายวิชานั้น ๆ อันจะช่วยใ้บรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้
6. สื่อการเรียน คือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจ ทักษะ ทศนคติตามที่ต้องการ
7. วิธีสอน คือ วิธีการช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็นและแก้ปัญหาเป็น

8. การประเมินผล คือ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ความเข้าใจ และทักษะตามนัยของจุดประสงค์การเรียนรู้เพียงใดหรือไม่

กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดแนวทางปฏิบัติในการพัฒนาหลักสูตร ดังนี้

1. ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระแกนกลาง ของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของสังคม ชุมชน และท้องถิ่น

2. วิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสถานภาพสถานศึกษา เพื่อกำหนดวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมาย คุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายรวมทั้งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. จัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์เป้าหมาย และคุณสมบัติที่พึงประสงค์ โดยพยายามบูรณาการเนื้อหาสาระทั้งในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

4. นำหลักสูตร ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และบริหารจัดการการใช้หลักสูตรให้เหมาะสม

5. นิเทศการใช้หลักสูตร

6. ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร

7. ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรตามความเหมาะสม

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารหลักสูตร จะต้องเตรียมความพร้อม วางแผนการดำเนินงาน ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้สัมฤทธิ์ผลตามจุดหมาย เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการจัดการศึกษา

2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

การวิจัยในชั้นเรียนถือได้ว่าเป็นบทบาทหน้าที่ของครูผู้สอนในการแสวงหาวิธีการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริบทของชั้นเรียน เป็นการดำเนินการ โดยครูผู้สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหาร โดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการ ที่จะต้องค้นหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

โกวิท ประมวลฤกษ์ (2549, หน้า 74) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนจัดทำโดยครู เป็นการวิจัยที่สอดแทรกในการปฏิบัติงานเป็นประจำ โดยครูจัดการแก้ปัญหาโดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง เป็นระบบหรือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ ผลจากการวิจัยสามารถนำมาแก้ปัญหาที่นั้น ๆ เป็นอย่างดี

ชัยพจน์ รักรังาม (2549, หน้า 11) กล่าวว่าการศึกษาวิจัยในชั้นเรียน คือ การพัฒนานวัตกรรม เพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียน ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า สาเหตุของปัญหาการเรียนการสอนมาจาก นักเรียน วิธีการสอน สื่อการสอนและสภาพแวดล้อม ทั้งการวัดและประเมินผล เพื่อประโยชน์ ต่อการพัฒนาการสอนและคุณภาพการสอน

กระทรวงศึกษาธิการ (2546) กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้กล่าวว่า “บทบาทใหม่ ที่สำคัญอีกประการหนึ่งซึ่งไม่มีตำราที่ไหนในโลกกำหนดไว้ คือ มาตรฐาน 30 ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้” ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษา ต้องส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้สอนนำกระบวนการ วิจัยมาผสมผสาน หรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และเพื่อให้ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหา หรือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้เป็นอย่างดี สถานศึกษาควรเน้นการวิจัยทั้งในห้องเรียนและ การวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษา ซึ่งการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามคู่มือแนวทางการบริหารและการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาได้กำหนดบทบาท และ หน้าที่ของสถานศึกษาไว้ ดังนี้

การบริหารจัดการ การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการในโดยรวมของสถานศึกษา และส่งเสริมให้ครูศึกษาวิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงานการวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นผลจากการประเมินผู้เรียน จะทำให้ครูได้รู้ข้อบกพร่องของผู้เรียนแต่ละคน และคิดหาวิธีการที่จะพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้มีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งวิธีหนึ่งที่ครูสามารถ จะแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเป็นระบบ ได้แก่ การนำเอาการวิจัย มาให้เพื่อการแก้ปัญหาที่เรียกว่า “การวิจัยในชั้นเรียน” (Classroom research) การวิจัยในชั้นเรียน เป็นกระบวนการที่น่าเชื่อถือ และเป็นระบบในการแสวงหาคำตอบเพราะเป็นการคิดค้นและพัฒนา ที่เป็นการแก้ปัญหา ในสภาพการณ์ที่เป็นจริงในชั้นเรียนเป็นกระบวนการเรียนรู้ในเชิงวิทยาศาสตร์ ที่มีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่การแสวงหาคำตอบ จากปัญหาและข้อสงสัยของครูเป็นการคิดพัฒนา นวัตกรรมเพื่อใช้ในการแก้ปัญหาและการเรียนการสอนลักษณะของการวิจัยในชั้นเรียน มีดังนี้ (นันทวัน ปานสาวาท, 2559) คือ

1. ปัญหาการวิจัยเกิดจากการทำงานในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ซึ่งอาจเป็น ปัญหาของผู้เรียน ที่ครูต้องการแก้ไขหรือปัญหาที่ครูต้องการพัฒนาก็ได้

2. ผลจากการวิจัยเป็นสิ่งที่ครูสามารถนำไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน
3. การวิจัยในชั้นเรียนดำเนินไปพร้อมกับการเรียนการสอน กล่าวคือ สอนไปวิจัยไปเก็บข้อมูลและบันทึกผล แล้วนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหา และเผยแพร่ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้อื่น
4. ส่วนการวิจัยในชั้นเรียนจะมีวิธีการดำเนินการโดยละเอียด อย่างไรก็ตามผู้อ่านจะต้องศึกษาวิธีการ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ซึ่งในที่นี้มีได้กล่าวถึงวิธีการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนโดยละเอียด

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดแนวทางปฏิบัติการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 35)

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครูศึกษา วิเคราะห์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่มสาระการเรียนรู้
3. ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน การวิจัย หรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น

สรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ กระบวนการที่เกิดจากการศึกษาสภาพปัญหา กำหนดเป้าหมายและแนวทางในการแก้ปัญหา โดยใช้วิธีหรือกระบวนการค้นหาคำตอบใหม่ ๆ ด้วยวิธีการที่เป็นระบบแบบแผนที่มีความน่าเชื่อถือ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

3. ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการ ดำเนินการโดยครูผู้สอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนภายใต้การสนับสนุนของผู้บริหาร ซึ่งกิจกรรมการเรียนการสอนต้องจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียนตามความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง

สมร เศษฤทธิ์ (2546, หน้า 17) กล่าวว่า กระบวนการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ครูและนักเรียนจะต้องร่วมกันจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้ นักเรียน ได้เกิดการเรียนรู้บรรลุตามจุดหมายของหลักสูตร

ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553, หน้า 31) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอนวิชาต่าง ๆ การจัดตารางสอน การจัดประสบการณ์การเรียนการสอน ช่วยเหลือ ส่งเสริม และอำนวยความสะดวกแก่ครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดให้มีสื่อและใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน การจัดห้องสมุด มุมหนังสือ การสอนซ่อมเสริมและการอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครูผู้สอน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

การจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชน

ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณสมบัติตามเป้าหมายหลักสูตร ผู้สอนพยายามคัดสรรกระบวนการเรียนรู้ จัดการเรียนรู้โดยช่วยให้ผู้เรียนเรียนผ่านสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมทั้งปลูกฝังเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ พัฒนาทักษะต่าง ๆ อันเป็นสมรรถนะสำคัญให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย

1. หลักการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียน สามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม

2. กระบวนการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนจะต้องอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย เป็นเครื่องมือที่จะนำพาตนเองไปสู่เป้าหมายของหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียน อาทิ กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการสร้างความรู้ กระบวนการคิด กระบวนการทางสังคม กระบวนการเผชิญสถานการณ์และแก้ปัญหา กระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง กระบวนการปฏิบัติ ลงมือทำจริง กระบวนการจัดกระบวนการวิจัย กระบวนการเรียนรู้ การเรียนรู้ของตนเอง กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย

3. การออกแบบการจัดการเรียนรู้

ผู้สอนต้องศึกษาหลักสูตรสถานศึกษาให้เข้าใจถึงมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสาระการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน แล้วจึงพิจารณาออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเลือกใช้วิธีการสอนและเทคนิคการสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพและบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด

4. บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร ทั้งผู้สอนและผู้เรียนควรมีบทบาท ดังนี้

4.1 บทบาทของผู้สอน

4.1.1 ศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำข้อมูลมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายความสามารถของผู้เรียน

4.1.2 กำหนดเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะกระบวนการ ที่เป็นความคิดรวบยอด และความสัมพันธ์ รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

4.1.3 ออกแบบการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เพื่อนำผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย

4.1.4 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้

4.1.5 จัดเตรียมและเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับกิจกรรม นำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

4.1.6 ประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของวิชาและระดับพัฒนาการของผู้เรียน

4.1.7 วิเคราะห์ผลการประเมินมาใช้ในการซ่อมเสริมและพัฒนาผู้เรียนรวมทั้งปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเอง

4.2 บทบาทของผู้เรียน

4.2.1 กำหนดเป้าหมาย วางแผน และรับผิดชอบการเรียนรู้ของตนเอง

4.2.2 เสาะแสวงหาความรู้ เข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อความรู้ ตั้งคำถาม คิดหาคำตอบหรือแนวทางแก้ปัญหาด้วยวิธีการต่าง ๆ

4.2.3 ลงมือปฏิบัติจริง สร้างสิ่งที่ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ

4.2.4 มีปฏิสัมพันธ์ ทำงาน ทำกิจกรรมร่วมกับกลุ่มและครู

4.2.5 ประเมินและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของตนเองอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอน หมายถึงการจัดสภาพการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีแบบแผน เป็นกระบวนการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมให้กับผู้เรียน เพื่อที่จะให้เกิดการเรียนรู้ และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีขึ้นในทุกด้านอย่างสมดุล

4. ด้านการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในเป็นการดำเนินการ โดยผู้บริหารและผู้ที่ได้รับมอบหมาย เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ โดยตรง มีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการสอนของครู

สุรศักดิ์ ปาเส (2545, หน้า 28-29) กล่าวว่า การนิเทศภายในเป็นรูปแบบการทำงานเป็นคณะผู้บริหารสถานศึกษาจัดเป็นบุคคลสำคัญที่สุดต่อผลสำเร็จของการนิเทศภายใน โดยมีขั้นตอนของกระบวนการนิเทศภายใน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ

ผู้บริหารแต่งตั้งคณะทำงานนิเทศภายใน เพื่อร่วมศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดต่าง ๆ ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือ ผู้มีส่วนร่วม เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์การทำงานร่วมกัน จัดเตรียมความพร้อมด้านวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการนิเทศ และสร้างความรู้ ความเข้าใจให้ครูอาจารย์และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. ขั้นดำเนินการนิเทศภายใน

การดำเนินการนิเทศภายในอาจกำหนดได้ใน 2 ลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

2.1 การนิเทศภายในเป็นกลุ่ม สามารถดำเนินการได้หลายวิธี เช่น การประชุมชี้แจง ให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของการปฏิรูปการศึกษา การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิค นวัตกรรมการสอนใหม่ ๆ การจัดอบรมเพื่อพัฒนาวิชาชีพครูให้ก้าวหน้า การร่วมสัมมนาลักษณะ สมาคมเครือข่ายวิชาชีพ การเยี่ยมสถานศึกษาและครูต้นแบบแห่งอื่น ๆ ฯลฯ

2.2 การนิเทศเป็นรายบุคคล สามารถทำได้หลายวิธีเช่นเดียวกัน เช่น การตรวจบันทึก การสอน เป็นการเตรียมความพร้อมก่อนสอนทุกครั้ง การเยี่ยมชั้นเรียน สร้างขวัญและกำลังใจ แก่ผู้สอนในสถานศึกษา การสังเกตการสอน การให้คำปรึกษา ฯลฯ

3. ขั้นประเมินผลและสรุปผล

เป็นการประเมินและสรุปผลการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา จากการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ตามกรอบการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ครูนำไปจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การประเมินผลอาจทำได้หลายวิธี เช่น การประเมินโครงการ การวิเคราะห์ การวิจัย ฯลฯ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนางานการนิเทศภายในต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 36-37) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา ในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา เป็นการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การติดตามประสานงานกับพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา นอกจากนี้ยังเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ การจัดระบบ

การนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, หน้า 15-16) กล่าวว่า การนิเทศ หมายถึง กระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู และเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นที่ตามเป้าหมายของการศึกษา

การดี อนันต์นาวี (2551, หน้า 284) ได้ให้แนวทางในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. จัดนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา
3. ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา
4. ติดตามประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนของสถานศึกษา
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษา ในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในสถานศึกษา ในการกำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน เพื่อที่จะปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน

5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

การวัดผลและการประเมินผลเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการโดยครูผู้สอน เพื่อวัดและประเมินผลผู้เรียนให้เป็นที่ไปอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบความสามารถของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2544, หน้า 1) ได้ให้ความหมายการวัดและประเมินผลไว้ว่าเป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยให้สถานศึกษา ได้ข้อมูลการเรียนรู้มาพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนั้นการวัดและประเมินผลที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงต้องประเมินทางเลือกใหม่ หรือประเมินแสดงถึงความรู้ความสามารถของผู้เรียนได้อย่างแท้จริง และผู้เรียนนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและ

ประเมินผลตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในทุกระดับ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนดำเนินการเป็นปกติและสม่ำเสมอ ในการจัดการเรียนการสอน ใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย เช่น การซักถาม การสังเกต การตรวจการบ้าน การประเมินโครงการ การประเมินชิ้นงาน/ ภาระงาน แฟ้มสะสมงาน ฯลฯ โดยผู้สอนเป็นผู้ประเมินเองหรือเปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมินเพื่อน ผู้ปกครองร่วมประเมิน ในกรณีที่ไม่มีตัวชี้วัดให้มีการสอนซ่อมเสริม

2. การประเมินระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนเป็นรายปี/ รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน นอกจากนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ว่าส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนตามเป้าหมายหรือไม่ ผู้เรียนมีจุดพัฒนาในด้านใด รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับชาติ ผลการประเมินระดับสถานศึกษาจะเป็นข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงนโยบาย หลักสูตร โครงการ หรือวิธีการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนเพื่อการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาและการรายงานผลการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและชุมชน

3. การประเมินระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาตามภาวะความรับผิดชอบ สามารถดำเนินการโดยประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้วยข้อสอบมาตรฐานที่จัดทำและดำเนินการโดยเขตพื้นที่การศึกษา หรือด้วยความร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัด ในการดำเนินการจัดสอบ นอกจากนี้ยังได้จากการตรวจสอบทบทวนข้อมูลจากการประเมินระดับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. การประเมินระดับชาติ เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

เข้ารับการประเมิน ผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของประเทศ

ปัญญา แก้วเกียรติ (2545, หน้า 29-30) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ครูใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน จะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงพัฒนาการความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน

หวน พันธุพันธ์ (2549, หน้า 53) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวัด (Measurement) หมายถึง การเปรียบเทียบผลที่ได้จากการเรียนกับมาตรฐานอันหนึ่งที่ยึดอยู่ ซึ่งมีลักษณะเป็นรูปธรรม คือ จะแสดงผลการวัดออกมาเป็นตัวเลขเพื่อแสดงว่านักเรียนมีความรู้มากน้อยเพียงใดจากที่ได้เรียนไปแล้ว ส่วนการประเมินผล (Evaluation) เป็นการกำหนดค่าจากคะแนนที่ได้จากการวัดผลนั้น

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553, หน้า 73) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวัด หมายถึง กระบวนการที่ได้มาซึ่งจำนวนและตัวเลข เพื่อหาจำนวน อันดับ ลำดับ หรือรายละเอียดของคุณลักษณะ โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสม ส่วนการประเมินผล หมายถึง การนำผลที่ได้จากการวัดมาตัดสินคุณค่าวินิจฉัยและสรุปผลอย่างมีระเบียบ ทั้งในด้านการเรียนของนักเรียนและด้านการสอนของผู้สอน

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนได้กำหนดแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย

6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

งานประกันคุณภาพศึกษาดำเนินการโดยทุกฝ่าย เพื่อรับรองคุณภาพการจัดการศึกษา อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารสถานศึกษา รัฐบาลให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างมาก เพราะการศึกษาเป็นการพัฒนาคน และกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืนต้องอาศัยระบบการประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อน จึงได้ตราไว้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ส่วนระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 2)

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 1) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

การประกันคุณภาพภายในตามสาระบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 2-3) กล่าวว่า จากความจำเป็น ของการประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ต่อการปฏิรูปการศึกษาของไทย จึงได้มีสาระบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในไว้ ดังนี้ หมวด 6 มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับประกันคุณภาพภายนอกสาระบัญญัติดังกล่าว เป็นสิ่งที่สถานศึกษา ทุกแห่งจะต้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจแก่พ่อแม่และประชาชน ว่าลูกหลานจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ การประกันคุณภาพภายในจะทำให้สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ มีการทำงานที่มีเป้าหมายและแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยดำเนินการตามแผนเพื่อให้เป็นไป ตามเป้าหมายนั้นก็จะต้องมีการประเมินคุณภาพภายในหรือการประเมินตนเอง เพื่อตรวจสอบและ พัฒนาปรับปรุงให้เป็นไปตามเป้าหมายอยู่ตลอดเวลา

หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 11) กล่าวถึงหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามแนวคิดที่กล่าวมาข้างต้น ได้แก่

1. จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การที่สถานศึกษา ร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา
2. การที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามข้อ 1 ต้องทำให้การประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ และการทำงานของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา
3. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษา โดยการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้เรียน ชุมชน เขตพื้นที่ หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย

วางแผน ติดตามและประเมินผล พัฒนาปรับปรุง ช่วยกันคิด ช่วยกันทำ ช่วยกันผลักดันให้สถานศึกษามีคุณภาพ เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่ดีมีคุณภาพ เป็นไปตามความต้องการของผู้ปกครอง สังคม และประเทศชาติ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 37) กำหนดแนวทางปฏิบัติการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. จัดระบบ โครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. กำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง เป้าหมายความสำเร็จของเขตพื้นที่การศึกษา หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3. วางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ให้บรรลุผลตามเป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษา

4. ดำเนินการพัฒนาตามแผนและติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายใน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา และหน่วยงานอื่นในการปรับปรุง และพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

6. ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา

7. ประสานงานกับสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา และประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประเมินสถานศึกษา เพื่อเป็นฐานในการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

พิทักษ์ อักษรศิลป์ (2554, หน้า 48) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการให้หลักฐานข้อมูล โรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้ผู้ปกครอง ผู้เรียน และสาธารณชนมั่นใจว่าผู้ที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด และสามารถดำเนินการให้เกิดคุณภาพการศึกษา ตามบทบาทหน้าที่ของครูในระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก พร้อมทั้งมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นันทวัน ป่านสาวท (2559, หน้า 29) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการจัดระบบ โครงสร้างองค์กรให้

รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดเกณฑ์การประเมินเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวง และเขตพื้นที่การศึกษา โดยการวางแผน พัฒนาติดตาม ตรวจสอบอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ประสานงานกับเขตพื้นที่และสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา เพื่อประเมินสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง กระบวนการที่ผู้บริหารและครูผู้สอนได้กำหนดแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงและใช้วิธีการที่หลากหลาย

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ตัวแปรอิสระที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ วุฒិการศึกษาระดับปริญญาตรี ประสิทธิภาพในการทำงาน และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

วุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษาคือตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเนื่องจากครูที่มีความรู้ความสามารถ จะมีวุฒิการศึกษาตั้งแต่วุฒิปริญญาตรีขึ้นไป โดยระดับการศึกษาต่างกัน ทำให้มีการบริหารงานวิชาการต่างกัน ดังที่รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 15-16) ได้กล่าวไว้ว่า ข้าราชการครูที่มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาตรีขึ้นไป มีโลกทัศน์ที่กว้างไกลกว่า สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความสามัคคี ความซื่อตรง มีความเข้าใจอันดีระหว่างครูด้วยกัน สามารถเข้าใจนโยบายได้ดีกว่าครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ตลอดจนมีความเชื่อมั่นและศรัทธาในตนเองมากกว่า วุฒิการศึกษาคือเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งของการพัฒนาองค์การให้มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งหากบุคคลมีวุฒิการศึกษาระดับที่เหมาะสมตามความต้องการขององค์กรก็จะส่งผลให้การพัฒนาองค์กรมีประสิทธิภาพขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (2540) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี ที่มีระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า วุฒิการศึกษาคือตัวแปรอย่างหนึ่งที่มีผลต่อการทำงานให้มีประสิทธิภาพ อันจะทำให้องค์กรเกิดกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลได้เกิดการเรียนรู้ เกิดความเข้าใจจากการทำงานตามสภาพจริง มีผลต่อการวางแผนการบริหารงานวิชาการต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

ประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นตัวแปรที่สำคัญที่มีผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พฤติกรรมการทำงานของคนในองค์กรและประสบการณ์ทำให้บุคคลได้มีโอกาสได้เรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหาได้อย่างถูกต้องตามหลักความเป็นจริง ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จะมีทักษะทางความรู้ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา ความรู้ทางทฤษฎี และมีวิธีคิดที่แปลกใหม่ แต่ประสบการณ์ในการทำงานมีน้อย การเผชิญสถานการณ์ที่แตกต่าง ความชำนาญในการแก้ปัญหายังไม่มากพอ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จะมีมุมมองในการทำงานที่ต่างออกไป ซึ่งเป็นการใช้ทั้งความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมา ระยะเวลาหนึ่ง จึงสามารถแก้ปัญหาได้ดีกว่าที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป จะมีทัศนคติ มุมมองการปฏิบัติงานที่ความชำนาญ มองปัญหาได้อย่างรอบด้าน ด้วยความรู้และประสบการณ์ที่สั่งสมมา ยังมีประสบการณ์ทำงานมากขึ้นเท่าใด ยิ่งส่งผลดีต่อการปฏิบัติงานมากขึ้นเท่านั้น เพราะการสะสมประสบการณ์ทำงานถือเป็นการสะสมทักษะในการทำงานที่ดี เพราะฉะนั้นประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกันจึงทำให้มีแนวคิดในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับเบญจมาศ เจริญสุข (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการสอนของครู โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับฐิติารีย์ ไชยชิน (2556) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประสบการณ์การสอนของครูรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับวาสนา สีสุน (2551) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปได้ว่าประสบการณ์ในการทำงาน เป็นสิ่งหนึ่งที่ทำให้เกิดมุมมอง ทัศนคติที่ต่างกันในการทำงาน เนื่องจากเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงความรู้ ความชำนาญในการปฏิบัติหน้าที่ อันมีผลต่อการทำงานและการบริหารงานวิชาการ การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

ขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการบริการงานวิชาการของโรงเรียน เพราะขนาดของโรงเรียนเป็นตัวกำหนดจำนวนนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งมีผลต่อโครงสร้างการวางแผนงาน การกำหนดนโยบาย รวมทั้งปริมาณงบประมาณที่จะได้รับสภาพทางกายภาพของสถานศึกษาที่กำหนดตามจำนวนนักเรียนทั้งหมดที่กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาก็จะแตกต่างกันออกไปตามขนาดของโรงเรียน ทำให้การบริหารงานวิชาการมีปัญหายุ่งยากซับซ้อนแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของสมยศ เนินสุวรรณ (2543) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริพร เมฆวิทยา (2548) ที่ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก และสอดคล้องกับงานวิจัยของอนุชา อินทร์มั่ง (2551) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยโรงเรียนขนาดใหญ่จะได้รับงบประมาณที่สูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ทำให้มีโอกาสได้พัฒนางานวิชาการของโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า ขนาดโรงเรียนที่ต่างกันส่งผลต่อการบริหารจัดการภายในองค์กรที่ปรับตามสภาพบริบท มีผลต่อโครงสร้างและแนวทางการวางแผนงานในส่วนต่าง ๆ ดังนั้น วุฒิกการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียนที่ต่างกันจึงเป็นตัวแปรที่มีผลต่อการบริการงานวิชาการในโรงเรียน ผู้วิจัยจึงนำมาเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ปราณี เอี่ยมสุวรรณ (2553) ได้วิจัย สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดเทศบาลตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่าสภาพการบริหารงานวิชาการ 6 ด้าน ของโรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยตามลำดับ ได้แก่ การบริหารงาน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวัดผล และประเมินผล

ด้านการบริหารสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ด้านการนิเทศภายในและด้านการบริหารห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้

วันชัย พงสุพันธ์ (2553) ศึกษาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต พบว่า ระดับปฏิบัติของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน เกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตร อยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก เนื่องจากเพื่อให้งานจัดการศึกษามีคุณภาพ สถานศึกษาจึงต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้แต่ละชั้นเรียนมีการจัดทำแฟ้มสะสมงานเป็นรายบุคคล และมีการวัดผลประเมินผลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอและใช้วิธีที่หลากหลายด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี อยู่ในระดับ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ด้านการนิเทศการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการแนะแนวทางการศึกษา อยู่ในระดับมาก ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชนอยู่ในระดับมาก ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นอยู่ในระดับมาก

สุกฤตา เกตานนท์ (2555) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 มีปัญหาและได้แนวทางแก้ไขทั้ง 8 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก 3) ด้านการวัดผลประเมินผลและการเทียบโอนผลการเรียน 4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) ด้านการนิเทศการศึกษา 8) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน เมื่อสิ้นปีการศึกษา มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ฐิตารีย์ ไชยชิน (2556) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนและประสิทธิภาพการสอนของครูรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ พบว่า ด้านที่มีความถี่สูงสุด คือ การวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยครูผู้สอนเสนอให้จัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน

ชนม์ผศุตม์ พัฒพันธ์ (2557) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการทั้ง 12 ด้าน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติงานของครู โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามวุฒิการศึกษาของครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

รัชนิย์ สีหะวงษ์ (2558) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามวุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการตามความเห็นของครูในกลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ ควรประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษาในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรจัดอบรมการให้ความรู้เรื่องการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เครือข่ายผู้ประกอบการ ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม จัดให้มีการวัดผลประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีการจดบันทึกรายงาน และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้

นันทวัน ป้านสวาท (2559) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อยู่ในระดับมาก ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามตำแหน่งโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ตามประสบการณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แนวทางสำคัญในการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครูร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และวางแผนร่วมกันในการนำหลักสูตรไปใช้ตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร ควรจัดอบรมครูเรื่องเทคนิคการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ให้เหมาะสม ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ได้

ความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดและการประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน ควรสำรวจความต้องการ หลักสูตร วัสดุ อุปกรณ์การสอน วัสดุฝึกสำหรับนักเรียน และจัดหาจัดซื้อตามความต้องการ ควรจัดให้ครูทุกคนได้ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นประจำทุกปีควรส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ

อภิชา พุ่มพวง (2559) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ตามลำดับ แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ พบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหาร ควรชี้แจงให้ครูเห็นความสำคัญของการทำวิจัย สร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้ครูเผยแพร่งานวิจัย จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ และนิเทศ ประเมินผลการนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการสอน ส่วนด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี ควรวางแผนจัดสรรงบประมาณการจัดซื้อและการซ่อมบำรุงให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดหาและพัฒนาสื่อเทคโนโลยีการศึกษา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการใช้สื่อเทคโนโลยีการสอน นิเทศ และประเมินผลการใช้สื่อการสอน สร้างแรงจูงใจให้ครูผลิตสื่อการสอน และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ควรจัดอบรม กระบวนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วมจัดทำหลักสูตร ปรับปรุง พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย จัดนิเทศการนำหลักสูตรไปใช้สอนแบบเชิงรุกและเป็นกัลยาณมิตร ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการทั้ง 3 ด้าน พบว่า ผ่านการยอมรับจากผู้บริหาร สามารถใช้เป็นแนวทางการบริหารงานวิชาการได้ตรงตามปัญหาที่เกิดขึ้น

งานวิจัยต่างประเทศ

เชสเตอร์ (Chester, 1993, pp. 286-288) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษาทั่วประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า พฤติกรรมที่ทำให้การบริหารงานวิชาการ มีสมรรถภาพสูง เนื่องมาจากการส่งเสริมให้ครูใช้เทคนิคการสอนหลาย ๆ วิธี อภิปรายปัญหา การปรับปรุงการสอนในที่ประชุม จัดปฐมนิเทศเพื่อช่วยเหลือครูคนใหม่ หาวิธีการวิจารณ์งานของครูแบบดีเพื่อก่อ โดยไม่ให้เสียกำลังใจ จัดให้มีการอบรมความรู้เกี่ยวกับวิชาการศึกษาเพิ่มเติม แก่คณะครูปรับปรุงเทคนิคการสอน จ่ายเงินค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะและค่าที่พักให้แก่ครูที่ไปอบรมทางวิชาการ

อเนลโล (Anello, 1996, pp. 2941-A) ได้วิจัยพฤติกรรมและทัศนคติของครูและครูใหญ่ ที่มีต่อประสิทธิภาพของการนิเทศ จุดมุ่งหมายในการวิจัยเรื่องนี้เพื่อต้องการศึกษาพฤติกรรมและเจตคติของครูและครูใหญ่ โรงเรียนประถมศึกษา Spring Field รัฐแมสซาชูเซตส์ ผลการวิจัย พบว่าผู้บริหารโรงเรียนรับรู้ (Perceived) ว่าตนเองสามารถทำกรนิเทศภายในโรงเรียนของตนเองได้เป็นอย่างดี ส่วนครูก็ต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมอย่างจริงจังมากขึ้นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยครูก็รู้สึกพอใจในการนิเทศภายในที่ครูได้รับด้วย

บิกอส (Bigos, 1997) ได้ศึกษาวิจัยบทบาทหน้าที่พฤติกรรมและกิจกรรมของผู้บริหารในการนำหลักสูตรไปใช้พัฒนาและปรับปรุงโรงเรียนในท้องถิ่น ผู้ให้ข้อมูลคือผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 67 คน ผลการศึกษาวินิจฉัย พบว่าผู้บริหารได้อ้างถึงหลักสูตรที่ผู้ตรวจสอบนำมาใช้บ่อยที่สุดและนำมาใช้เป็นแนวนโยบาย วิธีการทำงานและการฝึกทดสอบใช้ และเชื่อว่าไม่ใช่เหตุผลที่เพียงพอผู้บริหารได้ร่วมมือกับผู้ตรวจสอบเพื่อช่วยเสริมจุดยืนในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนา ระบบโรงเรียนให้แข็งแกร่ง การให้ข้อมูลที่ปรึกษาภายนอกที่จะช่วยรวบรวมข้อมูลและสนับสนุนให้การปรับปรุงระบบโรงเรียนของผู้บริหารที่เป็นจริงได้ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์สูงชอบเข้าไปมีส่วนร่วมกับผู้ตรวจสอบมากกว่า ผู้บริหารมีความเชื่อว่า พวกเขาเป็นแรงจูงใจที่จะช่วยเพิ่มระดับการดำเนินงานและการทำงานให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายได้ โดยใช้จุดเด่นและบทบาทของผู้ตรวจสอบ และการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูงด้วยเช่นกัน

ฮารอป (Harrop, 1999) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการด้านการปรับปรุงหลักสูตร ปัญหาจากการปฏิบัติงานของโรงเรียนในเขตพื้นที่รัฐ โรดไอแลนด์ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการวางแผนระยะยาวเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการปรับปรุงหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ โดยครูมีส่วนร่วมในการปรับปรุงหลักสูตรต้องคำนึงถึงความสอดคล้องของสาระหลักในสูตรแกนกลางและหลักสูตรของโรงเรียน

เบอร์เทลเซน (Bertelsen, 1999) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยศึกษาเรื่องธรรมชาติการสอนของครูและการเรียนรู้หนังสือของนักเรียนที่ได้รับการศึกษาพิเศษภายใต้สภาพแวดล้อมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า การวางแผนจัดสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมกับบทบาทของครู จำนวนนักเรียนและสถานการณ์ในการเรียน จะทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพตามความสามารถแต่ละบุคคล

บรอฟฟี (Brophy, 2006) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาเมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาที่พบมากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ทั้งนี้เพราะครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมทำสื่อ น้อย และ ไม่มีความชำนาญเรื่องจัดหาสื่อจากคอมพิวเตอร์

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ พบว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญ ถือเป็นหัวใจของการดำเนินงานในสถานศึกษา และขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหลายประการ มีผู้บริหารเป็นแกนนำในการดำเนินนโยบายและขับเคลื่อนภารกิจทางการศึกษา ให้บรรลุตามเป้าหมายทางการศึกษาอย่างสูงสุด และในแต่ละสถานศึกษามีปัจจัยและองค์ประกอบที่แตกต่างกัน จึงทำให้ผู้วิจัยสนใจศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ใน 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อนำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษา ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 472 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 ตามตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-611) กลุ่มตัวอย่างจำนวน 210 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) กำหนดขนาดโรงเรียนเป็นเกณฑ์การสุ่ม ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของครู โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
	ครู	ครู
เล็ก	36	17
กลาง	264	109
ใหญ่	172	84
รวม	472	210

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ เป็นวิจัยแบบสำรวจ (Survey research) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อสอบถามสภาพปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1987 cited in Beat & Kahn, 1993, p. 247) ในแต่ละข้อให้เลือกแสดงความคิดเห็นระดับใดระดับหนึ่งใน 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาให้น้ำหนักคะแนนดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน ทั้ง 6 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบให้เรียงลำดับความสำคัญในแต่ละข้อตามความคิดเห็น

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือตามลำดับต่อไปนี้

ศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายงานของกระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 33-34) จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร จำนวน 8 ข้อ 2) ด้านการวิจัยในชั้นเรียน จำนวน 6 ข้อ 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 9 ข้อ 4) ด้านการนิเทศภายใน จำนวน 6 ข้อ 5) ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา จำนวน 8 ข้อ และ 6) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 ข้อ

1. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายงานของกระทรวงศึกษาธิการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างไปขอคำแนะนำจากประธานที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไข

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ ความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

- | | |
|--|--|
| 3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.สญา ธีระวณิชตระกูล | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำ
ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา |
| 3.2 นายสมคิด กลับดี | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ่อทอง
วงษ์จันทร์วิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 |

3.3 นางสาวสายใจ ปรีดา

รองผู้อำนวยการ โรงเรียน
อนุบาลปอทอง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

ให้นำผลคะแนนที่ได้มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับ
วัตถุประสงค์ (Index of item-objective congruence: IOC) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้ค่า (IOC) ของ
แบบสอบถามทุกข้ออยู่ระหว่าง .67-1.00

4. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษา
งานนิพนธ์เพื่อพิจารณาความถูกต้อง

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูในกลุ่มโรงเรียน
สหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง
ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามทั้ง 30 ฉบับ มาวิเคราะห์ เพื่อหา
ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product
moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation)
ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .47 ถึง .96

6. นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกแต่ละข้อไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของ
แบบสอบถามทั้งฉบับ โดยใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค
(Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยมี
ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ .99

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) และมีความสมบูรณ์
ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการ
และขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และผู้อำนวยการของโรงเรียน
ในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยแจกแบบสอบถามจำนวน 210 ฉบับ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลกับครูของโรงเรียน
ในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่เป็น
กลุ่มตัวอย่าง

3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 210 ฉบับ และคิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวน และความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทุกฉบับ นำแบบสอบถามมาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ การแปลความหมายโดยใช้คะแนนเฉลี่ย (Mean) ในการแปลความหมายของคะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 23-24) กำหนด ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-1.50 หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกเฉพาะวิธีทางวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้

1. การศึกษาระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. การเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่าที (t -test) จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างจะทำการทดสอบรายคู่ด้วยเทคนิคของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นำมาแจกแจงความถี่ คำนวณหาค่าสถิติ
ร้อยละ และจัดอันดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลปัญหา และแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงค่าที
f	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการแจกแจงค่าเอฟ
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of square)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean of square)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้แก่ วัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน โดยนำมาแจกแจงความถี่และคำนวณค่าสถิติร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การศึกษาปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน ใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนก ตามวุฒิการศึกษา ใช้การทดสอบค่าที (t -test)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนก ตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายด้าน โดยนำมาแจกแจงความถี่ และคำนวณหาค่าสถิติร้อยละ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	n = 210	
	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	154	73.30
สูงกว่าปริญญาตรี	56	26.70
รวม	210	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	59	28.10
5-10 ปี	73	34.80
มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	78	37.10
รวม	210	100.00
3. ขนาดโรงเรียน		
เล็ก	17	8.10
กลาง	109	51.90
ใหญ่	84	40.00
รวม	210	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีวุฒิการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 154 คน คิดเป็นร้อยละ 73.30 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 26.70 ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80 มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 51.90 อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สถิติที่ใช้คือ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) รายละเอียดดังตารางที่ 3-9

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2	$n = 210$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.25	1.18	ปานกลาง	1
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.23	.97	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.20	1.18	ปานกลาง	3
4. ด้านการนิเทศภายใน	3.14	1.08	ปานกลาง	6
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.18	1.02	ปานกลาง	4
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.18	1.09	ปานกลาง	5
รวม	3.20	1.03	ปานกลาง	

จากตารางที่ 3 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศภายใน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการ
ของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.20	1.25	ปานกลาง	6
2. การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	3.38	1.21	ปานกลาง	1
3. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษา เพื่อประเมินความพร้อมของสถานศึกษา	3.19	1.26	ปานกลาง	8
4. การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้อง กับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.20	1.33	ปานกลาง	7
5. การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.25	1.40	ปานกลาง	3
6. การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเหมาะสม	3.22	1.35	ปานกลาง	4
7. การนิเทศและการติดตามผลการนำหลักสูตรไปใช้	3.21	1.22	ปานกลาง	5
8. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	3.37	1.25	ปานกลาง	2
รวม	3.25	1.18	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและ
การบริหารหลักสูตร โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของ
ชุมชนและท้องถิ่น การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ ส่วนอันดับ
สุดท้าย ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย	3.19	1.16	ปานกลาง	3
2. กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน	3.16	1.17	ปานกลาง	5
3. การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน	3.16	1.25	ปานกลาง	6
4. การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.44	1.09	ปานกลาง	1
5. การสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัย กับหน่วยงานอื่น	3.17	0.98	ปานกลาง	4
6. การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.27	0.97	ปานกลาง	2
รวม	3.23	0.97	ปานกลาง	

จากตารางที่ 5 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัย
ในชั้นเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก
ได้แก่ การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัย
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำ
วิจัย ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนา
คุณภาพการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการจัดการเรียนการสอน	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	2.98	1.34	ปานกลาง	9
2. การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.22	1.36	ปานกลาง	5
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.13	1.37	ปานกลาง	7
4. การฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาจากประสบการณ์จริง	3.30	1.37	ปานกลาง	2
5. การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	3.24	1.27	ปานกลาง	4
6. การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม	3.10	1.42	ปานกลาง	8
7. การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.21	1.22	ปานกลาง	6
8. การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลากหลายกลุ่มสาระ	3.40	1.22	ปานกลาง	1
9. การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	3.28	1.25	ปานกลาง	3
รวม	3.20	1.18	ปานกลาง	

จากตารางที่ 6 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลากหลายกลุ่มสาระการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา จากประสบการณ์จริง การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน

ด้านการนิเทศภายใน	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็น ในการนิเทศการศึกษา	3.05	1.01	ปานกลาง	6
2. การจัดประชุมครูเพื่อแจ้งจุดมุ่งหมาย และแนวทาง การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	3.09	1.28	ปานกลาง	5
3. การนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย และเหมาะสมกับบริบท	3.14	1.11	ปานกลาง	3
4. การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศ การศึกษา	3.17	1.26	ปานกลาง	2
5. การพัฒนาบุคลากรตามผลการนิเทศภายใน สถานศึกษา	3.13	1.07	ปานกลาง	4
6. การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก	3.28	1.31	ปานกลาง	1
รวม	3.14	1.08	ปานกลาง	

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน
โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษาทั้งภายในและ
ภายนอก การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอน
ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การศึกษา
สภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา

ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	3.36	1.22	ปานกลาง	1
2. มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษา	3.28	1.27	ปานกลาง	2
3. การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการวัดผล และประเมินผล	3.10	1.17	ปานกลาง	7
4. การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผล แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.20	1.13	ปานกลาง	4
5. การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผล การเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	3.11	1.14	ปานกลาง	6
6. การใช้เทคนิคการวัดผลและประเมินผล ที่หลากหลาย	3.11	1.01	ปานกลาง	5
7. การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ให้ได้มาตรฐาน	3.22	1.08	ปานกลาง	3
8. การติดตาม กำกับและตรวจสอบคุณภาพการวัดผล และประเมินผลการเรียน	3.07	1.13	ปานกลาง	8
รวม	3.18	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน
สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดและ
ประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับ
การวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผล
ให้ได้มาตรฐานตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การติดตาม กำกับและตรวจสอบคุณภาพ
การวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ
โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	<i>n</i> = 188		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา	3.28	1.09	ปานกลาง	1
2. การจัดให้มีระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.22	1.23	ปานกลาง	4
3. การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนาสถานศึกษา	3.23	1.17	ปานกลาง	2
4. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานและการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา	3.15	1.13	ปานกลาง	6
5. การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา	3.07	1.28	ปานกลาง	8
6. ประสานงานกับสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	3.15	1.02	ปานกลาง	5
7. การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.23	1.18	ปานกลาง	3
8. การทำรายงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.12	1.05	ปานกลาง	7
รวม	3.18	1.01	ปานกลาง	

จากตารางที่ 9 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สถานศึกษา การจัดให้มีระบบ โครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้ สอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนาสถานศึกษาตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และติดตาม ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนก ตามวุฒิการศึกษา ใช้การทดสอบค่าวิกฤต (t -test) ดังตารางที่ 10-11

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหางานวิชาการของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2	วุฒิการศึกษา							
	ปริญญาตรี ($n = 154$)				สูงกว่าปริญญาตรี ($n = 56$)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร	3.23	1.13	ปานกลาง	3	3.32	1.34	ปานกลาง	1
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.25	0.96	ปานกลาง	1	3.16	1.03	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.24	1.14	ปานกลาง	2	3.09	1.27	ปานกลาง	5
4. ด้านการนิเทศภายใน	3.16	1.11	ปานกลาง	6	3.08	1.02	ปานกลาง	6
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา	3.19	1.00	ปานกลาง	5	3.14	1.09	ปานกลาง	3
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.20	0.98	ปานกลาง	4	3.12	1.06	ปานกลาง	4
รวม	3.21	1.01	ปานกลาง		3.15	1.10	ปานกลาง	

จากตารางที่ 10 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษาปรากฏผลดังนี้

วุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตร และการบริหารหลักสูตรตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศภายใน

วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศภายใน

ตารางที่ 11 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ดังนี้

ปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2	ปริญญาตรี (n = 154)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 56)		t	p
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. ด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร	3.23	1.13	3.32		
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.25	0.96	3.16	1.03	.55	.58
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.24	1.14	3.09	1.27	.83	.41
4. ด้านการนิเทศภายใน	3.16	1.11	3.08	1.02	.47	.64
5. ด้านการวัดผลและประเมินผล การศึกษา	3.19	1.00	3.14	1.09	.31	.76
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.20	0.98	3.12	1.06	.49	.62
รวม	3.21	1.01	3.15	1.10	.37	.72

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method) ดังตารางที่ 12-16

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2	ประสบการณ์ในการทำงาน											
	น้อยกว่า 5 ปี <i>n</i> = 59				5-10 ปี <i>n</i> = 73				มากกว่า 10 ปีขึ้นไป <i>n</i> = 78			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.16	1.06	ปานกลาง	6	3.41	1.01	ปานกลาง	1	3.16	1.40	ปานกลาง	1
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.89	ปานกลาง	2	3.37	0.90	ปานกลาง	3	3.06	1.09	ปานกลาง	2
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.29	1.20	ปานกลาง	1	3.39	0.98	ปานกลาง	2	2.96	1.30	ปานกลาง	6
4. ด้านการนิเทศภายใน	3.19	1.16	ปานกลาง	5	3.26	1.01	ปานกลาง	6	2.98	1.09	ปานกลาง	4
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.24	0.97	ปานกลาง	3	3.35	0.88	ปานกลาง	4	2.96	1.14	ปานกลาง	5
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.21	0.97	ปานกลาง	4	3.33	0.93	ปานกลาง	5	3.01	1.08	ปานกลาง	3
รวม	3.23	1.01	ปานกลาง		3.35	0.90	ปานกลาง		3.02	1.14	ปานกลาง	

จากตารางที่ 12 พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน ปรากฏผล ดังนี้

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศ ภายใน

ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหาร หลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหางานวิชาการ ของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2		แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านหลักสูตรและ การบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม		2	2.91	1.46	1.03	.36
	ภายในกลุ่ม		207	292.36	1.41		
	รวม		209	295.28			
ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม		2	3.83	1.92	2.02	.14
	ภายในกลุ่ม		207	196.45	0.95		
	รวม		209	200.28			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหางานวิชาการ ของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2		แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม		2	7.42	3.71	2.69	.070
	ภายในกลุ่ม		207	285.38	1.38		
	รวม		209	292.79			
ด้านการนิเทศ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม		2	3.24	1.62	1.37	.26
	ภายในกลุ่ม		207	244.10	1.18		
	รวม		209	247.34			
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		2	6.04	3.02	2.93*	.04
	ภายในกลุ่ม		207	213.61	1.03		
	รวม		209	219.66			
ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		2	3.77	1.88	1.86	.16
	ภายในกลุ่ม		207	209.36	1.01		
	รวม		209	213.13			
รวม	ระหว่างกลุ่ม		2	4.14	2.07	1.95	.14
	ภายในกลุ่ม		207	219.19	1.06		
	รวม		209	223.33			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขต
ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผล
และประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี
		2.96	3.24	3.35
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	2.96	-	.28*	.39*
น้อยกว่า 5 ปี	3.24		-	.11
5-10 ปี	3.35			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 5-10 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาทางวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2	ขนาดโรงเรียน											
	ขนาดเล็ก <i>n</i> = 17				ขนาดกลาง <i>n</i> = 109				ขนาดใหญ่ <i>n</i> = 84			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	3.25	1.30	ปานกลาง	1	3.32	1.15	ปานกลาง	1	3.16	1.21	ปานกลาง	4
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	3.18	1.24	ปานกลาง	2	3.27	0.91	ปานกลาง	2	3.19	1.01	ปานกลาง	1
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.10	1.30	ปานกลาง	3	3.25	1.11	ปานกลาง	3	3.16	1.25	ปานกลาง	5
4. ด้านการนิเทศภายใน	3.04	1.14	ปานกลาง	5	3.20	1.03	ปานกลาง	5	3.07	1.15	ปานกลาง	6
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	3.04	1.10	ปานกลาง	4	3.19	0.94	ปานกลาง	6	3.18	1.12	ปานกลาง	2
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.00	1.08	ปานกลาง	6	3.21	0.93	ปานกลาง	4	3.17	1.09	ปานกลาง	3
รวม	3.11	1.34	ปานกลาง		3.24	0.96	ปานกลาง		3.16	1.11	ปานกลาง	

จากตารางที่ 15 พบว่า ระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาด โรงเรียน ปรากฏผล ดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านการนิเทศภายใน

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหางานวิชาการ ของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2		แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านหลักสูตรและ การบริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม		2	1.27	0.63	0.45	.64
	ภายในกลุ่ม		207	294.01	1.42		
	รวม		209	295.28			
ด้านการวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม		2	0.34	0.17	0.18	.84
	ภายในกลุ่ม		207	199.93	0.97		
	รวม		209	200.28			
ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม		2	0.58	0.29	0.21	.81
	ภายในกลุ่ม		207	292.21	1.42		
	รวม		209	292.79			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหางานวิชาการ ของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการนิเทศ ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.97	0.49	0.41	.67
	ภายในกลุ่ม	207	246.37	1.19		
	รวม	209	247.34			
ด้านการวัดผลและ ประเมินผล การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	0.17	.85
	ภายในกลุ่ม	207	219.30	1.06		
	รวม	209	219.66			
ด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.67	0.34	0.33	.72
	ภายในกลุ่ม	207	212.46	1.03		
	รวม	209	213.13			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.51	0.25	0.24	.79
	ภายในกลุ่ม	207	22.82	1.08		
	รวม	209	223.33			

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขต
ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม
และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่ม
โรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 รายด้าน
โดยนำมาแจกแจงความถี่ และคำนวณหาค่าสถิติร้อยละ ดังตารางที่ 17-22

ตารางที่ 17 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. ส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้	28	13.33	3
2. ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ที่สถานศึกษาตั้งไว้	105	50.00	1
3. จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน	77	36.67	2
รวม	210	100	

จากตารางที่ 17 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สถานศึกษาตั้งไว้ จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

ตารางที่ 18 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	105	50.00	1
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริงและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง	35	16.67	3
3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ	70	33.33	2
รวม	210	100	

จากตารางที่ 18 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ และส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริงและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 19 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	35	16.67	3
2. จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม	63	30.00	2
3. การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของผู้เรียน	112	53.33	1
รวม	210	100	

จากตารางที่ 19 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของผู้เรียน การอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม และจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 20 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศภายใน	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน	84	40.00	1
2. จัดอบรมบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนศักยภาพทั้งในด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศ	70	33.33	2
3. จัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	56	26.67	3
รวม	210	100	

จากตารางที่ 20 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศภายใน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน จัดอบรมบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนศักยภาพทั้งในด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศ และจัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ตารางที่ 21 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ	105	50.00	1
2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ	42	20.00	3
3. ร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล	63	30.00	2
รวม	210	100	

จากตารางที่ 21 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ ร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ

ตารางที่ 22 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ	อันดับ
1. จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทิน การดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบ ให้กับครูอย่างชัดเจน	70	33.33	2
2. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดมาตรฐาน การศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและมาตรฐาน การศึกษา	42	20.00	3
3. จัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด	98	46.67	1
รวม	210	100	

จากตารางที่ 22 พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ จัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับครูอย่างชัดเจน และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 210 คน ซึ่งเป็นจำนวนตามตารางกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของเครจซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1990, pp. 608-611) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่าตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1987 cited in Best & Kahn, 1993, p. 247) 5 ระดับ จำนวน 45 ข้อ ดำเนินการหาคุณภาพของแบบสอบถาม โดยเสนอประธานที่ปรึกษางานนิพนธ์และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วนำไปทดลองใช้กับครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ อยู่ระหว่าง .47 ถึง .96 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ .99 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน 210 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยเทคนิคของเซฟเฟ้ (Scheffe's method) ซึ่งผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะในการศึกษา

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีผลการศึกษาดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ด้านการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอน

1.1 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมของสถานศึกษา

1.2 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน

1.3 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลากหลายกลุ่มสาระการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา จากประสบการณ์จริง การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ

1.4 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสร้างเครือข่าย เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษาทั้งภายในและภายนอก การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบทตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา

1.5 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผล การเรียนรู้ของสถานศึกษา การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การติดตาม กำกับและตรวจสอบคุณภาพการวัดผลและประเมินผล การเรียน

1.6 ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวม และรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา การจัดทำมีระบบ โครงสร้าง องค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนา สถานศึกษาตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกัน คุณภาพการศึกษา และติดตาม ตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา

2. เปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและ รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

5.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหาร งานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คือ การประชุมวางแผนร่วมกันระหว่าง ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธ กิจ เป้าประสงค์ที่สถานศึกษาตั้งไว้ จัดอบรมครูใน โรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และส่งเสริม ให้คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตร สถานศึกษาไปใช้

5.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน คือ จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ และ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริงและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

5.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของผู้เรียน จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้ สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม และจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่ม สาระการเรียนรู้

5.4 ด้านการนิเทศภายใน ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศภายใน คือ จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของ โรงเรียนและกำหนดปฏิทิน การนิเทศให้ชัดเจน จัดอบรมบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิด ความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนศักยภาพทั้งในด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศ และจัดให้มีการนำผล การนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

5.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหาร งานวิชาการ ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คือ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผล แบบต่าง ๆ ร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล และอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอน การวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ

5.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คือ จัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและ กำหนดปฏิทินการดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับครูอย่างชัดเจน และจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุม สาระการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียน สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีประเด็นที่จะนำมา อภิปราย ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็น เพราะโรงเรียนมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น ไม่ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ประกอบกับนโยบายทางการศึกษาที่ปรับตามสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลง มีการปรับหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา รวมถึงผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องเกิดความสับสนกับความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทำให้ไม่มีความรู้และความเข้าใจ ในประเด็นความเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาอย่างถ่องแท้ ประกอบกับภาระงานที่เพิ่มขึ้นของครู ความคาดหวังจากรางวัล ผลการประเมิน การประกวด การแข่งขันด้านต่าง ๆ ทำให้ขาดการพัฒนา งานวิชาการอย่างต่อเนื่อง องค์กรจึงไม่ได้พัฒนาคุณภาพของงานวิชาการ จึงส่งผลให้การบริหาร งานวิชาการประสบกับปัญหาในหลาย ๆ ด้าน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของอภิธา พุ่มพวง (2559) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู พบว่า ปัญหา การบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัย ของณัฐธนพล ปะจัน (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า ปัญหา การดำเนินงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้เมื่อผู้วิจัยพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีประเด็นที่สำคัญแก่การอภิปราย ดังนี้

1.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจาก มากไปหาน้อย ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของ ชุมชนและท้องถิ่น การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมของสถานศึกษา ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการขาดบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตร ทำให้ประสบ

ปัญหาในการนำหลักสูตรไปใช้ และการจัดทำโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ยังไม่สอดคล้องกับสภาพบริบท ชุมชน และขาดการนิเทศ การติดตามผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ทำให้การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนนท์ หล้าหนัก (2551) ได้ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาดเล็กโดยรวมทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรมีสภาพปัญหาการบริหารอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยประพันธ์ ปิยะสุข (2542) ที่ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี จังหวัดระยอง ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตรโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง และงานวิจัยของวิศิษฐ์ ปัดกันภัย (2546) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาอำเภอเมืองระยอง ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนไม่ได้มีการนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ขาดการติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และไม่ได้ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำวิจัย ขาดการสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น ไม่มีการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน จึงทำให้กระบวนการขับเคลื่อนการดำเนินการวิจัยในชั้นเรียนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จึงไม่สามารถนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเท่าที่ควร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอนนท์ โอนนอก (2548) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา เขตกิ่งอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเขตกิ่งอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลากหลายกลุ่มสาระการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา จากประสบการณ์จริง การนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูขาดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ขาดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดระบบการเรียนการสอน ไม่มีการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบท ยังไม่มีการจัดประชุมครูเพื่อแจ้งจุดมุ่งหมาย และแนวทางการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนไม่เป็นแบบแผน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาภรณ์ สนิมคล้า (2553) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนา อนันตชาติ (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการนิเทศภายใน ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการนิเทศภายใน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษาทั้งภายในและภายนอก การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา การนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบท ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การศึกษาสภาพ ปัญหาความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขาดการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไม่มีการประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา ไม่มีการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบท ประกอบกับขาดการจัดประชุมครูเพื่อแจ้ง

จุดมุ่งหมาย และแนวทางการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน และ ไม่มีการศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประวิทย์ บูรณ โภศล (2545) ได้ศึกษาปัญหาการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรีพบว่า ปัญหาการบริหารงาน วิชาการด้านการนิเทศการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาอำเภอ แก่งหางแมวจังหวัดจันทบุรี โดยรวมและรายด้านข้ออยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ งานวิจัยของพีรพร สุทธา (2555) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 พบว่า ปัญหาด้านการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รวมทั้งสอดคล้องกับ งานวิจัยของสมเกียรติ ทองแดง (2548) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี พบว่า ปัญหาด้านการนิเทศภายใน โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง

1.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา การพัฒนาเครื่องมือ วัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การติดตาม กำกับและตรวจสอบ คุณภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ขาดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ ของสถานศึกษา โรงเรียนไม่มีการพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน ไม่มีการใช้ เทคนิคการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเป็นเพราะยังไม่มีส่งเสริมให้ครู ดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของศิริวิมล เนียม โสภา (2555) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน วัดมโนรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ปัญหาการบริหาร งานวิชาการด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับ ปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมเกียรติ ทองแดง (2548) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงาน วิชาการของ โรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี พบว่า ปัญหาด้านการวัดและ ประเมินผลการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของเบญจมาศ เจริญสุข (2555) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

1.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา การจัดทำมีระบบ โครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนไม่มีการจัดทำมีระบบ โครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมยุรี ประสิทธิ์นาวา (2555) ได้วิจัยปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลชุมชนวิมลวิทยา จังหวัดตราด พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลชุมชนวิมลวิทยา จังหวัดตราด ด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมเกียรติ ทองแดง (2548) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี พบว่า ปัญหาด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขาดการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น และยังไม่มีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ครูไม่มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังที่กมล ภูประเสริฐ (2524, หน้า 32-37) กล่าวว่า ภารกิจในการบริหารหลักสูตรต้องมี 1) การรวบรวมเอกสารและวัสดุต่าง ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรให้สมบูรณ์และเพียงพอต่อการดำเนินงานด้านหลักสูตร 2) การรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับชุมชน 3) การทำความเข้าใจหลักสูตร และภารกิจที่จะต้องปฏิบัติงานเกี่ยวกับหลักสูตร 4) การจัดทำสาระของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและความต้องการของชุมชนและ 5) การจัดทำหลักสูตร

การศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องกับงานวิจัยของชนม์ศุศุต์ม์ พัฒพันธ์ (2557) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการทั้ง 12 ด้าน ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ของครูโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านมีปัญหางานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีความเกี่ยวข้องที่สืบเนื่องจากขาดการวิเคราะห์ วางแผน การดำเนินการตามแผนและการติดตาม ประเมินผลกิจกรรมงานวิชาการด้านต่าง ๆ เช่น การบริหารและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประวิทย์ นุรณ โกลศล (2545) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษ ตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี จำแนกตามประสบการณ์ของครูปฏิบัติการสอน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณญา คุ่มวิจิตร (2557) ที่ศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานที่ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหางานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมีปัญหางานวิชาการแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีนโยบายให้โรงเรียนแต่ละขนาดบริหารจัดการงานวิชาการของโรงเรียนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย แต่เนื่องจากครูมีภาระงานสอนมาก และต้องรับผิดชอบงานอื่น ๆ เพิ่มเติม ประกอบกับครูผู้สอนขาดแคลนจึงทำให้การบริหารงานวิชาการมีปัญหาไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประยูทธ บรรจงการ (2546) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ สอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550) ได้ศึกษาปัญหาในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า

5.1 ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร คือ ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สถานศึกษาตั้งไว้ ควรจัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา จุดมุ่งหมาย โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนไม่ได้มีการประชุมวางแผนเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและแนวทางการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีความพร้อม ความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และผู้เกี่ยวข้องไม่ได้มีส่วนในการกำหนดนโยบาย วางแผนร่วมกันในการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ ให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรจัดการอบรม ส่งเสริมครูผู้สอน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องวิเคราะห์และสังเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาให้ถูกต้อง มีการระดมความคิดเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ที่ถูกต้อง และมีทิศทางการพัฒนาที่ตรงกัน เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาของชุมชนและสังคม มีการจัดทำคำอธิบายรายวิชาตามหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้มีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิตจริง ในชุมชน เพื่อเพิ่มศักยภาพพื้นฐานในการคิดการทำงานและการพัฒนาตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของหยาดรุ่ง งามกิ่ง (2558) ที่ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและครูควรร่วมกัน กำหนดนโยบายและวางแผนในการจัดทำหลักสูตร และนำหลักสูตรไปปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและสภาพสังคมในท้องถิ่น ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ การพัฒนา และการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปวิเคราะห์และใช้ได้อย่างจริงกับการจัดการเรียนการสอนของครู และควรมีการจัดนิเทศ ติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อจะได้ทราบว่า การพัฒนาหลักสูตรที่ได้วางแพลนนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ และประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด และสอดคล้องกับงานวิจัยของอัจฉรี ธีระราษฎร์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 พบว่า ควรจัดอบรม

เชิงปฏิบัติการให้ความรู้ครูผู้สอนทุกคนเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาการวิเคราะห์หลักสูตรของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญยิ่งขึ้นควรเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้มากขึ้น เพื่อหลักสูตรสถานศึกษาจะได้สอดคล้องกับบริบท และความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นอย่างแท้จริง

5.2 ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยในชั้นเรียน คือ จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ และควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริงและเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาระงานของครูที่มากขึ้น และต้องดำเนินการตามนโยบายทางการศึกษาในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเขตพื้นที่ เช่น โรงเรียนสีขาว โรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ เป็นต้น ทำให้ไม่ได้รับความรู้ในการเข้าร่วมการอบรมการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับการขาดแคลนวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านการวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้ อย่างเพียงพอ ดังนั้น โรงเรียนควรให้ความสำคัญและติดตามให้ครูทำงานวิจัยให้มีคุณภาพ โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครู เพื่อฝึกปฏิบัติการทำวิจัยจะทำให้ครูมีทักษะและเพิ่มศักยภาพได้คือการอบรมแบบบรรยาย และนำกระบวนการวิจัยไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้ในที่สุด และควรสนับสนุนให้ครูเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อสร้างแรงจูงใจครูให้ทำวิจัย เพราะจะทำให้ครูตระหนักและเห็นคุณค่าในการทำวิจัยมากขึ้น เกิดความภาคภูมิใจตนเองในการขยายผลงานวิจัยให้ครูคนอื่นนำไปปรับใช้ได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกำไลทิพย์ นิลบรรหาร (2557) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองหนองปรือ จังหวัดชลบุรี พบว่า ควรจัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรมด้วยวิธีที่หลากหลายผู้บริหารและครูควรให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อพัฒนา และควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุกฤตา เกตานนท์ (2555) ศึกษาเรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กรณีศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า ควรให้การอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ตามสภาพจริง และควรสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ครูและครูควรนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

5.3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการจัดการเรียนการสอน คือ การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของผู้เรียน ควรจัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับหลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม และควรจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความขาดแคลนครูในบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทำให้มีการจัดครูเข้าสอนไม่ตรงสาขาที่เรียนมา จึงไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามความถนัดของครูและความสนใจของผู้เรียน งบประมาณสนับสนุนที่ไม่เพียงพอต่อการนำไปจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ รวมถึงการขาดความเข้าใจในการจัดทำแผนการสอนของครู ซึ่งมีความสำคัญมากในการจัดเตรียมวิธีการ และสื่ออุปกรณ์ที่จะสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

ดังนั้นครูจำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาตนเอง การหาประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติในการพัฒนากระบวนการประกอบการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือค้นคว้าหาความรู้และลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอน ตลอดจนเรียนรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนต้องคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าทดลองฝึกปฏิบัติ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ จนค้นพบสาระสำคัญของบทเรียน สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2549) ที่กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารโรงเรียนต้องให้คำแนะนำช่วยเหลือ ให้กำลังใจเพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการสอนที่มุ่งให้นักเรียนได้เรียนรู้และค้นพบความรู้ด้วยตนเองได้เรียนรู้กระบวนการต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตและรู้จักการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิตรลดา พึ่งเกษม (2548) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในอำเภอมโนรมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนส่วนใหญ่ มีการจัดการเรียนการสอนไม่ค่อยตรงกับจุดประสงค์ของหลักสูตร และไม่ค่อยมีการนำเทคนิคแปลกใหม่ในการสอนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

5.4 ด้านการนิเทศภายใน ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการนิเทศภายใน คือ ควรจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน ควรจัดอบรมบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนศักยภาพทั้งในด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศ และควรจัดให้

มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่ได้กำหนดแผนการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและชัดเจน ครูไม่ได้รับความรู้เกี่ยวกับการนิเทศอย่างเพียงพอ รวมถึงไม่มีการนำผลการนิเทศมาศึกษาและปรับปรุงพัฒนาตามสภาพที่เป็นจริง ดังนั้นการนิเทศการศึกษาควรเป็นการร่วมมือระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือปรับปรุง พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน ให้นักเรียนเกิดความรู้ความสามารถและทักษะกระบวนการต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการสอนของครูให้มีความหลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้มากขึ้น โดยกระบวนการทำงานเป็นไปในทางที่ก่อประโยชน์ มีการสานสัมพันธ์ที่ดีในองค์กร ลดความขัดแย้ง และเน้นการมีส่วนร่วม ตลอดจนเกิดการวางแผนที่เป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรัตนา อนันตชาติ (2550) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า ควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมการอบรม การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้ครูได้รับประสบการณ์ เข้าใจและมีทักษะในการพัฒนาการดำเนินงานวิชาการ ควรมีการประมวลผลการจัดระบบการนิเทศการศึกษา และมีการประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศต่อไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สีสุน (2551) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ตลอดจนบุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกันปรับปรุงงานด้านต่าง ๆ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน อันจะนำมาซึ่งคุณภาพของสถานศึกษาและของผู้เรียนให้อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ ดังนั้นการนิเทศภายในแต่ละครั้งจำเป็นต้องมีการวางแผนดำเนินการนิเทศร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน เพื่อให้ทราบถึงสภาพและปัญหาของโรงเรียนให้มีความเข้าใจตรงกัน

5.5 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา คือ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ ควรร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการติดตามตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล และควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบุคลากรในโรงเรียนไม่ได้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับกระบวนการวัดและ

ประเมินผลที่ครบกระบวนการ จึงทำให้เกิดความไม่เข้าใจในการสร้างเครื่องมือและการออกแบบวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ซึ่งในส่วนนี้ถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะต้องส่งเสริมหรือให้ความรู้แก่ครูผู้สอน และเปิดโอกาสให้บุคลากรในโรงเรียนได้ร่วมกันวิเคราะห์จุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ เพื่อกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ตรงตามวัตถุประสงค์ เพราะการวัดและประเมินผลถือเป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่มีความสำคัญในการตรวจสอบคุณภาพผู้เรียน และสามารถนำข้อมูลมาพิจารณาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับจันทรานี สงวนนาม (2545) ได้กล่าวว่าการประเมินตามสภาพจริง เป็นวิธีการประเมินผลที่สะท้อนให้เห็นถึงพฤติกรรม และทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในสถานการณ์ที่เป็นจริง เป็นวิธีการที่เน้นงานภาคปฏิบัติที่นักเรียนแสดงออก เน้นกระบวนการเรียนรู้ ผลผลิต และเพิ่มสะสมผลงาน การประเมินผลตามสภาพจริง ช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพิ่มสะสมผลงานถือเป็นแหล่งข้อมูลหรือหลักฐานที่แสดงรายการความสามารถความสำเร็จความก้าวหน้า ความภาคภูมิใจที่ทั้งครูและนักเรียนนำมารวบรวมไว้อย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยนุช ทองพรม (2550) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การวัดและประเมินผลเป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญในการจัดการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอน เพราะการวัดและประเมินผลจะเป็นข้อมูลพื้นฐานให้ครูนำไปพิจารณาปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา

5.6 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ครูผู้สอนของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้เสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ควรจัดตั้งคณะกรรมการคณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด ควรจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับครูอย่างชัดเจน และควรจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนไม่ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการในการทำงานอย่างชัดเจน ขาดการจัดทำแผนการนิเทศ การประเมินโครงการอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และไม่มี การจัดโครงสร้างการบริหารงานที่รองรับมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชานาญ ท้วมพงษ์ (2550) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเขตกิ่งอำเภอนิคมน้ำอ้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 1 พบว่า โครงสร้าง

การบริหารจัดการที่ดีควรเอื้อต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความชำนาญในเรื่องการประกันคุณภาพมาร่วมวางแผนการดำเนินงานให้มีมาตรฐานและมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับงานวิจัยของวาสนา สีลุน (2551) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการศึกษาและการประกันคุณภาพภายใน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นและการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ที่สถานศึกษาดังไว้
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและจัดอบรมครู เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ หลากหลายกลุ่มสาระการฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา จากประสบการณ์จริง และเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และความต้องการของผู้เรียน
4. ด้านการนิเทศภายใน ควรมีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ จัดระบบการนิเทศการศึกษาทั้งภายในและภายนอก และจัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน
5. ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา ควรมีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา และจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา และจัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อปัญหาการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา
2. ควรศึกษาการพัฒนา รูปแบบการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

บรรณานุกรม

- กมล ภูประเสริฐ. (2544). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์พับลิเคชั่น.
- กมล ภูประเสริฐ. (2545). *การบริหารงานวิชาการ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เมธีทิพย์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *การสังเคราะห์งานวิจัยรูปแบบวิธีการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *แนวทางการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *หลักสูตรศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *หลักสูตรสถานศึกษาและการพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *แนวทางการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กำไลทิพย์ นิลบรรหาร. (2557). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองหนองปรือ จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โกวิท ประวาลพฤษย์. (2549). *การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการทำงานของสมองและสร้างพหุปัญญาด้วยโครงงาน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

- จิตรลดา พึ่งเกษม. (2548). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในอำเภอนมสามัคคี จังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชฎาภรณ์ สนิมคล้า. (2553). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชนม์ผศุทธิ์ พัฒพันธ์. (2557). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชัยพจน์ รักราม. (2549). *การพัฒนากระบวนการสอนเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาในระดับเขตพื้นที่การศึกษา*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชำนาญ ท้วมพงษ์. (2550). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเขตกิ่งอำเภอนิคมน้ำอ้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จิตติริย์ ไชยชิน. (2556). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐชนพล ปะจัน. (2554). *ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรารัง บัวศรี. (2542). *ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและการพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ธีรารังการพิมพ์.
- นันทวัน ป้านสาวท. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บงอร ศรีตะพัศไส. (2556). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. *การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม*, 3(1), 23-24.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2553). *การพัฒนาหลักสูตร Curriculum development*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เบญจมาศ เจริญสุข. (2555). *ปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประพันธ์ ปิยะสุข. (2542). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประยูทธ บรรจงการ. (2546). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประวิทย์ บูรณ โกศล. (2545). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา ตามความคิดเห็นของครูปฏิบัติการสอน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปราณี เอี่ยมสุวรรณ. (2553). *สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดเทศบาลตำบลป่าโมก อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง*. การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- ปัญญา แก้วกีฑร. (2545). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ปฏิบัติจริง และบทบาทหน้าที่คาดหวังด้านวิชาการ ของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- ปิยนุช ทองพรหม. (2550). *ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พิทักษ์ อักษรศิลป์. (2554). *สภาพปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์” อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิรพร สุทธา. (2555). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเมืองชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: มนต์รี.
- มยุรี ประสิทธิ์นาวา. (2555). *ปัญหาและแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทศบาลชุมชนวิมลวิทยา จังหวัดตราด*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัชนิย์ สีหะวงษ์. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รัตนา อนันตชาติ. (2550). *ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: วัฒนพานิชย์.
- รุจิร ภู่อาระ. (2545). *การเขียนแผนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধ พอยส์.
- วันชัย พงสุพันธ์. (2553). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3*. ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วาสนา สีลุน. (2551). *ปัญหาและข้อเสนอแนะในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิศิษฐ์ ปัดกันภัย. (2546). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองระยอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ศิริพร เมฆวิทยา. (2548). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิวิมล เนียมโสภณ. (2555). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดมโนรม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมเกียรติ ทองแดง. (2548). ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในฝัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมชาย สหชัยรุ่งเรือง. (2540). ปัญหาการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมยศ เนินสุวรรณ. (2543). ปัญหาและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมร เดชาฤทธิ. (2546). ปัญหาและข้อเสนอแนะการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊ก พอยท์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. (2553). แผนพัฒนาประสิทธิภาพการจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ: กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2.
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. (2560). รายงานผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2560. กรุงเทพฯ: กลุ่มนโยบายและแผนสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). แนวทางการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *คุณภาพของครูสู่คุณภาพ การเรียนรู้*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียน การสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ 2549 ปะแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน แนวทางการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุกฤดา เกตานนท์. (2555). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนางานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอโคกเจริญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กรณีศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรศักดิ์ ปาเฮ. (2545). *การนิเทศภายใน หัวใจของการปฏิรูปการเรียนรู้ใน โรงเรียน*. วารสารวิชาการ, 5(8), 25-31.
- หยาดรุ้ง งามกิ่ง. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา อำเภอบ้านบึง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- หวน พิณรุฬพันธ์. (2549). *การบริหารทรัพยากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- อดิษฐ์ ชาติกำแหง. (2540). *หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน*. กรุงเทพฯ: เอส ดี เพรส.
- อนนท์ โอนนอก. (2548). *ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา เขตกิ่งอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย บูรพา.
- อนุยา อินทร์มั่ง. (2551). *สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัด สำนักงาน เขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อภิชา พุ่มพวง. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย บูรพา.

- อรัญญา ตุ่มวิจิตร. (2557). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัจฉริ วีระราษฎร์. (2555). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาระยะของ เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อานนท์ หล้าหนัก. (2551). ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาทหารที่มีต่อการฝึกวิชาทหารในหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบกสกลนคร. รายงานการศึกษาค้นคว้าอิสระการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2540). หลักสูตรและการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน. กรุงเทพฯ: เอส. ดีเพรส.
- Almah, B., & Abdulrahman, E. (1987). An investigation of the degree of job satisfaction among university faculty in Saudi Universities. *Dissertation Abstracts International*, 48(12), 1402-A.
- Anello, F. R. (1996, February). Behaviors and attitudes of teacher and principals concerning effective supervision. *Dissertation Abstracts International*, 56(80), 2941-A.
- Best, J., & Kahn, V. (1993). *Research in education* (7th ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Bertelsen, C. (1999). The nature of teaching and literacy learning of primary special education children with in an inclusive child centered environment: A qualitative case study, *Dissertation Abstracts International*, 59(08), 2858-A.
- Bigos, L. J. (1997). Superintendents use of the curriculum management audit as strategic approach to school district change and improvement. *Dissertation Abstracts International*, 44(5), 1509-1514.
- Brophy, J. (2006). Observational research on generic aspects of classroom teaching. In P. A. Alexamder & P. Winne (Eds.), *Handbook of educational psychology* (pp. 755-780). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Chester, M. (1993). *Neural network: A tutorial*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychology testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.

Faber, C. F., & Shearron, F. G. (1970). *Elementary school administration*. New York: Holt Rinehart and Winston.

Harrop, M. F. (1999). *Improving curriculum: Practices and problems that exist in local school setting*. Retrieved from [http:// www lib.umi.com/ dissertation /fullcit/9920607](http://www.lib.umi.com/dissertation/fullcit/9920607).7 Sep 2005.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608-611.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
ในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ ว.130

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

3 เมษายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เค้าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วยนางสาวณัฐนันท์ คำภู นิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 55920585 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์
เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยา
เขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในควบคุมดูแลของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี เป็นประธานการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ใน
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่าน
เป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3873-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ ว.131

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

5 เมษายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วยนางสาวณัฐนันท์ คำภู นิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 55920585 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์
เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยา
เขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในควบคุมดูแลของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ เป็นประธานการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ใน
ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ภาควิชาการบริหารการศึกษา
มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
เพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3873-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8 / ว.132

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 เมษายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยนางสาวณัฐนันท์ คำภู นิสิตบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 55920585 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์
เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยา
เขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในควบคุมดูแลของ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ เป็นประธานการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ใน
ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์
จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

ประยูร อิ่มสวาสดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3873-5811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน
ในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งคำตอบของท่านมีค่าต่อการวิจัยในครั้งนี้
2. โปรดตอบคำถามตามความจริงเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิชาการ และการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และ โปรดตอบคำถามทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของผลการวิจัย
3. แบบสอบถามนี้ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยเท่านั้น ผู้วิจัยจะรักษาคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ และขอรับรองว่าผลการตอบแบบสอบถามของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด
4. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
5. แบบสอบถามนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 เป็นคำถามแบบเลือกตอบเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่าเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานวิชาการ
 - ตอนที่ 3 เป็นคำถามแบบเรียงลำดับความสำคัญเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงตามสภาพที่เป็นจริงของท่าน

1. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์ในการทำงาน
 - น้อยกว่า 5 ปี
 - 5-10 ปี
 - มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป
3. ขนาดโรงเรียน
 - เล็ก
 - กลาง
 - ใหญ่

ตอนที่ 2 ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง ปัญหาในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ขอให้พิจารณาว่า การบริหารวิชาการในสถานศึกษาของท่าน มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับใด และทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

- 5 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีปัญหาทางวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1	1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
2	การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น					
3	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมของ สถานศึกษา					
4	การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระ ต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
5	การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
6	การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม					
7	การนิเทศและการติดตามผลการนำ หลักสูตรไปใช้					
8	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
9	2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัย					
10	กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
11	การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนของนักเรียน					
12	การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13	การสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น					
14	การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
15	3. ด้านการจัดการเรียนการสอน การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ					
16	การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
17	การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
18	การฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาจากประสบการณ์จริง					
19	การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้					
20	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม					
21	การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
22	การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการหลากหลายกลุ่มสาระ					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
23	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้					
24	4. ด้านการนิเทศภายใน การศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา					
25	การจัดประชุมครูเพื่อแจ้งจุดมุ่งหมาย และ แนวทางการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน					
26	การนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบ ที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบท					
27	การประเมินผลการจัดระบบและ กระบวนการนิเทศการศึกษา					
28	การพัฒนาบุคลากรตามผลการนิเทศภายใน สถานศึกษา					
29	การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก					
30	5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและ ประเมินผล					
31	มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการ ประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา					
32	การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของ การวัดผลและประเมินผล					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
33	การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา					
34	การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง					
35	การใช้เทคนิคการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย					
36	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					
37	การติดตาม กำกับและตรวจสอบคุณภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียน					
38	6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา					
39	การจัดให้มีระบบโครงสร้างองค์กรให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
40	การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนาสถานศึกษา					
41	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา					

ข้อที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
42	การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา					
43	ประสานงานกับสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน					
44	การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา					
45	การทำรายงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					

ตอนที่ 3 แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต
ชลบุรี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง จากปัญหาการบริหารงานวิชาการ ขอให้ท่านเสนอแนวทางการพัฒนาการบริหารงาน
วิชาการในแต่ละด้าน โดยเรียงลำดับความสำคัญ 1, 2, 3 ในแต่ละด้าน ตามความคิดเห็นของท่าน

1. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร

(....) 1. ส่งเสริมให้คณะครูมีส่วนร่วมในการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษาและการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้

(....) 2. ควรมีการประชุมวางแผนร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการ
สถานศึกษา ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา จากวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์
ที่สถานศึกษาตั้งไว้

(....) 3. จัดอบรมครูในโรงเรียนให้มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษา จุดมุ่งหมาย
โครงสร้าง และแนวทางการดำเนินการของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

2. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยในชั้นเรียน

(....) 1. จัดอบรมครูเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

(....) 2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามสภาพจริงและเป็นไป
อย่างต่อเนื่อง

(....) 3. เชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับการทำวิจัยอย่างสม่ำเสมอ

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

3. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ด้านการจัดการเรียนการสอน

(....) 1. จัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการสร้างความรู้ความเข้าใจ การเขียน
แผนการจัดการเรียนรู้ให้แก่ครูผู้สอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

(....) 2. จัดการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายให้สอดคล้องกับ
หลักสูตร และจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่มีความเหมาะสม

(....) 3. การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกสอนตามความถนัดของตนเอง และ
ความต้องการของผู้เรียน

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

4. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ **ด้านการนิเทศภายใน**

(....) 1. จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในของโรงเรียน และกำหนดปฏิทินการนิเทศให้ชัดเจน

(....) 2. จัดอบรมบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจและเพิ่มพูนศักยภาพทั้งในด้านเทคนิคและวิธีการนิเทศ

(....) 3. จัดให้มีการนำผลการนิเทศมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ **ด้านการวัดผลและประเมินผล**

การศึกษา

(....) 1. ร่วมกันวิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวัดผลและประเมินผลให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้

(....) 2. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีและขั้นตอนการวัดผลและประเมินผล การสร้างเครื่องมือในการวัดผลแบบต่าง ๆ

(....) 3. ร่วมกันวางแผน กำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

6. แนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ **ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา**

(....) 1. จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศภายในและกำหนดปฏิทินการดำเนินการ พร้อมทั้งมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบให้กับครูอย่างชัดเจน

(....) 2. จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ การกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาที่ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และมีความเหมาะสมกับสภาพของผู้เรียนและมาตรฐานการศึกษา

(....) 3. จัดตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน ควบคุมดูแล ติดตาม การจัดการศึกษาให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

(....) 4. อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างยิ่ง

นางสาวณัฐนันท์ คำภู

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

ตารางที่ 23 ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ของแบบสอบถาม

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3			
1. ด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร							
1	การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
2	การวิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับ สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
3	การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ สถานศึกษาเพื่อประเมินความพร้อมของ สถานศึกษา	+1	0	+1	2.00	.67	ใช้ได้
4	การจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระ ต่าง ๆ ที่กำหนดให้มีในหลักสูตร สถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และคุณลักษณะอันพึงประสงค์	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
5	การให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
6	การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียน การสอนได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
7	การนิเทศและการติดตามผลการนำ หลักสูตรไปใช้	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
8	การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
2. ด้านการวิจัยในชั้นเรียน							
9	การส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการทำวิจัย	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
10	กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของ การวิจัยเพื่อแก้ปัญหาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3			
11	การส่งเสริมให้ครูมีการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียน	+1	0	+1	2.00	.67	ใช้ได้
12	การนำผลการวิจัยมาเพื่อใช้พัฒนาคุณภาพ การศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
13	การสนับสนุนให้ครูมีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยกับหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
14	การติดตาม ประเมินผล การทำวิจัยเพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
3. ด้านการจัดการเรียนการสอน							
15	การจัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาและ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
16	การจัดทำแผนการเรียนรู้ ตามสาระการ เรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
17	การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
18	การฝึกให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา จาก ประสบการณ์จริง	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
19	การจัดบรรยากาศ สิ่งแวดล้อม และแหล่ง เรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้	0	+1	+1	2.00	.67	ใช้ได้
20	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดี งาม	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
21	การใช้เทคนิควิธีการสอนที่หลากหลายใน การจัดการกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
22	การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ หลากหลายกลุ่มสาระ	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3			
23	การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกระบวนการเรียนรู้	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
4. ด้านการนิเทศภายใน							
24	การศึกษาสภาพ ปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นในการนิเทศการศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
25	การจัดประชุมครูเพื่อแจ้งจุดมุ่งหมาย และแนวทางการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
26	การนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับบริบท	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
27	การประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการนิเทศการศึกษา	+1	+1	0	2.00	.67	ใช้ได้
28	การพัฒนาบุคลากรตามผลการนิเทศภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
29	การสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์จัดระบบการนิเทศการศึกษา ทั้งภายในและภายนอก	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
5. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา							
30	ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล	+1	+1	0	2.00	.67	ใช้ได้
31	มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและการประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
32	การจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการวัดผลและประเมินผล	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
33	การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลแต่ ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3			
34	การส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
35	การใช้เทคนิคการวัดผลและประเมินผลที่หลากหลาย	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
36	การพัฒนาเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
37	การติดตาม กำกับและตรวจสอบคุณภาพการวัดผลและประเมินผลการเรียน	+1	+1	0	2.00	.67	ใช้ได้
6. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา							
38	การมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
39	การจัดให้มีระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
40	การกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานและตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับทิศทางและจุดเน้นของการพัฒนาสถานศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
41	การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมาย โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงาน และการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา	0	+1	+1	2.00	.67	ใช้ได้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ที่	ปัญหาการบริหารงานวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ			รวม	เฉลี่ย	แปลผล
		1	2	3			
42	การจัดผู้รับผิดชอบดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และติดตามตรวจสอบประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
43	ประสานงานกับสถานศึกษาอื่นและหน่วยงานอื่นในการปรับปรุงพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	0	+1	+1	2.00	.67	ใช้ได้
44	การประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้
45	การทำรายงานการประกันคุณภาพทางการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	3.00	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 24 ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนา
การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2 สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.52	24	.52
2	.69	25	.68
3	.71	26	.86
4	.66	27	.71
5	.50	28	.64
6	.85	29	.73
7	.75	30	.80
8	.69	31	.52
9	.47	32	.78
10	.89	33	.91
11	.90	34	.56
12	.77	35	.78
13	.81	36	.81
14	.86	37	.64
15	.65	38	.96
16	.57	39	.75
17	.84	40	.82
18	.63	41	.64
19	.59	42	.74
20	.66	43	.59
21	.48	44	.68
22	.82	45	.84
23	.76		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นรวมทั้งฉบับ $\alpha = .99$