

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สาวิตรี จำปาศักดิ์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ สาวิตรี จำปาศักดิ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

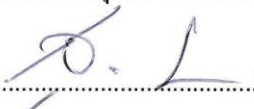
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.ชัยพจน์ รักงาม)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ เดียววิเศษ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รักงาม)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมรัตน์ จตุรานนท์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องด้วยผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือในด้านการให้คำปรึกษาและ ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานนิพนธ์ รวมทั้งการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ดร.ชัยพจน์ รักราม กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำแนะนำ ในสิ่งที่เป็นประโยชน์ เพื่อมาปรับแก้วิทยานิพนธ์ให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ดร.สมุท ชำนาญ อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์ วงษ์นาม และ ดร.สมพงษ์ ปั้นหุ่น อาจารย์ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.ชัยพจน์ รักราม ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้คำแนะนำแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ส่งผลให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผู้อำนวยการสถานศึกษาและคณะครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตราด ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล

คุณประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแต่บิดา มารดา และเพื่อน ๆ รวมถึงผู้ที่มีส่วนร่วมเป็นกำลังใจให้ความช่วยเหลือตลอดมา จนประสบความสำเร็จในการศึกษา ระดับมหาบัณฑิต คุณค่าที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ ขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ถ่ายทอดความรู้ ให้ความช่วยเหลือ ให้คำแนะนำที่ทรงคุณค่า และได้มอบกำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำวิจัยนี้จนประสบความสำเร็จด้วยดี

สาวิตรี จำปาศักดิ์

56990056: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การพัฒนา/มาตรฐานวิชาชีพครู/ ประสิทธิภาพของโรงเรียน/ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาตราด

สาวิตรี จำปาศักดิ์: การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด (DEVELOP OF TEACHER
PROFESSION STANDARD WITH SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER TRAT
PRIMARY EDUCATION OFFICE AREA) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สุเมธ งามกนก,
กศ.ด., ชัยพจน์ รั้งงาม, กศ.ด. 154 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด กลุ่มตัวอย่าง
ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำนวน
292 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เทียบสัดส่วนตามขนาด
โรงเรียนแล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ลักษณะเป็นแบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน
90 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .31-.80 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 และ
เกี่ยวกับประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำนวน
28 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28-.82 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.94 สถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที
(t -test) การหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างใช้การทดสอบ
รายคู่โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) และวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
(Pearson's product moment correlation) และวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบหลายขั้นตอน
(Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านปฏิบัติการทางวิชาการ
เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอบริเวณระดับปานกลาง เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษา
อย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และจำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลลัพท์ที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6) ด้านการร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยมีค่าอำนาจพยากรณ์เท่ากับ 50.50 เปอร์เซ็นต์ ดังสมการการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนดิบ } \hat{Y} = .812 + .199 (X_2) + .267 (X_6) + .222 (X_{10}) + .113 (X_8)$$

$$\text{คะแนนมาตรฐาน } \hat{Z}_y = .199 (X_2) + .275 (X_6) + .274 (X_{10}) + .121 (X_8)$$

56990056: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: DEVELOP/ TEACHER PROFESSION STANDARD/ SCHOOL EFFECTIVENESS/ TRAT PRIMARY EDUCATION OFFICE AREA

SAWITE JUMPSSAK: DEVELOP OF TEACHER PROFESSION STANDARD WITH SCHOOL EFFECTIVENESS UNDER TRAT PRIMARY EDUCATION OFFICE AREA. ADVISORY COMMITTEE: SUMET NGAMKANOK, Ed.D, CHAIPOOT RAK-NGAM, Ed.D. 154 P. 2018.

This research aimed to study the development of standard for teacher profession at Effectiveness of schools under Trat Primary Education Office Area. The sample used in this study was 292 teachers under Trat Primary Education Office Area selected by stratified random sampling. The instrument used in this research was a five-point scale questionnaire on the develop of Teacher Profession Standard with 90 items. The item discriminative power was on between .31-.80 and the reliability was .98, and a with question on School Effectiveness 28 items, the item discriminative power was between .28-.82 and the reliability of .94. The statistics used to analyze the data were Mean (\bar{X}), Standard Deviation (*SD*), *t*-test, One-way ANOVA, Sheffe's Test, Pearson's product moment correlation, and Stepwise multiple regression analysis.

This study results were:

1. The development of Teacher Profession Standard under Trat Primary Education Office Area as a whole and each aspect was rated at a high level, except the academic activities related to the professional development of teachers was rated at a moderate level. They were: Being a role model for learners, Collaborating with others in the school reatively, and creative cooperation with others in the community, respectively.

2. The comparison of the development of Teacher Profession Standard under Trat Primary Education Office Area as classified by education and type of school as a whole and each aspect showed statistically significantly at .05 level. When classified by size of school as a whole and each aspect it was found no statistical significant difference.

3. The schools effectiveness as a whole and each aspect were at a high level, They were: the ability to solve problems within the school, the ability to adapt to the environment,

the ability to develop students with positive attitude, and the ability to produce students with high academic achievement, respectively.

4. The school effectiveness as classified by level of education as a whole and each aspect showed no statistical significant difference. When classified by type of school and size of school as a whole and each aspect showed statistically significantly at .05 level.

5. The development of Teacher Profession Standard and School Effectiveness was highly positive correlated at statistically significantly at .05 level.

6. The development of Teacher Profession Standard concerning the decision-making activities based on the student's learning outcomes (X_2), the teaching and learning activities focusing on the persistence of the learners (X_6), the creative cooperation with others in the community (X_{10}), and being a good role model for learners (X_8) could be the predictors of school effectiveness under Trat Primary Education Office Area. The predictors of school effectiveness at 50.50 percent. The prediction equation in raw score and standard score were as follows:

$$\text{raw score } \hat{Y} = .812 + .199 (X_2) + .267 (X_6) + .222 (X_{10}) + .113 (X_8)$$

$$\text{Standard score } \hat{Z}_y = .199(X_2) + .275 (X_6) + .274 (X_{10}) + .121 (X_8)$$

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ต
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
คำถามในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.....	15
การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู.....	18
เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2544).....	23
ประสิทธิผลของโรงเรียน.....	30
ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน..	42
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	43
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	46
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	57
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	58
การสร้างเครื่องมือ.....	58

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล.....	60
สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล.....	62
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	101
สรุปผล.....	102
อภิปรายผล.....	103
ข้อเสนอแนะ.....	114
บรรณานุกรม.....	118
ภาคผนวก.....	125
ภาคผนวก ก.....	126
ภาคผนวก ข.....	130
ภาคผนวก ค.....	143
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	154

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการครูสายผู้สอน..... 57
2	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด..... 65
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้าน..... 66
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติ กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ..... 67
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน..... 68
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ..... 69
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนา แผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง..... 70
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนาสื่อ การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ..... 71
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านจัดกิจกรรม การเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน..... 72
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านรายงาน ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ..... 73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน.....	74
12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือ กับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์.....	75
13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือ กับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์.....	76
14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา.....	77
15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์.....	78
16 ผลการเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา.....	79
17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน.....	81
18 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาด ของโรงเรียน.....	83
19 การทดสอบรายคู่ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านปฏิบัติ กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ.....	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20	ผลการเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน..... 86
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้าน..... 87
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง..... 88
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก..... 89
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม..... 90
25	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน..... 91
26	ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา..... 92
27	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... 93
28	วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน..... 94
29	ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน..... 95
30	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด..... 96

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
31	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างการพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวม..... 97
32	อำนาจการพยากรณ์ตามลำดับที่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูในแต่ละ องค์ประกอบที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวม..... 98
33	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานตัวพยากรณ์ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ และค่าคงที่ของด้านพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบคะแนนมาตรฐาน..... 99
34	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด จากองค์ประกอบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู..... 100
35	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด..... 144
36	ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด..... 149
37	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด..... 150
38	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด..... 153

สารบัญภาพ

ตารางที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงโลกในยุคศตวรรษที่ 21 จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงและปัจจัยเสี่ยงในอนาคตที่คาดว่าจะเป็อุปสรรคสำคัญในการพัฒนาคน การยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต บนหลักการพื้นฐานสำคัญที่คนไทยต้องมีความรู้ ใฝ่เรียนรู้ ตัดสินใจด้วยความระมัดระวัง มีสำนึกในศีลธรรม และจริยธรรม ดำเนินชีวิตด้วยความเพียร อดทน มีสติใช้ปัญญา จะนำไปสู่ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันให้คนและสังคมไทย ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ที่ยังคงยึดหลัก “คนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” ซึ่งเป็นแนวคิดที่ต่อเนื่องมาจากแนวคิดของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8-10 โดยได้กำหนดเป็นแนวทางในการสร้างภูมิคุ้มกันในระยะต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาคน และสังคมไทยสู่คุณภาพ โดยมีแนวทางในการพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลง มีความพร้อมทั้งด้านร่างกายที่สมบูรณ์ มีสติปัญญาที่รอบรู้ และมีจิตสำนึกในคุณธรรม จริยธรรม มีความเพียร มีโอกาสและสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต ควบคู่กับการเสริมสร้างสภาพแวดล้อมในสังคมและสถาบันทางสังคมให้เข้มแข็งและเอื้อต่อการพัฒนาคน ซึ่งสอดคล้องกับอรุณ รักธรรม (2550, หน้า 46) ได้กล่าวถึงความสำคัญของคนไว้ว่า ไม่ว่าจะในวงราชการหรือธุรกิจใด ๆ งานทุกอย่างจะสำเร็จหรือล้มเหลวนั้นขึ้นอยู่กับผู้ปฏิบัติเป็นปัจจัยที่สำคัญ กิจการใดไม่ว่าจะตั้งความมุ่งหมายวางแผน นโยบายจัดองค์การ มีเครื่องมือเครื่องใช้และเงินทุนอย่างพร้อมเพียงใดก็ตาม หากบุคคลผู้ดำเนินงานในกิจการนั้นไม่มีความเป็นผู้นำ ขาดความรู้ความสามารถก็จะทำให้องค์การนั้นไม่ประสบผลสำเร็จ

ตามประกาศพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้คือ โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรม จัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม

สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปะวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัด การศึกษาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ รวมทั้งในการจัดการศึกษาของรัฐให้คำนึงถึง การมีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเอกชน ตามที่กฎหมายบัญญัติและ ให้ความคุ้มครอง การจัดการศึกษาอบรมขององค์กรวิชาชีพและเอกชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐ ดังนั้น จึงสมควรมีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ เพื่อเป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารและ จัดการการศึกษาอบรมให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งมีสาระสำคัญ ดังนี้ มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ 1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน 2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง มาตรา 9 การจัดระบบโครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลัก ดังนี้ 1) มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลาย ในการปฏิบัติ 2) มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น 3) มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา 4) มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการ ศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 5) ระดมทรัพยากร จากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา 6) การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร ชุมชน องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

ครูสภาเป็นสภาครูบุคลากรทางการศึกษา ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาครูและ บุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอน

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับ ดูแล การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของ วิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งเป็นการยกระดับวิชาชีพทางการศึกษาให้เป็น วิชาชีพชั้นสูง ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพครูไว้ 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานความรู้และประสบการณ์ วิชาชีพ มาตรฐานการปฏิบัติงาน และมาตรฐานการปฏิบัติตน โดยได้กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงาน ไว้จำนวน 12 มาตรฐาน ซึ่งเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะหรือการแสดงพฤติกรรม การปฏิบัติงาน และพัฒนางาน ซึ่งผู้ที่ต้องการประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องปฏิบัติตาม และต้องฝึกฝนให้มี ทักษะหรือความชำนาญสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวชี้บ่งในการตัดสินใจว่า การบริหาร องค์กรหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งสามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด โรงเรียนเป็นองค์กรทางการศึกษาขององค์กรหนึ่งที่มีหน้าที่สำคัญ ในการผลิตบุคลากร ซึ่งเป็นเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดี มีความรู้ความสามารถในการพัฒนา ประเทศ โรงเรียนจะสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้ตรงตาม เป้าหมายจนเป็นที่เชื่อถือของชุมชนได้นั้น ปัจจัยที่สำคัญ คือ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ทั้งนี้ เพราะผู้ปกครองจะยึดปัจจัยนี้เป็นหลักในการเลือก โรงเรียนตามทัศนะต่าง ๆ (ศิริดา พรหมเทพ, 2550, หน้า 3) ซึ่งสอดคล้องกับชูศรี ถนอมกิจ (2550, หน้า 2) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี ได้กล่าวว่าการศึกษาถึงประสิทธิผลของสถานศึกษาจึงเป็นการศึกษาถึง ข้อมูลความสำเร็จของสถานศึกษาอันเป็นประ โยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิผลหรือไม่นั้น มีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและยังมีตัวบ่งชี้อื่น ๆ เช่น บรรยากาศ ของสถานศึกษา การดำเนินการบริหาร แต่แนวคิดของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 1991, p. 398) ได้ระบุว่า การที่สถานศึกษาจะมีประสิทธิผลเพียงใดพิจารณาได้จากความสามารถ ในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับได้อย่างดี และความสามารถ ในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีบทบาทหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2545 เป็นหน่วยงานที่ดำเนินการระดมความคิด กำหนดยุทธศาสตร์กลยุทธ์ เป้าหมายและ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในการดำเนินการให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น ของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และปัญหาความจำเป็นในการพัฒนาตามสภาพที่แท้จริง ของการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้กำหนดในเรื่องการพัฒนาครูและบุคลากรทาง

การศึกษาทุกระดับให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่เหมาะสมกับวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งมุ่งเน้นงาน 3 ด้าน คือ การเรียนรู้ การปฏิรูปครู บุคลากรและการปฏิรูประบบบริหารจัดการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามีอำนาจหน้าที่ในการกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขต พื้นที่การศึกษา มีอำนาจส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและ ส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐาน การศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กร เอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา และสถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษา ที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ที่ระบุไว้ข้างต้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีโรงเรียนในการดูแลรับผิดชอบตามผล การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 อำเภอ คือ อำเภอเมืองตราด อำเภอบ่อไร่ อำเภอเขาสมิง อำเภอคลองใหญ่ อำเภอแหลมงอบ อำเภอเกาะช้าง และอำเภอเกาะกูด โรงเรียนในเขตรับผิดชอบ จำนวน 111 โรงเรียน 2 สาขา นักเรียนจำนวน 22,436 คน และครูจำนวน 1,214 คน ซึ่งจะต้อง ขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาไปสู่เป้าหมายให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข โดยผู้บริหาร โรงเรียนมีบทบาทสำคัญที่จะนำพาผู้ร่วมงานใน โรงเรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาการศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในโลกปัจจุบัน อย่างไรก็ตามจากสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด พบปัญหาว่าเด็กนักเรียนมีอัตราการซ้ำชั้น 331 คน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนค่า GAT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 46.92 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 45.34 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าคะแนน เฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 37.98 และสิ่งที่พบและเป็นสาเหตุของปัญหาดังกล่าว คือ บุคลากร ขาดความรู้ ความชำนาญในงานที่ปฏิบัติ มีภาระหน้าที่นอกเหนือจากการสอนจำนวนมาก อีกทั้ง ยังไม่มีประสิทธิภาพการทำงานในระดับกรมจังหวัด สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังพึ่งตนเองไม่ได้ ต้องอาศัยหน่วยงานที่เหนือกว่า เช่น งานการเงิน การนิเทศติดตามโรงเรียนไม่สามารถทำได้เต็มที่ จึงส่งผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และประสิทธิผลด้านอื่นของ โรงเรียน โดยตรง (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2557 ก)

จากสภาพปัจจุบันและปัญหาดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้การปฏิบัติตนและปฏิบัติงานตาม มาตรฐานวิชาชีพครูนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยตรง ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตราด ความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน เพื่อเสนอแนะผู้บริหาร ผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา

และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษา ได้นำไปพิจารณาปรับปรุงการบริหาร และพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน
3. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน
4. เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
6. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

คำถามในการวิจัย

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอนอยู่ในระดับใด
2. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่
3. ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน อยู่ในระดับใด
4. ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่

5. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรชด มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของ โรงเรียนหรือไม่

6. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูสามารถทำนายประสิทธิผลได้หรือไม่

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรชด โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษา ครู รวมถึงศึกษานิเทศก์ ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา หน่วยงานทางการศึกษา โดยเฉพาะองค์กรวิชาชีพครู เพราะการพัฒนาวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนโดยตรง ซึ่งจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน ดังต่อไปนี้

1. ผู้บริหารและศึกษานิเทศก์ ได้ทราบถึงระดับมาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดรชด จะได้ปรับปรุงและพัฒนาไปสู่เป้าหมาย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารได้ทราบประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาดรชด จะได้เป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

3. ผลการวิจัยที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยอื่น ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทาง ในการทำวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป อันจะนำมาซึ่งความรู้ที่หลากหลายและเป็นประโยชน์ต่อ ผู้บริหารโรงเรียน ครู รวมถึงศึกษานิเทศก์ในการพัฒนาทางการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

สมมติฐานของการวิจัย

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาดรชด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับ การศึกษา ขนาดของ โรงเรียน และประเภทของโรงเรียน แตกต่างกัน

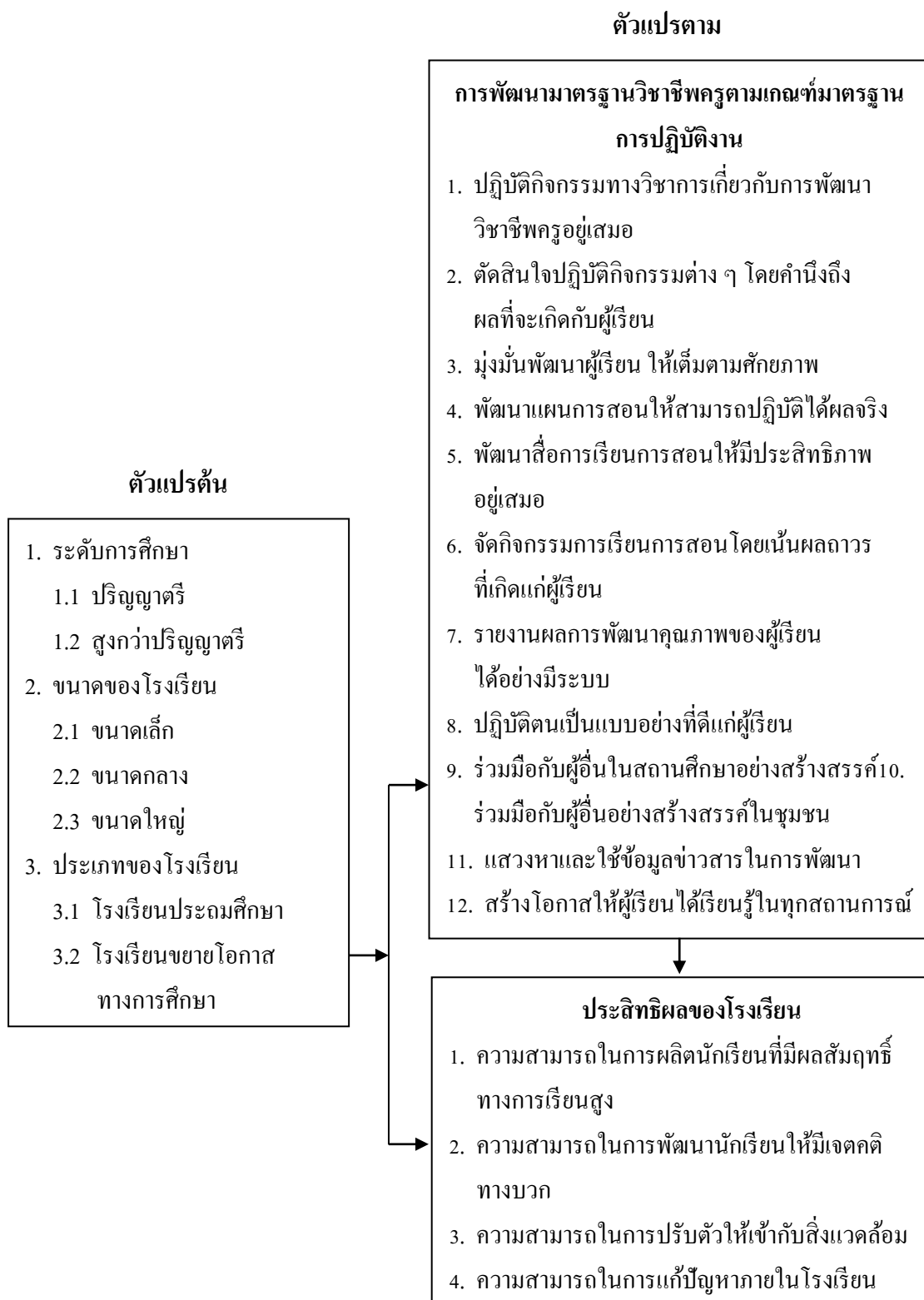
2. ประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรชด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน แตกต่างกัน

3. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาดรชด มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

4. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูสามารถทำนายประสิทธิผลได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐาน การปฏิบัติงาน ของสำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พ.ศ. 2544 มีจำนวน 12 มาตรฐาน ดังนี้ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ 2) การตัดสินใจ ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน 3) การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตาม ศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มี ประสิทธิภาพอยู่เสมอ 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน 7) การรายงาน ผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน 9) ร่วมมือ กับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 10) ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน 11) แสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์และ ใช้แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) ใน 4 ด้าน ซึ่งกล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน หมายถึง 1) ความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน จากแนวคิดและหลักการดังกล่าวผู้วิจัยจึงนำมาสรุปเป็นกรอบความคิดในการศึกษา ค้นคว้าในครั้งนี้ ดังแสดงไว้ในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้มีขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตในการศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยมีกรอบความคิดหลักดังต่อไปนี้

1.1 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ใช้เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานของสำนักมาตรฐานวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา พ.ศ. 2544 มีจำนวน 12 มาตรฐาน ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ 2) การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน 3) การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน 7) การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน 9) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 10) ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน 11) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

1.2 ประสิทธิภาพของโรงเรียนใช้แนวคิดของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) ใน 4 ประการคือ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

2. ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ในศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

2.1 ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำนวน 111 โรงเรียน 2 สาขา จำนวนครู 1,214 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดและประเภทของโรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 292 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

3.1.1 ระดับการศึกษา

- 3.1.1.1 ปริญญาตรี
- 3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
- 3.1.2 ขนาดของโรงเรียน
 - 3.1.2.1 ขนาดเล็ก
 - 3.1.2.2 ขนาดกลาง
 - 3.1.2.3 ขนาดใหญ่
- 3.1.3 ประเภทของโรงเรียน
 - 3.1.3.1 โรงเรียนประถมศึกษา
 - 3.1.3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
- 3.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย
 - 3.2.1 การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูตามเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงาน 12 มาตรฐาน ได้แก่
 - 3.2.1.1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ
 - 3.2.1.2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน
 - 3.2.1.3 การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ
 - 3.2.1.4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง
 - 3.2.1.5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
 - 3.2.1.6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน
 - 3.2.1.7 การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ
 - 3.2.1.8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
 - 3.2.1.9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
 - 3.2.1.10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
 - 3.2.1.11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
 - 3.2.1.12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์
 - 3.2.2 ประสิทธิภาพผลของโรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่
 - 3.2.2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
 - 3.2.2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
 - 3.2.2.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
 - 3.2.2.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

นียมศัพท์เฉพาะ

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู หมายถึง การส่งเสริมให้ครูมีความสามารถ มีทักษะ ปฏิบัติงานดีขึ้น ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน ทำให้ผลงานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ ต่อวิชาชีพครู ซึ่งประกอบด้วย 12 มาตรฐาน ดังนี้

1.1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ที่องค์กรหรือหน่วยงาน หรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุม การอบรม การสัมมนา และการประชุมปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีผลงานหรือรายงานที่ปรากฏชัดเจน

1.2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรัก และหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรมการเรียน การสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

1.3 การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ หมายถึง การใช้ความพยายาม อย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุด ตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการ โดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหา ความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการ ด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคน อย่างเป็นระบบ

1.4 การพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง หมายถึง การเลือกใช้ ปรับปรุง หรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือ เตรียมการสอนในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถ นำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

1.5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิต เลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

1.6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน หมายถึง การมุ่งเน้น ให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคล ด้วยการปฏิบัติ จริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติจนเป็นบุคลิกภาพ ถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

1.7 การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ หมายถึง การสรุปผล ที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัย และการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ได้แก่ ปัญหาความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการ พัฒนา และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน

ที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการที่กำหนด ที่เกิดกับผู้เรียน ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลยิ่งขึ้น

1.8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจา และจริยธรรมที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่ำเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธาและถือเป็นแบบอย่าง

1.9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ หมายถึง การรับฟังความคิดเห็นยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา และร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

1.10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน หมายถึง การรับฟังความคิดเห็นยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลในชุมชน และร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชน และสถานศึกษามีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

1.11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำ และรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะสารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหา พัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม

1.12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ โดยการนำปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียน และการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤติต่าง ๆ มาเป็นโอกาสในการพัฒนา ครูจำเป็นต้องมองมุมต่าง ๆ ของปัญหา แล้วผันมุมมองของปัญหาไปในทางการพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มองมุมบวกในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ กล้าที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ มีสติในการแก้ปัญหา มิได้ตอบสนองปัญหาต่าง ๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่ลบแบบตรงตัว ครูสามารถมองหามุมในทุก ๆ โอกาส มองเห็นแนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

2. ประสิทธิภาพของสถานศึกษา หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่ดำเนินการในโรงเรียนประถมศึกษา จนประสบผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ วัดโดยใช้แบบสอบถาม ถามความคิดเห็นความสามารถ 4 ประการ คือ

2.1 ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ปริมาณและคุณภาพของนักเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่สร้างความเชื่อมั่นสูง โดยวัดความนิยมจากชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน ประการหนึ่ง ได้แก่ โรงเรียนนั้นมีนักเรียนเข้าเรียน มีปริมาณมาก และคุณภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์สูง โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการศึกษาต่อในสถาบันศึกษาชั้นสูงได้เป็นจำนวนมาก

2.2 ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก หมายถึง มีความเห็นเท่าที่ ความรู้สึกหรือพฤติกรรมของนักเรียน แสดงออกในทางที่ดีงาม สมเหตุสมผล และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การศึกษาสร้างความเจริญให้บุคคลใน 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย มีความสมบูรณ์แข็งแรง พัฒนาส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมกับวัย ด้านสติปัญญา มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล และมีความคิดสร้างสรรค์ด้านสังคม สามารถนำความรู้ความสามารถ และทักษะอันจำเป็น ไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข และด้านจิตใจรู้จักเหตุผลมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมอย่างเหมาะสมและดีงาม

2.3 ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม หมายถึง การดำเนินงานด้านบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้โรงเรียนก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง

2.4 ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารและคณะครูในโรงเรียนที่ช่วยกันแก้ปัญหาต่าง ๆ จนประสบผลสำเร็จหรือเป็นไปด้วยดี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่โรงเรียนกำหนดไว้

3. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาระดับประถมศึกษา โดยแบ่งขนาดของโรงเรียนตามเกณฑ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ได้แก่

3.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนน้อยกว่า 120 คน

3.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-600 คน

3.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 601-1,500 คน

4. ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาสูงสุดของข้าราชการครูสายผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่

4.1 ปริญญาตรี หมายถึง ครูที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี

4.2 สูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ครูที่สำเร็จการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ปริญญาโท และปริญญาเอก

5. ประเภทของโรงเรียน หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา ซึ่งแบ่งประเภทจากระดับที่เปิดทำการเรียนการสอน โดยนับจำนวนโรงเรียนจากจำนวนรหัสของสถานศึกษาตามเกณฑ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

5.1 โรงเรียนประถมศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่มีการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

5.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่มีการเรียนการสอนในระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

6. ข้าราชการครู หมายถึง ครูและครูผู้ช่วยที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 โดยได้รับเงินเดือน ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ในหมวด 3 ว่าด้วยการกำหนดตำแหน่ง วิทยฐานะ และการให้ได้รับเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่ง

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาตราด ประกอบด้วย โรงเรียนสังกัดกระทรวงศึกษาธิการที่เปิดทำการสอนในจังหวัดตราด ประกอบด้วย 7 อำเภอ คือ อำเภอเมืองตราด อำเภอบ่อไร่ อำเภอเขาสมิง อำเภอคลองใหญ่ อำเภอแหลมงอบ อำเภอเกาะช้าง และอำเภอเกาะกูด

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยผู้วิจัยนำเสนอเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
2. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
3. เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2544)
4. ประสิทธิภาพของโรงเรียน
5. ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน
6. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษา แจกจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้กับโรงเรียนในสังกัดและกำกับตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ
3. ประสานส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

4. ศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
6. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเมินผลการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคล องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
10. ประสาน ส่งเสริมการดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา
11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กร หน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการในเขตพื้นที่การศึกษา
12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้หน้าที่ของผู้ใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติอื่นตามที่มอบหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีโรงเรียนในความดูแลกำกับจำนวน 111 โรงเรียน 2 สาขา มีโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ จำนวน 1 โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ 4 โรงเรียน ขนาดกลาง จำนวน 59 โรงเรียน และโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 49 โรงเรียน จำนวนบุคลากรในสังกัด 1,214 คน จำนวนประชากรวัยเรียน จำนวน 22,436 คน รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับอนุบาล ถึงมัธยมศึกษาตอนต้น โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมสนับสนุนและประสานงานในเชิงนโยบายให้สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เป็นไปตามนโยบายและมาตรฐาน ได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ดังนี้

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. พัฒนาผู้เรียน เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และปฐมวัยและการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเต็มศักยภาพ
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. เพิ่มโอกาสทางการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียนทุกคน
4. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ
5. สร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการบริหาร และการจัดการศึกษา เพื่อรองรับการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ บนหลักธรรมาภิบาล ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

เป้าประสงค์

ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคนดี มีคุณธรรมอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาสมรรถนะครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ โรงเรียนได้รับการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ
2. ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
3. ขยายโอกาสทางการศึกษา
4. พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ
5. พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา

สภาพปัญหาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศราด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศราด ดำเนินการตามโครงสร้าง และระบบ การบริหารจัดการแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 โดยยึดหลัก “การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยใช้วิธีบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี” อันจะส่งผลให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศราด เป็นองค์กรที่มีระบบการทำงาน ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และสามารถปรับตัวได้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของสังคม มีการวัดผลสำเร็จของงานได้อย่างเป็นรูปธรรมและสามารถตรวจสอบได้ ทำให้ผู้เรียนบุคลากรทางการศึกษา และประชาชนทั่วไปได้รับบริการที่ดี และมีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือ และศรัทธาของประชาชน

จากสภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด พบปัญหาว่าเด็กนักเรียนมีอัตราการซ้ำชั้น 331 คน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักเรียนต่ำ GAT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 46.92 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 45.34 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนทั้งหมด 37.98 และบุคลากรขาดความรู้ ความชำนาญในงานที่ปฏิบัติ ยังไม่มี ประสบการณ์การทำงานในระดับกรมจังหวัด สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังพึ่งตนเองไม่ได้ ต้องอาศัย หน่วยงานที่เหนือกว่า เช่น งานการเงิน การนิเทศติดตาม โรงเรียนไม่สามารถทำได้เต็มที่ (สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2557 ก)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู

เนื่องจากครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนา การศึกษาของชาติ เพื่อการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพให้ดำรงไว้ซึ่งความถูกต้อง มีเกียรติ และศักดิ์ศรีของวิชาชีพ และเพื่อให้เป็นผู้ที่สามารถนำพาประชาชนของชาติไปสู่การพัฒนา ตามกระแสโลกาภิวัตน์ได้อย่างยั่งยืน จึงได้มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครู ดังนี้

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 53 กำหนดให้มีองค์กร วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กร อิสระภายใต้การบริหารงานของสภาวิชาชีพในกำกับของกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนด มาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน และจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ทั้งของรัฐและเอกชน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามที่กฎหมายกำหนด และการจัดให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด

พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2546 มาตรา 7 ให้มี สภาครูและบุคลากรทางการศึกษาเรียกว่า “คุรุสภา” มีวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ตามที่บัญญัติ ไว้ในพระราชบัญญัตินี้ มีฐานะเป็นนิติบุคคล ในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการ มาตรา 8 คุรุสภา มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาต กำกับ ดูแลการปฏิบัติ ตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ กำหนดนโยบายและ แผนพัฒนาวิชาชีพ ประสาน ส่งเสริมการศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ และมาตรา 9

กำหนดให้ครูสภามีอำนาจหน้าที่ ดังนี้ กำหนดมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ควบคุมความประพฤติและการดำเนินงานของผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ให้เป็นไปตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ประกอบวิชาชีพ พักใช้ใบอนุญาตหรือเพิกถอนใบอนุญาต สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ ส่งเสริม สนับสนุน ยกย่อง และผดุงเกียรติผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา รับรองปริญญา ประกาศนียบัตร หรือวุฒิปัตร์ของสถาบันต่าง ๆ ตามมาตรฐานวิชาชีพ รับรองความรู้และประสบการณ์ทางวิชาชีพ รวมทั้งความชำนาญในการประกอบวิชาชีพ ส่งเสริมการศึกษาและการวิจัยเกี่ยวกับการประกอบวิชาชีพ เป็นตัวแทนผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของประเทศไทย ออกข้อบังคับของคุรุสภา

จากการมีกฎหมายการศึกษาและบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ที่มีความชัดเจน คลอบคลุมและมีประสิทธิภาพนำไปสู่แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู

กองพัฒนาวิชาชีพครู สำนักพัฒนาระบบบริหาร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) สรุปว่า ครูมืออาชีพ คือ ครูที่มีความรู้ ทักษะ และความสามารถในการจัดกิจกรรม ซึ่งการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครูมืออาชีพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีดังนี้ 1) จัดกระบวนการเรียนรู้ มุ่งให้ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและพัฒนาจนเต็มศักยภาพของตนเอง 2) การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดสาระ และกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 3) กระบวนการคิด ฝึกปฏิบัติ และฝึกปรับปรุง สามารถเผชิญกับสถานการณ์ และการประยุกต์ ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา 4) การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้คิดปฏิบัติและเรียนรู้จาก ประสบการณ์จริง ให้ผู้เรียนทำได้โดยคิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง 5) จัดการเรียนรู้แบบผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างสัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้น ทุกเวลา ทุกสถานที่ และมีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน ทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ 7) ผู้เรียนมีสิทธิ์ได้รับการพัฒนาจนเต็มขีดความสามารถ โดยใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาเข้าช่วย เป็นผลให้ผู้เรียนมีความรู้และมีทักษะเพียงพอที่จะใช้ เทคโนโลยีทางการศึกษาในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

ลำลี รักสุทธิ (2543) ได้ตีความหมายของครูตามมาตรา 52 ของพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไว้ว่า ครูจะต้องเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีความรู้ มีศักยภาพ มีความสามารถ

เหมาะสมทั้งในการถ่ายทอดความรู้แก่ศิษย์และดำรงตนอยู่ในสังคมอย่างปวงชนียบุคคลที่มีศักดิ์ศรี เป็นครูที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานครู National teacher qualification (NTQ) เพื่อให้เหมาะสมกับความเป็นวิชาชีพชั้นสูง

อัญชญา เนื่องจางค์ (2546, หน้า 28) กล่าวว่า วิชาชีพครูจัดเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ ความสามารถเฉพาะด้านต้องทำหน้าที่การสอนด้วยความรัก ศรัทธาและตั้งใจ ในการให้ความรู้แก่นักเรียนและสังคม ครูต้องมีจรรยาบรรณ มีมารยาทและวินัยตามระเบียบของครู รวมทั้งมีการพัฒนาตนเองเพื่อให้ทันสมัยอยู่เสมอ ปฏิบัติตนตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของ ครุสภา มีองค์กรวิชาชีพ ซึ่งเป็นองค์กรพิทักษ์ประโยชน์ให้แก่ครู คือ ครุสภา ซึ่งต้องเป็นองค์กร ที่เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ สามารถกำกับดูแลมาตรฐานวิชาชีพของตนเองได้อย่างมีคุณค่า คอยพิทักษ์ผลประโยชน์แก่มวลสมาชิก และคอยส่งเสริมภาพลักษณ์ของวิชาชีพครูให้เป็นที่ น่าเชื่อถือแก่สังคม

วิชาชีพทางการศึกษานั้น คำว่า มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะการศึกษาเป็นทั้งการสร้าง การพัฒนา รวมทั้งการเสริมให้บุคคลมีคุณภาพ มีศักยภาพ ที่จะเป็ผลเมืองที่มีคุณค่าของชุมชน สังคม และประเทศ หากมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาไม่มี มาตรฐาน หรือมาตรฐานต่ำ ก็ย่อมเป็นตัวบ่งชี้ชัดเจนว่า ระบบการศึกษาจะสร้างหรือพัฒนาประชาชน ให้มีคุณภาพที่จะมีชีวิตที่ก้าวหน้าและเป็นสุขได้ยากลำบาก ในต่างประเทศ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา จะมีสมาคมวิชาชีพด้านการศึกษาดูแลเรื่องมาตรฐานการอาชีพของครู และของผู้บริหารที่เรียกว่า “Professional Standard Boards” ซึ่งแสดงให้เห็นว่า มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษานั้นมีความสำคัญ นอกจากนั้นก็จะมีการกกรมการวิชาชีพทางการศึกษาในแต่ละเขต แต่ละท้องที่ และแต่ละรัฐ เพื่อความพยายามให้ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาได้ปฏิบัติหน้าที่ให้ถึงมาตรฐานขั้นต่ำของ วิชาชีพ เป็นต้น ส่วนมาตรฐานวิชาชีพการศึกษาของประเทศไทย ก็ได้ถูกกำหนดขึ้น โดยครุสภา ซึ่งการกำหนดมาตรฐานดังกล่าวได้ผ่านการศึกษาค้นคว้าทั้งในรูปของการวิจัย และใช้ประโยชน์ ผลการวิจัย การศึกษาเอกสารการประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการและอื่น ๆ เพื่อประมวล ข้อมูลมากำหนดเป็น “มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา” เช่นนี้ เป็นต้น

สำหรับความหมายของคำว่า มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา มีความหมายที่เป็นอาชีพ ชั้นสูงเช่นเดียวกับอาชีพชั้นสูงอื่น ๆ เช่น แพทย์ วิศวกร สถาปนิก ทนายความ พยาบาล และอื่น ๆ แต่ที่มีความต่างที่สำคัญ ก็เพราะมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ ที่ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาต้องประพฤติปฏิบัติตาม เพื่อให้เกิด คุณภาพในการประกอบวิชาชีพ สามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาให้แก่ผู้รับบริการจากวิชาชีพ ได้ว่า เป็นบริการที่มีคุณภาพ และตอบสนองได้ด้วยว่า การที่กฎหมายให้ความสำคัญกับวิชาชีพ

ทางการศึกษา และกำหนดให้เป็นวิชาชีพควบคุม โดยต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพนั้น เนื่องจากเป็นวิชาชีพที่มีลักษณะเฉพาะ ต้องใช้ความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในการประกอบวิชาชีพตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 49 ได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาไว้ 3 ด้าน (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2548, หน้า 4) โดยมาตรฐานวิชาชีพครูมีความหมายครอบคลุมเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ คือ

1. มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพครู มาตรฐานข้อนี้ ประกอบด้วย มาตรฐาน 2 ส่วน ได้แก่

1.1 มาตรฐานความรู้ หมายถึง ข้อกำหนดให้ผู้ประกอบวิชาชีพครู มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีทางการศึกษา หรือเทียบเท่า หรือคุณวุฒิอื่นที่คุรุสภารับรอง โดยต้องมีสาระความรู้และสมรรถนะตามมาตรฐานในเรื่องต่อไปนี้ ภาษาและเทคโนโลยีสำหรับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ จิตวิทยาสำหรับครู การวัดและประเมินผลการศึกษา การบริหารจัดการในห้องเรียน การวิจัยทางการศึกษา นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศทางการศึกษา และความเป็นครู

1.2 มาตรฐานประสบการณ์วิชาชีพ ผู้ประกอบวิชาชีพครูจะต้องผ่านการฝึกทักษะและสมรรถนะของวิชาชีพครูในด้านการปฏิบัติการสอน รวมทั้งทักษะและสมรรถนะด้านการสอนสาขาวิชาเฉพาะในสถานศึกษาตามหลักสูตรปริญญาทางการศึกษา เป็นเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านเกณฑ์การประเมินปฏิบัติการสอนตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่คณะกรรมการคุรุสภากำหนด ได้แก่ การฝึกปฏิบัติวิชาชีพระหว่างเรียน และการฝึกปฏิบัติการสอนในสถานศึกษาในสาขาวิชาเฉพาะ

2. มาตรฐานการปฏิบัติงาน มีความหมายครอบคลุมมาตรฐานย่อย ๆ ของการปฏิบัติงาน 12 ประการด้วยกัน คือ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดแก่ผู้เรียน มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลลวาทที่เกิดแก่ผู้เรียน รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีกับผู้เรียน ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

3. มาตรฐานการปฏิบัติตน หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับความประพฤติของผู้ปฏิบัติวิชาชีพ จะต้องประพฤติปฏิบัติตามจรรยาบรรณของมาตรฐานวิชาชีพครู 5 ประการ ดังต่อไปนี้

จรรยาบรรณต่อตนเอง จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ และจรรยาบรรณต่อสังคม

ครูจึงเป็นอาชีพที่สำคัญอันดับต้น ๆ ของประเทศ เพราะไม่ว่าผู้คนจะประกอบอาชีพใด อาชีพนั้นจะมีความสำคัญมากน้อยเพียงไหน ก็ล้วนจะต้องได้รับการอบรมสั่งสอนจากครูก่อนเสมอ นั่นหมายความว่าทุก ๆ คนย่อมต้องมีครูคอยอบรมสั่งสอน ครูจึงเป็นอาชีพที่สำคัญยิ่ง ครูที่ดีต้องสร้างคนดี คนเก่ง มีคุณธรรมสู่สังคม ครูจึงต้องมีการพัฒนาวิชาชีพให้เจริญก้าวหน้าทันสมัย และทันต่อเหตุการณ์บ้านเมืองอยู่เสมอ

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ (2543) กล่าวว่า ครูท่านใดที่เปลี่ยนแนวคิด วิธีการ และสามารถ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ครูท่านนั้นก็จะได้สมญานามว่า “ครูมืออาชีพ”

ศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 24) กล่าวว่า การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เป็นภาระที่สำคัญยิ่ง และผู้ที่มิบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างสูงต่อการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพอย่างสมบูรณ์ คือ ครูซึ่งต้องมีลักษณะความรู้ความสามารถเฉพาะและผ่านการฝึกฝนและฝึกอบรมมาอย่างดี อีกทั้งสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ครูต้องรู้จักปรับตัวให้รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ นอกจากนี้ ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 7 ก็ได้ให้ความสำคัญแก่ครูและวิชาชีพ โดยมุ่งเน้นให้มีการยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูให้สูงขึ้น ดังนั้น วิชาชีพครูจึงมีมาตรฐานสูง ย่อมจะช่วยให้คุณภาพทรัพยากรสูงขึ้นไปด้วย และลักษณะของงานวิชาชีพครู สังคมทุกสังคมจะต้องประกอบด้วยบุคคลที่ประกอบอาชีพต่าง ๆ กัน เพื่อสร้างผลผลิตและให้บริการแก่ผู้อื่น ทุกคนย่อมมีการบริโภค แลกเปลี่ยนการบริโภคเพื่อความผาสุกมั่นคงของบุคคลและสังคม ลักษณะอาชีพมีหลายลักษณะ เช่น อาชีพที่สร้างผลผลิตที่เป็นปัจจัยพื้นฐานการยังชีพ เช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม อาชีพที่ให้บริการเพื่อความ สุข ความปลอดภัย ความเป็นธรรม เช่น ข้าราชการทหาร ตำรวจ หรืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับการบริการทางสังคมเช่น ครูและแพทย์ เป็นต้น

จากนักวิชาการที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครูนอกจากจะต้องมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการอย่างดียิ่งแล้ว จะต้องมีความรู้ จรรยาบรรณ มีความประพฤติ เป็นแบบอย่างแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนได้ รวมทั้งยังต้องรู้จักพัฒนาตน ต้องมี ภูมิรู้ ภูมิธรรม ภูมิฐาน พัฒนาการ ซึ่งก็คือนักเรียน และพัฒนางาน คือ วิชาชีพให้ก้าวหน้าและพัฒนา สังคมที่ตนเกี่ยวข้องอยู่อย่างสม่ำเสมอ โดยมีครูสภาซึ่งเป็นองค์กรทางวิชาชีพคอยกำกับดูแล ให้เกิดมาตรฐานและการพัฒนาทางด้านการวิชาการอย่างแท้จริง

เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2544)

คุรุสภา ในฐานะองค์กรส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพครู จึงได้กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2533 ประกอบด้วย เกณฑ์ 4 ด้าน คือ รอบรู้ สอนดี มีคุณธรรมจรรยาบรรณ มุ่งมั่นพัฒนาและได้เผยแพร่เกณฑ์ดังกล่าวไปยังครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติ เนื่องจากเกณฑ์ดังกล่าวมีลักษณะเป็นนามธรรมยากแก่การปฏิบัติและการประเมิน จึงไม่มีความก้าวหน้า ในการปฏิบัติตามเกณฑ์เท่าที่ควร ในปี พ.ศ. 2537 คุรุสภาได้พัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูจากเดิม 4 ด้าน เป็น 11 ข้อ (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2537) เกณฑ์นี้ยังมีเนื้อหาครอบคลุม เกณฑ์เดิม สามารถปฏิบัติและประเมินพฤติกรรมที่พึงปรารถนาของครูได้ และในปี พ.ศ. 2544 คุรุสภาได้พัฒนาเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู เป็น 12 มาตรฐาน

เกณฑ์มาตรฐานทั้ง 12 ข้อนี้ เป็นเกณฑ์ขอปฏิบัติงานในหน้าที่ครูเพื่อประกันคุณภาพการทำงานและการเป็นครู เกณฑ์แต่ละข้อมีคำอธิบายและมีระดับคุณภาพโดยกำหนดไว้เป็น 3 ระดับ ครูสามารถนำเกณฑ์ไปศึกษาและปฏิบัติได้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างเสมอ

หมายถึง การศึกษาค้นคว้าเพื่อพัฒนาตนเอง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และการเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่องค์กรหรือหน่วยงานหรือสมาคมจัดขึ้น เช่น การประชุมการอบรม สัมมนา และการประชุมเชิงปฏิบัติการ เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องมีผลงานหรือรายงานปรากฏชัดเจน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 แสวงหาความรู้เกี่ยวกับวิชาชีพการบริหารการศึกษาอยู่เสมอ การศึกษาเอกสาร ตำรา และสื่อต่าง ๆ การเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ

ระดับ 2 มีบทบาทในการพัฒนาวิชาชีพครู การเป็นสมาชิกและการเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรม ที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู นอกเหนือจากที่ทางราชการจัดตั้ง การเป็นผู้ดำเนินการหรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการกิจกรรมขององค์กรวิชาชีพครูการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการ

ระดับ 3 เป็นผู้ดำเนินการพัฒนาวิชาชีพครู เป็นกรรมการ อนุกรรมการ หรือคณะทำงานขององค์กรสมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูนอกเหนือจากที่ทางราชการจัดตั้งเป็นวิทยากรการประชุม อบรม สัมมนา หรือกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นผู้จัดทำและเสนอรายงานทางวิชาการในการประชุม อบรม สัมมนา มีผลงานทางวิชาการเผยแพร่อยู่เสมอ

มาตรฐานที่ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

หมายถึง การเลือกอย่างชาญฉลาด ด้วยความรักและหวังดีต่อผู้เรียน ดังนั้น ในการเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมอื่น ๆ ครูต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นหลัก

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นแก่ผู้เรียนเฉพาะในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียนเป็นกิจกรรมที่พัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้จริง เป็นกิจกรรมสร้างนิสัยในการลงมือปฏิบัติแก่ผู้เรียน เป็นกิจกรรมสร้างคุณธรรมที่มีผลให้ผู้เรียนปฏิบัติตาม

ระดับ 2 ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรม โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ทั้งในด้านการเรียนการสอนในชั้นเรียน รวมไปถึงกิจกรรมเสริมความรู้ และกิจกรรมเสริมหลักสูตรเลือกปฏิบัติ กิจกรรมเสริมตามลำดับความสำคัญก่อนหลัง โดยให้ความสำคัญกับกิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยตรงมากกว่ากิจกรรมที่มีผลต่อเด็กโดยอ้อม

ระดับ 3 ตัดสินใจปฏิบัติงานทุกด้านในหน้าที่ครูให้สอดคล้องสัมพันธ์กันและส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน กิจกรรมทุกอย่างมีความสัมพันธ์กับพัฒนาการของผู้เรียน กิจกรรมและงานต่าง ๆ ในหน้าที่ครู ส่งผลต่อการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนทุกด้าน กิจกรรมและการปฏิบัติงานต่าง ๆ แสดงถึงความสัมพันธ์ในการพัฒนาความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบให้ส่งผลถึงตัวผู้เรียนอย่างชัดเจน

มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

หมายถึง การใช้ความพยายามอย่างเต็มความสามารถของครูที่จะให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ให้มากที่สุดตามความถนัด ความสนใจ ความต้องการโดยวิเคราะห์ วินิจฉัยปัญหาความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่จะให้ได้ผลดีกว่าเดิม รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนาการด้านต่าง ๆ ตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละคนอย่างเป็นระบบ

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยใช้เนื้อหาวิชาหลักการสอนซ่อมเสริมตามข้อบกพร่องของผู้เรียน

ระดับ 2 มีการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียน และพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นกว่าเดิม การตรวจสอบข้อบกพร่องของผู้เรียน โดยใช้พัฒนาการของผู้เรียนด้านต่าง ๆ เป็นหลักการจัดกิจกรรมเสริมความสามารถของผู้เรียน โดยการปรับเปลี่ยนวิธีสอนตามด้านที่บกพร่องอย่างเหมาะสม

ระดับ 3 พัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้สูงขึ้นเต็มขีดความสามารถของแต่ละคนอย่างเป็นระบบ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียนเป็นรายคน เป็นรายสมรรถภาพ การจัดกิจกรรมส่งเสริมความสามารถของผู้เรียนเหมาะสม และเต็มตามศักยภาพ ตามลำดับขั้นการพัฒนา การตอบสนองความถนัด ความสนใจของผู้เรียนรายบุคคล โดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้หลายรูปแบบอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

หมายถึง การเลือกใช้ปรับปรุงหรือสร้างแผนการสอน บันทึกการสอน หรือเตรียมการสอน ในลักษณะอื่น ๆ ที่สามารถนำไปใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เลือกใช้แผนการสอนที่มีอยู่อย่างเหมาะสม แผนการสอนที่ใช้มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธ์กันแผนการสอนที่ใช้เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง แผนการสอนที่ใช้เน้นกิจกรรมการปฏิบัติ ตามกระบวนการแสวงหาความรู้และการสร้างความรู้

ระดับ 2 ปรับปรุงแผนการสอนที่มีอยู่ให้สอดคล้องกับข้อจำกัดของผู้เรียน ครูและสถานศึกษา แผนการสอนที่ปรับปรุงมีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน แผนการสอนที่ปรับปรุงเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนปฏิบัติจริงมากขึ้น แผนการสอนที่ปรับปรุงสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน และข้อจำกัดของสถานศึกษา

ระดับ 3 สร้างและพัฒนาแผนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ค้นหาคำตอบด้วยตนเอง แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วน สัมพันธ์กัน แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติ และค้นหาคำตอบด้วยตนเอง แผนการสอนที่สร้างและพัฒนาขึ้นสอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน และข้อจำกัดของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

หมายถึง การประดิษฐ์คิดค้น ผลิตเลือกใช้ ปรับปรุงเครื่องมืออุปกรณ์ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทคนิควิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ของการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เลือกใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพได้อย่างเหมาะสม ความสัมพันธ์ของสื่อการเรียนการสอนกับองค์ประกอบของการสอน คือ ผู้เรียน กิจกรรมการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้

ระดับ 2 ใช้สื่อการเรียนการสอนประกอบกิจกรรมการเรียนการสอนได้เหมาะสม และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ความเหมาะสมของสื่อกับผู้เรียน กิจกรรม และจุดประสงค์การเรียนรู้ ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการใช้และบำรุงรักษา สื่อมีความหลากหลาย ตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน เน้นการลงมือปฏิบัติของผู้เรียน ผู้เรียนได้ใช้สื่อการเรียนการสอน ตามความรู้สึกรู้สึกคิด และการตัดสินใจของตนเอง

ระดับ 3 คิดค้น ผิด และปรับปรุงสื่อการเรียนการสอนที่มีผลต่อการเรียนรู้และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผิด และใช้สื่อการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ได้มาจากวัสดุในท้องถิ่น ประเมินผลการใช้สื่อ และปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เผยแพร่ผลการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ใช้ได้ผลแล้ว

มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่นักเรียน

หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จในการแสวงหาความรู้ตามสภาพความแตกต่างของบุคคลด้วยการปฏิบัติจริง และสรุปความรู้ทั้งหลายได้ด้วยตนเอง ก่อให้เกิดค่านิยมและนิสัยในการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดเนื้อหาเป็นหลัก ผู้สอนเป็นผู้บอกความรู้ ผู้เรียนปฏิบัติตามแบบหรือทำตามตัวอย่าง ผู้เรียนทำตามข้อกำหนดหรือคำสั่ง

ระดับ 2 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดความคิดรวบยอด (Concept) เป็นหลัก ผู้สอนเป็นผู้ช่วยเหลือแนะนำให้ผู้เรียนลงมือทำงานตามกระบวนการสร้างความคิดรวบยอด ผู้เรียนค้นหาความรู้ และสรุปความคิดรวบยอดได้เองตามคำแนะนำ

ระดับ 3 จัดกิจกรรมการเรียนการสอนยึดกระบวนการและการสร้างนิสัยเป็นหลัก ผู้สอนเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้ และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยการใช้สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ผู้เรียนเลือกและปฏิบัติงานตามศักยภาพ ผู้เรียนประเมินตนเอง และปรับปรุงตนเอง การเรียนการสอนมุ่งเน้นการสร้างนิสัยการปฏิบัติ จนเป็นบุคลิกภาพถาวรติดตัวผู้เรียนตลอดไป

มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

หมายถึง การรายงานผลการพัฒนาผู้เรียนที่เกิดจากการปฏิบัติการเรียนการสอนให้ครอบคลุมสาเหตุ ปัจจัยและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้อง โดยครูนำเสนอรายงานการปฏิบัติในรายละเอียด ดังนี้

1. ปัญหา ความต้องการของผู้เรียนที่ต้องได้รับการพัฒนา และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียน
2. เทคนิค วิธีการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำมาใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และขั้นตอนวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ
3. ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามวิธีการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมนั้น ๆ
4. ข้อเสนอแนะแนวทางใหม่ ๆ ในการปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้ได้ผลดียิ่งขึ้น

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในภาพรวมของกลุ่มผู้เรียนหรือห้องเรียนที่รับผิดชอบ ข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการ และเป้าหมายในการพัฒนาที่เป็นภาพรวมกลุ่มใหญ่ หรือผู้เรียนทั้งห้องเทคนิควิธีการ นวัตกรรมที่นำเสนอเป็นเทคนิคที่ใช้กับผู้เรียนเป็นแบบเดียวกันทั้งห้อง รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม เป็นภาพรวมของการพัฒนาผู้เรียนทั้งห้อง ข้อเสนอแนะใหม่ ๆ เป็นการเสนอในการปฏิบัติต่อนักเรียนเหมือนกันทั้งห้อง

ระดับ 2 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียนจำแนกเป็นกลุ่มต่าง ๆ ของห้องเรียนที่รับผิดชอบ ข้อมูลสภาพปัญหา ความต้องการ และเป้าหมายของการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นกลุ่มเก่ง กลุ่มปานกลาง กลุ่มอ่อน หรือกลุ่มเฉพาะอย่างอื่น เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองต่อสภาพของผู้เรียนรายกลุ่ม รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงผลการพัฒนาผู้เรียนรายกลุ่ม ข้อเสนอในการพัฒนาผู้เรียน สอดคล้องต่อการพัฒนาในแต่ละระดับผู้เรียน

ระดับ 3 เป็นรายงานการพัฒนาคุณภาพที่แสดงถึงการพัฒนาผู้เรียน จำแนกเป็นรายบุคคล ข้อมูลสภาพปัญหาความต้องการและเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนที่จำแนกเป็นรายบุคคล เทคนิควิธีการและนวัตกรรมที่นำเสนอในการพัฒนาผู้เรียนสนองต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจและความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล รายงานผลการใช้เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรม แสดงถึงพัฒนาการของผู้เรียนรายบุคคล ข้อเสนอแนะในการพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล

มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

หมายถึง การแสดงออก การประพฤติและปฏิบัติในด้านบุคลิกภาพทั่วไป การแต่งกาย กิริยา วาจาและจรรยาบรรณ ที่เหมาะสมกับความเป็นครูอย่างสม่าเสมอ ที่ทำให้ผู้เรียนเลื่อมใสศรัทธา และถือเป็นแบบอย่าง

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในด้านต่าง ๆ อย่างสม่าเสมอ การแต่งกายสุภาพ เรียบร้อยเหมาะสมกับกาลเทศะ การใช้วาจาสุภาพ มีความประพฤติเรียบร้อย มีความเมตตากรุณาต่อผู้เรียน รับผิดชอบปฏิบัติงานอย่างขยันขันแข็ง

ระดับ 2 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีอย่างสม่าเสมอ ให้คำแนะนำและแก้ไขข้อบกพร่องในลักษณะสร้างสรรค์ ตลอดจนสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน ให้คำแนะนำ การเชิญชวนให้ปฏิบัติ การแก้ไขข้อบกพร่อง การสอดแทรกในกระบวนการเรียนการสอน

ระดับ 3 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีจนผู้เรียนเกิดศรัทธา และปฏิบัติตนตามแบบอย่าง ที่เลือกสรรแล้วเป็นปกตินิสัย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมของครู

ในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง เสริมแรงทางบวก แก่ผู้เรียน เผยแพร่วิธีการที่ถูกต้องในการสร้างคุณธรรม

มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

หมายถึง การตระหนักถึงความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ของเพื่อนร่วมงานด้วยความเต็มใจ เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของสถานศึกษาและร่วมรับผลที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้น

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ของงาน ความเข้าใจงาน ความสำเร็จของงาน ความเต็มใจรับผลกระทบของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานในสถานศึกษาตามความรู้ ความสามารถ และความถนัด ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา การเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ การปฏิบัติงาน อย่างสร้างสรรค์ โดยยึดประโยชน์ของส่วนรวม ความพึงพอใจในบทบาทของตนที่ช่วยให้ผลงาน บรรลุเป้าหมาย ผลงานของสถานศึกษابรรลุเป้าหมาย

ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนางาน และสถานศึกษาอย่างเป็นระบบจนเป็นนิสัย การเป็นผู้นำ ในการวางแผนพัฒนาตามเป้าหมาย อย่างครอบคลุมและสัมพันธ์กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การเป็นผู้นำ ในการพัฒนางานอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบ การช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน การประเมินผล การปฏิบัติงานของตนเองและกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน

มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน

หมายถึง การตระหนักในความสำคัญ รับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ของบุคคลอื่นในชุมชนและร่วมมือปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนางานของสถานศึกษาให้ชุมชนและสถานศึกษา มีการยอมรับซึ่งกันและกัน และปฏิบัติงานร่วมกันด้วยความเต็มใจ

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 ปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุ วัตถุประสงค์ของงาน ความรู้ความเข้าใจงานที่ได้รับมอบหมาย ความสำเร็จของงานและประสิทธิภาพ การปฏิบัติงาน ความเต็มใจรับผลกระทบของงาน

ระดับ 2 อาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาเกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถ หรือความถนัด การเข้าร่วมวางแผนและแบ่งงานกันทำ การปฏิบัติงานอย่างสร้างสรรค์ โดยยึดถือ ประโยชน์ของส่วนรวม ความพึงพอใจในระหว่างการทำงาน ความพึงพอใจในบทบาทของตน ที่ช่วยให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย

ระดับ 3 มุ่งมั่นพัฒนางานการศึกษาเพื่อชุมชน และร่วมมือกันพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนอย่างเป็นระบบ เป็นนิสัย การเป็นผู้นำในการวางแผนพัฒนาชุมชนที่ครอบคลุม และสัมพันธ์กับงานอื่นที่เกี่ยวข้อง การเป็นผู้นำในการพัฒนางาน ทำให้งานมีประสิทธิภาพเป็นระบบ ช่วยเหลือและพัฒนาผู้ร่วมงาน การประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเองและกลุ่ม แล้วนำมาปรับปรุงพัฒนางาน

มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

หมายถึง การค้นหา สังเกต จดจำและรวบรวมข้อมูลข่าวสารตามสถานการณ์ของสังคมทุกด้าน โดยเฉพาะ สารสนเทศเกี่ยวกับวิชาชีพครู สามารถวิเคราะห์วิจารณ์อย่างมีเหตุผล และใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนาตนเอง พัฒนางาน และพัฒนาสังคมได้อย่างเหมาะสม ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 สามารถแสวงหาข้อมูล ข่าวสาร ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวัน และนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงที่เกี่ยวกับสภาพทางการเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ สังคมในระดับท้องถิ่น ในระดับประเทศ และระดับโลก การมีข้อมูลข่าวสารที่เป็นปัจจุบัน

ระดับ 2 สามารถรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่จำเป็น และนำมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนได้ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับ เทคโนโลยี เทคนิค วิธีการ นวัตกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และวิชาชีพครู การวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ระดับ 3 สามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสาร นำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกตินิสัย จัดการกับระบบข้อมูลข่าวสารและการให้บริการข้อมูลข่าวสารได้ การนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

หมายถึง การสร้างกิจกรรมการเรียนรู้โดยการนำเอาปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการเรียนและการจัดกิจกรรมอื่น ๆ ในโรงเรียนมากำหนดเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาของผู้เรียนที่ถาวร เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาของครูอีกแบบหนึ่งที่จะนำเอาวิกฤติต่าง ๆ มาเป็น โอกาสในการพัฒนา ครูจำเป็นต้องมองมุมต่าง ๆ ของปัญหา แล้วค้นมุมของปัญหาไปในทางการพัฒนา กำหนดเป็นกิจกรรมในการพัฒนาของผู้เรียน ครูจึงต้องเป็นผู้มอง มุมบวกในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ กล่าวที่จะเผชิญปัญหาต่าง ๆ มีสติในการแก้ไขปัญหามีได้ตอบสนองปัญหาต่าง ๆ ด้วยอารมณ์หรือแง่บวกแบบตรงตัว ครูสามารถมองห้กมุมในทุก ๆ โอกาส มองเห็นแนวทางที่นำสู่ผลก้าวหน้าของผู้เรียน

ระดับคุณภาพ

ระดับ 1 การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาและวิกฤติต่าง ๆ ในลักษณะเดียวกัน โดยพิจารณาจากการพัฒนาหรือการแก้ปัญหาแบบตรงตัว ใช้ตัวแปรตัวเดียว ลักษณะเดียว มีสูตรตายตัวกำหนดกิจกรรมในการพัฒนาผู้เรียนหรือแก้ปัญหา มีทางเลือกทางเดียว ไม่คำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ

ระดับ 2 การพัฒนาหรือการแก้ปัญหาใช้องค์ประกอบรอบด้าน โดยพิจารณาจากการนำองค์ประกอบรอบด้านมาช่วยในการพัฒนาหรือแก้ปัญหา นำเอาข้อมูลมารวบรวมทางเลือกหลาย ๆ ทาง แล้วจึงเลือกทางเลือกที่ดีกว่าสร้างกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อขจัดปัญหาเดิมที่จะเกิดขึ้นได้ในภายหน้า ใช้แนวทางในการป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นมากกว่าการแก้ไข

ระดับ 3 สร้างกิจกรรมเรียนรู้จากปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยพิจารณาจาก มีการนำเสนอองค์ประกอบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ ให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบของการกระทำของตน ประเมินการกระทำของตนว่ามีผลดี มีจริยธรรม ความงามมากน้อยเพียงใด ให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อป้องกันปัญหาและวิกฤติที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร

สรุปได้ว่า จากเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุงปี พ.ศ. 2544) ดังที่กล่าวมาแล้ว มีมาตรฐานวิชาชีพครูทั้งหมด 12 มาตรฐาน ซึ่งผู้วิจัยใช้เป็นตัวแปรในการศึกษาครั้งนี้

ประสิทธิผลของโรงเรียน

ความหมายของประสิทธิผล

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นเครื่องมือหรือตัวบ่งชี้ในการตัดสินใจว่าการบริหารขององค์กรหรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งสามารถดำเนินการจนบรรลุเป้าหมาย บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้มากน้อยเพียงใด ประสิทธิผลมีความหมายแตกต่างกัน ตามความเข้าใจของนักวิชาการต่างสาขากัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะขององค์กรและความสำเร็จของงาน ความหมายของคำว่า “ประสิทธิผล” นี้ มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งพอจะประมวลมาโดยสังเขปดังนี้

บุญเรือง ศรีเหรียญ (2542, หน้า 25) กล่าวว่า ประสิทธิผล หมายถึง ผลที่เกิดจากการจัดการกระทำขององค์กรหรือคณะบุคคล ทำให้งานที่ได้รับมอบหมายบรรลุความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่กำหนดไว้

ธงชัย สันติวงษ์ (2543, หน้า 9-10) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ เป็นเพียงการวัดว่ากิจการสามารถทำได้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ แต่จะไม่มี การสนใจคิดเปรียบเทียบกับทรัพยากรที่ได้ใช้ไปว่า ได้ใช้ไปมากน้อยเพียงใด

อัญชานิดา เทียมแพ (2549, หน้า 36) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ หมายถึง ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น โดยไม่คำนึงถึงต้นทุนในเรื่องผลกำไร-ขาดทุน แต่จะเน้นผลลัพธ์ที่ออกมาว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

ศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 42) กล่าวว่า ประสิทธิภาพ เป็นเรื่องของความสำเร็จในการกระทำสิ่งต่างๆตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้ องค์การที่มีประสิทธิภาพสูงจึงเป็นองค์การที่ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการทำงานตามเป้าหมาย

กล่าวโดยสรุป ประสิทธิภาพ หมายถึง การตรวจสอบว่ากิจกรรมที่ดำเนินการอยู่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ มากน้อยเพียงใด

จากลักษณะการให้ความหมายข้างต้น เป็นความหมายของประสิทธิภาพในแง่ของการบรรลุเป้าหมาย โดยทั่ว ๆ ไปขององค์การในด้านประสิทธิภาพของโรงเรียน มีนักวิชาการให้ความหมายของประสิทธิภาพของโรงเรียนที่แตกต่าง ดังนี้

ฉวีฉวี เวชกุล (2551, หน้า 17) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการปรับตัวของผู้บริหารและครูในโรงเรียนต่อสภาวะต่าง ๆ ที่เข้ามา มีผลกระทบ มีความพึงพอใจของบุคลากรในโรงเรียนและบุคคลในชุมชนที่มีต่อโรงเรียน

องอาจ นัยพัฒน์ (2544, หน้า 6) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลอันเกิดจากการกำหนดนโยบายและการดำเนินการต่าง ๆ ของโรงเรียนที่มีความสัมพันธ์หรืออิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงทางบวกหรือเพิ่มพูนขึ้นในผลการเรียนรู้ ทั้งทางวิชาการและผลที่ไม่ใช่วิชาการของนักเรียนคนหนึ่ง ๆ ที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนใด ๆ

บุญเรือง ศรีเหรียญ (2542, หน้า 27) กล่าวว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากการกำหนดนโยบาย และแนวปฏิบัติของโรงเรียนที่ทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านพุทธิศึกษา จริยศึกษา และการปฏิบัติ ส่งผลให้นักเรียนเกิดการพัฒนาทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา และลักษณะนิสัย มีทักษะ มีบุคลิกภาพและเจตคติที่เหมาะสมกับการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

Walsh (1999, p. 235) กล่าวว่า โรงเรียนที่มีประสิทธิภาพเป็นที่ต้องการ หมายถึง การที่โรงเรียนมีระบบที่เอาใจใส่ต่อความอ่อนแอทั้งหลาย ที่ปรากฏออกมาทั้งที่พิจารณาจากผลการเรียนรู้ ผลการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการจัดการของโรงเรียน

Hoy and Miskel (1991, p. 373) ให้ความหมายประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการหรือความพึงพอใจในการทำงานหรือขวัญของสมาชิกโรงเรียนดี และได้สรุปว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน พิจารณาได้จากตัวบ่งชี้ 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การมีทัศนคติทางบวกของนักเรียน ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

Reid, David and Peter (1988, p. 5) ได้สอบถามความเห็นของครูที่มีประสบการณ์และครูใหญ่ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโททางการศึกษา พบว่า ครูบางคนให้ความหมายประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึง ความสามารถของนักเรียนที่จะบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในขณะที่บางคนเห็นว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง ความสามารถในการจัดทรัพยากรให้แก่สมาชิก

Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 1991, p. 389) กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียน ในแง่ความสามารถในการผลิต (Productivity) หมายถึง ปริมาณงานคุณภาพของงานและประสิทธิผลของงานที่ทำให้ห้องค์การ ซึ่งความสามารถในการผลิตไม่ได้คิดจากค่าใช้จ่ายต่อหน่วย และผลผลิตต่อชั่วโมงการทำงาน เพราะโรงเรียนไม่ใช่หน่วยงานทางธุรกิจ จึงไม่มีผลผลิตที่เห็นได้ชัด วัดได้จากความสามารถในการปรับตัว (Adaptability) ซึ่งหมายถึง กระบวนการมีส่วนร่วมและแก้ปัญหาของคนในองค์กร ความรวดเร็วในการที่คนในองค์กรยอมรับวิธีการและระเบียบใหม่ ๆ รวมถึงการยอมรับการเปลี่ยนแปลงในองค์กรและความสามารถในการยืดหยุ่น (Flexibility) หมายถึง ความสามารถของคนในองค์กรที่ขณะปรับตัวให้เข้ากับภาวะฉุกเฉินได้ดีเพียงใด เมื่อมีเหตุการณ์ไม่คาดคิดมาก่อนคนในองค์กรสามารถปรับพฤติกรรมในการทำงานได้ เช่น มีการเร่งกำหนดการทำงานให้เร็วมากอย่างเร่งด่วน

จากแนวคิดต่าง ๆ ดังกล่าว สรุปได้ว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน หมายถึง การบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา โดยพิจารณาจากความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและสามารถพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ตลอดจนสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายใน ภายนอก และสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จนทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงานซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลในภาพรวม

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล

จากความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลที่นักวิชาการสาขาต่าง ๆ ได้ให้ความหมายทั่วไป ซึ่งมีความหมายแตกต่างกัน เช่น นักวิชาการสาขาเศรษฐศาสตร์ ให้ความหมายประสิทธิผลในการทำงานเกี่ยวกับผลกำไร นักวิทยาศาสตร์ให้ความหมายประสิทธิผลในแง่ของผลผลิตใหม่ ผู้จัดการฝ่ายผลิตประสิทธิผลมักจะหมายถึง ประสิทธิภาพหรือปริมาณของผลผลิต สำหรับนักศึกษา ก็จะมุ่งประสิทธิผลของการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ดังนั้น จากความหมายและแนวคิดเกี่ยวกับ

ประสิทธิผล จึงมักมีลักษณะที่แตกต่างกันไปตามลักษณะขององค์กรและหน่วยงาน แต่ส่วนใหญ่จะเป็นการเน้นที่การบรรลุเป้าหมาย จากความหมายและแนวคิดดังกล่าวจึงมีทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผล ดังนี้

1. แนวความคิดของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 1991) ได้กำหนดเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลขององค์กร โดยพิจารณาจาก
 - 1.1 ปริมาณและคุณภาพของผลผลิต
 - 1.2 ประสิทธิภาพ
 - 1.3 ความสามารถในการปรับตัว
 - 1.4 ความสามารถในการยืดหยุ่น
2. แนวความคิดของ Gibson (1979, p. 27) ได้ทำการศึกษาและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผลขององค์กร โดยใช้หลายเกณฑ์ ดังนี้
 - 2.1 ความสามารถในการผลิต
 - 2.2 ประสิทธิภาพ
 - 2.3 ความพึงพอใจ
 - 2.4 ความสามารถในการปรับตัว
 - 2.5 การพัฒนาและการอยู่รอด
3. แนวความคิดของ Parson (1993) เสนอความคิดในการวัดประสิทธิผลขององค์กร โดยพิจารณาจาก
 - 3.1 การปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม
 - 3.2 การบรรลุเป้าหมาย
 - 3.3 การประสานเป็นอันหนึ่งอันเดียว
 - 3.4 การสร้างไว้ซึ่งวัฒนธรรมและการกระตุ้นใจ
4. แนวคิดของ Hoy and Miskel (1991, pp. 384-397) ได้เสนอแนวคิดในการประเมินประสิทธิผลองค์กร โดยพิจารณาจาก
 - 4.1 ความสามารถในการปรับเปลี่ยน
 - 4.2 การบรรลุเป้าหมาย
 - 4.3 ความพึงพอใจในการทำงาน
 - 4.4 ความสนใจในชีวิต

วิธีการประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน

การประเมินประสิทธิผลขององค์กร เป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อความอยู่รอดขององค์กร การประเมินประสิทธิผลขององค์กรเป็นแนวคิดขององค์กรธุรกิจ ที่ต้องการตอบตัวเองว่าอะไรคือความสำเร็จ (Successful) เช่น ในกรณีของบริษัทเจเนอรัลมอเตอร์ (GM) สหรัฐอเมริกา ที่ต้องการบอกว่าบริษัทชาตอนร์ ที่เป็นบริษัทในเครือที่ตนตั้งมากกว่า 12 ปี ต้องการตอบว่าบริษัทประสบความสำเร็จในการผลิตและขายรถยนต์ขนาดเล็กหรือไม่ แต่ปรากฏว่าไม่มีใครตอบได้ บางคนตอบว่ามี บางคนตอบว่าไม่มี หรือบางคนตอบว่าไม่แน่ใจ แสดงให้เห็นว่าการจะบอกว่าองค์ใด ๆ มีประสิทธิผลเป็นเรื่องยากขึ้นอยู่กับว่าแต่ละคนจะให้นิยามความสำเร็จไว้อย่างไร เพราะบริษัทที่มีผลการงานเริ่มต้นที่ดี แต่ต่อมาลดลง รถที่ผลิตออกมามีคุณภาพได้รับความเชื่อมั่นและความพึงพอใจจากลูกค้า แต่ในส่วนของผลผลิต การลงทุน และผลกำไร ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ เมื่อเทียบกับบริษัทอื่นเช่น ฮอนด้า โตโยต้า บริษัทต้องเสียเงินประมาณหนึ่งล้านดอลลาร์ ในการดำเนินงาน สุดท้ายบริษัทเจเนอรัลมอเตอร์ ต้องยกเลิกบริษัทชาตอนร์ที่เป็นบริษัทลูกข่าย ในปี ค.ศ. 1993 เหตุดังกล่าวทำให้เห็นปัญหาใหญ่ของการนิยามคำว่า ประสิทธิภาพองค์กรว่าคืออะไรกันแน่ อะไรคือสิ่งที่บ่งบอกว่าองค์กรบรรลุเป้าหมาย ต่อมาจึงมีการสร้างเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อประเมินประสิทธิภาพองค์กรซึ่งเป็นที่นิยมอย่างมาก โดยเป็นการประเมินประสิทธิภาพองค์กรที่ครอบคลุมเกณฑ์ต่าง ๆ ตามประเภทของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ซึ่งมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (Robbins, 1997, pp. 46-49) 1) การวัดผลทางการเงิน 2) ผลผลิต 3) ความเจริญเติบโตขององค์กร 4) ความพึงพอใจของลูกค้า 5) คุณภาพของสินค้า 6) ความยืดหยุ่น 7) ความก้าวหน้าและความพึงพอใจของพนักงาน 8) การให้การยอมรับของสังคม

Hoy and Miskel (2005, p. 275) กล่าวว่า ในโลกยุคโลกาภิวัตน์ การจะบอกว่าโรงเรียนมีประสิทธิผลหรือไม่นั้น มีหลักว่าประสิทธิผลไม่ใช่ของสิ่งเดียว แต่ประสิทธิผลจะประกอบด้วยระบบเปิดที่มีปัจจัยนำเข้า (มนุษย์และทรัพยากร) กระบวนการเปลี่ยนแปลง (กระบวนการเปลี่ยนแปลงภายในโครงสร้างองค์กร) และผลผลิต (ผลสัมฤทธิ์ของผลผลิต)

Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) เสนอองค์ประกอบที่จะประเมินประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน

Edomns (1979 cited in Hoy & Miskel, 2005, p. 281) เสนอว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนควรจะประเมินจาก

1. ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร
2. การให้ความสำคัญกับทักษะพื้นฐาน
3. ความคาดหวังให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง
4. บรรยากาศที่ปลอดภัย อบอุ่น
5. การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
6. สภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบเรียบร้อย

Gillham (2000) เสนอเกณฑ์การวัดประสิทธิผลของโรงเรียนไว้ดังนี้

1. มีพันธกิจชัดเจน
2. สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย
3. บรรยากาศที่มีความคาดหวังสูงในความสำเร็จ
4. โอกาสและเวลาในการเรียนรู้
5. ความเป็นผู้นำทางวิชาการ
6. การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน

วิธีการประเมินประสิทธิผลของงาน

วิธีการประเมินประสิทธิผลของงานมีหลายประการ อาจสรุปได้ 3 กลุ่ม ดังนี้

(ธงชัย สันติวงษ์, 2543)

กลุ่มที่หนึ่ง เป็นวิธีที่ใช้ประเมินผลเฉพาะบุคคลแต่ละบุคคล ใช้ประเมินผู้ที่ต้องการประเมินทีละคน โดยแยกกันในแต่ละครั้ง และไม่นำไปเปรียบเทียบโดยตรงทันทีกับผู้ที่ต้องการประเมิน ซึ่งวิธีประเมินนี้แบ่งเป็น 7 วิธี ดังนี้

1. วิธีประเมินตามขีดขนาดหรือมาตรา (Graphic rating scale) เป็นวิธีที่นิยมใช้กันในปัจจุบัน และเป็นเทคนิคที่เก่าแก่มาก โดยให้ผู้ประเมินให้ความเห็นที่ถูกต้องตามหัวข้อในแต่ละลักษณะว่าอยู่ในขีดขนาด (Scale) ของมาตราตามจำนวนหัวข้อจากมากไปหาน้อย

2. วิธีประเมินแบบบังคับเลือก (Forced choice) ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาเลือกเฉพาะชุดข้อความที่ระบุไว้ให้เลือกเกี่ยวกับตัวผู้ถูกประเมิน โดยข้อความจะถูกจัดให้เป็นกลุ่มและผู้ประเมินจะต้องใช้ดุลพินิจในการเลือกข้อความที่กำหนด โดยดูว่าอันใดเหมาะสมที่สุดที่จะใช้วัดความมีประสิทธิภาพของงาน

3. วิธีการประเมินโดยเขียนเป็นคำบรรยาย (Essay evaluation) การใช้เทคนิควิธีการประเมินแบบให้เขียนคำบรรยายนี้ เป็นวิธีง่าย ๆ ที่ผู้ประเมินผลจะถูกมอบหมายให้บรรยายถึงจุดแข็งและจุดอ่อนเกี่ยวกับพฤติกรรมของตัวพนักงานในบางหน่วยงาน อาจจะใช้การประเมินโดยการเขียนบรรยายเพียงวิธีเดียว แต่ส่วนมากแล้วมักมีการใช้ประกอบกับการประเมินด้วยเครื่องมืออื่น ๆ เช่น

ใช้ควบคู่กับวิธีกำหนดมาตราส่วนในกรณีเช่นนี้ ก็จะมีการให้ผู้ประเมินเขียนคำบรรยายสรุปผล หรือแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกเหนือจากการให้คะแนนตามมาตราส่วนหรือให้ชี้ถึงขอบเขต ที่เกี่ยวข้องที่มีได้อยู่ในมาตราส่วนดังกล่าว ในการใช้ควบคู่กับเทคนิคอื่น ๆ นี้ ในบางครั้งการให้ เขียนคำบรรยายนี้อาจจะเปิดกว้างให้เขียนได้มากโดยอิสระ แต่ในบางแห่งอาจมีการกำหนดหัวข้อ ที่ต้องการจะให้อธิบายเพิ่มเติม วิธีการให้เขียนคำบรรยายนี้ก็จะเป็นวิธีที่สามารถนำมาใช้กับผู้ประเมิน กลุ่มบุคคลต่าง ๆ กัน ทั้งผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา การประเมินวิธีนี้ มีข้อจำกัดเพราะเป็นการเขียนบรรยายโดยอิสระของผู้ประเมินแต่ละคน ซึ่งอาจมีมาตรฐาน ไม่เหมือนกัน จึงยากที่จะนำผลการประเมินของผู้ถูกประเมินแต่ละคนมาเปรียบเทียบกัน เพราะถ้อยคำ ที่ใช้แตกต่างกันและยากต่อการตีความหมาย เช่น มีความรับผิดชอบความเสี่ยสละ ความอดทน ความคิดสร้างสรรค์ เป็นต้น

4. วิธีการบริหารตามเป้าหมาย (Management by objectives) การประเมินผลตามวิธีนี้ นับได้ว่าเป็นวิธีหนึ่งที่ใช้ประเมินตัวบุคคล ตามระบบนี้ผู้บังคับบัญชาและลูกน้องที่ทำการประเมิน จะร่วมกันกำหนดเป้าหมายไว้ล่วงหน้าว่า ผู้ใต้บังคับบัญชาจะพยายามทำให้เกิดผลสำเร็จได้ดีที่สุด ภายในช่วงเวลาที่กำหนด วิธีนี้ส่งเสริมให้มีการระบุหรือบรรยายความเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เมื่อเสร็จสิ้นภารกิจหรือระยะเวลาที่กำหนดก็จะทำการประเมินผล โดยร่วมกันพิจารณาถึงระดับของความสำเร็จเกี่ยวกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้ด้วยกัน วิธีนี้นับว่ามีข้อดีอย่างยิ่งในแง่ที่สามารถนำเอาทั้งสองฝ่าย คือ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา มาประเมินด้วยกัน ซึ่งพนักงานที่เป็นผู้ใต้บังคับบัญชาจะมีโอกาสประเมินงานของตนเองที่ได้ทำมา พร้อมกันไปด้วย เช่น การรายงานโดยพนักงานขายที่จะชี้ให้เห็นว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้สำเร็จดี เพียงใด ซึ่งในแง่ที่พนักงานต้องประเมินตนเองพร้อมกันไปในนั้นก็คือ จะต้องมีการอธิบายถึงเหตุผล ด้วยว่าทำไมถึงไม่ประสบผลสำเร็จ มีอะไรบ้างที่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคจากการประเมินนี้เอง หลังจากที่ได้ชี้แจงเหตุผลของความสำเร็จและไม่สำเร็จแล้ว ก็จะมีการร่วมกันพิจารณากำหนด เป้าหมายสำหรับช่วงระยะถัดไป ซึ่งจะได้มีการตกลงกันในขั้นของการประเมินดังกล่าวนี้อีกครั้งหนึ่ง สำหรับรอบการทำงานต่อไป

5. วิธีประเมินเหตุการณ์สำคัญ (Critical incident technique) ผู้ชำนาญการด้านบริหาร งานบุคคล และหัวหน้าจะเตรียมข้อความที่บ่งบอกพฤติกรรมของผู้ถูกประเมินทั้งในแง่ที่ดี ที่ที่สุด และเลวที่สุด ข้อความเหล่านี้จะจัดเป็นกลุ่มแตกต่างกันไปแต่ละงาน เมื่อมีการพัฒนาและการจัด ประเภทข้อมูลและเหตุการณ์สำคัญ ผู้ประเมินจะนำแบบฟอร์มนี้ไปวัดกับผู้ประเมิน ผู้ประเมินจะทำการบันทึกเหตุการณ์ครั้งที่ดีที่ถูกประเมินปฏิบัติได้ตามประเภทที่จัดไว้ วิธีนี้หัวหน้างานมักเป็น คนประเมินเองมากกว่าจะร่วมกับผู้ถูกประเมิน

6. การตรวจสอบรายการและการตรวจสอบแบบถ่วงน้ำหนัก (Checklist and weighted checklist) เป็นวิธีง่าย ๆ อีกวิธีหนึ่ง กล่าวคือ จะมีรายการประเมินเรียงลำดับเป็นชุดของคำบรรยาย ความข้อความต่าง ๆ ที่แสดงคุณลักษณะของพนักงานหรือการปฏิบัติงาน ซึ่งถ้าผู้ทำการประเมิน เชื่อว่าพนักงานผู้นั้นมีคุณลักษณะตรงตามที่กล่าวแต่ละข้อ ผู้ทำการประเมินก็จะใส่เครื่องหมาย สำหรับรายการหรือข้อความนั้น ๆ แต่ถ้าหากไม่มีก็จะปล่อยให้ว่างไว้จากนั้นก็จะมีการรวมคะแนน ที่จะนับเป็น จำนวนเต็มออกมาว่าได้อย่างไรผู้ที่เขียนข้อความหรือผู้สร้างแบบประเมินจะต้อง ค้นหาคำกับงานเป็นอย่างดี เพื่อจะได้บรรยายลักษณะได้ถูกต้อง ผู้ทำหน้าที่ประเมินจะได้เลือกข้อความ ที่ใกล้เคียงกับคุณสมบัติของคนที่กำลังพิจารณา วิธีนี้ข้อความที่ชัดเจนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้เลือกได้เหมาะสมกับคุณสมบัติของคน (เสนาะ ดิยาวี, 2543, หน้า 127)

7. วิธีการประเมินพฤติกรรมโดยอาศัยมาตราส่วน (Behaviorally anchored rating scales) เป็นอีกวิธีหนึ่งที่นับว่ามีความสำคัญและยึดถือตามวิธีการประเมินเหตุการณ์สำคัญ วิธีการนี้กระทำ โดยให้หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชาอธิบายหรือบรรยายความเกี่ยวกับสภาพที่ดีและไม่ดี ในการปฏิบัติงาน จากนั้นผู้ชำนาญการด้านการบริหารงานบุคคลก็จะนำเอาผลของการเขียนบรรยาย ดังกล่าวนั้นมาจัดกลุ่มเป็นประเภท ซึ่งอาจแบ่งเป็น 5-10 ประเภทด้วยกัน หลังจากนั้นก็จะกระทำ เช่นเดียวกับวิธีการตรวจสอบรายการแบบถ่วงน้ำหนัก นั่นคือ แต่ละข้อความหรือรายการจะถูก ประเมินโดยหัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชา โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้หัวหน้าผู้บังคับบัญชาอื่น (ที่ไม่ได้ เป็นผู้เขียนคำบรรยายเกี่ยวกับแง่ดีหรือไม่ดีของการปฏิบัติงาน) เป็นผู้ประเมินข้อความเหล่านี้แทน แล้วก็จะมีการทดลองตรวจสอบเพื่อดูว่าการประเมินดังกล่าวนั้นถูกต้อง ซึ่งจะเชื่อได้ก็ต่อเมื่อไม่มีการเบี่ยงเบนที่สำคัญ

กลุ่มที่สอง เทคนิควิธีประเมินแบบเปรียบเทียบเทคนิควิธีประเมินที่กล่าวมาแล้วข้างต้น เป็นวิธีที่ใช้กับพนักงานแต่ละคนในแต่ละเวลาที่ต่างกัน แต่ที่จะได้กล่าวถึงต่อไปนี้จะเป็เทคนิค ที่มักจะใช้ประเมินพนักงานหลายคน เปรียบเทียบกันกับพนักงานอื่น ๆ ที่ทำการประเมินผลกระทำ ในครั้งเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วยวิธีการต่าง ๆ 3 วิธีด้วยกัน คือ (ธงชัย สันติวงษ์, 2546, หน้า 333-336)

1. การจัดลำดับที่ (Ranking) การใช้วิธีจัดลำดับที่นี้ ผู้ประเมินจะถูกกำหนดให้ทำการประเมินออกมาว่า พนักงานผู้ใดเป็นบุคคลที่ทำงานได้ดีที่สุดเรื่อยไปจึงลำดับต่ำสุด ซึ่งหากดู อย่างผิวเผินจะเป็นวิธีง่าย เพราะเห็นเพียงการจัดลำดับเท่านั้น แต่ถ้าการทำการจัดลำดับนี้จะต้องทำ ในกลุ่มที่มีจำนวนมากกว่า 20 คนแล้ว การจัดลำดับก็จะเป็นเรื่องที่ยากอย่างยิ่ง ในทำนองเดียวกัน การจัดลำดับในส่วนต้นและปลาย ซึ่งหมายถึงดีที่สุดและเลวที่สุด อาจจะสามารถทำได้ไม่ยากนัก แต่การที่จะกำหนดตำแหน่งที่ในกลุ่มของพนักงานตรงช่วงกลาง ๆ (ของกลุ่ม) ที่มีผลการปฏิบัติงาน ใกล้เคียงกันว่าใครเหนือกว่าใครนั้น นับว่าเป็นเรื่องที่ยากเช่นเดียววิธีการจัดลำดับอย่าง

ง่าย ๆ นี้ ถ้าสามารถกระทำให้ดีขึ้นก็ควรจะเป็นวิธีที่เรียกว่า “Alternative ranking” ซึ่งตามวิธีนี้จะทำโดยให้ผู้ทำการประเมินคัดเลือกผู้ที่มีผลงานสูงสุดและต่ำสุดออกมาก่อน หลังจากนั้นจึงเลือกผู้ที่ดีเป็นลำดับรองลงมา และเลวเป็นลำดับที่สูงขึ้นมาเรื่อยไปเป็นลำดับจนถึงตรงกลาง กล่าวคือ เป็นวิธีที่มีระเบียบให้มีการค้นเอาจากแง่ที่ดีที่สุดและเลวที่สุดเป็นลำดับเรียงเข้ามา เพื่อตัดปัญหายุ่งยากโดยให้จุดที่ขัดแย้งในความคิดหรือไม่ดีนั้นออกไปก่อน เพื่อให้เหลือเฉพาะกลุ่มน้อยตรงกลางที่จะค่อย ๆ กำหนดตามหลังเป็นลำดับ ๆ การใช้วิธีจัดลำดับที่นี้ส่วนมากมักจะให้หัวหน้างานเป็นฝ่ายใช้เพื่อการประเมินผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างไรก็ตาม ก็อาจมีการอนุโลมที่จะให้ผู้ทำงานที่ทำงานร่วมกันนั้นประเมินผลของผู้ร่วมงานได้ด้วยเช่นกัน แต่มักจะเป็นวิธีต้องห้ามที่ไม่ควรนำไปให้ผู้ใต้บังคับบัญชาใช้ประเมินผู้บังคับบัญชา

2. วิธีจับคู่เปรียบเทียบ (Paired comparison) เป็นวิธีที่พัฒนาขึ้นมาที่สามารถช่วยให้วิธีลำดับที่กระทำได้สะดวกง่ายขึ้นและถูกต้องยิ่งขึ้น กล่าวคือ ในขั้นแรกที่สุดจะมีการแยกชื่อของบุคคลที่จะต้องถูกประเมินให้ออกจากกัน โดยบันทึกในแบบฟอร์มแต่ละแผ่นแยกจากกัน หลังจากนั้นก็จะทำการประเมินโดยพิจารณาคนใดคนหนึ่ง ในแง่ที่จะเทียบกับคนอื่น ๆ ทั้งหมด ซึ่งผู้ทำการประเมินก็จะใส่เครื่องหมายบุคคลที่ตนมีความรู้สึกแสดงถึงในแง่ที่ดีกว่าหรือเลวกว่าอีกคนหนึ่ง ในเชิงเปรียบเทียบกัน เช่น การเทียบว่านาย ก ดีกว่านาย ข และดีว่านาย ค หรือเลวกว่านาย ง เป็นต้น

3. การบังคับการกระจาย (Forced distribution) วิธีนี้จะมีแนวคิดแบบเดียวกับการกระจายตามหลักสถิติ กล่าวคือ ผลงานของพนักงานทุกคนจะมีลักษณะการกระจายแบบโค้งปกติ จึงมีวิธีการ คือ ผู้ทำการประเมินจะถูกมอบหมายให้ทำการประเมินภายในกรอบของการกระจายที่ได้กำหนดไว้แล้ว เช่น 10 เปอร์เซ็นต์ต่ำสุด 20 เปอร์เซ็นต์ถัดมา 40 เปอร์เซ็นต์ที่เป็นถั่วเฉลี่ย 90 เปอร์เซ็นต์ ในส่วนที่สูงถัดมา และ 100 เปอร์เซ็นต์ในส่วนที่สูงสุด วิธีการปฏิบัติในการประเมินก็คือ การให้พิมพ์ชื่อพนักงานลงในแผ่นการ์ดและถามผู้ทำ การประเมินว่าพนักงานผู้นั้นควรจะตกในช่วงหนึ่งช่วงใดของ 5 กลุ่มดังกล่าว และถ้าจะใช้เครื่องมือให้ถูกต้องยิ่งขึ้น ก็ควรจะกระทำ การประเมินทั้ง 2 แง่มุมที่สำคัญ คือ การประเมินผลงานที่ทำได้และการประเมินถึงโอกาสที่จะเลื่อนขั้น การประเมินแบบนี้จะช่วยแก้ปัญหาคดีที่เกิดจากการประเมินแบบกลาง ๆ

กลุ่มที่สาม วิธีอื่น ๆ มี 3 วิธี ที่จะใช้ประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ

1. วิธีทดสอบผลงาน (Performance test) เป็นการใช้อย่างทดสอบเพื่อวัดความรู้และทักษะเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแบบทดสอบ ต้องมีความเที่ยงตรงและค่าความเชื่อมั่น แล้วติดตามประเมินว่าพนักงานผู้นั้นทำงาน ได้ดีหรือไม่อย่างไร หลังจากนั้นก็จะทำการเลื่อนขั้นและการเพิ่มเงินเดือนให้

2. วิธีตรวจสอบเพิ่มเติมในสถานที่ปฏิบัติงาน (Field review technique) เป็นวิธีซึ่งไม่เหมือนกับวิธีอื่น ๆ ที่ได้กล่าวมาแล้วนั่นคือ การกำหนดให้มีการใช้ผู้ทำการประเมินจากภายนอก โดยบุคคลที่จะถูกประเมินรวมทั้งผู้บังคับบัญชาของเขาจะต้องตอบคำถามปากเปล่าต่อผู้เข้ามาตรวจสอบหรือทำการประเมินนี้ ซึ่งโดยมากก็คือฝ่ายบริหารทรัพยากรมนุษย์ หลังจากนั้นผู้ทำการประเมินดังกล่าวก็จะกลับไปทำการพิสูจน์ และสอบถามผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับตัวพนักงานแล้วสรุปเป็นผลทั่วไปอย่างสั้น ๆ ว่าดี หรือเป็นที่น่าพอใจ หรือไม่เป็นที่พอใจอย่างไร

3. วิธีการประเมินผลแบบแจกแจง เป็นการนับผลผลิตโดยตรง มักใช้กับงานผลิตที่สามารถนับจำนวนได้แน่นอน มักจะมีผลงานเป็นชิ้น โดยประเมินว่าถ้าพนักงานมีผลผลิตมากถือว่ามีประสิทธิภาพมากกว่าคนที่ผลิตได้น้อยในเวลาเท่า ๆ กัน บางทีก็นับของเสีย โดยพิจารณาใคร่ทำของเสียน้อยกว่าถือว่ามีประสิทธิภาพกว่า

สรุปวิธีประเมินผลนั้นมีหลายวิธี ควรเลือกใช้วิธีที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการวัด ซึ่งในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดการประเมินประสิทธิผลของงานแบบวิธีประเมินผลตามขีดขนาดหรือมาตราและวิธีการประเมินผลตามเป้าหมายมาปรับใช้เป็นแนวทาง ในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อใช้วัดประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยผู้ประเมินจะทำเครื่องหมายให้ความเห็นจากมากไปหาน้อย

ในการค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แนวคิดในการประเมินประสิทธิผลขององค์กร โดยใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ เนื่องจากสามารถเลือกใช้เกณฑ์ที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะและสภาพแวดล้อมองค์กรได้

การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนสามารถทำได้หลายแนวทาง ซึ่งการศึกษาค้นคว้านี้ได้ยึดแนวคิดของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) ได้กล่าวถึงประสิทธิผลของโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย ความสามารถ 4 ประการ คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวก ความสามารถในการแก้ปัญหาในโรงเรียน และความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง หมายถึง ปริมาณและคุณภาพของนักเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียนที่สร้างความเชื่อมั่นสูง โดยวัดความนิยมจากชุมชนและผู้ปกครองนักเรียน ประการหนึ่ง ได้แก่ โรงเรียนนั้นมีนักเรียนเข้าเรียนมีปริมาณมากและคุณภาพการเรียนการสอนอยู่ในเกณฑ์สูง โดยดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ความสามารถในการศึกษาต่อในสถาบันศึกษาชั้นสูงได้เป็นจำนวนมาก โรงเรียนที่ปริมาณและคุณภาพสูงจะเป็นโรงเรียนในเมือง โรงเรียนระดับจังหวัดที่มีชื่อเสียงมีความพร้อมด้านปัจจัยต่าง ๆ

ได้แก่ วัตถุประสงค์ สิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ อาคารสถานที่ บรรยากาศสิ่งแวดล้อมเหมาะสม มีปัจจัยด้านการเงิน สามารถจัดซื้อจัดจ้างเบิกจ่ายเงินได้สะดวก มีบุคลากรที่มีคุณภาพ นักเรียนมีผลการเรียนดี มีการพัฒนาทัศนคติแรงจูงใจของนักเรียน มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง ความปรารถนา และความคาดหวังต่าง ๆ รวมทั้งมีความประพฤติที่เหมาะสม มีจริยธรรม คุณธรรมมีค่านิยมที่ดีงาม ซึ่งลักษณะต่าง ๆ ดังกล่าว นั้นเป็นลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่สังคมมีความคาดหวัง และมีความต้องการอย่างมาก (Mott, 1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, p. 382) จึงอาจกล่าวได้ว่า นอกจากนักเรียนจะเป็นผู้ที่สนใจในการศึกษาเล่าเรียน มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการอย่างยอดเยี่ยม มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาต่าง ๆ สูงแล้วยังมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ ทักษะเจตคติค่านิยม และคุณธรรมต่าง ๆ ที่พึงปรารถนาให้เพียงพอต่อการดำรงชีวิต และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

2. ความสามารถในการพัฒนาทัศนคติทางบวกของนักเรียน หมายถึง มีความเห็นท่าที ความรู้สึกหรือพฤติกรรมของนักเรียน แสดงออกในทางที่ดีงาม สมเหตุสมผล และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การศึกษาสร้างความเจริญให้บุคคลใน 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย มีความสมบูรณ์แข็งแรง พัฒนาส่วนต่าง ๆ อย่างเหมาะสมกับวัย ด้านสติปัญญา มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียน รู้จักคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผลและมีความคิดสร้างสรรค์ด้านสังคมสามารถนำความรู้ความสามารถ และทักษะอันจำเป็นไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข และด้านจิตใจรู้จักเหตุผลมีวินัย คุณธรรม จริยธรรมอย่างเหมาะสมและดีงาม

ทัศนคติทางบวกจะเป็นผลจากผู้ที่ได้ศึกษาครบถ้วนทั้ง 4 ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว ผู้ที่มีทัศนคติทางบวกเป็นผู้มีความรู้สึกและแสดงออกซึ่งพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม มีจิตใจกว้างขวาง ไม่ต่อต้านหรือถดถอยหนีสังคม มีความมั่นคงทางจิตใจ ปฏิบัติด้วยความจริงใจ และเป็นประชาธิปไตย ยอมรับและเคารพความเห็นของส่วนรวม เผชิญหน้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม ตลอดจนสามารถดำเนินการอบรมสั่งสอนให้นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรมอยู่ในระเบียบวินัย รู้จักพัฒนาตนเองมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษา และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

3. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาในโรงเรียน การที่โรงเรียนจะมีประสิทธิผลนั้น ปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่ง ก็คือ ความสามารถในการแก้ปัญหภายในโรงเรียน เพราะในโรงเรียนประกอบด้วย คนหลายกลุ่ม หลายฝ่ายมาทำงานร่วมกัน ความขัดแย้งย่อมเกิดขึ้นได้ (Gliekman, 1990, p. 308) เพราะบุคคลแต่ละคนมีความคิดค่านิยมความต้องการ และเป้าหมายต่างกัน ซึ่งที่จริง ความขัดแย้งเป็นสิ่งที่ดี ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ (Northcraft & Neale, 1990, p. 212) แต่ผู้บริหารโรงเรียนต้องบริหารความขัดแย้งให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมจะมีผลต่อการพัฒนางาน เพราะถ้ามี

ความขัดแย้งมากเกินไป จะทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจ ขาดความร่วมมือในการทำงาน ทำลายความสมานฉันท์ สร้างความเป็นศัตรูและนำไปสู่การลดประสิทธิภาพในการทำงานและการออกจากงานได้ ซึ่งย่อมมีผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน

4. ความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนในยุคปฏิรูปการศึกษาการบริหารโรงเรียนต้องคำนึงวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ผู้บริหารและครูจะต้องมีบทบาทสำคัญต่อการปรับตัวอย่างไม่หยุดนิ่ง ต้องพยายามปรับปรุงองค์การ รูปแบบการบริหารงานและการดำเนินงานต่าง ๆ ให้มีความคล่องตัวต่อการปฏิบัติงาน ผู้บริหารและครูต้องเป็นนักพัฒนา ริเริ่มสร้างสรรค์ให้เกิดสิ่งใหม่ ๆ อยู่เสมอ การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมีความรู้ เพื่อให้สามารถปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขนั้น ต้องมีเทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสม ครูต้องสร้างกระบวนการและวิธีการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ทั้งเนื้อหาวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม เพราะวิธีการเรียนรู้ของนักเรียนจะเป็นวิธีการที่คิดตัว สามารถนำไปปรับปรุงใช้ในการประกอบอาชีพและพัฒนาตนเองให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม

เครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียน

การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ควรใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ เพราะจะสามารถวัดประสิทธิผลของโรงเรียนได้ครอบคลุม และเครื่องมือวัดประสิทธิผลเป็นการสร้างแบบทดลองทางวิจัย มีการตั้งสมมติฐานนำไปทดสอบหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลักที่อาจมีผลต่อความสำเร็จ ผลจากการวิจัยจะมีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรหลักที่อาจมีผลต่อความสำเร็จจากการวิจัย จะมีความน่าเชื่อถือได้มากกว่าเครื่องมือวัดประสิทธิผลเดี่ยว ซึ่งเป็นการยากที่จะยอมรับว่าเป็นตัวแปรเกณฑ์เดียว จะเพียงพอต่อการวัดประสิทธิผลขององค์การ เพราะองค์การโดยทั่วไปมักมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์มากกว่า 1 ประการ การศึกษาครั้งนี้ใช้แนวคิดและเกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) โดยผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียนจากดัชนีการรับรู้ประสิทธิผลของโรงเรียนที่เรียกว่า IPOE (Index of perceived organizational effectiveness) ของ Hoy and Miskel (2001) ซึ่งสร้างเครื่องมือโดยพัฒนาจากเครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียนของสุนิภรณ์ ศิวรานนท์ (2542, หน้า 127-138) และศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 117-127) ใช้วัดประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด ซึ่งประกอบด้วย คำถามที่ครอบคลุมประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน คือ

1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน

Hoy, Tarter and Bliss (1990 cited in Hoy & Miskel, 1991) ได้ร่วมกันทำงานวิจัยเรื่องการวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การสุขภาพองค์การกับประสิทธิผลองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบอำนาจของการทำนายประสิทธิผลโรงเรียนซึ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลโรงเรียน และจัดตัวแปร ตามในการวิจัย พบว่า ตัวแปรสุขภาพ 3 ตัว คือ ความมั่นคงของสถาบันการจัดสรรทรัพยากร และการมุ่งเน้นวิชาการ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรบรรยากาศมีเพียงตัวเดียวเท่านั้น ความคับข้องใจของครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพบว่าตัวแปรสุขภาพทั้ง 7 มิติ และตัวแปรบรรยากาศ 4 มิติ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันขององค์การ นอกจากนี้ตัวแปรสถานภาพเศรษฐกิจและสังคม มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การ

สุนิภรณ์ ศิวรานนท์ (2542, หน้า 107) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .14-.60 เป็นเพราะว่าหากครูได้รับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอย่างสมบูรณ์แล้ว คุณภาพการศึกษาหรือประสิทธิผลของโรงเรียนย่อมจะเกิดขึ้นอย่างชัดเจน

อำนาจ เข็มขุนทด (2544, หน้า 84) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออก พบว่า การดำเนินงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของวิทยาลัยเทคนิค ทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .209-.621 และเป็นความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 90) พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กัน ทั้งโดยรวมและทุกรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .20-.66 และค่าสหสัมพันธ์ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เป็นเพราะว่าหากครูได้รับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอย่างสมบูรณ์แล้ว คุณภาพการศึกษาหรือประสิทธิผลของโรงเรียนย่อมเกิดขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

จากแนวคิดดังกล่าว จะเห็นว่างานของครูเป็นงานสำคัญที่เกี่ยวข้องกับวิชาการเป็นงานสร้างเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่ดีของชาติ ซึ่งการที่จะนำไปสู่เป้าหมายได้นั้นครูจำเป็นต้องมีการพัฒนาวิชาชีพของตนให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ ฝึกฝนตนเองให้มีคุณสมบัติที่ดีพอต่อวิชาชีพ มีความอดสาหัส พากเพียร สร้างสรรค์งานในหน้าที่ของตนให้มีความสมบูรณ์ และมีคุณภาพ มีความเป็นพลเมืองดี และมีความจริงใจในการปฏิบัติวิชาชีพของตนด้วยความบริสุทธิ์ใจ รู้จักปรับปรุงตน ปรับปรุงงานให้ทันเหตุการณ์ และทันต่อความเปลี่ยนแปลงของสังคมตลอดเวลา หากมีการพัฒนาวิชาชีพดังกล่าวแล้ว ครูย่อมมีคุณสมบัติและความเป็นครูอย่างแท้จริง ซึ่งจะส่งผลถึงประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียนได้สำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนด

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของครูเป็นอีกตัวแปรหนึ่ง ที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 27-28) ได้สังเคราะห์งานวิจัย 50 เรื่อง เมื่อพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา พบว่า วุฒิการศึกษาของครูมีอิทธิพลต่อการเลื่อนชั้น อัตราการเรียนต่อ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (โดยพิจารณาประสิทธิผลของโรงเรียนจากอัตราการเลื่อนชั้น อัตราการเรียนต่อ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน) และพบว่า ในระดับมัธยมศึกษา มีครูวุฒิปริญญาตรีหรือสูงกว่าในอัตราส่วนสูงกว่าครูที่มีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ในขณะที่ระดับประถมศึกษาพบว่าโรงเรียนที่ครูมีวุฒิป.กศ. สูงหรือสูงกว่าจำนวนมาก นักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง อัตราการเรียนต่อ และเรียนต่อสูง ส่วนนักเรียนที่ครูมีวุฒิมัธยมศึกษาต่ำกว่า ป.กศ. สูง จะมีผลในทางตรงกันข้าม นอกจากนี้ การวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเอกชน พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ได้แก่ สัดส่วนของครูที่มีวุฒิต่ำ สรุปได้ว่า องค์ประกอบด้านครู ได้แก่ วุฒิของครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

ชูศรี ถนอมกิจ (2550, หน้า 85) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชลบุรี ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีต่อผู้บริหาร จำแนกตามวุฒิมัธยมศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ($p < .05$) โดยผู้บริหารที่มีวุฒิมัธยมศึกษาปริญญาตรี

มีการบริหารงานวิชาการมากกว่าผู้บริหารที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สอดคล้องกับนิรมลดาควล (2547, หน้า 123-126) ได้ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการปฏิบัติงานของอาจารย์ และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาจารย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2 พบว่า โดยภาพรวมอาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีสภาพการณ์ปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน

มาริษา ธรรมะ (2545, หน้า 59) วิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว พบว่า นิสิตวิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว ที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสารสนเทศสระแก้ว โดยรวมแตกต่างกัน

สุนิภรณ์ ศิวรานนท์ (2542, หน้า 64) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า ข้าราชการครูที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงและวุฒิทางการศึกษาน้อย มีความคิดเห็นต่อการพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูโดยรวมอยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า วุฒิทางการศึกษามีผลต่อสมรรถภาพ ในการปฏิบัติงานของครู โดยส่วนรวมชี้ให้เห็นชัดเจนว่า วุฒิทางการศึกษาของครูในระดับที่ต่างกัน ย่อมส่งผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติงาน ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ ตลอดจน ประสิทธิภาพของการสอนแตกต่างกัน ผู้วิจัยเห็นว่าวุฒิทางการศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญประการ หนึ่งต่อมาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน จึงได้กำหนดให้วุฒิทางการศึกษาเป็น ตัวแปรต้นในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ด้วย

ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อการเกิดปัญหาความขัดแย้งอย่างยิ่ง เพราะขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ย่อมทำให้บุคคลมีภารกิจ ความรับผิดชอบ และความซับซ้อน ในการปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน และการบริหาร โรงเรียนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุณภาพ ในการจัดการศึกษานั้น โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ย่อมจัดกิจกรรมและมีวิธีการพัฒนางานด้านต่าง ๆ แตกต่างกันไป ทั้งในด้านการจัดหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้และ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการศึกษา ตลอดจนการพัฒนาคณาคร ทั้งนี้เพราะปัจจัยต่าง ๆ ในการสนับสนุนโรงเรียนแต่ละขนาด เช่น ทรัพยากรต่าง ๆ วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร รวมทั้งความพร้อมด้านอื่น ๆ วิธีการบริหาร การจัดการของแต่ละขนาดของโรงเรียน ย่อมแตกต่างกัน (ศิริดา พรหมเทพ, 2550, หน้า 46)

วิชาญ ทองดา (2545) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหางานตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา มีปัญหาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านมาตรฐานคุณภาพนักเรียน ด้านมาตรฐานการเรียนการสอน และด้านมาตรฐานการบริหาร โรงเรียน โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับน้อย

สุนิภรณ์ ศิวรานนท์ (2542) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก และระหว่างครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำ แตกต่างกัน ส่วนการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมากและครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย ไม่แตกต่างกัน ประสิทธิผลของโรงเรียนระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก และระหว่างครูที่มีประสบการณ์ในการสอนมาก และครูที่มีประสบการณ์ในการสอนน้อย แตกต่างกัน ส่วนประสิทธิผลของโรงเรียนระหว่างครูที่มีวุฒิทางการศึกษาสูงและครูที่มีวุฒิทางการศึกษาค่ำ ไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน จะมีการจัดการของแต่ละขนาดของโรงเรียนย่อมแตกต่างกัน อันเป็นผลให้คุณภาพของโรงเรียนแต่ละขนาดมีความแตกต่างกันไปด้วย ผู้วิจัยเห็นว่าขนาดของโรงเรียนที่แตกต่างกัน ย่อมมีผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน จึงได้นำขนาดของโรงเรียนมาเป็นตัวแปรต้นสำหรับการศึกษาในครั้งนี้

ประเภทของโรงเรียน

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประเภทของสถานศึกษาเป็น 2 ประเภท คือ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยประเภทของโรงเรียนนั้นเป็นตัวแปรที่สำคัญในการที่จะทำให้การพัฒนาตนตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูสายผู้สอนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเกิดความแตกต่างกัน เนื่องจากประเภทของโรงเรียนมีความสำคัญต่อการจัดรูปแบบการเรียนการสอนของครูโดยตรง ดังนั้น การที่จะพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จึงมีแนวทางพัฒนาที่น่าจะแตกต่างกัน และพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนมีภารกิจในการบริหารโรงเรียนเพิ่มมากขึ้น และมีปัญหามากขึ้นตามมาด้วย เช่น ปัญหาบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในบางครั้งจึงอาจจะละเลยในการอบรมและพัฒนาคุณภาพครูเนื่องจากมีงานในด้านอื่น ๆ เยอะมาก ดังนั้น

จะเห็นได้ว่าประเภทของโรงเรียนนั้นมีผลต่อการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงได้นำประเภทของโรงเรียนมาเป็นตัวแปรต้นในการศึกษาครั้งนี้ต่อไป

กิตติชัย รุจิมงคล (2544) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนเขตการศึกษา 12 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนเขตการศึกษา 12 อยู่ในระดับมาก และโรงเรียนที่มีผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกัน โรงเรียนประเภทต่างกัน และในระดับชั้นสูงสุดที่โรงเรียนเปิดสอนต่างกัน มีประสิทธิผลต่างกัน

ศิริดา พรหมเทพ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 ทั้งโดยรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

Russell (1987, p. 96) ได้ศึกษาครูประถมและครูมัธยมในรัฐไอโอวา จำนวน 316 คน พบว่า การแบ่งระดับชั้นที่สอนเป็นตัวทำนายความสามารถในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีนัยสำคัญ และพบว่า การได้รับการยอมรับในคุณค่าการมีเพื่อนที่เชื่อถือได้ เป็นตัวแปรที่สำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงาน

จากผลการวิจัยที่ผ่านมา สรุปได้ว่า ประเภทของโรงเรียนที่แตกต่างกันย่อมมีผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน จึงได้นำประเภทของโรงเรียนมาเป็นตัวแปรต้นสำหรับการศึกษาในครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ ที่ผ่านมาพอที่จะนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครู จากการศึกษาพอจะกล่าวโดยสรุปได้ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

อัญชญา เนื่องจางง (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 พบว่า การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ตามแนวคิดเห็นของข้าราชการครูทุกกลุ่มวิชาที่สอน

ข้าราชการครูในทุกกลุ่มขนาดโรงเรียน รวมทั้งข้าราชการครูในโรงเรียนที่ตั้งใหม่ และโรงเรียนเก่า อยู่ในระดับมาก และการพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนประถมศึกษา ระหว่าง ความคิดเห็นของข้าราชการครูที่สอนกลุ่มวิชาต่างกัน ระหว่างข้าราชการครูที่สอน ในโรงเรียนขนาดต่างกัน รวมทั้งข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่ตั้งใหม่ กับครูที่ปฏิบัติงาน โรงเรียนเก่า อยู่ในระดับไม่แตกต่างกัน

ศิริดา พรหมเทพ (2550) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวมและทุกรายมาตรฐานระดับมาก เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน และการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูระหว่างครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรีระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก รวมทั้ง โรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ชลธิชา สุขเจริญ (2556) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบ การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อุบล สินธุโร (2554) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัด เทศบาลเมือง จังหวัดปทุมธานี พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัด เทศบาลเมือง จังหวัดปทุมธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และผลการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมือง จังหวัดปทุมธานี พบว่า ครูที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์ในการสอนระดับการศึกษา และขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงาน ต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

มณฑกานต์ สุพันธ์ (2551) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมและ

รายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิสัย สมสาร (2555) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพในระดับมากที่สุด และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์และขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วิจิตา สืบทอง (2556) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะแก้ว เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำแนกตามตำแหน่งและจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลัดดาวรรณ ก้อนวิมล (2555) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม พบว่า การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และการเปรียบเทียบการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พัชนี รัศมี (2553) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ภาพรวมและรายมาตรฐานทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก 2) ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ครูที่มีวุฒิปริญญาและมีประสบการณ์ใน

การปฏิบัติงานต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู แตกต่างอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ส่วนครูที่ปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูไม่แตกต่างกัน

วรนิษฐา ชินทวัน (2556) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่ามาตรฐานที่ 2 และ 8 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และจำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายมาตรฐาน พบว่ามาตรฐานที่ 4, 5, 6, 7 และ 8 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ธนภัทร วงศ์อาษา (2557) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามความคาดหวังของครูผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามความคาดหวังของครู ผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามความคาดหวังของครู ผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Ali (1987) ได้ศึกษาการเตรียมการวิชาชีพครูระดับมัธยมศึกษาในมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ของประเทศไนจีเรีย พบว่า หลักสูตรจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขมีความต้องการวุฒิการศึกษาในวิชาที่สอน ต้องการให้ระบบการศึกษาสำหรับครูเป็นแบบเดียวกับหลักสูตรวิชาชีพครูทั้งหมด ต้องได้รับการปรับปรุง และควรให้มีการฝึกสอนก่อนให้มีการสอบใบประกอบวิชาชีพครูแห่งชาติ เพื่อแน่ใจว่าครูผู้สอนในระดับมัธยมศึกษาได้เรียนรู้และฝึกหัดสาธิตทางวิชาชีพอย่างมีคุณภาพ

Calderon (1989, p. 2512-A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะของครูที่สอน ได้ดีเยี่ยมในทัศนะของนักเรียน เพื่อนครู และผู้บริหารโรงเรียน ในวิทยาลัยชุมชนในเมืองลอสแอนเจลิส (Los Angeles Community College District) ผลการศึกษา พบว่า นักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน มีความเห็นตรงกัน โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ดี 3 ลักษณะ คือ ลักษณะ

การสอนที่ดี ลักษณะเกี่ยวกับบุคลิกภาพที่ดี ลักษณะเกี่ยวกับอาชีพครู และไม่พบความแตกต่างระหว่างความคิดเห็นของทั้งสามกลุ่ม

White (1989, p. 2537-A) ได้ศึกษาพื้นฐานและคุณลักษณะของครูที่มีความมุ่งมั่นในการสอน ในสหรัฐอเมริกา ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า คุณลักษณะที่เป็นมาตรฐานของครูมี 5 ระดับ ดังนี้ มีความมั่นใจสูง มีความรู้ดี มีประสบการณ์และทักษะความชำนาญ มีทัศนคติที่ดี มีความยินดีในอาชีพทางการสอนการศึกษา นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังชี้ให้เห็นว่ามาตรฐานต่างๆ ที่กำหนดในแบบสอบถามนี้มีความสำคัญต่อการเรียนการสอน ควรมีการเชิดชูเกียรติสำหรับครูดีเด่น ควรมีการอบรมครูก่อนสอน เพิ่มวัสดุอุปกรณ์การสอนให้เพียงพอ เพิ่มการอบรมครูใหม่เพื่อเตรียมตัวครูสอนเด็กก่อนประถม และควรเป็นทักษะทางภาษา

O'Bannon (1993) ได้ทำการศึกษารายกรณีของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในรัฐมอนทานา เรื่อง การพัฒนาความเป็นครูมืออาชีพ ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาในการพัฒนาครูมืออาชีพ คือ โรงเรียนส่วนใหญ่ขาดครูที่มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน มีความแตกต่างระหว่างหมวดวิชา บรรยากาศในโรงเรียนไม่สนับสนุนการพัฒนาตนเองของครู เช่น มีความขัดแย้งกันระหว่างครูด้วยกันเอง หรือครูกับผู้บริหารโรงเรียน นโยบาย และวัฒนธรรมบางอย่างไม่เอื้อต่อการพัฒนาสู่ความเป็นครูมืออาชีพ

Mamabolo (1997) ได้ทำการศึกษาการศึกษาและสถานของครูทางภาคเหนือของประเทศแอฟริกาใต้ เพื่อศึกษาว่าการศึกษาวิชาชีพของครูนั้นประสบความสำเร็จและได้รับการยอมรับเพียงใด ผลการศึกษา พบว่า การศึกษาวิชาชีพของครูนั้นส่วนใหญ่ครูไม่ได้เรียนทฤษฎีที่สนับสนุนการเรียนการสอน และยังพบว่าสถานะของครูของครูนั้นต่ำเพื่อแก้ไขสถานการณ์เช่นนี้ ควรมีการศึกษาวิจัยและการให้บริการทางการศึกษาแนะนำอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับมาตรฐานของการศึกษาวิชาชีพครู และควรปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนไป

Doherty (1998, p. 128) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูชาวออสเตรเลีย ในโปรแกรมโรงเรียนเพื่อการอาชีพ พบว่า ลักษณะสำคัญของการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาโรงเรียนต้องมีการหลอมรวมและประสานกันระหว่างงานวิชาการ และการพัฒนาอาชีพ ครูจะไม่ประสบผลสำเร็จจากการเปลี่ยนแปลงได้ ถ้าไม่พัฒนาวิชาชีพอย่างพอเพียงและเหมาะสม ครูส่วนใหญ่ในออสเตรเลียยังมีความวิตกกังวลในการพัฒนาวิชาชีพที่จำกัดเฉพาะกิจกรรมที่โรงเรียนกำหนดขึ้น ครูแสดงออกถึงความต้องการที่หลากหลายในกิจกรรมการพัฒนาตามความสนใจของตนเอง

Windle (1998, p. 352 อ้างถึงใน สุธาริณี อนงนุช, 2557) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลทักษะความรู้ความสามารถ และความต้องการการพัฒนาความชำนาญการที่ก้าวหน้าของผู้บริหาร

ส่วนกลางกิจการนักศึกษา พบว่า ผู้บริหารในส่วนกลางประเมินผลการปฏิบัติงานของตนเอง อยู่ในระดับสูง ในขณะที่ผู้บังคับบัญชาประเมินตนเองอยู่ในระดับกลาง จากการเปรียบเทียบ สรุปได้ว่า ผู้บริหารในส่วนกลางต้องการความก้าวหน้าโดยการพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ มากกว่าผู้บังคับบัญชา

Grootenboer (2005 อ้างถึงใน สุปราณี จินดา, 2549, หน้า 98) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การพัฒนาตนเองของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ สรุปผลการพัฒนาตนเองของผู้เชี่ยวชาญให้ประสบผลสำเร็จ เป็นสิ่งที่ทุกฝ่ายยอมรับ โดยการเอาใจใส่ดูแลนักเรียน และสิ่งทีประสบผล คือ การนิเทศ การสังเกตกันและกัน ปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ การวิเคราะห์หาจุดอ่อน จุดแข็งของผู้มีส่วนร่วม กระบวนการพัฒนาตนเองของผู้เชี่ยวชาญ ต้องแสดงกลยุทธ์และประกาศให้คนส่วนใหญ่ดำเนินการต่อเป็นการปรับปรุงพัฒนา อันจะก่อกำเนิดความรู้และความชำนาญในวงการศึกษา และการสอนแก้ปัญหาจากข้อมูลที่ค้นพบด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า ในปัจจุบันวิชาชีพครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาวิชาชีพการรับรองคุณวุฒิ และการส่งเสริมยกย่องผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา ตามที่พระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 มาตรา 34 กำหนดให้สำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานของคุรุสภา ซึ่งมีหน้าที่กำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพและการพัฒนาวิชาชีพ กำหนดเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ซึ่งมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของครูหากมีการประพฤติปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู จะทำให้การศึกษามีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

สำหรับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลขององค์กรหรือ โรงเรียน จากการศึกษาพอจะกล่าวโดยสรุปได้ ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

ประดับ ชัยพฤกษ์ (2542) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์กรกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาของครูและขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาของครูและขนาดของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามเพศของครู ความผูกพันต่อองค์กรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตการศึกษา 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกตามเพศของครูระดับการศึกษาของครู และขนาดของโรงเรียน

ขงยุทธ ปรีชากุล (2543) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมสารคาม ผลการวิจัย พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมสารคาม ตามความคิดเห็นของหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ทั้งโดยรวมและเกือบทุกรายการอยู่ในระดับมาก และประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอพนมสารคาม ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ทั้งโดยรวมและด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียน และด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน แตกต่างกัน ส่วนด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก ไม่แตกต่างกัน ในตำแหน่ง และประสบการณ์การปฏิบัติงาน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภาวดี อนันต์นาวิ (2545) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ตัวแปรที่ส่งผลทางบวกสูงสุดต่อโรงเรียนประถมศึกษา คือ สถานการณ์โรงเรียน รองลงมา คือ คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารและบรรยากาศของโรงเรียน

พรพิมล แม้นญาติ (2545) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนมัธยมศึกษา ระหว่างการรับรู้ของข้าราชการชาย กับข้าราชการหญิง ผู้บริหารโรงเรียน กับครูปฏิบัติการสอน ข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

สุกร เขาวรรักษ์ (2546) ได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของโรงเรียน กรณีศึกษา โรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพของโรงเรียนอัสสัมชัญ แผนกประถม ทุกด้านความรู้ของบุคลากรในโรงเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า โดยปัจจัยที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนเรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ คุณลักษณะครูผู้สอน สภาพแวดล้อมของโรงเรียนการบริหารงบประมาณ และความสามารถในการบริหารของผู้บริหาร ได้ร้อยละ 61.20

พรชัย เชื้อชูชาติ (2546) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การโรงเรียนกับประสิทธิภาพของโรงเรียนเทศบาลในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหาโรงเรียน ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง และด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาโรงเรียนอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีทัศนคติทางบวก อยู่ในระดับปานกลาง

น้อมจิตร แก้วประทีป (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอวังน้ำเย็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอ วังน้ำเย็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผลเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอวังน้ำเย็น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรียา อยู่เย็น (2556) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน ในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ขวัญใจ สอนศิริ (2550) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑล จันทบุรี พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผล ของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ประสิทธิภาพของโรงเรียน คาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ความสัมพันธ์ระหว่าง การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียน คาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุธาริณี อนงนุช (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานและ ประสิทธิภาพของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า 1) สภาพการบริหารงานโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพ ของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานและประสิทธิผล ของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวีณา นุกกลม (2555) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา พบว่า 1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ภาวะผู้นำการแลกเปลี่ยนของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 3) ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 4) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา พบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์เชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับปานกลาง

ปรัชญา เพ็ชรรัตน์ (2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า 1) การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ทุกระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 2) ประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 ทุกขนาดของโรงเรียน ประเภทของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก 3) การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู จำแนกตามระดับการศึกษาและประเภทของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ประสิทธิภาพของโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษาและประเภทของโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้าน มีความสัมพันธ์กัน

อภิสิทธิ์ สมศรีสุข (2556) ได้ศึกษาโมเดลสมการ โครงสร้างประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการแสดงออกซึ่งประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูในระดับมาก 2) ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการแสดงออกปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากทั้งสามปัจจัย เรียงตามลำดับดังนี้ การพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ศักยภาพแห่งตน และทักษะการสอน และปัจจัยการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูในด้านปัจจัยศักยภาพแห่งตน (Self-efficacy) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูเท่ากับ 0.74 รองลงมา คือ ปัจจัยการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเท่ากับ 0.69 และปัจจัยทักษะการสอนเท่ากับ 0.66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยเชิงสาเหตุทั้งสามตัวร่วมกันทำนายประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร้อยละ 73

งานวิจัยต่างประเทศ

Parson (1993, p. 3071-A) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจหาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลที่ได้รับจากการจัดการของวิทยาลัยในรัฐคาโรไลนาเหนือ โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา คือ ผู้บริหาร คณะครูในวิทยาลัยและเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ในวิทยาลัย โดยผู้ที่ตอบกลับจะถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลที่ได้รับจากการจัดการ และจากแบบสอบถามความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ พบว่า แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้รับจากการจัดการ ซึ่งมี 27 ปัจจัย มีความพึงพอใจ 17 ข้อ และแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม จำนวน 10 ปัจจัย เป็นปัจจัยที่ถูกอ้างต้องการให้เกิดขึ้นในวิทยาลัย นอกจากนี้ยังพบว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ไม่มีผลต่อการยอมรับในผลของการจัดการและถึงแม้ว่าการบริหารในวิทยาลัยไม่สามารถที่จะให้ลูกจ้างในวิทยาลัยดำเนินการได้ทั้งหมด ผู้บริหารก็ควรจะทำให้การสนับสนุนให้มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อเป็นการสร้างประสบการณ์ในการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย ควรมีการนำความรู้และความชำนาญของคณะครูและบุคลากรในวิทยาลัย ควรมานำมาผสมผสานให้ควบคู่ไปกับการจัดการอย่างชาญฉลาดของผู้บริหาร ซึ่งจะทำให้เกิดแนวทางในการดำเนินงานที่ถูกต้องและเหมาะสมในวิทยาลัย

Ruhl (1986, p. 3216-A) ได้ศึกษาปัจจัยที่ช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ 5 ด้าน ได้แก่ ความคาดหวังในความสำเร็จของงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร บรรยากาศของโรงเรียน เป้าหมายทางวิชาการของโรงเรียน และโปรแกรมการประเมินผล

Evers (1987, p. 4249-A) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของผู้บริหาร โรงเรียนในรัฐวิสคอนซิน โดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือผู้บริหาร โรงเรียนในรัฐวิสคอนซิน จำนวน 76 คน พบว่า ลักษณะของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงานและอำนาจประจำตำแหน่งของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของงาน โดยที่ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานได้ดีที่สุดในสถานการณ์กลุ่มที่ควบคุมได้ยากหรือง่าย ได้แก่ ผู้บริหารที่มุ่งงานต่ำ และพบว่า แบบพฤติกรรมของผู้บริหารหรือลักษณะของผู้บริหาร ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงานและอำนาจประจำตำแหน่งของผู้บริหาร สามารถร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของงาน โดยความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงานเป็นตัวพยากรณ์ได้สูงสุด

Hoy et al. (1990 cited in Hoy & Miskel, 1991) ได้ร่วมกันทำงานวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์เปรียบเทียบความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศองค์การสุขภาพองค์การกับประสิทธิผลองค์การ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบอำนาจของการทำนายประสิทธิผลโรงเรียน ซึ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นเกณฑ์ในการวัดประสิทธิผลโรงเรียน และจัดตัวแปรตามในการวิจัย

พบว่า ตัวแปรสุขภาพ 3 ตัว คือ ความมั่นคงของสถาบันการจัดสรรทรัพยากรและการมุ่งเน้นวิชาการ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ส่วนตัวแปรบรรยากาศ มีเพียงตัวเดียวเท่านั้น ความคับข้องใจของครู มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพบว่า ตัวแปรสุขภาพทั้ง 7 มิติ และตัวแปรบรรยากาศ 4 มิติ มีความสัมพันธ์กับความผูกพันขององค์กร นอกจากนี้ตัวแปรสถานภาพเศรษฐกิจ และสังคมมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กร

Podgurski (1991 อ้างถึงใน ภรณี (กิริติบุตร) มหานนท์, 2529) ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของประสิทธิผลโรงเรียนกับการรวมกลุ่มของครู และสุขภาพของนักเรียน พบว่า มิติต่าง ๆ ของสุขภาพนักเรียน สัมพันธ์กับประสิทธิผลขององค์กร ขวัญของครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน

Russell (1987, pp. 269-274) ได้ศึกษากับครูประถมและมัธยมในรัฐไอโอวา จำนวน 316 คน พบว่า ฐานะการแบ่งงานระดับชั้นที่สอนเป็นตัวทำนายความสามารถในการทำงาน ให้บรรลุผลสำเร็จได้อย่างมีนัยสำคัญ และการสนับสนุนจากสังคม โดยเฉพาะจากผู้บังคับบัญชา เป็นตัวทำนายตัวเดียวที่มีนัยสำคัญในการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จ และพบว่า การได้รับการยอมรับในคุณค่า การมีเพื่อนที่เชื่อถือได้เป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการทำงาน

Witzell (1990, p. 391-A) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลของการสร้างคณะประสานงาน ตามแผนงานการมีประสิทธิผลเป้าหมาย การสำรวจรูปในทรัพยากร พบว่า การทำงานจะมีประสิทธิผลดีขึ้นต่อเมื่อการสร้างคณะทำงานเพื่อประสานงานระหว่างกลุ่มหรือองค์กรต่าง ๆ จากการสัมภาษณ์ที่ไม่เป็นทางการชี้ให้เห็นว่า การสร้างคณะทำงานเพื่อประสานงานระหว่างกลุ่มอาชีพ นักวิจัย นักพัฒนา และนักวิศวกรรม ไม่ประสบความสำเร็จเท่ากับพ่อค้า ผู้ใช้และผู้ซื้อเชื่อว่าคณะประสานงานมีส่วนช่วยสนับสนุนการตัดสินใจต่าง ๆ ของเขาได้ ดังนั้น การที่จะสร้างคณะทำงานประสานงานระหว่างหน่วยงานหรือบุคลากรในกลุ่มต่าง ๆ จำเป็นต้องให้ความรู้ความเข้าใจก่อนที่จะนำมาใช้ จึงประสบผลสำเร็จ

จากเอกสารและงานวิจัย สรุปได้ว่า การประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนจะเป็นแบบ การประเมินผลโดยใช้เกณฑ์หลายเกณฑ์ ซึ่งการศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดุสิตครั้งนี้ ได้ใช้เกณฑ์การวัดประสิทธิผลตามแนวคิดของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 2001, pp. 305-307) อันมีแนววิจัยว่าประสิทธิผลของโรงเรียนวัดได้ด้วยตัวบ่งชี้ 4 ประการ ได้แก่ 1) ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง 2) ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก 3) ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และ 4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้ในการวัดประสิทธิผลของโรงเรียนในการศึกษาค้นคว้าต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยมีขั้นตอนในการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำนวนโรงเรียน 111 โรงเรียน 2 สาขา จำนวนครู 1,214 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) กล่าวคือ Stratified ตามขนาดและประเภทของโรงเรียน และใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อเลือกรายชื่อกลุ่มตัวอย่าง ส่วนการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 292 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของข้าราชการครูสายผู้สอน

ขนาดของโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	ประเภทของโรงเรียน		ประเภทของโรงเรียน	
	ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา	ประถมศึกษา	ขยายโอกาสทางการศึกษา
ขนาดเล็ก	168	43	41	10
ขนาดกลาง	463	86	111	21
ขนาดใหญ่	374	80	90	19
รวม	1,005	209	242	50
รวมทั้งสิ้น	1,214		292	

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยอาศัยแนวคิดจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของโรงเรียน และสถานภาพของผู้ตอบ ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 3 ข้อ เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุง พ.ศ. 2544) มีทั้งหมด 12 มาตรฐาน โดยใช้แบบสอบถามการรับรู้ด้านการปฏิบัติของโรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนประถมศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยอาศัยแนวคิดของลิเคอร์ท์ (Best & Kahn, 1993, p. 274) กำหนดค่าเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาถึงระดับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งสร้างโดยพัฒนา ปรับปรุงเครื่องมือวัดประสิทธิผลของโรงเรียนของ Mott (1972 cited in Hoy & Miskel, 1991, pp. 398-401) เป็นการวัดประสิทธิผลของโรงเรียนจากข้าราชการครูสายผู้สอนตอบแบบสอบถามใน 4 ด้าน คือ

1. สามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
2. สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
3. สามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
4. สามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

แบบสอบถามประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) กำหนดค่าเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537 (ปรับปรุง พ.ศ. 2544) และศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนของ Mott รวมถึงเอกสารและตำราที่เกี่ยวข้อง

2. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา และประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวความคิดของ Mott

3. นำแนวคิดแบบสอบถามของสุนิภรณ์ ศิวรานนท์ (2543) อัญชญา เนื่องจางง (2546) และศิริดา พรหมเทพ (2550) แล้วนำข้อมูลทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถามการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู และประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

4. เสนอแบบสอบถามต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อปรับปรุงแก้ไข แล้วนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย บุคคลที่มีรายนามและตำแหน่งหน้าที่ดังต่อไปนี้

- | | | |
|-----|--------------------------------------|---|
| 4.1 | ดร.สมุทร ชำนาญ | อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.2 | รองศาสตราจารย์ ดร.ไพรัตน์
วงษ์นาม | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
ประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา |
| 4.3 | ดร.สมพงษ์ ปั่นหุ่น | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยา
ประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
บูรพา |

นำเสนอข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมงานวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

5. นำเสนอแบบสอบถามทดลองใช้กับข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด กับโรงเรียนที่มีได้สุ่มเป็นโรงเรียนในกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ซึ่งการสุ่มนั้นใช้วิธีและขั้นตอนเดียวกันกับการสุ่มตัวอย่าง เพื่อการหาคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

5.1 การหาอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ระหว่างค่าเฉลี่ยรายข้อกับค่าเฉลี่ยรวม (Item-total correlation) (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-25) ปรากฏว่า แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .31-.80 และแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .28-.82

5.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อหาค่าความเชื่อมั่น โดยการหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีของ Cronbach (1990, pp. 202-204) ปรากฏว่า แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และแบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขอนหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม จำนวน 292 ฉบับ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามนั้น ผู้วิจัยได้ทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เพื่อติดต่อกับเจ้าหน้าที่ ขอความอนุเคราะห์ในการส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อถึงเวลาที่รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง จำนวน 292 ฉบับ ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นเวลา 30 วัน โดยสรุปผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด

1.3 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนแต่ละฉบับ เพื่อนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2. การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยบันทึกลงในคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป เพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย และการทดสอบสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้าต่อไป

เกณฑ์การให้คะแนนของแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยกำหนดไว้ดังนี้

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้แนวทางของ Best and Kahn (1993, p. 274) ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนามากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนามาก

3 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาน้อย

1 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โดยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-25)

4.51-5.00 หมายถึง มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. แบบสอบถามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) โดยเรียงจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้แนวทางของ Best and Kahn (1993, p. 274)

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยนำค่าเฉลี่ย (Mean) ของคะแนนเป็นตัวชี้วัด โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-25)

4.51-5.00 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร (Cohen, 1988 cited in Runyon & Huber, 1996, p. 238)

ถ้าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่า	ระดับความสัมพันธ์
--------------------------------	-------------------

อยู่ระหว่าง .29 ถึง .10 หรือ .10 ถึง .29	ระดับต่ำ
--	----------

อยู่ระหว่าง .49 ถึง .30 หรือ .30 ถึง .49	ระดับปานกลาง
--	--------------

อยู่ระหว่าง 1.00 ถึง .50 หรือ .50 ถึง 1.00	ระดับสูง
--	----------

สถิติที่ใช้ในการนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายและสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลระดับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. เปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน โดยจำแนกตามระดับการศึกษาและประเภทของโรงเรียน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ค่าวิกฤติ (t -test)
3. เปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดโรงเรียน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
4. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด กับประสิทธิผลของโรงเรียน สถิติที่ใช้ คือ การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment simple correlation)
5. วิเคราะห์การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่สามารถทำนายประสิทธิผล ใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ ได้แก่ สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t -test)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F -Distribution (F -test)
df	แทน	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (Degrees of freedom)
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมของคะแนนยกกำลังสอง (Mean square)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
X	แทน	การปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพครู
X_1	แทน	ด้านการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู อย่างเสมอ
X_2	แทน	ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับ ผู้เรียน
X_3	แทน	ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ
X_4	แทน	ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง
X_5	แทน	ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ
X_6	แทน	ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน

X_7	แทน	ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ
X_8	แทน	ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน
X_9	แทน	ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์
X_{10}	แทน	ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน
X_{11}	แทน	ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
X_{12}	แทน	ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์
Y	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน
Y_1	แทน	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง
Y_2	แทน	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก
Y_3	แทน	ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม
Y_4	แทน	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสายผู้สอน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ข้าราชการครูสายผู้สอน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ระดับการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	207	70.89
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	85	29.11
รวม	292	100.00
2. ขนาดของโรงเรียน		
2.1 ขนาดเล็ก	51	17.47
2.2 ขนาดกลาง	132	45.20
2.3 ขนาดใหญ่	109	37.33
รวม	292	100.00
2. ประเภทของโรงเรียน		
3.1 โรงเรียนประถมศึกษา	242	82.88
3.2 โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา	50	17.12
รวม	292	100.00

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอน มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 207 คน คิดเป็นร้อยละ 70.89 และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 29.11 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ข้าราชการครูสายผู้สอนอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 45.20 โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 37.33 และอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 17.47 และจำแนกตามประเภทของโรงเรียน ข้าราชการครูสายผู้สอนอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 82.88 และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.12

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
โดยรวมและรายด้าน

การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพครู	$n = 292$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่เสมอ	3.44	0.67	ปานกลาง	12
2. ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผล ที่จะเกิดกับผู้เรียน	3.97	0.43	มาก	4
3. ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.92	0.36	มาก	7
4. ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง	3.96	0.39	มาก	5
5. ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.59	0.48	มาก	10
6. ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ ผู้เรียน	3.93	0.38	มาก	6
7. ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่าง มีระบบ	3.53	0.55	มาก	11
8. ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.35	0.38	มาก	1
9. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.21	0.47	มาก	2
10. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน	4.01	0.50	มาก	3
11. ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	3.88	0.36	มาก	8
12. ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	3.78	0.41	มาก	9
รวมเฉลี่ย	3.88	0.26	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านที่ 1 อยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง

1 ด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ

ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพ อยู่เสมอ	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการเพื่อปรับปรุง สาระการเรียนรู้รายวิชาที่ท่านสอน	3.87	0.59	มาก	4
2. ท่านศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการเพื่อปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน	3.91	0.58	มาก	2
3. ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการที่หน่วยงานทางราชการจัดทุกครั้งที่ได้รับเชิญ	4.26	0.73	มาก	1
4. ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการที่หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนจัดดำเนินการ สม่ำเสมอ	3.90	0.77	มาก	3
5. ท่านได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในสาขาวิชาที่ท่านสอน หรือมีความถนัด	2.55	1.10	ปานกลาง	5
6. ท่านเขียนบทความ ตำรา และผลงานทางวิชาการในลักษณะ ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่	2.13	1.01	น้อย	6
รวมเฉลี่ย	3.44	0.67	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อที่ 5 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ ระดับปานกลาง 1 ข้อ และระดับน้อย 1 ข้อ โดยเรียงอันดับ

จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่หน่วยงานทางราชการจัดทุกครั้ง ท่านศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนที่ได้รับเชิญ และท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการที่หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนจัดดำเนินการสม่ำเสมอ ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านเขียนบทความ ตำรา และผลงานทางวิชาการในลักษณะต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน

ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูนอกเหนือจากที่ราชการจัดตั้งสม่ำเสมอ	3.46	0.79	ปานกลาง	7
2. ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง	4.14	0.60	มาก	3
3. ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างคุณธรรมให้กับผู้เรียน โดยการบูรณาการความรู้กับคุณธรรมควบคู่กันเสมอ	4.25	0.63	มาก	1
4. ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างนิสัยในการทำงานให้เกิดขึ้นกับนักเรียน	4.24	0.56	มาก	2
5. ท่านจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน	3.90	0.67	มาก	5
6. ท่านเลือกกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาการของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	3.94	0.61	มาก	4
7. ท่านเลือกกิจกรรมที่สามารถสร้างพฤติกรรมโดยตรงให้กับนักเรียนมากกว่าพฤติกรรมโดยอ้อม	3.88	0.68	มาก	6
รวมเฉลี่ย	3.97	0.43	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 1 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างคุณธรรมให้กับนักเรียน โดยการบูรณาการความรู้กับคุณธรรมควบคู่กันเสมอ ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างนิสัยในการทำงานให้เกิดขึ้นกับนักเรียน และท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครู นอกเหนือจากที่ราชการจัดตั้งสม่ำเสมอ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านตรวจสอบพื้นฐานความรู้และความสามารถของนักเรียนวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของผู้เรียนเป็นรายคน	3.87	0.65	มาก	5
2. ท่านสอนเสริมนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียน	3.97	0.65	มาก	2
3. ท่านปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมกรเรียนของกลุ่มนักเรียน	3.97	0.52	มาก	1
4. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม	3.93	0.59	มาก	3
5. ท่านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล	3.85	0.61	มาก	6
6. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.94	0.57	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.92	0.36	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนรู้ของกลุ่มนักเรียน ท่านสอนเสริมนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียน และท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง

ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง	$n = 292$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ท่านจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน	3.99	0.61	มาก	2
2. ท่านจัดทำแผนการสอนโดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง	4.07	0.64	มาก	1
3. ท่านปรับปรุงแผนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน	3.88	0.62	มาก	4
4. ท่านจัดทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียน	3.91	0.64	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.96	0.39	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านจัดทำแผนการสอนโดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง ท่านจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน ท่านจัดทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียน และท่านจัดทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านปรับปรุงแผนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนาสื่อ
การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านใช้วัสดุท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน	3.73	0.71	มาก	3
2. ท่านใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับ ความสามารถของนักเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอน	3.86	0.51	มาก	1
3. ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้และบำรุงรักษาสื่อการเรียน การสอน	3.79	0.60	มาก	2
4. ท่านคิดค้นและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ	3.54	0.68	มาก	7
5. ท่านให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้นและผลิตสื่อ การเรียนการสอน	3.53	0.83	มาก	8
6. ท่านตรวจสอบสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเหมาะสม และสอดคล้องกับผู้เรียน	3.65	0.68	มาก	6
7. ท่านเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนของท่านให้กับเพื่อนครู ด้วยกัน	3.32	0.83	ปานกลาง	11
8. ท่านให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิต สื่อการเรียน การสอน	3.37	0.74	ปานกลาง	10
9. ท่านประเมินผลการใช้สื่อและปรับปรุงให้มีความเหมาะสม ยิ่งขึ้น	3.41	0.73	ปานกลาง	9
10. ท่านใช้สื่อหลากหลายในการตอบสนองความแตกต่าง ของผู้เรียน	3.65	0.63	มาก	5
11. ท่านพัฒนาการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์ สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียน การสอน	3.71	0.58	มาก	4
รวมเฉลี่ย	3.59	0.48	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 7 ข้อ 8 และข้อ 9 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 3 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอน ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้และบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน และท่านใช้วัสดุท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนของท่านให้กับเพื่อนครูด้วยกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน

ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวร ที่เกิดแก่ผู้เรียน	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ ของนักเรียน	3.85	0.52	มาก	4
2. ท่านฝึกนิสัยการปฏิบัติงานที่ดีให้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.56	มาก	1
3. ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนตามความสามารถ และความสนใจ	4.00	0.64	มาก	2
4. ท่านให้นักเรียนฝึกประเมินตนเองเพื่อนำผลไปใช้ในการ ปรับปรุงตนเอง	3.80	0.71	มาก	6
5. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนสามารถ สรุปความคิดรวบยอดได้ด้วยตนเอง	3.85	0.62	มาก	5
6. ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหา ความรู้และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยใช้สถานการณ์ ต่าง ๆ อย่างหลากหลาย	3.95	0.65	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.93	0.38	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านฝึกนิสัยการปฏิบัติงานที่ดีให้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนตามความสามารถและความสนใจ และท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยใช้สถานการณ์ต่าง ๆ อย่างหลากหลายตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านให้นักเรียนฝึกประเมินตนเองเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

ด้านรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	$n = 292$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ท่านจัดทำรายงานที่สะท้อนถึงปัญหาความต้องการและเป้าหมายการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล	3.57	0.67	มาก	3
2. ท่านจัดทำรายการใช้เทคนิควิธีและนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนสนองต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.58	0.73	มาก	2
3. ท่านจัดทำข้อเสนอแนะการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล	3.64	0.75	มาก	1
4. ท่านจัดทำข้อเสนอแนะการเรียนรู้ให้นักเรียนทั้งกลุ่ม	3.53	0.79	มาก	4
5. ท่านจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล	3.51	0.75	มาก	5
6. ท่านจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้บริหาร โรงเรียน	3.46	0.72	ปานกลาง	6
7. ท่านจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้ปกครองนักเรียน	3.41	0.77	ปานกลาง	7
รวมเฉลี่ย	3.53	0.55	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้นข้อ 6 และข้อ 7 อยู่ในระดับปานกลาง พิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านจัดทำข้อเสนอแนะการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล ท่านจัดทำรายการใช้เทคนิควิธีและนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนสนองต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล และท่านจัดทำรายงานที่สะท้อนถึงปัญหา ความต้องการและเป้าหมายการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม	4.40	0.60	มาก	5
2. ท่านใช้วาจาสุภาพกับนักเรียนในทุกสถานการณ์	4.22	0.59	มาก	9
3. ท่านประพฤติตนเรียบร้อยเหมาะสมกับความเป็นครู	4.41	0.54	มาก	3
4. ท่านให้ความเมตตาและกรุณาต่อนักเรียน	4.49	0.61	มาก	1
5. ท่านรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่าง ขยันขันแข็ง	4.41	0.63	มาก	4
6. ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรม ของครู	4.23	0.67	มาก	8
7. ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนคิดว่าดี	4.34	0.62	มาก	7
8. ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง	4.21	0.64	มาก	10
9. ท่านเสริมแรงทางบวกแก่ผู้เรียน	4.31	0.64	มาก	6
10. ท่านสอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่ออบรมคุณธรรมจริยธรรม แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.43	0.62	มาก	2
รวมเฉลี่ย	4.35	0.38	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านให้ความเมตตาและกรุณาต่อนักเรียน ท่านสอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่ออบรมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และท่านประพฤติตนเรียบร้อยเหมาะสมกับความเป็นครู ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์

ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	$n = 292$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์	4.19	0.65	มาก	5
2. ท่านช่วยเหลือเพื่อนครูในการวางแผนงานและพัฒนาผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ	4.30	0.65	มาก	1
3. ท่านร่วมปฏิบัติงานกับเพื่อนครูอย่างสร้างสรรค์	4.27	0.66	มาก	2
4. ท่านเป็นผู้นำในการพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์	4.02	0.77	มาก	7
5. ท่านให้ความร่วมมือช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ต่อเพื่อนครูอยู่เสมอ	4.18	0.74	มาก	6
6. ท่านยอมรับความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของเพื่อนครูและเพื่อนร่วมงาน	4.27	0.67	มาก	3
7. ท่านปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้เรียน	4.26	0.66	มาก	4
รวมเฉลี่ย	4.21	0.47	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านช่วยเหลือเพื่อนครูในการวางแผนงานและพัฒนาผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ ท่านร่วมปฏิบัติงานกับเพื่อนครูอย่างสร้างสรรค์ และท่านยอมรับความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของเพื่อนครูและเพื่อนร่วมงาน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านเป็นผู้นำในการพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือ
กับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์

ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์	n = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ท่านปฏิบัติงานช่วยเหลือชุมชนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของชุมชน	4.04	0.60	มาก	4
2. ท่านรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถ ของบุคคลอื่นในชุมชน	4.09	0.64	มาก	2
3. ท่านร่วมกับชุมชนปฏิบัติงานตามแผนของชุมชนอย่าง สร้างสรรค์	4.04	0.63	มาก	5
4. ท่านปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามที่ได้รับ มอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน	4.03	0.65	มาก	6
5. ท่านอาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชน ตามความรู้ความสามารถหรือความถนัดด้วยความเต็มใจ	3.87	0.79	มาก	11
6. ท่านมุ่งมั่นพัฒนางานทางการศึกษาเพื่อชุมชน	3.95	0.74	มาก	9
7. ท่านร่วมมือกับชุมชนพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน	4.05	0.75	มาก	3
8. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน กับชุมชน	4.00	0.81	มาก	7
9. ท่านเต็มใจที่จะรับคำติชมผลงานที่ปฏิบัติทั้งในและ นอกโรงเรียน	4.19	0.63	มาก	1
10. ท่านนำความคิดเห็นของผู้อื่น	3.89	0.74	มาก	10
11. ท่านนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน	3.97	0.67	มาก	8
รวมเฉลี่ย	4.01	0.50	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ โดยรวม
และรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านเต็มใจ
ที่จะรับคำติชมผลงานที่ปฏิบัติทั้งในและนอกโรงเรียน ท่านรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้

ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน และทำน่วมมือกับชุมชนพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชนตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านอาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถหรือความถนัดด้วยความเต็มใจ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา

ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันที่เป็นปัจจุบันและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.07	0.58	มาก	1
2. ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.92	0.56	มาก	2
3. ท่านสามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสารนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกติดี	3.87	0.61	มาก	3
4. ท่านให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ	3.79	0.66	มาก	4
5. ท่านสามารถใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนา	3.77	0.57	มาก	5
รวมเฉลี่ย	3.88	0.36	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันที่เป็นปัจจุบัน และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและท่านสามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสารนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกติดีตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านสามารถใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนา

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์

ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านสร้างกิจกรรมการเรียนรู้จากปัญหาหรือความจำเป็น ในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง	3.79	0.49	มาก	4
2. ท่านมีการนำเสนอองค์ประกอบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ	3.61	0.59	มาก	10
3. ท่านให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจากการกระทำของตน	3.88	0.68	มาก	2
4. ท่านผู้เรียนประเมินการกระทำของตนเองว่ามีผลดี มีจริยธรรม ความงามมากน้อยเพียงใด	3.93	0.65	มาก	1
5. ท่านให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อป้องกัน ปัญหาวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร	3.77	0.69	มาก	6
6. การกำหนดให้ครูนำเอาข้อวิกฤตมาเป็นโอกาสในการพัฒนา และแก้ปัญหา	3.69	0.65	มาก	9
7. การกำหนดให้ครูนำข้อมูลมารวบรวมแล้วสร้างทางเลือก ที่หลากหลายมาแก้ปัญหา	3.75	0.63	มาก	8
8. การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจาก การกระทำของตน	3.78	0.63	มาก	5
9. การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจาก การกระทำของตน	3.83	0.65	มาก	3
10. กำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนา ตน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร	3.77	0.70	มาก	7
รวมเฉลี่ย	3.78	0.41	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา โดยรวม
และรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ท่านผู้เรียน
ประเมินการกระทำของตนเองว่ามีผลดี มีจริยธรรมความงามมากน้อยเพียงใด ท่านให้ผู้เรียนรู้จัก

ผลกระทบจากการกระทำของตน และการกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจากการกระทำของตน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ท่านมีการนำเสนอองค์ประกอบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 207		<i>n</i> = 85			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านปฏิบัติการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	3.41	0.49	3.53	0.53	-1.93	.06
2. ด้านการตัดสินใจปฏิบัติการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	3.94	0.48	3.99	0.46	-.75	.46
3. ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	3.89	0.43	4.00	0.41	-1.95	.06
4. ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง	3.92	0.57	4.03	0.41	-1.56	.12
5. ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.55	0.52	3.76	0.49	-3.20*	.00
6. ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	3.90	0.49	4.05	0.44	-2.37*	.02
7. ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	3.46	0.59	3.75	0.60	-3.73*	.00
8. ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.33	0.51	4.34	0.49	-1.96	.84
9. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.18	0.58	4.27	0.57	-1.14	.26

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ปริญญตรี		สูงกว่า ปริญญตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 207		<i>n</i> = 85			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
10. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน	3.99	0.58	4.04	0.59	-0.63	.53
11. ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสาร ในการพัฒนา	3.86	0.50	3.95	0.48	-1.47	.14
12. ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ในทุกสถานการณ์	3.75	0.52	3.86	0.46	-1.67	.09
รวมเฉลี่ย	3.86	0.41	3.96	0.39	-2.15*	.03

**p* < .05

จากตารางที่ 16 พบว่า การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ขนาดเล็ก <i>n</i> = 51				ขนาดกลาง <i>n</i> = 132				ขนาดใหญ่ <i>n</i> = 109			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	3.27	0.48	ปานกลาง	12	3.41	0.52	ปานกลาง	12	3.56	0.47	มาก
2. ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	3.88	0.51	มาก	6	3.96	0.44	มาก	5	3.99	0.49	มาก	5
3. ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	3.86	0.44	มาก	7	3.94	0.45	มาก	6	3.92	0.39	มาก	6
4. ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถ ปฏิบัติได้ผลจริง	3.89	0.56	มาก	5	3.91	0.57	มาก	8	4.04	0.44	มาก	4
5. ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.50	0.52	มาก	10	3.62	0.56	มาก	10	3.65	0.45	มาก	10
6. ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	3.95	0.50	มาก	3	3.99	0.51	มาก	4	3.89	0.44	มาก	8

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ขนาดเล็ก <i>n</i> = 51				ขนาดกลาง <i>n</i> = 132				ขนาดใหญ่ <i>n</i> = 109			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
7. ด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	3.42	0.69	ปานกลาง	11	3.52	0.63	มาก	11	3.63	0.52	มาก	11
8. ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.36	0.52	มาก	1	4.39	0.47	มาก	1	4.24	0.53	มาก	1
9. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.19	0.61	มาก	2	4.22	0.60	มาก	2	4.20	0.55	มาก	2
10. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน	3.93	0.62	มาก	4	4.01	0.57	มาก	3	4.04	0.57	มาก	3
11. ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	3.81	0.53	มาก	8	3.90	0.50	มาก	7	3.90	0.47	มาก	7
12. ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	3.73	0.47	มาก	9	3.74	0.49	มาก	9	3.86	0.52	มาก	9
รวมเฉลี่ย	3.82	0.41	มาก		3.89	0.41	มาก		3.91	0.40	มาก	

จากตารางที่ 17 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า

โรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

ตารางที่ 18 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.11	1.55	6.30*	.00
	ภายในกลุ่ม	289	71.27	0.25		
	รวม	291	74.38			
2. ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.43	0.22	.98	.38
	ภายในกลุ่ม	289	63.96	0.22		
	รวม	291	64.40			
3. ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.25	0.12	.67	.51
	ภายในกลุ่ม	289	52.72	0.18		
	รวม	291	52.96			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถ ปฏิบัติได้ผลจริง	ระหว่างกลุ่ม	2	1.31	0.66	2.39	.09
	ภายในกลุ่ม	289	79.52	0.28		
	รวม	291	80.84			
5. ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	ระหว่างกลุ่ม	2	0.81	0.41	1.54	.22
	ภายในกลุ่ม	289	76.27	0.26		
	รวม	291	77.08			
6. ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.61	0.30	1.31	.27
	ภายในกลุ่ม	289	67.20	0.23		
	รวม	291	67.81			
7. ด้านการรายงานผลการพัฒนา คุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.64	0.82	2.26	.11
	ภายในกลุ่ม	289	105.15	0.36		
	รวม	291	106.79			
8. ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ผู้เรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.43	0.72	2.87	.06
	ภายในกลุ่ม	289	72.12	0.25		
	รวม	291	73.55			
9. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษา อย่างสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.07	0.04	.11	.90
	ภายในกลุ่ม	289	97.85	0.34		
	รวม	291	97.92			
10. ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ในชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.23	.67	.51
	ภายในกลุ่ม	289	97.27	0.34		
	รวม	291	97.72			
11. ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสาร ในการพัฒนา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.33	0.16	.67	.51
	ภายในกลุ่ม	289	70.60	0.24		
	รวม	291	70.93			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
12. ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	ระหว่างกลุ่ม	2	0.95	0.48	1.89	.15
	ภายในกลุ่ม	289	72.66	0.25		
	รวม	291	73.61			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.28	0.14	.85	.43
	ภายในกลุ่ม	289	47.94	0.17		
	รวม	291	48.22			

จากตารางที่ 18 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านปฏิบัติการกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความแตกต่างรายกลุ่ม ด้านปฏิบัติการกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ตารางที่ 19 การทดสอบรายกลุ่ม การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านปฏิบัติการกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.27	3.41	3.56
ขนาดเล็ก	3.27	-	0.14	0.29*
ขนาดกลาง	3.41		-	0.15
ขนาดใหญ่	3.56			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านปฏิบัติการทางวิชาการ เกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านปฏิบัติการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ สูงกว่าครูโรงเรียนขนาดเล็ก ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ผลการเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		t	p
	n = 242		n = 50			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ	3.42	0.51	3.57	0.47	-2.12*	.04
2. การตัดสินใจปฏิบัติการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน	3.92	0.48	4.14	0.39	-3.46*	.00
3. การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียน ให้เต็มตามศักยภาพ	3.90	0.44	4.05	0.33	-2.81*	.01
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง	3.91	0.52	4.19	0.49	-3.63*	.00
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ	3.57	0.54	3.78	0.36	-3.40*	.00
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน	3.91	0.49	4.11	0.43	-2.85*	.01
7. การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ	3.50	0.62	3.77	0.49	-3.39*	.00
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน	4.28	0.51	4.58	0.38	-4.76*	.00
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์	4.15	0.59	4.50	0.44	-4.94*	.00
10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน	3.95	0.57	4.30	0.54	-4.14*	.00

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 242		<i>n</i> = 50			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา	3.85	0.51	4.04	0.39	-2.84*	.01
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์	3.72	0.51	4.07	.37	-5.72*	.00
รวมเฉลี่ย	3.84	0.41	4.10	0.30	-4.28*	.00

**p* < .05

จากตารางที่ 20 พบว่า การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้าน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.81	0.56	มาก	4
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.99	0.39	มาก	3
3. ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.09	0.44	มาก	2
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.14	0.42	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.01	0.29	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรชด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดรชด ด้านความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	n = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ความสามารถของนักเรียนระดับชั้นสูงสุดโรงเรียน ของท่านสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่น	3.72	0.74	มาก	5
2. ท่านพอใจในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ที่ท่านสอนและจัดกิจกรรมให้	3.64	0.74	มาก	3
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนของท่านจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนด	4.22	0.76	มาก	1
4. นักเรียนในโรงเรียนของท่านได้รับรางวัลด้านวิชาการจาก หน่วยงานของภาครัฐและเอกชนในรอบปีที่ผ่านมาอย่าง น่าพอใจ	3.60	0.85	มาก	4
5. ความพอใจของผู้ปกครองในระเบียบวินัย คุณธรรม ความประพฤติของนักเรียน การเรียนการสอน	3.87	0.64	มาก	2
รวมเฉลี่ย	3.81	0.56	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดรชด ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง โดยรวม และรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนของท่านจบการศึกษาตามเกณฑ์

ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ความพอใจของผู้ปกครองในระเบียบวินัย คุณธรรม ความประพฤติ ของนักเรียน การเรียนการสอน และท่านพอใจในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ท่านสอน และจัดกิจกรรมให้ ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ความสามารถของนักเรียนระดับชั้นสูงสุด ในโรงเรียนของท่านสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่น

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา ด้านความสามารถพัฒนานักเรียน ให้มีเจตคติทางบวก

ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. นักเรียนส่วนใหญ่ใน โรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.10	0.63	มาก	2
2. นักเรียนมีการพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.10	0.61	มาก	1
3. นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน	4.00	0.56	มาก	5
4. นักเรียนส่วนใหญ่ใน โรงเรียนของท่านมีเหตุผล ขอมรับฟัง ความคิดเห็นของผู้อื่น	4.02	0.56	มาก	4
5. นักเรียนส่วนใหญ่ใน โรงเรียนของท่านเป็นผู้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์	3.75	0.66	มาก	7
6. นักเรียนมีระเบียบวินัยและความประพฤติเรียบร้อย	3.88	0.68	มาก	6
7. นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงของ โรงเรียนได้รับการ ยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน	4.05	0.65	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.99	0.39	มาก	

จากตารางที่ 23 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา ด้านความสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ นักเรียนมีการพัฒนาตนเอง ที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน นักเรียนส่วนใหญ่ใน โรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามหลักสูตร และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงของ โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครอง

และชุมชน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนของท่านเป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม

ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของคณะครูในโรงเรียน	4.10	0.61	มาก	4
2. ความสามารถในการรับผิดชอบงานอื่น ๆ ของคณะครูในโรงเรียน	4.08	0.71	มาก	5
3. การแก้ปัญหาของผู้บริหารและครู เมื่อมีปัญหเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนหรือการเรียนการสอน	4.11	0.68	มาก	3
4. ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการแก้ปัญหาต่าง ๆ	4.14	0.67	มาก	1
5. ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในห้องเรียน	4.04	0.66	มาก	7
6. การพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้านของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา	4.12	0.65	มาก	2
7. ครูมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	4.05	0.67	มาก	6
รวมเฉลี่ย	4.09	0.44	มาก	

จากตารางที่ 24 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการแก้ปัญหาต่าง ๆ การพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้านของโรงเรียนในรอบปีที่ผ่านมา และการแก้ปัญหของผู้บริหารและครู เมื่อมีปัญหเกี่ยวกับความประพฤติของนักเรียนหรือ

การเรียนการสอน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมและการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน

ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	<i>n</i> = 292		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. คณะครูสามารถแก้ปัญหาได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน	4.22	0.66	มาก	1
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการบริหารงาน	4.17	0.74	มาก	5
3. การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนด้วยความร่วมมือของผู้บริหาร กับคณะครู	4.19	0.61	มาก	2
4. ความสามารถของคณะครูในการควบคุมสถานการณ์เมื่อมี เหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงเรียน	4.15	0.61	มาก	6
5. ผู้บริหารและคณะครูร่วมมือกันแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน	4.15	0.65	มาก	7
6. ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.17	0.67	มาก	4
7. คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	4.00	0.59	มาก	9
8. ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้น ในโรงเรียน	4.03	0.65	มาก	8
9. การได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน	4.18	0.64	มาก	3
รวมเฉลี่ย	4.14	0.42	มาก	

จากตารางที่ 25 พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะครูสามารถแก้ปัญหาได้ เมื่อเกิดปัญหาขึ้นใน โรงเรียน การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนด้วยความร่วมมือของผู้บริหารกับ คณะครู และการได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 206		<i>n</i> = 85			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.77	0.58	3.97	0.58	-2.71*	.01
2. ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.95	0.46	4.07	0.50	-1.82	.07
3. ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.07	0.57	4.14	0.57	-.86	.39
4. ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.12	0.49	4.18	0.57	-.77	.41
รวม	4.00	0.46	4.10	0.50	-1.62	.11

**p* < .05

จากตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ขนาดเล็ก <i>n</i> = 51				ขนาดกลาง <i>n</i> = 132				ขนาดใหญ่ <i>n</i> = 108			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.84	0.62	มาก	4	3.79	0.57	มาก	4	3.88	0.59	มาก
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	4.01	0.53	มาก	3	3.99	0.43	มาก	3	3.97	0.51	มาก	3
3. ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.02	0.59	มาก	2	4.10	0.53	มาก	2	4.12	0.61	มาก	2
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.08	0.52	มาก	1	4.17	0.44	มาก	1	4.13	0.59	มาก	1
รวมเฉลี่ย	4.00	0.49	มาก		4.04	0.42	มาก		4.04	0.52	มาก	

จากตารางที่ 27 ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ
สิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถ
ในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ขนาดกลาง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ
สิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถ
ในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ขนาดใหญ่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
ได้แก่ ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับ
สิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถ
ในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 28 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประสิทธิภาพของโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนสูง	ระหว่างกลุ่ม	2	0.45	0.23	.66	.52
	ภายในกลุ่ม	288	98.30	0.34		
	รวม	290	98.75			
2. ด้านความสามารถในการพัฒนา นักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2	0.04	0.02	.09	.92
	ภายในกลุ่ม	288	65.68	0.23		
	รวม	290	65.72			
3. ด้านความสามารถในการปรับตัว ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	0.36	0.18	.55	.58
	ภายในกลุ่ม	288	93.95	0.33		
	รวม	290	94.31			

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ประสิทธิผลของโรงเรียน	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2	0.30	0.15	.56	.57
	ภายในกลุ่ม	289	76.76	0.27		
	รวม	291	77.06			
ภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	0.05	0.03	.12	.89
	ภายในกลุ่ม	289	64.19	0.22		
	รวม	291	64.24			

จากตารางที่ 28 พบว่า เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 ผลการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

ประสิทธิผลของโรงเรียน	ประถมศึกษา		ขยายโอกาสทางการศึกษา		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 241		<i>n</i> = 50			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง	3.75	0.58	4.24	0.43	-6.82*	.00
2. ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก	3.94	0.48	4.21	0.41	-4.16*	.00
3. ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม	4.04	0.58	4.32	0.48	-3.62*	.00
4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน	4.08	0.52	4.39	0.42	-4.54*	.00
รวม	3.98	0.47	4.30	0.36	-5.42*	.00

จากตารางที่ 29 เปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด

การพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครู (X)	ประสิทธิผลของโรงเรียน (Y)									
	Y_1	p	Y_2	p	Y_3	p	Y_4	p	Y	p
X_1	.40*	.00	.27*	.00	.33*	.00	.34*	.00	.38*	.00
X_2	.50*	.00	.53*	.00	.57*	.00	.62*	.00	.64*	.00
X_3	.45*	.00	.45*	.00	.49*	.00	.54*	.00	.55*	.00
X_4	.43*	.00	.36*	.00	.45*	.00	.47*	.00	.49*	.00
X_5	.47*	.00	.36*	.00	.40*	.00	.49*	.00	.45*	.00
X_6	.57*	.00	.51*	.00	.50*	.00	.49*	.00	.58*	.00
X_7	.38*	.00	.30*	.00	.32*	.00	.35*	.00	.39*	.00
X_8	.43*	.00	.42*	.00	.48*	.00	.53*	.00	.53*	.00
X_9	.41*	.00	.41*	.00	.49*	.00	.55*	.00	.54*	.00
X_{10}	.45*	.00	.40*	.00	.54*	.00	.64*	.00	.59*	.00
X_{11}	.48*	.00	.43*	.00	.56*	.00	.55*	.00	.58*	.00
X_{12}	.56*	.00	.43*	.00	.55*	.00	.58*	.00	.60*	.00
X	.59*	.00	.51*	.00	.51*	.00	.65*	.00	.67*	.00

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ทั้งโดยรวมและรายด้าน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง .27-.67 และค่าสหสัมพันธ์ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวม

การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ประสิทธิผลของโรงเรียน		
	r_{xy}	p	ระดับความสัมพันธ์
1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู อยู่เสมอ (X_1)	.38*	.00	ระดับปานกลาง
2. การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2)	.64*	.00	ระดับสูง
3. การมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (X_3)	.55*	.00	ระดับสูง
4. พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง (X_4)	.49*	.00	ระดับปานกลาง
5. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ (X_5)	.45*	.00	ระดับปานกลาง
6. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6)	.58*	.00	ระดับสูง
7. การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ๆ อย่างมีระบบ (X_7)	.39*	.00	ระดับปานกลาง
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8)	.53*	.00	ระดับสูง
9. ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ (X_9)	.54*	.00	ระดับสูง
10. ร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10})	.59*	.00	ระดับสูง
11. แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา (X_{11})	.58*	.00	ระดับสูง
12. สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ (X_{12})	.60*	.00	ระดับสูง
รวม	.67*	.00	ระดับสูง

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับตามความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_6) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ (X_{12}) และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ตารางที่ 32 อำนาจพยากรณ์ตามลำดับที่ของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูในแต่ละองค์ประกอบที่ใช้พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวม

ตัวพยากรณ์	R	R ²	เปอร์เซ็นต์การพยากรณ์
X_2	.402	.404	40.40
X_2, X_6	.449	.453	45.30
X_2, X_6, X_{10}	.499	.504	50.40
X_2, X_6, X_{10}, X_8	.505	.512	51.20

จากตารางที่ 32 แสดงว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมเรียงตามลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) ตามลำดับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของทั้งสี่องค์ประกอบเท่ากับ .505 และการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูทั้งสี่องค์ประกอบ สามารถรวมกันอธิบายความแปรปรวนของประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมได้ 51.20 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานตัวพยากรณ์
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
และค่าคงที่ของด้านพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบคะแนนมาตรฐาน

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E._b</i>	β	<i>t</i>	<i>p</i>
X_2	.199	.069	.199	2.896*	.000
X_6	.267	.054	.275	4.936*	.004
X_{10}	.222	.047	.274	4.703*	.000
X_8	.113	.051	.121	2.222*	.000
ค่าคงที่ (a)	.812	.193		4.199*	.027
<i>R</i> = .505		<i>R</i> ² = .512	<i>S.E._{est}</i> = .331		

**p* < .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวพยากรณ์ (*r*) ทั้งสี่องค์ประกอบกับตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .505 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ (*S.E._{est}*) เท่ากับ .331 และพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในการสร้างสมการพยากรณ์ (β) และค่าคงที่ (*a*) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ตามลำดับดังนี้ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8)

เมื่อนำค่าสถิติตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุด มาสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่มีต่อส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ในรูปคะแนนดิบและสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนดิบ } \hat{Y} = .812 + .199 (X_2) + .267 (X_6) + .222 (X_{10}) + .113 (X_8)$$

$$\text{คะแนนมาตรฐาน } \hat{Z}_y = .199 (X_2) + .275 (X_6) + .274 (X_{10}) + .121 (X_8)$$

ตารางที่ 34 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อทดสอบนัยสำคัญค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ในการพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดราด จากองค์ประกอบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการถดถอย	4	32.89	8.22	75.30*	.00
ความคลาดเคลื่อน	287	31.34	.11		

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่า ตัวเกณฑ์ตาม คือ ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราด และตัวพยากรณ์ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูทั้งสองประกอบ คือ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิด แก่ผู้เรียน (X_6) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่าง ที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดราด ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการตัดสินใจ ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น ผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน และด้านปฏิบัติตนเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ได้แสดงให้เห็นว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูสามารถทำนายประสิทธิผล ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราดได้ โดยมีการพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครู ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัด กิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) เป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดราดดีที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู และประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา ขนาดของโรงเรียน และประเภทของโรงเรียน และศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการครูสายผู้สอนโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างซึ่งอาศัยเกณฑ์ตามตารางการสุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, p. 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 292 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 90 ข้อ โดยมีอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28-.73 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.98 และตอนที่ 3 เกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 28 ข้อ โดยมีอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .28-.85 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .94 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูและประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา และประเภทของโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้การทดสอบค่าที (t -test) และจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่โดยใช้วิธีของเชฟเฟย์ (Scheffe's method) และสถิติที่ใช้ในศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

สรุปผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปสาระสำคัญของการศึกษาได้ดังต่อไปนี้

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 11 ด้าน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ และด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ

2. การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ได้อย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านความสามารถ ในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ด้านความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก และด้านความสามารถในการผลิต นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ตามลำดับ

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด

4.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ยกเว้น ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้าน เรียงลำดับตามความสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_9) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ (X_{12}) และร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) ตามลำดับ ส่วนอันดับสุดท้าย ได้แก่ การรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ

6. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ตามลำดับดังนี้ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_9) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตามเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวพยากรณ์ (r) ทั้งสี่องค์ประกอบกับตัวเกณฑ์มีค่าเท่ากับ .505 ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์ ($S.E._{est}$) เท่ากับ .331 และพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในการสร้างสมการพยากรณ์ (β) และค่าคงที่ (a) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถสร้างสมการพยากรณ์ ได้สมการพยากรณ์ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่มีต่อส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ในรูปคะแนนดิบและสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐานได้ ดังนี้

$$\text{คะแนนดิบ } \hat{Y} = .812 + .199 (X_2) + .267 (X_9) + .222 (X_{10}) + .113 (X_8)$$

$$\text{คะแนนมาตรฐาน } \hat{Z}_y = .199 (X_2) + .275 (X_9) + .274 (X_{10}) + .121 (X_8)$$

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาตราด กำหนดพันธกิจเพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียน การสอนได้อย่างมีคุณภาพ และกำหนดกลยุทธ์เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา, 2557 ก) สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่กำหนดให้มืองค์กรวิชาชีพครู มีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพ ออกและเบิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐาน วิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพ เพื่อเป็นหลักประกันแก่สังคมว่า ผู้ประกอบวิชาชีพครู จะต้องเป็น ผู้ที่มีคุณภาพ อีกทั้งกำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่ต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด และมีการเผยแพร่ต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมิน ภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ซึ่งขอบเขต การประเมินประกอบด้วย 3 ด้าน คือ มาตรฐานเกี่ยวกับผู้เรียน มาตรฐานเกี่ยวกับครู และมาตรฐาน เกี่ยวกับผู้บริหารสถานศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวทำให้โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา มีการตื่นตัวและตระหนักในการพัฒนาครู ให้มีมาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด โดยการส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรม สัมมนา ศึกษาดูงานใน โรงเรียนและสถานที่ต่าง ๆ เป็นการเพิ่มพูนความรู้ทั้งงานสอนและการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ อีกทั้งยังมีการร่วมมือกับชุมชน องค์กรเอกชน ในการพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้ครูมีการพัฒนาวิชาชีพ ให้สมกับเป็นผู้ประกอบ วิชาชีพชั้นสูง จะเห็นได้จากผลการวิจัยที่พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา โดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้านอยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตา สืบทอง (2556, หน้า 98) ได้ศึกษาการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 อำเภอป่าทอง จังหวัดลพบุรี พบว่า การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 อำเภอป่าทอง จังหวัดลพบุรี โดยรวมและรายมาตรฐานอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรนิษฐา ชินทวัน (2556, หน้า 81) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 พบว่า การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการศึกษาทำให้บุคคลมีความแตกต่างกันในด้านระบบความคิด หรือเนื่องจากคนที่มีการเรียนรู้ที่มากกว่าจะรู้วิธีการในการสอนที่มีรูปแบบ มีการศึกษาข้อมูลเพื่อมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อการสอน อีกทั้งมีการนำรูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เป็นระบบมาใช้ในการแก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยผ่านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ตามระเบียบวิธีการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษา จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน และด้านการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของมณฑกานต์ สุนันท์ (2551) ได้ศึกษาการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตา สืบทอง (2556, หน้า 101) ได้ศึกษา การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ด้านอื่น ๆ แตกต่างอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูทุกคนต้องปฏิบัติ ตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ลูกศิษย์ ออกแบบการเรียนการสอนและพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้เต็มความสามารถและเต็มตามศักยภาพ และเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทุกสถานการณ์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง สามารถอยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 10 ที่มีเจตนารมณ์มุ่งพัฒนาชีวิต ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมใน การดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551, หน้า 3) อีกทั้งมีการร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน หรือองค์กรเอกชน ในการจัดการศึกษา เพื่อร่วมกัน

เสนอแนวทางในการจัดการศึกษาที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การเปรียบเทียบการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านปฏิบัติการทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติการต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ด้านการมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา และด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์ แตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิชา สุขเจริญ (2556, หน้า 89) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูโรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวรนิษฐา ชินทวัน (2556, หน้า 89) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา รายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ทั้งขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ มีกลยุทธ์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ เนื่องจากครูเป็นบุคคลสำคัญในการจัดการศึกษา เป็นวิชาชีพที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาการศึกษาของชาติ เพื่อการควบคุมดูแลการประกอบวิชาชีพให้ดำรงไว้ซึ่งความถูกต้อง มีเกียรติและศักดิ์ศรีของวิชาชีพ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ในหมวด 7 ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา มาตรา 53 กำหนดให้มือองค์กร วิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรอิสระภายใต้การบริหารงานของสภาวิชาชีพในกำกับของกระทรวง มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐานวิชาชีพ ออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณของวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ให้ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น ทั้งของรัฐและเอกชน

ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูตามที่กฎหมายกำหนด และการจัดให้มีองค์กรวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้เป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น จึงทำให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องปฏิบัติตามกฎหมายการศึกษาและบทบัญญัติ ที่เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ที่มีความชัดเจน ครอบคลุม และมีประสิทธิภาพนำไปสู่ แนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การเปรียบเทียบ การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณิษฐา ชินวัน (2556, หน้า 89) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของวิจิตา สืบทอง (2556, หน้า 98) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

ยกเว้น มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ แม้จะมีภาระ งานที่มาก แต่เนื่องจากจำนวนบุคลากรทางการศึกษามาก จึงสามารถจัดสรรบุคลากรให้ทำงาน ได้ครอบคลุมกับปริมาณงานที่มีในโรงเรียน บุคลากรได้ปฏิบัติงานในภาระหน้าที่หลักที่ตนเอง รับผิดชอบอย่างเต็มกำลังความสามารถ และสามารถกำหนดให้ครูสอนแทนสามารถสอนแทน ในเวลาที่ครูผู้สอนประจำจำเป็นต้องไปอบรม อีกทั้งผู้บริหารยังสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการ อบรมพัฒนาเฉพาะทางในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ที่สูงขึ้น เช่น ส่งเสริมให้ครูได้เข้ารับการอบรมการทำวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา อย่างต่อเนื่อง ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเพิ่มศักยภาพทางวิชาการ จึงทำให้บุคลากรในโรงเรียน ขนาดใหญ่ได้ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ ในขณะที่ บุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็ก จำเป็นต้องปฏิบัติงานที่หลากหลาย ทั้งงานประจำของตนเอง และ ร่วมรับผิดชอบงานกับบุคคลอื่น จำนวนครูในโรงเรียนน้อย โอกาที่ครูจะไปอบรมหรือให้บุคคลอื่น

สอนแทนจึงเป็นไปได้น้อย ทำให้โอกาสในการพัฒนาความสามารถเฉพาะทางเป็นไปได้น้อยตาม การฝึกอบรมหรือปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู จึงเป็นเพียงการพัฒนา เพื่อรู้ให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมได้เท่านั้น จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดรช. ของครูใน โรงเรียนขนาดต่างกัน มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครูอยู่เสมอ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 93) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ระหว่าง โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของวณิชฐา ชินทวัน (2556, หน้า 81) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในมาตรฐานที่ 8 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่สอนใน โรงเรียนขยายโอกาส ซึ่งเปิดทำการสอน ในระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามความสามารถและ เต็มตามศักยภาพ เนื่องจากผู้เรียนต้องนำความรู้ไปใช้ในการศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ ซึ่งการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ต้องคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน โดยเน้น ผลที่คงทนและยั่งยืน อีกทั้งครูผู้สอนต้องแจ้งข่าวสารทางการศึกษาที่เป็นประโยชน์แก่ผู้เรียน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ผู้เรียน ได้เตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาต่อ ส่งเสริมการทำงานร่วมกับ ชุมชนเพื่อปลูกฝังการทำงานร่วมกับผู้อื่น และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียนทั้งในด้านการปฏิบัติตน การแต่งกาย จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดรช. จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 93) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทโรงเรียนระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษา และโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรีชญา เพ็ชรรัตน์

(2554) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 พบว่า การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู กับโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะของ เขต 2 จำแนกตามประเภทของ โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ประสิทธิภาพของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 กำหนดให้รัฐต้องจัดการศึกษา อบรม และสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา ควบคู่กับคุณธรรม จัดให้มีกฎหมายการศึกษาแห่งชาติ เพื่อปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีความรู้ ทักษะกระบวนการ ต่าง ๆ ที่สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างสงบสุข ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงได้กำหนดวิสัยทัศน์ที่สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ที่กล่าวว่า “ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาแก่ประชากรวัยเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีคุณธรรมนำความรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” และเป้าประสงค์ เพื่อให้ผู้เรียน ทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคนดี มีคุณธรรม อยู่ใน สังคมอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ โรงเรียนได้รับการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากล (สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2557 ก) ผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานสอนของ ครูผู้สอน ส่งเสริม พัฒนาความรู้ให้กับครูในด้านจิตวิทยาการสอน เทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อการเรียน ตนเองและผู้อื่น และส่งผลทำให้ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ งานวิจัยของขวัญใจ สอนศิริ (2550, หน้า 81) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิกสังกัด สังฆมณฑลจันทบุรี พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของปวีณา นุยกมล (2555, หน้า 82) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา พบว่า ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

4. การเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด

4.1 จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสู่มาตรฐานการศึกษาในระดับสากลมากขึ้น เป็นเหตุให้โรงเรียนมีการปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการ ปฏิรูปครู และบุคลากรทางการศึกษา กระบวนการเรียนรู้ และการประกันคุณภาพทางการศึกษา เพื่อมุ่งส่งเสริมให้ครูมีทักษะในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมและความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน และสอดคล้องกับพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ที่จะพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2557 ก) จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของวรรณิษฐา ชินทวัน (2556, หน้า 83) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของธนภัทร วงศ์อาษา (2557, หน้า 58) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ตามความคาดหวังของครู ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ผลเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามความคาดหวังของครู ผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่างกัน

ยกเว้น ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูผู้สอนที่ระดับการศึกษาที่สูงกว่าให้ความสำคัญต่อการประเมินของผู้เรียนทั้งในการประเมินระดับชาติ (NT) และ O-NET ซึ่งผู้เรียนที่เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องมีการสอบเพื่อประเมินระดับชาติ (NT) และ O-NET ทำให้ครูผู้สอนต้องเน้นให้ผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ทักษะกระบวนการ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสามารถนำความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไปใช้ในการประเมินต่าง ๆ จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามระดับการศึกษา ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพัชนี รัศมี (2553, หน้า 90) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีการปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่
มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษา ให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน และความต้องการของท้องถิ่น และมีเป้าประสงค์ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นคนดี มีคุณธรรม อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ โรงเรียนได้รับการยกระดับคุณภาพสู่มาตรฐานสากล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด, 2557 ก) เพื่อให้สามารถผลิตผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถในการพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน จากเหตุผลดังกล่าวทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของสรียา อยู่เย็น (2556, หน้า 54) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2 พบว่า ผลเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจะเขียงเทรา เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของลัดดาวรรณ ก้อนวิมล (2555, หน้า 116) ได้ศึกษาการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม พบว่า การเปรียบเทียบการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอนโรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4.3 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนขยายโอกาส นักเรียนที่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต้องมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง เพื่อนำไปเป็นเกณฑ์ในการเข้าศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ ทั้งนี้ต้องมีทักษะในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม มีเจตคติทางบวกและความสามารถในการแก้ปัญหา เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ทั้งในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ และเป้าหมายของโรงเรียนส่วนหนึ่งต้องการให้นักเรียนของตนเองได้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในโรงเรียนที่มีคุณภาพ ในปริมาณที่มาก เพื่อชื่อเสียง สร้างการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหารและครูผู้สอนจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงส่งเสริมให้ครูได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ทรัพยากร และเวลาในการสอนนักเรียนอย่างเต็มที่ ในขณะที่โรงเรียนประถมศึกษา การศึกษาต่อของนักเรียนที่เรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ใช้โควตาโรงเรียนเดิม จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยกว่าโรงเรียนขยายโอกาส จากเหตุผลดังกล่าว ทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษา กับโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 93) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู กับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่าการเปรียบเทียบประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของปรัชญา เพ็ชรรัตน์ (2554, หน้า 79) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 จำแนกตามประเภทโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารัฐบาลให้ความสำคัญแก่วิชาชีพครู โดยปรากฏในรูปนโยบายต่าง ๆ ทั้งในด้านการจัดอบรม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครู มีจุดมุ่งหมายให้ครูเป็นครูมืออาชีพ เป็นแบบอย่างให้แก่ลูกศิษย์ โดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน อีกทั้งร่วมมือกับชุมชน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา จึงส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้

ทักษะ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อม และดำเนินชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยรัฐบาล มีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เพื่อควบคุมคุณภาพและมาตรฐานวิชาชีพครู ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้อง กับงานวิจัยของขวัญใจ สอนศิริ (2550, หน้า 81) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงาน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก สังกัด สังฆมณฑลจันทบุรี พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของ ผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิก สังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี มีความสัมพันธ์ ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของศิริดา พรหมเทพ (2550, หน้า 93) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า การพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของปรัชญา เพ็ชรรัตน์ (2554, หน้า 84) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู กับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2 โดยรวมและเกือบทุกด้านมีความสัมพันธ์กัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้แก่ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ ผู้เรียน (X_3) ด้านร่วมมือกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ผู้เรียน (X_8) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด จะมีคุณภาพย่อมขึ้นกับความสามารถของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นสำคัญ อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้สำเร็จได้ตามเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ โดยถ้ามีต้นแบบที่ดี นั่นคือ ตัวครูผู้สอน และมีกระบวนการที่ดี นั่นคือ กิจกรรมต่าง ๆ ย่อมทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีแน่นอน ซึ่งผู้บริหารของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้บริหารสถานศึกษาตามวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ที่มุ่งมั่นพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถ

จัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ และพัฒนาผู้เรียน เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัยและการเรียนรู้ของหลักสูตรอย่างเต็มศักยภาพ โดยการพัฒนาครู ทั้งในด้านการจัดอบรม ศึกษาดูงาน เพื่อให้มีทักษะ เทคนิคการสอนที่มีคุณภาพ จัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสามารถผู้เรียน พัฒนาบุคลิกภาพทั้งร่างกายและจิตใจ เพื่อเป็น แบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน อีกทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น มีเจตคติที่ดี สามารถแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง และได้ปลูกฝังให้นักเรียนได้ทำงานเป็นทีมผ่านกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทำให้นักเรียนรู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น มีจิตสาธารณะ สามารถปรับตัวได้ดีในสถานการณ์ต่าง ๆ ส่งผลทำให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข จากเหตุผลดังกล่าวทำให้การพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครู ได้แก่ ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน (X_2) ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน (X_6) ด้านร่วมมือกับผู้อื่น อย่างสร้างสรรค์ในชุมชน (X_{10}) และด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน (X_8) มีอำนาจ พยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิสิทธิ์ สมศรีสุข (2556, หน้า 173) ได้ศึกษาโมเดลสมการโครงสร้าง ประสิทธิภาพการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ปัจจัยการพัฒนามาตรฐาน วิชาชีพครูในด้านปัจจัยศักยภาพแห่งตน (Self-efficacy) มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อประสิทธิผล การพัฒนาวิชาชีพครูเท่ากับ 0.74 รองลงมา คือ ปัจจัยการพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องเท่ากับ 0.69 และปัจจัยทักษะการสอนเท่ากับ 0.66 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยปัจจัยเชิงสาเหตุ ทั้งสามตัวร่วมกันทำนายประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร้อยละ 73

ข้อเสนอแนะ

การศึกษาการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. การศึกษาการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู

1.1 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา วิชาชีพอยู่เสมอ ควรส่งเสริมให้ครูได้ทำวิจัยในชั้นเรียน หรือพัฒนาผลงานทางวิชาการ และเผยแพร่ ต่อบุคลากรในโรงเรียนและหน่วยงานภายนอกโรงเรียน โดยใช้การกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจ ด้วยรางวัล เช่น รางวัลงานวิจัยในชั้นเรียนดีเด่นประจำปี รางวัลนวัตกรรมทางการศึกษาดีเด่นประจำปี เป็นต้น

1.2 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านการตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ

โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาวิชาชีพครูที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกหรือหน่วยงานเอกชน เพื่อให้ได้รับความรู้ที่หลากหลายมาพัฒนาวิชาชีพครู อีกทั้งครูควรแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่เสมอ เช่น การศึกษาต่อ การหมั่นทบทวนและแสวงหาเครื่องมือและนวัตกรรมทางการพัฒนาสื่อและวิธีการจัดการเรียนการสอน

1.3 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านมุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

ควรผู้สอนควรให้ความสนใจนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อศึกษาและวิเคราะห์ความรู้ ความสามารถของนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างละเอียด เพื่อการพัฒนาผู้เรียน ได้ถูกต้องตามพื้นฐานความรู้ ความสามารถ และทักษะพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.4 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติ

ได้เกิดผลจริง ครูควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงและพัฒนาแผนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน โดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยวิธีการสอน การวัดผลประเมินผลตามความรู้ ความสามารถของนักเรียนเป็นรายคน

1.5 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

อยู่เสมอ ครูควรมีการแลกเปลี่ยนผลการเรียนของนักเรียนที่ตนเองสอนกับครูผู้สอนรายวิชาอื่น ๆ เพื่อการนำผลการเรียนของนักเรียนมาวิเคราะห์ และหาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ตรงความปัญหาที่ค้นพบ

1.6 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้น

ผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ครูควรจัดทำเครื่องมือสำหรับการประเมินตนเองของนักเรียนเป็นรายคน เพื่อนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และให้คำแนะนำในการปรับปรุงนักเรียนต่อไป เช่น แบบสำรวจความสนใจในวิชาเรียน แบบสำรวจความสามารถพิเศษ เป็นต้น

1.7 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ได้อย่างมีระบบ ครูควรให้ความสำคัญกับการจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้ปกครองนักเรียน เพื่อหาแนวทางร่วมกับผู้ปกครองในการปรับปรุงให้นักเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

1.8 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน

ครูควรเปิด โอกาสให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมและแสดงพฤติกรรมที่นักเรียนพึงแสดงออกอย่างเหมาะสม โดยใช้วิธีการเฝ้าระวังและให้คำแนะนำในทางที่ดี และคอยตักเตือนเมื่อเห็นว่าพฤติกรรมนั้นไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม

1.9 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ เมื่อครูได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานใด ควรปฏิบัติงานนั้น ๆ อย่างเต็มกำลังความสามารถด้วยความทุ่มเท แสวงหาหนทางให้งานสำเร็จอย่างมีคุณภาพ อันทำให้ได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารและเพื่อนร่วมงาน ทำให้ได้รับโอกาสในการเป็นผู้นำในการทำงานและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานที่สูงขึ้น

1.10 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ ครูควรเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาในชุมชนตามความรู้ความสามารถหรือความถนัดของตนเองด้วยความเต็มใจ

1.11 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ครูควรนำเทคโนโลยี และข้อมูลข่าวสารมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

1.12 การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ใน ทุกสถานการณ์ ครูควรนำเสนอองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนให้นักเรียน ได้ศึกษาอย่างหลากหลาย

2. ประสิทธิภาพของโรงเรียน

2.1 ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ผู้บริหาร และครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาความสามารถของนักเรียนระดับชั้นสูงสุดในโรงเรียน ให้สามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่นได้ โดยการจัดกิจกรรมตัวเพิ่มเติมเวลาพักและ หลังเวลาเรียน

2.2 ด้านสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก ควรจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ และเปิดโอกาสให้นักเรียน ได้แสดงออกอย่างสร้างสรรค์ เช่น กิจกรรมส่งเสริม ความสามารถทางวิชาการ กิจกรรมประกวดโครงงานทางวิทยาศาสตร์ เป็นต้น

2.3 ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ครูผู้สอนควรจัดกิจกรรม การเรียนรู้และการประเมินผลที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของชุมชน สังคม และท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จริง

2.4 ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน ครูควรศึกษาและพัฒนาสื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพและสอดคล้อง กับความต้องการของผู้เรียน

3. ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัด ควรให้การสนับสนุนให้บุคลากรในสังกัดเข้ารับ การอบรมเพื่อพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูทุกคน โดยเฉพาะครูที่มีวุฒิการศึกษารับปริญญาตรี

ครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และครูในโรงเรียนประถมศึกษา อย่างเหมาะสม โดยไม่กระทบต่อการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานประจำ

4. ผู้บริหารควรตระหนักถึงภาระหน้าที่หลักของโรงเรียน และวางระบบการบริหารจัดการศึกษาอย่างชัดเจน โดยเฉพาะ โรงเรียนขนาดเล็ก และ โรงเรียนประถมศึกษา และควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี เข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำความรู้มาพัฒนานักเรียนให้มีความรู้ความสามารถ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น

5. ผู้บริหารและหน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู โดยเฉพาะการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู ด้านพัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้ผลจริง ด้านพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ และการรายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ๆ อย่างมีระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิผลของโรงเรียนให้สูงขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาในเชิงคุณภาพการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานวิชาชีพครู โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูและพัฒนาประสิทธิผลของสถานศึกษาให้สูงขึ้น

3. ควรศึกษาหาตัวแปรเพิ่มเติมที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

บรรณานุกรม

- กิตติชัย รุจิมงคล. (2544). ความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนและประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขวัญใจ สอนศิริ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลของโรงเรียนคาทอลิกสังกัดสังฆมณฑลจันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- งามพัคตร์ เจริญไวย. (2543). การปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของพนักงานครูเทศบาลสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชลธิชา สุขเจริญ. (2556). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาญ ทองดา. (2545). ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหางานตามมาตรฐาน โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัด เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชูศรี ถนอมกิจ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐณี เวชกุล. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ระดับดี: กรณีศึกษาบ้านเป็ดในจังหวัดตราด. ปริญญาโทการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนครินทรวิโรฒ.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2543). หลักการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ธงชัย สันติวงษ์. (2546). การบริหารสู่ศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: ประชุมช่าง.
- ชนภัทร วงศ์อาษา. (2557). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูตามความคาดหวังของครูผู้ปกครองและนักเรียน โรงเรียนวังจันทร์วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- น้อมจิตร แก้วประทีป. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาอำเภอวังน้ำเย็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิรมล ดาवल. (2547). สภาพและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติงานของอาจารย์ ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูสังกัดสถาบันอาชีวศึกษา กรุงเทพมหานคร 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. วารสารการวัดผลการศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมหาสารคาม, 3(1), 22-25.
- บุญเรือง ศรีเหรียญ. (2542). การศึกษาองค์ประกอบทางการศึกษาที่สัมพันธ์และมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้และประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้รูปแบบลดหลั่นสอดคล้องเชิงเส้น. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประดับ ชัยพฤกษ์. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างความผูกพันต่อองค์การกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรัชญา เพ็ชรรัตน์. (2554). ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 5(2), 79-90.
- ปวีณา ฉุยกลม. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรชัย เชื้อชูชาติ. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์การ โรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียนเทศบาลในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรพิมล แม้นญาติ. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตการทำงานของข้าราชการครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พชณี รัตมี. (2553). การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู ของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ภรณี (กীরติบุตร) มหานนท์. (2529). การประเมินสิทธิผลขององค์การ. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- การดี อนันต์นาวิ. (2545). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มณฑกานต์ สุนันท์. (2551). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มาริษา ธรรมะ. (2545). ความพึงพอใจของนิสิตต่อสภาพแวดล้อมมหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขต สารสนเทศระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขงยุทธ ปรีชากุล. (2543). ประสิทธิภาพโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอนมสารคาม. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ลัดดาวรรณ ก้อนวิมล. (2555). การปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษาของครูผู้สอน โรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม. การศึกษาค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนครพนม.
- วรนิษฐา ชินทวัน. (2556). การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชาญ ทองดา. (2545). ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหางานตามมาตรฐานโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัด เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิจิตา สืบทอง. (2556). การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของข้าราชการครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองเขต 2 อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วิลัย สมสาร. (2555). การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูของครูผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิรดา พรหมเทพ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุภร เขียวรักษ์. (2546). การศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนอัสสัมชัญแผนกประถม. ปรียญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สรียา อยู่เย็น. (2556). ประสิทธิผลของโรงเรียนในอำเภอท่าตะเกียบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. (2557 ก). ข้อมูลบุคลากร กลุ่มบริหารงานบุคคล งานข้อมูล P-Obec: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตราด. ตราด: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. (2557 ข). รายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีการศึกษา. ชลบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แผนการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2544. กรุงเทพฯ: อัมรินทร์พริ้นติ้งกรุ๊ป.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2537). เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูคุรุสภา พ.ศ. 2537. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2548). มาตรฐานวิชาชีพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). รอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ลำลี รักสุทธิ. (2543). ทางก้าวสู่ครุมีอาชีพ. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองสาส์นการพิมพ์.

- สุธาริณี อนนุช. (2557). *ความสัมพันธ์ระหว่างสภาพการบริหารงานและประสิทธิผลของโรงเรียนทุ่งขนานวิทยา จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุนิภรณ์ ศิวรานนท์. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สุปราณี จินดา. (2549). *ความต้องการพัฒนาตนเองด้านมาตรฐานความรู้ตามมาตรฐานวิชาชีพครู สังกัดเทศบาลเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2543). *เรียนรู้สู่ครูมืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ที.พี.พี.รินทร์.*
- เสนาะ ดิยาวี. (2543). *หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.*
- องอาจ นัยพัฒน์. (2544). *รายงานการวิจัยประเมินประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2542. สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- อภิวัฒน์ งามการ. (2549). *การประเมินแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 5. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อภิสิทธิ์ สมศรีสุข. (2556). *โมเดลสมการโครงสร้างประสิทธิผลการพัฒนาวิชาชีพครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาคุษุบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- อรุณ รักธรรม. (2550). *หลักมนุษยสัมพันธ์กับการบริหาร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.*
- อัญชญา เนื่องจำนง. (2546). *การพัฒนาครูตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- อัญชญา เทียมแพ. (2549). *การประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2547. ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*

- อำนาจ เข็มขุนทนต์. (2544). *ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามมาตรฐานวิชาชีพครู กับประสิทธิผลของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุบล สิ้นธุโร. (2554). *การปฏิบัติงานตามมาตรฐานวิชาชีพครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- Ali, H. B. M. (1987). *A study of the professional preparation of secondary school teachers in Nigerian university*. Kansas State University, Doctoral Dissertation.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (7th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Calderon, L. A. (1989). Characteristics of the excellent teacher as perceived by students, teacher and administrators in the Los Angeles community college. *Dissertation Abstracts International*, 49(9), 2512-A.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Cillins.
- Deherty, E. J. (1998). *Professional development for Boston teacher in school to career programs*. Harvard University. Doctoral Dissertation.
- Evers, A. S. (1987). Leadership effectiveness of Wisconsin superintendents. *Dissertation Abstracts International*, 47(12), 4292-A.
- Gibson, J. (1979). *Organization: Behavior, structure, process* (3th ed.). Taxes: Business Publication.
- Gillham, D. P. (2000). *Professional staff and parent perceptions of school effectiveness of seventh-day adventist K-Schools in the North America Division*. Retrieved from <http://www.thailis.uni.net.th/dao/printarticles.nsp>
- Gliekman, C. D. (1990). *Supervision instruction: A developmental approach* (2nd ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Hoy, W. K., & Misssel, C. G. (1991). *Education administration: Theory research and practice* (4th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Hoy, W. K., & Misssel, C. G. (2001). *Educational administration theory, research, and practice*. (6th ed.). New York: McGraw-Hill.

- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 63, 608-610.
- Mamabolo, C. S. (1997). *Teacher education and the professional status of the teacher in the northern provinces (South Africa)*. n.p.
- Mott, P. W. (1972). *The characteristic of effective organization*. New York: Harper & Row.
- Northcraft, G. B., & Neale, M. A. (1990). *Organizational behavior: A management challenge*. Chicago: The Dryden Press.
- O'Bannon, B. W. (1993). *A comparison of rule expectation for effective urban teachers and behavioral profiles of candidates for alternative teacher licensure (effective teach)*. n.p.
- Parson, J. L. (1993). An examination of the relationship between participative management and perceived institutional effectiveness in North Carolina community colleges. *Dissertation Abstracts International*, 53(9), 4249-A.
- Reid, K., David, H., & Peter, H. (1988). *Towards the effective school: The problem and some solutions*. Oxford: Basil Blackwell.
- Robbins, S. P. (1997). *Managing today!*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Ruhl, M. L. (1986). The development of a school effectiveness. *Dissertation Abstracts International*, 46(11), 3216-A.
- Runyon, R. P., & Huber, A. (1996). *Fundamentals of behavioral statistics* (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Russell, D. W. (1987, May). Job related stress, social support and burnout among classroom teacher. *Journal of Applied Psychology*, 72(2), 269-274.
- Walsh, M. (1999). *Building successful school*. London: Kogan Page.
- White, A. F. U. (1989). Background and characteristics of immersion teachers in the United State. *Dissertation Abstracts International*, 49(4), 2537-A.
- Windle, L. M. (1998). *Skill performance assessment and need for further professional development of student affairs mid managers*. Texas: Texas University.
- Witzell, R. W. (1990). The effects of participative communications on program effectiveness: An examination of the human resource model. *Dissertation Abstracts International*, 51(3), 931-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

เมษายน 2558

เรื่อง ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เค้าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวสาวิตรี จำปาศักดิ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621.8/ 734

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23 เมษายน 2558

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ด้วย นางสาวสาวิตรี จำปาศักดิ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ผู้วิจัยจะขอความร่วมมือจากท่านในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ อนึ่ง โครงการนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6621/ 725

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23 เมษายน 2557

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ด้วย นางสาวสาวิตรี จำปาศักดิ์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนา มาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล อนึ่ง โครงการนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณา ทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์. 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

คำชี้แจง

1. ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนอยู่ในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

2. แบบสอบถามฉบับนี้ ต้องการสอบถามถึงการรับรู้ของครูเกี่ยวกับ การพัฒนา มาตรฐานมาตรฐานวิชาชีพครูกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ว่าครูได้มีการปฏิบัติหรือพัฒนามากน้อยเพียงใด คำตอบของท่านจะไม่มีผลต่อ การปฏิบัติงานของท่าน แต่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการนำผลการวิจัยมาใช้ปรับปรุง พัฒนาครู โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิผลสูงขึ้น ผู้วิจัย จะนำเสนอข้อมูลทั้งหมดเป็นภาพรวมมิได้แยกเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด และจะเก็บรักษาคำตอบ ของท่านไว้เป็นความลับตลอดไป

3. แบบสอบถามฉบับนี้ มี 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปและสถานภาพของ โรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู มีทั้งหมด 12 มาตรฐาน คือ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูอยู่เสมอ 2) ตัดสินใจ ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับนักเรียน 3) มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาสื่อการเรียนการสอน ให้มี ประสิทธิภาพอยู่เสมอ 6) จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นที่เกิดแก่ผู้เรียน 7) รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน 9) ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์ 10) ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ และ 11) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 12) สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ใน ทุกสถานการณ์

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มี 4 ด้าน คือ ความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก ความสามารถในการปรับตัว ความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม และความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน

ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปและสภาพของโรงเรียน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง () ที่เว้นไว้ และเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ท่านสำเร็จการศึกษาระดับใด
 - () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่าปริญญาตรี
2. โรงเรียนของท่านจัดอยู่ในขนาดใด
 - () ขนาดเล็ก (มีนักเรียน 1-499 คน)
 - () ขนาดกลาง (มีนักเรียน 500-1,499 คน)
 - () ขนาดใหญ่ (มีนักเรียน 1,500 คน ขึ้นไป)
3. โรงเรียนของท่านจัดอยู่ในประเภทใด
 - () โรงเรียนประถมศึกษา
 - () โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา

ตอนที่ 2

แบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครูของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

- คำชี้แจง** แบบสอบถามนี้ต้องการให้ท่านประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของท่าน ว่ามีการปฏิบัติ
มากน้อยเพียงใด ซึ่งตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องระดับการปฏิบัติตามเกณฑ์ ดังนี้
- 5 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนามากที่สุด
4 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนามาก
3 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาปานกลาง
2 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาน้อย
1 คะแนน หมายถึง มีการพัฒนาน้อยที่สุด

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
1.	มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา วิชาชีพครูอยู่เสมอ ท่านศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการเพื่อปรับปรุง สาระการเรียนรู้รายวิชาที่ท่านสอน					
2.	ท่านศึกษาค้นคว้าตำราเอกสารทางวิชาการเพื่อปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน					
3.	ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการที่หน่วยงานทางราชการจัดทุกครั้งที่ได้รับเชิญ					
4.	ท่านเข้าร่วมประชุม สัมมนา สัมมนาหรือเข้าร่วมกิจกรรม ทางวิชาการที่หน่วยงานหรือองค์กรเอกชนจัดดำเนินการ สม่ำเสมอ					
5.	ท่านได้รับเชิญเป็นวิทยากรบรรยายในสาขาวิชาที่ท่านสอน หรือมีความถนัด					
6.	ท่านเขียนบทความ ตำรา และผลงานทางวิชาการในลักษณะ ต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
	มาตรฐานที่ 2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน					
7.	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมขององค์กร สมาคม ชมรมที่ส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูนอกเหนือจากที่ราชการจัดตั้งสม่ำเสมอ					
8.	ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง					
9.	ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างคุณธรรมให้กับผู้เรียน โดยการบูรณาการความรู้กับคุณธรรมควบคู่กันเสมอ					
10.	ท่านเลือกกิจกรรมการเรียนการสอนที่สร้างนิสัยในการทำงานให้เกิดกับนักเรียน					
11.	ท่านจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรได้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน					
12.	ท่านเลือกกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนพัฒนาการของนักเรียน ได้อย่างเหมาะสม					
13.	ท่านเลือกกิจกรรมที่สามารถสร้างพฤติกรรมโดยตรงให้กับนักเรียนมากกว่าพฤติกรรมโดยอ้อม					
	มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ					
14.	ท่านตรวจสอบพื้นฐานความรู้และความสามารถของนักเรียน วิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยของผู้เรียนเป็นรายคน					
15.	ท่านสอนเสริมนักเรียนที่บกพร่องทางการเรียน					
16.	ท่านปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับพฤติกรรมการเรียนของกลุ่มนักเรียน					
17.	ท่านจัดกิจกรรมการเรียนรู้หลากหลายรูปแบบอย่างเหมาะสม					
18.	ท่านส่งเสริมความสามารถพิเศษของนักเรียนตามศักยภาพของแต่ละบุคคล					
19.	ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความถนัดและความสนใจของนักเรียนเป็นรายบุคคล					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
	มาตรฐานที่ 4 พัฒนาแผนการสอนให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง					
20.	ท่านจัดทำแผนการสอนได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของรายวิชา มีองค์ประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนสัมพันธ์กัน					
21.	ท่านจัดทำแผนการสอนโดยเน้นกิจกรรมที่ให้นักเรียนเป็นศูนย์กลาง					
22.	ท่านปรับปรุงแผนการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียน					
23.	ท่านจัดทำแผนการสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถของนักเรียน					
	มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ					
24.	ท่านใช้วัสดุท้องถิ่นในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน					
25.	ท่านใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนและกิจกรรมการเรียนการสอน					
26.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนใช้และบำรุงรักษาสื่อการเรียนการสอน					
27.	ท่านคิดค้นและผลิตสื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ					
28.	ท่านให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้นและผลิตสื่อการเรียนการสอน					
29.	ท่านตรวจสอบสื่อการเรียนการสอนให้มีคุณภาพเหมาะสมและสอดคล้องกับผู้เรียน					
30.	ท่านเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนของท่านให้กับเพื่อนครูด้วยกัน					
31.	ท่านให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการคิดค้น ผลิต สื่อการเรียนการสอน					
32.	ท่านประเมินผลการใช้สื่อและปรับปรุงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
33.	ท่านใช้สื่อหลากหลายในการตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียน					
34.	ท่านพัฒนาการใช้สื่อการเรียนการสอนที่มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนการสอน					
35.	มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน ท่านจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียน					
36.	ท่านฝึกนิสัยการปฏิบัติงานที่ดีให้แก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
37.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนได้เรียนตามความสามารถและความสนใจ					
38.	ท่านให้นักเรียนฝึกประเมินตนเองเพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุงตนเอง					
39.	ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้นักเรียนสามารถสรุปความคิดรวบยอดได้ด้วยตนเอง					
40.	ท่านจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาความรู้และพัฒนาความรู้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นโดยใช้สถานการณ์ต่างๆ อย่างหลากหลาย					
41.	มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ ท่านจัดทำรายงานที่สะท้อนถึงปัญหาความต้องการและเป้าหมายการพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล					
42.	ท่านจัดทำรายการใช้เทคนิควิธีและนวัตกรรมสื่อการเรียนการสอนที่ใช้พัฒนาผู้เรียนสนองต่อสภาพความแตกต่าง ความสนใจและความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
43.	ท่านจัดทำข้อเสนอแนะการเรียนรู้ให้นักเรียนเป็นรายบุคคล					
44.	ท่านจัดทำข้อเสนอแนะการเรียนรู้ให้นักเรียนทั้งกลุ่ม					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
45.	ท่านจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล					
46.	ท่านจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้บริหารโรงเรียน					
47.	ท่านจัดทำข้อเสนอแนะปรับปรุงการเรียนการสอนต่อผู้ปกครองนักเรียน					
	มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน					
48.	ท่านแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม					
49.	ท่านใช้วาจาสุภาพกับนักเรียนในทุกสถานการณ์					
50.	ท่านประพฤติตนเรียบร้อยเหมาะสมกับความเป็นครู					
51.	ท่านให้ความเมตตาและกรุณาต่อนักเรียน					
52.	ท่านรับผิดชอบและปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างขยันขันแข็ง					
53.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นต่อพฤติกรรมของครู					
54.	ท่านเปิดโอกาสให้นักเรียนประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ตนคิดว่าดี					
55.	ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนตัดสินใจเลือกพฤติกรรมของตนเอง					
56.	ท่านเสริมแรงทางบวกแก่ผู้เรียน					
57.	ท่านสอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ เพื่ออบรมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
	มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์					
58.	ท่านปฏิบัติงานในหน้าที่ได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์					
59.	ท่านช่วยเหลือเพื่อนครูในการวางแผนงานและพัฒนาผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ					
60.	ท่านร่วมปฏิบัติงานกับเพื่อนครูอย่างสร้างสรรค์					
61.	ท่านเป็นผู้นำในการพัฒนางานอย่างสร้างสรรค์					
62.	ท่านให้ความร่วมมือช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ต่อเพื่อนครูอยู่เสมอ					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
63.	ท่านยอมรับความคิดเห็นและความรู้ความสามารถของเพื่อนครูและเพื่อนร่วมงาน					
64.	ท่านปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของผู้เรียน					
65.	มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชนอย่างสร้างสรรค์ ท่านปฏิบัติงานช่วยเหลือชุมชนได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของชุมชน					
66.	ท่านรับฟังความคิดเห็น ยอมรับในความรู้ความสามารถของบุคคลอื่นในชุมชน					
67.	ท่านร่วมกับชุมชนปฏิบัติงานตามแผนของชุมชนอย่างสร้างสรรค์					
68.	ท่านปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามที่ได้รับมอบหมายได้ครบถ้วนบรรลุวัตถุประสงค์ของงาน					
69.	ท่านอาสาเข้าร่วมปฏิบัติงานทางการศึกษาที่เกี่ยวกับชุมชนตามความรู้ความสามารถหรือความถนัดด้วยความเต็มใจ					
70.	ท่านมุ่งมั่นพัฒนางานทางการศึกษาเพื่อชุมชน					
71.	ท่านร่วมมือกับชุมชนพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาชุมชน					
72.	ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					
73.	ท่านเต็มใจที่จะรับคำติชมผลงานที่ปฏิบัติทั้งในและนอกโรงเรียน					
74.	ท่านนำความคิดเห็นของผู้อื่น					
75.	ท่านนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน					
76.	มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา ท่านสามารถแสวงหาข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันที่เป็นปัจจุบันและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
77.	ท่านสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					

ข้อ	การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู	ระดับการปฏิบัติการ				
		5	4	3	2	1
78.	ท่านสามารถจัดระบบข้อมูลข่าวสารนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้เป็นปกตินิสัย					
79.	ท่านให้บริการข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ					
80.	ท่านสามารถใช้ข้อมูลประกอบการแก้ปัญหาพัฒนา					
	มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ใน ทุกสถานการณ์					
81.	ท่านสร้างกิจกรรมการเรียนรู้จากปัญหาหรือความจำเป็นในการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง					
82.	ท่านมีการนำเสนอองค์ประกอบตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ					
83.	ท่านให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจากการกระทำของตน					
84.	ท่านผู้เรียนประเมินการกระทำของตนว่ามี ผลดี มีจริยธรรม ความงามมากน้อยเพียงใด					
85.	ท่านให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อป้องกันปัญหาวิกฤตที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร					
86.	การกำหนดให้ครูนำเอาข้อวิกฤตมาเป็น โอกาสในการพัฒนา และแก้ปัญหา					
87.	การกำหนดให้ครูนำข้อมูลมารวบรวมแล้วสร้างทางเลือกที่หลากหลายมาแก้ปัญหา					
88.	การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจากการกระทำของตน					
89.	การกำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรู้จักผลกระทบจากการกระทำของตน					
90.	กำหนดให้ครูจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนสร้างแนวทางในการพัฒนาตน เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างถาวร					

ตอนที่ 3

แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ต้องการให้ท่านประเมินเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลของโรงเรียนท่านว่ามีมากน้อยเพียงใด ซึ่งตรงกับระดับความคิดเห็นตามความเป็นจริงของท่านมากที่สุดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับประสิทธิผลของโรงเรียนตามเกณฑ์ ดังนี้ การปฏิบัติตามเกณฑ์ ดังนี้

5 คะแนน หมายถึง มากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง มาก

3 คะแนน หมายถึง ปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง น้อย

1 คะแนน หมายถึง น้อยที่สุด

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
1.	(1) การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ความสามารถของนักเรียนระดับชั้นสูงสุดในโรงเรียนของท่านสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อในสถาบันอื่น					
2.	ท่านพอใจในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ท่านสอนและจัดกิจกรรมให้					
3.	นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนของท่านจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด					
4.	นักเรียนในโรงเรียนของท่านได้รับรางวัลด้านวิชาการจากหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนในรอบปีที่ผ่านมาอย่างน่าพอใจ					
5.	ความพอใจของผู้ปกครองในระยะปีบววินัย คุณธรรม ความประพฤติของนักเรียน การเรียนการสอน					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
6.	(2) สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติทางบวก นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนของท่านมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร					
7.	นักเรียนมีการพัฒนาตนเองที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน					
8.	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการศึกษาเล่าเรียน					
9.	นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนของท่านมีเหตุผล ยอมรับ ฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
10.	นักเรียนส่วนใหญ่ในโรงเรียนของท่านเป็นผู้มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์					
11.	นักเรียนมีระเบียบวินัยและความประพฤติเรียบร้อย					
12.	นักเรียนที่สำเร็จการศึกษาชั้นสูงของโรงเรียนได้รับการ ยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน					
13.	(3) ความสามารถปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อม ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของคณะครู ในโรงเรียน					
14.	ความสามารถในการรับผิดชอบงานอื่น ๆ ของคณะครู ในโรงเรียน					
15.	การแก้ปัญหาของผู้บริหารและครู เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ ความประพฤติของนักเรียนหรือการเรียนการสอน					
16.	ความร่วมมือของผู้บริหารและครูในการแก้ปัญหาต่าง ๆ					
17.	ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ในท้องถิ่น					
18.	การพัฒนาปรับปรุงในทุก ๆ ด้านของโรงเรียนในรอบปี ที่ผ่านมา					
19.	ครูมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสภาพสังคม ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว					

ข้อ	ประสิทธิผลของโรงเรียน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
20.	(4) ความสามารถในการแก้ปัญหาภายในโรงเรียน คณะครูสามารถแก้ปัญหาได้เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในโรงเรียน					
21.	ผู้บริหารมีความสามารถในการแก้ปัญหาในการบริหารงาน					
22.	การแก้ปัญหาต่าง ๆ ในโรงเรียนด้วยความร่วมมือ ของผู้บริหารกับคณะครู					
23.	ความสามารถของคณะครูในการควบคุมสถานการณ์ เมื่อมีเหตุฉุกเฉินเกิดขึ้นในโรงเรียน					
24.	ผู้บริหารและคณะครูร่วมมือกันแก้ปัญหาด้านการเรียน การสอน					
25.	ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาของโรงเรียนอย่างมี ประสิทธิภาพ					
26.	คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษา มาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน					
27.	ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้ง ที่เกิดขึ้นในโรงเรียน					
28.	การได้รับความร่วมมือจากชุมชนในการพัฒนาโรงเรียน					

ขอขอบคุณที่ให้ความกรุณาในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค

- ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC)
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 35 คำนีความสอดคล้องของข้อกำหนด (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนา
มาตรฐานวิชาชีพครูของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ตราด

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
มาตรฐานที่ 1 ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับ การพัฒนาวิชาชีพอยู่เสมอ						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดกับผู้เรียน						
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 3 มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม ศักยภาพ						
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 5 พัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้มี						
ประสิทธิภาพอยู่เสมอ						
24	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
31	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
32	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
33	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
34	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 6 จัดกิจกรรมการเรียนการสอน						
โดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้เรียน						
35	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
36	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
37	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
38	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
39	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
40	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 7 รายงานผลการพัฒนาคุณภาพ ของผู้เรียนได้อย่างมีระบบ						
41	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
42	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
43	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
44	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
45	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
46	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
47	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 8 ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ท่านแต่งกายสุภาพเรียบร้อยเหมาะสม						
48	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
49	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
50	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
51	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
52	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
53	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
54	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
55	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
56	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
57	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
มาตรฐานที่ 9 ร่วมมือกับผู้อื่นในสถานศึกษา อย่างสร้างสรรค์						
58	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
59	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
60	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
61	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
62	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
63	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
64	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 10 ร่วมมือกับผู้อื่นในชุมชน อย่างสร้างสรรค์						
65	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
66	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
67	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
68	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
69	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
70	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
71	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
72	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
73	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
74	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
75	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 35 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
มาตรฐานที่ 11 แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา						
76	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
77	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
78	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
79	+1	0	+1	0.6	1.00	ใช้ได้
				7		
80	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 12 สร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในทุกสถานการณ์						
81	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
82	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
83	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
84	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
85	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
86	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
87	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
88	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
89	+1	0	+1	2	0.67	ใช้ได้
90	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 36 ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม (IOC) ของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผล
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
ด้านที่ 1 การที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียน						
ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง						
1	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 2 สามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ						
ทางบวก						
6	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
ด้านที่ 3 ความสามารถปรับตัวให้เข้ากับ						
สิ่งแวดล้อม						
13	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	0	2	0.67	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 36 (ต่อ)

ข้อ	ความคิดเห็น			รวม	IOC	ผล
	ผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					
	1	2	3			
ด้านที่ 4 ความสามารถในการแก้ปัญหา ภายในโรงเรียน						
20	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	3	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 37 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐานวิชาชีพครู
ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
มาตรฐานที่ 1			
1.	.46	27.	.48
2.	.49	28.	.59
3.	.50	29.	.71
4.	.39	30.	.57
5.	.60	31.	.69
6.	.54	32.	.54
		33.	.46
		34.	.60

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
มาตรฐานที่ 2		มาตรฐานที่ 6	
7.	.50	35.	.30
8.	.49	36.	.41
9.	.51	34.	.60
10.	.50	37.	.61
11.	.58	39.	.67
12.	.58	40.	.66
13.	.59	มาตรฐานที่ 7	
มาตรฐานที่ 3		41.	.52
14.	.41	42.	.56
15.	.37	43.	.72
16.	.35	44.	.70
17.	.63	45.	.68
18.	.61	46.	.64
19.	.62	47.	.73
มาตรฐานที่ 4		มาตรฐานที่ 8	
20.	.49	48.	.32
21.	.59	49.	.39
22.	.53	50.	.61
23.	.56	51.	.51
มาตรฐานที่ 5		52.	.31
24.	.43	53.	.40
25.	.71	54.	.48
26.	.57	55.	.51
		56.	.41
		57.	.28

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
มาตรฐานที่ 9		มาตรฐานที่ 12	
58.	.35	81.	.59
59.	.64	82.	.71
60.	.44	83.	.59
61.	.54	84.	.73
62.	.41	85.	.48
63.	.43	86.	.56
64.	.51	87.	.52
มาตรฐานที่ 10		88.	.63
65.	.56	89.	.56
66.	.47	90.	.64
67.	.62	มาตรฐานที่ 1 มีค่าความเชื่อมั่น 0.80	
68.	.57	มาตรฐานที่ 2 มีค่าความเชื่อมั่น 0.78	
69.	.69	มาตรฐานที่ 3 มีค่าความเชื่อมั่น 0.79	
70.	.70	มาตรฐานที่ 4 มีค่าความเชื่อมั่น 0.82	
71.	.66	มาตรฐานที่ 5 มีค่าความเชื่อมั่น 0.92	
72.	.65	มาตรฐานที่ 6 มีค่าความเชื่อมั่น 0.84	
73.	.57	มาตรฐานที่ 7 มีค่าความเชื่อมั่น 0.91	
74.	.72	มาตรฐานที่ 8 มีค่าความเชื่อมั่น 0.89	
75.	.63	มาตรฐานที่ 9 มีค่าความเชื่อมั่น 0.93	
มาตรฐานที่ 11		มาตรฐานที่ 10 มีค่าความเชื่อมั่น 0.95	
76.	.68	มาตรฐานที่ 11 มีค่าความเชื่อมั่น 0.89	
77.	.45	มาตรฐานที่ 12 มีค่าความเชื่อมั่น 0.92	
78.	.71		
79.	.71		
80.	.77		

รวมค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.975

ตารางที่ 38 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
ด้านการที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง		ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน	
1.	.47	20.	.63
2.	.28	21.	.70
3.	.39	22.	.57
4.	.68	23.	.76
5.	.40	24.	.50
ด้านสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก		25.	.43
6.	.44	26.	.56
7.	.49	27.	.65
8.	.55	28.	.60
9.	.71	1. ด้านการที่โรงเรียนสามารถผลิตนักเรียน ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง มีค่า ความเชื่อมั่น 0.77	
10.	.61	2. ด้านสามารถพัฒนานักเรียนให้มีเจตคติ ทางบวก มีค่าความเชื่อมั่น 0.88	
11.	.53	3. ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม มีค่าความเชื่อมั่น 0.96	
12.	.44	4. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายใน โรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่น 0.88	
ด้านความสามารถปรับตัวให้เข้ากับ สิ่งแวดล้อม			
13.	.72		
14.	.75		
15.	.85		
16.	.79		
17.	.76		
18.	.75		
19.	.68		

รวมค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.937