


การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว


กชพร จันทระเสนา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
สิงหาคม 2561  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

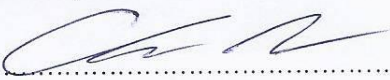
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ กชพร จันทร์เสนา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

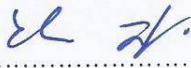
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร.เชวง ช้อนบุญ)

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธาน  
(รองศาสตราจารย์ ดร.จตุติมา รัตนพลแสนย์)

  
.....กรรมการ  
(ดร.เชวง ช้อนบุญ)

  
..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

  
.....กรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2561

## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.เชวง ช้อนบุญ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำ แนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดี เสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา รัตนพลแสนย์ สังกัดคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ประธานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ขอบพระคุณ ดร.คมสร วงษ์รักษา อธิการผู้อำนวยการ รักษาการแทนผู้อำนวยการ สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ให้ความรู้ คำแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา ขอบขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการวิจัย และขอบคุณนักวิชาการทุกท่านที่ผู้วิจัยได้นำ ผลงานทางวิชาการของท่านมาใช้อ้างอิงสำหรับการวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ นายทรงยศ เทียนทอง นายกองจัดการบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ขอบขอบคุณคณะครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอบพระคุณผู้อำนวยการคณะอง จันทรา ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านแก้งวิทยา รองผู้อำนวยการ เตือนใจ ดอกบุญนาค รองผู้อำนวยการเริงฤทธิ์ กลมเหล่า ที่ให้ความช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ ด้วยดี เสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อทองพล จันทรเสนา คุณแม่สุพรรณ จันทรเสนา ที่ให้ ความรักความห่วงใย และให้การสนับสนุนทุก ๆ ด้าน ตลอดจนพี่น้องญาติสนิททุก ๆ ท่านที่คอย เป็นกำลังใจให้อดทนและต่อสู้กับอุปสรรคจนผ่านพ้นมาได้ด้วยดี คุณค่าและประโยชน์ของ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแก่แต่บุพการี บูรพาจารย์ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

กชพร จันทรเสนา

54921016: สาขาวิชา: วิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา; วท.ม. (วิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา)

คำสำคัญ: การศึกษาปัจจัย/ การมีส่วนร่วม/ การประกันคุณภาพการศึกษา

กชพร จันทรเสนา: การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (A STUDY OF FACTORS AFFECTING THE TEACHERS AND STAFF ON THE IMPLEMENTATION OF QUALITY ASSURANCE OF SCHOOLS UNDER THE SAKAEO PROVINCIAL ADMINISTRATION ORGANIZATION) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: เขวง ช้อนบุญ, Ed.D., พงศ์เทพ จิระโร, Ph.D. 144 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

งานวิจัยเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว 2) เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว 3) เพื่อศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว และ 4) เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพ กับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ระเบียบวิธีวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ ใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ รวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากร โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว จำนวน 274 ตัวอย่าง ทดสอบความน่าเชื่อถือของเครื่องมือตามแนวคิดของครอนบาค (Cronbach alpha formula) จำนวน 30 ตัวอย่าง ได้ผลทดสอบความน่าเชื่อถือเครื่องมือที่ .923 และทดสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาเท่ากับ .89 สถิติในการวิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ การแจกความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ทดสอบความแตกต่างใช้สถิติแบบ  $t$ -test,  $F$ -test ทดสอบค่าเฉลี่ยรายคู่วิธี Least significant difference (LSD) ทดสอบความสัมพันธ์ใช้สถิติ Pearson's correlation coefficient ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ผลวิจัยปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุ 36-40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาโท รองลงมา ระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี

ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียนเป็นครู รองลงมา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รองผู้อำนวยการ ส่วนน้อย คือ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ น้อยสุด หัวหน้างานประกัน บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด โดยสูงสุด การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประเมินคุณภาพแต่ละสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้ มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับ มากที่สุด โดยสูงสุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจ ให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา และบุคลากรมีภาวะผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้วในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา และด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งงาน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ผลการทดสอบ ความสัมพันธ์พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ทัศนคติ และภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยพบว่า ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ การศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด และภาวะผู้นำต่อการประกัน คุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด

54921016: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT AND STATISTICS;  
M.Sc. (EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT AND STATISTICS)

KEYWORDS: STUDY OF FACTORS/ PARTICIPATE IN THE IMPLEMENTATION OF  
QUALITY ASSURANCE IN EDUCATION

KOTCHAPORN CHANTARASENA: A STUDY OF FACTORS AFFECTING THE  
TEACHERS AND STAFF ON THE IMPLEMENTATION OF QUALITY ASSURANCE OF  
SCHOOLS UNDER THE SAKAEO PROVINCIAL ADMINISTRATION ORGANIZATION.  
ADVISORY COMMITTEE: CHAWENG SONBOON, Ed.D., PONGTHEP JIRARO, Ph.D.  
144 P. 2018.

The study aimed 1) to study the level of participation of teachers and staff on the implementation of quality assurance of schools under the Sakaeo Provincial Administration Organization, 2) to study the level of knowledge, understanding of the leadership, and attitude of school administrators toward the quality assurance of schools under the Sakaeo Provincial Administration Organization, 3) to study personal factors affecting the participation of teachers and staff on the implementation of quality assurance of schools under the Sakaeo Provincial Administration Organization, and 4) to analyze relationships of knowledge, understanding of leadership, and attitudes toward quality assurance and the participation of teachers and staff in the implementation of the quality assurance of schools in Sakaeo Provincial Administration Organization.

The research approach in this study was a quantitative research that uses survey methodology. The data was collected by a rating scale questionnaire. The sample consisted of 274 of teachers and staffs of schools under the Sakaeo Provincial Administration Organization. The validity and reliability of this assessment tool was conducted based on the 30 Cronbach's alpha formula. The result of reliability of assessment tools was .923 and index of item-objective congruence was .89. Descriptive data analysis included frequency, percentage, Mean, Standard deviation, and quantitative data was analyzed by *t*-test, *F*-test, Least significant difference (LSD). Correlation test was made with Pearson's correlation coefficient test at .05 significant levels. SPSS software was used for analyzing data and running statistical tests. This study reports that most of respondents are female rather than male. Their ages was between 36 and 40 year old.

Most participants were master degree graduates. They have more than 20 years of work experience. Sample were teachers, heads of a department, deputy directors and academic affairs. The teacher and the staff have the highest level of knowledge and understanding of quality assurance. Each school can further set their indicators and criteria apart from the criteria setted by the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA). This study reports that the quality assurance in education help create knowledge, skills and confidence for teachers and staff at the highest level. Also, teachers and the staff have leadership in quality assurance in education at the highest level. And implementation of quality assurance for the school in the Sakaeo Provincial Administration Organization was the highest level. Development and improvement of quality assurance in school, evaluation, assessment and quality assurance of education, quality assurance of education planning, and implementation of quality assurance activities, were at the highest level, respectively.

The results of hypothesis testing on personality factors indicated that sex, age, education level, work experience and position of the sample affects how they may devote for the implementation of quality assurance of their schools under the Sakaeo Provincial Administration Organization, differently. The report of a correlation revealed that knowledge, understanding, attitudes and leadership toward the quality assurance of schools correlated with implementation of quality assurance of schools in the Sakaeo Provincial Administration Organization. It was found that the knowledge, understanding and attitudes toward quality assurance in the schools had a positive correlation with the implementation of quality assurance, quality assurance of education planning at the highest level, and leadership on quality assurance in education was positively correlated with the implementation of the quality assurance of schools. The development and improvement of quality assurance had the highest correlation.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม.....	8
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	14
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วม.....	18
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	23
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ.....	36
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	53
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	53
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	54
วิธีการสร้างเครื่องมือ.....	56
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	58



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
ส่วนที่ 1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	64
ส่วนที่ 2 ความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	66
ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	68
ส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	69
ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	71
ส่วนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย.....	75
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	95
สรุปผลการวิจัย.....	96
อภิปรายผล.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	106
ภาคผนวก.....	113
ภาคผนวก ก.....	114
ภาคผนวก ข.....	117
ภาคผนวก ค.....	125
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	144

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	54
2 จำนวนและร้อยละปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง.....	64
3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ ).....	66
4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ ).....	68
5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ ).....	69
6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม ( $n = 274$ ).....	71
7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ ).....	72
8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ( $n = 274$ ).....	73
9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ ).....	74
10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ ).....	75
11 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ กับการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ ).....	76

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12	77
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
13	79
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
14	81
เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
15	83
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ ทำงาน กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
16	84
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ ทำงาน กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
17	86
เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
18	88
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่ง หน้าที่ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
19	91
ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	
20	92
ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว (n = 274).....	

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ ).....	94
22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามวัตถุประสงค์ แบบสอบถาม เพื่อการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....	115

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา.....	26
3 มาตรฐานการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	28

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติมครั้งที่ 2 พ.ศ. 2545) กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักสำคัญในการจัดการศึกษา โดยให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษาในหมวดที่ 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จะต้องมีการประเมินผลและกลไกอยู่บนหลักของเสรีภาพทางวิชาการ (Academic freedom) และความมีอิสระในการดำเนินการของสถาบัน การมีส่วนร่วมถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนา เพราะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนเกิดความศรัทธาในตัวเอง (Self reliance) เกิดความเชื่อมั่นในตนเอง (Self confidence) และความรู้สึกเป็นเจ้าของ (Sense of belonging) ซึ่งการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชนจะนำไปสู่ความสำเร็จและมีประสิทธิภาพได้ด้วยการให้ประชาชนได้มีโอกาสบริหารงานต่าง ๆ ด้วยตนเองตามหลักประชาธิปไตยของประชาชน การมีส่วนร่วมจึงเป็นกระบวนการซึ่งบุคคลมีโอกาสดำเนินการและเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผลต่อชีวิตความเป็นอยู่ รวมทั้งมีการนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบพิจารณากำหนดนโยบายและการตัดสินใจขององค์กร การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการสื่อสารในระบบเปิด กล่าวคือ เป็นการสื่อสารสองทาง ทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งประกอบไปด้วยการแบ่งสรรข้อมูลร่วมกันและการเสริมสร้างความสามัคคีในสังคม ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมเป็นการเพิ่มคุณภาพของการตัดสินใจ การลดค่าใช้จ่าย และการสูญเสียเวลา เป็นการสร้างฉันทามติ และทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ อีกทั้งยังช่วยหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าใน “กรณีที่ย่ำแย่ที่สุด” ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม และช่วยให้ทราบความห่วงกังวลและค่านิยมของสาธารณชน รวมทั้งเป็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ของสาธารณชน (วารินทร์ สิ้นสูงสุด, 2543, หน้า 13)

แนวทางการประกันคุณภาพของสถานศึกษาในปัจจุบันอาศัยแนวคิดปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต (Input-process-output) ซึ่งมุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษา

ในเชิงกระบวนการ (Process quality assurance) อันหมายถึง การดำเนินงานที่มีความสัมพันธ์ เชื่อมโยงเป็นระบบและขั้นตอน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิต (Output) ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เป็นสำคัญ โดยมีองค์ประกอบหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานดังกล่าวอยู่ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ บุคลากร (Man) เครื่องมือ (Machine) วัสดุอุปกรณ์ (Material) และวิธีการ (Method) ทั้งนี้ ถือว่า บุคลากรเป็นองค์ประกอบหลักประการหนึ่งที่มีความสำคัญและเกี่ยวพันกับการดำเนินงาน เพื่อมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษามีความสำคัญและจำเป็นอย่างมากในการดำเนินงาน ตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งสู่สัมฤทธิ์ผลการประกันคุณภาพขององค์กร การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรเป็นเหตุสำคัญที่จะนำองค์กร ไปสู่ เป้าหมายที่วางไว้ เนื่องจากจะเป็นปัจจัยหลักให้การดำเนินการของโรงเรียนได้ก้าวสู่คุณภาพและ มาตรฐานตามนโยบาย และสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในระดับประเทศและ นานาชาติ การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วม ของบุคลากรทุกคนในหน่วยงานเป็นสำคัญ ปัญหาส่วนใหญ่คือ ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับการ ประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูไม่กล้าให้ความร่วมมือในการดำเนินตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ขาดเครื่องมือ การตรวจสอบประเมินผลการดำเนินงาน มักมีหน้าที่ของผู้บริหารและครูวิชาการเท่านั้น และ ขาดข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำรายงานประจำปี (ประสาร แวงเพชร, 2548, หน้า 122)

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามหลักการบริหาร จัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐาน ที่ต้องการ โดยผู้บริหารและครูในสถานศึกษาร่วมกันกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน ต้องช่วยกันคิด ช่วยกันวางแผนไว้ล่วงหน้าว่าจะต้องทำอะไรบ้าง ทำอย่างไร วิธีใด แล้วช่วยกันทำ ช่วยกันตรวจสอบ และร่วมกันพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง เพื่อให้การทำงานได้ผลและมีคุณภาพดี บรรลุ เป้าหมายทางการศึกษาที่กำหนด ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา ที่ สมศ.กำหนด ในมาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานด้านการเรียนการสอน และมาตรฐาน ด้านการบริหารและจัดการศึกษา ฉะนั้น การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงมีความสำคัญและ จำเป็นอย่างยิ่งที่ทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการลงมือทำ ตามแผนในทุกขั้นตอน มีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลการดำเนินงาน หากจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น ๆ โดยการบริหารจัดการศึกษาที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ, 2542, หน้า 72)

จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ภาพรวม ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีผลการประเมินต้องปรับปรุง มีผลต่อประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด จากข้อเสนอแนะดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เพื่อส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อันจะส่งผลให้นักเรียนของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
2. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
4. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด ภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

### สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน
2. ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
3. ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว



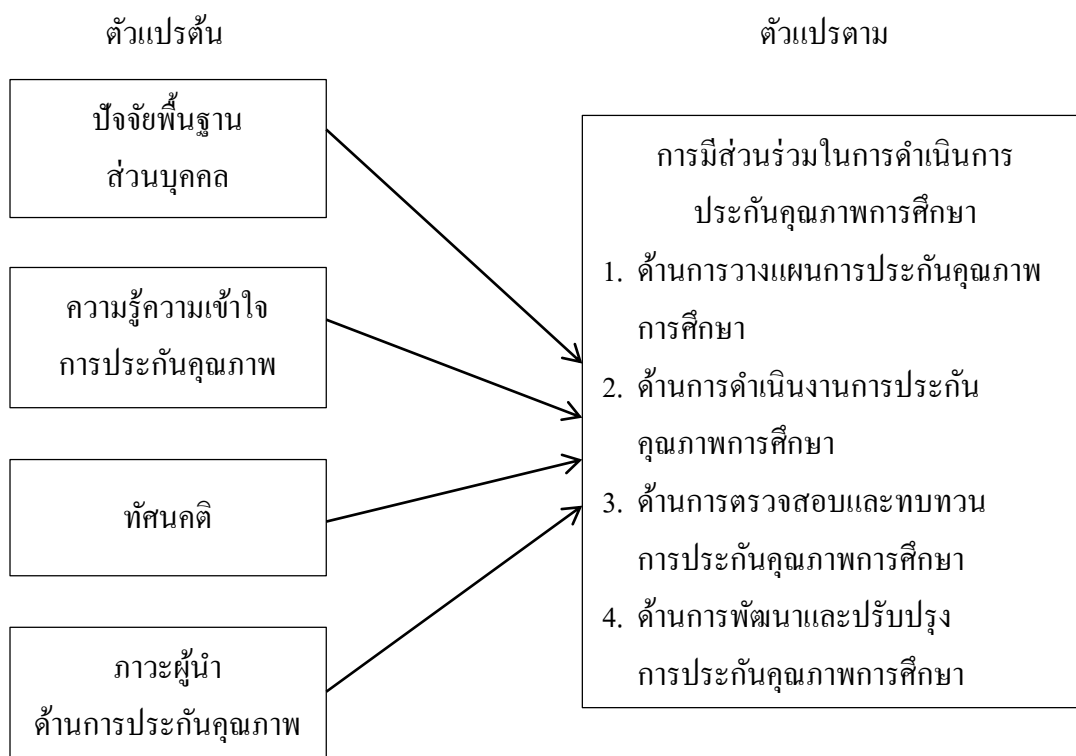
4. ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผู้บริหารโรงเรียนได้แนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
2. เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยศึกษาเฉพาะการมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ดังแสดงเป็นแผนภูมิ ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

### 1. ขอบเขตด้านตัวแปร

#### 1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

##### 1.1.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล

###### 1.1.1.1 เพศ

###### 1.1.1.2 อายุ

###### 1.1.1.3 ระดับการศึกษา

###### 1.1.1.4 ประสบการณ์การทำงาน

###### 1.1.1.5 ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ

##### 1.1.2 ปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพ

##### 1.1.3 ปัจจัยด้านทัศนคติ

##### 1.1.4 ปัจจัยทางด้านภาวะผู้นำในการบริหารของผู้บริหาร

##### 1.1.5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

#### 1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ประกอบด้วย

##### 1.2.1 การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 1.2.2 การมีส่วนร่วมด้านการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 1.2.3 การมีส่วนร่วมด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา

##### 1.2.4 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

### 2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2560 จำนวน 950 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ที่ดำเนินการจัดการศึกษาปีการศึกษา 2560 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน พงศ์เทพ จิระโร, 2559, หน้า 11) แล้วทำการสุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) จำนวน 274 คน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพ พนักงานจ้างตามภารกิจ ซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษา
2. บุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษา ซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ
3. องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาสังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย มีหน้าที่กำกับดูแล และส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัด
4. โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว หมายถึง โรงเรียนของรัฐที่สังกัดองค์กรปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย จำนวน 11 โรงเรียน
5. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการและแนวทางในการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาในด้านการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และสังคม ว่าผลผลิต คือ ผู้เรียนมีคุณภาพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐและสถานศึกษา
6. การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมกันค้นหาปัญหา วางแผนการตัดสินใจแก้ปัญหา มีการติดตามประเมินผลการแก้ปัญหา และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปรับปรุง วางแผน และประเมินงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความตั้งใจ
7. ทักษะคิด หมายถึง ความเชื่อ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด สถานการณ์ใด สถานการณ์หนึ่ง หรือคนใดคนหนึ่ง ออกมาในเชิงประเมิน เมื่อเกิดความรู้สึกเหล่านั้น บุคคลจะมีพฤติกรรมตอบโต้ในทิศทางหนึ่งทิศทางใดตามความเชื่อ ความรู้สึกของตนเอง ซึ่งเป็นพฤติกรรม การแสดงออกส่วนบุคคล
8. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามผล และกำหนดวิธีการประเมินผล
9. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การนำแผนไปใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติตามระบบหรือแนวทางที่ตั้งไว้ และมีส่วนร่วมในการจัดการและบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร การควบคุมทางการเงิน และการบริการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

10. การตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ปฏิบัติ เพื่อดูว่าได้ดำเนินงานตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่

11. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วม หมายถึง ส่วนประกอบที่สำคัญที่จะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ดังนี้

11.1 ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียน

11.2 ปัจจัยด้านภาวะผู้นำในการดำเนินการประกันคุณภาพ

11.3 ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจการประกันคุณภาพ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ตลอดจนถึงงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วม
4. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
5. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมเป็นสิ่งที่มีความสำคัญในการดำเนินงานตามกิจกรรมหรือโครงการ ขององค์กร เพื่อให้งานหรือกิจกรรมดำเนินไปอย่างราบรื่น และได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ จึงขอเสนอความหมาย ทฤษฎี ลักษณะ และขั้นตอนการมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของนักวิชาการ ดังนี้

##### ความหมายของการมีส่วนร่วม

ถาวร พวงมณี (2547, หน้า 10) ได้อธิบายการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการที่ บุคคลได้เข้าร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมเสียสละ เวลา แรงงาน วัสดุ อุปกรณ์ และอื่น ๆ เป็นเรื่องของจิตใจ และตั้งอยู่บนพื้นฐานความเสมอภาค ซึ่งการให้สมาชิกเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติอย่างแท้จริง ทำให้บุคคล ชุมชน เกิดความรู้สึกว่า ตัวเองได้ลงทุน มีความผูกพัน และอุทิศพลังทุกอย่างเพื่อให้ประสบความสำเร็จ

ประสาร แสงเพชร (2548, หน้า 12) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม คือ กระบวนการที่ดำเนินงานในกิจกรรม ที่เป็นการดำเนินงานในกิจกรรม ที่รับผิดชอบ อันเกิดจากด้านจิตใจและอารมณ์ของบุคคลที่ตัดสินใจกระทำด้วยความสมัครใจ โดยการให้ความร่วมมือ และเข้าร่วมกลุ่มในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวัตถุประสงค์ ของกลุ่ม ให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการ พร้อมทั้งร่วมกันรับผลประโยชน์จากการพัฒนาด้วย

หทัยรัตน์ วิจิตพรชัย (2548, หน้า 10) ได้ให้ความหมายการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการสื่อสารที่เกิดขึ้นสองทาง ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องการให้บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องต่าง ๆ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมกันค้นหาปัญหา วางแผน ดำเนินการ แก้ปัญหา และการติดตามประเมินผลการแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ และพัฒนาความสามารถในการจัดการ การใช้ การรักษาทรัพยากร หรือปัจจัยการผลิตที่มีอยู่ในชุมชน และให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตทางด้านเศรษฐกิจและสังคม ตามความจำเป็นอย่างสมศักดิ์ศรี ในฐานะสมาชิกของสังคม

ยาเดฟ (Yadav, 1980 อ้างถึงใน วิชชุดา วารินสะอาด, 2548, หน้า 37) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม คือ การร่วมมือของประชาชนด้วยความเต็มใจ และสมัครใจ โดยไม่ถูกบังคับ ซึ่งกระบวนการร่วมมือของประชาชนประกอบด้วย

1. การเข้าร่วมกันตัดสินใจ
2. การเข้าร่วมในการดำเนินการของแผนและโครงการพัฒนา
3. การเข้าร่วมในการติดตามและประเมินผลโครงการ และแผนงาน
4. การเข้าร่วมในการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา

วิชชุดา วารินสะอาด (2548, หน้า 37) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การที่ประชาชนร่วมกันคิด ร่วมกันทำ ร่วมกันตัดสินใจ และร่วมรับผลประโยชน์อันที่จะเกิดขึ้นของส่วนรวม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความตั้งใจ ซึ่งการมีส่วนร่วมเป็นหัวใจของการเสริมสร้างและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงหรือการพัฒนา

กมลมาลย์ ศรีโพธิ์ (2551, หน้า 9) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผลเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกิจกรรมหรือหน่วยงาน รวมถึงการเป็นผู้ได้รับผลกระทบและเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีบทบาทและมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร่วมตัดสินใจ ร่วมลงมือปฏิบัติ ตลอดจนร่วมติดตามผล รวมทั้งยินดีให้ความร่วมมือ สนับสนุนการดำเนินงานต่าง ๆ ให้บรรลุถึงผลที่พึงประสงค์ต่อไป

จากการศึกษาความหมายการมีส่วนร่วมของนักวิชาการศึกษาข้างต้น สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในการร่วมกันค้นหาปัญหา วางแผน การตัดสินใจ การแก้ปัญหา มีการติดตามประเมินผลการแก้ปัญหา และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการเพื่อแก้ไขปรับปรุง วางแผน และประเมินงานหรือกิจกรรมนั้น ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยความตั้งใจ

### แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ในส่วนของแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ได้มีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

รอมือลี ซอดีเมาะ (2552, หน้า 18-19) กล่าวว่า การมีส่วนร่วมของคณะบุคคลที่เห็นพ้องต้องกัน และแสดงความคิดเห็นร่วมกันตัดสินใจแก้ปัญหาได้ดีกว่าบุคคลเดียว การมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันกับการช่วยเหลือ การให้อำนาจ และงานขององค์กร การช่วยเหลือ การให้อำนาจขององค์กรเป็นทิศทางที่พึงปรารถนาในการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาองค์กรไปสู่เป้าหมายตามต้องการ

กมลลาสน์ ศรีประสิทธิ์ (2549, หน้า 16) กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมไว้ว่า การมีกลุ่มบุคคลตกลงในการแสดงความคิดเห็นร่วมกันที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือร่วมกันเปลี่ยนแปลงกลุ่ม ไปในทิศทางที่พึงปรารถนาจากการตัดสินใจร่วมกัน และการมีส่วนร่วมจะเกี่ยวข้องกับ การให้ความช่วยเหลือ การให้อำนาจ

ประสาร แสงเพชร (2548, หน้า 16) ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดการมีส่วนร่วมไว้ว่า การพัฒนาแบบมีส่วนร่วมให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของคนเป็นหลัก โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และสามารถที่จะดำเนินการพัฒนาต่อไปได้ด้วยตนเอง โดยกล่าวถึงการมีส่วนร่วมในลักษณะต่าง ๆ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประชุม การแสดงความคิดเห็น การร่วมประสานงาน การร่วมรับผิดชอบ โครงการ การร่วมชักชวนเพื่อนบ้าน การร่วมเสียสละอุปกรณ์ แรงงาน ทรัพย์สิน และการร่วมติดตามประเมินผลโครงการ เป็นต้น

จากแนวคิดการมีส่วนร่วมของนักวิชาการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การที่กลุ่มบุคคลตกลงในการแสดงความคิดเห็นร่วมกันที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น หรือร่วมกันเปลี่ยนแปลงกลุ่ม ไปในทิศทางที่พึงปรารถนาจากการตัดสินใจร่วมกัน ซึ่ง ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประชุมแสดงความคิดเห็น การร่วมประสานงาน การร่วมรับผิดชอบ โครงการ การร่วมชักชวนเพื่อนบ้าน การร่วมเสียสละอุปกรณ์ แรงงาน ทรัพย์สิน และการร่วมติดตามประเมินผลโครงการ

### รูปแบบและขั้นตอนการมีส่วนร่วม

จากการศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วม ได้สรุปแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

จรัส อติวิทยากรณ์ (2554, หน้า 267) ได้สรุปรูปแบบการมีส่วนร่วมไว้ 5 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการศึกษาปัญหา สาเหตุ และความต้องการ การร่วมคิดค้นหาแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหา การร่วมตัดสินใจในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ร่วมกัน

ปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ ให้บรรลุเป้าหมาย ร่วมกันควบคุม ติดตาม และประเมินผล ร่วมกันปรับปรุง แก้ไข เพื่อไม่ให้เกิดขึ้นในองค์กรอีกต่อไป

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1978, pp. 41-49 อ้างถึงใน วันทนา สมภักดี, 2552, หน้า 14) ได้เสนอรูปแบบของการมีส่วนร่วม ถือว่าเป็นรูปแบบที่แท้จริงและสมบูรณ์นั้น จะต้องประกอบด้วย กระบวนการ 4 ขั้นตอน คือ

1. การวางแผน (Planning) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัจจัยลำดับ ความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามผลและประเมินผล และ ประการสำคัญ คือ การตัดสินใจด้วย

2. การดำเนินกิจกรรม (Implementation) ประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการจัดการและ บริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรและควบคุมการเงินและการบริการ

3. การใช้ประโยชน์ (Utilization) ประชาชนต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรม มาใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นการเพิ่มระดับของการพึ่งตนเองและการควบคุมทางสังคม

4. การได้รับผลประโยชน์ (Obtaining benefits) ประชาชนจะต้องได้รับการแจกจ่าย ผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือวัตถุก็ได้

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980, p. 16) ได้สร้างกรอบพื้นฐานเพื่ออธิบาย และการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในแง่ของรูปแบบการมีส่วนร่วม โดยแบ่งเป็น 4 รูปแบบ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจตั้งแต่ ระยะเวลาเริ่มตัดสินใจในช่วงของกิจกรรม และการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Implementation) ซึ่งอาจเป็นในรูปแบบของ การเข้าร่วมโดยทำให้มีการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการร่วมมือ รวมทั้งการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ซึ่งอาจเป็นผลประโยชน์ทางวัตถุ ทางสังคม หรือโดยส่วนตัว

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุมและ การตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

วันทนา สมภักดี (2552, หน้า 15) ได้สรุปว่า ลักษณะการมีส่วนร่วม จำแนกได้ตาม การมีส่วนร่วม แบ่งได้ 5 ด้าน

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ และการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นเลือกนโยบายและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจในช่วง เริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการตามแผน และการตัดสินใจในช่วงการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้



2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร การกำหนดวิธีการติดตาม และกำหนดวิธีการประเมินผล

3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการจัดการและบริหาร การใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร การควบคุมทางการเงินและการบริการ

4. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์จากชุมชนในพื้นที่เท่ากัน ซึ่งอาจจะเป็นผลประโยชน์ส่วนตัว สังคม หรือวัตถุได้

5. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการควบคุมและตรวจสอบการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

รอมือลี ซอดีมา (2552, หน้า 23-24) รูปแบบของการมีส่วนร่วมจะเป็นทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยเป็นการมีส่วนร่วมแบบถูกเปิดโอกาสให้ด้วย ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมจะเป็นไปในรูปแบบของการแข่งขัน ไม่แข่งขัน และแบบเฉื่อยชาอีกด้วย รูปแบบการมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มร่วมดำเนินงาน ร่วมกันรับผลประโยชน์ และร่วมกันประเมินผล ดังนั้น รูปแบบการมีส่วนร่วมจะแตกต่างกันตามลักษณะของวัตถุประสงค์การมีส่วนร่วม

ตะติยา ภาสสุวรรณ (2549, หน้า 21-23) กล่าวว่า ในการที่มีส่วนร่วม (Participation) ต้องการเข้าร่วมของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ในทุกขั้นตอนของโครงการ ซึ่งต้องเป็นไปในรูปที่เกี่ยวข้อง มีอิสระ (Freedom) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมกระทำให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการมีส่วนร่วม และได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมออกเป็น 10 แบบ คือ การมีส่วนร่วมประชุม การมีส่วนร่วมออกเงิน การมีส่วนร่วมเป็นกรรมการ การมีส่วนร่วมเป็นผู้นำ การมีส่วนร่วมสัมภาษณ์ การมีส่วนร่วมเป็นผู้ชักชวน การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริโภค การมีส่วนร่วมเป็นผู้ริเริ่มหรือผู้ริเริ่ม การมีส่วนร่วมเป็นผู้ใช้แรงงาน และการมีส่วนร่วมออกวัสดุอุปกรณ์

สุวรรณ มานะ โรจนานนท์ (2542, หน้า 12) กล่าวถึงขั้นตอนของการมีส่วนร่วม โดยพิจารณาในเรื่องผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง คือ เห็นว่าขั้นตอนการมีส่วนร่วมควรประกอบด้วย

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) ประกอบด้วย ริเริ่ม ตัดสินใจ ดำเนินการ และตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมปฏิบัติการ (Implementation) ประกอบด้วย การสนับสนุนทรัพยากร การบริหาร การประสานขอความร่วมมือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefit) ประกอบด้วย ผลประโยชน์ด้านวัตถุ ด้านสังคม และส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation)

จากการศึกษาแนวคิดและรูปแบบการมีส่วนร่วมที่นักวิชาการศึกษาได้กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้วิจัยได้ประมวลและสรุปเป็นหัวข้อของรูปแบบการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เป็น 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการวิเคราะห์ปัญหา จัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีการติดตามผล และกำหนดวิธีการประเมินผล
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการนำแผนไปใช้ในการดำเนินงานหรือปฏิบัติตามระบบหรือแนวทางที่วางไว้ และมีส่วนร่วมในการจัดการและบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรร การควบคุมทางการเงินและการบริการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้
3. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและทบทวนผลการดำเนินงาน หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่ปฏิบัติ เพื่อดูว่าได้ดำเนินงานตรงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่
4. การมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุง หมายถึง การที่บุคคลเข้าไปร่วมในการแก้ไขปรับปรุงระบบ อันเนื่องมาจากระบบนั้นไม่สามารถทำให้บรรลุเป้าหมาย หรือเป็นการพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวปฏิบัติงานต่อไป

#### เงื่อนไขของการมีส่วนร่วมและองค์ประกอบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

วิระ อุ่นอก (2553, หน้า 26) ได้สรุปเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมไว้ 3 ประการ คือ

1. ต้องมีอิสรภาพ หมายถึง มีอิสระที่จะเข้าร่วมหรือไม่ก็ได้ การเข้าร่วมต้องเป็นไปด้วยความสมัครใจ การถูกบังคับให้เข้าร่วมไม่ว่าจะรูปแบบใดก็ถือเป็นการมีส่วนร่วม
2. ต้องมีความเสมอภาค บุคคลที่เข้าร่วมในกิจกรรมใดต้องมีสิทธิเท่าเทียมกับผู้เข้าร่วมคนอื่น ๆ
3. ต้องมีความสามารถ บุคคลหรือกลุ่มเป้าหมายจะต้องมีความสามารถพอที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมนั้น ๆ หมายความว่า ในบางกิจกรรม แม้จะกำหนดว่าผู้เข้าร่วมมีเสรีภาพและเสมอภาค แต่กิจกรรมที่กำหนดไว้มีความซับซ้อนเกินความสามารถของกลุ่มเป้าหมาย การมีส่วนร่วมย่อมเกิดขึ้นไม่ได้

วิระ อุ่นอก (2553, หน้า 26) ได้สรุปองค์ประกอบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม มี 3 ด้าน คือ

1. ต้องมีจุดประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน การให้บุคคลเข้าร่วมในกิจกรรมหนึ่ง ๆ จะต้องมิวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนว่าเป็นอะไร เพื่ออะไร ผู้เข้าร่วมจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่

2. ต้องมีการกำหนดเป้าหมาย การให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมต้องระบุลักษณะของกิจกรรมว่ามีรูปแบบและลักษณะอย่างไร เพื่อที่บุคคลจะได้ตัดสินใจว่าควรเข้าร่วมหรือไม่

3. ต้องมีบุคคลหรือกลุ่มเป้าหมาย การให้บุคคลเข้ามามีส่วนร่วมจะต้องระบุกลุ่มเป้าหมายอย่างไรก็ตาม โดยทั่วไปกลุ่มบุคคลเป้าหมายมักจะถูกจำกัดโดยกิจกรรมและวัตถุประสงค์ของการมีส่วนร่วมอยู่แล้วโดยพื้นฐาน โดยแท้จริงนั้น กระบวนการมีส่วนร่วมอาจจะสามารถกระทำได้ทุก ๆ ประเด็น ดังนั้น จึงมีแนวทางทั่ว ๆ ไปบางประการเกี่ยวกับประเด็นที่ใช้ในกระบวนการมีส่วนร่วม ได้แก่ การตัดสินใจ และผลกระทบที่สำคัญ การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อบางคนมากกว่าคนอื่น การตัดสินใจจะมีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของบางคนหรือกลุ่มคนที่มีอยู่เดิม การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่มีความขัดแย้งอยู่ก่อนแล้ว และความจำเป็นเพื่อให้มีการสนับสนุนต่อการตัดสินใจ

ดังนั้น การมีส่วนร่วมของบุคคลจึงมีอยู่ในทุกกิจกรรมของสังคม ขึ้นอยู่กับความสนใจและประเด็นในการพิจารณา แต่มีเงื่อนไขพื้นฐานในการมีส่วนร่วมว่าต้องมีอิสรภาพ ความเสมอภาคและความสามารถในการเข้าร่วมกิจกรรม นอกจากนี้ จากการมีส่วนร่วมต้องมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ต้องมีกิจกรรมเป้าหมาย และต้องมีกลุ่มเป้าหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้กระบวนการมีส่วนร่วมดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด การมีส่วนร่วมเป็นการกระจายโอกาสให้บุคคลมีส่วนร่วมและการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากร ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ โดยการให้ข้อมูล แสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผนร่วมปฏิบัติ รวมถึงลดจนการควบคุมโดยตรงจากบุคคล

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่งของทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ ซึ่งได้พัฒนาเป็นยุทธศาสตร์สำหรับการปรับปรุงการปฏิบัติงานในองค์กร นักทฤษฎีกลุ่มมนุษยสัมพันธ์เสนอแนะว่า ผู้นำควรให้คนงานมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการปฏิบัติขององค์การให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ นักทฤษฎีเหล่านี้ตั้งสมมติฐานว่า คนงานยังมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากที่สุดเท่าที่คนงานก็ยิ่งเข้าใจในปัญหาขององค์การและบทบาทของฝ่ายบริหารมากขึ้นเท่านั้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างฝ่ายบริหารและคนงานเพิ่มมากขึ้น สรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์การประกอบด้วยสาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สมาชิกขององค์การย่อมมีความผูกพันกับองค์การที่ตนเองปฏิบัติงานและมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การ แม้เพียงได้รับฟังความคิดเห็นก็ทำให้รู้สึกว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์การแล้ว

2. การมีส่วนร่วมให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้สมาชิก แสดงความคิดเห็นแล้ว ยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่มสมาชิก และความร่วมมือนั้นจะแพร่ขยายไปทั่วองค์กร ทำให้สมาชิกทั้งองค์กรมีเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุน และผลการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่

3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงาน ของทั้งองค์กร จากแนวคิดดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นสิ่งสำคัญ ในการบริหารเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งส่งผลให้ในการทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ ทุกคนจะมีความรู้สึกที่ตนเองเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร โดยจะมุ่งมั่น ร่วมมือ อดทนทำงานให้ได้ดี เพื่อตนเองและเพื่อหน่วยงาน

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการบริหารที่ทุกคนในองค์กรหรือต่างองค์กร ได้มี โอกาสจัดกระทำตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล ตามประสงค์ที่ต้องการ ผู้นำในการบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงต้องเป็นกลุ่มบุคคลที่มีบุคลิกภาพดี มีทักษะในการทำงานและความฉลาด มีความสามารถในงานและตัดสินใจ มีมนุษยสัมพันธ์และ คุณธรรมในการปฏิบัติงาน และมีความสามารถในบทบาทของตนอย่างดี กระบวนการบริหารจึงจะ บรรลุเป้าหมายขององค์กรที่ต้องการได้ด้วยดี

รอมือลี ซอดีเมาะ (2552, หน้า 28) สรุปว่า ผู้นำมีอิทธิพลต่อผู้ร่วมงานในการให้ ความร่วมมือและความสำเร็จของงาน หรือผู้บังคับบัญชามีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานของ ผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งผู้นำหรือผู้บังคับบัญชาจะต้องเปิดโอกาสให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มี ส่วนร่วมในการคิด ร่วมทำ มีผลต่อความพึงพอใจ และจงใจ ทำให้งานบรรลุผลสำเร็จอย่างมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ

แมคเคลแลนด์ (McClelland, 1961, pp. 100-112) นักจิตวิทยาแห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับสิ่งจูงใจของมนุษย์ในการทำงานให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งในระดับบุคคลและระดับ สังคม ผลของการศึกษาพอสรุปได้ว่า คนเรามีความต้องการอยู่ 3 ประการ คือ

1. ความต้องการสัมฤทธิ์ผล (Need for achievement) เป็นความปรารถนาจะทำการหนึ่ง สิ่งใดให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี พยายามเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ มีความสบายใจเมื่อประสบ ความสำเร็จ มีความวิตกกังวลเมื่อไม่ประสบความสำเร็จ

2. ความต้องการความผูกพัน (Need for affiliation) เป็นความต้องการอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสังคม ต้องการความเป็นมิตรและสัมพันธ์ภาพที่อบอุ่น

3. ความต้องการมีอำนาจบารมี (Need for power) ได้แก่ ความต้องการรับผิดชอบบุคคลอื่น ต้องการควบคุม และให้คุณให้โทษแก่ผู้อื่นได้

ทฤษฎีนี้ วิจิตพรชัย (2548, หน้า 12-14) ได้กล่าวถึงทฤษฎีการมีส่วนร่วมประชาชนกับการศึกษา 5 ทฤษฎี ดังต่อไปนี้

### 1. ทฤษฎีการเกลี้ยกล่อมมวลชน

การเกลี้ยกล่อม หมายถึง การใช้คำพูดหรือการเขียนเพื่อมุ่งให้เกิดความเชื่อถือและกระทำการเกลี้ยกล่อม มีประโยชน์ในการแก้ปัญหาการขัดแย้งในการปฏิบัติงาน และถ้าจะเกิดผลดี ผู้เกลี้ยกล่อมจะต้องมีศิลปะในการสร้างความสนใจในเรื่องที่จะเกลี้ยกล่อมให้เข้าใจอย่างชัดเจน ให้เกิดศรัทธาและตรงกับความต้องการของผู้ถูกเกลี้ยกล่อม โดยเฉพาะในเรื่องของความต้องการของผู้ถูกเกลี้ยกล่อม ตามหลักทฤษฎีลำดับขั้นตอนของความต้องการ (Hierarchy of needs) ของ Maslow คือ ความต้องการของคนเป็นไปตามลำดับจากน้อยไปหามาก มีทั้งหมด 5 ระดับ ดังนี้ คือ

1.1 ความต้องการทางด้านสรีระวิทยา (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ (Survival need) ได้แก่ ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ยารักษาโรค และความต้องการทางเพศ เป็นต้น

1.2 ความต้องการในความมั่นคงปลอดภัยในชีวิต (Safety and security needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะอยู่อย่างมีความปลอดภัยจากการถูกทำร้ายร่างกายหรือถูกขโมยทรัพย์สิน หรือความมั่นคงในการทำงานและการมีชีวิตอยู่อย่างมั่นคงในสังคม

1.3 ความต้องการทางสังคม (Social needs) ได้แก่ ความต้องการความรัก ความต้องการที่ให้สังคมยอมรับว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของสังคม

1.4 ความต้องการที่จะมีเกียรติ ชื่อเสียง (Self esteem needs) ได้แก่ ความภาคภูมิใจ ความต้องการดีเด่นในเรื่องหนึ่งที่จะได้รับการยกย่องจากบุคคลอื่น ความต้องการด้านนี้เป็นความต้องการระดับสูง ที่เกี่ยวกับความมั่นใจในตนเองในเรื่องของความรู้ความสามารถและความสำคัญของบุคคล

1.5 ความต้องการความสำเร็จแห่งตน (Self actualization needs) เป็นความต้องการระดับสูง ซึ่งเป็นความต้องการที่อยากจะให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเอง เพื่อพัฒนาตนเองให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความต้องการนี้จะเป็นความต้องการของบุคคลที่จะพยายามผลักดันชีวิตให้เป็นไปในแนวทางที่ดี

### 2. ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญและกำลังใจของคนในชาติ (Nation morale)

คนเรามีความต้องการทั้งทางกายและใจ ถ้ามีขวัญดี ผลกำไรหรือผลงานก็จะสูง แต่ถ้าขวัญไม่ดี ผลงานก็จะต่ำด้วย ทั้งนี้เนื่องจากขวัญจะเป็นสถานการณ์ทางจิตใจที่แสดงออกมาในรูปแบบ

พฤติกรรมต่าง ๆ นั่นเอง การสร้างขวัญให้ดีจะต้องพยายามสร้างเจตคติที่ดีต่อผู้ร่วมงาน เช่น การไม่เอาर्डเอาเปรียบ ให้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับงาน เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น เป็นต้น และเมื่อใดก็ตาม ถ้าคนทำงานมีขวัญดี จะเกิดความสำเร็จในความรับผิดชอบ จะเกิดผลดีต่อหน่วยงานทั้งในส่วนที่เป็นขวัญบุคคลและขวัญของกลุ่ม

### 3. ทฤษฎีการสร้างความรู้สึกรักชาตินิยม (Nationalism)

ปัจจัยประการหนึ่งนำไปสู่การมีส่วนร่วม คือ การสร้างความรู้สึกรักชาตินิยมให้เกิดขึ้น ซึ่งหมายถึง ความรู้สึกที่เป็นตัวของตัวเอง ที่อุทิศ หรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์ร่วมกันของชาติ มีความพอใจในชาติของตน พอใจในเกียรติ จงรักภักดีต่อท้องถิ่น

### 4. ทฤษฎีการสร้างผู้นำ (Leadership)

การสร้างผู้นำจะช่วยจูงใจให้ประชาชนทำงานด้วยความเต็มใจ เพื่อบรรลุเป้าหมาย โดยทั่วไปแล้วผู้นำอาจจะมีทั้งผู้นำที่ดี ที่เรียกว่า ผู้นำปฏิธาน (Positive leader) ผู้นำพลวัต คือ ผู้นำที่เคลื่อนไหว นำทำงานเพื่อพัฒนาอยู่เสมอ ผู้นำทางไม่ดี (Dynamic leader) คือ ไม่มีผลงานสร้างสรรค์ ที่เรียกว่า ผู้นำนิเสธ (Negative leader)

### 5. ทฤษฎีการใช้วิธีและระบบทางการบริหาร (Administrative and method)

การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยาก เพราะใช้กฎหมายระเบียบแบบแผน เป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน แต่อย่างไรก็ตาม ผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบที่ดีที่สุดในเรื่องของการบริหาร เพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจ ไม่มีใครบังคับ ก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่มีควบคุมเลยก็ไม่เป็นไปตามนโยบาย เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้

ดิน ปรัชญพฤทธิ (2541, หน้า 642) ได้แบ่งทฤษฎีการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 กลุ่ม ใหญ่ ๆ คือ ทฤษฎีความเป็นผู้แทน (Representative) และทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม (Participatory democracy)

1. ทฤษฎีความเป็นผู้แทน ทฤษฎีนี้เน้นความเป็นผู้แทนของผู้นำ และถือว่าการมีส่วนร่วมในการเลือกตั้งและหรือถอดถอนผู้นำ เป็นเครื่องหมายของการที่จะให้หลักประกันกับการบริหารงานที่ดี ซึ่งทฤษฎีนี้เน้นเฉพาะการวางโครงสร้างสถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือให้ผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วมเท่านั้น จะเปิดโอกาสให้ผู้ตามได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจขององค์กรอย่างแท้จริง

2. ทฤษฎีประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ตามแนวคิดของทฤษฎีนี้ การมีส่วนร่วมมีวัตถุประสงค์ไม่เฉพาะแต่การเข้าไปพิจารณาเลือกตั้งหรือถอดถอนผู้นำเท่านั้น ยังรวมถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการวางแผน นโยบาย ยิ่งกว่านั้นยังมองว่า การมีส่วนร่วมเป็นการให้การศึกษาและพัฒนาการกระทำทางการเมืองและสังคมที่มีความรับผิดชอบ ไม่ยอมให้มีส่วนร่วม นับว่าเป็นการคุกคามต่อเสรีภาพของผู้ตาม

จากการศึกษาทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการศึกษาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมนั้น ประกอบด้วย

1. การเกลี้ยกล่อมก็เป็นวิธีการหนึ่งที่จะนำไปสู่ความร่วมมือของทุกคน โดยอาศัยหลักความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ
  2. ขวัญก็จะนำไปสู่การมีส่วนร่วม คนทำงานมีขวัญดีจะเกิดความสำเร็จในความรับผิดชอบ จะเกิดผลดีต่อหน่วยงาน
  3. ความรู้สึกที่เป็นตัวเอง ที่อุทิศ หรือเน้นค่านิยมเรื่องผลประโยชน์ร่วมของชาติ มีความพอใจในชาติของตน
  4. ผู้นำที่ดีจะนำไปสู่การร่วมมือของทุกฝ่ายในหน่วยงาน สามารถใช้หลักการบริหารให้ทุกคนทำงานด้วยความรัก ควบคุมให้เป็นไปตามนโยบาย เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้
- ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า ทฤษฎีการระดมสร้างขวัญคนในชาติสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานความดีความชอบ เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานได้แสดงความคิดเห็น นำไปสู่การมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้เช่นกัน ทฤษฎีการสร้างความรู้สึกราชาตินิยมเป็นแนวคิดทฤษฎีที่ทำให้บุคคลมีความรักในองค์กรและสามารถที่จะทำงานเพื่อองค์กรได้ จึงสามารถนำมาใช้ในการมีส่วนร่วม โดยจะทำให้บุคคลต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ได้เช่นกัน

### แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วม

ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมนั้น ภาวะผู้นำมีความสำคัญ เพราะเป็นปัจจัยที่จะส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม หากผู้นำมีบุคลิกเป็นประชาธิปไตย ก็จะเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น ขอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ในขณะเดียวกัน ถ้าผู้นำมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนและมีบุคลิกค่อนข้างไปทางด้านอัตตนิยม ก็จะไม่ปรึกษาหารือกับทีมงาน การสั่งการหรือการตัดสินใจก็มักจะเกิดความเชื่อมั่นของผู้นำ เพราะไม่ปรารถนาที่จะให้สมาชิกส่วนใหญ่ร่วมในการดำเนินกิจกรรมขององค์กร ดังนั้น บรรยากาศของการทำงานหรือประสิทธิภาพของงาน จึงล้วนแต่มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ ทั้งนี้ ไม่ใช่แต่ผู้นำจะมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรเท่านั้น แต่ผู้ตามก็มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนส่งเสริมความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรเช่นกัน กล่าวได้ว่า องค์กรที่สามารถดำรงอยู่ได้ เพราะมีผู้นำและพนักงานที่มีประสิทธิภาพ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 74) ได้สรุปภาวะผู้นำตามทฤษฎีของกริดมี 5 รูปแบบ คือ ผู้นำแบบมุ่งงานเป็นหลัก ผู้นำแบบมุ่งคนเป็นหลัก ผู้นำแบบไม่สนใจทั้งงานและคน ผู้นำแบบทำงานเป็นทีม ผู้นำแบบทางสายกลาง

เบลค และมูตัน (Blake & Mouton, 1994) เห็นว่า ผู้นำมักจะคำนึงถึงคนที่ปฏิบัติงานว่ามีพฤติกรรมขั้น เกียจคร้าน รับผิดชอบ หรือด้อยวุฒิภาวะ และผลผลิตของงานให้ได้คุณค่าสูงสุด เช่น คุณภาพของผลผลิต ยอดขาย รายรับ-รายจ่าย ซึ่งพฤติกรรม โดยพื้นฐานของผู้นำมักปรากฏในลักษณะดังนี้

1. ผู้นำบางคนเห็นว่าผลผลิตหรืองานไม่ใช่เรื่องสำคัญ จึงปล่อยปละละเลย ขอเพียงอย่าให้เกิดเรื่องหรือผลกระทบต่อผู้นำก็พอ
2. ผู้นำบางคนเห็นว่าคนกับงานเป็นสิ่งที่สำคัญทั้งสองอย่าง ซึ่งจะต้องหวังผลทั้งสองประการ
3. ผู้นำบางคนให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชามากกว่างาน โดยไม่สนใจว่าผลงานจะเป็นอย่างไร ขอเพียงให้ผู้ใต้บังคับบัญชารัก สรรเสริญ และยกย่อง
4. ผู้นำบางคนจริงจังกับงานและไม่ให้ความสำคัญกับผู้ใต้บังคับบัญชา ซึ่งแม้จะเหนือยยากลำบากอย่างไรจะไม่สน ขอเพียงให้งานบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด และยังสามารถเสนอแบบภาวะผู้นำโดยใช้กริด (Grid) หรือตาข่ายการบริหารเป็นเครื่องมือในการอธิบายภาวะผู้นำตามสถานการณ์ ซึ่งประกอบด้วย 2 มิติ คือ มิติมุ่งคน (Concern for people) และมิติมุ่งผลผลิตหรือมุ่งงาน (Concern for production) แสดงในรูปของกราฟหรือตาข่าย ประกอบด้วย 2 แกน คือ แกนตั้ง แสดงถึงมิติที่มุ่งคน แกนนอน แสดงมิติมุ่งผลผลิตหรือมุ่งงาน แต่ละแกนจะแบ่งเป็น 9 ช่อง จะได้ตัวอย่างผู้นำ 81 แบบ แต่ละช่องจะวัดขนาดความสำคัญของมิติทั้ง 2 โดยเริ่มจาก 1(ต่ำ)-9(สูง) และเป็นที่รู้จักกันว่า “ตาข่ายการบริหารหรือตารางการจัดการ (Managerial grid) (Robbins & Coulter, 2003 อ้างถึงใน เมตต์ เมตต์การ์ณจิต, 2553, หน้า 79)

1. ผู้นำแบบ (9, 1) ถือความคิดของตนเป็นที่ตั้ง ชอบโน้มน้าวใจคนให้เห็นด้วย เพื่อให้ทุกคนทำงานตามที่มุ่งหวังไว้ ในด้านผู้ใต้บังคับบัญชาจะให้ความสนใจน้อย จึงขาดการสัมพันธ์และการพบปะสังสรรค์กับเพื่อนร่วมทาง เมื่อผู้นำแบบมุ่งแต่ประสิทธิภาพของงาน จึงมักจะออกคำสั่ง กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเป็นส่วนใหญ่ และชอบใช้อำนาจกับการสั่งการเป็นสำคัญ
2. ผู้นำแบบ (1, 9) แบบชมรมสโมสร (Country club) เป็นผู้นำที่ตรงข้ามกับแบบ (9, 1) คือ จะให้ความสนใจกับผู้ใต้บังคับบัญชามาก สร้างความสนิทสนม ให้เกิดความเป็นกันเองกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจด้วยการจัดชมรมพบปะสังสรรค์เป็นประจำ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการทำงานอย่างราบรื่น ปราศจากความขัดแย้ง ผู้นำแบบนี้จึงถือว่าเป็นความสำเร็จของชีวิตการทำงาน โดยมิได้สนใจหรือให้ความสำคัญต่องาน ตลอดจนผลผลิตของงาน เมื่อเผชิญกับปัญหาผู้นำก็มักจะหลีกเลี่ยงหลบเลื่อนเพื่อให้ยุติลงด้วยการเอาใจคนทำงาน ทำตามความคิดเห็นของคนทำงาน หรือไม่ก็มอบหมายให้ผู้อื่นแก้ปัญหานั้นแทน



3. ผู้นำแบบ (1, 1) แบบไม่สนใจทั้งงานและคน (Impoverished) ผู้นำแบบนี้ถ้าจะเรียกว่าเป็นผู้นำแบบไม่เอาไหนหรือแย่ที่สุดก็คงไม่ผิด เพราะมีพฤติกรรมที่หนีงาน ละทิ้งหน้าที่ เฉื่อยชา ในทำนอง “เช้าชาม เย็นชาม” ใครจะไปไหนมาไหน ทำอะไร ผู้นำก็ไม่สนใจ จึงไม่ได้ทั้งผลงาน และน้ำใจคน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นในองค์กร ผู้นำก็จะลอยตัวอยู่เหนือปัญหา วางตัวเป็นกลาง ปล່อยให้แก่ปัญหากันเอง

4. ผู้นำแบบ (9, 9) แบบทำงานเป็นทีม (Teamwork) เป็นผู้นำในลักษณะที่ตั้งใจทำงาน ให้ดีที่สุด จึงให้ความสำคัญและสนใจทั้งคนและงาน มักสร้างบรรยากาศการทำงานแบบเป็นทีม หรือกลุ่ม ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการบริหาร เมื่อคนเรามีโอกาสได้ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมแก้ปัญหา ก็จะเกิดความรักความผูกพันกับองค์กร ส่งผลให้งานมีประสิทธิภาพ แต่เมื่อใดมีความขัดแย้งเกิดขึ้นในองค์กร ผู้บริหารจะเข้าไปแก้ปัญหาและให้ความเป็นธรรมแก่ทุกฝ่ายด้วยเหตุและผล ผู้นำแบบนี้ จึงเป็นที่พึงปรารถนา และถือว่าเป็นแบบที่ดีที่สุดในบรรดาผู้นำแบบอื่น ๆ

5. ผู้นำแบบ (5, 5) แบบทางสายกลาง (Middle of the road) เป็นผู้นำที่ให้ความสำคัญ ทั้งคนและงานในระดับปานกลาง คือ ไม่สูงไม่ต่ำ ทั้งนี้เพื่อรักษาดุลยภาพระหว่างผลงานกับผู้ตาม เมื่อเผชิญกับปัญหาจะใช้วิธีการประนีประนอม ใกล้เคียง เพื่อทั้งสองฝ่ายปรองดอง เกิดความพอใจ ผลของการตัดสินใจ ซึ่งเป็นลักษณะเหมือนทางสายกลางตามหลักพระพุทธศาสนา

เฮาส์ และอีเวนส์ (House & Evens, 1974 อ้างในถึง คุณวุฒิ คนฉลาด, 2540, หน้า 66-72) ได้กล่าวถึงพฤติกรรมภาวะผู้นำจากทฤษฎีวิถีทางเป้าหมายนี้มาจากกรณีที่ผู้นำมีอิทธิพลเหนือความคิดของสมาชิกเกี่ยวกับเป้าหมายของงาน เป้าหมายส่วนบุคคล และทางที่จะนำไปสู่เป้าหมายนั้น พร้อมกันนั้น ผู้นำจะมีประสิทธิผลเมื่อได้รับการยอมรับ ความพึงพอใจ แรงจูงใจจากสมาชิก ในหน่วยงานนั้น ซึ่งแนวคิดนี้มาจากพื้นฐานทฤษฎีความคาดหวังพฤติกรรมผู้นำตามทฤษฎีวิถีทาง-เป้าหมาย มีองค์ประกอบที่เด่น ๆ ของพฤติกรรมผู้นำ 4 แบบ คือ

1. ภาวะผู้นำแบบบงการ ผู้นำนี้จะใช้พฤติกรรมของตนแสดงให้เห็นว่าเขาคาดหวังอะไร จากสมาชิก ให้แนวทางหรือแนะแนวว่าควรจะทำอะไร ทำอย่างไร และขอร้องให้สมาชิกให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่กำหนดไว้

2. ผู้นำแบบให้การสนับสนุน เป็นผู้นำที่ใช้พฤติกรรมแบบความเป็นมิตรกับสมาชิกและเห็นอกเห็นใจในความเป็นอยู่ จึงทำให้บรรยากาศแห่งความเป็นมิตรเกิดขึ้นในกลุ่มทำงาน

3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม เป็นผู้นำที่ใช้พฤติกรรมในการให้คำปรึกษาร่วมกับสมาชิก และนำเอาแนวคิดของกลุ่มมาพิจารณาก่อนตัดสินใจ

4. ภาวะผู้นำแบบเน้นความสำเร็จ เป็นผู้นำที่ใช้พฤติกรรมมุ่งเป้าหมาย แสวงหาแนวทางปรับปรุงงานให้ดีขึ้น เน้นความเป็นเลิศ และแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมั่นในตัวเองสูง โดยสมาชิกก็จะปฏิบัติงานไปสู่มาตรฐานอันสูงสุดด้วย

ทฤษฎีความเป็นผู้นำเชิงพฤติกรรมศาสตร์ ตามการศึกษาของมหาวิทยาลัยไอโฮโอ วัตค็อก (Woodcock, 1989 อ้างถึงใน กาญจนา นิธิโรจน์ปัญญา, 2549, หน้า 4) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำใน 2 มิติ คือ

1. ผู้นำที่มุ่งกิจสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมผู้นำการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวผู้นำและพนักงาน และมีความพยายามที่จะสร้างรูปแบบขององค์กรที่เป็นระเบียบแบบแผน อธิบายได้ชัดเจน รวมถึงกำหนดช่องทางการติดต่อสื่อสารและระบบวิธีการปฏิบัติงาน

2. ผู้นำที่มุ่งมิตรสัมพันธ์ หมายถึง พฤติกรรมซึ่งทำให้เกิดมิตรภาพ ความเชื่อถือไว้วางใจซึ่งกันและกัน ความยกย่องนับถือ และมีความสัมพันธ์อบอุ่นระหว่างผู้นำและหน่วยงานหรือสมาชิกเพื่อนร่วมงานให้คำแนะนำช่วยเหลือ และให้รางวัลเมื่อทำงานได้สำเร็จ

ลิเคิร์ต (Likert, 1961, p. 75) นักวิชาการแห่งมหาวิทยาลัยมิชิแกน ได้ทำการศึกษาวิจัยพฤติกรรมผู้นำโดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและผู้ใต้บังคับบัญชา ประสิทธิภาพในการทำงาน และสรุปรูปแบบของพฤติกรรมผู้นำมี 2 รูปแบบ คือ

1. พฤติกรรมด้านมุ่งความสำคัญงาน (Task oriented behavior) ผู้นำที่มุ่งงานจะมุ่งไปที่ผลผลิตและผลสำเร็จของงาน ผูกพันอยู่กับกิจกรรมที่เป็นการจัดองค์กร การทำงานของพนักงานให้อยู่ในกฎระเบียบ การคำนึงถึงเป้าหมาย และทำตัวเป็นผู้นำซึ่งมีผู้ตามอย่างชัดเจน ในทางตรงกันข้าม ผู้นำในมิติอื่นจะมีภาวะดังกล่าวต่ำ และแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมหรือการกระทำดังกล่าวน้อย

2. พฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์ที่พนักงาน (Relationship oriented behavior) ผู้นำที่มุ่งสัมพันธ์จะมุ่งไปที่การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับพนักงาน และทำในสิ่งที่พนักงาน รวมทั้งการให้คำอธิบาย ตลอดจนการให้สวัสดิการที่มั่งคั่งแก่พนักงาน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ตาม โครงการผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ (2544 อ้างถึงใน ชีระ รุญเจริญ, 2550, หน้า 113-114) ได้กำหนดลักษณะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้และนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้มีประสิทธิภาพไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. ความสามารถของผู้บริหารที่ส่งเสริมการปฏิรูปการเรียนรู้

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารงานอย่างเป็นระบบครบวงจร เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

- 1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
  - 1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา และมีบทบาทในการส่งเสริมชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning community)
  - 1.4 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาครูอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ครูมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ คิดวิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
  - 1.5 ผู้บริหารสถานศึกษาจัดให้มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
  - 1.6 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่น
  - 1.7 ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรม และการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
  - 1.8 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) แก่บุคลากรในโรงเรียนและผู้เรียน
  - 1.9 ผู้บริหารสถานศึกษามีศักยภาพในการพึ่งตนเอง สามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
  - 1.10 ผู้บริหารสถานศึกษามีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง สามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
  - 1.11 ผู้บริหารสถานศึกษามีผลการปฏิบัติงานดีเด่น ด้านส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามมาตรฐาน
2. ลักษณะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
    - 2.1 มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
    - 2.2 มีความเป็นผู้นำในการริเริ่มการใช้นวัตกรรมเพื่อการเรียนการสอน
    - 2.3 ส่งเสริมการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการปฏิรูปการเรียนรู
    - 2.4 มีศักยภาพในการพึ่งตนเองในการพัฒนางานวิชาการ
    - 2.5 มีการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ มาปรับใช้ตลอดเวลา
  3. คุณธรรม จริยธรรมของผู้บริหาร
    - 3.1 ผู้บริหารสถานศึกษาอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
    - 3.2 ผู้บริหารสถานศึกษามีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม ซื่อสัตย์

3.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินล้นพ้นตัว ไม่เกี่ยวข้องกับ  
อบายมุขสิ่งเสพติด

3.4 ผู้บริหารสถานศึกษาได้รับความศรัทธาและยอมรับด้านคุณธรรม จริยธรรม  
จากนักเรียน ครู เพื่อนผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บังคับบัญชา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน  
และชุมชน

3.5 ผู้บริหารสถานศึกษาใช้ระบบคุณธรรมในการบริหารจัดการ

จากการศึกษาความหมายการบริหารข้างต้นสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำมีความสำคัญ เพราะเป็น  
ปัจจัยที่จะส่งเสริมหรือเป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วม หากผู้นำมีบุคลิกเป็นประชาธิปไตย  
ก็จะเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ดังนั้น บรรยากาศของ  
การทำงานหรือประสิทธิภาพของงานจึงล้วนแต่มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำ ทั้งนี้ ไม่ใช่แต่ผู้นำ  
จะมีผลต่อความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรเท่านั้น แต่ผู้ตามก็มีบทบาทสำคัญ  
ในการสนับสนุนส่งเสริมความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กรเช่นกัน

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

### ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

วันทนา สมภักดี (2552, หน้า 29) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา  
ไว้ว่า การประกันคุณภาพ หมายถึง การประกันคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ  
ตามมาตรฐานการศึกษา สร้างความมั่นใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ปกครอง ชุมชน และสังคม  
ว่าการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพ มีความเชื่อถือได้ในผลผลิตทางการศึกษา  
และมีประสิทธิภาพตามเป้าประสงค์ที่สถานศึกษากำหนด และความต้องการของสังคม

พงศภัคดี ทิพย์วันนท์ (2552, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา  
ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่ผู้รับบริการและ  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการบริหารจัดการและดำเนินกิจกรรมตามภารกิจ  
ของสถานศึกษาในด้านการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และ  
จุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐและสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เต็มตาม  
ศักยภาพของแต่ละบุคคล โดยเปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ร่วมตัดสินใจ ในรูปของ  
คณะกรรมการสถานศึกษา

ประศาสน์ สองแคว (2549, หน้า 21) ได้สรุปความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา  
ไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา เพื่อสร้าง  
ความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม ว่าผลผลิต ซึ่งได้แก่ ผู้เรียน มีคุณภาพตามเป้าหมาย

หรือพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้น โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

หทัยรัตน์ วิจิตพรชัย (2548, หน้า 23) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหาร การดำเนินกิจกรรมหรือปฏิบัติการใด ๆ ที่มีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาและสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา ว่าผลผลิตของการศึกษา คือ นิสิต บัณฑิตที่มีคุณภาพตามลักษณะที่พึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา ซึ่งเป็นที่ยอมรับและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถาบันและสังคมต้องการ

จากการกล่าวมาข้างต้นถึงความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา คือ กระบวนการและแนวทางในการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาในด้านการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน และสังคม ว่าผลผลิต คือ ผู้เรียน มีคุณภาพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับหลักการ นโยบาย และจุดเน้นของแผนการศึกษาของรัฐและสถานศึกษา

#### **หลักการในการประกันคุณภาพ**

การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตัวเองอย่างต่อเนื่อง เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา และให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีการกำหนดบทบัญญัติไว้ในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งการปรับคุณภาพการศึกษาภายในและประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และต้องเป็นไปตามกฎกระทรวงที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้ว และให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับใหม่ คือ กฎกระทรวงที่ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทน

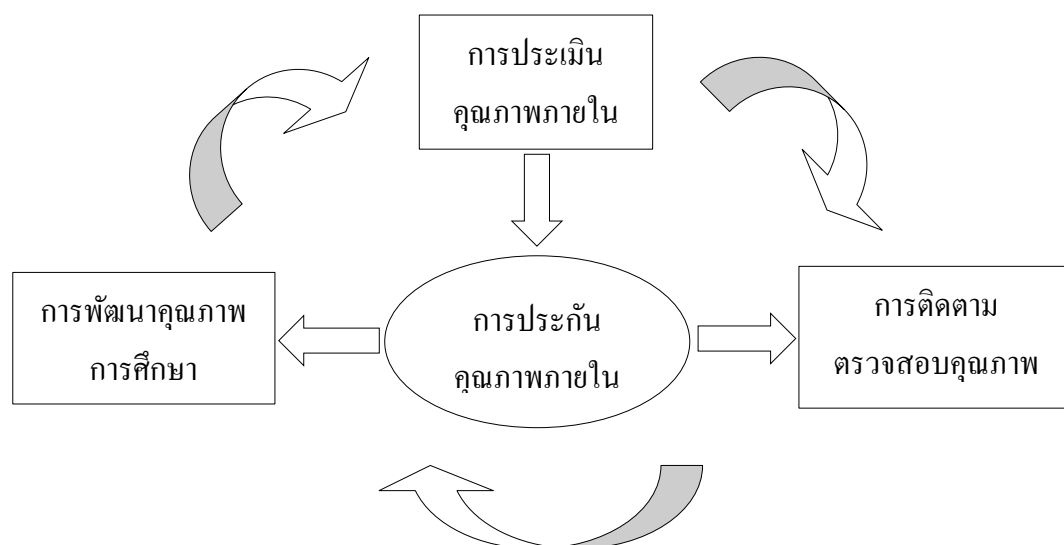
สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553, หน้า 10) ได้สรุปหลักการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ยึดหลัก 2 ประการ คือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษามีอิสระและมีความคล่องตัวในการบริหารงานวิชาการ งบประมาณ บุคลากร และทรัพยากร การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและผู้สอนทำบทบาทหน้าที่ในการสอน จัดกิจกรรม และพัฒนาสื่อเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุผลตามจุดหมายของหลักสูตรได้อย่างเต็มที่ สามารถจัดการศึกษาได้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการของชุมชนและสังคมได้มากที่สุด
2. การแสดงภาระรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability) มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นเป้าหมาย (Goals) ที่ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ต้องได้รับความรู้เพื่อการพัฒนา ร่วมกัน และเพื่อการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาว่าสามารถนำพาผู้เรียนไปสู่มาตรฐานที่ได้กำหนดร่วมกันไว้หรือไม่

#### การดำเนินการประกันคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553, หน้า 12) กล่าวถึงการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม การตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และจัดทำรายงานติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อมีการตรวจสอบความก้าวหน้า สถานศึกษาจะต้องมีข้อมูลสารสนเทศที่แสดงแนวโน้มผลการพัฒนาผู้เรียนและคุณภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษา ดังนั้น ต้องมีการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนและการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกปี
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนและการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน อย่างไรก็ตาม การดำเนินงานจะต้องมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกันตลอดแนว จะส่งผลให้งานบรรลุผลสำเร็จ และที่สำคัญต้องเกิดจากที่ผู้ปฏิบัติงานทุกคนทุกฝ่ายร่วมใจกันทำงานอย่างเป็นระบบ รับฟังและยอมรับความคิดเห็นของกันและกัน เลือกแนวทางที่ดีที่สุด ยอมรับผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน และพร้อมที่จะช่วยกันแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, หน้า 13)

### ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553, หน้า 16) ได้สรุปขั้นตอนในการดำเนินงาน

ดังนี้

#### 1. การเตรียมการ

##### 1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร

###### 1.1.1 สร้างความตระหนัก

###### 1.1.2 พัฒนาความรู้และทักษะ

##### 1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

###### 1.2.1 ครู

###### 1.2.2 บุคลากรในสถานศึกษา

###### 1.2.3 ผู้ที่เกี่ยวข้อง

#### 2. การดำเนินงาน

##### 2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน

###### 2.1.1 กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

###### 2.1.2 จัดลำดับความสำคัญ

###### 2.1.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

- 2.1.4 กำหนดระยะเวลา
- 2.1.5 กำหนดงบประมาณ
- 2.1.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ
- 2.2 ดำเนินการตามแผน
  - 2.2.1 ส่งเสริม สนับสนุน
  - 2.2.2 จัดตั้งอำนวยการความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร
  - 2.2.3 กำกับติดตาม
  - 2.2.4 ให้การนิเทศ
- 2.3 ตรวจสอบประเมินผล
  - 2.3.1 วางกรอบการประเมิน
  - 2.3.2 จัดทำหรือจัดทำเครื่องมือเก็บข้อมูล
  - 2.3.3 วิเคราะห์ข้อมูล
  - 2.3.4 แปลความหมาย
  - 2.3.5 ตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน
- 2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน
  - 2.4.1 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร
  - 2.4.2 วางแผนในระยะต่อไป
  - 2.4.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ
- 3. การรายงาน จัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานการพัฒนาคุณภาพประจำปี
  - 3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลประเมิน
  - 3.2 วิเคราะห์ตามมาตรฐาน
  - 3.3 เขียนรายงาน

ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติ นั้น สถานศึกษาอาศัยแนวคิดเชิงระบบของเดมิ่ง (Plan do check act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน (วิชญ์ ทรัพย์สมบัติ, 2552, หน้า 47)

P (Plan) การวางแผน สถานศึกษามีการพัฒนากระบวนการและสารสนเทศ และใช้ในการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/ พัฒนา และระยะเวลา การพัฒนา มีการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในด้านบุคคล เครื่องมือและงบประมาณ รวมทั้งทำความเข้าใจในแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง



D (Do) การปฏิบัติ สถานศึกษามีการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสู่การปฏิบัติ  
ดำเนินการตามแผนอย่างจริงจัง

C (Check) การตรวจสอบ สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล  
เพื่อติดตามความก้าวหน้าและความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบ

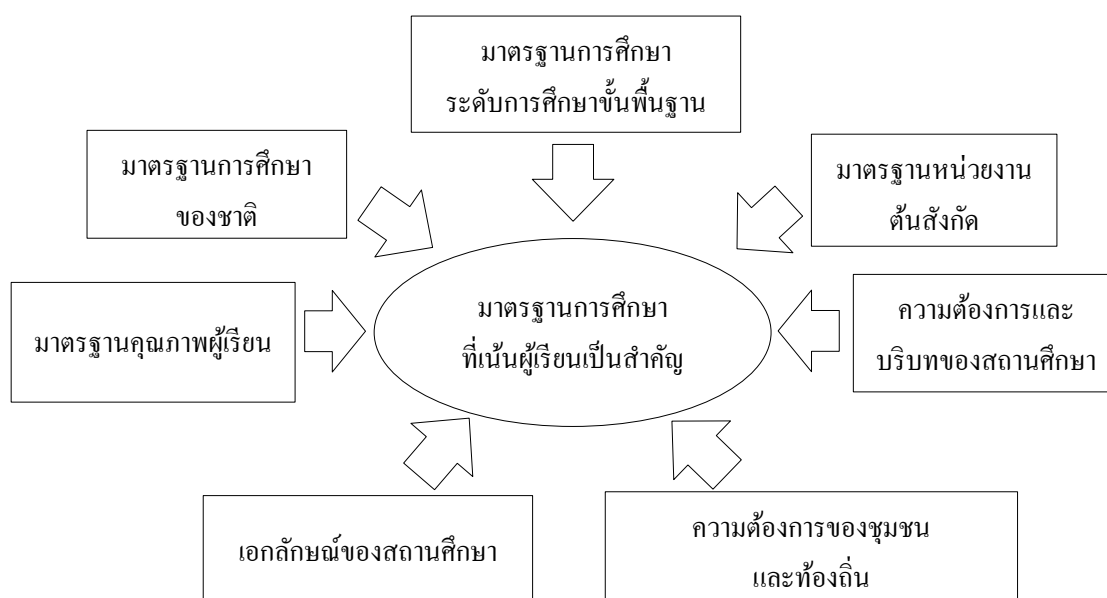
A (Action) การพัฒนาปรับปรุง หากผลการปฏิบัติเป็นที่น่าพอใจ ประสบความสำเร็จ  
สถานศึกษาที่จัดให้เป็นมาตรฐานเพื่อถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป เพื่อยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้น  
และหากผลการปฏิบัติมีข้อควรปรับปรุง สถานศึกษาก็จะมีการกำหนดวิธีการปรับปรุงต่อไป

### หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553, หน้า 16) ได้ยึดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติ  
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้สถานศึกษาดำเนินการ  
ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ดังต่อไปนี้

#### 1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ  
เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้  
รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย



ภาพที่ 3 มาตรฐานการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553  
หน้า 89)

## 2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผน (Plan) เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการที่ได้ผ่านการคิดมาแล้วล่วงหน้า โดยมีผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกันคิดและพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ สำหรับใช้เป็นเครื่องมือชี้้นำการดำเนินการใด ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร การวางแผนมักมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกรอบเวลาดำเนินการตามแผนอย่างชัดเจน ในสถานศึกษาจำเป็นต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือ

2.1 แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นแผนที่มีกรอบระยะเวลาการพัฒนาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อาจเป็นแผน 3 ปี แผน 4 ปี หรือแผน 5 ปี แล้วแต่ความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา แผนประเภทนี้สะท้อนกระบวนการการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่ใช้ในการพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ได้คุณภาพตามที่วางไว้ (Strategic plan/ Improvement plan)

2.2 แผนปฏิบัติการประจำปี (Action plan/ Operation plan) ซึ่งแตกออกจากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อการดำเนินงานเป็นรายปี แผนปฏิบัติการประจำปี แต่ละปีควรมีจุดเน้นที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม นอกจากความชัดในการดำเนินกิจกรรมตามกรอบเวลา สถานที่ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบแล้ว สถานศึกษาต้องกำหนดกิจกรรมการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน การปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ราบรื่น คล่องตัว มีการประเมินตนเอง อันนำไปสู่การได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปเขียนรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาต่อไป

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องผ่านการคิดและวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์มาแล้วอย่างรอบด้านและรอบคอบ โดยอาจใช้วิธี SWOT analysis, Balanced scorecard หรือวิธีการอื่น ๆ ที่สถานศึกษาเห็นว่าเหมาะสมสำหรับเป็นเข็มทิศชี้้นำการดำเนินงานตามกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุตามวิสัยทัศน์และมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาวางเป้าหมายไว้ ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีจะมีการระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดสรรทรัพยากร และกรอบเวลาของการดำเนินงานตามแผนอย่างชัดเจน

การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถตรวจสอบตนเองได้ว่าเป็นแผนพัฒนาที่มีคุณภาพหรือไม่ โดยพิจารณาจากประเด็นที่กฎกระทรวงกำหนดให้ต้องดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
- 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

- 3) กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
- 4) กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
- 5) กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 6) กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
- 7) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 8) จัดทำแผนพัฒนาประจำปี

### 3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดไว้ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องจัดระบบการบริหารสถานศึกษา และระบบสารสนเทศเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

#### 3.1 การจัดระบบบริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถจัดระบบบริหาร โดยอาศัยแนวคิด ทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ใช้เทคนิคการบริหารและการจัดการให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย เช่น การใช้วงจรคุณภาพ (PDCA: Plan do check act) ของเดมมิง (Demming cycle) การบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM: School based management) การบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (TQM: Total quality management) เป็นต้น

การจัดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาควรจัดให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีการแบ่งงานเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานตามโครงสร้างของสถานศึกษา สถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่หรือใหญ่พิเศษจำเป็นต้องมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดผู้รับผิดชอบงานที่เหมาะสม เน้นการทำงานร่วมกันเป็นทีมให้มากที่สุด สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กควรเน้นลักษณะการทำงานแบบบูรณาการ เช่น รวมงานวิชาการและงบประมาณไว้ด้วยกัน เพราะทุกงานเกี่ยวข้องกับค่าใช้จ่าย หรือรวมงานวิชาการกับงานบุคลากร เพราะการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับครู ครูทุกคนต้องทำงานบริหารทั่วไปได้ เป็นต้น การทำงานในรูปแบบ

คณะกรรมการอาจมีความจำเป็นน้อยมากสำหรับสถานศึกษาขนาดเล็ก เพราะบุคลากรมีอยู่เพียงไม่กี่คน ดังนั้น ทุกคนจึงต้องมีแผนการทำงานของตนเองควบคู่กับแผนการสอนด้วย เพื่อเป็นการตรวจสอบการทำงานเป็นระยะตามวงจรคุณภาพ มีการปรับปรุงทันทั่วที่ไม่ทำให้งานค้างค้ำ จึงมีเวลาให้กับการพัฒนาการเรียนการสอนได้เต็มที่

### 3.2 การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้เป็นหมวดหมู่ครอบคลุมและเพียงพอต่อการนำไปใช้ในการวางแผนการจัดการศึกษา สืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว ผู้รับผิดชอบสารสนเทศของสถานศึกษาต้องทำงานอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดกรอบในการเก็บข้อมูลเฉพาะที่จำเป็น วางแผนการเก็บข้อมูลซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่าย สร้างความเข้าใจให้ทุกฝ่าย มีความตระหนักถึงความจำเป็นในการเก็บข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดความร่วมมือและให้ข้อมูลที่ต้องการ ข้อมูลทั้งหลายต้องได้จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาทั้งสิ้น เมื่อมีความเข้าใจที่ถูกต้อง การได้มาซึ่งข้อมูลก็จะมีคุณภาพและได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน

ข้อมูลสารสนเทศที่มีความสำคัญและจำเป็นที่สุด คือ ข้อมูลและสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล และต้องทำให้เป็นปัจจุบันทุกภาคเรียน เพื่อการวางแผนและปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเหตุการณ์ การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ สามารถจัดเก็บในรูปแบบของแฟ้มเอกสารหรือจัดเก็บโดยระบบต่าง ๆ จากคอมพิวเตอร์ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษา

### 4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น เปรียบเสมือนเข็มทิศชี้ทางการทำงาน เพื่อให้ทุกคนทุกฝ่ายมีเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานที่ไม่ขัดแย้งกัน ผู้บริหารจะต้องทำหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ดูแล กำกับ ติดตาม และนิเทศงานของบุคลากรทุกคน/ ทุกฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้ปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดไว้ ให้ความสำคัญการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่องจนเป็นปกติวิสัย ครูต้องทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนอย่างเต็มศักยภาพและเต็มเวลา แบ่งเวลาหรือบริหารเวลาในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีได้อย่างเหมาะสมและบรรลุผลสำเร็จตามแผน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน/ โครงการ/ กิจกรรม เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน ซึ่งทุกคนที่เกี่ยวข้องจะปฏิบัติตามหน้าที่และบทบาทของตนเองอย่างดีที่สุด และความภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรเป็นผู้นำในการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม

ที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีการส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม และให้ความช่วยเหลือแก่บุคลากร  
ทุกคน/ ทุกฝ่าย ให้สามารถปฏิบัติงาน ได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้

### 5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้า  
ของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตาม  
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคูณภาพ  
การศึกษานั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่ต่อเนื่อง เพื่อให้เห็น  
แนวโน้มการปฏิบัติงานว่าดีขึ้นหรือกำลังถอยลง หรือควรมีการปรับปรุงแก้ไขหรือเร่งพัฒนา  
ในเรื่องใดบ้าง การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาจึงควรกระทำทุกปี ถือเป็น  
การประเมินตนเองของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง การดำเนินงานทำได้  
ทั้งระหว่างและหลังการดำเนินงาน โดยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน  
และติดตามการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ  
ต่อเนื่อง

ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในแต่ละครั้ง เป็นข้อมูล  
เชิงประจักษ์ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัด  
ประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดประเมินผล การพัฒนา  
บุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษา  
มีหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอีกทางหนึ่งด้วย อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี  
ประโยชน์จากการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษา  
อย่างสม่ำเสมอ นั้น จะทำให้ผู้ปกครอง ชุมชน หรือแม้แต่ผู้เรียนเอง รับรู้ถึงปัญหา อุปสรรค  
การดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา และหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา  
หรือแผนปฏิบัติการประจำปี และใช้เป็นข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

### 6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในเป็นกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา  
ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทำโดยบุคลากรภายในหรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง  
การประเมินคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ เพื่อที่จะได้ทราบ  
ขีดความสามารถในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา  
ของสถานศึกษาหรือไม่ นำผลการประเมินไปแก้ไขข้อบกพร่องได้ทันทีเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(Continuous improvement) การประเมินภายในถือเป็นกระบวนการตรวจสอบการทำงานของสถานศึกษาหรือการประเมินตนเอง (Self evaluation)

คุณภาพภายในสถานศึกษาควรวัดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก ควรสะท้อนภาพความสำเร็จที่ชัดเจนอย่างน้อย 2 ด้าน ดังนี้

6.1 คุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในทุกระดับชั้น พฤติกรรมการแสดงออกของผู้เรียน โดยระบุได้ถึงกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีความเสี่ยง กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาในการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน กลุ่มผู้เรียนที่มีคุณลักษณะยังไม่เป็นไปตามที่พึงประสงค์ เพราะข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อันนำไปสู่การปรับปรุงการบริหารจัดการต่อไป

6.2 คุณภาพการศึกษาด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา ประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายและเหมาะสมกับสิ่งที่ต้องการประเมิน เช่น ใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ การตรวจสอบจากเอกสาร หรือข้อมูลเชิงประจักษ์

## 7. จัดทำรายงานประจำปีเป็นการประเมินคุณภาพภายใน

จากการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถสรุปและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา และถือว่าเป็นรายงานประจำปีของสถานศึกษาได้ ทั้งนี้เพื่อไม่ให้สถานศึกษาต้องมีการจัดทำรายงานหลายเล่ม การจัดทำรายงานประจำปีถือเป็นเรื่องปกติที่สถานศึกษาต้องจัดทำหลังการจัดการศึกษาผ่านไปแต่ละปี ทั้งนี้ นอกจากเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว สถานศึกษาต้องเปิดเผยรายงานนั้นต่อสาธารณชนด้วย รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษานี้ จะนำไปเป็นหลักฐานข้อมูลและหลักฐานยืนยันการพัฒนาสถานศึกษาสำหรับรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกด้วย

## 8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ความยั่งยืนของการดำเนิน โครงการ/ กิจกรรม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มีการปรับเปลี่ยนในทางที่ดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการใช้ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการตรวจสอบคุณภาพ ผลการประเมินอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มาเป็นฐานวางแผนพัฒนาทุกระยะหรือทุกรอบ การพัฒนา กระบวนการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษานั้น สถานศึกษาต้องยึดคุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเอง จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผนด้วยจิตสำนึกที่ว่า “การพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาเป็นภาระงานปกติที่ทุกคนจะต้องรับผิดชอบผลที่เกิดขึ้นร่วมกัน การดำเนินงาน มีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง ส่งผลถึงคุณภาพผู้เรียนทั้งสถานศึกษา”

การทำให้คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั้น สถานศึกษา ควรคำนึงถึงสิ่งต่อไปนี้

1. สร้างจิตสำนึกการพัฒนาให้เกิดกับครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยถือว่าการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นวัฒนธรรมการทำงานปกติของสถานศึกษา
2. กำหนดมาตรฐานการศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ของสถานศึกษาอย่างชัดเจน เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานที่ร่วมกัน จัดระบบและโครงสร้างที่เหมาะสม วางแผนและดำเนินงานตามแผน โดยเน้นระบบคุณภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามรอบระยะเวลาที่เหมาะสม และปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
3. นำผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาจากการประเมินตนเองหรือจากหน่วยงานต้นสังกัดไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศอย่างชาญฉลาด
4. การพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ บทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของบุคลากรระดับสถานศึกษา

#### **บทบาทหน้าที่ และภารกิจสำคัญของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง**

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553, หน้า 33-41) ได้กล่าวว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเกี่ยวข้องกับบุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดทั้งสถานศึกษาต้องพร้อมรับการประเมินภายนอกด้วย ดังนั้น สถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานต้นสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีบทบาทหน้าที่และภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

#### **บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา**

##### **1. เตรียมความพร้อม**

ศึกษาแนวคิด ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2545) โดยเฉพาะหมวด 1 หมวด 4 และหมวด 6 กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา (ฉบับปี พ.ศ. 2546 และฉบับปี พ.ศ. 2553) มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก และมาตรฐานการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา สร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากรให้เห็นคุณค่าของวัฒนธรรม

คุณภาพในการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างยั่งยืน เป็นผลให้คุณภาพผู้เรียน มีการพัฒนาการที่ก้าวหน้าขึ้น โดยลำดับ

ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษามีการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ มีขวัญ กำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่พัฒนางานตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างมีคุณภาพ เป็นไปตาม ระยะเวลาที่กำหนด

กำหนดนโยบาย โครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในสังกัด และมอบหมายงานให้มี ผู้รับผิดชอบชัดเจน ตรงตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ ความถนัด และความสนใจ

กำหนดเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ระดับสถานศึกษา โดยนำข้อมูลและ สารสนเทศที่ได้จัดทำไว้ รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายนอกในรอบที่ผ่านมา ผลการประเมินคุณภาพภายใน ผลการทดสอบระดับชาติ และผลการประเมินที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ แล้วจึงจัดทำแผนงาน/ โครงการให้สอดคล้องกับเป้าหมายและมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่กำหนดไว้

กรณีสถานศึกษาขนาดใหญ่หรือขนาดกลางควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายในระดับสถานศึกษา มอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน โดยให้หลายฝ่ายมีส่วนร่วม ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้แทนนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ในท้องถิ่น รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูผู้สอนทุกระดับการศึกษา โดยมีจำนวนตามที่เห็นสมควร ส่วนสถานศึกษาขนาดเล็กที่มีบุคลากรน้อยมาก อาจไม่จำเป็นต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประกัน คุณภาพภายใน แต่ควรแต่งตั้งคณะทำงานในภาพรวมของสถานศึกษา ที่กำหนดภาระหน้าที่ ที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบงานที่ชัดเจน ซึ่งหมายรวมถึงงานประกันคุณภาพภายในด้วย

จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศการดำเนินงานที่สอดคล้องตามเป้าหมายและมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดให้มีข้อมูลย้อนหลัง ไม่น้อยกว่า 3 ปี เพื่อเห็นแนวโน้มความก้าวหน้าในการพัฒนาสถานศึกษา ได้แก่ สภาพ การดำเนินงานด้านบริหาร ผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษารายปีของสถานศึกษา ผลการประเมิน คุณภาพภายนอกของสถานศึกษารอบแรกและรอบที่ 2 รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพ ภายนอกในรอบการประเมินที่ผ่านมา ข้อมูลนักเรียนที่จำเป็นสำหรับการวางแผน เช่น ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรายบุคคล ห้องเรียน ระดับชั้น กลุ่มสาระการเรียนรู้ ผลการเรียนรู้เฉลี่ยรายปีในภาพรวม ของสถานศึกษาเพื่อเทียบกับผลการประเมินระดับชาติ ข้อมูลด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนรายชั้น/ รายปี จำนวนนักเรียนลาออกกลางคัน นักเรียนที่มี พฤติกรรมเสี่ยง นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนที่มีภาวะผู้นำ เป็นต้น ข้อมูลเกี่ยวกับ ครูผู้สอน เช่น จำนวนครูจำแนกตามวุฒิการศึกษา สัดส่วนครูต่อผู้เรียน สัดส่วนครูต่อนักเรียน



ใน 1 ห้องเรียน เป็นต้น ตลอดจนเก็บข้อมูลแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อสร้างเป็นข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data) และเป็นจุดเริ่มของการพัฒนาคุณภาพอย่างเป็นระบบต่อไป

## 2. ดำเนินงาน

จัดทำคู่มือ/ แนวดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับสถานศึกษา โดยให้บุคลากรหลายฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ซึ่งช่วยให้การดำเนินงานมีลักษณะการมีส่วนร่วมทั่วทั้งองค์กร (School wide) และเป็นหลักฐานแสดงถึงความตระหนักและความพยายามของสถานศึกษาที่เด่นชัดขึ้นและนำสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สำหรับสถานศึกษาขนาดเล็กอาจจัดทำแนวทางดำเนินงานอย่างย่อก็ได้

ปฏิบัติตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่กำหนดอย่างเป็นระบบ

## 3. ประเมินผล

นิเทศ ติดตามตรวจสอบให้บุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในอย่างเข้มแข็ง ปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องเป็นระบบสัมพันธ์กับทุกฝ่าย ใช้แผนงาน/ โครงการเป็นเข็มทิศในการปฏิบัติงานจริง ใช้ข้อมูลและสารสนเทศ ผลการประเมินภายในและภายนอกเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและเพื่อการจัดทำรายงานประจำปี

## 4. พัฒนาและปรับปรุง

ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผลงานให้นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ นำผลไปวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ต่อเนื่องเป็นระบบต่อไป

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกด้าน ทุกปี ผู้บริหาร ครูผู้สอน และคณาจารย์ มีการนิเทศ ติดตามตรวจสอบให้ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาทุกระดับที่โรงเรียนจัดการศึกษา นำผลการติดตามตรวจสอบมาวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา แล้วประมวลผล เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการจัดทำเป็นรายงานประจำปีต่อไป

## แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ

ทัศนคติ ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Attitude มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า Aptus ซึ่งมีความหมายว่า ไฉนเอียงเหมาะสม มีผู้ใช้อื่นในความหมายเดียวกันซึ่งเราจะพบเห็นได้จากเอกสารวิชาการหลาย ๆ ฉบับ กล่าวคือ เจตคติ หรือ เจตณคติ ซึ่งในการให้คำนิยามหรือคำจำกัดความหมายของคำว่า ทัศนคติ นั้น ตามความหมายของพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 หมายถึง

เท่าที่หรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และนอกจากนี้ ได้มีการศึกษาและนักจิตวิทยา ทั้งในอดีตและปัจจุบันได้ให้คำจำกัดความไว้มากมาย ดังนี้

สร้อยตระกูล (ตวยานนท์) อรรถมานะ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน สมสิทธิ์ สองประสม, 2550, หน้า 8) ได้ให้ความหมายว่า ทักษะคิด คือ ผลผสมผสานของความรู้สึกนึกคิด ความเชื่อ ความคิดเห็น ความรู้ และความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง คนใดคนหนึ่ง สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง ๆ ซึ่งออกมาในรูปการประเมินค่าอันอาจเป็นไปในทางยอมรับหรือปฏิเสธก็ได้ และความรู้สึกเหล่านี้ มีแนวโน้มจะก่อให้เกิดพฤติกรรมใดพฤติกรรมหนึ่งขึ้น

สุพานี สฤษฏ์วานิช (ม.ป.ป. อ้างถึงใน โจชนก ภาคอัท, 2557, หน้า 19) ให้ความหมายของคำว่า ทักษะคิด โดยอธิบายออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) เป็นความเชื่อหรือคำพูดในเชิงประเมินที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง และ 2) เป็นความคิดเห็นหรือคำพูดในเชิงประเมิน (Evaluative statements) ที่มีต่อเหตุการณ์ ต่อบุคคล หรือต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ในแง่บวกหรือลบ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เชื่อหรือไม่เชื่อ ดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบ

Kath (n.d. อ้างถึงใน โจชนก ภาคอัท, 2557, หน้า 20) ให้คำจำกัดความทักษะคิด ในลักษณะที่คล้ายคลึงกันและขยายความให้ชัดเจนขึ้น ดังนี้ ทักษะคิดเป็นสิ่งที่มุ่งใจให้บุคคลประเมินสิ่งใดสิ่งหนึ่งในรูปแบบของความชอบหรือไม่ชอบ ทักษะคิดจะรวมความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ และความรู้สึกหรือความเชื่อเกี่ยวกับสิ่งนั้น คุณลักษณะของมัน และส่วนที่สัมพันธ์กับสิ่งอื่น

Thurstone (n.d. อ้างถึงใน สมสิทธิ์ สองประสม, 2550, หน้า 9) อธิบายว่า เจตคติ เป็นผลรวมของความรู้สึกนึกคิด อคติ และความกลัวของบุคคล ที่แสดงออกโดยการพูดแสดงความคิดเห็นออกมา

ชาติชาย พิทักษ์ธนาคม (ม.ป.ป. อ้างถึงใน โจชนก ภาคอัท, 2557, หน้า 20) ได้อธิบายว่า ทักษะคิด หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด ความรู้สึกดังกล่าวอาจจะเกี่ยวกับบุคคล สิ่งของ สภาพการณ์ เหตุการณ์ เป็นต้น เมื่อเกิดความรู้สึก บุคคลนั้นจะมีการเตรียมพร้อมเพื่อมีปฏิกิริยาตอบโต้ไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งตามความรู้สึกของตนเอง

ความคิดเห็นหรือทักษะคิดเป็นสภาวะทางจิตประการหนึ่งที่บุคคลมีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเกิดจากการได้รับประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ สามารถแบ่งได้เป็น 3 องค์ประกอบ ซึ่งดวงเดือน พันธุมนาวิน (2531 อ้างถึงใน โจชนก ภาคอัท, 2557, หน้า 20) ได้ให้ความหมายของแต่ละองค์ประกอบไว้ สรุปได้ดังนี้

1. องค์ประกอบทางการรู้ประเมินค่า (Cognitive component) เดิมใช้ในความหมายของการรู้ การคิด ความเชื่อ ตลอดจนข้อสันนิษฐานทั่วไปเกี่ยวกับวัตถุทางทัศนคตินั้น แต่องค์ประกอบนี้จะต้องมีลักษณะที่มีทิศทาง ประกอบด้วยคือ ทางด้านดีหรือเลว มีประโยชน์หรือโทษ จึงไม่ใช่

ข้อเท็จจริง (Fact) มีประโยชน์หรือมีโทษอย่างไร ดังนั้น การวัดองค์ประกอบแรกของทัศนคติอย่างถูกต้องจะต้องวัดความรู้เชิงประเมินค่าเกี่ยวกับวัตถุทางทัศนคตินั้นของบุคคล

2. องค์ประกอบทางความรู้สึก (Affective component) ทัศนคติดีมีลักษณะสำคัญ คือ อารมณ์ของบุคคลเกี่ยวกับวัตถุทางทัศนคตินั้น เช่นเดียวกับองค์ประกอบแรก ความรู้ของบุคคลก็จะต้องมีลักษณะที่เป็นทิศทางด้วย ซึ่งหมายถึง ความชอบความไม่ชอบสิ่งหนึ่ง หรือความพอใจไม่พอใจสิ่งหนึ่ง และสอดคล้องกับองค์ประกอบแรกของเขาด้วย กล่าวคือ ถ้าบุคคลเชื่อว่าสิ่งใดดี มีประโยชน์ บุคคลก็จะชอบและพอใจสิ่งนั้น ในทางตรงกันข้าม ถ้าบุคคลเชื่อว่าสิ่งนั้นเลวหรือมีโทษ บุคคลก็จะไม่ชอบ ไม่พอใจสิ่งนั้น องค์ประกอบนี้มีเนื้อหาที่อาจจะวัดได้ไม่หลากหลายเท่าองค์ประกอบแรก แต่ก็ใช้องค์ประกอบที่สำคัญที่สุดของทัศนคติ

3. องค์ประกอบทางการมุ่งกระทำ (Action tendency component) เนื่องจากทัศนคติเป็นลักษณะทางจิตใจที่จะต้องศึกษาแยกต่างหากจากพฤติกรรมที่เกี่ยวข้อง ฉะนั้น องค์ประกอบนี้จะเป็นการรายงานเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือเป็นการวัดปริมาณของพฤติกรรมโดยตรง ไม่ได้แต่จะต้องเป็นลักษณะทางจิตใจที่เกี่ยวกับพฤติกรรมเจตนาที่จะกระทำหรือความมุ่งกระทำ องค์ประกอบนี้มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของบุคคลมากกว่าองค์ประกอบอื่น

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ทัศนคติ หมายถึง ความเชื่อ ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด สถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง หรือคนใดคนหนึ่ง ออกมาในเชิงประเมินเมื่อเกิดความรู้สึกเหล่านั้น บุคคลจะมีพฤติกรรมตอบโต้ในทิศทางหนึ่งทิศทางใดตามความเชื่อ ความรู้สึกของตนเอง ซึ่งเป็นพฤติกรรมการแสดงออกส่วนบุคคล

**มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น**

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 16 มาตรฐาน 70 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย, 2557)

**มาตรฐานด้านปัจจัยทางการศึกษา (จำนวน 3 มาตรฐาน 17 ตัวบ่งชี้)**

**มาตรฐานที่ 1** ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ครูมีความรู้ความเข้าใจปรัชญา หลักการ และจุดหมายการจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ครูมีความสามารถในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา และนำไปจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ครูบริหารจัดการชั้นเรียนที่สร้างวินัยเชิงบวก

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ครูมีความสามารถในการแสวงหาสื่อและเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ครูมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และนำผลไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ครูมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ครูจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ครูมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

**มาตรฐานที่ 2** ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ผู้บริหารสถานศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณของวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ผู้บริหารสถานศึกษาเข้าใจปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผู้บริหารสถานศึกษามีความสามารถในการบริหารงานอย่างมีคุณภาพ

**มาตรฐานที่ 3** สถานศึกษามีจำนวนผู้เรียน มีทรัพยากร และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 สถานศึกษามีอาคารเรียน อาคารประกอบ ห้องเรียน ห้องสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัสดุครุภัณฑ์ เพียงพอ อยู่ในสภาพใ้ใช้การได้ดี ถูกสุขลักษณะ สะอาด สวยงาม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง มีมาตรการป้องกันการบาดเจ็บและส่งเสริมความปลอดภัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 สถานศึกษามีการระดมงบประมาณและทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษาและพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 สถานศึกษามีสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรมที่เหมาะสมต่อการจัดการศึกษา

**มาตรฐานด้านกระบวนการทางการศึกษา (จำนวน 5 มาตรฐาน 23 ตัวบ่งชี้)**

**มาตรฐานที่ 4** สถานศึกษาดำเนินการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สถานศึกษากระจายอำนาจบริหารและจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 สถานศึกษาบริหารโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 คณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 สถานศึกษาบริหารงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 สถานศึกษาตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงาน

**มาตรฐานที่ 5** สถานศึกษาจัดทำและบริหารหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สถานศึกษาจัดทำและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับผู้เรียน

และบริบทของท้องถิ่นสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 สถานศึกษาส่งเสริม กำกับดูแลให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น

ผู้เรียนเป็นสำคัญ และนำไปสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 สถานศึกษาส่งเสริมการผลิต การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และพัฒนา

นวัตกรรมที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 สถานศึกษาดำเนินการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สถานศึกษานิเทศติดตามผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

**มาตรฐานที่ 6** สถานศึกษาสนับสนุนการใช้แหล่งการเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สถานศึกษาจัดทำข้อมูลแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และแลกเปลี่ยน

เชื่อมโยงการจัดกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 สถานศึกษาสนับสนุนการใช้และพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

โดยชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม

**มาตรฐานที่ 7** สถานศึกษาจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานศึกษาจัดทำมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 สถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่เน้นคุณภาพ

ตามมาตรฐานการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สถานศึกษาจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 สถานศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 สถานศึกษาประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**มาตรฐานที่ 8** สถานศึกษาพัฒนาตามนโยบาย และแนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่เป็น  
มาตรการเสริมเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนตามนโยบายเกี่ยวกับ  
การจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 สถานศึกษาดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายในการยกระดับคุณภาพ  
รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา

**มาตรฐานด้านผลผลิตทางการศึกษา (จำนวน 8 มาตรฐาน 30 ตัวบ่งชี้)**

**มาตรฐานที่ 9** ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนา  
ที่ตนนับถือ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีความซื่อสัตย์สุจริต

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 มีความกตัญญูกตเวที

ตัวบ่งชี้ที่ 9.4 มีเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อส่วนรวม และมีจิตสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.5 ประหยัด และรู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตนและส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

ตัวบ่งชี้ที่ 9.6 นิยมไทย เห็นคุณค่าในภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย ภูมิไววัฒนธรรมชาติ  
และความเป็นไทย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.7 มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 9.8 เป็นพลเมืองที่ดีภายใต้การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมี

พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

**มาตรฐานที่ 10** ผู้เรียนมีความรู้และสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรสู่ประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผู้เรียนมีความรู้ มีความเข้าใจ ตระหนักและรับผิดชอบต่อร่วมในฐานะ

พลเมืองอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 ผู้เรียนมีความภูมิใจในความเป็นไทย และภูมิปัญญาอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 ผู้เรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาษาอังกฤษ ภาษาเพื่อนบ้าน

และทักษะอาชีพ

**มาตรฐานที่ 11** ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้  
และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 มีทักษะในการจัดการและทำงานด้วยความพากเพียรพยายาม ขยัน อดทน  
ละเอียด รอบคอบ จนกระทั่งงานสำเร็จ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

**มาตรฐานที่ 12** ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดและอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิด

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการปรับตัวและอยู่ร่วมกันในสังคมได้

อย่างมีความสุข

**มาตรฐานที่ 13** ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 ผู้เรียนค้นคว้าหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตนตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**มาตรฐานที่ 14** ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี และมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และมีน้ำหนัก ส่วนสูง และสมรรถภาพทางกาย

ตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรคภัย

อุปนิสัย และปัญหาทางเพศ

ตัวบ่งชี้ที่ 14.3 ผู้เรียนเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออก และมี

มนุษยสัมพันธ์ที่ดี

ตัวบ่งชี้ที่ 14.4 ผู้เรียนมีความรู้สึกรับรู้ในศิลปะ ทักษะศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ และ

วรรณศิลป์

ตัวบ่งชี้ที่ 14.5 ผู้เรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ

**มาตรฐานที่ 15** สถานศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์และจุดเน้น

ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 สถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และ

วัตถุประสงค์ ปรากฏเป็นอัตลักษณ์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 15.2 สถานศึกษาบรรลุผลการพัฒนา ปรากฏเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

**มาตรฐานที่ 16** ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เรียน มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง

และชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจต่อครู

ตัวบ่งชี้ที่ 16.3 ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจต่อผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 16.4 ผู้ปกครองและชุมชนมีความพึงพอใจต่อสถานศึกษา

จากมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กล่าวมาข้างต้น โรงเรียนในสังกัดทุกโรงเรียนจะต้องนำมาตรฐานการศึกษานี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีความเป็นเอกภาพและมีทิศทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ส่งผลให้โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วมีมาตรฐานเดียวกัน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาตรฐานการศึกษาครั้งนี้ไปใช้ตรวจสอบทบทวนคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในสังกัด และรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

พงศภัคดี ทิพย์วันทน (2552, หน้า 89-96) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

2. ครูประถมศึกษาที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน การเข้ารับการอบรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ ) ครูประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .05$ )

กฤติยาภรณ์ ต้นป่า (2552, หน้า 54-55) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยศิลปะ สื่อ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า

ผู้ให้ข้อมูลมีอายุมากที่สุด 53 ปี และน้อยที่สุด 24 ปี มีอายุเฉลี่ย 30 ปี และส่วนใหญ่เพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีวุฒิทางการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาโทมากที่สุด รองลงมา มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี ส่วนผู้ให้ข้อมูลเพียงเล็กน้อยมีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 2-3 ปี รองลงมา มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานอยู่ในช่วง 4-5 ปี และมีเพียงผู้ให้ข้อมูลหลักเพียงเล็กน้อยที่มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานมากกว่า 5 ปี และส่วนใหญ่สังกัดสำนักวิชาการ สังกัดสำนักงานวิทยาลัยฯ



รองลงมาสังกัดกลุ่มงานสนับสนุนวิชาการ สังกัดสำนักงานวิทยาลัยฯ กลุ่มงานบริหาร นอกนั้น สังกัดศูนย์นวัตกรรมความรู้

สำหรับการศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัย ศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ตามกระบวนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาทั้ง 4 ด้าน อันได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรระบุว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

กมลมาลย์ ศรีโพธิ์ (2552, หน้า 64) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ ผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับน้อย และเมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากร มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ จำแนกตามเพศ พบว่า เพศชายและเพศหญิงมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันอยู่ในระดับมาก จำแนกตามสายงาน พบว่า ข้าราชการ พนักงานวิทยาลัย (เงินแผ่นดิน) พนักงานมหาวิทยาลัย (เงินรายได้) มีส่วนร่วมในการวางแผน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ อยู่ในระดับน้อย และเมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาและระยะเวลาการปฏิบัติงาน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน

สงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ (2552) ทำการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพชรบุรี เขต 2 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดต่างกัน มีส่วนร่วม โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษาควรมีการเตรียมความพร้อมด้านบุคลากร โดยสร้างความตระหนักและจิตสำนึกแก่บุคลากร กำหนดนโยบาย โครงสร้าง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงานพัฒนาบุคลากรในด้านความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดแนวทางการดำเนินงาน มีการดำเนินงานตามแผน

การวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อประเมินผลการปรับปรุงงาน มีการนิเทศ กำกับ และติดตาม มีการตรวจสอบและประเมินผล การนำผลการประเมินมาปรับปรุง และรายงานคุณภาพประจำปี

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

วิลาวรรณ เพ็ชรรัตน์ (2546) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหาร กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาสระแก้ว กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียนในปีการศึกษา 2545 จำนวน 62 คน พบว่า พลังอำนาจการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาสระแก้ว โดยรวมและรายด้านมีการใช้พลังอำนาจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านพลัง อำนาจการบังคับตามกฎหมายมีการใช้พลังอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีการใช้พลัง อำนาจมากที่สุด คือ พลังอำนาจการให้รางวัล พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน ในการปฏิบัติงานยาวนานที่สุด คือ ความต้องการสัมพันธ์ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มี บุคลิกภาพต่างกัน มีการใช้พลังอำนาจการบริหารงาน ไม่แตกต่างกัน และพบว่าผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกันสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติ การสอน ไม่แตกต่างกัน และพบว่าพลังอำนาจการบริหารงานของผู้บริหารและแรงจูงใจโดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

มาลา ทัดมาลี (2544) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจ ในการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี 7 ด้าน คือ อำนาจการให้รางวัล อำนาจ บังคับ อำนาจอ้างอิง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจข่าวสาร และอำนาจการเชื่อมโยง ศึกษาแรงจูงใจ ในการปฏิบัติการสอนโรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี 3 ด้าน คือ ความต้องการดำรงชีวิต ความต้องการความสัมพันธ์ และความต้องการความก้าวหน้า รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

ผลการศึกษาพบว่า

1. การใช้อำนาจของผู้บริหาร โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การใช้อำนาจของผู้บริหารทั้ง โดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวกกับ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับค่อนข้างสูง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วม

วิลาวรรณ เพ็ชรรัตน์ (2546) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาสระแก้ว กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร โรงเรียนในปีการศึกษา 2545 จำนวน 62 คน พบว่า พลังอำนาจการบริหารงานของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาสระแก้ว โดยรวมและรายด้านมีการใช้พลังอำนาจอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านพลัง อำนาจการบังคับตามกฎหมายมีการใช้พลังอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีการใช้พลัง อำนาจมากที่สุด คือ พลังอำนาจการให้รางวัล พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน ในการปฏิบัติงานยาวนานที่สุด คือ ความต้องการสัมพันธ์ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาที่มี บุคลิกภาพต่างกัน มีการใช้พลังอำนาจการบริหารงานไม่แตกต่างกัน และพบว่าผู้บริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาที่มีบุคลิกภาพแตกต่างกันสามารถสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติ การสอน ไม่แตกต่างกัน และพบว่าพลังอำนาจการบริหารงานของผู้บริหารและแรงจูงใจ โดยรวม มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง

มาลา ทัดมาลี (2544) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจ ในการปฏิบัติการสอนในโรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี 7 ด้าน คือ อำนาจการให้รางวัล อำนาจ บังคับ อำนาจอ้างอิง อำนาจความเชี่ยวชาญ อำนาจข่าวสาร และอำนาจการเชื่อมโยง ศึกษาแรงจูงใจ ในการปฏิบัติการสอนโรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี 3 ด้าน คือ ความต้องการดำรงชีวิต ความต้องการความสัมพันธ์ และความต้องการความก้าวหน้า รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี จำนวน 50 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ใช้คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย

ผลการศึกษาพบว่า

1. การใช้อำนาจของผู้บริหาร โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
2. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การใช้อำนาจของผู้บริหารทั้งโดยรวมและรายด้านมีความสัมพันธ์ทางบวก กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับค่อนข้างสูง

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

สุนทร ชัยโคตร (2546, หน้า 110) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตปราสาทหิน จังหวัดนครราชสีมา ผลการศึกษาพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานจากการศึกษาวิจัยสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ขั้นตอน ในภาพรวมโรงเรียนในสหวิทยาเขตปราสาทหิน ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 4 ขั้นตอน คือ การศึกษาและเตรียมการ การวางแผนประกันคุณภาพการศึกษา การนำแผนประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ และการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนาและการปรับปรุงมาตรฐาน และการเตรียมการรับการประเมินจากองค์กรภายนอก

2. ปัญหาการดำเนินงาน จากการศึกษาวิจัยปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวม มีปัญหาที่ควรปรับปรุงแก้ไข คือ 1) บุคลากรบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และส่วนใหญ่ยังขาดความตระหนักในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) สื่อ เอกสาร คู่มือ ยังให้แนวทางปฏิบัติยังไม่ชัดเจน 3) ขาดการร่วมคิดร่วมทำจากบุคลากรในการจัดทำธรรมนูญโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปีและเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา 4) สารสนเทศยังไม่เป็นปัจจุบัน และยังขาดการจัดการที่เป็นระบบ 5) ขาดการตรวจสอบประเมินผลทั้งระบบ เน้นเฉพาะการประเมินผลภายในสถานศึกษา 6) เครื่องมือสำหรับการประเมินผลภายในมีหลายชุด บางชุดไม่สอดคล้องกับความรู้ของนักเรียนที่ประเมิน 7) นักเรียนขาดความตั้งใจในการประเมินตนเอง 8) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่มีส่วนร่วมในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร 9) เกณฑ์มาตรฐานการจัดทำขึ้นจากความรู้สึกละเอียดจากระบบสารสนเทศและสภาพของโรงเรียน 10) บุคลากรภายในโรงเรียนบางคนไม่เข้าใจว่าระบบประกันคุณภาพการศึกษามีผลต่อตนเองและการปฏิบัติงานภายในโรงเรียนอย่างไร

วิรุฬ แสงงาม (2543, หน้า 118-127) ได้ทำการศึกษาการประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดปัตตานี พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ปัจจัยด้านการนำเข้า ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหารโรงเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับบุคลากร ปัจจัยเกี่ยวกับนักเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์การเรียน 2) ปัจจัยด้านกระบวนการ ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปัจจัยเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐาน 3) ปัจจัยด้านผลผลิต ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานหรือร่องรอยการทำงาน ปัจจัยเกี่ยวกับผลสรุปการปฏิบัติงาน ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรค

ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียน สภาพการจัดการศึกษาไม่สอดคล้องกับระบบการตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง ทักษะในการตรวจสอบและประเมินตนเอง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และความรู้ความเข้าใจ แนวทางการประกันคุณภาพ

สยาม สุ่มงาม (2541, บทคัดย่อ) ได้ศึกษากระบวนการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนนำร่อง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี โดยใช้วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกำหนด 3 ขั้นตอน คือ 1) การควบคุมคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน 3) การประเมินคุณภาพโรงเรียนเพื่อการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในการควบคุมคุณภาพการศึกษามีการปรับขยายเกณฑ์ให้เหมาะสมด้วยการทำประชาพิจารณ์และจัดอบรมบุคลากรให้มีความพร้อมสำหรับการดำเนินงานให้สอดคล้องกับโครงการการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะบุคลากรยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และการจัดทำธรรมนูญโรงเรียนไม่เห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมของชุมชน

สถิต ยังกง (2544, หน้า 73-76) ได้ศึกษาความคิดเห็นของบุคลากรของโรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดสมุทรปราการ โดยศึกษาจากประชากรที่เป็นผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร และครูหัวหน้าหมวด ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 250 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นด้วยต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก 2 ด้าน คือ ด้านการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกและการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล และเห็นด้วยอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 7 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการศึกษาและเตรียมการ 2) การพัฒนาระบบสารสนเทศ 3) การจัดทำมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน 4) การทำธรรมนูญโรงเรียน 5) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 6) การจัดวางตัวบุคลากรและพัฒนาบุคลากร 7) การจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในส่วนของปัญหาการดำเนินงานจัดการศึกษาในระบบประกันคุณภาพ พบว่า โดยรวมมีปัญหามากทุกด้าน เรื่องที่เป็นปัญหามากที่สุดของแต่ละด้านคือ จำนวนครูและบุคลากรอื่นไม่เพียงพอ ความรู้ความเข้าใจในการจัดเก็บข้อมูล ความเข้าใจในเรื่องเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา การประชาพิจารณ์ของโรงเรียน บุคลากรขาดความรู้ในการวางแผน ขาดบุคลากรในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ขาดงบประมาณในการปรับปรุงโรงเรียน การปฏิบัติงานขาดการนิเทศ กำกับ ติดตาม ขาดงบประมาณในการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน

ดวงดาว สนธิกุล (2548) ทำการวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1 สถานศึกษาขนาดใหญ่และ  
สถานศึกษาขนาดกลางมีการปฏิบัติงานแตกต่างกับสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .01

ปัญญา ภาษาทอง (2548) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพ ปัญหา และแนวทางพัฒนา  
การดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพ  
ภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร  
เขต 2 มีสภาพการดำเนินการอยู่ในระดับดีมาก 2) ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร พบว่า  
ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา  
พบว่า เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปรีชา ปัญญาพานิช (2551) ทำการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน  
สถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา  
ของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า  
ครูที่มีเพศและขนาดของโรงเรียนที่ปฏิบัติงานต่างกัน มีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ

สมสิทธิ์ สองประสม (2550) ศึกษาเกี่ยวกับทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพ  
ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ทัศนคติของพนักงานต่อระบบการประกันคุณภาพของ  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ใน  
ระดับมาก และมีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกและแนวโน้มทางด้านพฤติกรรมที่มีต่อระบบ  
การประกันคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

#### งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมต่อการประกันคุณภาพ

กิตติพงษ์ หาตรงจิตต์ (2550, หน้า 114) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการ  
ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด  
อุตรธานี พบว่า

1. ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพเกือบทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านสภาพทางกายภาพ ด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการเมือง และด้านเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านอื่น ๆ นอกนั้นไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารเห็นว่า ปัจจัยที่แตกต่างกันนั้น ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าความเห็นครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

3. ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ในโรงเรียนทั้ง 3 ขนาด เกือบทุกปัจจัยแตกต่างกัน ยกเว้นปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านสภาพทางกายภาพ และด้านวัฒนธรรม ที่ไม่แตกต่างกัน โดยในโรงเรียนขนาดใหญ่เห็นว่าปัจจัยที่แตกต่างกันนั้น ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

4. อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า

4.1 ด้านผู้เรียน ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์การ ด้านการเมือง และด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์เชิงเส้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่ระดับ .05 กับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 ด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านภาวะผู้นำ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่ระดับ .05 กับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ใจชนก ภาคอืด (2557) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ผลการสำรวจพบว่า

1. ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทักษะคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถาบันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และบทบาทของคณะกรรมการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยต่าง ๆ ของบุคลากรต่างก็มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ .01 กับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดยมีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

2. ปัจจัยส่วนบุคคล ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทักษะคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา บทบาทของผู้บริหารสถาบันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การศึกษา และบทบาทของคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ สามารถอธิบายความผันแปรของการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ร้อยละ 50 ผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ค่าสถิติต่าง ๆ ขึ้นมาพิจารณาผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบขั้นตอน ปรากฏว่า ตัวแปรอิสระ 11 ตัวแปรด้วยกันอธิบายการผันแปรการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ร้อยละ 63.2 ( $R^2 = .632$ ) ตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการอธิบายการผันแปรการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเรียงลำดับความสำคัญดังนี้

- 1) บทบาทของคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพ
- 2) ทศนคติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 3) เป็นคณะทำงานพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษา
- 4) ระดับการศึกษา
- 5) บทบาทของผู้บริหารสถาบันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- 6) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

เนตรรุ้ง อยู่เจริญ (2553, หน้า 97-100) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาในกรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ตัวแปรในปัจจัยทุกตัวแปรมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า
2. โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุตามสมมติฐานที่สร้างขึ้นมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มีค่าเท่ากับ .59 แสดงว่า ตัวแปรปัจจัยที่นำมาศึกษาในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานครได้ร้อยละ 59
3. อิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ได้รับจากตัวแปรบรรยากาศองค์กร ผ่านเจตคติมีส่วนร่วมและแรงจูงใจในการทำงาน มีขนาดอิทธิพลเท่ากับ .78 และ .80 ตามลำดับ

สมพุด เกดขจร (2552, หน้า 87-90) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุริรัมย์ เขต 3 พบว่า



1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร
2. โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ปัจจัยที่สามารถจำแนกกลุ่มโรงเรียนที่ได้มาตรฐาน สมศ. และไม่ได้มาตรฐาน สมศ. ในการดำเนินการระบบประกันคุณภาพการศึกษาได้มี 2 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านสภาพทางกายภาพ และปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพของสถานศึกษา พอสรุปได้ว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคนดี ภาวะผู้นำการดำเนินการประกันคุณภาพสถานศึกษา มีการวางแผนดำเนินงาน ตรวจสอบและทบทวน พัฒนาและปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ นำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
2. เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ทักษะภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
4. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจ ทักษะ ทักษะภาวะผู้นำ กับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร (Population)

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว จำนวน 950 คน (จากกองการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว)

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง (Samples)

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1 ใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยเปิดตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) จากประชากรทั้งหมด 950 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน

2.2 ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามสัดส่วนประชากรตามขนาดของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง แล้วสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ขนาดของโรงเรียน	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	260	69
ขนาดกลาง	395	124
ขนาดใหญ่	295	81
รวม	950	274

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียน

**ตอนที่ 2** แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 5 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลผลการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาจัดอันดับ โดยใช้จุดกึ่งกลางชั้นในการประมาณค่าเฉลี่ย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (พงศ์เทพ จิระโร, 2559) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 3** แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ระดับทัศนคติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับทัศนคติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับทัศนคติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลผลการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาจัดอันดับ โดยใช้จุดกึ่งกลางชั้นในการประมาณค่าเฉลี่ย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (พงศเทพ จิระโร, 2559) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 4** ภาวะการเป็นผู้นำการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ได้แก่

5 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลผลการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาจัดอันดับ โดยใช้จุดกึ่งกลางชั้นในการประมาณค่าเฉลี่ย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (พงศเทพ จิระโร, 2559) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ตอนที่ 5** การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใน 4 ด้าน จำนวน 16 ข้อ คือ

1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ จำนวน 4 ข้อ
2. ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ จำนวน 4 ข้อ
3. ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ข้อ
4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ข้อ

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) โดยกำหนดระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ  
ได้แก่

- 5 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลผลการพิจารณาคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมาจัดอันดับ โดยใช้จุดกึ่งกลางชั้น  
ในการประมาณค่าเฉลี่ย โดยพิจารณาตามเกณฑ์ (พงศเทพ จิระโร, 2559) ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด  
ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก  
ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง  
ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย  
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง ระดับความคิดเห็นในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### วิธีการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยครั้งนี้ โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน  
คุณภาพการศึกษาจากตำรา เอกสาร วารสาร สิ่งตีพิมพ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และศึกษา  
วิธีการสร้างแบบสอบถาม ภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษา  
วิธีการสร้างแบบสอบถาม ภายใต้อาจารย์ที่ปรึกษา
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย  
เพื่อพิจารณาตรวจสอบ โครงสร้าง คำถาม การใช้ภาษา และครอบคลุมในเนื้อหาสาระ แล้วนำมา  
ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content validity) ความถูกต้องเหมาะสม ความครอบคลุม และให้คำแนะนำสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามนั้นกับประเด็นหลักของเนื้อหา โดยผู้วิจัยใช้เกณฑ์ในการตัดสินความตรงเชิงเนื้อหา คือ ค่าดัชนี (Index of item objectives congruence: IOC) ต้องมากกว่า .50 จึงจะถือว่า ข้อคำถามนั้น สอดคล้องกับโครงสร้างและนิยามที่ต้องการวัด

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาการวิจัย เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

5. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงครั้งสุดท้าย ไปทดลองใช้ (Try out) กับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204 อ้างถึงใน พงศ์เทพ จิระโร, 2559) ได้ฉบับเท่ากับ .923

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว มาตรวจสอบปรับปรุงอีกครั้งหนึ่ง แล้วนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมีวิธีการดังนี้ คือ

1. ขอนหนังสือแนะนำตัวจากจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อำเภอเมืองสระแก้ว จังหวัดสระแก้ว เพื่อขอความร่วมมือในการดำเนินการส่งแบบสอบถามให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างครั้งนี้

2. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 274 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 274 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์โดยการแยกข้อมูลตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียน โดยวิธีการหาค่าร้อยละ และบรรยายประกอบตาราง

2. ศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะคติ ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพของผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยนำแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

3. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยนำแบบสอบถามตอนที่ 3 มาหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แล้วแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )

## สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อคำนวณหาค่าสถิติ ดังนี้

### 1. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ของแบบประเมิน โดยการวัดดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหาหรือ ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ (Index of item objective congruence)

$\sum R$  แทน ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถาม  
การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ของ Cronbach

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum S^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น  
 $n$  แทน จำนวนข้อของแบบทดสอบ  
 $S$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ  
 $S^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวม

## 2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

2.1 ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

$$\text{ร้อยละของรายการใด} = \frac{\text{ความถี่รายการนั้น} \times 100}{\text{ความถี่ทั้งหมด}}$$

2.2 หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ  $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยเลขคณิต  
 $\sum x$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด  
 $N$  แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

2.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}}$$



เมื่อ	$SD$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\bar{X}$	แทน	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
	$X_i$	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	$n$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

## 2.4 การทดสอบค่าที ( $t$ -test) เพื่อ

### 2.4.1 กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างไม่เท่ากัน ใช้สูตร

$$t = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2)}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}, \quad df = \frac{(S_1^2/n_1 + S_2^2/n_2)^2}{\frac{(S_1^2/n_1)^2}{n_1-1} + \frac{(S_2^2/n_2)^2}{n_2-1}}$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าการแจกแจงที ( $t$ -distribution)
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	$s_1^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1
	$s_2^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 2
	$n_1$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
	$n_2$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

### 2.4.2 กรณีความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่างเท่ากัน ใช้สูตร

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\frac{(n_1-1)S_1^2 + (n_2-1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left\{ \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right\}}}, \quad df = n_1 + n_2 - 2$$

เมื่อ	$t$	แทน	ค่าการแจกแจงที ( $t$ -distribution)
	$\bar{X}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่ 1
	$\bar{X}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของข้อมูลในกลุ่มตัวอย่างที่ 2
	$s_1^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 1
	$s_2^2$	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนในกลุ่มที่ 2

$n_1$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 1
$n_2$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่างในกลุ่มที่ 2

2.5 การทดสอบค่าเอฟ ( $F$ -test) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่มขึ้นไป โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance)

2.5.1 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตร (พงศ์เทพ จิระ โร, 2559, หน้า 25)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w}, \quad df = k, n = k$$

เมื่อ	$F$	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ ( $F$ -distribution)
	$MS_b$	แทน	ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม
	$MS_w$	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	$k$	แทน	จำนวนกลุ่มที่ศึกษา
	$n$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

2.5.2 เปรียบเทียบพหุคูณ (Post multiple comparisons) เป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยทีละคู่ หลังการทดสอบความแปรปรวน เพื่อทดสอบดูว่าค่าเฉลี่ยคู่ใดบ้างที่แตกต่างกัน โดยใช้วิธีการของ Scheffe (พงศ์เทพ จิระ โร, 2559, หน้า 27)

$$F = \frac{(\bar{x}_1 - \bar{x}_2)}{MS_w \left( \frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right) (k-1)} \sim df = k-1, n-k$$

เมื่อ	$F$	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบเอฟ ( $F$ -distribution)
	$\bar{x}_1$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 1
	$\bar{x}_2$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มที่ 2
	$MS_w$	แทน	ความแปรปรวนภายในกลุ่ม
	$n_1$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 1
	$n_2$	แทน	ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 2
	$k$	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

### 3. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Simple correlation coefficient) โดยใช้สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) (ถึวน สายยศ และ อังคณา สายยศ, 2540, หน้า 85-86)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	$r_{xy}$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
	$N$	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนจากแบบวัดทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์
	$\sum Y$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแบบความรู้ทางคณิตศาสตร์
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละค่าที่ยกกำลังสอง จากแบบวัดทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์
	$\sum Y^2$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของคะแนนแต่ละค่าที่ยกกำลังสอง จากแบบวัดความรู้ทางคณิตศาสตร์
	$\sum XY$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของผลคูณระหว่างคะแนน จากแบบวัดทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์กับคะแนนแบบวัดความรู้ทางคณิตศาสตร์

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สระแก้ว ระเบียบวิธีวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว จำนวน 274 ตัวอย่าง

วิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) อธิบายผลการวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติแบบ  $t$ -test ,  $F$ -test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีการทดสอบ Least significant difference (LSD) test ทดสอบความสัมพันธ์ของสองตัวแปร โดยใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson's correlation coefficient ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ ผู้วิจัยได้กำหนดใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
$SD$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$r$	แทน	ค่าสถิติทดสอบความสัมพันธ์ของสองตัวแปร โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)
$t$ -test	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ย 2 ประชากรหรือกลุ่ม โดยสุ่มตัวอย่างจากแต่ละกลุ่มเป็นอิสระต่อกัน (Independent-sample $t$ -test)
$F$ -test	แทน	ค่าสถิติในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป โดยใช้สถิติวิเคราะห์ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One way analysis of variance: One way ANOVA)
Sig	แทน	ค่าความน่าจะเป็นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	ผลทดสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
$H_0$	แทน	สมมติฐานหลัก
$H_1$	แทน	สมมติฐานรอง

## การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลของการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบาย โดยเรียงลำดับเป็น 6 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว

ส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว

ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ส่วนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

## ส่วนที่ 1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียน สรุปผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

	ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ	ชาย	118	43.07
	หญิง	156	56.93
	รวม	274	100.00
อายุ	อายุ 21-25 ปี	8	2.92
	อายุ 26-30 ปี	26	9.48
	อายุ 31-35 ปี	74	27.01
	อายุ 36-40 ปี	84	30.66
	40 ปีขึ้นไป	82	29.93
	รวม	274	100.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด	ปริญญาตรี	131	47.81
	ปริญญาโท	143	52.19
รวม		274	100.00
ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน 1-5 ปี	15	5.47
	จำนวน 6-10 ปี	33	12.04
	จำนวน 11-15 ปี	45	16.42
	จำนวน 16-20 ปี	69	25.19
	มากกว่า 20 ปี	112	40.88
รวม		274	100.00
ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ ในโรงเรียน	ครู	155	56.57
	หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	77	28.10
	หัวหน้างานประกัน	7	2.55
	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	11	4.01
	รองผู้อำนวยการ	14	5.12
	ผู้อำนวยการ	10	3.65
รวม		274	100.00

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 274 คน จำแนกตามเพศ ส่วนมากเป็นเพศหญิง 156 คน คิดเป็นร้อยละ 56.93 และเป็นเพศชาย 118 คน คิดเป็นร้อยละ 43.07 จำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่มีอายุ 36-40 ปี มากสุด จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 30.66 รองลงมา 40 ปีขึ้นไป จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 29.93, อายุ 31-35 ปี จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 27.01, อายุ 26-30 ปี จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.48 และน้อยที่สุด อายุ 21-25 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.92 โดยมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท มากสุด จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 52.19 รองลงมา ปริญญาตรี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 47.81 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า มากกว่า 20 ปี มากสุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 40.88 รองลงมา จำนวน 16-20 ปี จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 25.19, จำนวน 11-15 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42 และจำนวน 6-10 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 12.04

น้อยที่สุด จำนวน 1-5 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.47 จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบ  
ในโรงเรียน พบว่า ครู มากสุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 56.57 รองลงมา หัวหน้ากลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 28.10, รองผู้อำนวยการ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12,  
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.01, ผู้อำนวยการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ  
3.65 น้อยที่สุด หัวหน้างานประกัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.55 ตามลำดับ

## ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ในส่วนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. มีความรู้ ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	4.51	0.52	มากที่สุด	7
2. ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกัน คุณภาพการศึกษภายนอก	4.53	0.55	มากที่สุด	6
3. บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและกำหนด มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้ง ให้การรับรองมาตรฐาน	4.58	0.62	มากที่สุด	4
4. องค์ประกอบคุณภาพเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงาน ของสถานศึกษาที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา	4.57	0.61	มากที่สุด	5
5. การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ แต่ละสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้	4.65	0.54	มากที่สุด	1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
6. ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีบทบาทสำคัญ ในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา ทำได้โดยนำความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรม ที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.57	มากที่สุด	2
7. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาศึกษา มีความสามารถในการพัฒนาและนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ การศึกษา	4.61	0.58	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	0.39	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58  
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ  
แต่ละสถานศึกษาสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ  
การศึกษา (สมศ.) กำหนดให้ มีค่าเฉลี่ย 4.65 รองลงมา ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีบทบาท  
สำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำได้โดย  
นำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{X} = 4.64$ ),  
การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาศึกษาที่มีความสามารถในการพัฒนาและนำไปสู่  
มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.61$ ), บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน  
คุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก  
รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ( $\bar{X} = 4.58$ ), องค์ประกอบคุณภาพเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงาน  
ของสถานศึกษาที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.57$ ) และระบบของการประกันคุณภาพ  
การศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพการศึกษา  
ภายนอก ( $\bar{X} = 4.53$ ) โดยมีค่าเฉลี่ยน้อยสุด มีความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $\bar{X} = 4.51$ ) ตามลำดับ



### ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว

ในส่วนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ	4.60	0.58	มากที่สุด	4
2. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการทำกิจกรรมหรือ การปฏิบัติการหลักที่สามารถทำให้สถานศึกษาสามารถ ปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้	4.58	0.61	มากที่สุด	6
3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการวางแผนและ กระบวนการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐาน คุณภาพ	4.60	0.59	มากที่สุด	3
4. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและ ความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา	4.55	0.64	มากที่สุด	7
5. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้น คุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน	4.59	0.60	มากที่สุด	5
6. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา	4.70	0.54	มากที่สุด	1
7. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและ การดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา และ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน	4.66	0.56	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.61	0.44	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.70 รองลงมา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา และเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ( $\bar{X} = 4.66$ ), การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียน เกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพ ( $\bar{X} = 4.60$ ), การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ( $\bar{X} = 4.60$ ), การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับทุกขั้นตอน ( $\bar{X} = 4.59$ ), การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักที่สามารถ ทำให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้ ( $\bar{X} = 4.58$ ) และการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.55$ ) ตามลำดับ

#### ส่วนที่ 4 ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว

ในส่วนที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดโครงสร้างและ การบริหารงานไว้อย่างชัดเจน มีแบบแผน	4.61	0.54	มากที่สุด	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ในด้านการประกันคุณภาพเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ภายในสถานศึกษา	4.63	0.54	มากที่สุด	2

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
3. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจุดศูนย์กลางรวมของการทำงานกลุ่ม ในการแสวงหาความร่วมมือของครูและบุคลากร เพื่อนำพา ไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.59	0.58	มากที่สุด	7
4. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วย ในการจูงใจและการประสานงานของสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด	4.60	0.59	มากที่สุด	6
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษา แนะนำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.66	0.53	มากที่สุด	1
6. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ	4.61	0.58	มากที่สุด	5
7. ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนา สถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่นักเรียนและ ชุมชน	4.63	0.56	มากที่สุด	3
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.42	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ ภาวะผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.66 รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านการประกันคุณภาพเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือภายในสถานศึกษาศึกษา ( $\bar{X} = 4.63$ ), ผู้บริหารสถานศึกษา ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่นักเรียนและชุมชน ( $\bar{X} = 4.63$ ), ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนด โครงสร้างและการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน มีแบบแผน ( $\bar{X} = 4.61$ ), ผู้บริหารสถานศึกษา

ปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ ( $\bar{X} = 4.61$ ), ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและการประสานงานของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.60$ ) และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจุดศูนย์รวมของการทำงานกลุ่มในการแสวงหาความร่วมมือของครูและบุคลากรเพื่อนำพาไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ ) ตามลำดับ

### ส่วนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ในส่วนที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษามีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.50	0.53	มาก	3
2. ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	4.48	0.54	มาก	4
3. ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	4.51	0.49	มากที่สุด	2
4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	4.57	0.46	มากที่สุด	1
ภาพรวม	4.52	0.44	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ  
ตามลำดับ สรุปผลดังตารางที่ 7-10

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการวางแผนการประกัน  
คุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ )

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. ได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	4.47	0.64	มาก	4
2. ได้ร่วมเสนอความเห็นและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.49	0.62	มาก	3
3. ได้ร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงานที่กระทบ ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.53	0.60	มากที่สุด	1
4. ได้ร่วมประชุมและรับฟังความเห็นการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.50	0.62	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.50	0.53	มาก	

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  
ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 โดยสูงสุด  
ได้ร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงานที่กระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมา ได้ร่วมประชุมและรับฟังความเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ( $\bar{X} = 4.50$ ), ได้ร่วมเสนอความเห็นและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ ) และได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและศึกษาปัญหาต่าง ๆ  
ที่เกิดขึ้น ( $\bar{X} = 4.47$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพ ( $n = 274$ )

ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	$SD$	แปลค่า	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกผู้แทนหรือคณะกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.46	0.64	มาก	4
2. มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.49	0.59	มาก	1
3. ได้นำเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.48	0.61	มาก	3
4. ได้มีส่วนร่วมในการทบทวน ปรับปรุง เพิ่มเติมแผนพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.49	0.65	มาก	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48	0.54	มาก	

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ในภาพรวม  
มีความคิดเห็นในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด  
มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.49  
รองลงมา ได้มีส่วนร่วมในการทบทวน ปรับปรุง เพิ่มเติมแผนพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ( $\bar{X} = 4.49$ ), ได้นำเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินการ  
ประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.48$ ) และมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกผู้แทนหรือ  
คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.46$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการตรวจสอบและ  
ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ )

ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	$SD$	แปลค่า	อันดับ
1. มีส่วนร่วมในการรับฟังผลการดำเนินงานแผนพัฒนาและ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.55	0.57	มากที่สุด	1
2. เข้าร่วมการตรวจสอบแผนการปฏิบัติงานการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา	4.49	0.58	มาก	3
3. มีส่วนร่วมในการนำเสนอผลกระทบและนำเสนอสิ่งที่มี ผลกระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.48	0.61	มาก	4
4. มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทางและวิธีการ ที่กำหนด	4.53	0.56	มากที่สุด	2
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.51	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49  
ในรายด้าน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วม  
ในการรับฟังผลการดำเนินงานแผนพัฒนาและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย  
4.55 รองลงมา มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ  
ตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด ( $\bar{X} = 4.53$ ) และมีความคิดเห็นในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน  
ได้แก่ เข้าร่วมการตรวจสอบแผนการปฏิบัติงานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
( $\bar{X} = 4.49$ ) และมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลกระทบและนำเสนอสิ่งที่มีผลกระทบต่อ  
การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.48$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการพัฒนา และปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ( $n = 274$ )

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	SD	แปลค่า	อันดับ
1. มีส่วนร่วมนำเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด	4.55	0.57	มากที่สุด	4
2. มีส่วนร่วมนำเสนอข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อย และสิ่งควรพัฒนาในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.56	0.57	มากที่สุด	3
3. นำแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.60	0.53	มากที่สุด	1
4. มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อร่วมพัฒนาและปรับปรุง แผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา	4.59	0.61	มากที่สุด	2
ค่าเฉลี่ยรวม	4.57	0.46	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ การศึกษา ในภาพรวม มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 ในรายด้าน มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด นำแนวทางในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมา มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการเพื่อร่วมพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.59$ ), มีส่วนร่วมนำเสนอข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อย และสิ่งควรพัฒนาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.56$ ) และมีส่วนร่วม นำเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ( $\bar{X} = 3.55$ ) ตามลำดับ

## ส่วนที่ 6 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน



$H_0$  = ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  = ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลมีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

**สมมติฐานย่อย 1.1** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว						
	เพศ	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>Sig</i>
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	118	4.29	0.57	-5.891	.000*
	หญิง	156	4.66	0.45		
	รวม	274	4.50	0.53		
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ชาย	118	4.28	0.54	-5.583	.000*
	หญิง	156	4.63	0.49		
	รวม	274	4.48	0.54		
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	118	4.27	0.48	-7.865	.000*
	หญิง	156	4.70	0.42		
	รวม	274	4.51	0.49		
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	118	4.42	0.46	-5.116	.000*
	หญิง	156	4.69	0.42		
	รวม	274	4.57	0.46		
ภาพรวม	ชาย	118	4.31	0.43	-7.265	.000*
	หญิง	156	4.67	0.38		
	รวม	274	4.52	0.44		

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ  $t$ -test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ค่า Sig < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวน การประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม มีค่า  $t$ -test = -7.265, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน โดยบุคลากรเพศหญิงจะมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สูงกว่าบุคลากรเพศชาย อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานย่อย 1.2** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง	F	Sig
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	6.120	4.0	1.530	5.736	.000*
	ภายในกลุ่ม	71.754	269.0	0.267		
	รวม	77.874	273.0			
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	5.107	4.0	1.277	4.653	.001*
	ภายในกลุ่ม	73.802	269.0	0.274		
	รวม	78.909	273.0			
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.566	4.0	0.392	1.620	.170
	ภายในกลุ่ม	65.026	269.0	0.242		
	รวม	66.592	273.0			

ตารางที่ 12 (ต่อ)

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	แหล่งความ แปรปรวน	ผลรวมของ กำลังสองของ ค่าเบี่ยงเบน	องศา อิสระ	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบน กำลังสอง	F	Sig
ด้านการพัฒนาและปรับปรุง	ระหว่างกลุ่ม	7.304	4.0	1.826	9.891	.000*
การประกันคุณภาพ	ภายในกลุ่ม	49.662	269.0	0.185		
การศึกษา	รวม	56.966	273.0			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	4.456	4.0	1.114	6.275	.000*
	ภายในกลุ่ม	47.759	269.0	0.178		
	รวม	52.215	273.0			

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ *F-test* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า *F-test* = 6.275, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่า เป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงนำมาทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีการทดสอบ Least significant difference (LSD) test ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	$\bar{X}$	อายุ	อายุ	อายุ	อายุ	อายุ
		21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	40 ปีขึ้นไป
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา		4.16	4.32	4.36	4.53	4.68
อายุ 21-25 ปี	4.16				.37*	.53*
อายุ 26-30 ปี	4.32				.21*	.37*
อายุ 31-35 ปี	4.36				.17*	.32*
อายุ 36-40 ปี	4.53					
40 ปีขึ้นไป	4.68					
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ		3.97	4.32	4.41	4.50	4.63
อายุ 21-25 ปี	3.97		.35*	.44*	.53*	.66*
อายุ 26-30 ปี	4.32				.19*	.31*
อายุ 31-35 ปี	4.41					.23*
อายุ 36-40 ปี	4.50					
40 ปีขึ้นไป	4.63					
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	4.19	4.49	4.38	4.62	4.77	
อายุ 21-25 ปี	4.19		.30*	.19	.43*	.58*
อายุ 26-30 ปี	4.49					.27*
อายุ 31-35 ปี	4.38				.24*	.38*
อายุ 36-40 ปี	4.62					.14*
40 ปีขึ้นไป	4.77					
ภาพรวม		4.16	4.41	4.39	4.55	4.67
อายุ 21-25 ปี	4.16		.24*	.22*	.39*	.50*
อายุ 26-30 ปี	4.41					.26*
อายุ 31-35 ปี	4.39					.28*
อายุ 36-40 ปี	4.55					
40 ปีขึ้นไป	4.67					

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05



สรุป ผลการทดสอบในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ จำนวน 3 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรอายุ 21-25 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี, อายุ 31-35 ปี, อายุ 36-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป 2) กลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 40 ปีขึ้นไป และ 3) กลุ่มบุคลากรอายุ 31-35 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 40 ปีขึ้นไป

**สมมติฐานย่อย 1.3** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความแตกต่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับการศึกษา	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>Sig</i>
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	131	4.24	0.48	-8.593	.000*
	ปริญญาโท	143	4.73	0.47		
	รวม	274	4.50	0.53		
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ปริญญาตรี	131	4.27	0.52	-6.620	.000*
	ปริญญาโท	143	4.67	0.48		
	รวม	274	4.48	0.54		
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	131	4.30	0.46	-7.340	.000*
	ปริญญาโท	143	4.70	0.45		
	รวม	274	4.51	0.49		
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	ปริญญาตรี	131	4.35	0.42	-8.653	.000*
	ปริญญาโท	143	4.78	0.39		
	รวม	274	4.57	0.46		

ตารางที่ 14 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับ การศึกษา	<i>N</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>Sig</i>
ภาพรวม	ปริญญาตรี	131	4.29	0.38	-9.323	.000*
	ปริญญาโท	143	4.72	0.38		
	รวม	274	4.52	0.44		

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ *t-test* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ค่า *Sig* < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม มีค่า *t-test* = -9.323, *Sig* = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่า เป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษาที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน โดยบุคลากรระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สูงกว่าบุคลากรระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานย่อย 1.4** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง	F	Sig
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.986	4.0	0.996	3.628	.007*
	ภายในกลุ่ม	73.888	269.0	0.275		
	รวม	77.874	273.0			
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	4.103	4.0	1.026	3.689	.006*
	ภายในกลุ่ม	74.805	269.0	0.278		
	รวม	78.909	273.0			
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.738	4.0	0.435	1.803	.129
	ภายในกลุ่ม	64.854	269.0	0.241		
	รวม	66.592	273.0			
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	3.418	4.0	0.854	4.292	.002*
	ภายในกลุ่ม	53.548	269.0	0.199		
	รวม	56.966	273.0			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.963	4.0	0.741	4.046	.003*
	ภายในกลุ่ม	49.252	269.0	0.183		
	รวม	52.215	273.0			

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงานกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ  $F$ -test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา



สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า  $F$ -test = 4.046, Sig = .003 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่า เป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงานที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงนำมาทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีการทดสอบ Least significant difference (LSD) test ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	$\bar{X}$	จำนวน 1-5 ปี	จำนวน 6-10 ปี	จำนวน 11-15 ปี	จำนวน 16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา		4.08	4.48	4.59	4.42	4.57
จำนวน 1-5 ปี	4.08		.39*	.51*	.34*	.49*
จำนวน 6-10 ปี	4.48					
จำนวน 11-15 ปี	4.59					
จำนวน 16-20 ปี	4.42					
มากกว่า 20 ปี	4.57					
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ		4.03	4.38	4.53	4.47	4.56
จำนวน 1-5 ปี	4.03		.35*	.50*	.44*	.52*
จำนวน 6-10 ปี	4.38					
จำนวน 11-15 ปี	4.53					
จำนวน 16-20 ปี	4.47					
มากกว่า 20 ปี	4.56					
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา		4.23	4.48	4.63	4.51	4.67
จำนวน 1-5 ปี	4.23		.25*	.39*	.27*	.43*
จำนวน 6-10 ปี	4.48					.18*
จำนวน 11-15 ปี	4.63					
จำนวน 16-20 ปี	4.51					.16*
มากกว่า 20 ปี	4.67					

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	$\bar{X}$	จำนวน 1-5 ปี	จำนวน 6-10 ปี	จำนวน 11-15 ปี	จำนวน 16-20 ปี	มากกว่า 20 ปี
ภาพรวม		4.16	4.45	4.60	4.47	4.58
จำนวน 1-5 ปี	4.16		.29*	.44*	.30*	.42*
จำนวน 6-10 ปี	4.45					
จำนวน 11-15 ปี	4.60					
จำนวน 16-20 ปี	4.47					
มากกว่า 20 ปี	4.58					

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงาน กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปผลเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงาน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มบุคลากรประสิทธิภาพทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสิทธิภาพทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงาน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มบุคลากรประสิทธิภาพทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสิทธิภาพทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสิทธิภาพทำงาน จำนวน 3 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรประสิทธิภาพทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากร

ประสบการณ์ทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

2) กลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 6-10 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี และ 3) กลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 16-20 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานมากกว่า 20 ปี

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

**สมมติฐานย่อย 1.5** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	แหล่งความแปรปรวน	ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบน	องศาอิสระ	ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนกำลังสอง	F	Sig
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	20.057	5.0	4.011	18.594	.000*
	ภายในกลุ่ม	57.817	268.0	0.216		
	รวม	77.874	273.0			
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	14.613	5.0	2.923	12.182	.000*
	ภายในกลุ่ม	64.296	268.0	0.240		
	รวม	78.909	273.0			

ตารางที่ 17 (ต่อ)

การดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	แหล่งความ แปรปรวน	ผลรวมของ กำลังสองของ ค่าเบี่ยงเบน	องศา อิสระ	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบน กำลังสอง	F	Sig
ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	11.491 55.101 66.592	5.0 268.0 273.0	2.298 0.206	11.178	.000*
ด้านการพัฒนาและปรับปรุง การประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.799 42.167 56.966	5.0 268.0 273.0	2.960 0.157	18.812	.000*
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	14.747 37.468 52.215	5.0 268.0 273.0	2.949 0.140	21.096	.000*

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ ที่กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ  $F$ -test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า ค่า  $F$ -test = 21.096, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่า เป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 จึงนำมาทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีการทดสอบ Least significant difference (LSD) test ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่  
กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว	$\bar{X}$	หัวหน้า ครู กลุ่มสาระ การเรียนรู้	หัวหน้า งาน ประกัน	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	รอง ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ	
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา		4.26	4.81	4.86	4.82	4.63	4.90
ครู	4.26		.55*	.59*	.55*	.36*	.64*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.81						
หัวหน้างานประกัน	4.86						
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4.82						
รองผู้อำนวยการ	4.63						.28*
ผู้อำนวยการ	4.90						
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	4.28	4.74	4.82	4.77	4.57	4.88	
ครู	4.28	.46*	.54*	.49*	.29*	.59*	
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.74						
หัวหน้างานประกัน	4.82						
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4.77						
รองผู้อำนวยการ	4.57					.30*	
ผู้อำนวยการ	4.88						
ด้านการตรวจสอบและทบทวน การประกันคุณภาพการศึกษา	4.35	4.77	4.82	4.61	4.38	4.85	
ครู	4.35	.42*	.47*	.26*		.50*	
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.77				-.40*		
หัวหน้างานประกัน	4.82				-.45*		
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4.61						
รองผู้อำนวยการ	4.38					.48*	
ผู้อำนวยการ	4.85						
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกัน คุณภาพการศึกษา	4.37	4.84	4.89	4.91	4.75	4.80	
ครู	4.37	.47*	.52*	.54*	.38*	.43*	
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.84						
หัวหน้างานประกัน	4.89						

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว	$\bar{X}$	ครู	หัวหน้า กลุ่มสาระ การเรียนรู้	หัวหน้า งาน ประกัน	หัวหน้า ฝ่าย วิชาการ	รอง ผู้อำนวยการ	ผู้อำนวยการ
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4.91						
รองผู้อำนวยการ	4.75						
ผู้อำนวยการ	4.80						
ภาพรวม		4.32	4.79	4.85	4.78	4.58	4.86
ครู	4.32		.48*	.53*	.46*	.26*	.54*
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	4.79						
หัวหน้างานประกัน	4.85						
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ	4.78						
รองผู้อำนวยการ	4.58						.28*
ผู้อำนวยการ	4.86						

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลวิเคราะห์การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความแตกต่างรายคู่ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ ที่กับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปผล เป็นรายด้าน ได้ ดังนี้

ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 2 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน หัวหน้า ฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ และ 2) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกัน คุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งผู้อำนวยการ

ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 2 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ และ 2) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จะมีความคิดเห็น การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งผู้อำนวยการ

ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 4 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ 2) กลุ่มบุคลากร ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่า กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ 3) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้างานประกัน จะมี ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและ ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา สูงกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ และ 4) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่า กลุ่มบุคลากรตำแหน่งผู้อำนวยการ

ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับ ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาและปรับปรุง การประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน ประกัน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ

สรุป ผลการทดสอบในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน 2 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ และ 2) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา ในภาพรวม ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งผู้อำนวยการ

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_0$  = ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_1$  = ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 19 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา		
	Pearson correlation ( $r$ )	Sig	แปลค่า
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	.550	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	.511	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	.445	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	.517	.000*	มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.586	.000*	มีความสัมพันธ์

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson correlation test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ



ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุง การประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า Pearson Correlation ( $r$ ) = .586, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ การศึกษา ตามลำดับ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานที่ 3** ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_0$  = ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_1$  = ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม

ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 20 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษากับการมี ส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษา		
	Pearson correlation ( $r$ )	Sig	แปลค่า
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	.466	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	.410	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกัน คุณภาพการศึกษา	.340	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกัน คุณภาพการศึกษา	.454	.000*	มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.483	.000*	มีความสัมพันธ์

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson correlation test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุง การประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า Pearson correlation ( $r$ ) = .483, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่า เป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานที่ 4** ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_0$  = ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

$H_1$  = ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตารางที่ 21 ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ( $n = 274$ )

การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษา		
	Pearson correlation ( $r$ )	Sig	แปลค่า
ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	.537	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ	.520	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา	.491	.000*	มีความสัมพันธ์
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา	.568	.000*	มีความสัมพันธ์
ภาพรวม	.611	.000*	มีความสัมพันธ์

หมายเหตุ \* ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษากับการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson correlation test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในรายด้าน การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่า Sig < .05 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการทดสอบในภาพรวม พบว่า Pearson correlation ( $r$ ) = .611, Sig = .000 < .05 สรุปผลการทดสอบได้ว่าเป็นการยอมรับ  $H_1$  หรือภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่อง ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สระแก้ว มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
2. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจ ทักษะคติ ภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพของ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
3. เพื่อศึกษาปัจจัยลักษณะส่วนบุคคลที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร ทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด สระแก้ว
4. เพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคติ ภาวะผู้นำด้านการประกัน คุณภาพ กับการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ระเบียบวิธีวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ใช้วิธีการศึกษาเชิงสำรวจ (Survey research) ทำการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม (Questionnaire) ใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว จำนวน 274 ตัวอย่าง ทดสอบ ความน่าเชื่อถือของเครื่องมือตามแนวคิดของครอนบาค (Cronbach alpha formula) จำนวน 30 ตัวอย่าง ทดสอบความน่าเชื่อถือเครื่องมือมีค่าการทดสอบที่ .923 และทดสอบค่าดัชนี ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา (IOC) มีเท่ากับ .89 ซึ่งมีค่าความน่าเชื่อถือของเครื่องมือเป็นไปตาม เกณฑ์ทดสอบ

การรวบรวมข้อมูลทุติยภูมิ ได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากการค้นคว้าและรวบรวมจาก เอกสาร หนังสือต่าง ๆ รายงานต่าง ๆ ตลอดจนจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและวิทยานิพนธ์ ที่เกี่ยวข้องหรือใกล้เคียงกับแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วม แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับภาวะผู้นำกับการมีส่วนร่วม แนวคิดและ ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกัน คุณภาพ ข้อมูลปฐมภูมิ ทำรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยให้กลุ่มตัวอย่างทำการตอบ แบบสอบถามด้วยการกรอกด้วยตนเอง และรวบรวมแบบสอบถามและนำมาลงรหัส หลังจากนั้น

จึงนำข้อมูลเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อประมวลผล โดยใช้โปรแกรมทางสถิติสำหรับงานวิจัย โดยสถานที่ในการแจกแบบสอบถาม คือ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สถิติในการวิเคราะห์ผลใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) อธิบายผลการวิเคราะห์ ได้แก่ การแจกความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative analysis) ทดสอบความแตกต่างโดยใช้สถิติแบบ  $t$ -test ,  $F$ -test และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ (Multiple comparison) โดยวิธีการทดสอบ Least significant difference (LSD) test ทดสอบความสัมพันธ์ของสองตัวแปรโดยใช้สถิติทดสอบแบบ Pearson's correlation coefficient ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ประมวลผลข้อมูลจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผลในรูปแบบตาราง ประกอบคำอธิบาย สรุปผลงานวิจัยได้ ดังนี้

## สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำมาสรุปผลงานวิจัยได้ ดังนี้

1. จากผลวิจัยปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 56.93 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 43.07 อายุ 36-40 ปี ร้อยละ 30.66 รองลงมา 40 ปีขึ้นไป ร้อยละ 29.93 น้อยที่สุด อายุ 21-25 ปี ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาปริญญาโท ร้อยละ 52.19 รองลงมา ปริญญาตรี ร้อยละ 47.81 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ร้อยละ 40.88 รองลงมา จำนวน 16-20 ปี ร้อยละ 25.18 และจำนวน 11-15 ปี ร้อยละ 25.18 น้อยสุด จำนวน 1-5 ปี ร้อยละ 5.47 ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียนเป็นครู ร้อยละ 56.57 รองลงมา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ร้อยละ 28.10 รองผู้อำนวยการ ร้อยละ 5.11 หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ร้อยละ 4.01 ผู้อำนวยการ ร้อยละ 3.65 น้อยสุด หัวหน้างานประกัน ร้อยละ 2.55

2. จากผลวิจัยบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.58 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.39 โดยสูงสุด การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแต่ละสถานศึกษา สามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้ มีค่าเฉลี่ย 4.65 รองลงมา ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำได้โดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง, การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษามีความสามารถในการพัฒนาและนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพการศึกษา, บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและ

กำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน, องค์ประกอบคุณภาพเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงานของสถานศึกษาที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา และระบบของการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก โดยน้อยสุด มีความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ตามลำดับ

3. จากผลวิจัยบุคลากรมีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.61 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยสูงสุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.70 รองลงมา การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษาและเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน, การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพ, การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ, การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับ ทุกขั้นตอน, การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักที่สามารถทำให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้ และการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

4. จากผลวิจัยบุคลากรมีภาวะผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.62 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.42 โดยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.66 รองลงมา ผู้บริหารสถานศึกษา มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารในด้านการประกันคุณภาพเพื่อสร้างความร่วมมือภายในสถานศึกษาศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนาสถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้นักเรียนและชุมชน, ผู้บริหารสถานศึกษา มีการกำหนดโครงสร้างและการบริหารงานไว้อย่างชัดเจน มีแบบแผน, ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมืออาชีพ มีการทำงานที่เป็นระบบ, ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจและการประสานงานของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจุดศูนย์รวมของการทำงานกลุ่มในการแสวงหาความร่วมมือของครูและบุคลากรเพื่อนำพาไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

5. จากผลวิจัยบุคลากรที่มีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.44 โดยสูงสุด ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษา และด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ตามลำดับ สรุปผลรายด้านได้ ดังนี้

5.1 ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.50 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.53 โดยสูงสุด ได้ร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงาน ที่กระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมา ได้ร่วมประชุมและ รับฟังความเห็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา, ได้ร่วมเสนอความเห็นและกำหนด นโยบายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและ ศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ตามลำดับ

5.2 ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 โดยสูงสุด มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.49 รองลงมา ได้มีส่วนร่วมในการทบทวน ปรับปรุง เพิ่มเติม แผนพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา, ได้นำเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือก ผู้แทนหรือคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

5.3 ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีส่วนร่วมในการรับฟัง ผลการดำเนินงานแผนพัฒนาและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.55 รองลงมา มีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบ แนวทางและวิธีการที่กำหนด และมีความคิดเห็นในระดับมาก ได้แก่ เข้าร่วมการตรวจสอบ แผนการปฏิบัติงานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการนำเสนอ ผลกระทบและนำเสนอสิ่งที่มีผลกระทบต่อการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

5.4 ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.46 โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด นำแนวทาง ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ย 4.60 รองลงมา มีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อร่วมพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา, มีส่วนร่วมนำเสนอข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อย และ

ตั้งควรพัฒนาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมนำเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ตามลำดับ

6. จากผลการทดสอบสมมติฐาน นำมาสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยดังต่อไปนี้  
**สมมติฐานที่ 1** ปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน

**สมมติฐานย่อย 1.1** ด้านเพศ ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านเพศ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน โดยบุคลากรเพศหญิงจะมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สูงกว่าบุคลากรเพศชาย อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานย่อย 1.2** ด้านอายุ ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านอายุ จำนวน 3 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรอายุ 21-25 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี, อายุ 31-35 ปี, อายุ 36-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป 2) กลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 40 ปีขึ้นไป และ 3) กลุ่มบุคลากรอายุ 31-35 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 40 ปีขึ้นไป

**สมมติฐานย่อย 1.3** ด้านระดับการศึกษา ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านระดับการศึกษา ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน โดยบุคลากรระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สูงกว่าบุคลากรระดับการศึกษาปริญญาโท อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานย่อย 1.4** ด้านประสบการณ์ทำงาน ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านประสบการณ์ทำงาน จำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมี



ความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากร  
ประสบการณ์ทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี

**สมมติฐานย่อย 1.5** ด้านตำแหน่งหน้าที่ ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือปัจจัยลักษณะ  
ส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ ที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน ระดับนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ .05 โดยมีค่าเฉลี่ยความแตกต่างกับปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ด้านตำแหน่งหน้าที่ จำนวน  
2 คู่ ได้แก่ 1) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน  
คุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน  
หัวหน้าฝ่ายวิชาการ รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ และ 2) กลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการ  
จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ต่ำกว่ากลุ่มบุคลากร  
ตำแหน่งผู้อำนวยการ

**สมมติฐานที่ 2** ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อ  
การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดสระแก้ว

ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา  
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ตามลำดับ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานที่ 3** ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม  
ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ผลการทดสอบ ขอมรับ  $H_1$  หรือทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์  
เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา  
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ตามลำดับ อย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

**สมมติฐานที่ 4** ภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วม  
ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ผลการทดสอบ ยอมรับ  $H_1$  หรือภาวะผู้นำต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และ ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับอย่างมีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

## อภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำมาอภิปรายผลงานวิจัยได้ดังนี้

1. ผลวิจัยปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย อายุ 36-40 ปี ระดับการศึกษาปริญญาโท รองลงมา ระดับปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียนเป็นครู รองลงมา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รองผู้อำนวยการ ส่วนน้อย คือ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ ผู้อำนวยการ น้อยสุด หัวหน้างานประกัน

2. ผลวิจัยบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพแต่ละสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมจากที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดให้ น้อยสุด มีความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา น้อยสุด การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติการกิจหลักที่สามารถทำให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้ และการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา และบุคลากรมีภาวะผู้นำการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา น้อยสุด ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจุดศูนย์กลางของการทำงานกลุ่มในการแสวงหาความร่วมมือของครูและบุคลากรเพื่อนำพาไปสู่เป้าหมายของความสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

3. ผลวิจัยบุคลากรมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในระดับมากที่สุด โดยสูงสุด ด้านการพัฒนา

และปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ การศึกษา ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านการดำเนินงานการประกัน คุณภาพ ตามลำดับ สอดคล้องกับแนวคิดของประสาร แสงเพชร (2548) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วม เป็นการพัฒนาแบบมีส่วนร่วม ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของคนเป็นหลัก และแนวคิด ของกมลมาลย์ ศรีโพธิ์ (2551) ที่กล่าวว่า การมีส่วนร่วมเป็นการที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างใดอย่างหนึ่งของกิจกรรมหรือหน่วยงาน ซึ่งผลวิจัยในด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนร่วมสูงสุด ได้ร่วมกำหนดนโยบาย และวางแผนการปฏิบัติงานที่กระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงาน การประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมสูงสุด มีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วม สูงสุด มีส่วนร่วมในการรับฟังผลการดำเนินงานแผนพัฒนาและการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา และด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา มีส่วนร่วมสูงสุด นำแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

4. ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัยปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งงาน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว แตกต่างกัน โดยบุคลากร เพศหญิงจะมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วสูงกว่าบุคลากรเพศชาย ด้านอายุ กลุ่มบุคลากรอายุ 21-25 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี, อายุ 31-35 ปี, อายุ 36-40 ปี และอายุ 40 ปีขึ้นไป และกลุ่มบุคลากรอายุ 26-30 ปี อายุ 31-35 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่า กลุ่มบุคลากรอายุ 40 ปีขึ้นไป ด้านระดับการศึกษา บุคลากรระดับการศึกษาปริญญาตรีจะมี การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้วสูงกว่าบุคลากรระดับการศึกษาปริญญาโท ด้านประสบการณ์ทำงาน ผลการทดสอบ กลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 1-5 ปี จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วม ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรประสบการณ์ทำงานจำนวน 6-10 ปี, จำนวน 11-15 ปี, จำนวน 16-20 ปี และมากกว่า 20 ปี และด้านตำแหน่งหน้าที่ กลุ่มบุคลากร ตำแหน่งครู จะมีความคิดเห็นการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่า กลุ่มบุคลากรตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างานประกัน หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

รองผู้อำนวยการ และผู้อำนวยการ และกลุ่มบุคลากรตำแหน่งรองผู้อำนวยการจะมีความคิดเห็น  
การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาต่ำกว่ากลุ่มบุคลากรตำแหน่งผู้อำนวยการ

5. ผลการทดสอบความสัมพันธ์ พบว่า ความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิด และภาวะผู้นำ  
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว สอดคล้องกับแนวคิดของ  
ประศาสน์ สองแคว (2549) ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินกิจกรรมของ  
สถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจว่าผลผลิต ซึ่งได้แก่ ผู้เรียน มีคุณภาพตามเป้าหมายหรือพันธกิจ  
ที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้นั้น โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินการ  
และรับผิดชอบร่วมกัน โดยผลวิจัยพบว่า ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา  
มีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา  
ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพ  
การศึกษา ตามลำดับ ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมี  
ส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด  
รองลงมา ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกัน  
คุณภาพ และด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ และภาวะผู้นำ  
ต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกัน  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการพัฒนา  
และปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด รองลงมา ด้านการวางแผน  
การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ และด้านการตรวจสอบและ  
ทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา ตามลำดับ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลงานวิจัยนำเสนอเป็นข้อเสนอแนะในงานวิจัยได้ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งนี้

1. จากผลงานวิจัย บุคลากรมีการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว น้อยสุด ในด้านการดำเนินงาน  
การประกันคุณภาพ จึงควรให้ความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การให้

ความสำคัญต่อการมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา การให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสนำเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วม ในการวางแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในกระบวนการคัดเลือกผู้แทนหรือคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา การส่งเสริม ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรและสร้างหลักสูตรให้สนองตอบต่อความต้องการ การนำหลักสูตรไปใช้จนบรรลุตามหลักการและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร และควรส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาครูให้มีส่วนร่วมนำเสนอผลงานวิชาการ และสามารถทำผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ และมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ตลอดจนให้ความสำคัญ ในการส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองและนำความรู้มาใช้ในการบริหารการจัดการศึกษาและ การเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. จากผลวิจัย ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวก ต่อการมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด จึงควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการจัดทำโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วมและมีการประชาสัมพันธ์กับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อกำหนด แนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ และแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวน และ รายงานคุณภาพการศึกษา และจัดให้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อนำมากำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนา และการส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษา มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำได้โดยนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง การส่งเสริมให้บุคลากรมีการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้สถานศึกษาที่มีความสามารถ ในการพัฒนาและนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพการศึกษา ตลอดจนควรให้ความสำคัญในการส่งเสริม และการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว

3. จากผลวิจัย ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อการมี ส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์สูงสุด จึงควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือ

ในการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับ ทุกขั้นตอน การสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักที่สามารถทำให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้ และควรดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในงานวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีการศึกษากลุ่มตัวอย่าง จำแนกกลุ่มตัวอย่างตามโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เพื่อรับทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ในแต่ละกลุ่มตัวอย่างที่มีสภาวะการณ์และสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน

2. ควรศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาบริหารจัดการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บรรณานุกรม

- กมลมาลย์ ศรีโพธิ์. (2551). การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กมลาศน์ ศรีประสิทธิ์. (2549). การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเสนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา.
- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. (2557). มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย.
- กฤติยาภรณ์ ต้นป่า. (2552). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- กาญจนา นิธิโรจน์ปัญญา. (2549). ภาวะผู้นำของผู้บริหารกับการทำงานเป็นทีมในองค์กร. วารสารข้าราชการครู, 3(6), 4-5.
- กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์. (2550). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- คจิตร พงษ์คำพันธ์. (2549). การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- คุณวุฒิ คนฉลาด. (2540). ภาวะผู้นำ (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรัส อติวิทยาภรณ์. (2554). หลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: เทมการพิมพ์.

- จันทร์พร อติวิทยากรณ์. (2544). *หลักการและทฤษฎีของการบริหารการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ใจชนก ภาคอืด. (2557). *การจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ชาติชาย พิมพ์ไสย. (2543). *การศึกษาคำเนิการประกันคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ดวงดาว ทองฝ่อง. (2545). *สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดวงดาว สนธิกุล. (2548). *การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ตะติยา ภาสสุวรรณ. (2549). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความขัดแย้งของชุมชน: ศึกษาเฉพาะกรณีเขาหินซ้อนอำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทรา*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ดิน ปรัชญพฤทธิ์. (2541). *การบริหารการพัฒนา: ความหมาย เนื้อหา แนวทางและปัญหา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถาวร พวงมณี. (2547). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองต่อการบริหารงานในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธรรมนิยม เพ็ชรพงษ์. (2547). *การศึกษาคำเนิการแบบมีส่วนร่วมในงานวิชาการของบุคลากรในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธีระ รุญเจริญ. (2545). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.



- เนตรรุ่ง อยู่เจริญ. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของครูสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประศาสน์ สองแคว. (2549). การพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาที่เอื้อต่อการปฏิรูปการเรียนรู้ โดยความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับชุมชนในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนบ้านแต (กวีรัตน์ราษฎร์บำรุง) อำเภอแพะ จังหวัดแพะ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ประสาร แสงเพชร. (2548). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ปรีชา ปัญญาพานิช. (2551). การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในกิ่งอำเภอสามร้อยยอด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 2. คุฎิณีนิพนธ์ครุศาสตรคุฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- ปัญญา ภาษาทอง. (2548). การศึกษาสภาพ ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2559). การทำงานประจำให้เป็นงานวิจัย (Routine to research: R to R) สำหรับการวิจัยทางการศึกษา. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 27(1), 15-27.
- พงศ์ศักดิ์ ทิพย์วันทน. (2552). การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของครูประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2544). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พิทักษ์ รัตตยา. (2547). ความสัมพันธ์ระหว่างแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองบัวลำภู เขต 1 และ 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.

- มาลา ทัดมาลี. (2544). *ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้อำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนศรีหฤทัย จังหวัดจันทบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และราชการ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บুদ্ধพอยท์.
- สถาบันราชภัฏภูเก็ต. (2546). *พัฒนาการบริหารสถานบันการศึกษา: เอกสารสาระการเรียนรู้ ประกอบชุดวิชาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา สำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ.
- รอมือลี ซอดีเมาะ. (2552). *การมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). *สถิติวิทยาทางการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วารินทร์ สิ้นสูงสุด. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สยามมิตรการพิมพ์.
- วันชัย วัฒนศัพท์. (2544). *คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจของชุมชน*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- วันทนา สมภักดี. (2552). *การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชชุดา วารินสะอาด. (2548). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา กลุ่ม สปอ. ห้วยยอด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วิระ อุ่nök. (2553). *การศึกษาการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการในการพัฒนาฝีมือแรงงานตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. 2545 ของสถานประกอบการในจังหวัดภูเก็ต*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.

- วิรุฬ แสงงาม. (2543). การประกันคุณภาพเพื่อรองรับมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- วิลาวรรณ เพ็ชรรัตน์. (2546). ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้พลังอำนาจของผู้บริหารกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของครูปฏิบัติการสอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดสระแก้ว. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิษณุ ทรัพย์สมบัติ. (2552). การสังเคราะห์รูปแบบและแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาที่มีการปฏิบัติดี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- วิระพงษ์ ไตรศิระกุล. (2545). ความสัมพันธ์ของปัจจัยการบริหารกับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยม สังกัดกรมสามัญศึกษา ในสหวิทยาเขตเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- สงกรานต์ทอง มาลัยเลิศ. (2552). การมีส่วนร่วมของครูในการดำเนินการตามระบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมถวิล กำแพงมิตร. (2546). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน แกนนำประกันคุณภาพการศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏ พระนคร.
- สมพุด เกดขจร. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมศักดิ์ สินธุเวชญ์. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สมสิทธิ์ สองประสม. (2550). การศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพของ อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. สารนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์และองค์การ, คณะพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์.

- สถิต ยังคง. (2544). *ความคิดเห็นของบุคลากรในโรงเรียนที่มีต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สยาม สุ่มงาม. (2541). *กระบวนการดำเนินงาน ปัญหา และแนวทางการแก้ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา: กรณีศึกษาโรงเรียนนำร่อง สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุทัยธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). *กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานสถาบันราชภัฏ. (2542). *เอกสารสาระการเรียนรู้ชุดวิชา การพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โครงการพัฒนาครูประจำการให้ได้รับวุฒิปริญญาตรีทางการศึกษา ปีงบประมาณ 2546.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุนทร ชัยโคตร. (2546). *การศึกษาคำเนิงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตปราสาทหิน จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- สุวรรณ มานะโรจนานนท์. (2542). *ปัจจัยเกื้อหนุนความหมายในการมีส่วนร่วมปฏิบัติงานสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลสตรี พื้นที่จังหวัดเขตปริมณฑล*. วิทยานิพนธ์พัฒนาชุมชนมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). *การวิจัยและพัฒนาระบบการประเมินผลภายในของสถานศึกษา สถาบันส่งเสริมการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.

- หทัยรัตน์ วิจิตพรชัย. (2548). *การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับคณะวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2541). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Blake, R. R., & Mouton, J. S. (1994). *The managerial grid: Leadership behaviors for achieving production through people*. Houston, TX: Gulf.
- Cohen, J. M., & Uphoff, N. T. (1980). Participation's place in rural development: Seeking clarity through specificity. *World Development, Elsevier*, 8(3), 213-235.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- McClelland, D. C. (1961). *The achieving society*. New York: Vanstand.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง

ตารางที่ 22 ค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาในข้อคำถามวัตถุประสงค์ แบบสอบถาม  
เพื่อการวิจัย เรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของข้าราชการครูและ  
บุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 2								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 3								
1	-1	1	1	1	1	3	.60	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	0	1	1	4	.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ตอนที่ 4								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	-1	1	1	1	3	.60	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	-1	1	1	3	.60	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้



ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อคำถาม	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum R$	$IOC = \frac{\sum R}{N}$	ผลการวิเคราะห์
	1	2	3	4	5			
ตอนที่ 5								
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	-1	1	1	1	1	3	.60	ใช้ได้
3	1	1	1	0	1	4	.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	-1	1	1	1	3	.60	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	0	1	1	1	4	.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ข  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว**

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามนักศึกษาปริญญาโท หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เพื่อให้การศึกษานี้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอความร่วมมือจากท่านในการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ข้อมูลในแบบสอบถามนี้ จะไม่มีผลต่อสถานภาพของท่าน และข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีการเปิดเผย ผู้วิจัย จะเก็บไว้เป็นความลับ เพียงแต่นำไปวิเคราะห์ตามวิธีการวิจัยประเมินผลเท่านั้น โดยแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 5 ส่วน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 3 ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา  
ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 4 ภาวะการเป็นผู้นำการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) ตามความเป็นจริง

1. เพศ

( ) ชาย ( ) หญิง

2. อายุ

( ) 21-30 ปี ( ) 31-40 ปี

( ) 41-50 ปี ( ) 51-60 ปี

3. ระดับการศึกษาสูงสุด

( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี

( ) ปริญญาโท ( ) ปริญญาเอก

4. ประสบการณ์การทำงาน

( ) 1-5 ปี ( ) 6-10 ปี

( ) 11-15 ปี ( ) 16-20 ปี

( ) 21 ปีขึ้นไป

5. ตำแหน่งหน้าที่รับผิดชอบในโรงเรียน

( ) ครู ( ) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้

( ) หัวหน้างานประกัน ( ) หัวหน้าฝ่ายวิชาการ

( ) รองผู้อำนวยการ ( ) ผู้อำนวยการ

## ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร

### ส่วนจังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง ท่านมีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างไรให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดให้  
ตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ข้อ	ความรู้ความเข้าใจต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความรู้ความเข้าใจ				
		5	4	3	2	1
1	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานเพื่อให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถ จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ					
2	ระบบของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการประกันคุณภาพ การศึกษาภายนอก					
3	บทบาทหน้าที่ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (สมศ.) คือ การกำกับดูแลและกำหนด มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก รวมทั้งให้การรับรอง มาตรฐาน					
4	องค์ประกอบคุณภาพเป็นปัจจัยหลักในการดำเนินงาน ของสถาบันที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษา					
5	การกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพ แต่ละสถาบันสามารถกำหนดเพิ่มเติมจากที่สำนักงาน คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดได้					
6	บุคลากรในสถาบันศึกษามีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ทำได้โดยนำความรู้ด้านประกันคุณภาพการศึกษาไปดำเนินการ ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง					
7	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถาบันการศึกษา มีความสามารถในการพัฒนาและนำไปสู่มาตรฐานคุณภาพ การศึกษา					

ตอนที่ 3 ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง มีความคิดเห็นเป็นอย่างไรรให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดให้  
ตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ข้อ	ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับทัศนคติ				
		5	4	3	2	1
1	การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการบริหารสถานการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ					
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติภารกิจหลักที่สามารถทำให้สถาบันการศึกษาสามารถปฏิบัติตามแบบแผนที่กำหนดไว้					
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการวางแผนและกระบวนการจัดการศึกษาที่จะรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพ					
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจในคุณภาพการศึกษา					
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานที่มุ่งเน้นคุณภาพในการปฏิบัติงานทุกระดับ ทุกชั้นตอน					
6	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
7	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจของสถานศึกษา และเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน					

ตอนที่ 4 ภาวะการเป็นผู้นำในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง มีความคิดเห็นเป็นอย่างใดให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดให้  
ตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ข้อ	ภาวะการเป็นผู้นำในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนด โครงสร้างและการบริหารงาน ไว้อย่างชัดเจนมีแบบแผน					
2	ผู้บริหารสถานศึกษามีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ในด้านการประกันคุณภาพเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ภายในสถานศึกษา					
3	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นจุดศูนย์กลางรวมของการทำงานกลุ่ม ในการแสวงหาความร่วมมือของบุคคลในกลุ่มเพื่อนำพาไปสู่ เป้าหมายของความสำเร็จการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยในการจูงใจ และการประสานงานขององค์กรเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย ที่กำหนด					
5	ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการบริหารจัดการ ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวก ให้คำปรึกษาแนะนำ การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
6	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีอาชีพ มีการทำงาน ที่เป็นระบบ					
7	ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติงานได้ตามบทบาทหน้าที่ อย่างเหมาะสม เป็นผู้ที่ทำประโยชน์และมีส่วนพัฒนา สถานศึกษาและคุณภาพทางการศึกษาให้แก่เยาวชนและชุมชน					

ตอนที่ 5 การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

คำชี้แจง ท่านคิดว่ามีส่วนร่วมในระดับใดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่กำหนดให้  
ตามความเป็นจริงมากที่สุดเพียงคำตอบเดียว

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	ระดับการมีส่วนร่วม								
		5	4	3	2	1				
<u>ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา</u>										
1	ท่านได้ร่วมแสดงความคิดเห็นและศึกษาปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น									
2	ท่านได้ร่วมเสนอความเห็นและกำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									
3	ท่านได้ร่วมกำหนดนโยบายและวางแผนการปฏิบัติงาน ที่กระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									
4	ท่านได้ร่วมประชุมและรับฟังความเห็นการดำเนินการประกัน คุณภาพการศึกษา									
<u>ด้านการดำเนินงานการประกันคุณภาพ</u>										
5	ท่านมีส่วนร่วมในกระบวนการคัดเลือกผู้แทนหรือ คณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									
6	ท่านมีส่วนร่วมในการเป็นสมาชิกและคณะกรรมการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									
7	ท่านได้นำเสนอความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									
8	ท่านได้มีส่วนร่วมในการทบทวน ปรับปรุง เพิ่มเติมแผนพัฒนา การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา									



ข้อ	ลักษณะการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม				
		5	4	3	2	1
ด้านการตรวจสอบและทบทวนการประกันคุณภาพการศึกษา						
9	ท่านได้มีส่วนร่วมในการรับฟังผลการดำเนินงานแผนพัฒนาและการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
10	ท่านได้เข้าร่วมในการตรวจสอบแผนการปฏิบัติงานการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
11	ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอผลกระทบและนำเสนอสิ่งที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
12	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพตามกรอบแนวทางและวิธีการที่กำหนด					
ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษา						
13	ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด					
14	ท่านมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นถึงจุดเด่น จุดด้อย และสิ่งควรพัฒนาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					
15	ท่านได้นำแนวทางในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
16	ท่านมีส่วนร่วมเป็นคณะทำงานเพื่อร่วมพัฒนาและปรับปรุงแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา					

**ภาคผนวก ค**

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

- สำนักงานอธิการบดี  
 กองการสภา  
 กองแผนงาน  
 กองคลัง  
 กองช่าง  
 กองการศึกษาศึกษา  
 กองการศึกษา  
 กองการเจ้าหน้าที่  
 กองส่งเสริมและประสานงาน

กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม  
 เลขที่รับ ๒๒๑  
 วันที่ ๒๒-๑-๒๕๖๑  
 เวลา .....



องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว  
 เลขที่รับ ๑๗๕๕  
 วันที่ ๒๒-๑-๒๕๖๑  
 เวลา .....

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

ที่ ศธ ๒๒๑๘/๐๖๖๖

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน นายองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว" โดยมี ดร.เชวง ช้อนบุญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อให้การวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้หนังสือขออนุญาตสถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
 คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๒๒๒ ต่อ ๒๐๐๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๑๐๔๓

นางพรหม



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... กองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม... องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว.....  
 ที่... สก. ๕๑๐๐๘/..... วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑.....  
 เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถานบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย.....

เรียน นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

### ๑. ต้นเรื่อง

ตามที่นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งอยู่ระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว" โดยมี ดร.เขวง ช้อนบุญ เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ นั้น

### ๒. ข้อเท็จจริง

ทั้งนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขออนุญาตใช้ชื่อสถานศึกษาในสังกัดและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้หนังสือได้ขออนุญาตสถานที่ก่อนที่จะเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

### ๓. ข้อพิจารณา

จากข้อเท็จจริงดังกล่าวข้างต้นเห็นควรพิจารณาอนุญาตให้ใช้ชื่อสถานศึกษาในสังกัดและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และโปรดลงนามในใบอนุญาตที่แนบมาพร้อมนี้

(นางกุลมา บรรณสาร)

นักวิชาการศึกษานำานการ รักษาราชการแทน  
 ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

เรียนมา อบ.ส.ว.ท.ก.

- (นายพรชัย เที่ยงทอง)

(นายพรชัย เที่ยงทอง)

ปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

โปรดพิจารณา

อนุญาต

ไม่อนุญาต

(นายพรชัย เที่ยงทอง)

นายองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

๒๖ มี.ค. ๒๕๖๑

หัวหน้าฝ่าย.....



ที่ ศร ๒๒๑๘/ว๑๖๑๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบขออนุญาตในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สุวัฒนา จิตต์รัตนอรุณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินกาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว" ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๗๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘-๖๒๒๑-๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๖๖๖

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ศิริรัตน์ ตระกูลสถิตย์มัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทระเสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ สิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๗๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘-๖๒๒๑-๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๖๖๖

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.มยุรี ฐานมัน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครยอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทรเสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในกรณีนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

*กช*

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ์ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์  
โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๗๖  
โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑  
ผู้วิจัยโทร. ๐๘-๖๒๒๑-๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๖๖๖

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนาทบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.เรวดี จันทร์รัศมีโชติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินกาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในกาานนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชวง ช้อนบุญ)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๗๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘-๖๒๒๑-๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๖๖๘

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ศิราพร งามแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินกาประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว" ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในกรณี คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๗๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘-๖๒๒๑-๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๔๒๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแก้งวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวชพร จันทระเสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง "ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว" ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชวง ช้อนบุญ)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๕๕๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนไตรเวศวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศรีสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๕๕๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชั้นนวกแก้ววิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทระเสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ซ้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๔๔๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัฒนานคร

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๔๗๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสิริราชอนุสรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ซ้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า  
คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ์ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๔๘๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเขาดงกรรจวิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ซ้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๙๘๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนาทบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทรัพย์สมบูรณ์วิทยาคม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศรีสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๑๙๕๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมสงเคราะห์ ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า  
คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๕๘๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนางาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวขพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า  
คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔



ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๐๔๘๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย


เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านโนนจิก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เขวง ซ้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔





ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว๑๙๘๕

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
๑๖๙ ถ.สิงหนครบางแสน ต.แสนสุข  
อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหัวช้าง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวกชพร จันทร์เสนา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว” ในความควบคุมดูแลของ ดร.เชวง ช้อนบุญ ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)  
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐ ๓๘๑๐ ๒๐๗๖

โทรสาร ๐ ๓๘๓๙ ๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘ ๖๒๒๑ ๔๗๗๔