

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายป่านมาลา จังหวัดสระแก้ว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

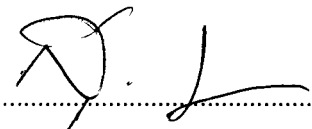
ศศิกานต์ พันธุ์โนราช

งานนิพนธ์นี้เป็นหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กุมภาพันธ์ 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ศศิกานต์ พันธุ์โนราช ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

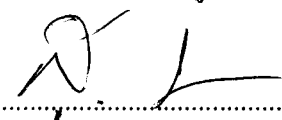
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

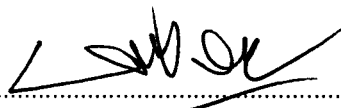

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(รองศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รักราม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ ๒๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษา และช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดี จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และ ดร.ชัยพนธ์ รักงาม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งใจและขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ปรากฏชื่อในงานนิพนธ์ฉบับนี้ได้กรุณาสละเวลาให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบความสมบูรณ์ และความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบพระคุณ คณาจารย์ในหลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาให้ความรู้ในการศึกษาและงานนิพนธ์

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูผู้สอนในกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 7 ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล และตอบแบบสอบถามในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ บิดา มารดา ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยตลอดมา ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจ และเป็นประโยชน์ในการพัฒนาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนต่อไป

ศศิกานต์ พันธุ์โนราช

58990094: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กสม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การนิเทศภายในโรงเรียน/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ศศิگانต์ พันธุ์โนราช: สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 (THE PERFORMANCE OF INTERNAL SUPERVISION IN A GROUP OF PINMALA SCHOOL; SAKAEO PROVINCE UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 7) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ประยูร อิ่มสวัสดิ์, กศ.ค., สุเมธ งามกนก, กศ.ค. 93 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทภาระการทำงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูในกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ จำนวน 31 ข้อ ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27-.93 และความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) คะแนนเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe's method)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทภาระการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนรายคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

58990094: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: THE INTERNAL SUPERVISION/ THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 7

SASIKAN PHANNORACH: THE PERFORMANCE OF INTERNAL SUPERVISION IN A GROUP OF PINMALA SCHOOL; SAKAEO PROVINCE UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 7. ADVISORY COMMITTEE: PRAYOON IMSAWASD, Ed.D., SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 93 P. 2018.

The objective of this research was to study and compare the performance of internal supervision of schools in a group of Pinnala School, Sakeao Province under the Secondary Educational Service Area Office 7. The number of samples were identified through the use of Krejcie and Morgan Table (Krejcie & Morgan 1970, pp. 607-608). The sample consisted of 181 administrators and teachers. Stratified random sampling was applied to identify the samples. The research instrument was a 5-rating scale questionnaire comprising 31 items. Discriminating power was verified with the discriminating index and they were between .27-.93. The reliability of this questionnaire was .96. The data was verified by and of percentage, Mean, Standard Deviation (*SD*), One-way ANOVA, and Scheffe's method.

Research findings were as follows:

1. The performance of internal supervision of schools in a group of Pinnala school; Sakeao Province under the Secondary Educational Service Area Office 7 was at a high level in both overall and each aspect. The order of internal supervision which were rated from highest to lowest were as follow: the plan of internal supervision, the practice of internal supervision, the conclusion of internal supervision, the evaluation of internal supervision and the study of necessary requirements of internal supervision.

2. The comparison of the performance of internal supervision of schools in a group of Pinnala school, Sakeao Province under the Secondary Educational Service Area Office 7 based on teachers' experiences in both overall and each aspect was not statistically significant difference.

3. The comparison the performance of internal supervision of schools in a group of Pinnala school, Sakeao Province under the Secondary Education Service Area Office 7 based on the size of schools, teachers were working both overview and each aspect was found statistically significant difference among study of necessary requirement of internal supervision, the practice of internal supervision and the evaluation of internal supervision at .05 level. The others were not statistically significant difference.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
คำถามของการวิจัย.....	2
สมมติฐานการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การจัดการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7.....	8
แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน.....	11
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	32
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	39
การสร้างและการหาคุนภาพของเครื่องมือ.....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	61
สรุป.....	61
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	77
ภาคผนวก ก.....	78
ภาคผนวก ข.....	82
ภาคผนวก ค.....	88
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	93

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	บทบาทของผู้บริหาร ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ..... 28
2	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 38
3	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน..... 45
4	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวม และรายด้าน..... 46
5	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 47
6	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 48
7	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 49
8	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 50
9	ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการสรุปผล การนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ..... 50
10	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน..... 52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้าน.....	54
12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่ม เครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	55
13 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน.....	56
14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	58
15 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน	58
16 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนก ตามขนาดโรงเรียน.....	59
17 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม.....	60
18 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม.....	89
19 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม.....	92

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่มีขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบ เพื่อสนับสนุน ช่วยเหลือ เกื้อกูล การพัฒนางานของทุกคนทุกฝ่าย และทุกด้าน (นทจร ชีร์ปัญญาภรณ์, 2554, หน้า 38) เป็นภารกิจที่ผู้บริหารโรงเรียนต้องรับผิดชอบ และมีส่วนรับรู้ความก้าวหน้าของครู เริ่มต้นด้วยการรับรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงก่อน แล้วจึงกำหนดแนวทางแก้ปัญหา (เยาเวพา เดชะคุปต์, 2542, หน้า 134) ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันวางแผน ในการแก้ปัญหาและดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษา (ดาวรรณ์ เอมนิล, 2555, หน้า 12) ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพตามจุดหมายของหลักสูตร (พีรพัฒน์ รุ่งเรือง, 2553, หน้า 23) โดยการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่านักเรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่านักเรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้นักเรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 8) การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งเป็นกระบวนการนิเทศทางการศึกษาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งพัฒนาการเรียนการสอนที่จัดดำเนินการในโรงเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน โดยตรง (วัชรรา เล่าเรียนดี, 2550, หน้า 120)

โรงเรียนเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอรัญประเทศ โรงเรียนตาพระยา โรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาคาร โรงเรียนทัพพระยาพิทยา โรงเรียนทัพราชวิทยา โรงเรียนชัยม่วงวิทยา และโรงเรียนร่มเกล้า วัฒนานครสระแก้ว รัชมังคลาภิเษก ซึ่งอยู่ในเขตอำเภอวัฒนานคร อำเภออรัญประเทศ อำเภอโคกสูง และอำเภอตาพระยา ส่วนใหญ่เป็นอำเภอที่ติดกับแนวชายแดนไทยกัมพูชา มีครูและบุคลากร จำนวน 330 คน ซึ่งมีเป้าประสงค์ให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานของหลักสูตร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7, 2557, หน้า 21)

สภาพของโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีหน้าที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของท้องถิ่น อีกทั้งขณะนี้ประเทศไทยเป็นหนึ่งใน

ในสมาชิกประชาคมอาเซียน โรงเรียนซึ่งเป็นแหล่งการจัดการศึกษาจึงมีความจำเป็นต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและยกระดับโรงเรียน โดยบุคลากรทุกฝ่ายต้องเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นสถานที่ที่มีแหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม หลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และจากการศึกษาปัญหาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า ครูไม่เห็นความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ครูขาดการยอมรับและขาดความศรัทธาต่อผู้นิเทศ (วชิราพรธณ อ้นสมลี, 2550, หน้า 2) ครูไม่ยอมรับการเปลี่ยนแปลงและมีทัศนคติทางลบต่อการนิเทศ โรงเรียนขาดการประเมินผลและการนำเอาผลการนิเทศไปใช้ประโยชน์ ขาดการสนับสนุนเพื่อการพัฒนาการนิเทศ (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555, หน้า 40) ทำให้ครูขาดความร่วมมือกันในการพัฒนาการจัดการศึกษา ครูมีความเข้าใจว่าการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การตรวจสอบหรือการประเมินมากกว่าการมองว่าเป็นกระบวนการของการพัฒนาตนเอง จึงส่งผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

จากปัญหาและความจำเป็นข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ตามกรอบการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ขั้นตอน คือ การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยในการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนจะนำผลที่ได้ในการวิจัยครั้งนี้ไปพัฒนาระบบการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
2. เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน และขนาดโรงเรียน

คำถามของการวิจัย

1. สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 อยู่ในระดับใด

2. เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทภาระการทำงาน และขนาดโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทภาระการทำงาน และขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยศึกษาตามกรอบการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ด้าน คือ การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 330 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ปีการศึกษา 2559 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 ประเภทภาระการทำงาน

3.1.1.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.1.2 ระหว่าง 5-10 ปี

3.1.1.3 ระหว่าง 11-20 ปี

3.1.1.4 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3.1.2 ขนาดโรงเรียน

3.1.2.1 ขนาดเล็ก

3.1.2.2 ขนาดกลาง

3.1.2.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม คือ สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้แก่

3.2.1 การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

3.2.2 การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

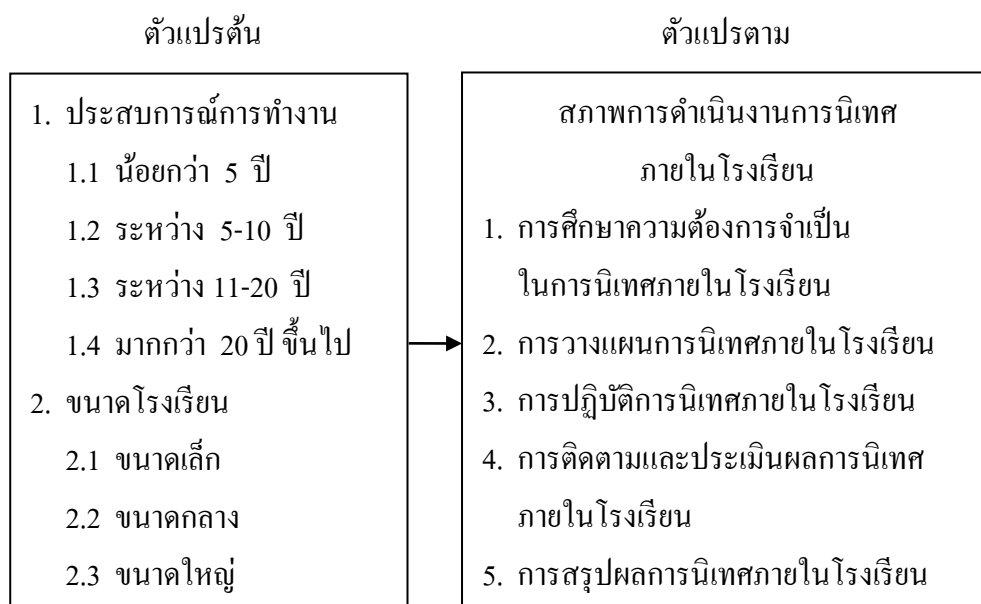
3.2.3 การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน

3.2.4 การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

3.2.5 การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยมุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา
จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยศึกษาสภาพการดำเนินงาน
การนิเทศภายในโรงเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน
โรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตาม
และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับปรุงสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพ
ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน
3. ครูได้แนวคิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นข้อเด่นและข้อด้อยที่ควรปรับปรุง
และพัฒนาต่อไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหารและครู
ภายในโรงเรียน โดยมีการศึกษาความต้องการจำเป็น วางแผน ปฏิบัติการนิเทศ ติดตามและ
ประเมินผล และสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนา
การจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น
2. การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การให้คำแนะนำ ปรีกษา ช่วยเหลือครู
ภายในโรงเรียน ในการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนการสอน ประกอบด้วย 5 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน นำเสนอปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ กำหนดความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน

2.2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดรายชื่อผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน และสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ให้ครูทราบ

2.3 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน ปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสมกับกิจกรรม ผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือผู้รับการนิเทศ และผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน

2.4 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

2.5 ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน นำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่ นำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข นำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา และจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน

3. โรงเรียนเครือข่ายปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 7 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนอรัญประเทศ โรงเรียนตาพระยา โรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาคาร โรงเรียนทัพพระยาพิทยา โรงเรียนทัพราชวิทยา โรงเรียนซับม่วงวิทยา และโรงเรียนร่มเกล้าวัฒนานคร สระแก้ว รัชมังคลาภิเษก

4. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การกำหนดขนาดของโรงเรียนใช้จำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์ แบ่งออกเป็น 3 ขนาด ดังนี้

4.1 โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน 1-499 คน

4.2 โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 500-1,499 คน

4.3 โรงเรียนขนาดใหญ่มีจำนวนนักเรียน 1,500-2,499 คน

5. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ประสบการณ์การด้านการทำงานในโรงเรียน แบ่งออกเป็น 4 ช่วง ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 5 ปี

5.2 ระหว่าง 5-10 ปี

5.3 ระหว่าง 11-20 ปี

5.4 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา ที่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย โรงเรียนภายในกลุ่ม จำนวน 3 จังหวัด ดังนี้ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดนครนายก และจังหวัด สระแก้ว

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การจัดการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
2. แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นหน่วยงานในพื้นที่ที่มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานและความต้องการของท้องถิ่น กำกับ ดูแล ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อทางราชการ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7, 2557, หน้า 1)

ข้อมูลทางการจัดการและการบริหาร

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นองค์กรบริหารจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสากลบนพื้นฐานความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล และมีความเป็นไทย
2. ส่งเสริมผู้บริการ ครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่เต็ม และมีประสิทธิภาพตามมาตรฐาน

3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการมีส่วนร่วมรับผิดชอบ
ต่อคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย

กลยุทธ์

1. พัฒนาคุณภาพนักเรียนได้มาตรฐานสากล
2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมความเป็นไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง

3. เสริมสร้างโอกาสให้นักเรียน ทั้งนักเรียนปกติ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
นักเรียนด้อยโอกาสและพิการ ได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและทั่วถึง

4. พัฒนาผู้บริหาร ครู ให้ปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพ และได้มาตรฐานวิชาชีพ
5. พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้ปฏิบัติหน้าที่เต็มศักยภาพ และสมรรถนะที่กำหนด
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ และมีส่วนร่วมรับผิดชอบ

ต่อคุณภาพการศึกษา

ภารกิจจัดการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 44 โรงเรียน ใน 3 จังหวัด ได้แก่

1. สถานศึกษาในจังหวัดปราจีนบุรี จำนวน 19 โรงเรียน
2. สถานศึกษาในจังหวัดนครนายก จำนวน 11 โรงเรียน
3. สถานศึกษาในจังหวัดสระแก้ว จำนวน 14 โรงเรียน

มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารจัดการศึกษาและพัฒนาสาระหลักสูตรการศึกษาให้
สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้รับรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา
โดยแบ่งโรงเรียนออกเป็นเครือข่ายสถานศึกษาในจังหวัดสระแก้ว ออกเป็น 2 เครือข่าย ได้แก่

1. เครือข่ายวังบูรพา
 - โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ประชาน
 - โรงเรียนคลองหาดพิทยาคม
 - โรงเรียนท่าเกษมพิทยา
 - โรงเรียนวังสมบูรณ์วิทยาคม
 - โรงเรียนวังหลังวิทยาคม

- โรงเรียนสระแก้ว
- โรงเรียนวังไพรวิทยาคม
- 2. เครือข่ายปิ่นมาลา
 - โรงเรียนอรัญประเทศ ประชาน
 - โรงเรียนดาพระยา
 - โรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาการ
 - โรงเรียนทัพพระยาพิทยา
 - โรงเรียนทัพราชวิทยา
 - โรงเรียนซับม่วงวิทยา
 - โรงเรียนร่วมเกล้าวัฒนานคร สระแก้ว รัชมังคลาภิเษก

ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2558 ของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7

โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 ได้ดำเนินงานจัดการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในปีการศึกษา 2558 พบว่า ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าขีดจำกัดล่างของระดับประเทศทุกรายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทยมีขีดจำกัดล่าง 64.85 วิชาคณิตศาสตร์มีขีดจำกัดล่าง 44.14 วิชาวิทยาศาสตร์ มีขีดจำกัดล่าง 55.85 วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มีขีดจำกัดล่าง 62.28 และวิชา ภาษาอังกฤษมีขีดจำกัดล่าง 36.71

สรุปได้ว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 รับผิดชอบการจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐานของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 44 โรงเรียน ใน 3 จังหวัด ได้แบ่งรูปแบบ การบริหารจัดการศึกษาจังหวัดสระแก้ว ออกเป็น 2 เครือข่าย ได้แก่ เครือข่ายวังบูรพา และ เครือข่ายปิ่นมาลา จากผลการทดสอบข้างต้น โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีจำนวนผู้ที่ได้คะแนนน้อยกว่าขีดจำกัดล่าง ของระดับประเทศทุกรายวิชา ดังนั้น จึงควรมีการศึกษาสภาพการดำเนินงานที่พัฒนาการจัด การเรียนรู้ของครู โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7 คือ ศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นงานที่สำคัญ และช่วยให้ครูมีการพัฒนาการปฏิบัติงาน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลการนิเทศภายในไปปรับปรุง การสอนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคะแนนผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐานสูงขึ้น

แนวคิด หลักการ และทฤษฎีเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

ดอกรไม้ พรหมกุล (2550, หน้า 11) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน คือ กระบวนการสร้างสรรค์ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำ และชี้ช่องทางในลักษณะที่เป็นกันเองแก่ครู เพื่อการปรับปรุงตัวเขา ตลอดจนสภาพของการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาที่พึงประสงค์

วชิราพรรณ อันสมลี (2550, หน้า 9) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามที่จะช่วยให้ครูเข้าใจอย่างถ่องแท้เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการเรียนการสอน หรือการจัดการศึกษา ช่วยพัฒนาการเรียนการสอนของครูให้มีความหลากหลาย ใช้วิธีการสอน การวัดผลและประเมินผลที่สอดคล้องต่อสภาวะการณ์ของนักเรียนและสภาพแวดล้อม รวมถึงเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงานของครู โรงเรียน และวิชาชีพ

ณรงค์ชัย ศรีศศลักษณ์ (2553, หน้า 14) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ทำงานร่วมกับครูอย่างมีกระบวนการชี้แนะ แนะนำ เพื่อส่งเสริม การพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและบรรลุตามเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

ธีระวัฒน์ คำชุ่ม (2553, หน้า 7) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน ว่าเป็นการทำงาน ร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับครูผู้สอนอย่างมีกระบวนการ เพื่อปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

พิรพัฒน์ รุ่งเรือง (2553, หน้า 23) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันทางการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียน และบุคลากรทางการศึกษาที่มี ปฏิสัมพันธ์อันดีต่อกัน ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาดังเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

นทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554, หน้า 38) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการพัฒนางานการจัดการศึกษาของบุคลากรภายในโรงเรียนที่มีแผนงาน ขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบ เพื่อสนับสนุน ช่วยเหลือ เกื้อกูล ในพัฒนางานของทุกคน ทุกฝ่าย ทุกด้าน อันจะส่งผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้นในทุกด้านของภารกิจจัดการศึกษาในโรงเรียน ด้วยความพร้อม ในลักษณะของการเป็นกัลยาณมิตรที่ดีแก่กันและกัน ด้วยความชื่นชม ภาคภูมิใจร่วมกัน การปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

เพชรอำไพ สุขสบาย (2556, หน้า 16) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานร่วมกันของบุคลากรที่อยู่ในโรงเรียน ในการที่จะสนับสนุน ส่งเสริม ปรับปรุง

แก้ไข และพัฒนาครูในโรงเรียนให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพการเรียนของนักเรียนและมาตรฐานการศึกษา

ผู้วิจัยได้สรุปว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานร่วมกันของผู้บริหาร และครูภายในโรงเรียน โดยมีการศึกษาความต้องการจำเป็น วางแผน ปฏิบัติการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล และสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ เพื่อปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

หลักการของการนิเทศภายในโรงเรียน

เยวพา เดชะคุปต์ (2542, หน้า 134) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน คือ หลักการสำคัญของการนิเทศภายในโรงเรียนที่ผู้เกี่ยวข้องน่าจะต้องยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติสรุปเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นภารกิจที่ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องรับผิดชอบและมีส่วนรับรู้ต่อความก้าวหน้าของครูในโรงเรียนที่มีผลต่อเนื่องจากโรงเรียน
2. โรงเรียนต้องทำงานร่วมกันและใช้วิธีการประชาธิปไตยกับการดำเนินงาน กล่าวคือ มีความเคารพในเหตุผลซึ่งกันและกัน เป็นความร่วมมือร่วมใจ และใช้วิธีการแก้ปัญหาแบบวิทยาศาสตร์
3. โรงเรียนต้องเริ่มต้นด้วยการรู้สภาพปัญหาที่แท้จริงเสียก่อนแล้วจึงกำหนดแผนหรือแนวทางในการแก้ปัญหา
4. โรงเรียนมุ่งเพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนไม่ใช่การจัดผิด จึงต้องพยายามให้บุคลากรทุกฝ่ายเข้าใจและดำเนินงานให้เป็นไปตามอุดมการณ์ดังกล่าว
5. บุคลากรในโรงเรียนต้องยอมรับความจริงในแง่ที่ว่าไม่มีใครจะมีความสามารถหรือเชี่ยวชาญไปทุกเรื่อง
6. โรงเรียนมุ่งเน้นการสร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ดีต่อกัน ทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

กระทรวงศึกษาธิการ (2543, หน้า 16) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนใช้หลักการต่อไปนี้

1. หลักการปฏิบัติงามตามวิทยาศาสตร์ ดำเนินการอย่างมีระบบ ระเบียบ ซึ่งครอบคลุมถึงวิธีการศึกษา สภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ การวางแผนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศ ซึ่งควรมาจากการรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และสรุปผลอย่างมีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือได้

2. หลักการปฏิบัติงานตามวิถีทางประชาธิปไตย เคารพในความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้เกียรติซึ่งกันและกัน เปิดใจกว้าง ยอมรับผลการประเมินตนเอง ยอมรับในเหตุผลและปฏิบัติ ตามข้อตกลง ตลอดจนใช้ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมาย
3. หลักการปฏิบัติงานเพื่อสร้างสรรค์ โดยการแสวงหาความสามารถพิเศษของครู แต่ละบุคคล เปิดโอกาสให้แสดงออก และสนับสนุนส่งเสริมความสามารถเหล่านั้นอย่างเต็มที่
4. หลักการปฏิบัติตามกระบวนการกลุ่มและการมีส่วนร่วม เน้นความร่วมมือร่วมใจ ในการดำเนินงาน โดยยึดวัตถุประสงค์การทำงานร่วมกัน การช่วยเหลือแบ่งปันประสบการณ์ ซึ่งกันและกัน ร่วมคิด ร่วมพัฒนา ทั้งนี้เพื่อความสำเร็จของงานโดยส่วนรวม
5. หลักการปฏิบัติงานเพื่อประสิทธิภาพ เน้นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ มีการควบคุมติดตามผลการดำเนินงานและผลผลิตอย่างใกล้ชิด เพื่อให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพผลตามมาตรฐานการศึกษา
6. หลักการปฏิบัติงานโดยยึดวัตถุประสงค์การดำเนินงานทุกครั้ง ต้องกำหนด วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

วชิราพรธม อันสมลี (2550, หน้า 17) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง แนวทางปฏิบัติตรงตามความจริง ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ มีระบบที่ดีท่ามกลางบรรยากาศ แห่งความร่วมมือสร้างสรรค์แบบประชาธิปไตย โดยมุ่งเน้นส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น และมีความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพ

วรสิทธิ์ วรรณพงษ์ (2552, หน้า 33) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นหลัก การปฏิบัติงานอย่างมีระบบมีขั้นตอนกำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานที่ชัดเจน เน้นกระบวนการ ประชาธิปไตยในการส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างหมุ่คณะ ให้ความสำคัญในการแก้ไข ปัญหาอย่างมีเหตุผล โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรได้สร้างสรรค์ความคิด และเจตคติที่ดีต่อกัน โดยมุ่งส่งเสริมบรรยากาศแห่งความร่วมมือ การสร้างขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ในการพัฒนาอาชีพให้เจริญก้าวหน้า ตลอดจนการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างผู้ปฏิบัติงาน ในการวางแผนร่วมกัน

ธีระวัฒน์ คำชุ่ม (2553, หน้า 13) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน ต้องดำเนินการ ในลักษณะที่เป็นกระบวนการ มีระเบียบแบบแผนต่อเนื่องเป็นไปตามความต้องการของครู รับผิดชอบต่อ ความคิดเห็นของครู โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานทางปรัชญา วิทยาศาสตร์และประชาธิปไตย และที่สำคัญ เป็นวิชาชีพที่สร้างสรรค์และมุ่งให้เกิดการนิเทศตนเองได้

วัฒนศักดิ์ รื่นรมย์ (2553, หน้า 19) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การมุ่งที่จะช่วยเหลือ และประสานงานในด้านวิชาการภายในโรงเรียนเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง

การเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ปรับปรุงและประเมินผลการเรียนการสอน ตลอดจนช่วยให้เกิดความงอกงามทางวิชาชีพของครู และสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน

นทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554, หน้า 44) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการทำงาน โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์ มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่องไม่หยุดนิ่ง มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันและใช้หลักความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้ งานบรรลุไปสู่จุดมุ่งหมายที่ต้องการ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียน มีหลักการดังนี้ ใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ ในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน การทำงานร่วมกัน วิธีประชาธิปไตย กระบวนการกลุ่ม การมีส่วนร่วม สร้างบรรยากาศที่เป็นกันเองของคณะครูภายในโรงเรียน และครูมีการปรับปรุง การสอนดีขึ้น

ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน

กรองทอง จิระเชษฐกุล (2550, หน้า 3) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

1. เพื่อปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานใกล้เคียงกัน
2. ปริมาณศึกษานิเทศก์ไม่เพียงพอกับความต้องการของครูและโรงเรียน
3. บุคลากรภายในโรงเรียน มีความรู้ความสามารถ มีความคุ้นเคยและใกล้ชิดปัญหา มากที่สุด
4. บรรยากาศในการนิเทศมีความเป็นกันเอง และสามารถปฏิบัติงานนิเทศได้อย่าง ต่อเนื่อง

ดอกไม้ พรหมกุล (2550, หน้า 13) ได้กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน มีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่ง คือ เป็นกระบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน ประสาน ความสัมพันธ์ ความร่วมมือ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกคน ทุกฝ่าย ภายในสถานศึกษาเอง นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างขวัญกำลังใจ ช่วยปรับปรุง พัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนรู้ของครูให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องรวมพลัง ของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคนให้สามารถนิเทศกันเองได้ และผู้นิเทศต้องพัฒนาตนเอง ให้ทันต่อเหตุการณ์อยู่เสมอ เพื่อให้การนิเทศภายในสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียนในที่สุด

วชิราพรธม อันสมลี (2550, หน้า 12) กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นในการนิเทศ ภายในโรงเรียน เป็นการส่งเสริมให้เกิดยุทธศาสตร์สำคัญที่จะแก้ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน

ซึ่งมีข้อจำกัดทั้งทางด้านบุคลากรที่เป็นศึกษานิเทศก์ งบประมาณ ตลอดจนอุปสรรคด้านต่าง ๆ เนื่องจากทุกโรงเรียนสามารถดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ และตรงตามเป้าหมายของโรงเรียนและครูผู้สอนอย่างแท้จริง มีบรรยากาศที่เป็นกันเองระหว่าง ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ อันจะก่อให้เกิดขวัญกำลังใจ โรงเรียนมีความเป็นปึกแผ่นเข้มแข็ง ครูมีความเชื่อมั่น ศรัทธาในวิชาชีพ ร่วมกันปรับปรุงพัฒนาตนเองและงานในหน้าที่ให้ดียิ่งขึ้น อยู่เสมอ

นทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554, หน้า 40) ได้กล่าวว่า ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศ เกิดจากหลายสาเหตุหลายปัญหา เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพทางการศึกษาให้ทันสมัย สอดคล้อง กับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เทคโนโลยี นวัตกรรมการศึกษา ทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยนำการนิเทศเข้ามาแก้ปัญหาการศึกษา และสร้างสรรค์การจัดการศึกษาแนวใหม่ ส่งผลให้เกิด การพัฒนาตัวครูให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงนับว่าเป็นสิ่งจำเป็น และต้องให้ทันสมัยอยู่เสมอ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวนักเรียน

ดาวรรณ เอมนิล (2555, หน้า 12) ได้กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศ ภายในโรงเรียน เพื่อมุ่งให้คณะครูหรือทีมงานได้ร่วมกันวางแผนในการแก้ปัญหา และดำเนินการ พัฒนาการจัดการศึกษา สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แก่ครู ให้คำแนะนำและพัฒนา บุคลิกภาพ การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง โดยการสร้างทีมงานและให้ทีมงานหรือคณะครูเรียนรู้ วิธีการในการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและมีส่วนร่วม ย่อมส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นอันเป็นเป้าหมายสูงสุด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญและความจำเป็น ดังนี้

1. ครูเป็นได้ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
3. ผู้รับการนิเทศได้รับคำแนะนำด้านบุคลิกภาพ แนวทางการจัดการเรียนการสอน

จากผู้นิเทศ

4. สร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน
5. สร้างบรรยากาศการนิเทศให้มีความเป็นกันเอง

จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

กรรองทอง จิรเดชากุล (2550, หน้า 3) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน แบ่งเป็น 2 จุดมุ่งหมาย ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายทั่วไป

1.1 เพื่อให้ผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศของสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจ และปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนได้

1.2 เพื่อพัฒนาความสามารถของครู

1.3 เพื่อช่วยเหลือและจัดสรรเครื่องมือ สื่อการเรียนรู้ ตลอดจนช่วยเหลือและปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนรู้

1.4 เพื่อให้ครูเกิดความเจริญงอกงามทางวิชาชีพ

2. จุดมุ่งหมายเฉพาะ เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาพฤติกรรมการทำงานในเรื่องต่อไปนี้

2.1 เพื่อให้สถานศึกษามีแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

2.2 เพื่อเน้นให้มีการวิเคราะห์ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาและในกลุ่มสาระ

การเรียนรู้ที่ได้รับมอบหมาย

2.3 เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนตามแนวปฏิบัติการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การบูรณาการ เน้นทักษะกระบวนการคิด ฯลฯ

2.4 เพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ วิธีการจัดการเรียนรู้ของครู

2.5 เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม

2.6 เพื่อพัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้

2.7 เพื่อให้มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และปรับปรุงกระบวนการวัด

และประเมินผลให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

ธีรศักดิ์ เลื่อยไชยสง (2550, หน้า 2) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนมีดังนี้

1. การพัฒนาคน คือ เน้นความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่ดี

2. พัฒนางาน คือ เน้นภารกิจหลัก ได้แก่ การสอน เทคนิควิธีการสอน

3. ประสานสัมพันธ์ คือ เน้นความร่วมมือ ความเข้าใจ ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

4. สร้างขวัญและกำลังใจ คือ เน้นการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

ให้เกิดความมั่นใจในการทำงาน

วชิราพรธ อ้นสมลี (2550, หน้า 14) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การที่ต้องจัดดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน มุ่งปรับปรุงการปฏิบัติงานของครู โดยเน้นการทำงานเป็นทีม ร่วมมือกันในการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ สร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการศึกษา

วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ (2551, หน้า 125) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือครูพัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านวิชาการ การปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วม มุ่งผลที่คุณภาพนักเรียนในห้องเรียนจากการปรับปรุงการเรียนการสอนที่เกิดจากการนิเทศ

นทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554, หน้า 42) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียน ว่าเป็นการทำงานที่มุ่งไปสู่การปรับปรุงการศึกษา การนิเทศภายในโรงเรียนต้องพิจารณา ถึงการพัฒนากลุ่มคนที่ร่วมงาน โดยเฉพาะข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องให้มีความรู้ ความสามารถ และนำความรู้ความสามารถของตนไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน สามารถทำงาน ปฏิบัติงานด้วยความมั่นใจ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน มีการประสานสัมพันธ์ กับคณะครู ร่วมกันสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ หรือปรับปรุงการสอนของครู โดยเน้นการทำงานเป็นร่วมกันของผู้บริหารและครู เป็นการสร้างเจตคติที่ดีในการทำงาน พัฒนาการใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อให้แก่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

กระบวนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

สมพร แสนแสง (2546, หน้า 20) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน มีลำดับ ขั้นตอนอย่างมีระเบียบแบบแผน เป็นส่วนหนึ่งใน 5P's ของการพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน อันประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย (Purpose) รูปแบบ (Patterns) ผู้ร่วมงาน (Participants) และกระบวนการ (Process) และประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการ ได้แก่

1. การชี้แนะและการคอยควบคุม เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจทางบวกแก่ครู ซึ่งต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม
2. การกระตุ้นและการริเริ่มสร้างสรรค์ ทั้งสองคำนี้ต้องใช้ควบคู่กันไปเสมอ เพราะถ้าบุคคลได้รับการกระตุ้นที่ดีที่เหมาะสม ย่อมทำให้เกิดความคิดที่เป็นการริเริ่มสร้างสรรค์
3. การวิเคราะห์และการประเมินผล คือ การวิเคราะห์การเรียนการสอนในส่วนสำคัญ และการประเมินผลจะเป็นการประเมินคุณภาพของแผนการเรียนของโรงเรียน
4. การวางรูปแบบและการนำไปใช้ เป็นงานความรับผิดชอบของผู้นิเทศ ซึ่งเกี่ยวข้อง ไปถึงการปรับปรุงรูปแบบของผู้นิเทศที่จะต้องติดตามผล โดยใช้กระบวนการนิเทศเพื่อให้บรรลุ เป้าหมาย

กรองทอง จิรเดชากุล (2550, หน้า 4) ได้กล่าวถึงกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ว่าจะต้องมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. มีระบบข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อใช้ในการวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน
2. มีระบบการวางแผนนิเทศอย่างมียุทธศาสตร์
3. มีระบบการจัดการที่เน้นการพัฒนาครูและนักเรียน
4. มีระบบการติดตาม ประเมินผลที่เน้นผลงานครู

5. มีระบบการเผยแพร่และขยายผล

ฉวีวรรณ พันวัน (2552, หน้า 15) กล่าวว่า ในการจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียนนั้น ควรศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการในการนิเทศ จัดทำแผนการนิเทศ แล้วจึงนำแผนไปสู่การปฏิบัติให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ควรมีการประเมินผลการนิเทศเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน

ดาวรรณ เอมณี (2555, หน้า 15) ได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน จำเป็นต้องอาศัยขั้นตอนการดำเนินงานอย่างมีระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความร่วมมือประสานสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ กระบวนการและขั้นตอนของการนิเทศภายในโรงเรียนนั้นส่วนใหญ่จะมีความเห็นสอดคล้องกันในบางส่วน แต่หลักการใหญ่ ๆ จะคล้ายคลึงกัน เพื่อให้การดำเนินงานเหมาะสมกับสภาพความจำเป็น และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการพัฒนา
2. วางแผนและกำหนดทางเลือก
3. การสร้างเครื่องมือและพัฒนาวิธีการนิเทศภายใน
4. การปฏิบัติการณ์นิเทศภายใน
5. การประเมินผลและการรายงานผลนิเทศภายใน

อารมณี ฉนวนจิตร (2556, หน้า 77) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ
2. การวางแผน
3. การปฏิบัติการณ์นิเทศ
4. การติดตามและประเมินผล

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน มีกระบวนการดำเนินงาน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน
2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน
3. การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน
5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ให้ดำเนินการต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทัตติมา พงษ์พรม (2558, หน้า 24) การนิเทศ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในอย่างมีแบบแผน พัฒนาครูผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้น และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของผู้สอน สอดคล้องกับ Schneider, Perkey and Smith (1982 อ้างถึงใน อัญชลี โพธิ์ทอง, 2549, หน้า 97) ที่กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการช่วยเหลือครูในทุกด้าน ที่จะทำให้ครูผู้สอนเป็นผู้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนที่มีประสิทธิภาพได้ชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนที่ปรับปรุงการสอนอยู่เสมอ จะมีอิทธิพลอย่างมากต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน สอดคล้องกับวัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์ (2552, หน้า 135) กล่าวว่า การดำเนินการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการเป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนปฏิบัติตามแผน และประเมินผล รวมทั้งการสร้างความเข้าใจ จูงใจผู้รับการนิเทศ และการให้ขวัญกำลังใจ ทำให้เข้าใจงาน เห็นประโยชน์ เต็มใจพร้อมดำเนินการอย่างเต็มศักยภาพ สอดคล้องกับอารมณ ฉนวนจิตร (2556, หน้า 110) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศการสอนเป็นการทำงานอย่างเป็นแบบแผน โดยเริ่มจากการวิเคราะห์งาน การเรียนการสอนของครู เพื่อจะได้ทราบปัญหา ระบุปัญหาที่ต้องรีบแก้ไขปรับปรุงก่อนแล้วจึงวางแผนที่จะดำเนินการ โดยหาทางเลือกที่จะแก้ปัญหาที่ดีที่สุด สอดคล้องกับพรรณภา พงษ์ธีระการ (2556, หน้า 22) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกิจกรรมในการดำเนินการร่วมกันของบุคลากรภายในโรงเรียน ที่มีแผนงาน ขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบเพื่อสนับสนุนช่วยเหลือ เกื้อกูลในการพัฒนางานของทุกคน ทุกฝ่าย ทุกด้าน ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการจัดกิจกรรมเสริมอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา

จากการศึกษากรอบดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน สามารถสรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น โดยการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนสามารถจำแนกเป็น 5 ด้าน คือ การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งจะกล่าวถึงรายละเอียดแต่ละด้านในลำดับต่อไป

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

การศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นในการนิเทศ เป็นขั้นเริ่มต้นที่จะได้ข้อมูลเพื่อนำไปประกอบในการวางแผน ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งของการนิเทศการศึกษา โดยผู้นิเทศจำเป็นต้องทำการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริง เพื่อใช้ในการศึกษาค้นคว้าความต้องการจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน ของครู สอดคล้องกับสมยศ เม่นแย้ม (2541, หน้า 12-14) กล่าวว่า การวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ขององค์กรแม้จะมีภารกิจที่เด่นชัด มีกฎระเบียบกำกับอยู่ แต่บางเรื่องอาจต้องเปลี่ยนแปลงไปตาม ยุคสมัย จึงจำเป็นต้องวิเคราะห์สถานการณ์ปัจจุบันซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้พัฒนางาน ไปสู่ จุดยุทธศาสตร์ขององค์กร มีการแยกแยะ รวบรวม กำหนดข้อมูลสำคัญ โดยชั้นสูงและชั้นต่ำ ข้อจำกัดและข้อเสียดังกล่าวที่อาจเกิดขึ้น

กรองทอง จิระเชษฐกุล (2550, หน้า 17) กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ดังนี้

1. เพื่อทราบสภาพการศึกษา และคุณภาพของสถานศึกษา
2. เพื่อทราบสภาพที่เป็นปัญหา
3. เพื่อทราบความต้องการ
4. เพื่อกำหนดแนวทางตัดสินใจในการแก้ปัญหา
5. เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ไปสู่อนาคตที่พึงประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ
6. เพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 8) กล่าวว่า การศึกษาสภาพ ปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เป็นการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงสภาพที่แท้จริงในขณะนั้นว่า เป็นอย่างไร เพื่อจะได้ดำเนินการวางแผนแก้ไขได้ตรงจุด ซึ่งวิธีการศึกษาสภาพปัญหา สามารถทำได้หลายวิธี ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับโรงเรียนและผู้นิเทศจะนำไปใช้แบบใด แต่ควรคำนึงถึงความเหมาะสม และสามารถวิเคราะห์ปัญหาได้อย่างเป็นธรรมและเที่ยงตรง มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ใช้วิธีระดมสมองค้นหาปัญหา
2. นำปัญหาที่ค้นพบเข้าตารางประเมินสภาพปัญหา
3. พิจารณาปัญหาเข้าแผนภูมิแก๊งปลา
4. นำปัญหาเข้าตารางวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา

สาย นพเทาว์ (2554, หน้า 27) กล่าวว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ หมายถึง การศึกษาสภาพเป็นจริงในปัจจุบันหรือขณะดำเนินการอยู่ในขณะนั้น ซึ่งปัญหา คือ ผลที่ไม่เป็นไปตามที่คาดหวังหรือที่ต้องการให้เป็น และความต้องการเป็นระดับความคาดหวัง ที่พึงปรารถนาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

อารมณฺ์ ฉนวนจิตร (2556, หน้า 78) ได้ให้ความหมายคำว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการไว้ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน หมายถึง สภาพที่เป็นจริงตามตัวบ่งชี้ด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนในขณะนั้น ปัญหา หมายถึง ความแตกต่างระหว่างสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังหรือเป้าหมาย ความต้องการ หมายถึง ความคาดหวังที่จะพัฒนางานให้ดีขึ้น ในขณะที่งานนั้นมีสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับที่ไม่เป็นปัญหา

ทัศนิตมา พงษ์พรหม (2558, หน้า 27) กล่าวว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ เป็นการพิจารณาสภาพที่แท้จริงและข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนในขณะนั้น เพื่อนำมาประกอบการวางแผนการดำเนินการพัฒนา และแก้ไข การปฏิบัติงานการนิเทศภายในให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน วิเคราะห์ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน นำเสนอปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ กำหนดความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน

2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน

วรรณภา แกมนิล (2545, หน้า 20) กล่าวว่า การวางแผนนั้นผู้บริหารหรือผู้ทำการนิเทศ จะต้องวางแผนและกำหนดทางเลือกในการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของสถานศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดที่ชัดเจน สอดคล้องการนำไปปฏิบัติ และต้องมีการกำกับติดตามผลประเมินผลต่อเนื่อง สัมพันธ์กันตลอดเวลา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, หน้า 233) กล่าวว่า การวางแผนและการกำหนดทางเลือก หมายถึง วิธีการที่อาศัยหลักการและเหตุผล และข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนว่า มีความต้องการในด้านใดบ้าง แล้วนำมาจัดทำแผน และโครงการต่อไป ในการวางแผนยังกำหนดวิธีการว่าจะทำอย่างไร โดยกำหนดเป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องและสัมพันธ์กัน

การวางแผนและการกำหนดทางเลือกนั้น ต้องจัดทำล่วงหน้าก่อนที่จะดำเนินการนิเทศ ซึ่งการจัดทำแผนงานและโครงการ ถือเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำรายละเอียดของแผน โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ให้เฉพาะมากขึ้น และกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น ดังนี้

1. แจกแจงกิจกรรมการนิเทศที่ทำในโครงการนั้น
2. กำหนดแผนงานการนิเทศ รวมถึงการกำหนดหน่วยปฏิบัติ ค่าใช้จ่าย เวลา และสถานที่

3. จัดทำงบประมาณ โครงการ การขออนุมัติ และการดำเนินงาน

อารมณฺ์ ฉนวนจิตร (2556, หน้า 79) กล่าวว่า การวางแผน เป็นขั้นดำเนินการหลังจากที่ได้วิเคราะห์สาเหตุและกำหนดกิจกรรมนิเทศแล้ว การกำหนดวิธีการดำเนินการ เป็นการนำผลจากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ สาเหตุ และกิจกรรมการนิเทศ มาแจกแจงรายละเอียดที่ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และวิธีดำเนินการ

กรรณิกา นิลเพชร (2558, หน้า 43) กล่าวว่า การวางแผนนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การกำหนดกระบวนการไว้ล่วงหน้าเพื่อดำเนินงานนิเทศ มีกระบวนการวิเคราะห์แผนงานเพื่อกำหนดจุดประสงค์ของการดำเนินงานนิเทศ มีการพัฒนาวิธีแก้ไขปัญหาล่วงหน้า มีการกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานนิเทศ ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องร่วมกันกำหนดวิธีการนิเทศที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน มีการนิเทศ กำกับ และติดตามผลอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำโครงการในการดำเนินงานนิเทศภายใน มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานนิเทศ

ทัณชิตมา พงษ์พรหม (2558, หน้า 31) กล่าวว่า การวางแผนและการกำหนดทางเลือก เป็นการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานโดยพิจารณาจากสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนให้เหมาะสม และสามารถดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้โดยง่าย โดยต้องอาศัยการกำหนดทางเลือก ผ่านการวางแผนหรือโครงการ เพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหา เพื่อให้ได้มาซึ่งแนวทางของการดำเนินงานนิเทศภายในที่ดีที่สุด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดรายชื่อผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ จัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน จัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน และสร้างความเข้าใจแนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ให้ครูทราบ

3. การปฏิบัติการณ์การนิเทศภายในโรงเรียน

สถิต สวนพรหม (2547, หน้า 27) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

1. จัดประชุมผู้เกี่ยวข้องและคณะทำงาน เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียด และขั้นตอนต่าง ๆ ของการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศ
2. กำหนดงานที่จะต้องปฏิบัติตามโครงการต่าง ๆ ตามลำดับก่อนหลัง
3. แบ่งความรับผิดชอบแก่ผู้เกี่ยวข้อง และกำหนดแผนการปฏิบัติงานให้แน่นอนตลอดจนมีแผนสำรองเมื่อมีปัญหาหรืออุปสรรค

4. ทำความเข้าใจสื่อและเครื่องมือนิเทศการศึกษาร่วมกัน เพื่อให้เข้าใจอย่างละเอียด และควรทดลองใช้สื่อก่อนปฏิบัติจริง

5. กำหนดแนวทาง วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และการปฏิบัติงานตามโครงการร่วมกัน เพื่อให้เข้าใจกัน

6. ปฏิบัติการนิเทศโครงการตามงานและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

7. พบปะ ประชุม ทบทวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอน และหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ของแต่ละคนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

8. ประชุมคณะปฏิบัติงานนิเทศทั้งหมด เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานตามโครงการ เพื่อสรุปผลการปฏิบัติการนิเทศ

9. นำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศทั้งหมดไปสรุป วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนางานให้มี ประสิทธิภาพต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551, หน้า 9) ได้กำหนดขั้นตอน ในการปฏิบัติการนิเทศไว้ ดังนี้

1. ประชุมคณะผู้นิเทศและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจรายละเอียดและขั้นตอน การปฏิบัติงานให้ตรงกัน

2. ปฏิบัติการนิเทศตามแบบแผนโครงการ

3. ประชุมเพื่อทบทวนการปฏิบัติตามขั้นตอน

4. ประชุมสรุปผลการนิเทศ

5. นำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินการ

อารมณฺ์ ฉนวนจิตร (2556, หน้า 81) กล่าวว่า การปฏิบัติการนิเทศ ผู้บริหารควรนัดหมายคณะกรรมการประชุมเพื่อมอบหมายงาน จัดเตรียมเครื่องมือ และสื่อการนิเทศ ปฏิบัติตาม ปฏิทินที่กำหนดไว้ตามโครงการหรือกิจกรรม และเพื่อเป็นการเน้นให้มีการปฏิบัติอย่างจริงจัง ควรทำปฏิทินปฏิบัติงานให้มีขนาดน่าสนใจ เห็นได้ชัดเจน

กรรณิกา นิลเพชร (2558, หน้า 36) กล่าวว่า การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน มีการประชุมวางแผนโครงการ โดยพิจารณาถึงความสามารถ ความถนัด ความพร้อมของผู้ร่วมงาน ผู้รับการนิเทศ มีการประเมินผลด้วยตนเอง มีการนิเทศโดยเอกสาร คู่มือครู และส่งข่าวสาร มีการใช้วิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญมาแนะนำการนิเทศ มีการจัดสรรเครื่องมือเครื่องใช้ให้เหมาะสม กับกิจกรรม มีการใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นให้เกิดประโยชน์ต่อการนิเทศ มีการให้อิสระในการคิด และการตัดสินใจ มีการวางแผนติดตามประเมินผล มีการใช้วิธีการหลายๆ รูปแบบในการประเมินผล และมีบันทึกผลและรายงานผลผู้บริหารทราบ

ทัศนิตา พงษ์พรหม (2558, หน้า 36-37) กล่าวว่า การปฏิบัติการณ์เทศเป็นขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศและควบคุมการนิเทศให้มีคุณภาพตามแนวทางในการนิเทศที่วางไว้ เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สามารถเปลี่ยนพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนให้ไปในทิศทางที่ดีขึ้น และการให้การส่งเสริมการปฏิบัติงานของครูผู้ที่ดีอยู่แล้ว เพื่อเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน ปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสมกับกิจกรรม ผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือผู้รับการนิเทศ และผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน

4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2546, หน้า 144) กล่าวว่า การประเมินผลการนิเทศอย่างเป็นระบบ 3 ส่วน คือ

1. การประเมินผลตัวป้อน (Input) ได้แก่ การประเมินที่มุ่งที่ตัวผู้เรียนก่อนการสอน รวมทั้งคุณสมบัติ ความสามารถของครูผู้สอน
2. การประเมินกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินผลขณะดำเนินการ เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมของครูผู้สอน
3. การประเมินผลผลิต (Product) เป็นการประเมินผลการเรียนของผู้เรียนว่ามีความรู้ความสามารถ มีผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เพียงใด

สังัด อุทรานันท์ (2530, หน้า 87) กล่าวว่า การประเมินผลเป็นขั้นที่ผู้นิเทศกำลังทำการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศพบว่า มีปัญหา หรืออุปสรรคอย่างหนึ่งอย่างใดที่ทำให้การดำเนินการไม่ได้ ก็ต้องทำการปรับปรุงแก้ไข

ธีระวัฒน์ คำชุ่ม (2553, หน้า 26) กล่าวว่า การประเมินผลและรายงานผล คือ การรวบรวมข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมด โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่ครูและผู้นิเทศร่วมกันสร้างขึ้น นำผลการนิเทศมาสรุปและจัดทำเป็นรายงานผลการนิเทศ

สาย นพเทาว์ (2554, หน้า 29) กล่าวว่า การตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศกลุ่มงานวิชาการ หมายถึง การจัดการรวบรวมข้อมูลโดยใช้สื่อและเครื่องมือ แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าตัดสินคุณค่าตามเกณฑ์ที่กำหนด การรายงานสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนและเมื่อสิ้นสุดแผนงานหรือโครงการเสนอต่อผู้บังคับบัญชาได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น เพื่อให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานต่อไป

อารมณี ฉนวนจิตร (2556, หน้า 82) กล่าวว่า การประเมินผลและรายงานผลเป็นขั้นตอน การประเมิน โดยคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน มีขอบข่ายการประเมิน ดังนี้

1. ประเมินผลการดำเนินการทุกขั้นตอน
2. นำผลการดำเนินการนิเทศ มาเป็นข้อมูลในการประเมินกระบวนการ
3. ประเมินความพึงพอใจของครูในการมีส่วนร่วมในกระบวนการนิเทศ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

นริศรา อุปกรณ์ศิริการ (2542, หน้า 37) กล่าวว่า การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การนำผลการประเมินระหว่างการปฏิบัติงาน การนิเทศภายในโรงเรียนที่เป็นปัญหา มาพิจารณาหาสาเหตุของปัญหา ศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไขระหว่าง การดำเนินงานหรือการเริ่มโครงการใหม่ครั้งต่อไป โดยวิธีสัมมนาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการ นิเทศการศึกษากับคณะครูผู้ปฏิบัติการสอนใน โรงเรียน

โสภณ ทองจิตร (2554, หน้า 36-37) กล่าวว่า การสรุปผลการนิเทศ หมายถึง การนำเอา ผลการประเมินงานมาวิเคราะห์ เพื่อหาข้อบกพร่อง หรือส่วนที่ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์มาพิจารณา หาแนวทางแก้ไข พัฒนาต่อไป ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะตอบรับการดำเนินงานทันทีที่ทราบผล หากพบว่ายังมีส่วนบกพร่องหรือไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ต้องวางแผนการนิเทศ การศึกษาใหม่ และหาการทำงานเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป การนิเทศการศึกษาประสบผลสำเร็จ และสามารถวางแผนการทำงานเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นต่อไป

กรรณิกา นิลเพชร (2558, หน้า 38) กล่าวว่า การสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จากการนิเทศมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของแผนการนิเทศ นำข้อมูล มาวิเคราะห์ข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไข มีการจัดการสัมมนาร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับ การนิเทศ ผลการปฏิบัติงานที่บรรลุเป้าหมายถือว่าประสบผลสำเร็จ มีการนำปัญหาที่ไม่บรรลุ เป้าหมายมาวางแผนใหม่ เพื่อพัฒนางานนิเทศกลุ่มงานวิชาการ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การนำข้อมูลที่ได้จาก การนิเทศมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ สรุปผลการนิเทศร่วมกัน นำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่ นำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข นำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์ หาแนวทางพัฒนา และจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน

บทบาทบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน

มนทิรา โกสุม (2549, หน้า 31) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ซึ่งแบ่งตามลักษณะบทบาทหน้าที่การปฏิบัติงานออกเป็น 3 ฝ่าย คือ

1. ผู้นิเทศ หมายถึง ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน ครูวิชาการ ครูที่ทำหน้าที่หัวหน้าสาขาวิชาหรือชั้น หรือบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหารโรงเรียนให้เป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในอีกหน้าที่หนึ่ง ทั้งนี้ผู้นิเทศควรเป็นผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้

- 1.1 เป็นผู้มีความประพฤติ และผลงานเป็นที่ยอมรับของเพื่อนครูภายในโรงเรียน
- 1.2 เป็นผู้ไม่นิยมในการใช้อำนาจในการทำงาน
- 1.3 มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับหลักการบริหาร การนิเทศการศึกษา หลักสูตร และการสอน
- 1.4 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เทคนิค วิธีการ สื่อสารให้เข้าใจง่าย
- 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาการสอน จิตวิทยาพัฒนาการ และเข้าใจสภาพของท้องถิ่นโรงเรียน ตลอดจนศักยภาพครูในโรงเรียน

2. ผู้รับการนิเทศ หมายถึง ครูภายในโรงเรียนที่ได้รับประโยชน์ จากการนิเทศ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งจะทำให้มีความรู้ ความสามารถในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

3. ผู้สนับสนุนการนิเทศ หมายถึง ผู้ที่จะช่วยให้การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนบรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหารการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นไปจากโรงเรียนศึกษานิเทศก์ และอาจารย์ถึงบุคลากรทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาภายในโรงเรียน โดยชาญชัย อัจฉินสมาจาร (2545, หน้า 8-10) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้นิเทศการเรียนการสอน ดังนี้

3.1 ผู้วางแผน (Planner) ภายในการดำเนินงานของโรงเรียน การวางแผนเป็นบทบาทที่สำคัญที่สุดบทบาทหนึ่งของการนิเทศการเรียนการสอน การวางแผนเกี่ยวข้องกับความสามารถในการกำหนดล่วงหน้าในสิ่งที่จะทำ ไม่ว่าผู้นิเทศจะช่วยเหลือการพัฒนาปฏิทินโรงเรียนหรือโครงการฝึกอบรมประจำการก็ตาม การวางแผนมีความจำเป็นต่อความสำเร็จของสิ่งเหล่านี้ การวางแผนเป็นสิ่งจำเป็นล่วงหน้าสำหรับผู้นิเทศ เพื่อว่าเขาจะได้ช่วยเหลือครูให้มีความกระตือรือร้น

3.2 ผู้จัดระเบียบองค์การ (Organizer) ความสามารถในการจัดระเบียบองค์การเป็นอีกบทบาทหนึ่งที่มีความสำคัญ ถ้าหากผู้นิเทศการเรียนการสอนต้องการประสบความสำเร็จไม่ว่าหน้าที่ของผู้นิเทศจะเกี่ยวข้องกับการจัดทำตารางสอนหรือการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ หลักสูตร

รวมทั้งหนังสือเรียน ความสามารถในการจัดระเบียบองค์การเป็นสิ่งจำเป็น การเชื่อมคนกับทรัพยากรเป็นสิ่งสำคัญต่อการดำเนินการที่มีประสิทธิผลของโรงเรียน

3.3 ผู้นำ (Leader) เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ผู้นิเทศการสอนต้องสามารถสร้างอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของผู้อื่น ยกตัวอย่างเช่น ผู้นิเทศต้องสามารถชักชวนครูให้ปรับเปลี่ยนบทเรียนของเขาหรือเปลี่ยนพฤติกรรมการสอน เพื่อให้สนองต่อความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน นอกจากนี้การชักชวนให้ครูได้ใช้หลักสูตร โปรแกรมการสอน หรือรูปแบบการเรียนการสอนใหม่ ๆ ก็เป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้นิเทศ ดังนั้น ความสามารถในการนำคนอื่นจึงเป็นบทบาทที่สำคัญของผู้นิเทศ

3.4 ผู้ช่วยเหลือ (Helper) ผู้นิเทศมีหน้าที่รับผิดชอบในการช่วยเหลือผู้อื่น จุดมุ่งหมายเบื้องต้นสำหรับผู้นิเทศก็คือช่วยครูพัฒนาและปรับปรุงทักษะการสอนของเขา ในขณะที่ผู้นิเทศทำงานในด้านต่าง ๆ กับครูที่มีความต้องการและมีระดับความสามารถทางวิชาชีพแตกต่างกัน จึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้นิเทศต้องทำหน้าที่ในฐานะผู้ช่วยเหลือ บทบาทของผู้ช่วยเหลือจึงมีตั้งแต่การให้ความช่วยเหลือทางนิเทศ โดยการรับฟังครูในขณะที่ครูพิจารณาถึงลำดับการสอนของตน

3.5 ผู้ประเมิน (Evaluator) ในขณะที่ผู้บริหารมักทำหน้าที่ในบทบาทของผู้ประเมินคนอื่น ๆ เช่น ผู้ให้คำปรึกษาหรือผู้ประสานงาน เป็นต้น จะถูกเชิญให้มาร่วมในบางส่วนของกระบวนการประเมินครู ถึงแม้ว่าบุคลากรทางนิเทศจะเคยมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาคณะครูมาในอดีต แต่ก็มีแนวโน้มที่จะให้บุคคลอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องนอกเหนือผู้บริหารในการประเมินครู ความสามารถของผู้นิเทศในการประเมินการสอนเป็นคุณสมบัติเบื้องต้นสำหรับปรับปรุงการเรียนการสอน

3.6 ผู้จูงใจ (Motivator) บทบาทที่สำคัญมากบทบาทหนึ่งของผู้นิเทศการเรียนการสอนก็คือ การจูงใจครู การจูงใจคือการส่งเสริมสนับสนุนความต้องการของบุคลากรในการทำบางสิ่งบางอย่าง มันเป็นที่รับผิดชอบของผู้นิเทศในการทำงานกับครู เพื่อก่อให้เกิดความต้องการปรับปรุงที่เกิดขึ้นภายในตัวครู ผู้นิเทศต้องใช้กลยุทธ์ที่เหมาะสมที่จะจูงใจครูให้ปรับปรุงการสอนของเขา ไม่ว่าจะเป็นการตั้งจุดมุ่งหมาย การให้ปัจจัยป้อนเข้า หรือการให้รูปแบบความสามารถในการจูงใจครู จึงเป็นความสำคัญของความสามารถของผู้นิเทศในการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการปรับปรุง

3.7 ผู้สื่อความหมาย (Communicator) ความสามารถในการถ่ายโอนข่าวสาร แนวความคิด หรือความรู้สึกภายในโรงเรียนเป็นบทบาทสำคัญของการนิเทศ ผู้นิเทศต้องเป็นผู้สื่อความหมายที่ดี และความสามารถที่จะทำงานกับผู้อื่นให้มีประสิทธิผล ขึ้นอยู่กับความสามารถ

ในการสื่อความหมายของเขา มันจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ผู้นิเทศต้องเป็นผู้สื่อความหมายได้ชัดเจน และสมบูรณ์ เมื่อเขาถ่ายทอดแนวคิดและข่าวสารให้ครูและบุคลากรอื่น ๆ ในโรงเรียน

3.8 ผู้ตัดสินใจ (Decision maker) ผู้นิเทศการสอนต้องพัฒนาทักษะและความมั่นใจ ในการตัดสินใจ เขาต้องตัดสินใจในเรื่องโปรแกรม วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร ตัวนักเรียนและผู้ปกครอง ตลอดจนเครื่องอำนวยความสะดวกในโรงเรียน กระบวนการนิเทศต้องอาศัยการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกับการทำงานของคุณครู ผู้ปกครองนักเรียน และผู้บริหารอื่น ๆ ในการกำหนดสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับทุกคนที่เกี่ยวข้อง ความสามารถในการแยกแยะคุณภาพการสอน ในชั้นเรียน อาจขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้นิเทศในการตัดสินใจที่ดี

อัญชลี โปธิ์ทอง (2549, หน้า 96-97) กล่าวว่า บทบาทของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษา การประสานงาน ผู้บริหาร ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ ต้องเข้าใจบทบาทตามตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 บทบาทของผู้บริหาร ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ (อัญชลี โปธิ์ทอง, 2549, หน้า 96-97)

บทบาทของผู้บริหาร	บทบาทผู้นิเทศ	บทบาทผู้รับการนิเทศ
- สนับสนุน ส่งเสริมการนิเทศ อย่างจริงจัง	- วางแผนวิเคราะห์ปัญหา ร่วมกับเพื่อนครู	- ร่วมมือในการวิเคราะห์ปัญหา ที่กำลังเผชิญอยู่
- ทำหน้าที่วิทยากรที่ดีและ ให้คำแนะนำการใช้แหล่งวิชา	- ร่วมกับครูวางแผน โครงการ แก้ปัญหา	- ร่วมมือกับผู้นิเทศวางแผน โครงการเพื่อแก้ปัญหา
- บริการอำนวยความสะดวก ให้แก่ผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ ทุกด้าน	- ช่วยครูพัฒนาการเรียนการสอน - ช่วยกันทั้ง 3 ฝ่ายประเมินผล - ร่วมกับครูหาข้อบกพร่อง ในการดำเนินงาน	- ลงมือปฏิบัติตามโครงการ - ขอความสนับสนุนหรือ คำปรึกษาจากผู้นิเทศ และผู้บริหาร
- ประเมินผลการปฏิบัติงาน	- วางแผนเพื่อแก้ไขข้อบกพร่อง ร่วมกับครู	- ร่วมกับผู้นิเทศประเมินผล การเรียน
- สร้างขวัญกำลังใจให้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ	- ช่วยครูในการประเมินผล การเรียน	- ร่วมกับผู้นิเทศค้นหา ข้อบกพร่องในการดำเนินงาน - ร่วมกันกับฝ่ายนิเทศวางแผน แก้ไขข้อบกพร่อง

อารมณี ฉนวนจิตร (2556, หน้า 40-41) กล่าวว่า โรงเรียนใดที่จัดให้มีการนิเทศภายใน โรงเรียน ส่วนมากจะใช้ครูอาจารย์ที่รับผิดชอบด้านวิชาการ คือ รองผู้อำนวยการ ผู้อำนวยการ หรืออาจารย์ที่ได้รับมอบหมายแต่งตั้งให้เป็นผู้ประสานงานด้านการสอนและการนิเทศ ผู้นิเทศ ที่ได้รับการแต่งตั้ง มีฐานะเป็นครูของครู เป็นทั้งผู้บริหาร วิทยากร ผู้ประสานงาน ผู้คงแก่ การเรียน ประกอบด้วย ความรู้ดี สอนดี ประพฤติดี และมีความรอบรู้เกี่ยวกับองค์การ และพฤติกรรมของบุคคลในองค์การ ใช้บทบาทในความเป็นผู้นำทางวิชาการให้เกิดผลต่อการนิเทศ การสอนให้มากที่สุด ผู้บริหารที่ทำหน้าที่ทางการนิเทศการสอน ต้องทำด้วยความเข้าใจเพื่อนครู ทำงานแบบมีส่วนร่วมในการสนับสนุนครูทุกวิถีทางที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน รวมทั้งการสร้างขวัญและกำลังใจ โดยมีเป้าหมายให้การสอนมีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บทบาทบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารและครูภายในโรงเรียน ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้นิเทศต้องเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ ความรอบรู้ สามารถถ่ายทอดความรู้ เทคนิค วิธีการสอนให้ผู้รับการนิเทศได้ และผู้รับการนิเทศ สามารถนำเอาข้อเสนอแนะนี้ไปปรับปรุงการสอนในครั้งต่อไป เพื่อให้การสอนมีคุณภาพ นักเรียน เข้าใจเนื้อหาบทเรียน ได้ดียิ่งขึ้น

ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน

ประจักษ์ โภพิจิตร (2549, หน้า 19) กล่าวว่า ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้การนิเทศภายในโรงเรียน ในการส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือ ครูผู้สอนในการพัฒนาการเรียนการสอนอันส่งผลให้ นักเรียนมีคุณภาพโดยมีขอบข่ายการนิเทศการศึกษา 5 ด้าน คือ

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านการเรียนการสอน
3. ด้านบุคลากร
4. ด้านสื่อการเรียนและแหล่งการเรียนรู้
5. ด้านวัดผลประเมินผลการศึกษา

วชิราพรรณ อันสมลี (2550, หน้า 23) ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย งานหลักและงานสนับสนุน ได้แก่ งานพัฒนาหลักสูตร การจัดแผนการเรียนการสอน การจัดทำ โครงการงาน การจัดการรายงาน การพัฒนาเทคนิควิธีการสอน การพัฒนาเทคนิคการใช้สื่อและอุปกรณ์ งานวัดและประเมินผล ส่วนงานสนับสนุนวิชาการ ได้แก่ งานที่จะช่วยส่งเสริมหรือสนับสนุน วิชาการให้มีคุณภาพ งานที่เกี่ยวข้องกับอาคารสถานที่ งานธุรการ การเงิน งานกิจการนักเรียน และงานสัมพันธ์ชุมชน

นทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554, หน้า 50) กล่าวว่า ในการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรในโรงเรียน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการนิเทศการศึกษาในการส่งเสริมสนับสนุน แนะนำ ช่วยเหลือ ครูผู้สอนในการพัฒนาการเรียนการสอน อันส่งผลให้นักเรียนมีคุณภาพ

ฉิษาภา วิรัชนิภรณ์ (2558, หน้า 50) ได้กล่าวว่า ขอบข่ายของการนิเทศภายในโรงเรียน มี 3 ประการ ดังนี้

1. การบริหารงานบุคลากรให้ความรู้ความเข้าใจหน้าที่ และความรับผิดชอบของครู ติดตามดูแลช่วยเหลือให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ
2. การบริหารวิชาการ พัฒนาหลักสูตร การวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียน การจัดระบบการเรียนการสอน ประเมินผลการสอน
3. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มของครูให้มีประสิทธิภาพ

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ขอบข่ายการนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การให้ช่วยเหลือ คำแนะนำ ด้านหลักสูตร การสอน สื่อ แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล เป็นการสนับสนุนครูในการพัฒนาตนเอง โดยผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงาน

ประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน

สุทฤษฎี ศรีไสย์ (2545, หน้า 7-8) กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการศึกษาว่า การนิเทศการศึกษาสามารถเป็นประโยชน์ต่อครูได้ ดังนี้

1. การนิเทศช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ถ้าครูยังมีความสนใจเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ในห้องเรียน ครูก็จะเป็นบุคคลที่ทำหน้าที่ได้สมบูรณ์แบบ และจะมีความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานทุกด้าน
2. การนิเทศสนับสนุนให้ครูสามารถประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเอง ครูสามารถมองเห็นด้วยตนเองว่าตนเองประสบผลสำเร็จในการสอนได้มากน้อยเพียงใด
3. การนิเทศช่วยครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ครูผู้สอนแต่ละคนสามารถสังเกตการทำงานหรือการสอนของครูคนอื่น ๆ เพื่อปรับปรุงการสอนของตน นอกจากนี้จะมีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนและรับเอาวิธีการใหม่ ๆ จากครูคนอื่นไปทดลองใช้รวมทั้งเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือให้การสนับสนุนแก่ครูคนอื่น ๆ ด้วย
4. การนิเทศช่วยกระตุ้นครูให้มีการส่งแผนจัดทำจุดมุ่งหมายและแนวปฏิบัติไปพร้อม ๆ กัน ครูแต่ละคนสามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนครูด้วยกันเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาการสอนอย่างกว้าง ๆ ภายในโรงเรียน การวางแผนฝึกหรือให้บริการเสริมวิชาการ การพัฒนา

หลักสูตร และการกระตุ้นให้ครูผู้สอนทำงานวิจัยเกี่ยวกับชั้นเรียน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานของครูกับกลุ่ม และชี้ให้เห็นความสามารถในการควบคุมและจัดการความน่าเชื่อถือและความเชี่ยวชาญของครูคนนั้นได้เป็นอย่างดี

5. การนิเทศจะเป็นกระบวนการที่ทำทลายความสามารถของครูให้มีความคิดเชิงนามธรรมสูงขึ้นในขณะปฏิบัติงาน ครูผู้สอนจะได้รับรู้ข้อมูลย้อนกลับซึ่งเป็นผลมาจากผลการประเมินข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นข้อดีและข้อเสียของการปฏิบัติงาน รวมทั้งแนวคิดหลายแนวทางที่จะใช้เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งวิธีการดังกล่าวจะเป็นวิธีการหนึ่งที่ทำทลายและช่วยพัฒนาแนวคิดเชิงนามธรรมของครูให้สูงขึ้นด้วย

จันทราณี สงวนนาม (2553, หน้า 161) กล่าวว่า ประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียนมีดังต่อไปนี้

1. ทำให้ครูได้สอนตรงตามเป้าหมาย เพราะผู้บริหารซึ่งเป็นผู้นิเทศจะช่วยเหลือครูในการตรวจสอบและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหา มิให้การแก้ปัญหา และอุปสรรคเกิดความล่าช้าโดยไม่จำเป็น
2. ผู้บริหารที่เป็นผู้นำทางวิชาการและทำหน้าที่นิเทศภายใน จะทำให้ความเคลื่อนไหวทางวิชาการของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่องตลอดเวลา
3. ทำให้บุคลากรในสถานศึกษามองเห็นความสำคัญของงานวิชาการและปฏิบัติงานโดยเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นเป้าหมายสำคัญในการบริหารสถานศึกษา
4. การนิเทศภายในจะช่วยให้สถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น อันมีผลกระทบต่อคุณภาพของการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ศศิธร กรองกาญจน์ (2556, หน้า 36) กล่าวว่า ประโยชน์ของการนิเทศ คือ ช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ กระตุ้นให้เกิดการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ช่วยให้เกิดทักษะ พัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถทำวิจัยในชั้นเรียน และแก้ปัญหามาตรฐานการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

อารมณี ฉนวนจิตร (2556, หน้า 73) การนิเทศภายในโรงเรียนมีประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน ดังนี้

1. เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในด้านการวางแผนพัฒนาหลักสูตร วิธีการสอน สื่อ การวัดผลประเมินผล การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียน และการบริหารโรงเรียนด้านอื่น ๆ
2. เป็นประโยชน์ต่อครูและบุคลากรในโรงเรียนในการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และพัฒนาพฤติกรรมการสอนของตนเองให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3. เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

กรรณิกา นิลเพชร (2558, หน้า 23) กล่าวว่า ประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน คือ กระบวนการที่มุ่งเน้นการพัฒนาครูและบุคลากรภายในโรงเรียนให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ โดยรับวิธีการใหม่ๆ และแนวคิดที่หลากหลายมาปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงาน ในด้านการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับแนวทาง และจุดมุ่งหมายของสถานศึกษา รวมทั้ง ส่งเสริมประสิทธิภาพด้านวิชาการของโรงเรียน ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน อีกทั้งเป็นการสร้างขวัญ กำลังใจให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเอง ช่วยสร้างบรรยากาศและความสัมพันธ์ที่ดีให้กับครูรวมทั้งบุคลากรในโรงเรียน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้

1. นำผลการวิจัยไปปรับปรุงการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ผู้บริหารสนับสนุนและส่งเสริมงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีคุณภาพ

ซึ่งเป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียน

3. ครูได้แนวคิดการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น เนื่องจากมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งสะท้อนให้เห็นจุดที่ควรปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

4. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปันมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยกำหนด ประสิทธิภาพการทำงานและขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรต้น ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ประสิทธิภาพการทำงาน

ประสิทธิภาพการทำงาน เป็นตัวแปรที่สำคัญในโรงเรียนปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียน สอดคล้องกับสมเกียรติ ดอนทองแดง (2551, หน้า 42) ได้ให้ความหมายว่า ระยะเวลาในการปฏิบัติงานมีผลต่อการแสดงพฤติกรรม ก่อให้เกิดความแตกต่างในด้านความต้องการ ความคิดเห็น และความสำเร็จของงาน สอดคล้องกับทัศน ศรีนา (2557, หน้า 49) กล่าวว่า ประสิทธิภาพการทำงานช่วยให้การทำงานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ส่งผลให้เกิดผลที่ดีต่อองค์กร และหน่วยงานมากกว่าประสิทธิภาพการทำงานเป็นปัจจัยหรือตัวแปรที่น่าสนใจเนื่องจากประสิทธิภาพมีผลต่อพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร ทำให้บุคคลมีโอกาสเรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็น

ปัญหาได้ชัดเจน สอดคล้องกับวชิราพรหม อันสมลี (2550, หน้า 40) ประสพการณ์การทำงาน มากหรือน้อยเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญและส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานและการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สอดคล้องกับนัฐฐยา พงษ์ประเสริฐ (2558) ได้ศึกษาปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียนอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 พบว่า ประสพการณ์การสอนในโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ นภสร หนูน้อย (2555, หน้า 73) พบว่า การเปรียบเทียบปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศภายใน โรงเรียนในเครือข่ายกรู๊ป จำแนกตามประสพการณ์โดยรวม มีปัญหาการนิเทศที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอุษา มะลิลำ (2557) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา จำแนกตามประสพการณ์สอน ของครูมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

จากผลการศึกษาและงานวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประสพการณ์การทำงาน มีความสัมพันธ์กับการนิเทศภายในโรงเรียน และเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อสภาพการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน เนื่องจากประสพการณ์การทำงานมีผลต่อการแสดงออกของพฤติกรรม ผู้วิจัย จึงกำหนดให้ประสพการณ์การทำงานเป็นตัวแปรในการศึกษา

ขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน จำแนกโดยใช้จำนวนนักเรียนตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียน กลุ่มนโยบายและแผน (2558, หน้า 13) แบ่งขนาดโรงเรียนออกเป็น 4 ขนาด ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียน 1-499 คน โรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียน 500-1,499 คน โรงเรียนขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียน 1,500-2,499 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป ศศิธร กองกาญจน์ (2556, หน้า 45) พบว่า จำนวนนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน ส่งผลต่อการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในและการบริหารงานในสถานศึกษา เช่น กระบวนการวางแผน การตัดสินใจ การกำหนดโครงสร้างงาน การประสานงาน หรือกำหนดวิธีการสื่อสาร ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ เหล่านี้ ย่อมส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เพราะในหลักการบริหารต้องมีการจัดโครงสร้าง องค์กรประกอบที่ต้องคำนึงถึง สอดคล้องกับรำพึงร่วมทอง (2543, หน้า 37) พบว่า การแบ่งขนาดโรงเรียนมีผลต่อการได้รับงบประมาณ การได้รับ อัตราครู การได้สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในการเรียนการสอน มีผล ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาในโรงเรียนแตกต่างกัน สอดคล้องกับปราจัน โสดาราม (2556, หน้า 64-65) พบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตรในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากงานวิจัยข้างต้นจะเห็นได้ว่า ขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งนี้เพราะขนาดโรงเรียนที่มีความแตกต่างกันย่อมมีภารกิจของงานในการปฏิบัติ สภาพจากการจัดโครงสร้างภายในองค์กรแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงกำหนดให้ขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรในการศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

วชิราพรธน์ อันสมลี (2550) ศึกษาปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า มีปัญหามากที่สุด ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

กนกวรรณ ลือพีช (2553) ศึกษาและเปรียบเทียบสภาพและความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 พบว่า 1) สภาพความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) เปรียบเทียบสภาพและความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามช่วงชั้นที่สอน พบว่า ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 มีสภาพการนิเทศด้านวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ธีระวัฒน์ คำชุ่ม (2553) ศึกษาการนิเทศแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนกลุ่มโรงเรียนห้วยชมภู เขตพื้นที่การศึกษาเขียงราย เขต 1 พบว่า ผู้รับการนิเทศได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูผู้สอนเรื่องการนิเทศ ประมวลปัญหาการนิเทศเพื่อหาสภาพปัจจุบันและปัญหาการนิเทศ ได้กำหนดแนวทางและรูปแบบในการนิเทศร่วมกัน กำหนดบทบาทผู้นิเทศร่วมกัน ได้ประชุมครูผู้สอนทุกคนเพื่อปรึกษาการสร้างสื่อและเครื่องมือการนิเทศ เลือกสื่อและเครื่องมือในการปฏิบัติการนิเทศร่วมกัน ได้ประชุมชี้แจงก่อนปฏิบัติการนิเทศ ได้นิเทศภายในโรงเรียน โดยผู้บริหาร

โรงเรียนได้ประเมินผลโดยการสังเกตพฤติกรรมครูผู้สอน ประเมินผลโดยการสอบถามและสัมภาษณ์ ขณะที่ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยได้เสนอปัญหาที่พบไว้ดังนี้ การนิเทศภายในโรงเรียนไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่อง ผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้องไม่มีความรู้ในการสร้างสื่อและเครื่องมือในการนิเทศ โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรนิเทศภายในโรงเรียนอย่างเป็นระบบ ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ และควรแจ้งผลการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรให้ครูผู้สอนทราบ

นทจร ชีร์ปัญญาภรณ์ (2554) ศึกษาการดำเนินการและเปรียบเทียบการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี พบว่า 1) การดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ การพัฒนาหลักสูตร การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม และการวิจัยเชิงปฏิบัติการใช้ชั้นเรียน ตามลำดับ 2) การดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน และการฝึกอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วัลลภา บุญชุ่นหลี่ (2557) ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน เขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรี เขต 2 พบว่า การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ด้านการประเมินผล การปรับปรุงแก้ไข ด้านการดำเนินการนิเทศ ด้านการสำรวจความต้องการความจำเป็นของโรงเรียน และด้านการวางแผนการนิเทศ

กอบกุล กุลมลิวัลย์ (2558) ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูโรงเรียน ประถมศึกษา อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง พบว่า 1) ความต้องการการนิเทศภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการวัดประเมินผล ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การสอน ช่วงชั้นที่สอน โดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี พบว่า 1) การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ได้แก่ ด้านการสรุปผลการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินงานการนิเทศภายใน ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศภายใน ด้านการศึกษาสภาพความต้องการของการนิเทศภายใน และด้านการวางแผนการนิเทศภายใน 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศภายใน และด้านการสรุปผลการนิเทศภายใน ยกเว้น ด้านการศึกษาสภาพความต้องการของการนิเทศภายใน ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน และด้านการดำเนินงานการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ภัทร พงษ์เจริญไทย (2559) ศึกษาการดำเนินการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่

งานวิจัยต่างประเทศ

Tilahun (1983) ได้ศึกษารูปแบบการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนตามความต้องการของประเทศที่กำลังพัฒนา กรณีศึกษาประเทศเอธิโอเปีย พบว่า ครูศึกษานิเทศก์และนักวิชาการ มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การจัดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง โดยใช้รูปแบบต่าง ๆ กัน เรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ดังนี้ การฝึกอบรม แนะนำ การฝึกอบรมปฏิบัติการ การสาธิตการสอนโดยศึกษานิเทศก์ การประชุมกลุ่มย่อยของครู การเยี่ยมชั้นเรียน และการสังเกตการณ์สอน ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวจะได้ผลดีก็ต่อเมื่อมีการปฏิบัติในลักษณะของการให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

Niska (1992) ศึกษาเรื่อง การทดสอบและการฝึกตามรูปแบบการพัฒนาการนิเทศ โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือกัน ผลการศึกษา พบว่า ด้านตัวผู้บริหารควรเพิ่มพูนทักษะด้านความรู้ทางการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนารับรู้และการนิเทศแบบร่วมมือกัน นอกจากนี้ ผู้บริหารควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องการนิเทศแบบร่วมมือกัน เพื่อพัฒนางานนิเทศภายในโรงเรียน

Bulach and Michael (1999) ได้กล่าวว่า การวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมกรณินเทศที่มีผลต่อบรรยากาศของโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า บรรยากาศทางการศึกษาเป็นไปในทางบวกมากกว่าที่คาดหมายไว้ โดยพฤติกรรมความน่าเชื่อถือเป็นพฤติกรรมกรณินเทศที่ส่งเสริมบรรยากาศในการนิเทศที่ดีที่สุด แต่ยังคงมีปัญหาคือจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ซึ่งปัญหา

ความขัดแย้งมีความสำคัญเป็นอันดับแรก เนื่องจากผลที่สะท้อนกลับจากความคิดเห็นของครูที่เห็นว่าผู้บริหารจงใจหักเหลี่ยม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อผู้บริหารปิดบังอำพรางที่ตอบคำถามของผู้ได้บังคับบัญชา

Moore (2000) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารสำนักงานกลาง จำนวน 7 คน เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกรณีการนิเทศกับการประเมินของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสำนักงานกลางยอมรับว่า กระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่ต้องมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเชื่อว่าจะส่งผลทำให้ครูส่วนใหญ่มีการพัฒนาและเจริญก้าวหน้าในงานที่ได้รับผิดชอบ โดยผู้บริหารมีหน้าที่ทำการทบทวนเครื่องมือในการติดตาม ประเมินผลซ้ำอีกครั้งในช่วงระหว่างปี และปลายปีการศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศนั้นมีบทบาทในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งพบข้อดีในการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ครูมีความกระตือรือร้นในการสอน และจัดกิจกรรมการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งเสริมบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำครู ซึ่งส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร ปัญหาและอุปสรรคการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ ปัญหาการไม่เข้าใจหลักสูตร การดำเนินงานการนิเทศไม่ต่อเนื่อง การปฏิบัติงานการนิเทศไม่เป็นไปตามแผนการที่วางไว้ ขาดการติดตามและประเมินผล ขาดการรายงานผลการนิเทศให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ โดยมีข้อเสนอแนะ ได้แก่ ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนการนิเทศ และควรมีการแจ้งผลการนิเทศเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับการนิเทศและผู้เกี่ยวข้องทราบ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 330 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ปีการศึกษา 2559 กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 181 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตารางที่ 2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
ขนาดเล็ก	66	31
ขนาดกลาง	151	81
ขนาดใหญ่	113	69
รวม	330	181

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 แบ่งออกเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้บริหารและครู ในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 เกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ด้าน จำนวน 31 ข้อ ดังนี้

1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 5 ข้อ
2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 7 ข้อ
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 9 ข้อ
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 2 ข้อ
5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน จำนวน 8 ข้อ

เกณฑ์และวิธีการให้คะแนนในข้อความที่เป็นไปทางบวก โดยลักษณะคำถาม เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert scale) กำหนดค่าน้ำหนัก ดังนี้

- 5 หมายถึง สภาพการดำเนินการนิเทศเป็นจริงมากที่สุด
- 4 หมายถึง สภาพการดำเนินการนิเทศเป็นจริงมาก
- 3 หมายถึง สภาพการดำเนินการนิเทศเป็นจริงปานกลาง
- 2 หมายถึง สภาพการดำเนินการนิเทศเป็นจริงน้อย
- 1 หมายถึง สภาพการดำเนินการนิเทศเป็นจริงน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การวิจัยครั้งนี้มีลำดับขั้นตอนการสร้างเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษา หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. กำหนดโครงสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ขอบเขตเนื้อหา สร้างข้อคำถามจาก การสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยยึดวัตถุประสงค์การวัดตามนิยามศัพท์เป็นหลัก

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานกรรมการ และกรรมการคณบดี งานนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาและการใช้ภาษา จากนั้นนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) มีสูตรดังนี้ (พิสุทธา อารีราษฎร์, 2551, หน้า 121-122)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์กับข้อคำถาม

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบค่าความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาสามารถกระทำโดยนำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร ถ้ามีความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญจะให้ค่าเป็น “+1” แต่ถ้าผู้เชี่ยวชาญเห็นว่าข้อสอบข้อนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จะให้ค่าเป็น “-1” และในกรณีที่ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่าข้อคำถามข้อนั้นมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ก็จะให้ค่าเป็น “0” ทั้งนี้ค่า IOC ที่ยอมรับไว้ว่าข้อสอบมีความเที่ยงตรงคือมีค่าตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถ้าหากมีค่าน้อยกว่า 0.5 ถือว่าข้อคำถามข้อนั้นไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ จะต้องตัดคำถามนั้นออกไปหรือทำการปรับปรุงข้อคำถามข้อนั้นใหม่ ซึ่งมีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|--|
| 4.1 ดร.ธนวิน ทองแพง | อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.2 ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู | อาจารย์ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.3 ดร.ทองพูน ใจประเสริฐ | ผู้อำนวยการโรงเรียนอรัญประเทศ
อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว |

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นนำเสนอประธานคณบดีงานนิพนธ์เพื่อพิจารณาและปรับปรุงแก้ไข

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนมัธยมศึกษา ในจังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับได้ค่าสหสัมพันธ์ (r) รายข้อของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง .27-.93 นำแบบสอบถามที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 เป็นต้นไปมาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) พบว่ามีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปันมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เท่ากับ 0.96

7. นำแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานภาคินพนธ์พิจารณาและขอรับคำแนะนำเพื่อความครบถ้วนและความสมบูรณ์ของเครื่องมือการวิจัย

8. จัดทำสำเนาเครื่องมือการวิจัยเท่ากับจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้ให้คำตอบที่ต้องการศึกษา ในสภาพการปฏิบัติงานจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย มีขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือประสานงานจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปันมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เพื่อขออนุญาตและให้ความเห็นชอบที่ผู้วิจัย เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเองให้ครู โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปันมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผู้วิจัยตรวจสอบและพิจารณาความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของการให้คำตอบของกลุ่มตัวอย่างในเครื่องมือการวิจัยแต่ละฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดรหัสและเรียงลำดับเครื่องมือการวิจัย ฉบับที่มีความครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. บันทึกข้อมูลและประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

2.1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ให้คำตอบต่อสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดโรงเรียน ใช้ค่าสถิติร้อยละ (Percentage)

2.2 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ของ Likert (1967) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัดระดับพฤติกรรมหรือการปฏิบัติสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 5 ระดับ โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 แล้วนำไปเทียบเคียงเกณฑ์การประเมินของบุญชม ศรีสะอาด (2553, หน้า 102)

ค่าเฉลี่ย แปลความหมาย

4.51-5.00 หมายถึง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

น้อยที่สุด

2.3 เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดโรงเรียน สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

3. จัดพิมพ์และออกแบบรายงานผลการประมวลผลข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC)

1.2 วิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

1.3 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient)

2. สถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่

2.1 ค่าร้อยละ (%)

2.2 ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X})

2.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

สถิติที่ใช้ในการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ย ได้แก่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทำวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
p	แทน ค่าความน่าจะเป็น (Probability)
df	แทน ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ค่าผลบวกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean squares)
F	แทน ค่าที่ใช้ในการทดสอบเอฟ (F -Distribution)
*	แทน ค่าความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นลำดับขั้นตอน ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงาน และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนปรากฏผลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และขนาดโรงเรียน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน
และขนาดโรงเรียน

ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน		
น้อยกว่า 5 ปี	42	23.20
ระหว่าง 5-10 ปี	39	21.50
ระหว่าง 11-20 ปี	55	30.40
มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป	45	24.90
รวม	181	100.00
ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก	31	17.13
ขนาดกลาง	81	44.75
ขนาดใหญ่	69	38.12
รวม	181	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานระหว่าง
11-20 ปี ขึ้นไป จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี
ขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 24.90 มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน

42 คน คิดเป็นร้อยละ 23.20 และมีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 5-10 ปี จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50

จำแนกตามขนาดโรงเรียน ครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 44.75 ครูโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 38.12 และครูโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.13

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้าน ดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวม และรายด้าน

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	<i>n</i> = 181		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	3.97	0.72	มาก	5
2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.09	0.75	มาก	1
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	4.07	0.99	มาก	2
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	3.98	0.73	มาก	4
5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.03	1.09	มาก	3
รวม	4.03	0.86	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	$n = 181$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา	4.05	0.67	มาก	1
2. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลสภาพ ปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน	3.99	0.65	มาก	3
3. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียน	3.86	0.74	มาก	5
4. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำเสนอปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ	4.01	0.81	มาก	2
5. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดความต้องการ จำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน	3.95	0.74	มาก	4
รวม	3.97	0.72	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำเสนอปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ และคณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูลสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	<i>n</i> = 181		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวางแผนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	4.10	0.73	มาก	4
2. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	4.13	0.77	มาก	3
3. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	3.99	0.79	มาก	6
4. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.09	0.71	มาก	5
5. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ	4.22	0.75	มาก	2
6. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	4.22	0.74	มาก	1
7. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน	3.92	0.77	มาก	7
รวม	4.09	0.75	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	<i>n</i> = 181		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทราบ	4.04	0.67	มาก	6
2. ครูประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน	3.90	0.81	มาก	9
3. ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	4.36	3.04	มาก	1
4. ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสม กับกิจกรรม	3.99	0.75	มาก	8
5. ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	4.06	0.72	มาก	5
6. ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ	4.15	0.72	มาก	2
7. ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ	4.11	0.67	มาก	3
8. ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการ	3.99	0.74	มาก	7
9. ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน	4.07	0.76	มาก	4
รวม	4.08	0.99	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ และครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ

ตารางที่ 8 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	$n = 181$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	4.03	0.72	มาก	1
2. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ตามเกณฑ์ที่กำหนด	3.93	0.74	มาก	2
รวม	3.98	0.73	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย
ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตาม
และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา
โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
รวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปีนมาลา
จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้อ

การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	$n = 181$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน	3.92	0.74	มาก	6
2. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้ มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน	4.23	3.86	มาก	1
3. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่	3.87	0.73	มาก	8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	<i>n</i> = 181		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
4. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข	3.91	0.70	มาก	7
5. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา	3.94	0.69	มาก	5
6. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน	4.11	0.62	มาก	4
7. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร	4.13	0.68	มาก	2
8. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์	4.13	0.69	มาก	3
รวม	4.03	1.09	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน ดังตารางที่ 10-11

ตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานการนิเทศ ภายในโรงเรียน	ประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 5 ปี <i>n</i> = 42				ประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 5-10 ปี <i>n</i> = 39				ประสบการณ์การทำงาน ระหว่าง 11-20 ปี <i>n</i> = 55				ประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป <i>n</i> = 45			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ ภายในโรงเรียน	0.56		มาก	5	3.97	0.52	มาก	3	3.98	0.64	มาก	5	3.91	0.65	มาก
2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.17	0.51	มาก	2	4.08	0.53	มาก	1	4.11	0.66	มาก	1	4.01	0.60	มาก	2
3. การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	4.23	0.89	มาก	1	4.03	0.47	มาก	2	4.03	0.58	มาก	2	4.03	0.59	มาก	1
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.05	0.59	มาก	4	3.92	0.60	มาก	5	3.99	0.70	มาก	4	3.96	0.73	มาก	3
5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.05	0.58	มาก	3	3.92	0.44	มาก	4	3.99	0.56	มาก	3	3.96	1.21	มาก	4
รวม	4.11	0.63	มาก		3.98	0.51	มาก		4.02	0.63	มาก		3.97	0.76	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตาม ประสิทธิภาพการทำงาน โดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ประสิทธิภาพการทำงานน้อยกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง 5-10 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

ประสิทธิภาพการทำงานระหว่าง 11-20 ปี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ประสิทธิภาพการทำงานมากกว่า 20 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน และการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 11 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน
โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. การศึกษาความต้องการจำเป็น ในการนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.35	0.12	.33	.81
	ภายในกลุ่ม	177	63.95	0.36		
	รวม	180	64.30			
2. การวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.582	0.19	.57	.64
	ภายในกลุ่ม	177	60.37	0.34		
	รวม	180	60.95			
3. การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	1.26	0.42	1.00	.40
	ภายในกลุ่ม	177	74.65	0.42		
	รวม	180	75.92			
4. การติดตามและประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.35	0.12	.27	.85
	ภายในกลุ่ม	177	77.83	0.44		
	รวม	180	78.18			
5. การสรุปผลการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.83	0.28	.48	.70
	ภายในกลุ่ม	177	102.08	0.58		
	รวม	180	102.91			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	0.38	0.13	.43	.73
	ภายในกลุ่ม	177	51.54	0.29		
	รวม	180	51.92			

จากตารางที่ 11 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	โรงเรียนขนาดเล็ก				โรงเรียนขนาดกลาง				โรงเรียนขนาดใหญ่			
	<i>n</i> = 31				<i>n</i> = 81				<i>N</i> = 69			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน	4.17	0.45	มาก	4	4.13	0.53	มาก	3	3.71	0.63	มาก	5
2. การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.07	0.46	มาก	5	4.16	0.55	มาก	1	4.01	0.65	มาก	1
3. การปฏิบัติการณ์นิเทศภายในโรงเรียน	4.31	0.31	มาก	1	4.14	0.71	มาก	2	3.93	0.59	มาก	2
4. การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.17	0.30	มาก	3	4.09	0.65	มาก	5	3.78	0.70	มาก	4
5. การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน	4.23	0.33	มาก	2	4.10	0.91	มาก	4	3.88	0.56	มาก	3
รวม	4.19	0.37	มาก		4.12	0.67	มาก		3.86	0.63	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ปรากฏผลดังนี้

ขนาดโรงเรียนเล็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดกลาง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน

โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน

โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

สภาพการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. การศึกษาความต้องการจำเป็น ในการนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	7.69	3.85	12.09*	.00
	ภายในกลุ่ม	178	56.61	0.32		
	รวม	180	64.30			
2. การวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	0.85	0.43	1.27	.29
	ภายในกลุ่ม	178	60.10	0.34		
	รวม	180	60.95			
3. การปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.92	1.46	3.56*	.03
	ภายในกลุ่ม	178	73.00	0.34		
	รวม	180	75.92			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. การติดตามและประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	4.46	1.46	5.39*	00.01
	ภายในกลุ่ม	178	73.72	0.41		
	รวม	180	78.18			
5. การสรุปผลการนิเทศภายใน โรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3	2.82	1.41	2.51	00.08
	ภายในกลุ่ม	178	100.09	0.56		
	รวม	180	102.91			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3	2.80	1.40	5.08*	00.01
	ภายในกลุ่ม	178	49.12	0.28		
	รวม	180	51.92			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ยกเว้น ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ทดสอบความแตกต่างรายคู่ระหว่างสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้วยวิธีของ Scheffe's ดังตารางที่ 14-17

ตารางที่ 14 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก 4.17	ขนาดกลาง 4.13	ขนาดใหญ่ 3.71
ขนาดเล็ก	4.17	-	0.04	0.46*
ขนาดกลาง	4.13		-	0.42*
ขนาดใหญ่	3.71			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กมีการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีการศึกษา ความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนรายคู่อื่น แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก 4.31	ขนาดกลาง 4.14	ขนาดใหญ่ 3.93
ขนาดเล็ก	4.31	-	0.17*	0.38*
ขนาดกลาง	4.14		-	0.21*
ขนาดใหญ่	3.93			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กมีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 16 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.17	4.09	3.78
ขนาดเล็ก	4.17	-	0.08*	0.39*
ขนาดกลาง	4.09		-	0.31*
ขนาดใหญ่	3.78			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่าย ปีนมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 กลุ่ม ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กมีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กมีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

ตารางที่ 17 ทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก 4.19	ขนาดกลาง 4.12	ขนาดใหญ่ 3.86
ขนาดเล็ก	4.19	-	0.07*	0.33*
ขนาดกลาง	4.12		-	0.26*
ขนาดใหญ่	3.86			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กมีสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประเภทการทำงาน และขนาดโรงเรียน กำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตาราง Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-608) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 181 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำนวน 31 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน 5 ด้าน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27-.93 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.96 วิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

สรุป

ผลการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 สรุปได้ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการณ์เทศภายในโรงเรียน การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน เมื่อวิเคราะห์ในแต่ละด้าน พบว่า

1.1 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษา

ข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำเสนอปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวม ข้อมูลสภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อ ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ และคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการ การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน

1.3 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจาก มากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ และครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับ การนิเทศ

1.4 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 การติดตาม และประเมินผล การนิเทศภายในโรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับ ตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน และคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูล มาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด

1.5 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการสรุปผลการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำข้อมูลที่ได้ มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ขนาดโรงเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ยกเว้น ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน และด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

การอภิปรายผลจากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญที่ค้นพบจากการศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ตามวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด และ สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกิจกรรมในการดำเนินการร่วมกันของผู้บริหาร และครูภายในโรงเรียนที่มีแผนงาน ขั้นตอนชัดเจน เป็นระบบเพื่อสนับสนุน และช่วยเหลือครู เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับณรงค์ชัย ศรีศลักษณ์ (2553) ได้ศึกษาการนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับฉนิภา วิรัชนิกรณ์ (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวัลลภา บุญชุ่นหลี่ (2557) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ อรอนงค์ จตุรปา (2558) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินการนิเทศการศึกษาของครูโรงเรียนเมืองพัทยา 5 (บ้านเนินพัทยาเหนือ) สภาพความเป็นจริงในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับภัทร พงษ์เจริญไทย (2559) ได้ศึกษาการดำเนินการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ผู้วิจัยได้อภิปรายรายด้าน ดังนี้

1.1 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนได้มีการศึกษาข้อมูลการนิเทศภายในโรงเรียน นำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดกรอบทิศทางตามโครงการการนิเทศภายในโรงเรียนที่จัดทำขึ้น ทำให้ทราบความต้องการจำเป็นและแนวทางในการพัฒนาการสอน เพื่อตอบรับกับการเปลี่ยนแปลง การปฏิบัติงานที่มีมาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับวัลลภา บุญชุ่นหลี (2557) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการสำรวจความต้องการจำเป็นของโรงเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับรังสรรค์ คุ้มตระกูล (2551) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนอำเภอแก่งหางแมว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับมนตรี สิริทัตสุนทร (2550) ได้ศึกษาความต้องการนิเทศภายในของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับเพชรอำไพ สุขสบาย (2556) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับพรรณภา พลฤทธิ์ระการ (2556) ได้ศึกษาความต้องการนิเทศภายในของครูผู้สอนอำเภอชัยบาดาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายในโรงเรียน กำหนดครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศให้อยู่ภายในกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน และในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายในเอง เพื่อดำเนินการนิเทศให้แล้วเสร็จในเวลาที่กำหนด สอดคล้องกับสมพร แสนแสง (2546) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า

โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวัลลภา บุญชุ่มหนี (2557) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับอุษา มะลิกำ (2557) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการวางแผนการนิเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับพัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการวางแผนการนิเทศภายใน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก

1.3 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ได้มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในแนวทางการดำเนินการนิเทศภายในให้ครูทราบ โดยครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ทำให้ครูผู้รับการนิเทศได้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำที่ดี มีบรรยากาศในการทำงานที่เกื้อกูลกัน ครูผู้รับการนิเทศสามารถเอาคำแนะนำมาปรับปรุงการสอนได้ในครั้งต่อไป สอดคล้องกับฉนิษฐา วิรัชนิภรณ์ (2558) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบางประกง “บวรวิทยายน” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับพัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการดำเนินงานนิเทศภายใน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนริรัตน์ ประทุมลี, สุเทพ ทองประดิษฐ์ และมนตรี อนันตรักษ์ (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอคงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ด้านการปฏิบัติการนิเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

1.4 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีการศึกษาตามข้อมูล คุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา โดยทำการสร้างเครื่องมือที่มีเกณฑ์การวัดประเมินที่สามารถตัดสินระดับคุณภาพของการนิเทศได้ โดยมีการติดตามและประเมินผล

การนิเทศภายในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำเอาข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์มาปรับปรุงแก้ไข ให้ดีขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับนิชาภา วิรัชนิภรณ์ (2558) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนบางประกง “บวรวิทยายน” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวารุณี สอนแสง (2556) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดสระแก้ว ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับกนกวรรณ ถือพีช (2553) ได้ศึกษาการศึกษาสภาพและความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2 ด้านการวัดผลและการประเมินผลการเรียนการสอนสภาพการนิเทศด้านวิชาการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับวัลลภา บุญชุนหลี (2557) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนเขตอำเภอเกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 ด้านการประเมินผล พบว่า โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับสายใจ ประยูรสุข (2551) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนยานนาวาสวิตยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารุงเทพมหานคร เขต 1 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับพัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการตรวจสอบและประเมินผลการนิเทศภายใน พบว่า โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก

1.5 สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 เมื่อดำเนินการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียนสิ้นสุด คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจะมีการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีการวิเคราะห์ผลของการนิเทศครูทุกคนแล้วนำเสนอต่อผู้บริหาร ทำให้ผู้บริหารและคณะกรรมการการนิเทศทราบอุปสรรค ข้อมูลที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขหรือพัฒนา เพื่อให้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนต่อไป สอดคล้องกับพัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการสรุปผลการนิเทศภายใน พบว่า โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนริรัตน์ ประทุมลี และคณะ (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู

โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย
ด้านการรายงานการนิเทศ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่ม
เครือข่ายป่านมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จำแนก
ตามประเภทการดำเนินงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้
อาจเนื่องมาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 มีการจัดทำนโยบาย แผนพัฒนา
และมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา
มีการติดตามและประเมินสถานศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ต่อทางราชการ โดยการดำเนินงานการนิเทศ
ภายในโรงเรียน ส่งผลให้ผู้บริหารและครูมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันทำให้เกิด
ความร่วมมือ เกิดปฏิสัมพันธ์กันในเชิงบวกขึ้นภายในโรงเรียน สอดคล้องกับพัทธธิดา โยธราช
(2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ชลบุรี จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับมนตรี สิริทัตสุนทร (2550) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศ
ภายในโรงเรียนของครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตามประเภทการ
ดำเนินงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับรังสรรค์
คุ้มตระกูล (2551) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนอำเภอแก่งหางแมว สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยรวม
และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับทัศนีย์ ศรีนา (2557) ได้ศึกษา
การศึกษาปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในด้านวิชาการในโรงเรียนกลุ่มบางพลี 2 สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า
โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับวชิราพรธณ อ้นสมสี (2550)
ได้ศึกษาปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
กลุ่มเครือข่ายป่านมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวนผู้บริหารและครูน้อยกว่า
โรงเรียนขนาดใหญ่ ทำให้การบริหารจัดการการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนเกิดขึ้น
ได้อย่างเป็นมีระบบ ซึ่งขนาดโรงเรียนมีผลต่อการติดต่อสื่อสารกันภายในโรงเรียนซึ่งส่งผลให้

การดำเนินงานของผู้บริหารและครูเป็นไปได้ดีขึ้น สอดคล้องกับบทจร ชีรปัญญาภรณ์ (2554) ได้ศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับพัทธ์ธีรา โยธราช (2559) ได้ศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับวีรัตน์ ประทุมลี และคณะ (2557) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอดงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับสุรพล สีขาวอ่อน (2550) ได้ศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการใช้ผลการวิจัย

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 7 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน การติดตามและประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน และการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ควรให้ความสำคัญและนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาร่วมกันวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางแก้ไข
2. ด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนควรมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนน้อย เนื่องจากจากการปฏิบัติการนิเทศเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอยู่ตลอดในทุกภาคเรียน ซึ่งอาจมีการชี้แจงข้อกำหนดหรือเกณฑ์การประเมินเป็นคำพูดแทนการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน

3. ด้านการปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้บริหารควรมีการประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นช่องทางการสื่อสารที่ครูผู้นิเทศกับครูผู้รับการนิเทศสามารถพูดคุยกันได้ก่อนการนิเทศจะเกิดขึ้น

4. ด้านการติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนควรรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน โดยสามารถนำมาเป็นสารสนเทศที่สามารถช่วยในการตัดสินใจ ปรับปรุง หรือพัฒนาการเรียนการสอนได้

5. ด้านการสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนควรนำข้อมูลส่วนที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนใหม่

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ผู้วิจัยขอเสนอแนะสำหรับผู้สนใจจะทำการศึกษาวิจัยต่อไป ดังนี้

1. ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
2. ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับโรงเรียนแต่ละขนาดภายในกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ ลือพีช. (2553). การศึกษาสภาพและความคาดหวังการนิเทศด้านวิชาการของครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรรณิกา นิลเพชร. (2558). สภาพการดำเนินงานนิเทศงานวิชาการของโรงเรียน กลุ่มศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). คู่มือการนิเทศภายใน โรงเรียน. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2543). แนวทางการนิเทศช่วยเหลือ โรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กลุ่มนโยบายและแผน. (2558). ข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษา ปีการศึกษา 2555. สารสนเทศทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 19 ปีการศึกษา 2555, 2, 13.
- กอบกุล กุลมลิวัลย์. (2558). ความต้องการการนิเทศภายในของครูโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอกระบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). การนิเทศในสถานศึกษา. เข้าถึงได้จาก <https://mystou.files.wordpress.com/2012/02/23503-8-t.pdf>
- จชิราพรรณ อันสมลี. (2550). ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทนา เข้มกลัดนาค. (2544). ความต้องการนิเทศภายในของครูผู้สอน กลุ่มโรงเรียนศึกษาพัฒนา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จันทรานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.

- ฉวีวรรณ พันวัน. (2552). การนิเทศภายใน โรงเรียน เขตพื้นที่การศึกษาลำพูน เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2545). การนิเทศการสอนแผนใหม่. กรุงเทพฯ: โฟร์เพช.
- ทัศนทิมา พงษ์พรหม. (2558). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณรงค์ชัย ศรีศสลักษณ์. (2553). การนิเทศในโรงเรียนกลุ่มบางเลน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณิชภา วิรัชนิภรณ์. (2558). การดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนบางปะกง “บวรวิทยายน” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ดอกไม้ พรหมกุล. (2550). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ดาวรรณ เอมนิล. (2555). การใช้กระบวนการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการสอน โรงเรียนบ้านค่าย อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ทัศน ศรีนา. (2557). การศึกษาปัญหาและแนวทางการนิเทศภายในด้านวิชาการในโรงเรียนกลุ่มบางพลี 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรศักดิ์ เลื่อยไธสง. (2550). การนิเทศภายใน โรงเรียนกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: ธนรัชการพิมพ์.
- ธีระวัฒน์ คำชุ่ม. (2553). การนิเทศแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนห้วยชมภู เขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นทจร ธีรปัญญาภรณ์. (2554). การดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- นภสร หนูน้อย. (2555). *ปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศภายใน โรงเรียนในเครือข่ายกลุ่ม*
 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นริศรา อุปกรณ์ศิริการ. (2542). *การรับรู้ในการปฏิบัติการนิเทศภายใน โรงเรียนของผู้เกี่ยวข้องกับการ*
นิเทศภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12.
 กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นริรัตน์ ประทุมลี, สุเทพ ทองประดิษฐ์ และมนตรี อนันต์รักษ์. (2557). ความสัมพันธ์ระหว่าง
 การดำเนินงานตามกระบวนการนิเทศภายในกับการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู
 โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอคงหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 มุกดาหาร. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 4(2), 108.
- นัฐฐยา พงษ์ประเสริฐ. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียนอำเภอขลุง*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหา
 บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประจักษ์ โพพิจิตร. (2549). *การพัฒนาแนวทางปฏิบัติการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด*
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครนายก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ปราจีน โสदारม. (2556). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียน*
ด้านวิชาการของอำเภอวัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
สระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
 คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2546). *การบริการงานวิชาการ.* กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมกรุงเทพ.
- พรรณภา พุทธิตระกูล. (2556). *ความต้องการนิเทศภายในของครูผู้สอนอำเภอชัยบาดาล*
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหา
 บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัทธ์ธีรา โยธราช. (2559). *การดำเนินงานการนิเทศภายในของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหาร*
ส่วนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
 คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสุทธา อารีราษฎร์. (2551). *การพัฒนาซอฟต์แวร์ทางการศึกษา.* มหาสารคาม: อภิชาติการพิมพ์.

- พีรพัฒน์ รุ่งเรือง. (2553). *ทักษะการนิเทศการศึกษาของผู้บริหารกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.*
- เพชรอำไพ สุขสบาย. (2556). *ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2543). *การนิเทศการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.*
- ภัทร พงษ์เจริญไทย. (2559). *การดำเนินการนิเทศการศึกษาของโรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- มนตรี สิริทัตสุนทร. (2550). *ความต้องการการนิเทศภายในโรงเรียนของครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลระยอง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- มนทิรา โกสุม. (2549). *การนิเทศการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- เขาวพา เฉชะคุปต์. (2542). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยา ระบบการพิมพ์.*
- รังสรรค์ คุ่มตระกูล. (2551). *ความต้องการการนิเทศภายในของครูผู้สอนอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- รำพึง ร่วมทอง. (2543). *การศึกษาปัญหาการดำเนินงานห้องสมุดโรงเรียน ของโรงเรียนที่มีการดำเนินงานห้องสมุดต่ำกว่ามาตรฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วชิราพรรณ อันสมลี. (2550). *ปัญหาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*

- วรรณ แกมนิล. (2545). ปัญหาการนิเทศภายในของครูปฏิบัติการสอนกลุ่มทักษะ โรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเขาสงขำ จังหวัดสระแก้ว.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรสิทธิ์ วรรณพงษ์. (2552). การศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการนิเทศภายใน
ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏนครราชสีมา.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2550). การนิเทศการสอน. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนศักดิ์ รื่นรมย์. (2553). การศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมือง จังหวัด
ระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหา
บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัฒนา ก้อนเชื้อรัตน์. (2551). ชุดการเรียนรู้การนิเทศเพื่อการเปลี่ยนแปลง. ม.ป.ท.
- วัลลภา บุญชุ่มหล้า. (2557). การดำเนินงานนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียนเขตอำเภอ
เกาะจันทร์ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- วารุณี สอนแสง. (2556). ความพึงพอใจของครูต้อบทบาทการนิเทศภายในของผู้บริหาร โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดสระแก้ว. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- ศศิธร กองกาญจน์. (2556). บทบาทของผู้บริหารต่อการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสถานศึกษา
ในสหวิทยาเขตระยอง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัย
บูรพา.
- สงัด อุทรานันท์. (2530). การนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: มิตรสยามการพิมพ์.
- สถิต สวนพรหม. (2547). การนิเทศภายในของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่
การศึกษาสมุทรปราการ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- สมเกียรติ์ ดอนทองแดง. (2551). *การพัฒนากระบวนการควบคุมการเข้า-ออกสถานที่โดยใช้เว็บเซอร์วิส*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมพร แสงแสง. (2546). *การศึกษาสภาพการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดน่าน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, ราชภัฏอุตรดิตถ์.
- สมยศ เม่นแยม. (2541). *หลักการวางแผนเบื้องต้น*. เชียงใหม่: รัชต.การพิมพ์.
- สาย นพเทาว์. (2554). *การศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะเชิงตรา เขต 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สายใจ ประยูรสุข. (2551). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอน โรงเรียนยานนาวา วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7. (2557). *ข้อมูลพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7*. ปราจีนบุรี: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *เอกสารการนิเทศติดตามเพื่อส่งเสริมการจัดการแบบคละชั้น*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สุทนต์ ศรีไสย์. (2545). *หลักการนิเทศการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพล สีขาวอ่อน. (2550). *การดำเนินงานนิเทศภายในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- โสภณ ทองจิตร. (2554). *การปฏิบัติตามกระบวนการนิเทศการศึกษาภายในของผู้นิเทศการศึกษา ในโรงเรียนเครือข่ายบางกุ่ม จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- อรอนงค์ จตุรป่า. (2558). *สภาพการดำเนินการนิเทศการศึกษาของครู โรงเรียนเมืองพัทธา 5 (บ้านเนินพัทธาเหนือ)*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- อัญชลี โพธิ์ทอง. (2549). *นิเทศการศึกษาศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อารมณี ฉนวนจิตร. (2556). *นวัตกรรมนิเทศการจัดการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- อุษา มะลิคำ. (2557). *ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอสรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- Bulach, C., D. B., & Price, M. (1999). *Supervisory behavior that effect school climate.* Montreal, Canada: Ouebec.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essential of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities, *Educational and Phychological Measurement, 30*(3), 607-608.
- Likert, R. (1970). *The human organization.* New York: McGraw-Hill.
- Moore, G. W. (2000). The supervision and evaluation of high school principals as described by central office administrators. *Dissertation Abstracts International, 61*(5), 1698-A.
- Niska (1992). Development mode. *Dissertation Abstracts International, 52*(5), 3789-A.
- Tilahun, B. (1983). The kind of school supervision needed in developing Ethiopia. *Dissertation Abstracts International, 30*, 2168-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.034

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

13 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางสาวศศิกานต์ พันธุ์โนราช นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58990094 ได้มีความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด
สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร
อัมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณา
แล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน
ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์. 0-3810-2752

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.035

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

16 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย นางสาวศศิกานต์ พันธุ์โนราช นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58990094 ได้มีความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด
สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร
อัมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์
จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพ
เครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2752

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.036

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

18 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นางสาวศศิกันต์ พันธุ์โนราช นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58990094 ได้มีความเห็นชอบ
ให้ทำงานนิพนธ์เรื่อง สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัด
สระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 7 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร
อิมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์
จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2752

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

**แบบสอบถามสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา
จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7**

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 ซึ่งข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามจะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา ปรับปรุงสภาพการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้วิจัยมุ่งนำเสนอผลการวิจัยในภาพรวมของสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จึงขอความกรุณาให้ท่านตอบแบบประเมินที่ตรงกับความจริง ตามการรับรู้และความต้องการของท่าน

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลสภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ในการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

นางสาวศศิกานต์ พันธุ์โนราช

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อ	สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1.	การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
2.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน					
3.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียน					
4.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำเสนอปัญหา การนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ					
5.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนด ความต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายในโรงเรียน					
6.	การวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนวางแผน การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
7.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำโครงการ การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
8.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
9.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน					
10.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อ ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ					
11.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน					
12.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
13.	การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนให้ครูทราบ					
14.	ครูประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน					
15.	ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน					
16.	ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสม กับกิจกรรม					
17.	ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ					
18.	ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ					
19.	ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ					
20.	ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ					
21.	ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน					
22.	การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน					
23.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูล มาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด					
24.	การสรุปผลการนิเทศภายในโรงเรียน ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน					
25.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูลที่ได้ มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายใน โรงเรียน					
26.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่					
27.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำผลการประเมิน การนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข					

ข้อ	สภาพการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
28.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนนำผลการประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา					
29.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียน					
30.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนส่งรายงานผลการสรุปการนิเทศภายในโรงเรียนให้ผู้บริหาร					
31.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนมีการเก็บผลการประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำไปใช้ประโยชน์					

ภาคผนวก ค

- ตารางแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถามสภาพ
การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายปิ่นมาลา จังหวัดสระแก้ว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7

ตารางที่ 18 ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของแบบสอบถาม

ข้อ	รายการ	คะแนน			IOC	ความ หมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
	การศึกษาความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายใน โรงเรียน					
1.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนศึกษาข้อมูล คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนรวบรวมข้อมูล สภาพปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนวิเคราะห์ปัญหา การนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำเสนอปัญหา การนิเทศภายใน โรงเรียนให้ผู้บริหารทราบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนกำหนดความ ต้องการจำเป็นในงานพัฒนาการนิเทศภายใน โรงเรียน การวางแผนการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนวางแผน การดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนจัดทำโครงการ การดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนน			IOC	ความ หมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
9.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดเกณฑ์ การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
10.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนกำหนดรายชื่อ ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
11.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำปฏิทิน การดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
12.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนจัดทำคู่มือ การปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทาง ในการดำเนินงาน การปฏิบัติการนิเทศภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
13.	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนสร้างความเข้าใจ แนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ให้ครูทราบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
14.	ครูประชุมเตรียมความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
15.	ครูปฏิบัติตามปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
16.	ครูผู้นิเทศปฏิบัติการนิเทศโดยใช้เครื่องมือเหมาะสม กับกิจกรรม	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
17.	ครูผู้นิเทศเก็บข้อมูลการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
18.	ครูผู้นิเทศมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
19.	ครูผู้นิเทศให้คำแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
20.	ครูผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา และความต้องการ	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	คะแนน			IOC	ความ หมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ				
1	2	3				
21.	ครูผู้รับการนิเทศนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงการสอน การติดตาม และประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
22.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนรวบรวมข้อมูล การดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
23.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูล มาวิเคราะห์ตามเกณฑ์ที่กำหนด การสรุปผลการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
24.	ครูผู้นิเทศและครูผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศร่วมกัน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
25.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูลที่ได้ มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์การนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
26.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำข้อมูลส่วนที่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาวางแผนการนิเทศใหม่	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
27.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำผล การประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางแก้ไข	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
28.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนนำผล การประเมินการนิเทศมาวิเคราะห์หาแนวทางพัฒนา	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
29.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนจัดทำรายงาน ผลการสรุปการนิเทศภายใน โรงเรียน	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
30.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนส่งรายงาน ผลการสรุปการนิเทศภายใน โรงเรียนให้ผู้บริหาร	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
31.	คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนมีการเก็บผล การประเมินไว้อย่างเป็นระบบ และสะดวกในการนำ ไปใช้ประโยชน์	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 19 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1.	.67	17.	.73
2.	.47	18.	.93
3.	.80	19.	.67
4.	.73	20.	.93
5.	.67	21.	.73
6.	.73	22.	.60
7.	.60	23.	.87
8.	.93	24.	.40
9.	.67	25.	.40
10.	.93	26.	.53
11.	.53	27.	.53
12.	.87	28.	.60
13.	.53	29.	.40
14.	.53	30.	.53
15.	.73	31.	.27
16.	.67		

หมายเหตุ: ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม เท่ากับ .96