

## บทที่ 4

### ข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนนิสิตระดับปริญญาตรี

การเสนอผลการวิจัยคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จะเป็นข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรีในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิชาที่สอนวิชาเอกตามหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ที่มีต่อบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ จะเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) แบ่งออกเป็น

- 1.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี
- 1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่ยังเรียนในระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

- 2.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี
- 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่ยังเรียนในระดับปริญญาตรี

1.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา

	สถานภาพของอาจารย์		สาขาศิลป์	สาขาวิทย์	ประถมศึกษา	เทคโนโลยี	วิชาชีพทาง		รวม			
	จำนวน	ร้อยละ					จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ												
ชาย	12	30.00	12	50.00	4	40.00	3	50.00	11	45.83	42	40.38
หญิง	28	70.00	12	50.00	6	60.00	3	50.00	13	54.17	62	59.62
2. วุฒิการศึกษา												
ปริญญาโท	40	100	24	100	6	60.00	4	66.67	12	50.00	86	82.69
ปริญญาเอก	0	0	0	0	4	40.00	2	33.33	12	50.00	18	17.31
3. ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา												
1-5 ปี	10	25.00	9	37.50	3	30.00	0	0	4	16.67	26	25.00
6-10 ปี	10	25.00	0	0	2	20.00	2	33.33	4	16.67	18	17.31
11-15 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8.33	2	01.92
16-20 ปี	15	37.50	8	33.33	2	20.00	2	33.33	6	25.00	33	31.73
21-30 ปี	5	12.50	7	29.17	3	30.00	2	33.33	8	33.33	25	24.04

ตาราง 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
4. ระดับชั้นที่สอน											
ปีที่ 1	28	70.00	20	83.33	3	30.00	4	66.67	4	16.67	59
ปีที่ 2	38	95.00	12	50.00	8	80.00	4	66.67	10	41.67	72
ปีที่ 3	34	85.00	16	66.67	9	90.00	6	100	20	83.33	85
ปีที่ 4	32	80.00	8	33.33	7	70.00	4	66.67	18	75.00	69
บัณฑิตศึกษา	10	25.00	5	20.83	4	40.00	6	100	18	75.00	43

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) โดยภาพรวมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์หญิง (ร้อยละ 59.62) มีวุฒิปริญญาโท (ร้อยละ 82.69) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่ระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 31.73) รองลงมา มีจำนวนปีที่สอนระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 25.00) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี คือตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 มีบางส่วนที่สอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 41.35)

พิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกสายศิลป์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.00) มีวุฒิปริญญาโท (ร้อยละ 100) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา 16 - 20 ปี (ร้อยละ 37.50) รองลงมา มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี (ร้อยละ 25.00) สอนทุกชั้นปี มีบางส่วนที่สอนระดับมัธยมศึกษาด้วย

อาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์เป็นอาจารย์ชายและหญิงพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 100) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่าง 1 - 5 ปี (ร้อยละ 37.50) รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 33.33) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรีทุกชั้นปี มีบางส่วนที่สอนระดับมัธยมศึกษาด้วย (ร้อยละ 20.83)

อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.00) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 60.00) มีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่าง 1 - 5 ปี และ 21 - 30 ปี (ร้อยละ 30.00) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และมีบางส่วนสอนระดับมัธยมศึกษาด้วย (ร้อยละ 40.00)

อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นเพศชายและเพศหญิงพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 66.67) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ใน 3 ช่วง คือ 6 - 10 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 30 ปี พอ ๆ กัน (ร้อยละ 33.33) ทุกคนสอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับมัธยมศึกษา

อาจารย์ผู้สอนวิชาชีวพรรณของคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.17) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่าง 21 - 30 ปี เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) รองลงมา มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 25.00) ส่วนใหญ่สอนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และระดับมัธยมศึกษา

ตาราง 4.2 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา

ผลงานทางวิชาการ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
1. ผลิตตำรา												
1 เล่ม	1	10.00	-	-	2	20.00	-	-	1	4.17	4	3.85
2-5 เล่ม	6	15.00	2	8.33	2	20.00	2	33.33	7	29.17	19	18.27
6-10 เล่ม	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2.50
2. เขียนเอกสารตำราสอน												
1 เล่ม	5	12.50	2	8.33	3	30.00	-	-	2	8.33	12	11.54
2-5 เล่ม	10	25.00	2	8.33	2	20.00	2	33.33	7	29.17	23	22.11
3. เขียนบทความ												
1 บทความ	1	2.50	1	4.17	-	-	-	-	2	8.33	4	3.85
2-5 บทความ	6	15.00	2	8.33	1	10.00	-	-	4	16.67	13	12.50
6-10 บทความ	3	7.50	1	4.17	1	10.00	1	16.67	1	4.17	7	6.73

ตาราง 4.2 (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
11 - 15 บทความ	2	5.00	1	4.17	-	-	-	-	-	-	3	2.88
16 - 20 บทความ	2	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1.92
4. วิจัย												
1 เรื่อง	2	5.00	1	4.17	1	10.00	1	16.67	5	20.83	10	9.62
2 - 5 เรื่อง	6	15.00	1	4.17	3	30.00	2	33.33	6	25.00	18	17.31

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมมีอาจารย์จำนวนน้อยที่ผลิตผลงานทาง วิชาการ ในกลุ่มผู้ผลิตผลงานทางวิชาการ มีอาจารย์ที่ผลิตตำรา 2-5 เล่ม (ร้อยละ 18.27) เขียน เอกสารตำราคำสอน 2-5 เล่ม (ร้อยละ 22.11) มีอาจารย์ร้อยละ 12.50 เขียนบทความทางวิชาการ 2-5 บทความ ทำวิจัย 2-5 เรื่อง เพียงร้อยละ 17.31

พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในสายศิลป์ สาขาวิทยาศาสตร์ วิชาเอกการประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาชีพครู มีอาจารย์จำนวนน้อยที่ผลิตผลงานทางวิชาการ ผลงานที่ผลิต มีการผลิตตำราคนละ 2-5 เล่ม เขียนเอกสารคำสอน คนละ 2-5 เล่ม เขียนบทความคนละ 2-5 บทความ มีการทำวิจัย 2-5 เรื่อง

## 1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.ม.) จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. ส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวด												
วิชาเหมาะสม												
1.1 หมวดวิชาเอก	3.63	0.36	4.01	0.32	4.30	0.46	4.00	0	4.33	0.26	4.00	0.42
1.2 หมวดวิชาโท	3.58	0.48	3.33	0.65	3.50	0.62	4.00	0	4.17	0.33	3.89	0.52
1.3 หมวดวิชาชีพครู	3.63	0.80	4.05	0.55	4.50	0.50	3.50	0.50	3.83	0.52	3.89	0.71
1.4 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	3.58	0.37	4.06	0.67	4.10	0.98	3.50	0.50	3.75	0.75	3.75	0.61
1.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	3.11	1.09	1.58	0.30	3.40	1.60	3.00	0.80	3.33	1.15	3.20	0.96
2. หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.ม.) ที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.00	0.44	3.50	0.58	3.33	0.67	2.50	0.50	3.58	0.45	3.36	0.66



ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทาง การศึกษา		รวม
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	
3. หลักสูตรการศึกษาระดับศึกษามรณคดี											
บัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคม	3.26	0.43	3.00	0.40	3.80	0.40	3.00	0.80	3.33	0.42	3.39
และตลาดแรงงาน											0.42
4. หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตเป็นประโยชน์											
ต่อผู้เรียน ทั้งต่อการทำงานและส่วนตัว	3.37	0.47	4.00	0.23	3.90	0.32	3.50	0.50	3.42	0.45	3.55
											0.49

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเหมาะสมระดับมาก แต่หน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมปานกลาง หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาสายศิลป์ มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมปานกลาง หลักสูตรที่ใช้อยู่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาโทมีความเหมาะสมระดับปานกลาง หมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมน้อย หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับมาก เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับมาก หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับปานกลาง มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง หลักสูตรผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับมาก มีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นเห็นว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมปานกลาง หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเหมาะสมระดับมาก แต่หน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมปานกลาง หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมปานกลาง หลักสูตรที่ใช้อยู่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาโทมีความเหมาะสมระดับปานกลาง หมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมน้อย หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับมาก เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับมาก หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับปานกลาง มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง หลักสูตรผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับมาก มีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมปานกลาง หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความ ต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงาน และส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาชีพรู มีความคิดเห็นว่า จำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก  
หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพรู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชา  
เลือกเสรีมีความเหมาะสมปานกลาง หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับมาก  
สามารถผลิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน ระดับปานกลางเป็นประโยชน์  
ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับปานกลาง

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

รายการ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. มีประมวลการสอน (course outline) แจกนิติต	4.57	0.37	3.52	0.23	4.80	0.40	5.00	0	4.67	0.42	4.64	0.42
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.26	0.15	4.00	0.57	4.80	0.18	4.00	0	4.50	0.27	4.35	0.49
3. มีอุปกรณ์การสอนและมีเอกสารประกอบ การสอน	3.58	0.37	4.01	0.33	4.40	0.49	4.50	0.50	3.92	0.45	3.91	0.50
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.84	0.14	4.85	0.20	5.00	0	4.50	0.50	4.50	0.46	4.77	0.23
5. อธิบายเข้าใจดี	3.84	0.36	4.00	0.23	4.50	0.50	4.00	0	4.17	0.33	4.11	0.43
6. ตรวจสอบสม่ำเสมอและคืนใบอย่างรวดเร็ว	4.05	0.05	4.01	0.35	4.30	0.23	3.50	0.50	4.00	0.73	4.20	0.58
7. ใช้หลักการวัดและประเมินผลทำการ ประเมินผลการเรียน	4.05	0.61	4.00	0.35	4.50	0.28	4.00	0	3.92	0.81	4.11	0.57
8. ประกาศผลการสอบอย่างรวดเร็ว	3.95	0.61	4.05	0.24	4.30	0.23	4.00	0	4.25	0.57	4.11	0.48
9. มีเวลาให้รับผิดชอบ	4.16	0.47	4.02	0.34	4.60	0.49	4.50	0.50	4.17	0.52	4.27	0.48

รายการ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทาง การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
10. ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.32	0.34	4.58	0.41	4.80	0.18	4.50	0.50	4.50	0.27	4.50	0.30
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้ แก่นิสิต	4.16	0.47	4.03	0.27	4.60	0.49	4.00	0	4.33	0.62	4.32	0.50
12. รับผิดชอบต่อความคิดเห็นของนิสิต	4.53	0.26	4.56	0.32	4.80	0.18	5.00	0	4.42	0.45	4.59	0.29

จากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี มีประมวลการสอน แจกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของ นิสิต ในระดับมากที่สุด หมายความว่า อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีเกือบทุกคนมีพฤติกรรมการ สอนโดยมีประมวลการสอนแจกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่าคณาจารย์มีพฤติกรรมการสอน ในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิตเข้าสอนสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าคณาจารย์มี พฤติกรรมสอนในระดับมากที่สุด คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มี พฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต เตรียมการสอนอย่างดี เข้าสอนสม่ำเสมอ ใช้หลักการวัดและประเมินผล ทำการประเมินผลการเรียน มีเวลาให้นิสิต เข้าพบ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่ นิสิต รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มีพฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต มีอุปกรณ์ การสอนและมีเอกสารประกอบการสอน เข้าสอนสม่ำเสมอ มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ ส่งเสริมให้ นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหมวดวิชาชีพครู มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มี พฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต เตรียมการสอนอย่างดี เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับแบบการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

แบบการสอน	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. สอนแบบบรรยาย	4.42	0.26	4.05	0.33	3.50	1.61	4.50	0.50	4.25	0.93	4.16	0.83
2. สอนแบบอภิปราย	3.63	0.36	3.00	0.25	4.00	0.66	3.50	0.50	4.00	0.55	3.80	0.49
3. สอนแบบสาธิต	2.47	1.15	3.02	0.47	3.50	0.94	3.50	0.50	2.83	0.33	2.77	0.92
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	3.68	0.34	2.00	0.21	4.30	1.56	4.50	0.50	4.17	0.15	3.95	0.69
5. สอนแบบโครงการ	2.00	0.78	1.05	0.24	2.70	3.12	2.50	0.50	2.83	0.88	2.40	1.32
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	2.95	0.72	1.00	0.22	4.00	1.33	3.50	0.50	3.58	0.63	2.95	2.50
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	3.21	0.51	3.00	0.42	4.00	0.89	2.50	0.50	2.58	1.54	2.14	1.14
8. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	1.95	0.72	1.02	0.21	2.80	1.73	3.00	0	1.83	1.06	2.59	1.59
9. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	2.53	1.70	1.00	0.23	3.00	1.33	4.00	0	2.25	1.48	2.14	1.10
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่างกรณีหรือกิจกรรม	2.11	1.43	1.03	0.33	3.80	1.73	2.00	0	2.50	1.18	2.57	1.78
11. สอนแบบใช้วิทยากร	2.05	0.94	1.02	0.26	2.80	1.51	2.00	0.87	2.25	0.93	2.18	1.08
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิทยุเป็นต้น	3.74	0.87	1.00	0.22	3.50	1.61	4.50	0.50	2.50	1.73	3.32	1.62



จากตาราง 4.5 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีความเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป วิดีโอ เป็นต้น

คณาจารย์ผู้สอนสายสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย แบบการสอนที่ใช้บ่อยที่สุด ได้แก่ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล สอนแบบบรรยาย สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู มีความเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีตามการรับรู้ของอาจารย์

รูปแบบของการเรียน	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. แบบอิสระ	3.05	0.27	4.01	0.35	3.20	0.84	2.50	0.50	3.25	0.75	3.34	0.37
2. แบบจำใจ	3.79	0.62	3.45	0.67	3.80	1.13	4.00	0	3.67	0.61	3.75	0.79
3. แบบร่วมมือ	3.37	0.80	3.02	0.34	3.00	1.78	3.00	0	3.08	0.81	3.30	0.77
4. แบบพึ่งพา	3.05	0.39	3.01	0.54	3.50	0.94	3.00	0	3.50	0.64	3.23	0.55
5. แบบแข่งขัน	2.68	0.89	2.59	0.44	3.10	1.43	3.00	0	2.67	0.96	2.79	0.95

จากตาราง 4.6 แสดงให้เห็นว่า คณาจารย์มีการรับรู้นิสิตมีรูปแบบของการเรียนระดับมาก คือ แบบจำใจเรียน ระดับปานกลาง คือ แบบอิสระ แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีการรับรู้นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบ การเรียนแบบจำใจเรียนในระดับมาก มีรูปแบบการเรียนระดับปานกลาง คือ แบบอิสระ แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ มีการรับรู้นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบอิสระในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีการรับรู้นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียนในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียนในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพทางการศึกษา มีการรับรู้นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียน และแบบพึ่งพาในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

### 1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตที่เรียนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์จากแผนกตามสาขาวิชา

คุณลักษณะของอาจารย์	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทาง การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
1. การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.21	0.62	4.00	0.23	4.40	0.27	4.00	0	4.17	0.70	4.23	0.51
2. ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	3.95	0.72	3.05	0.55	4.00	0.44	4.50	0.50	3.67	0.61	3.89	0.61
3. การขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	4.11	0.77	3.00	0.33	4.20	0.62	4.50	0.50	3.25	2.39	3.91	1.06
4. ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การ ปฏิบัติ	4.11	0.65	3.24	0.45	4.10	0.77	4.00	0	3.75	0.57	3.91	0.78
5. ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.05	0.83	4.01	0.24	3.60	1.82	4.00	0	3.67	1.15	3.84	1.07
6. การรู้จักตนเอง	3.84	0.92	2.02	0.57	4.70	0.23	4.00	0	3.83	0.70	4.07	0.76
7. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.95	0.72	3.21	0.43	4.30	0.90	3.50	0.50	3.42	0.45	3.84	0.74

ตาราง 4.7 (ต่อ)

คุณลักษณะของอาจารย์	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
8. ความรอบคอบ	3.95	0.61	4.25	0.61	4.60	0.38	4.00	0	3.75	0.57	4.05	0.60
9. การได้ตรงงมีเหตุผล	3.96	0.72	4.02	0.33	4.50	0.50	4.00	0	3.83	0.52	4.32	0.22
10. ความรับผิดชอบ	4.32	0.56	4.21	0.44	4.60	0.23	4.50	0.50	3.67	0.79	4.20	0.63
11. การเห็นการณ์ไกล	3.89	0.54	3.05	0.31	4.40	0.71	4.00	0.85	3.50	1.36	3.89	0.89
12. การมีศีลธรรม	4.37	0.58	3.00	0.18	4.30	0.90	4.50	0.50	3.92	0.45	4.20	0.63
13. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.89	0.65	4.22	0.43	4.00	1.11	4.00	0	3.50	0.82	3.82	0.76
14. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	0.78	4.85	0.33	4.10	1.21	4.00	0	3.50	1.18	3.98	0.77

จากตาราง 4.7 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นว่าอาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นผู้มีศีลธรรม มีการไตร่ตรองและมีเหตุผล มีการรู้จักตนเอง

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีศีลธรรม เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมาก 7 คุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความรอบคอบ เป็นผู้เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม คุณลักษณะที่มีระดับน้อย คือ การรู้จักตนเอง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ การรู้จักตนเอง ความรอบคอบ ความรับผิดชอบ การไตร่ตรองมีเหตุผล

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ มีความรับผิดชอบต่อศีลธรรม

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีววิทยา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีศีลธรรม ไตร่ตรองมีเหตุผล การรู้จักตนเอง

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) ตามความคิดเห็นของอาจารย์ สำนักศึกษามหาวิทยาลัย

คุณลักษณะ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประเภทอื่นๆ		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม			
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S				
1. ความรู้ความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่	3.58	0.59	3.01	0.34	4.10	0.54	3.00	0	3.50	0.45	3.64	0.56
2. ทักษะติดต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.11	0.77	3.05	0.67	3.80	0.62	3.00	0	3.17	1.06	3.27	0.81
3. ความสามารถในการคิด	2.74	0.43	3.33	0.42	3.80	0.84	2.50	0.50	3.17	0.69	3.09	0.21
4. ความสามารถในการแสดงออก	3.16	1.14	3.03	0.33	3.80	0.84	3.00	0	3.58	0.63	3.39	1.06
5. ความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ	3.42	0.70	3.21	0.55	3.70	0.23	3.00	0	3.58	0.63	3.50	0.63
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	3.32	0.67	3.00	0	3.50	1.60	3.50	0.50	3.50	0.82	3.50	0.77
7. ความรับผิดชอบ	3.32	1.00	3.04	0.43	3.90	0.77	3.00	0	3.25	0.93	3.41	0.89
8. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.32	0.78	3.55	0.21	3.80	0.62	3.50	0.50	3.25	0.57	3.43	0.67
9. มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อน นิสิตและอาจารย์	3.95	0.50	3.56	0.13	3.90	0.77	4.00	0	3.58	0.81	3.84	0.60
10. การใฝ่รู้	2.95	0.94	3.01	0.44	3.40	0.93	1.50	0.50	2.92	1.17	3.02	0.95
11. การคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.68	1.00	3.02	0.35	3.60	1.15	3.00	0	2.75	0.93	3.05	0.93

ตาราง 4.8 (ต่อ)

คุณลักษณะ	สายศิลป์		สายวิทย์		ประถมศึกษา		เทคโนโลยี		วิชาชีพทาง การศึกษา		รวม	
	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S	$\bar{X}$	S
12. ความรอบคอบ	2.84	0.47	3.04	0.57	3.60	0.93	3.00	0	2.92	0.81	3.05	0.69
13. การไตร่ตรองมีเหตุผล	2.95	0.72	3.00	0.67	3.60	0.77	3.00	0	2.92	0.81	3.09	0.74
14. การเห็นการณ์ไกล	2.42	0.59	3.00	0.74	3.50	1.16	3.00	0	2.92	1.17	2.84	0.97
15. การรู้จักตนเอง	2.84	0.81	3.00	0.42	3.50	1.39	3.00	0	2.92	1.36	3.00	1.07
16. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	2.63	0.69	3.65	0.23	3.70	1.12	3.50	0	3.25	0.75	3.31	0.69
17. ความเชื่อมั่นในตนเอง	2.84	0.58	3.04	0.38	4.00	0.89	3.00	0	2.92	0.63	3.14	0.82
18. การมีใจกว้าง	3.16	0.69	3.68	0.54	4.00	0.67	4.00	0	3.25	0.93	3.43	0.81
19. ความซื่อสัตย์สุจริต	3.42	0.81	3.56	0.23	4.30	0.46	3.00	0	3.50	1.00	3.64	0.84
20. ความยุติธรรม	3.47	0.49	3.67	0.17	4.10	0.54	3.50	0.50	3.33	0.96	3.59	0.67



จากตาราง 4.8 แสดงให้เห็นว่า การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตมีคุณลักษณะระดับมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมากเพียงพอ คุณลักษณะเดียว คือ มีความรู้และสามารถประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีใจกว้าง มีความยุติธรรม เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความมั่นคงทางอารมณ์

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษาได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะระดับมาก 3 อันดับ คือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม ความรู้และความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ ความเชื่อมั่นในตนเอง มีใจกว้าง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีใจกว้าง ความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความมั่นคงทางอารมณ์ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความยุติธรรม มีคุณลักษณะระดับน้อย คือ การใฝ่รู้

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครูได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะระดับมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีความสามารถในการแสดงออก มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความซื่อสัตย์สุจริต

## ตอนที่ 2

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

## 2.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.9 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

สถานภาพของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	66.67
หญิง	4	33.33
2. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาโท	9	75.00
ปริญญาเอก	3	25.00
3. ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา		
1 - 5 ปี	2	16.67
6 - 10 ปี	4	33.33
11 - 15 ปี	4	33.33
16 - 20 ปี	1	8.33
21 - 30 ปี	1	8.33
4. ระดับชั้นที่สอน		
ปีที่ 1	6	50.00
ปีที่ 2	5	41.67
ปีที่ 3	6	50.00
ปีที่ 4	8	66.67
บัณฑิตศึกษา	5	41.67

จากตาราง 4.9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ชาย (ร้อยละ 66.67) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 75.00) มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี (ร้อยละ 33.33) สอนนิสิตปริญญาตรีทุกชั้นปีตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และอาจารย์บางท่านสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

ตาราง 4.10 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลิตตำรา		
1 เล่ม	1	8.33
2 - 5 เล่ม	5	41.67
6 - 10 เล่ม	3	25.00
2. เขียนเอกสารคำสอน		
1 เล่ม	1	8.33
2 - 5 เล่ม	8	66.67
3. เขียนบทความ		
1 บทความ	1	8.33
2 - 5 บทความ	2	16.67
6 - 10 บทความ	3	25.00
11 - 15 บทความ	2	16.67
4. วิจัย		
1 เรื่อง	1	8.33
2 - 5 เรื่อง	4	33.33

จากตาราง 4.10 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ผลิตตำรา 2-5 เล่ม (ร้อยละ 41.67) เขียนเอกสารคำสอน 2-5 เล่ม (ร้อยละ 66.67) เขียนบทความ 6-10 บทความ (ร้อยละ 25.00) ทำวิจัย 2-5 เรื่อง (ร้อยละ 33.33)

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ต่อโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)  
สาขาวิชาพลศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	$\bar{X}$	S
1. สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาเหมาะสม		
1.1 หมวดวิชาเอก	4.23	0.67
1.2 หมวดวิชาโท	4.17	0.85
1.3 หมวดวิชาชีพรู	4.33	0.24
1.4 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	4.35	0.32
1.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	4.01	0.97
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา ที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.35	0.64
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคม และตลาดแรงงาน	4.11	0.32
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา เป็น ประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัว	4.05	0.48

จากตาราง 4.11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร-  
บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีความเห็นว่า สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา  
ทุกหมวดวิชาเหมาะสมระดับมาก หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับ  
ปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับมาก  
หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับมาก

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	$\bar{X}$	S
1. มีประมวลการสอน (course outline) แจกนิสิต	4.95	0.15
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.67	0.33
3. มีอุปกรณ์การสอนและมีเอกสารประกอบการสอน	4.35	0.67
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.87	0.45
5. อธิบายเข้าใจดี	4.58	0.55
6. ตรวจงานสม่ำเสมอและคืนให้รวดเร็ว	4.00	0.21
7. ใช้หลักการวัดและประเมินผลทำการประเมินผลการเรียน	4.38	0.56
8. ประกาศผลการสอบรวดเร็ว	4.26	0.51
9. มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ	4.58	0.34
10. ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.47	0.64
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต	4.55	0.30
12. รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.57	0.71

จากตาราง 4.12 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา มีความเห็นว่า คณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีได้แสดงพฤติกรรมการสอนระดับมากทุกพฤติกรรม พฤติกรรมที่แสดงมาก 3 อันดับแรก คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ และเตรียมการสอนอย่างดี

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย รูปแบบการสอนของอาจารย์ตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	$\bar{X}$	S
1. สอนแบบบรรยาย	4.32	0.22
2. สอนแบบอภิปราย	4.44	0.54
3. สอนแบบสาธิต	4.85	0.13
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	4.72	0.37
5. สอนแบบโครงการ	2.41	0.30
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.00	0.22
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	2.87	0.61
8. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	2.63	0.24
9. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	4.15	0.52
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่างเกมส์หรือกิจกรรม	3.23	0.43
11. สอนแบบใช้วิทยากร	3.00	0.59
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดีโอ เป็นต้น	2.57	0.44

จากตาราง 4.13 แสดงให้เห็นว่าตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา เห็นว่ารูปแบบการสอนที่อาจารย์ใช้มาก คือ สอนแบบสาธิต สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีตามการรับรู้ของอาจารย์  
ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

รูปแบบของการเรียน	$\bar{X}$	S
1. แบบอิสระ	4.05	0.25
2. แบบจำใจเรียน	4.38	0.18
3. แบบร่วมมือ	4.22	0.53
4. แบบพึ่งพา	4.47	0.42
5. แบบแข่งขัน	4.20	0.37

จากตาราง 4.14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)  
วิชาเอกพลศึกษา มีการรับรู้ที่ นิสิตระดับปริญญาตรีมีรูปแบบการเรียนระดับมากทุกรูปแบบ  
แบบการเรียนที่แสดงมาก 3 อันดับแรก คือ แบบพึ่งพา แบบจำใจเรียน แบบร่วมมือ



### 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์	$\bar{X}$	S
1. การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.73	0.14
2. ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	2.38	0.67
3. การชวนขวยคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	4.56	0.33
4. ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ *	4.06	0.42
5. ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.18	0.55
6. การรู้จักตนเอง	4.67	0.31
7. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.52	0.23
8. ความรอบคอบ	4.07	0.37
9. การไตร่ตรองมีเหตุผล	4.11	0.57
10. ความรับผิดชอบ	4.55	0.31
11. การเห็นการณ์ไกล	4.00	0.48
12. การมีศีลธรรม	4.64	0.27
13. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.67	0.46
14. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.58	0.21

จากตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะที่แสดงออกในระดับมากเกือบทุกลักษณะ คุณลักษณะที่แสดงออกมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี การรู้จักตนเอง เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีศีลธรรม คุณลักษณะที่แสดงออกระดับปานกลาง คือ ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะบัณฑิตจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

คุณลักษณะบัณฑิต	$\bar{X}$	S
1. ความรู้และความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่	4.56	0.23
2. ทักษะติดต่อสาขาวิชาที่เรียน	4.32	0.45
3. ความสามารถในการคิด	4.01	0.32
4. ความสามารถในการแสดงออก	4.22	0.34
5. ความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ	4.11	0.24
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.33	0.53
7. ความรับผิดชอบ	4.45	0.17
8. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.23	0.41
9. มนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์	4.51	0.37
10. การใฝ่รู้	4.00	0.56
11. การคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.06	0.23
12. ความรอบคอบ	4.18	0.30
13. การไตร่ตรองมีเหตุผล	4.10	0.71
14. การเห็นการณ์ไกล	4.03	0.55
15. การรู้จักตนเอง	4.14	0.35
16. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.09	0.27
17. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.12	0.51
18. การมีใจกว้าง	4.07	0.35
19. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.14	0.45
20. ความยุติธรรม	4.08	0.52

จากตาราง 4.16 แสดงให้เห็นว่าจากการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษาพบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีมาก 3 อันดับแรก คือ มีความรู้และความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียน มีมนุษย์สัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความรับผิดชอบ