

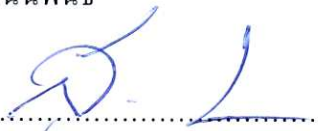
การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

ปณิตา ชะบา

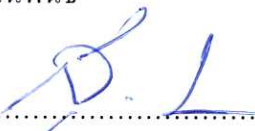
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤษภาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ปณิศา ชะบา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

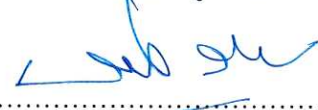
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รั๊กงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 21 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความอนุเคราะห์ให้คำปรึกษา และช่วยเหลือ แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่ง จาก รองศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี และ ดร.ชัยพจน์ รังงาม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำอันเป็น ประโยชน์ ตลอดจนช่วยตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางการศึกษา ค้นคว้าความรู้และประสบการณ์ในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ อย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์ประจำ ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.ชาย หาญณรงค์ อาจารย์พิเศษภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และนางน้ำค้าง กองแพง ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่ ที่ให้ความกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเครื่องมือ

ขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้ ทำให้ผู้วิจัยบรรลุผลสำเร็จ ในด้านการศึกษาและงานนิพนธ์ผ่านไปได้อย่างดี

ขอขอบคุณ พ่อ แม่ พี่ ๆ เพื่อน ๆ ที่คอยให้ความช่วยเหลือสนับสนุนให้คำปรึกษาและ กำลังใจ รวมทั้งครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ให้ความร่วมมือ เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลการทำงานนิพนธ์ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ขอโน้มบูชาแด่ บิดา มารดาและผู้มีพระคุณ ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนให้ความรู้และเมตตาแก่ผู้วิจัยจนประสบความสำเร็จในการทำงานนิพนธ์ ฉบับนี้ด้วยดี

ปณิดา ชะบา

58920867: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ/ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา/
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ปณิศา ชะบา: การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน
บ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 (PARTICIPATION IN
ACADEMIC ADMINISTRATION OF TEACHER IN BANCHANGPATTANA SCHOOL
GROUP UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุเมธ งามกนก, กศ.ด. 110 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 153 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
ตามตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยใช้วิธีสุ่มตัวอย่าง
แบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามวุฒิการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น
แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .25-.76 และความเชื่อมั่น
ทั้งหมดเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(SD) การทดสอบค่าที (t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉาง
พัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับ
มาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

2. การเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนใน
กลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผล
ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ
จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

58920867: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PARTICIPATION IN ACADEMIC ADMINISTRATION OF TEACHER/ IN BANCHANGPATTANA SCHOOL GROUP/ UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICES AREA OFFICE 1

PANITA CHABA: PARTICIPATION IN ACADEMIC ADMINISTRATION OF TEACHER IN BANCHANGPATTANA SCHOOL GROUP UNDER RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICES AREA OFFICE 1. ADVISOR: SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 110 P. 2017.

The purposes of this research were to study and compare the participation in academic administration of teachers in Banchangpattana School group under Rayong Primary Educational Service Area Office 1. The sample used in this study was 153 teachers in Banchangpattana School group under Rayong Primary Educational Service Area Office 1. The number of sample was selected by stratified random sampling technique. The instrument was a 5 point-rating-scale questionnaire with the discriminative power between .25-.76 and an alpha reliability of .96. The statistics used in data analysis were Mean (\bar{X}), standard deviation (SD), t -test and One-way ANOVA.

The study results were as followings;

1. The participation in academic administration of teachers in Banchangpattana School group under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 was at a high level in general and each aspect. The first three areas of participation in academic administration of teachers were quality assurance system development in school, the development of instructional media innovation and technology, and the developments of learning resource.

2. The results of the comparison of the participation in academic administration of teacher in Banchang School group under Rayong Primary Educational Service Area Office 1 classified by education level in overall and each aspect were not statistically significant, but the aspect of measurement evaluation and transfer of equivalent grades was statistically significant at .05 level and classified by experience level as a whole and each aspect were not significantly different.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามของการวิจัย.....	4
สมมติฐานในการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาใน โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงาน	
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสิขาระของ เขต 1.....	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม.....	12
การบริหารงานวิชาการ.....	14
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	43
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	44
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	46
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
สรุป.....	70
อภิปรายผล.....	72
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	80
ภาคผนวก.....	87
ภาคผนวก ก.....	88
ภาคผนวก ข.....	92
ภาคผนวก ค.....	99
ภาคผนวก ง.....	106
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	110

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 41
2	จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ 46
3	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน..... 47
4	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา..... 48
5	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้..... 49
6	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน..... 50
7	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา..... 51
8	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา.. 52
9	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้..... 53
10	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา..... 54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา..... 55
12	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน..... 56
13	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน..... 57
14	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น..... 58
15	คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา..... 59
16	คะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน..... 60
17	เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา..... 62
18	คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน..... 64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวม และรายด้าน.....	66
20 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการวิจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.....	100
21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1.....	107

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม การสร้างกลยุทธ์ใหม่ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลและสังคมไทย การศึกษาต้องปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ใหม่ เพื่อให้สามารถพัฒนาคนให้เจริญก้าวหน้าและมีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ซึ่งการเปลี่ยนแปลงนี้กระทำได้โดยการปฏิรูปการศึกษา การวางรากฐานแก่ผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ คุณธรรม ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด (กระทรวงศึกษาธิการ, 2555, หน้า 13) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2549-2559) มีวัตถุประสงค์ให้สังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม ภูมิปัญญา และการเรียนรู้ โดยมีแนวนโยบายเพื่อดำเนินการที่จะมุ่งพัฒนาสังคมให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ สร้างความรู้ ความคิด ความประพฤติ และคุณธรรมของคน เพื่อให้คนไทยทุกคนมีทักษะและกระบวนการในการคิด การคิดวิเคราะห์ และการแก้ปัญหา มีความใฝ่รู้ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่องเต็มตามศักยภาพ งานวิชาการเป็นงานหลักหรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษามีการดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่าย/ ภารกิจการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ

แก่นบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา (การดี อนันต์นำวี, 2553, หน้า 280-281) งานด้านการบริหารวิชาการถือเป็นงานที่สำคัญที่สุดของผู้บริหารสถานศึกษา เพราะเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษาที่เป็นเครื่องมือชี้ความสำเร็จ และความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ดังนั้น ถือว่างานการบริหารวิชาการถือเป็นภารกิจที่สำคัญสำหรับสถานศึกษา การปฏิบัติงานวิชาการอย่างมีคุณภาพของบุคลากร แสดงถึงประสิทธิภาพของการบริหารงาน โรงเรียนที่จะส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) การบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เนื่องจากการบริหารงานวิชาการเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหาร (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2552, หน้า 29) งานวิชาการเป็นงานหลักของการบริหารสถานศึกษา ไม่ว่าสถานศึกษาจะเป็นประเภทใด มาตรฐานและคุณภาพของสถานศึกษาจะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการ เนื่องจากงานวิชาการเกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดโปรแกรมการศึกษา และการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของสถานศึกษา และเกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 1)

การบริหารงานด้านวิชาการ เป็นภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1 ที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในการประสาน ส่งเสริม สนับสนุน ด้านการพัฒนาสาระของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และสอดคล้องสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และสังคม ส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการผลิต จัดหา และพัฒนาสื่อการเรียนการสอน ในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายร่วมกับสถานศึกษา ส่งเสริม การวัดผล ประเมินผล และนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ส่งเสริม และพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีการวิจัยและนำผลวิจัยมาใช้ เพื่อพัฒนางานวิชาการ ส่งเสริม พัฒนากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาและประสาน ส่งเสริมให้ชุมชน ท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งเป็นเครือข่ายและแหล่งเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1, 2557)

การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นหลักการสำคัญในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะทางด้านการศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ทำให้ผู้ทำงานเกิดความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนร่วมพัฒนาองค์กรสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

(ชร สุนทรายุทธ, 2551) องค์ประกอบที่สำคัญของการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ได้แก่ สถานศึกษา ซึ่งรวมถึงบุคลากรของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งรวมถึงสังคมทุกฝ่าย การจัดการเรียนการสอน และหลักสูตร ทุกปัจจัยต้องมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันจึงจะผลักดันให้การศึกษามีประสิทธิภาพ ครูที่ทำหน้าที่สอนจะต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางอย่างแท้จริง (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2553) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นกลยุทธ์หนึ่งในการบริหารในการจัดการศึกษาของโรงเรียนที่สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะบริหาร โรงเรียนให้ประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร โรงเรียนควรนำหลักการที่มีส่วนร่วม (Participation) ที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น ครูผู้สอน ตัวแทนผู้ปกครอง ตัวแทนชุมชน ตัวแทนนักเรียนร่วมรับผิดชอบตัดสินใจในการจัดการศึกษาเพื่อสร้างความรู้สึกร่วมในการเป็นเจ้าของ และร่วมจัดการศึกษามากขึ้น ซึ่งสามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลที่เกี่ยวข้องได้ สร้างความเข้มแข็งในการบริหารโรงเรียนได้อย่างต่อเนื่อง (ยุทธศิลป์ พานนน, 2546, หน้า 3) การบริหารงานขององค์กรหรือหน่วยงาน ผู้ที่มีความสำคัญในการดำเนินงานให้กิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จตามวัตถุประสงค์ คือ ผู้บริหาร ซึ่งมีโอกาสเลือกปฏิบัติได้หลายแบบ บทบาทหน้าที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา คือ การตัดสินใจ เนื่องจากงานบริหารเป็นงานที่ยุ่งยากซับซ้อนเกี่ยวข้องกันหลายฝ่าย จึงจำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องแบ่งงานให้ชัดเจนงานใดอยู่กับฝ่ายใด เกี่ยวข้องกับเรื่องใด และต้องพิจารณาว่า เรื่องใดรีบเร่งควรทำก่อนหลัง ผู้บริหารต้องไม่ลืมว่าการตัดสินใจสั่งการใด ๆ ผู้ใต้บังคับบัญชาจะต้องนำไปปฏิบัติ ดังนั้นการพิจารณาเรื่องการแก้ปัญหาจึงต้องคำนึงถึงว่าวิธีการแก้ปัญหาใดจะเป็นวิธีที่ได้รับความนิยมมากที่สุด และวิธีการใดที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วมได้มากที่สุด (เพียงใจ เรื่องฤทธิ์, 2550, หน้า 1-2)

โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ประกอบด้วย สถานศึกษา จำนวน 14 แห่ง คือ โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์ โรงเรียนบ้านเขาหัวมะหาด โรงเรียนบ้านคลองทราย โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่ โรงเรียนบ้านพูน โรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดชากหมาก โรงเรียนวัดเนินกระปรอก โรงเรียนวัดบ้านฉาง โรงเรียนวัดประทุมมิตรบำรุง โรงเรียนวัดพลา โรงเรียนวัดสมบุญนาราม โรงเรียนวัดสระแก้ว โรงเรียนวัดสำนักกะท้อน จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 251 คน มีหน้าที่การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษา ซึ่งสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มบ้านฉางพัฒนา มีความแตกต่างกันไปตามปัจจัยและบริบทของแต่ละสถานศึกษาที่มีความแตกต่างกัน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนและคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเป้าหมายที่วางไว้ เนื่องมาจากการขาดแคลนครูผู้สอนตรงตามสาขาวิชา สื่อในการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ ครูผู้สอนขาดการนิเทศและติดตามผล

ด้านวิชาการจากผู้บริหารอย่างจริงจัง ในด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า การจัดการเรียนการสอนยังอยู่ในห้องเรียนเป็นส่วนใหญ่ ผู้เรียนขาดการลงมือปฏิบัติจริง ขาดความร่วมมือจากครูผู้สอนในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน หรือการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียน เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งส่งผลกระทบต่อพัฒนาคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2557)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน 4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 7) การนิเทศการศึกษา 8) การแนะแนวการศึกษา 9) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 10) การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน 11) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และ 12) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน การพัฒนาการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์

คำถามของการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ มีความแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา โดยใช้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 6-7) ภารกิจการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน คือ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น

1. วุฒิการศึกษา
 - 1.1 ปริญญาตรี
 - 1.2 สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์
 - 2.1 ต่ำกว่า 5 ปี
 - 2.2 5-10 ปี
 - 2.3 มากกว่า 10 ปี



ตัวแปรตาม

- การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในงานวิชาการตามขอบข่าย 12 ด้าน
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
 3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
 4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
 6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
 7. การนิเทศการศึกษา
 8. การแนะแนวการศึกษา
 9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
 10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
 11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
 12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาให้ครูผู้สอนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน
2. เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาระบบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนในกลุ่มบ้านฉางพัฒนา และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพในการศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 34-38) 12 ด้าน ดังนี้

- 1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
- 1.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
- 1.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
- 1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 1.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา
- 1.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
- 1.7 การนิเทศการศึกษา
- 1.8 การแนะแนวการศึกษา
- 1.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 1.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
- 1.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
- 1.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน

และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 251 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ที่ได้จากกลุ่มประชากรโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามวุฒิการศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนจำนวน 153 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 วุฒิการศึกษา

3.1.1.1 ปริญญาตรี

3.1.1.2 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 ต่ำกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ตามขอบข่าย 12 ด้าน

3.2.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3.2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3.2.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

3.2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

3.2.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

3.2.7 การนิเทศการศึกษา

3.2.8 การแนะแนวการศึกษา

3.2.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3.2.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

3.2.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

3.2.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร

หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วมของครูผู้สอน หมายถึง การเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
การเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกิจกรรมภายในโรงเรียน โดยยึดประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานสถานศึกษาที่จัดมุ่งเน้นเกี่ยวกับ
การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

2.1 สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียน
การสอนให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับผู้เรียน และสถานศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
มีส่วนร่วม

2.2 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจาก ประสบการณ์การเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนครูต้องเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุด

2.3 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ตลอดจนมีการพัฒนาเครื่องมือ การวัดผล ประเมินผล

2.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยของครูเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา

2.5 การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วม ในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงการเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เลือกลงสื่อ และการประเมินสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารวิชาการของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.6 การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ หมายถึง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน สถานศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

2.7 การนิเทศการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในวางแผนในการนิเทศการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศ การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการสอน

2.8 การแนะแนวการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้บริการ แก่ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยการชี้แนะ ช่วยเหลือให้สามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อม สังคมได้อย่างมีความสุข

2.9 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ครูผู้สอนมีส่วนร่วม ในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดเป้าหมาย การตรวจสอบและการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา

2.10 การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน หมายถึง การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน คือ การให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอน ร่วมมือกันในการพัฒนาปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ

2.11 การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น หมายถึง การประสานความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้งานวิชาการกับสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่หรือนอกเขตพื้นที่

2.12 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการสำรวจและศึกษาสนับสนุนการพัฒนา งานวิชาการในการจัดการ

3. โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา หมายถึง โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในอำเภอบ้านฉาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 มีความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนเป็นไปตามแนวทางของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 มี สถานศึกษา จำนวน 14 แห่ง คือ โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์ โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด โรงเรียนบ้านคลองทราย โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่ โรงเรียนบ้านพูน โรงเรียนวัดคีรีภวานาราม โรงเรียนวัดชากหมาก โรงเรียนวัดเนินกระปรอก โรงเรียนวัดบ้านฉาง โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง โรงเรียนวัดปลา โรงเรียนวัดสมบูรณาราม โรงเรียนวัดสระแก้ว และโรงเรียนวัดสำนักกะท้อน จำนวนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 251 คน

4. ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรที่ทำหน้าที่หลักทางด้าน การเรียนการสอน และมีการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระของ เขต 1

5. วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาของครูผู้สอน โดยผู้วิจัยแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

5.1 ระดับปริญญาตรี

5.2 สูงกว่าระดับปริญญาตรี

6. ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติการสอน ในโรงเรียน กลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1

6.1 ต่ำกว่า 5 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนตั้งแต่ 1-4 ปี

6.2 5-10 ปี หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนตั้งแต่ 5-10 ปี

6.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป หมายถึง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานในโรงเรียนมากกว่า

10 ปีขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 มีประเด็นตามลำดับดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. การบริหารงานวิชาการ
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1

สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ตั้งอยู่ที่อำเภอบ้านฉาง จังหวัดกระบี่ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1, 2557)

ทิศเหนือ ติดเขตอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

ทิศใต้ ติดฝั่งทะเลอ่าวไทย

ทิศตะวันออก ติดเขตอำเภอเมือง จังหวัดกระบี่

ทิศตะวันตก ติดเขตอำเภอสตูล จังหวัดสตูล

สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา ประกอบด้วย โรงเรียน 14 แห่ง คือ โรงเรียนชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์ โรงเรียนบ้านเขาห้วยมะหาด โรงเรียนบ้านคลองทราย โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่ โรงเรียนบ้านพูน โรงเรียนวัดศิริภาวนาราม โรงเรียนวัดชากหมาก โรงเรียนวัดเนินกระปรอก โรงเรียนวัดบ้านฉาง โรงเรียนวัดประชุมมิตรบำรุง โรงเรียนวัดปลา โรงเรียนวัดสมบูรณาราม โรงเรียนวัดสระแก้ว โรงเรียนวัดสำนักกะท้อน มีอำนาจ

หน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษาให้แก่ประชาชนในกลุ่มเป้าหมาย 2 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา และระดับประถมศึกษา เพื่อให้ความรู้ความสามารถตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ดังนี้

1. ระดับก่อนประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาก่อนวัยเรียนที่มีอายุ 3 ปี ถึง 6 ปี เพื่อเป็นการวางรากฐาน และเตรียมความพร้อมทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับเข้าเรียนในระดับประถมศึกษา
2. ระดับประถมศึกษา เป็นการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีอายุเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ตามพระราชบัญญัติประถมศึกษา (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2535 เพื่อให้เด็กในวัยเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับ ได้เรียนจบหลักสูตรมีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โดยปกติใช้เวลาเรียน 6 ปี

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

จิณฉัตร ปะโคทัง (2549, หน้า 140) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่า การที่บุคคลหรือคณะบุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในองค์การดำเนินการร่วมกัน และมีความเกี่ยวข้องกัน จนเกิดความผูกพันต่อสมาชิกและองค์การเพื่อให้เกิดผลทั้งต่อตนเองและองค์การ

สายหยุด ประภีระ (2552, หน้า 63) กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรใช้สติปัญญา ความเฉลียวฉลาด และความพยายามเข้ามามีส่วนร่วมกำหนดแผนการทำงาน แนวทางปฏิบัติ กำหนดเป้าหมาย และติดตามประเมินผลการทำงานต่อเนื่อง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551, หน้า 44) ได้กล่าวว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การให้สมาชิกทุกคนในองค์การหรือหน่วยงานเดียวกันได้กระทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ทุกคนคาดหวังและประสบผลสำเร็จ

ธร สุนทรายุทธ (2551, หน้า 539) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หรือการมีส่วนร่วมในการบริหาร นับว่าเป็นวิทยาการสมัยใหม่ในการบริหารจัดการอีกแนวทางหนึ่ง ที่ทำให้องค์การก้าวหน้าไปด้วยดี การบริหารจัดการจึงพยายามหาวิธีการที่จะให้การยอมรับและความเข้าใจของทุกคนในองค์การด้วยการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative management) ได้ถูกนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์การ

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 16) การมีส่วนร่วม คือ การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

การตี อนันต์นาวิ (2553, หน้า 30) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กร ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนา องค์กรที่ปฏิบัติอยู่ด้วยความเต็มใจการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานขององค์กร ควรประกอบด้วย สาระสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น สมาชิกองค์กรย่อมมีความผูกพันกับองค์กร ที่ตนเองปฏิบัติงานอยู่ และมีความปรารถนาที่จะได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กร
2. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดการยอมรับในเป้าหมาย เพราะนอกจากจะช่วยกระตุ้นให้ สมาชิกแสดงความคิดเห็นแล้ว ยังช่วยให้เกิดความช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันระหว่างกลุ่ม สมาชิกและความร่วมมือกันนั้นจะแพร่ขยายไปทั้งองค์กร ทำให้สมาชิกทั้งองค์กรมีเป้าหมายเดียวกัน การมีส่วนร่วมเป็นการยินยอมและพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะมีผลทั้งทางใจ การยอมรับ การสนับสนุน และผลต่อการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่
3. การมีส่วนร่วมช่วยให้เกิดความสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบ การที่บุคคลได้แสดง ความคิดเห็นและยอมรับในเป้าหมายเดียวกัน จะช่วยกระตุ้นในบุคคลเกิดความสำนึกในหน้าที่ ความรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานขององค์กร

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) กล่าวถึงการมีส่วนร่วม โดยทั่วไปใน ขั้นตอนการตัดสินใจไม่ได้หมายความว่า จะเป็นการตัดสินใจได้เพียงอย่างเดียว ยังใช้ตัดสินใจ ควบคู่ไปกับขั้นตอนการปฏิบัติการด้วยการตัดสินใจ ยังเกี่ยวข้องกับประชาชนในเรื่องผลประโยชน์ และการประเมินผลในกิจกรรมการพัฒนาด้วย จะเห็นว่าการตัดสินใจนั้นเกี่ยวข้องกับโดยตรงกับ 8 การปฏิบัติ แต่ก็เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์และการประเมินผลด้วย โดยที่ผลประโยชน์นั้นเป็น ผลมาจากขั้นตอนการตัดสินใจแล้วทั้งสิ้น นอกจากนี้ก็ยังมีผลสะท้อนกลับจากการประเมินผล และการปฏิบัติการกลับไปสู่การตัดสินใจอีกด้วย โดยมีแนวความคิดว่าการมีส่วนร่วมมี 4 ขั้นตอน คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผล ประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ทุกขั้นตอนมีความสัมพันธ์ โดยมุ่งเน้นการมี ส่วนร่วมที่ขั้นตอนการตัดสินใจเป็นประการสำคัญ ซึ่งในแนวทางการมีส่วนร่วมนั้นมุ่งให้ ประชาชนเป็นผู้คิดค้นปัญหา เป็นผู้ที่มิบทบาทในทุก ๆ เรื่อง ไม่ใช่ที่กำหนดให้ประชาชน ปฏิบัติในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทุกอย่างต้องเป็นเรื่องของประชาชนที่คิด

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กร ได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการกำหนดแนวทางร่วมกันในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และ ประสิทธิภาพในการทำงาน

การบริหารงานวิชาการ

แนวคิดการบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545) มุ่งให้การกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผล ประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยมีขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ดังนี้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนวการศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษา ให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชนท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ ดังมาตราต่อไป

มาตรา 24 จัดกระบวนการเรียนรู้

มาตรา 25 รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ทุกรูปแบบ

มาตรา 26 จัดการประเมินผู้เรียน

มาตรา 27 จัดทำสาระหลักสูตรตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรแกนกลางในส่วนที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในชุมชน และสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น คุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว

มาตราที่ 30 พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

มาตราที่ 48 จัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน

มาตรา 66 พัฒนาขีดความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาของผู้เรียน

ข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ (2552, หน้า 6-7) ได้ทำคู่มือปฏิบัติงานข้าราชการครูที่ครอบคลุมข้อบ่งชี้และภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา สำหรับงานด้านวิชาการ ได้มีข้อบ่งชี้การบริหารงานวิชาการ 12 ด้าน ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้
7. การนิเทศการศึกษา
8. การแนะแนวการศึกษา
9. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

หลักการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการมีหลักการบริหาร ฟรานซิส (Francis, 1987, p. 1192) ดังนี้ หลักแห่งประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง การได้มีผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยไม่เพิ่มการลงทุน คือ ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร โดยไม่ออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

หลักแห่งประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ผลผลิตที่ได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ คือ ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความรู้ความสามารถ ทักษะคุณภาพและการจัดการได้

การบริหารจัดการของสถานศึกษา ซึ่งมีหน้าที่ให้บริการศึกษาแก่ประชาชนและเป็นสถานศึกษาของรัฐ จึงต้องนำหลักการว่าด้วยการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ในการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ซึ่งเรียกว่ารัฐธรรมนูญ มาบูรณาการให้เข้ากับการดำเนินงานด้านต่าง ๆ การบริหารงานวิชาการ ก็ต้องมีหลักธรรมนูญ ดังนี้

หลักความคุ้มค่า คือ การได้ผลผลิตคุ้มค่าแก่การลงทุน คือ ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาตามกำหนดของหลักสูตร ไม่ลาออกกลางคัน เรียนเกินเวลา และช้ากว่ากำหนด

หลักนิติธรรม หมายถึง ความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ทุกคนต้องปฏิบัติเป็นไปในทางเดียวกัน

ความหมายของการบริหารงานวิชาการ

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 29) การบริหารงานวิชาการ หมายถึง กระบวนการบริหารกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน ตลอดจนการประเมินผลการสอน เพื่อให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและจุดมุ่งหมายของการศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

ปิยนุช ทองพรม (2550, หน้า 17) ได้กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน ประกอบด้วย งานด้านหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดบุคลากรที่เกี่ยวข้อง การจัดสิ่งที่จะช่วยส่งเสริมด้านวิชาการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน รวมทั้งการจัดปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิภาพ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 2) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารสถานศึกษา โดยจัดกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่างที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน

จันทร์ธานี สงวนนาม (2553, หน้า 142) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษา ซึ่งเกี่ยวกับการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลตามเป้าหมายของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

รัตนา อนันตชาติ (2550, หน้า 14) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนถือเป็นงานที่สำคัญที่ต้องใช้เวลาการบริหารงานมากที่สุด ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้านวิชาการ

ธนสาร บัลลังก์ปัทมา (2551, หน้า 78-79) ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูว่า ผลจากการกระจายอำนาจการศึกษาเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมใน

การบริหารจัดการ โดยเฉพาะงานวิชาการที่ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารงานของสถานศึกษาที่ให้ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น ซึ่งมีแนวทางการส่งเสริมให้ครูได้มีส่วนร่วม โดยแยกเป็นรายด้าน ได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามากขึ้น ศึกษาวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร สภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชนในท้องถิ่นเพื่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม

ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ครูได้เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงระเบียบและแนวทางการปฏิบัติในการวัดผล ประเมินผลมากขึ้น โดยมีการจัดทำแผนการวัดและประเมินผลตามแต่ละวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ได้ประเมินตามสภาพจริงของผู้เรียน

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยการปรับปรุงพัฒนาและมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น

ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการตรวจสอบติดตาม และประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม

ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้สามารถใช้ได้และมีการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้มีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ให้มากขึ้น

ด้านการนิเทศการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการร่วมวางแผนการนิเทศงานวิชาการ และการนิเทศการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลาย

ด้านการแนะแนว ครูมีส่วนร่วมในการจัดแผนการบริการแนะแนวของโรงเรียน และมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมแนะแนวในสถานศึกษา

ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมการวางแผนและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับชั้น

ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการบริการความรู้สู่ชุมชนให้มากขึ้น โดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน มีการจัดอบรม และ

การหาความรู้ข่าวสาร เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ส่งเสริมให้ครูได้มีการวางแผนร่วมมือเพื่อพัฒนางานวิชาการกับโรงเรียนอื่นให้มากขึ้น โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ข้อมูล หรือการสร้างเครือข่าย

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ส่งเสริมให้ครูสำรวจและศึกษาความต้องการในการรับบริการสนับสนุนงานด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

กฤษญา เทียงตรง (2550, หน้า 34) กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกอย่างที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นที่เกิดจากความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ตั้งแต่การร่วมกำหนดนโยบาย การวางแผน การปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 22) กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารจัดการกิจกรรมทุกประเภทที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน และการบริหารสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีอิทธิพลต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่น เปรียบเสมือนเส้นเลือดใหญ่ไปหล่อเลี้ยงหัวใจ การบริหารจึงเป็นกิจกรรมที่สำคัญที่สุดของงานวิชาการที่สามารถทำให้งานวิชาการเกิดพลวัต (Academic affairs dynamic) อยู่ตลอดเวลา ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดไป

จากความหมายของการบริหารงานวิชาการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง การบริหารงานต่าง ๆ ในโรงเรียน ซึ่งมีการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ

การบริหารงานวิชาการตามกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ ครอบคลุมใน 4 ด้าน คือ หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลและการรับเข้าศึกษาต่อ รวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการเรียนรู้ (ICT) พบว่า มีการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานปฏิรูปด้านการเรียนรู้ในแต่ละด้านเป็นอย่างมาก หลากหลายโครงการ เพื่อให้บรรลุตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแผนการศึกษาแห่งชาติ ที่จะกล่าวต่อไป

การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้นทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมายอันใหม่ที่วางไว้ การเปลี่ยนแปลงและปรับปรุงหลักสูตรเดิมให้ได้ผลดียิ่งขึ้น ทั้งในด้านการวางจุดมุ่งหมายการจัดการเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลอื่น ๆ เพื่อให้บรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจะมีผลกระทบต่อทางด้านความคิดและความรู้สึกของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

กู๊ด (Good, 1973, pp. 157-158 อ้างถึงใน รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2552) ได้ให้ความเห็นว่า การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นได้ 2 ลักษณะ คือ การปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตรเป็นวิธีการพัฒนาหลักสูตรอย่างหนึ่งเพื่อให้เหมาะสมกับสถานศึกษา จุดมุ่งหมายของการสอน วัสดุอุปกรณ์ วิธีการสอน รวมทั้งการประเมินผล ส่วนคำว่า การเปลี่ยนแปลงหลักสูตร หมายถึง การแก้ไขหลักสูตรให้แตกต่างไปจากเดิม เป็นการสร้างโอกาสทางการเรียนขึ้นใหม่

ซุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551, หน้า 48) กล่าวว่า การพัฒนาหลักสูตร หมายถึง ความพยายามจัดประสบการณ์ต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตรงตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามที่พึงประสงค์ของสังคม การพัฒนาหลักสูตรเกิดขึ้นด้วยความจำเป็น ดังนี้

1. ความเปลี่ยนแปลงของสังคมเศรษฐกิจและเทคโนโลยี ซึ่งในปัจจุบันสืบเนื่องจากภาวะทางเศรษฐกิจเปลี่ยนแปลง ทำให้ส่งผลต่อสภาพสังคมเปลี่ยนแปลงไปด้วย และเทคโนโลยีที่สามารถนำมาใช้เป็นสื่อทางการศึกษามีมากขึ้น จึงทำให้ผู้สอนจะต้องมีการพัฒนาหลักสูตรอยู่เสมอ

2. ประชากรการศึกษาที่ปรับเปลี่ยนไปตามยุคสมัย เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจสังคม ทำให้การศึกษาต้องปรับเปลี่ยนไปด้วย เช่น จากการยึดครูเป็นศูนย์กลางต้องเปลี่ยนเป็นยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นกระบวนการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเองมากขึ้น ให้เรียนรู้อย่างหลากหลายตามศักยภาพของผู้เรียน

3. ความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นเป็นความจำเป็นที่ต้องคำนึงถึงสภาพของสังคมและวัฒนธรรมความเป็นอยู่ของผู้เรียนในชุมชน การจัดหลักสูตรให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

4. การพัฒนากระบวนการและรูปแบบทางการศึกษา ทำให้การจัดเนื้อหา วิธีการสอน รวมทั้งการวัดผลและประเมินผลต้องปรับเปลี่ยนไปด้วย เช่น การจัดการศึกษาทางไกล การศึกษาด้วยตนเอง การใช้บทเรียนสำเร็จรูป การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ช่วยสอน การศึกษาด้วยกระบวนการแก้ปัญหา เป็นต้น

ทาบ (Taba, 1962) กล่าวว่า ขอบข่ายของการพัฒนาหลักสูตร คือ สํารวจสภาพปัญหา ความต้องการ ความจำเป็นทางสังคม กำหนดวัตถุประสงค์ของการศึกษาที่สังคมต้องการ คัดเลือก เนื้อหาวิชาความรู้ที่ครูต้องนำมาสอนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตรงตามมีความต้องการและความจำเป็น ของสังคม โดยเนื้อหานั้นต้องตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดและการปรับปรุงเนื้อหา คัดเลือก ประสบการณ์เรียนรู้มาเสริมเนื้อหาให้สมบูรณ์ นำไปใช้และประเมินผลหลักสูตร

สรุปได้ว่า การพัฒนาหลักสูตรเป็นการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงทางการเรียนการสอน ให้ดีขึ้น เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับผู้เรียน และสถานศึกษา โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

การศึกษาเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต การเรียนรู้ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะใน โรงเรียน แต่จะเกิดขึ้นตลอดเวลา ทุกแห่งหน ทุกสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ควรตระหนักในเรื่องนี้ให้มาก กล่าวคือ ต้องเข้าใจเกี่ยวกับธรรมชาติของผู้เรียน

การเรียนรู้ หมายถึง การที่ผู้เรียนเปลี่ยนพฤติกรรมไปเป็นอย่างอื่น เช่น เปลี่ยนจาก การไม่รู้เป็นรู้ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากประสบการณ์

กระบวนการเรียนรู้

ทฤษฎีพฤติกรรมการเรียนรู้ มีกระบวนการที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. ความพร้อมที่จะเรียน คือ มีความพร้อมทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา Craig ได้ให้ความเห็นว่า ก่อนที่จะสอนอะไรก็ตาม ครูควรจะหัดถามตัวเองให้เป็นนิสัยว่า

- 1.1 นักเรียนอยากจะทำอะไร และนักเรียนมีความรู้ความสามารถเดิมในเรื่องอะไรบ้าง
- 1.2 ความรู้ความสามารถที่นักเรียนมีอยู่เดิมนั้นมีมากน้อยเพียงใด

2. การกระตุ้นและเป้าหมายสิ่งกระตุ้น (Motives) เป็นสภาวะภายในที่ผลักดันให้ คนเราต้องแสดงพฤติกรรมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือสถานการณ์อันเป็นเป้าหมาย และ ในขณะเดียวกัน เป้าหมายของเราจะเป็นอย่างไรย่อมขึ้นอยู่กับสิ่งกระตุ้นด้วย

3. การสำรวจและจัดกิจกรรมของผู้เรียน หลังจากนักเรียนมีความพร้อมและได้รับการกระตุ้นให้เกิดอยากจะทำแล้วในขณะที่ครูสอนในสิ่งใหม่นั้น นักเรียนจะได้คิดตามไปด้วย เพื่อพิจารณาเอาความรู้เก่ามาประสานกันใหม่ ถ้าครูถามปัญหาที่ค่อนข้างยาก นักเรียนก็ต้อง พยายามคิดหาคำตอบ อาจจะต้องคิดหลาย ๆ วิธีจนอาจได้คำตอบในที่สุด การเรียนมีการสำรวจ แบบใช้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียน

4. ปฏิกริยาของนักเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ เมื่อนักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้แล้ว ควรจะ มีการทดสอบนักเรียนเพื่อดูว่านักเรียนแต่ละคนประสบความสำเร็จในการเรียนมากน้อยเพียงใด การนี้จะช่วยทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งมีผลต่อทัศนคติ และอารมณ์ของนักเรียน

5. การรักษาความรู้คงมืออยู่ต่อไป ความรู้จะต้องอยู่กับตัวนักเรียนในช่วงเวลาที่นานขึ้น ถ้าประกอบด้วยวิธีต่อไปนี้

5.1 นักเรียนมีความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ อย่างดี และเคยทำแบบฝึกหัดมาแล้ว มากพอ

5.2 ไม่เรียนมากจนเกินไป

5.3 มีการทบทวนสิ่งที่จำเป็นและสำคัญจริง ๆ ทบทวนบ่อย ๆ คือ ทุกครั้งที่เรียน แต่ละตอนไม่ใช่เร่งทบทวนเฉพาะตอนสอบ

5.4 นักเรียนมีเวลาทบทวนและท่องจำด้วยตนเองมาก ๆ

5.5 นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อเรื่องที่เรียน มีความเชื่อ และมีสิ่งกระตุ้น

6. การนำความรู้ไปใช้ เป้าหมายสุดท้ายของการศึกษา คือ การที่ให้นักเรียนสามารถนำ ความรู้ที่ได้จากการเรียนรู้ทั้งหลายไปใช้ อาจนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการศึกษาต่อ หรือการเรียน สิ่งใหม่ ๆ ต่อไป หรืออาจนำไปใช้ในชีวิตประจำวันทั่วไป

หลักสูตรสถานศึกษาจะบรรลุเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้เพียงใดนั้น ภารกิจ การบริหารงานวิชาการประการหนึ่งที่สำคัญ คือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ สถานศึกษาจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ครูอาจารย์จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ และสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ ทักษะ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรอย่างแท้จริง สถานศึกษามีแนวปฏิบัติจากการจัด การเรียนรู้ ได้ดังนี้

1. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ตามสาระและหน่วยการเรียนรู้โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้อง กับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ให้ความรู้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา การเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริง การส่งเสริมให้รักการอ่าน และใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง การผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน ปลูกฝัง คุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม ทั้งนี้ โดยจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ และการนำ ภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน ตามความเหมาะสม

3. จัดให้มีการนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตร เช่น นิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันหรือแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม

4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาครู เพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2550, หน้า 96) กล่าวว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องหาทางให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้มากที่สุดโดยผ่านประสบการณ์จริง และเน้นการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนแต่ละคนได้พัฒนาตนเองสูงสุด ตามศักยภาพของแต่ละคน

ช่อรัตนดา เกสทอง (2550, หน้า 26) กล่าวว่า กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความแตกต่างระหว่างบุคคล เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพกับตัวผู้เรียนอย่างสูง

สรุปได้ว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมจากประสบการณ์การเรียนรู้ ในการจัดการเรียนการสอนครูต้องเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองสูงสุด

การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน

การบริหารงานวิชาการจะประสบความสำเร็จ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร การประเมินจะทำให้ทราบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่

การวัด เป็นกระบวนการที่กำหนดจำนวนตัวเลขให้กับวัดสิ่งของหรือบุคคลตามความมุ่งหมายและเปรียบเทียบลักษณะความแตกต่างที่ปรากฏอยู่ในสิ่งที่จะวัดนั้น จุดมุ่งหมายของการวัดผลนั้น เป็นการตรวจสอบการสอนของครูอาจารย์ และการเรียนของผู้เรียน ในด้านการเรียน 3 ด้าน คือ ด้านความรู้เข้าใจ ด้านทักษะปฏิบัติ และด้านเจตคติ

การประเมินผลเป็นการพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับคุณภาพ คุณค่าความจริงและการกระทำบางที่ขึ้นอยู่กับกรวัดเพียงอย่างเดียว เช่น คะแนนสอบ แต่โดยทั่ว ๆ ไปจะเป็นการรวมการวัดหลาย ๆ ทาง โดยอาศัยข้อมูลหรือรายละเอียดจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การประเมินผลแต่ละครั้ง จะประกอบด้วยผลการวัดที่ได้จากกระบวนการต่าง ๆ เป็นเกณฑ์พิจารณา และการตัดสินใจ สถานศึกษามีแนวการปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล และประเมินผลแต่ละรายวิชา ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สาระการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

3. ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล และประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง จากกระบวนการ การปฏิบัติ และผลงาน

4. จัดให้มีการเทียบโอนความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ และผลการเรียนจากสถานศึกษาอื่น สถานประกอบการอื่น ๆ ตามแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

5. พัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ครูใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน จะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน โดยการวัดผลและประเมินผลตามระดับชั้นเรียน ซึ่งมีประโยชน์ด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ปรับปรุงการเรียนการสอนของครูอาจารย์ ทำให้ครูอาจารย์ทราบว่า ผลการสอนของตนเป็นอย่างไร และจะได้แก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น

2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของผู้เรียน ว่ามีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนหรือไม่ เพียงใด ซึ่งจะเป็แนวทางในการปรับปรุงตนเอง

3. เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานในสถานศึกษา ทำให้ทราบสภาพที่แท้จริงของหลักสูตร โครงการสอน บันทึกการสอนที่นำมาสู่การปฏิบัติว่าประสบปัญหาอย่างไร จะได้แก้ไขปรับปรุง

4. เพื่อเป็นข้อมูลทางการศึกษาทั่วไป เช่น ผลการเรียนการศึกษาสำเร็จตามหลักสูตร เป็นแนวทางในการทำงานและศึกษาต่อ

5. เป็นหลักฐานด้านการศึกษาของสถานศึกษาในด้านการรับนักเรียน ผลการเรียนและการสำเร็จหลักสูตร

6. เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาในด้านผลการเรียน และการสำเร็จการเรียนของนักเรียน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 169) ได้กล่าวถึงการวัดผลว่า เป็นการตรวจสอบของครูอาจารย์และการเรียนของนักเรียนนักศึกษาในด้านการเรียนรู้ 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านทักษะปฏิบัติ และด้านเจตคติ จากจุดมุ่งหมายทั้ง 3 ด้าน สิ่งที่จะนำไปวัดผล การเรียนรู้ของนักเรียน มีดังนี้

1. นักเรียนนักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาเพียงใด

2. นักเรียนนักศึกษามีความสามารถในการคิดหาเหตุเพียงใด

3. นักเรียนมีความสามารถวิเคราะห์และสร้างสรรค์เพียงใด

4. นักเรียนมีความสามารถในการปฏิบัติเพียงใด

5. นักเรียนมีความสามารถประยุกต์ใช้ความรู้หรือไม่เพียงใด

6. ครู อาจารย์มีข้อบกพร่องในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่

การเทียบโอนประสบการณ์

สถานศึกษาสามารถเทียบโอนผลการเรียนของผู้เรียน โดยการนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ หรือจากการประกอบอาชีพมาเทียบโอนเป็นผลการเรียนของหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งในระดับที่กำลังศึกษาอยู่ การพิจารณาเทียบโอนสถานศึกษาสามารถดำเนินการ ได้ดังนี้

1. พิจารณาจากหลักฐานการศึกษา ซึ่งจะให้ข้อมูลที่แสดงความรู้ความสามารถของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ

2. พิจารณาจากความรู้ ประสบการณ์ตรงจากการปฏิบัติจริง การทดสอบ การสัมภาษณ์

3. พิจารณาจากความสามารถ

การเทียบโอนผลการเรียน จะเป็นการนำผลการเรียนจากหลักสูตรหนึ่งไปยังอีกหลักสูตรหนึ่งในระดับเดียวกัน โดยนำผลการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ หรือรายวิชาหรือจำนวนหน่วยกิตการเรียนที่ผ่านการประเมินแล้วมาทดแทน และนับต่อเนื่องจากหน่วยการเรียนหรือหน่วยกิตอื่นที่ประสงค์จะเรียน เป็นการเทียบระดับการศึกษาเพื่อจบการศึกษา มี 3 ลักษณะ คือ

1. การเทียบวุฒิจากหลักสูตรต่างประเทศเข้าสู่หลักสูตรในประเทศ

2. การเทียบระหว่างหลักสูตรหรือเทียบต่างรูปแบบ เช่น หลักสูตรการศึกษาในระบบและนอกระบบ กับการเรียนรู้ตามอัธยาศัย

3. การเทียบโอนผลการเรียนรู้ในระดับเดียวกัน หรือต่างรูปแบบกัน

สรุปได้ว่า การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบ การวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ตลอดจนมีการพัฒนาเครื่องมือการวัดผล ประเมินผล

การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556, หน้า 117) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผลการเรียนของผู้เรียนเป็นเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ ด้วยการใช้การวิจัยในกระบวนการเรียนรู้อการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ และการวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา มีแนวคิดแต่ละประเด็น ดังนี้

1. การใช้การวิจัยในกระบวนการเรียนรู้ มีวิธีการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ความต้องการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องทราบความต้องการเรียนรู้ของตนเอง มีการลำดับความสำคัญก่อนหรือหลังตามความจำเป็นและความสำคัญให้ได้เป็นลำดับแรก และกำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้ได้

1.2 ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการเรียนรู้ ผู้เรียนต้องรู้จักการวางแผนการเรียนรู้ของตนเองว่า มีเป้าหมายเรื่องใด มีเวลามากน้อยเพียงใด มีแหล่งเรียนรู้ที่ไหนบ้าง มีวิธีเรียนใดบ้าง ต้องใช้สื่อใดบ้าง ตลอดจนวางแผนไปถึงการนำความรู้ที่ได้ไปปรับปรุงและพัฒนางานอย่างไร

1.3 ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนาทักษะการเรียนรู้ เป็นการปฏิบัติในการแสวงหาความรู้ตามที่ได้วางแผนไว้ ควรมีการตรวจสอบความรู้ที่ได้เพื่อยืนยันความถูกต้อง และตัดสินใจเลือกความรู้ไปใช้ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการเรียนรู้

1.4 ขั้นตอนที่ 4 การสรุปความรู้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนสรุปความรู้และนำเสนอความรู้ที่ได้จากการค้นคว้าในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสม และอาจใช้เครื่องมือช่วยในการนำเสนอ

1.5 ขั้นตอนที่ 5 การประเมินผลเพื่อปรับปรุงและนำไปใช้ในการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนประเมินกระบวนการเรียนรู้ของตนเองในระหว่างการเรียนรู้ทุกขั้นตอนเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง รวมถึงการนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนางานต่อไป

2. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ กระบวนการในการนำวิจัยเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน เป็นการสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เน้นการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่กำหนดให้เป็นการกิจของผู้สอน 3 ประการ คือ

2.1 ประการแรก คือ จัดกระบวนการเรียนการสอน และใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ มาตรา 24 (5)

2.2 ประการที่สอง ทำวิจัยเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา มาตรา 30

2.3 ประการที่สาม นำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน มาตรา 30

การแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาศักยภาพครูให้มีความเป็นผู้นำทางวิชาการปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ครูสามารถใช้การวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ครูสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ และให้สามารถศึกษา ค้นคว้า วิจัย เพื่อพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 24 (5) ให้สถานศึกษาส่งเสริมให้ครูผู้สอนสามารถวิจัย

เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มาตรา 67 รัฐต้องส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนา การผลิตและการพัฒนา เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยมีครูเป็นผู้ปฏิบัติการ ที่จะต้องค้นหาคำตอบเพื่อแก้ปัญหาต่อไป

3. การวิจัยพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหารได้ใช้กระบวนการวิจัยมาใช้ในการดำเนินงานบริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ การวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการเพื่อกำหนดทิศทาง/ วิสัยทัศน์ การจัดทำแผนสถานศึกษา การดูแลปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน การนำแผนไปใช้ และทำการประเมินผลของการดำเนินงาน สถานศึกษาให้แก่ผู้เกี่ยวข้องทราบ

จุดมุ่งหมายของการวิจัยในสถานศึกษา

1. เพื่อแสวงหาแนวทางและเทคนิควิธีการในการบริหารจัดการตามภารกิจของ สถานศึกษา
2. เพื่อแสวงหาเทคนิค และวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับธรรมชาติ และศักยภาพของนักเรียน
3. เพื่อให้การเรียนรู้ที่มีหลักการและเหตุผลด้วยตนเอง ซึ่งนำไปสู่ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เก่ง ดี และมีความสุข

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักนายกรัฐมนตรี, 2545) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย การบริหาร การจัดการและการพัฒนาคุณภาพงานวิชาการ ในภาพรวมของสถานศึกษา
2. ส่งเสริมให้ครู ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ให้แก่กลุ่ม สาระการเรียนรู้
3. ประสานความร่วมมือในการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ตลอดจนการเผยแพร่ผลงาน การวิจัยหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน และงานวิชาการกับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น

สรุปได้ว่า การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อนำผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีการเผยแพร่ ผลงานวิจัยของครูเกี่ยวกับงานวิชาการของสถานศึกษา

การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 4) หลักการของสื่อการเรียน การสอนตามหลักสูตร สื่อที่ใช้สำหรับการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เน้นการใช้สื่อที่หลากหลายทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี ตลอดจนการใช้แหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ประกอบการจัดการเรียนรู้

ประเภทสื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้เป็นสื่อหลักประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ หนังสือเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และหนังสือแบบฝึกหัด ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีเฉพาะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ ระดับชั้นประถมศึกษาเท่านั้น

2. สื่อการเรียนการสอนที่ใช้สื่อประกอบการเรียนการสอน ได้แก่ หนังสืออื่น ๆ นอกเหนือจากหนังสือเรียน ซึ่งมีเนื้อหาสาระที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน เช่น หนังสืออ่านเพิ่มเติม หนังสือส่งเสริมการอ่าน หนังสืออ้างอิง นอกจากนี้ยังรวมสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน วิกิพีเดีย อินเทอร์เน็ต แหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ภูมิปัญญาท้องถิ่น

ความมุ่งหมายของการใช้สื่อการสอน

การใช้สื่อการสอนมีจุดประสงค์ ดังนี้

1. สร้างความรู้ที่เป็นรูปธรรมเพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดแนวคิด และได้ประสบการณ์ตรงมากขึ้น

2. ได้รับความสนใจและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน

3. ให้ผู้เรียนสามารถจำสิ่งที่เรียนได้ในระยะยาว

4. นำสิ่งที่เป็นประสบการณ์ตรงจากแหล่งต่าง ๆ มาสู่ห้องเรียนได้มากขึ้น

5. สร้างพื้นฐานในด้านความคิดสร้างสรรค์ให้แก่ผู้เรียนได้มากขึ้น

6. เพื่อให้ผู้เรียนได้เข้าใจบทเรียนและเนื้อหาวิชาต่าง ๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

7. เสริมสร้างเจตคติต่อการเรียนรู้

8. เป็นเครื่องมือที่ใช้ทบทวนสรุป และทำให้นักเรียนสัมพันธ์กัน

9. เสริมสร้างกิจกรรมที่แปลกออกไป และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในบทเรียนที่กำลัง

เรียนอยู่

10. ช่วยให้ผู้เรียนเรียนได้เร็วขึ้น

การแบ่งประเภทของสื่อการสอน

สื่อการสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์ แบ่งความสามารถและลักษณะ มีดังนี้

1. โสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่

1.1 ภาพ เช่น ภาพเขียน ภาพถ่าย ภาพที่ตัดมา

1.2 วัสดุลายเส้น ได้แก่ การ์ตูนลายเส้น แผนภูมิ แผนสถิติ โปสเตอร์

1.3 วัสดุมีทรง ได้แก่ หุ่นจำลอง ของจริง

2. เครื่องมือโสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่
 - 2.1 เครื่องเสียง เช่น เครื่องบันทึกเสียง เครื่องเล่น แผ่นเสียง
 - 2.2 เครื่องฉาย เช่น เครื่องฉายสไลด์ เครื่องฉาย फिल्मสตริป เครื่องฉายภาพยนตร์
3. กิจกรรมโสตทัศนูปกรณ์ ได้แก่
 - 3.1 การศึกษานอกสถานที่
 - 3.2 การจัดนิทรรศการ
 - 3.3 การจัดสถานการณ์จำลอง

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2556, หน้า 129) นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา หมายถึง การระดมสรรพความรู้ที่มีเหตุผล มาประยุกต์ให้เป็นระบบใหม่ และสามารถนำมาใช้ปฏิบัติในสถานการณ์ที่เป็นจริง ในการแก้ปัญหาให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพมากกว่าเดิม

สรุปได้ว่า การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี รวมถึงการเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เลือกใช้สื่อ และการประเมินสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารวิชาการของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 23-24) กล่าวถึงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยให้สถานศึกษามีหน้าที่จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนใช้แหล่งเรียนรู้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองและดำเนินการ ดังนี้

1. สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทั้งในและนอกสถานศึกษา ในบริเวณที่ใกล้เคียง
2. จัดให้มีแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาให้พอเพียง และสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้
3. จัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครู บุคคลองค์กร หน่วยงาน สถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาในบริเวณใกล้เคียง
4. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนเชื่อมต่อการจัดการเรียนรู้ เช่น พัฒนาห้องสมุดให้เป็นแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง
5. จัดระบบแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนของสถานศึกษาของตนเอง

6. จัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน รวมทั้งพัฒนาให้เกิดองค์ความรู้
วางแผนการใช้แหล่งเรียนรู้

7. ประสานความร่วมมือ วางแผนกับสถานศึกษาอื่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์
หน่วยงานที่จัดการศึกษา โดยส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ที่แต่ละแห่งมี เพื่อใช้ประโยชน์ให้เกิด
การเรียนรู้ร่วมกัน

8. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูได้ใช้แหล่งเรียนรู้เชิงอนุรักษ์ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน
ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ให้ครอบคลุมถึงภูมิปัญญาท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนา แหล่ง
เรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้ครูและนักเรียน ได้ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดทำ
เอกสารเผยแพร่และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาใกล้เคียง ชุมชน และองค์กรต่าง ๆ ใน
การพัฒนา และใช้แหล่งเรียนรู้ร่วมกัน

แหล่งเรียนรู้และสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา

สถานศึกษาจัดแหล่งการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนทุกรูปแบบ เช่น ห้องสมุด การจัดบรรยากาศ
สิ่งแวดล้อมที่ดีภายใน โรงเรียน การจัดกิจกรรมเสริมความรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน
การใช้แหล่งเรียนรู้ชุมชน เช่น พิพิธภัณฑ์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ ศูนย์การศึกษาและ
นันทนาการ เป็นต้น

ห้องสมุด เป็นสถานที่ที่มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนในสถานศึกษา เพราะเป็น
ศูนย์รวมของวิชาการ เป็นงานที่ส่งเสริมและให้บริการทางวิชาการเป็นการส่งเสริมการสอนของครู
เป็นสถานที่ที่ครูและนักเรียนสามารถใช้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เช่น การหาข้อมูลเตรียมการเรียน
การสอนของครู และการหาข้อมูลในการทำรายงานของนักเรียน นอกจากนี้ห้องสมุดยังเป็นแหล่ง
ที่ส่งเสริมและปลูกฝังการรักการอ่านให้กับนักเรียนได้ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ และศึกษา
ค้นคว้าด้วยตนเอง

สรุปได้ว่า การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเรียนรู้จากแหล่ง
เรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งในและนอกโรงเรียน สถานศึกษาจำเป็นต้อง มีการพัฒนา
แหล่งเรียนรู้ และใช้สื่อเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ภายในชุมชน

การนิเทศการศึกษา

การนิเทศมีความสัมพันธ์กับการบริหารการศึกษา ก็เพราะเป็นรูปแบบการบริหาร
การศึกษาที่ต้องการมีส่วนร่วมของบุคคล เป็นลักษณะของการบริหารตามรูปแบบประชาธิปไตย
ได้แก่ การเคารพซึ่งกันและกัน การประชุมปรึกษาหารือกัน การให้ความร่วมมือและประสานงาน
กัน การร่วมมือกันแก้ปัญหาในการเรียนการสอน

หลักการนิเทศการศึกษาที่ดี

หลักการนิเทศการศึกษาที่ดี จึงควรมีดังนี้ (ชาญชัย อาจินสมาจาร, 2554)

1. นิเทศการศึกษาต้องสัมพันธ์กับการบริหาร การบริหาร นอกจากจะให้บริการในสิ่งต่าง ๆ แล้วยังจัดให้มีอาคารและเครื่องมือต่าง ๆ เหล่านี้ คือ ส่วนหนึ่งของสภาพการเรียนการสอน การนิเทศการศึกษาจะเป็นการงานที่อยู่ภายใต้ขอบข่ายการบริหาร
2. การนิเทศการศึกษาควรตั้งอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา หมายความว่า นโยบาย แผน ค่านิยม และความหมายของการนิเทศการศึกษาควรถูกกำหนดโดยแนวทางปรัชญาชีวิตในสังคม ซึ่งเราจะให้การศึกษาแก่บุคคลในสังคมนั้น จุดมุ่งหมาย เป้าหมาย นโยบาย และแผนจะถูกตรวจสอบโดยวิธีการทางปรัชญา โดยให้สอดคล้องกับชีวิตในชุมชน
3. การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย ควรเป็นเรื่องของความร่วมมือ ซึ่งทุกคนมีสิทธิ์ในการร่วมมือในการเลือกอุปกรณ์และวิธีสอนเป็นสิทธิของครูทุกคน
4. การนิเทศการศึกษาควรเป็นการสร้างสรรค์ ควรส่งเสริมให้ทุกคนแสดงออกได้อย่างเสรี โดยการเข้ามามีส่วนร่วมในการอภิปรายเพื่อการแก้ปัญหา ความคิดสร้างสรรค์ หมายถึง การให้คำแนะนำ สร้างวิธีการใหม่เพื่อการประดิษฐ์และการผลิตสิ่งใหม่ ๆ
5. การนิเทศการศึกษาควรส่งเสริมความเจริญก้าวหน้า ส่งเสริมความเจริญของงามของนักเรียนและครู ควรส่งเสริมภาวะผู้นำที่จะก่อให้เกิดการต่อเนื่องเกี่ยวกับแผน นโยบายและกระบวนการทางการศึกษา

ความมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารและงานวิชาการของสถานศึกษา
 2. เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
 3. เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ วิจัยและประเมินผล เพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 4. เพื่อพัฒนาหลักการ และสื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน และเอกสารทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ และจำเป็นของสถานศึกษาและครูอาจารย์
 5. เพื่อพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะครูอาจารย์ให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อันจำเป็นที่จะนำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษาทั้งให้สามารถแก้ปัญหาเหล่านั้นได้
- แนวปฏิบัติการนิเทศภายในสถานศึกษา**
1. จัดระบบการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนภายในสถานศึกษา
 2. ดำเนินการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนในรูปแบบหลากหลายเหมาะสมกับสถานศึกษา

3. ประเมินผลการจัดระบบ และกระบวนการนิเทศการศึกษาในสถานศึกษา
4. ติดตาม ประสานงานกับเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศงานวิชาการ และการเรียนการสอนของสถานศึกษา
5. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์การจัดระบบนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษากับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายการนิเทศการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา

ขอบข่ายการนิเทศภายในสถานศึกษา

แนวคิดของกลิคแมน (Glickman) มีขอบข่าย 5 งาน ดังนี้

1. การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง (Direct assistance)
2. การพัฒนาบุคลากรเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Staff development)
3. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group development)
4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum development)
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research)

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 222) กล่าวว่า การนิเทศ เป็นลักษณะงานที่มอบหมายให้ครูหรือผู้นิเทศที่จะกระตุ้นให้ครู หรือครูแนะแนวในสถานศึกษาได้มีการพัฒนาในการที่จะนำวิธีการสอน สื่อการเรียนการสอนมาใช้โดยเน้นถึงทักษะในการติดต่อสื่อสารปัจจุบันการนิเทศเป็นการช่วยเหลือครูแก้ปัญหา ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และการสร้างบรรยากาศที่ดีระหว่างครูและนักเรียน

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 231) การนิเทศการศึกษา เป็นงานที่ผู้บริหารการศึกษาทุกระดับทุกประเภทต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการช่วยเหลือครูผู้สอนในด้านการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความสามารถ และทักษะทางการศึกษาอย่างครบถ้วน

สรุปได้ว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง ครูมีส่วนร่วมในวางแผนในการนิเทศการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมายการนิเทศ การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ การประเมินผลการนิเทศเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการสอน

การแนะแนวการศึกษา

การแนะแนวการศึกษาเป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะช่วยเหลือให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจตนเองและรู้จักตนเอง รวมทั้งเข้าใจสภาพแวดล้อมรอบตัว รู้จักใช้ความคิดและวิจารณญาณในการตัดสินใจและแก้ปัญหาด้วยตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 26) กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการของการแนะแนวไว้ดังนี้ ผู้บริหารและครูมีบทบาทในการแนะแนว เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันให้แก่ผู้เรียน ทั้งด้านการดำรงชีวิตและสังคมอย่างต่อเนื่อง การแนะแนวเป็นกระบวนการ

ที่สำคัญที่จะช่วยสร้างคุณภาพชีวิตของผู้เรียนให้เต็มศักยภาพ มีความสมดุลทั้งร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และสังคม สถานศึกษาต้องจัดกิจกรรมแนะแนว ดังนี้

1. จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน
2. ดำเนินการแนะแนวและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา
3. ติดตามและประเมินผลระบบ และกระบวนการแนะแนวในสถานศึกษา
4. ประสานความร่วมมือ แลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ด้านการแนะแนวกับสถานศึกษาอื่น หรือเครือข่ายแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

ประเภทของการแนะแนว

การแนะแนว แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การแนะแนวการศึกษา (Educational guidance) หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับการศึกษา โดยเฉพาะ เช่น แนวทางในการศึกษาต่อการเลือกโปรแกรมการเรียน การลงทะเบียน หลักสูตร การเรียนการสอน การวัดผลประเมินผลของโรงเรียน การค้นคว้า เขียนรายงาน การอ่านหนังสือ การเตรียมตัวสอบ การสร้างสมาธิในการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นต้น
2. การแนะแนวอาชีพ (Vocational guidance) หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับการวางแผนและการตัดสินใจเลือกอาชีพ เพื่อช่วยให้นักเรียนได้ค้นพบอาชีพที่เหมาะสมกับความสามารถ ความถนัด ความสนใจ และสภาพร่างกายของตน
3. การแนะแนวด้านส่วนตัว (Personal and social guidance) หมายถึง กระบวนการให้ความช่วยเหลือนักเรียน ในเรื่องที้นอกเหนือจากด้านการศึกษาและอาชีพ เป็นการช่วยให้นักเรียนได้เกิดความเข้าใจตนเองและสภาพแวดล้อม ทำให้สามารถมีชีวิตและปรับตัวอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

แนวปฏิบัติการแนะแนวในสถานศึกษา

1. จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการ และวิชาชีพภายในสถานศึกษา โดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการเรียนการสอน
2. ดำเนินการแนะแนวการศึกษา โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา
3. ติดตามและประเมินผลการจัดการระบบ และกระบวนการแนะแนวการศึกษาในสถานศึกษา
4. ประสานความร่วมมือ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และประสบการณ์ด้านการแนะแนวการศึกษากับสถานศึกษา หรือเครือข่ายการแนะแนวภายในเขตพื้นที่การศึกษา

วัฒนา โจรณ์เจริญชัย (2553, หน้า 24) กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักตนเอง สามารถตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมาย วางแผนชีวิตทั้งด้านการเรียนและอาชีพ สามารถปรับตัวได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังช่วยให้ครูรู้จักและเข้าใจผู้เรียน ทั้งยังเป็นกิจกรรมที่ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมพัฒนาผู้เรียน

สรุปได้ว่า การแนะแนวการศึกษา คือ กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยการชี้แนะ ช่วยเหลือให้สามารถเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีความสุข

การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2550, หน้า 8-9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 235) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาต้องดำเนินงานด้านการศึกษา ให้มีระบบเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามเงื่อนไขที่กำหนดเพื่อนำไปสู่คุณภาพการศึกษา และยังคงพัฒนาหรือรักษาคุณภาพการศึกษาอีกด้วย ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการไปตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการประกาศกำหนด

สรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

แนวปฏิบัติสถานศึกษาในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ

1. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน

1.1 การศึกษา สสำรวจความต้องการ สนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน

1.2 จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด และเทคนิค ทักษะทางวิชาการ เพื่อการพัฒนา

ทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น

1.3 การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น เข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการสถานศึกษา และที่จัดโดยบุคคล ครอบครั้ว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

1.4 ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ครอบครั้ว ชุมชน ท้องถิ่น

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2552, หน้า 207) กล่าวว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ มีวิธีดำเนินการ คือ สถานศึกษามีแนวปฏิบัติในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ สถานศึกษามีบทบาทในการจัดการศึกษามีส่วนร่วมของชุมชน และท้องถิ่นในการจัดการศึกษา วิธีสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ท้องถิ่น และสถานศึกษา การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างชุมชน ท้องถิ่น และสถานศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บทบาทในการจัดการศึกษา องค์กรเอกชน บทบาทของในการจัดการศึกษา บทบาทของบุคคล ครอบครัว และสถาบันสังคมในการจัดการศึกษา

สิริลักษณ์ แพรพรม (2550, หน้า 23) ได้กล่าวว่า การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การศึกษา สำนวญความต้องการสนับสนุนงานวิชาการแก่ชุมชน จัดให้ความรู้ เสริมสร้างความคิด ทักษะทางวิชาการ เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพ และคุณภาพชีวิตของประชาชนในชุมชนท้องถิ่น การส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนท้องถิ่น ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมทางวิชาการของ สถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ระหว่างบุคคล ชุมชนและท้องถิ่น

สรุปได้ว่า การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน คือ การให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดทำหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ร่วมมือกันในการพัฒนาปรับกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการ

การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

แนวทางการปฏิบัติการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น มีแนวทางดังนี้

1. ประสานความร่วมมือ ช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาของรัฐเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอุดมศึกษา ทั้งบริเวณ ใกล้เคียงภายในเขตพื้นที่การศึกษา ต่างเขตพื้นที่การศึกษา

2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

สรุปได้ว่า การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น เป็นการช่วยเหลือในการพัฒนางานวิชาการ

การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

แนวทางการปฏิบัติ

1. สำนวญและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษา รวมทั้งความต้องการในการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

2. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

3. จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

สรุปได้ว่า การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ครูมีส่วนร่วมในการสำรวจ และศึกษานับสนุน การพัฒนางานวิชาการในการจัดการ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าการวิจัย มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 มีตัวแปรที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วุฒิการศึกษา เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ดังจะเห็นจากการศึกษาของ นิตศรา ศรีครินทร์ (2558, หน้า 63) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ รุ่งทิพย์ ตั้งพานิชวงศ์ (2551, หน้า 87) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ปกครองนักเรียนในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ด้านงานหลักสูตร และด้านการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ รุ่งตะวัน ศรีลาฤทธิ (2555, หน้า 64) ศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิ ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า วุฒิการศึกษาของครูผู้สอนที่ต่างกัน มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการต่างกัน

ด้านประสบการณ์ หมายถึง ระยะเวลาที่ผ่านการสอนอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งการสอนนั้นประสบความสำเร็จ ซึ่งเกิดจากความคิด และวิธีการสอนจากประสบการณ์ของตน

วิสุทธิ สิทธิรักษ์ (2550, หน้า 61) ศึกษาโอกาสของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอหรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส พบว่า ครูที่มี

ประสบการณ์ทำงานต่างกัน โอกาสของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับ บัวผัน ชันดี (2551, หน้า 73) ศึกษาการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกันมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พบว่า เมื่อโดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการศึกษา และด้านการวัดผลและประเมินผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจะเห็นได้ว่า ประสบการณ์ของครูเป็นตัวแปรสำคัญที่น่าสนใจว่าจะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนที่แตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยจึงได้นำประสบการณ์ของครูมาเป็นตัวแปรหนึ่งในการศึกษาครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาสรุปได้ดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

จากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิชาการ การบริหารงานวิชาการและการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนใน โรงเรียน มีผู้ทำวิจัย ดังนี้

ธนาวดี มณีเสวต (2550, หน้า 76) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านมาบตาพุด จังหวัดระยอง การวิจัยครั้งนี้วัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาปัญหาและเปรียบเทียบปัญหา การบริหารงานวิชาการ โรงเรียนบ้านมาบตาพุด จังหวัดระยอง ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน จำแนกตามสายงานที่รับผิดชอบ และประสบการณ์ ผลการวิจัย พบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับน้อย ส่วนรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และ 2) ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนบ้านมาบตาพุด จังหวัดระยอง จำแนกตามสายงานที่รับผิดชอบและประสบการณ์การทำงาน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยรวมและเกือบทุกด้าน แตกต่างกัน

สิริลักษณ์ แพรพรหม (2550, หน้า 50-51) ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูเพศชายและครูเพศหญิง มีส่วนรวมในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กไม่แตกต่างกัน ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีส่วนรวมในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกัน

นภาดา ผูกสุวรรณ (2553, หน้า ๖) ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการตามธรรมชาติของครูโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า การบริหารงานวิชาการตามธรรมชาติของครูโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามระดับการศึกษาไม่แตกต่าง จำแนกตามประสบการณ์แตกต่างกัน

พิทักษ์ เหมือนศาสตร์ (2553, หน้า 66) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนวัดวิมุตยาราม สำนักงานเขตบางพลัด สังกัดกรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการนิเทศภายใน และด้านการวัดและประเมินผล ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดวิมุตยาราม สำนักงานเขตบางพลัด สังกัดกรุงเทพมหานคร ในภาพรวมครูมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก

พาขวัญ พันธุ์ทองดี (2556, หน้า 83) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่ายกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 จำแนกตามเพศ และประสบการณ์ในการทำงานของครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศภายใน 2) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิตสรา ศรีครินทร์ (2558, หน้า 67) ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มปลวกแดงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มปลวกแดงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ตามขอบเขตและระบบงานวิชาการใน 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการนิเทศการศึกษา จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มปลวกแดงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการนิเทศภายใน 2) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มปลวกแดงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ด้านหลักสูตรและนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการจัดการเรียนการสอนแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยต่างประเทศ

เลตเทอร์รี่ (Letteri, 1990, pp. 42-92) ได้วิเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วม 3 เรื่อง เรื่องที่ 1 การวิเคราะห์กระบวนการสื่อสารและการบรรลุข้อตกลงในการบริหารคนงานแบบมีส่วนร่วม เรื่องที่ 2 วิเคราะห์โครงสร้างขององค์กรในระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม และ เรื่องที่ 3 การวิเคราะห์ ปรากฏว่า เรื่องแรกแสดงให้เห็นว่า การสื่อสารที่ดีทำให้เกิดการพัฒนาการมีส่วนร่วมอย่างไม่ถูกบีบบังคับ โดยสมาชิกของกลุ่มจะบรรลุความเห็นร่วมกันอย่างมีเหตุผล เรื่องที่สองชี้ให้เห็นว่าระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมทำให้การทำงานมีอิสระ เป็นการแสวงหาการมีส่วนร่วมในทุกเรื่อง ส่วนเรื่องที่สามกล่าวว่า ระบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นประโยชน์สูงสุด และมีความเหมาะสมในเรื่องสิทธิของบุคคลและการพัฒนาตนเอง

แบรนด์ดี้ (Branddy, 1991) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ลักษณะของผู้นำจะส่งผลต่อความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

โรเจอร์ (Rogers, 1992 อ้างถึงใน จุฑามาส เทพหัสดิน ณ อยุธยา, 2547, หน้า 46) ได้ศึกษาวิจัยพบว่า บทบาทที่สำคัญ ๆ ของผู้บริหาร ได้แก่ การบริหารงานวิชาการเป็นผู้นำ

ด้านการชี้แนะการสอน การบริหารงานบุคคลเป็นผู้บริหารจัดการและการบริหารงานโรงเรียน กับชุมชนเป็นผู้สร้างมนุษย์สัมพันธ์

สมิธ (Smith, 1996) ทำการวิจัย เรื่อง การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจความพึงพอใจ ในการทำงานและการขาดงานของครูในโรงเรียนขนาดกลางในรัฐฟลอริดา โดยกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครูโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 340 คน ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการตัดสินใจของ ครูมีส่วนร่วมมากที่สุดในด้านการพัฒนาโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างระดับการมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ และอัตราการขาดงานของครูนั้น ก็พบว่ามีความสัมพันธ์ด้วย

โบรफी (Brophy, 2006, p. 171-A) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนประถมศึกษา เมืองฮาร์ทฟอท ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า ปัญหาที่พบ มากที่สุดในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษา คือ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา เป็นเพราะว่าครูมีงานในหน้าที่หลายอย่างนอกเหนือจากการสอน มีเวลาที่จะเตรียมจัดทำสื่อ น้อย และไม่มีเวลาชำนาญเรื่องการจัดหาสื่อคอมพิวเตอร์

คริม (Crim, 2006, p. 183-A) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานในการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียนประถมศึกษา รัฐเพนซิลวาเนีย ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษา พบว่า ความต้องการ ที่จะปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศ การประเมินผล การปรับปรุงการเรียนการสอน และการพัฒนา หลักสูตรมีความต้องการอยู่ในระดับมาก

จากการศึกษางานวิจัยทั้งภายในและต่างประเทศ พบว่า การบริหารงานวิชาการถือเป็น หัวใจสำคัญของสถานศึกษา โดยจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน ชุมชน และผู้เรียน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งจะทำให้การจัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น และนำไปสู่แนวทางในการพัฒนาที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนและ สถานศึกษา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยมี รายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำนวน 251 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามวุฒิการศึกษา ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 153 คน

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียน	ปริญญาดรี		ปริญญาโท		รวม	
	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ชุมชนวัดสุวรรณรังสรรค์	19	12	4	2	23	14
บ้านเขาห้วยมหาด	6	5	2	1	8	5
บ้านคลองทราย	7	4	4	3	11	7
บ้านคลองบางไผ่	9	4	2	1	11	7
บ้านพูน	7	4	3	2	10	6
วัดคีรีภาวนาราม	9	5	1	1	10	6
วัดชากหมาก	15	9	8	5	23	14
วัดเนินกระปรอก	9	5	2	1	11	7
วัดบ้านฉาง	53	32	17	11	70	42
วัดประชุมมิตรบำรุง	8	5	2	1	10	6
วัดพลา	17	12	6	3	23	14
วัดสมบุญราราม	9	5	2	1	11	7
วัดสระแก้ว	14	9	5	3	19	11
วัดสำนักกะท้อน	8	5	3	2	11	7
รวม	190	116	61	37	251	153

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list) เพื่อทราบถึงตัวแปรต้นที่กำหนดไว้ในการศึกษา คือ คุณภาพการศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ซึ่งมีลักษณะ

เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบเป็น 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของ ลิเคิร์ต (Likert, 1967) คือ การมีส่วนร่วมมากที่สุด การมีส่วนร่วมมาก การมีส่วนร่วมปานกลาง การมีส่วนร่วมน้อย และการมีส่วนร่วมน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1. การศึกษาทฤษฎีและหลักการ ขอบข่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการจาก เอกสารและตำราต่าง ๆ จากผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ได้ตรวจสอบ เสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

3. นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรง (Validity) และทำการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ ดังรายนามผู้ทรงคุณ ต่อไปนี้

- | | |
|---|---|
| 3.1 ดร.ชาย หาญณรงค์ | อาจารย์พิเศษภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ
จิระโร | อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัย
และจิตวิทยาประยุกต์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3.3 นางน้ำค้าง กองแพง | ครูชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 |

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจแก้ไขโดยผู้ทรงคุณวุฒิมาหาค่าความเที่ยงตรง โดยทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.5 จึงสามารถนำไปทดลองใช้

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจรับแก้ไขแล้ว ทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง .25-.76

6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Cronbach's alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ .96

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วนำเสนอกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขออนุญาตและขอความอนุเคราะห์ไปยังผู้อำนวยการ โรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยจากกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถาม จำนวน 153 ฉบับ และการเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนด้วยตนเองทั้งหมด จำนวน 153 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนตามน้ำหนักของแต่ละข้อตามที่กำหนด

3. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมาย และสมมติฐานของการศึกษาวิจัยต่อไป

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 23-24)

- คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากที่สุด
- คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก
- คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย
- คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง การมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับการศึกษาค้นคว้าและทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 สถิติที่ใช้ คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่า (t -test)
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ สถิติที่ใช้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติ และอักษรย่อในการนำเสนอผลข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติการแจกแจงที (t -distribution)
f	แทน ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F -distribution)
p	แทน ความน่าจะเป็น (Probability)
*	แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
MS	แทน ค่าความแปรปรวน (Mean squares)
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนนเบี่ยงเบน (Sum squares)
df	แทน ระดับช่วงชั้นแห่งความอิสระ (Degree of freedom)

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้วยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และการหาความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยการทดสอบค่า (t -test) และวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยการทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทาง (One-way ANOVA)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1. วุฒิกการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	116	75.80
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	37	24.20
รวม	153	100
2. ประสบการณ์		
2.1 ต่ำกว่า 5 ปี	19	12.40
2.2 5-10 ปี	88	57.50
2.3 มากกว่า 10 ปี	46	30.10
รวม	153	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกวุฒิการศึกษา การศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 75.80 และการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน มีประสบการณ์

ในการปฏิบัติงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 12.40 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 5-10 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 57.50 มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 30.10

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.75	.87	มาก	12
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.94	.80	มาก	4
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.90	.77	มาก	9
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	.76	มาก	11
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.94	.67	มาก	2
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.94	.68	มาก	3
7. การนิเทศการศึกษา	3.91	.64	มาก	7
8. การแนะแนวการศึกษา	3.90	.75	มาก	8
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.95	.71	มาก	1
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	3.89	.68	มาก	10
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.93	.69	มาก	6
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.94	.82	มาก	5
รวม	3.91	.74	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	3.45	.99	ปานกลาง	7
2. การคัดเลือกหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการ ของผู้เรียน	3.64	.99	มาก	6
3. การจัดทำมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ	3.93	.78	มาก	1
4. การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับผู้เรียน	3.90	.59	มาก	2
5. การนิเทศการใช้หลักสูตร	3.76	.99	มาก	5
6. การประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.76	.73	มาก	4
7. การนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนา หลักสูตร	3.78	.99	มาก	3
รวม	3.75	.87	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง

และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำมาตรฐานและสาระ การเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และ การนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การศึกษาวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	4.06	.80	มาก	1
2. การออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับหลักสูตร และผู้เรียน	3.91	.96	มาก	4
3. การจัดกระบวนการเรียนรู้และวิธีการสอน ที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.01	.75	มาก	2
4. การกำหนดการสอนและแผนการเรียนรู้	3.95	.53	มาก	3
5. การจัดการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิด การเรียนรู้จากประสบการณ์จริง	3.77	.99	มาก	5
รวม	3.94	.80	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัด กระบวนการเรียนรู้ และวิธีการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการกำหนด การสอนและแผนการเรียนรู้

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	3.90	.94	มาก	4
2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน	3.92	.51	มาก	3
3. การดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ	3.97	.83	มาก	2
4. การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	3.86	.62	มาก	5
5. การสรุปผลการวัดและประเมินผลรายงานต่อผู้บริหาร และผู้ปกครองนักเรียน	3.99	.71	มาก	1
6. การนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงหรือพัฒนางานวิชาการ	3.76	.99	มาก	6
รวม	3.90	.77	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสรุปผลการวัดและประเมินผลรายงานต่อผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียน การดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดทำวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	3.69	.93	มาก	4
2. การนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	4.02	.75	มาก	1
3. การสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน	3.83	.68	มาก	3
4. การพัฒนาครูให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	3.97	.71	มาก	2
รวม	3.88	.76	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน การพัฒนาครูให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การคัดเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนรู้การสอน	3.97	.72	มาก	2
2. การออกแบบสื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.84	.67	มาก	4
3. การจัดทำสารสนเทศสื่อการเรียนการสอน	4.03	.75	มาก	1
4. การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.91	.53	มาก	3
รวม	3.94	.67	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำสารสนเทศสื่อการเรียนการสอน การคัดเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนรู้การสอน และการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.05	.62	มาก	1
2. การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	3.90	.84	มาก	4
3. การจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนให้กับผู้เรียน	3.82	.61	มาก	5
4. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ	4.00	.80	มาก	2
5. การนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.93	.54	มาก	3
รวม	3.94	.68	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ และการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาภายใน	4.02	.61	มาก	2
2. การกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ	3.87	.73	มาก	4
3. การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ	3.88	.62	มาก	3
4. การนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.05	.69	มาก	1
5. การนำผลการนิเทศมาพัฒนาและปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน	3.75	.53	มาก	5
รวม	3.91	.64	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ การจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาภายใน และการสร้างเครื่องมือในการนิเทศ

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การวางแผนงานเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน	3.80	.76	มาก	4
2. การจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.04	.63	มาก	2
3. การบริการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียน ในด้านการศึกษาต่อ	3.88	.63	มาก	3
4. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถ ปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก ห้องเรียน	4.10	.68	มาก	1
5. การจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบถึง ปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาผู้เรียน เป็นรายบุคคล	3.78	1.00	มาก	6
6. การอบรมครูด้านการช่วยเหลือดูแลนักเรียน	3.78	.81	มาก	5
รวม	3.90	.75	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน การจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการบริการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษาต่อ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การจัดระบบโครงสร้างโรงเรียนให้รองรับ การประเมินประกันคุณภาพภายใน	3.93	.93	มาก	4
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.93	.53	มาก	3
3. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.08	.63	มาก	1
4. การดำเนินการพัฒนางานตามแผนและติดตาม ตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.84	.77	มาก	5
5. การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนา เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายใน	3.98	.68	มาก	2
รวม	3.95	.71	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคล องค์กรในชุมชนเพื่อพัฒนาการจัดทำหลักสูตร สถานศึกษา	4.02	.69	มาก	1
2. การพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน	3.89	.59	มาก	2
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ ให้แก่ชุมชน	3.86	.82	มาก	3
4. การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตร ท้องถิ่น	3.78	.61	มาก	4
รวม	3.89	.68	มาก	

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อ พิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคล องค์กรในชุมชนเพื่อพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการให้แก่ชุมชน

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 1 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานด้านวิชาการกับสถานศึกษาภายในหรือนอกเขตพื้นที่	3.99	.62	มาก	2
2. การศึกษาดูงานกับสถานศึกษานอกพื้นที่	4.07	.56	มาก	1
3. การนำผลงานด้านวิชาการจากสถานศึกษาอื่นมาปรับปรุงพัฒนาภายในสถานศึกษา	3.80	.71	มาก	5
4. สถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น	3.91	.97	มาก	3
5. การนำผลงานด้านวิชาการไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูภายในหรือนอกเขตพื้นที่	3.86	.60	มาก	4
รวม	3.93	.69	มาก	

จากตารางที่ 14 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยาของ เขต 1 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษาดูงานกับสถานศึกษานอกพื้นที่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานด้านวิชาการกับสถานศึกษาภายในหรือนอกเขตพื้นที่ และสถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น

ตารางที่ 15 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	<i>n</i> = 153		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ	4.12	.57	มาก	1
2. การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	4.05	.93	มาก	2
3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา	3.67	.97	มาก	3
รวม	3.94	.82	มาก	

จากตารางที่ 15 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์

ตารางที่ 16 คะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมใน
การบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและ
รายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี (n = 116)				สูงกว่าปริญญาตรี (n = 37)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	1. การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.76	.49	มาก	12	3.69	.51	มาก
2. การพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้	3.99	.67	มาก	1	3.77	.70	มาก	9
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.95	.53	มาก	7	3.73	.55	มาก	11
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.92	.55	มาก	10	3.74	.56	มาก	10
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.96	.52	มาก	5	3.88	.51	มาก	2
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.97	.50	มาก	3	3.85	.45	มาก	4
7. การนิเทศการศึกษา	3.94	.50	มาก	8	3.82	.39	มาก	6
8. การแนะแนวการศึกษา	3.93	.51	มาก	9	3.81	.44	มาก	8
9. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.97	.56	มาก	4	3.90	.52	มาก	1
10. การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	3.89	.45	มาก	11	3.87	.45	มาก	3
11. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น	3.95	.54	มาก	6	3.84	.60	มาก	5

ตารางที่ 16 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี (n = 116)				สูงกว่าปริญญาตรี (n = 37)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
12. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.98	.51	มาก	2	3.82	.49	มาก	7
รวม	3.94	.44	มาก		3.81	.44	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านจางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

ส่วนครูผู้สอนที่จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ เรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน
บ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 โดยรวมและ
รายด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>(n = 116)</i>		<i>(n = 37)</i>			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.76	0.49	3.69	0.51	0.79	0.43
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	3.99	0.67	3.77	0.70	1.73	0.09
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	3.95	0.53	3.73	0.55	2.24*	0.03
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.92	0.55	3.74	0.56	1.69	0.09
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.96	0.52	3.88	0.51	0.90	0.37
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.97	0.50	3.85	0.45	1.30	0.19
7. การนิเทศการศึกษา	3.94	0.50	3.82	0.39	1.35	0.18
8. การแนะแนวการศึกษา	3.93	0.51	3.81	0.44	1.31	0.19
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	3.97	0.56	3.90	0.52	0.61	0.54
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	3.89	0.45	3.87	0.45	0.27	0.79
11. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น	3.95	0.54	3.84	0.60	1.10	0.27
12. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.98	0.51	3.82	0.49	1.69	0.09
รวม	3.93	0.44	3.81	0.44	1.51	0.13

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับที่การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี (n = 19)				ประสบการณ์ 5-10 ปี (n = 88)				ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี (n = 46)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.86	.55	มาก	12	3.70	.50	มาก	12	3.75	.49	มาก
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.17	.62	มาก	1	3.85	.72	มาก	9	3.93	.68	มาก	6
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอน ผลการเรียน	3.97	.58	มาก	8	3.86	.53	มาก	7	3.90	.54	มาก	9
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	.61	มาก	5	3.80	.57	มาก	11	3.88	.56	มาก	11
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.93	.58	มาก	10	3.90	.53	มาก	2	3.94	.52	มาก	4
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.05	.54	มาก	2	3.88	.50	มาก	4	3.94	.49	มาก	2
7. การนิเทศการศึกษา	4.00	.55	มาก	4	3.87	.49	มาก	5	3.91	.48	มาก	7
8. การแนะแนวการศึกษา	4.03	.51	มาก	3	3.84	.51	มาก	10	3.90	.50	มาก	8

ตารางที่ 18 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	ประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปี				ประสบการณ์ 5-10 ปี				ประสบการณ์มากกว่า 10 ปี			
	(n = 19)				(n = 88)				(n = 46)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.00	.65	มาก	6	3.90	.58	มาก	3	3.95	.55	มาก	1
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ ชุมชน	3.95	.46	มาก	9	3.86	.48	มาก	6	3.89	.45	มาก	10
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.98	.56	มาก	7	3.85	.60	มาก	8	3.93	.56	มาก	5
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.88	.62	มาก	11	3.95	.50	มาก	1	3.94	.51	มาก	3
รวม	3.98	.43	มาก		3.85	.47	มาก		3.91	.44	มาก	

จากตารางที่ 18 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 5 ปีมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนา กระบวน การเรียนรู้ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านการแนะแนวการศึกษา

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ 5-10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านแหล่งเรียนรู้ และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา

ตารางที่ 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.55	2	0.27	1.13	0.33
	ภายในกลุ่ม	36.49	150	0.24		
	รวม	37.04	152			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.851	2	0.93	2.03	0.14
	ภายในกลุ่ม	68.40	150	0.46		
	รวม	70.25	152			
3. การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.19	0.64	0.531
	ภายในกลุ่ม	43.65	150	0.29		
	รวม	44.02	152			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.13	2	0.57	1.84	0.162
	ภายในกลุ่ม	46.12	150	0.31		
	รวม	47.27	152			
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.37	2	0.18	0.69	0.51
	ภายในกลุ่ม	40.17	150	0.27		
	รวม	40.54	152			
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	0.89	2	0.44	1.88	0.17
	ภายในกลุ่ม	35.44	150	0.24		
	รวม	36.33	152			
7. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.49	2	0.24	1.07	0.35
	ภายในกลุ่ม	34.14	150	0.23		
	รวม	34.62	152			
8. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.88	2	0.44	1.82	0.17
	ภายในกลุ่ม	36.41	150	0.24		
	รวม	37.29	152			
9. การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	0.64	2	0.32	1.07	0.35
	ภายในกลุ่ม	44.74	150	0.29		
	รวม	45.38	152			
10. การส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	0.175	2	0.09	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	30.19	150	0.20		
	รวม	30.36	152			
11. การประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	1.33	2	0.66	2.17	0.12
	ภายในกลุ่ม	45.71	150	0.31		
	รวม	47.03	152			

ตารางที่ 19 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
12. การส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	1.00	2	0.49	0.18	0.84
	ภายในกลุ่ม	39.86	150	0.27		
	รวม	39.95	152			
	ระหว่างกลุ่ม	0.54	2	0.27	1.38	0.26
	ภายในกลุ่ม	29.48	150	0.19		
	รวม	30.02	152			

จากตารางที่ 19 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนใน
กลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนก
ตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 ของเขต 1 โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 ของเขต 1 จำนวน 153 คน ตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามวุฒิการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด จำนวน 59 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก รายข้อตั้งแต่ .25-.76 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบค่าที (*t*-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สรุป

จากการวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 ของเขต 1 สรุปสาระสำคัญของผลการศึกษา ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 1 ของเขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน เรียงจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพในด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์ ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อพิจารณาแต่ด้านสรุปผลได้ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ยกเว้น การศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำมาตรฐานและสาระ การเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และการนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล การจัดการกระบวนการเรียนรู้ และวิธีการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการกำหนด การสอนและแผนการเรียนรู้

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ใน ระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสรุปผลการวัด และประเมินผลรายงานต่อผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียน การดำเนินการวัดผลและประเมินผล ให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ และการสร้างและพัฒนา เครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

1.4 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และ เมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุง การเรียนการสอน การพัฒนาครูให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำ สารสนเทศสื่อการเรียนการสอน การคัดเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียน การสอน และการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อ พิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายใน และภายนอกสถานศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ และการนำสื่อ เทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ การจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาภายใน และการสร้างเครื่องมือในการนิเทศ

1.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน การจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการบริการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษาต่อ

1.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคล องค์กรในชุมชน เพื่อพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน และการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการให้แก่ชุมชน

1.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การศึกษาคูณกับสถานศึกษานอกพื้นที่ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานด้านวิชาการกับสถานศึกษาภายในหรือนอกเขตพื้นที่ และสถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาคูณของสถานศึกษาอื่น

1.12 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสูงกว่าครูที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี

3. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเล็งเห็นว่าประเด็นสำคัญที่ค้นพบจากการศึกษาตามความมุ่งหมายของการวิจัย กรอบแนวคิด และสมมติฐานของการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการบริหารงานด้านวิชาการโดยคำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้การบริหารงานวิชาการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมุ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน จึงเป็นผลให้ครูผู้สอนทุกคนมีส่วนรับผิดชอบในงานวิชาการ เมื่อการบริหารงานวิชาการประสบผลสำเร็จ ทำให้เกิดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุโณทัย ส่งศรี (2555, หน้า 90) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครู อำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และนอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มานิตย์ วงษา (2555, หน้า 7) ได้ทำการวิจัยการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสาธิตกิตติวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม ตามขอบข่ายการบริหารงานวิชาการของกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก

เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อ เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ผู้วิจัยได้แยกอภิปรายแต่ละด้านไว้ ดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนได้มีการจัดทำมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน และมีการนำผลการประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และการส่งเสริมให้ครูทำการเรียนการสอนตามหลักสูตร มีการจัดทำคู่มือหลักสูตรสถานศึกษา

และมีการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูเพื่อให้เกิดความเข้าใจ และสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธวัชชัย สิงห์จันทร์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553, หน้า 96) ได้ทำการศึกษากาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารได้ให้ความสำคัญในการให้ครูต้องจัดทำแผนแผนการสอนทำให้ เพื่อให้จัดการเรียนการสอนตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยผู้เรียนสามารถศึกษาค้นคว้าหาความรู้และลงมือปฏิบัติจริง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553, หน้า 97) ได้ทำการศึกษากาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุทธิธา เกษมราษฎร์ (2559, หน้า 62) ได้ทำการศึกษากาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนได้รับการพัฒนาออกแบบการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา แผนการจัดการเรียนรู้ การประเมินตามสภาพที่เป็นจริง ซึ่งต้องมีการรายงานการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนให้กับผู้บริหารทราบ ตลอดจนนำผลที่ได้จากการวัดผล ประเมินผล ไปวิเคราะห์ ผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภา วงษ์นาคเพ็ชร (2553, หน้า 112) ได้ทำการศึกษากาการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่าครูได้รับการสนับสนุนให้ทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อทราบปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน แล้วนำผลวิจัยที่ได้นั้นมาปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้เพื่อการพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นิลวรรณ วัฒนา (2556, หน้า 112) ได้ทำการศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการใน

โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูได้มีการผลิตสื่อเพื่อใช้ในการจัดการเรียนสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้และได้มีการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนของตนเป็นนวัตกรรม โดยนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น เพื่อสะดวกในการจัดการเรียนการสอนและเป็นสิ่งที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในบทเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553, หน้า 97) ได้ทำการศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการจัดทำแหล่งเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ในการค้นคว้า เช่น การจัดห้องสมุดที่มีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตเพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ มีความร่วมมือกับชุมชนในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ของชุมชนเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บังอร สาครลาไกล (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553, หน้า 99) ได้ทำการศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษา ครูวิชาการ ได้จัดให้มีการนิเทศการศึกษา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารกับครู หรือครูกับครู นำผลที่ได้รับจากการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้มีการวางแผนในการนิเทศการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา เกิดมรกต (2552, หน้า 99) ได้ทำการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการนิเทศการศึกษาของครูในสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี อยู่ในระดับมาก

1.8 ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้ให้ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อทำการครองครองนักเรียน โดยให้

ครูประจำชั้น หรือครูที่ได้รับมอบหมายดูแลระบบช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บังอร สาคลาไคล (2550, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการแนะแนวการศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.9 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้จัดให้มีการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยครูทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน และปฏิบัติตามแผนงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และนำผลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสันต์ ปริदानันต์ (2553, หน้า 101) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม ผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

1.10 ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าสถานศึกษาได้ให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของสถานศึกษาทำให้ครูและชุมชนได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กันมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อภิชาติ แก่นน้อย (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์ G-BACS สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน อยู่ในระดับมาก

1.11 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาครูและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษา โดยการจัดโครงการศึกษาดูงานสำหรับครู เพื่อให้ครูได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ โดยนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษา และบางสถานศึกษาได้มีการจัดการเรียนการสอนที่เป็นต้นแบบด้านต่าง ๆ ทำให้ได้รับความสนใจจากสถานศึกษาอื่นเพื่อขอเข้าศึกษาดูงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 99) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผลการวิจัยพบว่า ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น อยู่ในระดับมาก

1.12 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กรหน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็น

เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนงานวิชาการกับครู ในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสถานศึกษาภายในเขตพื้นที่การศึกษา และส่งเสริมให้ครูเป็นวิทยากรในการประชุมเชิงปฏิบัติการต่าง ๆ ตามที่หน่วยงานต้นสังกัดจัดขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วงวาส ภูคำศักดิ์ (2559, หน้า 111-112) ได้ทำการศึกษาดูแลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มเครือข่ายทวารวดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์

2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหาร ได้มอบหมายงานความรับผิดชอบ โดยจะดูจากความถนัดและความสามารถของครูแต่ละคน เพื่อให้ครูได้ทำหน้าที่ที่ได้รับเต็มศักยภาพ และเกิดความภาคภูมิใจในงานของตน ไม่ว่าจะจบการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือสูงกว่าระดับปริญญาตรี จึงทำให้การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาณิสรา เกติมรกต (2552, หน้า 99) ได้ทำการศึกษาดูแลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าครูที่จบระดับปริญญาตรีมีประสบการณ์ในด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนมากกว่าครูที่จบระดับสูงกว่าปริญญาตรี จึงทำให้ผู้บริหารไว้วางใจในการมอบหมายให้ทำงานด้านนี้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557, หน้า 99) ได้ทำการศึกษาดูแลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้เนื่องจากว่าผู้บริหารสถานศึกษาได้บริหารงานตามจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ที่แบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ จุดเน้นด้านผู้เรียน จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา และจุดเน้นด้านการบริหารจัดการและได้กำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ โดยมุ่งเน้นให้นักเรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม เป็นคนเก่ง

สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปตามความต้องการ ยึดหลักธรรมาภิบาล และเน้นการมีส่วนร่วมของภาคส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1, 2557, หน้า 30) ต่อเนื่อง ซึ่งจากแนวทางปฏิบัติดังกล่าว จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อย มีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการเพิ่มขึ้น และครูที่มีประสบการณ์น้อยยังได้รับด้านงานวิชาการจากครูผู้ที่มีประสบการณ์มากกว่า ซึ่งจากสาเหตุดังกล่าว อาจเป็นผลทำให้มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอี่ยมจิรา เดชกัลยา (2559, หน้า 85-86) ศึกษาการปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มค่ายพระเจ้าตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า การปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มค่ายพระเจ้าตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ ชำนาญพีช (2559, หน้า 65) การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา คือ การศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ควรให้ครูได้ดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำหลักสูตรปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน และให้ครูได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกหลักสูตรเพื่อนำไปใช้ให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ คือ จัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง ครูควรให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง และการออกแบบการเรียนรู้ให้มีความเหมาะสมกับหลักสูตร โดยมีการกำหนดการสอนและจัดทำแผนการเรียนรู้
3. ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน คือ ครูผู้สอนควรนำผลการวัดประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา ในการวัดผลและ

ประเมินผล ครูผู้สอนควรเน้นการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริง เพราะการประเมินตามสภาพจริง จะทำให้ทราบถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน เพื่อนำผลมาใช้ในการจัดทำแผนการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน

4. ด้านวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา คือ ครูผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการจัดทำวิจัย เพื่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษา โดยเป็นการทำวิจัยในชั้นเรียน อย่างน้อยเทอมละ 1 วิจัย นำผลการวิจัยมาใช้ในการแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และนำมาปรับปรุงการสอนของครู ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้ครูผู้สอนควรมีการสร้างเครือข่ายในการวิจัยการจัดการเรียนการสอนระหว่าง โรงเรียนในกลุ่มเดียวกัน

5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คือ ครูผู้สอนควรได้รับการพัฒนาอบรมในการออกแบบและผลิตสื่อให้มีความเหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และควรได้รับการพัฒนาในการทำงานนวัตกรรม หรือการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการสอน นอกจากนี้ ครูผู้สอนควรที่จะได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกสื่อวัสดุที่เหมาะสมกับการสอนของตนมาใช้ประกอบการเรียนการสอน

6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ คือ ครูผู้สอนควรทำการจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน หรือมีการประสานความร่วมมือกับชุมชนในการจัดทำแหล่งเรียนรู้ไว้บริการให้กับผู้เรียนเพื่อใช้ค้นคว้าเพิ่มเติมจากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ครูผู้สอนควรนำนักเรียนไปเรียนนอกห้องเรียน โดยใช้แหล่งเรียนรู้จากชุมชน และนำสื่อเทคโนโลยีเข้ามาประยุกต์ใช้กับแหล่งเรียนรู้

7. การนิเทศการศึกษา คือ ครูผู้สอนควรนำผลที่ได้จากคำแนะนำของผู้นิเทศมาใช้ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนทุกคนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดจุดมุ่งหมาย และสร้างเครื่องมือในการนิเทศให้เป็นมาตรฐานของสถานศึกษา

8. การแนะแนวการศึกษา คือ ครูผู้สอนควรมีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน เพราะจะทำให้ทราบถึงความเป็นอยู่ของผู้เรียนและนำข้อมูลมาใช้วิเคราะห์ในการช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคล เมื่อทราบถึงปัญหาของผู้เรียนแต่ละคนแล้ว ครูผู้สอนควรทำการวางแผนงานเพื่อให้ความช่วยเหลือกับผู้เรียน ในแต่ละสถานศึกษาควรมีการให้ครูได้เข้ารับการอบรมเป็นครูแนะแนวเพื่อให้บริการให้คำแนะนำช่วยเหลือในด้านการเรียน

9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ ควรดำเนินการจัดระบบโครงสร้างประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้รองรับกับการประเมินการประกันคุณภาพ แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้ครูทราบถึงบทบาทและหน้าที่ที่ตนจะต้องรับผิดชอบและปฏิบัติตามแผนที่กำหนด และควรทำการตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน คือ ทำการประสานความร่วมมือกับชุมชน ในการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และจัดกิจกรรมที่ช่วยในการส่งเสริมความรู้ให้กับคนในชุมชนได้นำไปใช้ จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนในท้องถิ่น

11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น คือ ควรรนำผลงานด้านวิชาการจากสถานศึกษาอื่นมาปรับปรุงพัฒนาภายในสถานศึกษา นำผลงานด้านวิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูภายในและภายนอกสถานศึกษา จัดกิจกรรมเพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น

12. การส่งเสริมและสนับสนุนวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คือ ครูควรทำการสำรวจ และศึกษาความต้องการของชุมชน เพื่อจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา และเป็นการเผยแพร่ผลงานวิชาการของครูผู้สอน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
2. ศึกษาปัญหาและแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
3. ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานโรงเรียนของครูในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). คู่มือคู่มือการปฏิบัติงานข้าราชการครู. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง นโยบายและมาตรฐานการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา. เข้าถึงได้จาก http://bsq.vec.go.th/innovation/policy2_1.html
- กุลชญา เทียงตรง. (2550). การบริหารงานวิชาการตามแนวปฏิรูปการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โรงเรียนเทศบาลเขตการศึกษา 5. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: บั๊กพอยท์.
- จิณฉัตร ประโคทัง. (2549). รูปแบบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนดีเด่น โรงเรียนกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณูปบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จุฑามาส เทพหัสดิน ณ อยุธยา. (2547). ความสามารถในการบริหารงานของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ช่อรัตนดา เกสทอง. (2550). การนำเสนอแนวทางการบริหารงานวิชาการโรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุทัยธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2554). หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รัชต์. (2551). การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5). ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.

- ชนสาร บัลลังก์ปัทมา. (2551). บทบาทประชาชนในการมีส่วนร่วมจัดการศึกษา. *The city Journal*, 4(85), 30.
- ชนาวดี มณีเสวต. (2550). ปัญหาการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนบ้านมาบตาพุด จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ธวัชชัย สิงห์จันทร์. (2551). แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพะเยา เขต 1. การศึกษาอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- นพรัตน์ ชำนาญพีช. (2559). การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนขยายโอกาส อำเภอลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นภาดา ผูกสุวรรณ. (2553). การบริหารงานวิชาการตามทฤษฎีของครู โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 3 อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิตสรา ศรีครินทร์. (2558). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนกลุ่มปลวกแดงพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บ้งอร สาคลาไคล. (2550). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- บัวผัน ขันดี. (2551). *การมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการตามทัศนะของครูและผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ปัญจมา เจริญวงศ์. (2554). *การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานโรงเรียนของครูโรงเรียน ประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปานิสรา เกิดมรกต. (2552). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ในโรงเรียน สังกัดเทศบาลเมืองสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- ปิยนุช ทองพรหม. (2550). *ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พาขวัญ พันธุ์ทองดี. (2556). *การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการใน โรงเรียน เครื่องช่วยกรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิทักษ์ เหมือนศาสตร์. (2553). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนวัด วิมุตยาราม สำนักงานเขตบางพลัด สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยกรุงเทพ ธนบุรี.
- เพียงใจ เรืองฤทธิ์. (2550). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาใน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาละเซ็งเทรา เขต 1 จังหวัดละเซ็งเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ภารดี อนันต์นาวี. (2553). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี: มนตรี.
- มานิตย์ วงษา. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของ โรงเรียนสาธิตศึกษาศาสตร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9 จังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัย ทองสุข.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์การปกครอง ส่วนท้องถิ่นและราชการ*. กรุงเทพฯ: นีลพอย.
- ยุทธศิลป์ ปานนน. (2546). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- รัตนา อนันตชาติ. (2550). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ประถมศึกษาในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2550). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2552). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 3). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2556). *การบริหารจัดการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 5 ฉบับ ปรับปรุง). สงขลา: ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ.
- รุ่งตะวัน ศรีลาฤทธิ. (2555). *ความต้องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่ม ศรีเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่งทิพย์ ตั้งพานิชวงศ์. (2551). *การมีส่วนร่วมของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ปกครองนักเรียน ในการบริหารงานวิชาการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

- วงวาส ภูภาคักดิ์. (2559). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาในกลุ่มเครือข่าย
เทวธราช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. สารนิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยปทุมธานี.
- วสันต์ ปรีดานันต์. (2553). การศึกษาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดเทศบาลเมืองสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนา โรจน์เจริญชัย. (2553). การบริหารงานวิชาการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา
ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาเบญจมิตร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่.
การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วิสุทธิ์ สิทธิรักษ์. (2550). โอกาสของการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครู
โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอเรือเสาะ จังหวัดนราธิวาส. การค้นคว้าอิสระ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- วีระศักดิ์ วงศ์อินทร์. (2557). การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.
- สายหยุด ประภิกะ. (2552). การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน
วิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครราชสีมา เขต 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. (2557). รายงานจัดการศึกษาประจำปี
2557 สำนักงานเขตพื้นที่. ระยอง: สหสินการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวปฏิบัติงานจัดการศึกษาของสถานศึกษา
นิติบุคคลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่ง
สินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2550). *การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักนายกรัฐมนตรี. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. เข้าถึงได้จาก <http://www.onec.go.th/Act/law2542/law2542.pdf>
- สิริลักษณ์ แพรพรม. (2550). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- สุทธิรา เกษมราษฎร์. (2559). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มบางละมุง 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- โสภา วงษ์นาคเพ็ชร์. (2553). *การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อภิชาติ แก่นน้อย. (2549). *การศึกษากาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศูนย์ G-BACS สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อรุโณทัย ส่องศรี. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครู อำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เอี่ยมจิรา เดชกัลยา. (2559). *การปฏิบัติงานวิชาการของครู โรงเรียนในกลุ่มค่ายพระเจ้าตาก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Brandy, D. A. (1991). The relationship between teacher's principal leadership style and teacher participation in decision-making (empowerment). *Dissertation Abstracts International*, 53(1), 27-A.

- Brophy, G. M. (2006). A study of the process used by academic affairs administrators at participating institutions of higher education to select instructional technology tools faculty use in instruction in undergraduate classes. *Dissertation Abstract International*, 24(2), 171-A.
- Cohen, J. M., & Uphoff, D. (1980). *Rural development participation: Concept and measures for project design implementation and evaluation rural development center*. New York: Cornell University.
- Crim, E. (2006). The development of professional identity in student affairs administrators. *Dissertation Abstract International*, 42(8), 183-A.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychology testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.
- Francis, P. H. (1987). *Curriculum foundations, principles and issues*. Boston: Allyn and Bacon.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608.
- Letteri, R. (1990). A critical theory of participatory management systems. *Dissertation Abstracts International*, 51(12), 4292-A.
- Likert, R. (1967). The method of constructing and attitude scale. In Reading in Fishbein, M (Ed.), *Attitude Theory and Measurement* (pp. 90-95). New York: Wiley & Son.
- Smith, R. W. (1996). *Participatory decision-making job satisfaction and teacher absenteeism in selected Florida middle school*.np.
- Taba, H. (1962). *Curriculum development: Theory and practice*. New York: Harcourt, Brace and World.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ตำรานำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- ตำรานำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- ตำรานำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.1221

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เล่าโครงวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวปณิดา ชะบา รหัส 58920867

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว เป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.1222

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์
ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวปณิศา ชะบา รหัส 58920867

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน
บ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.1223

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์
ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวปณิดา ชะบา รหัส 58920867

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียน
บ้านจางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถาม มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความเป็นจริง

1. วุฒิการศึกษา
 - ปริญญาตรี
 - สูงกว่าปริญญาตรี
2. ประสบการณ์
 - ต่ำกว่า 5 ปี
 - 5-10 ปี
 - มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน
ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

คำชี้แจง โปรดตอบคำถามโดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความคิดเห็นของท่านที่มี
ต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ระดับคุณภาพการมีส่วนร่วมในงานบริหารงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว
เขต 1 จำนวน 59 ข้อ มี 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1.	การศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551					
2.	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียน					
3.	การจัดทำมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ					
4.	การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน					
5.	การนิเทศการใช้หลักสูตร					
6.	การประเมินผลการใช้หลักสูตร					
7.	การนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร					
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
8.	การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
9.	การออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับหลักสูตรและผู้เรียน					
10.	การจัดกระบวนการเรียนรู้และวิธีการสอนที่หลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
11.	การกำหนดการสอนและแผนการเรียนรู้					
12.	การจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง					
การวัดผล และประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน						
13.	การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา					
14.	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้ได้มาตรฐาน					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
15.	การดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ					
16.	การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนโดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง					
17.	การสรุปผลการวัดและประเมินผลรายงานต่อผู้บริหารและผู้ปกครองนักเรียน					
18.	การนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ปรับปรุงหรือพัฒนางานวิชาการ					
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
19.	การจัดทำการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
20.	การนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน					
21.	การสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียน					
22.	การพัฒนาครูให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล					
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา						
23.	การคัดเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมมาใช้ประกอบการเรียนการสอน					
24.	การออกแบบสื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้					
25.	การจัดทำสารสนเทศสื่อการเรียนการสอน					
26.	การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้						
27.	การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
28.	การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา					
29.	มีการจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนให้กับผู้เรียน					
30.	มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ					
31.	มีการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
การนิเทศการศึกษา						
32.	การจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาภายใน					
33.	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ					
34.	การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ					
35.	การนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
36.	นำผลการนิเทศมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน					
การแนะแนวการศึกษา						
37.	การวางแผนงานเพื่อให้ความช่วยเหลือนักเรียน					
38.	การจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
39.	การบริการให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียนในด้านการศึกษาต่อ					
40.	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน					
41.	การจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบถึงปัญหาและแนวทางในการแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
42.	การอบรมครูด้านการช่วยเหลือดูแลนักเรียน					
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา						
43.	การจัดระบบโครงสร้างโรงเรียนให้รองรับการประเมินประกันคุณภาพภายใน					
44.	การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
45.	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
46.	การดำเนินการพัฒนางานตามแผนละติดตามตรวจสอบการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง					
47.	การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาเพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน					
การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน						
48.	การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคลองค์กรในชุมชนเพื่อพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
49.	การพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชน					
50.	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการให้แก่ชุมชน					
51.	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น					
การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น						
52.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานด้านวิชาการกับสถานศึกษาภายในหรือนอกเขตพื้นที่					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในงานบริหารงานบริหารงานวิชาการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
53.	การศึกษาดูงานกับสถานศึกษาในพื้นที่					
54.	การนำผลงานด้านวิชาการจากสถานศึกษาอื่นมาปรับปรุงพัฒนาภายในสถานศึกษา					
55.	สถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น					
56.	การนำผลงานด้านวิชาการไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูภายในหรือภายนอกเขตพื้นที่					
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา						
57.	การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาที่ต้องการได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ					
58.	การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้					
59.	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา					

ภาคผนวก ค

ตารางแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ

ค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญ

ในการพิจารณาความเป็นสาระทางวิชาการ ความถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหาของ การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1

เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อหาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น 3 ระดับ ดังนี้

+1 = แน่ใจว่าข้อความตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

0 = ไม่แน่ใจว่าข้อความตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

-1 = แน่ใจว่าข้อความนั้นไม่ตรงกับจุดมุ่งหมายของการวิจัย

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถามการวิจัยการมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา						
1	การศึกษา วิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	1	1	1	1	ใช้ได้
2	การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกหลักสูตรให้เหมาะสม กับความต้องการของผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
3	การจัดทำมาตรฐานและสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ	1	1	1	1	ใช้ได้
4	การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอนให้ เหมาะสมกับผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
5	การนิเทศการใช้หลักสูตร	1	1	1	1	ใช้ได้
6	ประเมินผลการใช้หลักสูตร	1	1	1	1	ใช้ได้
7	การนำผลประเมินหลักสูตรมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้						
8	การศึกษา วิเคราะห์ผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
9	การออกแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับหลักสูตร และผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
10	การจัดกระบวนการเรียนรู้และวิธีการสอนที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	1	ใช้ได้
11	การกำหนดการสอนและแผนการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
12	การจัดการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ จากประสบการณ์จริง	1	1	1	1	ใช้ได้
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน						
13	การจัดทำแผนการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
14	การสร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผล ให้ได้มาตรฐาน	1	1	1	1	ใช้ได้
15	การดำเนินการวัดผลและประเมินผลให้สอดคล้องกับ หลักสูตรและมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ	1	1	1	1	ใช้ได้
16	การดำเนินการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง	1	1	1	1	ใช้ได้
17	การสรุปผลการวัดและประเมินผลรายงานต่อผู้บริหาร และผู้ปกครองนักเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
18	การนำผลการวัดและประเมินผลมาใช้ปรับปรุง หรือพัฒนางานวิชาการ	1	1	1	1	ใช้ได้
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา						
19	การจัดทำการวิจัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
20	การนำผลการวิจัยมาพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้
21	การสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียน การสอนระหว่างโรงเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
22	การพัฒนาครูให้ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาและแก้ไขปัญหา ผู้เรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	ใช้ได้
	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา					
23	การคัดเลือกสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่เหมาะสมมาใช้ ประกอบการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้
24	การออกแบบสื่อให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
25	การจัดทำสารสนเทศสื่อการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้
26	การสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้
	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้					
27	การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
28	การจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
29	การจัดหาแหล่งเรียนรู้ภายในชุมชนให้กับผู้เรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
30	การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายในรูปแบบต่าง ๆ	1	1	1	1	ใช้ได้
31	การนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ภายในและภายนอกสถานศึกษา	1	0	1	0.66	ใช้ได้
	การนิเทศการศึกษา					
32	การจัดทำแผนการนิเทศการศึกษาภายใน	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
33	การกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศ	1	1	1	1	ใช้ได้
34	การสร้างเครื่องมือในการนิเทศ	1	1	1	1	ใช้ได้
35	การนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	ใช้ได้
36	การนำผลการนิเทศมาพัฒนาและปรับปรุงเพื่อเป็น แนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอน	1	1	1	1	ใช้ได้
	การแนะแนวการศึกษา					
37	การวางแผนงานเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
38	การจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
39	การบริการให้คำแนะนำช่วยเหลือแก่นักเรียนใน ด้านการศึกษาต่อ	1	1	1	1	ใช้ได้
40	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้สามารถปรับตัว เข้ากับสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียน	1	1	1	1	ใช้ได้
41	การจัดกิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบถึงปัญหา และแนวทางในการแก้ปัญหาผู้เรียนเป็นรายบุคคล	1	1	1	1	ใช้ได้
42	การอบรมครูด้านการช่วยเหลือดูแลนักเรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
	การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา					
43	การจัดระบบโครงสร้างโรงเรียนให้รองรับการประเมิน ประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	ใช้ได้
44	การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
45	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
46	การดำเนินการพัฒนางานตามแผนระยะติดตามตรวจสอบ การประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
47	การนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
48	การประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคล องค์กร ในชุมชนเพื่อพัฒนาการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
49	การพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการของชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
50	การจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการให้แก่ชุมชน	1	1	1	1	ใช้ได้
51	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	1	1	1	1	ใช้ได้
52	การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานด้านวิชาการกับสถานศึกษา ภายในหรือนอกเขตพื้นที่	1	1	1	1	ใช้ได้
53	การศึกษาดูงานกับสถานศึกษานอกพื้นที่	1	1	1	1	ใช้ได้
54	การนำผลงานด้านวิชาการจากสถานศึกษาอื่นมาปรับปรุง พัฒนาภายในสถานศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
55	สถานศึกษาเป็นแหล่งศึกษาดูงานของสถานศึกษาอื่น	1	1	1	1	ใช้ได้
56	การนำผลงานด้านวิชาการ ไปแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครู ภายในหรือภายนอกเขตพื้นที่ การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้
57	การสำรวจและศึกษาข้อมูลการจัดการศึกษาที่ต้องการ ได้รับการสนับสนุนด้านวิชาการ	1	1	1	1	ใช้ได้

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน ในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา	คะแนน			IOC	ความหมาย
		การพิจารณา				
		ของผู้เชี่ยวชาญ คนที่				
1	2	3				
58	การส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาวิชาการและการพัฒนา คุณภาพการเรียนรู้	1	1	1	1	ใช้ได้
59	การจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษา ของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	1	1	1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ และค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ

ตารางที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนในกลุ่มโรงเรียนบ้านฉางพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วของ เขต 1

ด้าน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	1	.37
	2	.34
	3	.59
	4	.62
	5	.40
	6	.54
	7	.53
การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	8	.69
	9	.62
	10	.74
	11	.58
	12	.47
การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	13	.52
	14	.54
	15	.76
	16	.68
	17	.55
	18	.65
การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	19	.63
	20	.74
	21	.64
	22	.25

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้าน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	23	.37
	24	.44
	25	.60
	26	.25
การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	27	.62
	28	.54
	29	.37
	30	.60
	31	.27
การนิเทศการศึกษา	32	.35
	33	.34
	34	.58
	35	.30
	36	.25
การแนะแนวการศึกษา	37	.38
	38	.32
	39	.63
	40	.75
	41	.42
	42	.30
การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	43	.28
	44	.25
	45	.53
	46	.44
	47	.47

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ด้าน	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)
การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	48	.35
	49	.25
	50	.27
	51	.51
	52	.60
การประสานความร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษาอื่น	53	.36
	54	.28
	55	.30
	56	.41
การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	57	.28
	58	.39
	59	.42

หมายเหตุ ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .25-.76

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ $\alpha = .96$

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวปณิศา ชะบา
วัน เดือน ปี เกิด	6 มกราคม พ.ศ. 2524
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
สถานที่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 2189/90 หมู่ 2 ตำบลสัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2556-2558	ครูผู้ช่วย โรงเรียนนิคมสร้างตนเองจังหวัดระยอง 9 ตำบลพนานิคม อำเภอนิคมพัฒนา จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2558-ปัจจุบัน	ครู คศ. 1 โรงเรียนบ้านคลองบางไผ่ ตำบลสำนักท้อน อำเภอบ้านฉาง จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2547	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2554	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู วิทยาลัยนครราชสีมา
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา