

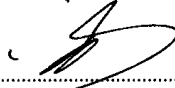
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

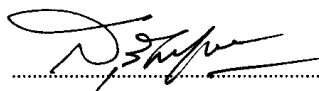
เอกชัย นาสีบ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
สิงหาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

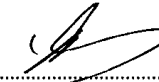
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ เอกชัย นาสีบ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

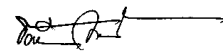

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.สมุทรร ชำนาญ)


..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู)

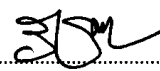
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.สมุทรร ชำนาญ)


..... กรรมการ
(ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู)


..... กรรมการ
(ดร.ชนวิน ทองแพง)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 8 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.สมุทรา ชำนาญ อาจารย์
ที่ปรึกษาหลัก ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และ ดร.ธนวิน ทองแพง คณะกรรมการ
สอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ
ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอ
กราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.สถาพร พฤษพิศกุล อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต หัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ ดร. สกฤพร หศิภาพร ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียน
บ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง) ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้
คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โรงเรียนในกลุ่มบ่อทอง 3 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของ
เครื่องมือ ทำให้ดำเนินงานวิจัยไปตามระยะเวลาที่กำหนด

ขอขอบพระคุณท่านนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีและคณะกรรมการ
สถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่กรุณาอำนวยความสะดวก
ให้กำลังใจ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ที่ใช้ในการวิจัย ทำให้งาน
นิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณบิดา มารดา ครูบาอาจารย์ ตลอดจนเพื่อนนิสิตปริญญาโท สาขา
วิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษา 2558
ที่มีส่วนส่งเสริมสนับสนุน ผลักดัน และเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยอย่างดียิ่งเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่บิดาแม่บวพการี
บูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และ
ประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

เอกชัย นาสีบ

58920951: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วม/ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เอกชัย นาสืบ: การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (THE PARTICIPATION IN EDUCATION MANAGEMENT OF BASIC EDUCATION SCHOOL IN CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สมุทรา ชำนาญ, กศ.ด., สุรัตน์ ไชยชมภู, กศ.ด. 139 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี 11 โรงเรียน จำนวน 113 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) โดยมีค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) ตั้งแต่ .62-.97 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97 สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe'

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามวุฒิการศึกษา และสถานภาพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
5. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการปฏิบัติการและด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58920951: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PARTICIPATION / BASIC SCHOOL BOARD

EKACHAI NASUEB: THE PARTICIPATION IN EDUCATION MANAGEMENT OF BASIC EDUCATION SCHOOL IN CHONBURI PROVINCIAL ADMINISTRATIVE ORGANIZATION. ADVISORY COMMITTEE: SAMOOT CHAMNAN, Ed.D., SURATH CHAICHOMPU, Ed.D, 2017, 139 P. 2017.

The objectives of this research were to study and compare the level of participation management of Basic Education Schools in Chonburi Provincial Administrative Organization, as classified by gender, age, qualification status of school board and the size of the school. The population used in this research was 113 elementary schools under the Jurisdiction of the Chonburi Provincial Administrative Organization. Data collection instrument in this study was a five-point-rating-scale questionnaire. The questionnaire had its item discriminating power between .62-.97. The reliability of this questionnaire was at .97. The statistical methods used in this study were Mean (\bar{X}), Standard Deviation (SD), t -test, One-way ANOVA and Scheffe's method of multiple comparison test.

The research reached the following conclusions:

1. The participation of educational management of schools under Chonburi Provincial Administrative Organization overall and individual aspect was at a high level.
2. The comparison of participation in the educational management of the basic education schools under the jurisdiction of the Chonburi Provincial Administrative Organization classified by gender as a whole and in each aspect was not significantly difference.
3. The comparison of participation of basic school committee in educational management of Chonburi Provincial Administrative Organization classified by age group, overall and individual aspect were statistically significant differences at the .05 level, except the public relations and dissemination of works, which were statistically insignificant.
4. The comparison of participation of the basic school committee in the educational management of schools under the jurisdiction of the Chonburi Provincial Administrative Organization, classified by educational background and overall and individual status, found statistically significant difference at the .05 level.
5. The comparison of participation of basic school board committee in educational management of schools under the jurisdiction of Chonburi Provincial Administrative Organization classified by the size of school overall and individual aspect were not statistically significant, except for the operation and dissemination, which had statistically significantly difference at .05 level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฑ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามของการวิจัย	4
สมมติฐานของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	13
การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	22
การบริหารสถานศึกษาโดยองค์คณะบุคคล	24
การบริหารแบบมีส่วนร่วม	30
การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	34
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	43
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	49
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	50

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การรวบรวมข้อมูล.....	52
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	99
สรุปผลการวิจัย.....	99
อภิปรายผลการวิจัย.....	102
ข้อเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก.....	123
ภาคผนวก ก.....	124
ภาคผนวก ข.....	128
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	139

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม 55
2	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน 57
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ 58
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน 59
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 60
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 61
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 62
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน 63
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การ บริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ 64

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยการทดสอบค่าที (Independent <i>t</i> -test)	65
11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ.....	67
12 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA).....	69
13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	70
14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน	71
15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ).....	71
16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ.....	72
17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล.....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านโดยรวม 73
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา..... 75
20	การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)..... 76
21	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ 78
22	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน 78
23	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ..... 79
24	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ..... 80
25	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล..... 80

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
26	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน.....	81
27	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านโดยรวม	82
28	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	83
29	การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA).....	86
30	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	87
31	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน	88
32	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ	89
33	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
34	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล.....	91
35	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน.....	92
36	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านโดยรวม	83
37	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน	94
38	การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA).....	95
39	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ.....	97
40	การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
41	
คำอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี	138

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 ระบบการบริหารและการจัดการศึกษาท้องถิ่น.....	19

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 บัญญัติให้มีการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ได้มีบทบัญญัติไว้ในมาตรา 8 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) การจัดการศึกษาโดยยึดหลักการศึกษาดลอดชีวิตสำหรับประชาชน กำหนดให้ ผู้ปกครอง ชุมชน เอกชน มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ผู้บริหารจะต้องมี วิสัยทัศน์ ยอมรับการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เปิดใจกว้าง และคิดว่าสถานศึกษาไม่ใช่แหล่ง ความรู้เพียงแห่งเดียวเพราะในเวทีโลกปัจจุบัน การที่ประเทศนั้น ๆ มีประชากรที่มีคุณภาพ เครื่องมือที่สำคัญที่สุดก็คือ การศึกษา การศึกษาของคนไทยตั้งแต่เดิมจะมีครอบครัว วัด และชุมชน ซึ่งทั้ง 3 ต่างเป็นสถาบันทางสังคมที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของคนไทยในอดีตที่ผ่านมา การเรียนรู้ในการดำรงชีวิต คุณธรรม จริยธรรม ทักษะการประกอบอาชีพและทักษะในด้านต่าง ๆ ที่อยู่ล้อมรอบโรงเรียนนั้นยังมีอีกมากมาย เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่น ต้องยอมรับว่าภูมิปัญญาชาวบ้าน นั้นมีคุณค่า จะเป็นหนทางที่จะทำให้โรงเรียนเปิดรับการบูรณาการระหว่างภูมิปัญญาของ โรงเรียน และภูมิปัญญาจากชาวบ้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง (สำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2552) เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ดังนั้นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจในบทบาท หน้าที่ ถ้า หากได้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพ จะมีส่วนผลักดันให้การมีส่วนร่วมเป็นไป อย่างมีประสิทธิภาพ และในการจัดการเรียนการสอนเป็นหน้าที่ของ โรงเรียนที่จะต้องมีความพร้อม ในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะบุคคลากร อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ เพื่อให้นักเรียนได้เรียนอย่างเสมอภาค สำหรับกระบวนการเรียนรู้ จะต้องให้เด็กทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ โดยถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โรงเรียนจะต้องร่วมกับภาคเอกชน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชน และจัดกระบวนการเรียนรู้ในชุมชน เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ใช้ภูมิปัญญาและ วิทยาการต่าง ๆ สุดท้ายในด้านหลักสูตร ถือเป็นเป้าหมายของการศึกษา หลักสูตรจะต้องได้ มาตรฐานสากล ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการ โรงเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน จะต้องเป็นผู้ร่วมกันพัฒนา นอกจากนี้การวัดผลจะต้องเที่ยงตรง และมีความเชื่อมั่นสูง ตลอดจนใช้สื่อเทคโนโลยี ที่ทันสมัยจึงจะสอดคล้องกับการเรียนการสอน หลักสูตรที่ดีจะต้องมี

ความยืดหยุ่น สามารถเทียบโอนผลการเรียนได้ การจัดทำหลักสูตรจะต้องคำนึงถึงสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับภูมิปัญญาของครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการ โรงเรียน ซึ่งคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นคณะบุคคลที่มีความสำคัญที่จะทำหน้าที่ กำกับและส่งเสริมกิจการของโรงเรียนในฐานะผู้ที่จะมีส่วนร่วมร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กนักเรียน และเยาวชนที่เป็นสมาชิกของชุมชน ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ดำรงตำแหน่งมีการกำหนดสัดส่วนให้โดยโรงเรียนขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวนนักเรียนเกินกว่า 300 คน มีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ซึ่งคณะกรรมการในแต่ละโรงเรียนมีทั้งหมด 8 กลุ่มได้แก่ 1) ผู้แทนปกครอง 2) ผู้แทนครู 3) ผู้แทนองค์กรชุมชน 4) ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 5) ผู้แทนศิษย์เก่า 6) ผู้ทรงคุณวุฒิ และ 7) ผู้แทนศาสนา และ 8) ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นกรรมการและเลขานุการ ดังนั้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นนับเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาเป็นอย่างมากเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาจากตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่จะเข้ามามี ส่วนร่วมเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงจำเป็นต้องให้ความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สอดคล้องกับยุคสมัยหรือสภาพปัจจุบันซึ่งจะทำให้เกิดประสิทธิภาพในการเรียนรู้ ซึ่งมีแนวคิดและขั้นตอนที่กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังเช่น (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2547 อ้างถึงใน ธวัช เสือทรงคิด, 2553, หน้า 16-17) ได้สรุปขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็น รวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 5) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล 6) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน ดังนั้นการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นนับเป็นสิ่งสำคัญใน การบริหารจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะคณะกรรมการสถานศึกษามาจากตัวแทนจากทุกภาคส่วนที่จะเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเป็นแรงขับเคลื่อนส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนนั้นเกิดประโยชน์สูงสุด

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนับเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษามาตั้งแต่ในอดีตและยังมีบทบาทมากยิ่งขึ้นปัจจุบันและอนาคต อันเนื่องมาจากนโยบายกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎหมายสำคัญหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80(4) (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2551) บัญญัติให้ส่งเสริมสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดและมีส่วนร่วมในการจัดมาตรา 289 บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรมของรัฐ สำหรับพระราชบัญญัติกำหนดแผนขึ้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ อันได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาและให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจทำให้บริการสาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความครอบคลุมถึงการถ่ายโอนภารกิจการศึกษา

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี, 2558) เป็นองค์กรหนึ่งซึ่งมีการจัดตั้งสถานศึกษาขึ้น ตามยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยมุ่งส่งเสริมการจัดการศึกษา การให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง เท่าเทียมและมีคุณภาพ และสนับสนุนการมีส่วนร่วมขององค์กรต่าง ๆ ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปประเพณีวัฒนธรรม ประเพณีและศาสนา ซึ่งจากสภาพปัจจุบันผู้วิจัยซึ่งเป็นบุคลากรทำการสอนอยู่ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มองว่าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาพบว่า (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550) มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนไม่น้อยที่สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น จนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญคือ ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์และเห็นความสำคัญของการศึกษา มีการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา ปัจจุบันการจัดการศึกษาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีซึ่งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งซึ่งอาจมีปัญหาคือการบริหารจัดการศึกษา เช่น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา บุคลากรด้านการศึกษาไม่เพียงพอ ขาดการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการศึกษา ขาดความชัดเจนในเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบุคลากรในสำนักงานกองการศึกษาและขาดความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ นอกจากนี้ยังมีปัญหาในการถ่ายโอนสถานศึกษา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความล่าช้าในการถ่ายโอนอันเนื่องมาจากมีขั้นตอนมากและซับซ้อน แนวนโยบายการถ่ายโอนไม่ชัดเจน ขาดการเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม บุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายโอน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเป็นองค์กรหนึ่งซึ่งอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญในบทบาทหน้าที่ในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้การจัดการศึกษามีการพัฒนาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เพื่อนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาการศึกษาในท้องถิ่นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
2. เพื่อเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ต่างกัน

คำถามของการวิจัย

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับใด
2. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของ โรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานของการวิจัย

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพและขนาดของโรงเรียนมีความแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การุณจิต (2547 อ้างถึงใน ชวีช เสือทรงศีล, 2553, หน้า 16-17) ซึ่งมีองค์ประกอบของขั้นตอนในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 6 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

ตัวแปรต้น

1. เพศ
 - 1.1 ชาย
 - 1.2 หญิง
2. อายุ
 - 2.1 ต่ำกว่า 35 ปี
 - 2.2 35-45 ปี
 - 2.3 สูงกว่า 45 ปี
3. วุฒิการศึกษา
 - 3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - 3.2 ปริญญาตรี
 - 3.3 สูงกว่าปริญญาตรี
4. สถานภาพ
 - 4.1 ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา
 - 4.2 ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า
 - 4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ
 - 4.4 ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองท้องถิ่น
 - 4.5 ผู้แทนศาสนา
5. ขนาดของโรงเรียน
 - 5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก
 - 5.2 โรงเรียนขนาดกลาง
 - 5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

ตัวแปรตาม

- การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดการศึกษา
1. ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ตลอดจนความต้องการ
 2. ด้านการวางแผนดำเนินงาน
 3. ด้านการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวมข้อมูลและตัดสินใจ
 4. ด้านการปฏิบัติการ
 5. ด้านการติดตามและประเมินผล
 6. ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบข้อมูลการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีและนำไปพัฒนางานและวางแผน การดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรีให้มีคุณภาพมากขึ้น
2. ได้ทราบผลการเปรียบเทียบ การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียนต่างกัน และนำข้อมูลไปคัดกรองบุคลากรคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
3. ได้ทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเพื่อหาแนวทางและวิธีแก้ไขปัญหา ในส่วนที่ยังเป็นข้อด้อยที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น
4. สามารถนำข้อมูลและแนวทางนำไปใช้ในการวางแผน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และ มีความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ซึ่งได้แก่ผู้แทนจากองค์กร ต่าง ๆ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษากการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยอาศัยแนวคิดของ เมตต์ เมตต์การ์ณจิต (2547 อ้างถึงใน ธวัช เสือทรงศีล, 2553, หน้า 16-17) ซึ่งมีองค์ประกอบของ ขั้นตอนในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 6 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหา ปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ การมี ส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมใน การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน 11 โรงเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 153 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน ในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน 11 โรงเรียน ปีการศึกษา 2559 จำนวน 113 คน โดยใช้เกณฑ์กำหนดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, อ้างถึงใน สมุทรา ชำนาญ, 2557, หน้า 83-84) แบ่งชั้นจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยวิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายไปตามสัดส่วนของประชากร และแจกแบบสอบถามให้กับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 113 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 เพศ

3.1.1.1 ชาย

3.1.1.2 หญิง

3.1.2 อายุ

3.1.2.1 ต่ำกว่า 35 ปี

3.1.2.2 35-45 ปี

3.1.2.3 สูงกว่า 45

3.1.3 วุฒิการศึกษา

3.1.3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.1.3.2 ปริญญาตรี

3.1.3.3 สูงกว่าปริญญาตรี

3.1.4 สถานภาพ

3.1.4.1 ผู้แทนครูและผู้บริหารสถาน

3.1.4.2 ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า

3.1.4.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ

3.1.4.4 ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองท้องถิ่น

3.1.4.5 ผู้แทนศาสนา

3.1.5 ขนาดของโรงเรียน

3.1.5.1 โรงเรียนขนาดเล็ก

3.1.5.2 โรงเรียนขนาดกลาง

3.1.5.3 โรงเรียนขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
ประกอบด้วย

3.2.1 ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ

3.2.2 ด้านการวางแผนดำเนินงาน

3.2.3 ด้านการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็น รวบรวมข้อมูล
และตัดสินใจ

3.2.4 ด้านการปฏิบัติการ

3.2.5 ด้านการติดตามและประเมินผล

3.2.6 ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง รูปแบบและขั้นตอนของแนวทางที่จะให้ผู้ปกครอง ชุมชน
และผู้นำท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและ
สาเหตุตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วมใน
การตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ การมีส่วนร่วม
ในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ผลงานของโรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

1.1 การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา หมายถึง การที่บุคคล
ในองค์กรมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของคนในองค์กร โดยทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจ
ถึงปัญหาและสาเหตุร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและนำไปแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

1.2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน หมายถึง กระบวนการในการคิดถึง
เป้าหมายในอนาคตโดยกำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้เกิดระบบในการทำงาน และการปฏิบัติงานที่มี
ประสิทธิภาพโดยการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลว่าจะดำเนินการอย่างไรและทำด้วยวิธีการใดโดยเกิด

ประโยชน์สูงสุด

1.3 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การแสดงออกหรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและพิจารณาตัดสินใจหรือแนวทางที่ดีและเกิดประโยชน์มากที่สุด

1.4 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึง การที่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในและให้ความช่วยเหลือทั้งทรัพยากรทางความคิดและทรัพย์สินหรือวัสดุในการพัฒนางาน

1.5 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้ซึ่งจะทำให้ทราบความก้าวหน้าของงานที่จะเดินไปข้างหน้าว่า จะมีทิศทางอย่างไร โดยอาจจัดทำการประเมินอยู่เป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้นำข้อปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานมาปรับแก้ไขให้มีคุณภาพมากขึ้น

1.6 การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน หมายถึง บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องจัดระบบข่าวสารหรือเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล กิจกรรมขององค์กรที่กระทำต่อเนื่อง โดยให้ชุมชนและสังคมได้รับรู้แนวทางหรือวิธีการของสถานศึกษา

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

3. โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี หมายถึง โรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ตามนโยบายกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีโรงเรียนในการดูแล 11 แห่งประกอบด้วย โรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรี โรงเรียนชุมชนวัดหนองค้อ โรงเรียนสวนป่าเขาชะอางค์ โรงเรียนหัวถนนวิทยา โรงเรียนท่าข้ามพิทยาคมโรงเรียนบ้านหนองใหญ่ (ศุภราชอุปถัมภ์) โรงเรียนบ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง) โรงเรียนบ้านเขาชก (เบญจศิริราษฎร์วิทยาคาร) โรงเรียนวัดยุคครุราษฎร์สามัคคี โรงเรียนวัดเขาเชิงเทียนเทพาราม และโรงเรียนพลุดาหลวงวิทยา

4. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี หมายถึง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของจังหวัดชลบุรี เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีเขตพื้นที่รับผิดชอบครอบคลุมทั้งจังหวัด จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการสาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัด ตลอดทั้งช่วยเหลือพัฒนางานของเทศบาลและ อบต. รวมทั้งการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อไม่ให้งานซ้ำซ้อนรวมถึงการจัดการด้านการศึกษา

5. เพศ หมายถึง เพศชายและหญิงของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

- 5.1 เพศชาย หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเพศชาย
- 5.2 เพศหญิง หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเพศหญิง
6. อายุ หมายถึง อายุตัวของของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ปฏิบัติงานอยู่ในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยแบ่งเป็นช่วงอายุ
- 6.1 อายุต่ำกว่า 35 ปี หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุไม่เกิน 35 ปี
- 6.2 อายุ 35-45 ปี หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุอยู่ในช่วง 35-45 ปี
- 6.3 อายุสูงกว่า 45 ปี หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุมากกว่า 45 ปี โดยอายุนับตามปีปฏิทินให้นับอายุเต็ม ถ้ามีเศษเดือนให้ตัดลงเหลือเท่าอายุเต็ม
7. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาและคุณวุฒิทางการศึกษาที่แสดงถึงคุณลักษณะความรู้ ความสามารถ ที่ได้รับตามระบบการศึกษาปัจจุบันของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแบ่งเป็นระดับ
- 7.1 ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่คุณวุฒิทางการศึกษาดำรงระดับปริญญาตรี
- 7.2 ระดับปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี
- 7.3 ระดับสูงกว่าปริญญาตรี หมายถึง ระดับการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่คุณวุฒิทางการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี
8. สถานภาพ หมายถึง คุณลักษณะของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นผู้แทนจากสถานศึกษาและชุมชนในท้องถิ่น โดยประกอบด้วย
- 8.1 ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ครูและผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
- 8.2 ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
- 8.3 ผู้ทรงคุณวุฒิ หมายถึง บุคคลที่มีความรู้ความสามารถให้ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก้ไขและพัฒนางานในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

8.4 ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายถึง บุคคลซึ่งมีความสามารถเป็นผู้นำที่บุคคลในชุมชนและท้องถิ่นให้การยอมรับ

8.5 ผู้แทนศาสนา หมายถึง ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์ หรือผู้แทนองค์กรศาสนา

9. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ตามการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติโดยยึดจำนวนนักเรียนเป็นเกณฑ์แบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้คือ

9.1 โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง มีนักเรียนทั้งหมดไม่เกิน 120 คน

9.2 โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง มีนักเรียนทั้งหมดตั้งแต่ 121-300 คน

9.3 โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง มีนักเรียนทั้งหมดเกิน 301 คนขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยนำเสนอเป็นหัวข้อดังนี้

1. การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
2. การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. การบริหารสถานศึกษาโดยองค์คณะบุคคล
4. การบริหารแบบมีส่วนร่วม
5. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สภาพทั่วไปขององค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี (2558) เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของจังหวัดชลบุรีแบ่งการปกครองออกเป็น 11 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมือง อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอบ้านบึง อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ อำเภอหนองใหญ่ อำเภอพานทอง อำเภอเกาะศรีชัง และ อำเภอเกาะจันทร์ เป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จัดตั้งขึ้นเพื่อบริการสาธารณประโยชน์ในเขตจังหวัด ตลอดทั้งช่วยเหลือพัฒนางานของเทศบาลและ อบต. รวมถึงงานด้านการศึกษาตามนโยบายการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรส่วนท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักในการประสานความร่วมมือภาคีทุกภาคส่วน สู่การเป็นเมืองท่องเที่ยวครบวงจร ที่ได้มาตรฐานสากล และพัฒนาเศรษฐกิจ การศึกษา กีฬา สุขภาพ สิ่งแวดล้อมแบบบูรณาการ โดยท้องถิ่น เป็นกลไกสำคัญ เพื่อขับเคลื่อนสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

พันธกิจ

1. เสริมสร้างและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

2. ส่งเสริมอาชีพและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชน
3. ส่งเสริมการจัดการศึกษา การให้บริการการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
4. เสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน องค์กรเอกชน อปท. ในการอนุรักษ์ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้ยั่งยืน
5. สนับสนุนช่วยเหลือให้ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน การป้องกันแก้ปัญหาสังคมยาเสพติดและโรคเอดส์
6. เสริมสร้างความร่วมมือในการกำจัดขยะมูลฝอยแบบบูรณาการ และการจัดระบบบำบัดน้ำเสียในชุมชน
7. ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรม รวมทั้งช่องทางในการขยายตัวทางการค้า การท่องเที่ยวและกีฬา

กลยุทธ์ในการพัฒนา

1. เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดชลบุรีให้มีการขยายตัวอย่างเพียงพอต่อการสร้างงาน และสร้างรายได้ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและเครือข่ายชุมชนให้เกิดการเชื่อมโยงพัฒนาชนบทและเมืองอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองได้
2. เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและสร้างคุณค่าที่ดีในสังคมไทยบนพื้นฐานของการอนุรักษ์วัฒนธรรม และเอกลักษณ์ของความเป็นไทย สามารถสร้างคนให้เป็นคนดี คนเก่ง ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม และมีระเบียบวินัย
3. เพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตของคนทุกคนให้มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์แข็งแรง มีกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สร้างระบบคุ้มครองความมั่นคงทางสังคม รวมทั้งให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง
4. เพื่อพัฒนาการศึกษาของเยาวชนในจังหวัดชลบุรีให้ก้าวหน้า ทันสมัย เหมาะสมกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน
5. เพื่อให้การใช้ประโยชน์และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้เอื้อต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและการท่องเที่ยว เพื่อให้คนและธรรมชาติอยู่ด้วยกันอย่างสมดุลและยั่งยืน
6. เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการร่วมกันคิด ร่วมกันทำและร่วมกันรับผิดชอบ เพื่อพัฒนาบุคลากรในองค์กรเป็นบุคลากรยุคใหม่สามารถนำองค์กรไปสู่องค์กรยุคใหม่และสามารถบริหารจัดการองค์กรด้วยระบบการบริหารสมัยใหม่ได้เป็นอย่างดี

ความหมายของการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบหลายประการและเป็นฐานการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาของมนุษย์เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและกลายเป็นพลังขับเคลื่อนประเทศไปสู่ความก้าวหน้าได้อย่างยั่งยืน จึงนักวิชาการหลายท่านได้ให้คำจำกัดความที่หลากหลายดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2540, หน้า 4) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการเรียนรู้ของสังคม คนทุกคนที่อยู่ร่วมกันในสังคมมนุษย์ต้องเรียนรู้ไปด้วยกัน สถานศึกษาที่ให้ความรู้แก่ผู้เรียนโดยตรง จึงมีภารกิจ มีบทบาทและความสำคัญในฐานะหน่วยงานที่จัดกระบวนการเรียนรู้ให้กับคนในสังคมโดยมีความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้คนไทยเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์

ปรีชา อนุรักษ์ (2544, หน้า 6) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การจัดการศึกษา หมายถึง การดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษาในด้านระบบบริหารการศึกษา สภาพแวดล้อมในการจัดการศึกษา และการจัดระบบการเรียนการสอน

ปรัชญา เวสารัชช (2545, หน้า 4) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน คือ การพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ โดยคาดหวังว่าคนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้าทันโลกแข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ คนในสังคมมีความสุขมีความสามารถประกอบอาชีพการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่ร่วมกันได้อย่างสมานฉันท์

กล่าวโดยสรุปว่า การจัดการศึกษา หมายถึง การจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้คลามีสภาวะทางด้านความคิดคุณธรรม จริยธรรม มีพฤติกรรมในทางที่ดีและสามารถพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้เกิดการพัฒนาขึ้นและพร้อมที่จะรับกับสังคมที่มีความก้าวหน้าและรู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

การดำเนินงานตามกฎหมายและแนวนโยบายของรัฐในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนับเป็นองค์กรที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษามาตั้งแต่ในอดีตและยังมีบทบาทมากยิ่งขึ้นปัจจุบันและอนาคต อันเนื่องมาจากนโยบายกระจายอำนาจการจัดการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎหมายสำคัญหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 80(4) (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2551) บัญญัติให้ส่งเสริมสนับสนุนการกระจายอำนาจเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดและมีส่วนร่วมในการจัดมาตรา 289 (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2550) บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรมและฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอบรม

ของรัฐพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ, 2542) กำหนดให้กระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัดการศึกษาระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับ ตามความพร้อม ความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น รวมทั้งให้กำหนดหลักเกณฑ์ การประเมินความพร้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประสานส่งเสริมองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา โดยเป็นผู้จัดและ มีส่วนร่วมในการจัด สำหรับพระราชบัญญัติกำหนดแผนขั้นตอนกระจายอำนาจให้แก่องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 บัญญัติให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ อันได้แก่ องค์กรบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) องค์กรบริหารส่วนตำบล (อบต.) เทศบาล กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา มีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาและให้ดำเนินการถ่ายโอนภารกิจการศึกษา สาธารณะให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีความครอบคลุมถึงการถ่ายโอนภารกิจการศึกษา การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญเบื้องต้นประการหนึ่งในการพัฒนาประเทศจึงจำเป็นต้อง ดำเนินการให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษา อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม รวมทั้งสามารถตอบสนอง ความต้องการของ ชุมชนท้องถิ่น ได้มากที่สุดจากความสำคัญดังกล่าวจึงได้กำหนดให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นองค์กรที่ดูแลประชาชนในชุมชน อย่างใกล้ชิดสามารถจัดการศึกษาได้ โดยกำหนดบทบาทการจัดการ ศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ในกฎหมายหลายฉบับและ แนวนโยบายของรัฐซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร ไทย, 2550) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ได้กำหนดบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กับการจัดการศึกษาขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ๆ ได้แก่

มาตรา 80(4) ส่งเสริมและสนับสนุนการกระจายอำนาจ เพื่อให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ชุมชน องค์กรทางศาสนาและเอกชน จัดและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาให้เท่าเทียมและสอดคล้องกับแนว นโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และ วัฒนธรรม อันดีของท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษา อบรม และ การฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายใน ท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาอบรมของรัฐโดย คำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของ ชาติ รวมทั้งการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีงามของ ท้องถิ่นด้วย

2. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฯ ได้กำหนด บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สำคัญ ๆ มีรายละเอียดดังนี้

มาตรา 9 (2) การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการ การจัดการศึกษาให้มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาศาสนศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

มาตรา 41 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีสิทธิจัด การศึกษาในระดับใดระดับหนึ่งหรือทุกระดับตามความพร้อมความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น

มาตรา 42 ให้กระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ประเมินความพร้อมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและมีหน้าที่ในการประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและได้มาตรฐานการศึกษารวมทั้งการเสนอแนะการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3. พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอน กระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 มาตรา 17 และมาตรา 18 กำหนดให้เทศบาล เมืองพัทยา องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกรุงเทพมหานครมีอำนาจหน้าที่ในการจัดระบบการ บริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตน โดยถือว่าการจัดการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริการสาธารณะ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2551, หน้า 10-14)

จากการศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดศึกษาพบว่า กฎหมายมุ่งเน้นในเรื่องการกระจายอำนาจทางการศึกษาโดยมีระบบและ โครงสร้างในการกระจายอำนาจอย่างชัดเจน ทำให้เด็กมีโอกาสที่จะได้รับการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น

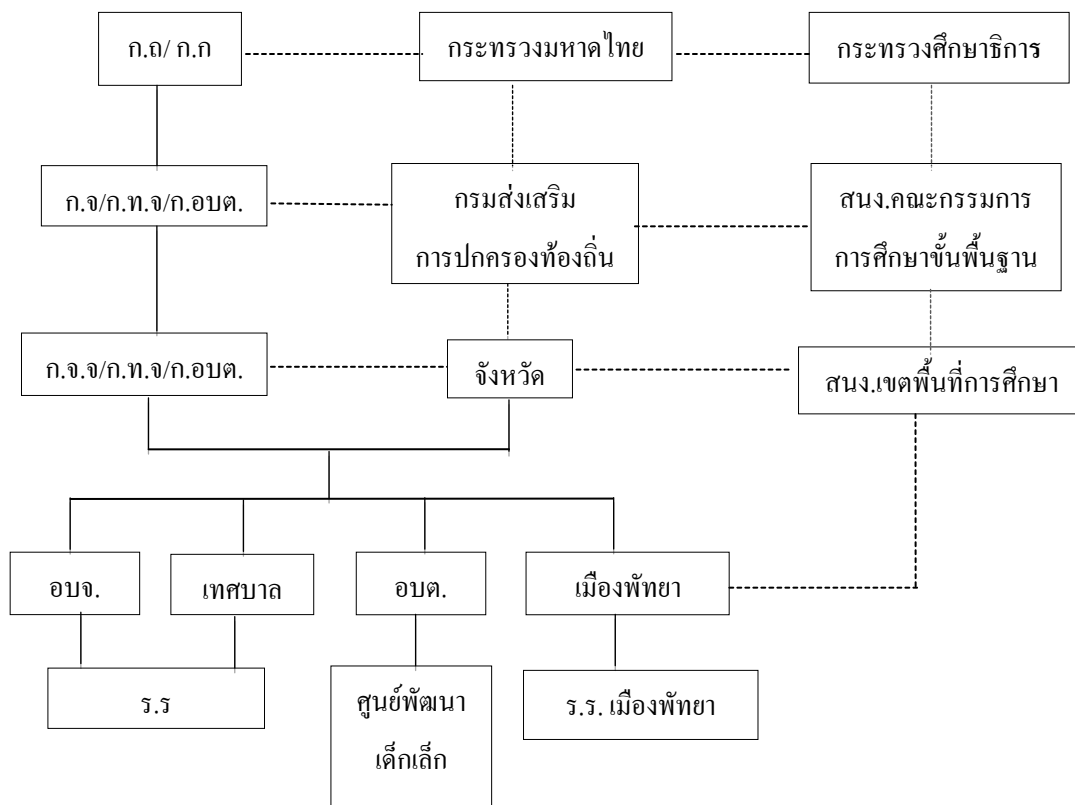
สภาพการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ปัจจุบันมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2551) เป็นจำนวน 7,853 แห่ง ประกอบด้วย อบจ. 75 แห่ง อบต. 6, 157 แห่ง เทศบาล 1,619 แห่ง กรุงเทพมหานคร 1 แห่ง และเมืองพัทยา 1 แห่ง โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเพียง 6.3 ของนักเรียนทั่วประเทศ ส่วนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีเพียง 2 แห่ง เท่านั้น คือ กรุงเทพมหานคร มีวิทยาลัยแพทยศาสตร์และวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ และเทศบาลนครปฐมซึ่งเปิดสอนถึงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สำหรับด้านคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) พบว่า สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีคุณภาพระดับดี

สูงกว่าในภาพรวมทั้งประเทศและสูงกว่าสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานในเกือบทุกมาตรฐานสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนมากถึง
ร้อยละ 96.3 ที่ยังไม่ได้จัดการศึกษาในระบบนั้น ได้มีการจัดการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัย เช่น

1. จัดศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
2. การส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ
เช่น ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ ศูนย์กีฬาและนันทนาการ เป็นต้น
3. การใช้ความรู้การฝึกอบรมอาชีพในสาขาต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของ
ท้องถิ่น
4. การจัดอบรมและกิจกรรมให้ความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตประจำวันและ
การพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านต่าง ๆ เช่น สุขอนามัย ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยี ศิลปวัฒนธรรมและการกีฬา

ส่วนโครงสร้างการบริหาร และการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น โดยคณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคล ข้าราชการ
พนักงาน ส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดโครงสร้างสำนัก/กอง/ ส่วนการศึกษา เพื่อให้เป็นหน่วย
รับผิดชอบด้าน การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท โดยกำหนดให้ต้องเป็น
บุคคลที่มีคุณวุฒิทางการศึกษา สำหรับจำนวนบุคลากรด้านการศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
จะเป็นผู้กำหนดตามความเหมาะสมสอดคล้องกับภารกิจที่ดำเนินการในปัจจุบันและที่จะดำเนินการ
ในอนาคต รวมถึงกรณีรับ โอนการจัดการศึกษาด้วย โดยมีโครงสร้างการบริหารและการจัด
การศึกษาขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่น ดังภาพที่ 2



- หมายเหตุ ก.ถ. หมายถึง คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น
 ก.ก. หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
 ก.จ. หมายถึง คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 ก.ท. หมายถึง คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล
 ก.อบต. หมายถึง คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล
 อ.ก.ก. หมายถึง คณะอนุกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร
 อ.จ.จ. หมายถึง คณะอนุกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 อ.ท.จ. หมายถึง คณะกรรมการพนักงานเทศบาล (ระดับจังหวัด)

ภาพที่ 2 ระบบการบริหารและการจัดการศึกษาท้องถิ่น (สำนักเลขาธิการสภาการศึกษา, 2550)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนอกจากจะมีบทบาทในการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้นแล้ว ยังมีบทบาทในกรณีมีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของรัฐในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านงบประมาณและทรัพย์สิน ด้านวิชาการ เช่น การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน การระดมผู้รู้ในชุมชนให้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีส่วนร่วมเป็นกรรมการสถานศึกษา กรรมการเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการที่ปรึกษาหรือกรรมการอื่น ๆ จากการศึกษาวิจัยที่ผ่านมาพบว่า มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นจำนวนไม่น้อยที่สามารถจัด

การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและวิถีชีวิตของชุมชนท้องถิ่น จนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญคือ ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และเห็นความสำคัญของการศึกษา มีการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง และมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางการศึกษา อย่างไรก็ตามก็ยังพบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งยังมีปัญหาการบริหารจัดการศึกษา เช่น ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความรู้ความเข้าใจด้านการศึกษา ไม่เห็นความสำคัญของการศึกษา บุคลากรด้านการศึกษาไม่เพียงพอ ขาดกรณีศึกษา กำกับติดตามและประเมินผลการศึกษา ขาดความชัดเจนในเรื่องความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบุคลากรในสำนักงาน/ กองการศึกษาและขาดความคล่องตัวในการบริหารงบประมาณ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีปัญหาในการถ่ายโอนสถานศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องความล่าช้าในการถ่ายโอนอันเนื่องมาจากมีขั้นตอนมากและซับซ้อน แนวนโยบายการถ่ายโอนไม่ชัดเจน ขาดการเตรียมความพร้อมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ขาดการประชาสัมพันธ์หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความพร้อม บุคลากรทางการศึกษา กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการถ่ายโอน รวมทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งยังขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ด้านการศึกษา เมื่อวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกในการกระจายอำนาจทางการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว จะเห็นว่ายังมีทั้งจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ดังนี้

ด้านจุดแข็ง

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หลายแห่งมีทรัพยากรเพียงพอที่จะสนับสนุนการศึกษาในท้องถิ่น ประกอบกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีพื้นที่ขนาดเล็กและมีโรงเรียนที่อยู่ในความดูแลไม่มาก จึงสามารถสนับสนุนการศึกษาได้อย่างเต็มที่ อปท.สามารถจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลาย และวิถีชีวิตของท้องถิ่นได้ดีกว่า เนื่องจากมีความใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ และอปท.สามารถมีจุดเน้นด้านการศึกษาที่เฉพาะเจาะจงได้ทั้งในเชิงกลุ่มเป้าหมายและในเชิงเนื้อหา รวมทั้งจุดเน้นในเชิงรูปแบบการจัดการศึกษาซึ่งสามารถกำหนดรูปแบบที่เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมายได้ชัดเจน สามารถสร้างเอกลักษณ์และริเริ่มนวัตกรรมทางการศึกษาได้ นอกจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีพันธะกับประชาชนสูงทั้งพันธะทางสังคมและการเมือง

ด้านจุดอ่อน

ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสมาชิกสภาท้องถิ่นและบุคลากรท้องถิ่นส่วนหนึ่ง ยังไม่เห็นความสำคัญของการศึกษาและไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ด้านการศึกษา และมักจะขาดความต่อเนื่องของนโยบายการศึกษา เมื่อมีการเปลี่ยนผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนหนึ่งที่ได้รับถ่ายโอนสถานศึกษาซึ่งขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ด้าน การศึกษา เนื่องจากอยู่ในช่วงเริ่มแรกของการถ่ายโอนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนหนึ่งยังมี ปัญหาขาดแคลนศึกษานิเทศก์ และขาดการนิเทศอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้สถานศึกษาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นยังมีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาไม่ทัดเทียมกัน เนื่องจากองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีศักยภาพและความพร้อมแตกต่างกัน ซึ่งส่วนใหญ่ยังมีทรัพยากรจำกัด

ด้านโอกาส

นโยบายกระจายอำนาจการจัดการศึกษา ซึ่งได้กำหนดไว้ในกฎหมายสำคัญหลายฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และ พระราชบัญญัติการศึกษากำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการจัดการศึกษาและได้รับ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรเพื่อการศึกษาเพิ่มเติม

อุปสรรค

กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เป็นอุปสรรค ซึ่งทำให้การบริหารจัดการศึกษาขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นขาดความคล่องตัว การแทรกแซงการศึกษาโดยการเมือง ไม่ว่าจะเป็น การบริหารหรือระบบจัดซื้อ จัดจ้าง และการหาประโยชน์จากการศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่ขาด ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ด้านการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและบทบาทของ ประชาชนต่อการจัดการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษายังไม่สามารถมีบทบาทเท่าที่ควรในการประสานส่งเสริม การจัดการศึกษาของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ดังนั้น การกระจายอำนาจทางการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะประสบ ผลสำเร็จได้จึงจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความพร้อมให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดการศึกษาและรับถ่ายโอนสถานศึกษา เพื่อให้องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดการศึกษาเพิ่มมากขึ้นทั้งทางการศึกษาในระบบ การศึกษานอก ระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยตามความพร้อมเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่น เพื่อให้ เด็กเยาวชนและประชาชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงสอดคล้องกับความต้องการที่ หลากหลายและวิถีชีวิตของท้องถิ่น โดยหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมการจัด การศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอันได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งสำนักงาน คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนและ ภาวะकुคามที่เป็นอุปสรรค และใช้จุดแข็งและ โอกาสที่มีอยู่เพื่อการผลักดันให้การกระจายอำนาจ

ทางการศึกษาสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบรรลุเป้าหมายตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้ในกฎหมายดังกล่าวข้างต้น ซึ่งจะเกิดประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติอย่างยั่งยืน (กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น, 2551)

การบริหารงานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550 อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 และมาตรา 39 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กระทรวงศึกษาธิการ กำหนดแนวทางการ ดำเนินการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาในด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารทั่วไป ไปยังคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือสถานศึกษาให้มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552)

1. ด้านการบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วม จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น การวางแผนงานด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ให้การนิเทศแนะแนวการศึกษา พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก รวมถึงส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น จัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา รวมถึงการคัดเลือกหนังสือและแบบเรียนสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

2. ด้านการบริหารงานงบประมาณ การจัดทำแผนงบประมาณและคำขอตั้งงบประมาณ เพื่อเสนอต่อปลัดกระทรวงศึกษาธิการ หรือเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการ ใช้จ่ายเงินตามที่ได้รับจัดสรรงบประมาณจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตรง โดยการอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับจัดสรร การขอโอนและ การขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณ การรายงานผลการเบิกจ่าย ตรวจสอบติดตามและรายงานการใช้

งบประมาณ และระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา การวางแผนพัสดุโดยการจัดหา ควบคุม ดูแล บำรุงรักษาและจำหน่ายพัสดุ และการจัดทำรายงานทางการเงินและงบการเงิน การรับเงิน การเก็บรักษาเงิน และการจ่ายเงิน การบริหารงานงบประมาณของสถานศึกษามุ่งเน้น ความเป็นอิสระ ในการบริหารจัดการมีความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักการบริหาร แบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน ให้มีการจัดหาผลประโยชน์จาก ทรัพย์สินของสถานศึกษา รวมทั้งจัดหารายได้จากบริการมาใช้บริหารจัดการเพื่อประโยชน์ทาง การศึกษา ส่งผลให้เกิดคุณภาพที่ดีขึ้นต่อผู้เรียน

3. ด้านการบริหารงานบุคคล การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญ ที่มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา เพื่อ ดำเนินการด้านการบริหารงานบุคคลให้เกิดความคล่องตัว อิสระภายใต้กฎหมาย ระเบียบ เป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาลข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ มีขวัญกำลังใจ ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ มีความมั่นคงและก้าวหน้าในวิชาชีพ ซึ่ง จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนเป็นสำคัญโดยการวางแผนอัตรากำลัง เพื่อการ จัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเพียงพอกับจำนวนความต้องการของ นักเรียน รวมถึงการดำเนินการทางวินัยและการลงโทษ เพื่อควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร ให้มีคุณธรรมและจริยธรรมสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการให้ปฏิบัติตามมาตรฐาน วิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

4. ด้านการบริหารงานทั่วไปเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดระบบบริหารองค์กรให้บริการ บริหารงานอื่น ๆ บรรลุผลตามมาตรฐาน คุณภาพและเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีบทบาทหลักใน การประสานส่งเสริมและสนับสนุนและการอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ในการให้บริการ การศึกษาทุกรูปแบบ มุ่งพัฒนาสถานศึกษาให้ใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม ส่งเสริม ในการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามหลักการบริหารงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ ของงานเป็นหลัก โดยเน้นความโปร่งใส ความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ ตลอดจนการมีส่วนร่วม ของบุคคล ชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานวิจัยเพื่อ พัฒนานโยบายและแผน ตลอดจนการจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน และการประสาน การจัดการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัยเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ

การบริหารสถานศึกษาโดยองค์คณะบุคคล

การบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องดำเนินการตามแผนงาน วิธีการ ตลอดจนขั้นตอนหรือวิธีการในการปฏิบัติงานอย่างมีระบบแบบแผน ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษาจึงอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

สมคิด บางโม (2544) กล่าวว่า การบริหารโรงเรียนเป็นแหล่งพัฒนาประชากรของประเทศที่สำคัญยิ่ง เป็นหน่วยงานที่ใช้ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ จำนวนมาก หากการจัดการบริหารงานในโรงเรียนขาดประสิทธิภาพ ผลผลิตของโรงเรียนคือ นักเรียนที่สำเร็จออกไปย่อมมีประสิทธิภาพต่ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาประเทศ

นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ (2540) ให้ความหมาย การบริหารโรงเรียนไว้ว่า หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่าง ที่บุคคลร่วมกำหนด โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ ที่เหมาะสม ผู้บริหารโรงเรียนมีภารกิจที่ต้องปฏิบัติทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน ในการดำเนินงาน 5 ประการ คือ

1. การให้โอกาสทางการศึกษาหรือปรับปรุงการศึกษาในโรงเรียนหรือบริหารงานวิชาการ
2. บริหารงานบุคลากรในโรงเรียน
3. บริหารงานเกี่ยวกับชุมชนและการประชาสัมพันธ์โรงเรียน
4. บริหารงานเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ธุรการ การเงิน และการให้บริการ
5. บริหารงานกิจการนักเรียน

สำนักงานปฏิรูปการศึกษา (2544, หน้า 15-18) การบริหารสถานศึกษาถือเป็นเป็นเรื่องที่สำคัญในการพัฒนาองค์กรให้มีการพัฒนาและสิ่งสำคัญ คือ กลยุทธ์ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ โดยการใช้ทรัพยากรทางการบริหารเข้ามาดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรภายใต้รูปแบบการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาในยุคของการบริหารจัดการศึกษาไทยในปัจจุบันท่ามกลางกระแสแห่งความเป็นโลกาภิวัตน์ (Globalization) ซึ่งอยู่ภายใต้เงื่อนไขการปรับเปลี่ยนการแข่งขัน เพื่อสร้างข้อได้เปรียบ และความมุ่งมั่นของสังคม ที่ดำเนินไปอย่างรวดเร็ว รุนแรง และมีความหลากหลายนั้น ต่างก็ส่งผลกระทบต่อวงวิชาชีพ โดยเฉพาะด้านการศึกษา ซึ่งเป็นผลสืบเนื่องมาจากการ ปรับเปลี่ยนบริบท และ โครงสร้างการบริหาร ของการบริหารจัดการศึกษาภายใต้สาระแห่งบทบัญญัติของกฎหมายการศึกษา ที่เรียกว่า

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เป็นการจัดโครงสร้าง การบริหารการศึกษา โดยยึดหลักของการ มีเอกภาพเชิงนโยบายหลากหลายในการปฏิบัติโดยเน้นระบบการกระจายอำนาจ และการยึดหลักการมีส่วนร่วมของท้องถิ่นเป็นสำคัญ วิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ทั้งในระบบและนอกระบบโรงเรียน ปฏิรูประบบการบริหารและการจัดการศึกษาทั้งหน่วยงานของรัฐ องค์กรปกครองท้องถิ่น และเอกชน โดยเน้นเรื่อง การกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วม ปฏิรูประบบครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มุ่งเน้นให้มีการยกระดับสถานภาพของวิชาชีพครู การพัฒนา และปรับปรุงคุณภาพครู ปฏิรูประบบทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา เพื่อระดมทรัพยากรมาให้เพื่อการศึกษา ปฏิรูประบบประกัน คุณภาพการศึกษา เน้นเรื่องของการประกันคุณภาพภายใน และให้มีการรับรองและประเมินผลมาตรฐานจากองค์กรภายนอก และปฏิรูปสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มุ่งให้มีการผลิตใช้สื่อและเทคโนโลยีในรูปแบบที่หลากหลายที่มีคุณภาพ ฉะนั้นองค์คณะบุคคลจึงมีบทบาทที่สำคัญในการเข้ามาช่วยบริหาร

การบริหารโรงเรียนหรือสถานศึกษาจึง เป็นกิจกรรมทางการศึกษาที่จะต้องทำเป็นกระบวนการ โดยกลุ่มบุคคลต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นั่นก็คือ การพัฒนาสมาชิกหรือผู้รับบริการทางการศึกษาให้เป็นผู้มีคุณภาพที่สังคมต้องการ และเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องสามารถนำองค์กรให้อยู่รอด ต้องกำหนดแผนงาน วิธีการ ตลอดจนขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ โดยพึงพึงงบประมาณจากรัฐ ที่มีไม่มากนักด้วยความประหยัด ใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า ทั้งคน เงิน เวลาและทรัพย์สินอย่างอื่น เพราะถ้าระบบบริหารภายในสถานศึกษาไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงานได้ ดังนั้นความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการบริหารสถานศึกษา จึงขึ้นอยู่กับสมรรถภาพของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นสำคัญ

การบริหารโดยองค์คณะบุคคลเป็นรูปแบบการบริหารงาน โดยมีบุคคลหลายคนเข้าไปร่วมกันรับผิดชอบ กำหนดนโยบาย ตัดสินใจ วินิจฉัย ตลอดจนวางแนวทางต่าง ๆ ไว้เป็นบรรทัดฐาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัตินำไปปฏิบัติต่อภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงานให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมดังกล่าวอาจดำเนินการได้ 2 ทาง คือ โดยผู้มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือเป็นองค์คณะบุคคลทางการบริหารนั้น ๆ แทน สมาชิก เพื่อให้การบริหารบังเกิดผลตามวัตถุประสงค์และสมาชิกร่วมกัน รับผิดชอบต่อผลลัพธ์และผลกระทบที่เกิดจากการดำเนินการด้วยการบริหารโดยองค์คณะบุคคลต้องอาศัยเทคนิควิธีการด้านบริหารมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกิจกรรมการบริหาร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหาร เช่น การบริหารแบบทีมงาน การบริหารแบบมีส่วนร่วม การบริหารแบบกลุ่มควบคุมคุณภาพ อย่างไรก็ตาม การบริหารโดยองค์คณะบุคคล จะประสบความสำเร็จได้ต้องอาศัยปัจจัยมาเกื้อหนุนหลายประการ ทั้ง ปัจจัย

ภายในหน่วยงาน ปัจจัยภายนอกหน่วยงานและปัจจัยด้านผู้บริหาร เช่น ทรัพยากร คน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ นโยบาย การสนับสนุนจากชุมชน ความผูกพันและความจงรักภักดีต่อองค์กร และภาวะผู้นำของผู้บริหาร บทบาทขององค์กรคณะบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาจึงมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้บรรลุตามความมุ่งหมายของการปฏิรูปการศึกษาตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่า ด้วยการศึกษาแห่งชาติและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งเป็นองค์กรบุคคลทำหน้าที่กำกับ และส่งเสริมสนับสนุน กิจการของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย มาตรฐานในการบริหารจัดการทางการศึกษา ทั้งนี้ การดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จนั้นสถานศึกษาและคณะกรรมการต้องเข้าใจบทบาทหน้าที่ของกันและกัน ควรมีรูปแบบ วิธีการทำงานที่ประสานสอดคล้องกันโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา การศึกษาให้ บรรลุผลตามที่ร่วมกันกำหนดขึ้น สำนักคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 29-41) บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีทุกโรงเรียน โดยให้มีจำนวนแตกต่างกันไปตามขนาดที่นับจากจำนวนนักเรียนในโรงเรียนนั้น และกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง เพื่อกำกับและส่งเสริมกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 โดยมีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาของสถานศึกษา โดยศึกษาและทำความเข้าใจใน ความมุ่งหมายหลักการของหารจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของชุมชน/ ท้องถิ่น ที่ตั้งของสถานศึกษา กำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา ด้านวิชาการบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ กิจกรรม กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษากำหนดให้สถานศึกษา จัดทำ ธรรมนูญโรงเรียน รวมถึงให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาโดยศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาพิจารณาความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี กับแผนพัฒนาของสถานศึกษาถึงความเป็นไปได้และความเหมาะสมเกี่ยวกับวิธีการหรือ ยุทธศาสตร์การดำเนินงานของกิจกรรม งาน/ โครงการที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษาและให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น โครงสร้างของหลักสูตร

การศึกษาขั้นพื้นฐานความสอดคล้องของสาระการเรียนรู้กับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาความถูกต้องความสมบูรณ์ของสาระการเรียนรู้และความสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นให้ความเห็นชอบในการจัดทำสาระการเรียนรู้ของสถานศึกษา กำกับและติดตามการดำเนินงานตามแผนของสถานศึกษา กำหนดแผนการกำกับและติดตามร่วมกับสถานศึกษา ได้แก่ วิธีการ ระยะเวลา ดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินงานของสถานศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้ โดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายให้ข้อมูลป้อนกลับแก่สถานศึกษาและให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและขวัญกำลังใจในการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนและมีวิธีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและได้มาตรฐาน สถานศึกษาจัดทำข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับจำนวนผู้เรียนการคมนาคม สภาพทางเศรษฐกิจ สนับสนุนและจัดหาที่เรียนให้แก่เด็กในพื้นที่บริการได้เข้าเรียนในสถานศึกษาให้มากที่สุดจัดหาทุนการศึกษาอุปกรณ์การศึกษาและสิ่งจำเป็นอื่น ๆ แก่ผู้เรียนที่ขาดแคลน พิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาสและเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการ สนับสนุนให้เด็กพิการได้มีการเรียนร่วมกับเด็กปกติสอดคล้อง ดูแลเด็กที่ได้รับการทารุณ กดจี ช่มเหง ล่วงละเมิดทางเพศ ใช้แรงงานเด็ก กักขัง ฯลฯ ให้ได้รับความช่วยเหลือและส่งไปขอรับบริการที่เหมาะสม สอดส่องดูแลเด็กที่มีความบกพร่อง ทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายที่พิการ หรือทุพพลภาพหรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาสให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาให้แก่เด็กที่มีความสามารถพิเศษให้ได้รับการพัฒนาเป็นรายบุคคลให้มากที่สุดเสนอแนะและมีส่วนร่วมในการบริหารด้านวิชาการด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงานทั่วไปของสถานศึกษา การบริหารจัดการด้านวิชาการ การบริหารจัดการด้านงบประมาณการบริหารจัดการด้านการบริหารงานบุคคล ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิชาวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสื่อสารจาริตประเพณีศิลปวัฒนธรรมเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนตลอดจนประสานงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรของชุมชนและมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาร่วมกับชุมชน องค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชนให้ความเห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ก่อนเสนอต่อสาธารณชน ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปีเสนอแนะในการปรับปรุงรายงานผลการดำเนินงานประจำปี

ดังนั้นบทบาทของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ หรือบทบาทในการคิดและแสดงข้อคิดเห็นร่วมให้การตัดสินใจเพื่อให้เกิดการดำเนินงานในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น

ความจำเป็นและความสำคัญของคณะกรรมการสถานศึกษา

ประจวบ สือประสาร (2542, หน้า 21) กล่าวว่า คณะกรรมการโรงเรียนเป็นกลุ่มบุคคลที่มีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาในโรงเรียน เพื่อใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน รวมทั้งมีส่วนร่วมในการค้นหาผู้มีความรู้ ความสามารถในท้องถิ่น เข้ามาร่วมให้การศึกษาในโรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน จึงนับได้ว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นผู้ที่มีความสำคัญและมีบทบาทต่อการพัฒนาโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 8) กล่าวว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหรือคณะกรรมการโรงเรียนเป็นคณะบุคคลที่มีความสำคัญที่จะทำหน้าที่กำกับ และส่งเสริมกิจการของสถานศึกษาในฐานะเป็นองค์กรอย่างเป็นทางการที่จะมีส่วนร่วมกับชุมชนในการจัดการศึกษาให้แก่เด็กและเยาวชนที่เป็นสมาชิกของชุมชน คณะบุคคลที่ทำหน้าที่ดังกล่าวนี้มาตั้งแต่อดีต จะมีความแตกต่างกันบ้างในเรื่องของภารกิจ ผลัดเปลี่ยนไปตามยุคสมัยตามสมัย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 11-12) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นองค์กรคณะบุคคล ที่ทำงานร่วมกับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้มแข็ง สามารถบริหารจัดการศึกษาด้วยตนเองได้ตามกรอบที่กฎหมายกำหนด ดังนั้นความหลากหลายของบุคคล ที่เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการจึงเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ต้องอาศัยความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ บุคคลที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจึงมีความสำคัญต่อการบริหารการศึกษาโดยเป็นตัวแทนที่เข้ามาร่วมในการจัดการศึกษาให้มีความเหมาะสมกับบริบทของชุมชน โดยมีผู้แทนผู้ปกครอง เป็นผู้สะท้อนปัญหาและความต้องการด้านคุณภาพทางการศึกษา ในการจัดบุตรหลานเข้ารับบริการของสถานศึกษารวมทั้งในส่วนที่ผู้ปกครองคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้น ผู้แทนครูเป็นผู้ที่มีความชำนาญในสาขาวิชาชีพครู มีความสำคัญต่อกระบวนการเรียนรู้ สภาพปัญหา และความต้องการการสนับสนุนช่วยเหลือ รวมทั้งรายงานสภาพผลการจัดการเรียนรู้ ผู้แทนองค์กรชุมชนเป็นผู้สะท้อนสภาพของปัญหาและความต้องการในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นสมาชิกส่วนหนึ่งของชุมชน และให้ความร่วมมือกับสถานศึกษา

ขั้นพื้นฐาน ทั้งในด้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น แหล่งเรียนรู้ ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นผู้สะท้อนสภาพปัญหาและความต้องการที่ครอบคลุม ทั้งเขตพื้นที่บริการของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และมีความสำคัญต่อสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างยิ่ง ในเรื่องการขอรับการสนับสนุน ด้านงบประมาณ ทรัพยากรทางการบริหารการศึกษาและเชื่อมโยง แผนพัฒนาการศึกษากับ แผนพัฒนาท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่าของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้ที่สะท้อนภาพของความรัก ความศรัทธา ความภาคภูมิใจต่อสถาบันการศึกษาที่ตนได้รับการศึกษา ช่วยจรรโลงคุณค่าของ สถาบันไปสู่ศิษย์ รุ่นหลังให้ประสบความสำเร็จในการศึกษาเช่นกัน ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือ ผู้แทนองค์กรศาสนาอื่นในพื้นที่ เป็นผู้นำเสนอและเติมเต็ม ข้อมูลด้านคุณธรรม จริยธรรมตาม หลักธรรมของศาสนา ซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดีของสังคม ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ที่จะช่วย เสริมให้ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดการศึกษาได้ครอบคลุมในทุก ๆ ด้านอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้มแข็งและมีการพัฒนาที่ยั่งยืนและผู้บริหารสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน ในฐานะกรรมการและเลขานุการซึ่งเป็นสัญลักษณ์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นบุคคล สำคัญที่จะสะท้อนภาพของการบริหารจัดการ ผู้ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาสร้างแรงจูงใจ กระตุ้น การทำงาน ทบทวนรายงาน สะท้อนความคิด เปิดโอกาสให้ ผู้แทนแต่ละกลุ่มได้แสดงบทบาท อย่างเต็มที่

ดังนั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ คณะบุคคลซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจาก ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน องค์กรท้องถิ่น บุคคลผู้มีความรู้ความสามารถที่สามารถเชื่อมโยงกัน ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียน ให้มี ความสอดคล้องกับสภาพและบริบทของชุมชนเพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และสามารถพัฒนาท้องถิ่นได้ในอนาคต

องค์ประกอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามสถานภาพ ประกอบด้วย

1. ประธานกรรมการ (มาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ)
2. กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน
3. กรรมการที่เป็นผู้แทนครู จำนวน 1 คน
4. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 1 คน
5. กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน
6. กรรมการที่เป็นผู้แทน ศิษย์เก่า จำนวน 1 คน
7. กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุสงฆ์และหรือผู้แทนองค์กรศาสนาอื่น ๆ ในพื้นที่

(ขนาดเล็ก จำนวน 1 รูป หรือ 1 คน ขนาดใหญ่ จำนวน 2 รูป หรือ 2 คน/ หรือ 1 รูปกับ 1 คน)

8. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ขนาดเล็ก จำนวน 1 คน ขนาดใหญ่ จำนวน 6 คน)

9. ผู้อำนวยการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นกรรมการและเลขานุการ

จำนวนคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานขนาดเล็ก จำนวนนักเรียนไม่เกิน 300 คน ให้มีคณะกรรมการจำนวน 9 คน ขนาดใหญ่ที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 301 คนขึ้นไปให้มีคณะกรรมการจำนวน 15 คน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547)

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ประสาร พรหมณา (2553, หน้า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ได้เข้ามามีส่วนคิดตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมทำงานจึงก่อให้เกิดความรู้สึกผูกพัน ผูกมัดและตกลงใจร่วมกันใน การบริหาร โรงเรียนให้บรรลุ เป้าหมาย การบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เกิดประโยชน์

จารุพงศ์ พลเดช (2546, หน้า 1) ได้ให้ความหมายไว้ว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม (Participative) คือ กระบวนการบริหารของการให้คนในองค์กรหรือทีมงานมีส่วนเกี่ยวข้องใน กระบวนการตัดสินใจ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญในการบริหารให้บรรลุ วัตถุประสงค์หรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากการบริหารงาน

สมยศ นาวิการ (2545, หน้า 1) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ กระบวนการของการให้บุคลากรมีส่วนเกี่ยวข้องอย่างแท้จริง ในกระบวนการตัดสินใจ ไม่ใช่เพียง สัมผัสหรือแสดงความห่วงใยโดยเน้นการแก้ปัญหของการบริหารที่สำคัญบนพื้นฐานของ แนวความคิดของการแบ่งอำนาจ

ประกอบ กุลเกลี้ยง (2550, หน้า 27) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม คือ วิธีการ บริหารหรือรูปแบบการตัดสินใจซึ่งเปิด โอกาสให้ทุกฝ่ายซึ่งเกี่ยวข้องกับงานหรือการบริหารมี ส่วนแสดงความคิดเห็นและมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการทำงานของคนใน องค์กรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้เข้ามามีบทบาทในการคิด การวางแผน และตัดสินใจใน การบริหารงานในองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

รูปแบบของการมีส่วนร่วม

โกวิท พวงงาม (2545, หน้า 8) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชน ในการพัฒนา ควรจะมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

ของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือ ถ้าหากชาวชนบทยังไม่สามารถทราบถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา ในท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นย่อมไร้ประโยชน์ เพราะชาวชนบทจะไม่เข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานเหล่านั้น 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงานเป็นขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวชนบทรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการนำเอาปัจจัยข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน 3) การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ชาวชนบทส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีความสามารถที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงาน จะทำให้ชาวชนบทสามารถคิดค้นทุนดำเนินงานได้ด้วยตนเอง ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนินกิจกรรมอย่างใกล้ชิด 4) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและประเมินผลงานขาดการมีส่วนร่วมแล้วชาวชนบทย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ทำไปนั้นได้รับผลดี ได้รับประโยชน์หรือไม่อย่างไร การดำเนินกิจกรรมอย่างเดียวกันในโอกาสต่อไป จึงอาจจะประสบความยากลำบาก

ธนาภรณ์ เมทณีสฤติ (2543 ข) ได้กล่าวถึง แนวทางการมีส่วนร่วมว่า หมายถึง 1) ร่วมคิด คือ ร่วมในการประชุมปรึกษาหารือในการวาง โครงการวิธีการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบและการดูแลรักษา เพื่อให้กิจกรรมโครงการได้ผลตามวัตถุประสงค์ 2) ร่วมตัดสินใจ คือ เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือแล้วจะต้องร่วมกันในการตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุด หรือเหมาะสมที่สุด 3) ร่วมปฏิบัติตามโครงการ คือ เข้าร่วมในการดำเนินงานตามโครงการ เช่น ร่วมออกแรงร่วมบริจาคทรัพย์เป็นต้น 4) ร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ คือ เมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้วได้มีส่วนร่วมในการตรวจตราดูแลรักษาและประเมินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

สกนธ์ สายบุญลี (2547) ได้สรุปขั้นตอนการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ 1) ร่วมในการรับรู้ในการรับข่าวสารเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานอย่างหนึ่ง ที่จะรู้ ข่าวสารความเป็นไปของบ้านเมือง ความรู้หรือวิชาการต่าง ๆ ถือว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าทาง วัฒนธรรม เป็นการตกทอดทางสติปัญญาของมนุษย์จากรุ่นหนึ่งสู่รุ่นหนึ่ง สังคมหนึ่งสู่สังคมหนึ่งอันเป็นสิ่งสาธารณะ 2) ร่วมคิดจากการได้รับรู้ นำมาสู่การขบคิด พิจารณา มีโอกาสแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจที่มีคุณภาพ 3) ร่วมตัดสินใจมีโอกาที่จะตัดสินใจรับหรือไม่รับกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับชุมชน กับชีวิตของตน อันถือว่าหากมนุษย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมกันแล้ว ผลที่เกิดขึ้นย่อมเป็นสิ่งที่ดี สอดคล้องกับความต้องการ สอดคล้องกับปัญหา เกิดความรัก ความหวงแหน มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และต้องดูแลรักษา ขั้นตอนนี้จะเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด 4) ร่วมวางแผนและดำเนินการ การวางแผนร่วมกัน และการดำเนินการร่วมกันย่อม เกิดพลังอย่าง

มหาศาลในการทำให้โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ได้รับความสำเร็จอย่างรวดเร็ว 5) ร่วม ประเมินผล ประเมินค่ากิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการแล้ว หรือกิจกรรมที่จะดำเนินการต่อไป 6) ร่วมรับผิดชอบการคงอยู่ของกิจกรรมนั้นเป็นผลมาจากการรับผิดชอบ และการ ปฏิบัติดูแลรักษา ร่วมกัน สำหรับสิ่งที่เกิดผลเสียหายหากมีการรับ “ผิด” เราก็จะพบกับสิ่งที่ “ชอบ” พลวัตของ กิจกรรมก็จะต่อเนื่องต่อไปเช่นกัน 7) ร่วมรับผลประโยชน์ ในงานพัฒนาชุมชนผลของกิจกรรม ย่อมตกแก่สมาชิกชุมชน ส่วนชุมชนจะกระจายผลประโยชน์ไปสู่สมาชิกแต่ละคนอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของชุมชน นั้น ๆ เช่น อาจใช้วิธีเฉลี่ยประโยชน์ อาจใช้เกณฑ์แบ่งปันตาม ลัดส่วนของทุนแรงงาน การจัดการหรือ ตามผลงาน เป็นต้น

วิชิต นันทสุวรรณ และจันทน์ แรกพินิจ (2541) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนใน การจัดการศึกษามีขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) การร่วมคิด 2) การร่วมวางแผน 3) การร่วมปฏิบัติ 4) การร่วมประเมิน 5) การร่วมรับประโยชน์จากการจัดการศึกษาของโรงเรียน

ศิริกาญจน์ โกสุมภ์ (2542) ได้สรุปขั้นตอนของการมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียน เพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไว้ดังนี้ 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานก่อนการดำเนินการเป็นขั้นตอน ที่ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการภายใต้เงื่อนไขที่ว่าต้องการร่วมกันคิดที่จะดำเนินการในเรื่องใด เรื่องหนึ่งแต่ยังไม่มีความพร้อมหรือยังไม่แน่ใจว่าจะดำเนินการอย่างไร 2) การสร้างความสัมพันธ์กับคนในชุมชน เป็นการปรับตัวของผู้บริหารโรงเรียนใน การสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนในช่วงแรกโดยการติดต่อ พบปะ พูดคุยกับกรรมการโรงเรียนและคน ในชุมชนที่มีวัย ใกล้เคียงกันก่อนเพื่อขยายวงของความสัมพันธ์ต่อไปในส่วนของคณะครูต้องแสดงความสามารภ ให้ประชาชนได้เห็นเพื่อให้เกิดการ ยอมรับและการที่ใน โรงเรียนมีครูที่เป็นคนในท้องถิ่นเป็นส่วน ที่ทำให้คนในชุมชนและคณะครูมีความใกล้ชิดกันมากขึ้น ซึ่งในขณะเดียวกันผู้นำชุมชนทั้งทางวัด และชุมชนต้องกำชับให้ชาวบ้านเข้าร่วมมือกับทาง โรงเรียน 3) การสร้างเครือข่ายของกลุ่มผู้มีส่วน ร่วม เป็นการสร้างเครือข่ายในการทำงาน ต่าง ๆ เพราะกลุ่มที่เข้ามามีส่วนร่วมมีหลายกลุ่มและ แต่ละกลุ่มมีลักษณะที่แตกต่างหลากหลาย การ กำหนดบทบาทในการมีส่วนร่วมในแต่ละครั้งจึง ขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ชุมชนและ โรงเรียนร่วมกันจัด 4) การสร้างกิจกรรมเป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วน ร่วม ร่วมกันคิดวางแผนจากหลาย ๆ ฝ่ายในชุมชน 5) การต่อรองเพื่อการดำเนินกิจกรรมขั้นตอนนี้ จะสอดแทรกในการดำเนินกิจกรรม ร่วมกัน เป็นขั้นตอนของความพยายามที่จะให้ความคิดของ ตนเองถูกเลือกนำมาใช้ 6) การร่วมกันดำเนินการเป็นขั้นตอนที่แสดงถึงบทบาทของผู้ที่มีส่วนร่วม ชัดเจนซึ่ง แสดงถึงแบบแผนการมีส่วนร่วมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่มีความแตกต่างได้ อย่างชัดเจน 7) การร่วมกันประเมินผลการดำเนินการ เป็นการประเมินผลการดำเนินการร่วมกัน โดยการสอบถาม หรือการประเมินผลจากจำนวนของผู้ที่มาร่วมงานหรือให้การสนับสนุนใน

กิจกรรมที่ดำเนินการ 8) การร่วมกันรับผลประโยชน์จากการดำเนินการ เป็นการรับผลประโยชน์ที่ผู้มีส่วนร่วมได้รับทางด้านจิตใจมากกว่าเป็นสิ่งตอบแทนที่เป็นวัตถุ เช่น การแสดงความชื่นชม การ ทักทาย การเยี่ยมเยียน หรือการยกย่องชมเชยด้วยการประกาศความดี

กล่าวโดยสรุปได้ว่า รูปแบบและขั้นตอนของการมีส่วนร่วม หมายถึง แนวทางที่จะให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้นำท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานของ โรงเรียนเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของชุมชน

ระดับของการมีส่วนร่วม

นรินทร์ชัย พัฒน์พงศา (2546, หน้า 17) ได้กล่าวถึงระดับของการมีส่วนร่วมตามหลักการทั่วไปว่าแบ่งเป็น 5 ระดับ คือ

1. การมีส่วนร่วมเป็นผู้ให้ข้อมูล ของตน/ ครอบครัว/ ชุมชนของตน
2. การมีส่วนร่วมรับข้อมูลข่าวสาร
3. การมีส่วนร่วมตัดสินใจ โดยเฉพาะในโครงการที่ตนมีส่วนได้เสีย โดย แบ่งเป็น

3 กรณีแล้วแต่กิจกรรมในตนอยู่ในขั้นตอนใดต่อไปนี้

- 3.1 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจน้อยกว่าเจ้าของโครงการ
- 3.2 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจเท่ากับเจ้าของโครงการ
- 3.3 ตนมีน้ำหนักการตัดสินใจมากกว่าเจ้าของโครงการ

4. การมีส่วนร่วมทำ คือ ร่วมในขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด

5. การมีส่วนร่วมสนับสนุน คือ อาจไม่มีโอกาสร่วมทำ แต่มีส่วนร่วมช่วยเหลือในด้าน

อื่น ๆ

ธีระพงษ์ แก้วหาญ (2543, หน้า 149-163) การแบ่งระดับของการมีส่วนร่วมสามารถแยกได้ตามระดับความเข้มของการมีส่วนร่วมตามแนวคิดสมาคมสาธารณสุขของอเมริกา ได้กล่าวไว้ว่า การมีส่วนร่วมนั้นไม่ได้มีความแปรเปลี่ยนเฉพาะชนิด (Kinds) และปริมาณของกิจกรรมที่กระทำเท่านั้น แต่ยังมีค่าแปรเปลี่ยนในระดับความเข้ม (Degree) ในการเข้าไปมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการริเริ่มและวางแผนกิจกรรม ดังนั้นพิสัยของการมีส่วนร่วม อาจจะมีตั้งแต่ระดับการยอมรับบริการที่จัดไว้ให้แล้วไปจนถึงการรวมกลุ่มเพื่อตัดสินใจและริเริ่มโครงการพัฒนาเอง ซึ่งระดับความเข้มของการมีส่วนร่วม หรือระดับการมีส่วนร่วมตามแนวคิดของสมาคมสาธารณสุขของอเมริกานั้น อาจจำแนกได้ 3 ระดับ คือ

1. ระดับการตัดสินใจ (Decision making) ในระดับนี้ประชาชนจะเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน และจัดการกับกิจกรรมการพัฒนาด้วยตัวของเขาเอง (Level of responsibility by themselves)

2. ระดับการร่วมมือ (Cooperation) ในระดับนี้ประชาชนจะให้ความร่วมมือต่อแผนงานที่ริเริ่ม โดยหน่วยงานภายนอก ซึ่งอาจต้องการความเสียสละจากประชาชน ในด้านเวลา ทรัพย์สิน และแรงงาน เพื่อช่วยให้โครงการประสบผลสำเร็จ การมีส่วนร่วมในระดับนี้ถือว่าการมีส่วนร่วมในระดับที่ยอมรับได้ (Acceptable level of participation)

3. ระดับการใช้ประโยชน์ (Utilization) ในระดับนี้ประชาชนจะยอมรับและใช้ประโยชน์จากบริการที่ได้วางโครงการไว้ให้เป็นการมีส่วนร่วมในระดับการยอมรับบริการเท่านั้น

ชูชาติ พ่วงสมจิตร (2540, หน้า 25) ได้สรุปการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปฏิบัติงาน โครงการต่าง ๆ ว่าการมีส่วนร่วมจะแบ่งเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับการมีส่วนร่วมเทียม (Pseudo-participation) หรือการมีส่วนร่วมแบบถูกกระทำ (Passive participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ผู้เข้าร่วมไม่มีอำนาจใด ๆ ในการตัดสินใจแต่เป็นฝ่ายกระทำตามการตัดสินใจของบุคคลอื่น

ระดับที่ 2 การมีส่วนร่วมบางส่วน (Partial participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ผู้เข้าร่วมมีส่วนในการนำเสนอความคิดเห็นแต่อำนาจในการตัดสินใจจะอยู่ที่บุคคลอื่น

ระดับที่ 3 ระดับการมีส่วนร่วมที่แท้จริง (Genuine participation) การมีส่วนร่วมในระดับนี้ ความคิดเห็นของบุคคลที่เข้าร่วมได้รับการฟังและยอมรับเป็นส่วนใหญ่ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอำนาจการตัดสินใจอยู่ที่ผู้เข้าร่วมนั่นเอง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ระดับการมีส่วนร่วม หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่มีพฤติกรรมตามการแสดงออก และการให้ความร่วมมือในการทำงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการทางความคิดและตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อันเกิดประโยชน์ต่อส่วนร่วม

การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีของ (เมตต์ เมตต์การุณจิต, 2547 อ้างถึงใน ธวัช เสือทรงศีล, 2553, หน้า 16-17) ซึ่งมีองค์ประกอบของขั้นตอนการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 6 องค์ประกอบ คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลและการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา

โกวิทย์ พวงงาม (2545, หน้า 8) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือ ถ้าหากชาวชนบทยังไม่สามารถทราบถึงปัญหาและเข้าใจถึงสาเหตุของปัญหา ในท้องถิ่นของตนเป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหของท้องถิ่นย่อมไร้ประโยชน์ เพราะชาวชนบทจะไม่เข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญของการ ดำเนินงานเหล่านั้น

ธนาสิลป์ เสี่ยวทอง (2551, หน้า 15) การมีส่วนร่วมในการคิดค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องที่ระดับหมู่บ้าน ควรประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของ ตนเองและชุมชน ตลอดจนการเสนอปัญหาและความต้องการของประชาชนด้านการปกครองท้องที่ระดับ หมู่บ้าน และกิจกรรมนี้จะส่งผลให้กิจกรรมด้านอื่นสัมฤทธิ์ผลตามมาในอนาคต

ไพโรจน์ ชลารักษ์ (2548, หน้า 20-21) ขึ้นกำหนดปัญหา ในขั้นตอนนี้ นักวิจัยสรุปคำถามหรือปัญหา รวมทั้งอธิบายเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการแก้ไขปัญหาให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้เห็นภาพและเกิดความเข้าใจตรงกัน ส่วนนักพัฒนาทำความเข้าใจประเด็นปัญหาและมองถึงผลของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และครอบคลุมส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ และชาวบ้านได้เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อให้ข้อมูล และแสดงความคิดเห็น/ ความต้องการ ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้ว การวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สอดคล้องกับสภาพจริงที่เกิดขึ้นหรือสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาที่ประสงค์ได้นั้น ย่อมหลีกเลี่ยงไม่พ้น การที่นักวิจัยจะต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนในชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการสร้างความตระหนักในบทบาทและความสำคัญของการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัย ขึ้นการกำหนดปัญหาร่วมกับชาวบ้านในชุมชน จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้วิจัยจะต้องดำเนินการให้เกิดผลอย่างแท้จริง ก่อนจะเริ่มดำเนินการในขั้นตอนอื่น ๆ

กล่าวโดยสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา หมายถึง การที่บุคคลในองค์กรมีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของคนในองค์กร โดยทุกฝ่ายเกิดความเข้าใจถึงปัญหาและสาเหตุร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงและนำไปแก้ไขและพัฒนาให้ดีขึ้น

การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน

เสนาะ ทิยาวั (2543) ความหมายของการวางแผนคือ กระบวนการในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการว่าจะทำอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น หากจะกล่าวในแง่ของสถานการณ์ การวางแผนเป็นกระบวนการในการเผชิญกับความไม่แน่นอน โดยการกำหนด

การกระทำขั้นล่วงหน้าเพื่อให้ได้ผลตามที่กำหนดไว้ การวางแผนจะเกี่ยวข้องกัน 2 อย่างคือ จุดหมายปลายทางกับวิธีการ จุดหมายปลายทางก็คือ จะทำอะไร วิธีการก็คือ จะทำอย่างไร

โกวิทย์ พวงงาม (2545, หน้า 8) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงาน เป็น ขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวชนบทรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการ นำเอาปัจจัยข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน

ปราถนา ชรรวมวงศ์ (2554, หน้า 41) กล่าวไว้ว่า การวางแผนคือ การกำหนดทางเลือกที่จะดำเนินการให้ถึงเป้าหมายในอนาคตที่ดีที่สุด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรอบคอบ มีระบบ และเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน หมายถึงกระบวนการในการคิดถึงเป้าหมายในอนาคตโดยกำหนดวิธีดำเนินการเพื่อให้เกิดระบบในการทำงาน และการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพโดยการคิดอย่างเป็นเหตุเป็นผลว่าจะดำเนินการอย่างไรและทำด้วยวิธีการใดโดยเกิดประโยชน์สูงสุด

การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

ดำรงฤทธิ์ บุญอ้อม (2555, หน้า 4) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง ระดับการมีส่วนร่วมในกระบวนการคิด พิจารณาไตร่ตรอง แล้วจึงตัดสินใจเลือกทางที่ดีที่สุดในเรื่องต่าง ๆ

ชนาภรณ์ เมทณีสุคติ (2543 ก, หน้า 10) การร่วมตัดสินใจ หมายถึง เมื่อมีการประชุมปรึกษาหารือเรียบร้อยแล้ว ต่อมาจะต้องร่วมกันตัดสินใจเลือกกิจกรรมหรือแนวทางที่เห็นว่าดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด

จินตวีร์ เกษมสุข (2554, หน้า 4) การร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งประชาชนจะมีบทบาทในการตัดสินใจได้เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนประชาชนในพื้นที่

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ หมายถึง การแสดงออกหรือมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและพิจารณาตัดสินใจกิจกรรมวางแผนงานหรือแนวทางที่ดีและเกิดประโยชน์มากที่สุดรวมถึงการตัดสินใจและให้ข้อคิดเห็นด้านการวัดและประเมินผล การดำเนินงานต่าง ๆ

การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

ชนาภรณ์ เมทณีสุคติ (2543 ก) การร่วมปฏิบัติการ หมายถึง การเข้าร่วมในการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เช่น ร่วมออกแรง ร่วมบริจาคทรัพย์ เป็นต้น

กวี วงศ์พูน (2539) การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินโครงการเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือ

โดยการบริหารงานและประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นต้น

Cohen and Uphoff (1977, pp. 7-26) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Participation in implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ หมายถึงการที่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการดำเนินงานในการสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือทั้งทรัพยากรทางความคิดและทรัพย์สินหรือวัสดุในการพัฒนางาน โดยมีส่วนร่วมในการประสานงาน เพื่อให้เกิดความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนและชุมชน

การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

ธนาภรณ์ เมทธีศคฺติ (2543 ก, หน้า 10) การร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ หมายถึง เมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้วได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจตราดูแล รักษาและประเมินผล ประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2550, หน้า 61) การติดตามผล ประเมินผล การดำเนินงาน ที่กลุ่มได้คิดปฏิบัติร่วมกันนั้นจะทำให้ทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติ ปัญหา อุปสรรค เพื่อมาร่วมกันคิดหาทางแก้ปัญหา จะทำให้ประชาคมท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นและจะต้องยอมรับผลการดำเนินงานนั้นด้วยเพราะเป็นแนวทางในการวางแผนในอนาคต

ธีระพงษ์ แก้วหาญ (2543, หน้า 152-153) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผลโครงการ พัฒนาเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการประเมินว่าโครงการพัฒนาที่พวกเขาดำเนินการ นั้น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือไม่การประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินผลย่อย (Formative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผล ความก้าวหน้าของโครงการที่กระทำเป็นระยะ ๆ หรือการประเมินผลรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุป

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล หมายถึง การติดตาม ผลการดำเนินงานที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้ซึ่งจะทำให้ทราบความก้าวหน้าของงานที่จะเดินไปข้างหน้าว่าจะมีทิศทางอย่างไร โดยอาจจัดทำการประเมินอยู่เป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้นำข้อปัญหาที่เกิดขึ้นจากการทำงานมาปรับแก้ไขให้มีคุณภาพมากขึ้น

การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

ชมเชย พงษ์เจริญ (2542) ได้เสนอแนะแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองใน ประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรเชิญผู้ปกครองนักเรียนให้

เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมของสถานศึกษามากขึ้น โดยการประชุมสัมมนาหรือจัดงานชุมนุมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปกครองได้ทราบข้อมูลข่าวสาร และความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาทำให้เกิดความร่วมมือกันขึ้น 2) สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างทั่วถึง มีวิธีการอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้ปกครองจะได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น 3) นักเรียนและผู้ปกครองควรมีโอกาสพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง และทางสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เยี่ยมชมและเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้มากที่สุด 4) สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารคู่มือสำหรับผู้ปกครองขึ้น เพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบรายละเอียด ข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา จะช่วยให้ผู้ปกครองได้มี โอกาสรับรู้และเห็นความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการเอาใจ ใส่ดูแลให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

นฤดล เดชประดิษฐ์ (2533, หน้า 150) กล่าวถึง การประชาสัมพันธ์กับความ มั่นคงของชาติว่า ความมั่นคงของชาติเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะทำให้ชาตินั้น ๆ ดำรงความเป็น เอกราช ความเป็นปึกแผ่น ความมีศักดิ์ศรี และเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาให้ประชากรในรัฐนั้น ๆ มีความสมบูรณ์มั่งคั่งยิ่ง ๆ ขึ้น สมดังคำกล่าวที่ว่าประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง

ระเด่น ทักษณา (2531, หน้า 51) ให้คำจำกัดความว่าการประชาสัมพันธ์ คือ การกระทำหรือกิจกรรมขององค์กรที่ทำต่อเนื่องและอย่างมีแผน โดยมีประชาคมติเป็นแนวบรรทัดฐาน เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเกิดความนิยมชมชอบ เลื่อมใสศรัทธา ความเข้าใจ ความไว้วางใจต่อองค์กร

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน หมายถึง บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องจัดระบบข่าวสารหรือเผยแพร่ข่าวสารข้อมูล กิจกรรมขององค์กรที่กระทำต่อเนื่อง โดยให้ชุมชนและสังคมได้รับรู้แนวทางหรือวิธีการของสถานศึกษาโดยมีการประสานงานระหว่างโรงเรียนและชุมชน สร้างความเคลื่อนไหวให้บุคคลภายนอกได้รู้ข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน และมีการพัฒนางานอย่างมีระบบ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

เพศ

การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามเพศ โดยผู้วิจัยเห็นว่าเพศอาจจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนในเรื่องความคิด ค่านิยม ทักษะคติ ดังที่ สุริย์ พูลทอง (2552) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 ผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวแปร เพศของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมบัติ สว่างสวย (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โรงเรียน รัตนันท์ จังหวัดปทุมธานีผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีใน 3 ด้าน คือ ด้าน ความรู้ ด้านทักษะการทำงาน ด้านคุณธรรมจริยธรรม อยู่ในระดับมาก ผู้ปกครองที่มีเพศ ต่างกันมีส่วนร่วมในแต่ละด้านแตกต่างกันและสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประยงค์ แสนสุข (2549, หน้า 82) ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัด กรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่า ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมี ส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธิดาวรรณ นาคเสน (2542) พบว่า ครู อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี โดยส่วนรวม จำแนก ตามเพศมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับภารกิจ การบริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยภาพรวมและเป็นรายหมวดทั้งหมดอยู่ในระดับมาก

ดังที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า เพศที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้วิจัยนำเพศมาเป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

อายุ

การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามอายุ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอายุที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนในกิจกรรมของโรงเรียนดังที่ ชัชติกา แม้ประสาธ (2550) ศึกษา ความรู้ ทักษะคิดและการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการของคณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นตาม โครงการนำร่องของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ สาขาพื้นที่ (ราชบุรี) พบว่า คณะกรรมการบริหารกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหาร กองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นในระดับปานกลางโดยคุณลักษณะส่วนบุคคลได้แก่ อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โกมินทร์

วังอ่อน (2552, หน้า 70) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนชุมชน กรณีศึกษาตำบลแม่ข้าวต้ม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย ในการทดสอบ ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคลกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา และการประกอบอาชีพ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อภิวัฒน์ ปะภิกขัง (2553, หน้า 66) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชนในเขตเทศบาลแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ สุนทรี อึ้งอัมพรวิไล (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนสังกัดเทศบาลจังหวัดปทุมธานีพบว่า ผู้ปกครองที่มีอายุต่างกัน มีส่วนร่วมในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนด้านพฤติกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า อายุที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้วิจัยนำอายุมากำหนดเป็นช่วงและใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

วุฒิการศึกษา

การศึกษาวิจัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน ดังที่ อนุรักษ์ ลักษณะภู (2550, หน้า 48) ศึกษาปัจจัยในการมีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนของประชาชนใน เขตเทศบาลตำบลท่าหลวง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับบรรเจิด สอพิมาย (2550) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ วชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเดื่อประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยรวมรายด้านแตกต่างกันสอดคล้องกับ กนกวรรณ บุญปลุก (2550) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง นักเรียน โรงเรียนรัตนาริเบศร์จังหวัดนนทบุรีพบว่า เมื่อการเปรียบเทียบความแตกต่างการมีส่วนร่วม จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

พบว่า ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาไม่สูงกว่าระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายมีส่วนร่วมในด้านงานบุคลากรสูงกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษา อนุปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทนา แสนจำลาห์ (2554) การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านบึง “มนูญวิทยาการ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า วุฒิการศึกษาที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้วิจัยนำวุฒิการศึกษามาใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

สถานภาพ

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นตัวแปรที่มีผลต่อบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยบุคคลที่มีความใกล้ชิดหรืออาจเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยตรงอาจให้ความสำคัญกับการศึกษามากกว่า ผู้วิจัยจึงใช้สถานภาพเป็นตัวแปรในการวิจัยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนดังที่ ปรัชญา มั่นทน (2546) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอพิบูลย์มังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานีพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาจำแนกตามสถานภาพพบว่า มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ หวะสุวรรณ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเป็นรายด้านและตามขนาดโรงเรียนในภาพรวมทุกชั้นตอนอยู่ระดับปานกลางเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประเภทของกรรมการ พบว่า กรรมการกลุ่มผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติและงานวิจัยของ ประสาน รักพ่วง (2548) ได้ทำการ

วิจัยเรื่องสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ โรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับรายการที่ มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียน เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ โรงเรียนด้านบทบาทหน้าที่ ตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 พบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและข้าราชการ ครูใน โรงเรียนมี การปฏิบัติสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของ โรงเรียนและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีการปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของ โรงเรียนและสอดคล้องกับงานวิจัยของสุรีย์ พูลทอง (2552) วิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สงขลาเขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากส่วนผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวแปร สถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แตกต่างกันจะส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้วิจัยนำ สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียนเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีอิทธิพลสำคัญกับการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เนื่องจากขนาดของ โรงเรียนที่แตกต่างกันจะทำให้การติดต่อสื่อสารกัน ในองค์กรมีความแตกต่างกัน ซึ่งส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามขนาดของโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดของ โรงเรียนที่แตกต่างกันจะส่งผล ต่อการมีส่วนในกิจกรรมของ โรงเรียนดังที่ จิรนนท์ จันทร์สว่าง (2547) ได้ศึกษาทัศนคติครูปฐมวัย ต่อการประกันคุณภาพใน โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาด โรงเรียน แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีสุภาวงศ์ หอมไกรลาส (2548)

ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่ มีผลการพัฒนาการดำเนินงานปาร์ประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชงสยาม พลห้ำ (2550) ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในโรงเรียนทั้ง 4 งาน คือ งานบริหารวิชาการ งานบริหาร บุคคล งานบริหารงบประมาณและงานบริหารทั่วไปของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สุรินทร์ เขต 3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุรินทร์ เขต 3 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหาร โรงเรียน โรงเรียนขนาดเล็กและขนาดใหญ่ ในด้านการบริหารทั่วไปแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และงานวิจัยของ ประสิทธิ์ รักเผ่า (2548, หน้า 80) ศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการบริหารสถานศึกษา อำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัลลภ บุญกิตติเจริญ (2548, หน้า 48) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสังกัดจังหวัดฉะเชิงเทรา 4 งาน คือ การบริหารวิชาการการบริหาร งบประมาณ การบริหารงานบุคคลและการบริหารทั่วไป ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาสังกัดจังหวัดฉะเชิงเทรา 4 งาน อยู่ในระดบปานกลางเมื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามขนาดสถานศึกษา 3 ขนาด คือ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ดังที่กล่าวมาแล้วจะเห็นได้ว่า ขนาดของโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่แตกต่างกันอาจส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้ผู้วิจัยนำขนาดของโรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นตัวแปรอิสระในการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

เรืองยศ เวียงนนท์ (2553) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาร้อยเอ็ดเขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมี 4 ด้านอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนา การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษาและการเสริมสร้างความสัมพันธ์สถานศึกษากับชุมชน

พะนากร ภูมิคำ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านดอนราษฎร์ ดำรงค้วทย์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศกนคร เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา จำแนกตามอายุพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

เฉลิมพวง พวงศิริ (2552) วิจัยเรื่อง การบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์จำแนกตามเพศอายุ ระดับการศึกษา พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศอายุ และตำแหน่งที่แตกต่างกันมีการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

สุริย์ พูลทอง (2552) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากส่วนผลการเปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามตัวแปร เพศ ระดับการศึกษาและสถานภาพคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ฐิติมา อุดมศรี (2551) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ การมีส่วนร่วมของประชาชนในเขตพื้นที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ ประชากร คือ ตัวแทนครัวเรือนที่อยู่ในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด จำนวน 391 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถาม และใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ต่อการมีส่วนร่วมในการปกครองส่วนท้องถิ่นโดยใช้สถิติการทดสอบไคสแควร์ และใช้ค่าวัดความสัมพันธ์ของตัวแปร ที่ระดับความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการวิจัยสรุป คือ ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นของ

องค์การบริหารส่วนตำบลในคลองบางปลากด อยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วน ตำบลในคลองบางปลากด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ อายุ อาชีพ รายได้ สถานภาพครอบครัว การรับรู้ข่าวสาร และระยะเวลาในการอาศัยในพื้นที่

ปรัชญา มั่นทน (2546) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอพิบูลย์มังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานีพบว่า “คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เมื่อเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา จำแนกตามสถานภาพพบว่ามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในระดับที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยคณะกรรมการภายในมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากกว่าคณะกรรมการภายนอกสถานศึกษา

กัลยาณี อุบลเจริญ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาล เขตการศึกษา 7 มีความเห็นว่ามีบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมเป็นรายด้านทุกด้านและรายข้อเกือบทุกข้อ ยกเว้นในประเด็นเกี่ยวกับการศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบันของชุมชนท้องถิ่นที่ตั้งของสถานศึกษา ซึ่งคณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่มีบทบาทในระดับมาก คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป และมีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีมีบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแตกต่างกันทั้งในภาพรวมและเป็นรายด้าน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพแตกต่างกันมีบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาแตกต่างกัน โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอาชีพรับราชการมีส่วนร่วมมากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีอาชีพเกษตรกรหรือรับจ้าง

สวัสดิ์ แก้วชนะ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 5 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดขอนแก่น พบว่า 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง 3 อันดับแรก คือ การส่งเสริมการสอน งานห้องสมุด วัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน 2) ปัญหาการมีส่วนร่วมบริหารวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านปัญหาส่วนตัว และด้านปัญหาเกี่ยวกับโรงเรียน ยกเว้นด้านปัญหาเกี่ยวกับผู้บริหารและครู อยู่ในระดับน้อย 3) ความต้องการในการมีส่วนร่วมบริหารวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ คือ ความต้องการระดับปฏิบัติการ ความต้องการพัฒนาตนเอง และความต้องการระดับนโยบาย

อนันต์ หวะสุวรรณ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนเป็นรายด้านและตามขนาดโรงเรียน ในภาพรวมทุกชั้นตอนอยู่ระดับปานกลางเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา จำแนกตามประเภทของกรรมการพบว่า กรรมการกลุ่มผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติสำหรับการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม ในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาตามขนาดของโรงเรียนพบว่า ไม่แตกต่างกัน ข้อมูลสารสนเทศไม่เป็นปัจจุบันและไม่เป็นระบบเป็นปัญหา ที่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเห็นว่าอยู่ในระดับมาก

อำนาจ พงษ์เสื่อ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคคลภายนอก ตามความคิดเห็น ของข้าราชการครูที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบดังนี้ 1) บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านที่ 1 กำหนดนโยบาย แผนแม่บท และแผนพัฒนาของสถานศึกษา และด้านที่ 6 ส่งเสริมให้การพิทักษ์สิทธิเด็กดูแลเด็กพิการ และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ ให้ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพอยู่ระดับปานกลาง 2) การวิเคราะห์เปรียบเทียบบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามตัวแปรตำแหน่งของข้าราชการครูและขนาด โรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทั้งตัวแปรตำแหน่ง และขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยต่างประเทศ

Rideout (1997 อ้างถึงใน สุขตา แดงสุวรรณ, 2558) ได้ศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน (School-based management) ในนิวฟันแลนด์และลาบราดอร์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองไม่เคย เข้ามามีส่วนร่วมเลย ส่วนครู อาจารย์ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพียงเล็กน้อยและในขอบเขตจำกัด ส่วนผู้บริหารมีส่วนร่วมมากที่สุด ทั้งผู้ปกครอง ครู อาจารย์ มีความต้องการเข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและร่วมมือในการจัดการศึกษา และต้องการให้สภาโรงเรียนทำหน้าที่ให้คำปรึกษาหารือในการดำเนินงานดังกล่าว และทั้งกลุ่มไม่มี

ความต้องการให้เกิดการปฏิรูปการจัดการศึกษาอย่างรุนแรง แต่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนแนวการดำเนิน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนร่วมได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนต้องการให้มีการกระจายอำนาจในการส่งงบประมาณมายังโรงเรียนโดยตรง มีอำนาจในการบริหารจัดการบุคลากรโดยตรง ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรระดับท้องถิ่น

Bruce (1972) ได้ทำการวิจัยบทบาทของครูใหญ่ในโรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์กับ ชุมชนพบว่า ความคาดหวังทางโรงเรียนที่เกี่ยวกับ ชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนที่จะมีส่วนร่วมกับ ทางโรงเรียน สำหรับความคาดหวังของครูใหญ่โรงเรียน ประถมศึกษานั้น ผลการทำวิจัย มีดังนี้ ครูใหญ่คาดหวังที่จะให้ผู้ปกครองของนักเรียนได้มีส่วนร่วมเกี่ยวกับกิจกรรมหรืองานวางแผนของโรงเรียน ในห้องการศึกษาและสถาบันอื่นในสังคมหันมาให้ความสนใจเกี่ยวกับการเรียนรู้การอบรมสั่งสอนเด็กให้มากขึ้นให้การทำงานมีความเกี่ยวระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน และอยากจะให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

Barnes (1995) ได้ศึกษา การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของผู้ปกครอง นักเรียนพบว่า การมีส่วนร่วมกับการสอนของโรงเรียนโดยอุดมคติแล้วผู้ปกครองต้องมีบทบาท ที่โรงเรียนหรือในชั้นเรียน แม้ว่าจริง ๆ แล้วการมีส่วนร่วมของพวกเขาจะไม่เป็นไปตามอุดมคติ ดังกล่าวและได้พบว่า ผู้ปกครองยังมีส่วนในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนด้วยการศึกษา ครั้งนี้ให้หลักฐานเพิ่มเติม บิดา มารดาชาวอเมริกัน มีความประสงค์ที่จะมีสิทธิมีเสียงเกี่ยวกับ การเรียนการสอนลูก ๆ ของตน ซึ่งชี้ว่า บิดามารดาชาวอเมริกัน เห็นคุณค่าการศึกษาและเห็นว่าโรงเรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความคาดหวังด้านการศึกษาและวัฒนธรรมของผู้ปกครองด้วยเป็นอย่างมาก

Jennings (1980) ได้ศึกษาในรัฐอริโซนา ประเทศสหรัฐอเมริกาจากผลการวิจัยพบว่า กรรมการโรงเรียนมีความรู้ด้านการบริหารงานของโรงเรียนไม่เพียงพอ ขาดเหตุผลที่ดีในการตัดสินใจจึงทำให้การประชุมกำหนดนโยบายไม่ประสบผลสำเร็จการจัดการศึกษาของท้องถิ่นจึงไม่พัฒนาเท่าที่ควร

Harold (1983) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องอำนาจบทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียนในการบริหารการศึกษาระดับท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนมีบทบาทสำคัญมากในการกำหนดนโยบายและการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของท้องถิ่นทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

Schuler (1990) ได้วิจัยการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการตัดสินใจด้านการศึกษาในมหาลีย์มินเนโซตา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษารูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ พบว่า ประชาชนมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมเป็นอย่างมาก ทั้งนี้การเข้าร่วมที่ไม่มีประสิทธิภาพเกิดจากการขาดการประสานงาน

Miller (1998 อ้างถึงใน สุนันท์ คำจันทร์, 2550, หน้า 59) ได้ทำการวิจัย เรื่องการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษาในมลรัฐสแตรเจียนผลการวิจัยพบว่าการติดต่อประสานงานระหว่างโรงเรียนกับคณะกรรมการ โรงเรียนมีความสำคัญมากต่อการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียน โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่อย่างเต็มบทบาทและตอบสนองความต้องการของชุมชน

Dclaney (2000 อ้างถึงใน นงนิตย์ โสพธออ่อน, 2550, หน้า 71) ได้ศึกษาความร่วมมือของผู้ปกครองและสมาชิกในชุมชนการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการจัดหลักสูตร การเรียนการสอนในระดับท้องถิ่นภายใต้ระบบโรงเรียนแห่งรัฐ/ สาธารณะ โดยเน้นการศึกษาทัศนของผู้ปกครองเกี่ยวกับการมีบทบาทในฐานะเป็นตัวแทนที่อยู่ใน คณะกรรมการ โรงเรียนที่เป็นตามระบอบประชาธิปไตย ตลอดจนความพึงพอใจ ไม่พอใจ ต่อช่องทางการสื่อสาร ผลการศึกษาพบว่า ความแตกต่างของการมีวิสัยทัศน์เกี่ยวกับบทบาทในการตัดสินใจของผู้ปกครองกับนักการศึกษา มีผลทำให้เกิดความตึงเครียดระหว่างกลุ่มทั้งสองได้ ช่องทางการสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่เหมาะสมจะต้องเกี่ยวข้องกับเด็กหรือสถานการณ์ ที่ไม่ก่อให้เกิดความโต้แย้งระหว่างกันได้ เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารแบบสองทางอย่างเปิดเผยและต่อเนื่อง จะเพิ่มให้ผู้ปกครอง มีสิทธิในการแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมมากขึ้น การที่ไม่ มีการส่งเสริมให้มีการร่วมมืออย่างใกล้ชิดและเปิดเผยจะนำไปสู่การโต้แย้ง และประท้วงมากขึ้น

Capenter (1971) ได้ศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ทางโครงสร้างองค์การอย่างเป็นทางการและความพึงพอใจในงานของครูสอนชั้นเรียนที่ถูกรับรู้องค์การ โรงเรียน 3 ระดับ คือ ระดับสูง กลาง และต่ำ ระดับสูง หมายถึง มีการบริหารที่มีระดับของการลดหลั่นหลายชั้นซับซ้อน ระดับกลาง หมายถึง ระดับการบริหารที่ลดหลั่นน้อยลง และระดับต่ำ คือ มีการบริหารในแนวนอนพบว่า ครูในองค์การแบบที่มีการบริหารแบบแนวนอนจะรับรู้เรื่องความพึงพอใจในงานมากกว่าครูในองค์การแบบบริหารในระดับสูง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่าการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีผลสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณามุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ปีการศึกษา 2559 จำนวน 11 โรงเรียน จำนวน 153 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน 11 โรงเรียน จำนวน 113 คน โดยใช้เกณฑ์กำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83-84) โดยแบ่งชั้นจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาและใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เพื่อให้กลุ่มตัวอย่างมีการกระจายไปตามสัดส่วนของประชากร และแจกแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 113 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบ (Questionnaire) เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีจำนวน 1 ฉบับ แบ่งออกเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี มีลักษณะเป็นการตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ (Rating scale) แบบสอบถามมีทั้งหมด 6 ด้านคือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน โดยกำหนดเกณฑ์เป็นระดับคะแนน ดังต่อไปนี้ (สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 336)

- คะแนน 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในระดับมากที่สุด
- คะแนน 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในระดับมาก
- คะแนน 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในระดับปานกลาง
- คะแนน 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในระดับน้อย
- คะแนน 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการในระดับน้อยมาก

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้อาศัยแนวคิดทฤษฎีของ (เมตต์ เมตต์การุญจิต, 2547 อ้างถึงใน รัช เสือทรงศีล, 2553, หน้า 16-17) ซึ่งมีองค์ประกอบของขั้นตอนในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 6 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ 4) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ 5) การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และ 6) การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

2. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยพัฒนามาจากเครื่องมือของดิเรก อนันต์ (2556)

3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอที่ปรึกษาหลักเพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และนำไปหาคุณภาพโดยการหาความเที่ยงตรง (Validity) ค่าอำนาจจำแนก (Discriminant) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยดำเนินการดังนี้

3.1 การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาแล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ก่อนนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย

3.1.1 ดร.สถาพร พงษ์พิบูล อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.2 ดร.อาพันธ์ชนิต เจนจิต หัวหน้าภาควิชาการจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.1.3 ดร.สกุณพร หศิภาพร ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง) อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยการหาค่าความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถาม กับจุดมุ่งหมาย (Index of Item Objective Congruence: IOC) (สมุทร ชำนาญ, 2557, 134-138) โดยนำแบบประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน มาแปลความหมาย ดังนี้

1 = สอดคล้อง

0 = ไม่สอดคล้อง, ไม่แน่ใจ

-1 = ไม่สอดคล้อง

จากการหาค่า IOC พบว่า แบบสอบถามที่ผู้วิจัยจะนำไปเก็บข้อมูลได้ค่า

IOC = 1.00

3.2 จัดทำแบบสอบถามโดยปรับปรุงจากความเห็นที่ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบแล้ว นำเสนอที่ปรึกษาหลักพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

3.3 การหาค่าอำนาจจำแนก และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนกลุ่มบ่อทอง 3 จำนวน 30 คนแล้วนำมาวิเคราะห์ ดังนี้

3.3.1 วิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม โดยคำนวณค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .62 ถึง .97

3.3.2 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น โดยคำนวณค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α -Coefficient) ของ Cronbach (1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .97

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามจำนวน 113 ฉบับ ไปยังโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและ ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง
3. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาจำนวน 113 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบสอบถามมาตรวจความสมบูรณ์ คัดแยกและจัดหมวดหมู่เพื่อนำไปวิเคราะห์ โดยนำผลวิเคราะห์มาคำนวณความมุ่งหมายและสมมติฐานตามที่กำหนดโดยกำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูลดังต่อไปนี้ (สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 336)

1.00-1.50	ผลการประเมินระดับน้อยมาก
1.51-2.50	ผลการประเมินระดับน้อย
2.51-3.50	ผลการประเมินระดับปานกลาง
3.51-4.50	ผลการประเมินระดับมาก
4.51-5.00	ผลการประเมินระดับมากที่สุด
2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้นำหน้าคะแนนตามที่กำหนดไว้และนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ จากโปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ได้แก่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ตามตัวแปร เพศ โดยใช้

การทดสอบหาค่า (t -independent)

3. การทดสอบเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ตามตัวแปร อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป

4. เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธีของ Scheffe โดยกำหนดเกณฑ์การทดสอบทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม
ระดับเพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์
ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและลำดับขั้นตอนการนำเสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t -distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนมาตรฐานแต่ละยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Mean square)
df	แทน	ชั้นของความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
F	แทน	การแจกแจงแบบเอฟ (F -distribution)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (Probability distribution)
*	แทน	ค่าความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการมีส่วนร่วมของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา
ของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยหาค่าความถี่และร้อยละ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานะภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	69	61.06
หญิง	44	38.94
รวม	113	100.00
อายุ		
ต่ำกว่า 35 ปี	4	3.55
35-45 ปี	33	29.20
สูงกว่า 45 ปี	76	67.25
รวม	113	100.00
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	3.55
ปริญญาตรี	66	58.34
สูงกว่าปริญญาตรี	43	38.11
รวม	113	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานะภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
ผู้แทนครูและผู้บริหาร	12	10.62
ผู้แทนผู้ประกอบการและศิษย์เก่า	17	15.04
ผู้ทรงคุณวุฒิ	51	45.13
ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	18	15.93
ผู้แทนศาสนา	15	13.28
รวม	113	100.00
ขนาดของโรงเรียน		
โรงเรียนขนาดเล็ก	14	12.39
โรงเรียนขนาดกลาง	46	40.71
โรงเรียนขนาดใหญ่	53	46.90
รวม	113	100.00

จากตารางที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 61.06 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศหญิงจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 38.94

จำแนกตามช่วงอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุต่ำกว่า 35 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุ 35-45 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 29.20 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีอายุสูงกว่า 45 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 67.25

จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.55 เป็นเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี

จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 58.34 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวิถีทางการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 38.11

จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้แทนครูและผู้บริหาร จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.62 เป็นผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.04 เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 45.13 เป็นผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 15.93 และเป็นผู้แทนศาสนา จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28

จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 12.39 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 40.71 และเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 46.90

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ดังตารางที่ 2-8

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	$n = 113$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	4.12	.54	มาก	1
2. การวางแผนดำเนินงาน	4.03	.74	มาก	3
3. การตัดสินใจ	3.80	.66	มาก	5
4. การปฏิบัติการ	4.06	.66	มาก	2
5. การติดตามและประเมินผล	3.61	.68	มาก	6
6. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	3.95	.71	มาก	4
รวม	3.94	.50	มาก	-

จากตารางที่ 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

การมีส่วนร่วม ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	4.15	.60	มาก	2
2. ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นกับประเด็นข้อปัญหาและชี้แจงถึงสาเหตุของปัญหาได้	4.11	.70	มาก	4
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.99	.78	มาก	5
4. ท่านมีส่วนร่วมในการระบุสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.14	.73	มาก	3
5. ท่านมีโอกาสนำคำแนะนำหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน	4.19	.75	มาก	1
รวม	4.12	.54	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมโอกาสให้คำแนะนำหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไข ปัญหาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตาม ยุทธศาสตร์ของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมในการระบุสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหา ต่าง ๆ ของโรงเรียน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน

การมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การเข้าร่วมประชุมวางแผน รับฟัง คำชี้แจง เกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	4.23	.77	มาก	2
2. พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรม ให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา	4.24	.72	มาก	1
3. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา สถานศึกษา	4.16	.80	มาก	3
4. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	4.07	2.85	มาก	4
5. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	3.82	.82	มาก	5
6. ท่านมีส่วนร่วมวางแผนอัตรากำลังและ กำหนดตำแหน่งของบุคลากร	3.67	.93	มาก	6
รวม	4.03	.74	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชน

ของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมการเข้าร่วมประชุมวางแผน รับผิดชอบ รับฟัง คำชี้แจง เกี่ยวกับการกิจที่ได้รับมอบหมาย และการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

การมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับที่
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้าน แผนการและโครงการจัดกิจกรรมให้กับ นักเรียนและชุมชนของสถานศึกษา	3.85	.80	มาก	1
2. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ ความเห็นชอบต่อสาระ ของหลักสูตร สถานศึกษา	3.84	.87	มาก	3
3. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและ ความคิดเห็นในการกำหนด แผนพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา	3.73	.82	มาก	4
4. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใน การวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของ สถานศึกษา	3.71	.77	มาก	5
5. ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามวัด และประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน	3.84	.81	มาก	2
รวม	3.80	.66	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย

3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านแผนการและโครงการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนและชุมชนของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามวัดและประเมินผล การปฏิบัติงานในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสาระของหลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษา

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ

การมีส่วนร่วม ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหา งบประมาณตามความ ต้องการของสถานศึกษา	3.99	.79	มาก	6
2. ท่านมีส่วนร่วมการจัดหาวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้กับ นักเรียน	4.02	.91	มาก	5
3. ท่านมีส่วนร่วมในการประสาน ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ	4.16	.86	มาก	1
4. ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	4.10	.78	มาก	2
5. ท่านให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และ จัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับโรงเรียน	4.09	.81	มาก	3
6. ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจเด็กใน เขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา	4.02	.87	มาก	4
รวม	4.06	.66	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ การมีโอกาสร่วมการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับโรงเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณตามความต้องการของสถานศึกษา

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

การมีส่วนร่วม	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา	3.63	.82	มาก	2
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	3.69	.76	มาก	1
3. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของสถานศึกษา	3.60	.85	มาก	3
4. ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปใช้ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน	3.56	.85	มาก	5
5. ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลผล การประเมินของโรงเรียนเพื่อนำมาพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้น	3.57	.86	มาก	4
รวม	3.61	.68	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

การมีส่วนร่วม	<i>n</i> = 113		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3.76	.85	มาก	5
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ครูบุคลากรในโรงเรียน ที่มีผลงานเด่นด้านต่าง ๆ	3.94	.86	มาก	4
3. ท่านเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของโรงเรียนทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้	4.05	.87	มาก	1
4. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	3.99	.88	มาก	3
5. ท่านนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนมาศึกษาเพื่อพัฒนางานด้านการประชาสัมพันธ์	4.02	.87	มาก	2
รวม	3.95	.71	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของโรงเรียนทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้ การมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนมาศึกษาเพื่อพัฒนางานด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ไว้ในตารางที่ 9 ถึงตารางที่ 40

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ	เพศของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 113)							
	ชาย (n = 69)				หญิง (n = 44)			
คณะกรรมการสถานศึกษา	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	4.17	.52	ปานกลาง	1	4.07	.58	มาก	2
2. การวางแผนดำเนินงาน	3.98	.57	มาก	3	4.10	.94	มาก	1
3. การตัดสินใจ	3.78	.66	มาก	5	3.81	.68	มาก	5
4. การปฏิบัติกร	4.06	.67	มาก	2	4.07	.65	มาก	3
5. การติดตามและประเมินผล	3.60	.62	มาก	6	3.63	.76	มาก	6
6. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	3.90	.68	มาก	4	4.03	.74	มาก	4
รวม	3.92	.47	มาก		3.95	.55	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเพศ ผลปรากฏดังนี้

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพศชาย พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ ด้านการปฏิบัติการ และด้านการวางแผนดำเนินงาน ตามลำดับ

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานหญิง พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุตลอดจนความต้องการ และด้านการปฏิบัติการ ตามลำดับ

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีเพศต่างกัน โดยการทดสอบค่าที (Independent t-test)

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	ชาย (n = 69)		หญิง (n = 44)		t	P
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	3.38	.94	3.82		
2. การวางแผนดำเนินงาน	3.21	1.01	3.80	.94	-.85	.39
3. การตัดสินใจ	3.10	1.07	3.98	.95	-.23	.81
4. การปฏิบัติการ	3.44	.82	4.02	.56	-.13	.89
5. การติดตามและประเมินผล	3.22	.98	3.97	.82	-.21	.82
6. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์	3.52	.83	4.21	.54	-.90	.36
รวม	3.31	.87	3.97	.61	-.32	.74

จากตารางที่ 10 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัด การศึกษาของ โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	ต่ำกว่า 35 ปี (n = 4)				35-45 ปี (n = 33)				สูงกว่า 45 ปี (n = 76)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	3.15	.55	ปานกลาง	3	3.93	.47	มาก	2	4.25	.51	มาก
2. การวางแผนดำเนินงาน	2.87	.36	ปานกลาง	5	3.95	.95	มาก	1	4.13	.58	มาก	3
3. การตัดสินใจ	2.90	.47	ปานกลาง	4	3.55	.51	มาก	5	3.95	.66	มาก	5
4. การปฏิบัติกร	3.87	.77	มาก	1	3.82	.69	มาก	4	4.18	.62	มาก	2
5. การติดตามและประเมินผล	2.75	.50	ปานกลาง	6	3.37	.52	ปานกลาง	6	3.76	.69	มาก	6
6. การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ผลงาน	3.45	1.06	ปานกลาง	2	3.82	.79	มาก	3	4.03	.64	มาก	4
รวม	3.17	.40	ปานกลาง		3.75	.42	มาก		4.06	.48	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า การการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นอายุต่ำ 35 ปี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาช่วงอายุปรากฏผลดังนี้

ช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านการปฏิบัติการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ ด้านการวางแผนดำเนินงาน และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ช่วงอายุต่ำกว่า 35 -45 ปี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการ การค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	6.12	2	3.06	12.17*	.00
	ภายในกลุ่ม	27.68	110	.25		
	รวม	33.80	112			
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.30	2	3.15	6.28*	.00
	ภายในกลุ่ม	55.16	110	.50		
	รวม	61.47	112			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	6.95	2	3.47	8.96*	.00
	ภายในกลุ่ม	42.65	110	.38		
	รวม	49.60	112			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	3.07	2	1.53	3.68*	.03
	ภายในกลุ่ม	45.97	110	.42		
	รวม	45.63	112			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	6.55	2	3.27	7.90*	.00
	ภายในกลุ่ม	45.59	110	.41		
	รวม	52.14	112			
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.13	2	1.06	2.14	.12
	ภายในกลุ่ม	54.57	110	.49		
	รวม	56.70	112			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	4.53	2	2.26	10.46*	.00
	ภายในกลุ่ม	23.81	110	.22		
	รวม	28.34	112			

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ในการนี้ นำค่าเฉลี่ยรายด้านและ โดยรวมไปทดสอบเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 13-18

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี 3.15	35-45 ปี 3.94	สูงกว่า 45 ปี 4.25
ต่ำกว่า 35 ปี	3.15			
35-45 ปี	3.94	- .789*		
สูงกว่า 45 ปี	4.25	-1.100*	-.311*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุ 35-45 ปี 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุ 35-45 ปี แตกต่างกับกับสูงกว่า 45 ปี

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี	35-45 ปี	สูงกว่า 45 ปี
		2.87	3.95	4.13
ต่ำกว่า 35 ปี	2.87			
35-45 ปี	3.95	-1.079*		
สูงกว่า 45 ปี	4.13	-1.256*	-.177	

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้านการวางแผนดำเนินงาน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุ 35-45 ปี
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี	35-45 ปี	สูงกว่า 45 ปี
		2.90	3.55	3.95
ต่ำกว่า 35 ปี	2.90			
35-45 ปี	3.55	-.657*		
สูงกว่า 45 ปี	3.95	-1.053*	-.395*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้านการตัดสินใจ พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุ 35-45 ปี
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุ 35-45 ปี แตกต่างกับกับสูงกว่า 45 ปี

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี	35-45 ปี	สูงกว่า 45 ปี
		3.87	3.83	4.18
ต่ำกว่า 35 ปี	3.87			
35-45 ปี	3.83	-0.047		
สูงกว่า 45 ปี	4.18	-0.309	-0.356*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้านการปฏิบัติการ พบว่า มีจำนวน 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุ 35-45 ปี แตกต่างกับกับสูงกว่า 45 ปี ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี	35-45 ปี	สูงกว่า 45 ปี
		2.75	3.37	3.76
ต่ำกว่า 35 ปี	2.75			
35-45 ปี	3.37	-.626*		
สูงกว่า 45 ปี	3.76	-1.013*	-.387*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุ 35-45 ปี 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุ 35-45 ปี แตกต่างกับกับสูงกว่า 45 ปี

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีช่วงอายุต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านโดยรวม

ช่วงอายุ	\bar{X}	ต่ำกว่า 35 ปี	35-45 ปี	สูงกว่า 45 ปี
		3.18	3.75	4.06
ต่ำกว่า 35 ปี	3.18			
35-45 ปี	3.75	-.576*		
สูงกว่า 45 ปี	4.06	-.880*	-.304*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ ในด้าน โดยรวม พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- 1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุ 35-45 ปี
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุต่ำกว่า 35 ปี แตกต่างกับกับช่วงอายุสูงกว่า 45 ปี
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีช่วงช่วงอายุ 35-45 ปี แตกต่างกับกับสูงกว่า 45 ปี

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 4)				ปริญญาตรี (n = 66)				สูงกว่าปริญญาตรี (n = 43)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	2.95	.30	ปานกลาง	4	3.96	.47	มาก	1	4.46	.39	มาก	1
2. การวางแผนดำเนินงาน	3.00	.27	ปานกลาง	3	3.87	.76	มาก	2	4.37	.54	มาก	3
3. การตัดสินใจ	2.80	.67	ปานกลาง	5	3.63	.59	มาก	5	4.15	.59	มาก	6
4. การปฏิบัติการ	3.87	.88	มาก	1	3.84	.67	มาก	3	4.43	.44	มาก	2
5. การติดตามและประเมินผล	2.70	.60	ปานกลาง	6	3.45	.55	ปานกลาง	6	3.94	.71	มาก	5
6. การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ผลงาน	3.55	1.34	มาก	2	3.71	.69	มาก	4	4.35	.44	มาก	4
รวม	3.16	.58	ปานกลาง		3.75	.42	มาก		4.29	.37	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามวุฒิการศึกษาปรากฏผลดังนี้

วุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ผลงาน ด้านการตัดสินใจ และการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ผลงาน ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการตัดสินใจตามลำดับ

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน		SS	df	MS	F	p
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	12.15	2	6.07	30.86*	.00
	ภายในกลุ่ม	21.65	110	.19		
	รวม	33.80	112			
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	10.78	2	5.39	11.70*	.00
	ภายในกลุ่ม	50.68	110	.46		
	รวม	61.47	112			

ตารางที่ 20 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	11.06	2	5.53	15.79*	.00
	ภายในกลุ่ม	38.53	110	.35		
	รวม	49.60	112			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	9.04	2	4.52	12.44*	.00
	ภายในกลุ่ม	39.99	110	.36		
	รวม	49.04	112			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	9.70	2	4.85	12.58*	.00
	ภายในกลุ่ม	42.43	110	.38		
	รวม	52.14	112			
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	11.35	2	5.67	13.76*	.00
	ภายในกลุ่ม	45.35	110	.41		
	รวม	56.70	112			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.00	2	5.00	30.01*	.00
	ภายในกลุ่ม	18.33	110	.16		
	รวม	28.34	112			

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีจำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการนี้ นำค่าเฉลี่ยรายด้านและโดยรวมไปทดสอบเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 21-27

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.95	ปริญญาตรี 3.96	สูงกว่าปริญญาตรี 4.46
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.95			
ปริญญาตรี	3.96	-1.017*		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.46	-1.515*	-.498*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ 1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี 3.00	ปริญญาตรี 3.87	สูงกว่าปริญญาตรี 4.37
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.00			
ปริญญาตรี	3.87	-.879*		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.37	-1.372*	-.493*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิ ด้านการวางแผนดำเนินงาน พบว่า มีจำนวน 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ 1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายกลุ่ม โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี 2.80	ปริญญาตรี 3.63	สูงกว่าปริญญาตรี 4.14
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.80			
ปริญญาตรี	3.63	-.833*		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.14	-1.349*	-.515*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิ ด้านการตัดสินใจ พบว่า มีจำนวน 3 กลุ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		3.87	3.84	4.43
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.87			
ปริญญาตรี	3.84	-.029		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.43	-.555*	.584*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษาในด้านการวางแผนดำเนินงาน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
		2.70	3.45	3.94
ต่ำกว่าปริญญาตรี	2.70			
ปริญญาตรี	3.45	.754*		
สูงกว่าปริญญาตรี	3.94	-1.244*	-.489*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิ ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 คือ 1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี 3.55	ปริญญาตรี 3.72	สูงกว่าปริญญาตรี 4.36
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.55			
ปริญญาตรี	3.72	- .168		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.36	-.808*	-.640*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 26 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา ในด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านโดยรวม

วุฒิการศึกษา	\bar{X}	ต่ำกว่าปริญญาตรี 3.16	ปริญญาตรี 3.75	สูงกว่าปริญญาตรี 4.29
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.16			
ปริญญาตรี	3.75	-.593*		
สูงกว่าปริญญาตรี	4.29	-1.129*	-.537*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิ ด้านโดยรวม พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาปริญญาตรี 2) ระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี 3) ระดับการศึกษาปริญญาตรี แตกต่างกับระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	ผู้แทนครูและผู้บริหาร (n = 12)				ผู้แทนผู้ประกอบการและศิษย์เก่า (n = 17)				ผู้ทรงคุณวุฒิ (n = 51)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	4.75	.25	มากที่สุด	1	3.76	.60	มาก	1	4.11	.45	มาก
2. การวางแผนดำเนินงาน	4.77	.22	มากที่สุด	2	3.55	.58	มาก	3	4.11	.77	มาก	2
3. การตัดสินใจ	4.66	.24	ปานกลาง	5	3.29	.53	ปานกลาง	5	3.80	.53	มาก	5
4. การปฏิบัติการ	4.66	.23	มากที่สุด	4	3.64	.57	มาก	2	4.09	.60	มาก	3
5. การติดตามและประเมินผล	4.66	.19	มากที่สุด	3	3.16	.50	ปานกลาง	6	3.60	.61	มาก	6
6. การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ผลงาน	4.46	.34	มาก	6	3.48	.70	ปานกลาง	4	4.03	.69	มาก	4
รวม	4.67	.13	มากที่สุด		3.49	.42	ปานกลาง		3.97	.38	มาก	

ตารางที่ 28 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษา	ผู้แทนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น (n = 18)				ผู้แทนศาสนา (n = 15)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	4.21	.49	มาก	1	3.92	.60	มาก
2. การวางแผนดำเนินงาน	4.14	.63	มาก	2	3.58	.57	มาก	4
3. การตัดสินใจ	4.06	.65	มาก	4	3.34	.61	ปานกลาง	5
4. การปฏิบัติการ	4.09	.67	มาก	3	3.95	.82	มาก	1
5. การติดตามและประเมินผล	3.62	.57	มาก	6	3.29	.59	ปานกลาง	6
6. การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน	3.99	.70	มาก	5	3.78	.72	มาก	3
รวม	4.03	.47	มาก		3.65	.44	มาก	

จากตารางที่ 28 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้แทนครูและผู้บริหาร อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้แทนศาสนา อยู่ในระดับปานกลาง ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า เมื่อพิจารณาเป็นรายสถานภาพปรากฏผลดังนี้ ผู้แทนครูและผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงานมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และด้านการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการปฏิบัติการ ด้านการตัดสินใจ และด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ตามลำดับ

ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ผู้ทรงคุณวุฒิ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติการด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการปฏิบัติการ ด้านการตัดสินใจ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ผู้แทนศาสนา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากถึงปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 29 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพต่างกันโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	7.66	4	1.91	7.90*	.00
	ภายในกลุ่ม	26.14	108	.24		
	รวม	33.80	112			
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	13.97	4	3.49	7.94*	.00
	ภายในกลุ่ม	47.49	108	.44		
	รวม	61.47	112			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	17.72	4	4.43	15.01*	.00
	ภายในกลุ่ม	31.87	108	.29		
	รวม	49.60	112			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	7.55	4	1.88	4.91*	.00
	ภายในกลุ่ม	41.49	108	.38		
	รวม	49.04	112			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	18.27	4	4.57	14.57*	.00
	ภายในกลุ่ม	33.86	108	.31		
	รวม	52.14	112			
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	7.68	4	2.79	17.57*	.00
	ภายในกลุ่ม	49.02	108	.16		
	รวม	56.70	112			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	10.00	4	5.00	30.01*	.00
	ภายในกลุ่ม	18.33	108	.16		
	รวม	28.34	112			

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการนี้ นำค่าเฉลี่ยรายด้านและโดยรวมไปทดสอบเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่ ดังตารางที่ 30-36

ตารางที่ 30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ

สถานภาพของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครูและผู้บริหาร	ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.75	3.76	4.11	4.21	3.92
ผู้แทนครูและผู้บริหาร	4.75					
ผู้ปกครองและศิษย์เก่า	3.76	.985*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.11	.632*	-.353			
องค์กรชุมชนและท้องถิ่น	4.21	-.539	-.446	-.093		
ผู้แทนศาสนา	3.92	.830*	-.155	.198	.291	

* $p < .05$

จากตารางที่ 30 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ พบว่า มีจำนวน 3 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ และ 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ด้านการวางแผนดำเนินงาน

สถานภาพของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครู และผู้บริหาร	ผู้แทน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ชุมชนและ ท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.77	3.55	4.11	4.14	3.59
ครูและผู้บริหาร	4.77					
ผู้ปกครองและ ศิษย์เก่า	3.55	1.218*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.11	.663	-.555			
องค์กรชุมชนและ ท้องถิ่น	4.14	.638	-.580	-.024		
ผู้แทนศาสนา	3.59	1.188*	-.030	.525	.550	

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการวางแผนดำเนินงาน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า และ 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา ส่วนคู่อื่น ๆ ต่างกันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 32 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ด้านการตัดสินใจ

สถานภาพของ ผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครู และ ผู้บริหาร	ผู้แทน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ชุมชนและ ท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.66	3.29	3.80	4.06	3.34
ครูและผู้บริหาร	4.66					
ผู้ปกครองและศิษย์ เก่า	3.29	1.372*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.80	.863*	.509*			
องค์กรชุมชนและ ท้องถิ่น	4.06	-.600*	.773*	-.263		
ผู้แทนศาสนา	3.34	1.320*	-.053	.457	.720*	

* $p < .05$

จากตารางที่ 32 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการตัดสินใจ พบว่า มีจำนวน 7 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา 5) ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่าแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6) ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่าแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ และ 7) ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแตกต่างกับผู้แทนศาสนา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ

สถานภาพ ของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครู และผู้บริหาร	ผู้แทน ผู้ปกครอง และศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กร ชุมชนและ ท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.66	3.64	4.09	4.09	3.95
ครูและผู้บริหาร	4.66					
ผู้ปกครองและ ศิษย์เก่า	3.64	1.019*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.09	.571*	-.447			
องค์กรชุมชนและ ท้องถิ่น	4.09	.574*	-.445	-.002		
ผู้แทนศาสนา	3.95	.711*	-.308	.139	.137	

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการปฏิบัติการ พบว่า มีจำนวน 4 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 4) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 34 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe') ด้านการติดตามและประเมินผล

สถานภาพของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครูและผู้บริหาร	ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.66	3.16	3.60	3.62	3.29
ครูและผู้บริหาร	4.66					
ผู้ปกครองและศิษย์เก่า	3.16	1.502*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.60	1.059*	-.443			
องค์กรชุมชนและท้องถิ่น	3.62	1.044*	-.457	-.014		
ผู้แทนศาสนา	3.29	1.373*	-.129	.314	.329	

* $p < .05$

จากตารางที่ 34 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการติดตามและประเมินผล พบว่า มีจำนวน 4 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และ 4) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 35 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน

สถานภาพของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครูและผู้บริหาร	ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.66	3.48	4.03	3.99	3.78
ครูและผู้บริหาร	4.46					
ผู้ปกครองและศิษย์เก่า	3.48	.984*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	4.03	.435	-.549*			
องค์กรชุมชนและท้องถิ่น	3.99	.478	-.506	.042		
ผู้แทนศาสนา	3.78	.680*	-.304	.245	.202	

* $p < .05$

จากตารางที่ 35 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน พบว่า มีจำนวน 3 คู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 36 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีสถานภาพต่างกัน เป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') ด้านโดยรวม

สถานภาพของผู้แทน	\bar{X}	ผู้แทนครูและผู้บริหาร	ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ผู้แทนองค์กรชุมชนและท้องถิ่น	ผู้แทนศาสนา
		4.46	3.49	3.97	4.02	3.65
ครูและผู้บริหาร	4.46					
ผู้ปกครองและศิษย์เก่า	3.49	1.177*				
ผู้ทรงคุณวุฒิ	3.97	.469*	-.478*			
องค์กรชุมชนและท้องถิ่น	4.02	.643*	-.533*	-.055		
ผู้แทนศาสนา	3.65	1.013*	-.163	.314	.369	

* $p < .05$

จากตารางที่ 36 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านโดยรวม พบว่า มีจำนวน 6 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า 2) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ 3) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4) ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษาแตกต่างกับผู้แทนศาสนา 5) ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่าแตกต่างกับผู้ทรงคุณวุฒิ และ 6) ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่าแตกต่างกับผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก (n = 14)				โรงเรียนขนาดกลาง (n = 46)				โรงเรียนขนาดใหญ่ (n = 53)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
	1. การค้นหาปัญหาและสาเหตุ	4.24	.50	มาก	1	4.06	.55	มาก	2	4.13	.55	มาก
2. การวางแผนดำเนินงาน	4.04	.46	มาก	2	3.88	.71	มาก	4	4.16	.80	มาก	1
3. การตัดสินใจ	3.67	.67	มาก	3	3.66	.74	มาก	5	3.94	.56	มาก	5
4. การปฏิบัติการ	3.65	.54	มาก	4	4.12	.73	มาก	1	4.13	.59	มาก	3
5. การติดตามและประเมินผล	3.45	.62	ปานกลาง	5	3.50	.68	มาก	6	3.75	.67	มาก	6
6. การเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์ผลงาน	3.40	.39	ปานกลาง	6	4.04	.74	มาก	3	4.02	.68	มาก	4
รวม	3.75	.45	มาก		3.88	.52	มาก		4.03	.49	มาก	

จากตารางที่ 37 พบว่า การการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

โรงเรียนขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการตัดสินใจ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการติดตามและประเมินผล และด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

โรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการวางแผนดำเนินงาน ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผลงาน ด้านการตัดสินใจ และด้านการติดตามและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 38 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี รายด้านและโดยรวมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน		<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.19	.64	.53
	ภายในกลุ่ม	33.41	110	.30		
	รวม	33.80	112			
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	1.87	.16
	ภายในกลุ่ม	59.45	110	.54		
	รวม	61.47	112			

ตารางที่ 38 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน		<i>SS</i>	<i>Df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ	ระหว่างกลุ่ม	.39	2	.19	.64	.53
	ภายในกลุ่ม	33.41	110	.30		
	รวม	33.80	112			
ด้านการวางแผนดำเนินงาน	ระหว่างกลุ่ม	2.02	2	1.01	1.87	.16
	ภายในกลุ่ม	59.45	110	.54		
	รวม	61.47	112			
ด้านการตัดสินใจ	ระหว่างกลุ่ม	2.16	2	1.08	2.50	.08
	ภายในกลุ่ม	47.43	110	.43		
	รวม	49.60	112			
ด้านการปฏิบัติการ	ระหว่างกลุ่ม	2.74	2	1.37	3.26*	.04
	ภายในกลุ่ม	46.29	110	.42		
	รวม	49.04	112			
ด้านการติดตามและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	1.99	2	.99	2.18	.12
	ภายในกลุ่ม	50.14	110	.45		
	รวม	52.14	112			
ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน	ระหว่างกลุ่ม	4.94	2	2.47	5.25*	.00
	ภายในกลุ่ม	51.75	110	.47		
	รวม	56.70	112			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.09	2	5.47	2.21	.12
	ภายในกลุ่ม	27.24	110	.25		
	รวม	28.34	112			

* $p < .05$

จากตารางที่ 38 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการปฏิบัติการและด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ในการนี้ นำค่าเฉลี่ยรายด้านและโดยรวมไปทดสอบเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ่
ดังตารางที่ 39-40

ตารางที่ 39 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาด
โรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการปฏิบัติการ

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.65	4.12	4.12
ขนาดเล็ก	3.65			
ขนาดกลาง	4.12	-4.72*		
ขนาดใหญ่	4.12	-4.74*	-.002	

* $p < .05$

จากตารางที่ 39 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของ
โรงเรียน ด้านการปฏิบัติการพบว่า มีจำนวน 2 คู่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
คือ 1) โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับโรงเรียนขนาดกลาง และ 2) โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับ
โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ ต่างกันอย่างไม่มีความนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 40 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ที่มีขนาด
โรงเรียนต่างกันเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเซฟเฟ่ (Scheffe') ด้านการเผยแพร่
ประชาสัมพันธ์ผลงาน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.40	4.04	4.02
ขนาดเล็ก	3.40			
ขนาดกลาง	4.04	-.643*		
ขนาดใหญ่	4.02	-.626*	.017	

* $p < .05$

จากตารางที่ 40 พบว่า การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน พบว่า มีจำนวน 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ 1) โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับ โรงเรียนขนาดกลาง และ 2) โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมและเพื่อเปรียบเทียบการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำนวน 113 คน ได้มาจากการแบ่งชั้นจำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาและใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยใช้วิธีการจับสลากแบบไม่ใส่คืน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ ได้ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง .62-.97 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .97 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ ความถี่และค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าคะแนนมาตรฐาน ค่าที (Independent t -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว โดยใช้ (One-way ANOVA) ถ้าพบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe' method) แล้วนำเสนอผลเป็นตารางประกอบคำบรรยายความเรียง ซึ่งสามารถสรุปผลของการวิจัยตามข้อค้นพบได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีสรุปผลได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ และการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน ตามลำดับ
2. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วม โอกาสให้คำแนะนำหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน

การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมในการระบุนสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน ตามลำดับข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน

3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงานโดยรวมและรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมการเข้าร่วมประชุมวางแผน รับฟัง คำชี้แจง เกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร

4. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยรวมและรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้านแผนการและ โครงการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนและชุมชนของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน และการมีส่วนร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสาระ ของหลักสูตรสถานศึกษาตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษา

5. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการโดยรวมและรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ การมีโอกาสเข้าร่วมการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน และการมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับโรงเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหา งบประมาณตามความต้องการของสถานศึกษา

6. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลโดยรวมและรายชื่อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก

ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา และการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา ตามลำดับ ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนา โรงเรียน

7. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานโดยรวมและรายชื่อยังมีค่าน้อยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของ โรงเรียนทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้ การมีส่วนร่วมในการนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนมาศึกษาเพื่อพัฒนางานด้านการประชาสัมพันธ์ และการมีส่วนร่วมในการวางแผนการประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ตามลำดับ ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

8. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

9. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามช่วงอายุ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านด้านการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

10. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

11. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

12. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการปฏิบัติการและด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

13. สำหรับคำถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ไม่มีผู้แสดงความคิดเห็น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยพบว่า ประเด็นที่สามารถนำมาอภิปรายผลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานทางการวิจัย มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 9 ข้อ 6 การจัดระบบ โครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น ๆ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่อยู่ในชุมชนหรือท้องถิ่น ได้มีโอกาสเข้ามาพัฒนาการศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จึงต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่าย โรงเรียนจึงได้เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานภายในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ คือ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ ตลอดจนความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เช่น การประชุม การแสดงความคิดเห็นรวบรวม ข้อมูลและตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย พงษ์เสื่อ (2549) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคคลภายนอกตามความคิดเห็นของข้าราชการครู ที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 3 ผลการวิจัยพบดังนี้ บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลวิจัยของ สุริย์ พูลทอง (2552) วิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลาเขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากสอดคล้องกับผลวิจัยของกัลยาณี อุบลเจริญ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษา โรงเรียนสังกัด

เทศบาลเขตการศึกษา 7 ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 7 มีความเห็นว่าบทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวมเป็นรายด้าน

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียน การแสดงข้อคิดเห็นกับประเด็นข้อปัญหาและชี้แจงถึงสาเหตุของปัญหาได้ การเข้าร่วมประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน การระบุนสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียนและให้คำแนะนำหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาศิลป์ เลี้ยวทอง (2551, หน้า 15) การมีส่วนร่วมในการคิดค้นปัญหาและสาเหตุของปัญหา เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องที่ระดับหมู่บ้าน ควรประชาสัมพันธ์และรณรงค์ให้ ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมประชาคมหมู่บ้าน เพื่อการวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการของ ตนเองและชุมชน ตลอดจนการเสนอปัญหาและความต้องการของประชาชนด้านการปกครองท้องที่ระดับหมู่บ้าน และกิจกรรมนี้จะส่งผลให้กิจกรรมด้านอื่นสัมฤทธิ์ผลตามมาในอนาคตและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ มะลิกามาศ เสงี่ยมแก้ว (2551, หน้า 69-72) เรื่องการนำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา คือ เชิญ คณะกรรมการสถานศึกษาเข้าร่วมสำรวจปัญหาความต้องการ การวางแผนเพื่อกำหนดนโยบายการดำเนินงานของสถานศึกษา ร่วมแสดงความคิดเห็น ให้ข้อมูล ให้คำปรึกษา เพื่อกำหนดนโยบายของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษาร่วม เป็นกรรมการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา และสถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อ แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของเสาวนีย์ เดือนเด่น (2557) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการทำงานของบุคลากรกองบริการการศึกษาสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า บุคลากรกองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหงมีส่วนร่วมในการทำงาน ด้านการวิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุของปัญหาโดยภาพรวมมีส่วนร่วมมาก

1.2 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการวางแผนดำเนินงาน โดยรวมอยู่ในระดับ

มาก ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี เข้ามามีส่วนร่วมในด้านการมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวางแผน รับผิดชอบ คำชี้แจง เกี่ยวกับการกิจที่ได้รับ มอบหมาย ร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา ร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา ร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา ร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาและร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่งของบุคลากร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเอ็อมพร เครือบุตรดา (2554, หน้า 127-128) ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อ การพัฒนางาน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดอุบลราชธานีสถานศึกษาหรือหน่วยงาน ต้นสังกัดควรวางแผนกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการมีส่วนร่วมในการบริหาร สถานศึกษาเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องเกิดความตระหนักในหน้าที่ และเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานมากขึ้นและสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อุไรวรรณ แจ่มใส (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหาร ส่วนตำบล กรณีศึกษาตำบลวังหว้า อำเภอแกลง จังหวัดระยอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับ ความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล วังหว้า ระดับในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการวางแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล วังหว้า การศึกษาพบว่า ระดับความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาองค์การ บริหารส่วนตำบลของประชาชนอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับปราธนา ชรรวมวงศ์ (2554, หน้า 41) กล่าวไว้ว่า การวางแผนคือ การกำหนดทางเลือกที่จะดำเนินการให้ถึงเป้าหมายในอนาคต ที่ดีที่สุด และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างรอบคอบ มีระบบ และเกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อช่วยให้ การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการสอดคล้องกับ Rideout (1997, อ้างถึงใน สุขตา แดงสุวรรณ, 2558) ได้ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ของโรงเรียน (School-based management) ในนิวยอร์กและลาบราดอร์ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองไม่เคย เข้ามามีส่วนร่วมเลย ส่วนครู อาจารย์ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพียงเล็กน้อย และในขอบเขตจำกัด ส่วนผู้บริหารมีส่วนร่วมมากที่สุด ทั้งผู้ปกครอง ครู อาจารย์ มีความต้องการ เข้ามามีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและร่วมมือในการจัดการศึกษา และต้องการให้สภาโรงเรียนทำ หน้าที่ให้คำปรึกษาหารือในการดำเนินงานดังกล่าว และทั้งกลุ่มไม่มีความต้องการให้เกิดการปฏิรูป การจัดการศึกษาอย่างรุนแรง แต่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนแนวการดำเนิน โดยเปิดโอกาสให้ผู้มี ส่วนร่วมได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้น ตลอดจนต้องการให้มีการกระจายอำนาจ ในการส่งงบประมาณมายังโรงเรียนโดยตรง มีอำนาจในการบริหารจัดการบุคลากรโดยตรง ตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตรระดับท้องถิ่น

1.3 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการตัดสินใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเข้ามามี ส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนการและโครงการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนและชุมชนของ สถานศึกษา ร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสาระ ของหลักสูตรสถานศึกษา ร่วมใน การตัดสินใจและความคิดเห็นในการกำหนด แผนพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษา ร่วมตัดสินใจ ในการวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษาและร่วม ตัดสินใจในการติดตามวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียนดังที่ บุญใจ ศรีสถิตย์นรากร (2550) กล่าวว่า การตัดสินใจคือ การพิจารณาเลือกแนวทาง ที่ดีที่สุดและเหมาะสมที่สุดรวมทั้งมี ความเป็นไปได้สำหรับนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นให้หมดไปหรือลดความรุนแรงของ ปัญหาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจินตวิโร เกษมสุข (2554, หน้า 4) การร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งประชาชนจะมีบทบาท ในการตัดสินใจได้เพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่เป็นผู้แทนประชาชนใน พื้นที่และสอดคล้องกับเมตต์ เมตต์การุณจิต (2559, หน้า 241) กล่าวว่าระดับการร่วมมือเป็นระดับ การเข้าไปมีส่วนร่วมในลักษณะการร่วมกันคิด ตัดสินใจ ตลอดจนการร่วมกระทำคล้าย ๆ กับ การร่วมทำกิจกรรมในฐานะเป็นหุ้นส่วน เช่นการร่วมประชุมวางแผนเป็นต้น และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ Jennings (1980) ได้ศึกษาในรัฐอริโซนา ประเทศสหรัฐอเมริกาจากผลการวิจัยพบว่า กรรมการโรงเรียนมีความรู้ด้านการบริหารงานของโรงเรียนไม่เพียงพอ ขาดเหตุผลที่ดีใน การตัดสินใจจึงทำให้การประชุมกำหนดนโยบายไม่ประสบผลสำเร็จการจัดการศึกษาของท้องถิ่น จึงไม่พัฒนาเท่าที่ควร

1.4 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการปฏิบัติการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเข้ามามี ส่วนร่วมในการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหา งบประมาณตามความต้องการของ สถานศึกษา การจัดหาวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียน การประสาน ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ มีโอกาสเข้าร่วมการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับ โรงเรียน และมีส่วนร่วมในการสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษาสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ธนาภรณ์ เมทนีสุดดี (2543 ก) กล่าวว่า การร่วมปฏิบัติการหมายถึงการเข้าร่วมใน การดำเนินงานตาม โครงการต่าง ๆ เช่น ร่วมออกแรง ร่วมบริจาคทรัพย์ เป็นต้น และสอดคล้องกับ

กวี วงศ์พุด (2539) การมีส่วนร่วมในขั้นดำเนินการเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามีส่วนในการทำประโยชน์ให้แก่โครงการร่วมช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์วัสดุอุปกรณ์และแรงงาน หรือโดยการบริหารงานและประสานงาน ตลอดจนการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Cohen and Uphoff (1977, pp. 7-26) การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม (Participation in implementation) เป็นการเข้าร่วมโดยการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร การเข้าร่วมในการบริหาร และการเข้าร่วมในการร่วมแรงร่วมใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Harold (1983) ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องอำนาจบทบาทของคณะกรรมการ โรงเรียนในการบริหาร การศึกษาระดับท้องถิ่น ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนมีบทบาทสำคัญมากในการกำหนดนโยบายและการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของท้องถิ่นทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโรงเรียน

1.5 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการติดตามและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษา การประเมินผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา การแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา การนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน และการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการประเมินของโรงเรียนเพื่อนำมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธนาภรณ์ เมทธิสศุดี (2543 ก, หน้า 10) การร่วมติดตามและประเมินผลโครงการ หมายถึง เมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้วได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจตราดูแล รักษาและประเมินผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และสอดคล้องกับ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (2551, หน้า 61) การติดตามผล ประเมินผลการดำเนินงาน ที่กลุ่มได้คิดปฏิบัติร่วมกันนั้นจะทำให้ทราบความก้าวหน้าของการปฏิบัติ ปัญหาอุปสรรค เพื่อมาร่วมกันคิดหาทางแก้ปัญหา จะทำให้ประชาคมท้องถิ่นมีความเข้มแข็งและปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่อง อันจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาท้องถิ่นและจะต้องยอมรับผลการดำเนินงานนั้นด้วยเพราะเป็นแนวทางในการวางแผนในอนาคตและสอดคล้องกับงานวิจัยของธีระพงษ์ แก้วหาญ (2543, หน้า 152-153) การมีส่วนร่วมในขั้นประเมินผล โครงการพัฒนาเป็นขั้นที่ประชาชนเข้ามามี ส่วนร่วมในการประเมินว่าโครงการพัฒนาที่พวกเขาดำเนินการนั้น บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือไม่การประเมินผลนี้อาจเป็นการประเมินผลย่อย (Formative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผล ความก้าวหน้าของโครงการที่กระทำเป็นระยะ ๆ หรือการประเมินผลรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุป

1.6 การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษา

โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เป็นเพราะคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเข้ามามีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ การประชาสัมพันธ์ ครู บุคลากรในโรงเรียน ที่มีผลงานเด่นด้านต่าง ๆ การเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของโรงเรียนทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้ตามที่ชมเชย พงษ์เจริญ (2542) ได้เสนอแนะแนวทางการสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในประชาสัมพันธ์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ดังนี้ 1) สถานศึกษาควรเชิญผู้ปกครองนักเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจกรรมของสถานศึกษามากขึ้น โดยการประชุมสัมมนาหรือจัดงานชุมนุมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ปกครองได้ ทราบข้อมูลข่าวสาร และความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาทำให้เกิดความร่วมมือกันขึ้น 2) สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ได้รับทราบเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมของสถานศึกษาอย่างทั่วถึง มีวิธีการอย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้ปกครองจะได้เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น 3) นักเรียนและผู้ปกครองควรมีโอกาสพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1-2 ครั้ง และทางสถานศึกษาควรเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เยี่ยมชมและเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้มากที่สุด 4) สถานศึกษาควรจัดทำเอกสารคู่มือสำหรับผู้ปกครองขึ้น เพื่อแจ้งให้ผู้ปกครองได้ทราบรายละเอียด ข้อบังคับต่าง ๆ ของสถานศึกษา จะช่วยให้ผู้ปกครองได้มี โอกาสรับรู้และเห็นความสำคัญ ซึ่งจะช่วยให้สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองในการเอาใจ ใส่ดูแลให้นักเรียนได้ปฏิบัติตามระเบียบของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ นฤตล เดชประดิษฐ์ (2533, หน้า 150) กล่าวถึงการประชาสัมพันธ์กับความ มั่นคงของชาติว่า ความมั่นคงของชาติเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะทำ ให้ชาตินั้น ๆ ดำรงความเป็นเอกราชความเป็นปึกแผ่น ความมีศักดิ์ศรี และเป็นพื้นฐานสำคัญในการพัฒนาให้ประชากรในรัฐนั้น ๆ มีความสมบูรณ์มั่งคั่งยิ่ง ๆ ขึ้น สมดังคำกล่าวที่ว่าประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมั่งคั่ง และสอดคล้องกับระเด่น ทักษณา (2531, หน้า 51) ให้คำจำกัดความว่า การประชาสัมพันธ์ คือ การกระทำหรือกิจกรรมขององค์กรที่ทำต่อเนื่องและอย่างมีแผน โดยมี ประชามติเป็นแนวบรรทัดฐาน เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเป้าหมายเกิดความนิยมชมชอบ เลื่อมใสศรัทธา ความเข้าใจ ความไว้วางใจต่อองค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ สือประสาร (2542) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของ คณะกรรมการโรงเรียนขยายโอกาสเขตการศึกษา 1 พบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนเข้ามามีส่วนร่วม ในการจัดสรร ทรัพยากรและการประสานงานในระดับมาก

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ พบว่า โดยรวมและ
 รายด้านต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานตั้งไว้ ทั้งนี้อธิบาย
 ได้ว่า เพศต่างกันการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีไม่แตกต่างกันซึ่งไม่สอดคล้องกับการวิจัยของ
 ภัทรภรณ์ นันทวงศ์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง
 นักเรียน โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครลำปาง มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัด
 การศึกษาของผู้ปกครองนักเรียนสังกัดเทศบาลนครลำปาง และเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วม
 ในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน จำแนกตามสภาพทั่วไปและภูมิภาค ในการวิจัย พบว่า
 ผู้ปกครองที่เป็นเพศชาย และเพศหญิงมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ แตกต่างกัน
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เฉลิมพวง พวงศิริ (2552)
 วิจัยเรื่องการบริหาร โรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน
 สังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์จำแนกตามเพศ พบว่า ผลการทดสอบสมมติฐานการบริหาร โรงเรียน
 แบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน
 มีการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติและสอดคล้องกับ
 งานวิจัยของ อภิวัฒน์ ปะกัท (2553, หน้า 66) ศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผน
 ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน
 ในเขตเทศบาลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
 พื้นฐาน โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม วุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวม
 และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ได้ตั้งไว้
 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวุฒิการศึกษาทำให้คณะกรรมการให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาและ
 สอดคล้องกับงานวิจัยของอนุรักษ์ ลักษณะภู (2550, หน้า 48) ศึกษาปัจจัยในการมีส่วนร่วมจัดทำ
 แผนชุมชนของประชาชนใน เขตเทศบาลตำบลท่าหลวง อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยา พบว่า
 ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนชุมชน แตกต่างกัน
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรเจิด สอพิมาย (2550)
 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลในเมือง
 อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนา
 ท้องถิ่นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และวชิราวรรณ นิลเกตุ (2553) การมี
 ส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อ

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาโดยรวมรายด้านแตกต่างกัน

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม สถานภาพ พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยและสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิทักษ์ จอมเมือง (2541) ศึกษาการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดตาก พบว่า สภาพการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนันต์ หวะสุวรรณ (2548) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์ ผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน จำแนกตามประเภทของกรรมการ พบว่า กรรมการกลุ่มผู้แทนผู้ปกครองและผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชนและผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มผู้แทนครู และผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของ ประสาน รักพ่วง (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ โรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานด้านบทบาทหน้าที่ตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการที่ มีการปฏิบัติสูงสุด คือ ให้การสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน เปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการโรงเรียนด้านบทบาทหน้าที่ ตามระเบียบกระทรวง ศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการ โรงเรียนประถมศึกษา พ.ศ. 2539 พบว่า คณะกรรมการ โรงเรียนที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อทดสอบความแตกต่างกันเป็นรายคู่ พบว่า กลุ่มผู้บริหาร โรงเรียนและข้าราชการ ครูในโรงเรียนมี การปฏิบัติสูงกว่าผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของ โรงเรียนและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิมีการปฏิบัติสูงกว่ากลุ่มผู้ปกครองนักเรียนและศิษย์เก่าของโรงเรียน

5. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีขนาดโรงเรียนต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ด้านการปฏิบัติการและด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการค้นหาปัญหาและ

สาเหตุ ด้านการการวางแผนดำเนินงาน ด้านการการตัดสินใจ ด้านการติดตามและประเมินผลและ ด้านโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน โดยสอดคล้องกับ งานวิจัยของ มนตรี พรผล (2548) ได้ศึกษากระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดพังงา ผลการวิจัยพบว่า 1. กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่สังกัดโรงเรียนขนาดต่างกัน มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดย ภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันแต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุรักษ์ ลักษณะภู (2550, หน้า 48) ศึกษาปัจจัยในการมีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนของประชาชนใน เขตเทศบาลตำบลท่า หลวง อ.ท่าเรือ จ.พระนครศรีอยุธยาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันจะมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัย ของอรรถพล ผดุงศักดิ์ชัยกุล (2547, หน้า 63) พบว่า การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ จังหวัดฉะเชิงเทรา ด้านการบริหารจัดการศึกษาของ โรงเรียนขนาดใหญ่กับ โรงเรียนขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐานโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะแนวทางที่อาจเป็น ประโยชน์ได้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมด้านการค้นหาปัญหาและสาเหตุเรื่องของการเข้าร่วมประชุมเพื่อ การวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน โรงเรียนควรมีการวางแผนการประชุมที่แน่นอนและมีการ นัดหมายล่วงหน้าอย่างเหมาะสมเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้มีเวลาเตรียมตัวรวมถึง ข้อมูลที่จะนำเสนอและให้ข้อเสนอแนะอย่างครบองค์ประชุม
2. การมีส่วนร่วมด้านการวางแผนดำเนินงานในการวางแผนอัตรากำลังและกำหนด ตำแหน่งของบุคลากร โรงเรียนควรให้คณะกรรมการสถานศึกษาเข้ามามีส่วนในการคัดสรร บุคลากรหรือการวางแผนอัตรากำลังเพื่อให้ได้บุคลากรที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับบริบทของชุมชน
3. การมีส่วนร่วมด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนงานบุคลากรของ สถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษา โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจหรือวางแผนงานของ

โรงเรียนเพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ประสานกับชุมชนเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการทำงาน

4. การมีส่วนร่วมด้านการปฏิบัติการในด้านการให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณตามความต้องการของสถานศึกษา คณะกรรมการต้องเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตน และให้ความสำคัญกับเรื่องของโรงเรียน โดยเป็นผู้ประสานงานกับชุมชนและนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน

5. การมีส่วนร่วมด้านการติดตามและประเมินผลเรื่องการนำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน โดยโรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานควรมีการจัดอบรมหรือศึกษาดูงานเพื่อที่จะได้นำผลการประเมินมาพัฒนางานในโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตั้งเป้าหมายเอาไว้

6. การมีส่วนร่วมในด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โดยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต้องเป็นผู้ประสานความร่วมมือในการเผยแพร่ข่าวสารต่าง ๆ ออกสู่ชุมชนเพื่อให้ชุมชนได้ทราบความเคลื่อนไหวของโรงเรียนอยู่ตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานของคณะกรรมการในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรีเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และวิเคราะห์ให้เห็นถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการมีส่วนร่วม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ บุญปลูก. (2550). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนรัตนธิเบศร์ จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น. (2551). การกระจายอำนาจการศึกษาสู่ท้องถิ่น. วารสารการศึกษาไทย, 5(50), 41-44.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.
- กวี วงศ์พุด. (2539). ภาวะผู้นำ. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาชีพบัญชี.
- กัลยาณี อุบลเจริญ. (2548). บทบาทการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสังกัดเทศบาลเขตการศึกษา 7. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม.
- โกมินทร์ วังอ่อน. (2552). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนกรณีศึกษาดำบลแม่ข้าวต้ม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- โกวิท พวงงาม. (2545). การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน. กรุงเทพฯ: ส่วนงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.
- จารุพงศ์ พลเดช. (2546). การบริหารแบบมีส่วนร่วมและการให้อำนาจปฏิบัติ. วารสารการพัฒนาชุมชน, 4(42), 13-18.
- จินตวีร์ เกษมสุข. (2554). การสื่อสารกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จิรนนท์ จันท์สว่าง. (2547). ทักษะคิดของครูปฐมวัยต่อการประกันคุณภาพในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เฉลิมพล พวงศิริ. (2552 ก). ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในการบริหารโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดเทศบาลเมืองสุรินทร์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

- เฉลิมพวง พวงศิริ. (2552 ข). สภาพการณ์มีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. *วารสารศรีวนาลัยวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 4(7), 32-33.
- ชมแข พงษ์เจริญ. (2542). การศึกษาการมีส่วนร่วมและความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการปฏิบัติตามระเบียบของนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนนทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ชัชติกา แม่ประสาต. (2550). ความรู้ทัศนคติและการมีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารจัดการ ของคณะกรรมการกองทุนหลักประกันสุขภาพระดับท้องถิ่นตามโครงการนำร่องของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติสาขาพื้นที่ (ราชบุรี). *วิทยานิพนธ์ สาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช*
- ชูชาติ พ่วงสมจิตร. (2540). การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียนประถมศึกษาในเขตปริมณฑลกรุงเทพมหานคร. *วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
- จิตติมา อุดมศรี. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองส่วนท้องถิ่น: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบล ในคลองบางปลากด อำเภอพระสมุทรเจดีย์ จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารวิชาการ Veridian E-Journal, Silpakorn University*, 9(5), 7-8.
- ดำรงฤทธิ์ บุญอิม. (2555). การมีส่วนร่วมของผู้นำชุมชนต่อการแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง. กรุงเทพฯ: สถานีตำรวจนครบาลพระโขนง.
- ดิเรก อนันต์. (2556). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. *วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย*.
- แดง ปัตบุศย์. (2549). สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์เขต 3. *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*.

- ทรงสิทธิ์ ยืนชีวิต. (2544). การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมตามบทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชงสยาม พลหล้า. (2550). การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุรินทร์ เขต 3 ปีการศึกษา 2550. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ราชภัฏสุรินทร์.
- ชนาศิลป์ เสี่ยวทอง. (2551). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการปกครองท้องถิ่นระดับหมู่บ้าน กรณีศึกษา อำเภอดงขี้เหล็ก จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชนาภรณ์ เมทณีสฤติ. (2543 ก). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ องค์การบริหารส่วนตำบลหัวหิน อำเภอห้วยเม็ก จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ราชภัฏมหาสารคาม.
- ชนาภรณ์ เมทณีสฤติ. (2543 ข). ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวต่างชาติ: กรณีศึกษา วัดพระเชตุพน วิมลมังคลารามราชวหาร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยี ที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชวีช เสือทรงศีล. (2553). ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ธิดาวรรณ นาคเสน. (2542). การศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับภารกิจ การบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษาของครู อาจารย์โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญ ศึกษา จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ธีระพงษ์ แก้วหาวงษ์. (2543). กระบวนการเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง: ประชาคม ประสังคม (พิมพ์ครั้งที่ 6). ขอนแก่น: คลังน่านาวิทยา.

- นงนิตย์ โสพฐอ่อน. (2550). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- นพพงษ์ บุญจิตรคุลย์. (2540). ก้าวเข้าสู่ผู้บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บพิธการพิมพ์.
- นรินทร์ชัย พัฒน์พงศา. (2546). การมีส่วนร่วม: หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สิริลักษณ์การพิมพ์.
- นฤตล เดชประดิษฐ. (2533). การประชาสัมพันธ์กับความมั่นคง. กรุงเทพฯ: เอกสารวิจัย ส่วนบุคคลวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.
- นันทนา แสนจำลาห์. (2554). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านบึง “มนูญวิทยาการ” สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บรรเจิด สอพิมาย. (2550). การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่น กรณีศึกษายกย่องการบริหารส่วนตำบลในเมือง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญใจ ศรีสถิตยน์รากร. (2550). ระเบียบวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ยูแอนด์ไออินเตอร์มีเดีย.
- บุญน้อม จำพล. (2551). ความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกับประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่กาฬสินธุ์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ปรัชญา มั่นทน. (2546). การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอพิบูลมังสาหาร จังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, แขนงวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.

- ประกอบ กุลเกลี้ยง. (2550). รูปแบบการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันคอร์รัปชันในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประจวบ สือประสาร. (2542). การมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษาของคณะกรรมการ โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตการศึกษาที่ 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
แขนงวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประยงค์ แสนสุข. (2549). การมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของโรงเรียนในสังกัด
กรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์ศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม,
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ประสาน รักพ่วง. (2548). สภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการ โรงเรียนสังกัดสำนักเขตพื้นที่
การศึกษาดอก เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ประสาร พรหมณา. (2553). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. สระแก้ว: โรงเรียนบ้านพรหมนิมิต.
- ประสิทธิ์ รักเผ่า. (2548). ปัญหาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การบริหารสถานศึกษา อำเภอบ้านค่าย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง
เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปราธนา ธรรมวงศ์. (2554). การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการจัดการศึกษาโรงเรียน
ขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ลำปางเขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง.
- ปรีชา อนุรักษ์. (2544). การจัดการศึกษาของเทศบาลเมืองเชียงราย. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏเชียงราย.
- พระกิตติชัย ปญญาโร. (2547). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร. วิทยานิพนธ์
พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ. (2542). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- พะนากร ภูมิคำ. (2553). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านดอนราษฎร์ดำรงศรัทธา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่นกรุงเทพฯ.
- พิทักษ์ จอมเมือง. (2541). *การศึกษาการปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดตรัง*. วิทยานิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ไพโรจน์ ชลาธิกษ์. (2548). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. *วารสารราชภัฏตะวันออก*, 1(1), 20-21.
- ภัทรภรณ์ นันทวงศ์. (2549). *การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครลำปาง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- มนตรี พรผล. (2548). *กระบวนการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดพังงา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- มะลิกามาต เสี่ยมแก้ว. (2551). *การนำเสนอรูปแบบการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครสวรรค์ เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2559). *ทีมงาน Teamwork: พลังที่สร้างความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ระเด่น ทักษณา. (2531). *ความสำเร็จของการประชาสัมพันธ์ต้องพบกันครึ่งทาง ในนานาทัศนะ คติเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์*. กรุงเทพฯ: สหมิตรการพิมพ์.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2550). กรุงเทพฯ: สำนักการพิมพ์สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร.
- เรืองยศ เวียงนนท์. (2553). *การพัฒนาแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต 2*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 10(1), 64-66.

- วชิรารวรรณ นิลเกตุ. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นกรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเมืองหนองคาย จังหวัดหนองคาย*. การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วัลลภ บุญกิตติเจริญ. (2548). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในสถานศึกษาสังกัดจังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิจิต นันทสุวรรณ และจ่านง แรกพิณี. (2541). *บทบาทของชุมชนกับการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- ศกุนต์ สายบุญลี. (2547). สัมหรือยังหลักการมีส่วนร่วม. *วารสารพัฒนาชุมชน*, 33(3), 56-59.
- ศรีสุภาภักดิ์ หอมไกรลาศ. (2548). *การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- ศิริกาญจน์ โกสุมภ์. (2542). *การมีส่วนร่วมของชุมชนและโรงเรียนเพื่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. งานนิพนธ์พัฒนศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมคิด บางโม. (2544). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏพระนคร.
- สมบัติ สังกวาลย์สว. (2550). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีโรงเรียนชัยรัตน์ จังหวัดปทุมธานี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมยศ นาวิการ. (2545). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สมุทร ชำนาญ. (2557). *การวิจัยทางการบริหารการศึกษา*. ระยอง: บี.อาร์.
- สวัสดิ์ แก้วชนะ. (2548). *บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ 5 สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- สวิต ดวงจันทร์. (2543). *การมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนของคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏกาญจนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). *ปฏิรูปการเรียนรู้อย่างสำคัญที่สุด*.
กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). *แนวทางส่งเสริมภูมิปัญญาไทยใน
การจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คอมพิวเตอร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *รายงานการเสวนาทางวิชาการ มิติใหม่ของ
การประเมินผล: การเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: ม.ป.พ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานปฏิรูปการศึกษา. (2544). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2550). *รายงานการสังเคราะห์สภาวะการณ์และปัจจัยที่ส่งผลต่อ
คุณภาพการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: วิ.ที.ซี. คอมมิวนิเคชั่น.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2551). *รายงานการติดตามการจัดการศึกษาขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ปี 2551*. กรุงเทพฯ: เพลลิน สตูดิโอ.
- สุริย์ พูลทอง. (2552). *ศึกษายบทบาทการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสงขลา เขต 3*.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุขดา แดงสุวรรณ. (2558). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี.
- สุนทร อึ้งอัมพรวิไล. (2557). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน
โรงเรียนสังกัดเทศบาล จังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยปทุมธานี.

- สุนันท์ คำจันทร์. (2550). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุมลทิพย์ ฅ นคร. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดสตูล*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เสาวนีย์ เดือนเด่น. (2557). *การมีส่วนร่วมของบุคลากรกองบริการการศึกษาสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง*. กรุงเทพฯ: กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เสนาะ ดิยาวี. (2543). *หลักการบริหาร*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- องค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี. (2558). *การจัดการศึกษาองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี*. เข้าถึงได้จาก <http://www.chon.go.th/cpao/index.php>
- อนันต์ หะสุวรรณ. (2548). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดบุรีรัมย์*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราชา.
- อนุรักษ์ ลักษณะภู. (2550). *ปัจจัยในการมีส่วนร่วมจัดทำแผนชุมชนของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลท่าหลวง อำเภอท่าเรือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา*. รายงานการศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองส่วนท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อภิเชษฐ์ พาลี. (2552). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อภิวัฒน์ ปะกิจัง. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนชุมชนในเขตเทศบาลเมืองกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- อรรถพล ผดุงศักดิ์ชัยกุล. (2547). การมีส่วนร่วมและแนวทางส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรา. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อำนาจ พงษ์เลื้อ. (2549). บทบาทการมีส่วนร่วมในการบริหารของคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มาจากบุคคลภายนอก ตามความคิดเห็นของข้าราชการครูที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อุไรวรรณ แจ่มใส. (2548). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนองค์การบริหารส่วนตำบลกรณีศึกษาขององค์การบริหารส่วนตำบลวังหว่า อำเภอแกลง จังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน, คณะศิลปกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เอี่ยมพร เกรือบุตรดา. (2554). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการพัฒนางานสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- Barnes, R. A. (1995). African American parents involvement in their children's schooling. *Dissertation Abstracts International*, 55(10), 3152-A.
- Bruce, E. L. (1972). The role of the elementary principal in school community relation. *Dissertation Abstracts International*, 32(6), 6026-A.
- Carpenter, H. H. (1971). Formal organizational structural factors and perceived job satisfaction of classroom teacher. *Administrative Science Quarterly*, 160(2), 460-465.
- Cohen, J. M. & Uphooff, N. T. (1977). *Rural development participation: Concept and measures for project design implementation and evolution rural development committee center for international studies*. New York: Longman.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychology testing* (5th ed). New York: Harper.
- Harold, J. (1983). School board member assumed authority compared to their legal authority. *Dissertation Abstracts International*, 43(2), 2517-A.

Jennings, A. F. (1980). The dynamic of communication and trust as school board and superintendent prepare for public meeting. *Dissertation Abstracts International*, 14(6), 470-A.

Schuler, B. (1990). Citizen participation in education decision-making. *Dissertation Abstracts International*, 4(11), 1416-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ๖.๑๐๓๒

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.เค้าโครงงานวิจัย
๒. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้
นิติตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพาทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายเอกชัย นาดีบ รหัส ๕๘๕๒๐๕๕๑

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

โดยมี ดร.สมุท รานานู เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าว
เป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิติต
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ว.๑๐๓๓

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่ง
ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นายเอกชัย นาสีบ รหัส ๕๘๘๒๐๕๕๑

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

โดยมี ดร.สมุท ขำนาญ เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘.๘/ ว.๑๐๓๔

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นำนิติระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่ง
ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายเอกชัย นาสีบ รหัส ๕๘๕๒๐๕๕๑

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

โดยมี ดร.สมุท ชาญาญ เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๖๔-๕

ภาคผนวก ข

- แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
- ตารางแสดงผลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ
- ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม

งานนิพนธ์ เรื่อง การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

.....

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ
คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี และนำผลที่ได้จาก
การวิจัยมาเป็นข้อมูลและแนวทางนำไปใช้ในการวางแผน เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์และ
มีความร่วมมือในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

แบบประเมินนี้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบวัดการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานใน
การจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี แบ่งออกเป็น 6 ด้าน มีจำนวน
32 ข้อ

ผู้วิจัยใคร่ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อตาม
ความเป็นจริงของท่านและขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

ชื่อผู้วิจัย นายเอกชัย นาสีบ

นิติปรัชญาโทสาขาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความ หรือเติมข้อความให้สมบูรณ์เพื่อเป็นการให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวข้องกับท่านดังต่อไปนี้

1. เพศ

1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ

1. ต่ำกว่า 35 ปี
 2. 35-45 ปี
 3. สูงกว่า 45 ปี

3. วุฒิการศึกษา

1. ต่ำกว่าปริญญาตรี
 2. ปริญญาตรี
 3. สูงกว่าปริญญาตรี

4. สถานภาพ

1. ผู้แทนครูและผู้บริหารสถานศึกษา
 2. ผู้แทนผู้ปกครองและศิษย์เก่า
 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ
 4. ผู้แทนองค์กรชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 5. ผู้แทนศาสนา

5. ขนาดของโรงเรียน

1. โรงเรียนขนาดเล็ก
 2. โรงเรียนขนาดกลาง
 3. โรงเรียนขนาดใหญ่

ตอนที่ 2 แบบวัด การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับข้อเท็จจริงของท่านในการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมดีมาก
 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมดี

- 3 หมายความว่า การมีส่วนร่วมปานกลาง
 2 หมายความว่า การมีส่วนร่วมน้อย
 1 หมายความว่า การมีส่วนร่วมน้อยมาก

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		1	2	3	4	5
	1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ					
1.1	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของโรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ของโรงเรียน					
1.2	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นกับประเด็นข้อปัญหาและชี้แจงถึงสาเหตุของปัญหาได้					
1.3	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน					
1.4	ท่านมีส่วนร่วมในการระบุนสาเหตุของปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน					
1.5	ท่านมีโอกาสให้คำแนะนำหรือเสนอแนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน					
	2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน					
2.1	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมประชุมวางแผน รับฟัง คำชี้แจงเกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย					
2.2	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของสถานศึกษา					
2.3	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาสถานศึกษา					
2.4	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา					
2.5	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา					
2.6	ท่านมีส่วนร่วมวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งของบุคลากร					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		1	2	3	4	5
	3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ					
3.1	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจวางแผนการและโครงการจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนและชุมชนของสถานศึกษา					
3.2	ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อสาระ ของหลักสูตรสถานศึกษา					
3.3	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและความคิดเห็นในการกำหนดแผนพัฒนาครูและบุคลากรของสถานศึกษา					
3.4	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของสถานศึกษา					
3.5	ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน					
	4. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ					
4.1	ท่านมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดการงบประมาณตามความต้องการของสถานศึกษา					
4.2	ท่านมีส่วนร่วมการจัดหาวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาให้ความรู้กับนักเรียน					
4.3	ท่านมีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ					
4.4	ท่านมีโอกาสร่วมการจัดกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน					
4.5	ท่านให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับโรงเรียน					
4.6	ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจเด็กในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับการมีส่วนร่วม				
		1	2	3	4	5
	5. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล					
5.1	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถานศึกษา					
5.2	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา					
5.3	ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะการรายงาน ผลการดำเนินงานประจำปีของสถานศึกษา					
5.4	ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมิน ไปใช้เพื่อปรับปรุง และพัฒนาโรงเรียน					
5.5	ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูลผลการประเมินของ โรงเรียนเพื่อนำมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น					
	6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน					
6.1	ท่านมีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสารจากทางโรงเรียน เพื่อประสานกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ					
6.2	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ครู บุคลากร ในโรงเรียน ที่มีผลงานเด่นด้านต่าง ๆ					
6.3	ท่านเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของ โรงเรียน ทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้					
6.4	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการประชาสัมพันธ์กิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน					
6.5	ท่านนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนมาศึกษาเพื่อพัฒนา งานด้านการประชาสัมพันธ์					

ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องและความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
เรื่องการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1.1	1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและ สาเหตุ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาของ โรงเรียนหรือสิ่งที่ต้องการพัฒนาตาม ยุทธศาสตร์ของโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.2	ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็นกับ ประเด็นข้อปัญหาและชี้แจงถึงสาเหตุของ ปัญหาได้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.3	ท่านมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมเพื่อ การวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.4	ท่านมีส่วนร่วมในการระบุนสาเหตุของ ปัญหาต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
1.5	ท่านสามารถให้คำแนะนำและแนวทางใน การดำเนินการแก้ไขปัญหาของโรงเรียน ได้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.1	2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
	การเข้าร่วมประชุมวางแผน รับฟัง คำชี้แจง เกี่ยวกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.2	พิจารณาให้ความเห็นชอบแผน การจัดกิจกรรมให้บริการแก่ชุมชนของ สถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
2.3	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนา สถานศึกษา					
2.4	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนและจัดทำ แผนปฏิบัติราชการประจำปีของ สถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.5	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
2.6	ท่านมีส่วนร่วมวางแผนอัตรากำลังและ กำหนดตำแหน่งของบุคลากร	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
	3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.1	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจด้าน แผนการและ โครงการจัดกิจกรรมให้กับ นักเรียนและชุมชนของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.2	ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการพิจารณาให้ ความเห็นชอบต่อสาระ ของหลักสูตร สถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.3	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจและ ความคิดเห็นในการกำหนด แผนพัฒนาครู และบุคลากรของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.4	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใน การวางแผนงานบุคลากรของสถานศึกษา งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ของ สถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
3.5	ท่านมีส่วนร่วมตัดสินใจในการติดตามวัด และประเมินผลการปฏิบัติงานในโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
	4. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.1	ท่านมีส่วนร่วมให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและจัดหางบประมาณ ตามความต้องการของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.2	ท่านมีส่วนร่วมการจัดหาวิทยากร ภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นมา ให้ความรู้กับนักเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.3	ท่านมีส่วนร่วมในการประสาน ความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.4	ท่านมีโอกาสเข้าร่วมการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.5	ท่านให้การสนับสนุนทุนการศึกษา และจัดหาแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นกับ โรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
4.6	ท่านมีส่วนร่วมในการสำรวจเด็ก ในเขตบริการเพื่อวางแผนจัดการศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
	5. การมีส่วนร่วมในการติดตามและ ประเมินผล	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5.1	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของบุคลากรใน สถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5.2	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ด้านที่	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ สถานศึกษา	ผลการประเมิน ของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	แปล ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
5.3	ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นและ เสนอแนะการรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีของสถานศึกษา	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5.4	ท่านมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมิน ไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
5.5	ท่านมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนข้อมูล ผลการประเมินของโรงเรียนเพื่อนำมา พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6.1	6. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลงาน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
	ท่านมีส่วนร่วมในการให้และรับข่าวสาร จากทางโรงเรียนเพื่อประสานกับชุมชน อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6.2	ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ครู บุคลากรในโรงเรียน ที่มีผลงานเด่นด้าน ต่าง ๆ	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6.3	ท่านเป็นตัวแทนแจ้งความเคลื่อนไหวของ โรงเรียนทางสร้างสรรค์ให้ประชาชนรับรู้	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6.4	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน การประชาสัมพันธ์กิจกรรมโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน	1	1	1	1.00	สอดคล้อง
6.5	ท่านนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียนและ ชุมชนมาศึกษาเพื่อพัฒนา งานด้านการประชาสัมพันธ์	1	1	1	1.00	สอดคล้อง

ตารางที่ 41 ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการจัดการศึกษาของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดชลบุรี

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)
1.1	.62	4.1	.78
1.2	.84	4.2	.83
1.3	.79	4.3	.89
1.4	.72	4.4	.72
1.5	.62	4.5	.81
2.1.	.80	4.6	.68
2.2	.74	5.1	.87
2.3	.75	5.2	.85
2.4	.85	5.3	.95
2.5	.92	5.4	.96
2.6	.96	5.5	.96
3.1	.88	6.1	.80
3.2	.96	6.2	.78
3.3	.88	6.3	.93
3.4	.80	6.4	.91
3.5	.97	6.5	.73

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = .97

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายเอกชัย นาสืบ
วัน เดือน ปีเกิด	วันที่ 12 ตุลาคม พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557	พนักงานจ้างตามภารกิจ โรงเรียนบ้านคลองมือไทร (สว่างไสวราษฎร์บำรุง)
พ.ศ. 2560	สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านบึง “อุตสาหกรรมนุเคราะห์”
พ.ศ. 2557	การศึกษาระดับมัธยมศึกษา (การสอนฟิสิกส์)
พ.ศ. 2560	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)
	มหาวิทยาลัยบูรพา