

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ชัยชนภัทร์ เส็งยมรัตน์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

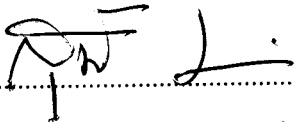
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กรกฎาคม 2560

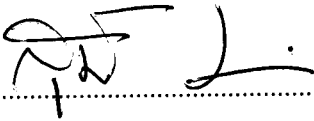
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

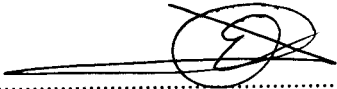
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ ชัยชนภัทร์ เสี่ยมรัตน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

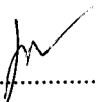
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก)

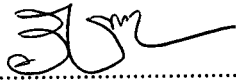
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุเมธ งามกนก)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประยูร อิ่มสวัสดิ์)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่.....19.....เดือน.....กรกฎาคม.....พ.ศ.2560

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดีเยี่ยมและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี ดร.ชัยพนธ์ รักษ์งาม และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงษ์เทพ จิระโร กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข จนทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ทั้งท่านที่ได้ปรากฏนามในงานวิจัยและไม่ปรากฏนามในงานนิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้ให้ความกรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานนิพนธ์

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษา ในสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 18 ทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบสอบถาม

ขอขอบพระคุณบุพการี ครอบครัวเสงี่ยมรัตน์ ครอบครัวคงจำรูญ เพื่อน ๆ นิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบเป็นเครื่องบูชาแก่บุพการีและบูรพาจารย์ที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน ให้ความรัก ความเมตตา และประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์

58920616: สาขาวิชา: บริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา/ การประกันคุณภาพการศึกษา/ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18  
 ชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์: ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS OF COMMUNITY AND THE SUCCESS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE IN SECONDARY SCHOOL RAYONG 1 UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 18) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุเมธ งามกนก, กศ.ด. 102 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 2) เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 285 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในกลุ่มมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.49-0.87 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.94 และ 0.95 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

ผลการศึกษาพบว่า

1. ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน และด้านสภาพสังคมของชุมชน ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

2. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน ส่วนด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ อัตลักษณ์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับปานกลาง โดยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนมีความสัมพันธ์ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สูงสุด รองลงมา การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของสภาพเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนสภาพด้านสังคมของชุมชน การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

58920616: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.ED.  
(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS OF COMMUNITY AND  
THE SUCCESS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE/ THE SUCCESS  
IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE/ THE SECONDARY  
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE18

CHAITHANAPAT SA-NGIAMRAT: RELATIONSHIP BETWEEN FACTORS OF  
COMMUNITY AND THE SUCCESS IN EDUCATIONAL QUALITY ASSURANCE  
IN SECONDARY SCHOOL RAYONG 1 UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE 18. ADVISORY: SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 102 P. 2017.

This research aim to 1) study levels of factors of community affecting the success in educational quality assurance in secondary schools Rayong 1 under the Secondary Educational Service Area Office 18 2) study levels of the success in educational quality assurance in secondary schools Rayong 1 under the Secondary Educational Service Area Office 18, 3) study the relationship between the factors of community and the success in educational quality assurance in secondary schools Rayong 1 under the Secondary Educational Service Area Office 18. The samples consist of 285 administrators teachers and employees in secondary schools Rayong 1 under the Secondary Educational Service Area Office 18. The instrument was a questionnaire. The statistics used analyze the data were Percent Mean ( $\bar{X}$ ) Standard Deviation (*SD*) Pearson's Correlation Coefficient

The results were as follows:

1. The factors of community were at a high level both in the general and each aspect.
2. The success in educational quality assurance in secondary school Rayong 1 under the Secondary Educational Service Area Office 18 was at a high level both in the general and each aspect.
3. The factors of community, planning were correlated positively with the success in educational quality assurance with statistically significant at 0.01 level.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามที่ใช้ในการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์.....	7
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต	
พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	10
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา.....	22
การประกันคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม.....	34
ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	38
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	45
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	46

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	48
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	69
สรุป.....	69
อภิปรายผล.....	70
ข้อเสนอแนะ.....	75
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	80
ภาคผนวก ก.....	81
ภาคผนวก ข.....	85
ภาคผนวก ค.....	93
ภาคผนวก ง.....	100
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	102



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	กลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน..... 36
2	ขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 46
3	จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่ง (วิทยฐานะ)..... 55
4	จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์ในการทำงาน..... 56
5	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน..... 57
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพสังคมของชุมชน..... 58
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน.. 59
8	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัด การศึกษาของชุมชน..... 60

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน.....	61
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน.....	62
11	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน.....	63
12	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยรวมและรายข้อ..	64
13	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมและรายข้อ.....	65
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยรวมและรายข้อ.....	66
15	ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	67

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18..... 101
17	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18..... 101

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 ในมาตรา 6 ได้กำหนดความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” มาตรา 9 กำหนดหลักการไว้ว่า “ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา” หมวด 6 ว่าด้วยเรื่องของมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาที่สาระสำคัญกำหนดให้เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาตลอดทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องดำเนินการ และเป็นไปตามที่ได้กำหนดไว้เป็นหลักการ กฎเกณฑ์ของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนมาตรฐานการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างเป็นระบบ และมีคุณภาพตามความมุ่งหวังของผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมประเทศชาติ ในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยเหตุนี้ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดให้แต่ละ โรงเรียนจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ควบคู่ไปกับการประกันคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน), 2547, หน้า 16)

การประกันคุณภาพภายในถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการเพื่อที่จะได้ทราบระดับความสามารถและข้อจำกัดของสถานศึกษาว่าบรรลุตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหรือไม่ การประกันคุณภาพภายในเป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย ที่กำหนดโดยสถานศึกษาและ/ หรือหน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการให้เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554, หน้า 7) การประกันคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดียิ่งขึ้น ซึ่งต้องเริ่มต้นจากการที่สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุง

คุณภาพของตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งจะดำเนินการ โดยพิจารณาและตรวจสอบจากผล การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนั้นการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจึงควรสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพราะต่างมุ่งสู่มาตรฐานหรือคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นแก่ตัวผู้เรียน (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2555, หน้า 2) จะเห็นได้ว่าจากแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษานั้นมีการดำเนินการสองประการคือการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้การกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกต่างให้ความสำคัญกับคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยเน้นผลลัพธ์ที่เกิดกับตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจกล่าวได้ว่าคุณภาพของผู้เรียนหรือคุณภาพของสถานศึกษาถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

สถานศึกษาทุกระดับภายใต้การสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในและต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ที่ผ่านสถานศึกษาจะต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายในโดยหน่วยการต้นสังกัดอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 5 ปีหนึ่งครั้งในส่วนของความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษานั้น สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ ตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไว้ 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม ซึ่งมีจำนวนรวมทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2554, หน้า 8) สถานศึกษา ทุกแห่งจะให้ความสำคัญกับการเตรียมความพร้อม การจัดการศึกษาตลอดจนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษานั้นจะมีผล ความสำเร็จได้นั้นจะต้องมีปัจจัยหลายปัจจัยเข้ามาเกี่ยวข้องกับความสำเร็จ ในการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ปัจจัยด้าน โครงสร้าง ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านงบประมาณวัสดุ อุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง (ชวลิต อุดม, 2550) ปฎิมา พุดตานดง ได้ทำการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร มีความสัมพันธ์กับปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการมีส่วนร่วมด้านชุมชนและด้านงบประมาณ (ปฏิมา พุดตานคง, 2554) จะเห็นได้ว่าปัจจัยด้านชุมชนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะชุมชนเป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุน ส่งเสริมและเป็นที่ยอมรับผลผลิตทางการศึกษาซึ่งก็คือตัวผู้เรียน ตามที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กล่าว หลักการจัดการศึกษาเป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา และพัฒนาสาระกระบวนการเรียนรู้ให้ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2547, หน้า 6)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ดูแลการจัดการศึกษาของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาในเขตพื้นที่จังหวัดชลบุรีและระยอง ซึ่งมีสถานศึกษาในความรับผิดชอบทั้งสิ้น 50 โรงเรียน แบ่งออกเป็น 5 สหวิทยาเขต ได้แก่ สหวิทยาเขตชลบุรี 1 สหวิทยาเขตชลบุรี 2 สหวิทยาเขตชลบุรี 3 สหวิทยาเขตระยอง 1 และสหวิทยาเขตระยอง 2 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, 2558, หน้า 5-7) ซึ่งสถานศึกษาในสังกัดจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกเช่นเดียวกับสถานศึกษาอื่นของกระทรวงศึกษาธิการเพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับที่กล่าวมาข้างต้น ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีพันธกิจที่จะส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานในระดับชาติและระดับสากล (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, 2558, หน้า 32) และจากการศึกษาบทสรุปของผู้บริการจากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่สาม โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า ผลการประเมินของโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 นั้นมีความแตกต่างกัน จากผลการประเมิน พบว่า จุดที่ควรพัฒนาในทุกสถานศึกษามีลักษณะคล้ายกันคือ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากการที่แต่ละโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาที่แตกต่างกัน ทำให้มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่แตกต่างกัน

จากความสำคัญและสาเหตุที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จึงมีความสนใจที่จะมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษาที่อยู่ในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงาน  
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) โดยผู้วิจัยมุ่งสอบถามผู้บริหาร  
ครูและบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 เพื่อให้โรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธระหว่างปัจจัยด้าน  
ชุมชนกับระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด  
โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) มีที่สามารถนำมา  
พัฒนา ปรับปรุงคุณภาพของสถานศึกษาและรองรับกับการประกันคุณภาพภายในและการประกัน  
คุณภาพภายนอกที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคตตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ  
พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ  
การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้  
พื้นฐาน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกัน  
คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

### คำถามที่ใช้ในการวิจัย

1. ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18  
อยู่ในระดับใด
2. ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่ม  
สหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18  
มีความสัมพันธ์กันหรือไม่

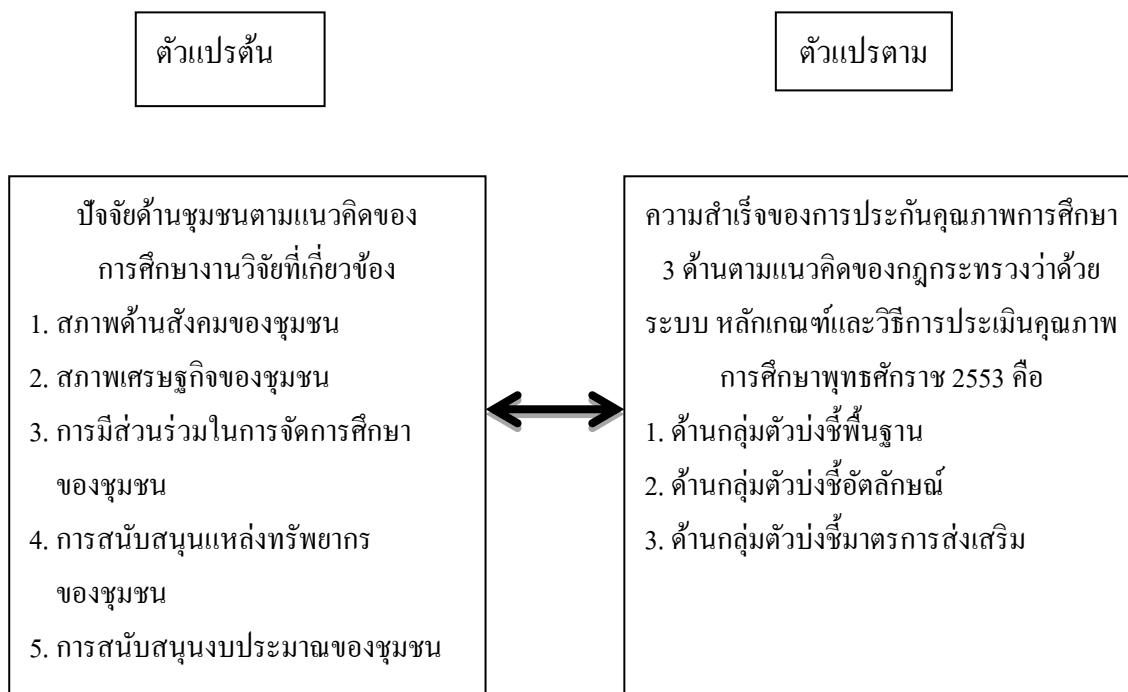


## สมมุติฐานในการวิจัย

ปัจจัยด้านชุมชนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2553 คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2549-2553) และการศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์, 2550; ชวลิต อุดม, 2550; ปฎิมา พุดตานดง, 2554; นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์, 2556) สามารถแสดงได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ในการวางแผนและเตรียมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จะได้นำข้อมูลจากการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาระบบจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาพุทธศักราช 2553 คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม พ.ศ. 2549-2553) และการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์, 2550; ชวลิต อุดม, 2550; ปฎิมา พุดตานดง, 2554; นิพิฐพนธ์ สดางสิงห์, 2556) ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

- 1.1 สภาพด้านสังคมของชุมชน
- 1.2 สภาพเศรษฐกิจของชุมชน
- 1.3 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน
- 1.4 การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน
- 1.5 การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

### 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 1,100 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 18 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608 อ้างถึงใน สมโภชน์ อเนกสุข, 2559, หน้า 198) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรต้น

ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ปัจจัยด้านชุมชนส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

##### 3.1.1 สภาพด้านสังคมของชุมชน

##### 3.1.2 สภาพเศรษฐกิจของชุมชน

##### 3.1.3 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน

##### 3.1.4 การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน

##### 3.1.5 การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

#### 3.2 ตัวแปรตาม

ตัวแปรตามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 ด้าน คือ

##### 3.2.1 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน

##### 3.2.2 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

##### 3.2.3 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

## นิยามศัพท์

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา เพื่อให้ผู้รับบริการทางการศึกษาตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความมั่นใจในระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

2. ความสำเร็จของระบบประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามกลุ่มตัวชี้วัดที่กำหนดคือกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ซึ่งพิจารณาได้จากผู้บริหาร ข้าราชการครู ครูอัตราจ้าง

เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ปฏิบัติในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ประกอบด้วย

2.1 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับประกันคุณภาพภายใน

2.2 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา วัฒนธรรม พิธีกรรม และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา

2.3 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

3. ปัจจัยด้านด้านชุมชน หมายถึง สภาพสังคม เศรษฐกิจการให้ความร่วมมือของชุมชน อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชนที่มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน สนับสนุนแหล่งทรัพยากรและงบประมาณให้กับโรงเรียน รวมทั้งการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา

3.1 สภาพด้านสังคมของชุมชน หมายถึง สภาพสังคม วิถีชีวิตของชุมชนโดยรอบโรงเรียนที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.2 สภาพเศรษฐกิจของชุมชน หมายถึง สภาพเศรษฐกิจของชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

3.3 การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การตัดสินใจของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน

3.4 การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน หมายถึง การสนับสนุนด้านบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน

3.5 การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน หมายถึง การสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน

4. โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 หมายถึง โรงเรียนที่เปิดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าประดู่ โรงเรียนระยองวิทยาคม โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา โรงเรียนเพ็ญมาตาวิทยานิคม โรงเรียนระยองวิทยาคม ปากน้ำ โรงเรียนมาตาพุดพันพิทยาคาร โรงเรียนระยองวิทยานิคมอุตสาหกรรม โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระศรีนครินทร์ ระยอง โรงเรียนบ้านค่าย โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม และโรงเรียนนิคมวิทยา

5. ผู้บริหาร หมายถึง ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารงบประมาณ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป และ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารบุคคล ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

6. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติการสอนเต็มเวลาในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

7. ลูกจ้าง หมายถึง บุคลากรอื่นของโรงเรียนที่ไม่ใช่ครูผู้สอนและได้รับเงินค่าตอบแทนจากงบประมาณของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

## บทที่ 2

### เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีประเด็นตามลำดับต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
  - 1.1 สภาพบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา
  - 1.2 การพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.2 แนวคิด ที่มาของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.3 วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
  - 2.4 การประกันคุณภาพภายใน
  - 2.5 การประกันคุณภาพภายนอก
3. การประกันคุณภาพภายนอกกรอบที่สาม
  - 3.1 แนวคิด หลักการการประกันคุณภาพการศึกษารอบที่สาม
  - 3.2 กลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

#### สภาพบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง) เป็นหน่วยงานในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ มีการกจัดรับผิดชอบในเขตพื้นที่ 2 จังหวัด คือ จังหวัดชลบุรีและระยองสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-

ระของ) ปัจจุบันมีนายสมศักดิ์ ทองเนียม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ และลูกจ้างชั่วคราวภายใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมดจำนวน 50 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2558) ประกอบด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	จำนวน 1 คน
รองผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษา	จำนวน 2 คน
ศึกษานิเทศก์	จำนวน 12 คน
บุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค(2)	จำนวน 28 คน
ลูกจ้างประจำ	จำนวน 1 คน
ลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน 6 คน

มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราวในสถานศึกษา ที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมดจำนวน 3,483 คน มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 50 โรงเรียน แบ่งออกเป็นโรงเรียนในจังหวัดชลบุรี 31 โรงเรียน และโรงเรียนในจังหวัดระยอง 19 โรงเรียน ดังนี้

1. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 1
  - 1.1 โรงเรียนชลบุรี"สุขบท"
  - 1.2 โรงเรียนชลราษฎรอำรุง
  - 1.3 โรงเรียนชลกันยานุกูล
  - 1.4 โรงเรียนบ้านสวน(จั่นอนุสรณ์)
  - 1.5 โรงเรียนแสนสุข
  - 1.6 โรงเรียนอ่างศิลาพิทยาคม
  - 1.7 โรงเรียนหนองรีมงคลสุขสวัสดิ์
  - 1.8 โรงเรียนบ้านบึง"อุตสาหกรรมนุเคราะห์"
  - 1.9 โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัยชลบุรี
  - 1.10 โรงเรียนคลองก้อยวิทยา
  - 1.11 โรงเรียนหนองใหญ่ศิริวราพิทยาศาสตร์
  - 1.12 โรงเรียนพานทองสภานุบาล
  - 1.13 โรงเรียนพานทอง
2. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 2
  - 2.1 โรงเรียนพนัสพิทยาคาร
  - 2.2 โรงเรียนทุ่งเหียงพิทยาคาร

- 2.3 โรงเรียนอุทกวิทยาคม
- 2.4 โรงเรียนบ่อทองวงษ์จันทร์วิทยา
- 2.5 โรงเรียนเกาะโพธิ์ถ้ำงามวิทยา
- 2.6 โรงเรียนเกาะจันทร์พิทยาคาร
- 3. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตชลบุรี 3
  - 3.1 โรงเรียนบางละมุง
  - 3.2 โรงเรียนโพธิ์สัมพันธ์พิทยาคาร
  - 3.3 โรงเรียนผินแจ่มวิชาสอน
  - 3.4 โรงเรียนศรีราชา
  - 3.5 โรงเรียนทุ่งสุขลาพิทยา “กรุงไทยอนุเคราะห์”
  - 3.6 โรงเรียนบึงศรีราชาพิทยาคม
  - 3.7 โรงเรียนสุรศักดิ์วิทยาคม
  - 3.8 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย ชลบุรี
  - 3.9 โรงเรียนเกาะสีชัง
  - 3.10 โรงเรียนสัตหีบวิทยาคม
  - 3.11 โรงเรียนสิงห์สมุทร
- 4. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตระยอง 1
  - 4.1 โรงเรียนวัดป่าประดู่
  - 4.2 โรงเรียนระยองวิทยาคม
  - 4.3 โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา
  - 4.4 โรงเรียนเพ็ร็ภษมาตาวิทยา
  - 4.5 โรงเรียนมาบตาพุดพันพิทยาคาร
  - 4.6 โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
  - 4.7 โรงเรียนระยองวิทยาคม ปากน้ำ
  - 4.8 โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติพระศรีนครินทร์ ระยอง
  - 4.9 โรงเรียนบ้านค่าย
  - 4.10 โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม
  - 4.11 โรงเรียนนิคมวิทยา
- 5. กลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขตระยอง 2
  - 5.1 โรงเรียนแกลง “วิทย์สถาวร”



- 5.2 โรงเรียนวังจันทร์วิทยา
- 5.3 โรงเรียนเขาชะเมาวิทยา
- 5.4 โรงเรียนชำนาญสามัคคีวิทยา
- 5.5 โรงเรียนชำอ้อพิทยาคาร
- 5.6 โรงเรียนสุนทรภู่พิทยา
- 5.7 โรงเรียนห้วยยางศึกษา
- 5.8 โรงเรียนมกุฎเมืองราชวิทยาลัย

#### การพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีผลการดำเนินงานด้านคุณภาพ การศึกษา ด้าน โอกาสทางการศึกษาและด้านประสิทธิภาพทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2558 สรุปเป็นประเด็น ได้ดังนี้

##### ด้านคุณภาพการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากรายงานผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2557 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีดังนี้

ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2557 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ อยู่ที่ระดับ 42.78 จัดเป็นลำดับที่ 16 ของ ประเทศ

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานปีการศึกษา 2557 ของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยรวมทุกวิชาสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ อยู่ที่ระดับ 40.35 จัดเป็นลำดับที่ 3 ของประเทศ

##### ด้านโอกาสทางการศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้ดำเนินส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้รับ โอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพดังนี้

1. แก้ไขปัญหาเด็กประถมศึกษา ป.1-6 ในโรงเรียนเกาะสีชัง ซึ่งอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ให้อ่านออกเขียนได้
2. ลดอัตราการออกกลางคัน ในปีการศึกษา 2557 ของนักเรียนในสังกัด ร้อยละ 62.03
3. แก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีครูสอนไม่ครบชั้น ให้จัดการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม (Distance learning information technology: DLIT) อย่างเต็มรูปแบบ

4. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทางไกล (Distance learning information technology: DLIT) และการจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (Distance learning information technology: DLIT)

ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต18 มีผลการพัฒนาด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS: KPI Report system) และผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (ARS: Action plan report system) ประจำปีงบประมาณ 2557 ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2557 ประจำปีงบประมาณ 2557 ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS: KPI Report system) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต18 ประจำปีงบประมาณ 2557 มีผลคะแนนดำเนินงาน (4.48226) จัดอยู่ในลำดับที่ 4 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด

ผลการดำเนินงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ (ARS: Action plan report system) ประจำปีงบประมาณ 2557 มีผลคะแนนดำเนินงาน (4.41695) จัดอยู่ในลำดับที่ 7 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด

ผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (KRS: KPI Report system) และผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการ (ARS: Action plan report system) ประจำปีงบประมาณ 2557 มีผลคะแนนดำเนินงาน (4.44961) จัดอยู่ในลำดับที่ 4 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งหมด

ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและจัดการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2557 ประจำปีงบประมาณ 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต18 (ชลบุรี-ระยอง) ค่าคะแนนที่ได้รับ 89.00 ระดับคุณภาพดีเยี่ยม

**ทิศทางการพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**

วิสัยทัศน์

“มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย”

ค่านิยมองค์กร

“ซื่อสัตย์ พร้อมบริการ สุภาพ มีคุณธรรม “ตัวย่อ ISPM” (Integrity service mind polite morality)

### พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานในระดับชาติ และระดับสากล
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
4. พัฒนาระบบการจัดการและการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

### เป้าประสงค์

1. นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีการพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ
  2. ประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง มีคุณภาพและเป็นธรรม
  3. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์
  4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่หน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ได้
  5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่บุคลากรและสถานศึกษา เน้นการทำงานแบบบูรณาการ บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล
- ประเด็นยุทธศาสตร์
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
- พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- เป้าประสงค์ที่ 1
- นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีการพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ
- กลยุทธ์ดำเนินการ
- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียนทุกระดับชั้นสู่ระดับชาติและเทียบเคียงสู่มาตรฐานสากล

1. เสริมสร้าง พัฒนาความสามารถและทักษะของผู้เรียนให้มีคุณภาพ
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ตามวัย สามารถใช้ทักษะภาษาไทยในการสื่อสารได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
3. ส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันและสื่อสารกับชาวต่างชาติ เพื่อรองรับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน และเทียบเคียงสู่มาตรฐานสากล
4. ส่งเสริมการใช้ภาษาของประเทศในประชาคมอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา เพื่อการสื่อสารกับประชากรในกลุ่มประชาคมอาเซียนที่เข้ามาทำงานหรือเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย
5. ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ
6. ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ผลการประเมิน Programme for international student assessment (PISA) และระบบการทดสอบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้เป็นเกณฑ์ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน
7. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาด้านสุขอนามัย สมรรถนะทางร่างกายให้เกิดความสมดุล ทั้งร่างกายและจิตใจตามพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัย
8. ปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
9. ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้เรียนที่มีผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศและระดับนานาชาติ
10. พัฒนาระบบส่งเสริม สนับสนุนคุณภาพการจัดการศึกษา
11. ส่งเสริมการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท ให้มีประสิทธิภาพ
12. สนับสนุนการจัดระบบประเมินให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพ
13. ส่งเสริมการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม
14. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดหา การใช้ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่หลากหลาย เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ
15. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และ เพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม

16. ส่งเสริมให้มีศูนย์รวมสื่อเพื่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

17. ส่งเสริมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็ง

18. ส่งเสริมการจัดหลักสูตรทักษะอาชีพ หลักสูตรเพื่อการมีงานทำ ควบคู่ไปกับวิชาสามัญ

19. จัดระบบนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล หลากหลายมิติให้มีความเข้มแข็ง และต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม ให้มีข้อมูลป้อนกลับ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็งเป็นระบบ

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวและบริการแนะแนว เพื่อการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ให้แก่ผู้เรียนทุกระดับชั้นอย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จัก และเข้าใจตนเอง สามารถวางแผนชีวิตด้านการเรียน การประกอบอาชีพในอนาคต สามารถปรับตัวได้อย่าง เหมาะสม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัวยุวมชนและสถาบันทางสังคม เพื่อกำกับ ดูแลและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนผู้พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม

3. ส่งเสริมระบบการติดตาม ช่วยเหลือดูแลผู้เรียนทุกคน โดยเฉพาะเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ เด็กที่ไม่อยู่ในทะเบียนราษฎร เด็กไร้สัญชาติ เด็กต่างด้าวให้สามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่อง เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน

4. ประสานความร่วมมือกับสถาบันทางการศึกษา หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ ในการศึกษาต่อ การฝึกทักษะอาชีพ การฝึกงาน เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียนและพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

5. ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการของศูนย์แนะแนวของจังหวัด เพื่อให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาซึ่งเป็นเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างแนวร่วมการกำกับดูแล พัฒนาคุณภาพนักเรียน

1. สร้างความเข้าใจและความตระหนักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสาธารณชน

2. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ดูแลผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มให้ได้รับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพ

### เป้าประสงค์ที่ 2

ประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเป็นธรรม

#### กลยุทธ์ดำเนินการ

เพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

1. ส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และบริบทของโรงเรียน โดยให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพระดับสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย
2. ส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียนจัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการมีงานทำของผู้เรียน โดยโรงเรียนสามารถจัดเองหรือสร้างความร่วมมือกับ สถาบันทางการศึกษา หน่วยงาน องค์กรและสถานประกอบการ
3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน เพื่อสนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียนทุกกลุ่ม ทุกประเภท ได้แก่ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กปกติ และเด็กกลุ่มพิเศษอื่น ๆ ทั้งรูปแบบในระบบโรงเรียน และการศึกษาทางเลือก
4. ส่งเสริมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนเรียนต่อจนจบการศึกษา ภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถเรียนต่อจนจบ การศึกษาภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การให้ทุนการศึกษา การหารายได้ระหว่างเรียน การประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อ
6. สนับสนุนทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี สำหรับสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มให้มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน

### เป้าประสงค์ที่ 3

ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีสมรรถนะ ทักษะที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

กลยุทธ์ดำเนินการ

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสาร เพื่อสมรรถนะการจัด การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU: Memorandum of understanding) กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษา

2. กำหนดช่องทางเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยี เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ เทคนิควิธีการวัดประเมินผล เทคนิควิธีการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาวิจัยทางการศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนแต่ละกลุ่มสาระ/ วิชา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทำให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมาย

4. ส่งเสริมระบบการนิเทศ ทั้งการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครู และ การนิเทศโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการให้บริการแก่ชุมชน

กลยุทธ์ที่ 2 ลดภาระงานที่นอกเหนืองานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของครู

1. จัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ในช่วงปิดภาคเรียน หรือช่วงวันหยุด

2. ประสานความร่วมมือไปยังสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ในช่วงปิดภาคเรียน หรือช่วงวันหยุด

3. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานภายในสถานศึกษา ของจิตอาสาจากองค์กรและสถานประกอบการต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ ด้านการบริหาร จัดการศึกษาและด้านอื่น ๆ ตามความต้องการและความจำเป็น เพื่อประสิทธิภาพในการบริหาร สถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 4 ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลงานเชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับ

3. ส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีวิทยฐานะ ตามที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล การเป็นครูมืออาชีพ และการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมสนับสนุนการวางแผน สรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคณะบุคคล และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาและชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริหารงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 4

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็นแบบอย่างที่ดีแก่หน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ได้ มาตรฐานเขต คำรับรอง เขตสุจริต

เป้าประสงค์ที่ 5

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่บุคลากรและสถานศึกษา เน้นการทำงานแบบบูรณาการ บนพื้นฐานของ หลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ดำเนินการ

กลยุทธ์ที่ 1 กระจายอำนาจและความรับผิดชอบ

1. จัดโครงสร้างองค์การ (ระบบงาน) และโครงสร้างการบริหารงาน (กลไกการทำงาน) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อการส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. ทบทวน ตรวจสอบ และประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18



3. จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. กำหนดกิจกรรมดำเนินการ โครงการที่เหมาะสม และมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

5. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม ถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

6. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีการบริหารจัดการตามบริบทที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามคำรับรองและมาตรฐานที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม

1. ส่งเสริม สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สถาบันหน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีคุณภาพตามคำรับรองและมาตรฐานที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมให้บุคลากรและสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1. ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานและสถานศึกษา จนประสบผลสำเร็จได้รับการยอมรับ

2. ยกย่องเชิดชูเกียรติสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน จนประสบผลสำเร็จ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลการดำเนินกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่เป็นเลิศ อัตราการออกกลางคันลดลง มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลง

3. สร้างช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ และการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และสถานศึกษา และติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

กลยุทธ์หลัก

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุนช่วยเหลือดูแลผู้เรียนทุกคนทุกกลุ่มให้ได้รับการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษา  
ของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริหารงานตามภารกิจของสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ผลผลิต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการดำเนินงาน 4 ผลผลิต คือ

1. ผู้จบการศึกษาภาคบังคับ
2. ผู้จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย
3. เด็กพิการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสมรรถภาพ
4. เด็กด้อยโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ผู้ที่มีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาศักยภาพ

## หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการประกันคุณภาพการศึกษา

### ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

Murfatroyd, Stephen and Morgan, Colin (1984 อ้างถึงใน วัลยา เกษมศิริ, 2557, หน้า 34)  
กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การดำเนินงานเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน  
คุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพ  
การศึกษามากน้อยเพียงใด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 7) ให้ความหมายว่า การประกัน  
คุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของ  
สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2547,  
หน้า 37) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า คือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้  
เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติ  
การศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นที่การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ คือ เป็นคนดี  
มีความสามารถ (คนเก่ง) และมีความสุข มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เป็นสำคัญและมี  
การบริหารจัดการรวมทั้งการทำงานที่เน้นคุณภาพ เป็นการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้และ  
เป็นระบบครบวงจร (PDCA)

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2544 อ้างถึงใน จิราภรณ์ กันทะไชย, 2557, หน้า 24) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า เป็นการให้หลักฐานข้อมูลแก่ประชาชนว่า บุคคลในโรงเรียนทำงานอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้ผู้ปกครอง นักเรียน และสาธารณชนมั่นใจว่า นักเรียนน่าจะมีคุณภาพตามที่ระบุไว้ในหลักสูตรและมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

จิรนนท์ จันทรสว่าง (2547, หน้า 22 อ้างถึงใน จิราภรณ์ กันทะไชย, 2557, หน้า 24) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดความมั่นใจว่า กิจกรรมในกระบวนการผลิตทั้งหมด ดำเนินไปอย่างเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กัน และมีประสิทธิภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 14) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินงานกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้บริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชนและสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพหรือมีลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึงกระบวนการหรือแนวทางในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานกำหนด เป็นที่ยอมรับและตรงกับความต้องการของสังคม

#### แนวคิด ที่มาของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพมีแนวคิดมาจากวงการอุตสาหกรรม ในประเทศสหรัฐอเมริกา โดยเน้นไปในเรื่องของการประกันผลผลิตทางอุตสาหกรรม ภายหลังจากที่ญี่ปุ่นแพ้สงครามโลกครั้งที่ 2 สหรัฐอเมริกาต้องการช่วยเหลือญี่ปุ่นในการพัฒนาคุณภาพของสินค้าอุตสาหกรรม จึงส่ง ศาสตราจารย์ ดร.เดมมิ่ง (Edwards Deming) มาให้คำแนะนำในเรื่องของการประกันคุณภาพสินค้า เดมมิ่งได้นำวงจรคุณภาพ (Quality control circles) ซึ่งเน้นกระบวนการวางแผน กระบวนการดำเนินงาน กระบวนการประเมิน และกระบวนการปรับแผน (PDCA) จนทำให้ญี่ปุ่นพัฒนาคุณภาพสินค้าจนนำไปสู่การประกันคุณภาพทั้งระบบ ซึ่งเรียกว่า กระบวนการบริหารคุณภาพทั้งระบบ (Total quality management: TQM) ต่อมากลุ่มประเทศในยุโรปได้เริ่มนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ เรียกว่า International standard organization: ISO ซึ่งแตกต่างจากของญี่ปุ่นตรงที่ญี่ปุ่นเน้นเรื่องการประเมินภายใน แต่กระบวนการของ ISO นั้นเน้นเรื่อง การประเมินภายนอก

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2544, หน้า 5-17) กล่าวว่า ในวงการอุตสาหกรรม ระบบประกันคุณภาพได้เกิดขึ้นหลายระบบ เพื่อประกันคุณภาพตามมาตรฐานหรือไม่ ในวงการการศึกษาได้คัดเลือกระบบประกันคุณภาพดังกล่าวมาใช้ ซึ่งสรุปได้ 6 ระบบ คือ

1. ระบบ International standard organization (ISO) เป็นมาตรฐานคุณภาพที่เน้นในหลักการ เป้าหมายและจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตหรืองานบริการที่รวมการประกันคุณภาพและการควบคุมคุณภาพเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภค โดยระบบ ISO 9001 ได้รับการยอมรับว่ามีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษา เนื่องจากเป็นส่วนที่ละเอียดสุดของมาตรฐาน ครอบคลุมองค์กรที่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาการผลิต การติดตั้ง และการบริการ

2. ระบบ Total quality management (TQM) เป็นระบบที่ปรับปรุงการวางแผน การจัดองค์กร และการทำความเข้าใจในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแต่ละบุคคลในแต่ละระดับเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ให้มีความยืดหยุ่นเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้ TQM เป็นระบบที่สามารถใช้ได้ทุกองค์กร ประสิทธิภาพของการจัดองค์กรในระบบนี้ขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของทุกคนในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย

3. ระบบ The malcom baldrige national quality award เป็นแนวทางการตรวจสอบคุณภาพองค์กร ซึ่งแนวทางนี้อาจนำมาใช้ในการตรวจสอบคุณภาพขององค์กรทางการศึกษา 7 ด้าน คือ การเป็นผู้นำ สารสนเทศและการวิเคราะห์ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การบริหารและการทรัพยากรมนุษย์ การบริหารกระบวนการผลิต วิจัย และบริการวิชาการ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ สัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต

4. ระบบ CIPP หมายถึง การประเมินตามด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการดำเนินการ และด้านผลผลิต

5. ระบบ Input process output เป็นระบบพื้นฐานที่ใช้กับทุกวงการ ในการศึกษาสามารถใช้ระบบนี้ได้โดยพิจารณาว่าปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output)

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษานำแนวความคิดการประกันคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารและจัดการเชิงคุณภาพในองค์กรทางการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจทางคุณภาพให้กับผู้รับบริการทางการศึกษา

#### **วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา**

อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน (2544, หน้า 3) กล่าวว่า การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้หน่วยงานทางการศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษา และประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. เพื่อให้สังคมมั่นใจเกี่ยวกับผลผลิต/ บริการของหน่วยงานทางการศึกษา

3. เพื่อให้สำนักงบประมาณ จัดสรรงบประมาณได้ถูกต้องและเหมาะสม

4. เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้สมัครเข้าศึกษาในหน่วยงานทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพของบัณฑิต

5. เพื่อให้ข้อมูลแก่ผู้ปกครอง ผู้จ้าง รัฐบาล เกี่ยวกับกลไกในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา คณะวิชา ภาควิชา

6. เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดการศึกษาแก่ประชาชน โดยเฉพาะการนำเงินภาษีอากรของประชาชนมาใช้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554, หน้า 2) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกควรมีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่าง ๆ

2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4. เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึงอัตลักษณ์ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมและการชี้แนะสังคมของสถานศึกษาตามนโยบายของรัฐ

2. เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิตผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ

3. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายใน

5. เพื่อสร้างความร่วมมือและเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน

6. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

จากการศึกษาวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษานั้น กล่าวได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาจัดขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเป็นการประกันให้หน่วยงานทางการศึกษาจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด
2. เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานทางการศึกษาจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับพันธกิจ อัตลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาของชาติ
3. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับชุมชน สังคม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียว่าหน่วยงานทางการศึกษาจะดำเนินการจัดการศึกษาอย่างโปร่งใสและทำให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

#### **หลักการสำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา**

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 15 อ้างถึงใน วัลยา เกษมศิริ, 2557, หน้า 37) ได้กล่าวถึง หลักการและเงื่อนไขสำคัญบางประการในการประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีคือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization) สถานศึกษาจะพัฒนาคุณภาพให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้อย่างเต็มที่เมื่อสถานศึกษาเองต้องมีความเป็นอิสระเพียงพอที่จะคิดและตัดสินใจ บริหาร วิชาการ และการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ที่ต้องการให้มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาสู่สถานศึกษา และท้องถิ่นในมากที่สุด
2. การมีส่วนร่วม (Participation) โดยเปิดให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) กับผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมประเมิน และร่วมรับผิดชอบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. การเสริมสร้างพลัง (Empowerment) โดยสร้างความรู้ ทักษะ และความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสร้างโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
4. การสร้างจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อในพันธภาวะ (Accountability) การศึกษามีชื่อเสียงของคนใดคนหนึ่งหรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่เป็นเรื่องของทุกคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการจัด

การศึกษาของสถานศึกษานั้น จึงต้องสร้างให้ทุกคนมีจิตสำนึกในหน้าที่ของตนเองต่อการจัดการศึกษา เช่น หน้าที่ของความเป็นพ่อแม่ครู เป็นต้น นอกจากนี้ กระบวนการทำงานและผลงานของสถานศึกษาแห่งนั้นสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อโดยสังคมประชาชน

5. การปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Continuous quality improvement) การตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกในบริบทของการประกันคุณภาพ มีจุดประสงค์สำคัญเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับใช้ในการวางแผน เพื่อการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มิใช่การจับผิดหรือการตัดสินให้รางวัลหรือให้โทษ

สำนักงานรับรองรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 8-9) ระบุว่าสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่สามยังคงหลักการสำคัญที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ที่ได้ระบุว่า การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และ โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพทางนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุวมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

6. คำนึงถึงความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรังญา ปณิธาน/ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

#### ระบบประกันคุณภาพภายใน

ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 104) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายใน คือ การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานในพื้นที่ของสถานศึกษานั้น

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลติดตามคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด

#### **แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7) กล่าวว่า การประเมินคุณภาพภายในเป็น ระบบและกลไกที่ควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตาม นโยบายที่กำหนดโดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด ต้องดำเนินการเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษอย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรใน หน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้ได้ข้อมูลนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพจาก หน่วยงานต้นสังกัดและการประเมินภายนอก

#### **หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน**

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2554, หน้า 7) กล่าวว่า หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

#### **มาตรฐาน ตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน**

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดองค์ประกอบในการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2554, หน้า 11-12)



มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ

ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุและปัญหาทางเพศ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 สร้างผลงานจากเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ กีฬา/

นันทนาการตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักเรียนรู้ และพัฒนา

ตนเองอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด

แหล่งเรียนรู้และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียนและตั้งคำถามเพื่อค้นคว้าหาความรู้

เพิ่มเติม

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจ

แก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟังและดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียน

ตามความคิดของตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 มีความคิดริเริ่ม และสร้างผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

- ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ผลการประเมินการอ่าน คិควิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

- ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
- ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ

กระบวนการ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ครูมีการคิดวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ครูออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสติปัญญา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่นมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินหรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับการกระจายอำนาจ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อนการดำเนินงานของสถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัดความสามารถและความสนใจ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.3 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการความสามารถความถนัดและความสนใจของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 10.4 สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

ตัวบ่งชี้ที่ 10.5 นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

ตัวบ่งชี้ที่ 10.6 จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 11.1 ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก พอเพียง อยู่ในสภาพใ้ใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 11.2 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 11.3 จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 12.4 ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 12.5 นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ที่ 12.6 จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 13.1 มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรของสถานศึกษารวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 13.2 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาระหว่างสถานศึกษากับครอบครัว ชุมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 14.1 จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมายวิสัยทัศน์ ปรัชญา และ จุดเน้นของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 14.2 ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นของสถานศึกษา

มาตรฐานมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนา และส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 15.1 จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้น ตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 15.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

**การประกันคุณภาพภายนอก**

ความหมายของการประกันคุณภาพภายนอก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 4 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 12) การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดียิ่งขึ้น

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การประเมินผล เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน โดยหน่วยงานหรือกลุ่มบุคคลภายนอกสถานศึกษา

### หลักการของการประกันคุณภาพภายนอก

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 อ้างถึงใน สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา, 2555, หน้า 94) ได้กำหนดให้การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความจริง และความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษาและจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการจัดการในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

### การประกันคุณภาพภายนอกที่สาม

#### แนวคิดของการประกันคุณภาพภายนอกที่สาม

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 16) ได้กำหนดแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกันไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยมีแนวคิดและทิศทางดังนี้

1. ประเมินอิงเกณฑ์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา
2. ประเมินจากผลการจัดการศึกษาเป็นหลัก ตามมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 75
3. ประเมินในเชิงกระบวนการ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 25 เพื่อให้ความสำคัญกับคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครู เครื่องมืออุปกรณ์ คุณภาพและความพร้อมของ

ผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และการประกันคุณภาพภายใน

4. ประเมินโดยวิธีการและข้อมูลทั้งปริมาณ เชิงคุณภาพ และพัฒนาการ โดยพิชญพิจารณา (Peer review)

5. ประเมินโดยการยืนยันรายงานการประเมินตนเอง เชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้นให้ การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

6. ลดจำนวนมาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้โดยถ่ายโอนมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับ บัณฑิตเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบประกันคุณภาพภายใน

#### **กลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2555, หน้า 5) ได้กำหนด ตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษาโดย กำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งสามารถ ชี้อผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นการพัฒนา มาจากรอบแรกและรอบสอง ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 1-8

กลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์ หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา วัฒนธรรม พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตาม จุดเน้น และจุดเด่นที่ส่งผล สะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 9-10

กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่มุ่งประเมินผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหา สังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนไป โดยมี เป้าหมายที่แสดงถึงความเป็นผู้ช่วยเหลือสังคมและแก้ปัญหาสังคมของสถานศึกษา เช่น การปฏิรูป การศึกษา การส่งเสริมและสืบสาน โครงการตามพระราชดำริ และหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษาการป้องกันสิ่งเสพติด การพร้อมรับการเป็นสมาชิก สังคมอาเซียนการอนุรักษ์พลังงาน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การป้องกันอุบัติเหตุ การแก้ปัญหา ความขัดแย้ง การสร้างสังคมสันติสุข และความโปร่งใส ฯลฯ โดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนด และหน่วยงานต้นสังกัดให้การรับรองการกำหนดตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมของสถานศึกษา ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่ 11 และ 12

ซึ่งตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ครอบคลุมมาตรฐานที่ว่าด้วย

1. ผลการจัดการศึกษา
2. การบริหารจัดการศึกษา
3. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. การประกันคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินมาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ ประกอบด้วย 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ คือ กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (8 ตัวบ่งชี้) กลุ่มตัวบ่งชี้ อุตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้) และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (2 ตัวบ่งชี้) มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา
	2. ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	
	3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
	4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	
	5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	
	6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา
	7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	
	8. พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายใน
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	9. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา



## ตารางที่ 1 (ต่อ)

	ตัวบ่งชี้	มาตรฐานตามกฎกระทรวงฯ
กลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม	10. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่น ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของ สถานศึกษา	
	11. ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา
	12. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา	มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา

กล่าวโดยสรุป ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสำเร็จ  
ที่วัดจากกลุ่มตัวบ่งชี้เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด  
โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานหมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินภายใต้ภารกิจของสถานศึกษา  
โดยกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินบนพื้นฐานที่ทุกสถานศึกษาต้องมีและปฏิบัติได้  
ซึ่งสามารถชี้ผลลัพธ์และผลกระทบได้ดี และมีความเชื่อมโยงกับประกันคุณภาพภายใน

2. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลผลิตตามปรัชญา ปณิธาน  
พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา รวมถึงความสำเร็จตามจุดเน้นและจุดเด่น  
ที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของแต่ละสถานศึกษา

3. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ประเมินผลการดำเนินงานของ  
สถานศึกษาโดยสถานศึกษาเป็นผู้กำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อร่วมกันชี้แนะ ป้องกันและแก้ไขปัญหา  
สังคมตามนโยบายของรัฐ ซึ่งสามารถปรับเปลี่ยนตามกาลเวลาและปัญหาสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

## ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา

กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์ (2550, หน้า 116) กล่าวว่า จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยเกือบทุกด้านส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเห็นว่าอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยในด้านสังคมอยู่ในระดับมาก แต่พบว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในระดับปานกลาง

ชวลิต อุดม (2550, หน้า 121) กล่าวว่า ปัจจัยด้านสังคมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการศึกษา สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินและไม่ผ่านการประเมินมีผลสอดคล้องกัน คือ สภาพชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนเอื้อต่อการจัดการศึกษา เช่นเดียวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี

ปัทมา พุดตานดง (2554, หน้า 97) จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านชุมชนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน ว่าให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่มีสิทธิในการจัดการศึกษา

นอกจากการศึกษางานวิจัยแล้วผู้วิจัยยังได้ศึกษาเอกสารที่มีความเกี่ยวข้องกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2543 อ้างถึงใน ชวลิต อุดม, 2550, หน้า 40) ได้ระบุยุทธศาสตร์สู่ความสำเร็จในการประกันคุณภาพไว้เป็นภาพรวมสรุปได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
2. ยุทธศาสตร์การทำงานเป็นทีม
3. ยุทธศาสตร์การสร้างวัฒนธรรมที่หนักแน่นและเข้าใจ
4. ยุทธศาสตร์การกำหนดผู้รับผิดชอบ
5. ยุทธศาสตร์การวางแผนและการกำกับดูแล
6. ยุทธศาสตร์การมีส่วนร่วมและการปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้อง

เฮิร์ตลิง (Hertling, 2000 อ้างถึงใน กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์, 2550, หน้า 116) ได้ให้ข้อเสนอเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิรูปสถานศึกษาและปัจจัยที่จะทำให้การเปลี่ยนแปลงนำไปสู่ความสำเร็จและความล้มเหลวในการดำเนินการ พบว่า มีปัจจัยสำคัญ ได้แก่

1. การเลือกรูปแบบที่เหมาะสมในการดำเนินการปฏิรูป ดังนั้นทีมงานที่จะออกแบบการดำเนินการจึงมีส่วนสำคัญมาก เพราะจะต้องออกแบบอย่างระมัดระวังบนพื้นฐานของความเป็นจริง และจุดแข็งจุดอ่อนของสถานศึกษา
2. การได้รับการช่วยเหลือจากภายนอก โดยเฉพาะหน่วยงานที่ไม่มีผลประโยชน์ใด ๆ มีส่วนช่วยในการดำเนินการของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก
3. งบประมาณอาจเป็นอุปสรรคฝนการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนด การขาดงบประมาณหรือการไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐที่เพียงพอ สามารถนำไปสู่การสูญเสียบุคลากร ขาดการสนับสนุนการปฏิรูป และในที่สุดก็อาจทำให้การปฏิรูปล้มเหลว

แฮร์ริส และจอร์น (Harris & Jon, 2000 อ้างถึงใน นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์, 2556, หน้า 51) ได้ศึกษาเปรียบเทียบโปรแกรมปรับปรุงสถานศึกษาของประเทศอังกฤษและแคนาดา และได้ข้อสรุปองค์ประกอบร่วมกันในการปรับปรุงคุณภาพให้ประสบผลสำเร็จ และพบว่าการสนับสนุนของหน่วยงานภายในและภายนอก หน่วยงานภายในได้แก่ครูและบุคลากรที่พร้อมจะทำงานร่วมกัน และสำหรับหน่วยงานภายนอกจะเข้ามามีบทบาทในการเจรจาต่อรองร่วมกับบุคลากร ให้การสนับสนุนทรัพยากรและเงินทุน ให้ความช่วยเหลือและกระตุ้นการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยด้านชุมชนเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาโดยมีองค์ประกอบได้แก่ สภาพด้านสังคมของชุมชน หมายถึง สภาพสังคม วิถีชีวิตของชุมชนโดยรอบโรงเรียนที่จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สภาพเศรษฐกิจของชุมชน หมายถึง สภาพเศรษฐกิจของชุมชน หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน ฐานะทางเศรษฐกิจของผู้ปกครองนักเรียนที่จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การตัดสินใจของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชนต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชนหมายถึง การสนับสนุนด้านบุคลากร สถานที่ แหล่งเรียนที่ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน และการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน หมายถึง การสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานเอกชน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยในประเทศ

ชวลิต อุคม (2550) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง พบว่า

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ปัจจัยด้าน โครงสร้าง ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมือง อยู่ในระดับดีทุกด้าน ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับพอใช้

2. ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานด้านนักเรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับดีทุกด้าน ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน มาตรฐานด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับดี สำหรับมาตรฐานด้านนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้

3. ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

กิตติพงษ์ หาตรงจิตต์ (2550) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า

1. ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ เกือบทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง

2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านสภาพทางกายภาพ ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยอื่น ๆ นอกนั้น ไม่แตกต่างกัน โดยผู้บริหารเห็นว่า ปัจจัยที่แตกต่างกันนั้น เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าความเห็นของครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

3. ความเห็นของผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนทั้ง 3 ขนาดเกือบทุกปัจจัยแตกต่างกัน ยกเว้น ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านสภาพทางกายภาพ และด้านวัฒนธรรมที่ไม่แตกต่างกัน โดยในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่า ปัจจัยที่แตกต่างกันนั้น ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

4. อิทธิพลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อวิเคราะห์สมการถดถอยพหุคูณ พบว่า

4.1 ด้านผู้เรียน ปัจจัยด้าน โครงสร้าง ด้านการเมือง และด้านเทคโนโลยี มีความสัมพันธ์เชิงเส้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่ระดับ .05 กับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4.2 ด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านภาวะผู้นำมีความสัมพันธ์เชิงเส้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านเทคโนโลยีที่ระดับ .05 กับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

4.3 ด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ ผู้นำ มีความสัมพันธ์เชิงเส้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านการเมือง และด้านเทคโนโลยีที่ระดับ .05 กับผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ปฎิมา พุดตานดง (2554) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า

1. ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก
3. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร

4. เมื่อใช้การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า มีปัจจัยความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร 6 ตัว ที่มีนัยสำคัญในการพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณ โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 60.20 ซึ่งสามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบ Y และสมการในรูปคะแนนมาตรฐาน Z ได้ดังนี้ 
$$Y = .081 + .454(X2) + .159(X6) + .296(X1) + .097(X5) + -.116(X4) + .078(X3)Z = .418(Z2) + .179(Z6) + .269(Z1) + .122(Z5) + -.111(Z4) + .068(Z3)$$

สุรวี สุนาลัย (2555) ได้ทำการศึกษาปัจจัยแห่งความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต พบว่า

1. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่บูรณาการระบบการประกันคุณภาพภายในของ สกอ. การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบบริหารคุณภาพสากล ISO ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และนโยบาย มีกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารและบุคลากรผ่านการดำเนินงานประจำและงานโครงการของคณะวิชาและหน่วยงานสนับสนุน มีหน่วยงานเฉพาะที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ ใช้การจัดการความรู้เพื่อสร้างเข้าใจการประกันคุณภาพ พัฒนาเครื่องมือการบริหารงานประกันคุณภาพด้วยระบบ SPA ระบบ FIS และการจัดทำรายงานประเมินตนเองด้วย Excel นำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน และสร้างแรงจูงใจในการประกันคุณภาพด้วยการมอบรางวัลในระดับมหาวิทยาลัย

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของงานประกันคุณภาพการศึกษาเรียงตามลำดับความสัมพันธ์ ดังนี้ ทักษะคิดต่อการประกันคุณภาพ ความพร้อมด้านทรัพยากร วัฒนธรรมคุณภาพ และภาวะผู้นำของผู้บริหาร ส่วนประเภทหน่วยงาน ขนาดหน่วยงานมีความสัมพันธ์ต่อปัจจัยแห่งความสำเร็จ ในขณะที่ประสบการณ์ในการบริหารไม่มีความสัมพันธ์

นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 พบว่า

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านทัศนคติและทักษะ และปัจจัยด้านเทคโนโลยี

2. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษาแต่ละด้านกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .34 ถึง .73 และทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. สมการพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานเป็นดังนี้สมการในรูปคะแนนดิบ  $Y' = .136 + .123$  (ปัจจัยด้านการร่วมมือและสนับสนุนจากแหล่งอื่น)  $+ .125$  (ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ)  $+ .107$  (ปัจจัยด้านทีมงาน)  $+ .109$  (ปัจจัยด้านการสื่อสาร)  $+ .095$  (ปัจจัยด้านคู่มือระบบ ระบบคุณภาพและขอบข่ายความรับผิดชอบ)  $+ .112$  (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี)  $+ .87$  (ปัจจัยด้านการนิเทศ กำกับและติดตาม)  $+ .114$  (ปัจจัยด้านคุณภาพครูผู้สอน)  $+ .100$  (ปัจจัย

ด้านแรงจูงใจในการทำงาน) สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน  $Zy' = .202$  (ปัจจัยด้านการร่วมมือและสนับสนุนจากแหล่งอื่น) + .203 (ปัจจัยด้านภาวะผู้นำ) + .172 (ปัจจัยด้านทีมงาน) + .260 (ปัจจัยด้านการสื่อสาร) + .178 (ปัจจัยด้านคู่มือระบบ ระบบคุณภาพและขอบข่ายความรับผิดชอบ) + .182 (ปัจจัยด้านเทคโนโลยี) + .145 (ปัจจัยด้านการนิเทศ กำกับและติดตาม) + .180 (ปัจจัยด้านคุณภาพครูผู้สอน) + .138 (ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการทำงาน)

### งานวิจัยต่างประเทศ

ทาวแซนด์ (Townsend, 1997 อ้างถึงใน นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์, 2556) ได้ทำการศึกษาวิจัยที่ส่งผลให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพเก็บรวบรวมข้อมูลทางการศึกษาในเมืองเบิร์น ประเทศออสเตรเลีย และในรัฐ 7 รัฐของสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้ปกครอง และนักเรียนเชื่อว่าสิ่งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพคือ บุคลากรมีคุณภาพ มีจุดมุ่งหมายของโรงเรียนที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญทางวิชาการ และผู้บริหารโรงเรียนมีความเป็นผู้นำโรงเรียน มีสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัย และมีบรรยากาศที่ดีในการเรียน

บัก (Bugg, 2001, p. 4330-A) ได้ทำการศึกษาประสิทธิภาพของโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนและคณะกรรมการการศึกษาแห่งรัฐอิลลินอยส์ อันเป็นตัวช่วยในการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงที่เป็นระบบในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของรัฐ ในการศึกษาได้หาทางกำหนดขอบเขตที่โรงเรียนจำนวน 2 โรงเรียนได้ใช้โปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นวิธีการที่จะได้ทราบกระบวนการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่องในการศึกษาดำเนินการ 3 ระยะแต่ละระยะใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลต่างกันผลการศึกษาปรากฏ ดังนี้ 1) ก่อนนำโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนเข้ามาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายทั้ง 2 โรงเรียนนั้นไม่เคยมีโครงสร้างที่สร้างขึ้นอย่างเป็นทางการเพื่อการปรับปรุงโรงเรียนมาก่อนเลย 2) ในขณะที่โรงเรียนในชนบทสามารถใช้กระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นตัวช่วยในการพัฒนาโครงสร้างการปรับปรุงโรงเรียนที่สร้างขึ้นมาอย่างเป็นทางการได้แล้วนั้นโรงเรียนในเมืองยังไม่สามารถนำวิธีการดำเนินงานดังกล่าวมาใช้ให้ประสบความสำเร็จได้ 3) โปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาส่งผลทางบวกต่อกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในโรงเรียนทั้ง 2 โรงเรียน 4) ถึงแม้โปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษาจะปรากฏว่าประสบความสำเร็จในการช่วยเหลือโรงเรียนในด้านการบอกลักษณะของประเด็นปัญหาการปรับปรุงแต่อาจจะถูกโต้แย้งได้ว่าในสภาพแวดล้อมบางประการอาจจะไม่มีการจัดโครงสร้างให้โรงเรียนดังกล่าวถึงปัญหาดังกล่าวให้ประสบ

ความสำเร็จให้ 5) กรอบงานการประกันคุณภาพการศึกษามีศักยภาพมากพอที่จะช่วยเหลือโรงเรียนพัฒนาวัฒนธรรมการปรับปรุง โรงเรียนอย่างต่อเนื่องได้อย่างไรก็ตามผลการศึกษายังพบว่า มีตัวแปรต่าง ๆ เช่นภาวะผู้นำและทรัพยากรด้านการเงินกระบวนการนี้จะไม่มากพอที่จะบรรลุเป้าหมายดังกล่าวได้

คูเบียก (Kubiak, 2003, p. 42 อ้างถึงใน ชวลิต อุดม, 2550) ได้ศึกษาการแพร่ขยายของการประกันคุณภาพสรุปได้ว่าหลังจากปี ค.ศ. 1980 ความเคลื่อนไหวในการประกันคุณภาพได้แพร่ขยายไปอย่างรวดเร็วในระดับนานาชาติ และมีการนำเสนอระบบ ISO 9000 ในปี ค.ศ. 1987 ในปัจจุบันมีหน่วยงานเกี่ยวกับการรับรองเรื่องการประกันคุณภาพนับเป็นพันหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องนี้

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จะเห็นได้ว่าความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาจะขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ด้าน โดยเฉพาะปัจจัยด้านชุมชนที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษาครั้งนี้จะทำให้ผู้วิจัยได้ทราบถึงปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความสัมพันธ์และสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 ซึ่งสถานศึกษาสามารถนำข้อค้นพบนี้ไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารครูผู้สอนลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 1,100 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยได้แก่ผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้างที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สมโภชน์ อเนกสุข, 2559, หน้า 198) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก ดังแสดงในตาราง

ตารางที่ 2 ขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่ม สหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18	ประชากร				กลุ่มตัวอย่าง			
	ผู้ บริหาร	ครู ผู้สอน	ลูกจ้าง	รวม	ผู้ บริหาร	ครู ผู้สอน	ลูกจ้าง	รวม
โรงเรียนวัดป่าประดู่	5	110	32	147	1	20	11	42
โรงเรียนระยองวิทยาคม	5	158	90	253	2	52	16	70
โรงเรียนบ้านฉางกาญจนกุลวิทยา	5	94	14	113	1	27	3	31
โรงเรียนเพ็ญภามาตยาวิทยา	3	29	10	42	-	5	-	5
โรงเรียนมาตาพุดพันพิทยาคาร	5	99	22	126	1	21	5	27
โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	2	28	6	36	-	6	-	6
โรงเรียนระยองวิทยาคม ปากน้ำ	4	60	11	75	1	14	1	21
โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติ พระศรีนครินทร์ ระยอง	3	36	10	49	-	8	1	8
โรงเรียนบ้านค่าย	5	70	20	95	2	24	3	29
โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม	5	90	17	111	2	31	10	35
โรงเรียนนิคมวิทยา	4	41	7	52	2	11	4	11
รวม	46	814	239	1,100	12	219	54	285

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แบ่งเป็นจำนวน 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

#### 1. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 เพศชาย

1.2 เพศหญิง

#### 2. อายุ

3. ประสบการณ์ในการทำงาน
4. ระดับการศึกษา
  - 4.1 ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า
  - 4.2 ปริญญาโทหรือสูงกว่า
5. ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)
  - 5.1 ครูผู้ช่วย
  - 5.2 คศ. 1
  - 5.3 คศ. 2 (ชำนาญการ)
  - 5.4 คศ. 3 (ชำนาญการพิเศษ)
  - 5.5 อื่น ๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 เป็นแบบวัดระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 5 ด้าน คือ

1. สภาพด้านสังคมของชุมชน
2. สภาพเศรษฐกิจของชุมชน
3. การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน
4. การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน
5. การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

เป็นแบบวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับมีหมายเหตุ ดังนี้ 5 = ส่งผลมากที่สุด 4 = ส่งผลมาก 3 = ส่งผลปานกลาง 2 = ส่งผลน้อย 1 = ส่งผลน้อยที่สุดตามลำดับ

โดยแบบวัดระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2559, หน้า 15)

- 4.50-5.00 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก
- 2.50-3.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย
- 1.00-1.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาแบบสอบถามจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 3 ด้าน คือ

1. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
2. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
3. ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

เป็นแบบวัดแบบมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับมีหมายเหตุ ดังนี้ 5 = ระดับความสำเร็จมากที่สุด 4 = ระดับความสำเร็จมาก 3 = ระดับความสำเร็จปานกลาง 2 = ระดับความสำเร็จน้อย 1 = ระดับความสำเร็จน้อยที่สุดตามลำดับ

โดยแบบวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2559, หน้า 15)

- 4.50-5.00 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด
- 3.50-4.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก
- 2.50-3.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง
- 1.50-2.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย
- 1.00-1.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

### การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ทฤษฎี แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาพุทธศักราช 2553 คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม (พ.ศ. 2549-2553) บทสรุปการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบที่ 3 และการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

(ชวลิต อุดม, 2550; กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์, 2550; ชัยวัฒน์ประสงค์สร้าง, 2553; ปฎิมา พุดตานคง, 2554; พวงแก้ว สาระ โภค ศรีจันทร์ ทองโรจน์ และนฤมล อนเณกวิทย์, 2555; นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์, 2556)

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการศึกษางานวิจัยและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอกที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ได้ตรวจสอบ เสนอแนะและนำมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อความถูกต้อง

3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้วเสนอคณะกรรมการที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ ถูกต้อง และรับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแบบสอบถาม นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สำนวนภาษาและหาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (IOC) จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย

3.1 อาจารย์ ดร.สถาพร พฤษณีกุล อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 อาจารย์ ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 นายบำรุง ชูประเสริฐ ผู้อำนวยการโรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3.4 นางศศิ ดุลยา ครูชำนาญการ หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3.5 นายสิทธิชัย ดันเจริญ ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ โรงเรียนสตรีวัดระฆัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1

4. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอประธานและคณะกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณา แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับบุคลากรในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน

5. นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-total correlation) พบว่า

5.1 แบบวัดระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.49-0.83

5.2 แบบวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.52-0.87

6. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach) พบว่า

6.1 แบบวัดระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.95

6.2 แบบวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วนำเสนอกรรมการที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณาเป็นขั้นตอนสุดท้าย เพื่อจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขออนุญาตจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อขออนุญาตในการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1

2. ผู้วิจัยนำหนังสือจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ถึงผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ดำเนินการเก็บข้อมูล

3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ลงรหัสของสถานศึกษาแต่ละ โรงเรียนไว้แล้วดำเนินการเก็บข้อมูลโดยขอความอนุเคราะห์หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละ โรงเรียนเป็นผู้แจกและรวบรวมแบบสอบถามคืนกับผู้วิจัยในระยะเวลา 1 สัปดาห์

4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกฉบับหากพบแบบสอบถามไม่สมบูรณ์ ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามฉบับใหม่กับหัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ โดยขอความร่วมมือให้ส่งแบบสอบถามกลับมาภายในเวลา 1 สัปดาห์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามนำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ

2. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการศึกษาวิจัยต่อไป

2.1 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แบบวัดระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 5 ด้าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2559, หน้า 15)

4.50-5.00 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด

3.50-4.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก

2.50-3.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง

1.50-2.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย

1.00-1.49 = ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อยที่สุด

2.2 วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แบบวัดระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งผู้วิจัยนำพัฒนาแบบสอบถามจากตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) จำนวน 3 ด้าน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2559, หน้า 15)

4.50-5.00 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมากที่สุด

3.50-4.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมาก

2.50-3.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปานกลาง

1.50-2.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อย

1.00-1.49 = มีระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับน้อยที่สุด

2.3 การทดสอบสมมติฐานปัจจัยด้านชุมชนมีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient) ส่วนการแปลผลระดับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ใช้หลักเกณฑ์ (Hinkle, William & Stephen, 1998 อ้างถึงในสมโภชน์ อเนกสุข, 2559, หน้า 130)

0.90-1.00 (-0.90- -1.00) = มีความสัมพันธ์ทางบวก (ทางลบ) สูงมาก

0.70-0.90 (-0.70 - -0.90) = มีความสัมพันธ์ทางบวก (ทางลบ) สูง

0.50-0.70 (-0.50 - -0.70) = มีความสัมพันธ์ทางบวก (ทางลบ) ปานกลาง

0.30-0.50 (-0.30 - -0.50) = มีความสัมพันธ์ทางบวก (ทางลบ) น้อย

0.00-0.30 (0.00 - -0.30) = มีความสัมพันธ์ทางบวก (ทางลบ) น้อยมาก

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมทางคณิตศาสตร์สำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูล ที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าและทดสอบสมมติฐานดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ในการศึกษาปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้การหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. ทดสอบสมมติฐานความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยปัจจัยด้านชุมชน กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)



## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2. เพื่อศึกษาระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ และด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชน กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน ลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สมโภชน์ อเนกสุข, 2559, หน้า 198) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$n$  แทน จำนวนประชากรในกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)

$SD$  แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

$t$  แทน ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากการแจกแจงแบบ  $t$

$p$  แทน ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน

$r$  แทน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

$X$  แทน ปัจจัยด้านชุมชน

$X_1$  แทน สภาพด้านสังคมของชุมชน

$X_2$  แทน สภาพเศรษฐกิจของชุมชน

$X_3$  แทน การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน

- $X_4$  แทน การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน
- $X_5$  แทน การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน
- $Y$  แทน ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 18 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 18
- $Y_1$  แทน ความสำเร็จของการประกันคุณภาพศึกษาด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน
- $Y_2$  แทน ความสำเร็จของการประกันคุณภาพศึกษาด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์
- $Y_3$  แทน ความสำเร็จของการประกันคุณภาพศึกษาด้านกลุ่มตัวบ่งชี้

มาตรการส่งเสริม

### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำมาจัดลำดับให้สอดคล้องกับแนวทางการศึกษา  
ข้อมูลที่ศึกษาค้นคว้า โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ  
การประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 18

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของ  
การประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน  
(Pearson's correlation coefficient)

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับ สถานภาพและข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ

การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในมัธยมศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา และ ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)

รายการ	n = 285	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	89	31.2
หญิง	196	68.8
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า	183	64.2
ปริญญาโทหรือสูงกว่า	102	35.8
<b>ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)</b>		
ครูผู้ช่วย	40	14.0
คศ. 1	66	23.2
คศ. 2 (ชำนาญการ)	70	24.6
คศ. 3 (ชำนาญการพิเศษ)	53	18.6
อื่น ๆ	56	19.6

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 68.8 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 31.2 เมื่อพิจารณาตามระดับการศึกษาพบว่า สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือต่ำกว่า คิดเป็นร้อยละ 64.2 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 35.8 เมื่อพิจารณาตามระดับตำแหน่ง (วิทยฐานะ) ของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า มีจำนวน ครูผู้ช่วย คิดเป็นร้อยละ 14.0 ตำแหน่ง คศ. 1 คิดเป็นร้อยละ 23.2 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่ง คศ. 2 คิดเป็นร้อยละ 24.6 ตำแหน่ง คศ. 3 คิดเป็นร้อยละ 18.6 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 19.6

ตารางที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ  
การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม อายุ และประสบการณ์  
ในการทำงาน

รายการ	<i>n</i> = 285	ร้อยละ
<b>อายุ</b>		
21-30 ปี	110	38.6
31-40 ปี	101	35.4
41-50 ปี	39	13.7
51-60 ปี	35	12.3
<b>ประสบการณ์ในการทำงาน</b>		
1-10 ปี	185	64.9
11-20 ปี	53	18.6
21-30 ปี	33	11.6
30-40 ปี	14	4.9

จากตาราง พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วงอายุ 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.6 รองลงมาอยู่ในช่วงอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.4 ช่วงอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.7 และในช่วงอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 12.3 เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงานมากที่สุดในช่วง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 64.9 รองลงมาคือ ช่วง 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.6 ประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 21-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.6 และมีจำนวนร้อยละ 4.9 ที่มีประสบการณ์ในการทำงานอยู่ในช่วง 31-40 ปี

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยด้านชุมชนส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา	<i>(n = 285)</i>		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1	สภาพด้านสังคมของชุมชน	3.77	0.66	4	มาก
2	สภาพเศรษฐกิจของชุมชน	3.76	0.61	5	มาก
3	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน	3.78	0.59	2	มาก
4	การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน	3.77	0.59	3	มาก
5	การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน	3.79	0.59	1	มาก
	รวม	3.78	0.54		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชนมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน และด้านสภาพสังคมของชุมชน ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมดังกล่าวมาแล้ว สามารถวิเคราะห์เป็นรายด้าน ได้ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพสังคมของชุมชน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสภาพสังคมของชุมชน	(n = 285)		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	สภาพสังคมโดยรอบโรงเรียนเอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.81	0.71		มาก
2	วิถีชีวิตของผู้ปกครองในการประกอบอาชีพ เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.73	0.74		มาก
รวม		3.77	0.66		

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพสังคมของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า สภาพสังคมโดยรอบโรงเรียนเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนวิถีชีวิตของผู้ปกครองในการประกอบอาชีพเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน	(n = 285)		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผู้ประกอบการมีฐานะทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.68	0.76	4	มาก
2	ชุมชนโดยรอบมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.75	0.73	3	มาก
3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.81	0.69	1	มาก
4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	3.81	0.71	2	มาก
รวม		3.76	0.61		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นหน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน ส่วนผู้ประกอบการมีฐานะทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน	<i>(n = 285)</i>		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียน	3.69	0.73	6	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	3.96	0.67	1	มาก
3	หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	3.78	0.70	3	มาก
4	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.70	0.76	5	มาก
5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.83	0.70	2	มาก
6	หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.75	0.73	4	มาก
	รวม	3.78	0.59		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เป็นคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน



ส่วนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน	(n = 285)		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.78	0.69	4	มาก
2	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.81	0.70	1	มาก
3	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.72	0.74	6	มาก
4	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.76	0.69	5	มาก
5	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.79	0.69	2	มาก
6	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.78	0.68	3	มาก
รวม		3.77	0.59		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชนโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นหน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ส่วนหน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน	(n = 285)		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ชุมชนโดยรอบมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน	3.82	0.73	1	มาก
2	คณะกรรมการสถานศึกษามีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.81	0.70	2	มาก
3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.75	0.66	4	มาก
4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	3.79	0.70	3	มาก
รวม		3.79	0.59		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ชุมชน โดยรอบมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุด รองลงมาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษามีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ส่วนหน่วยงานภาครัฐในชุมชน มีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพ

การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้าน

ที่	ความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษารายด้าน	<i>(n = 285)</i>		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1	ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	3.97	0.53	2	มาก
2	ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	3.93	0.59	3	มาก
3	ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	3.98	0.58	1	มาก
	รวม	3.96	0.51		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านกลุ่ม ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน ส่วนด้าน กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมดังกล่าวมาแล้ว สามารถวิเคราะห์เป็นรายด้านได้ดังนี้

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยรวมและรายข้อ

ที่	ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน	<i>(n = 285)</i>		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายที่ดี	4.20	0.64	1	มาก
2	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี	4.12	0.64	2	มาก
3	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	3.94	0.74	6	มาก
4	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	3.90	0.75	7	มาก
5	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	3.76	0.78	8	มาก
6	ผู้เรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.80	0.68	9	มาก
7	ครูมีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.01	0.63	4	มาก
8	สถานศึกษามีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	4.02	0.62	3	มาก
9	สถานศึกษามีพัฒนาการของการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	0.65	5	มาก
รวม		3.97	0.53		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมาก

ไปน้อย พบว่า ผู้เรียนมีสุขภาพกายที่ดี มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี ส่วนผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมและรายข้อ

ที่	ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์	<i>(n = 285)</i>		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามปรัชญาของสถานศึกษา	3.94	0.64	2	มาก
2	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	3.92	0.64	4	มาก
3	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามพันธกิจของสถานศึกษา	3.94	0.63	2	มาก
4	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	3.91	0.64	5	มาก
5	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	3.95	0.65	1	มาก
รวม		3.93	0.59		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามพันธกิจของสถานศึกษา และผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามปรัชญาของสถานศึกษาสถานศึกษาตามลำดับ ส่วนผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยรวมและรายข้อ

ที่	ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม	(n = 285)		อันดับ	ระดับ
		$\bar{X}$	SD		
1	ผลการดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	4.01	0.61	1	มาก
2	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษา เพื่อยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	3.94	0.62	3	มาก
3	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้ความเป็นเลิศของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	3.98	0.63	2	มาก
	รวม	3.98	0.57		มาก

จากตาราง พบว่า ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายข้อเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ผลการดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้ความเป็นเลิศของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ส่วนผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตัวแปร	$Y_1$			$Y_2$			$Y_3$			$Y$		
	R	P	ระดับ	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ	r	p	ระดับ
$X_1$	0.60	0.00*	ปานกลาง	0.50	0.00*	ปานกลาง	0.50	0.00*	ปานกลาง	0.60	0.00*	ปานกลาง
$X_2$	0.58	0.00*	ปานกลาง	0.54	0.00*	ปานกลาง	0.52	0.00*	ปานกลาง	0.61	0.00*	ปานกลาง
$X_3$	0.62	0.00*	ปานกลาง	0.56	0.00*	ปานกลาง	0.55	0.00*	ปานกลาง	0.64	0.00*	ปานกลาง
$X_4$	0.59	0.00*	ปานกลาง	0.55	0.00*	ปานกลาง	0.57	0.00*	ปานกลาง	0.62	0.00*	ปานกลาง
$X_5$	0.53	0.00*	ปานกลาง	0.53	0.00*	ปานกลาง	0.53	0.00*	ปานกลาง	0.57	0.00*	ปานกลาง
$X$	0.65	0.00*	ปานกลาง	0.60	0.00*	ปานกลาง	0.60	0.00*	ปานกลาง	0.68	0.00*	ปานกลาง

\* $P < 0.01$

จากตาราง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในระดับปานกลาง ( $r = 0.68^*$ ) และเมื่อพิจารณาความสัมพันธ์สูงสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.65^*$ ) รองลงมาเป็นปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติอยู่ในระดับปานกลาง ( $r = 0.60^*$ )

สรุปได้ว่า ตัวแปรตามมีค่าความสัมพันธ์สูงเรียงตามลำดับคือ ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน รองลงมาด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์และด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม



## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สมโภชน์ อเนกสุข, 2559, หน้า 198) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีการจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มมัธยมศึกษาสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Discrimination) อยู่ระหว่าง 0.49-0.87 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.94 และ 0.95 ตามลำดับ ในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และทำการทดสอบด้วยสถิติทดสอบ การหาสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's correlation coefficient)

#### สรุป

ผลการวิจัยความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า

1. ระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน และด้านสภาพสังคมของชุมชน ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

2. ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและ

รายด้านอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้านเรียงจากมากไปน้อย พบว่า ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ มาตรการส่งเสริม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านกลุ่มตัวบ่งชี้ พื้นฐาน ส่วนด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อยู่ในระดับปานกลาง โดยการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชนมีความสัมพันธ์ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สูงสุด รองลงมา การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของสภาพเศรษฐกิจของชุมชน ชุมชนสภาพด้านสังคมของชุมชน การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน

## อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยขออภิปรายผลการศึกษาค้นคว้าแยกตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชน และชุมชนกับสถานศึกษาว่าด้วยการจัดการศึกษาว่าด้วยเรื่องการให้สังคมมีส่วนร่วม การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่มีสิทธิในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการสนับสนุนงบประมาณของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน ด้านการสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน และด้านสภาพสังคมของชุมชน ส่วนด้านสภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ทั้งนี้สามารถอธิบายได้ดังนี้

1.1 การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ งบประมาณถือเป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ช่วยทำให้คุณภาพการศึกษาและการประกัน

คุณภาพการศึกษาประสบผลสำเร็จ เพราะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การบริหารจัดการ ของสถานศึกษาจำเป็นจะต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการขับเคลื่อนการศึกษา ดังนั้นชุมชน ควรมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนงบประมาณแก่โรงเรียนเพื่อนำไปใช้ในการจัดการศึกษา การได้รับงบประมาณที่เพียงพอและมีความเหมาะสม จะได้รับผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมชัดเจน สอดคล้องกับ มานะ พงนะแก้ว (2549, หน้า 223 อ้างถึงใน ปฏิมา พุดตานคง, 2554, หน้า 98) กล่าวว่า การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมกับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 ด้านการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นจำเป็นอย่างยิ่งจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้งผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน ภาคเอกชนที่จะต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวว่า กระบวนการจัดการศึกษาที่ยึด หลักการมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นที่มีสิทธิ ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.3 การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทรัพยากรเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษา เพราะในกระบวนการเรียนการสอน นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้เวลา อุปกรณ์ ตลอดจนแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อสามารถจัดการศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ ชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง (2553, หน้า 6-7) ได้พัฒนารูปแบบ ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสังเคราะห์ปัจจัยภายใต้แนวความคิดการจัดการแบบ 4M ประกอบด้วย 1) ปัจจัยด้านคน (Man) 2) ปัจจัยด้านการจัดการ 3) ปัจจัยด้านการเงิน (Money) 4) ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยปัจจัยทั้งหมด เน้นในด้านการงานที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

1.4 สภาพสังคมของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สภาพทางสังคมของชุมชนมีผลโดยตรงต่อพฤติกรรมของผู้เรียนที่ส่งผลต่อเนื่องถึงพฤติกรรมใน การเรียนรู้ของผู้เรียน ดังนั้นสภาพสังคมของชุมชนจะเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะหล่อหลอมพฤติกรรม ของนักเรียนในเกิดการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สอดคล้องกับ กิตติพงษ์ หาตรงจิตต์ (2550, หน้า 116) กล่าวว่า จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษา พบว่า ปัจจัยเกือบทุกด้านส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน และเห็นว่าอยู่ในระดับมาก โดยปัจจัยในด้านสังคมอยู่ในระดับมาก

1.5 สภาพเศรษฐกิจของชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะในการจัดการศึกษานั้นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเพื่อในการจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ ดังนั้นหากสภาพทางเศรษฐกิจของชุมชนหรือประเทศชาติดี ก็จะทำให้มีแหล่งงบประมาณมาใช้ในการพัฒนาการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ ชวลิต อุดม (2550, หน้า 121) กล่าวว่าปัจจัยด้านสังคมที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับดีทุกข้อ โดยข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการศึกษา สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินและไม่ผ่านการประเมินมีผลสอดคล้องกัน คือ สภาพชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนเอื้อต่อการจัดการศึกษา เช่นเดียวกับปัจจัยด้านเศรษฐกิจที่มีผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี

นอกจากนี้การศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวลิต อุดม (2550) ที่วิจัยพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้าง ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมือง อยู่ในระดับดีทุกด้าน ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ปัจจัยทุกด้านอยู่ในระดับดี ยกเว้นด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับพอใช้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติพงษ์ หาดรงจิตต์ (2550) ได้วิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า 1) ผู้บริหาร และครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพ เกือบทุกปัจจัยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นปัจจัยด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฎิมา พุดตานดง (2554) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก

2. ในการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18พบว่าระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาและครูตลอดทั้งบุคลากรในสถานศึกษา ที่ร่วมกันพัฒนาปรับปรุงวิธีการดำเนินงาน ทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน

ด้านการบริหารจัดการ เพื่อให้สถานศึกษามีความก้าวหน้าทันกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป จนทำให้นักเรียนส่วนใหญ่มีสุขภาพทางกายที่แข็งแรง มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้น ซึ่งพิจารณาจากเกรดเฉลี่ยของนักเรียน ความสามารถทางด้านวิชาการของนักเรียน และความสามารถของครู ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้สถานศึกษายังได้รับความร่วมมือจากชุมชน ทั้งกรรมการสถานศึกษา องค์กรภาครัฐและเอกชนที่เข้ามามีส่วนร่วมและสนับสนุนปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการพัฒนาสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน ตามที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวลิต อุคม (2550) ได้ทำการวิจัยพบว่าความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานด้านนักเรียน ด้านครูผู้สอน และด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับดีทุกด้าน ส่วนสถานศึกษาที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน ด้านครูผู้สอน ด้านผู้บริหาร อยู่ในระดับดี สำหรับมาตรฐานด้านนักเรียนอยู่ในระดับพอใช้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฎิมา พุดตานดง (2554) ที่ได้วิจัยพบว่า ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด กำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวม พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ทั้ง 5 ด้านมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เช่น การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการที่ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ย่อมให้เกิดการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพสอดคล้อง กับความต้องการของชุมชนและยังตรงกับความต้องการของผู้เรียน ซึ่งถือได้ว่าสอดคล้องกับ การพัฒนาการศึกษาแบบมีส่วนร่วมที่จะช่วยทำให้คุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ ตามความมุ่งหวัง ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่เน้นการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของ ชุมชน การสนับสนุนแหล่งงบประมาณของชุมชน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการ ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงบประมาณถือเป็น ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้อุณหภูมิการศึกษาพัฒนาขึ้น หากชุมชนมีการสนับสนุนงบประมาณต่าง ๆ ก็จะทำให้สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่ง เชิดชัย ฮวดศรี (2551, หน้า 91)

กล่าวว่า ปัจจัยด้านงบประมาณส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็น การดำเนินงานที่ประสานงานระหว่างการบริหารการเงินที่โปร่งใสสามารถตรวจสอบได้ มีแผนปฏิบัติการใช้งบประมาณ โดยผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาศึกษา มีการใช้ งบประมาณที่คุ้มค่าเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา (เชิดชัย ชวตศรี, 2551 อ้างถึงใน ปฏิมา พุดตานดง, 2554, หน้า 97) สภาพเศรษฐกิจของชุมชน มีระดับ ความสัมพันธ์กับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่ม สหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะลักษณะทางเศรษฐกิจเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยสนับสนุนงบประมาณ ในการจัดการเรียนการสอน หากชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจดี การสนับสนุนงบประมาณ ก็จะเกิดขึ้นมากและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ดังที่ เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2546, หน้า 143 อ้างถึงใน ชวลิต อุดม, 2550, หน้า 123) ได้วิเคราะห์และพบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อ การประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีฐานะไม่ดีเป็น อุปสรรคต่อความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียน และรัฐไม่สามารถจัดสรรงบประมาณ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของโรงเรียนและชุมชนได้ (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2546, หน้า 143 อ้างถึงใน ชวลิต อุดม, 2550, หน้า 123) สภาพสังคมของชุมชน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำเร็จ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสภาพ สังคมเป็นปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่พึงประสงค์ต่อการเรียนการสอน หากสภาพสังคม มีประสิทธิภาพก็จะทำให้เกิดพฤติกรรมและการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับ จตุพร ขวัญแก้ว (2546, หน้า 45) ที่ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการจัด การศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนของครูและผู้บริหาร ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า สถานศึกษาจะต้องจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพท้องถิ่น ชุมชนควรเข้ามามีส่วนร่วมใน การจัดการศึกษาและมีการแสวงหาวิทยากรท้องถิ่นเข้ามาช่วยจัดการศึกษา (จตุพร ขวัญแก้ว, 2546, หน้า 45 อ้างถึงใน ชวลิต อุดม, 2550, หน้า 123)

การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน มีระดับความสัมพันธ์กับความสำเร็จของ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ทรัพยากรเป็นสิ่งจำเป็นที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพ ถ้าสถานศึกษาได้รับ การสนับสนุนทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพก็จะทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพตามไปด้วย

ซึ่ง ไพโรจน์ พิทักษ์ทวยหาญ (2542, หน้า 138 อ้างถึงใน ปฏิมา พุดตานคง, 2554, หน้า 97) ได้กล่าวว่า โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของสังคมที่จะต้องช่วยกันระดมทรัพยากรมาช่วยกันจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดมรรคผล

ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวลิต อุดม (2550) ได้วิจัยพบว่า ปัจจัยด้านโครงสร้าง ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านผู้เรียน ด้านงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ ด้านเทคโนโลยี ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเมืองทุกด้าน มีความสัมพันธ์กับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฏิมา พุดตานคง (2554) ได้วิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์ (2556) ที่วิจัยพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ศึกษาแต่ละด้านกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 22 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ .34 ถึง .73 และทุกด้านมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

## ข้อเสนอแนะ

การนำข้อเสนอแนะนี้ ผู้วิจัยนำเสนอ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้ และข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. จากการศึกษา พบว่า ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก แต่ด้านที่ควรที่ได้รับการพัฒนาส่งเสริมมากที่สุด คือ ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

2. จากการศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ดังนั้น โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สามารถใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาพัฒนาปัจจัยดังกล่าวให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมและสมบูรณ์ สำหรับการนำไปใช้ตัดสินใจเชิงลึกและเชิงกว้าง
2. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทฤษฎีอื่น ๆ เช่น วัฒนธรรมองค์กร การมีส่วนร่วม ภาวะผู้นำ บรรยากาศองค์กรกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
3. ควรศึกษาความสัมพันธ์ปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของงานด้านอื่น ๆ เช่น งานบริหารวิชาการ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประสิทธิภาพของโรงเรียน เพื่อโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จะได้นำข้อมูลไปใช้สำหรับตัดสินใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา



## บรรณานุกรม

- กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2546). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการ ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จตุพร ขวัญแก้ว. (2546). *ศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา*. ปริญญาโทบริหารศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จิราภรณ์ กันทะไชย. (2557). *ปัจจัยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีผลต่อความสำเร็จ ในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัด สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชวลิต อุดม. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- ชัยวัฒน์ ประสงค์สร้าง. (2553). *รูปแบบความสัมพันธ์ โครงสร้างเชิงสาเหตุเชิงปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเครื่องข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาอุดมศึกษา, ภาคนโยบายการจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิพิฐพนธ์ สलगสิงห์. (2556). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 22*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ปฎิมา พุฒตาลดง. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พวงแก้ว สาระ โภค, ศรีจันทร์ ทองโรจน์ และ นฤมล อเนกวิทย์. (2555). *ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2554*. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม สถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2559). *หลักการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 6). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). *ประกันคุณภาพ ทุกคนทำได้ไม่ยาก*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัลยา เกษมศิริ. (2557). *แนวโน้มการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของโรงเรียนเมืองพัทยา 7 (บ้านหนองพังแค)* สังกัดสำนักงานการศึกษา เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2559). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 8). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรวี สุณาลัย. (2555). *ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต*. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. (2559). *แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*. เข้าถึงได้จาก [http://182.93.221.23/policy/files/plan2559\\_1.pdf](http://182.93.221.23/policy/files/plan2559_1.pdf)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). *การประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. เข้าถึงได้จาก [www.opec.go.th/ngan-thurkar-ks/rabbprakankhunphaphaynistsansuksa](http://www.opec.go.th/ngan-thurkar-ks/rabbprakankhunphaphaynistsansuksa)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.

- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). *พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). *คู่มือ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: แม็ทซ์พอยท์.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับสถานศึกษา พ.ศ. 2554 (แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน 2554)*. กรุงเทพฯ: แม็ทซ์พอยท์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- อุทุมพร (ทองอุไชย) จามรมาน. (2544). *การประกันคุณภาพ ระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: กองทุน สนับสนุนการวิจัย.
- Hayward, R. P. D. (1999). Action research on total quality education in a South African primary school. *Dissertation Abstracts International*, 45(9), 4019.
- Rodgers. C. G. (1998). Teacher perceptions of total quality management practices in elementary school. *Dissertation Abstracts International*, 59(10), 3709-A.
- Ngwenya. T. H. (2005). Quality assurance in south African higher education and is implementation at the university of Durban. *Dissertation Abstracts International*, 42(5), 1442-A.

ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ  
เพื่อการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
เพื่อทำการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว.1212

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สถาพร พงษ์พิบูล

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เค้าโครงวิจัย  
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์ รหัส 58920616

งานนิพนธ์ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.1213

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัยเพื่อทำการวิจัย  
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์ รหัส 58920616

งานนิพนธ์ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.1214

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 พฤศจิกายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อการวิจัยเพื่อทำการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ด้วยภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์ รหัส 58920616

งานนิพนธ์ เรื่องความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581



ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล



## แบบสอบถามเพื่อทำการวิจัย

เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง: 1. แบบสอบถามชุดนี้แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของ  
การประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2. แบบสอบถามชุดนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชน  
ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ขอให้ท่านตอบคำถามทุกข้อตามสภาพ  
ความเป็นจริง โดยที่ท่านไม่ต้องลงชื่อในแบบสอบถาม

3. ผู้ศึกษานำคำตอบของท่านไปใช้ในการวิจัยครั้งนี้เท่านั้น โดยเก็บข้อมูลที่ได้นำ  
วิเคราะห์ในภาพรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่อย่างใด

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและข้อมูลของท่าน  
จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ

นายชัยชนภัทร์ เสีจรัมย์รัตน์

ผู้ทำการวิจัย

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง:** เขียนเครื่องหมาย/ หน้าข้อความหรือเติมคำตอบลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านหรือตรงกับข้อเท็จจริงมากที่สุด

**1. เพศ**

ชาย

หญิง

**2. อายุ.....ปี (6 เดือนขึ้นไปนับเป็น 1 ปี)**

**3. ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี (นับตั้งแต่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี 6 เดือนขึ้นไปนับเป็น 1 ปี)**

**4. ระดับการศึกษา**

ปริญญาตรีหรือต่ำกว่า

ปริญญาโทหรือสูงกว่า

**5. ตำแหน่ง (วิทยฐานะ)**

ครูผู้ช่วย

คศ. 1

คศ. 2 (ครูชำนาญการ)

คศ. 3 (ครูชำนาญการพิเศษ)

อื่นๆ ระบุ.....

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา  
โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 18

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความของคำถามแต่ละข้อ และให้ท่านตอบคำถามตามความคิดเห็น  
ของท่านว่าปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนของ  
ท่านในแต่ข้อคำถามอยู่ในระดับใด กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	ระดับมีผลต่อความสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>1</b>	<b>สภาพด้านสังคมของชุมชน</b>					
1.1	สภาพสังคมโดยรอบโรงเรียนเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียน					
1.2	วิถีชีวิตของผู้ปกครองในการประกอบอาชีพเอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน					
<b>2.</b>	<b>สภาพเศรษฐกิจของชุมชน</b>					
2.1	ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของผู้เรียน					
2.2	ชุมชนโดยรอบมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษาของผู้เรียน					
2.3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน					
2.4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน					
<b>3</b>	<b>การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน</b>					
3.1	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกัน คุณภาพศึกษาของโรงเรียน					

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	ระดับที่มีผลต่อความสำเร็จ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>3.</b>	<b>การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน (ต่อ)</b>					
3.2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน					
3.3	หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน					
3.4	ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
3.5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
3.6	หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
<b>4.</b>	<b>การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน</b>					
4.1	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.2	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.3	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.4	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.5	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
4.6	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน					

ที่	ปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพ การศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	ระดับที่มีผลต่อความสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
5.	การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน					
5.1	ชุมชนโดยรอบมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
5.2	คณะกรรมการสถานศึกษามีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
5.3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					
5.4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษา  
ในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง: โปรดพิจารณาข้อความของคำถามแต่ละข้อ และให้ท่านตอบคำถามตามความคิดเห็น  
ของท่านว่าความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนของท่านในแต่ละด้านอยู่ใน  
ระดับใด กรุณาทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ที่	ความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียน มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	ระดับความสำเร็จ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
		5	4	3	2	1
<b>1.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>					
1.1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายที่ดี					
1.2	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี					
1.3	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์					
1.4	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
1.5	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น					
1.6	ผู้เรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น					
1.7	ครูมีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ					
1.8	สถานศึกษามีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและ การพัฒนาสถานศึกษา					
1.9	สถานศึกษามีพัฒนาการของการประกันคุณภาพ การศึกษา					
<b>2.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>					
2.1	ผลการพัฒนาสถานศึกษابรรลุตามปรัชญาของ สถานศึกษา					
2.1	ผลการพัฒนาสถานศึกษابรรลุตามวิสัยทัศน์ของ สถานศึกษา					
2.3	ผลการพัฒนาสถานศึกษابรรลุตามพันธกิจของ สถานศึกษา					





ภาคผนวก ค

ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม



**แบบรายงานการตรวจสอบคุณภาพแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ**  
**การหาค่าดัชนีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC)**  
**เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านชุมชนกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา**  
**โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา**  
**เขต 18**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา  
 โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
 เขต 18

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>1.</b>	<b>สภาพด้านสังคมของชุมชน</b>							
1.1	สภาพสังคมโดยรอบโรงเรียนเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.2	วิถีชีวิตของผู้ปกครองในการประกอบอาชีพเอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
<b>2.</b>	<b>สภาพเศรษฐกิจของชุมชน</b>							
2.1	ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.2	ชุมชนโดยรอบมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	-1	1	1	1	1	0.6	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>2</b>	<b>สภาพเศรษฐกิจของชุมชน (ต่อ)</b>							
2.4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีสภาพทางเศรษฐกิจที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน	-1	1	1	1	1	0.6	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
<b>3.</b>	<b>การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของชุมชน</b>							
3.1	ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.2	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.3	หน่วยงานต่างๆในชุมชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.4	ผู้ประกอบการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.5	คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.6	หน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
<b>4.</b>	<b>การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน</b>							
4.1	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีการสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>4.</b>	<b>การสนับสนุนแหล่งทรัพยากรของชุมชน (ต่อ)</b>							
4.2	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมี การสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
4.3	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมี การสนับสนุนบุคลากรให้กับโรงเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
4.4	ชุมชนโดยรอบโรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
4.5	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
4.6	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชน มีแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
<b>5.</b>	<b>การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน</b>							
5.1	ชุมชนโดยรอบมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์
5.2	คณะกรรมการสถานศึกษามีการสนับสนุน เงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5.	การสนับสนุนงบประมาณของชุมชน (ต่อ)							
5.3	หน่วยงานภาครัฐในชุมชนมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
5.4	หน่วยงานภาคเอกชนในชุมชนมีการสนับสนุนเงิน วัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียน  
มัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>1.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน</b>							
1.1	ผู้เรียนมีสุขภาพกายที่ดี	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.2	ผู้เรียนมีสุขภาพจิตที่ดี	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.3	ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.4	ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.5	ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	1	1	1	0	1	0.8	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.6	ผู้เรียนมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.7	ครูมีประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1	1	1	0	1	0.8	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.8	สถานศึกษามีประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
1.9	สถานศึกษามีพัฒนาการของการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
<b>2.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์</b>							
2.1	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามปรัชญาของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.2	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

ที่	รายการพิจารณา	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ความหมาย
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
<b>2.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (ต่อ)</b>							
2.3	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามพันธกิจของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.4	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
2.5	ผลการพัฒนาสถานศึกษาบรรลุตามจุดเน้นและจุดเด่นที่สะท้อนเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
<b>3.</b>	<b>ด้านกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม</b>							
3.1	ผลการดำเนินงานกิจกรรมตามโครงการเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.2	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
3.3	ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	1	1	1	1	1	1	วัดได้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

**ภาคผนวก ง**

**ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**



ตารางที่ 16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยด้านชุมชนที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	อำนาจจำแนก ( <i>r</i> )
1.1	0.72	3.3	0.83	4.5	0.78
1.2	0.76	3.4	0.70	4.6	0.75
2.1	0.62	3.5	0.51	5.1	0.73
2.2	0.76	3.6	0.80	5.2	0.58
2.3	0.67	4.1	0.73	5.3	0.49
2.4	0.83	4.2	0.70	5.4	0.67
3.1	0.72	4.3	0.70		
3.2	0.71	4.4	0.82		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.95

ตารางที่ 17 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตระยอง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	อำนาจจำแนก ( <i>r</i> )
1.1	0.52	1.7	0.87	2.4	0.54
1.2	0.57	1.8	0.78	2.5	0.53
1.3	0.76	1.9	0.74	3.1	0.75
1.4	0.86	2.1	0.85	3.2	0.72
1.5	0.81	2.2	0.62	3.3	0.86
1.6	0.69	2.3	0.61		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายชัยชนภัทร์ เสงี่ยมรัตน์
วัน เดือน ปีเกิด	23 กรกฎาคม พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	83/3 หมู่ที่ 4 ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง รหัสไปรษณีย์ 21120
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557-2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน	ครู คศ. 1 โรงเรียนปลวกแดงพิทยาคม จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2556	ครุศาสตรบัณฑิต (เทคโนโลยีการศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา