

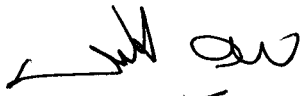
การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพบกพร่องหู 4
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

สุทธิรักษ์ คำพานนท์


งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

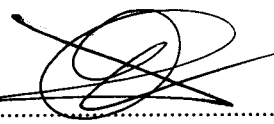
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ สุทธิรักษ์ คำพานนท์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

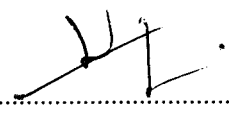
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.ชัยพจน์ รุ่งงาม)

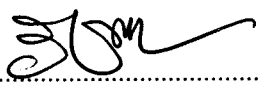
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ดร.ชัยพจน์ รุ่งงาม)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามนก)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 24 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี จากความกรุณาให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ แนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนสำเร็จสมบูรณ์อย่างยิ่งจาก ดร.ชัยพนธ์ รังงาม ประธานกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก กรรมการสอบงานนิพนธ์ ผู้เชี่ยวชาญ และอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้า และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ทรงวุฒิทุกท่านดังปรากฏชื่อและมีได้ปรากฏชื่อในงานนิพนธ์ฉบับนี้ ที่ได้กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการและข้าราชการครูในกลุ่มโรงเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่กรุณาอำนวยความสะดวกในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยในครั้งนี้รวมทั้งที่กรุณาให้การสนับสนุนช่วยเหลือและให้ความร่วมมืออย่างยิ่ง ทำให้การทำการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ข้าพเจ้าขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณบิดามารดา บุรพจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ได้ให้ความรัก ให้การช่วยเหลือและเป็นกำลังใจในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จด้วยดี

สุทธิรักษ์ คำพานนท์

58920485: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การจัดการเรียนการสอนของครู/ โรงเรียนเรียนร่วม

สุทธิรักษ์ คำพานนท์: การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม
กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 (A STUDY OF
TEACHING FOR TEACHERS IN INCLUSIVE EDUCATION SCHOOLS UNDER QUALITY
KABINBURI 4 PRACHINBURI PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2)

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ชัยพจน์ รั้งงาม, กศ.ด. 122 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งเป็นเครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .28-.72 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สถิติ t -test สถิติ F -test (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใช้การเปรียบเทียบโดยใช้วิธีการทดสอบรายคู่แบบ LSD (Least significant difference)

ผลการวิจัย พบว่า

1. การจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด
2. การจัดการเรียนการสอนของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม และด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การจัดการเรียนการสอนของครูจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการวัดและประเมินผล มีความแตกต่าง 1 คู่ และด้านการใช้กระบวนการวิจัย มีความแตกต่าง 2 คู่ พบว่า ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

58920485: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: TEACHING AND LEARNING MANAGEMENT/ INCLUSIVE EDUCATION SCHOOLS

SUTTIRAK KAMPANON: A STUDY OF TEACHING FOR TEACHERS IN INCLUSIVE EDUCATION SCHOOLS UNDER QUALITY KABINBURI 4 PRACHINBURI PRIMARY EDUCATION SERVICE AREA OFFICE 2. ADVISOR: CHAIPOOT RAK-NGAM, Ed.D. 122 P. 2560.

The purpose of this research was to study teaching and classroom management teachers in inclusive education schools under quality Kabinburi4 Prachinburi Primary Education Service Area Office 2. The sample was 108 teachers in inclusive education schools. The research instrument was a rating scale (5-level) questionnaire of 30 items. The item discrimination rower was between .28-.72 and the reliability of questionnaire was at .92. Data was analyzed by Mean, Standard Deviation, Independent sample t-test, and One-way ANOVA. When the significant differences were found, Least Significant Difference method was used.

The result of research is

1. The teaching of teachers in inclusive education schools under Quality Kabinburi 4 Prachinburi Primary Education Service Area Office 2, in overall and each aspect, were at the highest level.

2. The comparison of teaching, classified by level of educations, in overall and each aspect, were statistically significant difference at the .05 level, except for the attitudes in managing education and the Development skills which were not statistically significant difference.

3. The comparison of teaching, classified by work experience, in overall and each aspect, were statistically significant difference at the .05 level, except for the attitudes in managing education and the Individualized education planning (IEP), were not statistically, significant differences.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามของการวิจัย.....	3
สมมติฐานในการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สภาพทั่วไปของโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4	
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2.....	11
กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม.....	12
หลักการ แนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม.....	18
การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท.....	40
มาตรฐานการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วม	
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม.....	48
ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง.....	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	53
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่

หน้า	
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	66
การสร้างเครื่องมือวิจัย.....	67
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	68
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	68
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	69
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	71
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	92
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	92
อภิปรายผล.....	95
ข้อเสนอแนะ.....	103
บรรณานุกรม.....	105
ภาคผนวก.....	110
ภาคผนวก ก.....	111
ภาคผนวก ข.....	115
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	122

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู โรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตาม โรงเรียน..... 66
2	จำนวนและร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา และ ประสบการณ์ในการทำงาน..... 71
3	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน..... 72
4	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา เรียนร่วมจำแนกรายข้อ..... 73
5	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูน ทักษะในการจัดการเรียนร่วมจำแนกรายข้อ..... 74
6	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะ บุคคล (IEP) จำแนกรายข้อ..... 75
7	ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะ บุคคล (IIP) จำแนกรายข้อ..... 76

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
8 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดหา ผลิตและใช้ เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จำแนกรายข้อ.....	77
9 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสมจำแนกรายข้อ.....	78
10 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล ที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลจำแนกรายข้อ.....	79
11 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลจำแนกรายข้อ.....	80
12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตาม วุฒิการศึกษา.....	81
13 เปรียบเทียบคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียน จัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	82
14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน.....	84

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 เปรียบเทียบคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	85
16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวม.....	87
17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม.....	87
18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	88
19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา.....	89
20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม.....	90
21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล.....	90

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22	91
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้ มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงานด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะ บุคคล.....	
23	121
คำอำนาจจำแนก การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนจัดการเรียน ร่วมกลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 2	

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 1 บททั่วไป ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาสำหรับคนไทยทุกคนว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งทางร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และยังสามารถกล่าวถึงคนพิการทุกประเภทไว้ว่า การจัดการศึกษาสำหรับบุคคล ซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกายจิตใจสติปัญญาอารมณ์สังคมการสื่อสารและการเรียนรู้หรือมีร่างกาย พิการหรือทุพพลภาพหรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ โดยให้จัดตั้งแต่ แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด และจากพระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ให้คนพิการมีสิทธิทางการศึกษาดังนี้ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิตพร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกบริการทางการศึกษาสถานศึกษาระบบและรูปแบบทางการศึกษาโดยคำนึงถึง ความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษ และ 3) ได้รับการศึกษาที่มี มาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการจัดหลักสูตรกระบวนการเรียนรู้การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล ทั้งยังกำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหน้าที่ดำเนินการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการ เรียนร่วมการนิเทศกำกับติดตามเพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพตามที่ กฎหมายกำหนด (สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, 2552, หน้า 1-12)

จากสาระสำคัญที่กำหนดในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ฯ รวมทั้งกฎหมาย กฎกระทรวง นโยบายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงแนวทางและระบบการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งเน้นปฏิรูปการศึกษาดังกล่าว แสดงถึงเจตนารมณ์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับเด็ก ทุกคนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยต้องขจัดปัญหาและอุปสรรคอันเนื่องมาจากความพิการและ จัดให้ได้เข้าเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด ซึ่งโดยทั่วไปหมายถึง จัดให้เข้าเรียนร่วม

ในชั้นเรียนปกติร่วมกับนักเรียนทั่วไป ยกเว้นในกรณีที่มีความพิการมากจนโรงเรียนไม่สามารถสนองต่อความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาของนักเรียนที่พิการให้เป็นเฉพาะบุคคลได้เท่านั้น จึงจำเป็นต้องจัดให้เรียนในรูปแบบอื่น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการจัดโครงการ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการได้เรียนร่วมกับเด็กทั่วไป โดยในปีการศึกษา 2547 จำนวน 390 โรงเรียน กระจายครอบคลุมทุกจังหวัด ๆ ละ 2 อำเภอ ๆ ละ 1 โรงเรียน ต่อมาในปีการศึกษา 2548 ขยายผลเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน 2,000 โรงเรียน ครอบคลุมทุกอำเภอ ๆ ละ 1-2 โรงเรียน และในปัจจุบัน ปี พ.ศ. 2556 มีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วมจำนวน 18,370 โรงเรียน ทั้งนี้โดยมุ่งหวังให้โรงเรียนได้เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารตามกรอบแนวคิด 2 ประการ คือ การบริหารจัดการทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management: SBM) และการบริหารโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยที่ S-students คือ นักเรียน E-environment คือ สภาพแวดล้อม A-activities คือ กิจกรรมการเรียนการสอน และ T-tools คือ เครื่องมือ ทั้งนี้โรงเรียนสามารถปรับเปลี่ยนกลไกการบริหารตามบริบทของแต่ละโรงเรียน โดยมีความร่วมมือจากเครือข่ายทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา ซึ่งแสดงถึงกระบวนการที่มีความยืดหยุ่นและคมชัดในการดำเนินงาน ทั้งในระดับชั้นเรียนร่วมและในโรงเรียนทั้งระบบ โดยมีเป้าหมายเพื่อเพิ่มโอกาสให้เด็กพิการทุกคนได้เข้าเรียนและเรียนในโรงเรียนใกล้บ้าน ทั้งนี้ ได้มีการทบทวนถึงภารกิจที่จำเป็นที่สถานศึกษาทั่วไปต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย ทั้งการจัดให้เด็กพิการทุกคนที่อยู่ในเขตบริการได้เข้าเรียนในโรงเรียนและการพัฒนาให้โรงเรียนมีคุณภาพรองรับการให้บริการด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพ คุณภาพ ของการจัดการศึกษาเรียนร่วมจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2550, หน้า 4)

โรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นกลุ่มโรงเรียนที่มีการจัดการศึกษาเรียนร่วมที่อยู่ภายใต้การดูแลของโรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง ซึ่งเป็นโรงเรียนต้นแบบเรียนรวมที่จะรับนักเรียนที่มีความจำเป็นพิเศษจากโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม เข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีจำนวนทั้งสิ้น 13 โรงเรียน โดยมีการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนร่วมที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด และเมื่อนักเรียนจากโรงเรียนดังกล่าวเข้ามาศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการส่งต่อมักแสดงพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น หลีกเลี่ยงการเรียนรู้ทั้งอ่านและเขียน ขาดสมาธิ ก้าวร้าว ต่อต้านไม่ให้

ความร่วมมือ ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง และไม่บรรลุผลการเรียนรู้ตามแผน IIP ในชั้นประถม ของตนเอง ซึ่งอาจเป็นผลมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูในระดับชั้นประถมศึกษาที่ไม่ สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนคือ มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน ของครูเพราะส่วนสำคัญที่จะส่งผลต่อการพัฒนาของผู้เรียนและความพึงพอใจของผู้ปกครอง ซึ่งสอดคล้องกับรายงานผลการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนต้นแบบการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เน้นย้ำความสำคัญของครูเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอนว่า ครูควรมีความเชื่อว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความสามารถ เช่นเดียวกับนักเรียนปกติและสามารถเรียนรู้ได้ ครูจะต้องสอนนักเรียนด้วยความเต็มใจยอมรับและ ยินดีบริการนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเช่นเดียวกับนักเรียนปกติ ครูเป็นบุคคลสำหรับการ เตรียมนักเรียนให้ยอมรับซึ่งกันและกันให้นักเรียนปกติยอมรับในความแตกต่างของนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษ (โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง, 2558, หน้า 93)

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะศึกษาการจัดการเรียนการสอน ของครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ว่ามีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ด้านการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนร่วมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มากน้อยเพียงใด นำผลการวิจัยไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในอนาคต ซึ่งเชื่อมโยงกับการพัฒนาให้เด็กและเยาวชนพิการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องตาม เจตนารมณ์ที่กำหนดในกฎหมาย พระราชบัญญัติ และนโยบายที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยอุปสรรคและตั้งอยู่บนฐานของสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนก ตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

คำถามของการวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 อยู่ในระดับใด

2. การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกันหรือไม่

3. การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

1. การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน

2. การจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน

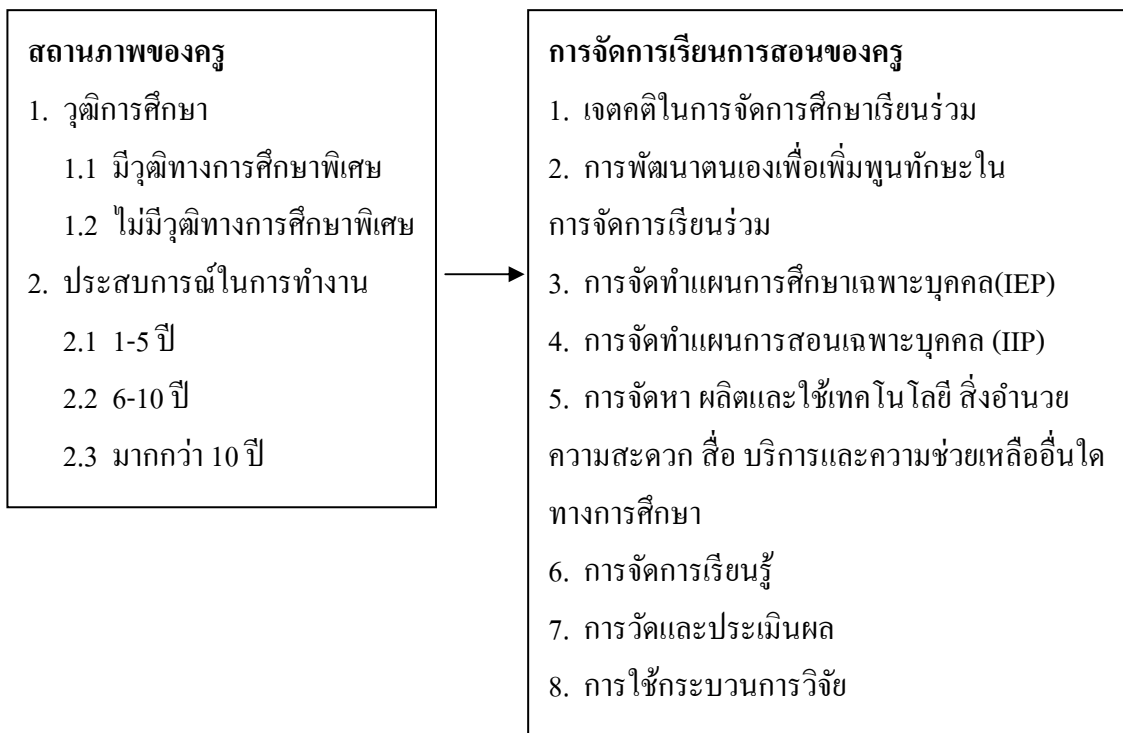
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษามาตรฐานการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วม ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2555 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ, 2555) ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนมาตรฐานที่ 2 ครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลคือ 1) ครูมีความรู้ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม 2) ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม 3) ครูมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) 4) ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual implementation plan: IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) 5) ครูจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา 6) ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม 7) ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล และ 8) ครูใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้นำมาสรุปเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบมาตรฐานการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ว่ามีมาตรฐานใดที่อยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวและขจัดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นได้ทันถ่วงที
2. นักเรียนที่มีความบกพร่องได้รับการพัฒนาตามสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา
การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษามาตรฐาน

การเรียนรู้ร่วม เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรู้ร่วม เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2555 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรีเขต 2 จำนวน 152 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพ
กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยการกำหนด
กลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83)
ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน จากนั้นดำเนินการ โดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random
sampling) ตามขนาดโรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้นคือ สถานภาพของครู โรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพ
กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ในการทำงาน ได้แก่

3.1.1 วุฒิกการศึกษา

3.1.1.1 มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ

3.1.1.2 ไม่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ

3.1.2 ประสบการณ์ในการทำงาน

3.1.2.1 1-5 ปี

3.1.2.2 6-10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.2 ตัวแปรตามคือ การจัดการเรียนการสอนของครู ประกอบด้วย

3.2.1 เจตคติในการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม

3.2.2 การพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนรู้ร่วม

3.2.3 การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

3.2.4 การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

3.2.5 การจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ
และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

3.2.6 การจัดการเรียนรู้

3.2.7 การวัดและประเมินผล

3.2.8 การใช้กระบวนการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

การเรียนรู้ร่วม หมายถึง การจัดให้นักเรียนที่มีความบกพร่องเข้าไปเรียนร่วมกับเด็กทั่วไป
ทุกระดับ และหลากหลายรูปแบบในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เพื่อส่งเสริมให้มีโอกาสเรียนรู้ตามรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงศักยภาพของแต่ละบุคคล

โรงเรียนจัดการเรียนร่วม หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความ
ความบกพร่องเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไป

ครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม หมายถึง ครูผู้รับผิดชอบงานการศึกษาพิเศษ และ
ครูผู้สอนนักเรียนที่มีความบกพร่องในโรงเรียนจัดการเรียนร่วม

IEP หมายถึง แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการ
จำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนการกำหนดเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ
และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษเฉพาะบุคคล

IIP หมายถึง แผนการสอนที่จัดขึ้นเป็นเฉพาะบุคคลสำหรับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุ
จุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ IEP

การจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม หมายถึง การจัดการเรียน
การสอนที่ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการและแนวคิดในการจัดการเรียนร่วม ลักษณะ
และประเภทของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา หลักสูตรและการปรับหลักสูตร
สำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การบวนการจัดการเรียนการสอน
การใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา การวัดและ
ประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาของผู้เรียนเฉพาะบุคคล
โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วม หมายถึง ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาเรียน
ร่วม โดยมีท่าทีหรือมีความรู้สึกที่ดีและยอมรับการจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษา
ทั่วไปทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงสนับสนุนการจัดการศึกษาให้สามารถรองรับ
การเรียนการสอนสำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม โดยดูแล
เอาใจใส่ ไม่แสดงอาการรังเกียจ ดูหมิ่นเหยียดหยาม คำนึงถึงสิทธิโอกาส ความเสมอภาค
ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

2. การพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม หมายถึง ครูเข้ารับการประชุม ฝึกอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับผู้เรียนแต่ละประเภทความพิการ รวมทั้งการศึกษาต่อและหรือการศึกษาเพิ่มเติม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/มัธยมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ มูลนิธิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ สถานศึกษา โรงพยาบาล สถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ

3. การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียน กำหนดเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเฉพาะบุคคล ตลอดจนนำแผนสู่การปฏิบัติประเมินและนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลเพื่อพิจารณา ประเมิน ทบทวน และปรับเปลี่ยนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง

4. การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) สำหรับผู้เรียนเรียนร่วมเป็นรายชั่วโมงหรือรายสัปดาห์ ด้วยน้ำเป้าหมายระยะยาวหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้ใน IEP กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อ และอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง วิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

5. การจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการจัดหาเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล มีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขยายผลเป็นต้นแบบ ให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

6. การจัดการเรียนรู้ หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง ใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสม พัฒนาผู้เรียนรายบุคคลครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) และ

มีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงแผนการจัดการเรียนการสอน
ในครั้งต่อไป

7. การวัดและประเมินผล หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการวัดและประเมินผล
โดยใช้เครื่องมือ/ วิธีการ ในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ประเมินและบันทึกผลที่ได้จากการวัดและ
ประเมิน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน ตลอดจนการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวก
ด้านการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนรายบุคคล เช่น
ปรับเครื่องมือ วิธีการสอบ เวลา และการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับ
ผลการเรียน ความก้าวหน้า จุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
ให้ผู้เรียนเฉพาะบุคคล และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจผลการเรียน

8. การใช้กระบวนการวิจัย หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการนำข้อมูลที่ได้จาก
การประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่
การหาสาเหตุของปัญหา การกำหนดแนวทางในการแก้ไข การทดลองใช้สื่อนวัตกรรมใน
การพัฒนาและแก้ปัญหา รวมทั้งการสรุปและรายงานการวิจัยอย่างง่ายหรือเต็มรูปแบบ

วุฒิการศึกษาพิเศษ หมายถึง การจบการศึกษาในสาขาวิชา/ วิชาเอกการศึกษาพิเศษตาม
หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต/ศึกษาศาสตรบัณฑิต หรือผ่านการอบรมตามหลักสูตรผลิตครูที่ได้รับ
การรับรองจากคุรุสภา

ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัด
การเรียนร่วม หรือสอนนักเรียนพิการเรียนร่วมโดยจำแนกเป็นประสบการณ์ 1-5 ปี ประสบการณ์
6-10 ปี และประสบการณ์มากกว่า 10 ปี

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ครั้งนี้ ได้ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนร่วม โดยมีรายละเอียด เรียงลำดับ ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
2. กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
3. หลักการ แนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม
 - 3.1 ความหมายของการเรียนร่วม
 - 3.2 ปรัชญาของการเรียนร่วม
 - 3.3 รูปแบบการจัดการเรียนร่วม
 - 3.4 แนวทางการจัดการเรียนร่วม
 - 3.5 ประโยชน์ของการเรียนร่วม
 - 3.6 การจัดการเรียนร่วมให้ประสบความสำเร็จ
 - 3.7 โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม
4. การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)
5. มาตรฐานการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วม
ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม
6. ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 7.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

สภาพทั่วไปของโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

ความเป็นมา

กระทรวงศึกษาธิการตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า ซึ่งรวมไปถึงผู้พิการที่ควรได้รับโอกาสทางการศึกษาตามคำจำเป็นพิเศษ ซึ่งทุก ๆ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้องก็มีการตอบสนองนโยบายดังกล่าว ผลักดันให้ทุกโรงเรียนจัดการศึกษาสำหรับผู้พิการเรื่อยมา ในรูปแบบของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โรงเรียนภายใต้การกำกับของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่มีการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมต้องการให้การจัดการศึกษาเรียนร่วมเกิดประโยชน์และสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการให้มากที่สุด จึงได้มีการรวมกลุ่มโรงเรียนในระดับประถมศึกษาใกล้เคียงเป็นกลุ่มโรงเรียนจัดการเรียนร่วม คุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำนวน 13 โรงเรียน ประกอบด้วย โรงเรียนบ้านโป่งสะเดา โรงเรียนบ้านเขาไม้แก้ว โรงเรียนบ้านคลองตามัน โรงเรียนบ้านนาคลองกลาง โรงเรียนบ้านหนองประดู่ โรงเรียนชุมชนบ้านเขาลูกช้าง โรงเรียนบ้านโคกกระท้อน โรงเรียนบ้านหนองตลาด โรงเรียนบ้านคลองร่วม โรงเรียนวัดหาดสูง โรงเรียนบ้านเขาหิน โรงเรียนบ้านปราสาท และโรงเรียนบ้านวังบัวทอง ทั้งประสานงานกับโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษา คือ โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุงซึ่งเป็นโรงเรียนต้นแบบการจัดการเรียนร่วม เพื่อเป็นเครือข่ายในการส่งต่อนักเรียนที่มีความต้องการจะศึกษาต่อ เข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษา

วิสัยทัศน์

นักเรียนพิการต้องได้รับการจัดการศึกษาอย่างเท่าเทียม เสมอภาคและได้มาตรฐานภายใต้ความร่วมมืออันดีของกลุ่มโรงเรียนจัดการเรียนร่วม คุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

พันธกิจ

1. สร้างโอกาสให้นักเรียนพิการ ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและเสมอภาค
2. จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. พัฒนาคุณภาพการบริหารการศึกษาของโรงเรียนภายในกลุ่ม

เป้าหมาย

1. จัดทำฐานข้อมูลผู้เรียนของแต่ละโรงเรียนตามประเภทความพิการ
2. ศึกษาบริบทใน/ นอกโรงเรียนเพื่อจัดทำแหล่งเรียนรู้ (สถานที่/ บุคคล) สื่อการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนพิการ และเพื่อเป็นศูนย์ให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกันในกลุ่ม

3. สนับสนุนให้บุคลากรภายในกลุ่มเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาจัดการเรียนการสอนให้เอื้อต่อการพัฒนานักเรียนพิการ
4. จัดทำรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนพิการส่งหน่วยงานต้นสังกัด
5. จัดการประชุมกลุ่มเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับนักเรียนพิการด้วย Best practice ของโรงเรียนภายในกลุ่ม

กฎหมายและนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มีมาตรากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 4-17)

มาตรา 10 การจัดการศึกษาต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น

มาตรา 15 การจัดการศึกษามีสามรูปแบบ คือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง หรือทั้งสามรูปแบบก็ได้ ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกัน หรือต่างรูปแบบได้ ไม่ว่าจะเป็ผลการศึกษาจากสถานศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม รวมทั้งจากการเรียนรู้นอกระบบตามอัธยาศัย การฝึกอาชีพหรือจากประสบการณ์การทำงาน

มาตรา 18 การจัดการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้จัดในสถานศึกษาดังต่อไปนี้

1. สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ศูนย์พัฒนาเด็กก่อนเกณฑ์ องค์กรศาสนา ศูนย์บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มของเด็กพิการ และเด็กซึ่งมีความต้องการพิเศษ หรือสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยที่เรียกชื่ออย่างอื่น

2. โรงเรียน ใต้แก่ โรงเรียนของรัฐ โรงเรียนเอกชน และ โรงเรียนที่สังกัดสถาบัน พุทธศาสนา หรือศาสนาอื่น

3. ศูนย์การเรียนรู้ ใต้แก่ สถานที่เรียนที่หน่วยงานจัดการศึกษานอกโรงเรียนบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบัน ศาสนา สถานประกอบการ โรงพยาบาล สถาบันทางการแพทย์ สถานสงเคราะห์ และสถาบันสังคม อื่นเป็นผู้จัด

มาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้ มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3. จัดกิจกรรมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น และทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

4. จัดการเรียนการสอน โดยผสมผสาน สาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ไว้ในทุกวิชา

5. ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และ อำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกัน จากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

6. จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

จากการศึกษาพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 บุคคลพิการได้รับ สิทธิทางการศึกษาตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการ โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดในกฎกระทรวง

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551 มีสาระที่สำคัญ ดังนี้ (สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ, 2551, หน้า 1-12)

มาตรา 3 ได้กำหนดความหมายของคำที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 ไว้ดังนี้

“คนพิการ” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่นใด ประกอบกับ มีอุปสรรคด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือ ด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม ได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกำหนด

“ผู้ดูแลคนพิการ” หมายความว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุตร สามิ ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลที่รับดูแลอุปการะคนพิการ

“แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล” หมายความว่า แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนกำหนด เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเฉพาะบุคคล

“ครูการศึกษาพิเศษ” หมายความว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษสูงกว่าระดับปริญญาตรี ขึ้นไป และปฏิบัติหน้าที่ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

“การเรียนร่วม” หมายความว่า การจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษาทั่วไป ทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงการจัดการศึกษา ให้สามารถรองรับการเรียนการสอน สำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการ

“สถานศึกษาเฉพาะความพิการ” หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยเฉพาะทั้งในลักษณะอยู่ประจำ ไป กลับ และรับบริการที่บ้าน

“ศูนย์การศึกษาพิเศษ” หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐที่จัดการศึกษานอกระบบ หรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ ตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต และจัดการศึกษาอบรมแก่ผู้ดูแลคนพิการ ครู บุคลากร และชุมชน รวมทั้งการจัดสื่อ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ตลอดจนปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวง

“ศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการ” หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษา นอกระบบ หรือตามอัธยาศัยแก่คนพิการ โดยเฉพาะ โดยหน่วยงานการศึกษานอกโรงเรียน บุคคล ครอบครัว ชุมชน

มาตรา 5 คนพิการ มีสิทธิทางการศึกษา ดังนี้

1. ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

2. เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น

3. ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล

มาตรา 6 ให้ครูการศึกษาพิเศษทุกสังกัดมีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษตามที่กฎหมายกำหนดครู และคณาจารย์การเรียนเฉพาะความพิการ ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพองค์ความรู้การศึกษาต่อเนื่องและทักษะในการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการกำหนด

มาตรา 7 ให้สถานศึกษาของรัฐและเอกชนที่จัดการเรียนร่วม สถานศึกษาเอกชนการกุศลที่จัดการศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ และศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการที่ได้รับการรับรองมาตรฐานได้รับเงินอุดหนุนและความช่วยเหลือเป็นพิเศษจากรัฐ

มาตรา 8 ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลและต้องปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้งตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง

สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียนเฉพาะความพิการอาจจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัยในรูปแบบที่หลากหลายทั้งการเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิตอิสระ การพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพหรือการบริการอื่นใด

ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจนบริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้

ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในทุกสังกัด มีหน้าที่รับคนพิการเข้าศึกษาในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด สถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษาให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรมตามกฎหมาย

กฎกระทรวงว่าด้วยระเบียบคณะกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษา ว่าด้วยการขอรับเงินอุดหนุนเพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2546 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550, หน้า 6-12)

ตามความในกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545 กำหนดให้คนพิการมีสิทธิขอรับเงินอุดหนุนเพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษานั้น

เพื่อให้การขอรับเงินอุดหนุนเพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว คณะกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. ระเบียบคณะกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษาว่าด้วยการขอรับเงินอุดหนุนเพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลือใดทางการศึกษา พ.ศ. 2546

2. กฎกระทรวง หมายถึง กฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการ มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545

คณะกรรมการ หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษา

คณะอนุกรรมการ หมายถึง คณะอนุกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษาประจำศูนย์การศึกษาพิเศษ ซึ่งแต่งตั้งโดยประธานกรรมการพิจารณาให้คนพิการได้รับสิทธิช่วยเหลือทางการศึกษา

สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง รายการที่กำหนดตามบัญชีแนบท้ายกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545 ตามบัญชี ข. และ ค.

การขอรับเงินอุดหนุน หมายถึง การขอรับอุปถัมภ์เพื่อนำไปรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามบัญชี ข. และ ค.

อุปถัมภ์ หมายถึง เอกสารที่ใช้แทนจำนวนเงินอุดหนุน เพื่อนำไปรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ศูนย์การศึกษาพิเศษ หมายถึง ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ศูนย์การศึกษาพิเศษเขตการศึกษา 1-12 และศูนย์การศึกษาพิเศษส่วนกลาง

ผู้ให้บริการ หมายถึง บุคคลธรรมดาที่ประสงค์จะให้บริการตามลักษณะกิจกรรมที่กำหนดแต่ละประเภทความพิการ ซึ่งลงทะเบียนสังกัดกับหน่วยบริการ และมีใบรับรองจากคณะกรรมการ

หน่วยบริการ หมายถึง คณะบุคคลที่จดทะเบียนการค้ากับกระทรวงพาณิชย์ หรือสถานประกอบการร้านค้า ศูนย์การเรียน สมาคม มูลนิธิ หรือหน่วยงานซึ่งได้รับใบรับรองจากคณะกรรมการและได้ลงทะเบียนกับศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดเป็นหน่วยบริการจัด หรือขายสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ผู้รับบริการ หมายถึง คนพิการหรือผู้ปกครอง

ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาหรือมารดาซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจปกครองหรือผู้ปกครองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และหมายความรวมถึงบุคคลที่คนพิการอยู่ด้วยเป็นประจำ เอกสารหลักฐาน หมายถึง แบบคำขอ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล และเอกสารอื่นตามที่สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษกำหนด

ผู้อนุมัติ หมายถึง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ

1. ให้คนพิการที่มีคุณสมบัติข้อ 2 ในกฎกระทรวงมีสิทธิรับเงินอุดหนุนตามระเบียบนี้
2. จำนวนเงินอุดหนุนที่ให้ผู้รับบริการเพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาแต่ละรายวงเงินไม่เกิน 2,000 บาทต่อปี เว้นแต่คณะกรรมการจะพิจารณา เป็นอย่างอื่น

สรุปความสำคัญของการจัดการศึกษาของคนพิการในประเทศไทยจากกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รัฐต้องจัดการศึกษาให้คนพิการมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือแรกพบความพิการจนตลอดชีวิต โดยรูปแบบที่เหมาะสม คำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น ให้มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ทั้งนี้ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยให้สอดคล้องกับความบกพร่องของคนพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวงรวมทั้งจะต้องจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่มีความบกพร่องเรียนร่วม

หลักการ แนวทางการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม

ความหมายของการเรียนร่วม

ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความหมายของการเรียนร่วมไว้ดังนี้
 สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ (2546, หน้า 45) ได้กล่าวว่า การเรียนร่วม หมายถึง การจัดการศึกษาให้แก่เด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ โดยคำนึงถึงความสามารถของแต่ละบุคคล และเพื่อส่งเสริมให้เด็กเหล่านี้มีโอกาสเรียนรู้ และดำรงชีวิตในสังคม เช่นเดียวกับเด็กในชุมชนเดียวกันให้มากที่สุด

กฤษยา ตันติผลาชีวะ (2546, หน้า 40) ได้กล่าวว่า การเรียนร่วมคือการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษหรือนักเรียนพิการเข้าเรียนในกระบวนการเรียนการสอนตามปกติของนักเรียนทั่วไป โดยให้ทำกิจกรรมตามปกติในชั้นเรียน ไม่มีบริการพิเศษยกเว้นนักเรียนบางรายที่จำเป็นต้องเข้าโปรแกรมพิเศษเฉพาะเช่นการฝึกพูดหรือเด็กที่มีปัญหาอาจเข้ามาเรียนร่วมกับนักเรียนปกติในบางเวลาบางกิจกรรมได้โดยใช้กระบวนการแบบธรรมชาติของสิ่งแวดล้อมที่เป็นปกติทั่วไป

พิรพัฒน์ ชูชัย (2548, หน้า 11) ได้กล่าวถึงความหมายของการเรียนร่วมว่า เป็นการจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตามความสามารถของแต่ละบุคคล และมีการกำหนดแบ่งหน้าที่รับผิดชอบกัน ระหว่างฝ่ายบริหาร ฝ่ายสอน และฝ่ายสนับสนุนทั้งในด้านการศึกษาปกติและด้านการเรียนร่วม

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์ (2551, หน้า 4) กล่าวว่า การเรียนร่วมตรงกับภาษาอังกฤษว่า Mainstreaming (บางทีจะเรียกว่าการเรียนร่วมเต็มเวลา) หมายถึง การส่งเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้าไปเรียนในชั้นปกติและมีความคาดหวังว่าเด็กที่ส่งเข้าไปเรียนจะต้องบรรลุเป้าหมายทางการศึกษาเช่นเดียวกันกับเด็กปกติ นั่นคือเด็กจะต้องเรียนรู้ได้ในหลักสูตรเดียวกันกับเด็กปกติ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในมาตรฐานเดียวกันกับเด็กอื่น ๆ

กรรวิภากร หงส์งาม (2553, หน้า 9) ได้ให้ความหมายของการเรียนร่วม หมายถึง การจัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและเด็กพิการเข้าไปในระบบการศึกษาทั่วไป มีการร่วมกิจกรรมและใช้ช่วงเวลาใดช่วงเวลาหนึ่งในแต่ละวันระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษและเด็กพิการทั่วไป

จากความหมายของการเรียนร่วมสรุปได้ว่า เป็นการจัดการศึกษาที่เปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษหรือนักเรียนพิการเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปโดยอาจจัดได้หลายรูปแบบและมีลักษณะการจัดที่แตกต่างกันให้สามารถรองรับการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษหรือพิการเรียนร่วมนั่นเอง

ปรัชญาของการเรียนร่วม

นักการศึกษาพิเศษส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าการให้เด็กพิการหรือเด็กที่มีความบกพร่องมีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนร่วมกับเด็กปกติจะช่วยให้เด็กได้มีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้บุคคลเหล่านี้สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข เมื่อเดวิดโตเป็นผู้ใหญ่การเรียนร่วมมีลักษณะเป็นปรัชญาเป็นหลักการแนวคิดนักการศึกษาพิเศษหลายท่านให้ความหมายปรัชญาของการเรียนร่วมไว้หลายลักษณะเช่น

Lernerand and Russell (1981 อ้างถึงใน ประภฤติ พูลพัฒน์, 2546, หน้า 58) กล่าวถึงแนวคิด การจัดการเรียนร่วม สรุปได้ว่า แนวคิดการจัดการเรียนการสอนแบบไม่แยกประเภทตามความบกพร่องเป็นการจัดบริการให้แก่ นักเรียนพิเศษตั้งแต่แรกเริ่ม โดยไม่บรรจุนักเรียนเข้าในความบกพร่องด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อประโยชน์ต่อการพิจารณาว่าปัญหาต่าง ๆ เกิดจากความบกพร่องหรือเป็นความล่าช้าทางวุฒิภาวะ ซึ่งสามารถกระตุ้นพัฒนาการให้เท่าทันนักเรียนปกติในเวลาอันควร ก่อนที่นักเรียนคนนั้นจะบรรลุลวุฒิภาวะเพราะนักเรียนที่มีความพิการซ้อน หรือนักเรียนก่อนวัยเรียนในระยะแรกของปัญหาทางพัฒนาการอาจมีลักษณะหลายประเภทแยกได้ยาก มีผลต่อความคาดหวังต่อตนเองในทางลบ ซึ่งครูหรือผู้ปกครองอาจเกิดความผิดพลาดในการคาดหวังและจัดประเภท

Smith (1982 อ้างถึงใน ประภฤติ พูลพัฒน์, 2546, หน้า 57) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมไว้ว่า การนำนักเรียนเข้าสู่ภาวะปกติมากที่สุด เป็นวิธีการที่เป็นปกติวิสัยของสังคม เพื่อคงทักษะและพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนพิเศษไว้ให้มากที่สุด ดังนั้น จึงต้องนำนักเรียนพิเศษเข้าสู่สภาวะปกติ ที่สมบูรณ์โดยให้โอกาสในการรับสิทธิต่าง ๆ เท่าเทียมกับคนปกติ ได้รับการยอมรับ โดยไม่มีกรณีพิเศษใด ๆ ทั้งจากเพื่อนและบุคคลอื่นในวัฒนธรรมเดียวกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับเจตคติและการแสดงออกของสมาชิกในชุมชน จัดเป็นการเข้าสู่สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม การออกกฎหมายเป็นเพียงการนำไปสู่ความเป็นไปได้ ที่จะนำเข้าสู่สภาวะปกติอย่างสมบูรณ์ แต่ไม่ได้ประกันการเข้าร่วมในสังคมอย่างแท้จริงของนักเรียนพิเศษ

Patton (1996 อ้างถึงใน ณรงค์ อัมพรภาค, 2550, หน้า 22) กล่าวว่า ปรัชญาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมคือการให้โอกาสเด็กพิการได้เรียนอย่างเคียงบ่าเคียงไหล่กับเด็กทั่วไป ในสภาพห้องเรียนปกติซึ่งหากได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกวิธีแล้วเด็กพิการสามารถจะประสบความสำเร็จได้ การเรียนร่วมทำให้เด็กพิการมีปฏิสัมพันธ์กับเด็กทั่วไปและรอดพ้นจากการถูกตีตราว่าเป็นเด็กพิการทำให้เด็กทั้งสองกลุ่มยอมรับซึ่งกันและกันและไม่นำผลจากการเรียนมาประเมินคุณค่าซึ่งกันและกัน

กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2550, หน้า 45) กล่าวว่า แนวคิดของการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน มีหลักการที่สำคัญ คือ การให้สิทธิในการดำรงชีวิตและเรียนรู้ร่วมกับชุมชนของตนเองและใช้รูปแบบที่นักเรียนพิการแต่ละคนจะได้รับประโยชน์สูงสุด รวมถึงรูปแบบต่าง ๆ ของการเรียนต้องเหมาะสม ยืดหยุ่น โดยนักเรียนจะต้องถูกแบ่งแยกจากชุมชนของตนน้อยที่สุด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คนพิการได้รับโอกาสทางการศึกษาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และสามารถปรับตัวให้เข้ากับชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนให้ครอบครัว ชุมชนองค์กรเอกชน และสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการ

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์ (2551, หน้า 25-26) นักการศึกษาพิเศษที่เชื่อถือในหลักหรือบัญญัติ 10 ประการ ของการจัดการเรียนร่วม ดังนี้

1. โอกาสที่เท่าเทียมกัน (Equal opportunity) บุคคลทุกคนควรได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าบุคคลนั้นจะมีความบกพร่อง มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคมอยู่ในระดับใดก็ตาม
2. ความหลากหลาย (Diversity) ในมวลหมู่มนุษย์ทั้งปวงย่อมมีความแตกต่างอย่างหลากหลาย จะให้มนุษย์เหมือนกันทุกคนไม่ได้ การให้การศึกษาจึงต้องยอมรับในความแตกต่างในหมู่มนุษย์ การศึกษาที่ให้จะต้องแตกต่างกันแต่ทุกคนจะต้องเคารพในความหลากหลาย
3. ทุกคนมีความปกติอยู่ในตัว (Normalization) และต้องยอมรับในความปกตินั้น ในประเด็นนี้ หมายถึง มนุษย์ทุกคนอยากมีความปกติเหมือนกับคนอื่น ไม่มีใครอยากผิดปกติ ดังนั้นทุกคนจึงควรได้รับการศึกษาไปพร้อม ๆ กับผู้อื่น โดยไม่มีการแบ่งแยก
4. สังคมที่มีความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Multicultural society) ในแต่ละสังคมย่อมมีความหลากหลายทางวัฒนธรรม คนในสังคมต้องยอมรับในความหลากหลายนั้น การให้การศึกษาจึงต้องคำนึงถึงความหลากหลายของคนหลายวัฒนธรรมในสังคมนั้น ๆ
5. ศักยภาพของบุคคล (Potential) มนุษย์ทุกคนไม่ว่าจะเป็นคนอย่างไรก็ตามย่อมมีศักยภาพทั้งนั้น เพียงแต่มีศักยภาพไม่เท่ากัน ดังนั้น การให้การศึกษาต้องให้จนบรรลุศักยภาพของแต่ละคน ไม่ใช่ให้การศึกษาในปริมาณที่เท่ากัน คุณภาพเท่ากัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับศักยภาพของแต่ละคน
6. มนุษยนิยม (Humanism) มนุษย์ทุกคนมีคุณค่าและมีศักดิ์ศรี คนในสังคมควรมีความเข้าใจกันเพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้
7. การเป็นสังคม (Socialization) มนุษย์เป็นสัตว์สังคม เราไม่สามารถแยกมนุษย์ออกจากกันได้ เพราะธรรมชาติของมนุษย์ต้องใช้ชีวิตอยู่ร่วมกัน ช่วยเหลือพึ่งพากัน การให้การศึกษาโดยการแบ่งแยก จึงไม่สอดคล้องกับความเป็นมนุษย์

8. ความเป็นส่วนบุคคล (Individualization) บุคคลแต่ละคนจะมีลักษณะเฉพาะที่ไม่เหมือนผู้อื่น ดังนั้น ในการจัดการศึกษาคควรคำนึงถึงความต้องการเฉพาะของแต่ละบุคคล

9. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน (Dependency) มนุษย์มีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน การจัดการเรียนรวมทำให้เกิดการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน

10. สภาพแวดล้อมที่มีข้อจำกัดน้อยที่สุด (Least restrictive environment) การให้การศึกษาจะต้องให้ในสถานะที่เด็กเรียนได้และจะต้องนำเขากลับสู่สังคมปกติโดยเร็วที่สุด

จากแนวคิดและปรัชญาการจัดการเรียนรวมดังกล่าวจะเห็นว่าจัดการเรียนรวมนั้นเป็นการเปิดโอกาสให้เด็กที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนและใช้ชีวิตในสังคมอย่างเป็นสุขทำให้คนในสังคมยอมรับเข้าใจในความแตกต่างทั้งนี้โรงเรียนควรปรับแนวคิดหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนตลอดจนการวัดผลประเมินผลให้เหมาะสมสอดคล้องกับลักษณะและระดับความต้องการจำเป็นพิเศษของเด็กแต่ละประเภท

รูปแบบการจัดการเรียนรวม

การจัดการเรียนรวมเป็นการจัดให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไป โดยนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องจะได้รับการเตรียมความพร้อมมาก่อนและบริการสนับสนุนตามความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะบุคคลเมื่อเข้าเรียนรวม ซึ่งได้มีนักวิชาการและหน่วยงานได้เสนอแนะรูปแบบการจัดการเรียนรวม ดังนี้

ศรียา นิยมธรรม (2546, หน้า 18) ได้แบ่งรูปแบบการจัดการจัดการเรียนรวมไว้

8 รูปแบบ ดังนี้

1. เรียนรวมในชั้นเรียนปกติและปฏิบัติเหมือนนักเรียนปกติทุกประการ
2. เรียนรวมในชั้นเรียนปกติ แต่ได้รับการที่จำเป็นจากครูการศึกษาพิเศษ
3. เรียนรวมในชั้นเรียนปกติบางวิชาและเรียนในชั้นพิเศษเฉพาะเด็กที่มีความบกพร่องบางวิชา
4. เรียนในชั้นปกติทุกรายวิชา โดยมีครูการศึกษาพิเศษให้ความช่วยเหลือเด็กเป็นรายบุคคล หรือกลุ่มย่อย ๆ ขณะครูประจำวิชาอธิบาย
5. เรียนในชั้นพิเศษ โดยให้นักเรียนทั่วไปเข้าไปเรียนรวม
6. เรียนในชั้นพิเศษ โดยให้นักเรียนทั่วไปเรียนรวมในบางวิชา แต่บางวิชานักเรียนทั่วไปแยกไปเรียนกับเด็กในท้องถิ่นและนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแยกไปเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปในห้องเรียนอื่น
7. เรียนในชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติและร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรกับนักเรียนทั่วไป
8. เรียนในชั้นพิเศษในโรงเรียนปกติและร่วมกิจกรรมของโรงเรียนเท่าที่จำเป็น

สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ (2546, หน้า 45) กล่าวว่า รูปแบบการจัดการเรียนร่วม มีหลายวิธีขึ้นอยู่กับระดับความต้องการจำเป็นทางการศึกษาของเด็กพิการแต่ละคนตาม โปรแกรมการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized education program: IEP) ดังนี้

1. ชั้นเรียนปกติเต็มวัน
2. ชั้นเรียนปกติเต็มวันที่มีบริการปรึกษาหารือ
3. ชั้นเรียนปกติเต็มวันกับบริการครูเดินสอน
4. ชั้นเรียนปกติเต็มวันกับบริการห้องสอนเสริม
5. ชั้นเรียนพิเศษและชั้นเรียนปกติ
6. ชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 10-11) กล่าวว่า การจัดให้ นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 5 รูปแบบ ดังนี้

1. รูปแบบที่ 1 ชั้นเรียนปกติเต็มวัน
2. รูปแบบที่ 2 ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการปรึกษาหารือ
3. รูปแบบที่ 3 ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการครูเดินสอน
4. รูปแบบที่ 4 ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการสอนเสริม
5. รูปแบบที่ 5 ชั้นเรียนพิเศษและชั้นเรียนปกติ

กรรวิภาร์ หงส์งาม (2553, หน้า 9-10) กล่าวว่า การเรียนร่วมในแนวคิดใหม่เป็น ความร่วมมือและรับผิดชอบร่วมกันระหว่างครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษในโรงเรียน เพื่อดำเนิน กิจกรรมการเรียนการสอนและบริการต่าง ๆ ให้กับนักเรียนในความดูแล รูปแบบการเรียนร่วม อาจจัดได้ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. ชั้นเรียนปกติเต็มวัน
2. ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการปรึกษาหารือ
3. ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการครูเดินสอน
4. ชั้นเรียนปกติเต็มวันและมีบริการสอนเสริม
5. ชั้นเรียนพิเศษและชั้นเรียนปกติ
6. ชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนปกติ

สรุปได้ว่ารูปแบบการจัดการเรียนร่วมมีหลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการเรียนร่วมใน ชั้นเรียนปกติเต็มเวลา รูปแบบเรียนเรียนร่วมในชั้นปกติมีบริการให้คำแนะนำปรึกษา รูปแบบ เรียนร่วมในชั้นเรียนปกติรับบริการจากครูเสริมวิชาการ รูปแบบชั้นเรียนพิเศษเรียนร่วมบางเวลา

ซึ่งในแต่ละรูปแบบ มีความยืดหยุ่นตามความต้องการและความจำเป็นพิเศษของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษประเภทต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีความต้องการและความจำเป็นพิเศษของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษประเภทต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้พัฒนาตามศักยภาพตนเอง และเพื่อเป็นการเตรียมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเหล่านี้ให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นสุข และเป็นที่ยอมรับของคนปกติ

แนวทางการจัดการเรียนร่วม

ในการจัดการเรียนร่วมนั้น มีองค์ประกอบหลายอย่างที่โรงเรียนต้องคำนึงถึงการดำเนินงานต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ซึ่งได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานได้เสนอแนะแนวทางไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 26-43) ได้กำหนดขั้นตอนการจัดการเรียนร่วม เพื่อเป็นแนวทางดำเนินงานแก่โรงเรียนในสังกัด มี 4 ขั้นตอน คือ

1. การเตรียมการ

1.1 การเตรียมสิ่งแวดล้อม

1.1.1 อาคารสถานที่ต้องจัดเตรียมสภาพแวดล้อมที่ดี เพื่อความสะดวกและเหมาะสมกับความต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ เตรียมห้องเรียน มุมวางเครื่องใช้และอุปกรณ์ อาจจำเป็นต้องจัดสร้างหรือดัดแปลงให้เหมาะสม เช่น พื้นควรปูด้วยกระเบื้องยาง ทำทางลาด รวจจับในห้องน้ำ สำหรับเด็กบกพร่องทางร่างกาย เป็นต้น

1.1.2 การจัดห้องเรียนและที่นั่ง ห้องเรียนไม่ว่าจะเป็นชั้นพิเศษเฉพาะ หรือห้องเรียนร่วม ควรเป็นห้องที่ไม่มีเสียงรบกวนหรือมีน้อยที่สุด ไม่ควรจัดห้องที่อยู่ติดถนนหรือห้องดนตรี

1.1.3 รูปแบบการจัดห้องเรียน จัดเหมือนการจัดห้องเรียนเด็กปกติ คือจัดให้มีโต๊ะ ครูควรสะดวกในการเดินดูนักเรียนอย่างใกล้ชิด และสามารถร่วมกิจกรรมกับนักเรียนได้ กระดานดำจัดไว้หน้าห้องเรียน ป้ายนิเทศ แผนภูมิ แผนที่ ติดไว้ตามผนังห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้เรียนควรเหมาะสมกับวัยของเด็ก จัดให้อี้อต่อการเรียนการสอน ผู้เก็บเอกสารคู่มือครู และสื่ออุปกรณ์แฟ้ม ข้อมูลประจำตัวเด็ก แบบประเมินความก้าวหน้า โดยจัดชั้นให้มีที่ว่างในการประกอบกิจกรรม และที่ว่างสำหรับเด็กพิการทางกายเคลื่อนไหวสะดวก นอกจากนี้ ควรจัดให้มีห้องฝึกพูดหรือห้องเสริมวิชาการไว้ด้วย

1.2 การเตรียมบุคลากร

ควรมีการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้พร้อมที่จะรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเรียนร่วม เข้าใจการปฏิบัติงานที่จำเป็นต้องการสอน เพื่อเสริมงานเรียนร่วมให้ประสบผลสำเร็จ บุคลากรที่ควรเตรียมการ ได้แก่

1.2.1 ผู้บริหารโรงเรียน ต้องมีเจตคติที่ดี มีหลักการบริหารจัดการเรียนร่วมทำ ความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียน จัดหาบริการสนับสนุนเพื่อเสริมงานเรียนร่วม และ ส่งเสริมให้กำลังใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร

1.2.2 ครูประจำชั้นเรียนร่วมหรือครูประจำวิชา ควรได้รับการฝึกอบรมให้มีความรู้ พื้นฐาน และวิธีสอนเด็กที่มีความบกพร่อง ในชั้นเรียนของตน เข้าใจวิธีการประสานงานกับ บุคลากรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนร่วม มีความเชื่อว่าเด็กทุกคนสามารถเรียนได้ และยอมรับให้เข้าเรียนในฐานะสมาชิกคนหนึ่งของโรงเรียน

1.2.3 ครูประจำชั้นพิเศษ เป็นครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ หรือผ่านการฝึกอบรม ทางการศึกษาพิเศษโดยเฉพาะ และควรเป็นบุคคลที่มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนร่วมมีความเชื่อว่า เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้ มีความตั้งใจจริงในการปฏิบัติงาน

1.2.4 ครูเสริมวิชาการ เป็นครูที่ทำหน้าที่สอนเพิ่มเติมจากการที่เด็กได้เรียน ในชั้นเรียนปกติ และเป็นผู้ประสานให้คำแนะนำครูให้ปฏิบัติต่อเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้ถูกต้อง

1.3 การเตรียมเด็ก

1.3.1 เด็กที่มีความต้องการพิเศษ การเตรียมเด็กมีความสำคัญอย่างยิ่ง และหากเด็ก ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนส่งเข้าเรียนร่วมแล้ว จะช่วยลดปัญหาที่จะเกิดขึ้นในชั้นเรียนร่วม และยังช่วยลดความยุ่งยากให้กับครูประจำชั้นเรียนร่วม เด็กที่มีความต้องการพิเศษที่พบในโรงเรียน ประถมศึกษามี 3 ลักษณะ คือ

1.3.1.1 เด็กที่รับเข้ามาใหม่ และยังไม่มีการเตรียมความพร้อม

1.3.1.2 เด็กที่เรียนในชั้นเรียนอยู่แล้ว แต่ผู้ปกครองและครูไม่ทราบว่าป็นเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษ

1.3.1.3 เด็กที่ได้รับการเตรียมความพร้อมหรือพัฒนาความสามารถแล้วจาก ศูนย์การศึกษาพิเศษหรือจากโรงเรียน/ มูลนิธิต่าง ๆ และส่งต่อเพื่อเข้าเรียนร่วม

เด็กที่ยังไม่ได้เตรียมความพร้อม ควรได้รับการตรวจสอบเบื้องต้นว่า มีความพร้อม หรือความสามารถพื้นฐานเพียงใด เพื่อนำมากำหนดแผนเตรียมความพร้อม โดยใช้แผนจัดการศึกษารายบุคคล หรือพัฒนาความสามารถด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา และต้องให้ ความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติตนแก่เด็กด้วย เมื่อเด็กมีความพร้อมจึงส่งเข้าเรียนร่วมในชั้นเรียนร่วมเต็ม เวลาหรือบางเวลา หากโรงเรียนไม่สามารถจัดเป็นชั้นพิเศษได้ อาจส่งเด็กเข้าเรียนในชั้นปกติ และ จัดเวลาพิเศษให้เด็กได้รับการเสริม เพื่อพัฒนาความสามารถในบางเรื่องทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับ ความบกพร่องของเด็กเป็นสำคัญ

1.3.2 เด็กปกติ โรงเรียนต้องทำความเข้าใจกับเด็กปกติ เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติตน หรือให้การช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษได้สร้างเจตคติที่ดีไม่ล้อเลียน ดูหมิ่นโดยจัด ในรูปแบบของกิจกรรมต่าง ๆ อันจะนำไปสู่ความเข้าใจยอมรับและเอื้ออาทรแก่เด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ ทำให้เด็กพิเศษอยู่ในสังคม โรงเรียนด้วยความสุข

1.4 การเตรียมผู้ปกครอง

สามารถทำได้หลายวิธี เช่น การปฐมนิเทศผู้ปกครองก่อนเปิดภาคเรียน การนัดหมาย พบกันเป็นระยะ การสนับสนุนผู้ปกครองให้ร่วมกิจกรรมในรูปของอาสาสมัคร การสนับสนุนให้ รวมกลุ่มตั้งสมาคมผู้ปกครองและครู เป็นต้น โดยควรให้ผู้ปกครองมีความรู้ในเรื่องสิทธิของเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษ แนวทางที่ถูกต้องในการอบรมเลี้ยงดู แนวการสอนและการประเมินผล บทบาท ในการให้ความร่วมมือแก่โรงเรียน การให้การยอมรับ เข้าใจ ไม่รังเกียจเด็กที่มีความต้องการพิเศษ โดยควรทำการเตรียมทั้งผู้ปกครองเด็กปกติ และผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้วย

1.5 การเตรียมแผนจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล

เด็กที่เรียนร่วมจะเรียนหลักสูตรเช่นเดียวกับเด็กปกติ แต่เนื่องจากความบกพร่อง ทำให้ไม่สามารถเรียนบรรลุได้ทุกจุดประสงค์ จำเป็นต้องตัดสิ่งที่ไม่สามารถเรียนได้ออกหรือ ปรับลด หรือเพิ่มเติมสิ่งที่จำเป็นอื่นเข้าไป การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลจะเป็นสิ่งที่ทำให้ เด็กได้เรียน ตามความสามารถ และได้รับบริการพิเศษตามความเหมาะสม

1.6 การเตรียมการวัดผลประเมินผล

การวัดผลประเมินผล ควรแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษออกจากเด็กปกติ โดยไม่นำ คะแนนและจำนวนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ไปรวมกับเด็กปกติ การวัดผลต้องสอดคล้องกับ การเรียนการสอนของเด็กพิเศษแต่ละคน โดยกำหนดรายละเอียดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล และอาจต้องปรับปรุงวิธีการวัดผลประเมินผล ปรับเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้า ให้สอดคล้องกับความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคน

2. การคัดแยกเด็ก

การคัดแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีความสำคัญมาก เพราะหากดำเนินการผิดพลาด จะส่งผลกระทบต่อ การวางแผนจัดการเรียนการสอน และการให้ความช่วยเหลือเด็กสามารถทำได้ หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การทดสอบ การตรวจสอบผลงาน และมีเครื่องมือหลาย ชนิด เช่น แบบทดสอบมาตรฐาน แบบทดสอบเฉพาะ แบบคัดแยกเป็นหมูน แบบคัดแยกเด็กที่มี ปัญหาทางการเรียนรู้ หรือแบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง การใช้แบบคัดแยกอย่างใดอย่างหนึ่ง ไม่สามารถสรุปได้ว่าเด็กจะเป็นเด็กที่มีความต้องการพิเศษด้านใด ดังนั้น การคัดแยกจึงจำเป็นต้อง ใช้เครื่องมือหลาย ๆ แบบ และหลายวิธีประกอบกัน การคัดแยกเด็กควรดำเนินการเป็นขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ครูประเมิน โดยการสังเกตพฤติกรรมอย่างต่อเนื่อง สัมพันธ์กับการเรียน การสอน ว่าเด็กคนใดผิดปกติบ้างหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลคัดเลือกเด็กเบื้องต้น

ขั้นตอนที่ 2 หากครูยังไม่แน่ใจว่าเด็กที่ค้นพบนั้น มีความผิดปกติแน่ชัดหรือไม่อาจทำ ขั้นตอนที่ 1 อีกครั้ง หลังจากได้คำตอบว่าผิดปกติจริง ก็ดำเนินการขั้นต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ครูและผู้เชี่ยวชาญอื่น ๆ ช่วยกันรวบรวมข้อมูลความผิดปกติของเด็ก อย่างละเอียด โดยใช้เทคนิคต่าง ๆ เช่น การสังเกตพฤติกรรม ทดสอบมาตรฐาน เยี่ยมบ้าน สัมภาษณ์ ผู้ปกครอง เป็นต้น แล้วบันทึกไว้

ขั้นตอนที่ 4 คณะทำงานประเมินว่าข้อมูลที่ได้มาเพียงพอหรือไม่ ถ้ายังไม่พอให้เก็บ ข้อมูลในขั้นตอนที่ 3 ใหม่

ขั้นตอนที่ 5 พิจารณาว่าเด็กที่คัดค้านั้น ควรได้รับความช่วยเหลือโดยวิธีใดบ้าง ถ้าถึงขั้นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญพิเศษแขนงใดจะได้ส่งเด็กไปขอรับบริการพิเศษ

ขั้นตอนที่ 6 ในกรณีตัดสินใจส่งต่อ ครูต้องเตรียมเอกสารและรายงานตามความจำเป็น เพื่อขอรับบริการพิเศษจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 7 ในการปฏิบัติงาน ครูที่รับผิดชอบการจัดการเรียนร่วม ต้องศึกษาหลักสูตร ปรับแผนการเรียนการสอน ให้เหมาะสมกับเด็กเป็นรายบุคคล และประสานงานการเรียนที่จัดอยู่ใน โรงเรียนต่อไป

3. การทำแผนจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized education program) และ แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized implementation plan)

3.1 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล เรียกว่า IEP เป็นแผนจัดการศึกษา สำหรับ เด็กที่มีความต้องการพิเศษรายบุคคล เพื่อเป็นแนวทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องเหมาะสม กับความต้องการและความสามารถของเด็ก โดยปกติเป็นแผนระยะ 1 ปี มีการทบทวนทุกภาคเรียน โดยทั่วไปควรมีรายละเอียด ดังนี้

3.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับตัวเด็ก เช่น ชื่อ อายุ เพศ ประวัติ ประเภทความบกพร่อง

3.1.2 ระยะเวลาเริ่มใช้ และระยะเวลาสิ้นสุดการใช้แผน

3.1.3 ระดับความสามารถของเด็กในด้านต่าง ๆ เช่น สังคม การรับรู้ การช่วยเหลือตนเอง

3.1.4 จุดมุ่งหมายระยะยาว โดยทั่วไปกำหนด 1 ปี ครบ 1 ปีแล้วเด็กควรจะเรียนรู้ อะไรบ้าง และสามารถแสดงพฤติกรรมอะไรได้บ้าง

3.1.5 จุดมุ่งหมายระยะสั้น

3.1.6 เด็กเรียนร่วมต้องระบุว่า เรียนร่วมเมื่อใด อย่างไร

3.1.7 บริการพิเศษที่จำเป็น

3.1.8 การประเมินผล ต้องระบุว่า จะใช้วิธีใดมีขั้นตอนการวัดและประเมินอย่างไร

3.1.9 การรับรองแผนจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง

3.2 แผนการสอนเฉพาะบุคคล เรียกว่า IIP เป็นแผนการสอนที่จัดทำในรูปแบบเดียวกันกับเด็กปกติ อาจมีบางจุดประสงค์ที่ต้องปรับให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของเด็กในการจัดการเรียนการสอน อาจต้องปรับการสอน ปรับเพิ่มเวลา สื่อการสอน และวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้อง เหมาะสมตามลักษณะความต้องการพิเศษ

4. การประเมินผลการเรียนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม

การวัดประเมินผลจะแตกต่างกันไปจากเด็กปกติ เพราะเด็กที่มีความต้องการพิเศษมีความต้องการและความสามารถแตกต่างกัน การวัดผลประเมินผลจะถูกกำหนดไว้ในแผน IEP ของแต่ละคน การวัดผลประเมินผลสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษอาจดำเนินการได้ดังนี้

4.1 กำหนดลำดับขั้นของทักษะ ครูอาจจำเป็นต้องกำหนดทักษะทางการเรียนของเด็กเป็นขั้นย่อย ๆ สอนให้มีทักษะตามขั้นย่อย ๆ แล้ววัดผลโดยการทดสอบด้วยวิธีการหลายวิธี เมื่อเห็นว่าเด็กมีทักษะตามขั้นย่อย ๆ แล้ว ถือว่าสอบผ่าน

4.2 ไม่เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์กับเด็กอื่น เพราะเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคนมีหลักสูตรของตนเอง แต่ละคนเรียนไม่เหมือนกัน มีความก้าวหน้าไม่เหมือนกัน จึงไม่ควรนำผลการเรียนมาเปรียบเทียบหรือใช้เกณฑ์เดียวกับเด็กปกติ ควรเปรียบเทียบความก้าวหน้าเฉพาะของเด็กแต่ละคนว่ามีความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นเพียงใด

4.3 การให้เกรดควรกำหนดวิธีประเมินผลและให้เกรดให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษแต่ละคน เช่น

4.3.1 ครูร่วมกันให้เกรด ในกรณีเรียนร่วมเติมเวลา กับเด็กปกติและได้รับการสอนเพิ่มเติมจากครูการศึกษาพิเศษ เกรดที่ได้ไม่ควรมาจากครูคนเดียว ครูที่สอนควรมีบทบาทในการให้เกรดเท่า ๆ กัน

4.3.2 ให้เกรดจากคะแนนรวม ครูควรจำแนกคะแนนทั้งหมดออกเป็นกิจกรรมย่อยต่าง ๆ กัน เนื่องจากเด็กมีข้อจำกัดหลายด้านจึงจำเป็นต้องให้เกรดเด็กจากกิจกรรมหลายด้าน เช่น 20% จากการสอบปลายภาค 20% จากการสอบย่อย 20% จากการร่วมกิจกรรม 20% จากการนำเสนอ โครงการ 20% จากการมาเรียน เป็นต้น

5. การสอบ ครูควรใช้วิธีการยืดหยุ่นในการทดสอบ โดยอาจใช้วิธีการดังนี้

5.1 ให้เด็กสอบปากเปล่า กรณีเด็กมีปัญหาการอ่าน การเขียน เด็กอาจเข้าใจแต่อ่านช้าหรือเขียนไม่ได้จึงควรช่วยเหลือเด็กให้ทำข้อสอบได้โดยให้ตอบด้วยวาจา

5.2 ให้ทำข้อสอบโดยไม่จำกัดเวลา เนื่องจากปัญหาการอ่านการเขียน อาจไม่ต้องนั่งสอบในห้องเดียวกับเด็กปกติก็ได้

5.3 ให้สอบโดยการบันทึกเสียง บางคนมีปัญหาการเขียนมาก อาจให้เด็กตอบปากเปล่าโดยบันทึกเสียงตอบแล้วครุ่นนำไปเปิดฟังอีกครั้ง

5.4 กำหนดเกณฑ์การทำข้อสอบใหม่ อาจปรับวิธีการให้คะแนนด้วยการนับจำนวนข้อที่เด็กทำเสร็จในเวลาที่กำหนด หรือในเวลาที่ขยายเพิ่มให้แล้ว อาจช่วยให้มีโอกาสได้คะแนนสูงขึ้นได้

5.5 ให้สอบในห้องพิเศษ หรือห้องเสริมวิชาการ เด็กอาจถามครูได้เมื่อมีปัญหา การตัดสินใจเลื่อนชั้น ควรใช้ผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นสำคัญอันดับหนึ่ง และผลสัมฤทธิ์เป็นอันดับรอง

กระทรวงศึกษาธิการ (2545, หน้า 1-2) ได้กล่าวถึงการจัดการเรียนร่วม ควรดำเนินการบนพื้นฐานของแนวคิดและหลักการสำคัญ 3 ประการ คือ ประการแรกมนุษย์ทุกคนย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา ดังนั้นการจัดระบบการศึกษาจึงจัดบริการทางการศึกษาให้แก่มนุษย์ทุกคน โดยไม่แยกความบกพร่องหรือฐานะทางเศรษฐกิจแลสังคม จึงควรจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล ประการที่สอง มนุษย์ทุกคนย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกันในการอยู่ร่วมกันในสังคม ดังนั้น การจัดเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียนและวัยเรียน เพื่อให้ นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษอยู่ร่วมกับนักเรียนทั่วไป ย่อมก่อให้เกิดคุณค่าและสร้างสรรค์สังคม เพราะเด็กเหล่านี้จะมีความเข้าใจอันดีต่อกันมีการยอมรับซึ่งกันและกัน เมื่อเด็กเหล่านี้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ จะไม่เกิดการแบ่งแยกความแตกต่างของมนุษย์ในสังคม และประการที่สาม การเรียนการสอนในชั้นเรียน ย่อมสนองตามความแตกต่างระหว่างบุคคล ดังนั้น การจัดนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้เข้าเรียนในชั้นเรียนร่วม จึงควรได้มีการปรับการเรียนการสอนให้เป็นการสอนเพื่อบุคคลทั่วไป เพื่อให้พัฒนาความพร้อมและความรู้ความสามารถของผู้เรียนทุกคนให้พัฒนาทุกด้าน ด้วยวิธีการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้เกิดศักยภาพที่จะดำรงชีพอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ยังได้กล่าวถึงหลักการที่ควรคำนึงถึงในการจัดการเรียนรวมว่า เด็กทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษา ซึ่งเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน เด็กทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ไม่ว่าเด็กคนนั้นจะเป็นนักเรียนปกติ หรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการศึกษาเป็นลักษณะของการจัดการศึกษาเพื่อคนทุกคน การจัดการเรียนรวมเป็นการบริหารจัดการแบ่งแยกทางสังคมอย่างหนึ่ง เป็นการสอนคนให้ดำรงชีวิตอยู่ร่วมกัน และเด็กเป็นผู้เลือกโรงเรียนไม่ใช่โรงเรียนเลือกเด็ก

ประกฤติ พูลพัฒน์ (2546, หน้า 17-18) ได้เสนอหลักพื้นฐานของการจัดการเรียนร่วมไว้ 3 ประการ คือ

1. มนุษย์ทุกคนย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษา ดังนั้น การจัดระบบการศึกษาให้แก่นมนุษย์ทุกคน โดยไม่แบ่งแยกความบกพร่องหรือฐานะทางเศรษฐกิจ และสังคม จึงควรจัดโครงการและปรับปรุงการปฏิบัติให้เหมาะสมกับความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล
2. มนุษย์ทุกคนย่อมมีสิทธิเท่าเทียมกันในการอยู่ร่วมกันในสังคม ดังนั้น การจัดเตรียมความพร้อมก่อนวัยเรียนเพื่อให้เด็กพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ย่อมก่อให้เกิดคุณค่าและสร้างสรรค์ทางสังคม เพราะเด็กเท่านี้จะมีความเข้าใจอันดีต่อกัน มีการยอมรับซึ่งกันและกัน เมื่อเด็กเหล่านี้เติบโตเป็นผู้ใหญ่จะไม่เกิดการแบ่งแยกความแตกต่างของมนุษย์ในสังคม
3. การเรียนการสอนในชั้นเรียนย่อมสนองความแตกต่างแต่ละบุคคล ดังนั้น การจัดเด็กพิเศษเข้าเรียนในชั้นเรียนร่วมจึงควรได้รับการปรับการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความรู้ความสามารถของผู้เรียนทุกคน ให้มีพัฒนาการทุกด้านด้วยวิธีการและกิจกรรมที่เหมาะสมกับความสามารถของแต่ละบุคคล เพื่อให้เกิดการพัฒนาศักยภาพที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศรียา นิยมธรรม (2546, หน้า 17) ได้กล่าวถึงคนพิการว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม จึงควรเตรียมผู้พิการเสียแต่ในขณะเยาว์วัย เพื่อให้มีความพร้อมที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ โดยเชื่อว่าการให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้มีโอกาสเรียนร่วมกับนักเรียนปกติจะช่วยให้เด็กทั้งสองกลุ่มเรียนรู้และมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้บุคคลเหล่านี้สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคม การจัดการเรียนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเจริญเติบโตเต็มที่ตามความสามารถของตน เพราะว่าการจัดการเรียนร่วมนั้นมิได้จำกัดขอบเขตเฉพาะการเรียนในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงการเข้าร่วมกิจกรรมนอกเวลาเรียนของเด็กอีกด้วย เช่น การแข่งขันกีฬา การร่วมกิจกรรมต่าง ที่โรงเรียนจัดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งเชื่อว่าการที่นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ได้เข้าร่วมกิจกรรมเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมวุฒิภาวะทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคมทั้งนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนทั่วไป

สรุปได้ว่า แนวทางการจัดการเรียนร่วมเป็นการจัดการเรียนร่วมที่ให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้เรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปตั้งแต่แรก เป็นการสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้สิทธิที่เท่าเทียมกันในโอกาสทางการศึกษาและการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันตามปกติ เพื่อให้เด็กได้มีพัฒนาการทุกด้านเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคลมีความเข้าใจซึ่งกันและกันและควรมีขั้นตอนประกอบด้วย การเตรียมการ การคัดแยกเด็ก การทำแผนจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) การประเมินผลการเรียนเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม และการสอบโดยใช้วิธีการยืดหยุ่นในการทดสอบซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้เด็กเหล่านี้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมร่วมกันได้อย่างเหมาะสมและมีความสุข

ประโยชน์ของการเรียนร่วม

ในประเทศที่เจริญมั่นคง และประเทศที่กำลังพัฒนา มีแนวคิดตรงกันว่า การจัด การศึกษา ให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ได้เรียนร่วมกับเด็กปกติ นอกจากจะเป็นพื้นฐานสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาเด็กอย่างเต็มศักยภาพ อันมีผลต่อการดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุขแล้ว ยังทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจอันดีต่อกัน เมื่อเด็กเหล่านี้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ก็จะมี ความพร้อมที่จะอยู่ในสังคมได้อย่างเหมาะสม ที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งคือ เป็นการประหยัด งบประมาณของรัฐ เพราะไม่ต้องจัดสร้างโรงเรียนขึ้นใหม่ การจัดการเรียนร่วมใน โรงเรียนปกติ เป็นการจัดการศึกษาที่มีประโยชน์ต่อนักเรียนพิเศษและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายประการ นักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาพิเศษได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประโยชน์ของ การจัดการเรียนร่วม มีดังต่อไปนี้

ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์ (2551, หน้า 6) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนร่วมมีข้อดี หลายประการ ดังนี้

1. มีเพื่อนเป็นแบบอย่างทุกด้านสำหรับเด็กที่มีความบกพร่อง
2. สร้างมิตรสัมพันธ์กับเด็กในชุมชนเดียวกัน
3. เรียนรู้ทักษะทางวิชาการ และทักษะทางสังคมจากเพื่อน ซึ่งเป็นไปเองตามธรรมชาติ ทำให้เด็กมีทักษะคิดตัวและสามารถนำไปใช้ได้ สถานการณ์ใหม่
4. ให้ทุกคนเข้าใจว่า เด็กที่มีความบกพร่องมีอยู่ในทุกชุมชน ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ ตามธรรมชาติ
5. เด็กทุกคนรวมทั้งเด็กปกติ ได้เข้าใจความหลากหลายของคนในสังคม
6. ห้องเรียนปกติจะต้องปรับตัวเพื่อให้เด็กที่มีความบกพร่องสามารถเรียนร่วมกันได้

ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนร่วมมีดังต่อไปนี้

1. ด้านการเรียนนักเรียนได้มีโอกาสเรียนตามระดับชั้นใน โรงเรียนปกติและไม่ต้อง เดินทางไปเรียนใน โรงเรียนการศึกษาพิเศษที่อยู่ห่างไกลมากจนเป็นภาระของผู้ปกครอง
2. ด้านครอบครัวนักเรียนได้มีชีวิตอยู่ในครอบครัวกับบิดามารดาและญาติพี่น้อง นักเรียนมีโอกาสประพฤติปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกของครอบครัวโดยไม่รู้สึกรู้สีกว่าถูกแยกออกไป

ด้วยความพิการและเป็นการช่วยให้ครอบครัวเกิดสำนึกและตระหนักในการรับผิดชอบนักเรียน พิเศษไม่พยายามผลักภาระให้กับผู้อื่น

3. ด้านเจตคติการที่นักเรียนปกติมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียนพิเศษจะช่วยให้นักเรียนปกติ และผู้ปกครองของนักเรียนปกติมองโลกได้กว้างขึ้นและเข้าใจความแตกต่างระหว่างบุคคลได้ดีขึ้น ทั้งยังช่วยลดความรู้สึกด้านลบที่มีต่อนักเรียนพิเศษนักเรียนจะเรียนรู้ที่จะเข้าใจความต้องการของ เพื่อนวิธีที่จะช่วยเหลือซึ่งกันและการอยู่ร่วมกัน

4. ด้านสังคมและชุมชนนักเรียนจะสามารถปรับตัวและควบคุมอารมณ์ให้เข้ากับสังคม ปกติได้การอยู่ร่วมกันจะช่วยให้สังคมได้เรียนรู้วิถีปฏิบัติที่เหมาะสมต่อนักเรียนพิเศษและ ผู้ปกครองของนักเรียนพิเศษด้วย

5. ประหยัดงบประมาณของรัฐบาลเมื่อนักเรียนพิเศษสามารถเข้าเรียนในโรงเรียนปกติ ได้รัฐก็ไม่จำเป็นต้องลงทุนสร้างโรงเรียนพิเศษหรือศูนย์เฉพาะสำหรับนักเรียนพิเศษเพียงแค่เพิ่ม บุคลากรเฉพาะทางที่จำเป็นขึ้นในโรงเรียนปกติเท่านั้น

จากที่กล่าวมาแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ของการจัดการเรียนร่วมที่เกิดกับนักเรียนที่มีความ ต้องการจำเป็นพิเศษ ที่ได้รับการพัฒนาคุณภาพที่สอดคล้องกับสภาพและความแตกต่าง ระหว่างบุคคลช่วยให้เกิดการเกื้อกูลต่อกันของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียน ทั่วไป

การจัดการเรียนร่วมให้ประสบผลสำเร็จ

การจัดการเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาที่มีรูปแบบแตกต่างไปจากการจัดการศึกษา ทั่วไป เพราะการเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาเพื่อเด็กทุกคน ดังนั้น การเรียนร่วมจะประสบ ความสำเร็จได้ จำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ โดยเตรียมการวางแผนให้รอบคอบและ ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 58-68) กล่าวว่า การเรียนร่วมจะประสบความสำเร็จได้ จะต้องประกอบด้วยตัวชี้วัดที่สำคัญ ดังนี้

1. เจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง การจัดการเรียนร่วมจะประสบความสำเร็จหรือไม่ขึ้น อยู่กับเจตคติของบุคคลเกี่ยวข้องด้วยทั้งผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองหากบุคคลเหล่านี้ปรับเปลี่ยน เจตคติช่วยให้เกิดความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วมและสามารถดำเนินการให้เกิด ความเปลี่ยนแปลงในการจัดการศึกษาในโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จได้ดียิ่งขึ้น เจตคติของ บุคคลที่เกี่ยวข้องที่มีผลต่อการส่งเสริมการเรียนรวมประกอบด้วยบุคคลหลายฝ่ายดังนี้

1.1 ครู ครูควรเชื่อว่านักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีความสามารถเช่นเดียวกับ นักเรียนปกติและสามารถเรียนรู้ได้ ครูจะต้องสอนนักเรียนด้วยความเต็มใจยอมรับและยินดีบริการ

นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเช่นเดียวกับนักเรียนปกติ ครูเป็นบุคคลสำหรับการเตรียมนักเรียนให้ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้นักเรียนปกติยอมรับในความแตกต่างของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ

1.2 ผู้บริหาร ผู้บริหารจะต้องมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและให้การสนับสนุนการดำเนินงานที่ใหม่และท้าทายและมีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน ให้การสนับสนุนส่งเสริมทั้งในด้านงบประมาณการบริหารจัดการและการจัดกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนกระตุ้นให้การเรียนร่วมเกิดขึ้นด้วยการทำงานร่วมกับผู้ปกครองและครู นอกจากนี้ ผู้บริหารควรมีความเชื่อเสมอว่าการเรียนร่วม เป็นสิทธิและโอกาสของทุกคนจึงควรสนับสนุนให้มีการเรียนร่วมเกิดขึ้น

1.3 พ่อแม่ผู้ปกครอง พ่อแม่หรือผู้ปกครองของนักเรียนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนปกติหรือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษก็ตามควรให้การยอมรับและเห็นคุณค่าของการจัดการเรียนร่วมทำงานร่วมกับโรงเรียน ให้ความร่วมมือเพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้งที่บ้านและโรงเรียน

1.4 บุคลากรทุก ฝ่ายบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนต้องมีความเชื่อว่านักเรียนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และแสดงออกซึ่งความสามารถที่จะเรียนรู้และแสดงออกซึ่งความสามารถในสภาพของการเรียนร่วม ร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินงานตลอดจนการปรับบทบาทหน้าที่ให้มีความยืดหยุ่นและสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยอมรับแนวทางการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนรวมที่มีความหลากหลาย

2. การพัฒนาบุคลากร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเรียนร่วมแยกได้เป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ บุคลากรในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียนและบุคลากรอื่นในโรงเรียน อีกกลุ่มหนึ่งคือ บุคลากรนอกโรงเรียน ได้แก่ พ่อ แม่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการเฉพาะด้าน การศึกษาพิเศษ ผู้นำชุมชนและผู้สนับสนุนอื่น ๆ การให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งการรับครูที่ด้อยโอกาสมาเป็นครูต้นแบบให้กับเด็กด้อยโอกาสด้วยกัน จะช่วยให้บุคลากรในโรงเรียนมีความเข้าใจและมีความมั่นใจในการทำงานมากขึ้นสำหรับครูนั้นเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาสำหรับเด็กที่มีความบกพร่อง ครูมีบทบาทสำคัญในการเป็นตัวแบบและกำหนดความคาดหวังในการจัดการเรียนร่วมดังนั้นควรได้รับการสนับสนุนส่งเสริมในการพัฒนาวิชาชีพในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การประชุมสัมมนา การฝึกอบรม การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทั้งกับครูในโรงเรียนเดียวกันและโรงเรียนอื่น ทั้งนี้ผู้บริหารควรจัดเวลาให้ครูได้พบปะกัน โดยการประชุมกลุ่มเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer coaching) และปรับสื่อการสอนร่วมกัน ส่วนการให้ความรู้แก่พ่อแม่และผู้ปกครองของเด็กที่มี

ความต้องการพิเศษเพื่อให้มีส่วนร่วมในการวางแผนแก้ปัญหาของบุตรหลานและเป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับบ้านในฐานะหุ้นส่วนด้วย ผู้ปกครองควรเข้าใจกระบวนการจัดการเรียนร่วมเพื่อช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษทั้งที่บ้านและโรงเรียน เป็นการส่งเสริมบทบาทของผู้ปกครองในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนให้ชัดเจนมากขึ้น นอกจากนี้ชุมชนเองต้องมีส่วนร่วมในการช่วยจัดกิจกรรมเสริมให้กับเด็กและช่วยเหลือเด็กในกรณีที่ครอบครัวของเด็กไม่สามารถทำได้ในลักษณะของการกระจายอำนาจและการวางแผนในระดับท้องถิ่น

3. การสนับสนุนช่วยเหลือครูและนักเรียน การสนับสนุนช่วยเหลือครูและนักเรียนรวมการจัดการที่จำเป็นตามที่กำหนดไว้ในแผนงานการศึกษาเฉพาะบุคคลจากเพื่อนนักเรียนด้วยกันที่อาจจะช่วยเหลือในลักษณะเครือข่าย การปรับหลักสูตรวิธีการสอนที่เหมาะสม การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งการช่วยเหลืออาจจัดเพิ่มเติมหรือลดลงทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นของนักเรียนแต่ละคน สำหรับครูนั้นหมายรวมถึงการช่วยเหลือสนับสนุนจากศึกษานิเทศก์ เพื่อนการสอนเป็นทีม การรับข้อมูลย้อนกลับจากพ่อแม่ ผู้ปกครองหรือการมีแหล่งเรียนรู้ในเรื่องการเรียนร่วม การสนับสนุนในการพัฒนาวิชาชีพรวมถึงการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน

4. การเลือกใช้วิธีสอนที่มีประสิทธิภาพ มีวิธีการจัดการเรียนการสอนของระบบการศึกษา ทั่วไปหลายวิธีที่ครูสามารถเลือกและนำมาใช้ในห้องเรียนรวม ครูควรพิจารณาใช้วิธีการสอนที่หลากหลายโดยพิจารณาวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ เช่น หากครูต้องการปรับพฤติกรรมที่เป็นปัญหา อาจใช้วิธีการเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน การเรียนแบบมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งการสอนด้วยวิธีเหล่านี้จะช่วยให้ครูมีทางเลือกที่หลากหลายในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ การจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมกันให้เด็กทุกคนประสบความสำเร็จนั้นต้องมีการปรับหลักสูตรแกนกลางให้เหมาะสมกับความต้องการของเด็กแต่ละคน

5. ความเป็นหุ้นส่วนของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชน กระบวนการที่สำคัญในการจัดการเรียนร่วมคือการมีส่วนร่วม (Participation) ของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในและนอกระบบโรงเรียน บุคลากรที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่ง ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนในฐานะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรง จึงเป็นผู้มีส่วนร่วมในฐานะหุ้นส่วน (Partnership) ที่เท่าเทียมกันสำหรับบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมากที่สุดและต้องทำงานใกล้ชิดกับครูประจำชั้นที่โรงเรียนควรให้ความสำคัญเป็นกลุ่มแรกคือ พ่อแม่ ผู้ปกครองของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ โดยทั่วไปพ่อแม่ของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมักจะเปรียบเทียบพัฒนาการและความสามารถของลูกกับเด็กในวัยเดียวกันมากกว่าจะดูความก้าวหน้าของเด็กแต่ละคน ดังนั้นแนวทางที่จะให้นักเรียนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละคนรวมถึงการให้

ความรู้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครองซึ่งจะช่วยให้โรงเรียนสามารถวางแผนกำหนดหลักสูตรเพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับบ้านได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมองว่าพ่อแม่ ผู้ปกครองคือหุ้นส่วนที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนาเด็กที่มีความต้องการพิเศษให้ได้รับประโยชน์สูงสุด

ความเป็นหุ้นส่วนของพ่อแม่ ผู้ปกครองและชุมชนเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการช่วยส่งเสริมให้การจัดการเรียนร่วมประสบความสำเร็จ การทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกัน จะนำไปสู่การจัดการเรียนร่วมที่มีประสิทธิภาพ การที่หุ้นส่วนใช้จุดเด่นและทักษะพิเศษร่วมกันจะช่วยให้ประสบความสำเร็จมากกว่าการทำงานตามลำพังโดยหุ้นส่วนจะต้องยอมรับในความรู้ ทักษะ ประสิทธิภาพและสิทธิของแต่ละบุคคล ต้องทำงานในสภาพแวดล้อมที่หลากหลายแบบมีอาชีพ และจำเป็นต้องแลกเปลี่ยนความรู้ความชำนาญซึ่งกันและกันอย่างเปิดเผย ซึ่งจะช่วยพัฒนาการทำงานแบบหุ้นส่วนหรือการทำงานแบบเป็นทีมได้ นอกจากนี้พ่อแม่ผู้ปกครองแล้ว ชุมชนควรจะเข้ามามีส่วนร่วมทางการศึกษาอย่างมีความหมาย เข้ามาช่วยจัดกิจกรรมและมีบทบาทในโครงการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นเรื่องภายในโรงเรียน และเรื่องภายนอกโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการเรียนร่วมให้สำเร็จตามเป้าหมายไม่ได้เป็นเรื่องของโรงเรียนเพียงลำพังเท่านั้น แต่ต้องอาศัยความร่วมมือจากครอบครัว ผู้ปกครองในฐานะที่เป็นหุ้นส่วนที่มีสิทธิพิเศษในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความต้องการพิเศษของนักเรียนจึงมีสิทธิที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่บ้านและโรงเรียน นอกจากนี้ การระดมทรัพยากรจากชุมชน องค์กรและการสนับสนุนจากสาธารณชนก็เป็นปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้วยเช่นกัน การสร้างความตระหนักให้แก่สาธารณชนโดยการจัดทำนโยบายทุกระดับให้คงไว้ ซึ่งหลักการของการอยู่ร่วมกันและการส่งเสริมเจตคติที่ดี โดยระลึกเสมอว่า การจัดการเรียนร่วมเป็นสิ่งสำคัญที่โรงเรียนทั้งหลายไม่ควรเพิกเฉย นักเรียนทุกคนควรจะได้รับการศึกษาไปพร้อม ๆ กัน โรงเรียนจึงไม่ควรปฏิเสธการรับเด็กเข้าเรียน สำหรับการจัดการเรียนร่วมบุคลากรอาจมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบ้างซึ่งควรร่วมมือกันหาหนทางแก้ไขและสร้างความเป็นหุ้นส่วนของโรงเรียนกับชุมชนอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการพิเศษของเด็กในทุกโรงเรียน

6. การสร้างเครือข่ายโรงเรียนเรียนร่วม การจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนหลาย ๆ โรงเรียนและอยู่ใกล้เคียงกันสามารถที่จะร่วมมือกันทำงาน โดยการวางแผนการทำงานร่วมกันแลกเปลี่ยนลักษณะกลุ่มโรงเรียนระหว่างโรงเรียนพิเศษกับโรงเรียนปกติเป็นอีกแนวทางที่จะทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และทรัพยากร เพื่อช่วยเหลือกันในการจัดการศึกษา จนกระทั่งทุกโรงเรียนสามารถจัดการเรียนร่วมด้วยตนเอง

7. การร่วมมือกันทำงาน ครูและผู้บริหารต้องทำงานประสานกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษด้วย ได้แก่ ครูการศึกษาพิเศษ นักจิตวิทยาโรงเรียน ผู้ให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขการพูด นักสังคมสงเคราะห์พยาบาลและบุคลากรที่เกี่ยวข้องอื่น การที่ทำให้การเรียนร่วม มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จนั้น การร่วมมือร่วมใจปฏิบัติงานระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง เป็นสิ่งจำเป็นมากและการทำงานต้องรับผิดชอบร่วมกัน

ณรงค์ อัมพรภาค (2550, หน้า 45-46) ยังได้เสนอแนะการจัดการเรียนร่วมไว้ดังนี้

1. การเรียนร่วมนั้น ควรเริ่มเมื่ออายุยังน้อย (Early intervention) ดังนั้นควรเริ่มตั้งแต่ชั้นปฐมวัย
2. ให้โอกาสแก่ครูที่สอนเด็กปกติในการตัดสินใจว่าจะรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเข้ามาในชั้นเรียนที่ตนเองสอนหรือไม่
3. สถานศึกษาที่จะบริการการเรียนร่วมต้องมีความพร้อมด้านบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูผู้ทำหน้าที่สอนเด็กปกติและเด็กพิเศษ
4. การเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาควรมีการชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจและอบรมครู เจ้าหน้าที่ของโรงเรียน และนักเรียน ให้เข้าใจบทบาทและความรับผิดชอบของตนเอง
5. สถานศึกษาจะต้องมีเครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนอุปกรณ์ที่จำเป็นในการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม และเพียงพอ
6. ควรมีแผนการศึกษาสำหรับเด็กเป็นรายบุคคล (IEP) เพราะแผนนี้จะช่วยให้การศึกษาสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษบรรลุเป้าหมาย
7. หากไม่จำเป็นแล้วไม่ควรแยกเด็กที่มีความต้องการพิเศษออกจากเด็กปกติ ในแง่ของการให้บริการการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อให้เด็กปกติได้เข้าใจถึงความต้องการและความสามารถของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
8. การประเมินพัฒนาการและผลการเรียนของเด็กต้องกระทำสม่ำเสมอด้วยวิธีการประเมินที่เชื่อถือได้
9. ศึกษาข้อบกพร่องของการจัดการเรียนร่วมอยู่เสมอ และหาทางแก้ไขปรับปรุง ให้บริการดังกล่าวมีประสิทธิภาพ

ณรงค์ อัมพรภาค (2550, หน้า 46-47) ที่กล่าวว่า องค์ประกอบที่จะทำให้การจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติประสบผลสำเร็จ มี 10 ประการ คือ

1. ครูต้องทำงานประสานกันและร่วมมือกันอย่างดี ระหว่างครูการศึกษาพิเศษกับครูปกติ

2. หากครูที่สอนเด็กปกติมีปัญหาในการสอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษทางโรงเรียน ควรหาทางแก้ไข

3. ครูผู้สอนควรมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนร่วม

3.1 มีความเชื่อว่าเด็กทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษา

3.2 ควรมีความตั้งใจในการสอน

3.3 ควรมีการวางแผนการสอนอย่างรอบคอบ

3.4 ควรจัดการเรียนการสอนให้มีความยืดหยุ่นได้ รวมทั้งขนาดของชั้นเรียน ควรยืดหยุ่นตามจำนวนและความต้องการของเด็ก

3.5 ควรระลึกว่าพัฒนาการของเด็กในด้านอารมณ์ สังคมของเด็กมีความสำคัญ เช่นเดียวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4. จัดอบรมครูปกติให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับความต้องการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

5. การเรียนร่วมควรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร โรงเรียน

6. มีการประเมินผลความก้าวหน้าในการเรียนของเด็กอย่างสม่ำเสมอ

7. ใช้แหล่งทรัพยากรจากชุมชนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้

8. ผู้ปกครองควรมีส่วนร่วมและรับรู้เกี่ยวกับการเรียนร่วมในโรงเรียน

9. โรงเรียนควรมีความพร้อมก่อนที่จะจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน

10. การคัดเลือกเด็กเข้าเรียนร่วมควรพิจารณาถึงความพร้อมของเด็กเป็นสำคัญ

Perter (2004, pp. 18-21) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบที่เป็นตัวชี้วัดว่าการเรียนร่วมจะพัฒนาไปอย่างมีสัมฤทธิ์ผลด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. สิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้เชิงบวก ได้แก่ บรรยากาศของโรงเรียนมีประโยชน์ต่อการใช้ชีวิตใน โรงเรียนของเด็กโดยตรง ครูจะไม่แบ่งแยกเด็กให้อยู่อย่างโดดเดี่ยว

2. ความสัมพันธ์กับผู้ปกครอง การจัดการเรียนรวมหากผู้ปกครองได้เข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับครูจะทำให้การเรียนร่วมประสบความสำเร็จมากขึ้น

3. การสนับสนุนการทำงานของครู ครูที่ทำงานในห้องเรียนร่วมมักเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ครูจึงต้องการการสนับสนุนการทำงานเป็นอย่างมาก การเรียนร่วมจึงประสบความสำเร็จทั้งจากครูที่ทำงานร่วมกัน ผู้บริหาร ผู้ปกครองและการสนับสนุนจากโรงเรียนด้วย

4. ผู้ช่วยเหลือในชั้นเรียน นักเรียนบางคนที่มีความบกพร่องทางร่างกายอาจต้องการความช่วยเหลือจากผู้ช่วยครู อาจเป็นอาสาสมัครมาเป็นผู้ช่วยเหลือ ดังนั้นทางโรงเรียนต้องปรับ การสนับสนุนช่วยเหลือให้สอดคล้องกับความต้องการของเด็ก

Slee (2006, p. 2) ได้อธิบายถึงตัวชี้วัดเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติการจัดการเรียนร่วมให้ประสบความสำเร็จไว้หลายด้าน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนร่วมด้านระบบการจัดการเรียนร่วม ระดับเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ตัวชี้วัด ได้แก่

1.1 หลักการของความเท่าเทียมกันและความยุติธรรมทางสังคมเป็นสิ่งสำคัญต่อการกำหนดนโยบายการปฏิบัติและการตัดสินใจในทุกระดับ

1.2 ศักยภาพของชุมชนถูกสร้างขึ้น โดยการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่ส่วนรับผิดชอบต่อการช่วยเหลือเด็กและครอบครัว

1.3 เรื่องราวเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมได้จัดทำเป็นเอกสารและทำการเผยแพร่

1.4 แผนงานสะท้อนถึงการจัดการวัฒนธรรมและคุณค่า โดยอยู่บนหลักการของความยุติธรรมทางสังคมและกระบวนการของความเป็นประชาธิปไตย

1.5 ข้อมูลของการมีส่วนร่วมและผลลัพธ์นำมาใช้ประเมินความก้าวหน้า วางแผนปรับปรุง และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนร่วมด้านการสอนและการเรียนรู้ ตัวชี้วัด ได้แก่

2.1 ไม่ควรมีวัฒนธรรมการตำหนิเด็ก โดยที่ตั้งความคาดหวังไว้สูงสำหรับเด็กทุกกลุ่ม

2.2 หลักสูตรการสอนและการประเมินผลต้องจัดขึ้นสำหรับเด็กที่มีความต้องการหลากหลาย

2.3 หลักสูตรมีความท้าทายสำหรับเด็กทุกคนและเกี่ยวข้องกับประสบการณ์ของเด็กและชุมชน

2.4 ครูเป็นผู้สร้างการเชื่อมโยงระหว่างความรู้และทักษะที่นักเรียนได้มาจากบ้านและชุมชน เพื่อนักเรียนจะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้

2.5 นักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนและมีโอกาสในการแสดงความคิดเห็น

2.6 การประเมินหลักสูตร การสอนและการประเมินผลต้องอยู่บนความสนใจ ทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ของกลุ่มนักเรียนที่หลากหลายที่นำมาออกแบบแผนการเรียนรู้

จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่าตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดการเรียนร่วมมีทั้งด้านระบบการจัดการเรียนร่วม ด้านการสอนและการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังต้องครอบคลุมด้านการสนับสนุนของผู้บริหาร การพัฒนาโปรแกรมการฝึกให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมและได้รับประโยชน์

การจัดกิจกรรม การพิจารณาด้านสิ่งแวดล้อมและเทคนิคการจัดโปรแกรม ส่วนตัวชีวิตทางอ้อม ได้แก่ บรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจกันทำงาน การมีส่วนร่วมของครู การใช้วิธีการสอนที่หลากหลายและมีวิธีการสอนที่กระตุ้นให้มีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษากับเด็กปกติ

โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม

สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดทำโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบ วิธีการ และการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมในโรงเรียนที่มีเด็กพิการเรียนร่วมกับเด็กทั่วไป ซึ่งได้มีโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมนำร่องกระจายทุกจังหวัด จำนวน 390 โรงเรียน และขยายผลโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนร่วม ในปีการศึกษา 2548 จำนวน 2,000 โรงเรียน ให้ครอบคลุมทุกอำเภอทั่วประเทศ

ในปีการศึกษา 2550 ได้มีนโยบายขยายโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำนวน 700 โรงเรียน และในปัจจุบันมีโรงเรียนที่จัดการศึกษาเรียนร่วม จำนวน 18,370 โรงเรียน ดำเนินการจัดการเรียนร่วมเป็นตัวอย่างแก่โรงเรียนใกล้เคียงและรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษทุกประเภท เข้าเรียนร่วม ทั้งนี้เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับเด็กพิการได้เรียนในโรงเรียนใกล้บ้านมากขึ้นการดำเนินงานโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม มีเกณฑ์ในการเลือกโรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนที่มีนักเรียนพิการเรียนร่วมอยู่แล้ว
2. ผู้บริหารโรงเรียนมีความมุ่งมั่นและพร้อมรับนโยบายที่จะดำเนินงาน โดยใช้โครงสร้างซีท และการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการบริหารจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน
3. โรงเรียนมีจำนวนและประเภทของนักเรียนพิการเหมาะสมที่จะพัฒนาเป็นต้นแบบ
4. โรงเรียนมีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม ซึ่งมีความรู้พื้นฐานทางด้านการศึกษาพิเศษ อย่างน้อย 1 คน
5. โรงเรียนได้รับการคัดเลือก โดยศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา/ จังหวัด ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
6. โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกต้องกระจายอยู่ทุกจังหวัด ๆ ละ 2 อำเภอ อำเภอละ 1 โรงเรียน สำหรับสี่จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ ยะลา ปัตตานี นราธิวาสและสงขลา ให้จัดทุกอำเภอ ๆ ละ 1 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 390 โรงเรียน

การดำเนินงานโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมมีกรอบแนวคิด และกระบวนการ นำนโยบายสู่การปฏิบัติ 2 แนวทาง คือ

1. การบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) โดยมี โครงสร้างที่ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ดังนี้

1.1 นักเรียน (S: Students) หมายถึง นักเรียนพิการหรือนักเรียนที่มีความบกพร่อง และนักเรียนทั่วไปที่อยู่ในโรงเรียนเรียนร่วม

1.2 สภาพแวดล้อม (E: Environment) หมายถึง สภาพแวดล้อมที่สนับสนุน การเรียนรู้ของนักเรียน เช่น สภาพแวดล้อมทางกายภาพ (Physical environment) และบุคคลที่อยู่ใน สภาพแวดล้อมทั้งภายในและนอกโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร ครูการศึกษาพิเศษ ครูทั่วไป นักการภารโรง พ่อแม่ ผู้ปกครอง นักกายภาพบำบัด นักแก้ไขการพูดและภาษา แพทย์เฉพาะทาง นักสังคมสงเคราะห์ เป็นต้น

1.3 กิจกรรมการเรียนการสอน (A: Activities) หมายถึง การบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งรวมถึงการใช้ การปรับ และการพัฒนาหลักสูตรสำหรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เป็นเฉพาะบุคคล กระบวนการเรียนการสอน การตรวจสอบ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะ บุคคล (IEP) การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) การดำเนินการสอน เทคนิคการสอน การวัด ประเมินผลและการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การประกันคุณภาพ การรับนักเรียนพิการ หรือที่มีความบกพร่องเข้าเรียน การจัดตารางเรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน

1.4 เครื่องมือ (T: Tools) หมายถึง นโยบายงบประมาณสิ่งอำนวยความสะดวก รวมถึงเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ช่วยนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องในการสื่อสาร การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารการเข้าถึงอาคารสถานที่ สื่อ (อุปกรณ์สื่อสิ่งพิมพ์อักษรเบรลล์และหนังสือ เสียงสำหรับนักเรียนตาบอด หนังสือตัวพิมพ์ใหญ่สำหรับนักเรียนที่เห็นเลือนราง บทเรียน คอมพิวเตอร์ช่วยสอน สำหรับนักเรียนออทิสติก) บริการ (บริการสอนเสริม คือ การสอนทักษะที่ คนพิการแต่ละบุคคลมีความต้องการจำเป็นพิเศษ เช่น การสอนเขียนและอ่านอักษรเบรลล์ การสอน ภาษามือ การฝึกพูด รวมทั้งการสอนเสริมวิชาการต่าง ๆ) ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (กิจกรรมบำบัดและกายภาพบำบัดสำหรับเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา การควบคุมดูแลอาหารสำหรับนักเรียนที่เป็นโรคเบาหวานในเด็ก การแก้ไขการพูดและภาษา สำหรับนักเรียนออทิสติก เป็นต้น)

2. การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management: SBM)

หลักการสำคัญของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management: SBM) เปิดโอกาสให้บุคลากรของโรงเรียนและตัวแทนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมในการบริหาร และการปฏิบัติงาน โรงเรียน บริหารจัดการการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและบริบทของ โรงเรียนเอง ปัจจัยที่เอื้อต่อความสำเร็จในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ดังนี้

- 2.1 หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)
- 2.2 หลักการมีส่วนร่วม (Participation or Collaboration or Involvement)
- 2.3 หลักการคืนอำนาจจัดการศึกษาให้ประชาชน (Return power to people)
- 2.4 หลักการบริหารตนเอง (Self-management)
- 2.5 หลักการตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and balance)

การบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

การบริหารจัดการเรียนรู้ร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework)

เบญญา ชลธาร์นนท์ (2546, หน้า 7-47) ได้กล่าวว่า โรงเรียนต้องบริหารองค์ประกอบหลัก 4 ประการตามโครงสร้างซีท เพื่อให้การเรียนรู้ร่วมมีคุณภาพและประสิทธิภาพ โดยโครงสร้างซีทมีองค์ประกอบหลัก 4 ประการ ดังนี้

1. นักเรียน (S: Students)

นักเรียน หมายถึง นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องและนักเรียนทั่วไป โรงเรียนควรเตรียมความพร้อมของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1 เตรียมความพร้อมนักเรียนพิการที่มีความบกพร่องในด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม และการช่วยเหลือตนเอง หากพิการตั้งแต่แรกเกิดจำเป็นต้องได้รับการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มหรือเตรียมความพร้อมทันทีที่พบความพิการ เพื่อพัฒนาศักยภาพทุกด้านซึ่งในการให้บริการช่วยเหลือระยะแรกเริ่มนั้น เป็นช่วงที่สำคัญที่สุดที่เด็กควรได้รับการเตรียมความพร้อมเพราะช่วงอายุ 0-3 ปี เป็นช่วงที่สมองเจริญเติบโตมากที่สุด การเตรียมความพร้อมทำได้โดยกระตุ้นพัฒนาการในส่วนที่เหลืออยู่ เมื่อได้รับการพัฒนาระดับการทำงานต่าง ๆ (Functional level) จะยิ่งสูงขึ้น ในทางกลับกันหากไม่ได้รับการพัฒนาการกระตุ้นหรือการส่งเสริมส่วนที่เหลืออยู่อย่างมีประสิทธิภาพ ความสามารถในการทำงานต่าง ๆ จะเลือนหายไป ทำให้เด็กเสียโอกาสในการเรียนรู้ทันที ดังนั้นการช่วยเหลือฟื้นฟูสมรรถภาพเด็กพิการยิ่งทำได้ทันช่วงที่ตั้งแต่แรกเกิดและทำได้ถูกต้อง จะสามารถพัฒนาสมรรถภาพความพิการได้อย่างเห็นผลชัดเจนยกตัวอย่าง เช่น เด็กคนหนึ่งสูญเสียการได้ยินในระดับ 90 เดซิเบล (db) ตั้งแต่แรกเกิด (หูหนวก) และบุคคลภายในครอบครัวกระตุ้นการได้ยินของเด็กตั้งแต่แรกเกิด โดยเวลาพูดกับเด็กผู้พูดจะหันหน้าตรงกับเด็กเพื่อให้เด็กได้เห็นการขยับของริมฝีปาก สีหน้า ท่าทาง เอามือเด็กมาจับคอและริมแปกแล้วลองเป่าลมให้เด็กรู้สึกถึงลมที่ออกมาแสดงให้เด็กรู้ ในเวลาที่เด็กตอบสนองได้อย่างถูกต้องการที่เด็กได้รับการกระตุ้นเชิงบวก จะทำให้พัฒนาการทางการได้ยินดียิ่งขึ้นไปนั้น มิได้หมายความว่า

การได้ยินเพิ่มขึ้น แต่การได้ยินของเด็กมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นใช้งานได้ดีขึ้น และสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ในชีวิตประจำวัน ในกรณีที่เด็กพิการภายหลัง เช่น อยู่ในระดับมัธยมศึกษาแล้วคาบอด การเตรียมความพร้อมนักเรียนในช่วงวัยรุ่นนั้น ต้องคำนึงถึงจิตใจและการยอมรับความพิการหรือความบกพร่องที่เกิดขึ้นภายหลังด้วย เช่น การทำความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว (Orientation and mobilities: O & M) เพื่อให้เด็กมีความสามารถในการดำรงชีวิตอิสระ (Independent living) และช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุดและเร็วที่สุด เป็นต้น

1.2 เตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไป ทางโรงเรียนจะต้องเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปในโรงเรียน โดยการให้ข้อมูลเพื่อให้นักเรียนทั่วไปมีความรู้ความเข้าใจ เกิดการยอมรับ สามารถให้ความช่วยเหลือและปฏิบัติต่อนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องอย่างถูกวิธีและเท่าที่จำเป็น ที่ผ่านมพบว่า การที่คนส่วนใหญ่มีทัศนคติเชิงลบต่อคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เช่น สมเพช เวทนา สงสาร กลัว ไม่ไว้ใจ มักเกิดจากความไม่รู้หรือไม่มีข้อมูลที่ถูกต้อง ดังนั้น ครูควรทำความเข้าใจและอธิบายเกี่ยวกับลักษณะความพิการให้นักเรียนทั่วไปในชั้นเรียนได้รู้จัก และควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยให้นักเรียนทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้ และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ครูอาจจะจัดสถานการณ์จำลองให้นักเรียนทดลองเป็นคนพิการและทำกิจกรรมต่าง ๆ จากนั้นให้อภิปรายถึงความรู้สึกลงของนักเรียนแต่ละคน กิจกรรมเช่นนี้จะช่วยให้นักเรียนทั่วไปได้เข้าใจถึงความคับข้องใจ ความไม่สะดวก และความลำบากของเพื่อนพิการหรือที่มีความบกพร่องมากขึ้น เช่น การเชิญผู้ที่ทำงานเกี่ยวข้องกับเด็กพิการมาบรรยายให้ฟัง พร้อมทั้งให้ดูภาพยนตร์ สไลด์ แผ่นภาพ บทความ และสื่ออื่น ๆ ประกอบ เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถามปัญหาต่าง ๆ การจัดนิทรรศการ หนังสือ และเรื่องราวเกี่ยวกับคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เพื่อให้นักเรียนในชั้นเรียนและนักเรียนทุกคนในโรงเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้ การทัศนศึกษาสถานที่ดูแลคนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เพื่อให้นักเรียนได้เห็นและเรียนรู้ว่าคนพิการหรือที่มีความบกพร่องมีความเป็นอยู่อย่างไร นอกจากนี้ควรสอนทักษะการช่วยเหลือเบื้องต้นในการช่วยเหลือคนพิการหรือที่มีความบกพร่องเบื้องต้นให้กับนักเรียนทั่วไปด้วย

2. สภาพแวดล้อม (E: Environment)

สภาพแวดล้อม แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 สภาพแวดล้อมทางกายภาพ ควรจัดให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนในสภาพแวดล้อมที่มีขีดจำกัดน้อยที่สุด (Least restrictive environment: LRE) โรงเรียนควรพยายามให้เด็กได้เรียนร่วมในชั้นเรียนทั่วไปมากที่สุด หากไม่สามารถจัดให้เด็กเรียนร่วมได้เต็มเวลาที่อาจจัดเป็นบางเวลาได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นเฉพาะบุคคล โดยทั่วไปควรจัดให้นักเรียนทุกคนเข้าเรียนในชั้นเรียนทั่วไป

โดยแยกนักเรียนออกไปจากเพื่อนทั่วไปให้น้อยที่สุด โรงเรียนควรปรับสภาพแวดล้อมโดยใช้หลักวิชาการ คือ พิจารณาสภาพความบกพร่องของนักเรียนแต่ละประเภท ตัวอย่างเช่น นักเรียนที่มีการเห็นเลือนรางควรมีโตะไฟที่โต๊ะเรียนและจัดให้นักเรียนมานั่งแถวหน้าสุด รวมทั้งไม่ให้แสงสะท้อนจากหน้าต่างมารบกวนขณะที่นักเรียนดูกระดานดำ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินควรจัดให้นั่งประมาณแถวที่ 2 หรือ 3 โดยนั่งมุมใดมุมหนึ่งของห้อง เพื่อให้นักเรียนสามารถมองครูและเพื่อนนักเรียนในห้องได้ทั่วถึง นักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกายที่นั่งรถเข็น เมื่อจำเป็นต้องเรียนวิชาเกษตรและนักเรียนต้องปลูกผักสวนครัว ครูควรยกระดับแปลงผักให้สูงขึ้นจากพื้นและอยู่ในระดับเดียวกับที่นั่งเก้าอี้รถเข็น เพื่อให้นักเรียนสามารถปลูกผักได้สะดวก นอกจากนี้ควรคำนึงถึงพาหนะที่ใช้ในการรับส่งนักเรียนจากบ้านไปโรงเรียนและจากโรงเรียนไปบ้านไปทัศนศึกษาและกิจกรรมอื่น ๆ ที่นักเรียนจะต้องเคลื่อนย้าย นอกจากนี้จะต้องมีการบริหารจัดการตารางเวลาเรียนและห้องเรียน เช่น ห้องเรียนสำหรับการเรียนร่วมควรอยู่ชั้นล่างของอาคาร พื้นห้องเรียนควรราบเรียบและมีการปรับระดับเพื่อความสะดวกในการใช้รถเข็น ห้องน้ำ โตะ ไฟ และเก้าอี้ และคำนึงถึงการถ่ายเทของอากาศแสงจากธรรมชาติ แสงไฟ เป็นต้น

2.2 บุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรอื่นในโรงเรียน โรงเรียนทั่วไปที่มีการจัดการเรียนร่วมผู้บริหารจะเป็นผู้มีบทบาทสำคัญยิ่งในโรงเรียนที่จะเป็นผู้นำและสร้างบรรยากาศของการยอมรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนร่วมในโรงเรียน หากโรงเรียนมีการจัดตั้งคณะกรรมการ โรงเรียนไว้แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำเสนอเรื่องการจัดการเรียนร่วมให้คณะกรรมการ โรงเรียนทราบและพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน ซึ่งควรประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ครูทั่วไป ครูการศึกษาพิเศษ พ่อแม่ ผู้ปกครอง และบุคลากรภายนอก เพื่อกำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมแนวทางการดำเนินงาน จัดสรรงบประมาณ บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน และรูปแบบในการจัดการเรียนร่วม เมื่อคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำ โรงเรียนประชุม กำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน ในการจัดการเรียนร่วมเรียบร้อยแล้ว ทางโรงเรียนต้องจัดการประชุมชี้แจงถึงนโยบายของโรงเรียน และมอบหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยให้ถือเป็นปริมาณงานพร้อมทั้งให้ทุกคนมีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมเป็นเจ้าของโครงการ นอกจากนี้ทางโรงเรียนต้องจัดทำป้ายประกาศ นำเสนอในลักษณะของโปสเตอร์ แผ่นพับ วิดีโอ หรือจัดป้ายนิเทศ เพื่อประชาสัมพันธ์ โครงการให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรับทราบเกี่ยวกับนโยบาย ประชาสัมพันธ์ ให้ผู้ปกครองของเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่องอาสาเป็นวิทยากร หรือหากมีกิจกรรมการดำเนินงานด้านคนพิการในสังคมที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนร่วมจะได้เผยแพร่ให้ทุกคนรับทราบ ครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษต้องเป็นที่ปรึกษาซึ่งกันและกัน โดยทำงานร่วมกันเป็นทีม

3. กิจกรรมการเรียนการสอน (A: Activities)

กิจกรรมการเรียนการสอน คือ กิจกรรมภายในและภายนอกห้องเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนที่จะช่วยให้นักเรียนทั่วไปและนักเรียนพิการ หรือที่มีความบกพร่องได้รับการพัฒนาทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม ซึ่งประกอบด้วย

3.1 การบริหารจัดการหลักสูตร แบ่งออกเป็น

3.1.1 การปรับหลักสูตรทั่วไป คือ ปรับหลักสูตรที่ใช้กับนักเรียนทั่วไปมาใช้กับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เช่น สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นอาจปรับจากการวาดรูปมาเป็นการปั้นแทน สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินอาจปรับให้ไม่ต้องอ่านออกเสียง

3.1.2 การจัดทำหลักสูตรเฉพาะ คือ หลักสูตรที่เป็นแนวทาง การศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย (หลักสูตรสำหรับหรือหลักสูตรคู่ขนาน) ซึ่งถือเป็นหลักสูตรเฉพาะบุคคล โดยพิจารณาจากระดับของความพิการจากแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลของนักเรียน โรงเรียนอาจประยุกต์ตามแนวทางของกรมวิชาการ สำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาหลายคนไม่สามารถเรียนรู้ได้ตามหลักสูตรทั่วไป จึงจำเป็นต้องจัดทำหลักสูตรขึ้นมาใหม่โดยเฉพาะ เช่น เด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาที่ค่อนข้างรุนแรงจะต้องมีการจัดทำหลักสูตรเฉพาะ ซึ่งไม่ใช่หลักสูตรตัดต่อหรือนำหลักสูตรในระดับประถมศึกษาขึ้นไปจนถึงระดับมัธยมศึกษา สัดส่วนของเนื้อหาหลักสูตรในชั้นประถมศึกษาของเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาทักษะพื้นฐาน เช่น การอ่านออกเสียง เขียนได้ เลขคณิต ความเข้าใจในภาษาจะสูง และเมื่ออยู่ในช่วงมัธยมศึกษาตอนปลายจะค่อย ๆ ลดลง แต่ถ้าเป็นเรื่องของทักษะการดำรงชีวิต ทักษะการเตรียมความพร้อมในด้านอาชีพจะต่ำในช่วงแรก ๆ แล้วจะค่อย ๆ เพิ่มมากขึ้น โดยการจัดเป็นชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนทั่วไปให้มีลักษณะคู่ขนานไปกับระดับชั้นเรียนที่เพื่อนนักเรียนทั่วไปเรียนอยู่

3.1.3 การจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมสอนทักษะเฉพาะที่จำเป็นให้แก่เด็กนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง เช่น ทักษะการดำรงชีวิต ได้แก่ การรับประทานอาหาร การดูแลบ้านเรือน การทำความสะอาดร่างกาย การไปซื้อของ การใช้โทรศัพท์สาธารณะ การใช้บริการของไปรษณีย์ ธนาคาร ทักษะการอ่านเขียนอักษรเบรลล์ ทักษะการทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม และการเคลื่อนไหว ทักษะการใช้แว่นขยายสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็น ทักษะทางสังคมสำหรับนักเรียนออทิสติก ภาษามือสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน เป็นต้น

3.2 แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized education program: IEP)

เป็นแผนการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ซึ่งมีรายละเอียดเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องต้องการ เรียกชื่อย่อว่า IEP กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงกำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ซึ่งสถานศึกษาจะต้องจัดทำ IEP ให้กับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นเฉพาะบุคคลทุกคน โดยต้องตรวจสอบ เพื่อป้องกันจุดเด่นและจุดด้อยของนักเรียน รวมถึงความต้องการจำเป็นพิเศษ นอกจากนี้ กระทรวงศึกษาธิการยังได้ออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการจัดสรรงบประมาณ ทางการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2545 โดยให้มีการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีเป็นเงินอุดหนุนสำหรับคนพิการ ในอัตราที่มากกว่าแต่ไม่เกิน 5 เท่าของเงินอุดหนุน ด้านสื่อและวัสดุ การศึกษาที่จัดสรรให้แก่เด็กเรียนทั่วไปต่อคน

3.3 แผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual implementation plan: IIP)

เป็นแผนการสอนที่จัดขึ้นเฉพาะเจาะจงสำหรับนักเรียนพิการหรือนักเรียนที่มีความบกพร่อง คนนั้น ๆ ในวิชาหรือทักษะที่เป็นจุดอ่อน แผนการสอนเฉพาะบุคคลนี้จัดทำขึ้นเพื่อช่วยให้นักเรียนบรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ใน IEP

3.4 การตรวจสอบทางการศึกษา (Educational assessment) หมายถึง กระบวนการที่ใช้วิธีต่าง ๆ หลายวิธี ในการรวบรวมข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวกับนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์ในการที่จะกำหนดปัญหาและหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา 3 ด้าน คือ ด้านวิชาการ พฤติกรรม และร่างกาย รวมทั้ง ตัดสินใจเกี่ยวกับนักเรียนในเรื่องการส่งต่อ การคัดแยก การกำหนดประเภทเด็กที่มีความต้องการพิเศษ การวางแผนการสอน และการประเมินความก้าวหน้าของนักเรียน

3.5 เทคนิคการสอน เทคนิคการสอนที่ควรนำมาใช้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นพิเศษ มีดังนี้

3.5.1 การวิเคราะห์งาน (Task analysis)

3.5.2 การสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer tutoring)

3.5.3 ระบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy system)

3.6 การรายงานความก้าวหน้าของนักเรียน การติดตามความก้าวหน้าของนักเรียนในปัจจุบันใช้วิธีการทบทวนและปรับ IEP และอย่างน้อย 2 ครั้ง รวมทั้งมีการรายงานความก้าวหน้าของนักเรียนโดยสรุปจาก IIP ที่ใช้สอนเด็กในแต่ละสาระการเรียนรู้ทักษะและกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะมีการระบุว่าประเมินโดยวิธีใดและใช้เกณฑ์อะไร โดยอาจนำเสนอในรูปแบบของกราฟแท่ง

กราฟเส้นประกอบการบรรยาย หรือคิดเป็นคะแนนและเกรดในชั้นประถมศึกษา ครูทั่วไปและครูการศึกษาพิเศษ ที่ร่วมกันสอนนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเรียนร่วม อาจแยกกันประเมินผลนักเรียน กล่าวคือ ครูแต่ละคนประเมินผลและให้เกรดนักเรียนเฉพาะส่วนของตนเอง พร้อมทั้งมีรายละเอียดเกี่ยวกับพัฒนาการของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ประกอบด้วย แล้วจึงนำผลการประเมินของครูแต่ละคนมาตัดสินใจร่วมกัน วิธีนี้จะทำให้ผลการเรียนของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย รวมถึงพ่อแม่ของตัวนักเรียนเอง

3.7 การจัดกิจกรรมการสอนนอกห้องเรียนและชุมชน นอกจากกิจกรรมการเรียนการสอนที่ครูจัดภายในชั้นเรียนและภายในโรงเรียนแล้ว ยังมีกิจกรรมนอกโรงเรียนซึ่งทางโรงเรียนควรมีการบริหารจัดการในเรื่องเกี่ยวกับการความปลอดภัย ยานพาหนะ ที่พัก ฯลฯ เพื่อช่วยการเข้าร่วมกิจกรรมนอกสถานที่ของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเป็นไปอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ลักษณะกิจกรรมนอกห้องเรียน เช่น วิชาพลศึกษาจัดให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องได้ร่วมกิจกรรมกับนักเรียนทั่วไปในสนามเด็กเล่น กิจกรรมห้องสมุดให้มีการปรับห้องสมุด โดยนำเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information and communication technology: ICT) เข้ามาใช้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อให้คนพิการทุกประเภทมีโอกาสเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร จัดให้มีบริหารหนังสือในรูปแบบของหนังสือเสียง เป็นต้น

3.8 การประกันคุณภาพ

3.8.1 โรงเรียนควรจัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม

3.8.2 กลไกในการดำเนินงานเมื่อคณะกรรมการการประกันคุณภาพได้มี

การประชุมและรับทราบนโยบายร่วมกันแล้ว การดำเนินงานในเรื่องการกำหนดระบบการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมนั้นเป็นระบบการประเมินผลภายใน โดยให้ความสำคัญกับการประเมินตนเอง (Self-evaluation)

3.8.3 กิจกรรมการประกันคุณภาพ การจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพนั้นจะต้องมีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกกลุ่ม ถือว่าการประชุมหรือการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วม เป็นกิจกรรมแรกที่คณะกรรมการการประกันคุณภาพการจัดการเรียนร่วมจะต้องทำ จากนั้นควรมีการให้ข้อมูลสารสนเทศแก่บุคลากรทุกคนให้รับทราบ

3.9 การจัดตารางเวลาให้บริการสอนเสริม

จำนวนเด็กที่ครูสอนเสริมจะต้องให้บริการควรเริ่มจากจำนวน 5-6 คน ในสัปดาห์แรก ๆ แล้วค่อย ๆ เพิ่มจำนวนเด็กขึ้นในสัปดาห์ต่อมาทีละสัปดาห์ แต่ควรจัดให้บริการตามจำนวนที่ต้องรับผิดชอบภายใน 6 สัปดาห์ ยกตัวอย่างเช่น ในสัปดาห์แรก ให้บริการจัดตารางบริการให้แก่

เด็ก 6 คน แล้วสัปดาห์ถัดไป เพิ่มอีก 2 คน รวมเป็น 8 คน และอีกสัปดาห์ถัดไปเพิ่มอีก 2 คน รวมเป็น 10 คน (หากครูต้องรับผิดชอบเด็ก จำนวน 10 คน) การค่อย ๆ ทอยจัดบริการให้แก่เด็ก เช่นนี้ จะช่วยผ่อนคลายความยุ่งยากในการที่จะต้องจัดตารางเวลาให้บริการแก่เด็ก ครูสอนเสริม จะต้องประสานงานกับครูทั่วไปทุกชั้นเรียนที่เด็กกระจายอยู่และจัดเวลาในแต่ละวันให้กับตนเอง ให้มีเวลาสำหรับเตรียมการก่อนเด็กมารับบริการที่ห้องสอนเสริมหรือก่อนที่ครูสอนเสริมจะเข้าไปให้บริการในชั้นเรียน จัดให้มีเวลาที่จะใช้ในการตรวจสอบเด็กบางกรณี และจัดให้มีเวลาที่จะให้คำแนะนำปรึกษาหารือกับครูคนอื่น ๆ

การจัดตารางเวลาที่จะทำให้ทุกฝ่ายยอมรับเป็นสิ่งที่ยาก ฉะนั้นครูสอนเสริมจึงต้องคำนึงถึงเด็กว่าตารางเวลาที่จัดให้กับเด็กที่รับผิดชอบแต่ละคนนั้น เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของเด็กรวมทั้งตัวครูด้วย

4. เครื่องมือ (T: Tools)

เครื่องมือ หมายถึง สิ่งที่น่ามาเป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนร่วมช่วยให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเกิดการเรียนรู้ และดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นการช่วยสนับสนุนให้นักเรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เครื่องมื่อดังกล่าว หมายถึงสิ่งต่อไปนี้

4.1 นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป็นการกำหนดทิศทางในการปฏิบัติงาน และระบบการให้บริการที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนและบุคคลทั่วไปรวมทั้ง พ่อ แม่ รับรู้ ว่าโรงเรียนมีโครงการเรียนร่วม ซึ่งกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล

4.2 งบประมาณ โรงเรียนจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณให้เป็นการเฉพาะเพื่อจัดการเรียนร่วมให้กับเด็กพิการหรือที่มีความบกพร่อง

4.3 ระบบการบริหารจัดการ หากทางโรงเรียนได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการ โรงเรียนไว้แล้ว ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องนำเสนอเรื่องการจัดการเรียนร่วม จัดตั้งคณะกรรมการวางแผน โดยนำเสนอให้มีการแต่งตั้งผู้แทนผู้ปกครองนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าร่วมเป็นกรรมการเพิ่มอย่างน้อย 1 คน และในคณะกรรมการ โรงเรียนควรมีผู้ปกครองของนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องเข้าร่วมในคณะกรรมการด้วยอย่างน้อย 1 คน จัดประชุมบุคลากรและ ผู้ปกครองนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน โดยให้มีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายในการจัดการเรียนร่วมเพื่อนำเสนอผู้บริหารโรงเรียนและคณะกรรมการ โรงเรียนกำหนดแนวทาง การดำเนินงานจัดสรรงบประมาณ กำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในโรงเรียน กำหนด รูปแบบในการจัดการเรียนร่วม และร่วมมือกับหน่วยงานและบุคลากรภายนอกที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุข โรงพยาบาล หรือนักจิตวิทยา

เป็นต้น แต่งตั้งผู้รับผิดชอบการจัดการเรียนร่วมแทนหัวหน้าโครงการทำหน้าที่ประสานงานและเลขานุการของคณะกรรมการจัดการเรียนร่วม 1 คน แต่งตั้งคณะจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคลประมาณ 5-7 คน ต่อเด็ก 1 คน โดยมีผู้อำนวยการ/ ครูใหญ่หรือผู้ช่วยเป็นประธาน และมีครูหรือตัวแทนครูที่สอนนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง ครูการศึกษาพิเศษ ผู้ปกครอง นักจิตวิทยาผู้เชี่ยวชาญอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น นักกายภาพบำบัด นักแก้ไขการพูดและภาษา และพ่อแม่ของเด็กร่วมเป็นกรรมการ โดยให้ครูการศึกษาพิเศษเป็นผู้ประสานงานในการจัดทำ IEP และดำเนินการสอนตาม IEP โดยจัดทำ IEP สำหรับนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่อง

4.4 กฎกระทรวง ได้แก่ กฎกระทรวงกำหนดคกฏเกณฑ์และวิธีการให้คนพิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พุทธศักราช 2545 และกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรงบประมาณทางการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2545 เป็นเครื่องมือในการกำหนดให้นักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใด เพื่อนำมาใช้ในการเรียนร่วมและกำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณแต่ละปีเป็นเงินอุดหนุน สำหรับคนพิการในอัตราที่มากกว่าแต่ไม่เกินห้าเท่าของเงินอุดหนุนด้านสื่อและวัสดุการศึกษา ที่จัดสรรให้แก่เด็กเรียนทั่วไปต่อคน

4.5 เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก (Assistive technology: AT) เทคโนโลยีที่คนพิการใช้ ซึ่งมีการพัฒนาและการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีเพื่อช่วยให้นักพิการ ดำรงชีวิตอิสระสามารถปฏิบัติงานและผลิตงานต่าง ๆ ออกมาได้ เรียกว่า “เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Assistive technology หรือใช้ชื่อย่อว่า AT โดยอาจจะเป็นเทคโนโลยีระดับพื้นฐาน (Low technology) หรือระดับสูง (High technology) ก็ได้ทั้งนี้อาจเป็นเครื่องมือที่สามารถหาซื้อได้ตามร้านค้าทั่วไป เช่น โทรศัพท์ที่หน้าปัดมีตัวเลขและตัวอักษรขนาดใหญ่เพื่อช่วยให้นักที่เห็นเลือนรางเห็นได้ชัดเจนขึ้น จนกระทั่งถึงเครื่องมือที่มีการออกแบบพิเศษให้นักพิการใช้เป็นเฉพาะบุคคล เช่น แก้วอัดเงินไฟฟ้าที่ใช้ท่อพลาสติกบังคับการเคลื่อนไหวโดยคนพิการดูดหรือเป่าลมเข้าท่อแทนการใช้นิ้วมือกดบังคับสวิทช์เล็ก ๆ ที่ติดกับแก้วเหมือนคนพิการร่างกายทั่วไปที่สามารถใช้มือได้ เป็นต้น

4.6 สิ่งอำนวยความสะดวก (Accessibility) หมายถึง อุปกรณ์ เครื่องมือ โครงสร้างทางสถาปัตยกรรมสิ่งแวดล้อม เพื่อช่วยให้นักพิการแต่ละประเภทได้รับการศึกษา โดยสะดวกและสอดคล้องตามความต้องการจำเป็นของแต่ละบุคคล

4.7 สื่อ หมายถึง สื่อทางการศึกษา ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยี เพื่อการศึกษาหรือเครื่องมือช่วยให้นักพิการเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสมเกิดความเข้าใจดีขึ้นและรวดเร็ว

4.8 บริการ หมายถึง บริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนการศึกษาของคนพิการแต่ละประเภท เช่น บริการฝึกอบรม บริการเตรียมความพร้อมทางการเรียนรู้ บริการบำบัดพัฒนาสมรรถภาพคนพิการ

4.9 ตำรา อาจจัดทำในรูปแบบอื่นที่นอกเหนือไปจากตัวพิมพ์ เช่น หนังสือเสียง สำหรับคนตาบอดและนักเรียนที่มีปัญหาทางการเรียนรู้ เป็นต้น

4.10 ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา หมายถึง มาตรการอื่นที่นอกเหนือจากสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ ที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของคนพิการ

4.11 ครูการศึกษาพิเศษ หมายถึง ครูที่ได้รับการศึกษาสาขาการศึกษาพิเศษในระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือผู้ที่ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูเดินสอน ครูสอนเสริม หรือครูสอนนักเรียนพิการหรือที่มีความบกพร่องในชั้นเรียนพิเศษในโรงเรียนทั่วไป

สรุปได้ว่าโครงสร้างซีทประกอบด้วย

1. ด้านนักเรียน หมายถึง นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษหรือนักเรียนทั่วไป ในโรงเรียนเรียนร่วม
2. ด้านสภาพแวดล้อม หมายถึง สภาพทั่วไป ๆ ทั้งเป็นสภาพแวดล้อมทางกายภาพและบุคคลที่เกี่ยวข้องในสภาพแวดล้อมของเด็ก ไม่ว่าจะเป็นพ่อ แม่ ผู้ปกครอง ครู เพื่อนหรือบุคคลอื่น ๆ รอบด้าน
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมภายในภายนอกโรงเรียนที่เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน เพื่อการพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษและนักเรียนทั่วไป ได้พัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา
4. ด้านเครื่องมือ หมายถึง สิ่งที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนร่วมให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเกิดการเรียนรู้สามารถนำมาใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานการเรียนร่วม เพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนร่วม ในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดจัดการศึกษาสำหรับคนพิการในรูปแบบการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) และการบริหารจัดการทั้งระบบโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM) ได้คัดเลือกโรงเรียนเข้าร่วมโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมครอบคลุมทุกอำเภอ ละไม่น้อยกว่า 2 โรงเรียน จนถึงปัจจุบัน

ปีการศึกษา 2555 มีโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจำนวนทั้งสิ้น 5,026 โรงเรียน และมีโรงเรียนเครือข่ายที่มีเด็กพิการเรียนร่วมอีก จำนวน 17,448 โรงเรียน มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มโอกาสให้เด็กพิการทุกคนได้เข้าเรียนและเรียนในโรงเรียนใกล้บ้านทั้งนี้ได้มีการทบทวนถึงภารกิจที่จำเป็นที่สถานศึกษาทั่วไปต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายทั้งการจัดให้เด็กพิการทุกคนที่อยู่ในเขตบริการได้เข้าเรียนในโรงเรียนและการพัฒนาให้โรงเรียนมีคุณภาพรองรับการให้บริการด้านการจัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการได้อย่างมีประสิทธิภาพคุณภาพของการจัดการศึกษาเรียนร่วมจึงเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอย่างหนึ่งของคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการเรียนร่วมขึ้นเพื่อใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนร่วมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและเป็นการยกระดับคุณภาพผู้เรียนคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอนคุณภาพด้านการบริหารจัดการเรียนร่วมรวมทั้งคุณภาพด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา

มาตรฐานการเรียนร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2555 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนของครูปฏิบัติงานเรียนร่วมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มีรายละเอียดดังนี้

1. ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียน
อย่างเหมาะสม หมายถึง ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหลักการและแนวคิดในการจัดการศึกษาเรียนร่วม ลักษณะและประเภทของผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา หลักสูตรและการปรับหลักสูตรสำหรับกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) กระบวนการจัดการเรียนการสอน การใช้สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา การวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษาของผู้เรียนเฉพาะบุคคล ครูมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการศึกษาเรียนร่วม โดยมีท่าทีหรือมีความรู้สึกที่ดีและยอมรับการจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษาทั่วไปทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงสนับสนุนการจัดการศึกษาให้สามารถรองรับการเรียนการสอนสำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการครูปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม โดยดูแลเอาใจใส่ ไม่แสดงอาการรังเกียจ ดูหมิ่นเหยียดหยาม คำนึงถึงสิทธิโอกาส ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์

2. เข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม หมายถึง ครูเข้ารับการประชุม ฝึกอบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมสำหรับผู้เรียนแต่ละประเภทความพิการ รวมทั้งการศึกษาต่อและหรือการศึกษาเพิ่มเติม โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาพิเศษ เช่น กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/ มัธยมศึกษา ศูนย์การศึกษาพิเศษ มูลนิธิหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับคนพิการ สถานศึกษาโรงพยาบาลสถาบันอุดมศึกษา ฯลฯ

3. มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หมายถึง ครูจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนการกำหนดเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาพิเศษเฉพาะบุคคลครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2552 โดยวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียน กำหนดเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเฉพาะบุคคล ตลอดจนนำแผนสู่การปฏิบัติประเมินและนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลเพื่อพิจารณา ประเมิน ทบทวน และปรับแผนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง

4. มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual implementation plan: IIP) ที่สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) หมายถึง ครูจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (Individual implementation plan: IIP) แผนการสอนที่จัดขึ้นเป็นเฉพาะบุคคลสำหรับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ IEP ประกอบด้วย 1) ชื่อผู้เรียน 2) กลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) จำนวนคาบ 4) ครั้งหรือวันที่เริ่มสอน 5) จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 6) เนื้อหา 7) กระบวนการจัดการเรียนรู้ 8) ชื่อการจัดการเรียนรู้ 9) สิ่งเสริมแรงที่ใช้ 10) การประเมินผล 11) การบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้/ ข้อเสนอแนะ 12) ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะของหัวหน้าสถานศึกษาหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วม มีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) สำหรับผู้เรียนเรียนร่วมเป็นรายชั่วโมงหรือรายสัปดาห์ นำเป้าหมายระยะยาวหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล มาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและเป้าหมายระยะยาวที่ระบุไว้ใน IEP กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง วิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย

5. มีการจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการ จำเป็นพิเศษ

ทางการศึกษา หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการจัดหาเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีการประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียน การสอนพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล มีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน

6. มีการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย มุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ อย่างแท้จริง ใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสม พัฒนาผู้เรียนรายบุคคลครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) และมีการบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุง แผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป

7. มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล หมายถึง ครูที่สอนนักเรียนเรียนร่วมมีการวัดและประเมินผล โดยใช้เครื่องมือ/ วิธีการ ในการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ ประเมินและบันทึกผลที่ได้จากการวัดและประเมิน ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและ หลังเรียน ตลอดจนการช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัดและประเมินผล ที่สอดคล้อง กับความต้องการจำเป็นของผู้เรียนรายบุคคล เช่น ปรับเครื่องมือ วิธีการสอบ เวลา และการบริหารจัดการ รวมทั้งมีการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียน ความก้าวหน้า จุดเด่นจุดที่ต้องปรับปรุง เพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนเฉพาะบุคคล และใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ ผลการเรียน

8. มีการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล หมายถึง ครูที่สอนนักเรียน เรียนร่วมมีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคล ไปใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนอย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การหาสาเหตุของปัญหา การกำหนดแนวทางในการแก้ไข การทดลองใช้ สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาและแก้ปัญหา รวมทั้งการสรุปและรายงานการวิจัยอย่างง่ายหรือ เต็มรูปแบบ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้อง

วุฒิการศึกษาพิเศษ การอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ

การจัดการเรียนการสอนสำหรับ โรงเรียนเรียนร่วมมีลักษณะเฉพาะที่จะปรับเปลี่ยนไป ตามความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ดังนั้น การมีวุฒิการศึกษาพิเศษ หรือการอบรมเกี่ยวกับการ ศึกษาพิเศษก็จะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนสอนสำหรับ โรงเรียนเรียนร่วม ดังที่ ประมวล วันมี (2545, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการพัฒนา โรงเรียนเรียนร่วมสู่มาตรฐานการศึกษา

พิเศษสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยองผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาการพัฒนาโรงเรียนเรียนร่วมสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษของโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางครูที่ไม่ผ่านการอบรมมีสภาพปัญหามากกว่าครูที่ผ่านการอบรมความรู้เกี่ยวกับเด็กพิเศษ และ เซาวินีย์ สายสุดใจ (2547, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการในการนิเทศงานวิชาการของครูโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษมีความต้องการในการนิเทศงานวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านสูงกว่าครูที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ วิรัตน์ วิทยานุรัตน์ (2545, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรครูส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิหรือไม่ผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ จึงไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรวม นอกจากนี้ หัฏฐวรณ พรวนตันไทร (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT ของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประสบการณ์ในการทำงาน

ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนเรียนร่วมนั้น มีองค์ประกอบที่หลากหลายต้องอาศัยประสบการณ์ในการทำงานจึงจะสามารถพัฒนาความสามารถของผู้เรียนได้ ประสบการณ์ในการทำงานของครูจึงเป็นอีกตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม ดังที่ วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี พบว่า ครูในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรีต่างกัน สอดคล้องกับ นิษรยา ทองจันทร์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความต้องการของครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษต่อการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกันมีความต้องการต่อการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ทัศนีย์ สิทธิวงศ์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ การเตรียมการสอนครูผู้สอนเตรียมการสอน โดยเตรียมสื่อการเรียนการสอนซึ่งผลิตขึ้นเองวิธีสอน ใช้วิธีสอนเป็นรายบุคคลสอนแบบใช้คำถามและสอนแบบบรรยายสอน โดยใช้กิจกรรมการเล่น เกม กิจกรรมการพูดและกิจกรรมการอ่านสอน โดยใช้สื่อการเรียนแบบร่วมมือกันและศูนย์การเรียนรู้ ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมรายบุคคลและการจัดกิจกรรมกลุ่มครูผู้สอนฝึกทักษะระหว่างเรียนให้นักเรียน โดยการฝึกทักษะเป็นรายบุคคลฝึกทักษะเป็นกลุ่มและฝึกทักษะทั้งชั้นการวัดและประเมินผล ก่อนเรียน ใช้วิธีการถามตอบ (ปากเปล่า) ทดสอบความรู้ โดยใช้แบบทดสอบประเภทปรนัยแบบ เลือกตอบและแบบจับคู่วัดและประเมินผลระหว่างเรียนด้วยการตรวจแบบฝึกหัดโดยครูตรวจเอง สัมภาษณ์นักเรียนและสังเกตพฤติกรรมนักเรียนวัดและประเมินผลหลังเรียนด้วยการตรวจผลงาน นักเรียนถามตอบ (ปากเปล่า) ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดย นำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนวิธีสอนและสื่อการเรียนและนำผลการประเมินมา ปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาการเรียนการสอนซ่อมเสริมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียน อ่อน โดยสอนนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อนสอนเพื่อนและสอนนักเรียนเป็นกลุ่มการสอนเสริม นักเรียนที่เรียนเก่งโดยให้งานนักเรียนตามความสามารถ ให้คำแนะนำให้นักเรียนศึกษาเพิ่มเติม ด้วยตนเองและสอนนักเรียนเป็นรายบุคคลปัญหาการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษ เรียนร่วมกับเด็กปกติ พบว่า เด็กพิเศษมีหลายประเภทเตรียมการสอนยากและซับซ้อนเด็กพิเศษ มีหลายระดับชั้นเป็นปัญหาในการเตรียมการสอนครูผู้สอนเด็กพิเศษเรียนร่วม กับเด็กปกติ ขาดความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ในการสอนเด็กพิเศษการสอนเด็กพิเศษต้องสอนเด็ก เป็นรายบุคคล เด็กพิเศษพิการหลายประเภทต้องใช้เวลามากในการสอนทำให้ครูผู้สอน มีเวลากับ เด็กปกติน้อยลง

สมสกุล ศรีสวัสดิ์ (2546) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนร่วมนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา อำเภอเมืองลำพูน ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้ปฏิบัติงานโดยยึดหลักของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในงานทั้ง 4 ด้านในระดับมากทุกด้านเรียงลำดับไว้ดังนี้ ด้านบุคลากร

ด้านงบประมาณด้านวิชาการและด้านบริหารทั่วไปตามลำดับและปัญหาสำคัญที่พบในการปฏิบัติงานด้านวิชาการคือครูขาดแคลนต้องทำหน้าที่หลายด้านด้านบุคลากรคือบุคลากรไม่เพียงพอ ด้านงบประมาณคืองบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอด้านบริหารทั่วไปคือขาดการประชาสัมพันธ์และประสานงานกับชุมชนข้อเสนอแนะด้านวิชาการคือควรมีอัตราจ้างครูการศึกษาพิเศษทำหน้าที่ด้านนี้โดยตรงด้านบุคลากรคือควรจัดสรรครูเฉพาะด้านที่โรงเรียนต้องการด้านงบประมาณคือควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดสรรงบประมาณเพิ่มขึ้นด้านบริหารทั่วไปคือควรมีการสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชนให้มากขึ้น โดยการประชาสัมพันธ์ทุกรูปแบบทั่วถึงอย่างต่อเนื่อง อีกทั้ง มีการประสานงานกับทุก ๆ ฝ่าย

อารีย์ เพลินชัยวานิช (2548) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่นของภาคเหนือตอนล่าง ปีการศึกษา 2548 พบว่า สภาพปัจจัย ในการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่นของภาคเหนือตอนล่าง ปีการศึกษา 2548 ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านพฤติกรรมหรือคุณลักษณะที่ดีและจำเป็นของผู้บริหารด้านคุณลักษณะที่จำเป็น ของครูด้านการจัดหรือใช้สิ่งอำนวยความสะดวกสื่อบริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา และด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ทั้งในภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมากสภาพความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่นในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากและเมื่อแยกเป็นรายด้านคือด้านความพึงพอใจที่มีต่อสภาพการจัดการเรียนร่วมและ ความก้าวหน้าของเด็กที่มีความต้องการพิเศษอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกันปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการบริหารใน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่นในภาพรวมคือด้านการบริหาร แบบมีส่วนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) และด้านคุณลักษณะที่จำเป็นของครู

เบญญา ชลธารันนท์ (2548) ได้วิจัยเรื่อง การประเมินระดับปฏิบัติงานตามโครงสร้างซีท ของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม 390 โรงเรียนในการสังเคราะห์งานด้านการจัดการเรียนร่วมสู่ ภาควิชาเพื่อให้นำสู่ นโยบายการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพสำหรับเด็กและเยาวชนพิการ พบว่า

- 1) ด้านนักเรียน (S) ส่วนใหญ่มีการจัดเตรียมความพร้อมสำหรับนักเรียนพิการและนักเรียนปกติเช่น การประสานงานทางการแพทย์การฝึกทักษะทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อมและการเคลื่อนไหว การสื่อสารการสังคมและการช่วยเหลือตนเองสำหรับนักเรียนปกติมีการประชุมทำความเข้าใจจัด กิจกรรมการสอนร่วมกันจัดป้ายนิเทศและสอดแทรกในขณะที่ทำการสอน เป็นต้น
- 2) ด้านสภาพแวดล้อม (E) ส่วนใหญ่ดำเนินการปรับสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งในและนอก อาคารเช่นปูกระเบื้องทาสีปูเสื่อบริการน้ำเย็นปรับแสงสว่างทางขึ้นลงมุงลาดสนามเด็กเล่นห้องน้ำ แหล่งเรียนรู้สื่ออุปกรณ์ของเล่นห้องเสริมวิชาการห้องเรียนการศึกษาพิเศษเพื่อเอื้ออำนวย

ความสะดวกและเพื่อความสวยงาม 3) ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (A) ส่วนใหญ่ยังไม่มี การทำหลักสูตรเฉพาะแต่มีการปรับวิธีการสอนให้สอดคล้องกับนักเรียนพิการที่เรียนร่วมแต่ละ บุคคลปรับยืดหยุ่นหลักสูตรความยากง่ายให้เหมาะสมกับนักเรียนมีการจัดทำหลักสูตรเพิ่มเติมเน้น ทักษะการช่วยเหลือตนเองเช่นการแต่งกายการจับถ้ำย การรับประทานอาหารการใช้อุปกรณ์ ของเล่น การพัฒนากล้ามเนื้อ การทำความคุ้นเคยกับสภาพแวดล้อม การเคลื่อนไหวและการอ่าน เขียนอักษรเบรลล์ เป็นต้น มีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอน เฉพาะบุคคล (IIP) เก็บข้อมูลนักเรียนใช้เทคนิควิธีสอนที่เหมาะสมจัดกิจกรรมนอกห้องและใน ชุมชนรายงานความก้าวหน้าการประกันคุณภาพและการจัดตารางบริการเสริม ให้โรงเรียน ส่วนใหญ่ปฏิบัติ 4) ด้านเครื่องมือ (T) มีการจัดทำนโยบายแผน โครงการระบบบริการชัดเจนจัดสร งบประมาณเฉพาะบุคคลในโรงเรียนมีส่วนร่วม จัดสภาพแวดล้อมให้มีจิตจำกัคน้อยที่สุด จัดสื่อ สำหรับนักเรียนพิการเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสามารถดำเนินการได้ระดับมาก รวมทั้ง การพัฒนาบุคลากรโดยการอบรมศึกษาดูงาน ฝึกทักษะเฉพาะด้าน ฝึกกิจกรรมบำบัด และจัดหา บุคลากรช่วยเหลือ เป็นต้น

โสภณ คำปาเชื้อ (2550) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารการจัดการศึกษา แบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็น พิเศษ โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สภาพการจัดการศึกษา ด้านนักเรียน (S-student) มีการเตรียมความพร้อมเด็ก ที่มีความต้องการพิเศษอย่างเหมาะสม มีการคัดกรองอย่างเป็นระบบ มีการเตรียมเด็กทุกคนรับรู้ถึง วิธีปฏิบัติต่อคนพิการหรือที่มีความบกพร่องอย่างเหมาะสม ด้านสภาพแวดล้อม ผู้บริหาร โรงเรียน ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการเรียนร่วมประจำโรงเรียน เพื่อกำหนดนโยบายการจัด การเรียนร่วม ประชุม ชี้แจงและประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบ มีการปรับสภาพแวดล้อม ให้เหมาะสมกับสภาพความบกพร่องของเด็กอย่างเหมาะสม ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และแผนการสอนรายบุคคล (IIP) เพื่อพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ โดยคณะครูใช้วิธีการจัดการ เรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยใช้วิธีสอนจากง่ายไปหายาก มีการปรับเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้ เหมาะสมกับสภาพความบกพร่องของเด็กแต่ละประเภท ด้านเครื่องมือ ได้รับสื่อ สิ่งอำนวยความสะดวกและการบริการทางการศึกษาที่เหมาะสม การจัดสรรคู่มือตรงกับความต้องการ สำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โรงเรียนได้กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย นโยบายเกี่ยวกับการรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วม ตลอดจนการดำเนินการให้

ผู้เรียนได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามที่กำหนดใน IEP แต่ละคน

ณรงค์ อัมพรภาค (2550) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 และ 2 ผลการวิจัย พบว่า

1. คุณภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน ครูการศึกษาพิเศษ และครูผู้สอนเด็กเรียนร่วมในภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้

2. การเปรียบเทียบคุณภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน ครูการศึกษาพิเศษ และครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม โดยภาพรวม พบว่า มีทัศนะระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน โดย พบว่า ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม กับครูการศึกษาพิเศษ มีทัศนะด้านคุณภาพนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคู่อื่น ๆ มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติเปรียบเทียบคุณภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียน ครูการศึกษาพิเศษ และครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม ด้านคุณภาพนักเรียน พบว่า มีทัศนะระหว่างกลุ่มแตกต่างกัน โดย พบว่า ครูผู้สอนเด็กเรียนร่วม กับครูการศึกษาพิเศษ มีทัศนะด้านคุณภาพนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับคู่อื่น ๆ มีทัศนะแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การศึกษาความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 และ 2 พบว่า ความพึงพอใจและการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในวิธีการรับเด็กพิเศษเข้าเรียนของโรงเรียนมากเป็นอันดับแรก รองลงมาคือความพึงพอใจที่เด็กพิเศษได้รับการเตรียมความพร้อมสำหรับการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนร่วมของผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับตัวเด็กมาก เป็นอันดับแรก และมีส่วนร่วมในกิจกรรมสำหรับเด็กพิเศษที่โรงเรียนจัดขึ้นเป็นอันดับสุดท้าย

สมใจ พิมพ์ภา (2553) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียนบ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาพและปัญหาในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียนบ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียน จึงต้องการที่จะเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเอง ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ เพื่อจะนำความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของเด็กพิเศษที่เรียนร่วมกับเด็กปกติในโรงเรียนให้มีคุณภาพและอยู่กับสังคมอย่างมีความสุขต่อไป

2. การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียน บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 มีวิธีการพัฒนา ศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษ โดยการวิเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงาน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร โรงเรียน ครู จัดอบรมเชิงปฏิบัติการศักยภาพของครูในการ จัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษ ในโรงเรียน ศึกษาดูงานโรงเรียนตัวอย่างในการจัดการเรียนร่วม ของเด็กพิเศษในโรงเรียน และการประชุมคณะครูทั้ง โรงเรียน เพื่อวางแผนพัฒนาศักยภาพครู ในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษ ในโรงเรียน

3. การติดตามและประเมินผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษในโรงเรียนบ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 จากผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน พบว่า

3.1 ผลสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษ ในโรงเรียนบ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ความสำเร็จในการพัฒนาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้แบบคัดกรองเด็กพิเศษและการวัดและประเมินผลสำหรับเด็กพิเศษมีความสำเร็จมากที่สุด ส่วนการใช้สื่อการเรียนการสอน การเขียนแผนการสอนเฉพาะบุคคล พฤติกรรมของเด็กพิเศษ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

3.2 ความพึงพอใจในการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษ ในโรงเรียนบ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2 พบว่า ความพึงพอใจในการพัฒนาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้แบบคัดกรองเด็กพิเศษอยู่ในระดับมากที่สุด การใช้สื่อการเรียนการสอน พฤติกรรมของเด็กพิเศษ การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล การวัดผลประเมินผลสำหรับเด็กพิเศษ การเขียนแผนการสอนเฉพาะบุคคล การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอยู่ในระดับมาก

วินัย หนูรัตน์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการอบรมต่างก็มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติโดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประมวลความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากรควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านเด็กพิเศษ ตลอดจนมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอและมีค่าตอบแทนที่เหมาะสมอาคารสถานที่ควรจัดให้มีอาคารที่เอื้อต่อเด็กพิเศษ โดยการสร้างขึ้นใหม่หรือปรับปรุงอาคารสถานที่ที่มีอยู่แล้ว สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีโดยแยกประเภทของเด็กพิเศษมิให้เพียงพอการจัดการเรียนการสอน ควรจัดให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับสภาพของเด็กและควรสอนแยกตามประเภทของความพิการการวัดและประเมินผลควรมีการแยกการวัดและประเมินผลระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติ หรือถ้าไม่แยกก็ควรใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลต่างจากเด็กปกติ

สมศักดิ์ ชุ่มกลัด (2544) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานของโรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ตามทัศนะของผู้บริหารสถานศึกษาเรียนร่วมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้และด้านกิจกรรมส่งเสริมตามทัศนะของครูผู้สอนในโรงเรียนเรียนร่วม มีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงเรียนเรียนร่วมจำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ด้านการฝึกอบรมการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาร่วมของผู้บริหาร พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของโรงเรียนเรียนร่วมที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีผลการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการและด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ของผู้บริหารที่ผ่านการอบรมและไม่ผ่านการอบรม การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเรียนร่วมมีผลการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ การเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้และด้านกิจกรรมส่งเสริมของโรงเรียนเรียนร่วม จำแนกตามขนาดโรงเรียนและประสบการณ์ด้านการฝึกอบรม การพัฒนาครูการศึกษาพิเศษของครูผู้สอน พบว่า สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้และด้านกิจกรรมส่งเสริมของโรงเรียนเรียนร่วมที่มีขนาดเล็กขนาดกลางและขนาดใหญ่มีผลการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สภาพการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนรู้และด้านกิจกรรมส่งเสริมของครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมและไม่ผ่านการอบรม การพัฒนาครูการศึกษาพิเศษมีผลการดำเนินงานที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยครูผู้สอนที่ผ่านการอบรมมีสภาพการดำเนินงานสูงกว่าครูผู้สอนที่ไม่ผ่านการอบรมพร้อมกันนี้

วิลาลักษณ์ วงศ์คุณาโรจน์ (2545) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติของครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรัง พบว่า ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติของครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรังในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ทั้งภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษาที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการประชาสัมพันธ์และการประสานงานแตกต่างกัน โดยโรงเรียนที่มีขนาดตั้งแต่ 12 ห้องเรียนขึ้นไป มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติมากกว่าโรงเรียนที่มีขนาดต่ำกว่า 12 ห้องเรียน ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ได้แก่ ควรจัดการประชาสัมพันธ์ให้ครู ผู้ปกครอง เด็กพิเศษและเด็กปกติให้เข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วมให้มากขึ้นด้วยสื่อต่าง ๆ อย่างหลากหลายควรอบรมครูก่อนสอนเด็กพิเศษและเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ควรมีสื่อสำเร็จรูปและอบรมการใช้สื่อที่เหมาะสมกับประเภทความพิการของเด็กพิเศษให้แก่ครูผู้สอนครูประจำชั้นปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มที่ เนื่องจากต้องสอนเด็กปกติด้วยควรแยกการประเมินผลระหว่างเด็กพิเศษและเด็กปกติ และชี้ความแตกต่างระหว่างบุคคลระหว่างเด็กพิเศษด้วยกัน

เนตรทิพย์ เจริญวัย (2546) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหามากที่สุด คือ งานวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน รองลงมาคือ งานห้องสมุดงานหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยระดับปัญหาน้อยที่สุด คือ งานจัดการเรียนการสอน

2. แนวทางในการบริหารงานวิชาการในแต่ละด้าน

2.1 งานหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ควรมีการวางแผนตรวจสอบประเมินผล และปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้หลักสูตรนั้นมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

2.2 งานการจัดการเรียนการสอนควรมีการวางแผนและสร้างความตระหนัก ความเข้าใจในผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรมีการจัดทำแผนการสอนรายบุคคลและการจัด โครงการต่าง ๆ ที่จะช่วยเหลือเด็กที่มีความต้องการพิเศษตลอดจนควรจะต้องมีการจัดทำคู่มือครู ในงานวิชาการ

2.3 งานประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนควรมีการวางแผนร่วมกัน ระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาการใช้สื่อในแต่ละประเภทให้เหมาะสมกับผู้เรียน และควรร่วมมือกันในการผลิตสื่อขึ้นใช้เองในโรงเรียนตลอดจนมีการประเมินผลการใช้และ ปรับปรุงให้มีความทันสมัยเหมาะสมกับการใช้งาน

2.4 งานนิเทศภายในควรมีการวางแผนและจัดระบบนิเทศภายในอย่างเป็นลายลักษณ์ อักษร มีการนิเทศอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน

2.5 งานวัดและประเมินผลควรมีการวางแผนร่วมกันเกี่ยวกับเกณฑ์เครื่องมือ ระยะเวลาในการวัดผลและประเมินผลและควรมีการปรับปรุงเพื่อให้เหมาะสมกับเด็กที่มีความ ต้องการพิเศษแต่ละประเภทและควรประเมินผลตามสภาพจริง

2.6 งานห้องสมุดควรมีการวางแผนการใช้และปรับปรุงห้องสมุดประสานกับแหล่ง เรียนรู้เพื่อขอเอกสารสิ่งพิมพ์วารสารต่าง ๆ เพื่อใช้ในห้องสมุดตลอดจนควรจัดให้มีบรรณารักษ์ เพื่อให้บริการประจำห้องสมุด

2.7 งานอบรมทางวิชาการควรมีการวางแผนและกำหนดแนวทางในการพัฒนา บุคลากรเป็นนโยบายของโรงเรียนควรจัดให้มีการศึกษาดูงานการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนที่ ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนร่วม

นางลักษณ์ มีศิลป์ (2548) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษโรงเรียนเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 พบว่า สภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2 ในภาพรวมส่วนใหญ่โรงเรียนมีการดำเนินงานทั้งในด้านกระบวนการเรียนการสอนและ ด้านการบริหารจัดการ โดยในด้านกระบวนการเรียนการสอนมีการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับ คือ จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนร่วมวัดและประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง เพื่อพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลและวางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดทำแผนการศึกษา เฉพาะบุคคลส่วนที่ดำเนินงานน้อยที่สุดคือจัดบรรยากาศส่งเสริมการเรียนร่วม สำหรับ

การดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ มีการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับ คือ สนับสนุนให้ครู การศึกษาพิเศษใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนส่งเสริมและสร้าง ขวัญกำลังใจแก่บุคลากรด้านการศึกษาพิเศษ จัดกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มี ความต้องการพิเศษในการเรียนร่วมและสนับสนุนให้ครูการศึกษาพิเศษใช้กระบวนการวิจัยใน การพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน ส่วนที่ดำเนินงานน้อยที่สุด คือ จัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษ ส่วนปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียน เรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ในภาพรวมส่วนใหญ่โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานทั้งในด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านการบริหารจัดการ โดยในด้านกระบวนการเรียนการสอนมีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับ คือ วางแผนพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลโดยจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนร่วมและจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมการฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียนเพื่อการเรียนร่วม ส่วนที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุด คือ จัดกิจกรรม ส่งเสริมความสามารถตามศักยภาพเป็นรายบุคคลสำหรับปัญหาการดำเนินงานด้านการบริหาร จัดการมีปัญหาการดำเนินงานมากที่สุด ตามลำดับ คือ ส่งเสริมให้มีกิจกรรมพัฒนาครูการศึกษา พิเศษและส่งเสริมการใช้สื่อทางการศึกษาพิเศษ ส่วนที่มีปัญหาการดำเนินงานน้อยที่สุดคือจัดให้มี สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษาพิเศษเนื่องจากงบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ข้อเสนอแนะ คือ ส่งเสริมให้บุคลากรร่วมมือกันขอความช่วยเหลือและการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาดำเนินการในด้านนี้ให้มากขึ้น การเสริมแรงทางบวกและการปรับสัณใหม่สามารถลด พฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ศศิธร ชูอินทร์ (2549) ได้วิจัยเรื่อง ความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน มัธยมศึกษาสหวิทยาเขตรัตนโกสินทร์ 1 กรุงเทพมหานคร พบว่า

1. ความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตรัตนโกสินทร์ 1 กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับน้อยจำแนกเป็นรายด้าน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับน้อย ด้านการบริหารและด้านบุคลากรอยู่ในระดับ น้อยที่สุด
2. ความรู้ความเข้าใจและความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมของบุคลากรครูใน โรงเรียน มัธยมศึกษาสหวิทยาเขตรัตนโกสินทร์ 1 กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียน ร่วมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 58.6) ความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมด้านปรัชญาแนวคิด และด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ผู้บริหารในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีอายุมีประสบการณ์การเป็นผู้บริหารและวุฒิการศึกษาที่ต่างกันมีความคิดเห็นเรื่องความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนร่วมต่างกัน

4. ครูที่มีอายุประสบการณ์การทำงานอาชีพครูและวุฒิการศึกษาต่างกันมีความรู้ความเข้าใจและความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมไม่แตกต่างกันในทำนองเดียวกัน

อัจฉราภรณ์ บัวนวล (2551) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดลำพูน ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียนด้านสภาพแวดล้อมด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านเครื่องมือ พบว่า ด้านนักเรียนการดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ นักเรียนทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านการยอมรับและช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษด้านสภาพแวดล้อมการดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในชั้นเรียนทั่วไปมากที่สุด ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนการดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญด้านเครื่องมือการดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดสื่อสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทและแต่ละระดับเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ส่วนปัญหาและข้อเสนอแนะการดำเนินงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านนักเรียนปัญหาที่พบมากที่สุดคือนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษมีจำนวนค่อนข้างมากส่วนข้อเสนอแนะคือควรจัดสรรครูให้เพียงพอและเหมาะสมกับจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษด้านสภาพแวดล้อมปัญหาที่พบมากที่สุดคือ สภาพแวดล้อมในการเรียนไม่เอื้ออำนวยเนื่องจากมีเสียงดังรบกวนจากห้องข้างเคียงส่วนข้อเสนอแนะคือจัดระเบียบห้องเรียนและสร้างข้อตกลงร่วมกันในการควบคุมระดับเสียงด้านกิจกรรมการเรียนการสอนปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ครูที่รับผิดชอบงานเรียนร่วมโดยตรงมีไม่เพียงพอเนื่องจากครูในโรงเรียนมีไม่ครบชั้นเรียน ส่วนข้อเสนอแนะคือขอรับการจัดสรรบุคลากรจากรัฐบาลและครูปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการจำเป็นพิเศษของนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านเครื่องมือปัญหาที่พบมากที่สุดคือ ขาดสื่อ อุปกรณ์เครื่องมือในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนข้อเสนอแนะคือประยุกต์หรือดัดแปลงสื่อ/อุปกรณ์พื้นบ้านมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

งานวิจัยต่างประเทศ

Weaver (1997) ได้วิจัยเรื่อง การนำวิธีการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยตนเองไปใช้ในโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา 2 แห่ง มีวิธีการกระจายอำนาจ การตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร ทั้งอำนาจรวมและบุคคล เช่นเดียวกัน ในการนำเอาแนวคิดในเรื่องการบริหารจัดการด้วยตนเอง โดยนำวิธีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องหลักสูตร

ทั้งอำนาจรวมและบุคคลไปใช้ในโรงเรียนนั้น เกิดจากการศรัทธาและการยอมรับนับถือที่มีต่อกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญทำให้ครูและผู้บริหารทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ การพัฒนาความเป็นเพื่อร่วมวิชาชีพจะกลายเป็นวัฒนธรรมสำคัญที่ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของสมาชิกภายในกลุ่ม เพื่อให้ทุกคนมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน

Mortimore (1993) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จและ โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ งานวิจัยเอกสาร โรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จฉบับนี้เป็นงานวิจัยที่นำข้อมูลมาจากหนังสือเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยการจัดการสอนที่ประสบผลสำเร็จ และการจัดการเรียนที่ประสบผลสำเร็จ และบทบาทของกระบวนการให้การสนับสนุนให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จนี้ ผู้วิจัยนำมาอภิปรายและตั้งเป็นคำถาม ดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยทราบเรื่องราวของการเรียนการสอนที่ประสบผลสำเร็จจากอะไร
2. การอภิปรายให้การสนับสนุนงานวิจัยในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จอย่างไร
3. วิธีการดำเนินการตามปกติสัมพันธ์กับอะไร
4. อะไรที่เป็นตัวอย่างสำหรับการทำให้โรงเรียนประสบผลสำเร็จ

วิธีการดำเนินการตามปกติของโรงเรียนประกอบด้วยความเข้มแข็ง รวมถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องต่อการประสบผลสำเร็จคือ ความเป็นผู้นำที่มั่นคง มีความคาดหวังสูง มีความก้าวหน้าของนักเรียนเป็นเครื่องเตือน มีความกระตือรือร้นของนักเรียนเป็นบทบาทโดยมีรางวัลเป็นเครื่องกระตุ้น เพราะมีผลเกี่ยวพันไปถึงครอบครัวของผู้เรียนด้วย การวางแผนที่สัมพันธ์กัน และมีการเรียนเป็นจุดศูนย์กลาง บทเรียนจากการเรียนในโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ เนื่องมาจากการวางแผนสำหรับการทำงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ผลสำเร็จที่สูงขึ้นไปกว่านั้น เป็นวิธีการสุดท้ายของการจัดการเรียนการสอนที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงโรงเรียนและนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนให้ประสบความสำเร็จได้ในอนาคต

Riedel (1991) ได้วิจัยเรื่อง การรับรู้ของนักการศึกษาเกี่ยวกับการเรียนร่วมของ เด็กที่มีความต้องการพิเศษในเกรด 5-9 ของ โรงเรียนในรัฐเวอร์จิเนีย พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีการรับรู้ในทางบวกสูงกว่า ส่วนนักการศึกษาทั่วไปมีการรับรู้ในระดับที่ต่ำกว่า การรับรู้ของผู้บริหารโรงเรียนเป็นไปในลักษณะที่ว่า ผู้บริหารโรงเรียนเห็นว่าการสนับสนุนทางการบริหาร ทรัพยากรหรือบริการที่ได้รับ การวางแผนการสอนและการฝึกอบรมเกี่ยวกับการสอน เป็นองค์ประกอบที่เอื้อต่อกระบวนการเรียนร่วม

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม พบว่า ครูเป็นปัจจัยหลักของการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม เพราะมีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนโดยมีตัวแปรที่สำคัญ คือ วุฒิกการศึกษาพิเศษหรือการได้รับอบรมด้านการศึกษาพิเศษ และประสบการณ์

ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม หรือสอนนักเรียนพิการเรียนร่วม ซึ่งสองตัวแปรนี้ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จะทำให้ทราบว่าครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 มีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับมาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานการเรียนร่วมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มากน้อยเพียงใด ซึ่งเชื่อมโยงกับการพัฒนาให้เด็กและเยาวชนพิการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สอดคล้องตามเจตนารมณ์ที่กำหนดในกฎหมาย พระราชบัญญัติ และนโยบายที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัยจากอุปสรรคและตั้งอยู่บนฐานของสิทธิมนุษยชนอย่างแท้จริง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษากิจการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษากิจการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 และเพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียน การสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและหาค่าคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาประชากรกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 152 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ ตารางของ Krejcie and Morgan (1970 อ้างถึงใน สมุทร ชำนาญ, 2557, หน้า 83) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 108 คน จากนั้นดำเนินการโดยวิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ
กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2
จำแนกตามโรงเรียน

โรงเรียน	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
โรงเรียนบ้านโป่งระเคา	16	12
โรงเรียนบ้านเขาไม้แก้ว	19	14
โรงเรียนบ้านคลองตม่น	8	5
โรงเรียนบ้านนาคลองกลาง	9	6
โรงเรียนบ้านหนองประคู้	10	7
โรงเรียนชุมชนบ้านเขาลูกช้าง	17	12
โรงเรียนบ้านโคกกระท้อน	10	7
โรงเรียนบ้านหนองตลาด	12	9
โรงเรียนบ้านคลองร่วม	8	5
โรงเรียนวัดหาดสูง	12	9
โรงเรียนบ้านเขาดิน	11	8
โรงเรียนบ้านปราสาท	8	5
โรงเรียนบ้านวังบัวทอง	12	9
รวม	152	108

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการวิจัย จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถาม
เพื่อการวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม
กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยแบ่งเป็น
2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list)
เลือกตอบแบบคำตอบเดียว

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม
กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ทั้งหมด

8 มาตรฐาน จำนวน 30 ข้อ เป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท์ (Likert) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือวิจัย

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎีจากเอกสาร ตำรา แนวคิด และแนวทางการจัดการเรียนร่วม ผลงานการวิจัยเกี่ยวข้องกับการเรียนร่วม
 2. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม โดยมีโครงสร้างและลักษณะของเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ทั้งนี้แบบสอบถามที่ใช้มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale)
 3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ เพื่อพิจารณาตรวจสอบโครงสร้างคำถาม การใช้ภาษาและความครอบคลุมในเนื้อหาสาระ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
 4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

4.1 ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู	อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4.2 ดร.สมุทรา ชำนาญ	อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4.3 นางสาวพัชณี คำพันน้อย	รองฝ่ายงานบริหารงานวิชาการ โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 7
- นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นขั้นตอนสุดท้าย

4. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่ไม่ใช่ กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม โดยใช้ ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .28-.72 นำไปใช้หาค่าความเชื่อมั่นได้

5. นำแบบสอบถามหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

6. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์เสนอคณะกรรมการผู้ควบคุมการทำงานนิพนธ์ ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย และนำไปจัดพิมพ์เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามให้ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำนวน 108 คน โดยผู้วิจัย เป็นผู้นำแบบสอบถามไปให้และรับคืนด้วยตนเอง ได้รับคืนมาทั้งหมด 108 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน นำแบบสอบถามมาตรวจให้ คะแนนตามน้ำหนักของแต่ละข้อตามที่กำหนด

4. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์ตามขั้นตอนต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เกี่ยวกับสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม แบ่งตามวุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยวิธีการหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) กำหนดเกณฑ์ในการแปลความหมาย ของข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วม กลุ่มคุณภาพ

กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ไว้ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

และทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียน การจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยใช้ค่าที (t -test) จำแนกตามวุฒิการศึกษาและค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสมมติฐานในการวิจัย ดังนี้

1. วิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกข้อมูลตามวุฒิการศึกษาและ ประสบการณ์การทำงาน โดยวิธีการหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยใช้ค่าที (t -test)
4. วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานโดยใช้ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD (Least significant difference)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ ในการนำเสนอผลข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติในการแจกแจงค่าที
F	แทน ค่าสถิติในการแจกแจงค่าเอฟ (F-distribution)
df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)
SS	แทน ผลรวมคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Meansquares)
p	แทน ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
*	แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูต่อ โรงเรียนจัดการเรียนร่วม

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพของการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วมที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในตอนนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาจำนวนและร้อยละดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

สภาพของข้าราชการครู	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วุฒิการศึกษา		
มีวุฒิการศึกษาพิเศษ	63	58.30
ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษ	45	41.70
รวม	108	100.00
ประสบการณ์ในการทำงาน		
1-5 ปี	52	48.10
6-10 ปี	33	30.60
มากกว่า 10 ปี	23	21.30
รวม	108	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 2 แสดงว่าการจัดการเรียนของครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพบึงนารางบุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 108 คน พบว่า ครูส่วนใหญ่จำแนกตามวุฒิการศึกษา มีวุฒิการศึกษาพิเศษมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 58.30 และไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 41.70

เมื่อพิจารณาจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ครู ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีจำนวนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 48.10 รองลงมาคือ 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.60 และมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.30 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การจัดการเรียนการสอนของครูต่อผลการใช้มาตรฐานการเรียนรู้ร่วม การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ใน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ในการจัดการเรียนร่วมด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ด้านการจัดทำแผนการสอน เฉพาะบุคคล (IIP) ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้กระบวนการวิจัย ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบน มาตรฐานดังแสดงผลการวิเคราะห์ในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อ การใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ที่	การจัดการเรียนการสอนของครู	<i>n</i> = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
1.	ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วม	4.76	.27	มากที่สุด	1
2.	ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ในการจัดการเรียนร่วม	4.38	.59	มาก	7
3.	ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.58	.42	มากที่สุด	3
4.	ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.56	.42	มากที่สุด	4
5.	ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.20	.49	มาก	8
6.	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.44	.49	มาก	6
7.	ด้านการวัดและประเมินผล	4.50	.44	มาก	5
8.	ด้านการใช้กระบวนการวิจัย	4.63	.33	มากที่สุด	2
	รวม	4.51	.31	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 3 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้ มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้น ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วมด้านการจัดหา ผลิตและใช้ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วมด้านการใช้กระบวนการวิจัย และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วมจำแนก รายข้อ

ที่	ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม	<i>n</i> = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ข้าพเจ้าเห็นว่าการจัดการศึกษาเรียนร่วมเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.99	.10	มากที่สุด	1
2.	ข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้เรียนด้วยการดูแลเอาใจใส่ ไม่แสดงอาการรังเกียจ ดูหมิ่นเหยียดหยาม	4.99	.10	มากที่สุด	1
3.	ข้าพเจ้าคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์	4.30	.80	มาก	3
รวม		4.76	.27	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 4 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วมโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้น ข้าพเจ้าคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้าเห็นว่าการจัดการศึกษาเรียนร่วมเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้เรียนด้วยการดูแลเอาใจใส่เท่ากัน และข้าพเจ้าคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพकर्ิบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วมจำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม	n = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
1.	ข้าพเจ้าเข้ารับการศึษาต่อในด้านการจัดการศึษาเรียนร่วม	4.45	.81	มาก	1
2.	ข้าพเจ้าศึษา เรื่อง การจัดการศึษาเรียนร่วมเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4.44	.73	มาก	2
3.	ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการจัดการศึษาเรียนร่วม กับผู้อื่นภายในหรือภายนอกสถานศึษา	4.20	.82	มาก	4
4.	ข้าพเจ้าเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.40	.82	มาก	3
รวม		4.76	.27	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 5 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพकर्ิบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้าเข้ารับการศึษาต่อในด้านการจัดการศึษาเรียนร่วม, ข้าพเจ้าศึษา เรื่อง การจัดการศึษาเรียนร่วมเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและข้าพเจ้าเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพภคินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) จำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	<i>n</i> = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.48	.70	มาก	3
2.	แผน IEP ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	5.00	.00	มากที่สุด	1
3.	กระบวนการจัดทำแผน IEP ของข้าพเจ้าดำเนินงานตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ	4.31	.78	มาก	4
4.	ข้าพเจ้ามีการประเมิน ทบทวน และปรับแผน พร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง	4.51	.69	มากที่สุด	2
รวม		4.58	.42	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 6 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพภคินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และกระบวนการจัดทำแผน IEP ของข้าพเจ้าดำเนินงานตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ แผน IEP ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ข้าพเจ้ามีการประเมิน ทบทวน และปรับแผนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง และข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) จำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	n = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
1.	ข้าพเจ้ามีแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.54	.68	มากที่สุด	2
2.	แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนด	4.40	.76	มาก	3
3.	ข้าพเจ้ากำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาว ที่ระบุไว้ในแผน IEP	4.31	.77	มาก	4
4.	ข้าพเจ้ากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5.00	.00	มากที่สุด	1
รวม		4.58	.42	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 7 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) โดยรวมและรายข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดและข้าพเจ้ากำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาว ที่ระบุไว้ในแผน IEP มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้ากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย, ข้าพเจ้ามีแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนด ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดการ ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา จำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการจัด ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	<i>n</i> = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ข้าพเจ้าจัดหาและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.28	.71	มาก	1
2.	ข้าพเจ้าพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน	4.17	.37	มาก	2
3.	ข้าพเจ้าเผยแพร่ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	4.15	.82	มาก	3
	รวม	4.20	.49	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 8 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดการ ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาโดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้าจัดหาและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล, ข้าพเจ้าพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน และข้าพเจ้าเผยแพร่ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน เฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสมจำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล อย่างเหมาะสม	<i>n</i> = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.40	.86	มาก	2
2.	ข้าพเจ้าเลือกใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสม	4.15	.86	มาก	4
3.	ข้าพเจ้าจัดการเรียนรู้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผน IIP	4.23	.82	มาก	3
4.	ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป	5.00	.00	มากที่สุด	1
รวม		4.44	.49	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 9 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากยกเว้นข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไปมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป ข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และข้าพเจ้าจัดการเรียนรู้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผน IIP ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู ต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผล ที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลจำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ ผู้เรียนเฉพาะบุคคล	n = 108		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
1.	ข้าพเจ้าช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัด และประเมินผล และสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล ตามที่กำหนดไว้ในแผน IIP	4.34	.75	มาก	3
2.	ข้าพเจ้าใช้เครื่องมือ/ วิธีการวัดและประเมินผลที่ หลากหลาย ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน	4.31	.78	มาก	4
3.	ข้าพเจ้าให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียน ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและใช้เป็น ข้อมูลในการตัดสินผลการเรียน	4.37	.74	มาก	2
4.	ข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล	5.00	.00	มากที่สุด	1
รวม		4.50	.44	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 10 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยรวมและรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากยกเว้นข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล, ข้าพเจ้าให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียน ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินผลการเรียนและข้าพเจ้าช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลตามที่กำหนดไว้ในแผน IIP ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลจำแนกรายข้อ

ที่	ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	$n = 108$		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	SD		
1.	ข้าพเจ้านำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา	4.41	.80	มาก	3
2.	ข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน	5.00	.00	มากที่สุด	1
3.	ข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.99	.10	มากที่สุด	2
4.	ข้าพเจ้าใช้ผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและเผยแพร่	4.11	.85	มาก	4
รวม		4.63	.33	มาก	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 11 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลโดยรวม และรายข้อมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากยกเว้นข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน และข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน, ข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลและข้าพเจ้านำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนาตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน
โรงเรียนจัดการเรียนร่วมจำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครู
ต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนของครู	มีวุฒิการศึกษาพิเศษ				ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษ			
	n = 46		ระดับ	อันดับ	n = 62		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD			\bar{X}	SD		
1. ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา	4.70	.26	มากที่สุด	1	4.15	.51	มาก	8
2. ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูน ทักษะในการจัดการเรียนร่วม	4.27	.56	มาก	7	4.46	.58	มาก	6
3. ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะ บุคคล (IEP)	4.46	.41	มาก	3	4.67	.40	มากที่สุด	2
4. ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะ บุคคล (IIP)	4.43	.45	มาก	4	4.66	.37	มากที่สุด	3
5. ด้านการจัดหาผลิตและใช้ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา	4.02	.39	มาก	8	4.33	.52	มาก	7
6. ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	4.30	.44	มาก	6	4.56	.49	มากที่สุด	5
7. ด้านการวัดและประเมินผลที่ หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียน เฉพาะบุคคล	4.40	.40	มาก	5	4.58	.46	มากที่สุด	4
8. ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อ พัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.53	.32	มากที่สุด	2	4.70	.32	มากที่สุด	1
รวม	4.39	.25	มาก		4.60	.33	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 12 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ทั้ง 8 ด้าน จำแนกตามวุฒิการศึกษา ได้ผลดังนี้

1. ครูที่มีวุฒิการศึกษาพิเศษมีการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา, ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลและด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

2. ครูที่ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษมีการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การจัดการเรียนการสอนของครู	มีวุฒิการศึกษาพิเศษ		ไม่มีวุฒิการศึกษาพิเศษ		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 46		<i>n</i> = 62			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา	4.70	.26	4.15	.51	-1.89	.06
2. ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม	4.27	.56	4.46	.58	-1.70	.09
3. ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.46	.41	4.67	.40	-2.66*	.01
4. ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.43	.45	4.66	.37	-2.93*	.00
5. ด้านการจัดหาผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.02	.39	4.33	.52	-3.51*	.00
6. ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	4.30	.44	4.56	.49	-2.86*	.01

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอนของครู	มีวุฒิการศึกษา		ไม่มีวุฒิการศึกษา		<i>t</i>	<i>p</i>
	พิเศษ		พิเศษ			
	<i>n</i> = 46		<i>n</i> = 62			
	\bar{X}	<i>SD</i>	\bar{X}	<i>SD</i>		
7. ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.40	.40	4.58	.46	-2.12*	.04
8. ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.53	.32	4.70	.32	-2.83*	.01
รวม	4.04	.36	4.21	.44	-3.55*	.01

**p* < .05

จากตารางที่ 13 พบว่า การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพकर्ิบินบุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชินบุรี เขต 2 จำแนกตามมีวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม และด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ การจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพ
 กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การจัดการเรียนการสอนของครู	1-5 ปี				6-10 ปี				มากกว่า 10 ปี			
	<i>n</i> = 52		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 33		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 23		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา	4.71	.27	มากที่สุด	1	4.81	.28	มากที่สุด	1	4.78	.26	มากที่สุด	1
2. ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียน รวม	4.22	.56	มาก	7	4.48	.63	มาก	8	4.58	.44	มากที่สุด	6
3. ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	4.49	.40	มาก	3	4.66	.49	มากที่สุด	4	4.66	.42	มากที่สุด	4
4. ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	4.42	.43	มาก	4	4.73	.32	มากที่สุด	3	4.64	.43	มากที่สุด	5
5. ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา	4.04	.38	มาก	8	4.62	.62	มากที่สุด	6	4.26	.36	มาก	8
6. ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล อย่างเหมาะสม	4.31	.43	มาก	6	4.46	.59	มาก	7	4.73	.31	มากที่สุด	2
7. ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียน เฉพาะบุคคล	4.40	.39	มาก	5	4.64	.46	มากที่สุด	5	4.53	.47	มากที่สุด	7
8. ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	4.51	.31	มากที่สุด	2	4.75	.30	มากที่สุด	2	4.70	.33	มากที่สุด	3
รวม	4.39	.24	มาก		4.62	.06	มากที่สุด		4.61	.29	มากที่สุด	

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตารางที่ 14 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานได้ผลดังนี้

1. ครูมีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี มีการจัดการเรียนการสอนโดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลและด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

2. ครูมีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลและด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ตามลำดับ

3. ครูมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสมและด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล ตามลำดับ

ตารางที่ 15 เปรียบเทียบคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การจัดการเรียนการสอนของครู	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.25	.12	1.71	.19
	ภายในกลุ่ม	105	7.54	.07		
	รวม	107	7.78			
2. ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม	ระหว่างกลุ่ม	2	.26	1.31	4.17*	.02
	ภายในกลุ่ม	105	22.61	.27		
	รวม	107	22.63			
3. ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)	ระหว่างกลุ่ม	2	.83	.41	2.47	.09
	ภายในกลุ่ม	105	17.60	.17		
	รวม	107	18.43			

ตารางที่ 15 (ต่อ)

การจัดการเรียนการสอนของครู	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
4. ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	ระหว่างกลุ่ม	2	2.21	1.10	6.89*	.00
	ภายในกลุ่ม	105	16.81	.16		
	รวม	107	19.02			
5. ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการฯ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.82	1.41	6.45*	.00
	ภายในกลุ่ม	105	22.96	.22		
	รวม	107	25.77			
6. ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.84	1.42	6.56*	.00
	ภายในกลุ่ม	105	22.71	.22		
	รวม	107	25.54			
7. ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.19	.59	3.19*	.04
	ภายในกลุ่ม	105	19.56	.19		
	รวม	107	20.75			
8. ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล	ระหว่างกลุ่ม	2	1.33	.67	6.91*	.00
	ภายในกลุ่ม	105	10.11	.10		
	รวม	107	11.44			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.41	.71	8.13*	.00
	ภายในกลุ่ม	105	9.11	.09		
	รวม	107	10.52			

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากตาราง 15 แสดงว่าการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 ที่มีประสิทธิภาพในการทำงานของครูโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาและด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้
มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน โดยรวม

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.39	4.62	4.61
1-5 ปี	4.39	-	.23*	.22*
6-10 ปี	4.62	-	-	.01
มากกว่า 10 ปี	4.61			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน
โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน
โดยรวม พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ
ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
.05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และ
มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้
มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.22	4.48	4.58
1-5 ปี	4.22	-	.27*	.36*
6-10 ปี	4.48	-	-	.09
มากกว่า 10 ปี	4.58			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และ 6-10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1-5 ปี	4.42	-	.32*	.22*
6-10 ปี	4.47	-	-	.09
มากกว่า 10 ปี	4.64			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงานด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และมากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้
มาตรฐาน โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ
และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.04	4.40	4.26
1-5 ปี	4.04	-	.37*	.22*
6-10 ปี	4.40	-	-	.14
มากกว่า 10 ปี	4.26			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน
โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงานด้าน
การจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใด
ทางการศึกษา พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และ
ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
.05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และ
มากกว่า 10 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับ มากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้
มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.31	4.46	4.73
1-5 ปี	4.31	-	.15	.42*
6-10 ปี	4.46	-	-	.27*
มากกว่า 10 ปี	4.73			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน
โรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้าน
การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ
ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับ
มากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน
มากกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และ 6-10 ปี ประสบการณ์
ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้
มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงานด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
		4.40	4.64	4.53
1-5 ปี	4.40	-	.24*	.12
6-10 ปี	4.64	-	-	.11
มากกว่า 10 ปี	4.53			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล พบว่า มีความแตกต่าง 1 คู่ คือ ประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี ส่วนประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี และประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของคะแนนการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล

ประสบการณ์ในการทำงาน	\bar{X}	1-5 ปี	6-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
1-5 ปี	4.51	-	.24*	.18*
6-10 ปี	4.76	-	-	.06
มากกว่า 10 ปี	4.70			

* $p < .05$

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐานโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล พบว่า มีความแตกต่าง 2 คู่ คือ ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับ 6-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยดีกว่าประสบการณ์ในการทำงาน 1-5 ปี และมากกว่า 10 ปี ประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี กับมากกว่า 10 ปี มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนการจัดการศึกษาเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำนวน 108 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ซึ่งเป็นเครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งเป็น 5 ระดับ จำนวน 30 ข้อ โดยมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .28-.72 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สถิติ t -test สถิติ F -test (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยใช้การเปรียบเทียบโดยใช้วิธีการทดสอบรายคู่แบบ LSD (Least significant difference) แล้วทำการแปลผลและนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยายแบบความเรียง

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ครั้งนี้สามารถสรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ใน 8 ด้าน คือ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้กระบวนการวิจัย โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดยกเว้นด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วมด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาด้านการจัดการเรียนรู้และด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดการเรียนการสอนของครูที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับคือ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วมด้านการใช้กระบวนการวิจัย และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

1.1 ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนรู้ โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายช้อย พบว่า 2 ช้อยู่ในระดับมากที่สุด และ 1 ช้อยู่ระดับมากคือ ข้าพเจ้า คำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ สำหรับ ช้อยที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าเห็นว่าจัดการศึกษาเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้เรียนด้วยการดูแลเอาใจใส่เท่ากัน และข้าพเจ้าคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของ ความเป็นมนุษย์ ตามลำดับ

1.2 ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนรู้ โดยรวม และรายช้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายช้อย พบว่า ทุกช้อยู่ในระดับมาก สำหรับช้อยที่มีค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าเข้ารับการศึกษต่อในด้านการจัดการศึกษา เรียนรู้ ข้าพเจ้าศึกษาเรื่อง การจัดการศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้าพเจ้าเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับการ จัดการการเรียนรู้ จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ

1.3 ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับ มากที่สุด ยกเว้น ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) และ กระบวนการจัดทำแผน IEP ของข้าพเจ้าดำเนินงานตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ อยู่ในระดับมาก สำหรับช้อยที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ แผน IEP ของ ข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ข้าพเจ้ามีการประเมิน ทบทวน และปรับแผนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง และข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ตามลำดับ

1.4 ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับ มากที่สุด ยกเว้น แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดและ ข้าพเจ้ากำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาว ที่ระบุไว้ในแผน IEP อยู่ในระดับมาก สำหรับช้อยที่มีค่าเฉลี่ย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้ากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อและ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย ข้าพเจ้ามีแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) และแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนด ตามลำดับ

1.5 ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก สำหรับช้อยที่มีค่าเฉลี่ย

เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าจัดหาและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล ข้าพเจ้าพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน และข้าพเจ้าเผยแพร่ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ตามลำดับ

1.6 ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป, ข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และข้าพเจ้าจัดการเรียนรู้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผน IIP ตามลำดับ

1.7 ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล ข้าพเจ้าให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียนความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจผลการเรียน และข้าพเจ้าช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลตามที่กำหนดไว้ในแผน IIP ตามลำดับ

1.8 ด้านการใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน และข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล อยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน ข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล และข้าพเจ้านำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูต่อการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียน การจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพकर्binทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2 ใน 8 ด้าน คือ ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ

บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้กระบวนการวิจัย ปรากฏผลดังนี้

2.1 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครู จำแนกตามวุฒิ การศึกษาพิเศษ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนรู้ และด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการ เรียนรู้ร่วมกัน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของครูต่อการใช้มาตรฐาน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะ ในการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการวัดและประเมินผล มีความแตกต่าง 1 คู่ และด้านการใช้กระบวนการวิจัย มีความแตกต่าง 2 คู่ พบว่า ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

ผลของการวิจัยมีประเด็นที่ควรนำมาอภิปรายแยกตามการศึกษาการจัดการเรียนการสอน ของครู โรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านดังนี้

1. ความคิดเห็นของครูต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 โดยรวมและ รายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนรู้ ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใด ทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การจัดการเรียนการสอนของครูที่มีค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ด้านเจตคติในการจัด การศึกษาเรียนรู้ ด้านการใช้กระบวนการวิจัย และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ว่า ครูจะต้องรัก และดูแลนักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีการดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล รวมถึง ต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาหรือแก้ปัญหาในชั้นเรียนอยู่เสมอ แต่ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มี

การวัดผลและประเมินผลแตกต่างจากนักเรียนปกติ เพื่อให้เด็กพิเศษมีพัฒนาการและผลจากการวัดผลที่ตรงกับความสามารถของเด็กพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ วินัย หนุรัตน์ (2544) ได้วิจัยเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่า ข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะที่ได้จากการประมวลความคิดเห็นของข้าราชการครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ได้แก่ การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านเด็กพิเศษ ตลอดจนมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอและมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม อาคารสถานที่ ควรจัดให้มีอาคารที่เอื้อต่อเด็กพิเศษ โดยการสร้างขึ้นใหม่หรือปรับปรุงอาคารสถานที่ที่มีอยู่แล้ว สื่อวัสดุอุปกรณ์และเอกสารที่เกี่ยวข้องควรจัดให้มีโดยแยกประเภท ของเด็กพิเศษ มีให้เพียงพอ การจัดการเรียนการสอน ควรจัดให้หลักสูตรมีความเหมาะสมกับ สภาพของเด็กและควรสอนแยกตามประเภทของความพิการ การวัดและประเมินผล ควรมีการแยกการวัดและประเมินผลระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติ หรือถ้าไม่แยกก็ควรใช้เกณฑ์การวัด และประเมินผลต่างจากเด็กปกติ และยังคงสอดคล้องกับ Patton et al. (1996 อ้างถึงใน ณรงค์ อัมพรภาค, 2550, หน้า 22) ที่กล่าวว่าปรัชญาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม คือ การให้โอกาสเด็กพิการ ได้เรียนอย่างเคียงบ่าเคียงไหล่กับเด็กทั่วไปในสภาพห้องเรียนปกติ ซึ่งหากได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกวิธีแล้วเด็กพิการสามารถจะประสบความสำเร็จได้ การเรียนร่วมทำให้เด็กพิการมีปฏิสัมพันธ์กับเด็กทั่วไป และรอดพ้นจากการถูกตีตราว่าเป็นเด็กพิการ ทำให้เด็กทั้งสองกลุ่มยอมรับซึ่งกันและกัน และไม่นำผลจากการเรียนมาประเมินคุณค่าซึ่งกันและกัน

1.1 ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 2 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุด และ 1 ข้อ อยู่ระดับมากที่สุด คือ ข้าราชการคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูมีมุมมองในเรื่องของการจัดการศึกษาว่า ต้องจัดการศึกษาให้เท่าเทียมกัน อีกทั้งยังใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ร่วมกันระหว่างเด็กปกติกับเด็กพิเศษอยู่แล้ว จึงมีความเห็นว่ามันไม่ใช่เรื่องที่เป็นสาระสำคัญเท่ากับข้ออื่น และมองว่า การให้เด็กที่มีความบกพร่องมีความต้องการพิเศษได้มีโอกาสเรียนร่วมกับเด็กปกติ จะช่วยให้เด็กได้มีความเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญ ที่จะช่วยให้บุคคลเหล่านี้สามารถดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุขเมื่อเติบโตเป็นผู้ใหญ่ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (2550, หน้า 45) กล่าวได้ว่า แนวคิดของการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน มีหลักการที่สำคัญ คือ การให้สิทธิใน

การดำรงชีวิตและเรียนรู้ร่วมกับชุมชนของตนเองและใช้รูปแบบที่นักเรียนพิการแต่ละคนจะได้รับประโยชน์สูงสุด รวมถึงรูปแบบต่าง ๆ ของการเรียนรู้ต้องเหมาะสม ยืดหยุ่น โดยนักเรียนจะต้องถูกแบ่งแยกจากชุมชนของตนน้อยที่สุด โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้คนพิการได้รับโอกาสทางการศึกษาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล และสามารถปรับตัวให้เข้ากับชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนให้ครอบครัว ชุมชน องค์กรเอกชน และสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาเพื่อเด็กพิการ และยังคงคล้อย Smith et al. (1982 อ้างถึงใน ประกฤติ พูลพัฒน์, 2546, หน้า 57) ได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมไว้ว่า การนำนักเรียนเข้าสู่ภาวะปกติมากที่สุด เป็นวิธีการที่เป็นปกติวิสัยของสังคม เพื่อคงทักษะและพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนพิเศษไว้ให้มากที่สุด ดังนั้น จึงต้องนำนักเรียนพิเศษเข้าสู่ภาวะปกติ ที่สมบูรณ์ โดยให้โอกาสในการรับสิทธิต่าง ๆ เท่าเทียมกับคนปกติ ได้รับการยอมรับโดยไม่มีกรณีพิเศษใด ๆ ทั้งจากเพื่อนและบุคคลอื่นในวัฒนธรรมเดียวกัน ซึ่งขึ้นอยู่กับเจตคติและการแสดงออกของสมาชิกในชุมชน จัดเป็นการเข้าสู่สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม การออกกฎหมายเป็นเพียงการนำไปสู่ความเป็นไปได้ ที่จะนำเข้าสู่ภาวะปกติอย่างสมบูรณ์ แต่ไม่ได้ประกันการเข้าร่วมในสังคมอย่างแท้จริงของนักเรียนพิเศษ

1.2 ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าเข้ารับการศึกษาต่อในด้านการจัดการศึกษาเรียนร่วม ข้าพเจ้าศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาเรียนร่วมเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และข้าพเจ้าเข้าร่วมการประชุม อบรมสัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูจะต้องมีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งการเป็นครูการศึกษาพิเศษมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนาตนเองในด้านนี้ และประยุกต์ใช้การจัดการศึกษาให้เป็นแบบบูรณาการ และสามารถจัดการศึกษาให้เรียนร่วมกับนักเรียนปกติได้ ซึ่งสอดคล้องกับ วินัย หนูรัตน์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ พบว่าข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการ เรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก มีข้อเสนอแนะที่ได้จากการประมวลความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ที่ว่า ควรมีการเตรียมความพร้อมของบุคลากร ควรจัดให้มีบุคลากรที่มีความรู้เฉพาะด้านเด็กพิเศษ ตลอดจนมีการอบรมอย่างสม่ำเสมอและมีค่าตอบแทนที่เหมาะสม อาคารสถานที่และยังสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2548, หน้า 5) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนร่วมว่าเป็นการจัดให้เด็กและเยาวชนพิการที่ได้รับการเตรียม

ความพร้อมก่อนเรียนร่วมกับนักเรียนทั่วไปในโรงเรียนปกติ และในการจัดการ ศึกษาแบบเรียนร่วม นี้ต้องให้เด็กและเยาวชนพิการหรือที่มีความบกพร่องและครอบครัวยังได้รับการช่วยเหลือระยะ แรกเริ่มคือ ตั้งแต่แรกเกิดทันทีที่พบความพิการและโรงเรียนต้องมีการจัดเตรียม ปรับเปลี่ยนและ พัฒนาบุคลากรรวมทั้งผลิตครูการศึกษาพิเศษที่จำเป็นต้องให้มีทักษะที่จะออกไปทำงานกับครูใน ระบบการศึกษาทั่วไปด้วย

1.3 ด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับ มากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ แผน IEP ของข้าพเจ้า มืองค์ประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ, ข้าพเจ้ามีการประเมิน ทบทวน และ ปรับแผนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง และข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัด การศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการจัดกิจกรรมจะต้องดำเนินการไปตาม มาตรฐานของกระทรวงศึกษาธิการที่ประกาศใช้เพื่อให้ครูมีแนวทางในการรายงานผลอย่างชัดเจน ดังนั้นครูจึงสามารถปฏิบัติงานได้ตรงมาตรฐานมากที่สุด และสามารถพัฒนาปรับปรุงวิธีการสอน ให้ตรงตามองค์ประกอบได้อย่างครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับ สะอาด สุวรรณทา (2545) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เชียงของ จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษา พบว่า บุคลากรที่จัดการ เรียนร่วมไม่ได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาก่อนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ส่วนการจัดกิจกรรมก็ ไม่ได้รับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์อย่างเต็มที่ ด้านหลักสูตร และแผนการสอน ได้ดำเนินการ วิเคราะห์หลักสูตรจัดทำแผนการสอนมีการปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับเด็กที่มีความต้องการ พิเศษ โดยเฉพาะมีการนำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) มาใช้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้าน การเรียนการสอนมีการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ตามศักยภาพ โดยคณะครูใช้วิธีการสอนอย่างหลากหลายวิธี โดยใช้การสอนจากง่ายไปหายาก จัดกิจกรรม ส่งเสริมช่วยเหลือเด็ก เช่น การสอนซ่อมเสริม และการมอบหมายงาน มีวิธีการการเก็บเด็กที่ดีทำให้ กิจกรรมการเรียนการสอนบรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้ ด้านสื่อการเรียนการสอน ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการดำเนินการน้อย แต่ได้จัดหางบประมาณมาสนับสนุน โดยคณะครูมีการผลิตสื่อ มีการจัดหาสื่อและใช้สื่อ ใช้เอกสารคู่มือครูเป็นสื่อในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ มีการประเมินตาม สภาพที่แท้จริง มีการนิเทศ โดยผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง มีการนำผลของการวัดผล ประเมินผล และผลของการนิเทศไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

1.4 ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) โดยรวมและรายช้อยู่ในระดับ มากที่สุด สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากที่สุด ข้าพเจ้ากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน

สื่อและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการจัดการเรียนการสอนของเด็กพิเศษมีความจำเป็นที่จะต้องจัดกิจกรรมที่แตกต่าง และมุ่งให้เกิดพัฒนาการที่ดี ด้วยอุปกรณ์และการเสริมแรงที่ช่วยให้พัฒนาการของนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษเป็นไปอย่างสมวัย ซึ่งสอดคล้องกับ สะอาด สุวรรณทา (2545) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ เชียงของ จังหวัดเชียงราย ผลการศึกษา พบว่า ด้านหลักสูตร และแผนการสอน ได้ดำเนินการวิเคราะห์หลักสูตรจัดทำแผนการสอนมีการปรับแผนการสอนให้สอดคล้องกับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ปัญหาอุปสรรคที่พบจากการศึกษาด้านการบริหารจัดการขาดงบประมาณดำเนินการงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอ ขาดสื่อ ขาดวัสดุอุปกรณ์ที่มีความต้องการ การดำเนินการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมไม่มีการวางแผนด้านต่าง ๆ หรือมีการวางแผนแล้วแต่ไม่ปฏิบัติตามแผนด้านบุคลากร พบว่า โรงเรียนขาดครูที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โรงเรียนขนาดเล็กมีครูไม่ครบชั้น และครูก็มีภาระงานมากไม่มีเวลาให้เด็กอย่างเต็มที่ ส่วนด้านงบประมาณและด้านอาคารสถานที่ก็พบปัญหาเช่นเดียวกัน คือ ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม งบประมาณที่ได้รับหรือวัสดุอุปกรณ์ที่จัดสรรมาให้ไม่เพียงพอ และไม่ตรงกับความต้องการแนวทางการพัฒนาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ

1.5 ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ข้าพเจ้าจัดหาและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล, ข้าพเจ้าพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน และข้าพเจ้าเผยแพร่ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะว่า ครูจะต้องจัดหานวัตกรรมที่ช่วยพัฒนาให้เด็กพิเศษสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยเครื่องมือจาก โครงสร้างซีท ซึ่งสอดคล้องกับ อัจฉราภรณ์ บัวนวล (2551) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จังหวัดลำพูน ตามรูปแบบการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) 4 ด้าน คือ ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านเครื่องมือ พบว่า ด้านนักเรียน การดำเนินงานที่สำคัญที่สุดคือ นักเรียนทั่วไปได้รับการเตรียมความพร้อมในด้านการยอมรับ และช่วยเหลือเพื่อนที่มีความต้องการพิเศษ ด้านสภาพแวดล้อม การดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดให้นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมในชั้นเรียนทั่วไปมากที่สุด ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน

การดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดการเรียนการสอน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านเครื่องมือ การดำเนินงานที่สำคัญที่สุด คือ จัดสื่อสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษแต่ละประเภทและ แต่ละระดับเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

1.6 ด้านการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม โดยรวมและ รายชื่ออยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุง การจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไปอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ใช้กิจกรรมที่สามารถดูแลนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับ ทศนีย์ สิทธิวงศ์ (2544) ได้วิจัยเรื่อง การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียน ร่วมกับเด็กปกติในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัด นครราชสีมา พบว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติ การเตรียมการสอน ครูผู้สอนเตรียมการสอน โดยเตรียมสื่อการเรียนการสอนซึ่งผลิตขึ้นเอง วิธีสอน ใช้วิธีสอนเป็นรายบุคคล สอนแบบใช้คำถามและสอนแบบบรรยาย สอนโดยใช้กิจกรรมการเล่น เกม กิจกรรมการพูดและกิจกรรมการอ่าน สอนโดยใช้สื่อ การเรียนแบบร่วมมือกันและศูนย์ การเรียน ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อสนองความแตกต่างระหว่างบุคคลของนักเรียน โดยการจัดกิจกรรมรายบุคคลและการจัดกิจกรรมกลุ่ม ครูผู้สอนฝึกทักษะระหว่างเรียนให้นักเรียน โดยการฝึกทักษะเป็นรายบุคคล ฝึกทักษะเป็นกลุ่ม และฝึกทักษะทั้งชั้น การวัดและประเมินผล ก่อนเรียนใช้วิธีการถามตอบ (ปากเปล่า) ทดสอบความรู้โดยใช้แบบทดสอบประเภทปรนัยแบบ เลือกตอบและแบบจับคู่ วัดและประเมินผลระหว่างเรียนด้วยการตรวจแบบฝึกหัดโดยครูตรวจเอง สัมภาษณ์นักเรียนและสังเกตพฤติกรรมนักเรียน วัดและประเมินผลหลังเรียนด้วยการตรวจผลงาน นักเรียน ถามตอบ (ปากเปล่า) ครูผู้สอนนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน โดย นำมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน วิธีสอนและสื่อการเรียน และนำผลการประเมินมา ปรับปรุงพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาการเรียน การสอนซ่อมเสริม สอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียน อ่อนโดยสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อนสอนเพื่อน และสอนนักเรียนเป็นกลุ่ม การสอนเสริม นักเรียนที่เรียนเก่งโดยให้งานนักเรียนตามความสามารถ ให้คำแนะนำให้นักเรียนศึกษาเพิ่มเติม ด้วยตนเองและสอนนักเรียนเป็นรายบุคคล

1.7 ด้านการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือข้าพเจ้าใช้ผลการประเมิน เพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูจะต้อง ช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล ตามที่กำหนดไว้ในแผน IIP และใช้กระบวนการวัดและประเมินผลตามศักยภาพและ

ความเหมาะสมกับบุคคล และไม่นำผลการเรียนของนักเรียนปกติกับเด็กพิเศษมาเปรียบเทียบผลกัน เพราะอาจทำให้นักเรียนได้ทั้งสองกลุ่มเกิดช่องว่างระหว่างกันได้ ซึ่งสอดคล้องกับ Patton et al. (1996 อ้างถึงใน ณรงค์ อัมพรภาค, 2550, หน้า 22) กล่าวว่า ปรัชญาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม คือ การให้โอกาสเด็กพิการได้เรียนอย่างเคียงบ่าเคียงไหล่กับเด็กทั่วไปในสภาพห้องเรียนปกติ ซึ่งหากได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกวิธีแล้วเด็กพิการสามารถจะประสบความสำเร็จได้ การเรียนร่วมทำให้นักเรียนมีปฏิสัมพันธ์กับเด็กทั่วไป และรอดพ้นจากการถูกตีตราว่าเป็นเด็กพิการ ทำให้เด็กทั้งสองกลุ่มยอมรับซึ่งกันและกัน และไม่นำผลจากการเรียนมาประเมินคุณค่าซึ่งกันและกัน

1.8 ด้านการใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก สำหรับข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียนทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนต้องมีการใช้นวัตกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียน และควรใช้วิจัยในการพัฒนาสื่อการเรียนสำเร็จรูป เพื่อความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษบางจำพวกที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ หรือใช้สำหรับนักเรียนกลุ่มปกติพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มที่ซึ่งสอดคล้องกับ วิลาวัลย์ วงศ์คุณาโรจน์ (2545) ได้วิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติของครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถม ศึกษาจังหวัดตรัง พบว่า ระดับการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติของครูประจำชั้น และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตรัง ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็กพิเศษกับเด็กปกติ ได้แก่ ควรจัดการประชาสัมพันธ์ให้ครู ผู้ปกครองเด็กพิเศษและเด็กปกติให้เข้าใจและยอมรับการจัดการเรียนร่วมให้มากขึ้นด้วยสื่อต่าง ๆ อย่างหลากหลาย ควรอบรมครูก่อนสอนเด็กพิเศษและเพิ่มพูนความรู้อย่างต่อเนื่อง ควรมีสื่อสำเร็จรูปและอบรม การใช้สื่อที่เหมาะสมกับประเภท ความพิการของเด็กพิเศษให้แก่ครูผู้สอน ครูประจำชั้นปฏิบัติหน้าที่ไม่เต็มที่เนื่องจากต้องสอนเด็กปกติด้วย ควรแยกการประเมินผลระหว่างเด็กพิเศษและเด็กปกติและยึดความแตกต่างระหว่างบุคคลระหว่างเด็กพิเศษด้วยกัน

2. เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม และด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียน

การสอนสำหรับโรงเรียนเรียนร่วมมีลักษณะเฉพาะที่จะปรับเปลี่ยนไปตามความต้องการจำเป็นของผู้เรียน ดังนั้น การมีวุฒิการศึกษาพิเศษ หรือการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษก็จะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนเรียนร่วม ให้สามารถจัดการเรียนรู้แบบเรียนร่วมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับ ประมวล วันมี (2545, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพปัญหาการพัฒนาโรงเรียนเรียนร่วมสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ผลการวิจัย พบว่า สภาพปัญหาการพัฒนาโรงเรียนเรียนร่วมสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษของ โรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ครูที่ไม่ผ่านการอบรมมีสภาพปัญหามากกว่าครูที่ผ่านการอบรมความรู้เกี่ยวกับเด็กพิเศษ และ เซาวันีย์ สายสุดใจ (2547, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การศึกษาความต้องการในการนิเทศงานวิชาการของครูโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2 พบว่า ครูผู้สอนเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ที่ไม่เคยผ่านการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษมีความต้องการในการนิเทศงานวิชาการ โดยรวมและจำแนกเป็นรายด้านสูงกว่าครูที่ผ่านการอบรมเกี่ยวกับการศึกษาพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ วิรัตน์ วิทยานุรัตน์ (2545, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษรูปแบบการเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรครูส่วนใหญ่ไม่มีวุฒิหรือไม่ผ่านการอบรมด้านการศึกษาพิเศษ จึงไม่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนร่วม นอกจากนี้ ทัศนวรรณ พรวนตัน ไทร (2556, บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT ของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการศึกษาที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05

3. เปรียบเทียบมีระดับความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพกบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ พบว่า ด้านการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IP) มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความแตกต่าง 2 คู่ ด้านการวัดและประเมินผล มีความแตกต่าง 1 คู่ และด้านการใช้กระบวนการวิจัย มีความแตกต่าง 2 คู่ ยกเว้น ด้านเจตคติในการจัดการศึกษา และด้านการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูที่มีประสบการณ์มากและ ประสบการณ์น้อยมีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนรู้ระหว่างเด็กกลุ่มปกติ กับเด็กพิเศษ ให้สามารถ เรียนรู้ร่วมกันได้ต่างกัน แม้ในเด็กกลุ่มปกติก็ย่อมมีความเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ที่ต่างกัน จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์มากมีข้อได้เปรียบในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มี ประสิทธิภาพมากกว่าครูที่มีประสบการณ์น้อย ส่วนในด้านของเจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม นั้นที่ไม่แตกต่างกัน เพราะครูจะต้องมีการปลูกฝังจิตสำนึกที่ดีในการไม่เลือกปฏิบัติต่อการจัด การเรียนการสอนให้นักเรียนทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับ วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์ (2550, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา สภาพการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี พบว่า ครูใน โรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนร่วมที่มีประสบการณ์ต่างกันมีความคิดเห็นต่อสภาพการบริหารโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาชลบุรีต่างกัน สอดคล้องกับ นิษชยา ทองจันทร์ (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ความต้องการ ของครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษต่อการเรียนร่วมใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีความต้องการต่อการจัดการเรียนร่วมแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2 ทำให้ผู้วิจัยได้ ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนได้ดังนี้

1. ควรมีการจัดการศึกษาเรียนร่วมที่เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนและปฏิบัติต่อ ผู้เรียนด้วยการดูแลเอาใจใส่เท่ากัน และควรคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทาง การศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ ไม่นำปมด้อยของเด็กพิเศษมาเป็นเงื่อนไข

2. ควรมีการพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม โดยการเข้ารับ การศึกษาต่อในด้านการจัดการศึกษาเรียนร่วมหรือศึกษาการเรียนร่วมเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. ควรมีการจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) โดยต้องมียุทธศาสตร์ประกอบตามที่ กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการและมีการประเมิน ทบทวน และปรับแผนพร้อมจัดทำ รายงานผลอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

4. ควรมีการจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) โดยต้องกำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน วัสดุและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมิน ผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายเหมาะสม

5. ควรมีการจัดการและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล และพัฒนาเผยแพร่นวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ ในการพัฒนาผู้เรียน

6. ควรมีการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม โดยต้องบันทึก ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไปและจัดการเรียนรู้ครบ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผน IIP

7. ควรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล และใช้ ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล

8. ควรใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล โดยต้องมีการพัฒนาและใช้ สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียนและจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล พร้อมนำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

จากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ผู้วิจัยได้ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

1. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เรียนร่วม เพื่อจะให้เห็นถึงปัญหาได้อย่างรอบด้าน

2. ควรศึกษาและติดตามประเมินผลการดำเนินงานในการจัดสภาพการเรียนการสอน ของเด็กพิเศษเพื่อจะได้วางแผนปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรรวิภาร์ หงส์งาม. (2553). เอกสารประกอบการสอนรายวิชา การศึกษาแบบเรียนรวม. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2550). แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แห่งชาติฉบับที่ 3 พ.ศ. 2550-2554. กรุงเทพฯ: ศรีเมืองการพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). การจัดการเรียนร่วม. กรุงเทพฯ: ครูสภา.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). คู่มือการขอรับเงินอุดหนุน เพื่อรับหรือซื้อสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา โดยใช้ระบบคุบอง. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กุลยา ตันติผลาชีวะ. (2546). การเรียนร่วม: ปัญหาของครูปฐมวัย. กรุงเทพฯ: เบรน-เบส บั๊คส์.
- เชาวนีย์ สายสุดใจ. (2547). การศึกษาความต้องการในการนิเทศงานวิชาการของครู โครงการเด็ก พิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาราชบุรี เขต 2. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณรงค์ อัมพรภาค. (2550). การศึกษาคุณภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมของโรงเรียนแกนนำ จัดการเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุโขทัย เขต 1 และ 2. ปรินญาณิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทัศนีย์ สิทธิวงศ์. (2544). รายงานการวิจัย การจัดการเรียนการสอนสำหรับเด็กพิเศษเรียนร่วมกับ เด็กปกติในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติจังหวัด นครราชสีมา. นครราชสีมา: กองวิจัยและพัฒนา สำนักพัฒนาการศึกษาศาสนา และวัฒนธรรมเขตการศึกษา 11.

- นงลักษณ์ มีศิลป์. (2548). *สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนเรียนร่วมของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นิษฐา ทองจันทร์. (2547). *การศึกษาความต้องการของครูและผู้ปกครองเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ต่อการเรียนร่วมในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาพิเศษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- เนตรทิพย์ เจริญวัย. (2546). *การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ในโครงการเด็กพิเศษเรียนร่วมกับเด็กปกติสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- เบญจมา ชลธารันนท์. (2546). *คู่มือการบริหารจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT)*. กรุงเทพฯ: เพทายการพิมพ์.
- ประกฤติ พูลพัฒน์. (2546). *การเรียนร่วมชั้นของเด็กพิเศษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ประมวล วันมี. (2545). *สภาพปัญหาการพัฒนาโรงเรียนเรียนร่วมสู่มาตรฐานการศึกษาพิเศษ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ผดุง อารยะวิญญู และวาสนา เลิศศิลป์. (2551). *การเรียนรวม Inclusion*. กรุงเทพฯ: เจ.เอ็นที.
- พีรพัฒน์ ชูชัย. (2548). *ศึกษาความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กที่มีความต้องการพิเศษกับเด็กปกติในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอทุ่งยางแดงจังหวัดปัตตานี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง. (2558). *รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี 2558*. ปราจีนบุรี: โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง.
- วินัย หนูรัตน์. (2544). *ศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครู โรงเรียนประถมศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมเด็กพิเศษกับเด็กปกติสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.

- วิรัตน์ วิทยานุกวัฒน์. (2545). ปัญหาและแนวทางพัฒนาการจัดการศึกษาพิเศษ รูปแบบเรียนร่วม สำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษ ของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- วิลาวัลย์ วงศ์คุณาโรจน์. (2545). ศึกษาการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วมระหว่างเด็ก พิเศษกับเด็กปกติของครูประจำชั้นและผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดตรัง. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิวัฒน์ไชย ศรีวิวัฒน์. (2550). สภาพการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมภายใต้โครงสร้าง ซีท (SEAT Framework) ของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- ศรียา นิยมธรรม. (2546). การศึกษาพิเศษ สารานุกรมศึกษาศาสตร์. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- ศศิธร ชูอินทร์. (2545). การศึกษาความพร้อมในการจัดการเรียนร่วมของ โรงเรียนมัธยมศึกษา สหวิทยาเขตรัตน โกสินทร์ 1 กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- สมใจ พิมพ์ภา. (2553). การพัฒนาศักยภาพครูในการจัดการเรียนร่วมของเด็กพิเศษใน โรงเรียน บ้านท่าบ่อ (บ่อศรีรัตนอำนวย) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- สมศักดิ์ ชุ่มกลัด. (2544). การศึกษาสภาพการดำเนินงานของ โรงเรียนเรียนร่วมสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมสกุล ศรีสวัสดิ์. (2546). การปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนในการจัดการเรียนร่วมเด็กที่มี ความต้องการพิเศษของโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองลำพูน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สมุทร ชำนาญ. (2557). การวิจัยทางการบริหารการศึกษา. ชลบุรี: ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและ ผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สะอาด สุวรรณทา. (2545). *การจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมสำหรับเด็กที่มีความต้องการพิเศษของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงของ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏเชียงราย.*
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. (2555). *เอกสารประกอบการนิเทศการศึกษาพิเศษ แนวทางการดำเนินการจัดการเรียนรวม.* ขอนแก่น: กลุ่มงานพัฒนาการศึกษาพิเศษ (การจัดการเรียนร่วม).
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2545). *การเรียนร่วม: แนวคิดใหม่ในการจัดการศึกษา.* กรุงเทพฯ: อักษรไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). *แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการการศึกษา.* กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *มาตรฐานการเรียนรู้ร่วมเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาปี พ.ศ. 2555.* กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2552). *คู่มือกฎหมายการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ.* กรุงเทพฯ: สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2551). *พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551 และอนุบัญญัติตามพระราชบัญญัติฯ จำนวน 6 ฉบับ.* กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. (2555). *เอกสารประกอบการอบรม แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการเรียนรวม (Inclusive school).* กรุงเทพฯ: สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ.
- สำนักส่งเสริมและพิทักษ์คนพิการ. (2546). *รอบรู้เรื่องคนพิการ.* กรุงเทพฯ: เทพเพ็ญวานิชย์.
- โสภณ คำปาเชื้อ. (2550). *การศึกษาสภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT Framework) ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.*
- หัตถูวรรณ พรวนตันไทร. (2556). *สภาพการดำเนินงานจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้าง SEAT ของโรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 1. ม.ป.ท.*

- อัจฉราภรณ์ บัวนวล. (2551). *สภาพการดำเนินงาน โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมจังหวัดลำพูน. การค้นคว้าแบบอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.*
- อารีย์ เพลินชัชวณิช. (2548). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหาร โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมดีเด่นของภาคเหนือตอนล่าง ปีการศึกษา 2548. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงครามพิษณุโลก.*
- Mortimore, P. (1993). *School effectiveness & the management of effective learning & teaching.* London: Institute of Education University Press.
- Perter, S. J. (2004). *Inclusive education: An EFA strategy for all children.* Here: College.
- Riedel, P. B. (1991). An investigation and analysis of educator perceptions of mainstreaming mildly handicapped students in grade 5-9 in randomly selected urban and rural school divisions in Berginia Public Schools. *Dissertation Abstracts International, 52(4), 1164.*
- Slee, R. (2006). Inclusive education: Is this horse a trojan?. *Exceptionality Education Canada, 16(2/3), 223-242.*
- Weaver, E. H. (1997). *The self-managing school: A case study of school based decision making with regard to curriculum, power, & human resources.* n.p.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือวัด
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ศธ.6218.8/ ว.0164

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

14 กันยายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ดร.สุรัตน์ ไชยชมพู่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายสุทธิรักษ์ คำพานนท์ รหัส 58920485

งานนิพนธ์ เรื่อง: การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วมกลุ่มคุณภาพบดินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

โดยมี **ดร.ชัยพจน์ รังงาม** เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038 -3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ศธ.6218.8/ว.1065

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

17 กันยายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 93 บ้านลาดตะเคียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้ อยู่ใน ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นายสุทธิรักษ์ คำพานนท์ รหัส 58920485

งานนิพนธ์ เรื่อง: การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพบดินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

โดยมี **ดร.ชัยพจน์ รักราม** เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038 -3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ศธ.6218.8/ว.0166

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี 20131

19 กันยายน 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านโคกกระท้อน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ใน ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายสุทธิรักษ์ คำพานนท์ รหัส 58920485

งานนิพนธ์ เรื่อง: การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพบึงบอระเพ็ดบุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2

โดยมี **ดร.ชัยพจน์ รักราม** เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **สุเมธ งามกนก**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 038 -3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข

- ตัวอย่างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย
- ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม
กลุ่มคุณภาพบกพร่องหู 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม กลุ่มคุณภาพบกพร่องหู 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราชญ์บุรี เขต 2
2. โปรดตอบแบบสอบถามตามสภาพจริง การตอบแบบสอบถามนี้จะไม่มีการทบทวนผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด
3. คำตอบของท่านจะไม่นำไปเปิดเผยที่ใด โดยมุ่งนำข้อมูลที่ได้มาใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนจัดการเรียนร่วม

ขอขอบพระคุณอย่างยิ่งในการอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายสุทธิรักษ์ คำพานนท์

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 สถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1. วุฒิการศึกษา
 - () ไม่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ
 - () มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษ ระดับประกาศนียบัตรขึ้นไป
2. ประสบการณ์ในการทำงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม หรือสอนนักเรียนพิการเรียนร่วม
 - () มีประสบการณ์ 1-5 ปี
 - () มีประสบการณ์ 6-10 ปี
 - () มีประสบการณ์ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อผลการใช้มาตรฐานการเรียนร่วม

คำชี้แจง โปรดอ่านข้อความให้เข้าใจและเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในระดับที่ตรงกับการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของท่านตามความเป็นจริงซึ่งแต่ละช่องมีความหมายดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
เจตคติในการจัดการศึกษาเรียนร่วม						
1	ข้าพเจ้าเห็นว่าการจัดการศึกษาเรียนร่วมเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
2	ข้าพเจ้าปฏิบัติต่อผู้เรียนด้วยการดูแลเอาใจใส่ ไม่แสดงอาการรังเกียจ ดูหมิ่นเหยียดหยาม					
3	ข้าพเจ้าคำนึงถึงสิทธิ ความเสมอภาค ความเท่าเทียมทางการศึกษาและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์					

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
การพัฒนาตนเองเพื่อเพิ่มพูนทักษะในการจัดการเรียนร่วม						
4	ข้าพเจ้าเข้ารับการศึกษาคู่ในด้านจัดการศึกษาเรียนร่วม					
5	ข้าพเจ้าศึกษา เรื่อง การจัดการศึกษาเรียนร่วมเพิ่มเติมจากหนังสือ วารสาร บทความ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง					
6	ข้าพเจ้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านการจัดการศึกษาเรียนร่วม กับผู้อื่นภายในหรือภายนอกสถานศึกษา					
7	ข้าพเจ้าเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนร่วม จัดโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
การจัดทำแผนการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)						
8	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)					
9	แผน IEP ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ					
10	กระบวนการจัดทำแผน IEP ของข้าพเจ้าดำเนินงานตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงศึกษาธิการ					
11	ข้าพเจ้ามีการประเมิน ทบทวน และปรับแผนพร้อมจัดทำรายงานผลปีละ 2 ครั้ง					
การจัดทำแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)						
12	ข้าพเจ้ามีแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)					
13	แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของข้าพเจ้ามีองค์ประกอบตามที่กำหนด					
14	ข้าพเจ้ากำหนดจุดประสงค์ย่อย ๆ ที่ต้องการพัฒนาให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม สอดคล้องกับเป้าหมายระยะยาว ที่ระบุไว้ในแผน IEP					

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
15	ข้าพเจ้ากำหนดกิจกรรมการเรียน การสอน สื่อและอุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้ สิ่งเสริมแรง และวิธีการ/ เครื่องมือในการวัดและประเมินผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
การจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา						
16	ข้าพเจ้าจัดหาและหรือผลิต เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของผู้เรียนเฉพาะบุคคล					
17	ข้าพเจ้าพัฒนานวัตกรรมเพื่อพัฒนา การเรียนการสอน					
18	ข้าพเจ้าเผยแพร่ นวัตกรรมเพื่อพัฒนา ขยายผลเป็นต้นแบบให้ผู้อื่นนำไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน					
การจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคลอย่างเหมาะสม						
19	ข้าพเจ้าจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
20	ข้าพเจ้าเลือกใช้สื่อ อุปกรณ์ที่เหมาะสม					
21	ข้าพเจ้าจัดการเรียนรู้ครบตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผน IIP					
22	ข้าพเจ้าบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ครั้งต่อไป					
การวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล						
23	ข้าพเจ้าช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกด้านการวัดและประเมินผล และสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคลตามที่กำหนดไว้ในแผน IIP					
24	ข้าพเจ้าใช้เครื่องมือ/ วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย ทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียนและหลังเรียน					

ข้อ	การจัดการเรียนการสอน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
25	ข้าพเจ้าให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการเรียน ความก้าวหน้า จุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงและใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินผลการเรียน					
26	ข้าพเจ้าใช้ผลการประเมินเพื่อวางแผนพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้แก่ผู้เรียนเฉพาะบุคคล					
การใช้กระบวนการวิจัย เพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล						
27	ข้าพเจ้านำผลการประเมินผู้เรียนเฉพาะบุคคลมาวิเคราะห์สภาพปัญหาและจุดที่ต้องการพัฒนา					
28	ข้าพเจ้ามีการพัฒนาและใช้สื่อ นวัตกรรมในการพัฒนาผู้เรียน					
29	ข้าพเจ้าจัดทำรายงานผลการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนเฉพาะบุคคล					
30	ข้าพเจ้าใช้ผลการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและเผยแพร่					

ตารางที่ 23 ค่าอำนาจจำแนก การศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนการจัดการเรียน
 ร่วมกลุ่มคุณภาพ กบินทร์บุรี 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี
 เขต 2

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	0.50	16	0.65
2	0.50	17	0.68
3	0.70	18	0.49
4	0.42	19	0.48
5	0.32	20	0.55
6	0.67	21	0.68
7	0.45	22	0.28
8	0.66	23	0.40
9	0.58	24	0.72
10	0.49	25	0.63
11	0.57	26	0.49
12	0.46	27	0.53
13	0.50	28	0.53
14	0.46	29	0.45
15	0.46	30	0.59

หมายเหตุ: ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับ = .92

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายสุทธิรักษ์ คำพานนท์
วัน เดือน ปีเกิด	5 ตุลาคม พ.ศ. 2533
สถานที่เกิด	อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1 หมู่ 10 ตำบลลาดตะเคียน อำเภอกบินทร์บุรี จังหวัดปราจีนบุรี 25110
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557-ปัจจุบัน	ครู โรงเรียนลาดตะเคียนราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2557	การศึกษาระดับบัณฑิต (การสอนภาษาไทย) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา