


การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ธนพล ชัยชนะ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ธนพล ชัยชนะ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษาและคำแนะนำ ช่วยแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี และ ดร.ชัยพจน์ รัถกาม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษา ค้นคว้า และประสบการณ์ในการทำงานนิพนธ์ครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นำวิ และ ดร.ชัยพจน์ รัถกาม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ นายโกศล ดาราพิสุทธิ์ ผู้อำนวยการ โรงเรียนศรีราชา ที่ได้ให้ความกรุณาและความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัย ตลอดจนขอขอบพระคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา ที่อำนวยความสะดวกในการเก็บข้อมูลในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณพี่น้อง ร่วมสาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจที่สำคัญยิ่งในการทำงานนิพนธ์ฉบับนี้ ให้สำเร็จด้วยดี

คุณค่าของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องตอบแทนพระคุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา อบรมสั่งสอน ให้ความรัก ความเมตตา และความรู้ ให้แก่ผู้วิจัย ให้มีความเจริญก้าวหน้าในชีวิตส่วนตัวและการทำงาน ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

ธนพล ชัยชนะ

58920374: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา/ โรงเรียนศรีราชา

ชนพล ชัยชนะ: การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (THE DECISION OF PARENT TO SEND THEIR CHILDREN TO SRIRACHA SCHOOL THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 18) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุเมธ งามกนก, กศ.ด. 82 หน้า.

ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 23 คน ใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth interview) แบบกึ่งโครงสร้างใช้คำถามในการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านการจัดการศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา คือ มีความโดดเด่นทางด้านวิชาการ สื่อการเรียนการสอนครบครัน มีสิ่งอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ให้แก่นักเรียน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูง บุคลากรมีความพร้อม นักเรียนสามารถสอบแข่งขันเข้าศึกษาต่อยังสถาบันอุดมศึกษาได้จำนวนมาก ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในโรงเรียน

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา คือ ค่าใช้จ่ายในการศึกษามีอัตราที่ไม่สูง โรงเรียนมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ มีการจัดสรรทุนการศึกษา มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันไม่สูงมาก ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในโรงเรียน

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน การเดินทางสะดวก พื้นที่กว้างขวาง ร่มรื่นเหมาะแก่การเรียนรู้ มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน อาคารสถานที่สะอาดเรียบร้อย มีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี มีการพัฒนาและปรับปรุงอาคารสถานที่อยู่เสมอ มีบุคลากรคอยอำนวยความสะดวกต่อนักเรียน ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชา

4. ด้านครูผู้สอน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา คือ ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ และผลงานทางวิชาการเป็นที่ยอมรับ มีจำนวนเพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ดูแลเอาใจนักเรียนดี ประพฤติปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน มีการวางตัวที่ดี ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความตั้งใจ และมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนให้ความสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีการร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เป็นแหล่งเรียนรู้และให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชน ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน มีการสร้างเครือข่ายระหว่างระหว่างกันอยู่เสมอ ทำให้ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา

58920374: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: THE DECISION OF PARENT TO SEND THEIR CHILDREN/
SRIRSCHA SCHOOL

THANAPON CHAICHANA: THE DECISION OF PARENT TO SEND THEIR CHILDREN TO SRIRSCHA SCHOOL THESECONDARY EDUCATION SERVICE AREA 18.

ADVISORY: SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 82 P. 2017.

The purpose of the research was to study the decision of parent to sending their children studied to Sriracha School at the Secondary Education Service Area 18. The population used in the research were consisted of 23 parent of students in Mathayomsuksa 1 and Mathayomsuksa 4, academic year 2017. Instrument used in this research was in-depth interview guile.

The results of the study were summarized below:

1. The educational management that influence parents to send their children to Sriracha school were being outstanding in academic fields, full of facilities and media for students, high achievement, qualified staff, and students' success in admission exam. These factors increase trust of parents to send their children to the school.
2. The educational tuition was also one of the factors that influence parents to send their children to Sriracha school this is because it is low. There are also some financial support from school, scholarships, clear explanation about expenses, and low daily expenses. Therefore, the parents have trusts in the school.
3. The buildings and environment influence parents to send their children to Sriracha School include good location, convenient transportation, large and shady area, and full of facilities for students and staff.
4. The teachers influence parents to send their children to Sriracha School since teachers are qualified. They have well knowledge and classroom management abilities; accepted academic works; enough for students; well taking care of students; being role models for students; and always developing themselves. Hence, the parents have trusts in the school.

5. The school-community relations; factors that influence parents to send their children to Sriracha School are having cooperation between school and community, usually holding activities with the community, having roles for the community in educational management, and always keeping in touch with each other between school and the community. That is why the parents have trusts in the school.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
คำถามการวิจัย	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	8
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ	11
งานวิจัยเชิงคุณภาพ	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย	38
แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล	40
การวิเคราะห์ข้อมูล	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	42
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	56
สรุปผล	56
อภิปรายผล	61
ข้อเสนอแนะ	64
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	72
ภาคผนวก ก	73
ภาคผนวก ข	79
ประวัติย่อของผู้วิจัย	82

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยกำหนดไว้ในบทบัญญัติในมาตรา 49 ไว้ว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐ จะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือทุพพลภาพ หรืออยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับสิทธิตามวรรคหนึ่ง และการสนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น” ซึ่งในมาตรา 49 มีความมุ่งหวังให้ผู้เรียนได้พัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ และความสามารถขั้นพื้นฐาน โดยเน้น การอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น มีทักษะชีวิตและสามารถแก้ปัญหาได้โดยการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา รัฐบาลได้เปิดโอกาสให้กับประชากรทุกคนที่อาศัยอยู่ในประเทศไทย สามารถเข้ารับการศึกษาได้ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช, 2550, หน้า 15)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” รัฐจะต้องจัดการศึกษาอบรมและสนับสนุนให้เอกชนจัดการศึกษาอบรมให้เกิดความรู้คู่คุณธรรมปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม สร้างเสริมความรู้และปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สนับสนุนการค้นคว้าวิจัยในศิลปวิทยาการต่าง ๆ เร่งรัดพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาประเทศ พัฒนาวิชาชีพครู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ นอกจากนี้ รัฐต้องส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งเรียนรู้ตลอดชีวิตทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์การศึกษาและนันทนาการ แหล่งข้อมูล และแหล่งเรียนรู้ตัวอย่างพอเพียงและมีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545, หน้า 8)

การจัดการศึกษาเป็นภาระรับผิดชอบร่วมกันของบุคคล ชุมชน สังคม และรัฐ ในการดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประเทศ สังคม โดยส่วนรวมและบุคคลทุกคน โดยถือว่าบุคคลเป็นศูนย์กลางของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้การศึกษาของไทยจะต้องมีวัฒนธรรม

การเรียนรู้ บรรยากาศ และวิธีการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนมีความสุข มีการจัดการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้คนไทยทุกคนได้รับโอกาสในการเรียนรู้และพัฒนาตนเองตามศักยภาพ ความสนใจของแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและเพิ่มพูนความสามารถที่จะดำเนินชีวิตมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติที่ยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2540, หน้า 5)

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ระบบการจัดการศึกษาของประเทศไทย จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ ซึ่งการพัฒนาคนให้มีความภาวนั้นขึ้นอยู่กับการศึกษา และด้วยความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการทางด้านต่าง ๆ ของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศไทย ทำให้ระบบความสัมพันธ์ระหว่างพ่อแม่ ลูก ในครอบครัวเดียวกัน หรือแม้แต่ระหว่างสถาบันครอบครัวต่อระบบอื่น ๆ ในสังคมเกิดเสียสมดุลตามไปด้วย จึงทำให้บทบาทหน้าที่ของสถาบันทางสังคมที่มีการพัฒนามนุษย์อ่อนแอลง ปรากฏการณ์นี้เห็นได้ชัดเจน โดยเฉพาะในสถาบันครอบครัว บทบาทหน้าที่ของพ่อแม่ ผู้ปกครองในการพัฒนาสมาชิกซึ่งเป็นบุตรหลานทั้งในด้านการศึกษา การอบรมทางสังคม และทักษะชีวิตถูกเปลี่ยนไป โดยจะมุ่งเน้นที่การทำงานหารายได้และการสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจเป็นส่วนใหญ่ ส่วนในด้านการศึกษา แม้ว่าปัจจุบันบทบาทหน้าที่ของครอบครัวจะถูกเปลี่ยนมือเข้าสู่ระบบโรงเรียนไปเกือบทั้งหมดแล้วก็ตาม แต่ในความเป็นจริง พ่อแม่ ผู้ปกครองจำนวนหนึ่งก็ยังมิได้ละเลยทอดทิ้งเสียทั้งหมด หากแต่เป็นการเข้าร่วมแสดงความสนใจต่อลูกหลานของตนเป็นการเฉพาะหรือกลุ่มเล็ก ๆ มากกว่า เป็นการแสดงความสนใจต่อเด็กในจำนวนรวมหรือต่อระบบการศึกษาทั้งระบบ (อภิญญา เวชชัย, 2544, หน้า 1-2)

โรงเรียนเป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีความสำคัญยิ่งในการปฏิบัติงานของโรงเรียนนั้น จะต้องจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ทั้งด้านคุณภาพของผู้เรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และสุขภาพอนามัยที่ดี โดยมีปัจจัยการบริหารงานหลายด้านของโรงเรียนที่สนับสนุนส่งเสริม ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านบริหารงานทั่วไป ทั้งนี้ การบริหารงานดังกล่าวจะช่วยให้โรงเรียนสามารถดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงสุด และมีคุณภาพชีวิตที่ดีสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรต้องการ (สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2543, หน้า 15)

กระบวนการตัดสินใจเพื่อเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน เป็นสิ่งที่ผู้ปกครองให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะคาดหวังว่าบุตรหลานของตนจะต้องเป็นอย่างที่ตนหวัง และบางคนต้องการให้

บุตรหลานได้รับการดูแลและอย่างอบอุ่นและปลอดภัย บางคนต้องการให้บุตรหลานอ่านออกเขียนได้ และอีกหลาย ๆ คน ที่ต้องการให้มีคนเลี้ยงดูบุตรหลานแทนในขณะที่ตนเองต้องออกไปประกอบอาชีพ นอกบ้านเพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับครอบครัว จึงทำให้โรงเรียนหรือสถานศึกษาเป็นสถาบันที่สอง รองจากครอบครัวที่จะให้การดูแล ความรัก และการศึกษา แก่ไขข้อบกพร่องของพัฒนาการ พร้อมทั้งจะปรับปรุงเปลี่ยนแปลง ผู้ปกครองจำนวนไม่น้อยที่มีความเชื่อมั่นในระบบการศึกษาว่า โรงเรียนและครูสามารถสอนลูกของตนเองได้ดีกว่า จะด้วยความเชื่อมั่นที่เกิดจากความไม่รู้ก็ตาม แต่เนื่องจากโรงเรียนเป็นสถาบันทางการศึกษาที่มีระบบการบริหารจัดการที่มีผู้ที่มีบทบาทสำคัญยิ่ง ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสังคมและประเทศชาติ คือ ครู เพราะสังคมครูเป็นผู้ที่รับ หน้าที่ด้านการเรียนการสอนและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ฉะนั้น ในความเป็นครู จึงต้องมีความรักและเอาใจใส่ต่อเด็ก มีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของ วิชาชีพ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเด็ก ผู้ปกครอง ชุมชน มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและ พัฒนาเด็ก มีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผล มีการแสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการใหม่ ๆ ใฝ่รู้ ใฝ่ฟังความคิดเห็น ยอมรับการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้พัฒนาตนเองและพัฒนางานอยู่เสมอ (สุมาลี คุ่มชัยสกุล, 2544, หน้า 12)

โรงเรียนศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็น โรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2494 ปัจจุบันเปิดสอน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 69 ห้องเรียน โดยแบ่งเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ชั้นละ 13 ห้องเรียน และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายชั้นละ 10 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 3,261 คน และครูจำนวน 142 คน ปัจจุบัน โรงเรียนศรีราชา เป็นหนึ่งใน 5 สถานศึกษาแข่งขันสูง ของจังหวัดชลบุรี ตามประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยโรงเรียน มีพันธกิจในการจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม เป็นคนเก่ง มีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นไทย สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี คุณค่าตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการในรูปแบบที่หลากหลาย และส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัย ในการจัดการเรียนการสอน พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน ซึ่ง โรงเรียนศรีราชานั้น ตั้งอยู่ในเขตเมืองที่มี ประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น มีฐานะเป็นโรงเรียนประจำอำเภอศรีราชา ซึ่งเป็นอำเภอที่มีขนาดใหญ่ ประชากรในเขตบริการมีจำนวนมาก เนื่องจากเป็นแหล่งที่ตั้งของนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ทำเรื่อนานาชาติแหลมฉบัง ตลอดจนมีจำนวนประชากรแฝงจากต่างถิ่นเข้ามาอาศัยในเขตเมือง

เพื่อประกอบอาชีพเป็นจำนวนมาก มีสถาบันอุดมศึกษาขนาดใหญ่หลายแห่ง สถานศึกษาในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งของรัฐ และเอกชนอีกเป็นจำนวนมาก ทำให้นักเรียนในเขตพื้นที่บริการของ โรงเรียนศรีราชาเลือกมาสมัครสอบคัดเลือกเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 ของโรงเรียนศรีราชาลดลง โดยผู้ปกครองส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เอกชน และของรัฐสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากขึ้น (โรงเรียนศรีราชา, 2558)

จากสาเหตุข้างต้นทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง บุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำผลที่ได้จากงานวิจัย มาเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน รูปแบบการจัดการศึกษา บุคลากร ของโรงเรียนให้สอดคล้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา และมุ่งหวัง ให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนมากที่สุด เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียนศรีราชาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

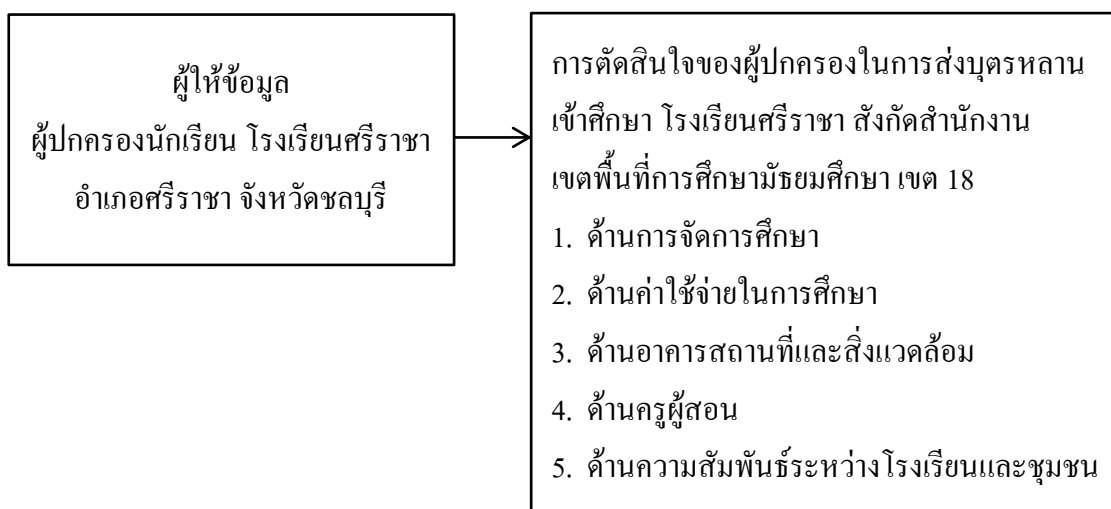
เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำถามการวิจัย

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นอย่างไร

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้แนวคิด ตามโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ดังต่อไปนี้ 1) ด้านการจัดการศึกษา 2) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา 3) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านครูผู้สอน 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน โดยศึกษาถึงการตัดสินใจของ ผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นอย่างไร จึงกำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

จากการทำวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้บริหารสถานศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากงานวิจัยไปใช้ในการกำหนดนโยบาย และวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการ โรงเรียน
2. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนให้สามารถแข่งขัน และเป็นที่ยอมรับจากสังคม และชุมชนภายนอกโรงเรียน
3. สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการ ความคาดหวัง และค่านิยมของผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหา

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยศึกษาการตัดสินใจตามโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านการจัดการศึกษา 2) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา 3) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านครูผู้สอน 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

2. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2559 ซึ่งส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยัง โรงเรียนศรีราชา เป็นปีการศึกษาแรก จำนวน 23 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth interview)

3. ระเบียบวิธีการวิจัย

วิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) ศึกษาจากการสัมภาษณ์ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth interview)

นิยามศัพท์เฉพาะ

โรงเรียนศรีราชา หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษาของรัฐ ขนาดใหญ่พิเศษ เปิดสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเภทสหศึกษา เป็นโรงเรียนประจำ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 โรงเรียนศรีราชา ที่ทำหน้าที่เลี้ยงดูให้การอุปการะและอบรมสั่งสอนเด็กอย่างใกล้ชิดที่บ้าน อาจจะเป็นบิดา มารดา ญาติ หรือบุคคลที่บิดามารดาไว้วางใจฝากบุตร ธิดาอยู่ด้วย และมีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการศึกษาของเด็ก

การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มี 5 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา หมายถึง การจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามพันธกิจหลักของโรงเรียน ซึ่งครอบคลุมถึงการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริการงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา หมายถึง ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการศึกษา ที่ผู้ปกครองต้องจ่าย สำหรับการได้มาซึ่งผลิตภัณฑ์ หรือการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่าบำรุงสถานศึกษา ค่าอาหาร รวมไปถึงค่าบริการต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการศึกษา

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม หมายถึง ที่ตั้งของโรงเรียนและสิ่งแวดล้อมรอบบริเวณ โรงเรียนที่สร้างขึ้นเพื่อให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากรของโรงเรียน รวมไปถึงการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศของโรงเรียนให้เหมาะสม เอื้อต่อการเรียนรู้

และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของ โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18

4. ด้านครูผู้สอน หมายถึง ครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีหน้าที่หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เสริมสร้าง
ประสบการณ์แก่ผู้เรียน เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และประพฤติปฏิบัติตน
ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน หมายถึง การสร้างความเข้าใจ
และความสัมพันธ์อันดีระหว่าง โรงเรียนและชุมชน รวมไปถึงการเสริมสร้างความร่วมมือที่ดี
ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระหว่าง โรงเรียนศรีราชาและชุมชนภายนอกโรงเรียน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาค้นคว้าโดยลำดับเนื้อหาของเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังต่อไปนี้

1. สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
 2. หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ
 3. งานวิจัยเชิงคุณภาพ (สัมภาษณ์)
 4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 4.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สภาพทั่วไปของการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนศรีราชา เป็นโรงเรียนสหศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีฐานะเป็น โรงเรียนประจำอำเภอศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดทำการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2494 โดยมี นายพลเอก ทองประเสริฐ เป็นครูใหญ่ท่านแรก แต่เดิมอาศัยเรียนของโรงเรียนเทศบาลบ้านศรีราชาเปิดทำการสอนชั่วคราว และได้ย้ายมาในพื้นที่ปัจจุบันเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2497

ปัจจุบัน โรงเรียนศรีราชา ตั้งอยู่เลขที่ 1 ถนนเฉลิมพล ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ติดกับสำนักงานทางหลวงที่ 12 สำนักพื้นที่อนุรักษ์ที่ 2 และประตู 3 (ประตูด้านหลังโรงเรียน) ติดกับพื้นที่ของท่าเรืออำเภอศรีราชา สามารถเดินทางทะลุผ่านกันได้ มีเนื้อที่ทั้งหมด 42 ไร่ 99 ตารางวา จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนทั้งสิ้น 3,261 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา 142 คน โดยมีการจัดการเรียนการสอนในระดับชั้นต่าง ๆ ดังนี้

- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 12 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Mini English program (MEP) จำนวน 1 ห้องเรียน
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Mini English program (MEP) จำนวน 1 ห้องเรียน
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Mini English program (MEP) จำนวน 1 ห้องเรียน
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 9 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Gifted จำนวน 1 ห้องเรียน
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 9 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Gifted จำนวน 1 ห้องเรียน
- ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 9 ห้องเรียน และห้องเรียนพิเศษ Gifted จำนวน 1 ห้องเรียน

ข้อมูลด้านการบริหาร

โรงเรียนศรีราชา ปัจจุบันมีผู้บริหารสถานศึกษา คือ นายโกศล ดาราพิสุทธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทัญญา ชำนาญการพิเศษ วุฒิทางการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท (กศ.ม.)

มีรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 4 คน แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานงบประมาณ กลุ่มบริหารงานบุคคล และกลุ่มบริหารงานทั่วไป โดยแต่ละกลุ่มงาน มีผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ และหัวหน้ากลุ่มงาน เป็นผู้ช่วยในการบริหารงาน

คำขวัญ

เก่งวิชา กีฬาดี มีน้ำใจ

วิสัยทัศน์

ก้าวไกลเทคโนโลยี ภาคร่วมใจพัฒนา จัดการศึกษาสู่มาตรฐานสากล เป็นพลโลก
บนหลักเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ

1. เสริมสร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีมีคุณธรรม เป็นคนเก่งมีความสุข มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นไทย สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีคุณค่าตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสนับสนุนการสอน และด้านบริหารการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างทั่วถึงและต่อเนื่องสู่โรงเรียนมาตรฐานสากล

3. สร้างเสริมการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการในรูปแบบที่หลากหลาย และส่งเสริมการใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

4. ดำเนินการบริหารจัดการศึกษาเชิงบูรณาการอย่างเป็นระบบ และปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (Plan do study act model: PDSA)

5. พัฒนาอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ และส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในชุมชน

6. เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ภาครีเอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุข สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นประชากรที่มีคุณภาพ และเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ

2. บุคลากรของโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามแนวโรงเรียนมาตรฐานสากล

3. การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาได้ และมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร

4. โรงเรียนบริหารจัดการศึกษาสอดคล้องตามแนวโรงเรียนมาตรฐานสากล

5. โรงเรียนมีอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อมเหมาะสมในการจัดการเรียนรู้

6. ชุมชน ภาครีเอกชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมมือ ศรัทธา เชื่อมั่น ยอมรับ และภาคภูมิใจในการจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน

ข้อมูลด้านกายภาพและชุมชน

โรงเรียนศรีราชา เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่พิเศษ ตั้งอยู่ในเขต ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีสภาพทางภูมิศาสตร์และชุมชนดังต่อไปนี้

1. สภาพทางภูมิศาสตร์ ตั้งอยู่ในที่ราบริมชายฝั่งทะเลอ่าวไทย อยู่ในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา ที่มีประชากรอาศัยอยู่หนาแน่น ประมาณ 21,000 คน

2. สภาพเศรษฐกิจ ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคอุตสาหกรรม การพาณิชย์ และสถานประกอบการ เป็นหลัก โดยในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา มีการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจในอัตราสูง ทั้งด้าน อสังหาริมทรัพย์ โรงแรม ห้างสรรพสินค้าที่ตั้งอยู่ภายในเขตเมือง

3. การอุตสาหกรรม เกษตรกรรม ชุมชน โดยรอบในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา เป็นแหล่งที่ตั้งของเขตอุตสาหกรรมที่สำคัญของประเทศหลายแห่ง เป็นท่าเทียบเรือนานาชาติหลักของประเทศ และเป็นเมืองเกษตรกรรมที่สำคัญของจังหวัด

4. การศึกษา วัฒนธรรม ประเพณี ในเมืองเทศบาลเมืองศรีราชา มีสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 แห่ง มีประเพณีที่สำคัญของชุมชน คือ ประเพณีสงกรานต์ศรีมหาราชา
และงานกองข้าว ที่ชุมชนและโรงเรียนได้ร่วมกันอนุรักษ์สืบสานไว้อย่างต่อเนื่อง

5. จุดแข็งของชุมชน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชาเป็นชุมชนขนาดใหญ่
มีความเจริญก้าวหน้าทางเศรษฐกิจ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดี และตั้งอยู่ในเขตเมืองที่มี
ความสะดวกสบายทั้งทางด้านการศึกษา การคมนาคม และค้า มีชาวต่างชาติอาศัยอยู่ในเขตพื้นที่
จำนวนมาก โดยเฉพาะชุมชนชาวญี่ปุ่น ซึ่งช่วยส่งเสริมให้เศรษฐกิจของคนในชุมชนมีความคึกคัก

6. จุดอ่อนของชุมชน ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชา มีจุดอ่อนคือ พื้นที่ในเขตเมือง
มีจำกัด แต่มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น ทำให้เกิดปัญหาสังคมตามมา เช่น ปัญหาการจัดการขยะ
ปัญหาการจราจรติดขัด เป็นต้น

7. จุดที่ควรได้รับการพัฒนา สิ่งที่ชุมชนในเขตเทศบาลเมืองศรีราชาต้องได้รับการพัฒนา
คือ การส่งเสริมการบริการสาธารณะแก่ชุมชน การจัดการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ ตลอดจน
การกระจายรายได้อย่างทั่วถึงแก่ประชากรในท้องถิ่น

หลักการ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ

ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจมีความจำเป็นต่อการบริหารงานในทุกองค์การ ผู้บริหารควรมีความเข้าใจ
ในความสำคัญของการตัดสินใจและมีหลักการในการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง
การตัดสินใจจึงเป็นหน้าที่สำคัญของผู้บริหารอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ โทณะบุตร (2542, หน้า 165) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ
การบริหาร เพราะประกอบไปด้วยขั้นตอนของการกำหนดนโยบาย เป้าหมายในการบริหาร
ขึ้นการวางแผน ประสานงาน การดำเนินงานจนถึงขั้นการลงมือปฏิบัติ ทุกระดับดังกล่าวจะต้องมี
“การตัดสินใจ” อยู่ตลอดเวลา จึงสามารถกล่าวได้ว่า การตัดสินใจ (Decision making) เป็นกระบวนการ
ที่จำเป็น และมีความสำคัญต่อภาวะผู้นำในการบริหารงานเป็นอย่างมาก จนถือว่าเป็นหัวใจของ
การบริหารองค์การ แต่ส่วนหนึ่งที่มีความหมายที่แท้จริง ก็คือ การตัดสินใจ และนำการตัดสินใจ
ไปดำเนินการ ในวันหนึ่ง ๆ ผู้นำจะต้องทำหน้าที่เกี่ยวกับการตัดสินใจหลายครั้ง บางครั้งมีความสำคัญ
ถึงขั้นการอยู่รอดขององค์การ บางครั้งให้ผลกระทบกระเทือนถึงการทำงานของบุคคลอื่น ดังนั้น
การตัดสินใจไม่ว่าจะปรากฏออกมาดีหรือไม่ก็ตาม ผู้นำต้องรับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้นด้วย

ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์ (2540, หน้า 187) กล่าวว่า การตัดสินใจ หรือการวินิจฉัยสั่งการ
หมายถึง การเลือกปฏิบัติ หรืองดเว้นการปฏิบัติ หรือการเลือกทางดำเนินการที่เห็นว่าดีที่สุด

ทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ หรือการวินิจฉัยสั่งการคือ การตั้งใจ ไตร่ตรอง และตัดสินใจเลือกทางดำเนินงานที่เห็นว่าดีที่สุดในทางเลือกต่าง ๆ ทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

บรรยงค์ โตจินดา (2548, หน้า 178) กล่าวว่า การวินิจฉัยสั่งการ หรือการตัดสินใจ หมายถึง การที่ผู้บริหาร หรือผู้บังคับบัญชาพิจารณาตัดสินใจและสั่งการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การวินิจฉัยสั่งการ หรือการตัดสินใจเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะการวินิจฉัยสั่งการ จะเป็นการเลือกทางเลือก ดำเนินการที่ดีที่สุดในบรรดาทางเลือกหลาย ๆ ทาง

จันทร์ธานี สงวนนาม (2545, หน้า 162) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการที่ใช้เหตุผลในการพิจารณา วิเคราะห์หาทางเลือก เพื่อนำไปสู่ขั้นตอนของการปฏิบัติ การตัดสินใจ จึงต้องเป็นไปตามขั้นตอนของกระบวนการอย่างรอบคอบ

ชนงกรณ์ กุณทลบุตร (2547, หน้า 44-45) กล่าวว่า การตัดสินใจทางการจัดการ หมายถึง การที่ ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การทำการเลือกทางเลือกใดจากหลายทางเลือก เพื่อให้แผนการบรรลุวัตถุประสงค์

สรุปได้ว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากหลาย ๆ ทางเลือก ที่ได้พิจารณา หรือประเมินอย่างดีแล้ว ว่าเป็นทางให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กร การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญ และเกี่ยวข้องกับหน้าที่การบริหารหรือการจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน และการควบคุม

ความสำคัญของการตัดสินใจ

การดี อนันต์นาวิ (2551, หน้า 159) กล่าวว่า การตัดสินใจ ได้รับการยอมรับว่า มีความสำคัญที่มีต่อการบริหารตลอดมา ไม่ว่าจะเป็นการศึกษาค้นคว้าในแนวใดก็ตาม ก็จะต้องศึกษาในเรื่องของการตัดสินใจสั่งการควบคู่กัน กับการเรียนทฤษฎีทางบริหารเสมอ ตามแนวคิดทางการบริหารถือว่า

1. การบริหารองค์การ ผู้บริหารจะต้องทำงานทั้งในด้านการตัดสินใจสั่งการพอ ๆ กับการลงมือปฏิบัติ ซึ่งเดิมผู้บริหารมักจะเน้นการลงมือกระทำ (Doing) มากกว่าการตัดสินใจ (Decide) ปัจจุบันผู้บริหารมักจะเป็นผู้ตัดสินใจมากกว่าการลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง (The executive is a dicider and not a doer)

2. หน้าที่หลักของการบริหาร คือ การควบคุม และอำนวยความสะดวกกระบวนการตัดสินใจให้เหมาะสมกับงานที่ปฏิบัติ

3. การตัดสินใจได้รับการยอมรับว่าเป็นหัวใจของหน่วยงาน และเป็นกระบวนการที่สำคัญมากทางการบริหาร

ขั้นตอนการตัดสินใจ

วุฒิชัย จานงค์ (2523, หน้า 4) ได้กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการเลือก ในระหว่างทางเลือกต่าง ๆ และได้แบ่งขั้นตอนการตัดสินใจ ดังนี้

1. การแยกแยะตัวปัญหา (Problem identification) ในขั้นตอนแรกของการตัดสินใจนั้น จึงเป็นเรื่องราวของการสร้างความแน่ใจ มั่นใจ โดยการทำความเข้าใจกับตัวปัญหาที่แท้จริง ก็เพราะเหตุที่ว่า กระบวนการตัดสินใจจะเริ่มต้นตามขั้นตอนแรก เมื่อผู้ทำการตัดสินใจมีความรู้สึกว่าได้เกิดปัญหาขึ้นมา นั่นก็คือ เป็นความรู้ที่เกิดขึ้นภายในว่า ได้มีปรากฏบางสิ่งบางอย่าง มิได้เป็นไปตามที่คาดคิด

2. การหาข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวปัญหานั้น (Information search) การเสาะหาข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวปัญหานั้นก็คือ การเสาะหาสิ่งที่เป็นสาเหตุหรือสิ่งที่ทำให้เกิดปัญหานั้น ซึ่งอาจจะใช้สาเหตุโดยตรงก็ได้

3. การประเมินค่าข่าวสาร (Evaluation of information) เป็นความจำเป็นที่จะต้องประเมินค่าว่าข่าวสารที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสมเพียงพอตรงเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่

4. การกำหนดทางเลือก (Selection of alternative) เมื่อได้กำหนดทางเลือกต่าง ๆ ออกมาแล้วพร้อมทั้งกำหนดความสำคัญและความเหมาะสมในการแก้ปัญหา ขั้นตอนต่อไปคือ การเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติการต่อไป (Selection of a course of action) และขั้นนี้เองที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า เป็นการตัดสินใจอย่างแท้จริง

5. การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implement of decision) เมื่อทางเลือกได้ถูกเลือกเข้ามาแล้ว ก็เป็นการปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจหรือทางเลือก

ประเภทของการตัดสินใจ

เมื่อใดผู้บริหารจึงจะทำการตัดสินใจเป็นคำถามที่เราจะต้องคำนึงอยู่เสมอเพราะผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีงานอยู่มากมายเสมอ ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องจัดระบบการทำงานของตนเองให้ดี เขาจะต้องรู้จักเลือกว่างานไหนที่เขาไม่จำเป็นต้องทำและอย่างไรงานจำเป็นต้องทำเมื่อยุ่งมาก อยู่กับงานแล้วใน โอกาสใดเล่าที่เขาจะต้องตัดสินใจ

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2525, หน้า 15) มีความเห็นว่า การตัดสินใจเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งอย่างหนึ่งของกระบวนการบริหารผู้บริหารจึงจำเป็นต้องตัดสินใจอยู่เสมอและจะต้องทำด้วย

ความรอบคอบผู้บริหารที่ตัดสินใจไม่ได้หรือขาดทักษะในการตัดสินใจย่อมทำให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้าได้โดยยาก แบบของการตัดสินใจแบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ

1. การตัดสินใจโดยบัญชา หรือคำสั่งของผู้มีอำนาจเหนือกว่า เป็นการตีความของคำสั่ง การนำเอาข้อเสนอแนะไปใช้หรือแจกจ่ายคำแนะนำของผู้บังคับบัญชาการตัดสินใจชนิดนี้ ผู้นำจะหลีกเลี่ยงไม่ได้แต่อาจมอบหมายความรับผิดชอบให้เพื่อนร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชา ช่วยทำการตัดสินใจจะลำบากถ้าคำสั่ง หรือคำขอร้องของผู้บังคับบัญชาเป็นสิ่งที่ปฏิบัติไม่ได้
2. การตัดสินใจโดยผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอขึ้นมา อาจเกิดได้จากเหตุผลหลายประการ เช่น การหย่อนสมรรถภาพของผู้ใต้บังคับบัญชา คำสั่งไม่ชัดเจน หรือผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มีอำนาจพอที่จะตัดสินใจ กรณีเช่นนี้จะเกิดขึ้นมากหรือน้อย เป็นผลที่เกิดจากการตัดสินใจครั้งก่อน ๆ ผู้บริหารที่ดี จะตัดสินใจในกรณีที่จำเป็นหรือไม่ สามารถมอบหมายให้บุคคลอื่นตัดสินใจแทนได้
3. การตัดสินใจที่เกิดจากความคิดริเริ่มของผู้บริหารเอง ผู้บริหารที่ดี มิใช่แต่เป็นเพียงผู้ปฏิบัติตามคำสั่ง แต่ต้องมีความตื่นตัว มีความคิดริเริ่ม และกล้าคิด กล้าตัดสินใจ อาจเป็นการเสียหาย ถ้าผู้นำคิดแต่ตัดสินใจไม่ดี ดังนั้น จึงมีแนวโน้มว่าผู้บริหารมักจะหลีกเลี่ยงการตัดสินใจแบบนี้

Barnard (1956, p. 34) ได้จำแนกการตัดสินใจออกเป็น 2 แบบ คือ การตัดสินใจขององค์กรและการตัดสินใจส่วนบุคคล

1. การตัดสินใจขององค์กร (Organization decision) เป็นการตัดสินใจที่สามารถกระจายอำนาจของการตัดสินใจได้ การตัดสินใจจะผ่านไปจากบุคคลหลายคน แต่ในท้ายที่สุดก็จะต้องมีบริหาร เป็นผู้ตัดสินใจเพียงคนเดียว
2. การตัดสินใจส่วนบุคคล (Personal decision) เป็นการตัดสินใจด้วยบุคคลเดียว โดยไม่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้แก่ผู้อื่น

Barnard (1956, pp. 36-37) ได้ชี้ให้เห็นถึง โอกาสที่ผู้บริหารจะทำการตัดสินใจ ออกเป็น 3 กรณี โดยขึ้นอยู่กับว่า กรณีเหล่านี้จะเริ่มมาจากไหน คือ

1. ในกรณีที่ผู้มีอำนาจระดับสูงสั่งการมา
2. ในกรณีที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอมาให้
3. ในกรณีที่ผู้บริหารเกิดความคิดริเริ่มขึ้นเอง

ในโอกาส หรือกรณีทั้ง 3 ดังกล่าว เราอาจแยกการตัดสินใจสั่งการ ได้เป็น 3 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจ เมื่อผู้มีอำนาจเบื้องบนมีคำสั่ง คำบัญชา หรือนโยบายมาให้ปฏิบัติ

(Intermediary decisions)

2. การตัดสินใจ เมื่อผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาที่ได้รับมอบอำนาจไปแล้ว ไม่อาจตัดสินใจได้ เสนอมาให้ผู้บังคับบัญชาตัดสินใจ (Appellate decisions)

3. การตัดสินใจที่เกิดขึ้นในตัวผู้บริหารเอง (Creative decision)

สรุปได้ว่า ประเภทของการตัดสินใจสามารถแบ่งออกได้เป็น การตัดสินใจส่วนบุคคล และการตัดสินใจขององค์การ โดยการตัดสินใจแต่ละประเภทนั้นเริ่มมาจาก กรณีที่ผู้มีอำนาจสูง สั่งการมา กรณีที่ผู้ใต้บังคับบัญชาเสนอมาให้และกรณีที่ผู้บริหารมีความคิดริเริ่มขึ้นเอง ซึ่งการตัดสินใจแต่ละประเภทย่อมส่งผลกระทบต่อองค์การทั้งสิ้น

รูปแบบการตัดสินใจ

รูปแบบการตัดสินใจ มีหลักการ และแนวทางสำคัญ ๆ หลายแนวทาง ดังนี้

1. รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล (The rational model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบมีเหตุผล หรือเรียกว่า รูปแบบการตัดสินใจตามแนวดั้งเดิม (Classical model) เป็นรูปแบบที่เน้นกลยุทธ์ที่ให้ประโยชน์สูงสุด โดยยึดหลักความเป็นเหตุผล อย่างสมบูรณ์ ใช้วิธีการที่สอดแสวงหา วิเคราะห์ข้อมูล พร้อมทั้งทางเลือกที่จะทำให้บรรลุ จุดมุ่งหมายอย่างสูงสุด มีกระบวนการตัดสินใจ ดังนี้

- 1.1 ระบุปัญหา
- 1.2 กำหนดจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
- 1.3 ระบบทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหมด
- 1.4 พิจารณาผลที่เกิดตามมาจากทางเลือกแต่ละอย่าง
- 1.5 ประเมินทางเลือกทั้งหมดว่ามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

หรือไม่

- 1.6 การปฏิบัติตามการตัดสินใจและการประเมินผลการปฏิบัติ

รูปแบบการตัดสินใจแบบนี้ ก่อนข้างจะเป็นอุดมคติ ซึ่งไม่มีการตัดสินใจใดที่จะหา ข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมด จึงมีข้อจำกัดในการนำไปใช้

2. รูปแบบการตัดสินใจทางบริหาร (The administrative model)

การตัดสินใจ ไม่ว่าจะเป็นบุคคล หรือองค์การ ความพึงพอใจในทางเลือกจะเป็นประเด็น ที่ต้องคำนึงถึง อาจจะเป็นมาตรฐานความพึงพอใจขั้นต่ำ ซึ่ง Simon (1977) เป็นคนแรก ที่เสนอ รูปแบบการตัดสินใจทางการบริหารที่เน้นกลยุทธ์แห่งความพึงพอใจ (The administrative model: A satisfaction strategy) เพื่อหาทางเลือก ที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจมากกว่าทางเลือกที่จะทำให้ ประโยชน์สูงสุดโดยการดำเนินการตามขั้นตอน 5 ขั้นตอน

- 2.1 การตระหนักและระบุปัญหาที่จะตัดสินใจ
- 2.2 วิเคราะห์ความยุ่งยากในสถานการณ์ที่จำเป็น
- 2.3 กำหนดเกณฑ์เพื่อแก้ปัญหา
- 2.4 พัฒนารูปแบบหรือกลยุทธ์การดำเนินงาน
- 2.5 วางแผนปฏิบัติเมื่อตัดสินใจแล้ว

3. รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป (The incremental model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป หรือกลยุทธ์การเปรียบเทียบข้อจำกัดอย่างต่อเนื่อง (The incremental model: A strategy of successive comparisons) มีจุดกำเนิดมาจากข้อจำกัดของตัวรูปแบบการตัดสินใจทางการบริหาร ที่แม้จะมีความเหมาะสมต่อการปฏิบัติมากที่สุดก็ตาม แต่ในบางกรณีที่ไม่อาจกำหนดทางเลือกให้ชัดเจน และไม่สามารถคาดหมายผลที่จะได้รับได้ ดังนั้น การนำเสนอรูปแบบการตัดสินใจทางการบริหารมาใช้มีข้อจำกัดอยู่มาก Lindblom (1959) ได้เสนอรูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป เพราะเป็นรูปแบบเดียวที่เป็นไปได้ในการตัดสินใจอย่างเป็นระบบ เมื่อเรื่องที่ตัดสินใจมีความหลากหลาย สับสน ไม่แน่นอน และมีความขัดแย้งสูง มีกระบวนการ ดังนี้

- 3.1 กำหนดวัตถุประสงค์และทางเลือก จะเกิดขึ้นพร้อมกัน จึงไม่เหมาะสมที่จะใช้แนวการวิเคราะห์วิธีการและจุดมุ่งหมาย
- 3.2 การตัดสินใจที่ดี เป็นสิ่งที่ผู้ตัดสินใจเห็นพ้องต้องกัน โดยไม่คำนึงถึงวัตถุประสงค์
- 3.3 จำนวนทางเลือกและผลที่ได้รับลดลงมาก จะเหลือเฉพาะการพิจารณาทางเลือกที่สอดคล้องกับสภาพการทำงานที่เป็นอยู่
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อจำกัด อยู่ที่ความแตกต่างระหว่างสถานการณ์ที่เป็นอยู่กับทางเลือกที่เหมาะสม
- 3.5 เป็นวิธีที่ใช้การเปรียบเทียบกับทางเลือกที่เป็นรูปธรรม และนำไปปฏิบัติได้

4. รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน

รูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน หรือกลยุทธ์แห่งการปรับเปลี่ยน (The mixed scanning model: An adaptive strategy) เกิดขึ้นเพื่อช่วยผู้บริหารในกรณีที่มีข้อมูลเพียงบางส่วน และไม่มีเวลาที่จะศึกษาหาข้อมูลมาได้เพียงพอกับการตัดสินใจให้ทันเวลา ซึ่ง Etzioni (1964) เสนอแนวคิดให้สังเคราะห์ และประยุกต์รูปแบบการตัดสินใจทางการบริหารและรูปแบบการตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไปเข้าด้วยกัน ซึ่งรูปแบบการตัดสินใจแบบผสมผสาน มีกระบวนการ ดังนี้

4.1 การศึกษานโยบายอย่างกว้างกว้างขององค์กร จะให้แนวทางในการใช้การตัดสินใจแบบค่อยเป็นค่อยไป

4.2 การตัดสินใจที่ดี จะให้ผลการตัดสินใจเป็นที่น่าพึงพอใจ และมีความสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร

4.3 การหาทางเลือกเพื่อแก้ปัญหา จะจำกัดอยู่เฉพาะในส่วนที่ใกล้เคียงกับปัญหา

4.4 การวิเคราะห์ทางเลือก จะจัดทำไปบนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า การตัดสินใจเป็นสิ่งจำเป็น และเป็นสิ่งหลีกเลี่ยงไม่ได้ แม้ว่าข้อมูลสำคัญจะขาดหายไป

4.5 การเปรียบเทียบทางเลือก จะกระทำโดยนำเอาทฤษฎี และประสบการณ์มาผสมผสานกัน

5. รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ (The garbage can model)

รูปแบบการตัดสินใจแบบถังขยะ คือ การตัดสินใจในองค์กรที่มีความสับสน (The garbage can model: Multiple organization decisions) Cohen (1990) ได้เสนอแนวคิดเพื่อช่วยให้องค์กรที่สับสนวุ่นวาย ขาดระเบียบ และขาดความชัดเจน ในเรื่องที่จะต้องตัดสินใจ ผู้ตัดสินใจอาจไม่ทราบว่ามิอะไรเกิดขึ้นในองค์กรที่ต้องการตัดสินใจ จนกว่าปัญหาจะไปพร้อมกับประสบการณ์ที่ผู้ตัดสินใจมีมาก่อน หากการตัดสินใจของผู้บริหารสอดคล้องกับปัญหาขององค์กรปัญหานั้น ๆ ก็จะหมดไปรูปแบบการตัดสินใจ แบบถังขยะมีกระบวนการ ดังนี้

5.1 วิเคราะห์ปัญหา เพื่อหาจุดที่เกิดความไม่พึงพอใจ และต้องการความสนใจในการแก้ปัญหา

5.2 เสนอแนวคิด เพื่อใช้แก้ปัญหาทุก ๆ ปัญหา จะมีแนวทางแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม

5.3 วิเคราะห์ผู้เกี่ยวข้องกับปัญหาขององค์กร

5.4 ตัดสินใจเลือกทางเลือกในโอกาส หรือระยะเวลาที่องค์กรจะต้องทำการตัดสินใจ

6. รูปแบบการตัดสินใจของ Vroom and Yetton

Vroom and Yetton (1973, p. 59) ได้พัฒนารูปแบบการตัดสินใจที่จะให้ประสบความสำเร็จทั้งในด้านคุณภาพการตัดสินใจ การยอมรับการตัดสินใจ และช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยเสนอรูปแบบการบริหาร ดังนี้

6.1 ประสิทธิภาพของการตัดสินใจ การตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ หรือมีความเป็นไปได้จะต้องพิจารณา 3 ประเด็น คือ

6.1.1 คุณภาพการตัดสินใจ ปัญหาที่แตกต่างกัน ก็อาจใช้คุณภาพในการตัดสินใจที่แตกต่างกัน ปัญหาบางอย่างต้องการคุณภาพการตัดสินใจระดับสูง แต่บางอย่างเป็นคุณภาพ

การตัดสินใจระดับต่ำ แต่อย่างไรก็ตาม การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ จะทำให้การตัดสินใจ มีคุณภาพมากกว่า

1.2 การยอมรับการตัดสินใจ การตัดสินใจต้องได้รับการยอมรับจากผู้ได้บังคับบัญชา ซึ่งจะต้องนำการตัดสินใจไปปฏิบัติการ ให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติก็จะเป็นแนวทางที่ก่อให้เกิด การยอมรับได้

1.3 ความเหมาะสมของช่วงเวลา สถานการณ์ที่ถูกจำกัดด้วยช่วงเวลา อาจจะต้องใช้ การตัดสินใจโดยผู้นำ แต่ถ้ามีช่วงเวลายาวพอที่จะพัฒนาทักษะ และความสามารถของบุคคล การเลือกการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมจากเกิดประโยชน์มากกว่า

แบบของการตัดสินใจ

Vroom and Yetton (1973, pp. 60-61) ได้อธิบายถึง การตัดสินใจ 5 แบบ กำหนดตั้งแต่ แบบเผด็จการสูงสุดจนถึงการมีส่วนร่วมมีสัญลักษณ์ A เป็นลักษณะเผด็จการ C เป็นการให้คำปรึกษา แนะนำ และ G เป็นการตัดสินใจโดยกลุ่ม โดยมีเลขโรมันกำกับแสดงน้ำหนักความมากน้อย ดังนี้

แบบ AI ผู้บริหารใช้วิธีการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจด้วยตนเอง โดยใช้ข้อมูลที่มีอยู่ ในขณะนั้น

แบบ AII ผู้บริหารใช้วิธีการรับข้อมูลที่จำเป็นจากผู้ได้บังคับบัญชาและตัดสินใจด้วย ตนเองโดยไม่แจ้งให้ผู้ได้บังคับบัญชาทราบถึงปัญหาที่กำลังตัดสินใจผู้ได้บังคับบัญชาไม่มีบทบาท ที่จะกำหนดปัญหาสร้างหรือประเมินทางเลือก

แบบ CI ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับผู้ได้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องบางคนทราบ เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยไม่สอบถามเป็นกลุ่มจากนั้นจึงตัดสินใจ ซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาก็ได้

แบบ CII ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาและสอบถามความคิดเห็น จากนั้นจึงตัดสินใจซึ่งอาจเป็นการตัดสินใจที่สะท้อนหรือไม่สะท้อนความคิดเห็นของ ผู้ได้บังคับบัญชาก็ได้

แบบ GII ผู้บริหารบอกถึงปัญหาให้กับกลุ่มผู้ได้บังคับบัญชาร่วมกันสร้างและประเมิน ทางเลือกและพยายามที่จะให้มีความเห็นพ้องในการแก้ปัญหาบทบาทของผู้บริหารจะเป็นประธาน ผู้ประสานให้เกิดการอภิปรายและรักษาให้อยู่ในประเด็นปัญหาและสร้างความมั่นใจว่าประเด็น สำคัญสำคัญได้รับการอภิปรายอาจเป็นผู้ให้ข้อมูลและเสนอความคิดเห็นโดยไม่พยายามให้กลุ่ม ต้องยอมรับแนวทางของตนและเต็มใจยอมรับและดำเนินการแก้ไขปัญหามาที่ได้รับการสนับสนุน จากทั้งกลุ่ม

แบบของการเลือกการตัดสินใจที่ถูกต้อง

ตามความคิดเห็นของ Vroom and Yetton นั้น ผู้บริหารสามารถเลือกแบบการตัดสินใจได้ทั้ง 5 แบบขึ้นอยู่กับสถานการณ์ และสิ่งสำคัญ คือ ผู้บริหารต้องมีความสนใจในการวิเคราะห์สถานการณ์ และเลือกแบบของการตัดสินใจได้อย่างเหมาะสม

การฝึกอบรมผู้บริหารในการตัดสินใจ แม้จะมีแนวทางการเลือกตัดสินใจ แต่ทางเลือกบางอย่างเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน Vroom and Yetton จึงเสนอให้มีการฝึกอบรม เพื่อช่วยให้ผู้บริหารได้กำหนดแนวทางในการตัดสินใจของตนเอง

สรุปได้ว่า การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ การเลือกรูปแบบใดนั้น จะต้องพิจารณาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น เพื่อให้การตัดสินใจมีประสิทธิภาพ

ระดับของการตัดสินใจ

การดี อนันต์นาวิ (2551, หน้า 170) กล่าวถึงระดับการตัดสินใจ ว่า ระดับการตัดสินใจในวงการบริหาร ถ้าพิจารณาแล้ว จะมีระดับของการตัดสินใจสังการ 3 ระดับ คือ

1. ระดับสูง (Higher level) ได้แก่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย ปรัชญา วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการบริหารงาน นโยบายอันเกี่ยวกับการบริหารงาน นโยบายในการเปลี่ยนแปลงองค์การ การเลิกสัม หรือการขยายงาน ซึ่งส่วนใหญ่ผู้บริหารหรือคณะผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้ตัดสินใจ ได้แก่ เจ้าของ ผู้จัดการ หรือคณะกรรมการบริหารในด้านการศึกษา ได้แก่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ คณะรัฐมนตรี หรือ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ

2. ระดับกลาง (Middle level) ได้แก่ การตัดสินใจของผู้บริหารที่รับนโยบาย ปรัชญา และวัตถุประสงค์จากระดับสูง มาจำแนก ตีความให้ละเอียด และวางแนวทาง เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติ มีการกำหนดนโยบาย ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของแต่ละหน่วยงาน โดยให้สอดคล้องกับนโยบายระดับสูง กำหนดวิธีการทำงาน แจกแจงงาน ประสานงาน ระหว่างบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ แต่ละระดับ ได้แก่ หัวหน้าหน่วยงาน ผู้จัดการฝ่ายในด้านการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่วางแผนการศึกษา เจ้าหน้าที่หลักสูตรและแบบเรียน และบุคลากรฝ่ายการศึกษาระดับผู้บริหารทั้งหมด ซึ่งจะมีสายงานทั้ง Line และ Staff

3. ระดับล่างสุด (Low level) ได้แก่ การตัดสินใจของผู้ที่ได้รับมอบหมายงานจากฝ่ายบริหารให้นำไปปฏิบัติ คือ ผู้ปฏิบัติตนเอง พวกนี้จะต้องมีความรู้ความสามารถทางอาชีพเฉพาะตน และมีเทคนิควิธีทำงาน รู้จักตัดสินใจแก้ปัญหาเฉพาะหน้าขณะปฏิบัติงาน ได้แก่ พนักงาน คนงานทางการศึกษา ได้แก่ ครู เจ้าหน้าที่และพนักงาน คนงาน ภารโรง การตัดสินใจของคนเหล่านี้ ส่วนใหญ่จะไม่กระทบกระเทือนคนหมู่มากเหมือนระดับทั้งสองที่กล่าวมาแล้ว

การดำเนินงานจะได้ผลดี ก็ต่อเมื่อการตัดสินใจทั้ง 3 ระดับนี้ มีความสัมพันธ์กัน และได้รับการยอมรับในเรื่องที่ตัดสินใจนั้น ๆ

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ

เสาวภา สมจิตร (2540, หน้า 12) ได้กล่าว เกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจไว้ดังนี้

1. วัฒนธรรม เป็นสิ่งสำคัญที่เป็นตัวการกำหนดลักษณะการดำรงชีวิตของบุคคล เช่น ความเชื่อ ค่านิยม และทัศนคติ ที่แตกต่างกันออกไป

2. สังคม กลุ่มสังคมจะได้รับการถ่ายทอดค่านิยม ความเชื่อ ทัศนคติ และความสนใจ จากกลุ่มด้วยกลุ่มสังคมที่สำคัญ และมีอิทธิพลมากต่อบุคคล ได้แก่

2.1 กลุ่มอ้างอิงเป็นกลุ่มถ่ายทอดทัศนคติ ความคิดเพื่อให้สมาชิกกลุ่มปฏิบัติตาม กลุ่มอ้างอิง ได้แก่ เพื่อนสนิท เพื่อนบ้าน กลุ่มอาชีพเดียวกัน หรือกลุ่มบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่นิยมของสังคม

2.2 ครอบครัว เป็นสถาบันแรกของสมาชิกทางสังคม ซึ่งจะ เป็นผู้ส่งสอนค่านิยม ทัศนคติในการตัดสินใจ และถ่ายทอดไปยังลูก

2.3 สถานภาพและบทบาท การตัดสินใจของบุคคล มักจะถูกกำหนดด้วยสถานภาพ และบทบาทของบุคคล

3. บุคคล ปัจจัยที่เกี่ยวกับบุคคล ได้แก่ อายุ อาชีพ สภาวะเศรษฐกิจ วิถีชีวิต และบุคลิกภาพ สิ่งเหล่านี้ ทำให้บุคคลมีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ที่แตกต่างกันออกไป

4. จิตวิทยา ประกอบไปด้วยการจงใจ การรับรู้ การเรียนรู้ ตลอดจนความเชื่อและทัศนคติ ซึ่งมีส่วนกระตุ้นให้บุคคลมีการตัดสินใจ

สรุปได้ว่า การตัดสินใจ จึงเป็นกระบวนการ หรือการกำหนดทางเลือกที่จะปฏิบัติในสิ่งที่ เป็นไปได้ โดยเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดจากทางเลือกหลายหลายทาง โดยอาศัยข้อมูล เหตุผล ประสพการณ์เป็นแรงจูงใจ กระตุ้นให้ตัดสินใจเลือกปฏิบัติเพื่อบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้

เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้แนวคิดตาม โครงสร้างการบริหาร โรงเรียน 5 ด้าน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) คือ 1) ด้านการจัดการศึกษา 2) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา 3) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม 4) ด้านครูผู้สอน 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียน และชุมชน โดยมีนักวิชาการได้กล่าวไว้ ดังนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา

หน้าที่หลักของโรงเรียน คือ การจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด โรงเรียนจึงต้องมีนโยบายที่ชัดเจน และประกาศให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายนำไปปฏิบัติจนบรรลุเป้าหมายให้มากที่สุด

งานวิชาการเป็นงานหลัก หรือเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2545) มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารและการจัดการ สามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการวัดปัจจัยเกื้อหนุน พัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่น ได้อย่างมีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพ

พนม พงษ์ไพบูลย์ (2536, หน้า 96) กล่าวว่า โรงเรียนที่มีการจัดการบริหารงานที่ดี มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใดนั้น สามารถประเมินได้จากความสำเร็จของศิษย์เก่า ซึ่งเป็นผลผลิตของโรงเรียนที่เป็น ตัวบ่งชี้ถึงคุณภาพ โดยสามารถดูได้จากนักเรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้ ในแต่ละปีการศึกษา

ยนต์ ชุ่มจิต (2541, หน้า 79) กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพผู้เรียน และกระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพนั้น การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างมากของโรงเรียน ที่จะต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ เป็นคนที่มีคุณภาพสามารถอาศัยอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีความรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียน และการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และสภาพสังคมในปัจจุบัน โดยให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนมากที่สุด

สุชาดา วิทยุฉวี (2546, หน้า 14-21) กล่าวว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ จะต้องจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยจะต้องให้ความเหมาะสม ตามความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล สอนให้ผู้เรียนเกิดทักษะพื้นฐาน โดยเฉพาะทักษะการคิด ฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนรู้ที่มีความหลากหลาย ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมที่ดีงาม

สรุปได้ว่า ด้านการจัดการศึกษาซึ่งเป็นงานหลักของโรงเรียน ที่จะต้องจัดให้แก่ นักเรียนอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน และเพื่อพัฒนากระบวนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ สามารถคิดได้ วิเคราะห์เป็น เรียนรู้จากประสบการณ์จริง และมีคุณธรรมที่ดีงาม

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ค่าใช้จ่ายทางการศึกษาถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะ การศึกษาทุกประเภทล้วนแต่มีค่าใช้จ่าย ผู้ปกครองจึงต้องคำนึงถึงค่าใช้จ่ายทางการศึกษาก่อนการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน ซึ่งมีนักวิชาการกล่าวถึงด้านค่าใช้จ่ายทางการศึกษาไว้ ดังนี้

ปราชญา กล้าผจญ และถวิล นิลใบ (2542, หน้า 25) กล่าวว่า การแบ่งค่าใช้จ่ายทางการศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. การใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของรัฐ ซึ่งแยกได้เป็นสองส่วน ส่วนแรกถือเป็นการให้บริการเพื่อสาธารณูปโภค ส่วนที่สองถือว่าการลงทุนทางสังคม
2. การใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของปัจเจกชนและครัวเรือน ถือว่าการศึกษาเป็นการลงทุนส่วนตัว
3. การใช้จ่ายเพื่อการศึกษาเป็นการเพิ่มคุณค่าของมนุษย์

สุณี ฉัตราคม และเสาวณี เกรียร์ (2537, หน้า 32) กล่าวว่า การแบ่งค่าใช้จ่ายทางการศึกษาสามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของรัฐ ซึ่งแยกได้เป็นสองส่วน ส่วนแรกถือเป็นการให้บริการเพื่อสาธารณูปโภค และส่วนที่สองถือว่าการเพื่อการศึกษา
2. ค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษาของปัจเจกชนและครัวเรือน ซึ่งแยกได้เป็น 2 ส่วนเช่นเดียวกัน ส่วนแรกถือเป็นการบริโภค เช่น กรณีการศึกษาภาคบังคับ (การศึกษาขั้นพื้นฐาน) อีกส่วนหนึ่งนั้นถือว่าการศึกษาที่ลงทุนส่วนตัว หมายถึง กรณีที่เข้ารับการศึกษาในระดับสูงขึ้นไป
3. การใช้จ่ายเพื่อการศึกษาในแง่ของการวิเคราะห์ มักจะถือว่า การใช้จ่ายทางการศึกษาเป็นการลงทุนเพื่อเพิ่มผลผลิตในอนาคต ก็เป็นการเพิ่มทักษะให้แก่บุคคล เป็นการเพิ่มคุณค่าของทุนมนุษย์

Perlman (1973, pp. 13-15) กล่าวว่า ค่าใช้จ่ายทางการศึกษา ประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 2 อย่าง คือ

1. ค่าใช้จ่ายทางตรง เป็นค่าใช้จ่ายหรือลงทุนไปจริงเพื่อการศึกษา ประกอบด้วยค่าใช้จ่าย 2 อย่าง คือ

- 1.1 ค่าใช้จ่ายทางตรงของสังคม เป็นค่าใช้จ่ายที่สังคมลงทุนให้กับการศึกษา ได้แก่ ค่าจ้างครู ค่าอุปกรณ์ ค่าที่ดิน ค่าอาหาร ซึ่งสถาบันการศึกษาอาจได้รับจัดสรรจากเงินงบประมาณ เงินภาษี หรือเงินบริจาคอื่น ๆ

1.2 ค่าใช้จ่ายทางตรงส่วนตัว เป็นค่าใช้จ่ายที่แต่ละคนลงทุนเพื่อที่จะได้รับการศึกษา ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าอุปกรณ์การเรียน และอื่น ๆ

2. ค่าใช้จ่ายทางอ้อม เป็นรายได้ที่เสียไป เนื่องจากที่บุคคลใช้เวลามาเรียนหนังสือ แทนที่จะไปทำงาน ซึ่งทำให้เสียโอกาสที่จะได้รับรายได้ เรียกว่า ค่าเสียโอกาส

สรุปได้ว่า ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา สามารถแบ่งออกเป็น ค่าใช้จ่ายของรัฐ ค่าใช้จ่ายปัจเจกชน และค่าใช้จ่ายเพื่อการศึกษา ซึ่งสามารถจำแนกออกเป็นค่าใช้จ่ายทางตรง ได้แก่ ค่าเล่าเรียน และค่าใช้จ่ายทางอ้อม ได้แก่ ค่าเสียโอกาสที่จะได้รับรายได้จากการใช้เวลามาเรียนหนังสือ ซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

การจัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียน นับว่า เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งเนื่องจาก สภาพแวดล้อมที่ดี ล้วนมีผลในการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งสิ้น ทั้งในด้านความรู้ ความคิด คุณธรรม จริยธรรม โรงเรียนจึงต้องมีการจัดสภาพแวดล้อมภายใน โรงเรียนให้มีความสวยงามสะอาดร่มรื่น เพื่อเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถ ดังที่

กิตติมา ปรีดีดิถ (2532, หน้า 197) กล่าวว่า การบริหารอาคารสถานที่ หมายถึง การรู้จัก จัดหา รู้จักใช้อาคารให้เกิดประโยชน์สูงสุดรวมทั้งการควบคุมดูแลรักษาการให้บริการแก่ชุมชน และการรู้จักส่งเสริมทำนุบำรุงอาคารสถานที่ให้อยู่คงสภาพดี และสนองความต้องการได้อย่างเพียงพอ ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

อารมณี สุวรรณपाल (2537, หน้า 7-118) กล่าวว่า การเสริมสร้างมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากร ที่สำคัญของประเทศชาติให้มีคุณภาพทางด้านความรู้ ความคิด คุณธรรมจริยธรรม เกิดจากการสร้าง สภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เป็นธรรมชาติเป็นสำคัญ โรงเรียนจึงต้องเสริมสร้างบรรยากาศให้มีความสะอาด ร่มรื่นสวยงาม สงบ เป็นธรรมชาติ ซึ่งจะช่วยให้กล่อมเกล่าจิตใจของเยาวชนให้มีอารมณ์ แจ่มใส จิตใจสะอาด เห็นคุณค่าและรับผิดชอบต่อสังคม

พิมพ์ลอย บัวเย็น (2549, หน้า 89) กล่าวถึง ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน มีอิทธิพลต่อการเรียนการสอน และส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักเรียนได้ ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ถ้าโรงเรียนจัดสุขภาพสิ่งแวดล้อมได้ดี มีสภาวะที่เหมาะสม ก็จะช่วย ส่งเสริมสุขภาพของนักเรียน และนักเรียนก็จะสามารถจดจำไว้เป็นแบบอย่างได้ ทั้งยังจะเป็น สิ่งกระตุ้นให้ประชาชนในชุมชนเกิดความสนใจการยอมรับ และปฏิบัติตามได้อีกด้วย ดังนั้น การจัดสุขภาพสิ่งแวดล้อมใน โรงเรียนจึงจำเป็นที่จะต้องจัดให้ถูกต้องเหมาะสม

สายชล หมวกเหล็ก (2542, หน้า 102) กล่าวถึง ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ของโรงเรียน โรงเรียนควรตั้งอยู่ในแหล่งที่สะดวกในการเดินทางรับส่ง และตั้งอยู่ในสภาพแวดล้อม ที่ดี ไม่มีกลิ่นเสียงหรือสิ่งที่เป็นอันตรายอยู่ข้างเคียง

สรุปได้ว่า ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม เป็นสิ่งสำคัญในการช่วยส่งเสริมและ พัฒนาการเรียนรู้ โรงเรียนจึงต้องมีการจัดสถานที่และสภาพแวดล้อมที่ดี มีความสวยงาม สะอาด ไม่ถูกรบกวนทั้งทางเสียงและกลิ่น ซึ่งจะช่วยให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

4. ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอน หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบการเรียนการสอน เป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการสอน มีคุณธรรม และจริยธรรม ตามคุณสมบัติที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ครูเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียน การสอนในโรงเรียน เพราะ ครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ และประสบการณ์ให้แก่ นักเรียนโดยตรง มีความใกล้ชิดกับนักเรียนมาก การสอนของครูเป็นปัจจัยสำคัญ ในการพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะ สามารถคิดเป็นแก้ปัญหาเป็น เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ ในชีวิตประจำวัน ได้ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งในด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังนั้น ครูควรมี ลักษณะที่พิเศษ ตามที่นักการศึกษาสรุปลักษณะของครู ไว้ดังนี้

วีระ ประเสริฐศิลป์ (2546, หน้า 114-116) ได้กล่าวถึง ระเบียบคุรุสภาว่าด้วย จรรยาบรรณครู พ.ศ. 2539 ได้ประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2539 มาจนถึงปัจจุบัน ซึ่งมีทั้งหมด 9 ข้อ ดังนี้

1. ครูต้องรักและเมตตาศิษย์ โดยให้ความเอาใจใส่ ช่วยเหลือ ส่งเสริม ให้กำลังใจ ในการศึกษเล่าเรียนแก่ศิษย์ โดยเสมอหน้า
2. ครูต้องอบรมสั่งสอน ฝึกฝน สร้างเสริมความรู้ ทักษะ และนิสัยที่ถูกต้อง ดีงาม ให้แก่ศิษย์อย่างเต็มความสามารถ ด้วยความบริสุทธิ์ใจ
3. ครูต้องประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ศิษย์ ทั้งทางกาย วาจา และจิตใจ
4. ครูต้องไม่กระทำตนเป็นปฏิปักษ์ต่อความเจริญทางกาย สติปัญญา จิตใจ อารมณ์ และสังคมของศิษย์
5. ครูต้องไม่แสวงหาผลประโยชน์ อันเป็นอามิสสินจ้างจากศิษย์ในการปฏิบัติหน้าที่ ตามปกติ และไม่ใช้ศิษย์กระทำการใด ๆ อันเป็นการหาประโยชน์ให้แก่ตน โดยมีขอบ
6. ครูย่อมพัฒนาตนเอง ทั้งในด้านวิชาชีพ ด้านบุคลิกภาพ และวิสัยทัศน์ ให้ทันต่อ การพัฒนาทางวิชาการ เศรษฐกิจ สังคม และการเมืองอยู่เสมอ

7. ครูย่อมรักและศรัทธาในวิชาชีพครู และเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กรวิชาชีพครู
8. ครูพึงช่วยเหลือเกื้อกูลครู และชุมชนในทางสร้างสรรค์
9. ครูพึงประพฤติปฏิบัติตนเป็นผู้นำ ในการอนุรักษ์ และพัฒนาภูมิปัญญา วัฒนธรรมไทย

สุรพันธ์ ยันต์ทอง (2535, หน้า 16) กล่าวว่า ครูเป็นผู้มีอิทธิพลที่จะสามารถสร้างศรัทธาให้เกิดในตัวนักเรียนได้ เช่น การวางตัวที่เหมาะสมของครู การให้ความสนใจแก่เด็ก เข้าใจและเห็นใจเด็ก ซึ่งสามารถสร้างศรัทธาให้เกิดในตัวเด็กได้ดี นอกจากนี้ การจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่เหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ ความถนัดของครูแต่ละคน ว่า เหมาะสมที่จะทำการเรียนการสอนในระดับชั้นใดนั้น ควรยึดถือหลัก ดังนี้

1. มีนิสัยรักเด็ก ใจเย็น รู้หลักจิตวิทยาพอสมควร
2. เป็นผู้ที่มีความเสียสละ
3. เป็นผู้ที่มีความกล้าคิด เชื่อมั่นในตนเอง กล้าตัดสินใจ
4. มีคุณวุฒิ และวิบุลย์เหมาะสม
5. เป็นผู้ที่สนใจศึกษาหาความรู้ ทันเหตุการณ์

สรุปได้ว่า ครูผู้สอน จะต้องเป็นผู้ที่มีความรอบรู้ในกระบวนการเรียนการสอน มีขั้นตอน การสอน มีความสามารถในการจัดทำแผนการสอน สื่อการสอน การวิจัยในชั้นเรียน มีจิตวิญญาณ ของความเป็นครูและใส่ใจต่อเด็กนักเรียน ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีตามจรรยาบรรณแห่ง วิชาชีพครู

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

โรงเรียนเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน การสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน จึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะ โรงเรียนต้องอาศัยความร่วมมือจากชุมชนในด้าน ต่าง ๆ เช่น ด้านการจัดการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนการศึกษา เป็นต้น โดยมีหน่วยงานและ นักวิชาการได้กล่าวถึงความสำคัญของความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนและชุมชน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 193) ได้สรุป ความสำคัญของ ความสัมพันธ์ระหว่าง โรงเรียนกับชุมชน ไว้ดังนี้

1. เพื่อให้ชุมชนมีความเข้าใจอันดีต่อโรงเรียน อันจะช่วยให้โรงเรียนได้รับความร่วมมือ และให้ความสะดวกในการดำเนินงาน
2. เพื่อให้โรงเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในชุมชน คือ บุคคล วัสดุ สิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ เพื่อการดำเนินงานของโรงเรียน
3. เพื่อให้โรงเรียนได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากชุมชน ด้านการเงิน แรงงาน วัสดุ และอุปกรณ์ ตลอดจนความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของโรงเรียน

4. เพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านวิชาการและอื่น ๆ ที่เป็นการช่วยเหลือ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม
5. เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานในงานหลักของโรงเรียน คือ งานวิชาการประสบผลสำเร็จ
6. เพื่อสร้างสรรค์บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่ดีของหน่วยงาน และรวมไปถึงการสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรในการปฏิบัติงาน
7. เพื่อเป็นการป้องกัน และร่วมกันแก้ปัญหา ในการดำเนินงานของโรงเรียนที่อาจเกิดขึ้นจากผลกระทบกับชุมชน

รัตนา กาญจนพันธ์ และสมพิศ โห้งาม (2542, หน้า 457) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยสรุป ดังนี้

1. เป็นการช่วยเสริมให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของโรงเรียน เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว และราบรื่น
2. เป็นการช่วยเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน
3. เป็นการช่วยให้โรงเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากทรัพยากรในชุมชน ให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานได้อย่างเต็มที่
4. เป็นการช่วยให้เข้าใจสภาพความต้องการและปัญหาของชุมชน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณากำหนดเป็นนโยบาย หรือแผนในการพัฒนา แผนการจัดการศึกษา การให้บริการของโรงเรียนแก่ชุมชนนั้น ๆ
5. มีส่วนให้ความช่วยเหลือแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นการช่วยพัฒนาสังคมได้อีกทางหนึ่ง
6. เป็นการส่งเสริมสนับสนุนการอยู่ร่วมกัน และช่วยเหลือเกื้อกูลกันในสังคม
7. เป็นการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยราชการอื่น ๆ ทำให้เกิดการประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ด้วย อันจะทำให้เกิดผลดีต่อทางราชการ มักจะมีในโรงเรียนที่ประชาชนให้ความเชื่อถือ และร่วมมือแก้ปัญหาในการบริหารโรงเรียน

พนิจดา วีระชาติ (2542, หน้า 51-52) กล่าวว่า ความมุ่งหมายการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. เพื่อเสริมสร้างสัมพันธภาพระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพราะสัมพันธภาพจะเป็นเครื่องมือเชื่อมโยงระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ให้มาร่วมมือการปฏิบัติการต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้บรรลุจุดมุ่งหมายอันเดียวกันตามที่กำหนด
2. เพื่อเสริมสร้างความรู้สึกรักเป็นเจ้าของให้แก่ชุมชน เนื่องจากโรงเรียนเป็นสาธารณสมบัติที่ชุมชนเป็นเจ้าของอยู่แล้ว หากแต่มอบให้ครูเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งมีครูใหญ่เป็นหัวหน้า

3. เพื่อให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของโรงเรียน กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน อาจแบ่งเป็นหลายประเภท เช่น การกำหนดความมุ่งหมายและนโยบาย กิจการเกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียน กิจการเกี่ยวกับการพัฒนาอาคารสถานที่ ตลอดจนการพัฒนาด้านวิชาการ เช่น หลักสูตร ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริง ในอันที่จะพัฒนาบุตรหลานของเขา

4. เพื่อฟื้นฟูและรักษาวัฒนธรรมของชุมชน ในชุมชนที่มีวัฒนธรรมประจำอยู่มากมาย ทั้งที่เป็นขนบธรรมเนียม ประเพณี และศาสนา วัฒนธรรมเหล่านี้ เป็นเครื่องมือสร้างสรรค์ความคิด ของชุมชน เป็นเครื่องยึดเหนี่ยว เป็นศูนย์รวมทางจิตใจ และเป็นสัญลักษณ์ของชุมชน ชุมชนจะรักษา และหวงแหนอย่างยิ่ง หากโรงเรียนทำการฟื้นฟูและถ่ายทอดให้แก่เยาวชน ชุมชนจะให้ความร่วมมือ ทุกประการ เพราะ ชุมชนมองเห็นว่า โรงเรียนกระทำการเพื่อชุมชนอย่างแท้จริง

5. เพื่อสร้างความกลมกลืนระหว่างบ้านกับโรงเรียน ให้เป็นที่ยอมรับว่า โรงเรียน เป็นหน่วยงานของชุมชน ดำเนินงานพัฒนาคนสำหรับชุมชน โรงเรียนกับชุมชนจึงมีการปฏิบัติ ไปในทิศทางเดียวกันทุกกรณี การดำรงชีพในชุมชนควรจะเป็นหลักสูตรของโรงเรียน การปฏิบัติการ ต่าง ๆ ควรเป็นของชุมชน โรงเรียนเป็นเพียงสถานที่ฝึกหัดให้เท่านั้น

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชนนั้น เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ ทั้งนี้เพราะ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและ ชุมชนนั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจอันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ส่งเสริมให้ชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วม และสนับสนุนการจัดการศึกษา ที่จะช่วยเสริมความรู้สึกรักเป็นเจ้าของให้แก่ ชุมชน ทำให้ชุมชนมีส่วนร่วมในกิจการของโรงเรียน เพื่อพัฒนาบุคคลให้เป็นไปตามความต้องการ ของชุมชน และให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งสองฝ่าย

งานวิจัยเชิงคุณภาพ (สัมภาษณ์)

ความหมายของวิจัยเชิงคุณภาพ

สุภางค์ จันทวานิช (2548) คือ การแสวงหาความรู้โดยการพิจารณาปรากฏการณ์สังคม จากสภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงในทุกมิติ เพื่อหาความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์กับ สภาพแวดล้อมวิธีการนี้จะสนใจข้อมูลด้านความรู้สึกนึกคิด ความหมาย ค่านิยมหรืออุดมการณ์ของ บุคคลนอกเหนือไปจากข้อมูลเชิงปริมาณมักใช้เวลานานในการศึกษาติดตามระยะยาว ใช้การสังเกต แบบมีส่วนร่วมและการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการเป็นวิธีการหลักในการเก็บข้อมูล และเน้น การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย

ชาย โปธิสิตา (2552, หน้า 29) ได้นิยาม การวิจัยเชิงคุณภาพ ว่าเป็นการวิจัยที่ทำในสถานการณ์ที่เป็นธรรมชาติ ใช้วิธีการศึกษาและเครื่องมือในการเก็บข้อมูลที่หลากหลาย แต่เครื่องมือสำคัญในการเก็บข้อมูล คือ ตัวนักวิจัยเอง การวิจัยแบบนี้มีการออกแบบที่ยืดหยุ่น นักวิจัยเชิงคุณภาพดำเนินการศึกษาและทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยหลักการแบบอุปนัย การวิเคราะห์กับการเก็บข้อมูลดำเนินการไปพร้อมกันในสนาม เริ่มจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์อย่างละเอียด จนมองเห็นมโนทัศน์หรือแนวคิดที่มีความหมายจากข้อมูล และเห็นความเชื่อมโยงของมโนทัศน์เหล่านั้น จนนักวิจัยสามารถสรุปเป็นคำอธิบาย แนวคิด หรือทฤษฎีเบื้องต้นได้ การวิจัยเชิงคุณภาพมุ่งการตีความเพื่อทำความเข้าใจความหมายของพฤติกรรม หรืออธิบายปรากฏการณ์ในทัศนะของผู้ที่ถูกรศึกษา โดยมีจุดยืนอยู่บนบริบทของปรากฏการณ์ หรือของคนผู้ที่ถูกศึกษาเหล่านั้น

สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงคุณภาพ หมายถึง การค้นคว้าหาความรู้ความจริงที่มีวิธีการหลากหลายในการศึกษาปรากฏการณ์ และพฤติกรรมของมนุษย์โดยมุ่งศึกษาภายใต้สภาพแวดล้อมตามความเป็นจริงอย่างเป็นองค์รวม การศึกษาจะมุ่งเน้นเก็บข้อมูลที่ใช้ระยะเวลาาน และใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่นักวิจัยเอาตัวเอง เข้าไปอยู่ในโลกที่เขาศึกษา ซึ่งตัวผู้วิจัยเป็นเครื่องมือสำคัญในการวิจัย การวิเคราะห์ จะไม่มีการใช้ สถิติ หรือตัวเลข จะมุ่งให้ความสนใจปัจจัยด้านความรู้สึกนึกคิด ความหมาย ค่านิยม หรือปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมอื่น ๆ โดยพยายามตีความหมายปัจจัยเหล่านั้นและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำความเข้าใจความหมายของพฤติกรรม หรืออธิบายปรากฏการณ์ ในมุมมองของผู้ที่จะศึกษา โดยมีจุดยืนอยู่บนบริบทของปรากฏการณ์หรือของผู้ที่ศึกษาเหล่านั้น

หลักการพื้นฐาน 5 ประการของการวิจัยเชิงคุณภาพ (Wiersma, 2000, pp. 198-199)

1. เป็นการศึกษาปรากฏการณ์ในภาพรวม ไม่แยกบางส่วนประกอบมาทำการศึกษา
2. นักวิจัยต้องเข้าไปอยู่ในสนาม และสังเกตสิ่งที่ศึกษาอย่างเป็นธรรมชาติ ไม่มีการจัดกระทำใหม่เพื่อศึกษา
3. การรับรู้ “ความหมาย” ของสิ่งที่เกิดขึ้นหรือเป็นไปอย่างป็นจริงที่สุดคือ “การวัด” ที่ต้องการในการวิจัย
4. ข้อตกลงเบื้องต้นใด ๆ สามารถล้มล้างหรือเปลี่ยนแปลงได้โดยข้อตกลงใหม่หรือข้อสรุปที่ค้นพบใหม่
5. ปรากฏการณ์ ก็คือรูปแบบ โครงสร้างหลวม ๆ ที่มีความยืดหยุ่นในการทำนายน ไม่เฉพาะตายตัว

เทคนิคการรวบรวมข้อมูล

1. การรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documents)

เอกสารเป็นหลักฐานสำคัญที่จะทำให้ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจากภายนอกมองเห็นภาพรวมของโรงเรียนทั้งระบบ ทั้งที่เป็นปัจจัย กระบวนการ และผลลัพธ์ของโรงเรียน รวมทั้งปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ อีกทั้งเอกสารหลักฐานยังสามารถชี้ให้เห็นถึงพฤติกรรมของบุคคล วัฒนธรรมองค์กร ความมุ่งมั่นตั้งใจ หรือความรู้ความสามารถของครูในโรงเรียนได้อีกด้วย เปรียบเสมือนแผนที่นำทางที่จะช่วยให้กระบวนการ OD ในโรงเรียนเริ่มต้นได้ตรงจุดที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง

เอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับ OD ในโรงเรียน ตัวอย่างเช่น รายงานประจำปี แผนพัฒนาโรงเรียน แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานการประเมินตนเอง รายงานการประเมินจากหน่วยงานภายนอก บันทึกการประชุมประจำเดือน หนังสือร้องเรียนต่าง ๆ จากผู้ปกครอง สมุดลงเวลาปฏิบัติหน้าที่ บันทึกการประชุมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ แผนการสอนหรือบันทึกการสอนของครูรายบุคคล สมุดการบ้านนักเรียน ผลงานนักเรียน เป็นต้น วิธีการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานเหล่านี้ ต้องมีการดำเนินงานเป็นขั้นตอนผู้รวบรวมข้อมูลต้องกำหนดขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการ เมื่อได้สำรวจและทราบแหล่งของเอกสารหลักฐานแล้วก็ทำการรวบรวมเอกสารหลักฐาน และควรจัดทำรายการเอกสารหลักฐานให้เป็นระบบเพื่อความสะดวกในการค้นหาและศึกษาในรายละเอียดต่อไป

หลักการสำคัญของการรวบรวมข้อมูลที่เป็นเอกสารหลักฐานคือ ผู้รวบรวมข้อมูลต้องคัดเลือกก่อนว่าเอกสารหลักฐานเหล่านั้นให้ข้อมูลที่มีคุณภาพหรือไม่ และต้องศึกษาเอกสารหลักฐานอย่างละเอียดรอบคอบ พยายามค้นหาความหมายหรือข้อเท็จจริงที่ปรากฏชัดเจนหรือแฝงอยู่ในเอกสารหลักฐานเหล่านั้น แล้วทำการบันทึกข้อมูล ซึ่งอาจจดบันทึกอย่างละเอียดหรือเลือกบันทึกเฉพาะประเด็นที่สนใจตามวัตถุประสงค์ของการรวบรวม และถูกต้องตรงตามความเป็นจริง อย่างไรก็ตามการใช้วิธีรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานก็มีข้อดีและข้อจำกัดที่ต้องพิจารณา

การสัมภาษณ์ (Interviews)

การสัมภาษณ์เป็นวิธีการรวบรวมข้อมูลโดยอาศัยการสนทนา ซักถามและโต้ตอบระหว่างผู้รวบรวมข้อมูลหรือผู้สัมภาษณ์ (Interviewer) กับผู้ให้ข้อมูลหรือผู้ถูกสัมภาษณ์ (Interviewee) วิธีนี้ผู้รวบรวมข้อมูลมีโอกาสสังเกตบุคลิกภาพ อากัปกริยา ตลอดจนจนพฤติกรรมทางกายและวาจา ขณะสัมภาษณ์ซึ่งอาจใช้เป็นข้อมูลที่ใช้ตีความหมายพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ ประกอบคำสัมภาษณ์ได้ด้วย การใช้วิธีการสัมภาษณ์เพื่อรวบรวมข้อมูลนั้นมีข้อดีและข้อจำกัด

การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview)

การวิจัยเชิงคุณภาพเป็นการศึกษาที่เน้นการเข้าใจปรากฏการณ์ การตีความหมายของโลก หรือสิ่งที่ต้องการศึกษาขั้นตอนที่สำคัญที่สุดขั้นตอนหนึ่งในการวิจัยเชิงคุณภาพคือการเก็บข้อมูลให้ได้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการมากที่สุดและน่าเชื่อถือมากที่สุดซึ่งมีหลายวิธีการในที่นี่ได้นำเสนอเทคนิควิธีการเก็บข้อมูลที่มีการใช้อย่างกว้างขวางและเป็นที่ยอมรับกันมากที่สุดในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ การสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์เป็นการเก็บข้อมูลโดยผู้วิจัยใช้ภาษาในการสื่อสารพูดคุยกับผู้ให้สัมภาษณ์ไม่ว่าจะเป็นข้อมูลด้านความคิดเห็น เจตคติ และข้อเท็จจริง เป็นการสนทนาอย่างมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายผู้สัมภาษณ์ การให้ผู้ถูกสัมภาษณ์แสดงความคิดเห็นให้คำอธิบายรายละเอียดเกี่ยวกับความสำคัญของเรื่องและสถานการณ์ความรู้สึกรู้สึกนึกคิดการที่จะได้ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์นั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เช่น ความสัมพันธ์ของผู้สัมภาษณ์และผู้ให้ข้อมูลวิธีถามคำถามบรรยากาศและแนวคำถามซึ่งแนวคำถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการสัมภาษณ์ควรมีหัวข้อคำถามกว้าง ๆ ก่อนจากนั้นจึงค่อย ๆ ซักถามข้อมูลจนเกิดความกระจ่างและเกิดความชัดเจนจะเอาข้อมูลระดับลึกที่ต้องการนอกจากนี้ผู้สัมภาษณ์ยังสามารถสังเกตลักษณะกิริยาท่าทางของผู้ให้สัมภาษณ์เพื่อใช้ประกอบในการอธิบายและตีความหมายจากปรากฏการณ์นั้น (นิศา ชูโต, 2551, หน้า 161-163)

ลักษณะการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview)

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก In depth interview เป็นการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกรายบุคคลเป็นการซักถามพูดคุยกันระหว่างผู้สัมภาษณ์กับผู้ให้สัมภาษณ์เป็นการถามเจาะลึกลงให้ได้คำตอบอย่างละเอียดครบถ้วนตามหัวข้อเรื่องและประเด็นที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาซึ่งมักใช้เวลาในการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถามเพราะจะมีการเจาะลึกลงไปในพื้นที่ที่ผู้วิจัยต้องการข้อมูลในรายละเอียดกล่าวคือในการถามจะให้มีการอธิบายถึงเหตุและผลของสิ่งที่ตอบมาไม่ว่าจะเป็นการทำในลักษณะทำไมและอย่างไร การสัมภาษณ์แบบนี้เหมาะสำหรับการวิจัยในเรื่องที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคลเจตคติความต้องการความเชื่อค่านิยมและบุคลิกภาพ (ชไมพร กาญจนกิจสกุล, 2555, หน้า 140-141)

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth interview) วิธีนี้เป็นวิธีที่นิยมใช้เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพวิธีนี้มีลักษณะเป็นการถามแบบไม่มีโครงสร้างมีเพียงแนวคำถามและถามตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นโดยตรงแบบเผชิญหน้า 1 ต่อ 1 แบบสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจะเจาะลึกถึงให้ได้คำตอบอย่างละเอียดอย่างครบถ้วนเท่าที่ผู้ให้สัมภาษณ์รู้และสามารถตอบได้คำถามนอกจากจะถามให้อธิบายแล้วจะต้องถามถึงเหตุผลด้วยเพื่อที่จะได้ตัดสินใจว่าข้อความที่ตอบนั้นถูกต้องชัดเจนและเชื่อถือได้เพียงใด

การสัมภาษณ์แบบเจาะลึกผู้ให้สัมภาษณ์ 1 คนใน 1 ครั้งจะใช้เวลาดั้งแต่ 30 นาทีจนถึงมากกว่า 1 ชั่วโมง ในหลักการสัมภาษณ์จะเริ่มด้วยคำถามทั่วไปก่อน โดยผู้สัมภาษณ์จะกระตุ้นผู้ให้สัมภาษณ์ตอบอย่างอิสระตามความรู้ที่นึกคิด และจากคำตอบที่ได้จะใช้เป็นคำถามต่อ ซึ่งเป็นคำถามแบบไม่มีโครงสร้าง (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2553, หน้า 55-56)

สรุปได้ว่า การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่สำคัญของการวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการศึกษาที่เน้นการเข้าใจปรากฏการณ์ โดยสิ่งที่สำคัญที่สุด ก็คือ การเก็บข้อมูลให้ครอบคลุมมากที่สุด และน่าเชื่อถือมากที่สุด โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกนั้น เป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการสัมภาษณ์เจาะลึกเพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างละเอียดครบถ้วน

วิธีการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ

Kvale (1996, pp. 29-37 อ้างถึงใน ชาย โพธิ์สิตา, 2552 หน้า 271-277) กล่าวถึงหลักการสำคัญพื้นฐานของการสัมภาษณ์ ไว้ดังนี้

1. การมุ่งทำความเข้าใจโลกของผู้ตอบในสายตาของเขาและความสัมพันธ์ที่ผู้ตอบ
 2. เน้นการเก็บข้อมูลทั้งในระดับข้อเท็จจริงและความหมายในทัศนะของผู้ตอบ
- ในขณะที่ทำการสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์จึงต้องสังเกตและพยายามอ่านความหมายจากคำพูดและกริยาของผู้ตอบด้วย
3. ให้ความสำคัญกับข้อมูลเชิงคุณภาพ
 4. ค้นหาข้อมูลเชิงพรรณนาซึ่งเป็นข้อมูลที่พูดออกยังไม่ตีความ (Uninterpreted description)

เป็นข้อมูลที่ชัดเจนที่สุดเกี่ยวกับเรื่องราวของผู้ตอบ ซึ่งอาจเป็นประสบการณ์ ความรู้สึก หรือการกระทำ การตีความเป็นหน้าที่ของนักวิจัย ดังนั้น คำถามควรจะเป็นคำถามประเภท “อะไรอย่างไร” มากกว่าที่จะเป็นคำถามให้ผู้ตอบวิเคราะห์ถึงสาเหตุ และคำอธิบายเชิงเหตุผลของเรื่องนั้น ๆ เอง

5. ฟูข้อมูลเชิงพรรณนาเกี่ยวกับเรื่องที่เฉพาะเจาะจง ข้อมูลและความเห็นที่ได้ก็ต้องเป็นข้อมูลและความเห็นของผู้ตอบเอง ไม่ใช่ของคนอื่น และไม่ใช่ความเห็นของผู้ตอบว่าคนทั่วไปคิดเห็นอย่างไรในเรื่องนั้น ๆ

6. ถามอย่างเปิดกว้างเสมือนว่าผู้ถามยังไม่รู้อะไรเลย หมายถึง การไม่กำหนดกรอบของข้อมูลที่ต้องการไว้ล่วงหน้า ว่าข้อมูลที่จะได้จะต้องเป็นในรูปแบบใดหรือไม่ “ปิดธง” ไว้ล่วงหน้าว่าคำตอบควรจะเป็นอย่างไร แต่ควรให้อิสระในการสืบค้นหาข้อมูลใหม่ ๆ ทุกอย่างที่อาจเป็นไปได้ในเรื่องนั้น ๆ

7. ดำเนินการสัมภาษณ์อย่างมีจุดเน้น มุ่งถามคำถามที่จะสร้างความรู้ในมิติต่าง ๆ เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ของหัวเรื่อง (Theme) ที่ต้องการศึกษาอย่างชัดเจน และเปิดกว้าง ไม่หลุดกรอบเรื่องที่กำหนด และไม่ใช้คำถามที่ไม่มีจุดหมายหรือถามตามใจผู้ตอบ แต่ก็ไม่ใช่การถามตามกรอบคำถามที่กำหนดไว้แล้วอย่างตายตัวและขาดความยืดหยุ่น

8. ต้องพยายามทำให้คำตอบของผู้ตอบชัดเจน ในบางครั้งคำตอบของผู้ตอบไม่ชัดเจน กำกวม หรือขัดแย้งกันเองให้มีความกระจ่างชัดให้เร็ว ทั้งนี้ในระหว่างการสัมภาษณ์ผู้ถามจะต้องพยายามกำหนดรู้ให้เร็วกว่าสาเหตุของความไม่ชัดเจน อย่งใดก็ตามของคำตอบนั้นคืออะไร หรือถามเพิ่มเติมเพื่อให้ได้คำตอบที่กระจ่างชัดทันที

9. จับตาความเปลี่ยนแปลงของคำตอบ ทศนคติ หรือความหมายของผู้ให้สัมภาษณ์ ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการสัมภาษณ์อันเกิดจากผู้ให้สัมภาษณ์ อาจเกิดการตระหนักรู้หรือเรียนรู้ ในขณะที่สัมภาษณ์ หรือเพราะเหตุอื่น ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์จะต้องให้ความสำคัญกับคำตอบ ที่ไม่ได้รับผลกระทบจากความรู้ใหม่ การเรียนรู้ขณะสัมภาษณ์หรือเหตุใด เพราะเธอเป็นคำตอบที่บริสุทธิ์ และยังไม่ถูกปนเปื้อน

10. ผู้สัมภาษณ์ต้องหาข้อมูลพื้นฐาน และเตรียมตัวให้มีความรู้ในเรื่องที่จะสัมภาษณ์ อย่างพอเพียงซึ่งจะช่วยให้ผู้สัมภาษณ์เข้าใจคำตอบและจับประเด็นได้เร็ว รู้ว่าข้อมูลที่ได้ลึกซึ้ง พอแล้วหรือไม่สำหรับประเด็นหนึ่งๆ และสามารถเห็นประเด็นหรือแง่มุมที่ควรถามหรือซักต่อ เพื่อทราบรายละเอียดของข้อมูล

11. ผู้สัมภาษณ์จะต้องใส่ใจในพลวัตของปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สัมภาษณ์และผู้ให้สัมภาษณ์ตลอดการสัมภาษณ์ และใช้ประโยชน์จากปฏิสัมพันธ์ดังกล่าวในระหว่างการสัมภาษณ์และการตีความหลังการสัมภาษณ์เสร็จสิ้น

12. ทำการสัมภาษณ์ให้ประทับใจผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ผู้สัมภาษณ์ต้องพยายามทำให้การสัมภาษณ์เป็นประสบการณ์ที่ดีของผู้ให้สัมภาษณ์ คือ ให้ความสนใจในชีวิตและการสัมภาษณ์ในแง่มุมต่าง ๆ ของผู้ให้สัมภาษณ์มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี พยายามทำให้ผู้ให้สัมภาษณ์รู้สึกสนุก ในเวลาสัมภาษณ์ เปิดโอกาสให้ข้อมูลที่ดีพรั่งพรูออกมาในการสัมภาษณ์

หลักการสัมภาษณ์

ในการสัมภาษณ์ ผู้รวบรวมข้อมูลควรดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้รวบรวมข้อมูลควรกำหนดจุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน เตรียมแนวคำถามแบบบันทึก ตลอดจนอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จะต้องใช้ในการสัมภาษณ์ให้พร้อม หากต้องสัมภาษณ์ในประเด็นที่มีความซับซ้อนหรือมีคำถามจำนวนมาก ควรมีการทดลองสัมภาษณ์ก่อนการสัมภาษณ์จริง

เพื่อทดสอบความชัดเจนของคำถาม และเวลารวมที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ซึ่งไม่ควรเกิน 2 ชั่วโมง เพราะผู้ถูกสัมภาษณ์จะมีความเหนื่อยล้า ทำให้ข้อมูลที่ได้อาจไม่มีคุณภาพเพียงพอ

2. ควรมีการติดต่อนัดหมายผู้ถูกสัมภาษณ์ล่วงหน้า กำหนดช่วงเวลาที่จะใช้สัมภาษณ์ สถานที่ และวิธีการสัมภาษณ์ และต้องให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกสะดวก เต็มใจ ไม่รู้สึกว่าคุณบังคับ

3. ขณะสัมภาษณ์ต้องสร้างบรรยากาศที่ดี ผ่อนคลาย เป็นกันเอง และชี้แจงให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ทราบว่า จะนำผลการสัมภาษณ์ไปใช้อย่างไร ให้คำรับรองว่าจะไม่ทำให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เสื่อมเสียหรือเดือดร้อน ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ถูกสัมภาษณ์เต็มใจให้ข้อเท็จจริงมากที่สุด

4. ในขณะที่สัมภาษณ์ควรตั้งคำถามทีละคำถาม ใช้เวลารอคำตอบไม่เร่งรีบ และไม่ใช้คำถามนำหรือชี้แนะ ต้องแน่ใจว่าผู้ถูกสัมภาษณ์เข้าใจคำถามทุกคำถามก่อนตอบ คำถามต้องตรงประเด็น ใช้ภาษาง่าย สื่อความหมายชัดเจนและเป็นคำถามที่ผู้ถูกสัมภาษณ์มีข้อมูล เมื่อได้ฟังคำตอบ ไม่ควรแสดงอารมณ์ หรือปฏิกิริยาใด ๆ เช่น การแสดงความเห็นด้วยหรือขัดแย้งต่อคำตอบ เพราะอาจมีผลต่อการตอบคำถามต่อไป หากจำเป็นต้องตั้งคำถามเพื่อสำรวจความจริง หรือถามลึกลงไป หรือเป็นเรื่องที่อาจมีผลกระทบควรชี้แจง และขออนุญาต รวมทั้งต้องกระทำด้วยความสุภาพ ไม่แสดงลักษณะอาการเร่งรีบหรืออยากรู้อยากเห็นจนผู้ถูกสัมภาษณ์มีความอึดอัดที่จะให้ข้อมูล

5. ผู้รวบรวมข้อมูลควรจดบันทึกการสัมภาษณ์ทันทีเพราะอาจลืมได้ พยายามจดบันทึกให้เร็ว และไม่แสดงความกังวลกับการจดบันทึกจนผู้ถูกสัมภาษณ์เสียจังหวะในการพูด หากจะใช้เครื่องบันทึกเสียงหรืออุปกรณ์อย่างอื่นช่วยจะต้องขออนุญาตและต้องให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ยินยอมก่อนจึงใช้ได้ ห้ามลักลอบบันทึกการสัมภาษณ์โดยเด็ดขาดเพราะเป็นการผิดจรรยาบรรณ และถือเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

การบันทึกการสัมภาษณ์

นักวิจัยสามารถบันทึกข้อมูลทาง โดยการตรวจลงในสมุดและด้วยอุปกรณ์บันทึกเสียง ในการบันทึกข้อมูลของผู้วิจัย ต้องคำนึงถึงจุดมุ่งหมายของการสัมภาษณ์และแผนของการวิเคราะห์ ข้อมูลที่จะตามมา โดยเฉพาะในประเด็นว่าต้องการข้อมูลที่มีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ แม้ในปัจจุบันจะสามารถบันทึกการสัมภาษณ์ลงในอุปกรณ์บันทึกเสียง แต่การจดบันทึกในสมุดไปด้วยก็เป็นแนวทางการทำงานที่ดี เพราะจะช่วยให้ผู้สัมภาษณ์คิดตามและสามารถจับประเด็น สำคัญจากคำตอบไปด้วย นอกจากนี้ยังสามารถประกันความปลอดภัยได้ในระดับหนึ่งสำหรับ กรณีที่เครื่องบันทึกเกิดทำงานขัดข้องและในการสัมภาษณ์บางกรณีผู้วิจัยอาจไม่สามารถ บันทึกเสียงโดยเครื่องบันทึก เช่น ในที่ที่มีเสียงรบกวนมากหรือในกรณีที่ผู้ให้สัมภาษณ์ไม่อนุญาติ การมีสมุดบันทึกเตรียมไปจดด้วยจึงเป็นสิ่งจำเป็น อย่างไรก็ตาม ใ้ข้อจำกัดของการใช้วิธีการจดบันทึก

ลงในสมุดก็มีหลักการสำคัญ คือ การที่ผู้สัมภาษณ์จะต้องมีความกังวลกับการจดบันทึก จนอาจทำให้สื่อสารกับผู้ให้ข้อมูลได้ไม่ดีเท่าที่ควร

คุณลักษณะของการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพที่ดี

Kvale (1996, pp. 144-146 อ้างถึงใน ชาย โพธิสิตา, 2552, หน้า 271-277) ได้สรุปลักษณะของการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพที่ดีไว้ ดังนี้

1. คำตอบและข้อมูลที่ได้ ควรเป็นสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์พูดอย่างเป็นธรรมชาติ โดยไม่มีการกระตุ้นมาก ข้อมูลมีลักษณะหลากหลาย เจาะจง ตรงประเด็น และมีรายละเอียดพอเพียง
2. ควรมีลักษณะที่ผู้ถาม ถามคำถามสั้นกระชับ ได้ใจความ สามารถถามอย่างต่อเนื่อง ในการสัมภาษณ์โดยคำตอบที่ต้องการจะมีลักษณะเป็นคำตอบที่ยาว หลากหลาย เป็นการพัฒนาให้รายละเอียดและอธิบายประเด็นต่าง ๆ ดังนั้นคำถามที่ต้องการคำตอบสั้น ๆ ว่าใช่หรือไม่ใช่ แนวคำถามที่ดีสำหรับการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ
3. ติดตามประเด็นทั้งนี้เพราะในการเริ่มสัมภาษณ์ในแต่ละประเด็น ผู้ให้สัมภาษณ์มักจะให้คำตอบที่เป็นใจความสำคัญของเรื่องแต่ยังรายละเอียดต่าง ๆ ไว้ ซึ่งคำตอบในลักษณะดังกล่าว ยังไม่เพียงพอสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยเชิงคุณภาพ ที่ต้องการข้อมูลที่มีทั้งรายละเอียดความหมายและบริบท ดังนั้นผู้สัมภาษณ์จึงต้องมีการตั้งคำถามติดตามประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ ๆ และประเด็นที่ยังไม่ชัดเจนด้วย
4. ดีความ ในระหว่างการสัมภาษณ์นักวิจัยต้องสามารถตีความเพื่อเข้าใจความหมายในคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์
5. ตลอดจนการสัมภาษณ์ ผู้สัมภาษณ์ต้องตรวจสอบความเข้าใจของตนต่อคำตอบของผู้ให้สัมภาษณ์ซึ่งการตรวจสอบดังกล่าวจะสะท้อนในคำถามแบบต่าง ๆ ในการสัมภาษณ์เพื่อยืนยันความสอดคล้องกันของการตีความ และความเข้าใจของผู้สัมภาษณ์กับความหมายที่แท้จริงของผู้ตอบสัมภาษณ์
6. ต้องมีความสมบูรณ์ในตัวเอง คือ ข้อมูลที่ได้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ แบบที่คำบรรยายหรืออธิบายอื่น ๆ แทบไม่มีความจำเป็นอีก

สรุปได้ว่า การวิจัยเชิงคุณภาพจะมีการเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึกซึ่งเป็นวิธีที่รู้จักและใช้กันมากที่สุด ซึ่งเป็นวิธีการที่อาจดูเหมือนง่าย ถ้าหากผู้วิจัยเข้าใจในหลักการมีการฝึกฝน และมีความเข้าใจในกระบวนการทัศนแนวคิดทฤษฎี ไปจนถึงการออกแบบ การเลือกผู้สัมภาษณ์ การเตรียมแนวคำถาม การดำเนินการสัมภาษณ์ ลักษณะของการสัมภาษณ์เชิงลึก คือ ความไม่เคร่งครัดในเรื่องของโครงสร้างมีความยืดหยุ่นในการดำเนินการ มีการเรียงลำดับเนื้อหาของแนวคำถามในการวิจัยอย่างเหมาะสมไม่สั้นหรือยาวมากเกินไป ดังนั้นสิ่งที่รวมอยู่ในแนวคำถามควรต้องผ่าน

การกลั่นกรองมาแล้วอย่างดีการจึงจะทำให้การสัมภาษณ์เชิงลึกได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและตรงตามความต้องการของผู้สัมภาษณ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ยีนง จิรัฏฐิติกาล (2538) ได้ศึกษาเรื่อง ความคาดหวังของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาเอกชน จังหวัดลพบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของผู้ปกครองที่ต้องการ ได้รับจากโรงเรียน คือ การจัดการเรียนการสอนได้ครบตามหลักสูตร และเหมาะสมกับวัยของเด็กนักเรียน มีความรับผิดชอบ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น โรงเรียนเข้มงวดในด้านระเบียบวินัยแก่ผู้เรียน การแต่งกายและร่างกายสะอาด จัดการเรียนการสอนโดยครูมีวุฒิทางการศึกษาสูง มีประสบการณ์ และความชำนาญในด้านการสอนโดยตรง และต้องการให้โรงเรียนจัดกิจกรรมที่เน้นด้านจรรยาบรรณ และศีลธรรม

วรัญญา เปรมฤทัย (2545) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียนในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดสมุทรปราการ ทั้ง 3 ปัจจัย ที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักเรียน คือ ความสนใจในวิชาชีพ อาคารสถานที่และที่ตั้ง ค่าเล่าเรียน ภาพลักษณ์ของโรงเรียน ศักยภาพและการบริการ อิทธิพลจากกลุ่มเพื่อน อิทธิพลจากโรงเรียน ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

พจณี รัตนมณี (2547) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลชวนชื่น ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง มีทั้งหมด 6 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการสอนและกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ของผู้ปกครอง ด้านค่าใช้จ่าย และบริการด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

นงศ์เยาว์ วิเชียรเครือ (2555) ได้ศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาหลักสูตรสองภาษา ในระดับอนุบาลของโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง วัดศรีรัตนาราม สังกัดเทศบาลนครระยอง ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจจำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่จำแนกตามรายได้ แตกต่างกันอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ประภาภรณ์ ทิชนิพนธ์ (2555) ได้ศึกษา การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าเรียน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง วัดศรีรัตนาราม สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง โดยจำแนกระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยของผู้ปกครอง ผลการวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง วัดศรีรัตนาราม สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร และด้านการจัดสภาพแวดล้อม

ดารารภรณ์ โลมา (2558) ได้ศึกษา เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าศึกษา โรงเรียนสหคริสเตียน อำเภอหน้าป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์ศึกษา โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบ เชิงลึก จากนั้น ได้นำผลการสัมภาษณ์ที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ผลการวิจัยปรากฏว่า เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนสหคริสเตียน อำเภอหน้าป่าด จังหวัดอุดรดิตถ์ มี 6 ด้าน เรียงตามลำดับความสำคัญของข้อค้นพบ ดังต่อไปนี้ 1) ด้านความสำเร็จของศิษย์เก่า 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านความโดดเด่นของโรงเรียน 4) ด้านสวัสดิการ 5) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดลอม 6) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ภรภัทร จันทรเสน (2558) ได้ศึกษา ความคาดหวังและแนวทางพัฒนาของผู้ปกครอง นักเรียนที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัดเขาโพธิ์ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2557 โดยใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน โดยการสุ่มแบบ แบ่งชั้น ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังและแนวทางพัฒนาของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัดเขาโพธิ์ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อยู่ใน ระดับมาก ระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามอาชีพของผู้ปกครองนักเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับ แนวทางการพัฒนาของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัดเขาโพธิ์ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ในการพัฒนาการบริหารงาน วิชาการ ควรนำผลที่ได้จากการประเมินผลการเรียนมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น สำหรับการ บริหารงานบุคลากร ควรจัดให้ครูมีการพัฒนาตนเอง และศึกษาหาความรู้อยู่เสมอเพื่อนำมา ปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ส่วนการพัฒนาการบริหารงานงบประมาณนั้น ควรจัดให้มีทุนการศึกษาให้กับนักเรียนที่เรียนดี มีความประพฤติดี และยากจน และการพัฒนา ด้านการบริหารงานทั่วไป ควรเน้นกิจกรรมนักเรียนให้มีความหลากหลายตามสถานที่ และห้องเรียน มีความเพียงพอต่อการใช้งาน การจัดให้บริการต่าง ๆ แก่นักเรียน และชุมชนอย่างทั่วถึง โดยให้ ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนมากขึ้น เพิ่มระบบการดูแลและ ติดตามช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบอย่างสม่ำเสมอ

งานวิจัยต่างประเทศ

Erickson and Kamin (1980, p. 1520-A) ได้ทำวิจัยเรื่อง ทำไมผู้ปกครองจึงส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ ทั้ง 2 ครั้ง ของ Erickson and Kamin ในปี ค.ศ. 1980 และครั้งที่ 2 ในปี ค.ศ. 1984 นั้นนับได้ว่า เป็นผลงานการวิจัยที่ครอบคลุมข้อปลีกย่อยมากที่สุดเท่าที่ปรากฏในเรื่อง การเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองในการค้นคว้าทั้ง 2 ครั้ง Erickson and Kamin ได้ทำการศึกษาในแคว้นบริติชโคลัมเบีย ประเทศแคนาดา และสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองจะเลือกโรงเรียนเอกชนเป็นส่วนใหญ่ โดยเหตุผลเน้นทางด้านวิชาการและศาสนา ส่วนผู้ปกครองที่เลือกโรงเรียนรัฐ โดยเหตุผล คือ สะดวก และใกล้บ้าน และคำนึงถึงค่าใช้จ่ายมากกว่าด้านวิชาการ

Joyce (1992) ได้วิจัยหาเหตุผลของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนชั้นประถมศึกษาของรัฐระหว่างสองรัฐ โดยกลุ่มผู้ปกครอง 2 กลุ่มของโรงเรียนสแตนเบนวิลล์ ในมลรัฐโอไฮโอ และโรงเรียนเซนต์ปอล ในรัฐมินเนโซตา (Stendbenville public school in Wv and St. Paul public school in Minnesota) สรุปความเห็นที่เหมือนกันมาก ในการเลือกโรงเรียนประถมศึกษาให้แก่บุตรหลาน 8 ประการ ดังนี้ คุณภาพของครู ระเบียบของโรงเรียน วินัยของโรงเรียน หลักสูตรพิเศษ จริยธรรมของครู การประเมินความสามารถของครู ความรับผิดชอบของโรงเรียน และมีแนวการสอนที่หลากหลาย

Barnes (1995, p. 315-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของผู้ปกครองนักเรียนพบว่า การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของโรงเรียน โดยอุดมคติแล้ว ผู้ปกครองต้องมีบทบาทที่โรงเรียน หรือในชั้นเรียน แปลว่าจริง ๆ แล้ว การมีส่วนร่วมของพวกเขา จะไม่เป็นไปตามอุดมคติ ดังกล่าว และยังได้พบว่า ผู้ปกครองยังมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนที่บ้านด้วย การศึกษาครั้งนี้ในหลักฐานเพิ่มเติมว่า บิดามารดาชาวอเมริกัน แอฟริกัน มีความประสงค์จะมีสิทธิมีเสียงเกี่ยวกับการเรียนการสอนของลูก ๆ ของตน ซึ่งต้องบ่งชี้ว่า บิดามารดาชาวอเมริกันและแอฟริกัน เห็นคุณค่าของการศึกษา และเห็นว่า โรงเรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความคาดหวังด้านการศึกษา และวัฒนธรรมของผู้ปกครองด้วย

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงเลือกการศึกษาคัดลิตินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยแบ่งออกเป็น 6 ด้าน คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ (Qualitative research) มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) แบบมีโครงสร้าง จากผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 13 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 10 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 23 คน ในปีการศึกษา 2559 โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) มีเกณฑ์การคัดเลือก โดยเป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนศรีราชา ห้องละ 1 คน และส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อใน โรงเรียนศรีราชา เป็นปีการศึกษาแรก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื่องจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความจริงที่เกิดขึ้น ดังนั้น เครื่องมือที่สำคัญที่สุด คือ ตัวผู้วิจัย ซึ่งจะต้องเตรียมตัว ทั้งความรู้ในเรื่องระเบียบวิธีการวิจัย เทคนิคการรวบรวมข้อมูล เทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก การจดบันทึกภาคสนาม ทั้งนี้ผู้วิจัยจะต้องมีจรรยาบรรณของนักวิจัยพื้นฐานที่สำคัญด้วย โดยการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เตรียมเครื่องมือในการวิจัย ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) แบบมีโครงสร้าง
2. เครื่องบันทึกเสียงระบบดิจิทัล ใช้บันทึกเสียงขณะทำการสัมภาษณ์ เพื่อเก็บข้อมูล

ให้ครบถ้วนสมบูรณ์

3. สมุดจดบันทึก ใช้สำหรับจดบันทึกข้อมูลที่เป็นนอกเหนือจากการบันทึกด้วยเครื่องบันทึกเสียงระบบดิจิทัล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

1. ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจ และศึกษาแนวคิดโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546) คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านอาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน

จากการศึกษา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้แนวคิดตามโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) คือ ด้านการจัดการศึกษา ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม ด้านครูผู้สอน ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน

2. ผู้วิจัยเตรียมความรู้ในเรื่อง ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ จรรยาบรรณของนักวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล จากตำรา และการขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อให้เข้าใจในระเบียบวิธีการวิจัย อันจะนำไปสู่การศึกษาวิจัย ที่ถูกต้องและครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษาให้มากที่สุด

3. ผู้วิจัยได้สร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยมีขั้นตอนในการสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง ดังต่อไปนี้ แนวคำถามในการสัมภาษณ์ เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยการศึกษาประเด็นคำถามจากการทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จากนั้นสร้างเป็นคำถามให้มีความครอบคลุมตามขอบเขตของการวิจัย อันเป็นสิ่งที่ต้องการศึกษาเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งเอาไว้

4. ผู้วิจัยสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง โดยสร้างประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และความมุ่งหมายของการวิจัย โดยประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

4.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคล

เป็นคำถามที่เกี่ยวกับข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลเบื้องต้นของกลุ่มเป้าหมาย คือ กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นใด

4.2 ส่วนที่ 2 เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับ เหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนศรีราชา ซึ่งผู้วิจัย มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียน 5 ด้าน คือ

- 1) ด้านการจัดการศึกษา
- 2) ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
- 3) ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
- 4) ด้านครูผู้สอน
- 5) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน เพื่อให้ได้ข้อมูลการตัดสินใจ ของกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลาน เข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4.2.1 ด้านการจัดการศึกษา

4.2.2 ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

4.2.3 ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

4.2.4 ด้านครูผู้สอน

4.2.5 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน

5. ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะและความมุ่งหมายของการวิจัยจำนวน 3 ท่าน คือ

5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภรดี อนันต์นารี หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.2 ดร.ชัยพนธ์ รังงาม อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหาร การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 นายโกศล ดาราพิสุทธิ ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีราชา

6. หลังจากที่ได้นำแบบสัมภาษณ์ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 3 ท่าน ได้ตรวจสอบความเที่ยงตรง ของเนื้อหา และภาษาที่ใช้ให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ และความมุ่งหมายของการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์มาปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง ก่อนที่จะนำไปใช้เก็บข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยต้องการข้อมูลที่ครอบคลุมและเชื่อถือได้ มากที่สุด จึงใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง ซึ่งวิธีดังกล่าว มีความสำคัญและจำเป็น โดยผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้นำหนังสือขออนุญาตในการทำวิจัย จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปยังผู้ปกครองนักเรียนที่ศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูล เพื่อขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยนัดหมายกลุ่มเป้าหมาย เพื่อทำการสัมภาษณ์เชิงลึก ไปเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 23 คน

3. ผู้วิจัยได้ศึกษาตามวิธีการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดปัญหา หมายถึง การที่ผู้วิจัยกำหนดสิ่งที่จะศึกษาเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล หมายถึง ข้อเท็จจริงที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง แล้วนำข้อมูลที่ได้มาทำการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ เพื่อให้เกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ขั้นตอนที่ 3 การสรุปและข้อเสนอแนะ หมายถึง การสรุปสิ่งที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และข้อเสนอแนะ สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนที่ควรนำไปปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียน

การวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้นการศึกษาในครั้งนี้จึงทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ แล้วนำมาสังเคราะห์และสรุปผล ซึ่งผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองอย่างละเอียดทุกขั้นตอน การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ ใช้วิธีการวิเคราะห์สรุปอุปนัย (Analytic induction) จึงเป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก มาตีความ และสรุปหาข้อเท็จจริง ดังนั้น การเขียนรายงานผลการวิจัย จึงเขียนสรุปเป็นภาพรวมทั้ง 23 คน ตั้งแต่ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง และการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในรูปแบบการบรรยาย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยนำเสนอตามประเด็นข้อคำถาม ทั้ง 5 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. การจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ได้มาตรฐานและการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไร

จากประเด็นข้อคำถามเรื่องการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ได้มาตรฐานและการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไรนั้น ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชามีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 ด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีราชานั้น ถือว่าเป็นที่ยอมรับและมีชื่อเสียงในด้านวิชาการในสังคมระดับหนึ่ง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนศรีราชามีระบบการคัดเลือกเด็กนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการสอบคัดเลือกเข้าแข่งขัน คิดเป็นอัตราส่วน 100% อีกทั้งยังเป็นโรงเรียนแข่งขันสูงของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนักเรียนสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาเป็นจำนวนมาก และมีศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จในสังคมเป็นจำนวนมาก อีกทั้งการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชานั้น ทำให้ผู้ปกครองเชื่อมั่นในระดับหนึ่ง เนื่องจากโรงเรียนศรีราชาเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำอำเภอขนาดใหญ่พิเศษ เปิดทำการเรียนการสอนมานาน มีความเข้มแข็งทางวิชาการ และที่สำคัญคือ เป็นที่ยอมรับของชุมชนชาวอำเภอศรีราชาค่อนข้างสูง มีการส่งเสริมศักยภาพด้านวิชาการของโรงเรียนก็คือ สื่อการจัดการเรียนการสอน เช่น เครื่องฉาย ทีวี ระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้งโรงเรียน ซึ่งในภาพรวมแล้วจะถือว่าโรงเรียนศรีราชามีความพร้อมค่อนข้างสูง

นอกจากนี้ผู้ปกครองนักเรียนท่านหนึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่า “โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนทางด้านวิชาการให้มากขึ้น เนื่องจากยุคนี้เป็นยุคแห่งการเรียนรู้ที่ไม่สิ้นสุด จึงอยากให้บุตรหลานของตนมีความรู้มาก ๆ เพื่อที่จะได้นำไปใช้ในการสอบแข่งขันเข้าเรียนต่อในสถาบันที่สูงขึ้น และมีอนาคตที่ดี ในการทำงาน ซึ่งปกติแล้วนักเรียนของโรงเรียนศรีราชาจะสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำได้เป็นจำนวนมากในทุก ๆ ปี”

ตลอดจนการจัดหลักสูตรทางการศึกษาต่าง ๆ ของโรงเรียนศรีราชานั้นไปที่นักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ อาทิเช่น หลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น รวมไปถึงหลักสูตรการจัดการเรียน

การสอนที่ทันสมัย โดยใช้สื่อการสอนทางด้านเทคโนโลยีเข้ามาช่วย ซึ่งช่วยให้บุคลากรของคุณสามารถเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่

อีกทั้งมีการจัดกิจกรรมเสริมวิชาการ อาทิเช่น การติวเพิ่มจากติวเตอร์หรืออาจารย์พิเศษ การจัดหากิจกรรมการเรียนรู้ด้านอื่น ๆ เช่น ด้านภาษา วัฒนธรรมต่างชาติ มาให้นักเรียนได้เรียนรู้เพิ่มเติม จะช่วยให้นักเรียนโรงเรียนศรีราชามีทักษะด้านวิชาการที่ดี

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณนั้น โรงเรียนศรีราชาถือว่าเป็นโรงเรียนของรัฐ ซึ่งจะได้รับงบประมาณจากภาครัฐ ซึ่งเป็นจำนวนจำกัด การบริหารงบประมาณจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ซึ่งถือว่าบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนศรีราชานั้น ได้มาตรฐาน คุณได้จากกรณีที่โรงเรียนมีการพัฒนาในการ สื่อการเรียนการสอน บุคลากร สภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่สวยงาม และค่าบำรุงการศึกษาที่ถือว่าไม่แพงจนเกินไป และชี้แจงถึงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ แก่ผู้ปกครองอย่างชัดเจน ซึ่งผู้ปกครองท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า “ค่าใช้จ่ายมีความเหมาะสม และคุ้มค่าที่จะต้องจ่าย” รวมไปถึงการนำงบประมาณมาใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่ประจักษ์ต่อสาธารณชน และชุมชน ทำให้เป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชา

1.3 ด้านการบริหารบุคคลนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง พบว่า มีความเชื่อมั่นและยอมรับในการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ของโรงเรียนศรีราชาค่อนข้างดี โดยมีเหตุผลหลักมาจากการเป็นว่า โรงเรียนศรีราชามีความพร้อมด้านบุคลากรซึ่งมีจำนวนมาก มีครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิเป็นที่ยอมรับ มีผลงานทางวิชาการออกสู่สังคมเสมอ อีกทั้งโรงเรียนศรีราชายังจัดบุคลากรทางการศึกษาในด้านอื่น ๆ ไว้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนไว้อย่างครบพร้อม อาทิเช่น เจ้าหน้าที่สำนักงานฝ่ายต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ร้านสหกรณ์ ร้านค้าสวัสดิการ ร้านถ่ายเอกสาร ร้านอาหาร รวมไปถึงเจ้าหน้าที่บริการศูนย์ ICT ไว้ให้บริการแก่นักเรียน อีกทั้งยังจัดหาครูชาวต่างชาติมาจัดการเรียนการสอนในโรงเรียนให้แก่ักเรียนได้เรียนครบทุกชั้นเรียน และมีการแข่งและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้ทราบเป็นระยะ ๆ ตลอดปีการศึกษา

นอกจากนี้ในด้านของงานกิจการนักเรียนนั้น เป็นอีกปัจจัยสำคัญที่ผู้ปกครองผู้ให้การสัมภาษณ์นั้นตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า “โรงเรียนศรีราชามีระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนค่อนข้างดี ครูที่ปรึกษา มีความใส่ใจ เยี่ยมบ้านครบ 100% ดูแลความประพฤติของนักเรียนอย่างใส่ใจและทั่วถึง มีครูแนะแนว ทำหน้าที่คอยให้คำปรึกษาในการเรียน”

นอกจากนี้ การศึกษาต่อ มีสถาบันการศึกษาที่มีความร่วมมือระหว่างกันทั้งภาครัฐและเอกชนจำนวนมาก ทำให้นักเรียนมีโอกาสในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นมาก และสามารถ

เข้าศึกษาต่อในสถาบันที่มีชื่อเสียงได้จำนวนมากอีกด้วย และนอกจากนี้โรงเรียนยังมีการจัดสรรเงินทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนที่เรียนดี นักเรียนยากจน และทุนพิเศษอื่น ๆ ตลอดจนมีสมาคมผู้ปกครองและครู สมาคมศิษย์เก่าคอยสนับสนุนด้านทุนการศึกษาให้แก่โรงเรียน ซึ่งผู้ปกครองค่อนข้างเชื่อมั่นว่าบุตรหลานของตนจะได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมในด้านนี้เป็นอย่างดี ทำให้ผู้ปกครองเชื่อว่าการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของโรงเรียนศรีราชานั้น เป็นที่ยอมรับและวางใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ

1.4 การบริหารทั่วไปของโรงเรียนศรีราชานั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนศรีราชา พบว่า โรงเรียนศรีราชามีความพร้อมในด้านอาคารสถานที่ค่อนข้างสูง มีอาคารเรียนที่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียน มีพื้นที่กว้างขวาง เหมาะแก่การเรียนรู้นักเรียน มีศูนย์เรียนรู้ต่าง ๆ กระจายตามบริเวณต่าง ๆ ของโรงเรียน สภาพแวดล้อมโดยรวมมีความร่มรื่น มีร้านอาหารเพียงพอต่อจำนวนของนักเรียน มีร้านค้าสวัสดิการ สหกรณ์ ไว้คอยให้บริการแก่นักเรียน แต่มีการตั้งข้อสังเกตถึง สภาพของอาคารต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่ค่อนข้างเก่าขาดการบำรุงรักษา อีกทั้งสภาพโรงเรียนที่ค่อนข้างกว้าง ทำให้ในบางจุดอาจเป็นอันตรายแก่นักเรียนได้ สื่อการเรียนการสอน โต๊ะ เก้าอี้ มีสภาพเก่า ไม่เหมาะต่อการเรียนรู้เท่าที่ควร รวมไปถึงด้านการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโรงเรียนทางสื่อต่าง ๆ ค่อนข้างน้อยทำให้ผู้ปกครองรับทราบข่าวสารของทางโรงเรียนน้อยซึ่งจุดนี้ผู้ปกครองที่ให้สัมภาษณ์กล่าวว่า “สมควรได้รับการปรับปรุงเป็นอันดับแรก”

1.5 ประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นอื่น ๆ จากที่ทำการสัมภาษณ์ไปข้างต้นแล้วนั้น พบว่า ผู้ปกครองได้ให้ข้อมูล ดังนี้

1.5.1 ผู้ปกครองมีความเชื่อมั่นในโรงเรียนศรีราชา อยู่ในระดับหนึ่ง เนื่องจากเป็นสถานศึกษาของรัฐที่มีมาตรฐาน แต่มีความกังวลใจในเรื่องของคุณภาพการศึกษา สื่อการเรียนการสอน หากเทียบกับโรงเรียนเอกชนในละแวกเดียวกันแล้ว อยากให้ทางโรงเรียนสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้ปกครองในทุก ๆ ด้าน

1.5.2 โรงเรียนควรพัฒนาการเรียนการสอนให้มีความเป็นมาตรฐานสากล เช่น การเรียนภาษาที่สาม เป็นต้น การพัฒนานักเรียนให้มีศักยภาพเทียบเท่าโรงเรียนชั้นนำของจังหวัดหรือโรงเรียนเอกชนที่มีชื่อเสียง

1.5.3 ให้ความสำคัญกับด้านวิชาการมากขึ้น เพื่อให้ นักเรียนสามารถสอบแข่งขันในระดับต่าง ๆ ได้ในเกณฑ์คะแนนที่ผู้ปกครองพึงพอใจ

ซึ่งประเด็นทั้งหมดนี้จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับการจัดการศึกษาทำให้ทราบถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยัง โรงเรียนศรีราชา รวมไปถึงจุดเด่น จุดด้อยที่ต้องพัฒนาของโรงเรียนศรีราชาในด้านการจัดการศึกษา

2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองต้องเสียค่าใช้จ่ายที่สมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร

จากประเด็นข้อคำถามเรื่องค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ได้มาตรฐาน และการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไรนั้น ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชามีความคิดเห็นในด้านต่าง ๆ ดังประเด็นต่อไปนี้

2.1 ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับประเด็นค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนส่งเสริม การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองได้รับการสนับสนุนในด้านนี้ส่วนหนึ่งแล้วจาก โครงการเรียนฟรีของรัฐบาล เช่น หนังสือ อุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบชุดนักเรียน เป็นต้น ทำให้ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในด้านนี้ไม่มีภาระให้ผู้ปกครองมากนัก จะมีก็เพิ่มเติมแค่บางส่วนเท่านั้น เช่น ค่าหนังสืออ่านเพิ่มเติม เสริมบทเรียน ค่ากระเป๋าของโรงเรียน ชุดพละ และสมุดของโรงเรียนเท่านั้น ส่วนในเรื่องของค่าสนับสนุนกิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ผู้ปกครองชี้แจงว่า ทางโรงเรียนได้เก็บรวมไปกับค่าบำรุงการศึกษาแล้ว ทำให้ในตลอดภาคเรียน ผู้ปกครองสามารถวางใจได้ว่าทางโรงเรียนจะไม่เก็บค่าใช้จ่ายอื่น ๆ กับนักเรียนเพิ่มอีก ซึ่งผู้ปกครองท่านหนึ่งชี้ให้เห็นถึงข้อดีของโรงเรียนศรีราชาว่า “นอกจากค่าใช้จ่ายที่ไม่แพงแตกต่างคุณภาพของการศึกษาของโรงเรียนแล้ว ผู้ปกครองยังสามารถวางแผนทางการเงินให้กับนักเรียนได้อีกด้วย”

2.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับเรื่องค่าใช้จ่าย ในด้านค่าธรรมเนียมการศึกษานั้น พบว่า ผู้ปกครองมีความวางใจในด้านนี้มากพอสมควร เนื่องจากค่าใช้จ่ายในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อในโรงเรียนศรีราชา ถือว่าไม่แพง หากเทียบกับโรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนสังกัดท้องถิ่นในละแวกเดียวกัน ในขณะที่เดียวกันก็มีการชี้แจงค่าธรรมเนียม และค่าบำรุงการศึกษาที่ชัดเจน อาทิเช่น ค่าจ้างครูชาวต่างชาติ ซึ่งถึงแม้จะสูงกว่าปีก่อน ๆ แต่ก็ใช้ครูที่เป็นชาติเจ้าของภาษาโดยตรง ค่าจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ค่าเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด ซึ่งผู้ปกครองท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า “เป็นการบริการแก่บุตรหลานของตน โดยตรงทั้งสิ้น ทำให้ผู้ปกครองยอมจ่ายและมั่นใจในผลตอบแทนที่จะได้รับกลับมา”

2.3 ค่าบำรุงการศึกษา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองถึงประเด็นของค่าบำรุงการศึกษานั้น ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการร้องขอของโรงเรียนเพื่อนำมาพัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ ของโรงเรียน ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจในระดับของ

ค่าใช้จ่ายในการบำรุงการศึกษา โดยให้เหตุผลว่า ค่าบำรุงการศึกษาของโรงเรียนศรีราชานั้นไม่แพง มีความสมเหตุสมผล หากเทียบกับ โรงเรียนในละแวกเดียวกัน มีการชี้แจงที่ชัดเจนถึงที่มาของเงิน และการนำเงินส่วนนี้ไปใช้ อาทิเช่น นำไปปรับปรุงโรงอาหาร ห้องสมุด หรือจัดหาสื่ออุปกรณ์ การเรียนของนักเรียน ซึ่งผู้ปกครองพร้อมที่จะจ่าย หากเป็นการจ่ายเพื่อนำไปพัฒนาโรงเรียน เพื่อให้ลูกหลานของตนได้ใช้ประโยชน์ ซึ่งผู้ปกครองท่านหนึ่งให้เหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ยังโรงเรียนศรีราชาในด้านนี้ว่า “ค่าบำรุงไม่แพง หากเทียบกับคุณภาพการศึกษาของลูก”

2.4 ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพประจำวัน ส่วนประเด็นค่าอาหาร และค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพประจำวันของนักเรียน โรงเรียนศรีราชานั้น ผู้ปกครองมีความเห็นว่า ค่าใช้จ่ายประจำวันของนักเรียนนั้น ผู้ปกครองนิยมให้เป็นรายวัน มีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่เป็น รายอาทิตย์หรือรายเดือน ซึ่งหากคำนวณแล้วก็ไม่แตกต่างกันมากนัก โดยผู้ปกครองท่านหนึ่ง ได้ให้สัมภาษณ์ว่า “ค่าใช้จ่ายหลัก ๆ ของนักเรียนคือค่าเดินทาง และค่าอาหาร ซึ่งหากนักเรียน เดินทางโดยรถประจำทาง ค่าโดยสารก็จะไม่สูงมากนัก” โดยโรงเรียนศรีราชาตั้งอยู่ในเขตเมือง ที่มีรถโดยสารผ่านหลายประเภท เช่น รถสองแถว จักรยานยนต์รับจ้าง รถโดยสารประจำทาง หรือแม้แต่รถตุ๊ก ๆ รับจ้าง ซึ่งถือนักเรียนสามารถเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวกและมีรถคอย บริการหลากหลาย ราคาไม่สูงมาก ทำให้ผู้ปกครองใช้เป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจส่งบุตรหลาน เข้าศึกษาต่อยัง โรงเรียนศรีราชา

นอกจากนี้ ค่าอาหารของโรงเรียนศรีราชายังถือว่าถูกมากเมื่อเทียบกับภายนอก คือ จำหน่ายแก่นักเรียนในราคาเพียง 25 บาท ซึ่งทั้งปริมาณและคุณภาพผู้ปกครองได้ให้เหตุผลว่า มีความสมเหตุสมผล อีกทั้งยังสะอาดถูกหลักอนามัยอีกด้วย เพราะทางโรงเรียนได้แจ้งต่อผู้ปกครอง ว่าเป็นสถานศึกษาที่ใส่ใจสุขอนามัยของนักเรียน ได้รับรางวัลในระดับต่าง ๆ มากมาย และยังจัด เจ้าหน้าที่ลงมาดูแล ควบคุมมาตรฐานของโรงอาหารกลางของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้ ผู้ปกครองเกิดความวางใจ ในด้านนี้มากขึ้น และโรงเรียนศรีราชาที่อยู่ในเขตชุมชนเมืองขนาดใหญ่ ซึ่งมีค่าครองชีพที่ค่อนข้างสูง จึงอยากให้ทางโรงเรียนดูแลในเรื่องของราคาอาหารและสินค้า ในร้านค้าสวัสดิการของโรงเรียนให้มีราคาที่ไม่สูงจนเกินไป เพื่อให้ผู้ปกครองไม่ต้องแบกรับภาระ ค่าใช้จ่ายที่เพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย

2.5 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครองถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา พบว่า สาเหตุหลักที่ทำให้ ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชาคือ ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ โดยรวมแล้วไม่แพง อยู่ในระดับ ความสมเหตุสมผล มีการชี้แจงค่าใช้จ่ายต่าง ๆ อย่างชัดเจน และค่อนข้างถูกหากเทียบกับโรงเรียน เอกชน โดยผู้ปกครองท่านหนึ่งกล่าวว่า “อยากให้ทางโรงเรียนคำนึงถึงสถานะเศรษฐกิจ

ภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ตลอดจน ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของนักเรียนในการใช้ชีวิตภายใน
รั้วโรงเรียนด้วย ซึ่งจะเป็นการช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครองลงไปได้มาก”

3. อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชามีสภาพที่เหมาะสมและเอื้อต่อ การเรียนรู้ของผู้เรียน หรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองเกี่ยวกับประเด็นด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของ
โรงเรียนศรีราชามีสภาพที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไรนั้น ผู้ปกครอง
ให้ข้อมูลในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

3.1 ตำแหน่งและที่ตั้งของโรงเรียนศรีราชา ประเด็นด้านตำแหน่งและที่ตั้งของ
โรงเรียนศรีราชา จากการให้สัมภาษณ์ของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า โรงเรียนศรีราชา
เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนกว่า 3,200 คน มีฐานะเป็นโรงเรียนประจำอำเภอที่มีชื่อเสียง
มีจุดเด่นในเรื่องของที่ตั้งของโรงเรียนเป็นอย่างมาก ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

3.1.1 ตั้งอยู่ในเขตชุมชนใจกลางเมืองศรีราชา

3.1.2 มีสถานที่ราชการต่าง ๆ ล้อมรอบ

3.1.3 การคมนาคม และการเดินทางไปโรงเรียนทำได้โดยง่าย

3.1.4 มีรถโดยสารประจำทางประเภทต่าง ๆ วิ่งผ่านหน้าโรงเรียน

3.1.5 มีสถานศึกษาประเภทต่าง ๆ อยู่ใกล้เคียง อาทิเช่น โรงเรียนอาชีวศึกษา
มหาวิทยาลัย ได้แก่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตบางพระ ทำให้นักเรียนมีโอกาสเข้าศึกษาต่อในสถาบันดังกล่าว
ได้ง่ายขึ้น

3.1.6 มีพื้นที่ของโรงเรียนขนาดใหญ่ กว้างขวาง ร่มรื่น เหมาะแก่การเรียนรู้
นอกจากนี้โรงเรียนยังมีสภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียนที่เป็นบรรยากาศของ
การส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมที่ร่มรื่น มีสถานที่ออกกำลังกาย
สนามกีฬามาตรฐาน โรงยิมหลายหลัง มีสภาพแวดล้อมที่เป็นระเบียบเรียบร้อย เงียบสงบ ท่ามกลาง
ความวุ่นวายของเมืองใหญ่ ซึ่งทั้งหมดนี้ทำให้ที่ตั้งของโรงเรียนศรีราชาเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้
ผู้ปกครองตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา

3.2 สิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากร สำหรับ
ประเด็นด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากรภายในโรงเรียนนั้น
จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา พบว่า สาเหตุที่ตัดสินใจส่งบุตรหลาน
เข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชานั้น ส่วนหนึ่งคือ โรงเรียนศรีราชามีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดี
มีความสงบ สวยงาม ร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีสิ่งอำนวยความสะดวกครบครัน

ไว้คอยให้บริการแก่นักเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียน มีต้นไม้กระจายอยู่ในบริเวณต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก มีพื้นที่สำหรับให้นักเรียนทำกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งดนตรี กีฬา และนันทนาการ และการที่โรงเรียนมีพื้นที่กว้างถึง 42 ไร่ นั้น ทำให้นักเรียนสามารถใช้พื้นที่ภายในโรงเรียน ทำกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างสะดวก ไม่แออัด

นอกจากนี้ผู้ปกครองยังกล่าวอีกว่า “โรงเรียนศรีราชามีอาคารสถานที่ที่เป็นระเบียบเรียบร้อย มีอาคารเรียนเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีป้ายประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารชัดเจน” นอกจากนี้ยังมีอาคารประกอบซึ่งเป็นที่ตั้งของศูนย์เรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน เช่น หอสมุดขนาดใหญ่ ซึ่งเหมาะแก่การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิตแก่นักเรียน โรงเรียนศรีราชามีห้องมัลติมีเดีย ศูนย์เรียนรู้ด้านอาชีวศึกษา มีลานกิจกรรมขนาดใหญ่ให้เด็กได้ใช้สำหรับแสดงความสามารถ มีศูนย์กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของเขตตั้งอยู่ภายในโรงเรียน ทำให้นักเรียนสามารถเข้าเรียนรู้จากศูนย์ต่าง ๆ ได้อย่างง่ายดาย อีกทั้งยังมีโรงอาหารขนาดใหญ่ไว้สำหรับบริการนักเรียน สหกรณ์ร้านค้าซึ่งบริหารงานโดยนักเรียนซึ่งเป็นการส่งเสริม การเรียนรู้การจัดการสหกรณ์ตามหลักการของสหกรณ์

อีกทั้งภายในห้องเรียนของโรงเรียนยังมีสื่อการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัย มีเครื่องฉายโปรเจกเตอร์ เครื่องเสียง และทีวี สำหรับนำเสนอสื่อการสอนของครูในโรงเรียน ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย และเพียงพอต่อนักเรียน มีห้องเรียนหลากหลาย อาทิเช่น ห้องมัลติมีเดีย ห้องดนตรีสากล ห้องดนตรีไทย ห้องศูนย์จริยธรรม ห้องเรียน Gifted ห้องเรียน Mini English program เป็นต้น

3.3 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม บรรยากาศของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน สำหรับประเด็นด้านการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชานั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองของนักเรียน โรงเรียนศรีราชา ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นนี้ว่า “โรงเรียนศรีราชามีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมได้ค่อนข้างดี เห็นได้จาก อาคารสถานที่ที่สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ถึงแม้อาคารจะเก่าไปบ้างแต่ก็ได้รับการบำรุงรักษาอยู่เสมอ” นอกจากนี้ทางเดินต่าง ๆ เป็นระเบียบเรียบร้อย ร่มรื่นสวยงาม ภูมิทัศน์เหมาะแก่การเรียนรู้นอกจากนี้ผู้ปกครองยังกล่าวอีก โรงเรียนศรีราชามีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดีเห็นได้จากการรางวัลของโรงเรียนเรียนที่ได้รับ คือ

3.3.1 รางวัลสถานศึกษาสีเขียว

3.3.2 รางวัลสถานศึกษาพอเพียง

3.3.3 โครงการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียน

นอกจากนี้โรงเรียนยังจัดบริการด้านอื่นไว้คอยบริการนักเรียนเช่น รถบัส มินิบัส และรถตู้ของโรงเรียน เพื่อในการพานักเรียนไปศึกษาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายนอกโรงเรียน มีการตั้งหน่วยงานขึ้นมาดูแลสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียน และไม่ละเลยในปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ทำให้นักเรียนเล่าให้ฟังอยู่เสมอว่า “โรงเรียนน่าอยู่ และมีบรรยากาศน่าเรียน”

3.4 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน โดยภาพรวมพบว่า ผู้ปกครองมีความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมและอาคารสถานที่ของโรงเรียนศรีราชา ในระดับหนึ่ง เพราะมีการพัฒนาปรับปรุงอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีความสวยงามเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนให้แก่แก่นักเรียน ห้องเรียนต่าง ๆ มีความทันสมัย มีการจัดบุคลากร ด้านอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ พัฒนาพื้นที่ต่าง ๆ ของโรงเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ของนักเรียน

นอกจากนี้โรงเรียนศรีราชา ยังมีการส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง ในการรักษาความสะอาด และพัฒนาพื้นที่ให้มีความน่าอยู่ น่าเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบ และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อโรงเรียน

4. ครูผู้สอนของโรงเรียนศรีราชา มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา พบว่า ผู้ปกครองตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ในด้านของครูผู้สอน ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1 ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนรู้ สำหรับประเด็นด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนรู้นั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา พบว่า เหตุผลที่ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นนี้ คือ โรงเรียนศรีราชาเป็นสถานศึกษาของรัฐ เปิดทำการเรียนการสอนมายาวนานกว่า 60 ปี มีครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในด้านการจัดการเรียนรู้อันจำนวนมากกว่า 170 คน ซึ่งล้วนแต่มีคุณสมบัติที่เหมาะสม ทั้งในด้านวิทยุและคุณวุฒิ ซึ่งโรงเรียนศรีราชา ให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนาครูมาก จากที่สังเกตได้จาก ครูของโรงเรียนจำนวนมาก สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท จากสถาบันที่มีชื่อเสียง ครูในโรงเรียนเป็นข้าราชการที่มีวิทยฐานะสูง ตั้งแต่ชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ เป็นจำนวนมาก ทำให้ในด้านนี้ผู้ปกครองเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า โรงเรียนศรีราชา มีครูที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้ ครูผู้สอน โรงเรียนศรีราชา ยังมีผลงานทางวิชาการจำนวนมากในระดับ จังหวัดหรือในระดับประเทศ เป็นได้จากการจัดแสดงผลงานทางวิชาการในงานมหกรรมวิชาการ ของโรงเรียนในปีที่ผ่านมา ทั้งยังโรงเรียนยังสร้างความเชื่อมั่นให้ผู้ปกครองในเรื่องของการดูแล เอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน จัดครูที่ปรึกษาให้นักเรียน อย่างต่อเนื่องตลอด 3 ปี ทำให้นักเรียนกับครูมีความใกล้ชิดซึ้งกัน และสามารถดูแลพฤติกรรมของ นักเรียนได้อย่างดี มีการจัดทำแผนพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคลและแจ้งให้ผู้ปกครองทราบ อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้ปกครองยังกล่าวอีกว่า “โรงเรียนให้ความสำคัญกับครูและผู้ปกครอง เป็นพิเศษ เห็นได้จากการจัดให้มีการพบปะกันระหว่างครูและผู้ปกครองอย่างสม่ำเสมอทุกภาคเรียน”

อีกทั้งผู้ปกครองยังกล่าวเพิ่มเติมในด้านเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู โรงเรียนศรีราชา ว่า คุณครูของโรงเรียนมีทักษะในการจัดการเรียนการสอนที่ดี มีการจัดทำ แผนการสอนอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนยังสนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเอง เช่น การทำวิทยฐานะสูงขึ้น หรือแม้แต่การส่ง ไปศึกษาดูงานทั้งในและต่างประเทศ มีการติดตามพัฒนาการของนักเรียน ดูแลและเอาใจใส่เป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นแบบอย่างที่ดีให้แก่แก่นักเรียนอยู่เสมอ

จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง โรงเรียนศรีราชายังพบอีกว่า โดยภาพรวมผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนศรีราชามีความเชื่อมั่นในด้านของครูผู้สอนมาก โดยฝากความหวังในการพัฒนา และดูแลนักเรียนไว้ที่ครู ทั้งในด้านวิชาการและคุณธรรมจริยธรรม ความประพฤติ ซึ่งโรงเรียน ศรีราชาเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ และเป็นโรงเรียนที่เป็นที่เชื่อมั่นและยอมรับของชุมชน โดยรอบ ทำให้ผู้ปกครองต่างคาดหวังในตัวครูมากขึ้นตามไปด้วย ซึ่งผู้ปกครองบางส่วนยังต้องการให้ โรงเรียนมีการคัดเลือกและจัดสรรครูให้เหมาะสม ทั้งครูไทยและครูชาวต่างประเทศ เพื่อให้ บุคลากรของเขาได้รับการพัฒนาที่เต็มศักยภาพ

4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครูผู้สอน สำหรับประเด็นด้านคุณธรรม จริยธรรม ของผู้ผู้สอนนั้น จากการสัมภาษณ์เก็บข้อมูลของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา พบว่า เหตุผล ที่ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชาในประเด็นนี้ คือ

ครูผู้สอน โรงเรียนศรีราชา ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการครู ที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้ามา ดำรงตำแหน่ง จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งในจุดนี้ผู้ปกครองส่วนใหญ่ มองว่า สามารถสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองในระดับหนึ่งแล้วว่า ครูที่จะเข้ามาสอนในโรงเรียน จะต้องเป็นผู้ที่คงไว้ซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมจริยธรรมตามระเบียบข้อบังคับของ ทางราชการและของโรงเรียน

ส่วนครูที่เป็นครูอัตราจ้างของโรงเรียนนั้น ผู้ปกครองมองว่าโรงเรียนศรีราชาค่อนข้างมีความรัดกุมในการคัดสรรครูผู้สอนพอสมควร เพราะครูอัตราจ้างที่เข้ามาสอนที่โรงเรียนศรีราชานั้น มีคุณภาพ ผ่านการคัดเลือกจากหลายฝ่ายทั้งจาก คณะผู้บริหาร กรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้แทนผู้ปกครองเอง ก็มี ส่วนในการคัดเลือกครูอัตราจ้างทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ

นอกจากนี้สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา คือ ผู้ปกครองกล่าวว่า “ตนมีความเชื่อมั่นในควมมีคุณธรรมจริยธรรมของครูผู้สอน เห็นได้จากการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ต่อเนื่อง มีการออกเยี่ยมบ้านทุกปีการศึกษา และผู้ปกครองสามารถปรึกษา ขอคำชี้แนะได้เป็นอย่างดี” อีกทั้งจากคำบอกกล่าวของนักเรียนที่รักและศรัทธาในตัวของครูที่ปรึกษาและครูผู้สอน ทำให้ผู้ปกครองเชื่อว่า ครูโรงเรียนศรีราชา มีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นທີ່เคารพแก่นักเรียนอยู่ในระดับที่ดี

แต่สำหรับประเด็นที่ผู้ปกครองบางท่านให้ข้อกังวลเกี่ยวกับด้านนี้คือ การลงโทษนักเรียนที่กระทำผิดกฎระเบียบของทางโรงเรียน ผิดวินัย ฯลฯ ซึ่งอยากให้ทางโรงเรียนลงโทษตามระเบียบกฎเกณฑ์ และดูความเหมาะสม หรือ ลงโทษเพื่อให้นักเรียนได้เกิดการสำนึกในความผิด ซึ่งผู้ปกครองเป็นข่าวเกี่ยวกับการลงโทษนักเรียนที่รุนแรงเกินกว่าเหตุบ่อยครั้ง แม้ว่าจะไม่ใช่โรงเรียนศรีราชา แต่ก็ทำให้กังวล และไม่สบายใจในข้อนี้พอสมควร จึงอยากฝากไปยังผู้เกี่ยวข้องถึงข้อนี้ด้วย

4.3 ด้านพฤติกรรมกรปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ สำหรับประเด็นด้านพฤติกรรมกรปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา พบว่า ในส่วนของจรรยาบรรณวิชาชีพของครูผู้สอนนั้น สามารถจำแนกได้เป็นด้านต่าง ๆ ตามข้อบังคับของคุรุสภา ว่าด้วยจรรยาบรรณของวิชาชีพ พ.ศ. 2556 ดังต่อไปนี้

4.3.1 จรรยาบรรณต่อตนเอง จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา พบว่า ในด้านจรรยาบรรณต่อตนเอง ผู้ปกครองให้ความเห็นว่า ครูที่ดีต้องเป็นแบบอย่างที่ดี แก่ลูกศิษย์ และตัวอย่างที่ดีนั้น มีค่ามากกว่าคำสอน และต้องเริ่มจากตัวของครูก่อน โดยผู้ปกครองท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า ครูโรงเรียนศรีราชา ประพฤติดีเหมาะสมและเป็นแบบอย่างที่ดี แก่แก่นักเรียนอยู่แล้ว ทำให้ตนเองมั่นใจในส่วนนี้พอสมควร

4.3.2 จรรยาบรรณต่อวิชาชีพ ส่วนในด้านของจรรยาบรรณต่อวิชาชีพครูนั้น จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า ครูผู้สอน โรงเรียนศรีราชานั้น มีความประพฤติปฏิบัติตนเป็นครูที่สมบูรณ์ และรักษาเกียรติในวิชาชีพครูได้ดี เห็นได้จากการวางตัว การปฏิบัติหน้าที่ทั้งในโรงเรียน ภายนอกโรงเรียน ไม่มีข่าวคราวเสียหาย และยังได้รับ

การยกย่องจากชุมชนโดยรวมแล้ว ผู้ปกครองส่วนใหญ่ในอำเภอศรีราชายังมีความต้องการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา เพราะครูผู้สอนมีคุณภาพ

4.3.3 จรรยาบรรณต่อผู้รับบริการ สำหรับจรรยาบรรณต่อผู้รับบริการนั้น ผู้ปกครองมีความเห็นว่า ครูโรงเรียนศรีราชามีการดูแลเอาใจใส่นักเรียนดี แต่เนื่องจาก จำนวนครูหากเทียบกับจำนวนนักเรียนแล้ว ทำให้อาจดูแลไม่ทั่วถึงไปบ้างแต่ก็ยังมีความเชื่อมั่นว่าครูผู้สอนจะไม่ละเลยศิษย์ และอีกทั้งยังมองว่า ครูที่ดีจะต้องมีความรัก ความเมตตาต่อศิษย์ สนับสนุนส่งเสริมให้ลูกศิษย์ได้ดี ซึ่งผู้ปกครองส่วนใหญ่คาดหวังในด้านนี้มาก และมีความเชื่อมั่นในตัวครูที่จะปฏิบัติต่อนักเรียนอย่างเหมาะสม

4.3.4 จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองในด้านจรรยาบรรณของครูต่อผู้ร่วมประกอบวิชาชีพ ผู้ปกครองได้ให้ข้อมูลว่า จากการทราบข่าวจากทางวารสารของโรงเรียนศรีราชานั้น เห็นว่า คณะครูของโรงเรียนศรีราชามีความสามัคคีกันดีในระดับหนึ่ง เห็นได้จากทุก ๆ ปี จะมีการจัดกีฬาครูขึ้นเพื่อกระชับความสัมพันธ์ และยังมีการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครองและครูโรงเรียนศรีราชาขึ้นเพื่อเป็นการประสานการทำงานระหว่างครูด้วยกัน และครูกับผู้ปกครอง เพื่อแสวงหาความร่วมมือในการพัฒนา โรงเรียนและการศึกษา ตลอดจนมีผู้ปกครองส่วนหนึ่งให้ความเห็นว่า การที่ครูในโรงเรียนมีความสมัครสมานสามัคคีกันไม่แบ่งพรรคแบ่งพวก ทำให้โรงเรียนนั้นสามารถพัฒนาไปได้ไกล คุณภาพการศึกษาก็จะดีตามขึ้นไปด้วย จากการสังเกตของตน เห็นว่า “โรงเรียนไหนมีความขัดแย้ง มีการเมืองในโรงเรียนโรงเรียนนั้นมักจะมีคุณภาพการศึกษาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น”

4.3.5 จรรยาบรรณต่อสังคม สำหรับประเด็นจรรยาบรรณต่อสังคมนั้น จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา พบว่า ผู้ปกครองมีความคาดหวังว่าครูของโรงเรียนศรีราชา จะเป็นที่พึ่งให้แก่สังคม และชุมชน โดยรอบโรงเรียนศรีราชา มีการกระจายข่าวสารทางวิชาการที่เป็นประโยชน์สู่ชุมชน มีส่วนช่วยในการสืบสาน ขนบธรรมเนียมและประเพณีอันดีงามของชุมชน และนอกจากนี้ ครูยังมีหน้าที่ในการอบรมสมาชิกในสังคมให้เป็นพลเมืองที่ดี และเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเมืองศรีราชา เนื่องจากโรงเรียนศรีราชา เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ มีอิทธิพลทางความคิดของเด็กและเยาวชนในการศึกษาต่อมาก นอกจากนี้ผู้ปกครองยังได้กล่าวอีกว่า “ครูและบุคลากรของโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับชุมชนมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งในด้านนี้ ผู้ปกครองเห็นว่าควรมีการทำงานเชิงรุก โดยเฉพาะในการประชาสัมพันธ์และการมีส่วนร่วมในชุมชนเมืองศรีราชาให้มากขึ้น เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และชื่อเสียงให้แก่โรงเรียน”

4.4 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับครูผู้สอนของโรงเรียนศรีราชา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชา ถึงสาเหตุในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา

ด้านครูผู้สอนของโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นอื่น ๆ พบว่า ผู้ปกครองมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาของครู ครูมีทักษะทางด้านภาษา เทคโนโลยี และสื่อการสอนที่ทันสมัย มีเทคนิคการสอนที่ดีและทันต่อการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้ผู้ปกครองยังให้ข้อมูลว่า การส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยัง โรงเรียนศรีราชา แล้วนั้นว่า “มีความคาดหวังในตัวครูมาก ในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานของตน จึงอยากให้ครูเป็นแบบอย่างที่ดี ทั้งกาย วาจา และเป็นที่เชื่อมั่น ศรัทธาจากผู้ปกครอง”

5. โรงเรียนศรีราชา มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือไม่ อย่างไร

จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา ถึงเหตุผลที่ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยัง โรงเรียนศรีราชา ในด้านโรงเรียนศรีราชา มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือไม่ อย่างไรนั้น ผู้ปกครองได้ให้ข้อมูลในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

5.1 การสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชนเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา พบว่า ทางโรงเรียนมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของทางโรงเรียนค่อนข้างดี ซึ่งผู้ปกครองสามารถติดตามข่าวสารของทางโรงเรียนผ่านทางวารสารโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนจะแจกให้กับผู้ปกครองเป็นประจำทุกปี ซึ่งเนื้อหาและข้อมูลข่าวสารค่อนข้างเป็นทางการและทำให้ผู้ปกครองทราบถึงความเคลื่อนไหวของโรงเรียนได้ดีขึ้น แต่ผู้ปกครองผู้ให้ข้อมูลท่านหนึ่งมองว่า การแจ้งข่าวสารผ่านทางวารสารของโรงเรียนแม้จะชัดเจนถูกต้อง แต่ก็ล่าช้า ทำให้ทราบเพียงข้อมูลเก่าไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากทางโรงเรียนจะแจกให้ผู้ปกครองปีการศึกษาละ 1 ครั้งเท่านั้น

นอกจากช่องการวารสารสื่อสิ่งพิมพ์แล้ว ทางผู้ปกครองยังสามารถติดตามข้อมูลต่าง ๆ ของทางโรงเรียนผ่านทาง Website และ สื่อสังคมออนไลน์ Facebook ของทางโรงเรียนได้ตลอดเวลา ซึ่งผู้ปกครองส่วนหนึ่งมองว่า ทำให้ทำให้ทราบถึงความเคลื่อนไหวของโรงเรียนและบุตรหลานของตน อย่างรวดเร็วสม่ำเสมอ ซึ่งผู้ปกครองยังให้ข้อคิดเห็นอีกว่า การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองนั้นมีความสำคัญมาก เพราะผู้ปกครองทุกคนก็อยากจะทราบถึงความเคลื่อนไหวของลูกหลานตนเองทั้งนั้น ดังนั้นจึงอยากให้โรงเรียน ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ซึ่งผู้ปกครองท่านหนึ่ง กล่าวถึงประเด็นนี้ว่า “ทางโรงเรียนศรีราชา มีการพัฒนาระบบการวัดผลและประเมินผลนักเรียนออนไลน์

ทำให้คุณสามารถดูผลการเรียนของบุตรหลานของคุณได้สะดวกมากยิ่งขึ้น ไม่ต้องไปถึงโรงเรียน ซึ่งเป็นข้อดีของโรงเรียนศรีราชา ในการเพิ่มความหลากหลายช่องทางในการติดต่อกับผู้ปกครอง”

ทั้งนี้โรงเรียนศรีราชายังมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ปกครองและชุมชน เพราะเวลาโรงเรียนศรีราชาจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น วันแม่ วันพ่อ หรืองานมหกรรมวิชาการ ก็จะมีการเชิญผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโรงเรียนและร่วมรับชมผลงานของบุตรหลานของตนเอง ซึ่งในส่วนนี้เองผู้ปกครองมองว่าโรงเรียนให้ความสำคัญกับผู้ปกครองค่อนข้างดี โดยการให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของทางโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเหตุผลที่ส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา

5.2 การเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชน จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองถึงเหตุผลที่ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นการเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระหว่างโรงเรียนและชุมชน พบว่า โรงเรียนศรีราชาให้ความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกับชุมชนในเขตเมืองศรีราชา ตามที่ชุมชนร้องขอหรือขอให้สนับสนุน อาทิเช่น ในทุก ๆ ปี โรงเรียนศรีราชาจะเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของทางอำเภอศรีราชา เช่น การรณรงค์โรคเอดส์ วันงดสูบบุหรี่โลก เป็นต้น นอกจากนี้ในแต่ละปีทางโรงเรียนยังมีการร่วมกับเทศบาลเมืองศรีราชาในการจัดงานสงกรานต์ศรีมหาราชาและประเพณีกองข้าว โดยในทุก ๆ ปี ขบวนแห่ของโรงเรียนศรีราชาจะได้รับรางวัลชนะเลิศตลอด

นอกจากนี้ทางโรงเรียนยังส่งเสริมความร่วมมือที่ดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในหลักสูตรท้องถิ่น โดยปราชญ์ชาวบ้าน อาทิเช่น การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่นเรื่องซอสพริกศรีราชา เป็นต้น ผู้ปกครองนักเรียนยังกล่าวอีกว่า “โรงเรียนยังส่งนักเรียนออกทำกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนเมืองศรีราชาอย่างสม่ำเสมอ เห็นได้จากกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ต่าง ๆ เช่น เก็บขยะตามชายหาด สวนสาธารณะ ส่งนักเรียนเข้าแสดงในงานพิธีสำคัญ ๆ ต่าง ๆ เช่น วันปืยมหาราช วันเฉลิมพระชนมพรรษา เป็นต้น ซึ่งผู้ปกครองสามารถพบเห็นได้อย่างสม่ำเสมอ”

ผู้ปกครองท่านหนึ่งให้ความเห็นว่า โรงเรียนศรีราชานั้น มีฐานะเป็นโรงเรียนประจำอำเภอของรัฐ ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนหลายพันคน เป็นที่คาดหวังของชุมชนในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะในด้านการผลิตสมาชิกของชุมชนที่มีคุณภาพ การฝากให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชาจึงมีความสำคัญอย่างมาก อีกทั้งโรงเรียนยังตั้งอยู่ใจกลางเมืองศรีราชา จึงอยากเห็นโรงเรียนมีบทบาทในการพัฒนาชุมชน ในฐานะที่โรงเรียนเป็นส่วนสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของชุมชนเมืองศรีราชา

5.3 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชน ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา ในประเด็นอื่น ๆ พบว่า ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการให้กับชุมชน ช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชนในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ ต้องการให้โรงเรียนศรีราชาสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชน ให้สามารถสื่อสารกันได้อย่างสะดวกรวดเร็ว

นอกจากนี้ยังอยากให้ชุมชนมีบทบาทในการจัดการศึกษา การกำหนดทิศทางในการพัฒนาโรงเรียนซึ่งในจุดนี้ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนให้ความสำคัญให้มากขึ้น อีกทั้งโรงเรียนศรีราชาต้องแสดงบทบาทในฐานะโรงเรียนชั้นนำของอำเภอในด้านต่าง ๆ ให้ชุมชนรับทราบ และเห็นถึงศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนศรีราชา ซึ่งผู้ปกครองคาดหวังอยากให้เป็น

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ซึ่งได้แก่ ผู้ปกครองที่มีบุตรหลานกำลังศึกษาอยู่ใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 23 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) มีเกณฑ์การคัดเลือก โดยเป็นผู้ปกครองนักเรียนที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียนศรีราชา ดังนี้ 1) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ห้องละ 1 คน จำนวน 13 คน 2) ผู้ปกครองนักเรียนที่มีนักเรียนกำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ห้องละ 1 คน จำนวน 10 คน ซึ่งส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อยังโรงเรียนศรีราชา เป็นปีการศึกษาแรกโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth interview) แบบกึ่งโครงสร้าง โดยใช้คำถามในการสัมภาษณ์

สรุปผล

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเหตุผลในการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้แนวคิดตามโครงสร้างการบริหารโรงเรียน 5 ด้าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546) ดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดการศึกษา
2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา
3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม
4. ด้านครูผู้สอน
5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน

1. ด้านการจัดการศึกษา

ด้านการจัดการศึกษา พบว่า ในด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก

การสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา สามารถสรุปได้ ดังนี้

1.1 การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีราชา เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองในระดับหนึ่งเนื่องจากการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนอย่างมีคุณภาพ เป็นสถานศึกษาที่มีอัตราการแข่งขันสูงของรัฐ เปิดทำการเรียนการสอนมานาน มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียงที่ประสบความสำเร็จจำนวนมาก สื่อการเรียนการสอนครบครัน นักเรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้จำนวนมาก หลักสูตรการเรียนการสอนมีความทันสมัย มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมทางวิชาการให้กับนักเรียนอยู่เสมอ

1.2 การบริหารงานงบประมาณของโรงเรียนศรีราชา นั้นพบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนศรีราชานั้น งบประมาณถือเป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการศึกษา ที่มีจำกัด การบริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนศรีราชานั้น มีมาตรฐาน ตรวจสอบได้ มีการนำเงินงบประมาณที่ได้มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อมอยู่เสมอ

1.3 การบริหารบุคคลของโรงเรียนศรีราชา พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร มีจำนวนเพียงพอต่อการจัดการศึกษา มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการออกสู่สังคมเสมอ มีบุคลากรทางการศึกษาไว้คอยสนับสนุนการจัดการศึกษาของโรงเรียน ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดี ระบบการแนะแนวการศึกษาที่มีมาตรฐาน มีกองทุนส่งเสริมการศึกษาจากสมาคมผู้ปกครองและครู และสมาคมศิษย์เก่า ซึ่งมีการจัดสรรทุนให้แก่นักเรียนเป็นประจำทุกปี

1.4 การบริหารทั่วไปของโรงเรียนศรีราชาพบว่า เป็นการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาโรงเรียนศรีราชา เนื่องจากโรงเรียนศรีราชามีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีพื้นที่กว้างขวาง เอื้อต่อการเรียนรู้ มีแหล่งเรียนรู้รวมถึงร้านค้าและสวัสดิการไว้คอยบริการนักเรียนอย่างทั่วถึง

1.5 ด้านอื่น ๆ เกี่ยวกับการจัดการศึกษา พบว่า เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ในด้านการจัดการศึกษานั้นค่อนข้างมีความเชื่อมั่นสูงในการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา เพราะนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคม ทำให้มีความมั่นใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาพบว่า ในด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจาก

การสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา สามารถสรุปได้ ดังนี้

2.1 ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนศรีราชา พบว่า ค่าใช้จ่ายในด้านนี้ได้รับการสนับสนุนจากรัฐแล้วส่วนหนึ่ง ทำให้ไม่มีภาระในด้านนี้มากเท่าใดนัก นอกจากค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่ากระเปาะของโรงเรียน สมุด และอุปกรณ์การเรียนอื่น ๆ เท่านั้น และทางโรงเรียนศรีราชาจะไม่เก็บเงินในส่วนนี้เพิ่ม ทำให้ค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ไม่แพงหากเทียบกับคุณภาพทางการศึกษาของโรงเรียน

2.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษา พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ค่าธรรมเนียมการศึกษาของโรงเรียน ไม่แพงหากเทียบกับโรงเรียนเอกชน มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน เช่น ค่าจ้างครูชาวต่างชาติ ค่าจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย เจ้าหน้าที่รักษาความสะอาด เป็นต้น

2.3 ค่าบำรุงการศึกษา พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ค่าบำรุงการศึกษาของโรงเรียนศรีราชานั้น ไม่แพงและสมเหตุสมผล มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน ว่านำเงินไปใช้ในการพัฒนาโรงเรียนด้านใด

2.4 ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพประจำวัน พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ค่าเดินทางไปยังโรงเรียนศรีราชา ไม่สูงมากเนื่องจากมีรถโดยสารประจำทางผ่านตลอด ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน เดินทางสะดวก ค่าอาหารไม่แพงมีความเหมาะสมทั้งด้านราคาและคุณภาพ โรงเรียนมีการดูแลและควบคุมราคาอาหารและร้านค้าสวัสดิการของโรงเรียนให้มีราคาที่เหมาะสม

2.5 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับ ค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาในโรงเรียนศรีราชา จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา พบว่า ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษานั้น ไม่แพง มีความสมเหตุสมผล มีการชี้แจงที่ชัดเจน สอดคล้องกับภาวะเศรษฐกิจและภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม พบว่า ในด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา สามารถสรุปได้ ดังนี้

3.1 ตำแหน่งและที่ตั้งของโรงเรียนศรีราชา พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน

เมืองศรีราชา การเดินทางไปยังโรงเรียนสะดวก มีรถโดยสารประจำทางผ่าน ล้อมรอบด้วยสถานที่ราชการ และมีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตั้งอยู่ใกล้เคียง มีพื้นที่กว้างขวาง ร่มรื่น เหมาะแก่การเรียนรู้อีก

3.2 สิ่งแวดล้อมในบริเวณ โรงเรียนที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากร พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนมีการจัดการสภาพแวดล้อมที่ดี มีความสวยงาม สงบ ร่มรื่น มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและบุคลากรครบครัน มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ไว้คอยให้บริการ เช่น หอสมุด ห้องมัลติมีเดีย ห้องศูนย์อาเซียน เป็นต้น มีสื่อการสอนที่ทันสมัย ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย มีห้องเรียนที่หลากหลายให้นักเรียนไว้ใช้บริการ

3.3 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม บรรยากาศของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอน พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี อาคารสถานที่สะอาด เป็นระเบียบเรียบร้อยสวยงาม ได้รับรางวัลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หลายรางวัล เหมาะแก่การเรียนรู้อีกของนักเรียน

3.4 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชา พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ ห้องเรียนต่าง ๆ มีความทันสมัย มีการจัดบุคลากรด้านอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ นักเรียนมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบพื้นที่ของตนเอง รู้จักการบริหารจัดการพื้นที่ที่ตนได้รับผิดชอบ

4. ด้านครูผู้สอน

ด้านครูผู้สอน พบว่า ในด้านครูผู้สอนของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา สามารถสรุปได้ ดังนี้

4.1 ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนรู้ พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีคุณวุฒิวิยวุฒิ และมีจำนวนเพียงพอต่อนักเรียน นอกจากนี้ยังจบการศึกษาในระดับปริญญาโทจำนวนมาก มีวิทยฐานะสูง มีผลงานทางวิชาการออกสู่สังคม ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และโรงเรียนมีการคัดเลือกครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ทั้งครูไทยและครูชาวต่างชาติ

4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครูผู้สอน พบว่า เหตุผลของผู้ปกครอง

ในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ครูของโรงเรียนศรีราชา เป็นข้าราชการครูเป็นส่วนมากซึ่งคงไว้ซึ่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู มีคุณธรรมจริยธรรมตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ครูยังดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเสมอ ผู้ปกครองสามารถขอคำปรึกษาขอคำชี้แนะได้เป็นอย่างดี

4.3 ด้านพฤติกรรมการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ พบว่า เหตุผลของ

ผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา คือ ครูโรงเรียนศรีราชา ประพฤติตนตามข้อปฏิบัติแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ประพฤติตนเหมาะสมกับการเป็นครู การรักษาเกียรติของวิชาชีพ มีการวางตัวที่ดี ปฏิบัติหน้าที่อย่างตั้งใจ ดูแลเอาใจใส่นักเรียนดี ไม่ละเลยศิษย์ มีความรักความเมตตาต่อศิษย์ สนับสนุนส่งเสริมให้ศิษย์มีอนาคตที่ดี ครูมีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน มีความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและสมาคมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทั้งยังเป็นที่พักให้แก่สังคม สืบสานประเพณีที่ดีงามของชุมชน

4.4 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับครูผู้สอนของ โรงเรียนศรีราชา พบว่า เหตุผลของ

ผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา คือ ผู้ปกครองมั่นใจในคุณภาพการจัดการศึกษาของครู ครูมีทักษะทางด้านภาษา เทคโนโลยี และสื่อการสอนที่ทันสมัย

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนและชุมชน พบว่า ในด้านความสัมพันธ์ระหว่าง

โรงเรียนและชุมชนของโรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นั้น จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนศรีราชาถึงเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา สามารถสรุปได้ ดังนี้

5.1 การสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชน

พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของทางโรงเรียนที่ดี ผู้ปกครองสามารถติดตามข่าวสารของทางโรงเรียนได้ผ่านทางสื่อสิ่งพิมพ์ และทางสื่อออนไลน์ทั้งทาง Website และสื่อสังคมออนไลน์ Facebook และสามารถติดตามและทราบความเคลื่อนไหวของบุตรหลานได้อย่างรวดเร็ว โรงเรียนมีกิจกรรมร่วมกับชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ตลอดจนชุมชนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียน

5.2 การเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระหว่าง

โรงเรียนศรีราชาและชุมชน พบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนศรีราชาให้ความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับชุมชนในการทำ

กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งหน่วยงานราชการในชุมชนเมืองศรีราชาจัดขึ้น เช่น งานสงกรานต์ งานรณรงค์งดสูบบุหรี่ เป็นต้น นอกจากนี้ชุมชนยังมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีหลักสูตรท้องถิ่นและมีการนำปราชญ์ชาวบ้านเข้ามาสอนในโรงเรียนอีกด้วย

5.3 ประเด็นอื่น ๆ เกี่ยวกับความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชนพบว่า เหตุผลของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการให้กับชุมชน ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชน ในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชน และมีบทบาทในฐานะโรงเรียนชั้นนำของอำเภอ

อภิปรายผล

1. ด้านการจัดการศึกษา

จากการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ด้านการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองมีเหตุผลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ การบริหารงานวิชาการเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง มีความโดดเด่นทางด้านวิชาการ เป็นสถานศึกษาอัตราการแข่งขันสูงของรัฐที่มีชื่อเสียง มีศิษย์เก่าที่มีชื่อเสียง อุปกรณ์การเรียนการสอนครบครัน การบริหารงานงบประมาณ มีมาตรฐาน ตรวจสอบได้ บุคลากรมีจำนวนมาก เพียงพอต่อการจัดการศึกษา มีคุณภาพทั้งวิทยุและคุณวุฒิ ตลอดจนมีความพร้อมด้านอาคารสถานที่ สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย มีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนครบครัน อาทิเช่น ห้องสมุด สนามกีฬา และห้องสืบค้นอื่น ๆ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี เป็นที่ยอมรับของสังคม สอดคล้องกับแนวคิดของสุนันท์นิลบุตร (2536, หน้า 22) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นสิ่งที่โรงเรียน ผู้ปกครองและนักเรียนมุ่งหวัง เป็นตัวบ่งชี้สำคัญที่แสดงถึงคุณภาพของโรงเรียนและนักเรียน เป็นประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการ ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จึงนำมาซึ่งชื่อเสียงและความโดดเด่นของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของนันทกา ประกอบนันท์ (2540) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่จะประสบความสำเร็จได้นั้น ส่วนหนึ่งมาจากการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนให้เหมาะสม ถูกต้องสอดคล้องกับบทเรียน และเหมาะสมกับวัยผู้เรียนด้วย

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา

จากการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองมีเหตุผลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุน

ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีอัตราที่ไม่สูงมาก โรงเรียนให้การสนับสนุนในบางส่วน ทำให้ผู้ปกครองไม่ต้องแบกรับค่าใช้จ่ายสูงหากเทียบกับโรงเรียนเอกชน ค่าธรรมเนียมการศึกษา และค่าบำรุงการศึกษา มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจนถึงวัตถุประสงค์ในการนำไปใช้ เช่น การนำไปใช้ในการจ้างครูชาวต่างชาติเป็นต้น ตลอดจน ค่าอาหารและค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพประจำวัน เช่น ค่าเดินทางไปโรงเรียน ก็มีอัตราที่ไม่สูงมากนัก เนื่องจากโรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน รถประจำทางผ่าน ทำให้ค่าเดินทางและค่าอาหารมีความเหมาะสม สอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒน์ สรรพสวัสดิ์ (2552) พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับค่าใช้จ่ายในกิจกรรมระหว่างการศึกษา ค่าใช้จ่ายด้านหนังสือ ตำราเรียน และค่าธรรมเนียมมีความเหมาะสมเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน ผู้ปกครองจะคำนึงถึงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน กับความคุ้มค่ากับเงินค่าธรรมเนียมที่ชำระไป และสอดคล้องกับงานวิจัยของประภรณ์ ทิชนพงศ์ (2555, หน้า 102) พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านค่าใช้จ่าย เรียงตามอันดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ มีประสบการณ์ และความรู้ที่นักเรียนได้รับจากทางโรงเรียนคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายทางการศึกษา โรงเรียนมีการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน โดยโรงเรียนมีความช่วยเหลือชุมชน และชุมชนให้ความช่วยเหลือโรงเรียน และค่าใช้จ่ายในการเรียนวิชาเพิ่มเติม วิชาพิเศษ สอนเสริมนอกเวลาแต่ละวิชามีความเหมาะสม

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม

จากการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองมีเหตุผลในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ โรงเรียนศรีราชา คือ ตำแหน่งและที่ตั้งของโรงเรียนศรีราชา ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนเมืองศรีราชา การเดินทางไปยังโรงเรียนสะดวก มีรถโดยสารประจำทางผ่าน มีสถานที่ราชการและมีสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตั้งอยู่ใกล้เคียง โรงเรียนมีการจัดการสภาพแวดล้อมที่ดี มีพื้นที่กว้างขวาง ร่มรื่น เหมาะแก่การเรียนรู้อาคารเรียนในบริเวณ โรงเรียนที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากรมีสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักเรียนและบุคลากรครบครัน มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน มีศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ไว้คอยให้บริการ ห้องเรียนมีความสะอาดเรียบร้อย โรงเรียนมีการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี ได้รับรางวัลด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ หลายรางวัล เอื้อแก่การเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนมีการพัฒนาปรับปรุงอาคารเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดบุคลากรด้านอาคารสถานที่อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับวิโรจน์ มุฮำหมัด (2542, หน้า 20) กล่าวว่า อาคารสถานที่จัดเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินงานของโรงเรียน และเป็นองค์ประกอบที่ทำให้เกิดการเรียนรู้ และเป็นส่วนสำคัญ

ที่จะสร้างความศรัทธาของผู้ปกครองที่มีต่อโรงเรียนอีกด้วย จึงควรที่จะมีการจัดสร้างและบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่แข็งแรง มั่นคง ปลอดภัย สะดวกเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีลักษณะเหมาะสมกับงานที่ใช้ ไม่ว่าจะเป็นการเรียนการสอนหรือการทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรของนักเรียน แนวสอดคล้องกับแนวคิดของวิชิต สุรัตน์เรืองชัย (2541, หน้า 144-145) กล่าวว่า การจัดบริการ หรือสวัสดิการเป็นการดูแลเกี่ยวกับความเป็นอยู่ของบุคลากรในสถานศึกษาและนักเรียนให้อยู่อย่างมีความสุขความต้องการพื้นฐานได้รับการตอบสนอง ได้แก่ การจัดบริการด้านสาธารณสุข โภค การจัดบริการ โภชนาการ การจัดบริการสุขภาพอนามัย การจัดบริการห้องสมุด ให้มีความเพียงพอต่อจำนวนนักเรียนและบุคลากร

4. ด้านครูผู้สอน

จากการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ด้านครูผู้สอน ผู้ปกครองมีเหตุผลในการสนใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีคุณวุฒิ วิทยุฒิ และมีจำนวนเพียงพอต่อนักเรียน ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ครูของโรงเรียนศรีราชา มีคุณธรรมจริยธรรมตามระเบียบข้อบังคับของทางราชการ ประพฤติตนตามข้อปฏิบัติแห่งจรรยาบรรณวิชาชีพครู การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน ประพฤติตนเหมาะสมกับการเป็นครู การรักษาเกียรติของวิชาชีพ มีการวางตัวที่ดี ปฏิบัติหน้าที่อย่างตั้งใจ ไม่ละเลยศิษย์ มีความรักความเมตตาต่อศิษย์ สนับสนุนส่งเสริมให้ศิษย์มีอนาคตที่ดี ครูมีความสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ครูและบุคลากรของโรงเรียนมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ส่งผลต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชาที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับ สอดคล้องกับแนวคิดของธีรศักดิ์ อัครบวร (2542, หน้า 86) กล่าวว่า บุคลิกภาพที่สำคัญของครู ด้านบุคลิกภาพทางกายรูปร่างหน้าตาผิวพรรณ หน้าตาของครูจะต้องสะอาด มีความสดใส ด้านการแต่งกาย การแต่งกายของครูเป็นสิ่งแรกที่ทำให้ นักเรียน ผู้ปกครอง และบุคคลอื่น ๆ มองเห็น จึงมีผลต่อการสร้างเจตคติที่ดีต่อครู โดยครูจะต้องแต่งกายให้เหมาะสมกับโอกาสต่าง ๆ เหมาะสมกับสถานที่ สถานะทางสังคม สถานภาพ เพศและวัย ด้านกิริยามารยาท โดยกิริยามารยาทที่ดี จะต้องมีการวางตัวให้ถูกต้องตามกาลเทศะ เหมาะกับแต่ละบุคคล การมีสัมมาคารวะต่อบุคคลอื่น การพูดจาด้วยถ้อยคำที่สุภาพ อ่อนหวานนุ่มนวล โดยเฉพาะกับนักเรียน การแสดงความเคารพต่อผู้อื่นด้วยการไหว้และการรับไหว้ การเดิน การนั่ง การพูด และการรับประทานอาหาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของคาราภรณ์ โลมา (2558) พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง คือ ครูมีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายสะอาด เหมาะสม มีกิริยามารยาท ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเชี่ยวชาญในการสอนและการดูแลเอาใจใส่นักเรียน

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน

จากการสัมภาษณ์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา ของผู้ให้ข้อมูล พบว่า ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน ผู้ปกครองมีเหตุผลในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนศรีราชา คือ โรงเรียนมีการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของทางโรงเรียน ผู้ปกครองสามารถติดตามข่าวสารสนเทศจากทางโรงเรียนได้หลายช่องทาง ทั้งทางสื่อสิ่งพิมพ์ วารสารวิชาการ ตลอดจนสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ทำให้ทราบความเคลื่อนไหวของบุตรหลานได้อย่างรวดเร็ว โรงเรียนศรีราชาให้ความสำคัญในการให้ความร่วมมือกับชุมชนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อยู่เสมอ ชุมชนยังมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของโรงเรียน มีหลักสูตรท้องถิ่น โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ทางวิชาการให้กับชุมชน ให้การช่วยเหลือและสนับสนุนชุมชน ในกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ มีการสร้างเครือข่ายระหว่างชุมชนอยู่เสมอ สอดคล้องกับแนวคิดของ พวงผกา จิตติยศรา (2543, หน้า 26) กล่าวว่า การสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนเพื่อความเข้าใจซึ่งกันและกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน จะช่วยเสริมสร้างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ครูและนักเรียนในโรงเรียนเป็นบุคคลที่เป็นสื่อกลางที่มีความสำคัญ ที่จะทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ทำให้ชุมชนเห็นความสำคัญของโรงเรียนในการจัดการศึกษา โรงเรียนและชุมชนจะต้องพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน ไม่สามารถแยกออกจากกันได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของนงศ์เยาว์ วิเชียรเครือ (2555) กล่าวว่า โรงเรียนให้ความสำคัญกับการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ต่อพัฒนาการของเด็ก มีการจัดสภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น มีแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียน มีอาคารสถานที่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนนักเรียน มีการจัดสภาพแวดล้อมที่สามารถสนองความต้องการ ความสนใจ มีความปลอดภัย มีสนามเด็กเล่นอย่างเพียงพอ นักเรียนสามารถออกกำลังกายและพักผ่อน มีวัสดุอุปกรณ์ที่หลากหลายเหมาะสมกับวัย เด็กมีโอกาสที่จะเลือกและเรียนรู้ด้วยตนเอง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ด้านการจัดการศึกษา โรงเรียนควรพัฒนาการจัดการศึกษา โดยเน้นไปที่การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ จัดหาสื่อการเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน จัดหาอาจารย์พิเศษเพื่อให้ความรู้ทางวิชาการนอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน จัดการเรียนการสอนให้มีความเป็นสากลมากขึ้น ควรให้ความสำคัญกับการยกระดับคุณภาพ

วิชาการ การสอบแข่งขันต่าง ๆ บริหารจัดการงบประมาณของโรงเรียนให้เกิดความโปร่งใส เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ปกครอง และใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน รวมไปถึงการจัดสรรบุคลากรทางการศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการ นอกจากนี้โรงเรียนต้องพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม สามารถสอบเข้าศึกษาต่อยังสถาบันอุดมศึกษา หรือสถาบันอื่น ๆ ที่สูงขึ้นได้

2. ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา โรงเรียนควรคำนึงถึงความเหมาะสมในการเก็บค่าใช้จ่ายทางการศึกษาต่าง ๆ อาทิเช่น ค่าบำรุงการศึกษา ค่าธรรมเนียมการศึกษา เป็นต้น มีการชี้แจงรายละเอียดที่ชัดเจน ถึงวัตถุประสงค์ของการนำเงินไปใช้ คำนึงถึงภาวะเศรษฐกิจและค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ตลอดจนรายได้เฉลี่ยของประชากรในท้องถิ่น โดยการเก็บค่าใช้จ่ายทางการศึกษาจะต้องคำนึงถึงความสมเหตุสมผล และอยู่บนพื้นฐานของความพอดีและคุ้มค่าที่ผู้ปกครองพึงพอใจ และตัดสินใจจะจ่าย ตลอดจนจัดหาทุนการศึกษาให้แก่นักเรียนผู้ยากไร้ หรือนักเรียนผู้มีรายได้น้อย เพื่อช่วยเหลือผู้ปกครองที่มีฐานะยากจน

3. ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม โรงเรียนควรมีการพัฒนาปรับปรุง บำรุงรักษา อาคารสถานที่ให้มีสภาพที่ดีอยู่เสมอ รวมไปถึงห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ มีสื่อการสอนที่ทันสมัยและเพียงพอ พัฒนาสภาพแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนให้มีสภาพเหมาะสม เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ควรพัฒนาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ภายในโรงเรียน จัดบริการต่าง ๆ ให้แก่นักเรียนอย่างทั่วถึง เช่น โรงอาหาร ร้านค้าสวัสดิการ ห้องสมุด เป็นต้น

4. ด้านครูผู้สอน ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนต้องจัดสรรครูให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน จัดหาครูชาวต่างชาติที่มีคุณภาพเข้ามาจัดการเรียนการสอน โรงเรียนควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนได้พัฒนาตนเอง เช่น การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำวิทยฐานะ ตลอดจนมีการอบรมและพัฒนาให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงครูผู้สอนต้องเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกอย่างเหมาะสม ครูมีมาตรฐานตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดูแลเอาใจใส่นักเรียน รวมไปถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน

5. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และชุมชน โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับชุมชน โดยการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โรงเรียนให้บริการในการวิชาการแก่ชุมชน ร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชนจัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ รวมไปถึงการมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ประเพณีอันดีงามของชุมชนที่สืบทอดกันมายาวนาน รวมไปถึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารระหว่างโรงเรียนและชุมชนจะต้องมีความรวดเร็วและชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. สำหรับการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สำหรับการวิจัยในครั้งต่อไปควรศึกษาเหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนของสหวิทยาเขตชลบุรี 1

2. งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สำหรับการวิจัยในครั้งต่อไปนั้น ควรเป็นการทำวิจัยเชิงปริมาณ เพื่อที่จะได้ศึกษาเปรียบเทียบกับ ตัวแปรอื่น ๆ เช่น อายุ เพศ การศึกษา รายได้ เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กิตติมา ปรีดีคิดอก. (2532). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: อักษรการพิมพ์.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2545). *ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุคพอยท์.
- ชนงกรณ์ คุณทลบุตร. (2547). *หลักการจัดการ: องค์กรและการจัดการแนวคิดการบริหารธุรกิจ ในสถานการณ์ปัจจุบัน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาย โพธิ์สิตา. (2552). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากร และสังคมมหาวิทยาลัยมหิดล.
- ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. ตาก: โพรเจกต์ ไฟฟ์-โพร.
- ดารารัตน์ โลมา. (2558). *การศึกษาเหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน เข้าศึกษาโรงเรียนสหคริสเตียน อำเภอหน้าป่าด จังหวัดอุดรธานี*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธีรศักดิ์ อัครบวร. (2542). *ความเป็นครู (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: ก.พลพิมพ์.
- นงค์เยาว์ วิเชียรเครือ. (2555). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการศึกษาหลักสูตร สองภาษาในระดับอนุบาลของโรงเรียนสาธิตเทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นันทกา ประกอบนันท์. (2540). *การศึกษาการใช้หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษารวมวัย สถาบันราชภัฏ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษารวมวัย, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิตา ชูโต. (2551). *วิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- บรรยงค์ โตจินดา. (2548). *องค์กรและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ. (2553). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์การพิมพ์.
- ประภาภรณ์ ทิชนพงษ์. (2555). *การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนสาธิต เทศบาลนครระยอง (วัดศรีรัตนาราม) สังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ปราชญา กล้าผจญ และถวิล นิลใบ. (2542). *การลงทุนทางการศึกษา*. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏ ลำปาง.
- พจณี รัตนมณี. (2547). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางรัก กรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาโรงเรียน อนุบาลชวนชื่น*. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนคร.
- พนม พงษ์ไพบูลย์. (2536, พฤศจิกายน). *คิดแบบอินเดีย*. สยามโพสต์.
- พนิจดา วีระชาติ. (2542). *การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- พวงผกา จิตติยศรา. (2543). *สภาพและปัญหาการบริหารงานระดับก่อนประถมศึกษาของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พัฒน์นรินทร์ สรรพวรสถิตย์. (2552). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โครงการโรงเรียนสองภาษา โรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรี สังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิมพ์ลอย บัวเย็น. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ต่อระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเซียงรายวิทยาคม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, สำนักบัณฑิตศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงราย.
- ชไมพร กาญจนกิจสกุล. (2555). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. ดาก: โพรเจกต์ ไฟฟ์-โฟว์.
- ภรภัทร จันทรเสน. (2558). *การศึกษาความคาดหวังและแนวทางพัฒนาของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อการบริหารงานของโรงเรียนวัดเขาโพธิ์ทอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: มนตรี.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ และวิบูลย์ ไทวณะบุตร. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ยนต์ ชุ่มจิต. (2541). *ความเป็นครู*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรินต์ติ้งเฮาส์.

- ยืนยง จิรัฎฐิติกาล. (2538). *ความคาดหวังของผู้ปกครองในการนำบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน
ประถมศึกษาเอกชน จังหวัดลพบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. (2550). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา.
- รัตนา กาญจนพันธ์ และสมพิศ โห้แงม. (2542). *การบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ:
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โรงเรียนศรีราชา. (2558). *แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2558*. ชลบุรี: โรงเรียนศรีราชา.
- วรัญญา เปรมฤทัย. (2545). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ในโรงเรียน
อาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดสมุทรปราการ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิโรจน์ มุอำหมัด. (2546). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
ในโรงเรียนกรุงเทพคริสเตียนวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วิจิต สุรัตน์เรืองชัย. (2541). *การมัธยมศึกษา*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิระ ประเสริฐศิลป์. (2546). *เอกสารสาระการเรียนรู้เล่ม 1 ชุดวิชาผู้บริหารสถานศึกษามืออาชีพ*.
กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- วุฒิชัย จานงค์. (2523). *พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ศิริพร พงศ์ศรีโรจน์. (2540). *องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัย
ธุรกิจบัณฑิต.
- สายชล หมวกเหล็ก. (2542). *ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน
ในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. (2543). *เทคนิคการนิเทศเพื่อสนับสนุน
การปฏิรูปเพื่อกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: กรมศาสนา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2540). *แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 8
(พ.ศ. 2540-2544)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). *คู่มือการบริหารการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน
เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *คู่มือวิทยากรเครือข่ายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สุชาดา วิทยุณี. (2546). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. *วารสารวิชาการ*, 7, 25-26.
- สุณี นัตราคม และเสาวณี เกรียร์. (2537). *เศรษฐศาสตร์การศึกษาและการวางแผนกำลังคน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุนันท์ นิลบุตร. (2536). การพัฒนาตนเองเพื่อความสำเร็จในชีวิต. *คุรุปริทัศน์*, 2(5), 22.
- สุภางศ์ จันทวานิช. (2548). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมาลี คุ้มชัยสกุล. (2544). การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาของเด็กปฐมวัย. *วารสารการศึกษาปฐมวัย*, 5, 44-51.
- สุรพันธ์ ชันต์ทอง. (2535). *การบริหารโรงเรียนประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ทิพย์อักษร.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2525). *พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เสาวภา สมจิต. (2540). การตัดสินใจเลือกเรียนวิชาชีพหลักสูตรระยะสั้น โรงเรียนผู้ใหญ่พระตำหนักสวนกุหลาบ (วิทยาลัยในวัง). วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาคหกรรมศาสตรศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อภิญา เวชชัย. (2544). *การมีส่วนร่วมของพ่อแม่ผู้ปกครองในการพัฒนาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อารมณี สุวรรณपाल. (2537). *การจัดสภาพแวดล้อมใบสถานศึกษาปฐมวัย*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Barnard, C. I. (1956). *Organization and management*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Bernes, R. A. (1995) African American parent involvement in their children's schooling. *Dissertation Abstracts International*, 40(2), 563-A.
- Cohen, W. A. (1990). *The art of leadership*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Erickson, D. A., & Kamin, J. (1980). How parent select school for their children: Evidence from 993 parents in British Columbia. In *A report to the (U.S.) national institute of education and the British Columbia ministry of education*. San Francisco: University of San Francisco, Institute for Private Education.
- Etzioni, A. (1964). *Modern organization*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Joyce, C. F. (1992). Parental choice in public elementary school: Who chooses and why (school choice). *Dissertation Abstracts International*, 5(2), 419-420.

- Lindblom, C. E. (1959), The science of “muddling through”. *Public Administration Review*, 19, 79-88.
- Perlman, R. (1973). *The economics of education: Conceptual problems and policy issues*. New York: McGraw-Hill.
- Rice, P. L., & Ezzy, D. (1999). *Qualitative research methods*. Oxford: Oxford University Press.
- Simon, H. A. (1977). *The new science of management decision*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Vroom, V. H., & Yetton, P. W. (1973). *Leadership and decision-making*. Pittsburgh: University of Pittsburgh.
- Wiersma, W. (2000). *Research methods in education: An introduction*. Boston: Allyn & Bacon.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย



แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ผู้ปกครองของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 โรงเรียนศรีราชา
เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา โรงเรียนศรีราชา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

แบบสัมภาษณ์ชุดนี้ ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อใน โรงเรียนศรีราชา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

1. อายุ
2. เพศ
3. อาชีพ
4. ภูมิลำเนา
5. การศึกษา
6. เป็นผู้ปกครองของนักเรียนในระดับชั้น

ส่วนที่ 2 เหตุผลการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อใน โรงเรียนศรีราชา

คำชี้แจง ผู้สัมภาษณ์ใช้ข้อความต่อไปนี้ในการสัมภาษณ์ผู้ปกครองนักเรียน แล้วบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงอย่างละเอียด

1. การจัดการศึกษาของโรงเรียนศรีราชา ได้มาตรฐานและการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไร
 - 1.1 การบริหารงานวิชาการ มีคุณภาพได้มาตรฐาน และการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

1.2 การบริหารงานงบประมาณ มีคุณภาพได้มาตรฐาน และการยอมรับจากสังคมหรือไม่
อย่างไร

.....
.....
.....

1.3 การบริหารงานบุคคล มีคุณภาพได้มาตรฐาน และการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.4 การบริหารงานทั่วไป มีคุณภาพได้มาตรฐาน และการยอมรับจากสังคมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

1.5 อื่น ๆ

.....
.....
.....

2. ค่าใช้จ่ายในการเข้าศึกษาใน โรงเรียนศรีราชา ผู้ปกครองต้องเสียค่าใช้จ่ายที่สมเหตุสมผลหรือไม่
อย่างไร

2.1 ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีความสมเหตุสมผล
หรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

2.2 ค่าธรรมเนียมการศึกษา มีความเหมาะสม สมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

2.3 ค่าบำรุงการศึกษา มีความเหมาะสม สมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

2.4 ค่าอาหาร มีความเหมาะสม สมเหตุสมผลหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

2.5 อื่น ๆ

.....
.....
.....

3. อาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนศรีราชามีสภาพที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

3.1 ที่ตั้งของโรงเรียนศรีราชามีสภาพเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

3.2 สิ่งแวดล้อมในบริเวณโรงเรียนที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและบุคลากร มีสภาพเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

3.3 การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม บรรยากาศของโรงเรียนเอื้อต่อการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

3.4 อื่น ๆ

.....

.....

.....

4. ครูผู้สอนของโรงเรียนศรีราชา มีคุณภาพและเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ

4.1 ด้านความรู้ความสามารถของครูผู้สอนต่อการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

4.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรมของครูผู้สอน

.....

.....

.....

4.3 ด้านพฤติกรรมกาปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

.....

.....

.....

4.4 อื่น ๆ

.....

.....

.....

5. โรงเรียนศรีราชา มีความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ตลอดจนเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือไม่ อย่างไร

5.1 การสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนศรีราชาและชุมชนเป็นที่ยอมรับของชุมชนหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

.....

5.2 การเสริมสร้างความร่วมมือที่ดีในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระหว่าง
โรงเรียนศรีราชาและชุมชน ได้รับความร่วมมือที่ดีหรือไม่ อย่างไร

.....
.....
.....

5.3 อื่น ๆ

.....
.....
.....

ภาคผนวก ข

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.0321

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กันยายน พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เค้าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายชนพล ชัยชนะ รหัส 58920374

งานนิพนธ์เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าว
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.0323

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 กันยายน พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตรดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายธนพล ชัยชนะ รหัส 58920374

งานนิพนธ์เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
โรงเรียนศรีราชา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน
เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร. 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายธนพล ชัยชนะ
วัน เดือน ปีเกิด	13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2534
สถานที่เกิด	จังหวัดแพร่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	67/2 หมู่ 7 ตำบลน้ำชำ อำเภอสูงเม่น จังหวัดแพร่
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2557-2559	ครูผู้ช่วย โรงเรียนศรีราชา ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
พ.ศ. 2559-ปัจจุบัน	ครู คศ.1 โรงเรียนศรีราชา ตำบลศรีราชา อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2552	การศึกษาระดับบัณฑิต (การสอนสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา