

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

พัชรวรรณ ผลิผล

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ พัชรวรรณ พลิผล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามนก)


.....กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รุ่งงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ ๒๙ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ที่ได้ให้คำปรึกษา แนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ และแนะแนวทางที่ถูกต้อง ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา และขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และ ดร.ชัยพจน์ รักราม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ทำให้ ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำงานนิพนธ์ ในครั้งนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และ ดร.ธนวิน ทองแพง ที่กรุณาตรวจสอบ แก้ไขแบบสอบถาม และเครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตลอดจนผู้อำนวยการ และผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอน้อมรำลึกคุณบิดา มารดา พี่น้อง ญาติ ๆ และกัลยาณมิตรทุกท่าน ผู้ซึ่งคอยช่วยเหลือ ให้การส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจและเป็นแรงใจสำคัญทุกด้าน ทำให้ผู้วิจัย สามารถทำการวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลืออีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบแด่บุพการี ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ให้การช่วยเหลือและเป็นกำลังใจตลอดระยะเวลาในการทำงานนิพนธ์ ฉบับนี้

พัชรวรรณ ผลิผล

58920417: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การตัดสินใจ/ ผู้ปกครอง/ การส่งบุตรหลานเข้าศึกษา/ โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

พัชรวรรณ ผลิผล: การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา

ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) (THE DECISION OF PARENTS TO SEND THEIR

CHILDREN TO STUDY IN BANMABLUMBID SCHOOL) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์:

ประยูร อิ่มสวัสดิ์, กศ.ด. 88 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้มาจากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .22-.80 ค่าความเชื่อมั่น .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (Independent t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบทบาทครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

58920417: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.ED.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: DECISION/ PARENTS/ SEND THEIR CHILDREN TO STUDY/

BANMABLUMBID SCHOOL

PACHARAWAN PHLIPHOL: THE DECISION OF PARENTS TO SEND THEIR CHILDREN TO STUDY IN BANMABLUMBID SCHOOL. ADVISORY: PRAYOON IMSAWASD, Ed. D. 88 P. 2017.

The independent study aimed to study The decision of parents to send their children to study at Banmablumbid school, according to education, occupation and family income of the participant. The sample was 136 participants, they were randomly selected. The data collection tool was a rating scale questionnaire, asking in 4 areas, the teaching and learning, role of teachers, building and environment and services and community relations. It has a discrimination power between .22-.80 and reliability at .95. The data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, *t*-test and One-way ANOVA.

The results were as follow:

1. The decision of parents to send their children to study at Banmablumbid school was rate at high level.
2. The decision of parents of different education level to send their children to study at Banmablumbid school was not different.
3. The decision of parents of different occupation to send their children to study at Banmablumbid school was not different.
4. The decision of parents with different family income to send their children to study at Banmablumbid school was not different except the decision on the role of teacher which was significantly different at .01 level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
คำถามในการวิจัย.....	3
สมมติฐานในการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
สภาพการจัดการศึกษาของ โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)	9
หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	11
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ	15
การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน	23
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	37
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	43
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	43
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	44
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สรุปผล	60
อภิปรายผล	62
ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม	67
ภาคผนวก	73
ภาคผนวก ก	74
ภาคผนวก ข	78
ภาคผนวก ค	82
ภาคผนวก ง	85
ประวัติย่อของผู้วิจัย	88

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับชั้น 38
2	จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัว..... 44
3	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้าน 45
4	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านการจัดการเรียนการสอน 46
5	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านบทบาทครู 47
6	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม 48
7	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน 49
8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด(สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา..... 50
9	เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา..... 51
10	ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาใน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ 52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ	55
12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	56
13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	57
14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน	58
15 การตรวจสอบค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา โดยการหาค่า IOC เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน	79
16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)	81

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบัน โลกของเรามีความก้าวหน้าและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุกด้าน ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาศาสตร์แขนงต่าง ๆ ซึ่งส่งผลกระทบต่อทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อสภาพความเป็นอยู่ของมนุษย์หรือสังคมโลก การเปลี่ยนแปลงนี้มิได้เกิดขึ้นเฉพาะช่วงใดช่วงหนึ่งเท่านั้นแต่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่บุคคลจะต้องปรับตัวเรียนรู้และศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อให้สามารถรู้เท่าทันสถานการณ์และสังคมโลก ตลอดจนสามารถเผชิญกับสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมั่นคงและดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข (ศศิมา เลิศเกษมชัย, 2558, หน้า 1) การศึกษาเป็นรากฐานที่สำคัญของชีวิตมนุษย์ และถือเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องตลอดชีวิต เพื่อพัฒนาตนเองให้ถึงพร้อมทั้งความรู้และทักษะในการดำเนินชีวิต ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นมากสำหรับมนุษย์ทุกคน ใครที่มีความรู้มากและมีทักษะยอดเยี่ยมในด้านต่าง ๆ ย่อมได้เปรียบและมีโอกาสมากกว่าคนอื่น อีกทั้งการศึกษายังเป็นเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการพัฒนาคุณภาพประชากรและส่งผลกระทบต่อพัฒนาประเทศชาติซึ่งต้องใช้ประชากรในประเทศเป็นตัวขับเคลื่อนและพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไป (ปิยนุช ทองพรม, 2550, หน้า 1) ประกอบกับเด็กเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่ายิ่งของประเทศ ดังนั้น เด็กทุกคนจึงสมควรที่จะได้รับการพัฒนาให้เต็มศักยภาพ เด็กที่มีคุณภาพจะนำไปสู่การเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพ คุณลักษณะของเด็กที่มีคุณภาพที่ผู้ใหญ่คาดหวังย่อมประกอบด้วย ความสมบูรณ์แข็งแรง ทั้งทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ ดำรงชีวิตในครอบครัวและสังคมด้วยดี สติปัญญาเฉลียวฉลาด มีความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ และเป็นพลเมืองดี การเลี้ยงดูเด็กให้มีคุณภาพ เป็นการลงทุนที่ได้ผลคุ้มค่า ซึ่งไม่เพียงแต่อาศัยพ่อแม่ หรือผู้ใหญ่ที่มีคุณภาพเท่านั้น ยังต้องให้เด็กอยู่ในสภาวะแวดล้อมที่ดีด้วยดังนั้นเด็กทุกคนควรได้รับโอกาสในการพัฒนาการเตรียมความพร้อม การตอบสนอง ความต้องการพื้นฐานตามเกณฑ์สภาวะความต้องการพื้นฐานของเด็กเพื่อส่งเสริมความรู้ คุณธรรมและจริยธรรมด้วย (ประไพ นิลน้อย, 2548, หน้า 1)

โรงเรียนเป็นสถาบันสำคัญไม่ยิ่งหย่อนไปกว่าสถาบันครอบครัว อันเป็นสถาบันแรกในชีวิตเด็ก เพราะเด็กต้องใช้เวลาในช่วงชีวิตส่วนใหญ่ของการเจริญเติบโตและการสะสมวิชาความรู้ ประสบการณ์ชีวิตจากโรงเรียน สิ่งที่เด็กได้รับจากโรงเรียนจึงไม่เพียงแต่การเจริญเติบโตพัฒนาทางสติปัญญา ความรู้ความเฉลียวฉลาด แต่ยังครอบคลุมไปถึงการมีสุขภาพอนามัย

และสุขนิสัยที่ดีด้วย ดังนั้นโรงเรียนจึงเป็นสถานที่ที่ผู้ปกครองคาดหวังว่าจะมอบความรู้ให้แก่บุตรหลานไม่ว่าจะเป็นด้านวิชาการหรือด้านทักษะการดำรงชีวิต (ไตรรงค์ อนันนิตเวทย์, 2548, หน้า 2)

การตัดสินใจเลือกสถานศึกษาใดนั้น ผู้ปกครองส่วนใหญ่มุ่งหวังว่าบุตรหลานจะประสบความสำเร็จได้สูงสุดตามที่ตนมุ่งหวังไว้ ดังนั้นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาให้แก่บุตรหลาน จึงขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านการจัดการหลักสูตรการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ การส่งเสริมวิชาการที่สำคัญในยุคปัจจุบัน เช่น ภาษาต่างประเทศ การจัดสื่อวัสดุการเรียนการสอนที่เพียงพอสำหรับเด็ก นอกจากนี้ยังพิจารณาถึงสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่และอาณาบริเวณโดยรอบทั่ว ๆ ไป ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับสถานศึกษา เพื่อให้ผู้ปกครองและชุมชนเกิดความรู้สึกที่ดี ว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นกันเอง (สายสมร อักษร, 2555, หน้า 1) อีกทั้งผู้ปกครองแต่ละท่านมีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน จึงมีบรรทัดฐานในการตัดสินใจแตกต่างกัน เช่น ผู้ปกครองบางท่านอาจใส่ใจเรื่องวิชาการ ในขณะที่ผู้ปกครองบางท่านสนใจเรื่องสถานที่ความปลอดภัย ดังนั้นการตัดสินใจเลือกโรงเรียนให้แก่บุตรหลานนั้น ผู้ปกครองแต่ละท่านจึงมีเกณฑ์แตกต่างกัน เกณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้จะเป็นสิ่งสำคัญในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานของคุณ

โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เป็นสถานศึกษาของรัฐที่ตั้งอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับปฐมวัยปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่ในใกล้บริเวณวัดและชุมชน ทางโรงเรียนจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมุ่งให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้าน ให้เหมาะสมตามวัย มีมารยาท มีคุณธรรม จริยธรรม กล้าคิดกล้าแสดงออก สามารถแก้ปัญหาได้ตามสถานการณ์ เพื่อเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ก้าวตามสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา อีกทั้งมีอุปกรณ์สื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อจำนวนเด็ก (โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ), 2558, หน้า 2) โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ได้มีการพัฒนาด้านการจัดการศึกษาแต่กลับประสบปัญหาจำนวนนักเรียนลดลงในทุก ๆ ปีการศึกษา เนื่องจากผู้ปกครองบางส่วนนิยมส่งบุตรหลานเข้าไปเรียนโรงเรียนในตัวเมือง จากสถิติของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนในปีการศึกษา 2556 มีจำนวน 232 คน ในปีการศึกษา 2557 มีจำนวน 225 คน และในปีการศึกษา 2558 มีจำนวน 208 คน (โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ), 2558, หน้า 12) จากสถิติดังกล่าวพบว่า โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) นักเรียนมีจำนวนลดลง ซึ่งอาจมีสาเหตุสำคัญมาจากการตัดสินใจของผู้ปกครองด้านการจัดการศึกษาด้านบทบาทของครู ด้านสภาพแวดล้อม ด้านบริการนักเรียน และด้านความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้ปกครอง

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาถึงสาเหตุ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เพื่อจะนำผลที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อจะนำไปสู่การพัฒนาการของนักเรียนและการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ของการวิจัยไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)
2. เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

คำถามในการวิจัย

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) อยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานในการวิจัย

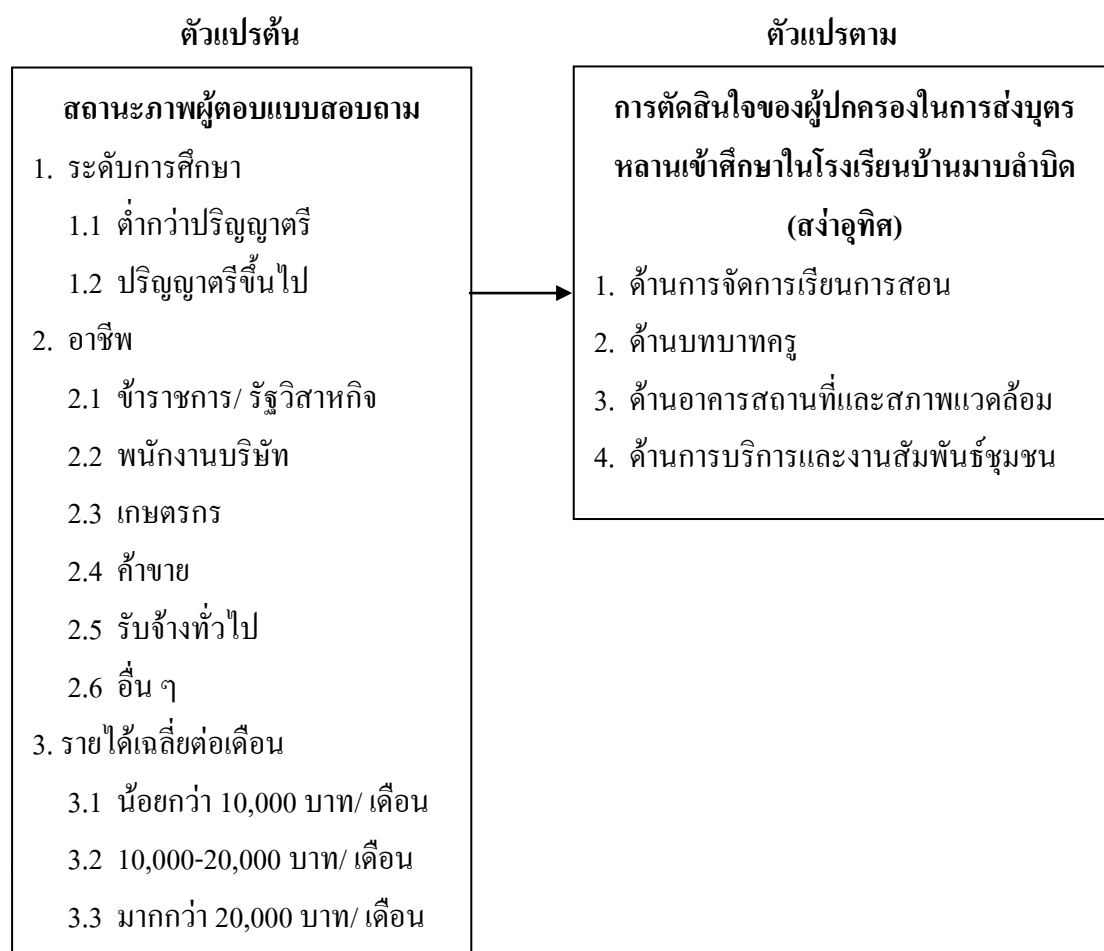
1. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา แตกต่างกัน
2. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ แตกต่างกัน
3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ย แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยสังเคราะห์จากแนวคิดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, หน้า 30) โดยมีขอบเขต

- 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 2) ด้านบทบาทครู
- 3) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 4) ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน สามารถแสดงได้ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ที่เป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงระดับการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ)
2. ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการบริหารโรงเรียน โดยสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน
3. ช่วยให้ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ได้ทราบข้อมูลที่จะนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพโรงเรียน

ขอบเขตของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) โดยสังเคราะห์จากแนวคิดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษาไว้ 4 ด้าน คือ ด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านบริหารงานทั่วไป โดยมีขอบเขต ดังนี้

- 1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน
- 1.2 ด้านบทบาทครู
- 1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
- 1.4 ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ปีการศึกษา 2559 จำนวน 208 คน (โรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ), 2558, หน้า 13)

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้กำหนดกลุ่มอย่าง โดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง 136 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามระดับชั้น

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ สภาพของผู้ปกครองนักเรียน ประกอบด้วย ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัว

3.3.1 ระดับการศึกษา

3.3.1.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.3.1.2 ปริญญาตรีขึ้นไป

3.3.2 อาชีพ

3.3.2.1 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

3.3.2.2 พนักงานบริษัท

3.3.2.3 เกษตรกร

3.3.2.4 ค้าขาย

3.3.2.5 รับจ้างทั่วไป

3.3.2.6 อื่น ๆ

3.3.3 รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

3.3.3.1 น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน

3.3.3.2 10,000-20,000 บาท/ เดือน

3.3.3.3 มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน บ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ) 4 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.2.2 ด้านบทบาทครู

3.2.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

3.2.4 ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การตัดสินใจของผู้ปกครอง หมายถึง สาเหตุหรือปัจจัยที่ผู้ปกครองใช้ดุลยพินิจอย่างมีเหตุผลในการตัดสินใจเพื่อเลือกโรงเรียนบ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ) ให้บุตรหลาน ดังนี้

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีหลักสูตรและแผนการเรียนที่เหมาะสม จัดประสบการณ์ด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองตามความสามารถ

และความถนัดในรูปแบบบูรณาการ จัดประสบการณ์ปฏิสัมพันธ์และส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการรายงานผลความก้าวหน้าของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและด้านความประพฤติให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลติดตามและส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อ

1.2 ด้านบทบาทครู หมายถึง ภาระหน้าที่ของครูอาจารย์เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย พัฒนาตนเองและศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ มีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยไมตรีที่ดีสนใจดูแลเอาใจใส่ให้มีความรักความเมตตา อบรมคุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี กำกับติดตามดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยจากสารเสพติดและการประเณินและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนการคมนาคมสะดวกมีการจัดสภาพแวดล้อมที่ดีน่าอยู่ สะอาดร่มรื่นและมีความปลอดภัย มีบริเวณให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมกลางแจ้งได้เหมาะสมและปลอดภัย อาคารสถานที่เพียงพอ ห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก สวยงามน่าอยู่น่าเรียน จัดป้ายนิเทศและมีมุมต่าง ๆ ภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีโรงอาหารห้องน้ำห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะและมีการซ่อมแซมปรับปรุงและพัฒนาด้านอาคารสถานที่อยู่เสมอ

1.4 ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง มีการจัดทำประกันอุบัติเหตุโรงเรียนจัดทำประกันอุบัติเหตุและค่ารักษาพยาบาลให้กับนักเรียน ให้ชุมชนได้เข้ามาใช้สถานที่และอุปกรณ์ของโรงเรียน ผู้นำชุมชนผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอแนวทางการศึกษาของโรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการศึกษากิจกรรมด้านต่าง ๆ และมีการประชาสัมพันธ์ถึงผู้ปกครองอยู่เสมอ

2. ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการเลี้ยงดูเอาใจใส่ อบรมสั่งสอน ปกครองนักเรียนในความอุปการะอย่างใกล้ชิด ซึ่งอาจเป็นบิดา มารดา หรือญาติที่มีความเกี่ยวข้องกับนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) และมีอำนาจตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน

3. ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาขั้นสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งในการทำวิจัยครั้งนี้ได้จำแนกระดับการศึกษาออกเป็น 2 ระดับ คือ

3.1 ต่ำกว่าปริญญาตรี หมายถึง วุฒิกการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากสถานศึกษา ได้แก่ ความรู้ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษาหรืออนุปริญญา

3.2 ปรินญาตรีขึ้นไป หมายถึง วุฒิกการศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากสถานศึกษา ได้แก่ ปรินญาตรี ปรินญาโทและปรินญาเอก

4. อาชีพ หมายถึง ประเภทงานของผู้ปกครองนักเรียนที่ทำแล้วเกิดรายได้ในการเลี้ยงชีพ ซึ่งจำแนกได้เป็น 6 กลุ่ม คือ

4.1 ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

4.2 พนักงานบริษัท

4.3 เกษตรกร

4.4 ค้าขาย

4.5 รับจ้างทั่วไป

4.6 อื่น ๆ

5. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน หมายถึง รายได้เฉลี่ยของผู้ปกครองนักเรียนต่อเดือน ซึ่งจำแนกได้ดังนี้

5.1 น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน

5.2 10,000-20,000 บาท/ เดือน

5.3 มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน

6. โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จัดการศึกษาระดับปฐมวัยปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตั้งอยู่หมู่ที่ 7 ตำบลคลองแก้ว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) มีประเด็นดังต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)
2. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
3. หลักการแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ
4. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน
5. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 6.2 งานวิจัยต่างประเทศ

สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

โรงเรียนบ้านมาบลำบิด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 1 ตั้งอยู่หมู่ที่ 7 ตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดลพบุรี ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2500 โดย นายสง่า เรืองสุข ซึ่งท่านได้เล็งเห็นความสำคัญของการศึกษา ต้องการให้บุตรหลานในท้องถิ่นมีความรู้ความสามารถ จึงบริจาคทรัพย์ส่วนตัว จำนวน 8,500 บาท สร้างอาคารเรียนขนาด 2 ห้องเรียนแบบป.2 บนที่ดินของนายสง่า เรืองสุข จำนวน 8 ไร่เศษ ราคาประมาณ 40,000 บาท เมื่อก่อสร้างแล้วเสร็จ จึงได้เริ่มเปิดทำการสอน เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2500 โดยนายอยู่ สุรพลชัย นายอำเภอบ้านบึง เป็นประธานในพิธีเปิดโรงเรียน โดยมีนายประนอม ประพันธ์ เป็นครูใหญ่คนแรกปัจจุบันโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ปัจจุบันเปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีนายมณฑิร เดชจินดา ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนซึ่งมีรายละเอียด (โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ), 2558, หน้า 1) ดังนี้

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. มีนักเรียน | จำนวน 208 คน |
| 2. มีข้าราชการครู | จำนวน 14 คน |
| 3. พนักงานราชการ | จำนวน 1 คน |
| 4. ครูการศึกษาพิเศษ | จำนวน 1 คน |

5. วิทยากรชาวต่างชาติ จำนวน 1 คน

6. พนักงานช่างไฟฟ้า จำนวน 1 คน

ปรัชญาในการจัดการศึกษา

นัตถิ ปัญญา สมา อาภา (แสงสว่างเสมอด้วยปัญญาไม่มี)

คำขวัญของโรงเรียน

เรียนดี ประพฤติดี มีระเบียบวินัย ใฝ่คุณธรรม

สีประจำโรงเรียน

สีขาว หมายถึง ความบริสุทธิ์

สีเหลือง หมายถึง แสงสว่างแห่งปัญญา

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

มุ่งเน้นความดี มีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มินิสัยรักการอ่าน การเขียน รู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง รักความสะอาด สร้างสุขนิสัยให้ตนเอง หลีกเลียงยาเสพติด ร่วมพัฒนาและอนุรักษ์ประเพณีท้องถิ่น มุ่งมั่นพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ ส่งเสริมหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจของโรงเรียน

1. พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์
2. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน มินิสัยรักการอ่าน การเขียน รู้จักค้นคว้าด้วยตนเอง
3. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมินิสัยรักความสะอาด สร้างสุขนิสัยให้ตนเอง หลีกเลียงยาเสพติด
4. ส่งเสริมให้ชุมชนมีส่วนร่วมพัฒนาการศึกษาอนุรักษ์ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. พัฒนาผู้เรียนทุกคนให้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ
6. น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่การปฏิบัติ

เป้าหมาย/ เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. ผู้เรียนเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียนรักการอ่านและสามารถใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยได้
3. ผู้เรียนมินิสัยรักความสะอาดสร้างสุขนิสัยให้ตนเองรู้จักปฏิเสธและหลีกเลียงยาเสพติด
4. ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา อนุรักษ์ประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. ผู้เรียนมีคุณภาพสามารถศึกษาต่อ หรือประกอบอาชีพที่สุจริตเพื่อหาเลี้ยงได้
6. บุคลากรที่เกี่ยวข้องยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิต

การจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เน้นการจัดการศึกษาเพื่อสร้างผลผลิตของนักเรียนให้ได้มาตรฐานทุกระดับเป็นที่ยอมรับของสังคมอันจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศมีนโยบายในการบริหารงานให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ

และแผนปฏิบัติการการศึกษาซึ่งได้แสดงจุดมุ่งหมายสูงสุดว่าผู้ผ่านการศึกษาแต่ละคนจะมีความสามารถ และมีคุณลักษณะพื้นฐานที่สำคัญดังต่อไปนี้ เป็นผู้มีความสุขภาพลานามัยที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ เป็นผู้มีความสามารถในการคิด เป็นผู้ใฝ่รู้และแสวงหาความรู้ เป็นผู้มีความสามารถในทางวิชาการ วิชาชีพและเทคโนโลยีที่ทันสมัย เป็นผู้มีความรับผิดชอบและบุคคลที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้น นอกจากครูแล้ว ผู้ปกครองก็เป็นผู้ร่วมพิจารณาวางแผนในการจัดการศึกษาและช่วยเหลือให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาโดยนำหลักการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญและนำปรัชญาพื้นฐานและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาใช้ในการจัดการศึกษาโดยจัดแบ่งเป็น 4 ฝ่าย คือ ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ฝ่ายบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ และฝ่ายบริหารงานทั่วไป

จากการศึกษาสภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เป็นโรงเรียนขยายโอกาสซึ่งจัดการศึกษาภายใต้การควบคุมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1 เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับอนุบาลชั้นปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความมุ่งหมายในการจัดการศึกษาโดยเน้นการเตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนาแก่นักเรียนทางด้านร่างกายอารมณ์จิตใจสังคมและสติปัญญาควบคู่ไปกับการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนคิดเป็นทำเป็น แก้ปัญหาได้ และสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

หลักการแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

หลักการจัดการศึกษา

ประเทศไทยได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในหมวด 4 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546 ข, หน้า 3-24)

1. การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข
2. ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมายความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์มีความภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม และของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. การจัดการศึกษายึดหลักดังนี้

- 3.1 เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
- 3.2 ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
- 3.3 การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

4. การจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้หลักดังนี้

- 4.1 มีเอกภาพด้านนโยบายและมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
- 4.2 มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษาสถานศึกษาและองค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น

4.3 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา

4.4 มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาและการพัฒนาครูคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4.5 ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา

4.6 การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพสถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

แนวทางในการจัดการศึกษา

แนวทางการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งครอบคลุมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานสรุปได้ ดังนี้

1. การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด

2. การจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเติมเต็มตามศักยภาพของการจัดการศึกษาทางการศึกษาในระบบการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้คุณธรรมกระบวนการเรียนรู้และบูรณาการความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา

3. การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการดังต่อไปนี้

3.1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

3.2 ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

3.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

3.4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วน สมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในตัววิชา

3.5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้รวมทั้งสามารถใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ไปพร้อมกันจาก สื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

3.6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคลากรในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

4. ส่งเสริมการดำเนินงานและการจัดตั้งแหล่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทุกรูปแบบ ได้แก่ ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา และนันทนาการแหล่งข้อมูล และแหล่งการเรียนรู้ อย่างพอเพียง และมีประสิทธิภาพ

5. ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียนความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียน การสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ และรูปแบบการศึกษาให้สถานศึกษาใช้วิธีการที่ หลากหลายในการจัดสรรโอกาสเข้าศึกษาต่อ และให้มีผลการประเมินผู้เรียนตามวรรคหนึ่ง และประกอบด้วย การขอให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพิ่มความเป็นไทย ความเป็นพลเมืองดีของชาติ การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ตลอดจนเพื่อการศึกษาต่อให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดสาระของหลักสูตรให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ในวรรคหนึ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคมของปัญหาท้องถิ่น เป็นลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวชุมชนและสังคมของประเทศชาติ

7. หลักสูตรการศึกษาระดับต่าง ๆ รวมทั้งหลักสูตรการศึกษาสำหรับบุคคลต้องมีลักษณะ ใด ๆ ทั้งนี้ ให้จัดตามความเหมาะสมของแต่ละระดับโดยมุ่งพัฒนาคุณภาพชีวิตของบุคคลให้ เหมาะสมกับวัย และศักยภาพสาระของหลักสูตร ทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพต้องมุ่งพัฒนาคนให้ มีความสมดุลทางด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม และความรับผิดชอบต่อสังคม สำหรับหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา นอกจากคณะสาขาในวรรคหนึ่งและวรรคสองแล้ว ยังมีความมุ่งหมายเฉพาะที่จะพัฒนาวิชาการวิชาชีพขั้นสูง และการค้นคว้าอิสระพัฒนาองค์ความรู้ และพัฒนาสังคม

8. ให้สถานศึกษาร่วมกับบุคคล ครอบครัว ชุมชน พระ องค์การชุมชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์การเอกชน องค์การวิชาชีพ

ระบบการศึกษา

ระบบการศึกษาตามแนวพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 ประกอบด้วยการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้ทั้ง 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การศึกษาในระบบ เป็นการศึกษาที่กำหนดจุดมุ่งหมายวิธีการศึกษาหลักสูตร ระยะเวลาของการศึกษาการวัดและประเมินผลซึ่งเป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน
2. การศึกษานอกระบบ เป็นการศึกษาที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบและวิธีการศึกษาระยะเวลาของการศึกษาโดยเนื้อหาสาระหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม
3. การศึกษาตามอัธยาศัย เป็นการศึกษาที่ให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจ ศักยภาพความพร้อมและโอกาส โดยศึกษาจากบุคคลประสบการณ์สังคมสภาพแวดล้อมสื่อหรือแหล่งความรู้อื่น ๆ
4. สถานศึกษาอาจจัดการศึกษาในรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือทั้ง 3 รูปแบบ ก็ได้
5. ให้มีการเทียบผลการเรียนที่ผู้เรียนสะสมไว้ในระหว่างรูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบก็ได้ไม่ว่าจะเป็นผลการเรียนจากสถาบันการศึกษาเดียวกันหรือไม่ก็ตาม แต่การศึกษาในระบบมี 3 ระดับ คือ การศึกษาขั้นพื้นฐานและการศึกษาระดับอุดมศึกษาการศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วยการศึกษาซึ่งไม่น้อยกว่า 12 ปี ก่อนระดับอุดมศึกษาและการศึกษาระดับอุดมศึกษาแบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญา
6. ให้มีการศึกษาภาคบังคับจำนวน 9 ปี โดยให้เด็กที่มีอายุช่วงย่างเข้าปีที่เด็กเข้าเรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจนอายุย่างเข้าปีที่ 16 เว้นแต่สอบได้ชั้นปีที่ 9 ของการศึกษาภาคบังคับ
7. การจัดการศึกษาอุดมศึกษาให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัยหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่การจัดการศึกษาอาชีวศึกษาการฝึกอบรมวิชาชีพให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชนสถานประกอบการ หรือ โดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถาบันประกอบการ
8. กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ การจัดการศึกษาเฉพาะทางตามความต้องการ และความชำนาญของหน่วยงานนั้นได้โดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษาของชาติ

จากการศึกษา “หลักการและแนวทางการจัดการศึกษา” ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การศึกษา เป็นกระบวนการให้และรับความรู้ การปรับเปลี่ยนทัศนคติ การสร้างจิตสำนึก การเพิ่มพูนทักษะ การอบรมปลูกฝังค่านิยม การถ่ายทอด ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมของสังคม การพัฒนาความคิด โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้บุคคลมีความเจริญงอกงามทางปัญญา มีความรู้ความสามารถที่เหมาะสม สำหรับการประกอบอาชีพ สามารถดำรงชีวิตได้อย่าง เหมาะสม มีค่านิยมที่ดีและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ความหมายเกี่ยวกับการตัดสินใจ

พฤติกรรมทุกรูปแบบของมนุษย์ก่อนแสดงให้เป็นที่ปรากฏ จะต้องผ่านขั้นตอนหนึ่ง ที่สำคัญ คือ “การตัดสินใจ” มีนักวิชาความสำคัญนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้ ฌมาต ร เปี่ยมสุวรรณ (2546, หน้า 22) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการใช้ ความคิดอย่างมีเหตุผล เพื่อพิจารณาเลือกทางปฏิบัติจากหลายทางเลือก โดยผู้ตัดสินใจประเมินค่า ทางเลือกนั้นแล้วว่าเป็นทางเลือกที่ปฏิบัติแล้ว สามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ได้มากที่สุด

พจณี รัตนมณี (2547, หน้า 7) กล่าวว่า การตัดสินใจมีความเป็นเหตุเป็นผลในตัวของมันเอง ในแต่ละขั้นตอนของการตัดสินใจก็มีความเป็นเหตุเป็นผล มีลักษณะเป็นลำดับต่อเนื่อง มุ่งให้มีการนำผลไปปฏิบัติ

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2548, หน้า 276) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision making) เป็นขั้นตอนการตัดสินใจเลือกจากทางเลือกหลาย ๆ ทางเลือกโดยมีความคาดหวังว่าจะนำไปสู่ ผลลัพธ์ที่พึงพอใจ หรือเป็นกระบวนการในการเลือกรูปแบบของการปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหา และ โอกาสที่เกิดขึ้น

นิตยาพร เสมอใจ (2550, หน้า 46) กล่าวว่า การตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง กระบวนการในการเลือกที่จะกระทำให้สิ่งใดสิ่งหนึ่งจากทางเลือกต่าง ๆ ที่มีอยู่

สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ (2550, หน้า 387) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ การเลือกระหว่างทางเลือกที่เป็นไปได้ทั้งหลาย ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้ กำหนดไว้

ณัฐพันธ์ เขจรนันท์ (2551, หน้า 387) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการ ของการใช้ความคิดและการกระทำในการรับรู้ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา (Problem) หรือโอกาส (Opportunity) กำหนดและประเมินทางเลือกรวมถึงเลือกทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อจัดการกับปัญหา หรือโอกาสที่เกิดขึ้น

ไซมอน (Simon, 1960, p. 5) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่

ชูล, เดลเบิร์ก และคัมมิง (Shull, Delberg & Cumming, 1970, p. 12) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือ กระบวนการใช้ความคิดของมนุษย์ที่ผูกพันกับปรากฏการณ์อันเกิดจากบุคคลและสังคม การตัดสินใจนี้มีพื้นฐานบนสมมติฐานที่แท้จริง ที่มีคุณค่าและครอบคลุมตัวเลือกที่ได้รับการเลือกสรรแล้วจากตัวเลือกอื่น ๆ ตามจุดมุ่งหมายที่ต้องการ

แฮริสัน (Harrison, 1986, p. 65) กล่าวว่า การตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการประเมินผลที่เกี่ยวกับทางเลือก หรือตัวเลือกที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย การคาดคะเนผลที่เกิดจากการเลือกปฏิบัติต่าง ๆ บีบบังคับให้มีผู้ที่ตัดสินใจต้องเลือกทางปฏิบัติ ที่จะส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมาย

จากการศึกษา “ความหมายการตัดสินใจ” ดังได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงสรุปความหมาย “การตัดสินใจ” ได้ว่าหมายถึง การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการดำเนินการจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยมีเหตุผลที่ดีในการเลือกทางเลือกนั้น และพิจารณาถึงผลที่จะเกิดขึ้นตามมาด้วย โดยผู้ตัดสินใจประเมินค่าทางเลือกนั้นแล้วว่าสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของตนเองได้มากที่สุด

ประเภทการตัดสินใจ

ณัฐพันธุ์ เจริญนันท (2545, หน้า 130-131) ได้จำแนกประเภทของการตัดสินใจเป็น 3 ประเภท ดังต่อไปนี้

1. การตัดสินใจแบบมีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำเป็นกิจวัตร โดยการตัดสินใจประเภทนี้จะมีหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่ถูกกำหนดไว้อย่างแน่นอน ปลอดภัยในการตัดสินใจ ในลักษณะนี้มักจะกระทำในระดับปฏิบัติการ

2. การตัดสินใจแบบไม่มีโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นประจำ ไม่อาจจะวางแผนไว้ก่อนล่วงหน้า และมักจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยหลากหลาย ตลอดจนมีความสัมพันธ์กับอนาคต การตัดสินใจแบบนี้จะต้องวิเคราะห์แนวโน้มจากสิ่งแวดล้อม

3. การตัดสินใจแบบกึ่งโครงสร้าง เป็นการตัดสินใจที่อยู่ระหว่างการตัดสินใจทั้ง 2 แบบข้างต้น โดยที่ส่วนหนึ่งของปัญหาจะต้องสามารถนำหลักเกณฑ์และขั้นตอนในการแก้ปัญหา มาประยุกต์ได้ในขณะส่วนที่เหลือของปัญหาจะต้องอาศัยการประเมินผล และการตัดสินใจจากผู้ที่กระทำการตัดสินใจ

แคมป์เบล (Campbell, 1983, p. 103) ได้แบ่งประเภทของการตัดสินใจ ดังนี้

1. การตัดสินใจ ที่วางแผนการไว้ล่วงหน้า จะเกี่ยวข้องกับภารกิจตามรายการต่าง ๆ ที่กำหนดให้

2. การตัดสินใจ ที่เป็นไปตามสถานการณ์ จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่วางแผนหรือคาดคะเนไว้นั้นไม่ปฏิบัติตามกิจกรรมหรือรายการที่กำหนดไว้

มัวร์เฮด และกริฟฟิน (Moorhead & Griffin, 1992, pp. 481-483) ได้แบ่งการตัดสินใจออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. การตัดสินใจที่มีการวางแผนไว้ คือ การตัดสินใจวินิจฉัยสั่งการที่เกิดขึ้นบ่อยครั้งจนกระทั่งสามารถตั้งกฎเพื่อการตัดสินใจ นั่นคือ ข้อความที่บอกผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกที่จะเลือกบนพื้นฐานของสถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจ

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้มีการวางแผนไว้ เป็นการตัดสินใจที่ไม่ได้เกิดขึ้นบ่อยนัก และไม่มีการกำหนดกฎของการตัดสินใจวินิจฉัยไว้ก่อน การตัดสินใจประเภทนี้ โดยทั่วไปมักจะต้องการการแก้ปัญหา โดยการแก้ปัญหาคือการตัดสินใจซึ่งมีลักษณะพิเศษและต้องการการพัฒนา และการประเมินผลทางเลือกโดยมิได้มีกฎ เพื่อการตัดสินใจเป็นเครื่องช่วย การตัดสินใจประเภทนี้ต้องการพิจารณาตัดสินใจ และความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

จากการศึกษา “ประเภทของการตัดสินใจ” ผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า การตัดสินใจแบ่งออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ การตัดสินใจที่กำหนดไว้ และการตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

กระบวนการตัดสินใจ

ชนบ รอดอินทร์ (2546, หน้า 10-11) กล่าวว่า กระบวนการตัดสินใจ มีหลากหลายขั้นตอนที่ต่างกัน และได้บูรณาการไว้ดังนี้

1. การตระหนักในปัญหาและความจำเป็นในการแก้ปัญหา หมายถึง การเห็นความสำคัญในการแก้ปัญหาและตระหนักถึงประโยชน์และโทษอันเกิดจากการแก้ปัญหา

2. การคิด วิเคราะห์ แยกแยะเกี่ยวกับปัญหาที่เกิดขึ้น หมายถึง การแยกแยะ

3. การรวบรวมข้อมูล หมายถึง การรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหา ที่เกิดขึ้น

4. การกำหนดทางเลือก หมายถึง การสร้างทางเลือกไว้หลายแนวทาง ให้ครอบคลุมสาเหตุต่าง ๆ ทั้งหมดเพื่อให้การแก้ไขปัญหาได้ผลดีที่สุด

5. การประเมินและเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหา หมายถึง ทำการวิเคราะห์ และตัดสินใจเลือกใช้ทางเลือกที่เป็นหนทางที่ดีที่สุดในการแก้ปัญหา

6. การนำทางเลือกมากำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติ หมายถึง การนำทางเลือกที่เป็นหนทางที่ดีที่สุด มากำหนดขั้นตอนในการปฏิบัติว่า มีขั้นตอนอะไรบ้าง เพื่อให้เกิดความสำเร็จได้ผลดีที่สุดการลงมือปฏิบัติและประเมินผลการปฏิบัติ หมายถึง การปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้แล้วประเมินผลว่า สามารถแก้ปัญหาได้ผลอย่างไร มีจุดอ่อน จุดแข็ง ที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร

พรพิมล สัมพันธ์พงศ์ (2552, หน้า 24) ขั้นตอนที่สำคัญในกระบวนการตัดสินใจ ต้องพยายามเข้าใจผู้บริโภคว่ามีขั้นตอนการปฏิบัติในการตัดสินใจซื้ออย่างไร แต่ละขั้นตอน จะให้ข้อคิดที่สามารถให้ความสะดวกหรือมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้บริโภคอย่างไร

ขั้นตอนที่ 1 การรับรู้ถึงความต้องการ (Need recognition) หรือ การรับรู้ปัญหา (Problem recognition) การที่บุคคลที่รับรู้ถึงความต้องการของตนซึ่งอาจเกิดเองหรือเกิดจากสิ่งกระตุ้น ความต้องการของร่างกาย และความต้องการที่เป็นความปรารถนา ซึ่งเป็นความต้องการด้านจิตวิทยา สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเมื่อถึงระดับหนึ่งจะกลายเป็นสิ่งที่จะกระตุ้นจากประสบการณ์ในอดีต ทำให้บุคคล รู้ว่าจะสนองสิ่งกระตุ้นอย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 การค้นหาข้อมูล (Information search) ถ้าความต้องการถูกกระตุ้นมากพอ และสิ่งที่สามารถสนองความต้องการอยู่ใกล้กับผู้บริโภค ผู้บริโภคจะดำเนินการเพื่อให้เกิดความพอใจ ทันที และเมื่อความต้องการถูกกระตุ้นได้สะสมไว้มาก จะทำให้ผู้บริโภคเกิดความตั้งใจให้ได้รับการสนองความต้องการ ด้วยการค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งข้อมูลข่าวสารและพยายามจัดข้อมูล ข่าวสารให้ผ่านแหล่งข้อมูลเหล่านั้นให้มีประสิทธิภาพอย่างทั่วถึงกระบวนการในการรับข้อมูล ของผู้บริโภค

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินทางเลือก (Evaluation of alternatives) เมื่อผู้บริโภคได้ข้อมูล มาแล้วจากขั้นตอนค้นหาข้อมูล ผู้บริโภคจะเกิดความเข้าใจ และประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ โดยผู้บริโภคจะมีกระบวนการประเมินทางเลือก บางกรณีผู้บริโภคจะทำการพิจารณาอย่างรอบคอบ และคิดอย่างมีเหตุผล

ขั้นตอนที่ 4 การตัดสินใจซื้อ (Purchase decision) จากการประเมินผลพฤติกรรม ในขั้นที่ 3 จะช่วยให้ผู้บริโภคกำหนดความพอใจระหว่างผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นทางเลือกผู้บริโภค จะตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์ที่ตนชอบมากที่สุด และปฏิเสธที่จะซื้อสินค้าที่ตนไม่มีความพึงพอใจ ที่จะซื้อ

ขั้นตอนที่ 5 ความรู้สึกภายหลังการเลือก (Post-purchase feeling) หลังจากซื้อและ ทดลองใช้ คือ การพิจารณาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการคาดหวังของผู้บริโภค และการรับรู้ถึง ผลการปฏิบัติงานของสินค้า หากช่องว่างระหว่างความคาดหวังและผลการปฏิบัติงานมีมาก สิ่งสำคัญที่เป็นหัวใจทางการตลาด คือ ต้องเข้าใจถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการตัดสินใจซื้อของ กลุ่มลูกค้า เพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการของผู้บริโภคให้ได้มากที่สุด

จากการศึกษา “กระบวนการตัดสินใจ” ดังได้กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงจะสรุป กระบวนการตัดสินใจ ประกอบด้วย การตระหนักถึงปัญหา การคิดวิเคราะห์ แยกแยะ การรวบรวม ข้อมูล การกำหนดทางเลือก การประเมินทางเลือก การนำทางเลือกมาปฏิบัติ

ทฤษฎีการตัดสินใจ

ทิตยา สุวรรณะชญ (2544, หน้า 35) กล่าวถึง ความคิดตามทฤษฎีเวเบอร์ (Weber) ว่าสนใจประเด็นที่เกี่ยวกับสังคมกับบุคคล โดยถือว่าบุคคลเป็นส่วนหนึ่งของสังคม ซึ่งมีอิทธิพลต่อสังคม และได้รับอิทธิพลจากสังคม ในขณะที่เดียวกันเวเบอร์สนใจที่จะทำ ความเข้าใจในความหมายของการกระทำของบุคคลในฐานะสมาชิกของสังคม เวเบอร์ได้สร้างแบบของมูลเหตุจูงใจการกระทำของบุคคลโดยแบ่งแนวอบรม (Orientation) ในการตัดสินใจออกเป็น 4 แบบ คือ

1. การตัดสินใจการกระทำทางสังคมที่พิจารณาทั้งเหตุและผลในอันที่เปรียบเทียบทางเลือก (Alternatives) โดยจะตัดสินใจเมื่อคิดว่าทางเลือกใดส่งผลที่ต้องการ ดังนั้นเป้าหมายของความชอบความต้องการจะถูกนำมาประเมินผลซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ ซึ่งปัจจุบัน อาจจะมองเห็นจากการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility) เป็นแนวโน้มที่บุคคลตัดสินใจที่จะใช้วิธีการใด ๆ ในอันที่จะบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตนได้เลือกแล้ว โดยมีได้ยึดในคุณธรรม ความรู้สึก ความเชื่อในศาสนา หรือความเชื่อเป็นหลักในการเลือกวิธีการที่บรรลุเป้าหมาย

2. การตัดสินใจเป็นการกระทำที่กำหนดเป้าหมายหลักซึ่งการตัดสินใจแบบนี้จะอยู่กับการเลือกเป้าหมายที่พึงประสงค์สูงสุดแล้วดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้สำเร็จ หรือดำเนินการกลยุทธ์ทุกวิถีทางเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

3. การกระทำที่เป็นผลมาจากแนวอบรมทางความรู้สึก และอารมณ์ (Effectual orientation) ในกรณีนี้อารมณ์หรือความรู้สึกส่วนบุคคลมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจกระทำ

4. การกระทำตามขนบธรรมเนียมประเพณี นิสัย (Traditional orientation) การกระทำเช่นนี้เป็นไปตามขนบธรรมเนียมหรือนิสัย การกระทำแบบนี้คล้ายคลึงกับแบบที่ 2 ต่างกันที่ว่าในแบบที่ 2 มีการตระหนักและใคร่ครวญแต่การกระทำแบบที่ 4 เป็นการกระทำโดยอัตโนมัติมากกว่า

คาร์คฮัฟฟ์ (Carkhuff, 1980 อ้างถึงใน ทองทิพย์ อยู่พะเนียด, 2547, หน้า 34) ได้กล่าวถึงการตัดสินใจประกอบด้วย

1. กำหนดปัญหาผู้ให้คำปรึกษาสำรวจปัญหาและพยายามเข้าใจปัญหาในลักษณะผู้ให้คำปรึกษาคิด คาร์คฮัฟฟ์ เชื่อว่า การบรรลุเป้าหมายในการให้คำปรึกษา คือ ต้องมีความเข้าใจที่ตรงกันกับผู้รับคำปรึกษา

2. แยกย่อยปัญหารวบรวมการกระทำและค่านิยมต่าง ๆ และแปลค่านิยมเป็นความต้องการว่าหมายความว่าอย่างไร

3. พิจารณากระทำตรวจสอบค่านิยมและเลือกตัวเลือกว่าตัวเลือกใดให้ความพอใจสูงสุด ให้คำปรึกษาอาจช่วยบอกค่านิยมและการกระทำในสิ่งที่ทุกคำปรึกษาไม่รู้

4. ช่วยตัดสินใจเลือกการกระทำและการเลือกด้วยการใช้ตารางการตัดสินใจมีการใช้เครื่องหมายทางพีชคณิตคุณน้ำหนักคำนึงกับตัวเลือกแต่ละตัว รวมผลแต่ละตัวที่ได้คะแนนมากที่สุด คือ ตัวที่ควรเลือก

แนวความคิดของคาร์คัฟฟ์ แสดงถึงการตัดสินใจ 4 ขั้นตอน คือ กำหนดปัญหา แยกย่อยปัญหา พิจารณาการกระทำและการตัดสินใจ รูปแบบนี้ช่วยให้สามารถตัดสินใจให้ดีขึ้น ช่วยพิจารณาตัวเลือกปัญหา รู้แนวทางเลือกอย่างมีเหตุผล

เจแลทท์ (Gelatt, 1989, p. 48) ทฤษฎีการตัดสินใจของเจแลทท์ (Gelatt's decision making theory) เป็นทฤษฎีที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจโดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์และเมื่อบุคคลที่มีความประสงค์ที่ต้องการจะตัดสินใจบุคคลนั้นก็ประสงค์ที่จะได้รับข้อเสนอ โดยเขาจะรวบรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขา ต่อจากนั้นบุคคลก็จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีตและระดับความปรารถนาของบุคคล ซึ่งการทำนายผลจะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดจะขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ ข้อมูลที่รวบรวมมาได้ และน้ำหนักในการคาดคะเนว่าเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมสำหรับลำดับขั้นต่อไปเป็นระบบคำนิยมในขั้นนี้บุคคลจะพิจารณาถึงผลที่พึงปรารถนาเขาจะเปรียบเทียบผลที่ได้รับกับลำดับขั้นของคำนิยม เช่น เราเลือกวิชาชีพนี้นี้เพื่อต้องการเงินเดือนมาก หรือคาดได้ว่าจะสามารถเรียนจบในสาขาวิชานี้ได้ และจะมีโอกาสศึกษาต่อเขาอาจจะต้องตั้งคำถามว่าคำนิยมสูงสุดของเขานั้นคืออะไร ทั้งนี้เพื่อให้การตัดสินใจเลือกของเขาเหมาะสมยิ่งขึ้น ขั้นสุดท้ายเป็นการประเมินผลและการเลือกตัดสินใจ ซึ่งจะเป็นผลจากการตัดสินใจได้ในครั้งนั้น โดยผลที่ได้รับเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายและข้อมูล หรือตัดสินใจในที่จะสำรวจต่อไป โดยวางแผนสำรวจเพื่อให้ได้ข้อมูลใหม่ เพื่อการตัดสินใจครั้งต่อไป

สรุปวงจรกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนกลยุทธ์ที่สำคัญดังนี้ คือ

1. จุดมุ่งหมายบุคคลต้องตัดสินใจเมื่อมีทางอย่างน้อย 2 ทาง
2. ข้อเสนอบุคคลจะต้องค้นหาข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือกนั้น ๆ
3. ความเป็นไปได้ โดยจะต้องหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรม
4. ความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ โดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นไปได้แต่ละทางเลือก
5. ความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับ โดยการทำนายความน่าจะเป็นของแต่ละลำดับ
6. คำนิยมโดยการประเมินความต้องการของบุคคลในแต่ละลำดับ
7. การประเมินผลโดยประเมินความเหมาะสมและเลือกตัดสินใจ
8. การตัดสินใจ ซึ่งอาจจะเป็น

8.1 การตัดสินใจสิ้นสุดลง

8.2 การค้นหาข้อสนเทศใหม่

จากการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบกลยุทธ์การตัดสินใจนั้น พบว่า ในจำนวน 8 กลยุทธ์ ที่กล่าวมาแล้ว กลยุทธ์ การวางแผนอย่างรอบคอบ เป็นวิธีการของการตัดสินใจที่ดีที่สุดสำหรับ ขั้นตอนในการใช้กลยุทธ์ การวางแผนอย่างรอบคอบ มีดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ระบุปัญหาว่าคืออะไร ในขั้นนี้บุคคลจะต้องทราบเสียก่อนว่าเขาจะต้องตัดสินใจเกี่ยวกับเรื่องใดและจะต้องตระหนักว่าเขามีสิ่งที่จะต้องตัดสินใจ ขั้นนี้เป็นขั้นที่สำคัญที่สุด เพราะถ้าไม่ตระหนักว่าจะต้องคิดตัดสินใจแล้ว กระบวนการคิดหาทางเลือกก็จะไม่เกิดขึ้น

ขั้นที่ 2 การรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ การตัดสินใจทุกเรื่องจะต้องเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ข้อมูลที่พูดถึงไม่ใช่ข้อมูลทั่ว ๆ ไป แต่จะต้องเป็นข้อมูลบางชนิดจะได้มาจากภายนอก ส่วนข้อมูลบางชนิดจะต้องแสวงหาเองจากภายใน

ขั้นที่ 3 รู้จักทางเลือกที่มีอยู่ จากการรวบรวมข้อมูลในขั้นที่ 2 อาจทำให้บุคคลเริ่มมองเห็นทางเลือกของเขาขึ้นมาได้บ้าง ถ้าทางเลือกมีไม่มาก อาจจะทำให้เขาใช้ความคิดถึงทางเลือกอื่นที่น่าจะเป็นไปได้มาพิจารณาประกอบ และเมื่อได้ทางเลือกพอสมควรแล้วก็ให้เขาเขียนทางเลือกเหล่านั้นลงกระดาษ

ขั้นที่ 4 การชั่งน้ำหนักตัวเลือกแต่ละตัว สำหรับขั้นนี้จะต้องให้บุคคลพิจารณาว่า ในแต่ละทางเลือกมีผลดี ผลเสียอย่างไร ผลดีผลเสียในที่นี้หมายความถึงสิ่งที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของเขา ไม่ใช่ผลดีสำหรับบุคคลอื่น ๆ และให้บุคคลนำผลดีผลเสียแต่ละตัวมาชั่งน้ำหนักคิดว่าตัวเลือกใด มีน้ำหนักดีกว่าตัวเลือกอื่น

แนวความคิดของของเจแลทท์ แสดงถึงการตัดสินใจ 8 ขั้นตอน คือ จุดมุ่งหมาย บุคคลต้องตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทาง ข้อสนเทศ บุคคลต้องตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอย่างน้อย 2 ทางความเป็นไปได้ โดยจะต้องหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรมความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ โดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นไปได้แต่ละทางเลือกความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับ โดยการทำนายความน่าจะเป็นจริงของแต่ละลำดับค่านิยม โดยการประเมินความต้องการของบุคคล ในแต่ละลำดับการประเมินผล โดยประเมินความเหมาะสมและเลือกตัดสินใจการตัดสินใจ มีการตัดสินใจซึ่งอาจจะเป็น การตัดสินใจสิ้นสุดลงหรือ การค้นหาข้อสนเทศใหม่

รีดเดอร์ (Reeder, 1971, pp. 1-7) ได้อธิบายการกระทำทางสังคมว่าประกอบไปด้วย กลุ่มปัจจัยหลายประการ มิได้จำกัดอยู่เพียงปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเหตุผลในการกระทำของมนุษย์ที่รีดเดอร์กล่าวไว้ คือ ปัจจัยดึงดูดให้เกิดการกระทำ เช่น

1. เป้าประสงค์
2. ความเชื่อที่สืบทอดกันมา
3. ค่านิยมร่วม
4. นิสัยและขนบธรรมเนียมประเพณี

ปัจจัยหลักให้เกิดการกระทำ เช่น

1. โอกาส
2. ความสามารถ
3. การสนับสนุน

รีดเดอร์ (Reeder, 1971, pp. 1-7) ได้ให้คำอธิบายถึงปัจจัยหรือสาเหตุที่มีผลต่อการกระทำทางสังคม ดังนี้

1. บุคคลหรือองค์การจะตัดสินใจหรือแสดงการกระทำบนพื้นฐานของกลุ่มเหตุผล ซึ่งผู้ตัดสินใจเองได้คิดว่ามันสอดคล้องหรือตรงกับปัญหาและสถานการณ์นั้น ๆ
2. เหตุผลบางประการอาจสนับสนุนการตัดสินใจและเหตุผลบางประการอาจต่อต้านการตัดสินใจ
3. เหตุผลนั้นผู้ตัดสินใจได้ให้น้ำหนักที่แตกต่างกันในการคัดเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ
4. อาจมีเหตุผลสองหรือสามประการหรืออาจไม่มีเลยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจที่จะกระทำ
5. กลุ่มของปัจจัยหรือเหตุผลที่มีอิทธิพลต่อการกระทำทางสังคมนั้นย่อมมีการเปลี่ยนแปลงได้
6. ผู้กระทำหรือผู้ตัดสินใจเลือกทางใดทางหนึ่งซึ่งแตกต่างออกไปในแต่ละบุคคล
7. เหตุผลที่บุคคลจะตัดสินใจกระทำสามารถที่จะมองเห็นได้

จากการศึกษา “แนวคิดทฤษฎีการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม” ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการตัดสินใจและการกระทำทางสังคม ที่อธิบายการกระทำของบุคคลว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการที่ผู้ปกครองตัดสินใจ ก็นับเป็นการกระทำทางสังคมอย่างหนึ่ง ผู้ตัดสินใจก็จะมีปัจจัยที่สนับสนุนในการตัดสินใจตามที่ได้กล่าวข้างต้น ปัจจัยใดปัจจัยหนึ่ง หรือหลายปัจจัย

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา

การตัดสินใจเลือกโรงเรียนของผู้ปกครอง มีองค์ประกอบที่เป็นปัจจัยอยู่หลายประการ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการด้านบริหารจัดการของโรงเรียนในงานต่าง ๆ ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการพัฒนาการเรียนรู้ต่อเนื่องเพื่อเป็นพื้นฐานตลอดชีวิต จะต้องเรียนรู้จากสิ่งแวดล้อมและเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ไม่มีก่อนและหลังการเรียนรู้ เป็นบูรณาการของการพัฒนาในด้านต่าง ๆ

สุชาติ วิทยุติ (2546, หน้า 14) กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดให้เหมาะสมกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะพื้นฐานที่สำคัญต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะการคิดให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและคุณค่านิยมที่พึงงามจัดบรรยากาศการเรียนรู้และประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน

พิมพลอย บัวเย็น (2549, หน้า 82) กล่าวถึง ด้านวิชาการ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองสูง คือ ครูมีคุณวุฒิและความสามารถในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

วงเดือน คู่เมือง (2550, หน้า 68) กล่าวว่า การเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มีการวางแผนเพื่อจัดสภาพการณ์ให้เกิดปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนในการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ตามเป้าหมายที่วางไว้ซึ่งในระหว่างการปฏิสัมพันธ์นั้นผู้สอนก็จะได้เรียนรู้จากผู้เรียนด้วย

สวัสดิ์ ฟ้าเงิน (2549, หน้า 47) กล่าวถึงด้านวิชาการ คือ การส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถทางด้านวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ อยู่เสมอและที่ต้องพัฒนา คือ โรงเรียนมีครูที่ดีมีคุณภาพทางวิชาการและการสอนที่เพียงพอกับนักเรียน

ทรงภพ ชุ่มวงศ์ (2551, หน้า 67) กล่าวถึง ด้านวิชาการการบริหารวิชาการของโรงเรียนต้องมีปรัชญาและเป้าหมายเหมาะสม เพื่อที่จะใช้เป็นเครื่องมือชี้แนะและดำเนินการให้โรงเรียนเป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพและสร้างเด็กที่มีคุณภาพในทุกด้าน กล่าวที่จะแสดงออก มีสุขภาพที่ดี มีความสุข

จากการศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน คือ การจัดประสบการณ์ที่ทุกคนมีส่วนร่วมช่วยในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยโรงเรียน

มีหลักสูตรและแผนการเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียนและสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน มีการจัดประสบการณ์เพื่อให้เด็กได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ โดยเหมาะสมกับวุฒิภาวะและระดับพัฒนาการ จัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรมให้แก่ นักเรียน อย่างเหมาะสมกับโอกาส ส่งเสริมและเปิดโอกาส ให้นักเรียน ได้พัฒนาตนเองตามความสามารถและความถนัด จัดกิจกรรมในรูปแบบบูรณาการ ทักษะ สารการเรียนรู้ และส่งเสริมวินัย คุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียน จัดประสบการณ์ให้เด็กได้มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อและส่งเสริมแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีสื่อวัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ทันสมัยและเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน มีการติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและความประพฤติ และจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้ปกครองและชุมชน มีส่วนร่วมในการกำกับ ดูแลติดตามและส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้

ด้านบทบาทครู

วิชาชีพครูนับว่าเป็นวิชาชีพหนึ่งที่มีความสำคัญ และมีส่วนในการพัฒนาประเทศ ด้วยเช่นกัน ผู้ที่ประกอบวิชาชีพครูจึงเป็นบุคคลที่ควรจะต้องอุทิศทั้งกำลังกาย และกำลังใจ เพื่อทำให้วิชาชีพครูเป็นวิชาชีพที่มีการพัฒนาอยู่เสมอ เป็นวิชาชีพที่บุคคลอื่นเชื่อถือไว้วางใจและยกย่องนับถือในทุก ๆ โอกาสที่กล่าวถึงวิชาชีพครู ความสำคัญของวิชาชีพครูก็คือ การเป็นบุคคลที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้และเกิดการพัฒนาการโดยรอบขึ้นในตัวผู้เรียน เป็นผู้ที่มีคุณธรรมในระดับวิญญูจะพึงปฏิบัติได้ และมีลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งในแง่บุคลิกทั่วไป ความสัมพันธ์ต่อศิษย์และบทบาทต่อสังคม ปัญหาหลักที่จะต้องพิจารณาลำหรับครูก็คือ ทำอย่างไรครูจึงจะทำหน้าที่ให้ดีที่สุดเท่าที่จะทำได้หรือดีเท่ากับเกณฑ์ที่เป็นเป้าหมาย

บทบาทของครูผู้สอน

บทบาทในฐานะผู้จัดการและผู้อำนวยการ

บทบาทในฐานะผู้จัดการ ซึ่งกำหนดเป้าหมายในการจัดการว่า “ให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของตนเอง” ดังนั้นครูจะต้องมีข้อมูลของผู้เรียนแต่ละคนรอบด้าน เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดการอย่างเหมาะสมเป็นงานหลักที่สำคัญ ทั้งนี้เพื่อ

1. วางแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย

1.1 การวางแผนอำนวยความสะดวก เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียน ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูลผู้เรียนรอบด้าน เพื่อนำมาวิเคราะห์และจัดการได้อย่างเหมาะสม เช่น จัดการด้านแหล่งเรียนรู้ จัดกิจกรรมสนับสนุน การให้การสงเคราะห์ เป็นต้น หรือการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงานอื่น ชุมชน บุคคลอื่น เพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

1.2 การวางแผนการเรียนรู้ รวมถึงการบริหารชั้นเรียนให้สอดคล้องกับรูปแบบหรือวิธีการจัดการเรียนรู้แต่ละครั้ง

1.3 การวางแผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละครั้ง มีขั้นตอนสำคัญ คือ กำหนดจุดประสงค์ประเมินพฤติกรรมหรือความสามารถของผู้เรียน กำหนดวิธีการสอน และประเมินผล

2. กำหนดบทบาทของตนเอง โดยเฉพาะการเป็นตัวกลางที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้ เช่น การสร้างความสัมพันธ์เชิงบวกกับผู้เรียน การเป็นแบบอย่างที่ดี การสร้างสภาพแวดล้อมที่เกื้อกูลต่อการเรียนรู้ และการประพฤติปฏิบัติของผู้เรียน การสร้างระบบและการสื่อสารกับผู้เรียนให้ชัดเจน การสร้างระบบควบคุม กำกับ ดูแลด้วยความเป็นธรรมและเป็นประชาธิปไตย

บทบาทในฐานะผู้จัดการเรียนรู้

บทบาทในฐานะผู้จัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนแต่ละคนให้เต็มตามศักยภาพ คุรุมีบทบาทที่สำคัญ ดังนี้

1. การเตรียมการสอน คุรุควรเตรียมการสอน ดังนี้

1.1 วิเคราะห์ข้อมูลของผู้เรียน เพื่อจัดกลุ่มผู้เรียนตามความรู้ความสามารถ และเพื่อกำหนดเรื่องหรือเนื้อหาสาระการเรียนรู้

1.2 วิเคราะห์หลักสูตร เพื่อเชื่อมโยงกับผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเฉพาะการกำหนดเรื่องหรือเนื้อหาสาระในการเรียนรู้ ตลอดจนวัตถุประสงค์สำคัญที่จะนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นสากล

1.3 เตรียมแหล่งเรียนรู้ เตรียมห้องเรียน

1.4 วางแผนการสอน ควรเขียนให้ครอบคลุมองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1.4.1 กำหนดเรื่อง

1.4.2 กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจน

1.4.3 กำหนดเนื้อหา คุรุควรมีรายละเอียดพอที่จะเติมเต็มผู้เรียนได้ ตลอดจนมีความรู้ในเนื้อหาของศาสตร์นั้น ๆ

1.4.4 กำหนดกิจกรรม เน้นกิจกรรมที่ผู้เรียนได้คิดและลงมือปฏิบัติ ได้ศึกษาข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นำข้อมูลหรือความรู้ที่นำมาสังเคราะห์เป็นความรู้หรือเป็นข้อสรุปของตนเอง ผลงานที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียนอาจมีความหลากหลายตามความสามารถ ถึงแม้จะเรียนรู้จากแผนการเรียนรู้เดียวกัน

1.4.5 กำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับจุดประสงค์

1.5.6 กำหนดสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และเครื่องมือประเมิน

2. การสอน ครูควรคำนึงถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้

2.1 สร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2.2 กระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมกิจกรรม

2.3 จัดกิจกรรมหรือดูแลให้กิจกรรมดำเนินไปตามแผน และต้องคอยสังเกต บันทึก

พฤติกรรมที่ปรากฏของผู้เรียนแต่ละคนหรือแต่ละกลุ่ม เพื่อสามารถปรับเปลี่ยนกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

2.4 ให้การเสริมแรง หรือให้ข้อมูลย้อนกลับ ให้ข้อสังเกต

2.5 ประเมินผลการเรียน เป็นการเก็บรวบรวมผลงานและประเมินผลงานของผู้เรียน ประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้

จากการศึกษาบทบาทครูผู้สอนข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คือ ครูผู้สอน ดังนั้นครูผู้สอนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเข้าใจเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนที่ โดยเฉพาะเรื่องของความสำคัญ ความจำเป็น ทั้งนี้เพราะจะช่วยในการปรับเปลี่ยนแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน

คุณลักษณะของครูที่ดี

ปัจจัยด้านบทบาทของครู เป็นปัจจัยที่ครูผู้สอน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับนักเรียน และผู้ปกครอง แต่งกายสะอาดเรียบร้อย พุดจาสุภาพ และครูผู้สอนมีความเมตตา กรุณา ต่อนักเรียน ครูผู้สอนมีความรับผิดชอบสูง ดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างใกล้ชิด บุคลากรเป็นบุคลากรในโรงเรียน ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ในโรงเรียน ปัจจัยนี้ถือได้ว่าสำคัญ หากโรงเรียนใดมีบุคลากรที่คุณภาพและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนนั้นสามารถพัฒนาได้เจริญรุ่งเรือง ประสบผลสำเร็จบรรลุตามปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนดังมีนักวิชาการ กล่าวไว้ดังนี้

ทองดิน เผ่าดี (2548, หน้า 76) กล่าวว่า ครูอารมณ์ดี ยิ้มแย้มแจ่มใส รักเด็ก และครูควรดูแลเอาใจใส่เด็กนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

เรืองรอง ผาสุก (2548, หน้า 34) กล่าวว่า ครูเป็นบุคลากรที่มีความสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้การเรียนการสอนบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา ครูนับว่ามีบทบาทมากที่สุดในโรงเรียน มีส่วนที่จะสร้างองค์ความรู้ และจัดประมวลการณ์ให้กับเด็ก ปัจจัยด้านบุคลากรเป็นปัจจัยหนึ่งส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครอง

สุวิมล เพ็ชรสุข (2548, หน้า 88) กล่าวว่า โรงเรียนควรพิจารณาครูตามความเหมาะสม มีการส่งเสริมให้ครูเพิ่มพูนความรู้โดยการศึกษาต่อภาคพิเศษในวันหยุด ด้านกิจกรรมนักเรียน โรงเรียนมีการจัดห้องเรียนเป็นสัดส่วน มีการตรวจสอบสุขภาพนักเรียนภาคเรียนละครั้ง จัดบริการอาหารกลางวันและกิจกรรมนักเรียน ส่วนใหญ่จะเป็นกิจกรรมทางศาสนา

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552, หน้า 66) กล่าวว่า ลักษณะของบุคลากรในโรงเรียนมีลักษณะ มีคุณธรรม ความรู้ดี บุคลิกดี มีความสามารถในการทำงานให้สำเร็จด้วยดี นอกจากผู้บริหารแล้ว บุคลากรที่มีความสำคัญที่สุด ได้แก่ ครูผู้สอน เพราะลักษณะหรือบุคลิกภาพของครูผู้สอนมีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมการเรียนและการปรับตัวของผู้เรียน

จากการศึกษาด้านบทบาทครู ผู้วิจัยสรุปได้ว่า บทบาทครูหมายถึง ภาระหน้าที่ของ ผู้บริหาร ครูอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน โดยผู้บริหารมีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับของผู้ปกครองและชุมชนบุคลากรของ โรงเรียนมีมนุษยสัมพันธ์ และมีอัธยาศัยไมตรีดี ครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลาย มีการพัฒนาตนเองและ ศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ครูมีความสนใจ ดูแลเอาใจใส่ ให้ความรัก ความเมตตาและให้การอบรม คุณธรรมจริยธรรมแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ครูทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง ครู ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ครูกำกับ ติดตาม ดูแลนักเรียน ในการใช้เทคโนโลยีอย่างเหมาะสมและให้มีความปลอดภัยจากสารเสพติด ครูมีการประเมินและ พัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารเกี่ยวกับลักษณะของ สถานศึกษาที่พึงประสงค์ในด้านของอาคารสถานที่นั้น สามารถตอบสนองประโยชน์ใช้สอยได้ สูงสุด โดยต้องมีความเพียงพอในต่าง ๆ เช่น อาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ วัสดุ สนามเด็กเล่นสถานที่พักผ่อน ห้องส้วม และอื่น ๆ มีความเหมาะสม ในด้านที่ตั้งของอาคาร สถานที่ ลักษณะของพื้นที่ และการจัดอาคารสถานที่มีความปลอดภัยจากอุบัติเหตุ อัคคีภัยและอื่น ๆ มีสุขลักษณะ ห่างไกลจากมลภาวะทางอากาศ ระยะทางที่ติดต่อและใช้สอยไม่ห่างไกลจาก สิ่งอำนวยความสะดวกที่จะให้ประโยชน์ต่อสถานศึกษา เช่น ห้องสมุดสาธารณะ สวนสาธารณะและอื่น ๆ

ความหมายของอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ปัจจัยด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม หมายถึง โรงเรียนตั้งอยู่ในชุมชน ไปมาสะดวก โรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อมให้ร่มรื่น มีการตกแต่ง โดยการปลูกต้นไม้ไม่น้อยใหญ่ บริเวณรอบ ๆ โรงเรียน สภาพอาคารของโรงเรียนมีความมั่นคง แข็งแรง และปลอดภัย อาคารเรียน และห้องเรียนของโรงเรียนมีสีเข้มนตา มีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทสะดวก

สภาพแวดล้อมเป็นสภาพที่ผู้บริหาร โรงเรียนจัดอาคารสถานที่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ตลอดจนบรรยากาศ การเรียนสอน เพื่อพัฒนาการเรียน ดังมีนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

บุษกร กรพิทักษ์ (2548, หน้า 56) กล่าวว่า อาคารสถานที่ และสิ่งแวดล้อม สภาพของ อาคารเรียนและห้องเรียนควรมีความมั่นคงแข็งแรง มีอากาศถ่ายเทสะดวกไม่อยู่ใกล้มลพิษต่าง ๆ และโรงเรียนสามารถรักษาความสะอาดและควรมีระเบียบเรียบร้อยได้เป็นอย่างดี

พิมพลอย บัวเย็น (2549, หน้า 89) กล่าวว่า ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมของโรงเรียนมีอิทธิพลต่อการเรียนการสอนและส่งผลกระทบต่อสุขภาพของนักเรียนได้ทั้งทางร่างกายและจิตใจ ถ้าโรงเรียนจัดสุขภาพสิ่งแวดล้อมได้ดี มีสภาพที่เหมาะสมก็จะช่วยส่งเสริมสุขภาพของนักเรียนและนักเรียนก็จะสามารถจดจำไว้เป็นแบบอย่างได้ ทั้งยังเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ประชาชนในชุมชนเกิด ความสนใจ การยอมรับ และปฏิบัติตามได้อีกด้วย ดังนั้นการจัดการสุขภาพสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนจึงจำเป็นที่จะต้องจัดให้ถูกต้องเหมาะสม

ปฏิคม พงษ์ประเสริฐ (2550, หน้า 19) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมในโรงเรียน หมายถึง องค์ประกอบต่าง ๆ ภายในโรงเรียนที่จะส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง ในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนที่สวยงาม ร่มรื่นเป็นระเบียบ และมีบรรยากาศดี มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างการพัฒนาการและเสริมสร้างการเรียนรู้อย่างหลากหลาย

ฮาโรลด์ (Harold, 1964, p. 233) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมสถานศึกษาหรือสถาบันอุดมศึกษาว่าหมายถึง ระบบการศึกษา ระบบการปกครอง และกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้นักเรียนนักศึกษา ได้รับประสบการณ์ในการพัฒนาตนเอง การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ทักษะคติและความสนใจ

แมคเวย์ (Mcvey, 1989, p. 124) กล่าวว่า สภาพแวดล้อมทางการเรียน ประกอบด้วย แสงสว่าง สี เสียง บริเวณที่ว่างและลักษณะที่ใช้ในการเรียนรู้

จากการศึกษาด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมที่ดีต้องมีอาคาร ห้องเรียน ห้องใช้ประโยชน์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอ คือ สถานที่ตั้งของโรงเรียน การเดินทางมาโรงเรียน โดยโรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชนและการคมนาคมสะดวก การเดินทางจากบ้านถึงโรงเรียนสะดวก โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ที่ทำงานหรือเป็นทางผ่านของผู้ปกครอง โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดีปราศจากมลภาวะทางกลิ่น เสียงและสิ่งที่เป็นอันตราย มีการจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนน่าอยู่ สะอาด ร่มรื่นและมีความปลอดภัยต่อนักเรียน มีบริเวณให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมได้เหมาะสมและปลอดภัย อาคารสถานที่เพียงพอต่อการสนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีขนาดสัดส่วนของโต๊ะ เก้าอี้ มีลักษณะเหมาะสมกับวัยและมีจำนวนเพียงพอ มีการจัดแต่งบรรยากาศห้องเรียนมีแสงสว่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก สวยงาม สะอาด น่าอยู่น่าเรียน จัดป้ายนิเทศและมีมุมต่าง ๆ ภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียนมีโรงอาหาร ห้องน้ำ ห้องส้วมที่ถูกลักษณะ และโรงเรียนมีการซ่อมแซม ปรับปรุงและพัฒนาด้านอาคารสถานที่อยู่เสมอ

ด้านการบริการและงานสัมพันธ์กับชุมชน

โรงเรียนเป็นองค์กรในการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาชุมชน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยการนำชุมชนมาสู่โรงเรียน เช่น การจัดประชาสัมพันธ์โรงเรียน

เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนทุก ๆ ด้าน แก่ชุมชน ในอันที่จะสร้างความเข้าใจอันดี ให้เกิดระหว่าง โรงเรียนและชุมชน

ความหมายของการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน

ปัจจัยด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง โรงเรียนมีการติดต่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ปกครอง เช่น การประชุมระหว่างผู้ปกครองและครู การเยี่ยมบ้านนักเรียน การติดต่อทางโทรศัพท์ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนแก่ผู้ปกครองและชุมชนอย่างสม่ำเสมอ โรงเรียนจัดให้ผู้ปกครอง ได้เข้าเยี่ยมชมโรงเรียน โดยเปิดให้ชมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและผลงานของนักเรียน เว็บไซต์ของโรงเรียนเพื่อสะดวกต่อการติดต่อประสานงานการบริการงานสัมพันธ์ชุมชนเป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนที่สำคัญต่อการบริหารโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้ความสนใจและนำไปปฏิบัติ ในการระดมทรัพยากรทางความคิดและทุนทรัพย์จากชุมชนมาช่วยในการพัฒนาโรงเรียน ดังมีนักวิชาการกล่าวไว้ ดังนี้

สุริยา เสียงเย็น (2550, หน้า 67) กล่าวถึง ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน คือ การสร้างความสัมพันธ์ที่ระหว่างบุคลากรภายใน โรงเรียนกับผู้ปกครองและประชาชนภายในชุมชน ให้มีความเข้าใจที่ดีต่อกัน การที่โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมของทางโรงเรียนผ่านทาง สื่อมวลชน และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาของโรงเรียนและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างต่อเนื่อง

อมลสิริณ ก้นชัย (2553, หน้า 89) กล่าวถึง ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน คือ การที่โรงเรียนให้ข้อมูลข่าวสารกิจกรรมของทางโรงเรียนผ่านทางสื่อมวลชน และนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาของโรงเรียนและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาผู้บริหารโรงเรียนและครู มีความเห็นว่าการจัดทำกิจกรรมร่วมระหว่าง โรงเรียนกับชุมชนกับความเหมาะสมกับสภาพ โรงเรียนระดับการศึกษาและชุมชน การจัดทำแผนในการสร้างความสัมพันธ์อย่างใกล้ชิดกับชุมชน และกิจกรรมให้ความช่วยเหลือชุมชน

จากการศึกษาความหมายของการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคลในสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เช่น ครอบครัวยุวชน องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ สถานะที่ราชการ องค์กรเอกชน และสถาบันสังคมอื่น ๆ เป็นต้น

หลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 276) กล่าวว่า การสร้างมนุษยสัมพันธ์เป็นงานสำคัญอย่างหนึ่งของผู้บริหาร โรงเรียนที่จะต้องจัดให้มีขึ้นเพื่อความเจริญก้าวหน้าและมั่นคงของโรงเรียน ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องสร้างมนุษยสัมพันธ์กับบุคคล 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ บุคลากรภายในโรงเรียนและบุคคล

ในชุมชนรอบโรงเรียน ในการสร้างมนุษยสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนนั้นผู้บริหารโรงเรียนควรคำนึงถึงหลัก 6 ประการ

1. ผู้บริหารทุกระดับควรถือว่าโรงเรียนเป็นของประชาชน รัฐจัดโรงเรียนขึ้นเพื่อประโยชน์ของประชาชน
2. ผู้บริหารการศึกษาควรอยู่ใกล้ชิดกับประชาชน โดยเข้าร่วมงานทางวัฒนธรรมและศาสนา ทั้งนี้เพื่อรักษามนุษยสัมพันธ์และความร่วมมือที่ดีกับประชาชน
3. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรู้เห็นกิจการของโรงเรียนตามสมควรหรือทุกโอกาสที่ทำได้
4. แนะนำให้ครูออกไปพบปะผู้ปกครองหรือเยี่ยมบ้านนักเรียนที่บ้าน ถ้าพอจะทำได้ และสถานการณ์อำนวยเพื่อสร้างความสัมพันธ์ส่วนตัวตามวัฒนธรรมไทย
5. มีทางใดที่โรงเรียนพอจะช่วยพัฒนาชาวบ้านด้วยการให้การศึกษาทั้งด้านวิชาสามัญและวิชาชีพ ผู้บริหารไม่ควรเพิกเฉย แต่ควรจัดให้ทุกโอกาสที่พอจะทำได้
6. การรับความช่วยเหลือทางการเงิน ซึ่งนำมาบำรุงโรงเรียน ควรให้เกียรติแก่ผู้ให้โดยวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น ประกาศให้ชุมชนทราบ เป็นต้น

ดังนั้น โรงเรียนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนและให้ข่าวสารกับชุมชน โรงเรียนมีการจัดประชาสัมพันธ์โรงเรียน เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนทุก ๆ ด้านแก่ชุมชน ได้แก่ การจัดกิจกรรมต่างร่วมกับชุมชน โดยโรงเรียนมีจัดบริการด้านสุขภาพอนามัยให้กับนักเรียน มีการจัดประกันอุบัติเหตุและคำรักษาพยาบาล ให้กับนักเรียนทุกคน เปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาใช้บริการสถานที่ และอุปกรณ์ของโรงเรียน ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมเสนอแนวทางการศึกษาของโรงเรียน ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และมีการส่งข่าวสารประชาสัมพันธ์ถึงผู้ปกครองอยู่เสมอ

จากการศึกษาด้านบริการและความสัมพันธ์กับชุมชน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ด้านบริการและความสัมพันธ์กับชุมชน คือ การบริหารงานเกี่ยวกับกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนกับโรงเรียน เป็นการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน โดยการนำชุมชนมาสู่โรงเรียน เช่น การจัดประชาสัมพันธ์โรงเรียน เพื่อเผยแพร่ข่าวสารเกี่ยวกับโรงเรียนทุก ๆ ด้านแก่ชุมชน ในอันที่จะสร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดระหว่างโรงเรียนและชุมชน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนและประโยชน์อื่นที่จะเกิดขึ้นแก่ชุมชนนั้น ๆ รวมถึงการจัดการบริการแก่ชุมชนในด้านต่าง ๆ

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ได้เลือกตัวแปรที่คาดว่าจะมีความเกี่ยวข้องกับการวิจัย ดังนี้

ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง เป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสำคัญ เพราะการศึกษา มีความสำคัญต่อการพัฒนาความรู้ ความคิดเห็น เจตคติและทักษะ ระดับการศึกษา ส่งผลให้บุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้ศึกษาระดับการศึกษาของผู้ปกครอง 2 ระดับ ได้แก่ 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี หมายถึง วุฒิมัธยมศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากสถานศึกษา ได้แก่ ความรู้ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และอาชีวศึกษาหรืออนุปริญญา 2) ปริญญาตรีขึ้นไป หมายถึง วุฒิมัธยมศึกษาสูงสุดของผู้ปกครองนักเรียนที่ได้รับจากสถานศึกษา ได้แก่ ปริญญาตรี ปริญญาโทและปริญญาเอก สอดคล้องกับสุนิดดวงใจ (2557) ได้ศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิมัธยมศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิมัธยมศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สรุปได้ว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันอาจส่งผลต่อระดับความพึงพอใจ ซึ่งอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรมและรูปแบบการใช้ชีวิตประจำวันของบุคคลด้วย

อาชีพ

อาชีพเป็นรูปแบบการดำรงชีพของผู้คนในสังคม อาชีพเป็นหน้าที่ของบุคคลในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่มาของค่าตอบแทนหรือรายได้ เพื่อใช้จ่ายในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน ซึ่งอาชีพที่ต่างกันแสดงให้เห็นถึงวิถีการดำเนินชีวิตที่ต่างกัน การประกอบอาชีพที่ต่างกัน ส่งผลให้ผู้ปกครองมีการตัดสินใจที่ต่างกัน ดังจะเห็นได้จากกรงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552) ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับอมลสิริณ กันชัย (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า อาชีพของผู้ปกครองเป็นตัวแปรที่มีความสำคัญ และส่งผลต่อตัวแปรตาม ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการนำผลการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาการบริหารโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติจึงนำตัวแปรด้านอาชีพของผู้ปกครองมาศึกษาในครั้งนี้

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของครอบครัวเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตของครอบครัว สอดคล้องกับ งานวิจัยของเบลล์ (Bell, 1976, p. 2366-A) ได้ทำการศึกษาในนครนิวยอร์กเกี่ยวกับความสัมพันธ์ ระหว่างบรรยากาศองค์กรของโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในกิจกรรมโรงเรียนและตัวแปร ด้านประชากรของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า การบริหารการศึกษาของ โรงเรียนสัมพันธ์กับรายได้ของผู้ปกครอง สอดคล้องกับสิวพร กสกิจวรกุล (2547) ได้ศึกษาปัจจัย การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประชาคมนานาชาติ พบว่า ผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจต่างกัน มีปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียน ประชาคมนานาชาติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของประไพ นิลน้อย (2548) ได้ศึกษาปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน เอกชนในระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีปัจจัยในการตัดสินใจ ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชนระดับก่อนประถมศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครองเป็นตัวแปรหนึ่งที่น่าจะมีอิทธิพลต่อ การตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กมล นาคสมบุรณ์ (2547) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจ ส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครอง ตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยตามลำดับ คือ การบริหาร งานกิจการนักเรียน การบริหารงานวิชาการ การบริหารบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมใน โรงเรียน และอาคารสถานที่ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การเก็บค่าธรรมเนียมการเรียน การบริการรถรับส่งและอาหารกลางวันแก่นักเรียน เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง

นักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญในจังหวัดระยอง จำแนกตามอาชีพ ระดับการศึกษา รายได้และระยะห่างจากบ้านมาโรงเรียน พบว่า ผู้ปกครองที่มีอาชีพรับราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และอาชีพอิสระทั่วไป มีการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและปริญญาตรีขึ้นไป มีการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดระยอง ด้านการบริหารวิชาการ การบริหารกิจการนักเรียน การบริหารงานบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนและอาคารสถานที่ ความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000-10,000 บาท/เดือน และรายได้มากกว่า 10,000 บาท/เดือน มีการตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดระยอง ด้านการเก็บค่าธรรมเนียม การเรียน และด้านการบริการรถรับส่ง และอาหารกลางวันแก่นักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ประไพ นิลน้อย (2548) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชน ระดับชั้นก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ภูมิหลังของผู้ปกครองนักเรียนระดับก่อนประถมศึกษาโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือน 5,000-10,000 บาท ร้อยละ 37.6 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 24.7 และระดับการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี ร้อยละ 43.7 ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชน ระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี ในภาพรวมให้น้ำหนักการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก โดยให้น้ำหนักการตัดสินใจด้านคุณภาพผู้บริหารและครูอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับแรก รองลงมาให้น้ำหนักการตัดสินใจในระดับมากด้านคุณภาพนักเรียน คุณภาพอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อมด้านทำเลที่ตั้ง ด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และด้านค่าใช้จ่ายเป็นอันดับสุดท้าย ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีน้ำหนักการตัดสินใจแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพ ด้านทำเลที่ตั้ง และด้านค่าใช้จ่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนไม่แตกต่างกัน ผู้ปกครองที่มีอาชีพต่างกันมีน้ำหนักในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านคุณภาพแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน และยังพบว่า ผู้ปกครองที่มี

ระดับการศึกษาสูงสุดต่างกันมีน้ำหนักในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน
ในภาพรวม และรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

เรื่องรอง ผาสุก (2548) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
ระดับประถมศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนวัดอมรินทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 3 พบว่า ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ระดับการศึกษาสูงสุด
ปริญญาตรีอาชีพรับราชการ มีการตัดสินใจทั้ง 4 ด้าน ในระดับมากด้านบุคลากรเป็นอันดับหนึ่ง
รองลงมาด้านวิชาการด้านกิจการนักเรียน และด้านอาคารสถานที่ ซึ่งผู้ปกครอง ที่มีเพศอายุและ
รายได้ต่างกัน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับประถมศึกษาทุกด้านไม่แตกต่างกัน
ส่วนผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน และระยะทางจากบ้านพักถึงโรงเรียนแตกต่างกัน
มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในภาพรวมแตกต่างกัน

อุไรวรรณ ศรีถนัด (2552) ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลาน
เข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร ที่ได้ศึกษาปัจจัยการตัดสินใจ
ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร
พบว่า ผู้ปกครองให้ความสำคัญกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน
โรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านบุคลากร โดยเฉพาะเรื่องที่คุณ
แต่งกายเรียบร้อยเหมาะสมกับอาชีพ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก
และบริการด้านกิจการนักเรียน และด้านค่าธรรมเนียมการศึกษา ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการตัดสินใจ
ของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า ภูมิหลังของผู้ปกครองที่มีรายได้และระดับการศึกษาต่างกัน
มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรีไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ผู้ปกครอง
ที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรีแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในส่วนของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ พบว่า ผู้ปกครอง
เสนอแนะให้โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ปรับปรุงอาคาร
สถานที่ให้มีคุณภาพสามารถใช้งานได้และดูแลเรื่องความปลอดภัยของนักเรียนอย่างเข้มงวด
ตามลำดับ

อมลศิริณ กั้นชัย (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง
บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 3 พบว่า
การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ
ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และ
สภาพแวดล้อม และด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ

ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนอกรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษาและอาชีพ โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สุนิด ดวงใจ (2557) ได้ศึกษาสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า ปัจจัยทั้ง 5 ด้าน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีผลต่อการตัดสินใจอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับปัจจัยจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาค่าเฉลี่ยต่ำ ดังนี้ ด้านบทบาทครู ด้านการเรียนการสอน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่ และด้านสภาพแวดล้อม เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ผู้ปกครองที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อจำแนกตามรายได้ พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

งานวิจัยต่างประเทศ

อิริคสัน และคามิน (Erickson & Kamin, 1980) การค้นคว้าวิจัยเรื่องทำไมผู้ปกครองจึงส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ ทั้ง 2 ครั้ง ของอิริคสันที่ร่วมกับคาร์มิน ในปี ค.ศ. 1980 และครั้งที่ 2 ในปี ค.ศ. 1984 นั้น นับได้ว่าเป็นผลงานวิจัยที่ครอบคลุมข้อปลีกย่อยมากที่สุดเท่าที่ปรากฏในเรื่องการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครอง ในการค้นคว้าทั้ง 2 ครั้ง อิริคสัน และคามิน ได้ทำการศึกษาในแคว้นบริติช โคลัมเบีย แคนาดา โดยได้รับทุนสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการของแคนาดาและสหรัฐอเมริกา เฉพาะผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาของผู้วิจัยในครั้งนี้น่าสนใจเป็นพิเศษ คือ เรื่องความแตกต่างในเรื่องการชอบโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่ที่สุด (ร้อยละ 48.50) อ้างว่าทำให้เลือกโรงเรียน เหตุผลรองลงมา คือ คุณภาพด้านวิชาการ (ร้อยละ 39.60) ศาสนาหรือด้านจิตใจ (ร้อยละ 35.1) สำหรับผู้ปกครองที่ชอบโรงเรียนของรัฐนั้น เหตุผลที่ให้ คือ สะดวกใกล้บ้าน (ร้อยละ 29.90) ค่าใช้จ่ายต่ำ (ร้อยละ 19.30) และคุณภาพทางด้านวิชาการ (ร้อยละ 15.50) อิริคสัน ยังได้สรุปผลงานของเขาว่า จากการค้นคว้าในบริติช โคลัมเบีย ทำให้เห็นชัดว่าคนที่เลือกสถานศึกษาสำหรับลูกอย่างจริงจังนั้นเป็นคนไม่ธรรมดา แต่ช่างคิด และสนใจในการศึกษาของลูกมากกว่าคนที่ทำตามสังคมส่วนใหญ่ที่ส่งลูกไปเข้าเรียนที่โรงเรียนของรัฐโดยไม่ต้องคิดอะไรมาก ผู้ปกครองพวกแรกที่กล่าวถึงนั้น ปกติจะเป็นคนที่มีการศึกษาดีกว่ามีอาชีพและฐานะทางสังคม

สูงกว่าพวกหลัง พวกเขาได้ยอมสละเวลาให้มากกว่าในการที่จะเลือกโรงเรียนและพยายามเสาะหาข้อมูลมากกว่าผู้ปกครองประเภทหลัง ผู้ปกครองประเภทที่กล่าวนั้นส่วนใหญ่ คือ ผู้ที่ส่งลูกเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน

เปโตรนีโอ (Petronio, 1995) ได้ศึกษาการเลือกโรงเรียน: การขานรับต่อแผนการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองเกี่ยวกับกระบวนการที่เขาชอบ แหล่งข้อมูลข่าวสารและการใช้แหล่งข้อมูลในการตัดสินใจ และความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนที่เลือก ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองเลือกโรงเรียน โดยปรึกษาเพื่อนและคนคุ้นเคยที่มีประสบการณ์ และท้ายที่สุดจะเลือกโรงเรียนที่อยู่ใกล้บ้าน ความมั่นใจเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อเด็กและการสอนของครู ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนขึ้นอยู่กับเวลาของผู้ปกครองและการต้อนรับของบุคลากรในโรงเรียน

คาโรไลน์ (Caroline, 1998) ได้ศึกษาถึงรูปแบบการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครองชาวอเมริกัน พบว่า รูปแบบการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครอง โดยทำความเข้าใจ ความสัมพันธ์ระหว่างการเลือกโรงเรียนกับองค์ประกอบในเรื่องผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มนักเรียน (จำแนกตามความสามารถ รายได้ เชื้อชาติ และความพอใจของผู้ปกครอง) ประสิทธิภาพของโรงเรียน เงินเดือน และการรวมตัวของครู บทบาทของผู้ปกครองในโรงเรียนและเหตุผลที่ผู้ปกครองชาวอเมริกันส่งบุตรหลานเข้าโรงเรียนเอกชนเนื่องจากโรงเรียนเอกชนส่วนใหญ่จัดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงกว่าของรัฐ

เดนนาร์ด (Dennard, 2000, p. 1346-A) ได้ทำการศึกษาเรื่องอิทธิพลต่อการตัดสินใจเลือกวิทยาลัย ที่สัมพันธ์กับความพึงพอใจของนักศึกษาในวิทยาลัย จากการสำรวจทัศนคติและพฤติกรรมของนักศึกษาต่อการเลือกวิทยาลัยที่ตนต้องการ พบว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพล คือ การยอมรับส่วนบุคคล ความคาดหวังของครอบครัว และผลสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษา พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ คือ ด้านสภาพแวดล้อมของสถาบัน ค่าเล่าเรียน ความนิยมในตัวสถาบันและกฎระเบียบของสถาบัน

จากการศึกษางานวิจัยทั้งในต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อสรุปได้ว่า การเลือกสถานศึกษาต่อนั้นปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ คือ ด้านคุณภาพของครู การประเมินความสามารถของครูและมีแนวการสอนที่หลากหลาย มีความมั่นใจกับครูที่ปฏิบัติต่อนักเรียน ด้านระเบียบวินัยของโรงเรียน ความรับผิดชอบของโรงเรียน ด้านความสัมพันธ์กับชุมชน ด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การเดินทางมีความสะดวก โรงเรียนอยู่ใกล้บ้าน ผู้ปกครองมีส่วนร่วมต่อการเรียนการสอนและโรงเรียนจำเป็นต้องตระหนักถึงความคาดหวังด้านการศึกษาและวัฒนธรรมของผู้ปกครองต่อโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มอย่างดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ปีการศึกษา 2559 จำนวน 208 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ปีการศึกษา 2559 ซึ่งได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 136 คน โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้น ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านมาบลำบิค
(สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
อนุบาล 1	17	11
อนุบาล 2	17	11
ชั้นประถมศึกษาที่ 1	19	12
ชั้นประถมศึกษาที่ 2	14	9
ชั้นประถมศึกษาที่ 3	20	13
ชั้นประถมศึกษาที่ 4	23	16
ชั้นประถมศึกษาที่ 5	16	10
ชั้นประถมศึกษาที่ 6	21	14
ชั้นมัธยมศึกษาที่ 1	19	12
ชั้นมัธยมศึกษาที่ 2	22	15
ชั้นมัธยมศึกษาที่ 3	20	13
รวม	208	136

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ) โดยการศึกษาค้นคว้าจากแนวคิดเอกสารตำรางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) มีข้อความ จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ) 4 ด้าน

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านบทบาทครู จำนวน 9 ข้อ
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม จำนวน 9 ข้อ
4. ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน จำนวน 8 ข้อ

ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) ของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 16-24) แบ่งเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

5 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด

4 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก

3 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง

2 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย

1 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการ งานวิจัยที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง
2. กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยจากการประมวลความรู้และข้อมูลที่ศึกษาในเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากำหนดวัตถุประสงค์และขอบเขตของเครื่องมือ แล้วร่างเครื่องมือให้ครอบคลุม 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและขอรับความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงสร้างเป็นแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) (ประยูร อิมสวาสดี, 2552, หน้า 74) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน คือ

- | | | |
|-----|------------------------------------|---|
| 4.1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก | หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.2 | ดร.ธนวิน ทองแพง | อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหาร
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4.3 | นายมณเฑียร เฉลจจินดา | ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมาบลำบิด
(สง่าอุทิศ) |

ผู้ทรงคุณวุฒิประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

เกณฑ์การผ่านค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ (Index of item objective congruence: IOC) ที่มีค่าตั้งแต่ .67 ขึ้นไป แสดงว่าข้อคำถาม นั้นวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือตามเนื้อหานั้นแสดงว่าแบบสอบถามนั้นใช้ได้ โดยใช้สูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC หมายถึง ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

N หมายถึง จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิ

5. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเสนออาจารย์ ที่ปรึกษางานนิพนธ์เพื่อตรวจพิจารณา แล้วนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน

6. นำข้อมูลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) โดยกำหนดเกณฑ์ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .22-.80

7. นำแบบสอบถามที่มีอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป มาหาความเชื่อมั่น (Reliability) และความสอดคล้องภายในของแบบสอบถาม โดยวิธีหาค่าประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ทั้งฉบับได้เท่ากับ .95

8. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบและมีความสมบูรณ์ไปใช้ในการเก็บข้อมูลกับ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามวิธีการและขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำหนังสือเสนอผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และขอความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยนำแบบสอบถาม จำนวน 136 ฉบับ ไปเก็บข้อมูลกับผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้วิจัยได้เก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง
4. ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาและคัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล
5. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวิธีการ และขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามตอนที่ 1 ที่เกี่ยวกับระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) มาวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (f) และค่าร้อยละ (%)
2. นำแบบสอบถามตอนที่ 2 ที่เกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามแนวคิดของลิเคอร์ท (Likert, 1967) โดยแปลความหมายของค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าร้อยละ โดยกำหนดเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556, หน้า 121) ดังนี้
 - 4.51-5.00 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.51-4.50 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก
 - 2.51-3.50 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.51-2.50 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย
 - 1.00-1.50 หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เป็นรายด้านและรายข้อ ใช้สถิติหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา ใช้สถิติการทดสอบที (Independent t -test)
3. การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ใช้สถิติการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจให้ตรงกันต่อการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
t	แทน	ค่าแจกแจงความถี่แบบที (t -test)
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง F
MS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
SS	แทน	ค่าแจกแจงความถี่แบบที (t -test)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นในการทดสอบสมมติฐาน (Probability)
*	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัว

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน โดยรวมและรายด้าน โดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำปัด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ตามตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ของครอบครัว

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม	n = 136	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	82	60.29
- สูงกว่าปริญญาตรี	54	39.71
รวม	136	100.00
อาชีพ		
- ข้าราชการรัฐวิสาหกิจ	8	5.88
- พนักงานบริษัท	52	38.24
- เกษตรกร	11	8.09
- ค้าขาย	11	8.09
- รับจ้างทั่วไป	43	31.62
- อื่น ๆ	11	8.09
รวม	136	100.00
รายได้ของครอบครัว		
- น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน	49	36.03
- 10,000-20,000 บาท/ เดือน	73	53.68
- มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน	14	10.29
รวม	136	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 60.29 รองลงมา มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71 จำแนกตามอาชีพ เป็นพนักงานบริษัท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 38.24 รับจ้างทั่วไป จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 31.62 จำแนกตามรายได้ของครอบครัว 10,000 -20,000 บาทต่อเดือน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 53.78 น้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 36.03

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เป็นรายด้านและรายข้อ รายละเอียดดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้าน

ข้อ	การตัดสินใจของผู้ปกครอง	<i>n</i> = 136		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.16	0.76	มาก	4
2.	ด้านบทบาทครู	4.17	0.84	มาก	3
3.	ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.17	0.67	มาก	2
4.	ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.21	0.80	มาก	1
	รวม	4.13	0.73	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบทบาทครู ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านการจัดการเรียนการสอน

ข้อ	การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านการจัดการเรียนการสอน	<i>n</i> = 136		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.07	0.98	มาก	7
2.	โรงเรียนสร้างหลักสูตรและแผนการเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน	3.98	0.94	มาก	8
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ให้แก่นักเรียนอย่างเหมาะสม	4.22	0.81	มาก	2
4.	โรงเรียนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาตนเองตามความสามารถและความถนัด	4.11	0.90	มาก	5
5.	โรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.14	0.89	มาก	3
6.	โรงเรียนจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษาเพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน	3.83	0.96	มาก	10
7.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนด้านประสบการณ์พิเศษ เช่น คอมพิวเตอร์ ภาษาต่างประเทศ	4.21	0.95	มาก	4
8.	โรงเรียนจัดระบบติดตามดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งด้านการเรียนและความประพฤติ	4.12	0.94	มาก	6
9.	โรงเรียนกำหนดนโยบายการลงโทษนักเรียนที่สอดคล้องกับกฎระเบียบของทางราชการ	3.95	0.89	มาก	9
10.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมให้แก่นักเรียน	4.24	0.84	มาก	1
รวม		4.16	0.76	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมให้นักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ให้นักเรียนอย่างเหมาะสม และโรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านบทบาทครู

ข้อ	การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบทบาทครู	<i>n</i> = 136		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย	4.21	1.00	มาก	2
2.	ครูมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง	4.15	1.00	มาก	4
3.	ครูมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อผู้ปกครองแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน	4.20	0.97	มาก	3
4.	ครูมีความสนใจ ดูแลเอาใจใส่ ให้ความรัก ความเมตตา	4.10	0.99	มาก	7
5.	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.09	0.95	มาก	8
6.	ครูพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป	4.21	0.93	มาก	1
7.	ครูกำกับติดตามดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยจากสารเสพติด	4.10	0.98	มาก	6
8.	ครูทำการติดตามประเมินผล และพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล	3.99	0.92	มาก	9
9.	ครูทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง	4.13	0.86	มาก	5
	รวม	4.17	0.84	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านบทบาทครู โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูพูดจาสุภาพอ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และครูมีมนุษยสัมพันธ์ และอธยาศัยไมตรีที่ดีต่อผู้ปกครองแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

ข้อ	การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	<i>n</i> = 136		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน	4.23	0.78	มาก	2
2.	การคมนาคมจากบ้านถึงโรงเรียนสะดวก	4.16	0.84	มาก	5
3.	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี น่าอยู่ สะอาด ปราศจากมลภาวะทางกลิ่น เสียงและสิ่งเป็น อันตราย	4.18	0.92	มาก	4
4.	อาคารสถานที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย	4.23	0.83	มาก	3
5.	ห้องเรียนมีเพียงพอสำหรับนักเรียนและไม่แออัด	4.26	0.90	มาก	1
6.	ห้องเรียนสะอาด มีหน้าต่างเพียงพอ อากาศถ่ายเท ได้สะดวก และมีแสงสว่างเพียงพอ เอื้อต่อ การเรียนรู้	4.17	0.91	มาก	6
7.	โรงอาหารถูกสุขลักษณะ และเพียงพอต่อจำนวน เด็ก	3.96	0.95	มาก	8
8.	ห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อจำนวนเด็ก	3.82	0.94	มาก	9
9.	โรงเรียนมีการซ่อมแซม ปรับปรุงและพัฒนาด้าน อาคารสถานที่อยู่เสมอ	4.10	0.87	มาก	7
รวม		4.17	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน และห้องเรียนมีเพียงพอสำหรับนักเรียนและไม่แออัด ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน

ข้อ	การตัดสินใจของผู้ปกครอง ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	<i>n</i> = 136		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	โรงเรียนมีการจัดประกันอุบัติเหตุและ ค่ารักษาพยาบาล แก่นักเรียน	4.22	0.93	มาก	3
2.	โรงเรียนจัดบริการอาหารกลางวันที่มีคุณค่า ทางโภชนาการแก่นักเรียน	4.17	0.97	มาก	5
3.	โรงเรียนจัดบริการห้องสมุดให้แก่นักเรียน ได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม	4.32	0.84	มาก	1
4.	โรงเรียนจัดครูเวรดูแลความปลอดภัยแก่นักเรียน	4.09	0.99	มาก	6
5.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาใช้บริการ สถานที่ และอุปกรณ์ของโรงเรียน	3.99	0.91	มาก	8
6.	ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมเสนอแนวทาง การศึกษาของโรงเรียน	4.01	1.02	มาก	7
7.	โรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.23	0.85	มาก	2
8.	โรงเรียนมีการส่งข่าวสารประชาสัมพันธ์ถึง ผู้ปกครองอยู่เสมอ	4.21	0.96	มาก	4
	รวม	4.21	0.80	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชนโดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียน จัดบริการห้องสมุดให้นักเรียนได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม โรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ และโรงเรียนมีการจัดประกันอุบัติเหตุและค่ารักษาพยาบาลแก่นักเรียน ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) โดยจำแนกจำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน รายละเอียดดังตารางที่ 8-15

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการศึกษา							
	ต่ำกว่าปริญญาตรี (n = 82)				ปริญญาตรีขึ้นไป (n = 54)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.83	มาก	4	4.11	0.63	มาก	2
2. ด้านบทบาทครู	4.21	0.86	มาก	3	4.09	0.80	มาก	3
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.23	0.67	มาก	2	4.06	0.67	มาก	4
4. ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.26	0.79	มาก	1	4.14	0.81	มาก	1
รวม	4.13	0.81	มาก	-	4.15	0.71	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) โดยจำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบทบาทครู

ตามลำดับ ส่วนสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านบทบาทครู ตามลำดับ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรีขึ้นไป		t	p
	(n = 82)		(n = 54)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.19	0.83	4.11	0.63	.59	.56
2. ด้านบทบาทครู	4.21	0.86	4.09	0.80	.82	.41
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.23	0.67	4.06	0.67	1.42	.18
4. ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.26	0.79	4.14	0.81	.88	.38
รวม	4.13	0.81	4.15	0.71	-.10	.92

จากตารางที่ 9 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	อาชีพ											
	ข้าราชการรัฐวิสาหกิจ (n = 8)				พนักงานบริษัท (n = 52)				เกษตรกร (n = 11)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.38	0.69	มาก	1	4.15	0.60	มาก	2	4.09	0.74	มาก	3
2. ด้านบทบาทครู	4.25	0.96	มาก	2	4.21	0.76	มาก	1	4.05	0.91	มาก	4
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.13	0.79	มาก	3	4.05	0.65	มาก	4	4.18	0.51	มาก	2
4. ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.06	0.90	มาก	4	4.09	0.87	มาก	3	4.23	0.82	มาก	1
รวม	4.19	0.96	มาก	-	4.12	0.66	มาก	-	4.09	0.63	มาก	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	อาชีพ											
	ค้าขาย (n = 11)				รับจ้างทั่วไป (n = 43)				อื่น ๆ (n = 11)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.45	0.42	มาก	1	4.08	0.94	มาก	4	4.09	1.00	มาก	3
2. ด้านบทบาทครู	4.14	0.60	มาก	4	4.16	0.92	มาก	3	4.05	1.06	มาก	4
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.36	0.60	มาก	2	4.17	0.76	มาก	2	4.50	0.45	มาก	2
4. ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.27	0.85	มาก	3	4.29	0.72	มาก	1	4.55	0.57	มาก	1
รวม	4.55	0.69	มาก	-	4.05	0.88	มาก	-	4.23	0.85	มาก	-

จากตารางที่ 10 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ ข้าราชการรัฐวิสาหกิจ โดยรวมและ
รายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม
ส่วนพนักงานบริษัท โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบทบาทครู ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านบริการ
และงานสัมพันธ์ชุมชน ส่วนเกษตรกร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตาม
คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคาร
สถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านการจัดการเรียนการสอน ส่วนค้าขาย โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัด
การเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน
ส่วนรับจ้างทั่วไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่และ
สภาพแวดล้อม และด้านบทบาทครู ส่วนอาชีพอื่น ๆ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์
ชุมชน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครอง
ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	5	1.70	0.34	0.58	.71
	ภายในกลุ่ม	130	75.65	0.58		
	รวม	135	77.35			
2. ด้านบทบาทครู	ระหว่างกลุ่ม	5	0.49	0.10	0.14	.98
	ภายในกลุ่ม	130	94.03	0.72		
	รวม	135	94.53			
3. ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.40	0.48	1.06	.38
	ภายในกลุ่ม	130	58.63	0.45		
	รวม	135	61.03			
4. ด้านบริการและ งานสัมพันธ์ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	5	2.53	0.51	0.79	.56
	ภายในกลุ่ม	130	83.29	0.64		
	รวม	135	85.82			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	5	2.34	0.47	0.79	.56
	ภายในกลุ่ม	130	77.00	0.59		
	รวม	135	79.35			

จากตารางที่ 11 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา
ในโรงเรียนบ้านมาบลำบีด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่างูทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	รายได้เฉลี่ยต่อเดือน											
	น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน				10,000-20,000 บาท/ เดือน				มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน			
	(n = 49)				(n = 73)				(n = 14)			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.07	0.97	มาก	4	4.25	0.60	มาก	2	4.00	0.65	มาก	1
2. ด้านบทบาทครู	4.08	0.98	มาก	3	4.32	0.62	มาก	1	3.64	1.06	มาก	4
3. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม	4.24	0.65	มาก	2	4.16	0.69	มาก	4	3.89	0.59	มาก	3
4. ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน	4.29	0.74	มาก	1	4.21	0.78	มาก	3	3.96	1.06	มาก	2
รวม	4.00	0.82	มาก	-	4.24	0.74	มาก	-	4.11	0.68	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบืด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบริการและงานสัมพันธ์ ชุมชน ส่วน 10,000-20,000 บาท/เดือน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตาม คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบทบาทครู ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ส่วนมากกว่า 20,000 บาท/เดือน โดยรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัด การเรียนการสอน ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ตามลำดับ

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครอง ในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบืด (สง่าอุทิศ) จำแนกตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	แหล่งความ แปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.29	0.64	1.13	.33
	ภายในกลุ่ม	133	76.06	0.57		
	รวม	135	77.35			
2. ด้านบทบาทครู	ระหว่างกลุ่ม	2	5.95	2.98	4.47*	.01
	ภายในกลุ่ม	133	88.57	0.67		
	รวม	135	94.53			
3. ด้านอาคารสถานที่ และสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.35	0.67	1.50	.23
	ภายในกลุ่ม	133	59.68	0.45		
	รวม	135	61.03			
4. ด้านบริการและ งานสัมพันธ์ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.13	0.56	0.88	.42
	ภายในกลุ่ม	133	84.69	0.64		
	รวม	135	85.82			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

การตัดสินใจของผู้ปกครอง	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
	ระหว่างกลุ่ม	2	1.70	0.85	1.46	.24
รวม	ภายในกลุ่ม	133	77.64	0.58		
	รวม	135	79.35			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบทบาทครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงทำการเปรียบเทียบรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ตารางที่ 14 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	\bar{X}	น้อยกว่า 10,000	10,000-20,000	มากกว่า 20,000
		บาท/ เดือน	บาท/ เดือน	บาท/ เดือน
		4.08	4.32	3.64
น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน	4.08	-	-.24	-.44*
10,000-20,000 บาท/ เดือน	4.32		-	-.68
มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน	3.64			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ ได้แก่ ผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า

20,000 บาท/เดือน กับผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท/เดือน มีการตัดสินใจในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาลำบิด (สง่าอุทิศ) ได้ดีกว่าผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท/เดือน ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบัด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ของครอบครัว กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้มาจากกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 136 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามระดับชั้น และการสุ่มแบบง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) มี 4 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านบทบาทครู ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) มีจำนวน 3 ข้อ และแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 36 ข้อ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert, 1967, pp. 16-24) ซึ่งระดับค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .26-.79 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ (%) ค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (Independent t -test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทำการทดสอบหาความแตกต่างรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe's method)

สรุปผล

จากการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบัด (สง่าอุทิศ) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. ผลการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบัด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม และด้านบทบาทครู ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายด้าน ผลการวิจัยพบว่า

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม

และจริยธรรมให้แก่นักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ให้แก่นักเรียนอย่างเหมาะสม และโรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนรู้ การสอนอย่างสม่ำเสมอ ตามลำดับ

1.2 ด้านบทบาทครู โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูพุดจาสุภาพ อ่อน โยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และครูมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อ ผู้ปกครองแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ตามลำดับ

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคง แข็งแรงและปลอดภัย อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย และโรงเรียนตั้งอยู่ใน แหล่งชุมชน ตามลำดับ

1.4 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดบริการห้องสมุด ให้แก่นักเรียนได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการจัดประกันอุบัติเหตุและค่ารักษาพยาบาล แก่นักเรียน และโรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัด กิจกรรมต่าง ๆ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบืด (สง่าอุทิศ)

2.1 จำแนกระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

2.2 จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ ทางสถิติ

2.3 จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบทบาทครูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้ปกครองที่มีรายได้มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน บ้านมาบลำบืด (สง่าอุทิศ) กับผู้ปกครองที่มีรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน และรายได้ 10,000-20,000 บาท/ เดือน

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยพบประเด็นที่สำคัญ และนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน ด้านบทบาทครู และด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้ปกครองจะส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ ที่ผู้ปกครองต้องตัดสินใจ จึงนับเป็นการกระทำทางสังคมอย่างหนึ่ง ผู้ตัดสินใจจะมีปัจจัยมาสนับสนุนในการตัดสินใจว่าผู้ตัดสินใจได้ให้น้ำหนักที่แตกต่างกัน ในการคัดเลือกเหตุผลหรือปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกมล นาคสมบุรณ์ (2547) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนในจังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียนโรงเรียนเอกชนสายสามัญ ในจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน และยังสอดคล้องกับอมลศิริณ ก้นชัย (2553) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์ เขต 3 พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรม ให้แก่นักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ให้แก่นักเรียนอย่างเหมาะสม และโรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โรงเรียนมีหลักสูตรและแผนการเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน มีการจัดประสบการณ์เพื่อให้เด็กได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของชลธิชา หังเสวก (2551) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่มีต่อการบริหารของโรงเรียนเทศบาลบ้านย่านยาว สังกัดเทศบาลเมืองตะกั่วป่า จังหวัดพังงา พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของนิรันดร์ วงศ์ฉินนิล (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนต่อการจัดการศึกษาระดับประถมศึกษาของโรงเรียนอรวิวิทยา จังหวัดระยอง พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านบทบาทครู โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ครูพุดจาสุภาพ อ่อน โยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย และครูมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อผู้ปกครองแก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลายมีการพัฒนาตนเองและศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสุนิด ดวงใจ (2557) ได้ศึกษาเรื่องสภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนใน โรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 พบว่า ด้านบทบาทครูอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทวีรัตน์ มั่นรอด (2553) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 ระดับประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษา ด้านบทบาทครูอยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย อาคารสถานที่ที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย และโรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีอาคารสถานที่เพียงพอต่อการสนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของราตรี ลกะวงศ์ (2549) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดสภาพแวดล้อมของ โรงเรียนอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ผลการวิจัยพบว่า การจัดสภาพแวดล้อมของ โรงเรียนอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ด้านอาคารสถานที่ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณชัย กัญทกา (2552) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอลำลูกกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ ดีวงเจริญ (2550) ได้ศึกษาเรื่องสภาพแวดล้อมทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียน โภธิสัมพันธ์พิทยาคาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ โรงเรียนจัดบริการห้องสมุดให้นักเรียนได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม โรงเรียนมีการจัดประกันอุบัติเหตุและคำปรึกษาพยาบาลแก่นักเรียน และโรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โรงเรียน เพื่อเผยแพร่ข่าวสาร

เกี่ยวกับโรงเรียนทุก ๆ ด้านแก่ชุมชน รวมถึงการจัดการบริการแก่ชุมชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเลิศศักดิ์ คำปลิว (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน อยู่ในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ระดับการศึกษาของผู้ปกครองอาจไม่ส่งผลต่อระดับความพึงพอใจเพราะการตัดสินใจขึ้นอยู่กับปัจจัยทางสังคม วัฒนธรรมและรูปแบบการใช้ชีวิตประจำวันของบุคคลด้วย ประกอบกับผู้ปกครองมีความคิดเห็น เจตคติและทักษะให้บุคคลที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีทัศนคติที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอมลสิริณ ก้นชัย (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า วุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับชัตร์ต มั่นรอด (2553) ได้ศึกษาเรื่องความต้องการและแนวทางการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 2 ระดับประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ระดับการศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อาชีพของผู้ปกครองที่ผู้วิจัยได้ศึกษานั้นเป็นกลุ่มอาชีพที่มีลักษณะของการทำงานที่ไม่แตกต่างกันมากนัก อีกทั้งสภาพแวดล้อมในชุมชนที่ผู้ปกครองอาศัยอยู่ล้วนอยู่ในสภาพแวดล้อมเดียวกัน ดังนั้น การมีส่วนร่วมต่อการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนจึงไม่มีความแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอรุณี นาคกล่อง (2547) ได้ศึกษาเรื่องสภาพการบริหารงาน และความคาดหวังของผู้ปกครองต่อการบริหารงานระดับปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และยังสอดคล้องกับดวงรัตน์ เรืองอุไร (2555) ได้ศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน และบุคลากร จำแนกตามอาชีพ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับอมลสิริณ ก้นชัย (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนางรอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ผู้ปกครองนักเรียนที่มีอาชีพต่างกัน มีการตัดสินใจในการเลือกโรงเรียนให้บุตรหลานแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านบทบาทครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รายได้ของผู้ปกครองไม่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ประกอบกับผู้ปกครองมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเรืองรอง ผาสุก (2548) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับ ประถมศึกษาของผู้ปกครองโรงเรียนวัดอมรินทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า รายได้ต่างกัน มีการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ระดับประถมศึกษาทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของปาลีรัฐ ทับวัฒน์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในระดับปฐมวัย (3 ขวบ) ของโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่ชลบุรี สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในระดับปฐมวัย จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) โดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก โดยด้านการจัดการเรียนการสอน มาเป็นอันดับสุดท้าย โรงเรียนควรส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ต้องจัดให้เหมาะสมกับความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะพื้นฐานที่สำคัญต่าง ๆ โดยเฉพาะทักษะการคิดให้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง จัดการเรียนรู้ที่หลากหลายและประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง ชุมชน ทั้งนี้ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน โรงเรียนควรมีการติดต่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้ปกครอง มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมข้อมูลข่าวสารของโรงเรียนแก่ผู้ปกครอง และชุมชนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากรภายในโรงเรียนกับผู้ปกครองและประชาชนภายในชุมชน ให้มีความเข้าใจที่ดีต่อกัน
2. ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้สวยงาม ร่มรื่นเป็นระเบียบ และมีบรรยากาศดี มีความปลอดภัย มีวัสดุอุปกรณ์เสริมสร้างการพัฒนาการและเสริมสร้างการเรียนรู้อย่างหลากหลาย มีบริเวณให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมได้

เหมาะสมและปลอดภัย อาคารสถานที่เพียงพอต่อการสนับสนุนส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมการเรียน การสอน และโรงเรียนต้องซ่อมแซม ปรับปรุงและพัฒนาด้านอาคารสถานที่อยู่เสมอ

3. ด้านบทบาทครู ครูต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลาย มีการพัฒนาตนเองและศึกษาหาความรู้อยู่เสมอ ให้ความสนใจ ดูแลเอาใจใส่ ให้ความรัก ความเมตตาอย่างเท่าเทียมกัน ทำหน้าที่ประสานความร่วมมือระหว่าง โรงเรียนและผู้ปกครอง กำกับ ติดตาม ดูแลนักเรียนและประเมินและพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล

4. ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรมให้แก่ นักเรียน โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม ให้แก่นักเรียนอย่างเหมาะสม และ โรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่อง การเรียน การสอนอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษา ในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาพัฒนาโรงเรียนและให้สอดคล้อง กับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองและท้องถิ่นอย่างแท้จริง

2. ควรศึกษาสภาพปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่ง บุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มานำไปวางแผน ส่งเสริม สนับสนุนในการพัฒนาโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กมล นาคสมบุรณ์. (2547). *ปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ปกครองตัดสินใจส่งนักเรียนเข้าเรียน โรงเรียน เอกชนในจังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.
- กัญฐิกา กิตติเอกชัย. (2546). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในจังหวัด ภาคใต้ในการส่งบุตรหลานศึกษาต่อ ณ อิสลามวิทยาลัยแห่งประเทศไทย*. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 ก). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546 ข). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ชนบ รอดอินทร์. (2546). *ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อระดับอาชีวศึกษาหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฉัตยาพร เสมอใจ. (2550). *พฤติกรรมผู้บริโภคร*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- จิตยา สุวรรณชะฎ. (2544). *แนวคิดทฤษฎีสังคม*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2545). *ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคเนชั่น.
- ณัฐพันธ์ เขจรนันท์. (2551). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคเนชั่น.
- ณมาต เปี่ยมสุวรรณ. (2546). *ปัจจัยของผู้ปกครองในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนเปี่ยมสุวรรณวิทยา เขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.
- ไทรรงค์ อนันนิตเวทย์. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ในโรงเรียนเบญจมเทพอุทิศจังหวัดเพชรบุรีสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 จังหวัดเพชรบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ทรงภพ ชุ่มวงศ์. (2551). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนอำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- ทองทิพย์ อยู่พะเนียด. (2547). *ปัจจัยทางสังคมและเศรษฐกิจที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการพิเศษของมหาวิทยาลัยศิลปากร*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนครปฐม.
- ทองเดิน เผ่าดี. (2548). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุษกร กรพิตักษ์. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนกรพิตักษ์ศึกษา เขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปฏิคม พงษ์ประเสริฐ. (2550). *การศึกษาการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการในโรงเรียนเทศบาลเมืองนครนายก*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ประไพ นิลน้อย. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนเอกชนระดับก่อนประถมศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนอำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ประยูร อัมสวาสดี. (2552). *ลักษณะความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยบูรพา*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยนุช ทองพรหม. (2550). *ปัญหาและแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนในเขตอำเภอหนองใหญ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พจณี รัตนมณี. (2547). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนอนุบาลเอกชน เขตบางรัก กรุงเทพฯ กรณีศึกษาโรงเรียนอนุบาลชวนชื่น*. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏพระนคร.

- พรพิมล สัมพัทธ์พงศ์. (2552). *บทบาทของสื่อประชาสัมพันธ์ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี วิทยาลัยราชพฤกษ์*. นนทบุรี: วิทยาลัยราชพฤกษ์.
- พิมพ์ลอย บัวเย็น. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนเชียงรายวิทยาคม*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2548). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ธรรมสาร.
- โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ). (2558). *หลักสูตรสถานศึกษา*. ชลบุรี: โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ).
- เรืองรอง ผาสุก. (2548). *ปัจจัยการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าศึกษาระดับประถมศึกษาของผู้ปกครอง โรงเรียนวัดอมรินทราราม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 3*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- วงเดือน คู่เมือง. (2550). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 1 (ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1) ที่ได้รับการสอนแบบบูรณาการกับแบบปกติ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ศิวพร กสิกิจารกุล. (2547). *ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนประชาคมนานาชาติ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- ศศิมา เลิศเกษมชัย. (2558). *แรงจูงใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนอนุบาลเมืองใหม่*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สร้อยตระกูล (ติวยานนท์) อรรถมานะ. (2550). *พฤติกรรมองค์กร ทฤษฎีและการประยุกต์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สวัสดี ผ้าเงิน. (2549). *ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนบ้านแม่คำบุญโยง ตำบลแม่กา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.

- สายสมร อักษร. (2555). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ารับการศึกษา ระดับปฐมวัยในโรงเรียนแก๊งเด็ก อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุชาดา วัชวุฒิ. (2546). การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา. วารสารวิชาการ, 7, 25-26.
- สุนิด ดวงใจ. (2557). สภาพปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุภากร ขวัญยืน. (2554). การตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อระดับประถมศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอคอนสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุริยา เสียงเย็น. (2550). ปัจจัยการตัดสินใจของผู้ปกครองนักเรียนในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย จังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุวิมล เพ็ชรสุข. (2548). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการเลือกโรงเรียนอนุบาลเอกชน สำหรับให้บุตรหลานเข้าเรียน อำเภอเมืองสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อมลสิริณ กัญชัย. (2553). ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนนารอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อุไรวรรณ ศรีถนัด. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียนในโรงเรียนอานวยศิลป์ธนบุรี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.

- Bell, N. (1976). A study of the relationship among the organizational climate, the expressed Extent of parent participation in school affairs and parent demographic variable In selected elementary school. *Dissertation Abstracts International*, 40(5), 2366-A.
- Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Research in education* (5th ed.). Englewood Cliff, NJ: Prentice-Hall.
- Campbell, H. (1983). *Administrative theory*. New York: Harper Collins.
- Caroline, M. H. (1998). Traditional forms of school choice & future reforms. *Economic Policy Review*, 4(1), 12.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essential of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper and Collins.
- Dennard, E. A. (2000). The influence of psychosocial factors on college choice and subsequent student satisfaction with college experiences. *Dissertation Abstracts International*, 61(03), 1346-A.
- Erickson, D. A. , & Kamin, J. (1980). How parents choose schools for their children. In *Report to the National Institute of Education and the British Columbia Ministry of Education*. San Francisco: University of San Francisco Institute for Private Education.
- Gelatt, H. B. (1989). Positive uncertainty: A new decision making framework for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 36, 252-256.
- Harold, W. (1964). *Personality change student*. New York: Nevitt Standford.
- Harrison, F. E. (1986). *The managerial decision-making process*. Boston: Houghton Mifflin.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sampling size for research activities. *Education Psychological Measurement*, 30(3), 607-609.
- Likert, R. (1967). *The method of constructing an attitude scale*. New York: West.
- Mcvey, G. F. (1989). *Learning environment in the international encyclopedia of educational teaching*. Oxford: Pergaman Press.
- Moorhead, G., & Griffin, R. W. (1992). *Organizational behavior: Managing people and organization* (4th ed.). Boston: Houghton Mifflin.
- Petronio, M. A. (1995). Kindergarten shopping parent's response to a controlled school choice plan. *Dissertation Abstracts International*, 56(6), 2107.
- Reeder, W. (1971). *Patail theories from the 25 year research program on directive factor in believer and social action*. New York: McGraw-Hill.

Shull, F. A., Delberg, A. L., & Cumming, L. L. (1970). *Organizational decision-making*.

New York: McGraw-Hill.

Simon, H. A. (1960). *The new science of management decision*. New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ ว.0202

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. คำโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวพัชรวรรณ ผลิผล รหัส 58920417

งานนิพนธ์เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน
บ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าว
เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ 0203

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

17 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนาม
ต่อไปนี้

นางสาวพัชรวรรณ ผลิผล รหัส 58920417

งานนิพนธ์เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน
บ้านมาบลำบิค (สง่างูทิศ)

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218.8/ 0204

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 กันยายน พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ)

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ
ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวพัชรวรรณ ผลิผล รหัส 58920417

งานนิพนธ์เรื่อง การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียน
บ้านมาบลำบิค (สง่าอุทิศ)

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวัสดิ์ เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-5811

ภาคผนวก ข

ตารางการตรวจสอบค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

ตารางที่ 15 การตรวจสอบค่าอัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยการหาค่า IOC (Index of item-objective congruence) เสนอผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

ข้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			IOC	แปลผล	ข้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			IOC	แปลผล
	1	2	3				1	2	3		
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้	19	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้	20	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้	21	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้	22	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1.00	ใช้ได้	23	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้	24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1.00	ใช้ได้	25	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1.00	ใช้ได้	26	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1.00	ใช้ได้	27	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้	28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1.00	ใช้ได้	29	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1.00	ใช้ได้	30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1.00	ใช้ได้	31	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1.00	ใช้ได้	32	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1.00	ใช้ได้	33	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1.00	ใช้ได้	34	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1.00	ใช้ได้	35	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1.00	ใช้ได้	36	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 16 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามการตัดสินใจ
ของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.70	19	.73
2	.52	20	.28
3	.73	21	.63
4	.55	22	.43
5	.73	23	.33
6	.28	24	.80
7	.74	25	.80
8	.78	26	.43
9	.59	27	.78
10	.65	28	.28
11	.35	29	.59
12	.52	30	.70
13	.80	31	.80
14	.70	32	.55
15	.70	33	.22
16	.55	34	.70
17	.62	35	.59
18	.70	36	.52

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

ภาคผนวก ง
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามงานวิจัยเรื่อง

การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) แบ่งออกเป็น 2 ตอน
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 แบบสอบถามการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)
2. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในโรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)
3. คำตอบของท่านทุกข้อมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของการวิจัย และจะไม่มีผลกระทบต่อการทำงานของท่านแต่ประการใด ดังนั้นจึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านได้โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ และตรงตามสภาพความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อให้งานวิจัยได้ข้อมูลที่ต้องการและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานในการบริหารต่อไป

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ปกครองทุกท่าน ที่กรุณาได้สละเวลาอันมีค่าตอบแบบสอบถามฉบับนี้ และขอขอบคุณ มา ณ ที่นี้

นางสาวพัชรวรรณ ผลิผล

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำแนะนำ โปรดอ่านข้อความและทำ ✓ ในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน
เพียงคำตอบเดียว

1. ระดับการศึกษา

- ต่ำกว่าปริญญาตรี
- ปริญญาตรีหรือปริญญาตรีขึ้นไป

2. อาชีพ

- ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
- พนักงานบริษัท
- เกษตรกร
- ค้าขาย
- รับจ้างทั่วไป
- อื่น ๆ

3. รายได้ของครอบครัว

- น้อยกว่า 10,000 บาท/ เดือน
- 10,000-20,000 บาท/ เดือน
- มากกว่า 20,000 บาท/ เดือน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเรื่องการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียน บ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ)

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับ ความคิดเห็นของท่านในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียน โรงเรียนบ้านมาบลำบิด (สง่าอุทิศ) ตามความเป็นจริง

โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับมาก
- 3 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง การตัดสินใจของผู้ปกครองอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
1	ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ					
2.	โรงเรียนสร้างหลักสูตรและแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับ นักเรียนและสอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน					
3.	โรงเรียนจัดกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม ศาสนา ประเพณี และวัฒนธรรม ให้แก่นักเรียนอย่างเหมาะสม					
4.	โรงเรียนส่งเสริมและเปิดโอกาสให้นักเรียนได้พัฒนาตนเอง ตามความสามารถและความถนัด					
5.	โรงเรียนวางระบบการรายงานผลความก้าวหน้าเรื่องการเรียนรู้ การสอนอย่างสม่ำเสมอ					
6.	โรงเรียนจัดทำสื่อ วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีทางการศึกษา เพียงพอต่อความต้องการของนักเรียน					
7.	โรงเรียนจัดการเรียนการสอนด้านประสบการณ์พิเศษ เช่น คอมพิวเตอร์ ภาษาต่างประเทศ					

ข้อ	รายการ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
8.	โรงเรียนจัดระบบติดตามดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ทั้งด้านการเรียนและความประพฤติ					
9.	โรงเรียนกำหนดนโยบายการลงโทษนักเรียนที่สอดคล้องกับ กฎระเบียบของทางราชการ					
10.	โรงเรียนจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมวินัย คุณธรรม และจริยธรรม ให้แก่นักเรียน					
ด้านบทบาทครู						
11.	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย					
12.	ครูมีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง					
13.	ครูมีมนุษยสัมพันธ์และอัธยาศัยไมตรีที่ดีต่อผู้ปกครอง แก่นักเรียนอย่างเท่าเทียมกัน					
14.	ครูมีความสนใจ ดูแลเอาใจใส่ ให้ความรัก ความเมตตา					
15.	ครูประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน					
16.	ครูพูดจาสุภาพ อ่อนโยนกับนักเรียนและบุคคลทั่วไป					
17.	ครูกำกับติดตามดูแลนักเรียนให้ปลอดภัยจากสารเสพติด					
18.	ครูทำการติดตามประเมินผล และ พัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล					
19.	ครูทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการประสานความร่วมมือ ระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครอง					
ด้านอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม						
20.	โรงเรียนตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน					
21.	การคมนาคมจากบ้านถึงโรงเรียนสะดวก					
22.	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี น่าอยู่ สะอาดปราศจากมลภาวะ ทางกลิ่น เสียงและสิ่งเป็นอันตราย					
23.	อาคารสถานที่มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย					
24.	ห้องเรียนมีเพียงพอสำหรับนักเรียนและไม่แออัด					
25.	ห้องเรียนสะอาด มีหน้าต่างเพียงพอ อากาศถ่ายเทได้สะดวก และมีแสงสว่างเพียงพอ เอื้อต่อการเรียนรู้					
26.	โรงอาหารถูกสุขลักษณะ และเพียงพอต่อจำนวนเด็ก					

ข้อ	รายการ	ระดับการตัดสินใจ				
		5	4	3	2	1
27.	ห้องน้ำสะอาดและเพียงพอต่อจำนวนเด็ก					
28.	โรงเรียนมีการซ่อมแซม ปรับปรุงและพัฒนาด้านอาคารสถานที่อยู่เสมอ					
29.	ด้านบริการและงานสัมพันธ์ชุมชน โรงเรียนมีการจัดประกันอุบัติเหตุและคำรักษาพยาบาลแก่นักเรียน					
30.	โรงเรียนจัดบริการอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการแก่นักเรียน					
31.	โรงเรียนจัดบริการห้องสมุดให้นักเรียนได้ค้นคว้าเพิ่มเติมอย่างเหมาะสม					
32.	โรงเรียนจัดครูเวรดูแลความปลอดภัยแก่นักเรียน					
33.	โรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามาใช้บริการสถานที่และอุปกรณ์ของโรงเรียน					
34.	ผู้นำชุมชน ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมเสนอแนวทางการศึกษาของโรงเรียน					
35.	โรงเรียนให้ความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					
36.	โรงเรียนมีการส่งข่าวสารประชาสัมพันธ์ถึงผู้ปกครองอยู่เสมอ					

ขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม