

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

กฤตกร น้าทิพย์

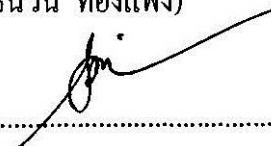
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เมษายน 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ กฤตกร น้าทิพย์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์



.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.ชนวิน ทองแพง)

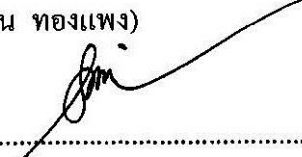

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ดร.สถาพร พงษ์ตมิกุล)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


.....ประธาน

(ดร.ชนวิน ทองแพง)


.....กรรมการ

(ดร.สถาพร พงษ์ตมิกุล)


.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.การดี อนันต์นาวิ)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ ๒๐ เดือน เมษายน พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษางานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี จากความกรุณาและความช่วยเหลืออย่างสูง จาก ดร.ธนวิน ทองแพง อาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ ดร.สถาพร พงษ์พิบูล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ทำให้การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ดร.สมุทรา ชำนาญ ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู และ ดร.พลชาวิน วัชรพรธำรงค์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งคำแนะนำแก้ไข เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ขอขอบคุณ กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 รวมทั้ง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทำการศึกษาครั้งนี้ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือ สนับสนุนและให้ กำลังใจมาโดยตลอด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์แก่ผู้สนใจทั่วไป ตลอดจน เป็นประโยชน์ในการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

กฤตกร น้ำทิพย์

58920334: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา/ กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

กฤตกร น้ำทิพย์: ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 (THE ADMINISTRATORS' ACADEMIC LEADERSHIP OF SAHAWITTAYAKHETBANBUNG 1 UNDER THE OFFICE OF CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ธนวิน ทองแพง, กศ.ด., สถาพร พงษ์พิบูล, ป.ด. 128 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาและประสบการณ์การทำงาน ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 190 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 127 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .21-.78 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบรูปแบบของ LSD (Least-signifant different)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก
2. เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการสื่อสาร เป้าหมายโรงเรียน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการให้มีแรงจูงใจให้กับครู ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

58920334: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed.

(EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: THE ADMINISTRATORS' ACADEMIC LEADERSHIP/ SAHAWITTAYAKHET BANBUNG 1/THE OFFICE OF CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1

KRITTAKORN NAMTHIP: THE ADMINISTRATORS' ACADEMIC LEADERSHIP OF SAHAWITTAYAKHET BANBUNG 1 UNDER THE OFFICE OF CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA 1. ADVISORY COMMITTEE: THANAWIN THONGPANG, Ed.D. SATHAPON PHUTTHIKUL, Ph.D. 128 P. 2017.

The purposes of this research were to study and compare the administrators' academic leadership of Sahawittayakhet Banbung 1 under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1 classified by the sizes of schools and professional experiences. The population used in this research was 190 teachers of Sahawittayakhet Banbung 1 under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1 in 2016 school year. The research sample was 127 teachers. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with a discriminative power rating between .21-.78. The reliability of the data was .96. The statistics used were: mean (\bar{X}), Standard Deviation (*SD*), One-way ANOVA and LSD (Least-significant Different).

The research results were:

1. Administrators' academic leadership of Sahawittayakhet Banbung 1 under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1 was at a high level in overall and individual aspects.
2. The comparison of administrators' academic leadership of Sahawittayakhet Banbung 1 under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1 classified by the schools' sizes were statistically significantly different at the .05 level in overall and individual aspects. Except the school's aims communication aspect, the cooperation aspect, the curriculum usage aspect, the motivation for teachers aspect, the academic development and standardize aspect, and the provision of learning support which were no statistically significant difference.
3. The comparison of administrators' academic leadership of Sahawittayakhet Banbung 1 under the Office of Chonburi Primary Educational Service Area 1 classified by professional experiences showed no statistically significant difference in overall and individual aspects.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	4
สมมติฐานการวิจัย.....	4
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
สภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 ของสำนักงาน	
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.....	11
แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ.....	16
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	36
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	47
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	47
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	48
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	50
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	51
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	52

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	82
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
อภิปราย.....	86
ข้อเสนอแนะ.....	99
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	111
ภาคผนวก ก.....	112
ภาคผนวก ข.....	116
ภาคผนวก ค.....	126
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	128

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา..... 48
2	จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามใน โรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1..... 54
3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน..... 55
4	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน..... 56
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน..... 57
6	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน..... 58
7	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร..... 59
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน..... 60
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน..... 61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน.....	62
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู.....	63
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ.....	64
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ.....	65
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้.....	66
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	68
16	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา.....	70
17	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม.....	72
18	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน.....	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
19	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน.....	74
20	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน.....	74
21	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน.....	75
22	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน.....	76
23	เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ.....	76
24	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน.....	78
25	ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน.....	79
26	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.....	127

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันกระแสความเป็นพลวัตในศตวรรษที่ 21 นั้นมีผลต่อการพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้มาตรฐานเหมาะสมกับความต้องการของบุคคล และสังคมการจัดการศึกษาจึงถือได้ว่ามีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศ ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 49 บัญญัติว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอภาคในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552, หน้า 12) ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กล่าวถึง การปฏิรูปการศึกษา และกำหนดเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาแห่งชาติโดยให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตร และการจัดสาระการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้ให้ความสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อกำหนดนโยบายและเป้าหมายในการจัดการศึกษาของประเทศ ตลอดจนการวางแผนพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาให้มีศักยภาพและบุคคลในชาติได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงทุกคน พลเมืองทุกคนตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา ตลอดจนเรียนรู้ที่จะแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553, หน้า 16)

กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการศึกษาของชาติ ได้ตระหนักถึงการจัดการศึกษาให้ประชาชนชาวไทยได้รับการศึกษาเท่าเทียมกันทุกคน จึงได้กำหนดให้สภาการศึกษาทำหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐานการศึกษาซึ่ง กำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้น ในสถานศึกษาทุกแห่ง และใช้เป็นหลักในการส่งเสริม และกำกับ ดูแลการตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา หลักการจัดเพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และเพื่อคนไทยทั้งปวงได้รับ โอกาสเท่าเทียมกันทางการศึกษา พัฒนาคนได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต นอกจากนี้ ยังเป็นการมุ่งสร้างพื้นฐานที่ดีในวัยเด็ก ปลูกฝังความเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ตั้งแต่วัยการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาความรู้ความสามารถเพื่อการทำงานที่มีคุณภาพ โดยให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม เป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนา

ประเทศอย่างยั่งยืน สามารถพึ่งตนเองและพึ่งกันเองได้ และสามารถแข่งขันได้ในระดับนานาชาติ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2548, หน้า 1)

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา ซึ่งได้มีการจัดลำดับความสำคัญของงานวิชาการไว้เป็นอันดับแรกถึง ร้อยละ 40 งานบริหาร บุคลากร ร้อยละ 20 งานบริหารกิจการนักเรียน ร้อยละ 20 งานบริหารการเงิน ร้อยละ 5 งานบริหาร อาคารสถานที่ ร้อยละ 5 งานบริหารความสัมพันธ์กับชุมชน ร้อยละ 5 งานบริหารทั่วไป ร้อยละ 5 จากการจัดลำดับความสำคัญการบริหารงานด้านวิชาการ เป็นกลไกสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษา จะต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (กุลฑริ พิภูลแกม, 2551, หน้า 19) ประกอบกับในยุคปฏิรูปการศึกษาผู้บริหาร และครูผู้สอน ควรให้ความสำคัญต่อการให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการเป็นลำดับแรก มาตรฐาน และคุณภาพของการบริหารสถานศึกษาจะพิจารณาผลงานด้านวิชาการเป็นลำดับแรก เนื่องจากการดำเนินงานวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน การที่จะทำให้โรงเรียน มีคุณภาพต้องอาศัยการบริหารงานวิชาการที่เด่นชัด จากความสำคัญของงานวิชาการที่กล่าวมา ทำให้เห็นได้ว่าการบริหารที่มีคุณภาพ จะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ จึงถือได้ว่า มีความสำคัญ สูงสุดต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ในโรงเรียน โดยถือว่า งานวิชาการเป็นงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ส่วนงานอื่น ๆ แม้มีความสำคัญ แต่ถือว่าเป็นงานรองลงมา โดยเป็นงานสนับสนุน ให้งานวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ (สถิตย์ชัย วรานนท์วันิช, 2553, หน้า 144-145)

ผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะผู้มีส่วนรับผิดชอบ มีบทบาทสำคัญ ในการจัดการศึกษา โดยตรงทุกระดับ การที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ได้ดี มีประสิทธิภาพ ผู้บริหารจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการบริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะเกี่ยวกับขอบข่ายและภารกิจการบริหาร และจัดการสถานศึกษาได้กำหนดขอบข่าย ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีบทบาทสำคัญ ในฐานะหัวหน้าหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับครู และผู้เรียนมากที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษานอกจากจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ คุณธรรม จริยธรรม มีทักษะในการบริหารแล้วจำเป็นต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553, หน้า 13) การที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้รับความร่วมมือนั้นจะต้องแสดงบทบาท และพฤติกรรมที่เหมาะสม คือ มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ในการรวมพลังครู เพื่อดำเนินงานจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย โรงเรียน โดยผู้บริหารต้องทำงานร่วมกับครู กระตุ้นครู ให้แนะนำครู และประสานงานให้ครู ร่วมมือกันด้วยเทคนิควิธีที่มีคุณภาพจึงจะส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด Vasile and Rachmeler (2004, p. 60) ได้ศึกษา การรับรู้ของครูผู้สอน

เกี่ยวกับพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการทางการเรียนการสอนของผู้บริหารโรงเรียนที่ใช้การอ่าน เพื่อความคิดริเริ่มในรัฐอะลาบามา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการทางการเรียนการสอนของผู้บริหารมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การเป็นผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารที่จะทำให้กิจกรรมด้านการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ “โรงเรียนที่ได้ชื่อว่า มีประสิทธิภาพ” หรือ “โรงเรียนคุณภาพ” ซึ่งสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งปัจจัยเด่นชัดที่ส่งผลกระทบต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียนเหล่านี้ก็คือ ผู้นำทางวิชาการ หรือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอน เน้นกิจกรรม ในด้านการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครู ต้องมีความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการสูง จึงจะทำให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด (Davis and Thomas, 1989, p. 21)

โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 เป็นโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 มีจำนวนทั้งหมด 15 โรงเรียน เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ที่จัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านหนองเงิน โรงเรียนขนาดใหญ่ ที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1-ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านอนุบาลบ้านบึง และโรงเรียนบ้านหนองซาก โรงเรียนขนาดกลางที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 3 โรงเรียน คือ โรงเรียนวัดหนองยาง โรงเรียนบ้านมาบกรูด และโรงเรียนบ้านมาบไผ่ โรงเรียนขนาดกลางที่จัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1-ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านหนองปลาไหล โรงเรียนบ้านห้วยยาง โรงเรียนบ้านหนองขี้ซาก และโรงเรียนบ้านเขาดิน โรงเรียนขนาดเล็กที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 1-ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านห้วยมะไฟ โรงเรียนบ้านเขาแรด โรงเรียนบ้านเกาะไม้แหลม โรงเรียนวัดหนองบอนแดง และโรงเรียนบ้านโป่ง ซึ่งจากผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติของนักเรียน ปีการศึกษา 2557 ต่ำกว่าร้อยละ 50 เกือบทุกรายวิชา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1, 2557, หน้า 6) แสดงให้เห็นว่า คุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับที่ต้องปรับปรุง เนื่องจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานับเป็นปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เพื่อนำผลของการศึกษาไปข้อมูล เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 ตามกระบวนการบริหารและการดำเนินการของสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาในที่สุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสพการณ์การทำงาน

คำถามการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสพการณ์การทำงาน แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา และประสพการณ์การทำงาน แตกต่างกัน

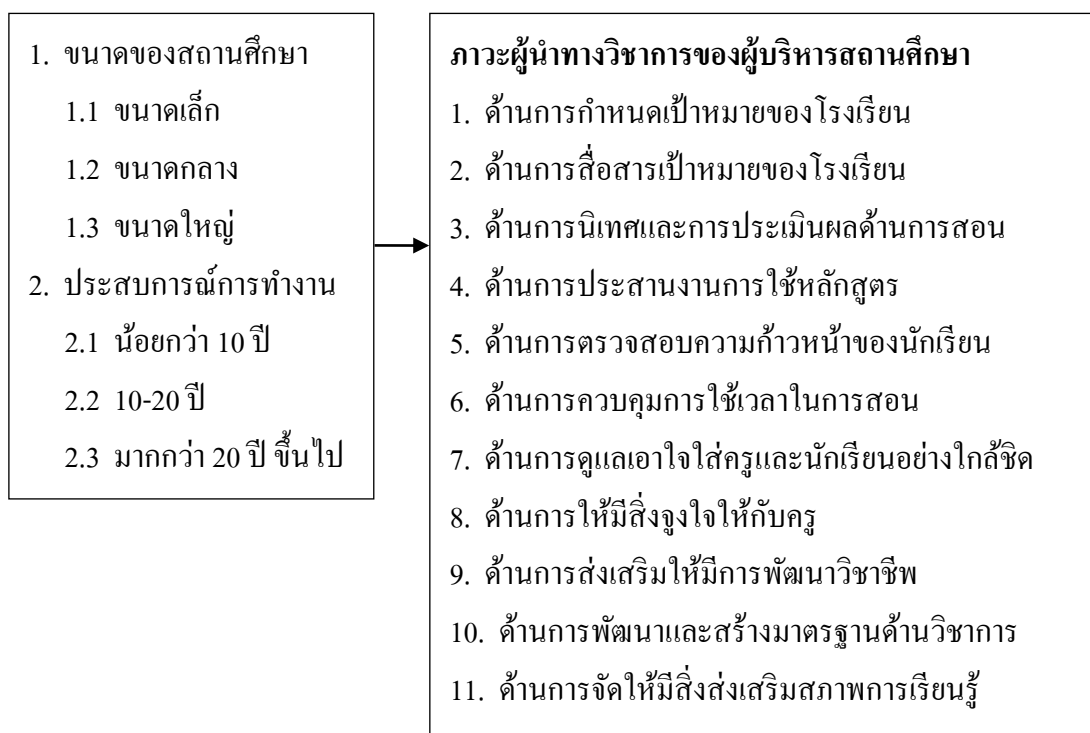
กรอบแนวคิดการวิจัย

ในการศึกษารั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามแนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการของ Hallinger and Murphy (1985, pp. 217-247) ประกอบด้วย 11 ด้าน 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 2) ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

- 3) ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 4) ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร
- 5) ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 6) ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน
- 7) ด้านการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 8) ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู
- 9) ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 10) ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
- 11) ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยศึกษาและเปรียบเทียบตามตัวแปร ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังภาพที่ 1

ตัวแปรต้น

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการในด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการบริหารจัดการเรียนการสอน และด้านการส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ
2. สามารถนำไปใช้วางแผนพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้มีศักยภาพในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาค้นคว้า มีขอบเขต ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 โดยกำหนดกรอบขอบเขตการวิจัย ตามแนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการ Hallinger and Murphy (1985, pp. 217-247) กำหนดไว้ดังนี้ประกอบด้วย 11 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
- 1.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน
- 1.3 ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน
- 1.4 ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร
- 1.5 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน
- 1.6 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน
- 1.7 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด
- 1.8 ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู
- 1.9 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ
- 1.10 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ
- 1.11 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 190 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูโรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 127 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของสถานศึกษา

3. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วยตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนี้

3.1 ตัวแปรต้น ประกอบด้วย

3.1.1 ขนาดของสถานศึกษา

3.1.1.1 ขนาดเล็ก

3.1.1.2 ขนาดกลาง

3.1.1.3 ขนาดใหญ่

3.1.2 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 10-20 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

3.2 ตัวแปรตาม ประกอบด้วย ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 11 ด้าน

3.2.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

3.2.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

3.2.3 ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน

3.2.4 ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร

3.2.5 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

3.2.6 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

3.2.7 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด

3.2.8 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู

3.2.9 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

3.2.10 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

3.2.11 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผู้นำ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่มีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของบุคคลอื่นในองค์กร และเป็นที่ยอมรับ ไว้วางใจ เชื่อใจ ศรัทธาให้เป็นผู้นำ การทำงานของกลุ่มและให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ปฏิบัติตามความต้องการของตนหรือองค์กรเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กรที่ตั้งไว้

2. ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่เป็นผู้ถูกยอมรับในองค์กร มีอิทธิพลมีความสามารถในการจูงใจให้บุคคลหรือผู้ร่วมงานในองค์กรปฏิบัติตามความคิดเห็น

และความต้องการของตนด้วยความเต็มใจพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมมือร่วมใจเพื่อจะนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ภาวะผู้นำจึงมีผลต่อผู้ร่วมงานในองค์กร อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ หรือ ความล้มเหลว ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ควรอยู่ในตัวผู้บริหาร

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และต้องการให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ประสบความสำเร็จ ประกอบด้วย 11 ด้าน

3.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจนมีกรอบเวลา มีการวางแผนและการดำเนินงานที่ชัดเจนง่ายต่อการนำไปปฏิบัติเป้าหมายจุดเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะเกิดกับนักเรียน โดยครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและผู้บริหารมีการนำข้อมูลด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนความต้องการและความสามารถของครูมาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมาย

3.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสารเป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายของโรงเรียนทราบด้วยวิธีที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจนและทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3.3 ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการวางแผนการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อช่วยเหลือแนะนำสำหรับการปรับปรุงและประเมินผลการสอนของครู โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนตามเป้าหมายของโรงเรียน ได้แก่ การเยี่ยมเยียนอย่างไม่เป็นทางการ การสนับสนุนด้านการสอน การให้ผลย้อนกลับแก่ครูทั้งในด้านการนิเทศ และการประเมินผล

3.4 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาประสานงานกับครูในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักการจุดมุ่งหมาย โครงสร้างของหลักสูตรการจัดทำเอกสารสื่อการเรียนการสอนประกอบหลักสูตรการประเมินหลักสูตรการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและการวัดการประเมินผลของนักเรียน

3.5 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการตรวจสอบผลสรุปความก้าวหน้าของนักเรียน โดยพิจารณาคะแนนจากผลการทดสอบและรายงานผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและหาแนวทางในการวางแผนพัฒนานักเรียนโดยสื่อสารผลการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายทราบ

3.6 ด้านการควบคุมการใช้เวลาการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการบริหารจัดการเวลาในการจัดกิจกรรมและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนโดยพยายามไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนและ ครูและดูแลให้ครูใช้เวลาในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อนักเรียน ได้แก่ การตรวจเยี่ยมชั้นเรียน การควบคุมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนหยุดชะงักลงได้

3.7 ด้านการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด หมายถึง การที่ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียนในทุกๆเรื่องและควรหาเวลาเข้าพบปะพูดคุยกับครูและนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการนอกห้องเรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่แท้จริงในด้านความต้องการนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

3.8 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาด้านในองค์การเชิงบวกด้านการเรียนรู้ที่มีผลต่อขวัญกำลังใจและแรงจูงใจการให้รางวัลและการยอมรับในการทำงานของครูทำให้ครูและบุคลากร เกิดความพึงพอใจ ได้แก่ การยกย่องเชิดชูเกียรติและการให้ผลตอบแทนด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อสร้างขวัญ และกำลังใจในการทำงาน

3.9 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดำเนินการส่งเสริม และให้โอกาสแก่ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพ รวมทั้งการช่วยเหลือครูได้เรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน ได้แก่ การส่งเสริมให้เข้ารับการอบรม การสัมมนาและการศึกษาเอกสารต่าง ๆ

3.10 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ หมายถึง การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน ให้มีความชัดเจนเหมาะสมสอดคล้องกับเป้าหมายและบริบทของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี โดยมีคณะทำงานด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ

3.11 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ หมายถึง การส่งเสริมบรรยากาศด้านจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนโดยให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยครูจะต้องสร้างโอกาสที่ดีในการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการศึกษาได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ เช่น การยกย่องชมเชย การแสดงออกถึงการตระหนักในคุณค่าความสำเร็จของนักเรียน การแสดงความเอาใจใส่ และการประกาศเกียรติคุณ

4. ขนาดของสถานศึกษา หมายถึง การแบ่งขนาดของสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามเกณฑ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ

- 4.1 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
- 4.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121 ถึง 300 คน
- 4.3 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 คน ขึ้นไป

5. ประสบการณ์การทำงาน หมายถึง ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ของครูในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยกำหนดเป็น 3 ช่วงคือ

- 5.1 น้อยกว่า 10 ปี หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 10 ปี
- 5.2 10-20 ปี หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานตั้งแต่ 10-20 ปี
- 5.3 มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป หมายถึง ประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

6. ครู หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2558 ได้แก่ ข้าราชการครู พนักงานราชการ และครูอัตราจ้าง

7. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเงิน โรงเรียนบ้านอนุบาลบ้านบึง โรงเรียนบ้านหนองซาก โรงเรียนวัดหนองยาง โรงเรียนบ้านมาบกรูด โรงเรียนบ้านมาบไผ่ โรงเรียนบ้านหนองปลาไหล โรงเรียนบ้านห้วยยาง โรงเรียนบ้านหนองซำซาก โรงเรียนบ้านเขาดิน โรงเรียนบ้านห้วยมะไฟ โรงเรียนบ้านเขาแรด โรงเรียนบ้านเกาะไม้แหลม โรงเรียนวัดหนองบอนแดง และโรงเรียนบ้านโป่ง กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

8. โรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองเงิน โรงเรียนบ้านอนุบาลบ้านบึง โรงเรียนบ้านหนองซาก โรงเรียนวัดหนองยาง โรงเรียนบ้านมาบกรูด โรงเรียนบ้านมาบไผ่ โรงเรียนบ้านหนองปลาไหล โรงเรียนบ้านห้วยยาง โรงเรียนบ้านหนองซำซาก โรงเรียนบ้านเขาดิน โรงเรียนบ้านห้วยมะไฟ โรงเรียนบ้านเขาแรด โรงเรียนบ้านเกาะไม้แหลม โรงเรียนวัดหนองบอนแดง และโรงเรียนบ้านโป่ง

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยหัวข้อดังต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
2. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
3. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพการจัดการศึกษาโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ที่ตั้ง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 (2558) ตั้งอยู่เลขที่ 162/ 6 หมู่ที่ 2 ถนนพระยาเสด็จ อำเภอมือเมือง จังหวัดชลบุรี อยู่ห่างจากกรุงเทพมหานครไปทางทิศตะวันออก ตามทางหลวงแผ่นดินสายบางนา-ตราด ประมาณ 80 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 1,273 ตารางกิโลเมตร

ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่จัดส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมทุกฉบับ ซึ่งมีโรงเรียนภาครัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด 82 โรงเรียน ครอบคลุมเขตพื้นที่บริการใน 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอมือเมืองชลบุรี อำเภอบ้านบึง และอำเภอนองใหญ่ โดยแบ่งออกเป็น 6 กลุ่มสหวิทยาเขต ได้แก่ 1) กลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 2) กลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 3) กลุ่มสหวิทยาเขตเมืองชลบุรี 4) กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 5) กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 2

และ 6) กลุ่มสหวิทยาเขตหนองใหญ่ ตลอดจนมีการแบ่งโครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 7 กลุ่ม และ 1 หน่วย คือ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มนโยบายและแผน กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน และหน่วยตรวจสอบภายใน

ภูมิประเทศ

ทิศเหนือ ติดกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2 อำเภอพนัสนิคม อำเภอพานทอง อำเภอบ่อทอง และอำเภอเกาะจันทร์

ทิศใต้ ติดกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ และอำเภอเกาะสีชัง

ทิศตะวันออก ติดกับอำเภอพนัสนิคม และอำเภอบ่อทอง

ทิศตะวันตก ติดกับอำเภอศรีราชา และอ่าวไทย

นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

นโยบาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จึงได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ปี (พ.ศ. 2559-2562) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ดังต่อไปนี้

วิสัยทัศน์

การศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากล บนพื้นฐานความเป็นไทย บริหารจัดการภายใต้หลักธรรมาภิบาล

พันธกิจ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และมีทักษะตามศตวรรษที่ 21
2. ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลัก 12 ประการ
3. ส่งเสริมและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
4. พัฒนาระบบและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ค่านิยม

“มุ่งมั่น ความสุข เปิดใจ เครือข่าย เป็นหนึ่ง”

CHON 1

C = Commitment: มุ่งมั่น

H = Happiness: ความสุข

O = Open mind: เปิดใจ

N = Network: เครือข่าย

1: เป็นหนึ่ง

เป้าประสงค์

1. นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและมีคุณภาพ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงมีคุณภาพและเสมอภาค
3. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลัก 12 ประการ
4. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีสมรรถนะและวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนในระดับก่อนประถมศึกษา และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงบริการการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษา

จุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ได้กำหนดจุดเน้นการดำเนินงาน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยแบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 จุดเน้นด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญสู่มาตรฐานสากล ดังต่อไปนี้

1.1.1 นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา มีพัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ
และสติปัญญาที่สมดุลเหมาะสมกับวัยและเรียนรู้อย่างมีความสุข

1.1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติ (O-NET) กลุ่มสาระหลักเพิ่มขึ้นเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 3

1.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านภาษา อ่านออก
เขียนได้ด้านคำนวณและด้านการใช้เหตุผลที่เหมาะสม

1.1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้รับการส่งเสริมให้มีแรงจูงใจสู่อาชีพ
ด้วยการแนะแนวทั้งโดยครูและผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ (ผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า สถานประกอบการ)
และได้รับการพัฒนาความรู้ทักษะที่เหมาะสมกับการประกอบอาชีพสุจริตในอนาคต

1.1.5 นักเรียนมีทักษะชีวิต ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และทักษะ
การสื่อสารอย่างสร้างสรรค์อย่างน้อย 2 ภาษา ทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือ
ในการเรียนรู้เหมาะสมตามช่วงวัย

1.2 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย ห่างไกลยาเสพติด
มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคมที่เหมาะสม

1.2.1 นักเรียนระดับประถมศึกษา ใฝ่เรียนรู้ ใฝ่ดี และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้

1.2.2 นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะการแก้ปัญหา และ
อยู่อย่างพอเพียง

1.3 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนา
เต็มศักยภาพเป็นรายบุคคล ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

1.3.1 เด็กพิการได้รับการพัฒนาศักยภาพเป็นรายบุคคล ด้วยรูปแบบ
ที่หลากหลายตามหลักวิชา

1.3.2 เด็กด้อยโอกาสและเด็กในพื้นที่พิเศษ ได้รับโอกาสทางการศึกษา
ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรและอัตลักษณ์แห่งตน

1.3.3 นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ ได้รับการส่งเสริมให้มีความเป็นเลิศ
ด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษา กีฬา ดนตรี และศิลปะ

1.3.4 นักเรียนที่เรียนภายใต้การจัดการศึกษาโดยครอบครัว สถานประกอบการ บุคคล องค์กรวิชาชีพ องค์กรเอกชน องค์กรชุมชน และองค์กรสังคมอื่น และการศึกษาทางเลือก ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน

1.3.5 เด็กกลุ่มที่ต้องการการคุ้มครองและช่วยเหลือเป็นพิเศษ ได้รับการคุ้มครองและช่วยเหลือเยียวยา ด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

1.3.6 เด็กวัยเรียนในถิ่นทุรกันดาร ได้รับการศึกษาและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ตลอดชีวิต

ส่วนที่ 2 จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ และทักษะในการสื่อสารมีสมรรถนะ ในการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

2.1.1 ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอน การสอนคิดแบบต่าง ๆ และการวัดประเมินผลให้สามารถพัฒนาและประเมินผลนักเรียนให้มีคุณภาพตามศักยภาพ เป็นรายบุคคล

2.1.2 ครูสามารถยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศ และการสื่อสารอย่างเหมาะสม

2.1.3 ครูได้รับการนิเทศแบบกัลยาณมิตร โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทั้งในโรงเรียน ระหว่างโรงเรียน หรือภาคส่วนอื่น ๆ ตามความพร้อม ของโรงเรียน

2.1.4 ครูสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ การมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และทุกภาคส่วนให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้

2.1.5 ครูจัดการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการเป็นประชาคมอาเซียน

2.1.6 ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีจิตวิญญาณของความเป็นครู การเป็น ครูมืออาชีพ และยึดมั่นในจรรยาบรรณของวิชาชีพ

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา มีความสามารถในการบริหารงานทุกด้านให้มี ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

2.3 ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีขวัญกำลังใจในการทำงาน

2.4 องค์กร คณะบุคคลและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องวางแผนและสรรหาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนและสังคม

ส่วนที่ 3 จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

3.1 สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสำนักบริหารงานการศึกษา พิเศษ บริหารจัดการ โดยมุ่งเน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อ ผลการดำเนินงาน

3.1.1 โรงเรียนที่ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอก และที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ได้รับการแก้ไข ช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม และประเมินผล โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน และเป็นผู้ประสานงานหลัก ให้โรงเรียนทำแผนพัฒนาเป็นรายโรงเรียนร่วมกับผู้ปกครองชุมชน และองค์กรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ โดยใช้มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.1.3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพัฒนาระบบช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ อย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

3.1.4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขตชูเกียรติโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น อัตราการออกกลางคันลดลง มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลงอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง

3.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2.1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.2.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ส่งเสริมการระดมทรัพยากรในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปได้ว่า สภาพการจัดการศึกษาของกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 1 เป็นการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นการพัฒนาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพเต็มตามศักยภาพทุกด้านและมาตรฐานเพื่อพัฒนาตนเองและมีส่วนร่วมในสังคมและชุมชน

แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ

ความหมายของผู้นำ

Owens (1991, p. 135) ได้ให้ความหมายว่า ผู้นำ คือผู้ที่ทำให้ผู้ตามทำอะไรตามที่ผู้นำต้องการ

Lynch (1993, p. 5) ได้ให้ความหมายว่า ผู้นำ คือบุคคลที่ทำบางสิ่งบางอย่างให้เกิดขึ้น คนส่วนใหญ่จะรอให้มีอะไรมากระทบถึงจะทำ แต่ผู้นำจะไม่รอผู้นำจะคิดไปข้างหน้าเพื่อแสดงความต้องการที่ตนคิดผูกพันอยู่กับจุดประสงค์ขององค์กร

Halpin (2001, p. 27) ได้ให้คำนิยามเกี่ยวกับผู้นำไว้ 5 อย่าง ดังนี้

1. ผู้นำ คือ บุคคลที่มีบทบาทและบุคคลอื่น
2. ผู้นำ คือ บุคคลที่มีบทบาทอิทธิพลต่อคนในหน่วยงานกว่าผู้อื่น
3. ผู้นำ คือ บุคคลซึ่งมีบทบาทสำคัญที่สุดในการทำให้หน่วยงานดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่วางไว้

เป้าหมายที่วางไว้

4. ผู้นำ คือ ผู้ซึ่งได้รับเลือกจากผู้อื่นให้เป็นผู้
5. ผู้นำ คือ ผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งผู้นำในหน่วยงานหรือดำรงตำแหน่งหัวหน้า

กวี วงศ์พุด (2550, หน้า 13) ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้ 6 ประการ คือ

1. ผู้นำ คือ บุคคลที่มีอำนาจเหนือในการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างบุคคลมีอิทธิพล

เหนือผู้ตาม

2. ผู้นำ คือ ผู้ใช้อิทธิพลเหนืออำนาจหน้าที่ในความสัมพันธ์ซึ่งมีอยู่ต่อผู้ได้บังคับบัญชา

ในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อปฏิบัติและอำนวยความสะดวก โดยใช้กระบวนการติดต่อซึ่งกันและกัน

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ผู้นำ คือ ผู้สร้างอิทธิพลต่อผู้ได้บังคับบัญชาเพื่อจะก่อให้เกิดความพยายาม

ในการดำเนินงานให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ร่วมกัน

4. ผู้นำ คือ บุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีอำนาจอิทธิพลเหนือความสามารถจูงใจคนให้ปฏิบัติ

ตามความคิดเห็นความต้องการหรือคำสั่งของเขาได้ผู้นำมีอิทธิพลเหนือการปฏิบัติการ

หรือพฤติกรรมของผู้อื่น

5. ผู้นำ คือ ผู้ที่มีหน้าที่ควบคุมตรวจตราประสานงานวินิจฉัยสั่งการโน้มน้าวใจ

ผู้ได้บังคับบัญชาให้ทำหน้าที่ของตนอย่างดีที่สุด

6. ผู้นำ คือ ผู้ที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยเป็นผู้ชักจูงให้ผู้อื่นเกี่ยวข้องร่วมแรงร่วมใจทำงาน

เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ด้วยความสมัครใจมีความกระตือรือร้นและมุ่งให้ได้ผลงานที่ดี

ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 140) ได้ให้ความหมายผู้นำ คือ บุคคลที่จะมาประสานช่วยให้

คนทั้งหลายรวมกัน ไม่ว่าจะเป็นการอยู่รวมกันก็ตามหรือทำการร่วมกันให้พากันไปด้วยดี

สู่จุดมุ่งหมายที่ดีตามภาวะผู้นำคือคุณสมบัติ สติปัญญา ความดีงาม ความรู้ความสามารถของบุคคล

ที่ชักนำให้คนทั้งหลายมาประสานกัน และพากันไปสู่จุดมุ่งหมายที่ดีงาม

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2550, หน้า 1) ได้ให้ความหมายผู้นำ หมายถึง บุคคลที่ได้รับ

การยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่น ซึ่งได้รับการแต่งตั้งขึ้นมา หรือได้รับการยกย่องให้เป็นหัวหน้า

ในการดำเนินงานต่าง ๆ ต้องอาศัยบุคคลที่เป็นผู้นำ จึงจะทำให้องค์การดำเนินไปได้อย่างบรรลุ

วัตถุประสงค์ และนำพาหน่วยงานไปสู่ความเจริญก้าวหน้า

พิกุลทอง พรหมที (2550, หน้า 11) ได้ให้ความหมายผู้นำ คือ บุคคลที่มีอำนาจเหนือผู้อื่น อาจจะเป็นพลังอำนาจหรืออิทธิพล อำนาจหน้าที่ที่สามารถนำบุคคลเหล่านั้นให้เกิดการกระทำ กิจกรรมหรือการเปลี่ยนแปลงตามความคิดเห็น หรือคำสั่งของตน โดยได้รับความไว้วางใจ และเชื่อใจอย่างเต็มที่อีกทั้งยังได้รับความเคารพนับถือความร่วมมือจากผู้ใต้บังคับบัญชานั้น อย่างจริงใจ

ขวัญจิตต์ เนียมเกตุ (2552, หน้า 15) ได้ให้ความหมายผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของบุคคลอื่นสามารถจูงใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานให้แก่โครงการจนบรรลุตามเป้าหมายด้วยความเต็มใจ

ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 20) ได้ให้ความหมายผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของบุคคลอื่น สามารถจูงใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติงานให้แก่องค์กร และเป็นที่ยอมรับให้เป็นผู้นำทีมงานในการปฏิบัติงาน สามารถชักจูงใจ และนำพาบุคคลอื่นใช้ร่วมกัน ปฏิบัติงานจนบรรลุตามเป้าหมายขององค์กร ให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

สรุปได้ว่า ผู้นำ หมายถึง บุคคลที่มีอิทธิพลเหนือพฤติกรรมของบุคคลอื่นในองค์การ และเป็นที่ยอมรับ ไว้วางใจ เชื่อใจ ศรัทธาให้เป็นผู้นำ การทำงานของกลุ่มและให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ปฏิบัติตามความต้องการของตนหรือองค์การเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายขององค์การที่ตั้งไว้

ความหมายของภาวะผู้นำ

นักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำไว้หลายท่าน ดังนี้

Bennis (1959, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำคือกระบวนการชักนำผู้ใต้บังคับบัญชาให้ปฏิบัติ ตามความต้องการ

Likert (1961, p. 273) กล่าวว่า ภาวะผู้นำเป็นกระบวนการที่ผู้นำจะต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับ ความคาดหวังค่านิยมและความสามารถในการติดต่อพบปะเจรจาของบุคคลที่จะต้องเข้าไป เกี่ยวข้องด้วยดังนั้นเพื่อที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงานผู้นำจะต้องแสดงออก ซึ่งพฤติกรรมที่จะทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างว่าสนับสนุนในความสามารถของเขา

Stogdill (1974, p.7) ได้ให้ความหมายของผู้นำไว้หลายลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำเป็นศูนย์รวมของกระบวนการกลุ่ม
2. ภาวะผู้นำเป็นคุณลักษณะทางบุคลิกภาพและผลการกระทำ
3. ภาวะผู้นำเป็นศิลปะของการกระทำให้คนอื่นร่วมมือและปฏิบัติตาม
4. ภาวะผู้นำเป็นการใช้อิทธิพล
5. ภาวะผู้นำเป็นการกระทำหรือแสดงพฤติกรรม

6. ภาวะผู้นำเป็นลักษณะการเกลี้ยกล่อม
7. ภาวะผู้นำเป็นเครื่องมือที่จะบรรลุถึงเป้าหมาย
8. ภาวะผู้นำเป็นผลของการที่คนเรามีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน
9. ภาวะผู้นำเป็นการแสดงบทบาทที่แตกต่างกัน
10. ภาวะผู้นำเป็นการใช้ความคิดริเริ่มในการปฏิบัติงาน

Bass (1985, p. 545) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงผู้นำต้องเป็นผู้เปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานของผู้ตามต้องได้รับผลเกินเป้าหมายที่กำหนด เจตคติ ความเชื่อ ความเชื่อมั่นและความต้องการของผู้ตามต้องได้รับการเปลี่ยนแปลงจากระดับต่ำไปในระดับที่สูงกว่า

Daft (1995, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความสัมพันธ์ที่มีอิทธิพลระหว่างผู้นำและผู้ตามซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

Dubrin (1998, p. 5) กล่าวว่า ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถที่จะสร้างความเชื่อมั่นและให้การสนับสนุนบุคคลเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์กร

O'Leary (2002, p. 514) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำหรือการเป็นผู้นำ หมายถึง ความสามารถในการชักจูงผู้อื่นให้ทำตามในสิ่งที่ตนเองต้องการได้

Yulk (2002, p. 19) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำว่า กระบวนการของการใช้อิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับบุคคลอื่นทำให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามและเพื่อบรรลุเป้าหมายของกลุ่มหรือองค์กร

Nahavandi (2006, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ 3 ส่วน ด้วยกัน คือ 1) ปรัชญาการณแบบกลุ่มนั้นคือ ไม่มีผู้นำที่ปราศจากผู้ตามภาวะผู้นำนั้นจะรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลที่มีอิทธิพลต่ออีกคนหนึ่งหรือการที่สามารถชักจูงใจผู้อื่นได้นั่นเอง 2) ผู้นำใช้อำนาจหรือชี้นำกลุ่มให้เชื่อในการกระทำหรือความสำเร็จในเป้าหมายนั้น ๆ ดังนั้นภาวะผู้นำคือเป้าหมายของการดำเนินงาน โดยตรงและบทบาทที่แสดงในกลุ่มและองค์กร 3) การแสดงให้เห็นว่าเป็นผู้นำนั้นสันนิษฐานได้จากการแบ่งกลุ่มหรือการจัดลำดับชั้นภายในกลุ่มบางกรณีลำดับชั้นเป็นปกติทั่วไปซึ่งง่ายต่อการบ่งบอกว่าใครเป็นผู้นำนั้นคือผู้นำจะอยู่ในลำดับบนสุดบางกรณีก็ซับซ้อนบางกรณีก็มีการยืดหยุ่น

ธวัช บุญยะมณี (2550, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของ ภาวะผู้นำ คือ ภาวะผู้นำที่มีภาวะผู้นำอาจเป็นผู้บริหารที่มีตำแหน่งตามสายงานอย่างเป็นทางการ หรือไม่เป็นผู้บริหารอย่างเป็นทางการก็ได้ประเด็นที่สำคัญคือ ต้องมีความสามารถที่จะโน้มน้าวใจสมาชิก และทำให้คนในกลุ่มยอมตามได้ ในขณะที่เดียวกันผู้นำที่ดีนั้นในบาง โอกาสต้องเป็นผู้ตามด้วย ต้องสามารถร่วมงาน

กับผู้ตาม หรือผู้ร่วมงานได้เป็นอย่างดีต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ สร้างสรรค์ มีกลยุทธ์ที่จะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กรและที่สำคัญต้องเป็นที่ยอมรับของสมาชิกในกลุ่มได้

ชาญชัย อาจินสมาจาร (2550, หน้า 1) ภาวะผู้นำ คือ ความสามารถในการขับเคลื่อนหรือสร้างอิทธิพลต่อผู้อื่นเพื่อให้เป้าประสงค์ของปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มบรรลุความสำเร็จ ภาวะผู้นำไม่ใช่สิ่งลึกลับที่ปัจเจกบุคคลมีแต่ผู้อื่นไม่มีภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ที่ใครๆก็สามารถปรับปรุง โดยการศึกษาและใช้ คุณสามรถเป็นผู้นำได้ ถ้าคุณมีความแน่วแน่ในการพัฒนาความสามารถที่สร้างผู้นำ

ภูษิต ไชยวงศา (2552, หน้า 10) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำนั้นต้องมีคุณสมบัติในการรวมคณะทำงานให้เป็นหนึ่งใจเดียวกัน

เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์ (2552, หน้า 10) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่งให้ผู้อื่นยินยอมปฏิบัติตามเพื่อที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของกลุ่มตามที่ได้กำหนดไว้หรือหมายถึงรูปแบบของอิทธิพลระหว่างบุคคล

วิเชียร วิทษอุดม (2553, หน้า 3) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ลักษณะส่วนตัวของบุคคลที่จะแสดงออกพฤติกรรมออกมาเมื่อได้ปฏิสัมพันธ์กับกลุ่ม เป็นความสามารถที่เกิดขึ้นระหว่างที่มีการทำงานร่วมกันหรือร่วมอยู่ในเหตุการณ์เดียวกัน ในอันที่จะทำให้กิจกรรมของกลุ่มดำเนินไปสู่เป้าหมายและประสบความสำเร็จ ภาวะผู้นำจะมีมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับประสบการณ์และการฝึกฝนของแต่ละบุคคล

สัมมา ธนนิษฐ์ (2553, หน้า 1) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง การใช้อิทธิพลของบุคคลหรือของตำแหน่ง โดยการจูงใจให้บุคคลหรือกลุ่มปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการของตนด้วยความเต็มใจ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือเพื่อจะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์ของกลุ่มตามที่กำหนดไว้ภาวะผู้นำจึงเป็นความสามารถของผู้นำในการชักจูงโน้มน้าวผู้อื่นให้ค้นหาหนทางที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างกระตือรือร้นและเป็นการผูกมัดหรือหลอมรวมกลุ่มเข้าเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันแล้วกระตุ้นให้ดำเนินไปสู่เป้าหมาย

ชัยเศรษฐ์ พรหมศรี (2554, หน้า 26) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำ คือ กระบวนการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งชักจูงให้บุคคลอื่นทำตาม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และสามารถนำองค์กรไปสู่ทิศทางที่ทำให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

กิตต์กาญจน์ ปฏิพันธ์ (2556, หน้า 6) สรุปความหมายของภาวะผู้นำไว้ว่าเป็นกระบวนการหรือพฤติกรรมในการแสดงออกศูนย์อิทธิพลต่อกลุ่มเพื่อให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2556, หน้า 2) กล่าวว่า ภาวะผู้นำหมายถึงบุคคลที่มีความสามารถในการบังคับบัญชาบุคคลอื่น โดยได้รับการยอมรับและยกย่องจากบุคคลอื่นเป็นผู้ทำให้บุคคลอื่นไว้วางใจและให้ความร่วมมือความเป็นผู้นำเป็นผู้ที่มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกหรือสั่งการบังคับบัญชาประสานงานโดยอำนาจหน้าที่เพื่อให้กิจการบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการ

ชาญชัย อัจฉินสมาจาร (2557, หน้า 1) ได้กล่าวไว้ว่า ภาวะผู้นำเป็นความสามารถในการสร้างอิทธิพลต่อกลุ่มผู้กระทำใ้เป้าหมายบรรลุผลสัมฤทธิ์

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่เป็นผู้ถูกยอมรับในองค์การ มีอิทธิพลมีความสามารถในการจูงใจให้บุคคลหรือผู้ร่วมงานในองค์การปฏิบัติตามความคิดเห็นและความต้องการของตนด้วยความเต็มใจพร้อมให้ความช่วยเหลือร่วมมือร่วมใจ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ ภาวะผู้นำจึงมีผลต่อผู้ร่วมงานในองค์การ อันจะก่อให้เกิดประสิทธิภาพ หรือความล้มเหลวซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญที่ควรอยู่ในตัวผู้บริหาร

ภาวะผู้นำทางวิชาการ

Duke (1987, p. 6) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางการเรียนการสอน คือ ความตั้งใจที่จะจัดสรรเวลาในการปรับปรุงการเรียนการสอน มีความสามารถที่จะใช้เวลาให้มากกว่าปกติให้กับชั้นเรียนเป็นพิเศษและยังมุ่งเน้นไปที่สวัสดิการของโรงเรียนทั้งหมด และการสร้างวิสัยทัศน์ให้ชัดเจนตามธรรมชาติของการเรียนการสอนที่ดี

Davis and Thomas (1989, p. 21) กล่าวว่า ผู้นำทางวิชาการ หรือ ภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา หรือครูผู้สอน เน้นกิจกรรม ในด้านการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานในห้องเรียนของครู ต้องมีความเป็นภาวะผู้นำทางวิชาการสูง จึงจะทำให้การบริหารสถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด

Wildy and Dimmock (1993, p. 43) กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการต้องเป็นบุคคลที่มีลักษณะดังต่อไปนี้คือต้องให้ความสำคัญเกี่ยวกับงานด้านวิชาการเป็นหลักต้องสามารถทำวิสัยทัศน์ให้เป็นความจริงได้

Leithwood (1994, p. 3) ให้นิยามว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง กลุ่มของพฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อการสอนในชั้นเรียน มีความรับผิดชอบในการให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ครูเกี่ยวกับกลยุทธ์เทคโนโลยีและเครื่องมือทางการศึกษา เพื่อนำไปใช้ในเกณฑ์การสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

Chell (1995, p. 23) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง ภาระหน้าที่ของอาจารย์ใหญ่ทั้งหลาย หรือการเป็นตัวแทนของสถานศึกษาเป็นผู้สนับสนุนการเจริญเติบโตทางการเรียนของนักเรียน

Weller (1999, p. 36) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนได้ปรากฏตัวให้เห็นเสมอ

Hopkins (2001, p. 114) ให้ความหมายว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนสร้างโอกาสในการเรียนรู้ให้แก่ครูและนักเรียน

สิร์รานี วสุภัทร (2551, หน้า 29) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การแสดงบทบาทหน้าที่อย่างสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้นำให้บุคคลในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ และตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมถึงและประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงความสามารถในการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน และต้องการให้สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ให้ประสบความสำเร็จ

ทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการ

Davis and Thomas (1989, p. 40) ได้กำหนดองค์ประกอบของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 8 ประการ ดังนี้ 1) กระตุ้นให้ครูเกิดความตระหนัก และเห็นด้วยกับการพัฒนาโรงเรียน และมีความคาดหวังให้ผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น 2) มีบทบาทสำคัญในการใช้กลยุทธ์เพื่อปรับปรุงงานโรงเรียน 3) สร้างสิ่งจูงใจให้ครูและใช้ระบบการให้รางวัลในการสนับสนุนด้านวิชาการ 4) กำกับติดตามดูแลความก้าวหน้าด้านวิชาการ 5) ใช้ทรัพยากรบุคคล และวัสดุอย่างสร้างสรรค์ 6) สร้างสภาพแวดล้อมในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบเรียบร้อย 7) ติดตามการปฏิบัติการสอนของครู 8) สังเกตการสอนของครูและให้ข้อมูลย้อนกลับ

Heck et al. (1990, p. 95) ได้เสนอพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการไว้ 7 ประการ ดังนี้ 1) กำหนดเป้าประสงค์ของโรงเรียน 2) สื่อสารให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทราบถึงความคาดหวังในผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูง 3) จัดห้องเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอนของครู 4) อำนวยแหล่งทรัพยากรที่จำเป็นให้ครูในการจัดการเรียนรู้ 5) นิเทศผลการปฏิบัติงานครู 6) ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 7) จัดสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย

Hoy and Miskel (1991, p. 102) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำด้านการศึกษาประกอบด้วย 1) การกำหนดจุดหมายการสอน 2) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ 3) การพัฒนาและนำหลักสูตรปฏิบัติ 4) การประเมินผลและเลือกวัสดุหลักสูตร 5) การประเมินการใช้ประโยชน์ของทรัพยากร

การเรียนการสอน 6) การผลิตสื่อการเรียนการสอน 7) การนิเทศแบบคลินิก 8) การวางแผน เพื่อความก้าวหน้าของบุคลากร

Jantzi and Leithwood (1996, p. 515) กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นผู้ทำหน้าที่ ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนที่ให้ความสำคัญกับกิจกรรมดังต่อไปนี้ คือ 1) การกำหนดและการยอมรับเป้าหมายของกลุ่ม 2) การให้การสนับสนุนครูเป็นรายบุคคล 3) การกระตุ้นทางด้านสติปัญญา 4) การคาดหวังในการปฏิบัติงานในระดับสูง

Cunard (1999, p. 30) เชื่อว่า บทบาทของภาวะผู้นำทางวิชาการจำเป็นต้องสร้างวิสัยทัศน์ เกี่ยวกับการเตรียมความพร้อมนักเรียนสำหรับคนไทยในอนาคตผู้บริหารนั้นต้องกำหนดแนวทาง ว่าต้องการให้โรงเรียนพัฒนาไปในแนวทางใดจะเลือกใช้วิธีการสอนรูปแบบใดมาใช้ โครงการจัด กระบวนการเรียนการสอนอย่างไรมีข้อตกลงอะไรบ้างและจะแต่งตั้งคณะทำงานให้ปฏิบัติหน้าที่ อย่างไร

Murphy (1999, p. 118) กล่าวว่า ภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารควรจะให้ ความสำคัญในเรื่องของหลักสูตรเหมือนกับการสอน ในการบริหารงานด้านการศึกษาได้ให้เห็น ความสำคัญของหลักการบริหารที่ยึดเอาหลักสูตรเป็นแนวปฏิบัติ ดังนี้ 1) จำนวนของเนื้อหา 2) การจัดเนื้อหา 3) การจัดเรียงลำดับเนื้อหา 4) ความชัดเจนและความลึกซึ้งของเนื้อหา 5) ความหลากหลายของวิธีการให้ความรู้ 6) การบ้านหรืองานที่มอบหมาย 7) การวางแผน แนวปฏิบัติของหลักสูตร และ 8) คุณภาพของวัตถุประสงค์

Yamada (2000, p. 697) อธิบายว่า การปฏิบัติงานของผู้บริหารนับเป็นผู้นำทางวิชาการ เป็นไปอย่างมีลำดับขั้นตอน ซึ่งการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนต่างมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของนักเรียน เช่น การกำหนดเป้าหมาย ความสัมพันธ์โรงเรียนและชุมชน การนิเทศ และประเมินผลบรรยากาศของโรงเรียน ความร่วมมือในการสอนและการพัฒนาบุคลากร และ ได้ระบุขั้นตอนของภาวะผู้นำทางวิชาการด้านการพัฒนาการเรียนการสอนไว้อีก 6 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ความสอดคล้องในการพัฒนาเป้าหมาย 2) การพัฒนาความร่วมมือของบุคลากร 3) ความต้องการ ของท้องถิ่น 4) การสนับสนุนจากชุมชน 5) การวางแผนการดำเนินงาน 6) การปฏิบัติงานในหน้าที่

จากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีภาวะผู้นำทางวิชาการ อาจกล่าวได้ว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการ เป็นองค์ประกอบที่จำเป็นต้องมี กล่าวคือผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพัฒนาตนเอง ให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ตามแนวคิดของ Hallinger and Murphy

ในการศึกษาค้นคว้าวิจัย ได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ Hallinger and Murphy (1985, pp. 217-247) ที่ได้กำหนดองค์ประกอบ

ของพฤติกรรมความเป็นผู้นำทางวิชาการ หรือภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ ประกอบด้วย 11 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน Hallinger and Murphy (1985, p. 221) กล่าวว่า การกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนจะต้องมีความชัดเจนเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยทีมงานมีส่วนในการกำหนดเป้าหมายทางวิชาการซึ่งจะต้องรวมถึงความรับผิดชอบของคณะครู เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุด เป้าหมายในการปฏิบัติงานจะต้องแสดงออกมาเป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ นอกจากนั้นเป้าหมายโรงเรียนจะต้องมีลักษณะที่ง่ายต่อครู ในการที่จะนำไปสอน ได้ตรงตามจุดประสงค์ในห้องเรียน การวางแผนงานทางวิชาการในสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็น ที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วน สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2553) กล่าวว่า การกำหนดทิศทางโรงเรียนเป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้เป็นครูใหญ่จะต้องทำให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาของตนการกำหนดทิศทางควรครอบคลุมภารกิจ 3 ด้านได้แก่ 1) การสร้าง วิสัยทัศน์ร่วมของโรงเรียน 2) การร่วมสร้างฉันทามติร่วมกันต่อเป้าหมาย 3) การกำหนด ความคาดหวังของงานไว้สูง บทบาทของครูใหญ่ในการกำหนดเป้าหมายโรงเรียน 1) ให้แนวทาง ใช้กระบวนการในการจัดทำเป้าหมายของโรงเรียนแก่คณะครูรวมทั้งการวิเคราะห์บทบาทเป้าหมาย โรงเรียนด้วยวิธีเน้นกระบวนการแก้ปัญหา การวิเคราะห์สภาพบริบทของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ตลอดเวลา 2) เน้นการใช้การทำงานของครูเป็นทีมงานและรายบุคคลในการจัดทำหรือวิเคราะห์ บทบาทความคืบหน้าของเป้าหมายดังกล่าว 3) ช่วยปรับให้เป้าหมาย ของกลุ่มครู หรือครูอาจารย์ รายบุคคลมีความสอดคล้องและไม่ขัดแย้งกับเป้าหมายรวมโรงเรียน 4) สร้างฉันทามติร่วมกันเกี่ยวกับ เป้าหมายของโรงเรียนและเป้าหมายกลุ่ม โดยจัดลำดับความสำคัญของกิจกรรมที่จะบรรลุเป้าหมาย ชัดเจน 5) เมื่อต้องมีการตัดสินใจที่สำคัญและกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นจะต้องยึดเอา เป้าหมายเป็นเกณฑ์เพื่อการตัดสินใจนั้น 6) กระตุ้นคณะครูในฐานะผู้มีส่วนกำหนดเป้าหมาย โรงเรียนให้ตรวจสอบบทบาทตนเองว่ามีความงามด้านวิชาชีพขึ้นเพียงไรเมื่อต้องปฏิบัติไปสู่ เป้าหมายนั้น 7) ร่วมหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูถึงแนวการพัฒนาให้เกิดความงอกงาม ด้านวิชาชีพแก่ครู 8) ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาด้านวิชาชีพ ของครูอย่างจริงจังเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน และสอดคล้องกับ พันธ ด้วงเอก (2555, หน้า 22) กล่าวว่า การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าหมายสถานศึกษา จำเป็นต้องกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อมองอนาคตว่าโลกและสังคมรอบรอบจะเปลี่ยนแปลงไปอย่างไร และสถานศึกษาจะต้องปรับตัวหลักสูตรอย่างไร จึงจะพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับยุคสมัยในการ สร้างหลักสูตรสถานศึกษา สถานศึกษาต้องมีวิสัยทัศน์จึงทำได้โดยอาศัยความร่วมมือของชุมชน ผู้ปกครอง นักธุรกิจ ภาครัฐในชุมชน ร่วมกันกับคณะกรรมการสถานศึกษาแสดงความประสงค์

อันสูงส่ง หรือวิสัยทัศน์ที่ปรารถนาให้สถานศึกษาเป็นสถาบันพัฒนาผู้เรียนที่มีพันธกิจ หรือ ภาระหน้าที่ร่วมกันในการกำหนดงานหลักหลักที่สำคัญ ของสถานศึกษาพร้อมด้วยเป้าหมาย แผนปฏิบัติการ และการติดตามผลตลอดจนจัดทำรายงานแจ้งสาธารณชน และส่งผลย้อนกลับได้ ให้สถานศึกษา เพื่อการปฏิบัติงานที่เหมาะสมตามหลักสูตรของสถานศึกษาได้มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานของชาติที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน หมายถึงคุณลักษณะที่ผู้บริหาร สถานศึกษากำหนดเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจนมีกรอบเวลา มีการวางแผนและการดำเนินงาน ที่ชัดเจนง่ายต่อการนำไปปฏิบัติเป้าหมายจุดเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่จะเกิดกับนักเรียน โดยครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและผู้บริหาร มีการนำข้อมูลด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนและชุมชนความต้องการและความสามารถของครู มาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมาย

2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ผู้บริหารจะต้องจัดขึ้นเพื่อให้ครูผู้ปกครอง นักเรียนได้ทราบทั่วกันเรื่องในรูปแบบที่เป็นทางการ เช่น การประชุมคณะกรรมการชี้แจงในหนังสือ คู่มือของนักเรียนและโดยรูปแบบที่ไม่เป็นทางการ เช่น การพูดคุยกับครู เป็นต้น การติดต่อสื่อสาร ไม่สมบูรณ์การสำคัญในการบริหารการดำเนินการทุกขั้นตอนของการบริหารย่อมมีการติดต่อ สื่อสารทั่วไปเกี่ยวข้องอยู่เสมอการติดต่อสื่อสาร ทำให้เกิดความเข้าใจที่ดีมีเหตุผล และ เป็นการปลูกฝังความสามัคคีในองค์กรการจัดให้มีระบบการสื่อสารที่ดีในองค์กรเป็นหน้าที่ ของผู้บริหารและเป็นสิ่งสะท้อนถึงความสามารถของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี Hallinger and Murphy (1985, p. 221) ซึ่งสอดคล้องกับ Head et al. (1990, pp. 110-122) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารจะต้อง สื่อสารเป้าหมายด้านวิชาการหรือเป้าหมายการเรียนการสอนให้ครูนักเรียนตลอดจนผู้กอง ไม่ทราบโดยทั่วกัน และ ภารดี อนันต์นาวิ (2555, หน้า 14) กล่าวว่า การติดต่อสื่อสารที่มี ประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อผู้บริหารเป็นอย่างมากด้วยเหตุผล 2 อย่างคือ ประการแรก การติดต่อสื่อสารมีกระบวนการที่จำเป็นต่อความสำเร็จของการปฏิบัติหน้าที่การบริหาร วางแผนการจัดการองค์การต่าง ๆ ประการที่สอง การติดต่อสื่อสารเป็นกิจกรรมที่ใช้เวลา ของผู้บริหารค่อนข้างมากดังนั้นผู้บริหารจึงจำเป็นต้องมีบทบาทในการสื่อสาร

สรุปได้ว่า ด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาสื่อสาร เป้าหมายและแนวทางในการดำเนินงานให้ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายของโรงเรียนทราบด้วยวิธี ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการเพื่อให้ทุกฝ่ายเข้าใจเป้าหมายของโรงเรียนอย่างชัดเจน และทั่วถึง ทั้งนี้เพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3. ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน ผู้บริหารจะทำงานร่วมกับครูในด้านหลักสูตรและการสอน ผลงานของผู้บริหารจะต้องมั่นใจได้ว่าเป้าหมายของโรงเรียนได้ถูกถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติในห้องเรียนซึ่งรวมถึงการประสานเป้าหมายของโรงเรียนกับครูประสงค์ของการเรียนในห้องเรียนให้การสนับสนุนครูด้านการสอนให้ตรงตามจุดประสงค์เพื่อคุณภาพการสอนในห้องเรียน โดยการเชื่อมโยงอย่างไม่เป็นทางการทำให้ผลย้อนกลับแก่ครูทั้งด้านการนิเทศและการประเมินผลโดยมีจุดประสงค์ที่จะทำให้เป็นรูปธรรมและให้ครูเป็นผู้นำวิธีสอนที่เฉพาะเจาะจงไปปฏิบัติ Hallinger and Murphy (1985, pp. 221-224) ซึ่งสอดคล้องกับกรองทอง จิระเดชากุล (2550, หน้า 2) ซึ่งกล่าวว่า การนิเทศภายในมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา จะต้องร่วมมือร่วมใจการดำเนินการพัฒนางานทุกด้านในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในฐานะหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบในหลักการจัดการศึกษา จะต้องให้ความสำคัญกับการนิเทศภายในโรงเรียน โดยกำหนดไว้ในมาตรฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อให้การศึกษายึดเป็นแนวทางในการกำหนดมาตรฐานของการศึกษาให้ร้อยรัดกัน ทำให้เกิดผลในการปฏิบัติและชัดเจนขึ้น สอดคล้องกับอุดมสิน คำมุงคุณ (2550, หน้า 19) ซึ่งกล่าวว่า การนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมุ่งส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการสอนของตนเอง เพื่อประโยชน์สูงสุด มีนักเรียนดังนั้นการที่การศึกษาต้องสัมพันธ์กับการบริหาร ผู้บริหารต้องถือว่า การนิเทศการศึกษาเป็นงานในหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ เพื่อช่วยพัฒนาเพื่อนร่วมงานให้มีความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น การนิเทศการศึกษาไม่ใช่การบังคับ ขู่ขู่ขู่ คอยจับผิด แต่ควรเป็นประชาธิปไตยเป็นเรื่องของความร่วมมือในเชิงสร้างสรรค์ การนิเทศการศึกษาควรจะแสวงหาความพิเศษของแต่ละบุคคลและเปิดโอกาสแสดงออกและพัฒนาความสามารถนั้น ๆ อย่างสูงสุด สอดคล้องกับ ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์ (2551, หน้า 238-239) ซึ่งกล่าวถึง บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการนิเทศภายใน ดังนี้

- 1) การช่วยให้ผู้สอนแต่ละคนทำหน้าที่การสอนให้ได้ผลดี แก้ปัญหาของผู้สอนแต่ละคน
- 2) การเป็นผู้ประสานงาน และบริการแก่ครูผู้สอนทุกคนในด้านการสอน เช่น ช่วยจัดหาหนังสือ วิเคราะห์เนื้อหา วิธีการสอน อุปกรณ์ รวมทั้งอำนวยความสะดวก การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
- 3) การเป็นวิทยากรที่ดีที่สุดของครูผู้สอนในทุกโอกาส คุณสามารถให้คำปรึกษาแนะนำชี้แจงหรือแหล่งวิทยากรที่เหมาะสมให้แก่ครูผู้สอน
- 4) การเป็นผู้ประเมินผลการเรียนการสอน และโปรแกรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

เพื่อปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น 5) การเป็นผู้นำที่ดีของสถานศึกษาและชุมชน สร้างความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับชุมชนเพื่อร่วมมือในด้านการนิเทศภายใน 6) การช่วยเหลือผู้สอนด้านวิชาการ ได้แก่ ปฐมนิเทศผู้สอนเข้าใหม่ การจัดประชุมก่อนเปิดเรียน การเยี่ยมชั้นเรียน และ สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 225) กล่าวถึง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษากับการนิเทศภายในว่า ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีหน้าที่หลักอีกประการหนึ่ง คือ หน้าที่ในการนิเทศการศึกษา เนื่องจากการนิเทศการศึกษาเป็นงานที่แนะนำปรับปรุงพัฒนาผู้สอนได้ทำการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ หากคณะผู้สอนคนใดไม่ได้ปรับปรุงวิธีการสอนของตนเอง ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีพระเดช ก็สามารที่จะลงโทษผู้สอนได้ตามความเหมาะสม เพื่อมิให้บุคคลใดกระทำเป็นแบบอย่างต่อไป

สรุปได้ว่า ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษาดำเนินการวางแผนการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อช่วยเหลือแนะนำสำหรับการปรับปรุงและประเมินผลการสอนของครู โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนอันจะส่งผลอันพึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดกับนักเรียนตามเป้าหมายของโรงเรียน

4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประสิทธิผล นั้น ผู้บริหารจะต้องมีการประสานงานกับครู ในด้านการนำหลักสูตรการปฏิบัติเกิดผลตามจุดประสงค์ของหลักสูตร โดยจะต้องสัมพันธ์กับเนื้อหาที่สอนห้องและคะแนนการทดสอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอบรมผู้บริหารมีหน้าที่สร้างความเข้าใจกับครูในโรงเรียน ในด้านการนำหลักสูตรปฏิบัติให้เกิดผล คือ ครูสามารถทำการสอนได้ผลตามความมุ่งหมายและเนื้อหาสาระในหลักสูตรที่มากที่สุด (Hallinger and Murphy, 1985, p. 222) ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 35) ซึ่งกล่าวว่า ผู้บริหารการศึกษามีหน้าที่สำคัญ ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพและการใช้หลักสูตร ด้วยการวิจัยและพัฒนา การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาต้องให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับเพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ (2552, หน้า 83) ที่กล่าวว่า หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้นั้น ผู้บริหารโรงเรียนควรศึกษาหลักสูตรแม่บทให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ เพื่อการนำหลักสูตรไปใช้เหมาะสม และสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและชุมชน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 29) สรุปว่า โรงเรียนเป็นคนที่มีส่วนสำคัญ

ในการส่งเสริมการพัฒนาและการใช้หลักสูตรระดับสถานศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นตัวจักรสำคัญในการกระตุ้นและชักนำให้บุคลากรในโรงเรียนได้ใช้ความสามารถอย่างเต็มที่ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพความต้องการคั่งนั้นหากผู้บริหารสามารถเป็นผู้นำทางวิชาการความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรให้ชัดเจนและให้การสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน คือ คุณนั้นสามารถทำงานร่วมกับคณะครูในโรงเรียนได้จะสามารถทำให้การใช้หลักสูตรเป็นไปตามเป้าหมายได้

สรุปได้ว่า ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ประสานงานกับครูในการดำเนินการให้ความช่วยเหลือครูให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่อง หลักการ จุดมุ่งหมาย โครงสร้างของหลักสูตรการจัดทำเอกสารสื่อการเรียนการสอนประกอบหลักสูตร การประเมินหลักสูตรการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและการวัดการประเมินผลของนักเรียน

5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ผู้บริหารควรใช้ผลจากคะแนนทดสอบในการกำหนดเป้าหมายโรงเรียน การประเมินหลักสูตร การประเมินด้านการสอน และการวัดผล ความก้าวหน้าตามเป้าหมายของ โรงเรียน (Hallinger and Murphy, 1985, pp. 222-223)

ซึ่ง Davis and Thomson (1989, p. 74) กล่าวว่า การตรวจสอบความก้าวหน้านักเรียนมีแนวทาง ดังนี้ คือ 1) ให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย 2) กำกับดูแลการเรียน ของนักเรียนผ่านการสังเกตอย่างเป็นทางการและการสัมผัสโดยตรง 3) การพัฒนาและใช้วิธีการ ง่าย ๆ จากการทำงานประจำในการรวบรวม การสรุป และรายงานข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ในลักษณะที่มีความสำคัญกับจุดประสงค์ของการเรียนรู้ 4) การสำรวจนักเรียน ที่เรียนอ่อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม โดยดูจากข้อมูลและคะแนนในห้องเรียน รวมทั้งระดับ ผลการเรียน เพื่อช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านการเรียน โดยใช้เวลาออกเหนือไปจากเวลาเรียน ในห้องเรียน 5) ผลที่ได้จากการประเมินความต้องการของคณะครูในการประเมินวิธีการสอนที่มี ประสิทธิภาพของครู 6) ให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบตรวจสอบความก้าวหน้าทางการเรียนของ นักเรียน และสอดคล้องกับ กัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ (2553, หน้า 24) ซึ่งกล่าวว่า การประเมินผล นักเรียนเป็นภาระหน้าที่สำคัญอีกอย่างหนึ่งของผู้นำทางวิชาการนำมากำหนดยุทธศาสตร์ เพื่อการบริหารจัดการงานวิชาการ จะต้องดำเนินการให้การวัดผลและประเมินผลนักเรียน เป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วย การประเมินผลการเรียนต้องศึกษา และ ทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลอย่างลึกซึ้ง และสามารถชี้แจงให้คุณเข้าใจได้ มีการกำหนด แนวปฏิบัติในการประมวลผลของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน จัดหา เอกสาร วัสดุและเครื่องมือ วัดผลและประเมินผล ที่จำเป็นต่อการใช้ให้เพียงพอ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูร่วมมือกันสร้าง

และปรับปรุงเครื่องมือวัดผล และประเมินผลให้มีมาตรฐานติดตาม ตรวจสอบเอกสารการวัดผล และประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน

สรุปได้ว่า ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบผลสรุปความก้าวหน้าของนักเรียน โดยพิจารณาคะแนนจากผลการทดสอบ และรายงานผลการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนเพื่อนำไปใช้ในการกำหนด เป้าหมายของโรงเรียนและหาแนวทางในการวางแผนพัฒนานักเรียน โดยสื่อสารผลการติดตาม ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายทราบ

6. ด้านการควบคุมใช้เวลาในการสอน เวลาที่ใช้ในการสอนในห้องเรียน มักจะสูญเสีย กับการแนะนำกฎเกณฑ์ในการเรียนให้กับเด็กที่เรียนซ้ำทั้งคำหรือเรื่องต่าง ๆ จะไปสำนักงานโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารต้องหาทางพบกลุ่มกิจกรรมเหล่านี้ให้เกิดขึ้นน้อยที่สุด โดยผลักดันให้เป็นนโยบาย ของโรงเรียน ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จในการนำนโยบายนี้ไปใช้ในการกำจัดสิ่งต่าง ๆ ที่จะ ทำให้การเรียนการสอนในห้องเรียนอยู่ชั้นสูงได้ก็จะสามารถเพิ่มเวลาในการเรียนได้อย่างมีศักยภาพ และนักเรียนจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น (Hallinger and Murphy, 1985, pp. 223-224) ซึ่งสอดคล้องกับ Davis and Thomas (1989, pp. 149-153) ที่ได้กล่าวว่า เวลาที่ใช้ในการทำงาน ด้านการสอนของครูนับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่จะมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ส่วนเวลาที่เสียไปในกิจกรรมดนตรีไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการจะไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนคุณภาพของการก่อตั้งหากที่สำคัญเป็นอย่างสูงกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ยังให้ข้อเสนอแนะว่า การใช้เวลาในห้องเรียนของครูโดยทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดครูควรใช้เวลา กับนักเรียนเป็นกลุ่มจะดีกว่าเป็นรายบุคคลมีการสอนและการควบคุมอย่างใกล้ชิด รวมทั้งการจัด ระเบียบในห้องที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า ครูใช้เวลาการสอนดังนี้

- 1) ใช้เวลาส่วนมากในการสอนโดยกำหนดเวลาที่เหมาะสมให้กับนักเรียน
- 2) สอนเนื้อหาวิชา ตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร
- 3) ใช้เวลาทั้งหมดในห้องเรียนในด้านการสอนและการดูแล การทำงานของนักเรียน
- 4) ใช้เวลาน้อยในการว่ากล่าวและการอบรมด้านระเบียบวินัยของ นักเรียน
- 5) ให้นักเรียนใช้เวลาเหมาะสมในการเรียนหรือประยุกต์ใช้กับทักษะต่าง ๆ
- 6) ให้นักเรียน เอาใจใส่บทเรียนและทำการบ้านตามที่กำหนด และ
- 7) ให้นักเรียนทุกคนได้ฝึกการอ่านออกเสียง และอภิปรายในห้องเรียน

สรุปได้ว่า ด้านการควบคุมการใช้เวลาการสอน หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาในการ ดำเนินการบริหารจัดการเวลาในการจัดกิจกรรมและสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนโดยพยายามไม่ให้

เกิดผลกระทบต่อเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนของนักเรียนและ ครู และดูแลให้คุณใช้เวลาในห้องเรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อนักเรียน

7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนใกล้ชิด ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการสร้างปฏิสัมพันธ์ทั้งกับครูและนักเรียน เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดี และเพื่อให้ทราบปัญหาและความต้องการที่จะไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาตามที่ Hallinger and Murphy (1985, p. 223) ได้กล่าวไว้ว่า การดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับนักเรียนและกับครู ซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการแบบนี้ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียนและครู ผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้ครูและนักเรียนทราบ ซึ่งสอดคล้องกับ Bossert et al. (1981) Brookover et al. (1982) ที่กล่าวว่า ถึงแม้เวลาส่วนใหญ่ของผู้บริหารจะถูกไปใช้เพื่อการประชุมและการปฏิบัติหน้าที่ทางการบริหารก็ตาม แต่ผู้บริหารก็ควรพิจารณาว่าจัดลำดับความสำคัญให้กับเวลาที่เหลือในการทำสิ่งใด การอยู่พร้อมในโรงเรียนเพื่อเป็นหลักแก่ครูและนักเรียนของผู้บริหารนั้น จะช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับนักเรียนและจับครูซึ่งปฏิสัมพันธ์อย่างไม่เป็นทางการอันใกล้ชิดและเป็นกันเองแบบนี้ผู้บริหารจะได้รับข้อมูลมากมายในด้านความต้องการของนักเรียน และครูผู้บริหารจะมีโอกาสสื่อสารเป้าหมายระดับต่าง ๆ ของโรงเรียนให้กับนักเรียนและครูทราบและผู้บริหารก็จะรู้ว่าสิ่งใดเกิดขึ้นบ้างในโรงเรียน นอกจากนี้การที่ผู้บริหารอยู่ในโรงเรียนและมีปฏิสัมพันธ์ใกล้ชิดกับครูนักเรียนยังส่งผลดีต่อทัศนคติ และพฤติกรรมของครูนักเรียนอีกด้วย

สรุปได้ว่า ด้านการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด หมายถึงการที่ผู้บริหารมีปฏิสัมพันธ์กับครูและนักเรียนในทุก ๆ เรื่องและควรหาเวลาเข้าพบปะพูดคุยกับครูและนักเรียนอย่างไม่เป็นทางการนอกห้องเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่แท้จริงในด้านความต้องการนักเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานและการพัฒนาโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

8. ด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู Hallinger and Murphy (1985, p. 223) กล่าวว่า การจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู การสร้างบรรยากาศเชิงบวกด้านการเรียนรู้ รวมทั้งการให้รางวัลและการให้การยอมรับการทำงานของครู นับเป็นบทบาทที่สำคัญส่วนหนึ่งของผู้บริหารในการที่ทำให้โครงสร้างของการทำงานดีขึ้น รางวัลที่ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับครู หากไม่ใช่เงินเป็นอย่างเดียว หากแต่จะเป็นคำชมเชยทั้งโดยส่วนตัวหรือการให้สังคมยอมรับโดยการมอบใบประกาศเกียรติคุณและการให้รางวัลเป็นอย่างทางการ เป็นต้น ส่วน Herzberg (1959, pp. 44-49) ได้ทำการศึกษาเพื่อต้องการทราบว่ามียอดประกอบอะไรบ้างที่มีความสัมพันธ์กับความรู้สึกที่ทำให้เกิดความพอใจในการทำงานและความไม่พอใจในการทำงาน

ปัจจัยจูงใจและเรียกผลประกอบที่ไม่ทำให้เกิดพอใจในงานว่าปัจจัยเกื้อหนุนซึ่งองค์ประกอบของปัจจัยที่ใช้เป็นแรงจูงใจในการทำงานและทำให้เกิดความสุขในการทำงานที่ใช้เป็นแรงจูงใจในการทำงาน มีอยู่ 5 ประการ คือ 1) ความสำเร็จของงาน 2) การได้รับการยอมรับนับถือ 3) ลักษณะของงาน 4) ความรับผิดชอบ 5) ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ส่วนองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงานหรือปัจจัยเกื้อหนุนมี 11 ประการ คือ 1) เงินเดือน 2) โอกาสที่จะได้รับความก้าวหน้าในอนาคต 3) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา 4) ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา 5) ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน 6) การนิเทศงาน 7) นโยบายและการบริหารขององค์การ 8) สภาพของการทำงาน 9) ชีวิตส่วนตัว 10) ฐานะ 11) ความมั่นคงในการทำงาน องค์ประกอบทั้งสองด้านนี้เป็นสิ่งที่คนทำงานต้องการเพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงานอย่างไรก็ตาม ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อปัจจัยจูงใจได้รับการตอบสนองส่วนปัจจัยเกื้อหนุนเป็นเพียงตัวป้องกันมิให้ความไม่พึงพอใจเกิดขึ้นเท่านั้นเอง

สรุปได้ว่า ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษาด้านในองค์การเชิงบวกด้านการเรียนรู้ที่มีผลต่อขวัญกำลังใจและแรงจูงใจการให้รางวัลและการยอมรับในการทำงานของครูการทำให้ครูและบุคลากร เกิดความพึงพอใจ

9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ Hallinger and Murphy (1985, p. 223) กล่าวว่า การส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ผู้บริหารควรให้โอกาสแก่ครูมีการพัฒนาวิชาชีพ โดยการจัดให้มีการฝึกอบรมขณะประจำการ รวมทั้งการช่วยเหลือครูได้เรียนรู้ ถึงการผสมผสานทักษะต่าง ๆ ตามโครงการพัฒนาบุคลากรและช่วยให้คุณสามารถนำไปใช้ในห้องเรียนได้ สอดคล้องกับ เรียงชัย เฉียงวาส (2547, หน้า 6) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลากรครู ซึ่งควรพัฒนาใน 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวิชาการเป็นการพัฒนาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาชีพครู 2) ด้านเทคนิคต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเป็นการพัฒนาเกี่ยวกับการสอน การบริหารงานวิชาการ การนิเทศ เป็นต้น 3) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เป็นการพัฒนาเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม วิสัยทัศน์ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ และสอดคล้องกับ สุวรรณิ์ หาญกล้า (2550, หน้า 68) ที่กล่าวว่า การส่งเสริมและการพัฒนาวิชาชีพครูเป็นการพัฒนาการปฏิบัติงานของครูผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ครูทุกคนได้มีการพัฒนาวิชาชีพของตนให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา จะเห็นได้ว่า คุณ คือ ผู้ประกอบวิชาชีพชั้นสูงที่ได้รับการยกย่องจากสังคม ดังนั้น ผู้ประกอบอาชีพครูจึงต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ ผู้เรียน มีความสำคัญที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนได้ มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับ

ประโยชน์จากการเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ครูจะต้องมุ่งมั่น สร้างเสริมสมรรถนะ และศักยภาพของตนเอง ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง และคงอยู่ในความเป็นวิชาชีพได้อย่างยั่งยืน

สรุปได้ว่า ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ หมายถึงผู้บริหารสถานศึกษา ที่ดำเนินการส่งเสริม และให้โอกาสแก่ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพ รวมทั้งการช่วยเหลือครู ได้เรียนรู้โดยมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครู เพื่อการบรรลุเป้าหมายของโรงเรียน

10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ Hallinger and Murphy (1985, p. 224) ได้กล่าวว่า มาตรฐานทางวิชาการที่สูง และมีความชัดเจนจะเป็นสิ่งจำเป็นในการปรับปรุง การเรียนของนักเรียน และมาตรฐานที่สูงขึ้นนี้จะแสดงให้เห็นได้จากจำนวนนักเรียนที่เพิ่มขึ้น ของโรงเรียนในโอกาสต่อไป ผู้บริหาร โรงเรียนมีหน้าที่ที่จะพัฒนาและดำรงไว้ซึ่งบรรยากาศ ในทางบวกในที่ซึ่งครูทำงานและในที่ซึ่งนักเรียนเรียน การปรับปรุงบรรยากาศจำเป็นต้องอาศัย ทักษะในการสนองตอบต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการริเริ่มความคาดหวังและสภาพใหม่ ๆ ซึ่งจุดประสงค์สุดท้ายก็คือการปรับปรุงการเรียนการสอนนั่นเอง ส่วน กระทรวงศึกษาธิการ (2551, หน้า 25) กล่าวถึง หลักการจัดการเรียนรู้ไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่ กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนา ตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญ ทั้งความรู้และคุณธรรม และสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552, หน้า 9-10) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการสำคัญในการนำหลักสูตรสู่การพัฒนา ผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมาย ครูผู้สอนจึงควรให้ความสำคัญและปัญหากระบวนการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นำพาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์การจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่ ผู้เรียนควรได้มีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง ผู้เรียนและพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมองและมุ่งเน้นความรู้คู่คุณธรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหลากหลายทันสมัยเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ธรรมชาติของวิชาให้ผู้เรียนค้นคว้าหรือเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ตามความสนใจใช้สื่อการเรียนรู้ ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก

สรุปได้ว่า ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ หมายถึง การกำหนดเกณฑ์ มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียนให้มีความชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายและบริบท

ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดีโดยมีคณะกรรมการของโรงเรียนเป็นผู้รับผิดชอบ
ในการดำเนินการจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานเพื่อปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน
ให้มีประสิทธิภาพ

11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ การส่งเสริมบรรยากาศด้านการเรียนรู้
ของนักเรียน โดยให้รางวัล และการยอมรับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการสูง และเมื่อมีนักเรียน
มีการปรับปรุงผลการเรียนดีขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารต้องให้โอกาสนักเรียนในการที่จะเป็นที่
ยอมรับของห้องเรียนและในโรงเรียน โดยผู้บริหารจะต้องเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานระหว่างห้องเรียน
และโรงเรียนในด้านการให้รางวัลเพื่อเป็นการยืนยันว่า ผู้บริหารได้ให้การสนับสนุน
อย่างจริงจัง (Hallinger and Murphy, 1985, p. 224) ซึ่งสอดคล้องกับ Barth (1990, pp. 161-172)
ได้สรุปสิ่งที่ส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ได้ออกเป็น 6 ปัจจัยหลักดังนี้ 1) ชุมชนของผู้รักการเรียนรู้
โดยเชื่อว่าผู้บริหารเป็นบุคคลสำคัญที่สุดในโรงเรียนที่จะสามารถสร้างชุมชนของผู้รักการเรียนรู้ได้
นั่นคือ เป็นชุมชนที่พึ่งพาอาศัยกันเป็นชุมชนที่ยอมรับว่าความรู้ คือ อำนาจเป็นชุมชนที่รักการเรียนรู้
ถือว่าการเรียนคือชีวิตเป็นสังคมที่ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดเวลา ภาพของชุมชนในโรงเรียนจึงน่าจะมี
บรรยากาศของนักวิชาการ ครูอาจารย์ ผู้บริหารเป็นนักวิชาการที่ทุ่มเทเวลาให้กับการค้นคว้าหา
ความรู้ต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดความรู้ให้แก่นักเรียนอย่างถูกต้อง และตรงไปตรงมาส่วนนักเรียนที่ได้รับ
อิทธิพลแม่แบบที่ดี ก็จะพัฒนาเป็นนักวิชาการที่ดีไปด้วย 2) สภาพกัลยาณมิตรร่วมวิชาชีพ
เป็นความสัมพันธ์อันดีเยี่ยมของครู และผู้บริหาร โรงเรียนมีผลอย่างสำคัญในการสร้างความสำเร็จ
และคุณภาพในตัวผู้เรียน 3) กล้าเสี่ยงที่จะทำในสิ่งใหม่ มีงานวิจัยจำนวนมากยืนยันว่าการเปลี่ยน
ทำกิจกรรมต่าง ๆ มีความสัมพันธ์อย่างมากกับการเรียนรู้ การเรียนรู้จะไม่เกิดจากบุคคลนั้นอยู่เฉย ๆ
โดยไม่ทำอะไร 4) เคารพในความแตกต่างของผู้อื่น ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหารโรงเรียน
เกิดความรู้สึกที่ดีในบรรยากาศของโรงเรียนที่ยอมรับ และเคารพในความแตกต่าง และยังส่งผลให้
เรียนรู้ได้อีกด้วย 5) เป็นสถานที่แห่งความสุข โรงเรียนควรจะเป็นสถานที่ ที่ทุกคนมีความสุข
บุคลากรรู้จักสร้างอารมณ์ขัน 6) มีความกังวลเล็กน้อย แต่มีมาตรฐานสูง โรงเรียนที่ดีนั้น ควรมี
ความคาดหวังในตัวนักเรียนสูงต้องการให้นักเรียนทุกคนทำในสิ่งที่ดีที่สุด เพื่อความเป็นเลิศ
ในเชิงวิชาการ แต่ในขณะเดียวกันบรรยากาศของการเรียนควรผ่อนคลายไม่ตึงเครียดมาก
จนเกินไป เพราะสภาพความเครียดหาผลต่อสภาพจิตใจและอารมณ์ของนักเรียน สอดคล้องกับ
กึ่งแก้ว อารีรัตน์ และคณะ (2548, หน้า 117-118) ที่ได้กล่าวว่า แนวคิดและหลักการจัดการ
แหล่งเรียนรู้ไว้ว่า การเรียนรู้จบแหล่งการเรียนรู้ หมายถึง การใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์
ไม่ใช่สื่อสิ่งพิมพ์ และตัวบุคคลอย่างเหมาะสม และมีความหมายด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่สะท้อนถึง
หลักการของการสอนการเรียนรู้และการประเมินติดตามผลการเรียนรู้จากแหล่งการเรียนรู้

เป็นการมอบอำนาจให้นักเรียน โดยครูยอมถอยหลังออกมาหนึ่งก้าวและคอยจับตามอง การเรียนรู้ของนักเรียนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ มีจุดประสงค์ทั้งด้านเนื้อหาวิชา และการอ่าน และการฐานข้อมูลให้เป็น โดยผ่านการสัมผัส และฝึกปฏิบัติกับแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย นักเรียนจะเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นผู้เรียนที่ส่วนตัว ในขณะที่ใช้สื่อวัสดุที่มีอยู่มากมายหลายรูปแบบ เพื่อสำรวจตรวจสอบสื่อการสอนตามรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการเรียนการสอน ครู และบรรณารักษ์จะกลายเป็นผู้สร้างแรงจูงใจ และผู้อำนวยความสะดวก ในการเรียนรู้ซึ่งจะช่วย ผลักดันนักเรียนให้แสวงหาความรู้ และกลายเป็นแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ผลที่เกิดสุดท้าย คือ วัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างหนึ่งที่มั่นคงขึ้น ในขณะที่เดียวกันก็กระตุ้นให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ แบบกระตือรือร้นภายในโรงเรียน และสอดคล้องกับ อรุณชัย กัณทภา (2548, หน้า 28) ที่กล่าวถึงความสำคัญของการจัดสภาพแวดล้อมด้านการจัดการเรียนรู้ที่คืบหน้า เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญ ในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ สภาพแวดล้อมในโรงเรียนมีความหมายรวมถึง บรรยากาศ และบรรยากาศโดยส่วนใหญ่ในโรงเรียนระดับประถมศึกษาชั้นนั้น ถูกสร้างด้วย กระบวนการบริหารที่เป็นกุญแจสำคัญที่ไขไปสู่ความปรารถนาของสังคม การสร้างการวางแผน การขับเคลื่อนบุคลากรให้ไปในทิศทางที่เป็นสังคมเรียนรู้เป็นภาระที่ผู้บริหารต้องดำเนินการ ครูเป็นทั้งสภาพแวดล้อมและเป็นผู้สร้างสภาพแวดล้อมที่ส่งผลโดยตรงให้นักเรียนใกล้ชิด การนำพาบรรยากาศที่ดีมีความอบอุ่น รอยยิ้มที่สดใส จริงใจ มีเมตตา สรรหา และสร้างสิ่ง ที่สร้างสรรค์เพื่อผู้เรียนได้รับประโยชน์ นับได้ว่าเป็นบุคคลที่สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้นักเรียน ได้เกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ

สรุปได้ว่า ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ หมายถึงการส่งเสริมบรรยากาศ ด้านจัดการเรียนรู้ ของนักเรียนโดยให้ความสำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ โดยครูจะต้องสร้าง โอกาสที่ดีในการเรียนรู้ในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการศึกษาได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความหมายและงานวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งภาวะผู้นำ ทางวิชาการ ผู้บริหารสถานศึกษาต้องพัฒนางานวิชาการ ทั้งการบริหารหลักสูตร การปรับปรุง บรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นปัจจัย ที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จของนักเรียนซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของสถานศึกษา

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

ขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่เป็นปัจจัยสำคัญตัวหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของโรงเรียน เนื่องจากครูที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดของสถานศึกษาต่างกัน ความพร้อมของสถานศึกษาด้านปัจจัยพื้นฐาน เช่น งบประมาณ การบริหารทั่วไป บุคลากร และวิชาการ มีอิทธิพลส่งต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนับได้ว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ และส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน ในการกำหนดภารกิจของโรงเรียน การบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิไลพร อภิบาลศรี (2551, หน้า 42) พบว่า ขนาดของสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อความสามารถในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดของสถานศึกษาเป็นตัวกำหนดจำนวนนักเรียนจำนวนบุคลากร ซึ่งขนาดต่างกันจะทำให้โครงสร้างและปริมาณงานของโรงเรียนต่างกันด้วยขนาดใหญ่ มีโครงสร้างซับซ้อนกว่าในขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีโครงสร้างและปริมาณงานที่ต่างกันจะเป็นผลต่อการดำเนินงานต่างกันด้วย ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ ชำนาญ ท่วมพงษ์ (2550, หน้า 78) ที่ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการขนาดต่างกัน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันในโรงเรียนกึ่งอำเภอนิคมพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยองเขต 1 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้งโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน สอดคล้องกับการวิจัยของ สุมนพรพรณ เกิดโมลี (2550) ที่ได้ศึกษา พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้รับการศึกษาในโรงเรียนเทศบาลในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับการวิจัยของ เกริกไกร เต็มมูล (2556, หน้า 92) ที่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนกลุ่มสาครบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาครจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับการวิจัยของ ภัตตรา ชูเสน (2558, หน้า 74) ที่ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้ปฏิบัติศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4 ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่า ขนาดของสถานศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าขนาดของสถานศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรนี้มาศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน

ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันนั้น ย่อมมีความคิดเห็นภาวะผู้นำทางวิชาการที่ต่างกัน นับได้ว่าเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่ง ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการบริหารด้านวิชาการของโรงเรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากโรงเรียนที่มีครูประสบการณ์การทำงานมาก ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านวิทยฐานะวิชาชีพ และด้านประสบการณ์การสอนนั้น ย่อมส่งผลให้การพัฒนาการเรียนการสอน การใช้สื่อวัสดุประกอบการเรียนการสอน ตลอดจนเทคโนโลยีที่ทันสมัย การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ การเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดภารกิจของโรงเรียน การบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอน และการเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สารัตน์ พวงเงิน และอาคม มหามาศย์ (2551) ที่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ทำงานแตกต่างกัน มีความคิดเห็น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 97-101) ที่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สรุปได้ว่า จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น ชี้ให้เห็นว่าประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษามีความแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรนี้มาศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

มงคลชัย จตุพรชัยมงคล (2550) การศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุทพรปราการ เขต 2 พบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมแตกต่างกันและสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วีระชาติ วิชาศรี (2550) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ข้าราชการครู และบุคลากรการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการพร้อมผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 โดยภาพรวมระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านการจัดให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู และด้านการจัดให้มี

สิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ รองลงมาเมื่อด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตรด้านที่มีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด คือ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 2) เมื่อวิเคราะห์เปรียบเทียบ ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมพบว่า มีความคิดเห็น ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายได้พบว่าด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน และด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

จักรกฤษณ์ วงศ์ชาติ (2551) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู พบว่า 1) โดยภาพรวมและรายด้านระดับมากที่สุดสองคนผลการเปรียบเทียบพบว่า โดยภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมากที่สุดผลการเปรียบเทียบพบว่า ไม่แตกต่างกัน 3) ผลการศึกษาภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษาตามความคิดเห็นของครูจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ระดับมากที่สุดผลการเปรียบเทียบพบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ขวัญจิตร เนียมเกตุ (2552) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดเล็ก อำเภอเข็ญใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเข็ญใหญ่ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ในระดับมากที่สุดเรียงลำดับได้ดังนี้ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการวัดผล และประเมินผล การเรียน ด้านศาสนาปีบุคคล และการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนด้าน การนิเทศการสอนระดับน้อย 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก อำเภอเข็ญใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า มีประสบการณ์ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำทางวิชาการไม่แตกต่างกัน

ทิพวรรณ ลาวัลย์ (2553) ได้ศึกษาเปรียบเทียบ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า 1) ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีระดับการบริหารและจัดอยู่ในระดับมากและ 2) การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ใน 3 ด้านโดยจำแนกตาม ประสพการณ์การทำงาน ที่ต่างกันมีระดับบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน

สุชาดา ศิริสุวรรณ (2553) ได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 พบว่า

- 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 โดยรวมในระดับมากทุกด้าน
- 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความเข้มของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารราชการของผู้บริหารการศึกษาชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตงจังหวัดยะลาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำแนกตามประสพการณ์ทำงาน แตกต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการพื้นฐานไม่แตกต่างกันแต่ครูผู้สอนในยุคต่างกันกับความคิดเห็นต่อการบริหารงานแตกต่างกัน

เจต เจริญสุข (2554) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า 1) หัวหน้ากลุ่มบริหารวิชาการและบุคลากร สาระการเรีนรู้วิทยาศาสตร์ เห็นด้วยว่าผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการอยู่ในระดับมาก เป็นการลำดับ คือ การสร้างในการวิชาการในโรงเรียนการกำหนดเป้าหมาย และภาระด้านงานวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.67 2) ซึ่งมีการประเมินผลระดับปานกลาง

- 3) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีความสัมพันธ์ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำโดยตัวแปรทั้งสองมีความแปรปรวนร่วมกันเพียงร้อยละ 3

ปฐม ปรีปนังกุล (2554) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทางวิชาการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมากโดยด้านบริหารจัดการหลักสูตรสูงกว่าด้านคนอื่นโดยการวัดประเมินผลและวิจัยต่ำกว่าด้านอื่นอื่น ๆ 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 2 จำแนกตามประสพการณ์การทำงาน ขนาดสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ปริญัฒร เล็กคหวง (2554) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับ ได้แก่ ด้านการประสานงานด้านหลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียนการนิเทศและการประเมินผลการสอนการสื่อสารของโรงเรียนและกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ละอองดาว ปะโพธิง (2554) ได้ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษากับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครูในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดเลย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดเลย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติมากไปหาน้อย ได้แก่ การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาการจัดสรรทรัพยากรการสอนและการนิเทศการสอน 2) พฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีการปฏิบัติมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารจัดการชั้นเรียนการใช้สื่อเทคโนโลยีการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงและการนำผลการประเมินไปใช้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการวิจัยในชั้นเรียน 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำบริการของผู้บริหารการศึกษากับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิผลของครูมีความสัมพันธ์เชิงบวกมีแต่ค่อนข้างสูง

วันเผด็จ มีชัย (2554) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นมีภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยตามลำดับดังนี้ คือ ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการเงิน ด้านการส่งเสริมบรรยากาศวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ตามลำดับ แบบสุดท้ายคือ ด้านการนิเทศส่วนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ตามลำดับดังนี้ ด้านการวัดผลประเมินผล และด้านดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนรองลงมา 4 ด้านการพัฒนาหลักสูตรและปริญษาและด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา ตามลำดับ อันดับสุดท้าย คือ ด้านการส่งเสริมให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ

2) ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น มีความสัมพันธ์ในทางบวกจากการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่นในระดับมากอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

วิเชียร ทองคลี (2554) ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้นำการศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน ได้แก่การส่งเสริมในจัดการเรียนการสอนในกำหนดพันธกิจ 2) การจัดการเรียนรู้ตามทัศนะของครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า โดยภาพรวมระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน การผลิต ได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับมากการจัดการกระบวนการเรียนรู้ระดับมากและด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ 3) เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนตามทัศนะของครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 เมื่อจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 4) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนพบว่ามีความสัมพันธ์ทางบวก คือระดับค่อนข้างสูง มีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .01

อรอุมา ไชยเอม (2554) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการสถานศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมทุกด้านและรายด้าน พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการศึกษา อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมา คือ ความสามารถด้านการวางแผน ด้านการติดต่อสื่อสาร และความสามารถด้านการแก้ปัญหา 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการศึกษา จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยภาพรวมทุกด้าน และเป็นรายข้อ พบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กิตติวรรณ แสนโท (2556) ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ผลการวิจัย พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านระดับมากอันดับจากค่าเฉลี่ยมาตรฐาน ได้แก่ ด้านการภาพ ด้านพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และ

นักเรียนอย่างใกล้ชิด และด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 2) ผลการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศึกษา โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง จำแนกตามขนาดสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียนและด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เกริกไกร เต็มมูล (2556) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสารบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า ขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 และพบว่า ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียนด้านการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอน และด้านการสร้างเสริมบรรยากาศแห่งการเรียนรู้แตกต่างกันมีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

อันธิยา ภูมิไทยสง (2556) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

ธนิต มัชฌิมา (2557) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของหัวหน้ากลุ่มสาระในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของหัวหน้ากลุ่มสาระในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี ทั้ง โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนคติของหัวหน้ากลุ่มสาระในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรีจำแนกตามประเภทการทำงาน พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การศึกษาทั้ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันในระดับน้อย 3) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษาตามเป้าหมายของหัวหน้ากลุ่มโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า หัวหน้ากลุ่มสาระฯ ในสถานศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่มีทัศนคติภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันในระดับน้อย

ธราภรณ์ กลิ่นทอง (2557) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

เขต 1 โดยรวมและรายด้านระดับมาก 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการผู้บริหารการศึกษาในอำเภอ
แก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ว่า จำแนกตามประเภท
โรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้บริหาร
โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษามีภาวะผู้นำมากกว่าโรงเรียนประถมศึกษา 3) ภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแก่งหางแมว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ลัดดาวัลย์ นัคดาเทพ (2557) ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภท
การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ระดับมาก 2) เปรียบเทียบภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษาในสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี จำแนกตามประเภท
ทำงาน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า
ด้านการนิเทศ และการประเมินผลด้านการสอน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน
ด้านการดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

Anderson (2000) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพผู้บริหารสถานศึกษา
ของมัธยมศึกษา และศาสตราจารย์ที่เป็นผู้นำทางการศึกษาโดยมีพฤติกรรมดังนี้ 1) การกำหนด
ภารกิจของโรงเรียนและการสื่อสารการจัดการหลักสูตรและการสอน 2) การควบคุมดูแลนิเทศ
การสอน 3) การตรวจสอบ 4) ความก้าวหน้าของนักเรียน และ 5) การส่งเสริมบรรยากาศการจัด
การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
เพียงหนึ่งมิติ คือ การตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

Joseph (2000) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลเกี่ยวกับ การส่งเสริม
การสอนและการเรียนรู้การส่งเสริมการสอนและการเรียนรู้ในโรงเรียนโดยใช้มิติการมองของครู
ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารที่มีภาวะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิผลมีลักษณะพิเศษ 2 อย่าง คือ
การพูดคุยกับครูเพื่อส่งเสริมการมีปฏิริยาอันกลับ และการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

Mickey (2000) ได้ทำการวิจัยถึง ภาวะผู้นำทางวิชาการในเรื่อง 2 วิธีการที่ผู้บริหาร
การศึกษาท้องถิ่นใช้ในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างการทำงานของครูในโรงเรียนขนาดกลาง
จากการศึกษาพบว่า ผู้บริหารการศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการใช้วิธีเชิงระบบในการปรับ

โครงสร้างหลักการทำงานให้รับรู้ถึงความสำคัญของอำนาจในตำแหน่ง หรือบทบาทที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลง และพบว่า ภาวะผู้นำแบบร่วมกันทำงานเป็นรูปแบบของภาวะผู้นำที่มีความสำเร็จสูงและการปรับเปลี่ยน โครงสร้างบริหารจะต้องสนับสนุนสร้างทีมงาน และการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานนอกจากนั้นยังคำนึงถึงความปลอดภัย กฎระเบียบ และบรรยากาศในการทำงานผู้บริหารจะช่วยพัฒนาศักยภาพซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ และการเปลี่ยนแปลงต้องใช้เวลาต้องอาศัยการวางแผนและการจัดการที่ดีหมายความร่วมมือของครูผู้บริหารจะเป็นผู้ที่มีความสามารถผู้อำนวยความสะดวกและคอยกระตุ้นรวมทั้งจะต้องเต็มใจ สละอำนาจและยอมรับบทบาทใหม่จากผู้ร่วมงานหรือครู

Yamada (2000) ได้ทำการวิจัย เป็นความรับผิดชอบ และสมรรถภาพในการเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาเมือง เซฟโน รัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ความรับผิดชอบของผู้บริหาร โรงเรียนขึ้นอยู่กับ 1) เตรียมการในด้านการศึกษา 2) ประสบการณ์ในการบริหาร 3) เพศ 4) จำนวนครั้งในการมีนิเทศผู้ร่วมงาน 5) ขนาดของสถานศึกษา ส่วนสมรรถภาพของผู้บริหารในการเป็นผู้นำทางวิชาการขึ้นอยู่กับ 1) เพศ 2) การเตรียมการในด้านการศึกษา 3) ประสบการณ์ในการบริหาร 4) จำนวนครั้งในการมีนิเทศผู้ร่วมงาน และ 5) ขนาดของสถานศึกษา ในการศึกษาพบว่ามหาวิทยาลัย และ โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาควรจะได้มีโปรแกรมการฝึกอบรมผู้บริหารสถานศึกษาในขอบข่ายของภาวะผู้นำทางวิชาการซึ่งสามารถตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรและเป็นผู้นำทางวิชาการของครูผู้สอนได้รวมทั้งสามารถประมวลผลเพื่อช่วยเหลือคณะครูในฐานะผู้นำทางวิชาการที่มีประสิทธิภาพ

Hansman and Golding (2001) ศึกษาเรื่อง ระดับภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนตามทัศนคติของครูประถมศึกษาในสหรัฐอเมริกา กลุ่มตัวอย่างเป็นครูที่มีความผูกพันกับโรงเรียน 231 คน และที่ไม่มีความผูกพันกับโรงเรียน 186 คน เก็บข้อมูลจากการสำรวจและนำมาวิเคราะห์ด้วยค่าสมการถดถอย ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่มีความผูกพันกับโรงเรียนเห็นว่าผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลสำคัญของโรงเรียนที่ทำให้การดำเนินงานของโรงเรียนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ทำให้การจัดการสอนด้วยดี โดยผู้บริหารโรงเรียนที่มีภาวะผู้นำในโรงเรียน ควรนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารโรงเรียน

Supovitz and Poglinco (2001) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการในการปฏิรูปการเรียนการสอนที่ยึดมาตรฐานพบว่าผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ 1) สร้างสิ่งแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับครู 2) เน้นความร่วมมือและการสื่อสาร 3) สร้างและพัฒนาผู้นำอื่น ๆ 4) ประพฤติตัวเป็นแบบอย่าง 5) กำหนดกรอบความรับผิดชอบในการทำงาน 6) สังเกตการสอนและผลที่เกิดจากการสอน 7) อำนวยความสะดวกให้ครูได้รับ

พัฒนาทางวิชาการ 8) บริหารจัดการเวลาโดยใช้ความสำคัญแก่การเรียนการสอน

9) เป็นผู้สนับสนุนและให้บริการแก่ครู 10) มุ่งให้ความสนใจที่ผลงาน

Mark and Printy (2003) ได้ศึกษาเรื่อง ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานศึกษา และความสำเร็จของโรงเรียนการบูรณาการของภาวะผู้นำเปลี่ยนแปลงและภาวะผู้นำทางวิชาการ โดยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำในเรียนระหว่างครูผู้สอนและหัวหน้าสถานศึกษาการวิจัยนี้ได้ศึกษากับ สิ่งที่เกิดจากการทำงานอย่างมีส่วนร่วมทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพของทั้งสองและความสำเร็จ ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างได้คัดเลือกเป็นโรงเรียนนานาชาติที่มีการปรับ โครงสร้าง จำนวน 24 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษา 8 แห่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น 86 โรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย 8 แห่ง โดยการวิเคราะห์โมเดลเชิงเส้นตรงระดับคลดหล่น ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงบูรณาการร่วมกับภาวะผู้นำทางวิชาการมีอิทธิพลต่อความสำเร็จของ โรงเรียน ซึ่งได้จากคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและความสัมพันธ์ของนักเรียน

Water et al. (2003) ทำการสังเคราะห์งานวิจัยเพื่อค้นหาหาคำตอบช่วง 30 ปี ที่ผ่านมา งานวิจัยได้บอกอะไรเกี่ยวกับผลของภาวะผู้นำที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนบทบาทของรายงาน การวิจัยระบุว่า ไม่มีวิธีแก้ปัญหาวิธีใดที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างสมบูรณ์ ทั้งนี้ไม่ว่าจะเป็นปัญหา ทางการศึกษาหรือปัญหาขององค์กรใด ๆ ก็ตามเช่นเดียวกันกับเรื่องภาวะผู้นำซึ่งถือว่าเป็น เรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับความมีประสิทธิภาพของการศึกษาแต่อย่างไรก็ตามผลการวิจัยที่ได้รับ การเลือกเปลี่ยนใหม่ให้สะดวกต่อการเข้าถึงและการประยุกต์ใช้ของผู้บริหารย่อมสามารถเพิ่ม ความมีประสิทธิภาพและภาวะผู้นำทางวิชาการได้สำหรับข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า 1) มีความสัมพันธ์อย่างเด่นชัดระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน 2) การที่ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำทางวิชาการเพิ่มสูงขึ้นทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเพิ่มสูงขึ้นตาม ไปด้วย 3) ออกกฎข้อบังคับที่ปกป้องครูให้สามารถทุ่มเทเพื่อการสอน 4) แสวงหาทรัพยากร 5) สร้าง และพัฒนาหลักสูตรการสอนและการวัดผล 6) กำหนดจุดเน้นในเป้าหมาย 7) แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับหลักสูตรการวัดผลและการสอน 8) สร้างวิสัยทัศน์ร่วม 9) ให้รางวัลสำหรับความสำเร็จ 10) มีทักษะการสื่อสาร 11) เป็นนักประชาสัมพันธ์ 12) ให้ผู้อื่นมีส่วนร่วมตัดสินใจในกิจกรรม ต่าง ๆ 13) ยอมรับทั้งความสำเร็จและความล้มเหลว 14) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี 15) เป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง 16) มองโลกในแง่ดี 17) มีเป้าหมายอุดมการณ์ 18) ติดตามความก้าวหน้าของ โรงเรียน 19) ยืดหยุ่นปรับตัวง่าย 20) คำนึงถึงสถานการณ์ และ 21) เป็นผู้กระตุ้นให้เกิดปัญหา

Vasile and Rachmeler (2004) ได้ศึกษา การรับรู้ของครูผู้สอนเกี่ยวกับพฤติกรรม ภาวะผู้นำทางวิชาการทางการเรียนการสอนของผู้บริหาร โรงเรียนที่ใช้การอ่าน เพื่อความคิดริเริ่ม ในรัฐอะลาบามา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการทางการเรียนการสอนของผู้บริหาร

มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การเป็นผู้นำทางวิชาการเป็นบทบาทสำคัญของผู้บริหารที่จะทำให้งิจกรรมด้านการเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ “โรงเรียนที่ได้ชื่อว่า มีประสิทธิภาพ” หรือ “โรงเรียนคุณภาพ” ซึ่งสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งปัจจัยเด่นชัดที่ส่งผลกระทบต่อความมีประสิทธิภาพของโรงเรียน

O'donnell and white (2005) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง พฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาและผลสำเร็จของผู้เรียนผู้วิจัยเลือกกลุ่ม โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของ รัฐบาลในรัฐ pennsylvania เพื่อศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน โดยเก็บข้อมูลจากโรงเรียนที่มีประสิทธิผล ในแต่ละโรงเรียนประกอบด้วยครู 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบวัดพฤติกรรมมาตราส่วน ประมาณค่า 50 พฤติกรรมตามแนวคิดภาวะผู้นำทางวิชาการของ ฮอลลิงเจอร์ ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูที่มุ่งไปที่การปรับปรุงบรรยากาศการเรียนรู้ ของโรงเรียนเป็นตัวพยากรณ์ความสำเร็จของนักเรียน

Gurr and Drysdale (2007) นักศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จของออสเตรเลียจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนนานาชาติระดับประถมศึกษา 2 แห่ง ระดับมัธยม 1 แห่ง เคยศึกษาพัฒนาของผู้บริหารเกี่ยวกับภาวะผู้นำทั้งอย่างเป็นทางการ และ ไม่เป็นทางการ ผลการวิจัยสรุปว่า ภารกิจของผู้บริหารในทัศนะของหัวหน้าสถานศึกษา ทั้ง 3 คน ที่มีอิทธิพลอย่างชัดเจนต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ได้แก่ การให้ความสำคัญของการสื่อสารที่ชัดเจนความศรัทธาในวิสัยทัศน์การดูแลเอาใจใส่ที่ดีการพัฒนาทีมงานความเข้าใจ ในบริบทสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน

Lineburg (2010) ได้ศึกษา อิทธิพลของภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนที่มี ผลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครู โดยใช้วิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในขั้นตอนแรก ใช้วิธีการเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารจำนวน 9 คน และครูจำนวน 9 คน จากโรงเรียน มัธยมศึกษาทั่วประเทศมีวัตถุประสงค์เพื่อได้ข้อมูลในการพัฒนาสร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย เชิงปริมาณขั้นตอนที่ 2 เก็บข้อมูลจากครูผู้ตอบแบบสอบถามใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ การถดถอยพหุคูณจากแบบสอบถามผลการวิจัยพบว่าตัวแปรพยากรณ์ 2 ใน 5 มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ตัวแปรแรงกดดันของผู้บริหาร และตัวแปรอิทธิพลของ ความก้าวหน้าจากภายนอกโรงเรียนส่วนตัวแปรอื่นที่ไม่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอน ของครู ได้แก่ อิทธิพลการบริหารงานบุคคลของเพื่อนอิทธิพลจากตนเองครอบครัวใดนักเรียน จึงสรุปได้ว่า แรงกดดันของผู้บริหารมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของเขานอกจากนี้ ผลการวิจัยยังบ่งชี้ว่ายังมีต่อไปเป็นอื่นที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงการสอนของครู นอกเหนือไปจากการควบคุมของผู้บริหาร

Sharma (2012) ได้ศึกษา การวิจัยรูปแบบภาวะผู้นำทางวิชาการที่ชนะของหัวหน้าสถานศึกษาในโรงเรียน ที่ประสบความสำเร็จโดยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพจากหัวหน้าสถานศึกษาจำนวน 55 คนในประเทศอาเซียน 4 ประเทศ ได้แก่ อินเดีย มาเลเซีย ไทย และสหรัฐอเมริกาบราซิล โดยศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการใน 3 เรื่อง ได้แก่ มโนทัศน์ของภาวะผู้นำทางวิชาการ บทบาทของหัวหน้าสถานศึกษาในฐานะผู้นำทางวิชาการ และประโยชน์ที่ได้รับจากภาวะผู้นำทางวิชาการ ผลการวิจัยปรากฏว่า ภาวะผู้นำของหัวหน้าสถานศึกษางานสนับสนุนภารกิจในการพัฒนาผู้เรียนทั้งหมดโดยรวมได้แก่ การตัดสินใจร่วมกับการกำกับดูแล และการพัฒนาความเป็นมืออาชีพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ ภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างอำนวยการประโยชน์ในด้านการส่งเสริมนักเรียน ครู และผู้บริหารให้เห็นคุณค่าในตนเองและความเข้าใจและรู้จักตนเองอีกด้วย

จากการศึกษาแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง อาจกล่าวได้ว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นต้องมี กล่าวคือผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพัฒนาตนเองให้เป็นผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลการบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ซึ่งภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาดังกล่าว มีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนางานวิชาการ ทั้งการบริหารหลักสูตร การปรับปรุงบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน การพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ และความสำเร็จของนักเรียน ซึ่งเป็นเป้าหมายหลักของสถานศึกษา ซึ่งจะส่งผลสัมฤทธิ์ต่อการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ทำให้การบริหารงานวิชาการ และการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 โดยมีวิธีการค้นคว้าดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้านี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 190 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครู โรงเรียนในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 127 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษา เป็นเกณฑ์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ขนาดของสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดเล็ก	40	27
ขนาดกลาง	95	63
ขนาดใหญ่	55	37
รวม	190	127

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลสถานภาพทั่วไป มีลักษณะเป็นคำถามแบบสำรวจรายการ (Check list) เกี่ยวกับ ขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน จำนวน 2 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 มีคำถามจำนวน 55 ข้อ จำแนกเป็น 11 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน 5 ข้อ
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน 5 ข้อ
3. ด้านการนิเทศและการประเมินผลด้านการสอน 5 ข้อ
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร 5 ข้อ
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน 5 ข้อ
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน 5 ข้อ
7. ด้านการเอาใจใส่ดูแลครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด 5 ข้อ
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู 4 ข้อ
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ 6 ข้อ
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ 5 ข้อ
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ 5 ข้อ

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ของ Likert (1961) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมาก
 ระดับ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือ ตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำผลการศึกษามาสร้างแบบสอบถาม โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา
2. กำหนดขอบเขตการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยแบ่งออกเป็น
 - 2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป จำแนกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน
 - 2.2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ซึ่งกำหนดขอบเขตของการวิจัยตามกรอบแนวคิดของ Hallinger and Murphy (1985, pp. 217-247) ที่มีลักษณะคำถามจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert (Likert scale) จำนวน 55 ข้อ และได้ปรับปรุงพัฒนาเครื่องมือของ ลัดดาวรรณ นัคคาเทพ (2557, หน้า 72-77) เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้
3. นำแนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลต่าง ๆ ทั้งหมดมาสร้างแบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปขอคำแนะนำจากประธานงานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความครอบคลุมของข้อคำถาม ความเหมาะสมของเนื้อหา ความถูกต้องแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง
5. นำแบบสอบถามที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความตรงและความถูกต้องของเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย
 - 5.1 ดร.สมุทพร ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.2 ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู อาจารย์ประจำภาควิชาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 ดร.พลธาวิณ วัชรทรงารงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองบอนแดง
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี
เขต 1

ตรวจสอบความถูกต้อง คลอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมและความสอดคล้อง
ของแบบสอบถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence: IOC) ตามเกณฑ์ประเมิน
ผ่านความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2552, หน้า 138-139)

1 หมายถึง สอดคล้อง

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่สอดคล้อง

6. นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำเสนอ
ต่อประธานควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเป็นลำดับสุดท้าย

7. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) กับครู
ในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี
เขต 1 ที่มีใช้กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยจำนวน 30 คน เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น
การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability)
ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

7.1 การหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
(Pearson's product moment correlation coefficient) ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง
.21-.78

7.2 การหาความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยวิธีสหสัมพันธ์แอลฟา (Coefficient alpha)
ของ Cronbach (1990, pp. 201-202) ได้ค่าความเชื่อมั่น .96

8. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้เก็บข้อมูลเพื่อการศึกษาครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ขอนหนังสือจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือ
ในการออกหนังสือเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ผู้วิจัยขอหนังสือนำส่งแบบสอบถามจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ถึงผู้บริหารสถานศึกษา ในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 จำนวน 15 โรงเรียน
3. ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือนำส่งขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ไปยังโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 15 โรงเรียน ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 127 ชุด ได้รับคืน จำนวน 127 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
4. ในกรณีที่มิได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนด ผู้วิจัยประสานงานเพื่อขอรับแบบสอบถามคืน เพื่อให้ได้รับแบบสอบถามครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามทุกชุด หลังจากนั้นได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ
 2. วิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามโดยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ
 3. วิเคราะห์ข้อมูลภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
 4. นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัย เสนอผลการให้คะแนนแบบสอบถามและการแปรปรวนความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ ดังนี้ แบบสอบถามภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำนวน 55 ข้อ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามวิธีของ Likert (1961) ได้กำหนดน้ำหนักคะแนน ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อยที่สุด
- การแปลความหมายคะแนน การวิเคราะห์เพื่อทราบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีภาวะผู้นำ

ทางวิชาการอยู่ในระดับใด โดยคะแนนค่าเฉลี่ยของคะแนนเป็นตัวชี้วัด ซึ่งกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 100)

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน สถิติที่ใช้คือ การแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 สถิติที่ใช้คือ การวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ว่าแตกต่างกันหรือไม่ สถิติที่ใช้คือ One-way ANOVA เมื่อผลการทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติให้ทำการทดสอบรายคู่ภายหลัง โดยวิธีการทดสอบรูปแบบของ LSD (Least-Signifant Different)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยกล่าวถึงตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

F แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบ F -distribution

df แทน ระดับขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom)

SS แทน ผลรวมเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Sum of squares)

MS แทน ค่าเฉลี่ยคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง (Mean square)

p แทน ความน่าจะเป็นของนัยสำคัญทางสถิติ

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 แบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสิทธิภาพการทำงาน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ
สถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน ดังปรากฏในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน และค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

และประสบการณ์การทำงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดของสถานศึกษา		
1.1 ขนาดเล็ก	27	21.26
1.2 ขนาดกลาง	63	49.61
1.3 ขนาดใหญ่	37	29.13
รวม	127	100
ประสบการณ์การทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 10 ปี	37	29.13
2.2 10-20 ปี	65	51.81
2.3 มากกว่า 20 ปี	25	19.69
รวม	127	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า ขนาดของสถานศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 49.61 รองลงมา เป็นขนาดใหญ่ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 และขนาดเล็กจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.26 ตามลำดับ ประสิทธิภาพการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถามในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 51.18 รองลงมา เป็นประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.13 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 19.69 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ดังปรากฏในตารางที่ 3-14

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.05	0.52	มาก	3
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	4.05	0.52	มาก	3
3. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน	4.05	0.69	มาก	5
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	4.01	0.58	มาก	7
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.09	0.59	มาก	2
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	4.11	0.49	มาก	1
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	4.01	0.71	มาก	8
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	4.04	0.76	มาก	6
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.90	0.69	มาก	10
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.93	0.74	มาก	9
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.86	0.78	มาก	11
รวม	4.01	0.37	มาก	-

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีกรอบเวลาง่ายต่อการนำไปปฏิบัติงาน	4.16	0.73	มาก	1
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.12	0.70	มาก	2
3. ผู้บริหารนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน และความต้องการของชุมชน เพื่อประกอบการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	3.98	0.87	มาก	4
4. ผู้บริหารพิจารณาถึงความต้องการและความสามารถของครูมาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	3.98	0.92	มาก	5
5. ผู้บริหารใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน	4.02	0.75	มาก	3
รวม	4.05	0.52	มาก	-

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย

3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีกรอบเวลา
ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน
และผู้บริหารใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน ตามลำดับ
และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารพิจารณาถึงความต้องการและความสามารถของครู
มาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน

ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารชี้แจงเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานของ โรงเรียนให้ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.16	0.72	มาก	1
2. ผู้บริหารจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้ครู ทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ	3.91	0.91	มาก	5
3. ผู้บริหารประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทาง การดำเนินงานของโรงเรียน	4.13	0.79	มาก	2
4. ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครู ในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน	4.00	0.75	มาก	4
5. ผู้บริหารมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ โรงเรียน เช่น ครู นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบ แนวปฏิบัติ	4.08	0.82	มาก	3
รวม	4.05	0.52	มาก	-

จากตารางที่ 5 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมาย
ของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารชี้แจงเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนให้ครู นักเรียน

และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ผู้บริหารประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน และผู้บริหารมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้ครูทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน

ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพื่อสังเกตการสอนตามสภาพที่เป็นจริง	3.94	0.89	มาก	5
2. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.13	0.82	มาก	2
3. ผู้บริหารสนับสนุนและช่วยเหลือครูโดยให้คำแนะนำและเป็นพี่ปรักษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.15	0.84	มาก	1
4. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์สอนซึ่งกันและกัน	4.06	0.90	มาก	3
5. ผู้บริหารชี้ให้เห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและ ข้อมูลย้อนกลับแก่ครู ในการสอนของครูเมื่อมีการประชุมหลังนิเทศการสอน	3.97	0.96	มาก	4
รวม	4.05	0.69	มาก	-

จากตารางที่ 6 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศ และประเมินผลการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนและช่วยเหลือครูโดยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และ ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์สอนซึ่งกันและกัน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพื่อสังเกตการสอนตามสภาพที่เป็นจริง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร

ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้	4.02	0.69	มาก	3
2. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร	4.09	0.85	มาก	1
3. ผู้บริหารกำกับดูแลการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละสาระการเรียนรู้	3.87	0.86	มาก	5
4. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการประชุมอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	4.02	0.79	มาก	4
5. ผู้บริหารช่วยเหลือครูสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	4.03	0.86	มาก	2
รวม	4.01	0.58	มาก	-

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการประสานงาน

ด้านการใช้หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้บริหารช่วยเหลือครูสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารกำกับดูแลการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารประชุมชี้แจงความก้าวหน้าด้านการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ	4.17	0.74	มาก	2
2. ผู้บริหารใช้ผลการทดสอบเพื่อประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน	4.09	0.76	มาก	3
3. ผู้บริหารจัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว	3.96	0.99	มาก	5
4. ผู้บริหารใช้ผลจากการทดสอบเพื่อจัดโครงการสอนพิเศษให้เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การสอนซ่อมและการสอนเสริม	4.00	0.91	มาก	4
5. ผู้บริหารรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงความก้าวหน้าของนักเรียนตามเป้าหมายโรงเรียน	4.23	0.78	มาก	1
รวม	4.09	0.59	มาก	-

จากตารางที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงความก้าวหน้าของนักเรียนตามเป้าหมาย โรงเรียน ผู้บริหารประชุมชี้แจงความก้าวหน้าด้านการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และผู้บริหารใช้ผลการทดสอบ เพื่อประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารจัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียน และผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	$n = 127$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบ ติดตามว่าครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่	3.94	0.91	มาก	5
2. ผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน	4.17	0.79	มาก	3
3. ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียงหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจเป็นการรบกวนหรือขัดจังหวะในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.17	0.77	มาก	2
4. ผู้บริหารจัดกิจกรรมเสริมโดยไม่ให้กระทบต่อเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	4.09	0.78	มาก	4
5. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน	4.17	0.69	มาก	1
รวม	4.11	0.49	มาก	-

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียง หรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจเป็นการรบกวนหรือขัดจังหวะในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ตามลำดับ และชื่อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อตรวจสอบติดตามว่า ครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน

ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	$n = 127$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ	4.00	0.99	มาก	3
2. ผู้บริหารจัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน	4.12	0.75	มาก	1
3. ผู้บริหารจัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน	4.00	0.93	มาก	2
4. ผู้บริหารให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้เวลานอกเหนือจากเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.93	0.98	มาก	5
5. ผู้บริหารชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับผลเสียของการมาเรียนสายและการขาดเรียน	3.99	0.85	มาก	4
รวม	4.01	0.71	มาก	-

จากตารางที่ 10 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียน ในกรณีที่ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ผู้บริหารจัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียน ไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้เวลานานเกินจากเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู

ด้านการให้กำลังใจให้กับครู	$n = 127$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร ลงข่าวในวารสาร เป็นต้น	4.07	0.99	มาก	2
2. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถ และทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ	3.97	1.01	มาก	4
3. ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ การให้โอกาสไปฝึกอบรม เป็นต้น	4.11	0.87	มาก	1
4. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน	4.00	0.90	มาก	3
รวม	4.04	0.76	มาก	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้กำลังใจ

ให้กับครู มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ การให้โอกาสไปฝึกอบรม เป็นต้น ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร ลงข่าวในวารสาร เป็นต้น และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	$n = 127$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูให้ทราบอยู่เสมอ	3.90	0.87	มาก	3
2. ผู้บริหารสนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน	3.83	0.91	มาก	5
3. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.06	0.93	มาก	1
4. ผู้บริหารเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนแก่ครูอยู่เสมอ	3.78	1.02	มาก	6
5. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพ	3.89	1.03	มาก	4
6. ผู้บริหารให้ครูที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการขยายผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการพัฒนา	3.91	0.85	มาก	2
รวม	3.90	0.69	มาก	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มี

การพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ครูที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการขยายผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่นๆรับทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการพัฒนา และผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูให้ทราบอยู่เสมอ ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนแก่ครูอยู่เสมอ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ

ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	<i>n</i> = 127		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน	3.91	0.97	มาก	3
2. ผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครูผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	3.93	0.77	มาก	2
3. ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูมีห้องทำงาน อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ที่สะดวกสบายต่อการปฏิบัติงาน	3.91	0.98	มาก	4
4. ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น	3.87	0.94	มาก	5
5. ผู้บริหารส่งเสริมนักเรียนทุกคนให้มีพัฒนาการตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์	4.05	0.96	มาก	1
รวม	3.93	0.74	มาก	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก

มากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมนักเรียนทุกคนให้มีพัฒนาการตามคุณลักษณะ
อันพึงประสงค์ ผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครูผู้ปกครอง และ
ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์
มาตรฐาน ด้านการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารกำหนด
เกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	$n = 127$		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD		
1. ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้าง บรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน	3.85	1.08	มาก	3
2. ผู้บริหารสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริม การเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องแนะแนว ระบบอินเทอร์เน็ต สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ	3.94	0.80	มาก	1
3. ผู้บริหารมอบประกาศเกียรติคุณนักเรียนที่มีผลงาน ด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่นในที่ประชุม นักเรียน	3.80	1.06	มาก	4
4. ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน ทักษะทางวิชาการหรือนักเรียนที่น่าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน ด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน	3.91	0.92	มาก	2
5. ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึง พัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.77	0.89	มาก	5
รวม	3.86	0.78	มาก	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม
สภาพการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมาก

ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องแนะแนวระบบอินเทอร์เน็ต สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการหรือนักเรียนที่น่าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียนด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน และผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 ดังปรากฏในตารางที่ 15-23

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่			
	<i>n</i> = 27		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 63		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 37		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	3.66	0.42	มาก	10	4.15	0.54	มาก	5	4.16	0.42	มาก	2
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	3.94	0.44	มาก	3	4.03	0.52	มาก	7	4.18	0.57	มาก	1
3. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน	4.06	0.54	มาก	11	4.20	0.63	มาก	6	3.79	0.82	มาก	5
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	3.81	0.46	มาก	6	4.10	0.57	มาก	3	3.99	0.63	มาก	6
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้า ของนักเรียน	3.76	0.44	มาก	2	4.24	0.52	มาก	8	4.07	0.71	มาก	7
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	3.95	0.36	มาก	8	4.21	0.46	มาก	1	4.05	0.57	มาก	4
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	3.53	0.68	มาก	4	4.22	0.64	มาก	4	4.00	0.71	มาก	9
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.86	0.45	มาก	5	4.17	0.76	มาก	2	3.94	0.90	มาก	8
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.60	0.56	มาก	1	3.98	0.78	มาก	9	0.54	0.54	มาก	10
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	4.13	0.49	มาก	9	3.92	0.81	มาก	10	0.77	0.77	มาก	3

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ	ขนาดเล็ก				ขนาดกลาง				ขนาดใหญ่			
	<i>n</i> = 27		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 63		ระดับ	อันดับ	<i>n</i> = 37		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	4.04	0.47	มาก	7	3.91	0.85	มาก	11	0.80	0.80	มาก	11
รวม	3.85	0.34	มาก	-	4.10	0.42	มาก	-	0.24	0.24	มาก	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาเป็นดังนี้

สถานศึกษาขนาดเล็ก มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน

สถานศึกษาขนาดกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตารางที่ 16 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	5.25	2	2.62	11.13*	0.00
	ภายในกลุ่ม	29.23	124	0.24		
	รวม	34.48	126			
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมาย ของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.96	2	0.48	1.79	0.17
	ภายในกลุ่ม	33.24	124	0.27		
	รวม	34.20	126			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
3. ด้านการนิเทศและประเมินผล การสอน	ระหว่างกลุ่ม	3.88	2	1.94	4.29*	0.02
	ภายในกลุ่ม	56.02	124	0.45		
	รวม	59.90	126			
4. ด้านการประสานงาน ด้านการใช้หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	1.61	2	0.80	2.46	0.09
	ภายในกลุ่ม	40.47	124	0.33		
	รวม	42.07	126			
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้า ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.34	2	2.17	6.70*	0.00
	ภายในกลุ่ม	40.19	124	0.32		
	รวม	44.54	126			
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลา ในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	1.47	2	0.73	3.21*	0.04
	ภายในกลุ่ม	28.35	124	0.23		
	รวม	29.82	126			
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครู และนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	8.81	2	4.40	9.85*	0.00
	ภายในกลุ่ม	55.46	124	0.45		
	รวม	64.27	126			
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	2.31	2	1.16	2.04	.13
	ภายในกลุ่ม	70.45	124	0.57		
	รวม	72.76	126			
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนา วิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	2.89	2	1.45	3.16*	.05
	ภายในกลุ่ม	56.65	124	0.46		
	รวม	59.54	126			
10. ด้านการพัฒนาและสร้าง มาตรฐานด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	1.69	2	0.85	1.54	.22
	ภายในกลุ่ม	67.91	124	0.55		
	รวม	69.60	126			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม	ระหว่างกลุ่ม	3.09	2	1.54	2.60	.08
	ภายในกลุ่ม	73.70	124	0.59		
	รวม	76.79	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.31	2	0.65	5.10*	.01
	ภายในกลุ่ม	15.91	124	0.13		
	รวม	17.22	126			

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ผู้วิจัยจึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีการทดสอบของ LSD (Least-significant different) ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 17 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวม

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.85	4.10	3.96
ขนาดเล็ก	3.85	-	0.25*	0.11
ขนาดกลาง	4.10		0.14	-
ขนาดใหญ่	3.96			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยรวม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.66	4.15	4.16
ขนาดเล็ก	3.66	-	0.49*	0.50*
ขนาดกลาง	4.15		-	0.01
ขนาดใหญ่	4.16			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 19 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.06	4.20	3.97
ขนาดเล็ก	4.06	0.27	0.41*	-
ขนาดกลาง	4.20		0.14	-
ขนาดใหญ่	3.97			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่ามี 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.76	4.24	4.07
ขนาดเล็ก	3.76	-	0.48*	0.31*
ขนาดกลาง	4.24		0.17	-
ขนาดใหญ่	4.07			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.95	4.21	4.05
ขนาดเล็ก	3.95	-	0.26*	0.10
ขนาดกลาง	4.21		0.16	-
ขนาดใหญ่	4.05			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.53	4.22	4.00
ขนาดเล็ก	3.53	-	0.69*	0.47*
ขนาดกลาง	4.22		0.22	-
ขนาดใหญ่	4.00			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ขนาดของสถานศึกษา	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.60	3.98	3.96
ขนาดเล็ก	3.60	-	0.38*	0.36*
ขนาดกลาง	3.96		0.02	-
ขนาดใหญ่	3.98			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 เมื่อทดสอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน คือ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี และประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป ดังปรากฏในตารางที่ 24-25

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	น้อยกว่า 10 ปี				10-20 ปี				มากกว่า 20 ปี			
	n = 37		ระดับ	อันดับ	n = 65		ระดับ	อันดับ	n = 25		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	SD			\bar{X}	SD			\bar{X}	SD		
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	4.01	0.55	มาก	5	4.08	0.51	มาก	6	4.05	0.53	มาก	10
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	4.02	0.58	มาก	4	4.10	0.52	มาก	5	4.00	0.44	มาก	8
3. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน	4.01	0.76	มาก	2	4.05	0.66	มาก	2	4.10	0.69	มาก	7
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร	4.03	0.66	มาก	1	3.99	0.60	มาก	1	4.02	0.36	มาก	3
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน	4.05	0.61	มาก	3	4.14	0.59	มาก	3	4.03	0.58	มาก	6
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	4.00	0.58	มาก	6	4.18	0.44	มาก	7	4.06	0.43	มาก	11
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	3.89	0.75	มาก	8	4.04	0.72	มาก	8	4.11	0.66	มาก	1
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	3.93	0.76	มาก	7	4.04	0.80	มาก	4	4.20	0.63	มาก	5
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	3.78	0.73	มาก	10	3.92	0.71	มาก	9	4.00	0.56	มาก	4
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ	3.80	0.79	มาก	9	3.90	0.76	มาก	10	4.22	0.55	มาก	2
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้	3.73	0.82	มาก	11	3.85	0.80	มาก	11	4.06	0.65	มาก	9
รวม	3.93	0.40	มาก	-	4.02	0.36	มาก	-	4.07	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 24 พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน เป็นดังนี้

ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ ด้านการให้กำลังใจให้กับครู ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน และด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ

ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ข้อที่มีค่าน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้

ตารางที่ 25 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.12	2	0.06	0.22	0.80
	ภายในกลุ่ม	34.36	124	0.28		
	รวม	34.48	126			
2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.24	2	0.12	0.43	0.65
	ภายในกลุ่ม	33.96	124	.027		
	รวม	34.20	126			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	p
3. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.11	2	0.05	0.11	.89
	ภายในกลุ่ม	59.79	124	0.48		
	รวม	59.90	126			
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้ หลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	0.02	0.05	.95
	ภายในกลุ่ม	42.04	124	0.34		
	รวม	42.07	126			
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้า ของนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.28	2	0.14	0.39	.68
	ภายในกลุ่ม	44.26	124	0.36		
	รวม	44.54	126			
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน	ระหว่างกลุ่ม	0.86	2	0.43	1.84	.16
	ภายในกลุ่ม	28.96	124	0.23		
	รวม	29.82	126			
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน	ระหว่างกลุ่ม	0.87	2	0.44	.85	.43
	ภายในกลุ่ม	63.40	124	0.51		
	รวม	64.27	126			
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู	ระหว่างกลุ่ม	1.12	2	0.56	0.97	0.38
	ภายในกลุ่ม	71.64	124	0.58		
	รวม	72.76	126			
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ	ระหว่างกลุ่ม	0.77	2	0.38	0.81	0.45
	ภายในกลุ่ม	58.78	124	0.47		
	รวม	59.54	126			
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐาน ด้านวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	2.72	2	1.36	2.52	0.08
	ภายในกลุ่ม	66.88	124	0.54		
	รวม	69.60	126			

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริม สภาพการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	1.59	2	0.80	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	75.20	124	0.61		
	รวม	76.79	126			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.36	2	0.18	1.31	0.27
	ภายในกลุ่ม	16.86	124	0.14		
	รวม	17.22	126			

จากตารางที่ 25 เปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1
จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูในโรงเรียน กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรี เขต 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 127 คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-609) ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยใช้ขนาดของสถานศึกษา เป็นเกณฑ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า จำนวน 55 ข้อ ที่มีลักษณะคำถามจัดอันดับคุณภาพ 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง .21 ถึง .78 และ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อผลการทดสอบ F มีนัยสำคัญทางสถิติให้ทำการทดสอบรายคู่ โดยวิธีการทดสอบรูปแบบของ LSD (Least-significant different) ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ตามลำดับ

1.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีกรอบเวลาต่อการนำไปปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และผู้บริหารใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน ตามลำดับ

1.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารชี้แจงเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนให้ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ผู้บริหารประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน และผู้บริหารมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียน และผู้ปกครอง รับทราบแนวปฏิบัติ ตามลำดับ

1.3 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนและช่วยเหลือครู โดยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหารดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์สอนซึ่งกันและกัน ตามลำดับ

1.4 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร ผู้บริหารช่วยเหลือครูสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ ตามลำดับ

1.5 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงความก้าวหน้าของนักเรียนตามเป้าหมายโรงเรียน ผู้บริหารประชุมชี้แจงความก้าวหน้าด้านการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ และผู้บริหารใช้ผลการทดสอบเพื่อประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน ตามลำดับ

1.6 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียงหรือการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจเป็นการรบกวนหรือขัดจังหวะ ในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ตามลำดับ

1.7 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดการครูสอนแทน หรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ผู้บริหารจัดการซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู และนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ ตามลำดับ

1.8 ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถ พิเศษด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ การให้โอกาสไปฝึกอบรม เป็นต้น ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร ลงข่าวในวารสาร เป็นต้น และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน ตามลำดับ

1.9 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ครูที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการขยายผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการพัฒนา และผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูให้ทราบอยู่เสมอ ตามลำดับ

1.10 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมนักเรียนทุกคนให้มีพัฒนาการตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครูผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐาน ด้านการเรียนของนักเรียน ตามลำดับ

1.11 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องแนะแนวระบบอินเทอร์เน็ต สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการหรือนักเรียนที่น่าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียนด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน และผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ตามลำดับ

2. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการสื่อสารเป้าหมายโรงเรียน ด้านการประสานงานการใช้หลักสูตร ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ และด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

2.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก

2.2 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก

2.3 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก

2.4 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 1 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก

2.5 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษานขนาดเล็ก

2.6 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มี 2 คู่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษขนาดกลางสูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดใหญ่สูงกว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

3. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประเภทกรรมการทำงาน พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 พบประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน และด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 มีศักยภาพในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมความสามารถและการเรียนรู้ของผู้เรียน ตลอดจนพัฒนาบุคลากรให้เป็นครูมืออาชีพ มีวิสัยทัศน์ในการส่งเสริมงานด้านวิชาการ พร้อมสนับสนุนสื่อและทรัพยากรการจัดการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพต่อองค์กรและนักเรียนมากที่สุด ประกอบกับผู้บริหารสถานศึกษา ได้แสดงภาวะผู้นำทางวิชาการอย่างสร้างสรรค์ ที่สามารถโน้มน้าว จูงใจ หรือชี้แนะให้บุคคลในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจ และตระหนักในจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา รวมพลังและประสานสัมพันธ์กันเพื่อให้งานวิชาการซึ่งเกี่ยวข้อง โดยตรงกับคุณภาพของการจัดการเรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนอันเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษابرรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554) ที่ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากเรียงลำดับ ได้แก่

ด้านการประสานงานด้านหลักสูตร ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน ด้านการนิเทศ และการประเมินผลการสอน ด้านการสื่อสารของ โรงเรียนและด้านกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 79) ที่ได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารศึกษาโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 73) ที่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 74) ที่ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมและรายด้านระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ นัคคาเทพ (2557) ที่ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ระดับมาก

1.1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารกำหนดเป้าหมาย และวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีกรอบเวลาต่อการนำไปปฏิบัติงาน ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน และผู้บริหารใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน โดยให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน มีการกำหนดกรอบเป้าหมายของโรงเรียนที่ชัดเจนและง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ โดยเน้นเปิดโอกาสให้ครูและผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทางการศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน นับได้ว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นควรต้องยึดถือปฏิบัติเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิลาศรี (2550, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ

งานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 74) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 75) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ลัดดาวัลย์ นัคนาคาเทพ (2557, หน้า 108) ซึ่งได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเมืองพัทยาจังหวัดชลบุรี ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน จำแนกเป็นรายชื่อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารชี้แจงเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนให้ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ ผู้บริหารประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน และผู้บริหารมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียน และผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน มีการสื่อสารเป้าหมายด้านวิชาการ หรือเป้าหมายการเรียนการสอนให้กับครูที่ชัดเจน พร้อมทั้งนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องทราบ โดยทั่วกันอย่างถูกต้อง เพราะการติดต่อสื่อสารมีความสำคัญต่อผู้บริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีบทบาทในการสื่อสารที่ดีและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิชาศรี (2550, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 74) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ เขต 1 ผลการวิจัย

พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 76) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1 ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน อยู่ในระดับมาก

1.3 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุน และช่วยเหลือครู โดยให้คำแนะนำและเป็นที่ปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้บริหาร ดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพ การจัดการเรียนการสอน และผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ ประสบการณ์สอนซึ่งกันและกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศ และประเมินผลการสอน ได้ตระหนักถึงความสำคัญต่อการนิเทศภายในและประเมินผลการสอน เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาที่จะต้องร่วมมือร่วมใจการดำเนินงานทุกด้าน ในสถานศึกษาร้อยรัดกันทำให้เกิดผลในการปฏิบัติและชัดเจนขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมุ่งส่งเสริมสนับสนุนครูและบุคลากรทางการศึกษาและพัฒนาคุณภาพการสอนของตนเอง เพื่อประโยชน์สูงสุดของนักเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิชาศรี (2550, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการนิเทศ และ ประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน อยู่ใน ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 74) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 77) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน อยู่ในระดับมาก

1.4 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครู เพื่อสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสม สอดคล้องกับหลักสูตร ผู้บริหารช่วยเหลือครูสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน และผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร นำมาเป็นกลไกขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การวางแผนและดำเนินการใช้หลักสูตร การเพิ่มพูนคุณภาพและการใช้หลักสูตรด้วยการวิจัยและพัฒนาการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ในการพัฒนาหลักสูตรการศึกษา ต้องให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสถานศึกษาสามารถเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสภาพปัญหาในชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของผู้เรียน โดยทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิชาศรี (2550, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวยิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 74) ซึ่งได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 78) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับมาก

1.5 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน จำแนกเป็นรายชื่อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารรายงานผล ให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงความก้าวหน้าของนักเรียนตามเป้าหมายโรงเรียน ผู้บริหารประชุมชี้แจงความก้าวหน้าด้านการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ให้ผู้ปกครองทราบ และผู้บริหารใช้ผลการทดสอบเพื่อประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมาย ด้านวิชาการของโรงเรียน ทั้งนี้อาจเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของ นักเรียน นำมากำหนดเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญเพื่อการบริหารจัดการงานวิชาการ จะต้องดำเนินการ ให้การวัดผลและประเมินผลนักเรียนเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินผล การเรียนต้องศึกษาและทำความเข้าใจระเบียบการวัดผลอย่างลึกซึ้ง และสามารถชี้แจงให้ครูเข้าใจ ได้ มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการประมวลผลของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน จัดหา เอกสาร วัสดุ และเครื่องมือวัดผลและประเมินผล ที่จำเป็นต่อการใช้ให้เพียงพอ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูร่วมมือ กันสร้างและปรับปรุงเครื่องมือวัดผลและประเมินผลให้มีมาตรฐานติดตาม ตรวจสอบเอกสาร การวัดผลและประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ และมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อนำผลมาปรับปรุงการเรียนการสอน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิระชาติ วิชาศิริ (2550, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการ ตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ทางวิชาการ ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัย ของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 75) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 79) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

อำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 1

ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน อยู่ในระดับมาก

1.6 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน จำแนกเป็นรายชื่อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารกระตุ้นให้ครู ใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน ผู้บริหาร กำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียงหรือการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่อาจเป็นการรบกวน หรือขัดจังหวะ ในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ ผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหาร สถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน ได้กำหนดเป็นพันธกิจที่สำคัญส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อให้ครูได้ใช้เวลาส่วนมากในการสอนตามเวลาที่กำหนดเวลา อย่างเหมาะสมให้กับนักเรียนสอนเนื้อหาวิชาตามเวลาที่กำหนดในหลักสูตร พร้อมทั้งใช้เวลา ทั้งหมดในห้องเรียนในด้านการสอนและการดูแลการทำงานของนักเรียน ตลอดจนใช้เวลาการอบรมด้านระเบียบวินัย กอปรกับใช้เวลาเหมาะสมในการเรียนหรือประยุกต์ใช้กับทักษะต่าง ๆ ให้นักเรียนเอาใจใส่บทเรียนและทำการบ้านตามที่กำหนด และใช้เวลากับนักเรียนได้ฝึกการอ่าน ออกเสียงและอภิปรายในห้องเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิชาศรี (2550, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการควบคุมการใช้เวลา ในการสอน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 104) ซึ่งได้ ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการควบคุมการใช้ เวลาในการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 80) ซึ่งได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียน ในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 75) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของ ธราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 81) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของ

ผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน อยู่ในระดับมาก

1.7 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารจัดการสอนแทน หรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียนในกรณีที่ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน ผู้บริหารจัดการสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน และผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครู และนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัญหาต่าง ๆ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ได้นำกรอบนโยบายการจัดการศึกษาในด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน คือนั้นให้ทุกคนมีความสุขในการทำงาน พร้อมอำนวยความสะดวกและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงาน ได้รับการดูแลสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ มีขวัญกำลังใจในการทำงานดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียนอย่างใกล้ชิด เป็นการช่วยเพิ่มความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน ซึ่งจะช่วยให้ทราบปัญหาและความต้องการของครูและนักเรียน เป็นการช่วยเพิ่มปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูนักเรียน ยังส่งผลดีต่อทัศนคติ อีกทางหนึ่งด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิชาศรี (2550, หน้า 106) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 81) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 82) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน อยู่ในระดับมาก

1.8 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษ ด้วยการให้ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ การให้โอกาส

ไปฝึกอบรม เป็นต้น ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่นด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร ลงข่าวในวารสาร เป็นต้น และผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู ได้ตระหนักถึงความสำคัญเพื่อให้ครูได้รับการดูแลสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ มีขวัญกำลังใจในการทำงาน รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศเชิงบวก ด้านการเรียนรู้อ การให้รางวัล และการให้การยอมรับการทำงาน โดยถือว่าเป็นบทบาทที่สำคัญ ส่วนหนึ่งของผู้บริหารสถานศึกษาต่อโครงสร้างของการทำงานที่ดีมีประสิทธิภาพของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วัฒศรี (2550, หน้า 106) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการให้กำลังใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริณัทร เล็กดวง (2554, หน้า 104) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการให้กำลังใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 81) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการให้กำลังใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 76) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระของ เขต 1 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 83) ซึ่งได้ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการให้กำลังใจให้กับครู อยู่ในระดับมาก

1.9 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่างๆที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้บริหารให้ครูที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการขยายผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการพัฒนา และผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูให้ทราบอยู่เสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา

กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ ได้มีการกำหนดกรอบส่งเสริมและการพัฒนาวิชาชีพของครู ในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ด้านการส่งเสริมให้ครูทุกคน ได้มีการพัฒนาวิชาชีพของตน ในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพชั้นสูงที่ได้รับการยกย่องจากสังคม ดังนั้น ผู้ประกอบอาชีพครูจึงต้องได้รับการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เพื่อให้ผู้เรียนได้ มีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง และได้รับประโยชน์จากการเรียนรู้อย่างแท้จริง นอกจากนี้ครูจะต้องมุ่งมั่น สร้างเสริมสมรรถนะและศักยภาพของตนเอง ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูง และคงอยู่ในความเป็นวิชาชีพ ได้อย่างยั่งยืน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วัฒศรี (2550, หน้า 106) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 81) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาล นครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก และ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ธาราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 84) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรีเขต 1 ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก

1.10 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารส่งเสริม นักเรียนทุกคนให้มีพัฒนาการตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครูผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ และผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงาน ด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ มีวิสัยทัศน์ในการกำหนดกรอบการจัดการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึด หลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้อง ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญ ทั้งความรู้และคุณธรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความหลากหลายทันสมัยเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ธรรมชาติของวิชา

ให้ผู้เรียนค้นคว้าหรือเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ตามความสนใจใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง โดยครูผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระชาติ วิลาศรี (2550, หน้า 106) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริณัทร เล็กดวง (2554, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 81) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อันธิยา ภูมิไทยสง (2556, หน้า 76) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธารภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 85) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ อยู่ในระดับมาก

1.11 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ จำแนกเป็นรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก คือ ผู้บริหารสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องแนะแนวระบบอินเตอร์เน็ต สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการหรือนักเรียนที่น่าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียนด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน และผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน ทั้งนี้อาจเพราะผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ให้ความสำคัญกับด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ เป็นสถานศึกษาที่เข้มแข็ง มีบรรยากาศที่ดีมีความอบอุ่น รอยยิ้มที่สดใส จริงใจ มีเมตตา สรรหาและสร้างสิ่งที่สร้างสรรค์เพื่อผู้เรียนได้รับประโยชน์ นับได้ว่าเป็นบุคคลที่สร้างสิ่งแวดล้อมที่ดีให้นักเรียนได้เกิดการพัฒนาด้านต่าง ๆ เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ มีโครงสร้างพื้นฐานที่พร้อมต่อการจัดการศึกษา มีบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ และมีการวิจัยในชั้นเรียน ใช้สื่อ

นวัตกรรมการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพราะถือว่าการจัดสภาพแวดล้อมด้านการจัดการเรียนรู้ ที่ดีนั้น เป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ สอดคล้องกับ งานวิจัยของ วีระชาติ วิลาศรี (2550, หน้า 107) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ปริฉัตร เล็กดวง (2554, หน้า 105) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 มีความคิดเห็น เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติวรรณ แสนโท (2556, หน้า 81) ซึ่งได้ทำการศึกษา ภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง จังหวัดระยอง ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ งานวิจัยของ ธาราภรณ์ กลิ่นทอง (2557, หน้า 86) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษาอำเภอแก่งหางแมวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก

2. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต บ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของ สถานศึกษา คือ โรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และ โรงเรียนขนาดใหญ่ โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาในปัจจุบัน ได้มียุทธศาสตร์ด้านการบริหารและภาวะผู้นำ การพัฒนาตนเองทางด้านวิสัยทัศน์และการบริหารงานตามการปฏิรูปการศึกษาโดยหน่วยงาน ต้นสังกัด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ได้กำหนดเป้าหมายพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษานำความรู้มาพัฒนามาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน วิชาชีพอย่างทั่วถึงโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 จึงทำให้ระดับภาวะผู้นำ ทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษาแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชำนาญ ท้วมพงษ์ (2550, หน้า 78) ซึ่งได้ศึกษา ปัญหาการปฏิบัติงานวิชาการขนาดกลางขนาดต่างกันโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันใน โรงเรียนกึ่งอำเภอนิคมน้ำจืดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันทั้ง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของสุมนพรรณ เกิดโมลี (2550) ซึ่งได้ศึกษาพฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้รับการศึกษา ในโรงเรียนเทศบาล ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ตามความคิดเห็นของบุคลากร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษาโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร อภิบาลศรี (2551, หน้า 42) ซึ่งพบว่า ขนาดของสถานศึกษาเป็นตัวแปรที่สำคัญต่อความสามารถในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดของสถานศึกษาเป็นตัวกำหนดจำนวนนักเรียนจำนวนบุคลากรซึ่งขนาดต่างกันจะทำให้โครงสร้างและปริมาณงานของโรงเรียนต่างกันด้วยขนาดใหญ่ มีโครงสร้างซับซ้อนกว่าในขนาดกลางและขนาดเล็ก ซึ่งมีโครงสร้างและปริมาณงานที่ต่างกันจะเป็นผลต่อการดำเนินงานต่างกันด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกริกไกร เต็มมูล (2556, หน้า 92) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนกลุ่มสาครบุรีสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทสรรา ชูเสน (2558, หน้า 74) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้ปฏิบัติศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 ของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 4 พบว่าขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน คือ ประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 10 ปี ประสบการณ์การทำงาน 10-20 ปี และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 20 ปี ขึ้นไป พบว่า โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันนั้น ย่อมมีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ต่างกัน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อพัฒนางานด้านวิชาการ เพราะเป็นบุคคลที่มีโอกาสได้เรียนรู้ ทำความเข้าใจมองปัญหาได้ชัดเจน สามารถวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนางานวิชาการได้ถูกต้องตามความเป็นจริง อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาอาจยังไม่เห็นความสำคัญหรือปฏิบัติงานได้อย่างจริงจังในการพัฒนางานวิชาการ เพราะถือว่าเป็นงานในหน้าที่ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการ หรือครูผู้สอน หรือเห็นความสำคัญทางด้านฝ่ายอื่น ๆ มากกว่า เช่น ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร และด้านบริหารทั่วไป ทำให้เกิดมุมมองด้านวิสัยทัศน์ในการบริหารงานวิชาการ กอปรกับวุฒิภาวะด้านวิชาชีพทางสายบริหาร ตลอดจนความคิดเห็นต่างกัน ส่งผลการปฏิบัติตามภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพวรรณ ลาวัลย์ (2553) ซึ่งได้ศึกษาเปรียบเทียบ การปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า 1) ปฏิบัติงานด้านการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 มีระดับการบริหารและจัดอยู่ในระดับมาก และ

2) การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานที่ต่างกัน พบว่า มีระดับบริหารงานวิชาการ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติ ศิริสุวรรณ (2553) ซึ่งได้ศึกษา การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 พบว่า

- 1) ระดับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลาสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 15 โดยรวมในระดับมากทุกด้าน
- 2) ผลการเปรียบเทียบระดับความเข้มของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารราชการของผู้บริหารการศึกษาชั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษาอำเภอเบตง จังหวัดยะลา สำนักเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 15 จำแนกตามประสบการณ์ในงานครูผู้สอน พบว่า มีระดับความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการพื้นฐาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปฐม ปริบุญถัง กุล (2554) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทางวิชาการ ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 พบว่า 1) ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารการศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านบริหารจัดการหลักสูตรสูงกว่าด้านคนอื่น โดยการวัดประเมินผลและวิจัยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ
- 2) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณา ไชยเอม (2554) ซึ่งได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการสถานศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร โดยภาพรวมทุกด้าน พบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการศึกษาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย สูงสุด คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ รองลงมา คือ ความสามารถด้านการวางแผน ด้านการติดต่อสื่อสาร และความสามารถด้านการแก้ปัญหา
- 2) ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการศึกษา จำแนกตามจำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมทุกด้าน และเป็นรายชื่อ พบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหารควรพิจารณาถึงความต้องการและความสามารถของครู เพื่อนำมาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมายของโรงเรียน

2. ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน คือ ผู้บริหารควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของครู เพื่อให้ครูทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติเช่น ครู นักเรียน ผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติหรือเป้าหมาย ด้านวิชาการของโรงเรียน
3. ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน คือ ผู้บริหารควรนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อสังเกตการณ์สอนตามสภาพที่เป็นจริง
4. ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร คือ ผู้บริหารควรกำกับดูแลการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละสาระการเรียนรู้
5. ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน คือ ผู้บริหารควรจัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียน เพื่อให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว
6. ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน คือ ผู้บริหารควรตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบ ติดตามว่าครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่
7. ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน คือ ผู้บริหารควรจัดให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียนไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้เวลานอกเหนือจากเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
8. ด้านการให้มีสิ่งจูงใจให้กับครู คือ ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้เพื่อพัฒนาความสามารถและทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ
9. ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ คือ ผู้บริหารควรเชิญวิทยากรจากภายนอกมาเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนแก่ครูอยู่เสมอ
10. ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ คือ ผู้บริหารควรกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น
11. ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ คือ ผู้บริหารควรมีการประชุมสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ
12. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยเฉพาะในสถานศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ฯ ควรนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนและกำหนดกรอบในการอบรมตลอดจนพัฒนาศักยภาพในการบริหารงานวิชาการ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีลักษณะตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพ เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป
2. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิระเดชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายใน*. กรุงเทพฯ: ชารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*.
กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *2552 ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ:
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กวี วงศ์พุดิ. (2550). *ภาวะผู้นำ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: พี.เค.อินเตอร์พริ้นซ์.
- กัญญ์รัชการย์ นิลวรรณ. (2553). *องค์ประกอบภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการจัดการสถานศึกษา สังกัดสำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร*.
คุยฉีนิพนธ์ปรัชญาคุยฉีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเซ็นต์จอร์จส์.
- กิ่งแก้ว อาริรัตน์และคณะ. (2548). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบที่หลากหลาย*. กรุงเทพฯ:
อัลฟามีเลินเนียม.
- กิตต์กาญจน์ ปฏิพันธ์. (2556). *ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์*. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- กิตติวรรณ แสนโท. (2556). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
ตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครระยอง*. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กุลฑริ พิกุลแกม. (2551). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เกริกไกร เต็มมูล. (2556). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มสาครบุรี
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร*. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขวัญจิตต์ เนียมเกตุ. (2552). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมมาธิราช.

- จักรกฤษณ์ วงศ์ชาติ. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- เจต เจริญสุข. (2554). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- ชัยเศรษฐ์ พรหมศรี. (2554). *ภาวะผู้นำองค์กรยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ชาญชัย อาจินสมภาร. (2550). *ภาวะผู้นำในองค์กร*. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชาญชัย อาจินสมภาร. (2557). *การพัฒนาภาวะผู้นำ*. ปัตตานี: สถาบันเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ.
- ชำนาญ ท้วมพงษ์. (2550). *ปัญหาการบริหารงานวิชาการในกิ่งอำเภอนิคมพัฒนา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชุมศักดิ์ อินทร์รักษ์. (2551). *การบริหารงานวิชาการและการนิเทศภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. ปัตตานี: ฝ่ายเทคโนโลยีทางการศึกษา สำนักงานวิทยบริการ, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี.
- ทิพวรรณ ลาวัลย์. (2553). *การศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานด้านวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี.
- ชนิด มัชฌิมา. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของหัวหน้ากลุ่มสาระในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 7 จังหวัดปราจีนบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธราภรณ์ กลิ่นทอง. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในอำเภอแก่งหางแมว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ธวัช บุญยะมณี. (2550). *ภาวะผู้นำและการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.

- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.
- เชิรชัย เฉียงวาศ. (2547). *การพัฒนาครูด้านการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง* โรงเรียนนวมินทราชินยา อำเภอนามน จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2550). *ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เซ็นทรัลเอ็กซ์เพรส.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2556). *ภาวะผู้นำและผู้นำเชิงกลยุทธ์* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: ทริปเพิ้ล กรุ๊ป.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุริยวิถีสาส์น.
- ปฐม ปรีปนังกุล. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 2*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ปรีฉัตร เล็กดวง. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนัส ค้วงเอก. (2555). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- พิกุลทอง พรหมที. (2550). *ความพึงพอใจของครูต่อการเป็นผู้นำของผู้บริหารสตรี โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิสนุ พองศรี. (2552). *วิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: พรอพเพอร์ตี้พรีน.
- เพียรพันธุ์ กิจพาณิชย์เจริญ. (2552). *ศึกษาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ภัสตรา ชูเสน. (2558). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2555). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: มนตรี.
- ภูษิต ไชยวงศา. (2552). *สุดยอดคิดปะหัวหน้างาน*. กรุงเทพฯ: ทีบีเค มีเดีย พับลิชชิง.
- มงคลชัย จตุพรชัยมงคล. (2550). *การศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2*. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ละอองดาว ปะโพธิง. (2554). *ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน กับพฤติกรรมการสอนที่มีประสิทธิภาพของครู ในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดเลย*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ลัดดาวัลย์ นัคดาเทพ. (2557). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียน สังกัดเมืองพัทยา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วันเพ็ญ มีชัย. (2554). *ภาวะผู้นำทางวิชาการที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิเชียร ทองคลี่. (2554). *การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ใน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วิเชียร วิทญ์อุดม. (2553). *ภาวะผู้นำ Leadership ก้าวล้ำยุค* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ธีระฟิล์มและไซเท็กซ์
- วิไลพร อภิบาลศรี. (2551). *ความสามารถในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารการศึกษา กลุ่มเครือข่ายนครินทร์ อำเภอวัฒนานคร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วีระชาติ วิชาศรี. (2550). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย.
- สถิตย์ชัย วรรณท้วนิช. (2553). *ผู้บริหรกับการบริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: เจริญดีมีนคอง การพิมพ์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: บู้ค พอยส์.
- สัมมา ธรนิษฐ์. (2553). *ภาวะผู้นำของผู้บริหาร*. กรุงเทพฯ: แอล ที เฟลส.
- สารัตน์ พวงเงินและอาคม มหามาตย์. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2*. สารนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. (2557). *รายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน O-NET*. ชลบุรี: กลุ่มนิเทศติดตาม และการประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1. (2558). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. ชลบุรี: กลุ่มนโยบาย และแผนการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *การบริหารการเปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *มาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพฯ: สหายนล้อกและการพิมพ์.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *แผนการศึกษาชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559): ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สิร์รานี วสุภัทร. (2551). *ภาวะผู้นำทางวิชาการ และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎี บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- สุชาดา ศิริสุวรรณ. (2553). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
ระดับมัธยมศึกษา อำเภอบางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 15.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2553). ผู้นำโรงเรียนกับการกำหนดทิศทาง. เข้าถึงได้จาก
<http://www.gotoknow.org/posts/385724>
- สุมนพรรณ เกิดโมลี. (2550). พฤติกรรมผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนใน
เทศบาลภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุวรรณี หาญกล้า. (2550). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของครูกับการปฏิบัติ
กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพครู สำนักงานอาชีวศึกษามหานคร.
สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- เสริมศักดิ์ วิศาลาภรณ์. (2552). ภาวะผู้นำ. ใน ประมวลสาระชุดทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหาร
การศึกษา หน่วยที่ 5-8 (พิมพ์ครั้งที่ 9). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อรอุมา ไชยเอม. (2554). ภาวะผู้นำทางวิชาการของนักวิชาการสถานศึกษาในมหาวิทยาลัยนเรศวร.
สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- อรุณชัย กัณฑ์ภา. (2548). การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ในโรงเรียน
ประถมศึกษา อำเภอลำดวน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรี
เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.
- อันธิยา ภูมิไทยสง. (2556). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุดมสิน คำมุงคุณ. (2550). ความสัมพันธ์ระหว่างการนิเทศภายในกับประสิทธิภาพการสอนของครู
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- Anderson, C. A. D. (2000). *The importance of instructional leadership behavior as perceived by Middle school teacher, Middle school principal, and educational leadership Professors*. Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Georgia.
- Barth, R. (1990). *Improving school from within: Teachers, parents and principals can make a difference*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and performance beyond expectation*. New York: The Free Press.
- Bennis, W. G. (1959). Leadership theory and administrative behavior: The problem of authority. *Administrative Science Quarterly*, 4(3).
- Chell, W. X. (1995). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper and Row.
- Cunard, R. F. (1999). *Sharing instructional leadership: A view to strengthening the Principal, Position*. NASSP bulletin, 30-34.
- Daft, R. L. (1995). *Leadership theory and practice*. Forth Worth, Tx: Dryden Press.
- Davis, G. A., and Thomas, P. I. (1989) . *Effective schools and effective teacher*. Boston: Allyn and Bacon Inc.
- Dubrin, A. J. (1998). *Leadership research finding, practice and skills.n.p.*
- Duke, D. L. (1987). *School Leadership and Instructional Improvement*. NY: Random House.
- Gurr, D., and Drysdale, L. (2007). *International leadership in three Australian school*. Retrieved from <http://Lunenburg , redC.ThePrincipalsasInstructionalLeadership NFEASJV27N42010.pdf>
- Hallinger, P., and Murphy, M. (1985). Assessing the instructional management behavior of Principals. *The Elementary School Journal*, 86(2), 217-247.
- Halpin, A. W. (2001). *Theory and Research in Administration*. New York: Macmillan.
- Hansman, C. S., & Golding, E. B. (2001). Teacher rating of effective principal Leadership: a Comparison of magnet and nonmagnet. *Elementary School Journal of School Leadership*, 115(5), 399-423.
- Heck, R. H., Larsen, T. J., and Marcoulides, G. A. (1990). Instructional leadership and schools achievement: Validation of casual model. *Educational Administration Quarterly*, 26(2), 94-125.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to work*. New York: John Wiley and Sons.

- Hopkins, D. (2001). *Professional development and school Improvement*. London: Cassel.
- Hoy, W. K., & Miskel, C. G. (1991). *Educational administrator: Theory, research, and Practice*. New York: McGraw- Hill.
- Jantzi, D. and Leithwood, K. (1996). Toward an explanation of variation in teachers perceptions of Transformation school leadership. *Educational Administration Quarterly*, 32(4), 512-538.
- Joseph, C. (2000). Integrating school leadership knowledge and practice using multimedia technology: Linking national standard, assessment, and professional development. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 16(1), 29-43.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Leithwood, K. (1994). Leadership for school restructuring. *Educational Administration Quarterly*, 37(1), 5-26.
- Likert, R. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Lineburg, P. N. (2010). *The influence of the instructional leadership of principals on change in teachers instructional practiced*. Retrieved from http://lineburg_PN_D_2010.pdf.
- Lynch, R. (1993). *Lead: How public and nonprofit managers can bring out the best in themselves and their organizations*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Marks, H. M., and Printy, S. M. (2003). Principal leadership and school performance: An intergration of transformational and instructional leadership. *Educational administration Quarterly*, 39(3), 370-397.
- Mickey, B. H. (2000). *Instructional leadership: A vehicle for one urban principal to effective pedagogical restructuring in Middle school*. Ed. D. Dissertation, Temple University.
- Murphy, P. E. (1999). *Teachers' perceptions of elementary school principals as instruction a leading in residing*. Ed. D. Dissertation, Faculty of Graduate School, University of Pacific.
- Nahavandi, A. (2006). *The art and science leadership* (2nd ed.). NJ: Prentice-Hall.
- O'donnell, R. J., & white, G. P. (2005). Within the accountability era: Principals Instructional leadership behaviors and student achievement. *NASSP Bulletin*. 89(645), 56-71.

- O'Leary, E. (2002). *10 minute guide to leadership* (2nd ed.). Indianapolis, In: A Pearson Education.
- Owens, R. G. (1991). *Organizational behavior in education* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Sharma, S. (2012). *Instructional leadership model through Asian principals' perspectives*. Retrieved from [http:// ipedr.com](http://ipedr.com)
- Stogdill, S. P. (1974). *Handbook of leadership: A Servey of theory and research*. New York: Mcmillan.
- Supovitz, J. A., & Poglinco, S. M. (2001). *Instructional leadership in a standard-based reform*. Philadelphia: Consortium of policy Research in Education.
- Vasile, C., & Rachmeler (2004). *Teachers perceptions of principals as instructional leaders in Alabama reading initiative schools*. University of Alabama.
- Water et al. (2003). *Balanced leadership: What 30 year of research tells us about the effect of leadership on student achievement*. A working paper. Aurora, Colorado: Midcontinent Research for Educational and Learning (McREL).
- Weller, L. D. (1999). *Quality middle school leadership*. Georgia; Technomic.
- Wildy, H., & Dimmock, C. (1993). International Leadership in primary and secondary school. *Journal of Educational administration*, 3(21), 43-61.
- Yamada, A. T. (2000). *Elementary school principals' perception of responsibilities and competencies for instructional leadership*. Ed.D. Dissertation, Faculty of Graduate School. University of the Pacific Stockton, California.
- Yulk, G. (2002). *Leadership in organization*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.๘/ว. ๐๒๖๑

ภาควิชาการบริการการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คำโครงการวิจัย
๒. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิต
ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายกฤตกร น้าทิพย์ รหัส: ๕๘๕๒๐๓๓๔

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรี เขต ๑

โดยมี ดร.ธนวิน ทองแพง เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการ
บริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑๑

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.๘/ ว. ๐๒๖๒

ภาควิชาการบริการการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบขอมอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบ ให้นำนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นายกฤตกร น้าทิพย์ รหัส: ๕๘๕๒๐๑๓๔

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลชลบุรี เขต ๑

โดยมี ดร.ธนวิน ทองแพง เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอมอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๗๔-๕๘๑๑

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.๘/ว. ๐๒๖๓

ภาควิชาการบริการการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้ผลิต
ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริการการศึกษา มหาวิทยาลัย
บูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนาม
ต่อไปนี้

นายกฤตกร นันทิพย์ รหัส: ๕๘๕๒๐๓๓๔

งานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขต
บ้านบึง ๑ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑

โดยมี ดร.ธนวิน ทองแพง เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหาร
การศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการ
เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑๑

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามงานวิจัย

เรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามงานวิจัยฉบับนี้ จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 โดยสอบถามครูผู้สอนในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 2 ข้อ เป็นแบบตรวจรายการ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในสังกัด กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 55 ข้อ

ผู้ศึกษาขอความกรุณาจากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามความเป็นจริงมากที่สุด ผู้ศึกษาขอรับรองว่าจะใช้คำตอบของท่านเพื่อการศึกษาเรื่องนี้เท่านั้น โดยจะนำมาวิเคราะห์และสรุปเป็นภาพรวมทั้งหมด ไม่จำแนกเป็นรายบุคคล ข้อมูลที่ได้ไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อตัวของท่านแต่อย่างใด

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

กฤตกร น้ำทิพย์

นิติระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
สำหรับตัวท่าน

1. ขนาดของสถานศึกษา ขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่**2. ประสบการณ์การทำงาน** น้อยกว่า 10 ปี 10-20 ปี มากกว่า 20 ปี ขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการ
ของผู้บริหารสถานศึกษา แบบสอบถามมีจำนวน 55 ข้อ ให้ท่านตอบแบบสอบถาม
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

- 5 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมากที่สุด
4 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการมาก
3 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการปานกลาง
2 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อย
1 หมายถึง ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการน้อยที่สุด

ตัวอย่าง

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
ก. ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม		✓			
ข. สอบถามปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูเพื่อหาทางช่วยเหลือ				✓	

คำอธิบาย

ข้อ ก. หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนทำงานร่วมกันเป็นทีม มีการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับ “มาก”

ข้อ ข. หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษาสอบถามปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของครูเพื่อหาทางช่วยเหลือ มีการปฏิบัติงานร่วมกันในระดับ “น้อย”

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
ด้านการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน					
1. ผู้บริหารกำหนดเป้าหมายและวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนมีกรอบเวลาง่ายต่อการนำไปปฏิบัติงาน					
2. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน					
3. ผู้บริหารนำข้อมูลต่าง ๆ ของโรงเรียน และความต้องการของชุมชน เพื่อประกอบการกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน					
4. ผู้บริหารพิจารณาถึงความต้องการและความสามารถของครูมาประกอบพิจารณากำหนดเป้าหมายของโรงเรียน					
5. ผู้บริหารใช้ข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียนนักเรียนในการพัฒนาเป้าหมายของโรงเรียน					
ด้านการสื่อสารเป้าหมายของโรงเรียน					
6. ผู้บริหารชี้แจงเป้าหมายแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียนให้ครู นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
7. ผู้บริหารจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของครูเพื่อให้ครูทำความเข้าใจและนำไปปฏิบัติ					
8. ผู้บริหารประชุมชี้แจงแก่คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับเป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน					
9. ผู้บริหารจัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของครูในการพัฒนาเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของโรงเรียน					
10. ผู้บริหารมีการสื่อสารให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียน เช่น ครู นักเรียนและผู้ปกครองรับทราบแนวปฏิบัติ					
ด้านการนิเทศและประเมินผลการสอน					
11. ผู้บริหารนิเทศการสอนอย่างไม่เป็นทางการอยู่เสมอ เช่น การเยี่ยมชั้นเรียน โดยไม่มีการแจ้งให้ทราบล่วงหน้า เพื่อสังเกตการสอนตามสภาพที่เป็นจริง					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
12. ผู้บริหารดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการสอนของครูอย่างเป็นระบบเพื่อระบบเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน					
13. ผู้บริหารสนับสนุนและช่วยเหลือครูโดยให้คำแนะนำและเป็นທີ່ปรึกษาในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
14. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์สอนซึ่งกันและกัน					
15. ผู้บริหารชี้ให้เห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและข้อมูลย้อนกลับแก่ครู ในการสอนของครูเมื่อมีการประชุมหลังนิเทศการสอน					
ด้านการประสานงานด้านการใช้หลักสูตร					
16. ผู้บริหารใช้ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประกอบการตัดสินใจในการนำหลักสูตรไปใช้					
17. ผู้บริหารส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูเพื่อสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตร					
18. ผู้บริหารกำกับดูแลการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัดของแต่ละสาระการเรียนรู้					
19. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูได้เข้าร่วมการประชุมอบรมและสัมมนาเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้					
20. ผู้บริหารช่วยเหลือครูสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน					
ด้านการตรวจสอบความก้าวหน้าของนักเรียน					
21. ผู้บริหารประชุมชี้แจงความก้าวหน้าด้านการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนให้ผู้ปกครองทราบ					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
22. ผู้บริหารใช้ผลการทดสอบเพื่อประเมินความก้าวหน้าตามเป้าหมายด้านวิชาการของโรงเรียน					
23. ผู้บริหารจัดระบบให้มีการแจ้งผลการทดสอบทางการเรียนให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบอย่างรวดเร็ว					
24. ผู้บริหารใช้ผลจากการทดสอบเพื่อจัดโครงการสอนพิเศษให้เหมาะสมกับนักเรียน เช่น การสอนซ่อมและการสอนเสริม					
25. ผู้บริหารรายงานผลให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานถึงความก้าวหน้าของนักเรียนตามเป้าหมายโรงเรียน					
ด้านการควบคุมการใช้เวลาในการสอน					
26. ผู้บริหารตรวจเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อตรวจสอบ ติดตามว่าครูได้ใช้เวลาในการสอนที่เป็นประโยชน์แก่นักเรียนอย่างเต็มที่					
27. ผู้บริหารควบคุมดูแลเกี่ยวกับการสอนแทนเมื่อครูประจำชั้นครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน					
28. ผู้บริหารกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้เครื่องเสียงหรือการจัดกิจกรรมต่างๆที่อาจเป็นการรบกวนหรือขัดจังหวะในขณะที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
29. ผู้บริหารจัดกิจกรรมเสริมโดยไม่ให้กระทบต่อเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
30. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูใช้เวลาในการจัดการเรียนการสอนอย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อนักเรียน					
ด้านการดูแลเอาใจใส่ครูและนักเรียน					
31. ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อจะได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูและนักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่ปัญหาต่าง ๆ					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
32. ผู้บริหารจัดครูสอนแทนหรือให้ช่วยดูแลชั้นเรียน ในกรณีที่ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาไม่มาทำการสอน					
33. ผู้บริหารจัดสอนซ่อมเสริมหรือจัดกิจกรรมในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ ของนักเรียน					
34. ผู้บริหารให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีผลการเรียน ไม่เป็นตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยใช้เวลานอกเหนือจาก เวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน					
35. ผู้บริหารชี้แจงให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบเกี่ยวกับ ผลเสียของการมาเรียนสายและการขาดเรียน					
ด้านการให้กำลังใจให้กับครู					
36. ผู้บริหารยกย่องเชิดชูเกียรติคุณของครูที่ปฏิบัติงานดีเด่น ด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น กล่าวชมเชยในที่ประชุม มอบเกียรติบัตร ลงข่าวในวารสาร เป็นต้น					
37. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูแต่ละคนได้ใช้ความสามารถ และทักษะของตนได้อย่างเต็มศักยภาพ					
38. ผู้บริหารตอบแทนครูที่มีความสามารถพิเศษด้วยการให้ ความก้าวหน้าในวิชาชีพ เช่น การเลื่อนตำแหน่ง การเลื่อนวิทยฐานะ การให้โอกาสไปฝึกอบรม เป็นต้น					
39. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และสอดคล้องกับเป้าหมายโรงเรียน					
ด้านการส่งเสริมให้มีการพัฒนาวิชาชีพ					
40. ผู้บริหารแจ้งข่าวสารหรือเผยแพร่บทความที่เป็นประโยชน์ ในการส่งเสริมการพัฒนาวิชาชีพครูให้ทราบอยู่เสมอ					
41. ผู้บริหารสนับสนุนครูเข้ารับการอบรมทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียน					
42. ผู้บริหารส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำทักษะต่าง ๆ ที่ได้จากการฝึกอบรมมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
43. ผู้บริหารเชิญวิทยากรจากภายนอกมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิควิธีการสอนแก่ครูอยู่เสมอ					
44. ผู้บริหารกระตุ้นให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนและเผยแพร่ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพ					
45. ผู้บริหารให้ครูที่ได้รับการพัฒนาดำเนินการขยายผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ รับทราบเกี่ยวกับเรื่องที่ได้รับการพัฒนา					
ด้านการพัฒนาและสร้างมาตรฐานด้านวิชาการ					
46. ผู้บริหารจัดตั้งคณะทำงานด้านวิชาการเพื่อจัดทำและพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานด้านการเรียนของนักเรียน					
47. ผู้บริหารประกาศเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านวิชาการให้นักเรียนครูผู้ปกครอง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
48. ผู้บริหารจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูมีห้องทำงาน อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่สะดวกสบายต่อการปฏิบัติงาน					
49. ผู้บริหารกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาให้รางวัลแก่นักเรียนที่มีผลการเรียนดีเด่น					
50. ผู้บริหารส่งเสริมนักเรียนทุกคนให้มีพัฒนาการตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
ด้านการจัดให้มีสิ่งส่งเสริมสภาพการเรียนรู้					
51. ผู้บริหารส่งเสริมกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ของนักเรียน					
52. ผู้บริหารสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น ห้องสมุด ห้องแนะแนวระบบอินเตอร์เน็ต สื่อและอุปกรณ์ต่าง ๆ					
53. ผู้บริหารมอบประกาศเกียรติคุณนักเรียนที่มีผลงานด้านวิชาการหรือมีพฤติกรรมในชั้นเรียนดีเด่นในที่ประชุมนักเรียน					

ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา	ภาวะผู้นำทางวิชาการ				
	5	4	3	2	1
54. ผู้บริหารยกย่องชมเชยนักเรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการหรือนักเรียนที่น่าชื่อเสียงมาสู่โรงเรียนด้วยการให้เข้าพบพร้อมด้วยผลงานของนักเรียน					
55. ผู้บริหารมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงพัฒนาการด้านการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ					

ขอขอบคุณผู้ตอบแบบสอบถามทุกท่าน

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 26 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามภาวะผู้นำ
ทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตบ้านบึง 1 สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1.	.57	23.	.53	45.	.49
2.	.57	24.	.58	46.	.57
3.	.68	25.	.76	47.	.43
4.	.54	26.	.40	48.	.46
5.	.36	27.	.59	49.	.60
6.	.65	28.	.55	50.	.56
7.	.54	29.	.43	51.	.66
8.	.36	30.	.60	52.	.54
9.	.45	31.	.59	53.	.64
10.	.21	32.	.60	54.	.47
11.	.55	33.	.59	55.	.55
12.	.63	34.	.64		
13.	.61	35.	.64		
14.	.55	36.	.48		
15.	.73	37.	.55		
16.	.64	38.	.68		
17.	.55	39.	.78		
18.	.45	40.	.58		
19.	.42	41.	.68		
20.	.61	42.	.66		
21.	.52	43.	.56		
22.	.42	44.	.54		

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .96