


การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

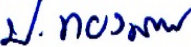
กนกวรรณ ภู่มิม

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มีนาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

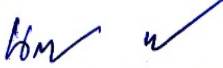
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ กนกวรรณ ภู่มิม ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.ชูชาติ พิณพาทย์)


.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

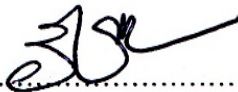
.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช)

.....กรรมการ
(ดร.ชูชาติ พิณพาทย์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 13 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ดร. ชูชาติ พิณพาทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปริญญา ทองสอน อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำ ช่วยปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างยิ่ง ตลอดจนทำให้ผู้วิจัยเกิดแนวคิดในการศึกษาค้นคว้า ได้รับความรู้ และประสบการณ์อย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ นลินี บำเรอราช ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบและชี้แนะในส่วนที่ข้อบกพร่อง ทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อีกทั้งความเมตตาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงศ์ ประสงค์เงิน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น นางโสภา นันตติกุล และนางเนตรชนก ขาวเจริญ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบและให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากผู้อำนวยการ โรงเรียน คณะครู และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีตลอดระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสมชาย ภู่อิม คุณแม่อนงค์ รุ่งอาทิตย์อุทัย และคุณสิทธิโชค ภู่อิม รวมทั้งญาติพี่น้องทุกคน ที่ให้ความรัก สนับสนุนและเป็นกำลังใจด้วยดีเสมอมา ขอขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคน ที่ให้การสนับสนุน คอยให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือมาตลอด ขอขอบคุณ คุณบัวรี แก้ววงสา คุณโสภา เนียง คุณฤชามน ชนาเมธดิศกร คุณจิรศักดิ์ ใจดี คุณทัศนิกา วงศ์เครือ และพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่ให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือตลอดการทำวิจัย

คุณค่าและคุณประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแด่แผ่นดิน บุพการี บูรพาจารย์ กัลยาณมิตร ผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตถึงปัจจุบัน และผู้มีส่วนร่วมในงานวิจัยของข้าพเจ้า ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา มีความรู้คู่คุณธรรมและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

กนกวรรณ ภู่อิม

57910039: สาขาวิชา: หลักสูตรและการสอน; กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)

คำสำคัญ: การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ/ เทคนิค CIRC/ การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ/
ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย/ ความสามารถในการเขียนสื่อ
ความวิชาภาษาไทย

กนกวรรม ภูทิม: การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชา
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ (A STUDY OF READING
COMPREHENSION AND COMPOSITION THAI LANGUAGE ABILITY FOR
MATHAYOMSUKSA I BY APPLYING CIRC TECHNIQUE IN COOPERATIVE LEARNING
WITH READING WORKSHOP LEARNING) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์:

ชูชาติ พิณพาทย์, กศ.ค., ปริญญา ทองสอน, ศษ.ค. 263 หน้า. ปี พ.ศ. 2560

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสื่อ
ความวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการ
ประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และ
ศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) จังหวัดฉะเชิงเทราที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา
2559 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวน 30 คน ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือ
ที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย แบบวัดความสามารถ
ในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย และแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ t - test Dependent Sample

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการเขียนสื่อความความ วิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการอยู่ในระดับมาก

57910039: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION; M.Ed.
(CURRICULUM AND INSTRUCTION)

KEYWORDS: THE COOPERATIVE LEARNING/ CIRC TECHNIQUE/ READING
WORKSHOP LEARNING/ READING COMPREHENSION THAI
LANGUAGE/ COMPOSITION THAI LANGUAGE

KANOKWAN PUTIM: A STUDY OF READING COMPREHENSION AND
COMPOSITION THAI LANGUAGE ABILITY FOR MATHAYOMSUKSA I BY APPLYING
CIRC TECHNIQUE IN COOPERATIVE LEARNING WITH READING WORKSHOP
LEARNING. THESIS ADVISORS: CHUCHART PINPART, Ed.D.,
PARINYA THONGSORN, Ph.D. 263 P. 2017.

The objectives of the research were to compare reading comprehension of Thai Language, to compare of composition ability of Thai Language of Mathayomsuksa I students before and after learning with CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning technique, and to study their attitude toward the application of CIRC technique in cooperative learning with reading workshop

The participants were 30 Mathayomsuksa I at Watlang (Borvornwittayayon 3) School Chachoengsao, in academic year 2016. The research instruments were lesson plan, reading comprehension on Thai language ability test, composition on Thai language ability test, and attitude toward the application of CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning inventory. The data were analyzed by mean, standard deviation, *t* – test for dependent sample

The results of the study were:

1. The reading comprehension on Thai language ability of the student learned by applying CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning technique was higher than before learning at the .05 level of significance.

2. The composition on Thai language ability of the student learned by applying CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning technique was higher than before learning at the .05 level of significance.

3. The student learned by applying CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning technique have attitude toward the application of CIRC technique in cooperative learning with reading workshop learning technique at a high level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ต
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์.....	6
สมมติฐาน.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
หลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	11
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC.....	20
การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	32
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	39
การสอนการอ่านจับใจความ.....	43
การสอนการเขียนสื่อความ.....	51
เจตคติและการวัดเจตคติ.....	64
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	70
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	78
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	78
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	79
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	79

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	100
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	101
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	102
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	107
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	113
สรุปผลการวิจัย.....	114
อภิปรายผลการวิจัย.....	115
ข้อเสนอแนะ.....	118
บรรณานุกรม.....	120
ภาคผนวก.....	129
ภาคผนวก ก.....	130
ภาคผนวก ข.....	135
ภาคผนวก ค.....	159
ภาคผนวก ง.....	186
ภาคผนวก จ.....	249
ภาคผนวก ฉ.....	253
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	263

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1: การอ่าน..... 15
2-2	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2: การเขียน..... 16
2-3	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 3: การฟัง การดู และการพูด..... 17
2-4	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 4: หลักการใช้ภาษาไทย..... 18
2-5	ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5: วรรณคดีและวรรณกรรม..... 19
2-6	แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ เทคนิค CIRC..... 30
2-7	ความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ..... 39
2-8	การแสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC การสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ และการจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ..... 41
2-9	พฤติกรรมของครูและนักเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ..... 42
2-10	เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของกรรมการ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)..... 60
2-11	เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของกรรมการ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)..... 60
2-12	เกณฑ์การให้คะแนนด้านการจัดระบบและทักษะการเขียนของกรรมการ แก่นจันทร์ (6 คะแนน)..... 61
2-13	เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของผู้วิจัย (3 คะแนน)..... 62
2-14	เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของผู้วิจัย (3 คะแนน)..... 63
2-15	เกณฑ์การให้คะแนนด้านการใช้ภาษาของผู้วิจัย (4 คะแนน)..... 63
3-1	โครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้ แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ..... 80
3-2	เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของกรรมการ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)..... 88
3-3	เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของกรรมการ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)..... 89
3-4	เกณฑ์การให้คะแนนด้านการจัดระบบและทักษะการเขียนของกรรมการ แก่นจันทร์ (6 คะแนน)..... 89
3-5	เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของผู้วิจัย (3 คะแนน)..... 92

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
3 – 6	เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของผู้วิจัย (3 คะแนน).....	93
3 – 7	เกณฑ์การให้คะแนนด้านการใช้ภาษาของผู้วิจัย (4 คะแนน).....	93
3 – 8	โครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของผู้วิจัย.....	95
4 – 1	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D$) และผลรวมกำลังสองของผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D^2$) ของความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	108
4 – 2	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D$) และผลรวมกำลังสองของผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D^2$) ของความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	109
4 – 3	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	110
ข – 1	ตัวอย่างการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ (รายแผนการจัดการเรียนรู้).....	137
ข – 2	ผลการวิเคราะห์และการประเมินความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	138

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข – 3 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	140
ข – 4 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	141
ข – 5 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	143
ข – 6 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน.....	144
ข – 7 ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน).....	146
ข – 8 ผลการวิเคราะห์และการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนน แบบบรูบรีคของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน).....	147
ข – 9 ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน).....	150
ข – 10 ผลการวิเคราะห์และการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การพิจารณาให้ คะแนนแบบบรูบรีคของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน).....	151
ข – 11 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการในแต่ละด้าน กับข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการสำหรับผู้เชี่ยวชาญ.....	155

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ข – 12 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้านกับข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการโดยผู้เชี่ยวชาญ.....	156
ค – 1 การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน.....	161
ค – 2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ).....	163
ค – 3 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	165
ค – 4 การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน.....	166
ค – 5 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียนทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ)	167
ค – 6 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1.....	169
ค – 7 ตัวอย่างการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน	170
ค – 8 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน ทั้งฉบับ.....	172
ค – 9 ตัวอย่างการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน	174
ค – 10 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน ทั้งฉบับ.....	176
ค – 11 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 2 ข้อ) จำแนกตามฉบับ.....	178

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
ค – 12 แสดงการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการ.....	179
ค – 13 แสดงการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ).....	182
ฅ – 1 การวิเคราะห์คะแนนผลการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชา ภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ.....	258
ฅ – 2 คะแนนผลการทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทยก่อนและ หลังการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน แบบปฏิบัติการ.....	260
ฅ – 3 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของผลการทดสอบแบบวัดความสามารถในการเขียน ข้อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำแนกตามแต่ละด้าน และรายข้อ.....	262

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 – 1	กรอบแนวคิดในการวิจัย..... 7
2 – 1	แผนภูมिरูปแบบการอ่านที่เน้นความหมาย..... 49
2 – 2	แผนภูมिरูปแบบการอ่านล่าง – บน (Bottom – up)..... 49
2 – 3	แผนภูมिरูปแบบการอ่านบน – ล่าง (Top – down)..... 49
จ – 1	การใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 250
จ – 2	การศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยนักเรียนแต่ละกลุ่มแบ่งเป็นกลุ่มย่อย แบบคละความสามารถเก่ง กลาง และอ่อน..... 250
จ – 3	การทำกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 251
จ – 4	บรรยากาศการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 251
จ – 5	การทำใบงานหลังกิจกรรมการเรียนรู้ของกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 252
จ – 6	ตัวอย่างผลงานการทำสมุดบันทึกการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... 252

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษามีความสำคัญต่อมนุษย์ทุกชาติทุกภาษา เพราะมนุษย์ใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร รวมทั้งใช้ในการแสดงออกทางความรู้สึกนึกคิด และถ่ายทอดวัฒนธรรมต่าง ๆ ที่แสดงออกถึงเอกลักษณ์ประจำชาติ สำหรับภาษาไทยนั้นมีความสำคัญต่อคนไทยเป็นอย่างมากที่แสดงให้เห็นถึงความผูกพัน ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน และความเป็นเอกลักษณ์ของชาติที่คนไทยทุกคนควรภาคภูมิใจ ซึ่งสะท้อนถึงความเป็นเอกราชของชาติไทย นอกจากนี้คนไทยทุกเพศทุกวัยมีการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน จึงจำเป็นต้องรักษาภาษาไทยและใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนคนไทยที่กำลังอยู่ในวัยเรียนยิ่งจำเป็นต้องตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของภาษาไทย ดังนั้น ครูผู้สอนควรคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยที่เหมาะสมกับผู้เรียนยุคใหม่ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการสอนภาษาไทย เป็นที่ยอมรับการ โดยทั่วไปว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะเป็นพื้นฐานทางภาษาในการแสวงหาความรู้ และนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างปกติสุข เพื่อให้การจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทยมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลมากที่สุด พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ที่ได้ระบุแนวทางการจัดการเรียนรู้ในมาตรา 22 และ 24 โดยสรุปว่า การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนต้องมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน รวมถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล มีการฝึกทักษะ และกระบวนการคิด รวมทั้งการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกวิชา

จากมาตราดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มุ่งเน้นด้านการให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้จากการเรียนรู้มาประยุกต์ใช้กับตนเองและมีทักษะในการประกอบอาชีพได้ นอกจากนี้ได้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการฝึกทักษะ กระบวนการคิดอีกด้วย สำหรับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้

สนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนที่มีลักษณะดังกล่าว โดยการกำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนทุกคน ซึ่งสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมี 5 สาระ ได้แก่

- 1) สาระการอ่าน 2) สาระการเขียน 3) สาระการฟัง การดู และการพูด 4) หลักการใช้ภาษาไทย
- 5) วรรณคดีและวรรณกรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 8 – 37)

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การพัฒนาความคิด และการดำเนินชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เพราะการอ่านมีส่วนช่วยเสริมสร้างความสำเร็จในการดำเนินชีวิต และถือว่า “การอ่าน” เป็นหัวใจสำคัญของกิจกรรมทั้งหลายในการเรียนรู้ของผู้เรียน เนื่องจากการอ่านเป็นการเรียนรู้ เมื่อคนเรายังอ่านมากก็ยิ่งมีความรู้มาก ซึ่งผู้เรียนจำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านเพื่อทำความเข้าใจในการอ่านเนื้อหาสาระทางวิชาการต่าง ๆ อีกมากมาย ดังนั้น การที่ผู้เรียนจะเป็นผู้อ่านที่ดีได้นั้นจึงขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมที่ครูเป็นผู้จัดเตรียมให้ อีกทั้งยังต้องผสมผสานกับความสนใจของผู้อ่านเพื่อเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนได้อ่านอย่างสม่ำเสมอ (สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์, 2545, หน้า 2)

นอกจากการอ่านแล้ว การเขียนถือเป็นหัวใจสำคัญอย่างหนึ่งของการสื่อความหมาย อีกด้านหนึ่ง เนื่องจากการเสนอความรู้หรือแนวคิดของผู้เรียนโดยผ่านตัวอักษรหรือสัญลักษณ์เพื่อถ่ายทอดความรู้ที่คิดและความเข้าใจ โดยใช้ภาษาที่เข้าใจได้ทั้งผู้เขียนและผู้อ่าน ดังที่กรมวิชาการ (2538, หน้า 1 – 2) กล่าวว่า ผู้เขียนที่เขียนถูกต้องและชัดเจนก็จะเป็นผู้ที่มีความสามารถในการอ่าน ซึ่งทักษะการอ่านและการเขียนมีความสัมพันธ์กันมากกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน เพราะการอ่านเป็นเครื่องมือพื้นฐานต่าง ๆ ที่ผู้เรียนใช้เขียนเรื่องเรื่องราวต่าง ๆ จึงกล่าวได้ว่า ผลของการเขียนย่อมขึ้นอยู่กับความสามารถในการอ่าน ดังนั้น ในการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จึงควรส่งเสริมให้มีการอ่านและการเขียนไปพร้อมกัน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สถานศึกษาต้องใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่แสดงความเป็นชาติไทยและเป็นเครื่องมือการสื่อสารของคนในชาติ ใช้ทำความเข้าใจและใช้ภาษาประกอบกิจการงานทั้งส่วนตน ครอบครัว และกิจกรรมในสังคมและประเทศชาติ ภาษาไทยยังมีฐานะเป็นวัฒนธรรมทางภาษา ซึ่งเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และการบันทึกเรื่องราวจากอดีตจนถึงปัจจุบัน ดังนั้น การจัดการเรียนรู้ภาษาไทย จึงต้องเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และรักการอ่าน การเขียน เพื่อแสวงหาความรู้และประสบการณ์ บันทึกความรู้และข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งเรียนรู้การใช้ภาษาไทยได้ถูกต้อง และเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความชื่นชมซาบซึ้งและภูมิใจในภาษาไทย

(กรมวิชาการ, 2545, หน้า 7) นอกจากนี้ ภาษาไทยเป็นวิชาทักษะที่ต้องการฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาอย่างอัตโนมัติ โดยผู้เรียนจำเป็นต้องนำกฎเกณฑ์ทางภาษามาใช้ฝึกฝน ทั้งด้านการอ่าน ด้านการฟัง ด้านการพูดและด้านการเขียน จนสามารถใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง เพื่อพัฒนาทักษะทางการแสดงออกทางภาษา แสดงความคิดเห็น แสดงความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียน ซึ่งเป็นเพิ่มความสามารถในการเรียบเรียงความคิด ความรู้ และใช้ถ้อยคำได้ถูกต้องตามความหมาย กาลเทศะและบุคคล อันเป็นมารยาททางสังคมอันเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรม (กรมวิชาการ, 2546, หน้า 2 อ้างถึงใน พเยาว์ ลิ่งวี, 2551, หน้า 2)

นอกจากจะสอนให้เด็กอ่านและเขียนได้แล้ว เด็กจำเป็นต้องเข้าใจความหมายของคำที่อ่านจับใจความในการอ่าน รู้จักลำดับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจึงถือว่าเด็กอ่านได้ นั่นคือ เด็กที่อ่านได้ดีไม่ใช่อ่านออกเสียงได้ถูกต้อง หรืออ่านได้รวดเร็วเท่านั้น แต่ต้องประกอบด้วยความเข้าใจ สามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ และเขียนสื่อความได้ ดังนั้น การสอนอ่านและเขียนจึงควรให้ความสำคัญด้านการส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและการเขียนมากยิ่งขึ้น เพราะการอ่านและการเขียนที่มีประสิทธิภาพนั้น ผู้เรียนต้องอ่านจับใจความและเขียนสื่อความได้ พร้อมทั้งสามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ แต่เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละระดับประเทศเท่ากับ 42.64 และเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ ที่จำแนกตามสาระการเรียนรู้ภาษาไทย พบว่า สาระที่ 1 สาระการอ่าน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 45.40 และสาระที่ 2 สาระการเขียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 45.82 (สถาบันการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (องค์การมหาชน), 2559) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ และนักเรียนบางส่วนมีปัญหาในเรื่องการอ่านและการเขียน ซึ่งครูผู้สอนต้องหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวเพื่อยกระดับความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนในส่วนที่เป็นสาระการอ่านและการเขียนให้สูงขึ้น

ในการจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญมีหลากหลายวิธีที่น่าจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นคือ การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative learning) เป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปพร้อมกัน โดยการบูรณาการเนื้อหาสาระและวิธีการในการเรียนแบบกลุ่มช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหาต่าง ๆ ได้ด้วยตนเองและความร่วมมือความช่วยเหลือจากเพื่อน ๆ รวมทั้งได้พัฒนาทักษะทางสังคมต่าง ๆ เช่น ทักษะการสื่อสาร การทำงานร่วมกับผู้อื่น การสร้างความสัมพันธ์ รวมทั้งการแสวงหาความรู้ ทักษะการคิด การแก้ปัญหาและอื่น ๆ (ทิสนา แคมมณี, 2548 ข, หน้า 265) การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) เป็นการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่มเล็ก โดยกำหนดให้สมาชิกในกลุ่ม

มีความแตกต่างกันในด้านความสามารถทางการเรียน ลักษณะเด่นของการเรียนแบบนี้จะเน้นความร่วมมือกันระหว่างสมาชิกกลุ่มทุกคน สมาชิกแต่ละคนมีหน้าที่รับผิดชอบในการเรียนรู้และแก้ปัญหาจากกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน การเรียนแบบนี้สมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ครูผู้สอนได้มอบหมายให้และให้ความร่วมมือในการทำงานและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพื่อทุกคนจะได้รับความสำเร็จร่วมกัน จะเห็นได้ว่าการเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยจัดผู้เรียนเป็นกลุ่มย่อย ๆ ให้รู้จักร่วมคิดและร่วมกันแก้ปัญหาจนสำเร็จตามเป้าหมาย (เพียว ลิ่งวี, 2551, หน้า 5 – 6)

ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงปัญหาและความสำคัญเรื่องความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนให้แก่แก่นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งผู้วิจัยสนใจในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC เพราะเป็นเทคนิคที่มีลักษณะการเรียนรู้ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รวมทั้งช่วยให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดียิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีผู้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยที่ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยใช้เทคนิค CIRC ได้แก่ ดร.ฉวี อินทร์บัว (2549) ได้ศึกษาผลการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 31.95 คิดเป็นร้อยละ 79.90 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังพบอีกว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีเจตคติต่อการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดี โดยมีเจตคติต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปัทมาธิตา สุขดา (2555) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยและการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการเขียนสรุปความ หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก อยู่ในระดับมาก

นอกจากนี้ กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมีแนวคิดพื้นฐานมาจากสอนภาษาแบบธรรมชาติที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ให้นักเรียนได้อ่านหนังสือทั้งเล่ม บทความทั้งเรื่อง และ

เอกสารทั้งเรื่องที่ได้พบได้ในชีวิตจริง เน้นความเข้าใจในเรื่องราวที่อ่านมากกว่าการเรียนรู้เรื่องคำ มีช่วงเวลาให้อ่านหนังสือเล่มที่เลือกด้วยตนเอง และเปิดโอกาสให้นักเรียนแสดงความคิดเห็น ต่อเรื่องที่อ่าน ซึ่งกระบวนการสอนนี้ยังเป็นไปตามแนวการสอนแบบใช้วรรณกรรมเป็นหลัก คือนำหนังสือสำหรับเด็กประเภทต่าง ๆ มาเป็นสื่อในการอ่าน เพราะหนังสือสำหรับเด็กเป็นสิ่งที่ น่าตื่นเต้นและเร้าใจ กระตุ้นให้เกิดการคิดและการอ่าน และพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการอ่าน และ กระบวนการสอนนี้ยังเป็นไปตามแนวคิดในการจัดการศึกษาของกลุ่มมนุษยนิยม คือนั้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือตนเองในการเรียนได้เลือกวิธีการเรียนด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้ อำนวยความสะดวก ความสะดวก กระตุ้นให้กำลังใจ ให้ความช่วยเหลือและเป็นผู้ร่วมคิด (Fores, 1996 อ้างถึงใน วิมลรัตน์ จตุรานนท์, 2540, หน้า 3)

ผู้วิจัยยังสนใจการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เพราะเป็นกระบวนการสอนอ่านที่เน้น ในเรื่องของการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ มีผู้ศึกษาการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ได้แก่งานวิจัยของ ชณัฐา สุโข (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความ เข้าใจวรรณกรรมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอน อ่านแบบปฏิบัติการกับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่าน เพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอนอ่าน แบบปฏิบัติการหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความสามารถ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอน อ่านแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถ ในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วย กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่าน ด้วยวิธีการสอนอ่าน แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากแนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC กับแนวคิดการสอนแบบปฏิบัติการ ข้างต้น ผู้วิจัยจึงได้นำมาบูรณาการเป็นการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในด้านการอ่านและ การเขียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีลักษณะการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 – 5 คน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 ขึ้นนำเข้าสู่ บทเรียน ครูผู้สอนเร้าความสนใจของนักเรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ใน บทเรียน นั้น ๆ ให้นักเรียนทราบ ก่อนที่จะกล่าวนำเข้าสู่เนื้อหาการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

ขั้นที่ 2 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ครูสอนบทเรียนสั้น ๆ นักเรียนร่วมกันวางแผนการเรียนรู้ล่วงหน้าเกี่ยวกับการเลือกอ่านหนังสือ และเลือกกิจกรรมหลังการอ่าน โดยบันทึกไว้ในตารางปฏิบัติงานของตนเอง ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการอ่าน ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มดำเนินการอ่านตามแผนที่วางไว้มาศึกษาภายในห้องเรียน นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนสรุปใจความสำคัญของเรื่อง ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้ ครูให้นักเรียนออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน และในท้ายชั่วโมงครูและนักเรียนร่วมกันสรุป นักเรียนเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่านในแต่ละกลุ่มและกิจกรรมที่ทำลงไปในวันนี้ และนักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมบันทึกการอ่าน ขั้นที่ 5 ขั้นวัดและประเมินผล ครูตรวจให้คะแนนและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน เพื่อพิจารณาคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม พร้อมทั้งกล่าวชมเชยกลุ่มนักเรียนที่ประสบความสำเร็จและให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังต้องพัฒนา

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการเพื่อเป็นแนวในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งยังเพื่อเป็นประโยชน์กับนักเรียนในการศึกษาวิชาอื่น ๆ ต่อไป

วัตถุประสงค์

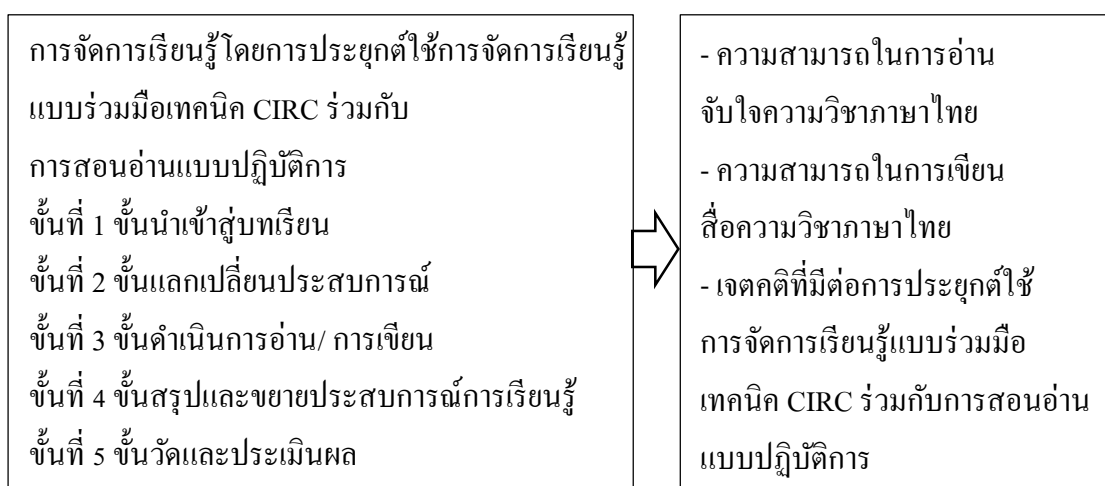
1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
3. เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

สมมติฐานของการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย การเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยและศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ผู้วิจัยได้สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ ดังภาพที่ 1 – 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 – 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นแนวทางในการพัฒนาความสามารถทางการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทยให้แก่ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

2. เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ขอบเขตของการวิจัย

1. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ สาระที่ 1 การอ่าน มาตรฐาน ท 1.1 ตัวชี้วัด ม.1/1, ม.1/2 และ ม.1/5 และสาระที่ 2 การเขียน มาตรฐาน ท 2.1 ตัวชี้วัด ม.1/2, ม.1/5, และ ม.1/6 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ ซึ่งเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ทั้ง 2 สาระ โดยเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นเรื่องของการอ่านจับใจความประเภทนิทาน บทความ สารคดี บทร้อยกรอง และข่าว

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 92 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้เวลารวมทั้งสิ้น 19 ชั่วโมง ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559

4. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยตัวแปรต้น และตัวแปรตาม ดังนี้

ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความ ความสามารถในการเขียนสื่อความ และเจตคติต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมและพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียน นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่มีลักษณะการเรียนรู้เป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 4 – 5 คน โดยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเก่ง ปานกลาง และอ่อน ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูผู้สอนแบ่งกลุ่มให้กับนักเรียน โดยผลความสามารถกัน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ในบทเรียนนั้น ๆ ให้นักเรียนทราบ ก่อนที่จะกล่าวนำเข้าสู่เนื้อหาที่ครูต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

1.2 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ครูผู้สอนให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาอ่านและเขียนตามเรื่องที่ครูกำหนดให้ โดยร่วมกันอภิปรายคำศัพท์ และตอบคำถามที่ครูถาม

1.3 ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มดำเนินการอ่านและการเขียน เมื่อครบตามเวลาที่กำหนดครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนเล่าเรื่องที่นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านจากที่ครูนำมาให้ศึกษา

1.4 ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้ ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน และในท้ายชั่วโมงครูและนักเรียนร่วมกันสรุป และครูให้นักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมบันทึกการอ่านซึ่งนักเรียนจะเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างอิสระ แล้วเก็บไว้ในแฟ้มงานของตนเอง

1.5 ขั้นวัดและประเมินผล ครูตรวจให้คะแนนและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน เพื่อพิจารณาคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม พร้อมทั้งกล่าวชมเชยกลุ่มนักเรียนที่ประสบความสำเร็จและให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังต้องพัฒนา

2. ความสามารถในการอ่านจับใจความ หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกในการอ่านจับใจความ โดยสามารถจับประเด็นสำคัญของเรื่อง บอกใจความสำคัญของเรื่อง และตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน จากสื่อต่าง ๆ ได้แก่ นิทาน บทความ สารคดี บทร้อยกรอง และข่าว ซึ่งวัดได้จากแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

3. **แบบวัดความสามารถการอ่านจับใจความ** หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดและประเมินความสามารถในการอ่านจับใจของนักเรียนที่เรียน โดยการใช้การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก โดยแบ่งเป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ อย่างละ 20 ข้อ จำนวน 2 ฉบับ

4. **ความสามารถในการเขียนสื่อความ** หมายถึง พฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกในด้านการเขียนซึ่งวัดผลการเรียนด้านทักษะการเขียน โดยใช้แบบวัดความสามารถด้านการเขียน โดยงานวิจัยนี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาการเขียนสื่อความเท่านั้น

5. **แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ** หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดและประเมินความสามารถในการเขียนสื่อความของนักเรียนที่เรียน โดยการใช้การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีลักษณะเป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ โดยแบ่งเป็นแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ จำนวน 2 ฉบับ

6. **เจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ** หมายถึง ความคิดเห็น ท่าที ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งวัดได้จากแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

7. **แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ** หมายถึง เครื่องมือวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาค้นคว้าวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าและรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
2. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC
3. การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
4. การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
5. การสอนการอ่านจับใจความ
6. การสอนการเขียนสื่อความ
7. เจตคติและการวัดเจตคติ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC
 - 8.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้จัดทำขึ้นสำหรับท้องถิ่นและสถานศึกษาได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนไทยทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพด้านความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงและแสวงหาความรู้เพื่อพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 4)

วิสัยทัศน์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคน ซึ่งเป็นกำลังของชาติให้เป็นมนุษย์ที่มีความสมดุลทั้งด้านร่างกาย ความรู้ คุณธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและเป็นพลโลก ยึดมั่นในการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีความรู้และทักษะพื้นฐาน รวมทั้งเจตคติที่จำเป็นต่อการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพและการศึกษาตลอดชีวิต โดยมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ บนพื้นฐานความเชื่อว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ

หลักการ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักการที่สำคัญ ดังนี้

1. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มีจุดหมายและมาตรฐานการเรียนรู้ เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล
2. เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ
3. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่สนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น
4. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่มีโครงสร้างยืดหยุ่นทั้งด้านสาระการเรียนรู้ เวลา และการจัดการเรียนรู้
5. เป็นหลักสูตรการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
6. เป็นหลักสูตรการศึกษาสำหรับการศึกษาในระบบ นอกกระบบ และตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย สามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้ และประสบการณ์ได้

จุดหมาย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ จึงกำหนดเป็นจุดหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียนเมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยและปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. มีความรู้ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต

3. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
4. มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
5. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการดังนี้

1. ความสามารถในการสื่อสาร
2. ความสามารถในการคิด
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ดังนี้

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง
6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

นอกจากนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มเติมให้สอดคล้องตามบริบทและจุดเน้นของตนเอง

มาตรฐานการเรียนรู้

การพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความสมดุลต้องคำนึงถึงหลักพัฒนาการทางสมองและพหุปัญญา หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดให้ผู้เรียนเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ดังนี้

1. ภาษาไทย
2. คณิตศาสตร์
3. วิทยาศาสตร์
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. สุขศึกษาและพลศึกษา
6. ศิลปะ
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8. ภาษาต่างประเทศ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 3 ลักษณะ ดังนี้

1. กิจกรรมแนะแนว
 2. กิจกรรมนักเรียน ประกอบด้วย
 - 2.1 กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี ผู้นำเพื่อประโยชน์ และนักศึกษาวิชาทหาร
 - 2.2 กิจกรรมชุมนุม ชมรม
 3. กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
- สาระที่เป็นองค์ความรู้ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ประกอบด้วย
- สาระที่ 1: การอ่าน
- สาระที่ 2: การเขียน
- สาระที่ 3: การฟัง การดู และการพูด
- สาระที่ 4: หลักการใช้ภาษาไทย
- สาระที่ 5: วรรณคดีและวรรณกรรม

ผู้วิจัยขอกล่าวถึงตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษา

ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเฉพาะตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 5 สาระ ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 8 – 37)

สาระที่ 1: การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน ดังตารางที่ 2 – 1

ตารางที่ 2 – 1 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 1: การอ่าน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน	การอ่านออกเสียง ประกอบด้วย - บทร้อยแก้วที่เป็นบทบรรยาย - บทร้อยกรอง เช่น กลอนสุภาพ กลอนสี่กวางกาพย์ยี่สิบ 11 กาพย์ฉบัง 16 กาพย์สุรางคนางค์ 28 และโคลงสี่สุภาพ
2. จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน	การอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น
3. ระบุเหตุและผล และข้อเท็จจริงกับข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน	- เรื่องเล่าจากประสบการณ์ - งานเขียนเชิงสร้างสรรค์
4. ระบุและอธิบายคำเปรียบเทียบและคำที่มีหลายความหมายในบริบทต่าง ๆ จาก การอ่าน	- เรื่องสั้น - บทความ - บทสนทนา - สารคดี - นิทานชาดก - บทกวีคดี
5. ตีความคำยากในเอกสารวิชาการโดยพิจารณาจากบริบท	- วรรณคดีในบทเรียน
6. ระบุข้อสังเกตและความสมเหตุสมผลของงานเขียนประเภทชักจูง โน้มน้าวใจ	- เอกสารทางวิชาการที่มีคำ ประโยค และข้อความที่ต้องใช้บริบทช่วยพิจารณาความหมาย - งานเขียนประเภทชักจูง โน้มน้าวใจเชิงสร้างสรรค์
7. ปฏิบัติตามคู่มือแนะนำวิธีการใช้งานของเครื่องมือหรือเครื่องใช้ในระดัที่ยากขึ้น	การอ่านและปฏิบัติตามเอกสารคู่มือ
8. วิเคราะห์คุณค่าที่ได้รับจากการอ่านงานเขียนอย่างหลากหลายเพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาในชีวิต	การอ่านหนังสือตามความสนใจ เช่น - หนังสือที่นักเรียนสนใจและเหมาะสมกับวัย - หนังสืออ่านที่ครูและนักเรียนกำหนดร่วมกัน
9. มีมารยาทในการอ่าน	มารยาทในการอ่าน

สาระที่ 2: การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียนเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ ดังตารางที่ 2 – 2

ตารางที่ 2 – 2 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 2: การเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. คัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัด	การคัดลายมือตัวบรรจงครึ่งบรรทัดตามรูปแบบการเขียนตัวอักษรไทย
2. เขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำถูกต้องชัดเจนเหมาะสม และสละสลวย	การเขียนสื่อสาร เช่น - การเขียนแนะนำตนเอง - การเขียนแนะนำสถานที่สำคัญ ๆ - การเขียนบนสื่ออิเล็กทรอนิกส์
3. เขียนบรรยายประสบการณ์โดยระบุสาระสำคัญและรายละเอียดสนับสนุน	การบรรยายประสบการณ์
4. เขียนเรียงความ	การเขียนเรียงความเชิงพรรณนา
5. เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน	การเขียนย่อความจากสื่อต่าง ๆ เช่น เรื่องสั้น คำสอน โอวาท คำปราศรัย สุนทรพจน์ รายงาน ระเบียบ คำสั่ง บทสนทนาเรื่องเล่าประสบการณ์
6. เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อที่ได้รับ	การเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อต่าง ๆ เช่น - บทความ - ข่าวและเหตุการณ์ประจำวัน - หนังสืออ่านนอกเวลา - เหตุการณ์สำคัญต่าง ๆ

ตารางที่ 2 – 2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
7. เขียนจดหมายส่วนตัวและจดหมายกิจธุระ	การเขียนจดหมายส่วนตัว - จดหมายขอความช่วยเหลือ - จดหมายแนะนำ การเขียนจดหมายกิจธุระ - จดหมายสอบถามข้อมูล
8. เขียนรายงานการศึกษาค้นคว้าและ โครงการ	การเขียนรายงาน ได้แก่ - การเขียนรายงานจากการศึกษาค้นคว้า - การเขียนรายงาน โครงการ
9. มีมารยาทในการเขียน	มารยาทในการเขียน

สาระที่ 3: การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด และ
ความรู้สึกใน โอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์ ดังตารางที่ 2 – 3

ตารางที่ 2 – 3 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 3: การฟัง การดู และการพูด

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูดสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่ฟังและดู	การพูดสรุปความ พูดแสดงความรู้ ความคิดอย่าง
2. เล่าเรื่องย่อจากเรื่องที่ฟังและดู	สร้างสรรค์จากเรื่องที่ฟังและดู
3. พูดแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ เกี่ยวกับเรื่องที่ฟังและดู	การพูดประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อที่มีเนื้อหา โน้มน้าว
4. ประเมินความน่าเชื่อถือของสื่อที่มีเนื้อหา โน้มน้าวใจ	
5. พูดรายงานเรื่องหรือประเด็นที่ศึกษา ค้นคว้าจากการฟัง การดู และการสนทนา	การพูดรายงานการศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ ต่าง ๆ ในชุมชน และท้องถิ่นของตน
6. มีมารยาทในการฟัง การดู และการพูด	มารยาทในการฟัง การดู และการพูด

สาระที่ 4: หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ
 คังตารางที่ 2 – 4

ตารางที่ 2 – 4 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 4: หลักการใช้ภาษาไทย

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. อธิบายลักษณะของเสียงในภาษาไทย	เสียงในภาษาไทย
2. สร้างคำในภาษาไทย	การสร้างคำ - คำประสม คำซ้ำ คำซ้อน - คำพ้อง
3. วิเคราะห์ชนิดและหน้าที่ของคำในประโยค	ชนิดและหน้าที่ของคำ
4. วิเคราะห์ความแตกต่างของภาษาพูดและภาษาเขียน	- ภาษาพูด - ภาษาเขียน
5. แต่งบทร้อยกรอง	กาพย์ยานี 11
6. จำแนกและใช้สำนวนที่เป็นคำพังเพยและสุภาษิต	สำนวนที่เป็นคำพังเพยและสุภาษิต

สาระที่ 5: วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ดังตารางที่ 2 – 5

ตารางที่ 2 – 5 ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง สาระที่ 5: วรรณคดีและวรรณกรรม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. สรุปเนื้อหาวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน	วรรณคดีและวรรณกรรมเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> - ศาสนา - เหตุการณ์ประวัติศาสตร์ - ประเพณี - บันเทิงคดี - พิธีกรรม - บันทึกการเดินทาง - สุภาษิตคำสอน - วรรณกรรมท้องถิ่น
2. วิเคราะห์วรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน พร้อมยกเหตุผลประกอบ	การวิเคราะห์คุณค่าและข้อคิดจากวรรณคดีและวรรณกรรม
3. อธิบายคุณค่าของวรรณคดีและวรรณกรรมที่อ่าน	
4. สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่าน เพื่อประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	
5. ท่องจำบทอาขยานตามที่กำหนดและบทร้อยกรองที่มีคุณค่าตามความสนใจ	บทอาขยานและบทร้อยกรองที่มีคุณค่า <ul style="list-style-type: none"> - บทอาขยานตามที่กำหนด - บทร้อยกรองตามความสนใจ

จากการศึกษาหลักสูตรตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้ง 5 สาระข้างต้น ผู้วิจัยนำหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และตารางตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ไปใช้ในการกำหนดวัตถุประสงค์ในการทำแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัด ขอบเขตของเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยเนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ตรงตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ทั้ง 5 สาระ เนื้อหาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้เป็นเรื่องของการอ่านจับใจความประเภทนิทาน บทกวี ความ สาระคดี บทร้อยกรอง และข่าว

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นหนึ่งเทคนิคในวิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) โดยผู้วิจัยได้นำเสนอแนวคิดที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ได้แก่ 1) ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC 2) หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC 3) องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC 4) ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และ 5) หัวใจของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ดังจะมีรายละเอียดในตอนต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยขอกล่าวถึงวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยสรุป ลักษณะการจัดการเรียนรู้ บทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ การนำไปใช้และประโยชน์และข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังมีเนื้อหาต่อไปนี้

วิธีสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นวิธีการสอนที่มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ร่วมกัน เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความสามารถแตกต่างกัน ส่งเสริมผู้เรียนให้รู้จักช่วยเหลือกัน คนที่เก่งกว่าช่วยเหลือคนที่อ่อนกว่า สมาชิกในกลุ่มจะต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของเพื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เพราะยึดแนวคิดที่ว่า ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม (สุคนธ์ สิ้นธพานนท์, 2545, หน้า 22 – 38)

ลักษณะสำคัญของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ 1) ผู้สอนจะต้องจัดกลุ่มผู้เรียนให้มีสมาชิกคละกันตามความสามารถ คือ เก่ง ค่อนข้างเก่ง ปานกลาง ค่อนข้างอ่อน อ่อน 2) ผู้เรียนต้องร่วมมือกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้เชื่อมโยงกับความรู้เดิมกับความรู้ที่ต้องการศึกษา ใช้ทักษะในการทำงานร่วมกันจนสำเร็จ 3) สมาชิกในกลุ่มมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นอย่างมีเหตุผล มีการช่วยเหลือและพึ่งพาอาศัยกัน มีความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และ 4) สมาชิกในกลุ่มมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย สมาชิกทุกคน

มีความเท่าเทียมกัน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของตนเองว่าเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มเท่าเทียมกับสมาชิกคนอื่น (สุคนธ์ สินธพานนท์, 2545, หน้า 22 – 38)

การนำการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนสามารถใช้ได้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยผู้สอนจะเลือกเอาเทคนิคต่าง ๆ ในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือไปใช้ให้เหมาะสมกับเรื่องที่สอน และสามารถนำไปใช้แทรกกับวิธีการสอนแบบอื่นได้ แต่ผู้สอนควรมีการนำเข้าสู่บทเรียนก่อนที่จะเริ่มมีกิจกรรม และเมื่อเสร็จกิจกรรมการเรียนการสอนแล้ว ควรมีการสรุปเรื่องที่เรียนด้วย ผู้สอนควรเตรียมใบงานหรือแบบฝึกหัดใบความรู้ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ (สุคนธ์ สินธพานนท์, 2545, หน้า 22 – 38)

ประโยชน์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ ช่วยสร้างความสัมพันธ์และความสามัคคีกันระหว่างผู้เรียนในกลุ่ม ทำให้ผู้เรียนที่เก่งได้มีโอกาสช่วยเหลือผู้เรียนที่อ่อน เป็นการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรม ด้านการมีน้ำใจและความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่กัน รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นตลอดจนมีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับ มีความร่วมมือกันในการทำงาน เพราะความสำเร็จของกลุ่มถือเป็นเป้าหมายสำคัญ ส่วนข้อจำกัดของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ คือ จำนวนสมาชิกในกลุ่มไม่ควรมีมากเกินไปและสมาชิกในกลุ่มทุกคนต้องมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานร่วมกัน ตลอดจนระยะเวลาที่ทำงานกลุ่มเดียวกัน ผู้สอนต้องรู้จัก การร่วมกิจกรรมให้อยู่ภายในเวลาที่กำหนด (สุคนธ์ สินธพานนท์, 2545, หน้า 22 – 38)

สรุปได้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจัดกลุ่มนักเรียนแบบละความสามารถ กลุ่มละ 4 – 5 คน ในการเรียนร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบและความรู้ร่วมกัน

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงหลักการ แนวคิดและทฤษฎีเทคนิค CIRC ไว้ ดังนี้
กรมวิชาการ (2540, หน้า 24) กล่าวถึง รูปแบบ CIRC หรือ Cooperative integrated reading and composition ว่าใช้สำหรับวิธีอ่านเขียนและทักษะอื่น ๆ ทางภาษา สมาชิกในกลุ่มมี 4 คน มีพื้นฐานความรู้เท่ากัน 2 คน อีก 2 คนก็เท่ากัน แต่ต่างระดับความรู้กับ 2 คนแรก ครูจะเรียกคู่ที่มีความรู้เท่ากันจากทุกกลุ่มมาสอบแล้วให้กลับเข้ากลุ่ม แล้วเรียกคู่ถัดไปจากทุกกลุ่มมาสอบ คะแนนของกลุ่มพิจารณาจากคะแนนสอบของสมาชิกกลุ่มเป็นรายบุคคล

ไสว พักขาว (2542, หน้า 159 – 160) กล่าวถึงรูปแบบ CIRC คือ โปรแกรมสำหรับการสอนอ่าน การเขียนและทักษะทางภาษา (Language arts) ใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลายโดยเน้นที่หลักสูตรและวิธีการสอน ในการพยายามนำการเรียนรู้แบบร่วมมือมาใช้

โปรแกรม CIRC พัฒนาขึ้นโดย Madden, Slavin และ Stevens ในปี ค.ศ. 1986 นับว่าเป็นโปรแกรมที่ใหม่ที่สุดของวิธีการเรียนรู้เป็นทีม ซึ่งเป็นโปรแกรมการเรียนแบบร่วมมือที่น่าสนใจยิ่ง เนื่องจากเป็นโปรแกรมการเรียนการสอนที่นำการเรียนแบบร่วมมือมาใช้กับการอ่านและการเขียนโดยตรง

CIRC – Reading สำหรับการอ่าน นักเรียนจะได้รับการสอนภายในกลุ่มการอ่าน หลังจากนั้นให้นักเรียนแยกออกเป็นทีม เพื่อทำงานตามกิจกรรมแบบร่วมมือ โดยการจับคู่กันอ่าน การทำนายเรื่องที่อ่าน การสรุปเรื่องให้อีกคนหนึ่งฟัง การเขียนตอบคำถามจากเรื่อง การฝึกสะกดคำศัพท์ การถอดรหัสและฝึกเรื่องคำศัพท์ นักเรียนทำงานร่วมกันในทีมเพื่อให้นักเรียนสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้และได้ทักษะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับความเข้าใจในการอ่าน

CIRC – Writing/ Language arts สำหรับการเขียน วิธีการที่ใช้ขึ้นอยู่กับรูปแบบกระบวนการเขียน ซึ่งใช้รูปแบบทีมเหมือนกับโปรแกรม CIRC สำหรับการอ่าน วิธีการนี้นักเรียนทำงานร่วมกันเพื่อวางแผน (Plan) ร่างต้นฉบับ (Draft) ทบทวนแก้ไข (Revise) รวบรวมและลำดับเรื่อง (Edit) และพิมพ์หรือแสดงผลงาน (Publish) เรื่องที่แต่งออกมา โดยครูเป็นผู้เสนอเนื้อหาเพียงเล็กน้อยเกี่ยวกับแนวทาง (Style) เนื้อหาและกลวิธีการเขียน

CIRC สำหรับการอ่านและการเขียนนั้น โดยปกติแล้วจะใช้ควบคู่ไปด้วยกัน แต่ก็สามารถใช้โปรแกรมนี้แยกในการสอนอ่าน หรือสอนเขียนเพียงอย่างเดียวอย่างใดอย่างหนึ่งได้

ทิสนา เขมมณี (2548 ข, หน้า 70 – 71) กล่าวถึงเทคนิค CIRC หรือ Cooperative integrated reading and composition ว่าเป็นรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือที่ใช้ในการสอนอ่านและเขียน โดยเฉพาะ รูปแบบนี้ประกอบด้วยกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมการอ่านแบบเรียน การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ และการบูรณาการภาษากับการเรียน

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นวิธีการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านและทักษะการเขียนไปพร้อมกับเน้นการเรียนเป็นกลุ่มจะเห็นได้ว่าเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่คำนึงถึงผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้เกิดบรรยากาศในการเรียนรู้ที่ดี เพราะนักเรียนภายในกลุ่มได้ช่วยเหลือกันทำงานกลุ่มจนประสบความสำเร็จก่อให้เกิดความภาคภูมิใจ

องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC

พุลศรี กิจเฉลา (2544, หน้า 34 – 35) ได้กล่าวถึง รูปแบบ CIRC ที่พัฒนามาจาก Slavin เป็นวิธีการเรียนแบบร่วมมือสำหรับสอนการอ่านการเขียน ประสิทธิภาพของครุมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 อย่าง คือ (Slavin, 1995, p. 345) 1) กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน (Story-related activity) 2) การสอนการอ่านจับใจความ (Direct instruction in comprehension) 3) การบูรณาการการเขียนกับศิลปะในการใช้ภาษา (Integrated writing & language arts) 4) การอ่านนอกเวลา ดังนี้

1. กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่าน

เรื่องที่ใช้สำหรับอ่านจะเป็นนวนิยายหรือเรื่องอื่น ๆ ในแต่ละครั้งครูใช้เวลาประมาณ 20 นาที ในการแนะนำและอภิปราย โดยบอกถึงจุดประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์ที่ใหม่ ทบทวนคำศัพท์เก่า อภิปรายเรื่องจากที่นักเรียนอ่านจบ และอื่น ๆ การอภิปรายเน้นไปที่ทักษะ การทำนายและชี้ปัญหาในเหตุการณ์ที่บรรยายในเรื่อง หลังจากการแนะนำของครู นักเรียนจะได้รับ เรื่องที่ใช้ในการอ่านพร้อมทั้งลำดับขั้นของกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ เพื่อปฏิบัติในทีมหรือกับ คู่ของตนกิจกรรมนี้จะเกี่ยวข้องกับการสอนของครู การส่งเสริมทางพุทธิปัญญาในการทำงานที่ ต้องการความร่วมมือจากเพื่อนขณะปฏิบัติกิจกรรม ลำดับขั้นของการปฏิบัติกิจกรรมมีดังนี้

1.1 การจับคู่ผลัดกันอ่าน

กิจกรรมนี้จะเริ่มด้วยการให้นักเรียนอ่านในใจก่อน แล้วจึงอ่านออกเสียงกับคู่ของตน โดยผลัดกันอ่านคนละ 1 ย่อหน้า ผู้ฟังจะต้องตรวจสอบความผิดพลาดที่อาจเกิดขณะอ่าน ครูประเมิน ความสามารถของนักเรียนด้วยการฟังและประเมินในขณะที่นักเรียนผลัดกันอ่าน จุดประสงค์ของการจับคู่ผลัดกันอ่าน คือ เป็นการจัดให้นักเรียนมีโอกาสทั้งอ่านในใจและการอ่านออกเสียง เพื่อเหตุผลที่สำคัญ คือ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการแปลข้อความให้มีความหมาย มีความคล่องแคล่วในการอ่านและการจับใจความในการอ่าน

1.2 การเขียนทำนายโครงสร้างเรื่อง

นักเรียนจะได้รับคำถามเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยคำถามจะเน้นที่โครงสร้างของ เรื่อง เมื่อนักเรียนอ่านไปได้ครึ่งเรื่องนักเรียนจะได้รับคำสั่งให้หยุดอ่าน และให้บรรยายทิศทางของ เรื่องระบุนิยามของเรื่อง และให้ทำนายวิธีการแก้ปัญหา ทำให้นักเรียนเขียนเรื่องราวที่เกี่ยวกับเรื่อง ในรูปแบบปะติดปะต่อ โดยเขียนคนละประมาณ 2 – 3 บรรทัด ตัวอย่างเช่น นักเรียนอาจถูกเรียกถาม ให้เขียนตอนจบของเรื่องที่แตกต่างกันไป จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้เพื่อให้นักเรียนกระตือรือร้น ในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่เขาได้อ่าน กับความรู้และประสบการณ์เดิม

1.3 การอ่านออกเสียงคำศัพท์

การจับใจความในเรื่องที่อ่านของนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งที่มีความเกี่ยวข้องกับ ความสามารถในการแปลความหมายของข้อความอย่างคล่องแคล่วและถูกต้อง เมื่อนักเรียนขาด ความคล่องแคล่วในการแปลความหมายจากข้อความ จะจับใจความได้ลำบาก ในรูปแบบ CIRC จะมีคำศัพท์ใหม่ของเรื่องโดยครูเป็นผู้แนะนำในการสอนทั้งชั้น นักเรียนได้ฝึกอ่านออกเสียงก่อน การอ่านเรื่องและยังได้ฝึกอ่านออกเสียงให้กับคู่ของตนขณะปฏิบัติกิจกรรม จุดประสงค์การอ่าน ออกเสียงก็เพื่อพัฒนาความรู้ในศัพท์ใหม่โดยอัตโนมัติ และเก็บความจำคำศัพท์ใหม่เหล่านั้น สำหรับการอ่านเรื่องต่อไป

1.4 การให้ความหมายคำศัพท์

นักเรียนได้รับรายการคำศัพท์ของเรื่อง ซึ่งเป็นคำศัพท์ใหม่ในภาษาพูด และให้ค้นหาความหมายของคำศัพท์ในพจนานุกรม นำคำศัพท์มาแต่งประโยค การให้ความหมายของคำศัพท์มีจุดประสงค์เพื่อช่วยนักเรียนให้เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ใหม่ในบริบทที่ได้อ่านนั้น

1.5 การสรุปเรื่อง

หลังจากการอ่านและการอภิปรายในกลุ่มการอ่านด้วยการแนะนำของครู นักเรียนจะต้องสรุปย่อเหตุการณ์สำคัญในเรื่องที่อ่านให้คู่ของตนฟัง จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้คือ ให้นักเรียนอธิบายเหตุการณ์อย่างย่อด้วยคำพูดของตน เพื่อช่วยให้มีความเข้าใจในสิ่งที่เกิดขึ้นในเนื้อเรื่องที่อ่านมากขึ้น และเพื่อฝึกหัดการระลึกข้อมูลที่สำคัญ การสรุป และการถอดความรู้ที่ได้จากการอ่าน ช่วยให้นักเรียนสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลที่น่าเสนอในเรื่องที่อ่านกับความรู้อื่น

1.6 การสะกดคำศัพท์

กิจกรรมขั้นนี้ให้นักเรียนทำการทดสอบเพื่อคนอื่น ๆ โดยใช้รายการศัพท์ที่สะกดไม่ครบในแต่ละสัปดาห์ โดยถามคำศัพท์ใหม่เพื่อน จนกว่าเพื่อนจะตอบได้ครอบคลุมหมด หลังจากนั้นนักเรียนจะใช้รายการศัพท์ที่เขียนสะกดคำไว้ครบ มาพลัดกันถามอีกหลาย ๆ ครั้ง เพื่อให้สามารถสะกดคำได้หมดทุกคำหลังการเรียน 3 ครั้ง นักเรียนจะได้รับการทดสอบการจับใจความเรื่องที่อ่าน เขียนประโยคจากคำศัพท์ที่กำหนดให้อ่านรายการคำศัพท์ให้ครูฟัง ในการทดสอบนักเรียนจะไม่ได้รับอนุญาตให้ช่วยเหลือคนอื่น คะแนนจากการทดสอบและการเขียนทำนายโครงสร้างเรื่องเป็นส่วนประกอบที่สำคัญของคะแนนของทีมในรอบสัปดาห์ จุดประสงค์ของการทดสอบ คือ เพื่อให้มั่นใจว่านักเรียนแต่ละคนได้เรียนรู้คำศัพท์และจับใจความของเรื่องที่อ่านได้

2. การสอนการอ่านจับใจความ

นักเรียนได้รับการสอนทักษะการอ่านจับใจความที่เฉพาะเจาะจง สัปดาห์ละ 1 ครั้ง อย่างเช่นระบุใจความสำคัญ ความเข้าใจ ความสัมพันธ์เกี่ยวกับเหตุผล การลงความเห็นทักษะที่เฉพาะเจาะจงเหล่านี้ จะนำมาฝึกกับนักเรียนทีละชั้น หลังจากจบในแต่ละบทเรียน นักเรียนทำงานในกิจกรรมการอ่านจับใจความแบบทีม และอภิปรายปัญหาที่เหลือในข้อทดสอบชุดที่ 2

3. การบูรณาการการเขียนกับภาษาศาสตร์

ในระหว่างการเรียนรู้ภาษา ครูใช้หลักสูตรศิลปะในการใช้ภาษาและการเขียนที่พัฒนา โดยเฉพาะสำหรับรูปแบบ CIRC ข้อเน้นย้ำของหลักสูตรนี้คือ กระบวนการเขียน ทักษะกลไกทางภาษาที่นำมาช่วยเฉพาะในการเขียนมากกว่าแยกออกเป็นเรื่องต่างหาก อย่างเช่น นักเรียนเรียนคำขยาย ในระหว่างเรียนการเขียนอธิบายย่อหน้าต่าง ๆ การทำเครื่องหมายคำพูดเมื่อเขียนบทสนทนา

อธิบายเรื่อง โปรแกรมที่นำมาใช้ในการเขียน มีทั้งให้นักเรียนฝึกเขียนตามหัวข้อที่ตนเองเลือก และบทเรียนที่ครูนำมาสอนที่เฉพาะเจาะจงในทักษะการเขียนต่าง ๆ เช่น การอุปมาอุปไมย การโต้แย้ง บทความหนังสือพิมพ์ เรื่องลึกลับ และจดหมาย นักเรียนประพันธ์แล้วลำดับงานของเพื่อนคนอื่น โดยเน้นไปที่ความถูกต้องเชิงโครงสร้างและการปะติดปะต่อ ท้ายที่สุดนักเรียนพิมพ์บทประพันธ์ที่สำเร็จครั้งสุดท้ายเป็นทีมหรือทำเป็นหนังสือชั้นเรียน

4. การอ่านหนังสือนอกเวลา

ในแต่ละวันนักเรียนจะได้รับมอบหมายให้อ่านในใจจากหนังสือที่ตนเองสนใจ โดยใช้เวลาประมาณ 20 นาที เพื่ออ่านเป็นการบ้าน จุดประสงค์ของกิจกรรมนี้คือ

4.1 เพื่อเพิ่มเวลาการอ่านในใจของนักเรียน จากการศึกษาพบว่า การเพิ่มเวลาในการอ่านในใจของนักเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างสูงกับการพัฒนาการอ่านจับใจความ

4.2 เพื่อสนับสนุนนักเรียนให้อาใจใส่การอ่านที่เป็นกิจกรรมอิสระ โดยผู้ปกครองคอยเป็นผู้ดูแลในการอ่าน และคอยส่งเสริมนักเรียนให้อ่านอย่างน้อยภายในเวลาที่กำหนด นักเรียนจำเป็นต้องส่งสมุดรายงานการอ่านหนังสือ 1 เล่ม ทุก ๆ 2 สัปดาห์ ใครที่อ่านได้มากกว่าที่กำหนด จะได้รับการส่งเสริมให้อ่านเพิ่มเติมพร้อมกับเพิ่มสมุดรายงานอีกและจะได้รับโบนัสเพื่อเป็นคะแนนของทีมจากรูปแบบ CIRC สรุปได้ว่า เป็นรูปแบบการเรียนที่พัฒนาขึ้น โดยมหาวิทยาลัยจอห์น ฮอปกินส์ (John Hopkins University) สำหรับสอนการอ่าน การเขียน และภาษาศาสตร์ร่วมกับการเรียนแบบร่วมมือในระดับประถมศึกษาตอนปลาย มีองค์ประกอบที่สำคัญคือ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่อ่านการสอนอ่านจับใจความ การบูรณาการการเขียนกับภาษาศาสตร์ การอ่านหนังสือนอกเวลา โดยมีการทดสอบหลังการเรียนในแต่ละช่วง (เช่นแต่ละสัปดาห์)

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้อ้างอิงผลงานวิจัยของรูปแบบ CIRC ของสลาวิน (Slavin, 1995, pp. 321 – 351) ได้ศึกษาผลระยะยาวของการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม CIRC ในการสอนอ่านและภาษาศาสตร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทัศนคติ ต่อการอ่านและภาษาศาสตร์ และความตระหนักรู้ในเมตาคอกนิชัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 – 6 ทำงานตามโปรแกรม CIRC โดยใช้ทีมที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันในกิจกรรมการอ่านและเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ ครูให้ความรู้เกี่ยวกับยุทธวิธีการจับใจความและกระบวนการเขียนในการสอนเขียนและภาษาศาสตร์ และยังศึกษากับนักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการในห้องเรียนปกติ และเข้าร่วมกิจกรรมในทีมแบบร่วมมือ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น นักเรียนจำนวน 635 คน โดยใช้โปรแกรม CIRC และเปรียบเทียบกับนักเรียน 644 คน ที่สอนแบบดั้งเดิม นักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการ จำนวน 72 คน ในโปรแกรม CIRC นำมาเปรียบเทียบกับนักเรียนพิการ 65 คน จากโรงเรียนที่สอนแบบดั้งเดิม ผลการศึกษาเมื่อผ่านระยะเวลา 1 ปี พบว่า

นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านศัพท์และการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบดั้งเดิม เมื่อระยะเวลา 2 ปี พบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนดั้งเดิม นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีความตระหนักรู้ในวิธีเมตาคอกนิชัน มากกว่านักเรียนที่เรียนในโรงเรียนดั้งเดิม นักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการในห้องเรียน CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านศัพท์ การอ่านจับใจความและการใช้ภาษาสูงกว่านักเรียนพิการในโรงเรียนแบบดั้งเดิม ไม่มีความแตกต่างกันในทัศนคติที่มีต่อการอ่านและการเขียนอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนแบบดั้งเดิม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ที่ผู้วิจัยได้ศึกษามาผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบทั้ง 4 อย่างมาใส่ไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านและการสอนเขียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC

การเรียนแบบร่วมมือกันเพื่อบูรณาการด้านการอ่าน และการเขียน (Cooperative integrated reading and composition หรือ CIRC) การเรียนแบบร่วมมือกันเพื่อพัฒนาการอ่าน และการเขียนจะจับคู่กันทำกิจกรรมการเรียนตามลำดับคือการอ่านกับเพื่อน การเขียนโครงร่างของเนื้อเรื่อง การอ่านออกเสียง การให้ความหมายของคำ การเล่าเรื่องใหม่ และการสะกดคำนักเรียนแต่ละคู่จะผลัดกันเป็นผู้ตรวจสอบ การทำกิจกรรม และช่วยสมาชิกในกลุ่มของตนทำกิจกรรมให้สำเร็จ หลังจากทำกิจกรรมเรียบร้อยแล้ว นักเรียนจะต้องทำการทดสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านคะแนนของนักเรียนแต่ละคนจะรวมเป็นคะแนนของกลุ่ม ครูจะประกาศคะแนนกลุ่มที่ทำคะแนนได้สูงสุดการจัดกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือกันเพื่อพัฒนาการอ่านและการเขียน (CIRC)

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ดังนี้

สลาวิน (Slavin, 1995 อ้างถึงใน ทิศนา แจมมณี, 2548 ข, หน้า 270) กล่าวถึง ขั้นตอนการเรียนด้วยเทคนิค CIRC ว่า มีอยู่ 8 ประการ

1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามระดับความสามารถในการอ่าน นักเรียนในแต่ละกลุ่มจับคู่ 2 คน หรือ 3 คนทำกิจกรรมการอ่านแบบเรียนร่วมกัน
2. ครูจัดทีมใหม่โดยให้แต่ละทีมมีนักเรียนต่างระดับความสามารถอย่างน้อย 2 ระดับ ทีมทำกิจกรรมร่วมกัน เช่น เขียนรายงาน แต่งความ ทำแบบฝึกหัดและแบบทดสอบต่าง ๆ และมีการให้คะแนนผลงานของแต่ละทีม ทีมใดได้คะแนน 90 เปอร์เซนต์ขึ้นไป จะได้รับประกาศนียบัตรเป็น “ซูเปอร์ทีม” หากได้รับคะแนนตั้งแต่ 80 – 89 เปอร์เซนต์จะได้รับรางวัลรองลงมา
3. ครูพบกลุ่มการอ่านประมาณวันละ 20 นาที แจงวัตถุประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์ใหม่ ๆ ทบทวนศัพท์เก่าต่อจากนั้นครูจะกำหนดและแนะนำเรื่องที่จะอ่าน แล้วให้ผู้เรียนทำ

กิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ครูจัดเตรียมไว้ให้ เช่น อ่านเรื่องในใจแล้วจับคู่อ่านออกเสียงให้เพื่อนฟังและช่วยกันแก้จุดบกพร่องหรือครูอาจจะให้นักเรียนช่วยกันตอบคำถาม วิเคราะห์ตัวละคร วิเคราะห์ปัญหาหรือทำนายว่าเรื่องจะเป็นอย่างไรต่อไป เป็นต้น

4. หลังจากกิจกรรมการอ่านครูนำการอภิปรายเรื่องที่อ่าน โดยครูจะเน้นการฝึกทักษะต่าง ๆ ในการอ่าน เช่น การจับประเด็นปัญหาการทำนาย เป็นต้น

5. นักเรียนรับการทดสอบการอ่านเพื่อความเข้าใจนักเรียนจะได้รับคะแนนเป็นทั้งรายบุคคลและทีม

6. นักเรียนจะได้รับการสอนและฝึกทักษะการอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน เช่น ทักษะการอ่านจับใจความ สำคัญ ทักษะการอ้างอิง ทักษะการใช้เหตุผล เป็นต้น

7. นักเรียนจะได้รับชุดการเรียนรู้การสอนเขียน ซึ่งผู้เรียนสามารถเลือกหัวข้อการเขียนได้ตามความสนใจ นักเรียนจะช่วยกันวางแผนเขียนเรื่อง ช่วยกันตรวจสอบความถูกต้องและในที่สุดตีพิมพ์ผลงานออกมา

8. นักเรียนจะได้รับการบ้านให้เลือกอ่านหนังสือที่สนใจและเขียนรายงานเรื่องอ่านเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนที่บ้าน โดยมีแบบฟอร์มให้

ตติยา ไผ่วงษ์ (2544, หน้า 28 - 31) กล่าวถึง ขั้นตอนการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC ว่าเป็นวิธีที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กระบวนการเรียนแบบกลุ่มเป็นเครื่องมือ ดังนั้น ในลำดับขั้นตอนการสอนจึงพอจะสรุปลักษณะขั้นตอนที่สำคัญได้ 2 ประเด็น คือ การเตรียมการสอน (Preparation) และกิจกรรมการเรียนรู้การสอน (Learning and teaching activities) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

การเตรียมการสอน

สิ่งที่ผู้สอนต้องคำนึงถึงในขั้นเตรียมการสอน โดยใช้เทคนิค CIRC มี 4 ประการ คือ

1. การเตรียมเนื้อหา เนื้อหาที่ใช้สอนเป็นแบบโครงสร้างข้อเขียน (Story grammar) ที่จัดเป็นชุด ๆ ตามระดับความสามารถของผู้เขียน ดังเช่น ข้อเขียนที่ทีมมหาวิทยาลัยจอห์นส์ฮอปกินส์เป็นผู้สร้างขึ้นเองหรือครูผู้สอนสามารถที่จะเลือกเนื้อหาที่ใช้สอนประเภทเดียวกัน เช่น เรื่องที่เป็นตอนเดียวจบหรือมากกว่าหนึ่งตอน ซึ่งจะอธิบายถึงจาก ตัวละคร สถานที่ เวลา ที่มีเหตุการณ์ดำเนินไป อธิบายเป้าหมายของตัวละคร การกระทำ และผลจากการกระทำเป็นอย่างไรบ้างและเรื่องจบลงแบบใดหรืออาจจะใช้เรื่องที่ไม่สมบูรณ์ แล้วให้นักเรียนคาดการณว่าเหตุการณ์ควรจะจบลงอย่างไร เป็นต้น

2. การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม (Assigning students to teams) ครูเป็นผู้จัดกลุ่มนักเรียนเข้าเป็นกลุ่มอ่าน (Reading groups) ก่อนกลุ่มละ 2 คน ครูควรเป็นผู้จัดการแบ่งกลุ่มเองเพื่อจัดปัญหาให้นักเรียนที่ชอบพอและสนิทสนมกันมารวมกลุ่มกัน และครูจะต้องคอยกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการเรียนเป็นกลุ่ม ความร่วมมือกันของสมาชิกในกลุ่มทุกคนไม่เฉพาะแต่คู่ของตนเองเท่านั้น ครูอาจจะจัดกลุ่มใหม่เมื่อเรียนครบ 4 – 6 สัปดาห์

3. การจัดทำใบคะแนนของทีม (Team score sheet) เป็นแบบบันทึกคะแนนรายบุคคลของนักเรียน แต่ละทีมประกอบด้วยรายชื่อสมาชิกในทีมและตารางคะแนนทดสอบเมื่อเรียนจบแต่ละบทเรียน เช่น ความเข้าใจในการอ่าน อ่านออกเสียงคำศัพท์ หาความหมายของคำ การสอบสะกดคำ และการเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน เป็นต้น ครูจะอธิบายการได้มาซึ่งคะแนนแต่ละอย่าง ทีมที่ได้ถึง 90 คะแนนขึ้นไป จะได้รับเกียรติบัตร “Superteam” ทีมที่ได้คะแนน 80 – 90 จะได้รับเกียรติบัตร “Greatteam” และทีมที่ได้คะแนน 70 – 79 จะได้รับเกียรติบัตร “Goodteam” ครูควรอธิบายเกณฑ์การให้คะแนนและให้นักเรียนเป็นผู้กรอกรายชื่อสมาชิกในทีมเอง

4. การจัดทำแบบฟอร์มบันทึกการทำงานที่ได้รับมอบหมาย (Assignment record form) ในแบบฟอร์มจะมีชื่อนักเรียน วันที่เรียน และตารางกิจกรรมที่ทำหลังการอ่านและในระหว่างการอ่าน

สุดศิริ ศิริคุณ (2543, หน้า 18) กล่าวถึงขั้นตอนการสอนโดยใช้เทคนิค CIRC ว่ามีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. การนำเสนอของผู้สอนเป็นการตั้งจุดประสงค์และเสนอเนื้อหาที่จะเรียน โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ เช่น การตั้งคำถาม การเล่าเรื่อง การใช้รูปภาพหรือบทอ่าน
 2. การฝึกปฏิบัติภายในกลุ่มย่อยจะเน้นการฝึกใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร ผู้เรียนจะทำกิจกรรมการเขียนตามขั้นตอนของกระบวนการเขียน ประกอบด้วย การวางแผน การเขียนร่างงานเขียน การทบทวนและตรวจทานงานเขียน การเขียนงานใหม่ และประเมินงานเขียน โดยครูและเพื่อนร่วมชั้น
 3. การประเมินผู้เรียนจะได้รับการทดสอบความสามารถทางการเขียนโดยใช้แบบทดสอบการเขียนเป็นรายบุคคล คะแนนที่ได้นำมาเป็นคะแนนของกลุ่ม
 4. การเสริมแรง กลุ่มใดที่ทำคะแนนได้ถึงเป้าหมายที่กำหนดจะได้รับรางวัล
- พวยวี ลิ่งวี (2551, หน้า 114) กล่าวถึงขั้นตอนกระบวนการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC ดังต่อไปนี้

1. **ขั้นเตรียมการ** ครูแนะนำการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC แจกจุดประสงค์การเรียนรู้และเกณฑ์รางวัล โดยครูแบ่งกลุ่มย่อยโดยมีสมาชิกความสามารถต่างกันกลุ่มละประมาณ 4 - 6 คน ซึ่งครูแจกจุดประสงค์การอ่านแต่ละครั้ง

2. **ขั้นสอน** ครูแนะนำคำศัพท์และเนื้อเรื่องใหม่ นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง หลังจากนั้นครูและนักเรียนอภิปรายซักถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง โดยขั้นตอนการอ่าน มีดังนี้

- **ขั้นจำ** เป็นขั้นเริ่มแรกของการอ่านที่สมองจะต้องจำเรื่องราวให้ได้ จำความหมายของคำ ให้คำจำกัดความของคำยาก จำชื่อตัวละครและเหตุการณ์สำคัญ การที่จะรู้ว่านักเรียนมีความจำเรื่องที่อ่านได้มาหรือน้อยก็ใช้การตั้งคำถามเรื่องที่อ่าน หรือให้สะกดคำ บอกความหมายและบอกคำจำกัดความ

- **ขั้นเข้าใจ** เป็นขั้นที่นักเรียนสามารถเล่าเรื่องที่อ่านด้วยคำพูดของตนเองได้ เข้าใจความคิดถ้อยคำ ประโยค และข้อความที่ให้คิดสอนใจ สรุปเรื่องเป็นมโนทัศน์โดยใช้คำพูดของตนเอง ดังนั้นการที่ครูจะประเมินว่านักเรียนมีความเข้าใจมากหรือน้อย ควรตั้งเป็นคำถามด้วยการให้เล่าเรื่องสรุปและเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

3. **ขั้นกิจกรรมกลุ่ม** ครูให้นักเรียนในกลุ่มทำกิจกรรมและฝึกทักษะตามใบงาน โดยมีครูคอยแนะนำ

4. **ขั้นตรวจสอบผลงาน** ครูให้สมาชิกในกลุ่มตรวจสอบผลงาน

5. **ขั้นสรุปและประเมินผล** ครูและนักเรียนช่วยกันสรุปและประเมินผลจากเรื่องที่เรียน โดยครูเป็นคนตรวจให้คะแนน ซึ่งครูนำคะแนนจากใบงานมาเฉลี่ยเป็นคะแนนกลุ่ม โดยกลุ่มใดได้คะแนน 90 เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปได้รับรางวัลดาวทอง กลุ่มใดได้คะแนน 80-89 เปอร์เซ็นต์ ได้รับรางวัลดาวเงิน ส่วนกลุ่มใดไม่ถึงเกณฑ์จะให้กำลังใจ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เริ่มจากการนำเข้าสู่บทเรียน จากนั้นจะเป็นขั้นสอนและแบ่งกลุ่มทำกิจกรรมโดยให้นักเรียนโดยคลตามความสามารถเก่ง กลาง และอ่อน แจกวัตถุประสงค์การอ่าน นักเรียนทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน ตรวจสอบผลงานและสรุปประเมินผลผลงานกลุ่ม ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านมาสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ดังตารางที่ 2 – 6

ตารางที่ 2 – 6 แสดงการสังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ เทคนิค CIRC

แนวคิดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC				
สลาวิน	คดียา ฝูวงษ์	สุดศิริ ศิริคุณ	พเยาว์ ลิ่งวี	ผู้วิจัย
1. ครูแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ	1. การเตรียม	1. การนำเสนอของ	1. ชั้นเตรียมการ	1. ชื่อนำเข้าสู่
2. ครูจัดทีมให้ใหม่โดยให้แต่ละทีมมีนักเรียนความสามารถต่างกัน	เนื้อหา	ผู้สอน การตั้ง	2. ชั้นสอน	บทเรียน
3. ครูพบนักเรียนวันละ 20 นาที แจ้ง	2. การจัดนักเรียน	จุดประสงค์และ	- ชั้นจำ	2. ชั้นแจ้ง
วัตถุประสงค์ในการอ่าน แนะนำคำศัพท์	เข้ากลุ่ม	เสนอเนื้อหาที่จะ	- ชั้นเข้าใจ	จุดประสงค์
ใหม่ๆ ทบทวนศัพท์เก่า ครูกำหนดและ	3. การจัดทำใบ	เรียน	3. ชั้นกิจกรรม	การเรียนรู้
แนะนำเรื่องให้อ่าน ให้นักเรียนทำ	คะแนนของทีม	2. การฝึกปฏิบัติ	กลุ่ม	3. ชั้นสอน
กิจกรรม ตามที่ครูเตรียมไว้ให้	4. การจัดทำ	ภายในกลุ่ม	4. ชั้นตรวจสอบ	4. ชั้นสรุป
4. ครูอภิปรายเรื่องที่อ่านโดยครูจะเน้น	แบบฟอร์มบันทึก	3. การประเมิน	ผลงาน	5. ชั้นวัดและ
การฝึกทักษะต่างๆ ในการอ่าน	การทำงานที่ได้รับ	ผู้เรียน	5. ชั้นสรุปและ	ประเมินผล
5. ทดสอบการอ่าน	มอบหมาย	4. การเสริมแรง	ประเมินผล	
6. นักเรียนได้รับการสอนและฝึกทักษะ				
การอ่านสัปดาห์ละ 1 วัน				
7. นักเรียนรับชุดการเรียนการสอนเขียน				
ซึ่งนักเรียนจะช่วยกันเขียนและเลือก				
หัวข้อตามความสนใจ โดยช่วยกัน				
ตรวจสอบความถูกต้องและตีพิมพ์				
ผลงานออกมา				
8. นักเรียนเลือกอ่านหนังสือที่สนใจและ				
เขียนรายงานเรื่องอ่านเป็นรายบุคคล โดย				
ให้ผู้ปกครองช่วยตรวจสอบ				

จากตารางที่ 2 – 6 ข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็น 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ชื่อนำเข้าสู่บทเรียน 2) ชั้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ชั้นสอน 4) ชั้นสรุป 5) ชั้นวัดและประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยได้นำขั้นตอนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ที่สังเคราะห์มาใช้ในการแผนการจัดการเรียนรู้ต่อไป

หัวใจของการเรียนรู้แบบร่วมมือรูปแบบ CIRC มี 3 ประการ

1. รางวัลของกลุ่ม (Team reward) หมายถึง ผลของกลุ่มที่ผู้ร่วมกลุ่มทุกคนจะต้องรับผิดชอบ และมีโอกาสเท่ากันในการประสบความสำเร็จ โดยกลุ่มอาจจะได้รับรางวัลเป็นประกาศนียบัตรหรือใบประกาศเกียรติคุณเมื่อบรรลุถึงเกณฑ์ที่กำหนด

2. ความรับผิดชอบต่อผลงานของนักเรียนแต่ละคน (Individual accountability) หมายถึง ผลการทำงานของแต่ละคนเพื่อทำให้กลุ่มมีผลงาน โดยรวมถึงเกณฑ์ที่กำหนด นักเรียนร่วมกลุ่มจึง ต้องมีภารกิจในการช่วยให้ผู้ร่วมกลุ่มแต่ละคนพัฒนาผลการเรียนของตนและพร้อมตลอดเวลา สำหรับการทดสอบ

3. การมีโอกาสนประสบความสำเร็จเท่าเทียมกัน (Equal opportunities for success) หมายถึง นักเรียนทุกคนไม่ว่าจะเป็นนักเรียนที่มีผลการเรียน เรียนอยู่ในระดับใด สามารถสร้างงาน ให้แก่กลุ่มด้วยการวัดระดับผลการเรียนของตน จากผลการเรียนในระดับเดิมของตนได้ ซึ่งจาก การศึกษางานวิจัยหลายวิธีสลาวิน (Slavin, 1983, p. 429) ชี้ให้เห็นว่า การให้รางวัล (Reward) แก่นักเรียนที่สามารถยกระดับการเรียนของตนเอง จะเป็นแรงจูงใจให้ผู้เรียน ได้มากกว่าการให้ รางวัลเมื่อนักเรียนชนะผู้อื่น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC นั้น ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ผู้สอนต้องสร้างแรงจูงใจให้กับผู้เรียน เช่น การให้รางวัล การพูดกล่าวชมเชย เป็นต้น เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียน การทำงานเป็นกลุ่มร่วมกับผู้อื่น เมื่อผู้เรียน มีแรงจูงใจความสำเร็จของกลุ่มก็จะเกิดขึ้นตามไปด้วย

จากความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยได้อ้างอิงผลงานวิจัยของรูปแบบ CIRC ดังนี้

สลาวิน (Slavin, 1995, pp. 321 – 351) ได้ศึกษาผลระยะยาวของการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้โปรแกรม CIRC ในการสอนอ่านและภาษาศาสตร์ ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ที่สนใจ คือ การอ่าน และภาษาศาสตร์ และความตระหนักรู้ในเมตาคอกนิชัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 – 6 ทำงานตามโปรแกรม CIRC โดยใช้ทีมที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ใน กิจกรรมการอ่านและเขียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ ครูให้ความรู้เกี่ยวกับยุทธวิธีการจับใจความและ กระบวนการเขียน ในการสอนเขียนและภาษาศาสตร์ และยังศึกษากับนักเรียนพิการที่เสียเปรียบทาง วิชาการในห้องเรียนปกติ และเข้าร่วมกิจกรรมในทีมแบบร่วมมือ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น นักเรียนจำนวน 635 คน โดยใช้โปรแกรม CIRC และเปรียบเทียบกับนักเรียน 644 คน ที่สอนแบบ ดั้งเดิม นักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการ จำนวน 72 คน ในโปรแกรม CIRC นำมาเปรียบเทียบกับนักเรียนพิการ 65 คน จากโรงเรียนที่สอนแบบดั้งเดิม ผลการศึกษาเมื่อผ่านระยะเวลา 1 ปี พบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านศัพท์และการอ่านจับใจความสูงกว่า นักเรียนที่เรียนแบบดั้งเดิม เมื่อระยะเวลา 2 ปี พบว่า นักเรียนที่เรียนในโรงเรียนดั้งเดิม นักเรียนที่ เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีความตระหนักรู้ในวิธีเมตาคอกนิชัน มากกว่านักเรียนที่เรียนใน โรงเรียนดั้งเดิม นักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการในห้องเรียน CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ศัพท์ การอ่านจับใจความและการใช้ภาษาสูงกว่านักเรียนพิการในโรงเรียนแบบดั้งเดิม ไม่มีความ

แตกต่างกันในทัศนคติที่มีต่อการอ่านและการเขียนอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC กับนักเรียนที่เรียนในโรงเรียนแบบดั้งเดิม

จากที่กล่าวมาข้างต้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ที่บูรณาการอ่านและการเขียนไปพร้อม ๆ กัน เป็นการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะจัดกลุ่มของนักเรียนแบบคละตามความสามารถ กลุ่มละ 4 – 5 คน ในการเรียนร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความรับผิดชอบและความรู้ร่วมกัน มีแนวคิดเดียวกันว่า ความสำเร็จของตนคือความสำเร็จของกลุ่มด้วย

การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพทางด้านทักษะการอ่านเป็นอย่างยิ่ง ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการอ่าน สามารถทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้อย่างดีเยี่ยม นอกจากนี้ยังส่งผลให้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลรอบข้าง สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้อ่านด้วยกันได้เป็นอย่างดี

แอทเวล (Atwell, 1987, p. 156) ได้คิดค้นและใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการนี้เป็นครั้งแรก โดยกำหนดองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือ เวลาในการอ่าน การเลือกหนังสืออ่านด้วยตนเอง และบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน และได้จัดองค์ประกอบ ดังกล่าวข้างต้นนั้น เป็นกระบวนการการสอน 3 ขั้นคือ ขั้นการสอนบทเรียนสั้น (Mimilessen) ขั้นเลือกอ่านในใจด้วยตนเอง (Sustained silent reading) และขั้นตอนสนองของผู้เรียนเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านด้วยการเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็น (Dialogue journals)

ขั้นตอนการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ แอทเวล (Atwell, 1987, pp. 156 – 168) ได้เสนอไว้ขั้นตอนการสอนไว้ 3 ขั้น คือ

ขั้นที่ 1 ขั้นสอนบทเรียนสั้น ในขั้นนี้จะใช้เวลาประมาณ 15 นาที โดยครูจะเป็นผู้สอนโดยตรง สิ่งที่จะสอนในขั้นนี้ประกอบด้วย วิธีการสอนในชั้นเรียน แบบแผนการประพันธ์ ตัวอย่างยุทธวิธีการอ่านที่ประสบความสำเร็จ การแนะนำผู้เขียน และการแนะนำหนังสือต่าง ๆ ด้วย การเล่าเรื่องจากหนังสือ (Book talk) การอ่านหนังสือให้ฟัง (Read aloud) หรือการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับหนังสือที่ได้อ่านมา

ขั้นที่ 2 ขั้นเลือกอ่านด้วยตนเอง ในขั้นนี้ ครูจะให้นักเรียนเลือกอ่านหนังสือไปอ่านเองอย่างเงียบ ๆ

ขั้นที่ 3 ขั้นแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ในขั้นนี้นักเรียนจะเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องในสมุด และส่งสมุดให้ครู เพื่อให้ครูดูพัฒนาการในการอ่าน และครูจะ

เขียนตอบกลับมาในสมุดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้คิดและเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น สิ่งที่นักเรียนแสดงความคิดเห็นในสมุดอาจจะถูกนำมาเป็นหัวข้อในการสอนบทเรียนสั้น

ต่อมาในปี ค.ศ. 1991 เรทเซล และคูเตอร์ (Reutzel & Cooter, 1991 อ้างถึงในวิลสัน จตุรานนท์, 2540, หน้า 46 – 47) ได้ปรับขึ้นการสอนของแอทเวล (Atwell) จาก 3 ชั้นเป็น 5 ชั้น คือ ชั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing time) ชั้นการสอนบทเรียนสั้น (Minilesson) ชั้นสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรมของนักเรียน (state of the class) ชั้นเลือกอ่านด้วยตนเองและการตอบสนอง (Self – selected reading and response) และชั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (Sharing time)

เรทเซล และคูเตอร์ (Reutzel & Cooter, 1996, pp. 452 – 462) ได้ปรับขึ้นการสอนของแอทเวล (Atwell) ใหม่ โดยกำหนดไว้ถึง 5 ชั้น คือ

ขั้นที่ 1 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ (5 – 10 นาที) ในขั้นนี้ครูและนักเรียนจะเสนอวรรณกรรมสำหรับเด็ก เช่น นิทานพื้นบ้าน เรื่องสั้น นวนิยาย บทร้อยกรอง โดยอาจจะเสนอด้วยการเล่าเรื่องหนังสือ เล่านิทาน หรืออ่านหนังสือให้ฟัง เพื่อเป็นการจุดความสนใจในการอ่าน และนำไปสู่การอ่านโดยอิสระในขั้นต่อไป

ขั้นที่ 2 ชั้นสอนบทเรียนสั้น (5 – 10 นาที) ในขั้นนี้ครูจะสอนบทเรียนสั้น เกี่ยวกับทักษะในการอ่าน เช่น การอ่านในใจและจับใจความของเรื่อง การอ่านพิจารณาโครงเรื่อง การเรียงลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง และการทำโครงสร้างของเรื่อง หรือจะสอนบทเรียนสั้นเกี่ยวกับยุทธวิธีการอ่าน หรือการเตรียมตัวเพื่อการอ่านหนังสือเล่มใหม่ นอกจากนั้นแล้วครูอาจนำหนังสือเรียนที่หลักสูตรกำหนดให้อ่านมาสอนในขั้นนี้ได้โดยที่ไม่เน้นการทำแบบฝึกหัดจากหนังสือเรียน

ขั้นที่ 3 สำรวจสภาพการทำกิจกรรมของนักเรียน (5 นาที) ในขั้นนี้ครูจะสำรวจสถานภาพการทำกิจกรรมการอ่านของนักเรียนจากแผนภูมิบันทึกกิจกรรมการอ่านของนักเรียนแต่ละคนอย่างรวดเร็ว และถ้าพบว่านักเรียนของตนทำกิจกรรมบางกิจกรรมหลายครั้งโดยไม่เปลี่ยนแปลงไปทำกิจกรรมอื่น เช่น อ่านหนังสือที่เลือกอ่านด้วยตนเอง แล้วเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นทุกวัน โดยไม่เปลี่ยนแปลงไปทำกิจกรรมอภิปรายกลุ่มหรือกิจกรรมอื่น ๆ ครูจะให้นักเรียนมาพบและให้คำปรึกษาแนะนำต่อไป

ขั้นที่ 4 ชั้นเลือกอ่านด้วยตนเองและการตอบสนอง (35 – 40 นาที) ขั้นนี้จัดเป็นหัวใจของการเรียนด้วยวิธีนี้ ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมการเรียน 3 กิจกรรม คือ การเลือกอ่านด้วยตนเอง การอภิปรายกลุ่ม และการพบครูเป็นรายบุคคล

ขั้นที่ 5 ชั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (5 นาที) ในขั้นนี้ครูและนักเรียนจะมาอภิปรายร่วมกันและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ปฏิบัติไปในวันนั้น เช่น นักเรียนเสนอ

ความก้าวหน้าในการอ่านของตน หนังสือที่ตนได้อ่าน การวางแผนจะนำเรื่องทีอ่านไปวาดภาพหรือไปเขียนเรื่องใหม่ ในบางครั้งครูอาจได้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่ครูพบจากการอภิปรายกลุ่มย่อยหรือจากการปรึกษาการอ่านเป็นรายบุคคล

ในปี ค.ศ. 1996 คอมส์ (Combs, 1996, p. 334) ได้กล่าวถึงกระบวนการอ่านแบบปฏิบัติการว่ามีพื้นฐานองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ เวลาที่ใช้แต่ละขั้นตอน การเปิดโอกาสให้มีการเลือกหนังสือ การตอบสนองต่อหนังสือที่อ่าน การเรียนรู้จากครูและเพื่อน และการดำเนินตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้เป็นอย่างดี นอกจากนี้แล้วคอมส์ ยังได้จัดกระบวนการสอนใหม่ โดยแบ่งเป็น 3 ชั้น คือ

ขั้นที่ 1 ชั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ (5 – 10 นาที) ในขั้นนี้ครูจะสอนบทเรียนสั้น ๆ เพื่อดึงความสนใจของนักเรียนให้พร้อมที่จะเรียนรู้ โดยการแนะนำวิธีการดำเนินการเรียนการสอน แนะนำยุทธวิธีการอ่านที่มีประสิทธิภาพ พูดเกี่ยวกับหนังสือที่น่าสนใจ และให้นักเรียนวางแผนการเรียนล่วงหน้าเกี่ยวกับการเลือกหนังสืออ่าน และการเลือกกิจกรรมหลังการอ่าน โดยให้ทำบันทึกไว้ในตารางปฏิบัติงานของตนเองก่อน

ขั้นที่ 2 ชั้นดำเนินการอ่าน (40 – 45 นาที) ในขั้นนี้ครูจะแบ่งเวลาออกเป็น 2 ช่วง คือ ในช่วงแรก ครูจะให้นักเรียนดำเนินการตามแผนที่ได้วางไว้แล้ว คือ ให้เลือกหนังสือเล่มที่นักเรียนสนใจมาอ่านในใจ โดยนักเรียนจะเลือกอ่านตามลำพังเงียบ ๆ หรืออ่านร่วมกับเพื่อนในกลุ่มย่อยก็ได้ โดยใช้เวลาประมาณ 15 – 20 นาที ช่วงที่สอง คือ ช่วงที่นักเรียนจะเลือกทำกิจกรรมเพื่อตอบสนองต่อการอ่านโดยใช้เวลาประมาณ 20 – 25 นาที ซึ่งถือเป็นช่วงที่มีความสำคัญมาก โดยครูกำหนดกิจกรรมหลักไว้ 2 กิจกรรม คือ

1. กิจกรรมการทำบันทึกการอ่าน นักเรียนจะเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องทีอ่านอย่างอิสระ แล้วเก็บไว้ในแฟ้มงานของตนเอง

2. กิจกรรมการอภิปรายกลุ่ม นักเรียนที่เลือกกิจกรรมนี้จะร่วมกันอ่านหนังสือและอภิปรายในกลุ่มย่อยเกี่ยวกับเรื่องทีอ่าน และเลือกทำกิจกรรมร่วมกันในกลุ่ม เช่น วาดภาพ แสดงบทบาทสมมุติ แต่งกลอน แต่งเพลง เขียนบันทึกการอ่าน หรือนักเรียนอาจจะร่วมกันคิดกิจกรรมใหม่ ๆ ขึ้นมานำเสนอก็ได้ โดยในแต่ละครั้งที่นักเรียนเลือกทำกิจกรรมใดแล้ว ให้นักเรียนเขียนลงในตารางปฏิบัติงานของตนเองทุกครั้งด้วย เพื่อให้ครูสามารถตรวจสอบได้

ในขณะที่ทำกิจกรรมทุกขั้นตอน ครูจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมด้วยเสมอเพื่อให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาในทันที และนักเรียนที่มีปัญหาสามารถมาพบครูเป็นการส่วนตัวได้ทันที หรือเขียนข้อความนัดพบครูเป็นการส่วนตัว

สำหรับเวลานอกชั้นเรียนนักเรียนสามารถเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการอ่านหนังสือเรื่องต่าง ๆ ได้ตอบกับครูได้

ขั้นที่ 3 ขั้นการขยายประสบการณ์การเรียนรู้ (10 – 15 นาที) ขั้นนี้เป็นขั้นที่นักเรียนจะนำเสนอผลงานจากการเลือกทำกิจกรรมในช่วงที่ 2 โดยครูเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงออกตามความสมัครใจ ไม่มีการบังคับ คือ นักเรียนคนใด หรือกลุ่มใดต้องการแสดงผลงานจะต้องมานัดครูล่วงหน้าก่อนเพื่อตกลงเรื่องเวลาในการนำเสนอ และผลงานที่ถูกนำมานำเสนอหน้าชั้นเรียนแล้วครูจะนำไปติดไว้ที่ป้ายประกาศของห้องเรียน สำหรับผลงานการทำกิจกรรมของนักเรียนทุกครั้งครูจะให้นักเรียนแต่ละคนรวบรวมไว้ในแฟ้มงานของตนเองเพื่อพัฒนาการของตนเองและเพื่อให้ครูสามารถตรวจสอบการทำกิจกรรมของนักเรียนได้

ในช่วงท้ายชั่วโมงครูจะให้นักเรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมที่ทำไปแล้วในวันนี้ และร่วมกันวางแผนการเรียนในวันต่อไปด้วย

จากข้อมูลดังกล่าวมานี้ผู้วิจัยได้เลือกใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์มาทดลองสอนกับนักเรียนในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนของนักเรียน เนื่องจากแนวคิดดังกล่าวมีความชัดเจนในเรื่องของเวลาที่ใช้ในการอ่านในใจ โดยผู้เรียนสามารถเลือกอ่านหนังสือตามความสนใจ และเลือกทำกิจกรรมตอบสนองต่อการอ่านที่หลากหลาย รวมถึงเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวางแผนการเรียนทุกครั้ง จึงน่าจะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านและมีเจตคติต่อการอ่านดีขึ้น

หลักการแนวคิดทฤษฎีการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

หลักการแนวคิดทฤษฎีการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ คือ แนวคิดการสอนภาษาแบบ Whole Language Approach และแนวคิดการสอนอ่านโดยใช้วรรณกรรมเป็นหลัก ดังนี้

แนวคิดการสอนภาษาแบบ Whole Language Approach

การสอนภาษาแบบ Whole Language Approach มีรากฐานมาจากปรัชญาของนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ คอมมิอุส (Commenius) จอห์น ดิวอี้ (John Dewey) เพียเจ็ท (Piaget) ไวกอตสกี (Vygotsky) ฮอลลิเดย์ (Holliday) และฟรานซิส ปาร์คเกอร์ (Francis Parker) และคนอื่น ๆ ที่เชื่อว่า การจัดการศึกษาให้กับเด็กคือการให้เด็กมีประสบการณ์ร่วมในการเรียนการสอน และการใช้หลักสูตรแบบบูรณาการ

เคน กูดแมน (Ken Goodman) นักภาษาศาสตร์ทางด้านจิตวิทยาเป็นผู้บุกเบิกใช้คำว่า Whole Language ในสหรัฐอเมริกา โดยพัฒนาหลักการต่าง ๆ จากนักทฤษฎีทางด้านภาษาหลายประเทศ เช่น นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย แคนาดา และอังกฤษ กูดแมน มีความเชื่อว่า เด็ก ๆ

มาโรงเรียนพร้อมกับความสามารถทางด้านภาษาที่มีอยู่แล้วตามธรรมชาติ เขาเรียนรู้ภาษาพูดโดยไม่
มีแบบแผนเป็นไปตามธรรมชาติ ดังนั้น การสอนภาษาให้กับเด็กควรสอนในห้วงเหมือนที่เขาเรียนรู้
ที่บ้าน และกูดแมน ได้ให้คำจำกัดความของ Whole language ว่า หมายถึง การไม่หยุดนิ่ง
การเคลื่อนไหว การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางภาษาซึ่งกันและกันตลอดเวลา
(สิริมา ภิญโญอนันตพงษ์, 2538, หน้า 74)

เบอเกรอน (Bergeron, 1990, p. 319) ได้สรุปแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญตามแนวการสอน
ภาษาแบบองค์รวม Whole Language Approach ว่าเป็น ความคิดรวบยอด ที่รวมความเป็นรูปธรรม
และปรัชญาของการพัฒนาทางภาษาที่เหมือน ๆ กันรวมเข้าด้วยกัน เน้น โครงสร้างและวิธีการที่อยู่
ภายใน การอ่านวรรณกรรมและการเขียนที่มีความหมาย เน้นเนื้อหาและประสบการณ์ร่วมกันที่จะ
พัฒนาแรงจูงใจและความสนใจให้กับเด็กในกระบวนการของการเรียนรู้

นอกจากนี้วารสารสมาคมการอ่านของรัฐอิลลินอยส์ ได้อธิบายถึง Whole Language
สรุปได้ว่าเป็นแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนภาษาซึ่งมีความเชื่อ 3 ประการ คือ ภาษาสามารถเรียนได้
ด้วยการนำไปใช้จริง การอ่านและการเขียนสามารถเรียนรู้ด้วยการอ่านหนังสือ และการเรียนรู้ที่ดี
ที่สุดเกิดจากการเข้าไปเกี่ยวข้องและมีประสบการณ์ของแต่ละคน (Manzo & Manzo, 1995, p. 46)

บุษบง ต้นดวงศ์ (2538, หน้า 143 – 150) ได้กล่าวถึงการสอนภาษาแบบ Whole
Language Approach ว่ามีทฤษฎีพื้นฐานมาจาก ทฤษฎีว่าด้วยธรรมชาติของภาษา และทฤษฎีว่าด้วย
ธรรมชาติการเรียนรู้ อ่าน เขียน ในระบบภาษา ดังนี้

1. ทฤษฎีว่าด้วยระบบภาษา ประกอบด้วย 3 ระบบ คือ ระบบความหมาย ระบบ
ไวยากรณ์ และระบบเสียง ทฤษฎีนี้เชื่อว่า ความหมายเป็นหัวใจของระบบภาษา ส่วนไวยากรณ์และ
เสียงเป็นเพียงส่วนประกอบสถานการณ์กำหนดคำ ซึ่งกำหนดความหมายในการสื่อสารเด็กจะไม่
พยายามอ่าน และเขียนด้วยการสะกดทีละตัว แต่จะคิดคำที่สื่อสารความหมายได้เหมาะสมที่สุดใน
สถานการณ์นั้น ๆ ด้วยเหตุนี้เด็กจึงไม่จำเป็นต้องรู้จักเสียงของอักษรก่อนที่จะสามารถสื่อ
ความหมายโดยการอ่านเขียน

2. ทฤษฎีว่าด้วยภาษา ความคิด และสัญลักษณ์สื่อสาร ทฤษฎีนี้เชื่อว่า ภาษาเป็น
สัญลักษณ์ที่ไม่สามารถสื่อสารความหมายได้ทุกเรื่องได้อย่างมีประสิทธิภาพ การสื่อสารความหมาย
จึงจำเป็นต้องใช้สัญลักษณ์เพื่อสื่อสารความหมายและถ่ายทอดประสบการณ์ต่าง ๆ หลากรูปแบบ
ด้วยเหตุนี้การจัดประสบการณ์เรียนการสอนด้วยภาษาตามแนวความเชื่อของทฤษฎีนี้จึงรวมเอา
ศิลปะ ดนตรี และละคร เป็นส่วนสำคัญของการเรียนการสอน ถ้าเด็กไม่สามารถเข้าใจเรื่องราวได้
ครบถ้วน เขาก็สามารถคะเนเรื่องราวทำทาง ภาพประกอบ หรือดนตรี ที่เข้ากับเหตุการณ์สำคัญของ
เรื่องได้

3. ทฤษฎีว่าด้วยการอ่านเขียนในระบบภาษา ทฤษฎีนี้เชื่อว่า ทุกคนต้องสะสมประสบการณ์ทางภาษาไว้เป็นข้อมูลสำหรับใช้ต่อไป ความก้าวหน้าในการใช้ภาษาไม่ว่าในด้านใด ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายด้าน เช่น ความก้าวหน้าในการอ่านเกิดจากการได้ฟังคำสั่ง และฟังนิทาน การได้พูดคุยกับเพื่อน และการได้เขียนถ่ายทอดประสบการณ์ เนื่องจากการอ่านและการเขียนเป็นกิจกรรมที่ต้องสื่อความหมายกับผู้อื่น การพูดคุยกับเพื่อนและครูเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน จะช่วยให้เขาเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านมากขึ้น

ตามแนวคิดนี้ Whole language approach ไม่ใช่วิธีสอน แต่เป็นปรัชญา แนวคิดที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำให้นักเรียนอ่านหนังสือได้ ซึ่งแนวคิดนี้มีหลักการพื้นฐาน ดังนี้ (วิมลรัตน์ จตุรานนท์, 2540, หน้า 56 – 57)

1. การอ่านเรียนรู้ได้จากการปฏิบัติจริง โดยนักเรียนอ่านเรื่องทั้งเรื่อง บทความ และเอกสารต่าง ๆ ทั้งเรื่อง ที่นักเรียนได้พบในชีวิตจริง เนื่องจากสิ่งเหล่านี้มีความสมบูรณ์ในตัวเอง นักเรียนจึงสามารถใช้สามัญสำนึกทางภาษาพัฒนาองค์ประกอบหลักทางภาษา 3 องค์ประกอบ คือ การใช้คำ ไวยากรณ์ และการเขียนประโยค
2. การอ่านและการเขียนจะเป็นไปโดยมีจุดมุ่งหมายที่แท้จริงที่เป็นไปตามความเป็นจริงในชีวิตประจำวัน
3. การอ่านออกเขียนได้เป็นผลมาจากการประชุมกลุ่มในห้องเรียน การเรียนแบบร่วมมือ การเรียนรู้จากกลุ่มเพื่อน
4. ครูต้องพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการสอนเองโดยให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสภาพห้องเรียน

บุษบง ต้นดวงศ์ (2538) ได้กล่าวถึง หลักการสอนอ่านตามแนวคิดนี้ ดังนี้

1. สื่อในการจัดการเรียนการสอนอ่านจะต้องเป็นสื่อที่มีประโยชน์และมีการใช้ได้จริง เช่น ป้ายประกาศ หนังสือนอทาน ฯลฯ
2. การสอนอ่านจำเป็นต้องจัดสิ่งแวดล้อมที่มีข้อความที่สื่อความได้จริงในชีวิตประจำวัน และให้เห็นแบบอย่างการอ่านของครู
3. การอ่านต้องทำควบคู่กับการเขียน
4. การจัดการเรียนการสอนอ่าน จะต้องเน้นการสอนให้เด็ก ได้มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น โดยมีสิ่งที่มีภาษาเขียน และหนังสือเป็นสื่อ
5. การสอนอ่านจะต้องจัดให้เด็กได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนที่จะแนะนำแนวคิดใหม่ ๆ ให้เด็ก

6. การอ่านจะต้องเปิดโอกาสให้เด็กมีประสบการณ์การอ่านในหลาย ๆ แบบ เช่น การอ่านร่วมกับผู้ใหญ่ การอ่านตามลำพัง การถ่ายทอดสิ่งที่อ่านในผลงานอื่น ๆ การเล่น ตลอดจน ประสบการณ์การอ่านสื่อหลายประเภท เช่น บทความ สารคดี นิทาน หนังสือสำหรับเด็ก ฯลฯ

เมื่อวิเคราะห์กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการแล้ว พบว่า การสอนอ่านแบบปฏิบัติการได้นำแนวการสอนภาษาแบบ Whole language approach ไปใช้ ดังนี้ (วิมลรัตน์ จตุรานนท์, 2540, หน้า 58)

1. ให้นักเรียนอ่านหนังสือทั้งเล่ม
2. หนังสือที่นำมาให้นักเรียนอ่านเป็นหนังสือสำหรับเด็ก เป็นบทความ เป็นเรื่องราวที่นักเรียนได้พบในชีวิตประจำวัน
3. นักเรียนมีโอกาสเลือกสิ่งที่จะอ่านด้วยตนเอง
4. นักเรียนมีช่วงเวลาในการอ่านอย่างอิสระ โดยไม่มีการขัดจังหวะการอ่าน
5. นักเรียนมีโอกาสเขียนแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในกลุ่มย่อย
6. การอ่านออกเขียนได้ เป็นผลมาจากการประชุมกลุ่มในห้องเรียนและการเรียนรู้จากกลุ่มเพื่อน

แนวคิดการสอนอ่านแบบใช้วรรณกรรมเป็นหลัก

แนวคิดการสอนอ่านแบบใช้วรรณกรรมเป็นหลัก เป็นการสอนอ่านที่นำหนังสือที่สร้างขึ้นสำหรับเด็ก เช่น หนังสือนิทาน หนังสือภาพ นวนิยาย เรื่องสั้น นิทานพื้นบ้าน มาใช้ในการสอนอ่าน ทั้งนี้เป็นเพราะหนังสือสำหรับเด็กเป็นสิ่งที่น่าตื่นเต้นและเร้าใจ กระตุ้นให้เกิดการคิดและการอ่าน และพัฒนาเจตคติที่ดีต่อการอ่าน

การสอนอ่านแบบใช้วรรณกรรมเป็นหลักเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาทางหนึ่ง ดังที่ฟูเลอร์ (Fuhler, 1990, pp. 313 – 315) ได้กล่าวว่า

การอ่านวรรณกรรมเป็นการกระตุ้นและส่งเสริมให้พัฒนาความเข้าใจรูปแบบของภาษา และการใช้ภาษาเขียน เพราะหนังสือที่เขียนไว้อย่างดีก่อให้เกิดความประทับใจในรูปแบบของภาษา และการใช้คำ ซึ่งเด็ก ๆ จะนำมาใช้ในการเขียนและการพูดได้ นอกจากนี้ หนังสือเด็กที่หลากหลายจะทำให้เด็กได้เรียนรู้วิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่หลากหลายด้วย

บอสมา (Bosma, 1981, p. 258 – A) ได้ศึกษาผลการนำวรรณกรรมเด็กประเภทนิทานพื้นเมืองไปใช้ในการสอนอย่างมีวิจารณญาณกับนักเรียนเกรด 6 ของโรงเรียนประถมศึกษาในรัฐมิชิแกน ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่านักเรียนสนใจการอ่านวรรณกรรมมากขึ้น

จากแนวคิดนี้เมื่อนำมาวิเคราะห์กับกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการแล้วพบว่าการสอนอ่านแบบปฏิบัติการได้นำแนวคิดนี้ไปใช้คือ การเปิดโอกาสให้นักเรียนเลือกหนังสือ

สำหรับเด็กประเภทต่าง ๆ มาใช้ในการอ่าน และนักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านจับใจความ ตีความ สรุปความ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า จากหนังสือสำหรับเด็กที่ครูจัดมาเป็นสื่อในการสอนอ่าน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การสอนอ่านแบบปฏิบัติการเริ่มใช้มาตั้งแต่ ค.ศ. 1987 จนกระทั่งถึงปัจจุบัน การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีแนวคิดพื้นฐานมาจากองค์ประกอบ 5 ด้าน คือ เวลาที่ใช้ในการสอน การได้มีโอกาสเลือกหนังสือ การตอบสนองต่อหนังสือ การเรียนรู้จากครูและเพื่อน และการดำเนินการตามกระบวนการที่ได้วางแผนไว้อย่างดี จากองค์ประกอบดังกล่าว ได้มีผู้นำไปจัดเป็นขั้นตอนที่แตกต่างกันออกไป สำหรับทฤษฎีสันับสนุนกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ คือ แนวการสอนภาษาแบบ Whole language approach และการสอนอ่านโดยใช้วรรณกรรมเป็นหลัก

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งผู้วิจัยสามารถแสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ได้ดังตารางที่ 2 – 7

ตารางที่ 2 – 7 ความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC	การสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์
1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน	-
2. ขั้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้	
3. ขั้นสอน	1. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์
4. ขั้นสรุป	2. ขั้นดำเนินการอ่าน 3. ขั้นขยายประสบการณ์การเรียนรู้
5. ขั้นวัดและประเมินผล	

จากตารางสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีส่วนสัมพันธ์กัน โดยการนำขั้นตอนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ 3 ขั้นตอนดังกล่าวมาจัดอยู่ในขั้นสอนและขั้นสรุปของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ซึ่งจะมีรายละเอียดต่อไป

ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ผู้วิจัยจึงบูรณาการขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ดังนั้น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก คือ ขั้่นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้่นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้่นดำเนินการอ่าน ขั้่นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้ และขั้่นวัดและประเมินผล โดยมีรายละเอียดการบูรณาการ ดังนี้

ขั้่นที่ 1 ขั้่นนำเข้าสู่บทเรียน

เป็นขั้่นที่ครูผู้สอนแบ่งกลุ่มให้กับนักเรียน โดยลดความสามารถกัน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ในบทเรียนนั้น ๆ ให้นักเรียนทราบ ก่อนที่จะกล่าวนำเข้าสู่เนื้อหาที่ครูต้องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต่อไป

ขั้่นที่ 2 ขั้่นแลกเปลี่ยนประสบการณ์

เป็นขั้่นที่ครูผู้สอนให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาอ่านและเขียนตามเรื่องที่ครูกำหนดให้ โดยร่วมกันอภิปรายคำศัพท์ และตอบคำถามที่ครูถาม

ขั้่นที่ 3 ขั้่นดำเนินการอ่าน/ การเขียน

เป็นขั้่นที่ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มดำเนินการอ่านและการเขียน เมื่อครบตามเวลาที่กำหนดครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนเล่าเรื่องที่นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านจากที่ครูนำมาให้ศึกษา

ขั้่นที่ 4 ขั้่นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้

เป็นขั้่นที่ครูเปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลงานหน้าชั้นเรียน และในท้ายชั่วโมงครูและนักเรียนร่วมกันสรุป และครูให้นักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมบันทึกการอ่านซึ่งนักเรียนจะเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างอิสระ แล้วเก็บไว้ในแฟ้มงานของตนเอง

ขั้่นที่ 5 ขั้่นวัดและประเมินผล

เป็นขั้่นที่ครูตรวจให้คะแนนและประเมินผลนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน เพื่อพิจารณาคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม พร้อมทั้งกล่าวชมเชยกลุ่มนักเรียนที่ประสบความสำเร็จและให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังต้องพัฒนา

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ทำการแสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC การสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ และการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ดังนี้

ตารางที่ 2 – 8 การแสดงความสัมพันธ์ของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC
 การสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ และการจัดการเรียนรู้
 แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC	การสอนอ่านแบบปฏิบัติการตาม แนวคิดของคอมส์	การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอน อ่านแบบปฏิบัติการ
1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน	-	1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน
2. ขั้นแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้		
3. ขั้นสอน	1. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์	2. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์
4. ขั้นสรุป	2. ขั้นดำเนินการอ่าน 3. ขั้นขยายประสบการณ์ การเรียนรู้	3. ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ขั้นสรุปและขยาย ประสบการณ์การเรียนรู้
5. ขั้นวัดและประเมินผล		5. ขั้นวัดและประเมินผล

นอกจากนี้ผู้วิจัยสามารถสรุปพฤติกรรมของครูและนักเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ได้ดังตารางที่ 2 – 9

ตารางที่ 2 – 9 พฤติกรรมของครูและนักเรียนของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้		
แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ	พฤติกรรมของครู	พฤติกรรมของนักเรียน
1. ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน	- ครูผู้สอนทบทวนเนื้อหาเดิม	- นักเรียนทบทวนความรู้เดิม
2. ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์	- ครูผู้สอนเป็นผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยกำหนดให้นักเรียนแบ่งกลุ่มย่อยแบบคละความสามารถ - ครูผู้สอนสอนบทเรียนสั้น ๆ	- นักเรียนแบ่งกลุ่มย่อยแบบคละตามความสามารถตามที่ครูกำหนดให้ - นักเรียนแต่ละกลุ่มวางแผนการปฏิบัติกิจกรรม
3. ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน	- ครูผู้สอนมอบหมายให้นักเรียนแต่ละกลุ่มศึกษาและฝึกฝนจากเอกสารประกอบการเรียนรู้ที่ครูกำหนดให้ - ครูให้คำแนะนำ และช่วยเหลือนักเรียนในกรณีมีปัญหาระหว่างการจัดการเรียนรู้	- นักเรียนแต่ละกลุ่มทำการศึกษาเนื้อหาสาระการเรียนรู้ และฝึกฝนทักษะด้านต่าง ๆ ตามแผนที่แต่ละกลุ่มวางไว้ จากเอกสารที่ครูผู้สอนมอบหมายให้
4. ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้	ครูอภิปรายและสรุปสาระความรู้	- นักเรียนร่วมกันอภิปรายและสรุปสาระความรู้ - นักเรียนทำบันทึกการอ่าน
5. ขั้นวัดและประเมินผล	- ครูตรวจและให้คะแนนเป็นรายบุคคล - ครูกล่าวชมเชยกลุ่มที่ประสบความสำเร็จ และให้กำลังใจกลุ่มที่ยังต้องพัฒนา	- นักเรียนนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกันเพื่อพิจารณาการพัฒนาของกลุ่ม - นักเรียนร่วมแสดงความยินดีในความสำเร็จของกลุ่มร่วมกัน

การสอนการอ่านจับใจความ

การอ่านเป็นปัจจัยสำคัญในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน เพราะการอ่านช่วยพัฒนาความคิดและจิตใจทำให้ผู้เรียนนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาตนเองต่อไป ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการสอนการอ่าน ดังนี้

ความหมายของการอ่านจับใจความ

การอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความสำคัญในการเรียนเพราะเป็นทักษะพื้นฐานในการแสวงหาความรู้ได้มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวถึงความหมายของการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

สุปราณี พัดทอง (2542, หน้า 65) กล่าวถึง ความหมายของคำว่าอ่านจับใจความ หมายถึง ความคิดสำคัญอันเป็นแก่นหรือหัวใจของเรื่องและผู้เขียนมุ่งสื่อมาให้ผู้อ่านได้รับทราบ ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริง ความคิดเห็นหรืออย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้

กรมวิชาการ (2546, หน้า 188) ได้กล่าวถึง ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความหมายถึงการอ่านที่มุ่งค้นหาสาระของเรื่องหรือของหนังสือแต่ละเล่มที่เป็นส่วนใจความสำคัญ และส่วนขยายใจความสำคัญของเรื่อง

สนิท สัตโยภาส (2545, หน้า 108) กล่าวถึง ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความหมายถึงการอ่านที่ผู้อ่านมุ่งจับสาระสำคัญของข้อความหรือเรื่องราวที่อ่านให้ได้ การอ่านแบบนี้มักใช้กับการอ่านงานประเภทข่าว สารคดี บทความ นิทาน เรื่องสั้น และนวนิยาย เป็นต้น

จุไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิมสำราญ (2547, หน้า 42) กล่าวถึง ความหมายของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความหมายถึงการจับประเด็นหลักหรือสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านว่าผู้เขียนต้องการส่งสารหรือให้ข้อคิดเห็นอะไรเป็นสำคัญ

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การอ่านแบบจับใจความ หมายถึง การทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านสามารถจับประเด็นของเรื่อง แปลความหมายของเรื่องที่อ่าน เข้าใจจุดมุ่งหมายของเรื่อง ตลอดจนแนวความคิดหรือทัศนคติสำคัญในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงหรือความคิดเห็นอย่างใดอย่างหนึ่ง แล้วนำมาเป็นความเข้าใจของผู้อ่านสามารถนำไปถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้

ความสำคัญของการอ่านจับใจความ

ทักษะการอ่านจับใจความเป็นทักษะที่มีความสำคัญเพราะถ้านักเรียนมีพื้นฐานที่ดีแล้วสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ ดังที่นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านจับใจความสำคัญ ดังนี้

กรมวิชาการ (2546, หน้า 188) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านจับใจความว่าเป็น การอ่านที่ดีมีประสิทธิภาพ จะต้องอ่านแล้วจับใจความได้ สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

จู่ไรรัตน์ ลักษณะศิริ และบาหยัน อิ่มสำราญ (2547, หน้า 42) กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านจับใจความว่า การอ่านจับใจความสำคัญต่อการดำรงชีวิตมนุษย์ในสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันซึ่งเป็นยุคข้อมูลข่าวสาร เพราะการอ่านและการฟังจะทำให้ผู้คนที่ได้รับข่าวสาร ข้อมูลความรู้และได้รับทราบความเคลื่อนไหวตลอดจนข้อคิดเห็นต่างๆของผู้คนในสังคม นอกจากนี้การอ่านยังสามารถพัฒนามนุษย์ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอีกด้วย ผู้รับสารจะได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างเต็มที่ ถ้าผู้รับสารสามารถรับสารที่ผู้ส่งสารส่งให้อ่านอย่างครบถ้วน และถูกต้อง กระบวนการสำคัญที่สุดที่จะทำให้ผู้รับสารสามารถรับสารจากเรื่องที่อ่านได้ก็คือ การจับใจความ ฉะนั้นการจับใจความจึงนับเป็นหัวใจของการอ่าน

กล่าวโดยสรุป ได้ว่า การอ่านจับใจความมีความสำคัญต่อผู้อ่านมาก เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญของนักเรียนและบุคคลทั่วไปในการแสวงหาความรู้ ถ้าผู้อ่านไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ จะไม่สามารถจับประเด็นหลักของเรื่องนั้น ๆ ได้ อย่างไรก็ตามครูผู้สอนย่อมมีบทบาทสำคัญในการฝึกทักษะการอ่านและเป็นผู้นำในการใช้ทักษะการอ่านด้านจับใจความประเมินความก้าวหน้าในการเรียนการสอนของผู้เรียน

ประเภทของการอ่านจับใจความ

ประเภทการอ่านจับใจความได้มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวไว้ ดังนี้

พนิตนันท์ บุญพามี (2542, หน้า 78) กล่าวถึง การอ่านจับใจความว่าสามารถจำแนกได้ 2 ลักษณะ คือ การอ่านโดยละเอียด คือ การอ่านเพื่อเก็บความที่เป็นสาระประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียดตลอดเรื่อง สามารถรับรู้ทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างกระจ่างแจ้งในขณะที่ลักษณะที่สอง คือ การอ่านโดยสรุป คือ การอ่านเก็บความเฉพาะที่เป็นประเด็นสำคัญของเรื่อง ผู้อ่านสามารถรับรู้ทำความเข้าใจเนื้อหาสำคัญของเรื่องได้

ธิดา โมสิกรัตน์ และนภลัย สุวรรณธาดา (2544, หน้า 569) กล่าวถึง ประเภทการอ่านจับใจความว่ามี 2 แบบ คือ

1. การอ่านจับใจความรวมเป็นการอ่านอย่างรวดเร็วเพื่อสำรวจว่า ใจความสำคัญของเรื่องนั้นมีลักษณะหรือจุดมุ่งหมายอย่างไร รายละเอียดของเนื้อหาที่มีความสัมพันธ์กันอย่างไร หนังสือเล่มนั้นมีคุณค่าที่จะเสียเวลาอ่านอย่างละเอียดหรือไม่ และควรจะซื้อ หรือยืมหนังสือเล่มนั้นหรือไม่ การอ่านจับใจความรวมเป็นขั้นการอ่านขั้นต้นที่จะเลือกอ่านหนังสือเล่มนั้นต่อไปวิธีการอ่าน คือ การดูและสังเกตรูปเล่มหนังสือ ส่วนประกอบต่าง ๆ ของหนังสือเพื่อดูว่าเป็นหนังสือแนวใด น่าสนใจเพียงใด ต่อจากนั้นก็ตรวจสอบดูสารบัญ ดูหัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อยอย่างคร่าว ๆ เพื่อมองการลำดับเนื้อหาว่าจะดำเนินไปสู่จุดหมายปลายทางอย่างไร มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างไร และโครงร่างส่วนรวมของหนังสือชี้ให้เห็นว่า เป็นหนังสือที่มีสาระตรงตามที่เราต้องการ

เมื่อพิจารณาส่วนต่าง ๆ ของหนังสือดูแล้ว เราก็จะสรุปความคิดเห็นได้ว่า หนังสือเล่มนั้นมีลักษณะอย่างไร มีจุดมุ่งหมายอย่างไร และเรื่องใดน่าสนใจเป็นพิเศษ การอ่านจับใจความรวม เป็นวิธีการอ่านที่เรามักใช้ในการเลือกหนังสือวิชาการ หนังสือสารคดีต่าง ๆ เช่น สารคดีท่องเที่ยว สารคดีชีวประวัติ จดหมายเหตุ หรือบันทึกความทรงจำ เป็นต้น

2. การอ่านจับใจความสำคัญ เป็นการอ่านแล้วสรุปใจความสำคัญ หรือข้อความที่สำคัญ ด้วยการจดบันทึกย่อ หรือจดจำไว้ในสมอง หรือด้วยการขีดเส้นใต้ไว้ในหนังสือ นั้น ใจความสำคัญที่ผู้อ่านได้รับ อาจมีหลายลักษณะตามแต่จะต้องการ เช่น เป็นสาระสำคัญของเนื้อเรื่อง เป็นความรู้ หรือข้อมูลที่ผู้อ่านสนใจ เป็นแนวคิดหรือทรรศนะของผู้เขียน หรือเป็นจุดมุ่งหมายสำคัญของเรื่อง อย่างไรก็ตามการอ่านจับใจความสำคัญจะเป็นพื้นฐานสำคัญที่ทำให้ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็นเชิงวิจารณ์ หรือวิเคราะห์งานเขียนเป็นส่วน ๆ ได้อย่างถ่องแท้ รวมทั้งยังทำให้ผู้อ่านสนใจศึกษาเรื่องนั้นเป็นพิเศษ ถ้าผู้อ่านมีความสนใจในเรื่องทำนองนั้นมาก่อนแล้ว

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่านจับใจความมีอยู่ 2 ประเภท คือ การอ่านจับใจความส่วนรวม และการอ่านจับใจความสำคัญ ดังนั้นผู้อ่านควรทำความเข้าใจให้ชัดเจนเพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการอ่านจับใจความที่ดีและตรงกับความต้องการต่อไป

ทักษะการอ่านจับใจความ

ทักษะการอ่านจับใจความ ได้มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

แวมซุรา เหมือนนิล (2541, หน้า 17) กล่าวถึง ทักษะในการอ่านจับใจความไว้ดังนี้

1. การจำลำดับเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่าน และสามารถเล่าได้โดยใช้คำพูดของตนเอง
2. การบอกเล่าความทรงจำจากการอ่านในสิ่งที่เฉพาะเจาะจงได้ เช่น ข้อเท็จจริง

รายละเอียด ชื่อ สถานที่ เหตุการณ์ วันที่ ฯลฯ

3. การปฏิบัติตามคำสั่งหรือข้อเสนอแนะหลังการอ่านได้
4. การรู้จักแยกข้อเท็จจริง ความคิดเห็น หรือจินตนาการได้
5. การรวบรวมข้อมูลใหม่กับข้อมูลที่มีอยู่แล้วได้
6. การเลือกความหมายที่ถูกต้องและนำไปใช้ได้
7. การให้ตัวอย่างประกอบได้
8. การจำแนกใจความสำคัญและส่วนขยายใจความสำคัญได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ทักษะในการอ่านจับใจความคือเมื่อผู้อ่านอ่านเนื้อหาแล้วสามารถเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง แยกแยะข้อเท็จจริง สามารถเล่าเรื่องและแสดงความคิดเห็นได้อย่างมีเหตุผล ยกตัวอย่างประกอบพร้อมทั้งสามารถบอกส่วนที่สำคัญและส่วนที่ประกอบของเรื่องได้ และเล่าเรื่องให้ผู้อื่นฟังได้

ขั้นตอนการอ่านจับใจความ

การสอนอ่านจับใจความ ควรมีขั้นตอนการสอนอ่านเพื่อให้ได้ใจความที่สำคัญและสามารถสรุปได้ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

สุปราณี พัดทอง (2543, หน้า 66 - 67) กล่าวถึง แนวทางการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1. อ่านเรื่องที่ต้องการอ่านจับใจความสำคัญโดยเริ่มตั้งแต่ชื่อเรื่องเพราะชื่อเรื่องมักสอดคล้องกับเรื่อง โดยอ่านตั้งแต่ต้นจนจบเพื่อให้เห็นเนื้อหาส่วนรวม แล้วตอบคำถามให้ได้ว่าเรื่องที่อ่านเป็นเรื่องอะไร ใครทำอะไรที่ใด เมื่อไร อย่างไร ทำไมจึงทำและได้ผลอย่างไร โดยสังเกตลำดับและความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่องซึ่งทำให้เรื่องดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายร่วมไปด้วย

2. พิจารณาหาใจความสำคัญจากแต่ละย่อหน้าโดยหนึ่งย่อหน้าต้องมีใจความสำคัญเพียงใจความเดียว

3. นำใจความสำคัญของเรื่องที่จับมาได้ทั้งหมดมาเรียบเรียงให้ต่อเนื่องสละสลวย โดยรักษาเนื้อความเดิมไว้จะได้ใจความสำคัญของทั้งเรื่อง

4. เมื่อเรียบเรียงเสร็จแล้วควรทบทวนว่าเนื้อความต่อเนื่องกันดีหรือไม่มีใจความสำคัญครบถ้วนหรือไม่

กรมวิชาการ (2546, หน้า 189) ได้กำหนดถึงขั้นตอนการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1. อ่านผ่าน ๆ โดยตลอด เพื่อให้รู้ว่าเรื่องที่อ่านว่าด้วยเรื่องอะไร จุดใดเป็นจุดสำคัญของเรื่อง

2. อ่านให้ละเอียด เพื่อทำความเข้าใจอย่างชัดเจน ไม่ควรหยุดอ่านระหว่างเรื่อง เพราะจะทำให้ความเข้าใจไม่ติดต่อกัน

3. อ่านซ้ำตอนที่ไม่มีเข้าใจ และตรวจสอบความเข้าใจบางตอนให้แน่นอนถูกต้อง

4. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่องด้วยตนเอง

สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 83) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการอ่านจับใจความไว้ ดังนี้

1. ขั้นจำ เป็นขั้นเริ่มแรกของการอ่านที่สมองจะต้องจำเรื่องราวให้ได้ คำความหมายของคำให้คำจำกัดความของคำยาก จำชื่อตัวละครและเหตุการณ์สำคัญ การที่ครูจะรู้ว่านักเรียนมีความจำเรื่องที่อ่านได้มากหรือน้อย ก็ใช้วิธีการตั้งคำถามเรื่องที่อ่าน หรืออาจให้สะกิดคำบอกความหมายและบอกคำจำกัดความ

2. ขั้นเข้าใจ เป็นขั้นที่นักเรียนสามารถเล่าเรื่องที่อ่านด้วยคำพูดของตนเอง เข้าใจความคิดถ้อยคำ ประโยค และข้อความที่คิดสนใจ สรุปเรื่องเป็นมโนทัศน์ใช้คำพูดของตนเอง ดังนั้นการที่ครูจะประเมินว่านักเรียนมีความเข้าใจมากหรือน้อยควรตั้งเป็นคำถามด้วยการให้เล่าเรื่อง สรุปเรื่อง และเรียงลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง

3. ขั้นนำไปใช้ เป็นขั้นที่นักเรียนควรมีการฝึกนำถ้อยคำ ประโยค และเหตุการณ์ที่ได้จากการอ่านไปใช้แก้ปัญหาในสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นใหม่หรือนำไปใช้แก้ปัญหาวิชาอื่น ๆ ดังนั้นคำถามที่ใช้จึงมักจะกำหนดเป็นสถานการณ์ให้นักเรียนพิจารณาในการนำความรู้มาใช้ประโยชน์

4. ขั้นวิเคราะห์ เป็นขั้นที่ให้นักเรียนแยกองค์ประกอบย่อยของแนวคิดที่ได้จากการอ่านการรู้จักแยกความหมายของคำที่มีความหมายหลายอย่างสามารถบอกได้ว่า องค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กันหรือไม่เกี่ยวข้องกันเลย

5. ขั้นสังเคราะห์ เป็นขั้นที่ให้นักเรียนรู้จักสรุปแนวคิดที่ได้จากการอ่านการรู้จักแยกความหมายของคำที่มีความหมายหลายอย่าง สามารถบอกได้ว่าองค์ประกอบใดมีความสัมพันธ์กันหรือไม่เกี่ยวข้องกันเลย

6. ขั้นประเมินค่า เป็นขั้นสูงสุดของการคิดที่ให้นักเรียนรู้จักตัดสินใจเรื่องที่ทำหน้าที่เป็นส่วนที่เป็นจริง และอะไรคือส่วนที่เป็นเท็จ พิจารณาและค้นหาคุณค่าที่ปรากฏในเรื่อง ได้แก่ ความรัก ความกตัญญู ความซื่อสัตย์ และยั้งรวมไปถึงความเป็นเหตุเป็นผลด้วย เป็นการฝึกให้นักเรียนรู้จักสังเกตการใช้ถ้อยคำ การบรรยายที่ทำให้เกิดภาพพจน์ ตลอดจนความประทับใจอื่น ๆ ที่ได้จากการอ่านเรื่อง

จูลีไรต์นั้ ลักษณะศิริ และบาทัน อิมสารานู (2547, หน้า 42) กล่าวถึง วิธีการอ่านจับใจความว่า เป็นการอ่านเรื่องราวต่างๆ ให้เข้าใจนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ระดับประโยค ย่อหน้าและเนื้อเรื่องทั้งหมดตามลำดับ การที่จะเข้าใจเรื่องราวทุกระดับนี้อยู่ที่ความสามารถในการจับใจความสำคัญของเรื่องที่ทำ การทำความเข้าใจเรื่องราวดระดับประโยคนั้นไม่ซับซ้อน ผู้อ่านสามารถจับสาระได้เพียงตั้งคำถามว่าประโยคนั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับใครหรืออะไรและผู้นั้นหรือสิ่งนั้นกำลังทำอะไรหรือเป็นอย่างไร ส่วนการจับใจความสำคัญในระดับย่อหน้านั้นเป็นการจับใจความที่ซับซ้อนขึ้น ถ้าผู้อ่านมีความรู้เรื่องวิธีการเขียนย่อหน้าก็จะช่วยให้การจับใจความสำคัญกระทำได้ง่ายขึ้น เพราะเข้าใจโครงสร้างของย่อหน้า ในทางตรงกันข้าม ถ้าย่อหน้าที่อ่าน ผู้เขียนได้เขียนขึ้นโดยไม่ยึดหลักการเขียนย่อหน้า เขียนไปเรื่อย ๆ ไม่มีความคิดหลักหรือไม่มีประโยคใจความสำคัญ ผู้อ่านจะจับใจความสำคัญได้ช้า หรืออาจจับใจความสำคัญได้ไม่ถูกต้อง อย่งไรก็ตาม ถ้าผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าของเรื่องได้ ก็เท่ากับจับใจความสำคัญของเรื่องทั้งเรื่องได้แล้ว

การจับใจความสำคัญของย่อหน้านั้นควรปฏิบัติตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. อ่านเรื่องที่จะจับใจความทั้งหมด ผู้อ่านต้องอ่านย่อหน้าที่จะจับใจความนั้นให้จบอย่างคร่าว ๆ ถ้าเป็นเรื่องยาวมีหลายย่อหน้า ก็ต้องอ่านทั้งเรื่องเช่นกันเพื่อให้เข้าใจว่าเรื่องที่อ่านมีเนื้อหาโดยรวมเกี่ยวกับอะไร คือการหาความคิดสำคัญของเรื่องที่อ่านนั่นเอง ถ้ามีชื่อเรื่องปรากฏอยู่จะช่วย

ให้ผู้อ่านเข้าใจความคิดสำคัญของเรื่องได้รวดเร็วขึ้นความคิดสำคัญที่กำหนดให้มักจะเป็นคำ คำเดียวหรือเป็นวลีสั้น ๆ

2. หาใจความของเรื่องที่อ่านผู้อ่านต้องอ่านข้อความทั้งหมดอีกครั้งถ้าเป็นเรื่องยาว ๆ มีหลายย่อหน้าต้องอ่านทีละย่อหน้าอย่างพิถีพิถันเพื่อจะได้เข้าใจเนื้อเรื่องและสามารถ จับใจความของแต่ละย่อหน้าได้ โดยปกติย่อหน้าประกอบด้วยใจความ 2 ส่วน คือ ใจความสำคัญ และใจความรองหรือผลความ ดังนี้

2.1 ใจความสำคัญ คือ ความคิดสำคัญที่สุดที่ผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบ ใจความสำคัญจะมีเท่าใดขึ้นอยู่กับจำนวนย่อหน้า อย่างไรก็ตามใจความสำคัญในย่อหน้ามีได้ เพียงประเด็นเดียวเท่านั้น

2.2 ใจความรองหรือผลความ คือ เนื้อความอื่นที่สนับสนุนใจความสำคัญ

2.3 ประมวลใจความ เมื่อได้ใจความสำคัญและใจความรองแล้วก็นำเฉพาะใจความ สำคัญและใจความรองที่เป็นความคิดย่อยมาประมวลเข้าด้วยกัน ส่วนใจความรองที่เป็นรายละเอียด นั้นไม่จำเป็นต้องนำมาใช้เพราะเป็นส่วนขยายความเท่านั้น แม้ส่วนนี้จะไม่นำมาใช้ แต่ก็มีส่วนช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้มากขึ้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า ขั้นตอนการอ่านจับใจความสามารถทำได้โดยเริ่มจากอ่านชื่อเรื่อง เนื้อเรื่อง จากนั้นอ่านอย่างคร่าว ๆ ก่อนจากนั้นถึงอ่านอย่างละเอียดโดยพิจารณาทีละย่อหน้าเพื่อหา ใจความสำคัญทีละย่อหน้าจากนั้นสามารถสรุปความสำคัญได้ ทักษะการอ่านจับใจความเป็นทักษะ หนึ่งที่ครูควรฝึกฝนให้แก่ผู้เรียน โดยเริ่มจาก ขึ้นจำ เข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า

แนวคิดเกี่ยวกับการสอนการอ่าน

การศึกษาเกี่ยวกับการสอนอ่านมีความสำคัญในด้านที่จะนำไปวางแผนการจัดการเรียน การสอนให้เหมาะสมกับธรรมชาติการอ่านของผู้เรียน ดังที่ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 62 - 64) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการอ่านไว้หลายทัศนะที่น่าสนใจ สรุปได้ดังนี้

1. รูปแบบการอ่านที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร กล่าวคือ ผู้สื่อสารจะส่งสาร ไปยังผู้รับสาร ผู้ส่งสารอาจเป็นผู้พูดหรือผู้เขียน ส่วนผู้รับสาร คือ ผู้ฟังและผู้อ่าน

รูปแบบการอ่านนี้ผู้แนะนำเสนอมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูระมัดระวังความจำกัดของช่องทาง ที่เกิดเสียงรบกวนและสิ่งเกี่ยวข้องอื่น ๆ อันมีผลทำให้ผู้อ่านเกิดความสับสน

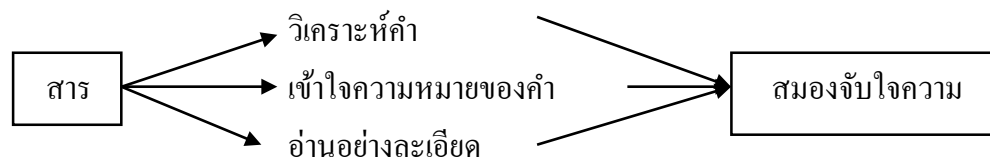
2. รูปแบบการอ่านที่เน้นความหมาย ผู้เสนอรูปแบบนี้คือ K.S. Goodman ได้อธิบายไว้ว่า เมื่อผู้อ่านรับสารแล้วจะแปลความและส่งออกต่อไป ผู้อ่านจะค้นหาความหมายของคำ ประโยคและ

ข้อความตลอดเวลา สมองจะทำหน้าที่ตัดสินใจว่าข้อความที่อ่านนั้นมีความหมายอย่างไร ผู้อ่านอาจใช้ประสบการณ์เดิมเข้ามาช่วยตัดสินใจด้วย ดังภาพที่ 2 – 1



ภาพที่ 2 – 1 แผนภูมิรูปแบบการอ่านที่เน้นความหมาย

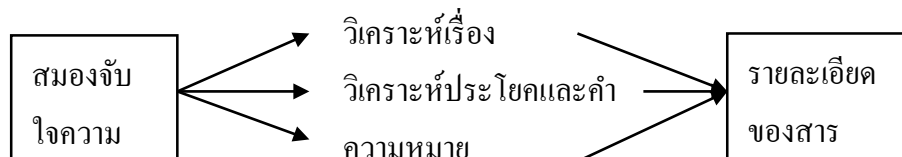
3. รูปแบบการอ่าน ล่าง – บน (Bottom – up) เป็นแบบที่เน้นความสำคัญของสาร โดยมุ่งให้ผู้อ่านศึกษารายละเอียดและทำความเข้าใจกับพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ตัวสะกด และตัวการันต์ ผู้อ่านต้องรู้จักความหมายของคำศัพท์ที่ปรากฏในเรื่องก่อนที่จะเริ่มอ่าน แล้วจึงลงมืออ่านอย่างละเอียด สมองจะทำหน้าที่จับใจความสำคัญเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป ดังภาพที่ 2 – 2



ภาพที่ 2 – 2 แผนภูมิรูปแบบการอ่านล่าง – บน (Bottom – up)

รูปแบบการอ่านชนิดนี้จะใช้เมื่อสารที่จะนำมาเป็นสื่อการอ่านมีคำยากหลายคำ หรือร้อยละ 50 ขึ้นไป ผู้อ่านจึงต้องศึกษาคำที่ปรากฏในเรื่องให้เข้าใจก่อนแล้วจึงอ่านเรื่องให้จบ

4. รูปแบบการอ่าน บน – ล่าง (Top – down) เป็นการอ่านที่เน้นความสำคัญของสมองทำหน้าที่จับใจความของเรื่องให้ได้ แล้วจึงศึกษาความหมายของคำยากภายหลังที่อ่านจบแล้ว ดังภาพที่ 2 – 3



ภาพที่ 2 – 3 แผนภูมิรูปแบบการอ่านบน – ล่าง (Top – down)

รูปแบบการอ่านชนิดนี้จะเน้นการจับใจความสำคัญต่อจากนั้นจึงทำการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง ประโยค และคำ เพื่อเข้าใจความหมายในส่วนที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย ขั้นสุดท้ายจึงอ่านซ้ำอีกครั้งหนึ่ง รูปแบบการอ่านชนิดนี้จะใช้เมื่อสารที่นำมาเป็นสื่อการอ่านอยู่ในระดับปานกลาง คือผู้อ่านรู้จักคำในสารเกินร้อยละ 60 ขึ้นไป จึงจะสามารถจับใจความสำคัญของสารได้

นอกจากนี้ แลปปี้และฟลัด (Lapp & Flood, 1983, p. 162 อ้างถึงใน สมพร วัฒนศิริ, 2538, หน้า 24 – 26) ซึ่งได้รวบรวมแนวคิดเกี่ยวกับการสอนอ่านของนักจิตวิทยาหลายท่านและสามารถเป็นทฤษฎีการสอนอ่านได้ 3 ทักษะ ดังนี้

1. ทักษะที่ยึดบทอ่านเป็นหลัก (Text – based) ถือว่าความหมายมาจากเนื้อเรื่องที่อ่าน เมื่อเริ่มอ่านผู้อ่านต้องถอดสัญลักษณ์ที่ชี้แทนเสียงเป็นสิ่งสำคัญในกระบวนการอ่าน การอ่านเป็นการวิเคราะห์หน่วย ๆ ของหน่วยใหญ่ ดังนั้น การอ่านจึงต้องวิเคราะห์สระและพยัญชนะแต่ละตัวแล้วนำมารวมเป็นคำคำหนึ่งแล้ววิเคราะห์คำในประโยคว่ามีความหมายอย่างไร ทักษะนี้มีลักษณะตรงกับรูปแบบการสอนอ่าน ล่าง – บน (Bottom – up)

2. ทักษะที่ยึดผู้เรียนเป็นหลัก (Knowledge – based) หรือ โลกทัศน์ (schema view) ถือว่าผู้อ่านเป็นแหล่งที่มาของความหมายที่ได้จากการอ่านเพราะผู้อ่านเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ โลกทัศน์ ความรู้ ความเชื่อต่าง ๆ โดยนำสิ่งเหล่านี้มาช่วยในการแปลความหมายในกระบวนการอ่านนั้น ทักษะนี้มีลักษณะตรงกับรูปแบบการสอนอ่าน บน – ล่าง (Top – down)

3. ทักษะที่ยึดเนื้อหาและผู้เรียนร่วมกัน ซึ่งถือว่าการตอบสนองตัวอักษร ลำดับเหตุการณ์ และโครงสร้างประโยคต้องนำมาใช้พร้อมกับความเข้าใจในกลุ่มคำ ซึ่งผู้อ่านต้องนำความรู้ทางภาษาไปสู่การแปลความหมายจากเนื้อเรื่อง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า จากแนวคิดการสอนการอ่านหลายทักษะดังกล่าว จะเห็นได้ว่าครูผู้สอนสามารถเลือกใช้รูปแบบการสอนการอ่านให้มีความสอดคล้องกับวิธีการสอนของตนเอง เพื่อให้การเรียนการสอนดำเนินไปอย่างราบรื่นและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ และบรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ด้วย

การวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

การจัดการเรียนรู้การอ่านกับการวัดและประเมินผล เป็นเรื่องที่ต้องทำควบคู่กันไป ในลักษณะเดียวกัน เพื่อเป็นการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถในการอ่านของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

นลินี บำเรอราช (2545, หน้า 112 – 113) ได้กล่าวถึง หลักการวัดและประเมินผลการอ่านของผู้เรียน ดังนี้

1. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้จากกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อตรวจสอบผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดไว้
 2. การวัดผลและประเมินผลในชั้นเรียน มุ่งส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ข้อมูลจากการวัดผล เพื่อวินิจฉัยความรู้ความสามารถ แล้วจัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ดียิ่งขึ้น
 3. การประเมินผลการอ่าน ต้องใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย และจากการวัดผลหลาย ๆ วิธี
 4. การประเมินผลต้องมีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ และยุติธรรม
- วิธีการเก็บรวบรวมผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีวิธีการต่าง ๆ ดังนี้
1. การสังเกต การปฏิบัติ พฤติกรรมการอ่าน และกระบวนการทำงานเพื่อการเรียนรู้
 2. การตรวจงานหรือผลงาน รายงานผลการอ่าน แฟ้มสะสมผลงานการอ่าน
 3. การทดสอบความรู้ ทั้งสอบข้อเขียน และสอบปากเปล่าเพื่อซักถามความรู้ ความเข้าใจ
 4. การตรวจสอบการปฏิบัติ และการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น
- สุวรรณ ตังทีฆะรักษ์ (2555, หน้า 67) ได้กล่าวถึง วิธีทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ว่า เมื่ออ่านเรื่องจบแล้ว ผู้อ่านมีวิธีทดสอบความเข้าใจหลังจากการอ่านได้ ดังนี้
1. สามารถแยกใจความสำคัญออกจากพลความได้
 2. สามารถตอบคำถามได้ถูกต้องหลังจากอ่านเรื่องจบแล้ว
 3. สามารถสรุปสาระสำคัญของเรื่อง โดยเรียบเรียงใหม่ด้วยสำนวนของผู้อ่านเอง
- กล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้การสอนอ่านกับการวัดและการประเมินผล การอ่าน เป็นสิ่งที่ต้องทำควบคู่กันไป โดยกำหนดบทเรียนให้มีความเหมาะสมพอดีกับเวลา อีกทั้งการจัดการเรียนการสอนอ่านนั้นให้มีหลายลักษณะรูปแบบ เพื่อให้ผู้เรียนไม่เกิดความรู้สึกเบื่อหน่ายต่อการเรียน และยังส่งผลให้การอ่านมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การสอนการเขียนสื่อความ

ภาษาไทยนอกจากเป็นเครื่องมือในการสื่อสารของคนไทยแล้ว ยังเป็นเครื่องมือการเรียนรู้ เครื่องมือการบันทึกเหตุการณ์ทางประวัติศาสตร์ และเป็นสาขาหนึ่งของวัฒนธรรมไทย ด้วยเหตุนี้การเรียนการสอนภาษาไทยในปัจจุบันจึงต้องเน้นการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้ให้รู้อย่างแท้จริง สื่อสารได้ถูกต้อง เกิดผลดี โดยสามารถใช้ทักษะการฟัง การอ่าน การดู เป็นเครื่องมือในการรับสาร และใช้ทักษะการพูด การเขียนเป็นเครื่องมือในการส่งสาร ในการรับและการส่งสารเพื่อการสื่อสารนั้น ต้องคำนึงถึงการใช้ทักษะการคิดเสมอ เพราะภาษาเป็นสื่อ

ทางความคิด ข้อมืออิทธิพลและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดีต่อกันในการสื่อสาร อีกทั้งยังก่อให้เกิดความรู้สึกที่ดีต่อกันในหมู่คณะ ชุมชน สังคม และประเทศชาติอีกด้วย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1)

ความหมายของการเขียน

ความหมายของการเขียน มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

วรรณิ โสมประยูร (2553, หน้า 146) ได้กล่าวถึง ความหมายของการเขียน หมายถึง การถ่ายทอดความรู้สึกนึกคิดและความต้องการของบุคคลออกมาเป็นสัญลักษณ์หรือตัวอักษร เพื่อสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้

ดวงกมล สนวนทอง (2555, หน้า 39) ได้กล่าวถึง ความหมายของการเขียน หมายถึง การใช้สัญลักษณ์ ได้แก่ ตัวอักษรและเครื่องหมายต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดความรู้ ความคิด ประสบการณ์ อารมณ์ ความรู้สึก ฯลฯ จากผู้เขียน ไปสู่ผู้อ่าน

สรุปได้ว่า การเขียนหมายถึง การแสดงความรู้สึกนึกคิดที่ถ่ายทอดผ่านตัวอักษร สัญลักษณ์ หรือเครื่องหมายต่าง ๆ เพื่อสื่อความให้ผู้อ่านได้เข้าใจให้สิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดออกมา

ความสำคัญของการเขียน

วรรณิ โสมประยูร (2553, หน้า 147 – 148) ได้สรุปความสำคัญของการเขียน ดังนี้

1. เป็นเครื่องมือสื่อสารอย่างหนึ่งของมนุษย์ที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ และประสบการณ์ของตนออกเสนอผู้อ่าน
2. เป็นการเก็บบันทึกรวบรวมข้อมูลที่น่าสนใจ และเป็นประโยชน์ ซึ่งตนเคยมีประสบการณ์มาก่อน
3. เป็นการระบายอารมณ์อย่างหนึ่ง เกี่ยวกับเรื่องและผู้เขียนเกิดความรู้สึกประทับใจในประสบการณ์ที่ผ่านมา
4. เป็นเครื่องมือถ่ายทอดมรดกทางวัฒนธรรม เช่น ถ่ายทอดจากสมัยหนึ่งไปสู่อีกสมัยหนึ่งหรือจากชาติหนึ่งไปสู่อีกชาติหนึ่ง
5. เป็นเครื่องมือพัฒนาสติปัญญาของบุคคล เนื่องจากการเรียนรู้เกือบทุกอย่างต้องอาศัยการเขียนเป็นเครื่องมือสำหรับบันทึกสิ่งที่ได้ฟังหรือได้อ่าน
6. เป็นการสนองความต้องการของมนุษย์ตามความประสงค์ที่มนุษย์แต่ละคนปรารถนา เช่น เพื่อต้องการทำให้รู้เรื่องราว ทำให้รัก ทำให้โกรธ และสร้างหรือทำลายความสามารถของคนในชาติ

7. เป็นการแสดงออกซึ่งภูมิปัญญาของผู้เขียน ทำให้รู้ถึงความสามารถของผู้เขียนได้จากวรรณกรรมหรืองานเขียนอื่น ๆ

8. เป็นอาชีพอย่างหนึ่งที่ได้รับการยกย่องว่ามีเกียรติ และเพิ่มฐานะทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้นได้

9. เป็นการพัฒนาความสามารถและบุคลิกส่วนบุคคลให้มีความเชื่อมั่นในตนเองในการแสดงความรู้สึกลึกและแนวความคิด

10. เป็นการพัฒนาความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม

ประเภทของการเขียน

วรรณิ โสสมประยูร (2553, หน้า 146 – 147) ได้กล่าวถึง ประเภทของการเขียนที่แบ่งตามลักษณะจุดมุ่งหมาย มีดังนี้

1. การเขียนเพื่อแสดงความต้องการ
2. การเขียนเพื่อเล่าประสบการณ์
3. การเขียนเพื่อบรรยายสิ่งที่พบเห็น
4. การเขียนเพื่อประโยชน์ในการติดต่อสื่อสาร
5. การเขียนเพื่อสิ่งที่ต้องการจำ
6. การเขียนเพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานและอื่น ๆ
7. การเขียนเพื่อประกาศเชิญชวนและโฆษณา
8. การเขียนบัตรเชิญและบัตรอวยพร
9. การเขียนแผนผังและแผนที่
10. การเขียนตามความรู้สึกอย่างมีวิจารณ์ญาณ

หลักการเขียน

หลักในการเขียน ควรมีหลักการเขียนเพื่อให้งานเขียนออกมามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ ดังนี้

ดวงใจ ไทยอุบล (2551, หน้า 15 – 16) ได้กล่าวถึงหลักการเขียน ดังนี้

1. มีความชัดเจน ใช้คำที่มีความหมายชัดเจน ใช้ประโยคไม่คลุมเครือหรือกำกวม ผู้เขียนต้องคำนึงเสมอว่าการที่จะทำให้อ่านเข้าใจเรื่องตรงกับผู้เขียนนั้น ขึ้นอยู่ที่การใช้คำ การใช้ประโยค และการใช้ถ้อยคำสำนวน

2. มีความถูกต้อง คำนึงถึงระเบียบของการใช้ภาษาและเขียนให้ถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ

3. มีความกระชับ เลือกสรรถ้อยคำมาใช้ รู้จักใช้สำนวนโวหาร ภาพพจน์ คำอุปมาอุปไมย สุภาษิต คำพังเพย รู้จักการรวมประโยคให้ข้อความที่ชัดเจน และมีน้ำหนักเพื่อให้ประโยคมีความกระชับ

4. มีความเรียบง่ายในการใช้ภาษา รู้จักใช้คำธรรมดาที่เข้าใจง่าย ไม่ใช้คำฟุ่มเฟือย ไม่ใช้คำปฏิเสธซ้อนปฏิเสธ เพราะสิ่งเหล่านี้จะทำให้ผู้อ่านเกิดความเบื่อหน่าย

5. มีความรับผิดชอบในความถูกต้องของเนื้อหา แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุมีผล พินิจพิจารณาปัญหาด้วยความละเอียดถี่ถ้วน ลึกซึ้ง มุ่งจะให้เกิดความรู้และทัศนคติที่ดีอันเป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน

6. มีความประทับใจ การใช้ถ้อยคำสำนวนที่มีความหมายลึกซึ้งกินใจ การเรียงลำดับคำในประโยค การใช้คำที่ทำให้เกิดภาพพจน์ เกิดอารมณ์ความรู้สึกประทับใจ และชวนให้ติดตามอ่าน

7. มีความไพเราะในภาษา ใช้ภาษาสุภาพ มีความประณีตในการใช้ภาษา ตลอดจนความประณีตในการเสนอเนื้อหา อ่านแล้วไม่สะดุดหรือขัดหู

ดวงกมล สนวนทอง (2555, หน้า 40 – 41) ได้กล่าวถึง หลักการเขียน คือ ทักษะที่ต้องเอาใจใส่ฝึกฝนอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความรู้ ความชำนาญ และป้องกันความผิดพลาด ดังนั้น ผู้เขียนจึงจำเป็นต้องใช้หลักในการเขียน ดังนี้

1. มีความถูกต้อง คือ ข้อมูลถูกต้อง ใช้ภาษาได้ถูกต้องเหมาะสมตามกาลเทศะ

2. มีความชัดเจน คือ ใช้คำที่มีความหมายชัดเจน รวมถึงประโยคและถ้อยคำสำนวน เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจได้ตรงตามจุดประสงค์

3. มีความกระชับและเรียบง่าย คือ รู้จักเลือกใช้ถ้อยคำธรรมดาเข้าใจง่าย ไม่ฟุ่มเฟือย เพื่อให้ได้ความชัดเจน กระชับ ไม่ทำให้อ่านเกิดความเบื่อหน่าย

4. มีความประทับใจ โดยการใช้อำนาจให้เกิดภาพพจน์ อารมณ์และความรู้สึกประทับใจ มีความหมายลึกซึ้งกินใจ ชวนติดตามให้อ่าน

5. มีความไพเราะทางภาษา คือ การใช้ภาษาสุภาพ มีความประณีตทั้งสำนวนภาษาและลักษณะเนื้อหา อ่านแล้วไม่รู้สึกรำคาญ

6. มีความรับผิดชอบ คือ ต้องแสดงความคิดเห็นอย่างสมเหตุสมผล มุ่งให้เกิดความรู้และทัศนคติอันเป็นประโยชน์แก่ผู้อื่น

สรุปได้ว่า การเขียนเป็นทักษะที่ต้องเอาใจใส่ฝึกฝนอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดความรู้ ความชำนาญ และไม่ให้เกิดความผิดพลาดในการสื่อความหมาย ผู้เขียนต้องรู้จักการเรียงร้อยถ้อยคำให้เกิดความชัดเจน สละสลวย เพื่อให้งานเขียนของตนเองประสบความสำเร็จตามมุ่งหมาย

ความสามารถในการเขียนสื่อความ

ศศิธร วงษ์ชาติ (2542, หน้า 41) ได้กล่าวถึง ความสามารถในการเขียนสื่อความว่า การนำความรู้ทางด้านภาษาที่มีอยู่ รวมทั้งประสบการณ์และความคิดของผู้เขียนมารวมกัน เพื่อนำเสนอเป็นงานเขียนที่สามารถสื่อสารกับผู้อ่านได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน หรือสื่อความหมายให้ผู้อื่นเข้าใจได้

สรุปได้ว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความ เป็นความสามารถในการเรียบเรียงข้อความได้อย่างเป็นระบบ โดยใช้ความคิด ความรู้ การใช้ภาษาเพื่อสื่อความเข้าใจระหว่างผู้อ่าน และผู้เขียนได้ตามจุดมุ่งหมาย

การวัดความสามารถในการเขียน

การวัดและการประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยต้องคำนึงควบคู่กันไปด้วยความมุ่งหวังให้ได้ข้อมูลย้อนกลับไป เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

การวัดผลและการประเมินผลการสอนเขียน ยึดหลักการเรียนรู้ภาษาที่มีการใช้ภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนที่มีความสัมพันธ์กัน และการพัฒนาทักษะทั้ง 4 ทักษะนี้ จะส่งผลซึ่งกันและกัน เมื่อทักษะใดทักษะหนึ่งมีความก้าวหน้าย่อมส่งผลต่อการพัฒนาของทักษะด้านอื่น ๆ ด้วย นอกจากนี้ทักษะการใช้ภาษายังสัมพันธ์กับทักษะการคิด ด้วยเหตุนี้ที่การแสดงออกทางภาษาต้องมีความคิดกำกับอยู่ด้วย ดังนั้น การวัดผลการเขียน ต้องวัดจากการแสดงออกด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งจากการเขียน การพูดจากสิ่งที่เขียน อ่านออกเสียงในสิ่งที่เขียน และการกระทำบางอย่างที่เป็นผลจากการเขียน

วิธีการเก็บรวบรวมผลการเรียนของผู้เรียน มีวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

1. การสังเกต การปฏิบัติ พฤติกรรมการเขียน และกระบวนการทำงานเพื่อการเรียนรู้
2. การตรวจงานหรือผลงาน รายงานผลการเขียน แฟ้มสะสมผลงานการเขียน
3. การทดสอบความรู้ ทั้งสอบข้อเขียน และสอบปากเปล่าเพื่อซักถามความรู้ความเข้าใจ
4. การตรวจสอบการปฏิบัติ และการแสดงออก การแสดงความคิดเห็น

ในการวัดผลการเขียนและประเมินผลการเขียน การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการให้นักเรียนเขียนเรื่อง หรือเป็นข้อสอบแบบความเรียง (Essay test) เพื่อตรวจสอบความรู้ ความสามารถ ความเข้าใจ และทักษะในการเขียนของผู้เรียน

ข้อสอบแบบความเรียง

ข้อสอบแบบความเรียง (Essay test) นับว่าเป็นข้อสอบที่เก่าแก่มากที่สุดในการบรรดาข้อสอบทั้งหมดและยังเป็นที่นิยมใช้มาจนถึงปัจจุบัน ทั้งนี้เพราะยังทรงสรรพคุณที่สำคัญบางอย่างที่ข้อสอบแบบอื่น ไม่มี

ข้อสอบแบบความเรียง เป็นข้อสอบที่ผู้สอบจะต้องอ่านคำถาม ทำความเข้าใจคำถามแล้วเรียบเรียงคำตอบในใจแล้วจึงลงมือเขียนคำตอบ เป็นข้อสอบที่ใช้วัดพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ทุก ๆ พฤติกรรม สำหรับผู้ตรวจให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้กว้างขวางในวิชานั้น ๆ (กัจจวล เทียนกัณฑ์เทศน์, 2536, หน้า 54) นอกจากนี้ยังยอมรับกันว่าข้อสอบแบบความเรียงเป็นข้อสอบที่เปิดโอกาสให้ผู้สอบได้แสดงความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ รวมทั้งวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินผลความรู้ที่ได้เรียนมา โดยข้อคำถามของข้อสอบแบบความเรียงจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้สอบได้สร้างและเรียบเรียงคำตอบในรูปแบบเชิงความสัมพันธ์ตามขอบข่ายของความรู้ที่กว้างและลึก เพื่อให้สามารถวัดกระบวนการคิดในระดับสูง โดยที่ผู้สอบจะต้องเรียบเรียงแนวความคิดและความรู้ที่ได้เรียนมา ตลอดจนเรียบเรียงภาษาและผูกเป็นรูปประโยคให้เป็นข้อความที่ชัดเจนแล้วเขียนเป็นคำตอบให้เหมาะสมกับความต้องการของคำถาม ข้อสอบแบบความเรียงโดยทั่วไปจะไม่จำกัดเสรีภาพของผู้สอบในการเรียบเรียงความรู้ ความคิด รวมทั้งการเรียบเรียงข้อเท็จจริงต่าง ๆ ที่เป็นข้อมูลข่าวสารของคำตอบ (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2548, หน้า 231)

ข้อสอบแบบความเรียงตามคำตอบที่ต้องการแบ่งออกเป็น 2 ประเภท (เยาวดี วิบูลย์ศรี, 2548, หน้า 231) คือ

1. ข้อสอบแบบความเรียงประเภทจำกัดความยาว ข้อสอบประเภทนี้มีการจำกัดความยาวของคำตอบ เช่น ให้คำตอบไม่เกินหนึ่งหน้ากระดาษคำตอบ หรือให้ตอบโดยมีความยาว 250 ถึง 300 คำ หรือให้ยกตัวอย่างประกอบ 2 ตัวอย่าง เป็นต้น ข้อสอบประเภทนี้เหมาะสำหรับใช้วัดผลการเรียนรู้ที่สำคัญโดยผู้สอบจะต้องเลือกความรู้ที่ดีที่สุดสำหรับคำถามนั้น ๆ มาตอบ

2. ข้อสอบแบบความเรียงประเภทไม่จำกัดความยาว ข้อสอบประเภทนี้ไม่มีการจำกัดความยาวของคำตอบ ผู้สอบจะต้องกำหนดความยาวของคำตอบด้วยตัวเองให้สอดคล้องเหมาะสมกับข้อคำถามและระยะเวลาที่ใช้ในการตอบ โดยผู้สอบจะต้องเรียบเรียงความรู้ ความคิดที่เกี่ยวข้องและจัดลำดับความรู้ที่สำคัญ ตลอดจนประเมินความคิดและเรียบเรียงความคิดในการตอบโดยให้ความยาวที่เหมาะสมกับหลักการและเหตุผลที่คำถามต้องการ

ลักษณะที่สำคัญของข้อสอบแบบความเรียงมีผู้สรุปไว้ดังต่อไปนี้

1. ข้อสอบแบบความเรียงต้องการให้ผู้สอบวางแผนการตอบด้วยตนเอง และเขียนคำตอบด้วยคำพูดของตนเอง
2. ข้อสอบแบบความเรียงมีส่วนประกอบภายในได้น้อย และเป็นข้อสอบที่ต้องการคำตอบที่เป็นการขยายความยาว ๆ
3. ข้อสอบแบบความเรียงนั้นผู้สอบต้องใช้เวลามากในการคิดเรียบเรียงและเขียนคำตอบ
4. คุณภาพของข้อสอบแบบความเรียงส่วนใหญ่ขึ้นอยู่กับผู้ตรวจคำตอบ
5. ข้อสอบแบบความเรียงสร้างข้อสอบง่ายและใช้เวลาไม่นานแต่ตรวจให้คะแนนยากและใช้เวลามาก
6. ข้อสอบแบบความเรียงให้เสรีภาพแก่ผู้สอบและผู้ตรวจให้คะแนนมาก
7. ความมั่นใจในการให้คะแนนของผู้ตรวจให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงน้อยกว่าการให้คะแนนในการตรวจข้อสอบแบบอื่น
8. ข้อสอบแบบความเรียงเปิดโอกาสให้ผู้สอบเขียนคำตอบลงผู้ตรวจให้คะแนน
9. ข้อสอบแบบความเรียงสามารถควบคุมการแจกแจงของคะแนนโดยผู้ตรวจให้คะแนน (กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์, 2536, หน้า 54 – 56)

ในการใช้ข้อสอบแบบความเรียงผู้ใช้ต้องเข้าใจ ข้อดีของข้อสอบแบบความเรียงดังต่อไปนี้ (กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์, 2536, หน้า 58)

1. การใช้ข้อสอบแบบความเรียงวัดผลสัมฤทธิ์ของวิชาที่สอนทั้งหมดทำให้ผู้เรียนต้องเตรียมตัวศึกษารายละเอียดและความสัมพันธ์อย่างกว้างขวางและลึกซึ้งเป็นเรื่องเป็นราว และต้องทำความเข้าใจในเนื้อหาวิชาที่เรียนไปแล้วทั้งหมดอย่างเพียงพอ ข้อสอบแบบความเรียงนี้มีอิทธิพลสูงที่จะช่วยให้สภาพการเรียนรู้เป็นไปได้อย่างสูงสุด
2. ข้อสอบแบบความเรียงสามารถวัดในสิ่งที่ข้อสอบแบบอื่นไม่สามารถวัดได้ เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ความสามารถในการรวบรวมข้อมูลหลักฐานทางวิชาการ เป็นต้น
3. ข้อสอบแบบความเรียงสามารถวัดได้ลึกซึ้งและเห็นความแตกต่างได้มากกว่าข้อสอบแบบอื่น เช่น วัดความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ รวมทั้งการประเมินค่า เมื่อใช้ข้อสอบแบบความเรียงวัดแล้วจะพบความละเอียดลึกซึ้งในคำตอบของผู้สอบแต่ละคนแตกต่างกันทำให้สามารถให้คะแนนแตกต่างกันได้

นอกจากนี้ผู้ใช้ข้อสอบแบบความเรียงควรเข้าใจ ข้อจำกัดของข้อสอบแบบความเรียงดังต่อไปนี้ (กังวล เทียนกัณฑ์เทศน์, 2536, หน้า 58)

1. ข้อสอบแบบความเรียงออกข้อสอบได้น้อยข้อ มักจะไม่ครอบคลุมหลักสูตรและ ขาดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งถ้าจะออกข้อสอบให้ครอบคลุมเนื้อหาในหลักสูตรทั้งหมดก็จะใช้ เวลาในการทำข้อสอบมากเกินไป

2. ข้อสอบแบบความเรียงเสียเวลาในการตรวจข้อสอบมาก

3. ข้อสอบแบบความเรียงขาดความเชื่อมั่นของคะแนนที่ได้

กั้วล เทียนกัณฑ์เทศน์ (2536, หน้า 58) ได้เสนอแนวทางในการสร้างข้อสอบแบบ ความเรียงโดยใช้หลักเกณฑ์ 7 ประการ ดังต่อไปนี้

1. ต้องมีเวลาเพียงพอในการออกข้อสอบ

2. ข้อสอบต้องเป็นลักษณะปัญหาที่ต้องการคำถาม

3. ตัวปัญหาที่ถามในข้อสอบจะต้องมีความชัดเจน

4. ข้อคำถามต้องมีความจำกัด

5. คำชี้แจงในการทำข้อสอบต้องมีความชัดเจน

6. อย่าออกข้อสอบแบบความเรียงให้เลือกตอบ

7. ทำคำเฉลยสำหรับข้อสอบแบบความเรียงแต่ละข้อ

ในการทำวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอดังกล่าวข้างต้นมาใช้เป็นหลักในการพิจารณา การออกข้อสอบและการตรวจให้คะแนน โดยมุ่งทำให้ข้อสอบมีคุณภาพโดยมีความเที่ยงตรง ทางเนื้อหาและมีความเชื่อมั่นรวมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนน

เขาวดี วิบูลย์ศรี (2548, หน้า 247 – 251) กล่าวว่า ความสำคัญในการให้คะแนนข้อสอบ แบบความเรียงจะต้องประเมินจากงานที่ให้นักเรียนทำ โดยประเมินไปตามเกณฑ์การประเมินผล สัมฤทธิ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้าก่อนดำเนินการทดสอบและเป็นส่วนหนึ่งของวัตถุประสงค์การเรียนรู้ สำหรับลักษณะของเกณฑ์อาจเป็นเพียง โครงเรื่องที่แสดงรูปแบบของคำตอบแต่ละข้ออย่างคร่าว ๆ และได้นำเสนอเกณฑ์การให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงไว้ 3 รูปแบบ คือ

1. การใช้เนื้อหาของคำตอบเป็นเกณฑ์ เป็นการให้ผู้สอบแสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อประกอบการตอบคำถาม การใช้เกณฑ์เชิงเนื้อหาในการให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงช่วยชี้ ถึงความถูกต้องและความเพียงพอของเนื้อหาความรู้ที่ผู้ตอบควรจะมีในขอบข่ายของคำถามที่ ต้องการเกณฑ์เชิงเนื้อหานี้มีความจำเป็นต้องใช้เมื่อเห็นว่าความรู้ด้านเนื้อหาสาระนั้นจะเป็น รากฐานในการพัฒนาความคิดและทักษะในการแก้ปัญหาในระดับสูงต่อไป

2. การใช้วิธีการจัดระเบียบคำตอบเป็นเกณฑ์ การจัดระบบระเบียบและทักษะการเขียน อื่น ๆ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการตอบข้อคำถามของข้อสอบแบบความเรียง สามารถใช้ความสำคัญ

ส่วนนี้เป็นเกณฑ์ในการให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียง การจัดระบบระเบียบการตอบข้อคำถามของข้อสอบแบบความเรียงนั้นจะประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ส่วนนำ ส่วนเนื้อหา และส่วนสรุป

3. การใช้กระบวนการตอบเป็นเกณฑ์ เป้าหมายสำคัญของการทดสอบโดยใช้ข้อสอบแบบความเรียง คือ การวัดทักษะด้านการนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า รวมทั้งการบูรณาการทักษะด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ซึ่งสิ่งสำคัญของเกณฑ์การให้คะแนนที่จะแสดงว่านักเรียนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามกระบวนการนั้น ๆ หรือไม่ด้วยวิธีสังเกตหรือวัดได้จากความสามารถในการแก้ปัญหา หรือจากข้อเสนอแนะของคำตอบ รวมทั้งเหตุผลในการตัดสินใจปัญหา หรือเหตุผลที่ให้ในเชิงสนับสนุนหรือคัดค้านด้วยวิธีการแก้ปัญหา การให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงจึงจำเป็นที่จะต้องประเมินทั้งความเหมาะสมของปัญหาที่กำหนดให้ และความเหมาะสมของเหตุผลที่เสนอเพื่อแก้ปัญหานั้น ๆ โครงสร้างของกระบวนการแก้ปัญหาประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ การกำหนดปัญหา การหาทางเลือกในการแก้ปัญหา การเลือกวิธีแก้ปัญหา จากทางเลือกที่มีน้ำหนักมากที่สุด การแก้ปัญหาไปตามทางเลือก และการประเมินผลที่ได้จากการแก้ปัญหา

กรณีการ แก่นจันทร์ (2553, หน้า 66 - 67) กล่าวว่า เกณฑ์การประเมินผลการตรวจเรียงความ กำหนดเกณฑ์เป็น 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหาสาระ 30% ด้านระบบและทักษะการเขียน 40 % และด้านความคิดเห็น 30% ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านเนื้อหาสาระ 30%

สื่อความได้ดี ทำให้ผู้อ่านทราบประเด็น มีเนื้อความตรงประเด็น เรื่องมีความสอดคล้องกับเรื่องที่กำหนด ทุกส่วนย่อยของเนื้อความมุ่งสู่ประเด็นของเรื่อง และมีเนื้อหาสาระเหมาะสมกับความรู้ความสามารถตามวัยของผู้เรียน

ด้านการจัดระบบและทักษะการเขียน 40%

มีการลำดับความต่อเนื่อง ไม่วกวนซ้ำ ๆ มีการแบ่งย่อหน้าครบ 3 ส่วน คือ การขึ้นต้น เร้าใจ นำเข้าสู่ประเด็น การเสนอเนื้อหาสาระ และการลงท้ายปิดเรื่อง มีการเขียนเป็นประโยคโดยมีการใช้รูปแบบประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้อง โดยมีการเว้นวรรคตอนที่เหมาะสม มีการใช้ภาษาถูกต้อง ใช้คำได้ถูกต้องเหมาะสม รวมทั้งการสะกดตัวการ์ันต์

ด้านความคิดเห็น 30%

มีความคิดเห็นอย่างหลากหลาย กว้างขวาง มีความคิดสมเหตุสมผล มีแนวคิดที่แปลกใหม่ และเป็นประโยชน์

นอกจากนี้ วรรณิการ์ แก่นจันทร์ (2553, หน้า 86 – 88) ยังได้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนแบบรูปรีด ในด้านเนื้อหา ด้านความคิดเห็น และด้านการจัดระบบและทักษะการเขียน ซึ่งแสดงได้ดังตารางที่ 2 – 10, 2 – 11 และ 2 – 12 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 – 10 เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของวรรณิการ์ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	5 – 6 รายการ ให้ 4.5 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	3 – 4 รายการ ให้ 3 คะแนน
5. มีโครงเรื่องหรือ โครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	1 – 2 รายการ ให้ 1.5 คะแนน

ตารางที่ 2 – 11 เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของวรรณิการ์ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
2. มีความสมเหตุสมผล	3 รายการขึ้นไป ให้ 4.5 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	2 รายการ ให้ 3 คะแนน
	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
	1 รายการ ให้ 1.5 คะแนน

ตารางที่ 2 – 12 เกณฑ์การให้คะแนนด้านการจัดระบบและทักษะการเขียนของกรรมการ
แก่นจันทร์ (6 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดการันต์ (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน
2. การเว้นวรรคตอน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน
4. การเขียนย่อหน้า (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนแบ่งเนื้อหาเป็น 3 ย่อหน้า ให้ 2 คะแนน - เขียนแบ่งเนื้อหาเป็น 2 ย่อหน้า ให้ 1 คะแนน - ไม่แบ่งย่อหน้า ให้ 0 คะแนน
5. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

ตารางที่ 2 – 12 (ต่อ)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
6. เขียนครบตามจำนวนบรรทัด (2 คะแนน)	- เขียนครบตามจำนวนบรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่เหมาะสม ให้ 2 คะแนน - เขียนได้ 8 บรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 1 คะแนน - เขียนไม่ถึง 8 บรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่เหมาะสม ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 12 คะแนน

ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 6 คะแนน

จากเกณฑ์การให้คะแนนข้อสอบแบบความเรียงข้างต้นนี้ ผู้วิจัยได้นำเกณฑ์การให้คะแนนการเขียนของกรรณิการ์ แก่นจันทร์ (2553, หน้า 86 – 88) มาสังเคราะห์เป็นเกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความในงานวิจัย โดยกำหนดเกณฑ์เป็น 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ด้านความคิดเห็น และด้านการใช้ภาษา และกำหนดคะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน รายละเอียดดังตารางที่ 2 – 13, 2 – 14 และ 2 – 15 ต่อไปนี้

ตารางที่ 2 – 13 เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของผู้วิจัย (3 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	5 – 6 รายการ ให้ 3 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	3 – 4 รายการ ให้ 2 คะแนน
5. มีโครงเรื่องหรือ โครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	1 – 2 รายการ ให้ 1 คะแนน

ตารางที่ 2 – 14 เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของผู้วิจัย (3 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 รายการขึ้นไป ให้ 3 คะแนน
2. มีความสมเหตุสมผล	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 2 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	

ตารางที่ 2 – 15 เกณฑ์การให้คะแนนด้านการใช้ภาษาของผู้วิจัย (4 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน)	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน
2. การเว้นวรรคตอนคำ ประโยค (2 คะแนน)	- เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน

ตารางที่ 2 – 15 (ต่อ)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 8 คะแนน

ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 4 คะแนน

เจตคติ

ความหมายของเจตคติ

ความหมายของเจตคติ นักจิตวิทยาและนักการศึกษาหลายท่าน ได้ให้ความหมายของเจตคติไว้ต่าง ๆ กัน ดังนี้

กัญจนา ทองสิงห์ (2540, หน้า 36) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ตามสภาพการณ์เมื่อบุคคลนั้นได้รับความรู้ประสบการณ์ ก็จะแสดงออกให้รู้ถึงความคิดของตน เจตคติสามารถสร้างขึ้นได้และเปลี่ยนแปลงได้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542 (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 321) ให้ความหมาย เจตคติ คือ ท่าทีหรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

นิวคอมบ์ (Newcomb, 1954, p. 128) ให้ความหมายของเจตคติว่า เจตคติเป็นความเอนเอียงของจิตใจที่มีต่อประสบการณ์ที่คนเราได้รับ อาจมากหรือน้อยก็ได้ เจตคติแสดงออกได้ทางพฤติกรรม ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะใหญ่ ๆ คือ การแสดงในลักษณะที่พึงพอใจ ชอบ หรือเห็นด้วย ลักษณะนี้เรียกว่า เจตคติเชิงนิมิต (Positive attitude) อีกลักษณะหนึ่ง คือ การแสดงออกในลักษณะไม่พอใจ ไม่ชอบ ไม่เห็นด้วย ลักษณะนี้เรียกว่า เจตคติเชิงนิเสธ (Negative attitude)

อนาสตาซี (Anastasi, 1976, p. 541) เจตคติ หมายถึง ความโน้มเอียงที่แสดงออกว่าชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งนั้น ๆ เช่น ขนบธรรมเนียมประเพณี เชื้อชาติ และสถาบันต่าง ๆ เป็นต้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เจตคติ จึงหมายถึง การแสดงออกทางความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ และท่าทีต่อบุคคลสถานการณ์ ซึ่งสามารถแสดงออกมามาทางพฤติกรรมทั้งในทางบวก หรือในทางลบ

ดังนั้น เจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่นักเรียนแสดงออกในด้านการจัดการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะเป็นความรู้สึกทางบวกหรือทางลบก็ได้ ดังที่ สุมาลี ไชยคำหาญ (2535, หน้า 20) ได้กล่าวถึงความหมายของเจตคติว่า หมายถึง ความสนใจของแต่ละบุคคล ทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับอารมณ์และสิ่งเร้าภายนอก ด้วยบุคคลแต่ละบุคคลมีเจตคติที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จึงเป็นความรู้สึกเฉพาะของแต่ละบุคคลที่มีต่อการจัดการเรียนรู้

จากข้อมูลนี้จึงพอสรุปได้ว่า เจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียน หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยตระหนักให้เห็นถึงคุณค่าการจัดการเรียนการสอนของวิชาภาษาไทย ซึ่งการจัดการเรียนการสอนโดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งครอบคลุมความคิดเห็นทั่วไปต่อการจัดการเรียนรู้อาจเห็นถึงความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ ความสนใจ การแสดงออก หรือการมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

องค์ประกอบของเจตคติ

องค์ประกอบของเจตคติมีนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ เกรนซ์ และอีเกอร์ตัน (Krench & Egerton, 1962, pp. 139 – 140) แมคไกร์ (McGuire, 1969, pp. 155 – 156) และประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526, หน้า 34) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบของเจตคติไว้ในลักษณะเดียวกันว่า เจตคติมีองค์ประกอบพื้นฐาน 3 ด้าน คือ

1. องค์ประกอบด้านพุทธิปัญญา คือ ความคิดที่เป็นองค์ประกอบที่มนุษย์ใช้ในการคิด ความคิดนี้อาจจะอยู่ในรูปใดรูปหนึ่งที่ต่างกันขึ้นอยู่กับความคิดของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า
2. องค์ประกอบด้านท่าทีความรู้สึก คือ ความรู้สึกต่าง ๆ เช่น พอใจ ชอบ ไม่ชอบ ชื่นชม รังเกียจ เป็นต้น ซึ่งความรู้สึกทั้งหลายเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้โดยมีความรู้ ความคิด หรือประสบการณ์

เกี่ยวกับสิ่งนั้น ๆ ของบุคคลแต่ละบุคคล เป็นตัวกำหนดในการประเมินสิ่งเร้าว่าเป็นที่น่าพอใจหรือไม่อย่างไร ซึ่งก็คือ ความรู้สึกในด้านบวก หรือด้านลบนั่นเอง

3. องค์ประกอบด้านปฏิบัติ คือ แนวโน้มในทางปฏิบัติที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้าใดๆ ในแง่บวกหรือลบเช่นกัน การยอมรับ ไม่ยอมรับ เต็มใจทำ ไม่เต็มใจทำ เป็นต้น นั่นหมายถึง ถ้ามีสิ่งเร้าที่เหมาะสมที่จะเกิดการปฏิบัติหรือปฏิกิริยาตอบสนองไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้านอย่างไรก็ตามอย่างหนึ่งขึ้น

สมสมัย วิสูตรรุจิรา (2545, หน้า 51) ได้แยกเจตคติออกเป็น 5 ลักษณะ ดังนี้

1. ภาวะทางจิตใจและประสาท ซึ่งจะแสดงให้เห็นทางพฤติกรรม เช่น โกรธ เกลียด รัก
2. ความพร้อมที่จะตอบสนอง คือ เมื่อมีเจตคติที่ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งใดก็พร้อมที่จะตอบสนองสิ่งนั้นตามลักษณะของเจตคติที่เกิดขึ้น
3. เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเป็นระบบเกิดขึ้นเป็นกลุ่มและจัดระบบไว้แล้วในตัวเอง คือ เมื่อเกิดเจตคติต่อสิ่งใดแล้วจะเกิดขึ้นต่อเนื่องกัน และติดตามมาด้วยพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์
4. เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากประสบการณ์ หมายความว่า ประสบการณ์มีส่วนช่วยในการสร้างเจตคติได้ดี
5. เป็นพลังสำคัญที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมที่แสดงออกการแสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งขึ้นอยู่กับเจตคติเป็นสำคัญ

องค์ประกอบที่ส่งเสริมให้เกิดเจตคตินั้นมีหลายด้าน ซึ่งถ้าครูผู้สอนสามารถจัดองค์ประกอบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสมก็สามารถส่งเสริมนักเรียนให้เกิดเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น ๆ ได้ชัดเจน

กล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของเจตคติมียุทธศาสตร์ประกอบพื้นฐาน 3 ด้านด้วยกัน คือ ด้านพุทธิปัญญาคือการรู้จัก ด้านท่าทีความรู้สึกคือความรู้สึกที่แสดงออกมา และด้านปฏิบัติ คือ การแสดงออกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ระดับของเจตคติ

สมศักดิ์ สินธุระเวชย์ (2522, หน้า 11) ได้แบ่งเจตคติออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. เจตคติเชิงนิมาน เป็นการแสดงออกในลักษณะความพึงพอใจเห็นชอบสนับสนุนปฏิบัติด้วยความเต็มใจ
2. เจตคติเชิงนิเสธ เป็นการแสดงออกในลักษณะตรงกันข้ามกับเจตคติเชิงนิมาน เช่น ไม่พึงพอใจ ไม่เห็นด้วย ไม่นินดี ไม่ร่วมมือ ผลสัมฤทธิ์ทาง
3. เจตคติที่เป็นกลาง เป็นการแสดงออกที่ไม่เป็นทั้งเจตคติเชิงนิมาน และเชิงนิเสธ เช่น รู้สึกเฉยๆ ไม่ถึงกับชอบหรือเกลียด

การเปลี่ยนแปลงเจตคติ

เจตคติของบุคคลเปลี่ยนแปลงได้เนื่องจากอิทธิพลสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้แก่ ข้อมูลใหม่ ๆ จากบุคคลอื่นหรือโดยผ่านจากสื่อมวลชนหรือโดยการได้รับจากประสบการณ์โดยตรงทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์ประกอบด้านความเข้าใจซึ่งมีผลทำให้องค์ประกอบด้านความรู้สึกและพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปด้วย เกี่ยวกับการเปลี่ยนเจตคตินี้ ลัดดา กิติวิภาค (2523, หน้า 243 – 244) ได้กล่าวสรุปถึงการเปลี่ยนแปลงนี้ ดังนี้

1. ความสอดคล้องกันระหว่างความคิด ความเข้าใจและความรู้สึกนั้น คือ เมื่อบุคคลมีความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดีต่อสิ่งใดบุคคลจะมีความคิดความเข้าใจในสิ่งนั้นในลักษณะดังกล่าวด้วย
 2. ความสอดคล้องกันระหว่างความรู้สึก ความคิดความเข้าใจและพฤติกรรมเมื่อไรก็ตามที่บุคคลต้องการกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด โดยที่การกระทำนั้นเขาไม่เชื่อถือเขาจะยึดอัดใจเนื่องจากการกระทำนั้นไม่สอดคล้องกับความเชื่อของเขา ทำให้เกิดความขัดแย้ง บุคคลจึงพยายามทำอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อขจัดความขัดแย้งนั้นการถูกบังคับให้ยินยอมมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติ
 3. ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและอิทธิพลของกลุ่มที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิกบุคคลอาจเปลี่ยนแปลงเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าได้รับการลงโทษบุคคลก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น
 4. การเสริมแรงและการลงโทษมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติถ้าได้รับการเสริมแรงบุคคลก็จะมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น แต่ถ้าได้รับการลงโทษบุคคลก็จะมีเจตคติที่ไม่ดีต่อสิ่งนั้น
 5. การสื่อสารมวลชนมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงเจตคติของบุคคลซึ่งจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับแหล่งข้อมูล การนำเสนอข้อมูลลักษณะของข้อมูล และคุณสมบัติของผู้รับข้อมูล
- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ (2528, หน้า 233) ได้กล่าวถึง การสร้างหรือเปลี่ยนแปลงเจตคติในด้านการเรียนเพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อการเรียนดังนี้

1. การสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียน
 - 1.1 จัดสิ่งแวดล้อมหรือประสบการณ์ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความพอใจและสนุกสนาน
 - 1.2 ครูต้องเป็นฉบับที่ดีทางด้านความคิด ความประพฤติ และการมีระเบียบวินัยด้านการเรียนรู้และสังคม
2. การเปลี่ยนแปลงเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียน
 - 2.1 ให้การแนะนำโดยชี้แนวทางปฏิบัติต่อการเรียนรู้ให้ถูกต้องและเหมาะสมชี้ให้เห็นแนวโน้มที่จะตอบสนองในทางบวกต่อสิ่งที่ทำคุณประโยชน์ต่อตนเอง
 - 2.2 พยายามให้การเสริมแรงที่ตรงกับความถนัดและความต้องการของเด็กแต่ละคน เพื่อให้มีกำลังใจที่จะเรียนรู้มากกว่าที่จะใช้การลงโทษ

2.3 พยายามให้เด็กได้ลงมือกระทำเองมีส่วนรับผิดชอบต่องาน เช่น การให้นักเรียนค้นคว้าทดลองด้วยตนเอง เด็กจะเกิดความรู้ความเข้าใจต่อบทเรียนนั้น และเกิดความภาคภูมิใจ ทำให้เจตคติที่เคยมีต่อบทเรียนไม่ตกลง และที่สุดเปลี่ยนเป็นเจตคติที่ดีได้

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เจตคติเป็นสิ่งที่สร้างขึ้นใหม่และทำให้มีการเปลี่ยนแปลงได้ โดยใช้วิธีการต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้น ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ครูผู้สอนที่จะสร้างเจตคติที่ดีในการเรียนให้เกิดขึ้นกับนักเรียน เพื่อให้ผู้เรียนลดเจตคติที่ไม่ดีต่อการเรียนและเกิดเจตคติใหม่ที่ดีหรือที่พึงประสงค์ ถ้านักเรียนมีเจตคติที่ดีก็จะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชานั้น ๆ สูงขึ้นด้วย กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ เจตคติที่ดีในการเรียนเป็นตัวเชื่อมโยงให้เกิดความรู้ และความเข้าใจในการเรียนของนักเรียนนั่นเอง

ประโยชน์ของเจตคติ

ประโยชน์ของเจตคติ ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2526, หน้า 5 – 6) ได้กล่าวไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยทำให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัวโดยการจัดรูปหรือระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเรา
2. ช่วยให้มีการยอมรับตนเอง โดยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดีหรือปกปิดความจริงบางอย่างซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตนเอง
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน ซึ่งการมีปฏิริยาโต้ตอบหรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งลงไปนั้น ส่วนมากจะทำในสิ่งที่ทำความพอใจหรือเป็นบำเหน็จรางวัลจากสิ่งแวดล้อม
4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเองซึ่งแสดงว่าเจตคตินั้นนำความพอใจมาสู่บุคคลนั้น

กล่าวโดยสรุปได้ว่า เจตคติ เป็นสิ่งที่มีประโยชน์ถ้าเกิดขึ้นในทางที่พึงประสงค์เพราะช่วยทำให้บุคคลเข้าใจสภาพแวดล้อม ยอมรับตนเอง ปรับตนเองให้เข้ากับสังคมและมีความพึงพอใจในตนเอง จากประโยชน์ดังกล่าว ครูผู้สอนสามารถนำมาใช้กับนักเรียนเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเจตคติที่ดี อันจะเป็นผลให้เกิดประสิทธิผลในการเรียนที่ดีด้วย

หลักการวัดเจตคติ

ไพศาล หวังพานิช (2526, หน้า 147 – 149) ได้เสนอหลักการวัดเจตคติดังนี้ การวัดเจตคตินับว่าเป็นสิ่งที่มีความยุ่งยากพอสมควร เพราะเป็นการวัดคุณลักษณะภายในของบุคคลซึ่งเกี่ยวข้องกับอารมณ์และความรู้สึกหรือ เป็นลักษณะทางจิตใจ คุณลักษณะทางจิตใจ คุณลักษณะดังกล่าวมีการแปรเปลี่ยนได้ง่าย แต่อย่างไรก็ตามเจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ก็ยังสามารถวัดได้ ซึ่งต้องอาศัยหลักสำคัญดังต่อไปนี้

1. ต้องยอมรับข้อตกลงเบื้องต้น เกี่ยวกับเจตคติคือ

1.1 ความคิดเห็น ความรู้สึกหรือเจตคติของบุคคลนั้น จะคงอยู่ช่วงหนึ่งนั้น คือ ความรู้สึกนึกคิด คนเราไม่ได้เปลี่ยนแปลงหรือผันแปรตลอดเวลา อย่างน้อยจะต้องมีช่วงเวลาใด เวลาหนึ่งที่มีความรู้สึกของคนเรานั้นมีความคงที่ที่สามารถวัดได้

1.2 เจตคติของบุคคลไม่สามารถวัดหรือสังเกตได้โดยตรงเป็นการวัดแบบทางอ้อม

1.3 เจตคตินอกจากแสดงออกในรูปทิศทางของความรู้สึกนึกคิด เช่น สนับสนุนหรือคัดค้าน ยังมีขนาดหรือปริมาณความคิด ความรู้สึกนั้นอีกด้วย ดังนั้นในการวัดเจตคตินอกจากจะทำให้ทราบลักษณะหรือทิศทางแล้วสามารถบอกระดับความมากน้อย ความเข้มข้นของเจตคติได้ด้วย

2. การวัดเจตคติด้วยวิธีใดก็ตามจะต้องมีสิ่งประกอบ 3 อย่าง คือ ตัวบุคคลที่จะถูกวัดมีสิ่งเร้าเช่น การกระทำเรื่องราวที่บุคคลแสดงเจตคติตอบสนอง และสุดท้ายต้องมีการตอบสนองซึ่งจะออกมาในระดับ สูง ต่ำ มาก น้อย

3. สิ่งเร้าที่นิยมนำไปใช้คือข้อความเจตคติ ซึ่งเป็นสิ่งเร้าทางภาษาที่ใช้อธิบายคุณค่า คุณลักษณะของสิ่งนั้นเพื่อให้บุคคลตอบสนองออกมาเป็นระดับความรู้สึก เช่น มาก ปานกลาง น้อย เป็นต้น

4. การวัดเจตคติต้องคำนึงถึงความเที่ยงตรงของการวัดเป็นพิเศษ ต้องพยายามให้ผลของการวัดที่ได้ตรงกับความเป็นจริงของบุคคลทั้งในแง่ทิศทางและระดับ

ธีรวุฒิ เอกะกุล (2542, หน้า 7 – 8) กล่าวว่า การเขียนข้อความเพื่อวัดเจตคติก็เป็นสิ่งสำคัญที่ต้องพิจารณาโดยมีหลักการสำคัญ ดังนี้

1. ใช้ข้อความที่กล่าวถึงเหตุการณ์ หรือเรื่องราวที่เป็นปัจจุบัน เพราะจะช่วยทำให้ทราบเจตคติของบุคคลในสภาวะปัจจุบันการกล่าวถึงอดีตหรือสิ่งที่ผ่านมา อาจทำให้ทราบเจตคติของบุคคลนั้นซึ่งปัจจุบันอาจเปลี่ยนแปลงไปแล้ว

2. หลีกเลี่ยงข้อความที่ถามข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องนั้นเพราะจะกลายเป็นการตอบสนองตามความจริงทำให้ไม่ทราบความรู้สึก หรือความคิดเห็นของบุคคล

3. ข้อความที่ใช้ต้องให้คำตอบที่สามารถแปลความหมายได้ คือ สามารถบ่งบอกทิศทางและระดับของความรู้สึกของบุคคลได้ ข้อความที่ดีจึงควรถามความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณค่า คุณลักษณะของสิ่งเหล่านั้น

4. ข้อความนั้นต้องมีความเป็นปรนัย คือ มีความชัดเจน มีความหมายแน่นอน ไม่ใช่ภาษาทวน หรือคลุมเครือ

5. ข้อความหนึ่ง ๆ ควรถามความคิดเห็นเพียงอย่างเดียวถ้ามีหลายความคิดเห็นในข้อความเดียวกันจะกลายเป็นข้อความที่กำกวม ยุ่งยากต่อการเสนอความเห็น เช่น ไม่ควรให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น โดยใช้ข้อความที่ว่า การสอนแบบบรรยายทำให้น่าเบื่อเสียเวลามาก ได้ผล

6. การเรียนไม่ดี เพราะมีหลายเรื่องในข้อเดียวกัน ควรแยกข้อความนี้ออกเป็นหลาย ๆ ข้อความ เช่น

6.1 การสอนแบบบรรยายทำให้ผู้เรียนเบื่อ

6.2 การสอนแบบบรรยายทำให้เสียเวลามากเกินไป

6.3 การสอนด้วยวิธีบรรยายทำให้ผู้เรียนขาดความคิดริเริ่ม

7. ข้อความที่ใช้ควรมีลักษณะกลาง ๆ ไม่น้อมเอียงไปทางใดทางหนึ่ง เพื่อให้ผู้ตอบสามารถแสดงความคิดเห็นได้ทั้งในทางบวกและลบ จึงควรใช้ข้อความที่กล่าวทั่ว ๆ ไปโดยพยายามหลีกเลี่ยงการใช้คำบางคำ เช่น เสมอ ทั้งหมด ไม่เคยเลย เท่านั้น เพียงแต่ เพียงเล็กน้อย เป็นต้น

8. พยายามหลีกเลี่ยงข้อความที่ไม่อาจแสดงความคิดเห็นได้ หรือไม่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่จะพิจารณา เช่น ข้อความที่กล่าวนอกเรื่องที่จะศึกษา ดังนั้นก่อนเขียนข้อความควรศึกษาขอบข่ายของเรื่องที่จะถามเสียก่อน โดยพิจารณาว่าเรื่องนั้น ๆ มีขอบเขตแค่ไหน ควรเน้นหรือถามด้านใด

จากข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเจตคติ สรุปได้ว่า เจตคติ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น เจตคติต่อการอ่าน คือ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อการอ่าน ซึ่งสามารถเกิดได้ทั้งเจตคติทางบวก และเจตคติทางลบ เจตคติสามารถเปลี่ยนแปลงได้ และสามารถวัดได้ในรูปของความคิดเห็น โดยใช้การสังเกต การสัมภาษณ์ หรือการใช้เครื่องมือวัด เช่น แบบสอบถามวัดเจตคติ ซึ่งงานวิจัยในครั้งนี้ ได้ศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ คือ เครื่องมือวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อใช้วัดเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน การเขียนวิชาภาษาไทย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีดังต่อไปนี้

งานวิจัยในประเทศ

วิมลรัตน์ จตุรานนท์ (2540) ได้ศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเล่าเรื่อง และความสนใจในการอ่านของนักเรียน ระดับประถมศึกษาที่มีความสามารถในการอ่านภาษาไทยต่างกัน โดยทดลองกับนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกับกลุ่มควบคุม แต่มีความสามารถในการเล่าเรื่องและความสนใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม ส่วนนักเรียนกลุ่มทดลอง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองไม่แตกต่างกับกลุ่มควบคุมทุกระดับความสามารถ มีความสามารถในการเล่าเรื่องหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมทุกระดับความสามารถ และความสนใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุมเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับปานกลางและต่ำ และนักเรียนกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเล่าเรื่อง และความสนใจในการอ่านสูงกว่ากลุ่มควบคุม นักเรียนกลุ่มทดลองชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความเข้าใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับสูง ความสามารถในการเล่าเรื่องหลังการทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุมทุกระดับความสามารถ และความสนใจในการอ่านหลังการทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถในการอ่านระดับปานกลางและต่ำ

วันทนา กันทะหงส์ (2543) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่าน ภาษาไทยและเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2542 โรงเรียนบ้านปากแพรก อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์กับการสอนตามคู่มือครู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีเจตคติต่อการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุวิตรา เศรษฐสมบัติกุล (2543) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียน ความเรียงภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการเสริมและไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน สันติราษฎร์วิทยา ปีการศึกษา 2543 จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 38 คน พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนความเรียงภาษาไทยโดยได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้มีความสามารถในการ

การเขียนความเรียงภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนความเรียงโดยไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จำลองลักษณ์ อุ่นดี (2546) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม ปีการศึกษา 2545 กลุ่มตัวอย่างมีจำนวน 431 คน ที่มีสไตส์การคิดแตกต่างกัน พบว่า นักเรียนมีสไตส์การคิดแบบวิเคราะห์ แบบจำแนกประเภทและแบบโยงความสัมพันธ์ ต่างมีความสามารถในการเขียนและความเข้าใจในการอ่านอยู่ในระดับปานกลางและเจตคติต่อวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับดี ส่วนนักเรียนที่มีสไตส์การคิดแบบโยงความสัมพันธ์มีค่าเฉลี่ยความสามารถในการเขียนมากกว่านักเรียนที่มีสไตส์การคิดแบบวิเคราะห์ และจำแนกประเภท อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ทั้ง 3 กลุ่ม มีค่าเฉลี่ยความเข้าใจในการอ่านไม่แตกต่างกัน และนักเรียนที่มีสไตส์การคิดแบบจำแนกประเภทมีค่าเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาภาษาไทยดีกว่านักเรียนที่มีสไตส์การคิดแบบวิเคราะห์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปวีณา พิสิข (2546) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือในการผสมผสานการอ่านและเขียนที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 โรงเรียนอนุบาลท่าตะโก สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอท่าตะโก สำนักเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ พบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือในการผสมผสานการอ่านและการเขียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสูงกว่าการเรียนตามปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือในการผสมผสานการอ่านและการเขียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ครุณี อินทร์บัว (2549) ได้ศึกษาผลการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 โรงเรียนหนองหิ้งพิทยาศาสตร์ จังหวัดหนองคาย จำนวน 38 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความภาษาไทย มีคะแนนหลังเรียนเท่ากับ 31.95 คิดเป็นร้อยละ 79.90 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังพบอีกว่านักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีเจตคติต่อการอ่านจับใจความภาษาไทย หลังเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างดี โดยมีเจตคติต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปานทิพย์ ปัดถาวะโร (2549) ได้ศึกษาผลการใช้การเรียนแบบร่วมมือ CIRC ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า

ความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่เรียน โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบ CIRC ก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.15 คิดเป็นร้อยละ 55.37 หลังเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 31.75 คิดเป็นร้อยละ 79.37 โดยความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยยังพบว่าความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนแบบร่วมมือ แบบ CIRC ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย 4.43 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับเห็นด้วย

กฤษณา พงษ์วาปี (2550) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนตำบลบ้านโพธิ์ อำเภอเมือง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต 1 จำนวน 28 คน โดยรูปแบบการสอน CIRC พบว่า ความสามารถในการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรูปแบบการสอน CIRC ก่อนเรียนในภาพรวม นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 27.71 หรือคิดเป็นร้อยละ 55.43 และหลังเรียนในภาพรวมนักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 38.14 หรือคิดเป็นร้อยละ 76.29 จะเห็นได้ว่านักเรียนมีคะแนนผลต่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 10.43 หรือคิดเป็นร้อยละ 20.87 สรุปว่า ความสามารถในการอ่านและการเขียน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรูปแบบการสอน CIRC สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถทักษะการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงขึ้น

พเยาว์ ลิ่งวิ (2551) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดคอนไก่เตี้ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังการได้รับการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC สูงกว่าก่อนได้รับการสอนแบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค CIRC อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยยังพบว่า พัฒนาการของพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งลำดับที่ 1 ได้แก่ พฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรม ลำดับที่ 2 เป็นพฤติกรรมที่ตั้งใจปฏิบัติกิจกรรม และลำดับสุดท้ายคือพฤติกรรมให้กำลังใจและสนับสนุนความคิดเห็นเพื่อน

เลิศพันธุ์ มั่นคง (2551) ได้ศึกษาความสามารถในการเขียนสื่อความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวังทรายพูนวิทยา ปีการศึกษา 2551 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน รวม 30 คน ที่ได้รับการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC พบว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ญาดา หอมเกษร (2552) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย และเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนรู้โดยรูปแบบ CIRC กับกลุ่มการเรียนรู้ตามคู่มือครู กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียน เซนต์จอห์น บัณฑิต ภาควิชาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 25 คน เป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่ม ควบคุมจำนวน 20 คน ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง 18 ชั่วโมง พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทยของกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยรูปแบบ CIRC สูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการ จัด การเรียนรู้ตามคู่มือครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาไทยของ กลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยรูปแบบ CIRC และกลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ตามคู่มือครู ไม่แตกต่างกัน สรุปว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ โดยรูปแบบ CIRC ได้เรียนและทำกิจกรรม อย่างมีความสุข ได้แสดงความคิดเห็น การทำงานร่วมกัน และการทำงานเป็นกลุ่ม รู้จักช่วยเหลือ ซึ่งกันและกัน มากกว่าการเรียนรู้ตามคู่มือครู

กรรณิการ์ แก่นจันทร์ (2553) ได้สร้างและหาประสิทธิภาพของชุดการจัดการเรียนรู้ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุด การจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสอยดาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552 จำนวน 40 คนพบว่า ชุดการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 81.70/83.08 สูงกว่า เกณฑ์ที่กำหนด และเจตคติของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้ชุดการจัดการเรียนรู้การเขียน ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับดี

ชนัญญา สุโข (2555) ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจวรรณกรรมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนเบญจมราชูทิศ จังหวัดจันทบุรี ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการกับวิธีการสอนอ่านแบบปกติ พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรม ไทยของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจวรรณกรรมไทยของกลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบปกติ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความสามารถในการอ่านเพื่อ ความเข้าใจวรรณกรรมไทยหลังเรียนของกลุ่มทดลองที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอน

อ่านแบบปฏิบัติการสูงกว่ากลุ่มควบคุมที่ได้รับการสอนอ่านด้วยวิธีการสอนอ่านแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ปิ่นทิศา สุกดำ (2555) ได้ศึกษาผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยและการเขียนสรุปความ ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังทดลอง สูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก มีความสามารถในการเขียนสรุปความ หลังทดลองสูงกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก อยู่ในระดับมาก

กล่าวโดยสรุปได้ว่า งานวิจัยในประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน การเขียน การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และเจตคติมีต่อการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ สามารถพัฒนา หรือส่งเสริมให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังมี ความพึงพอใจต่อการเรียนวิชาภาษาไทย มากกว่าการเรียนแบบปกติ

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยต่างประเทศ มีดังนี้

แอทเวล (Atwell, 1987 อ้างถึงใน Roberts, 1993, p. 42) ได้สอนอ่านตามกระบวนการ สอนอ่านแบบปฏิบัตการกับนักเรียนเกรด 8 ซึ่งมีนักเรียนศึกษาพิเศษรวมอยู่ด้วย 8 คน ใช้เวลาใน การสอน 1 ปีการศึกษา ผลการสอบพบว่า คะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์จากการทำแบบทดสอบ มาตรฐานของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม โดยคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มทดลองอยู่ ในตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 72 และคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนกลุ่มควบคุมอยู่ในตำแหน่ง เปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 54

สชุนเดอ (Schundler, 1992, Abstract) ได้ศึกษาผลของการเรียนแบบร่วมมือที่มีต่อ การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 16 คน โดยใช้โปรแกรม CIRC เป็น เวลา 20 สัปดาห์ กลุ่มควบคุมเป็นนักเรียนจำนวน 17 คน สอนอ่านโดยการสอนทั้งชั้นแบบดั้งเดิม ร่วมกับนักเรียนกลุ่มย่อยที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ ทั้งสองกลุ่มได้รับการทดสอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน SRA (Science research associate) ผลการศึกษาไม่พบ ความแตกต่างระหว่างคะแนนของกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

โรเบิร์ต (Roberts, 1993, pp. 95 – 100) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความเปลี่ยนแปลง ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน เจตคติต่อการอ่าน และการเห็นคุณค่าของตนเองของนักเรียนที่เรียน อ่อนในระดับมัธยมศึกษาจำนวน 80 คน ที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการทางการอ่านสูงกว่าและ เจตคติที่ดีต่อการอ่านมากขึ้น

แบรมเลตต์ (Bramlett, 1994, pp. 67 – 84) ได้ศึกษาผลการเรียนแบบร่วมมือ โดยใช้ โปรแกรม CIRC กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 198 คน จาก 6 ห้องเรียน เมื่อวัดด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความ (California achievement test) จากกลุ่มที่มีระดับ ความสามารถในการอ่านต่างกัน พบว่า กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านต่ำ มีความพอใจใน โปรแกรม CIRC

สตีเวนส์และสลาบิน (Steven & Slavin, 1995 อ้างถึงใน พเยาว์ ลิ่งวิ, 2546, หน้า 120) ได้ศึกษาผลระยะยาวของการเรียนแบบร่วมมือกันเรียนรู้โดยใช้โปรแกรมCIRC ในการสอนอ่าน และภาษาศาสตร์ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ ทักษะคิดต่อการอ่านและภาษาศาสตร์และความตระหนักรู้ในวิธี เมตาคอกนิชัน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 – 6 ทำงานตามโปรแกรม CIRC โดยใช้ทีมที่มีความสามารถในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันในกิจกรรมการอ่านและการเขียนเกี่ยวกับ เรื่องที่ได้อ่านครูให้ความรู้เกี่ยวกับยุทธวิธีการจับใจความและกระบวนการเขียน ในการสอนเขียน และภาษาศาสตร์และยังศึกษากับนักเรียนพิการที่เสียเปรียบทางวิชาการในห้องเรียนปกติและเข้า ร่วมกิจกรรมในทีมแบบร่วมมือ โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น นักเรียนจำนวน 635 คน โดยใช้ โปรแกรม CIRC และเปรียบเทียบกับนักเรียน 664 คนที่สอนแบบดั้งเดิม นักเรียนพิการที่เสียเปรียบทาง วิชาการ จำนวน 72 คนในโปรแกรม CIRC เปรียบเทียบนักเรียนพิการ 65 คนที่สอนแบบดั้งเดิม ผลการศึกษาเมื่อระยะเวลา 1 ปี พบว่านักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ศัพท์และการอ่านจับใจความสูงกว่านักเรียนที่เรียนแบบดั้งเดิม เมื่อระยะเวลา 2 ปี พบว่านักเรียนที่ เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านศัพท์ การอ่านจับใจความ และการแสดงออก ทางภาษาดีกว่านักเรียนที่เรียนใน โรงเรียนแบบดั้งเดิม นักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC มี ความตระหนักรู้ในวิธีเมตาคอกนิชันมากกว่านักเรียนที่เรียนใน โรงเรียนแบบดั้งเดิม นักเรียนพิการที่ เสียเปรียบทางวิชาการในห้องเรียนCIRC มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านคำศัพท์ การอ่านจับใจความ และ การใช้ภาษาสูงกว่านักเรียนพิการใน โรงเรียนแบบแบบดั้งเดิมไม่มีความแตกต่างกันในทัศนคติที่มี ต่อการอ่านและการเขียนอย่างมีนัยสำคัญระหว่างนักเรียนที่เรียนด้วยโปรแกรม CIRC กับนักเรียนที่ เรียนใน โรงเรียนแบบดั้งเดิม

กล่าวโดยสรุปได้ว่า งานวิจัยต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน การเขียนวิชาภาษาไทย การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC และการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ สามารถพัฒนาความสามารถทางด้านการอ่านและด้านการเขียนของนักเรียน โดยทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และยังช่วยส่งเสริมให้เกิดเจตคติที่ดีได้อีกด้วย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีวัตถุประสงค์การวิจัย (1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ (2) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ (3) เพื่อศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้อยู่แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ผู้วิจัยขอเสนอวิธีดำเนินการวิจัยตามหัวข้อต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 3 ห้องเรียน นักเรียนทั้งหมด 92 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 ภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) จังหวัดฉะเชิงเทรา จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 30 คน ได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 15 แผน รวม 15 ชั่วโมง
2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก โดยแบ่งเป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังเรียน อย่างละ 20 ข้อ จำนวน 2 ฉบับ
3. แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบอัตนัย โดยแบ่งเป็นแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังเรียน อย่างละ 2 ข้อ จำนวน 2 ฉบับ
4. แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแต่ละอย่าง ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 15 แผน ตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

- 1.1 ศึกษาและวิเคราะห์ตัวชี้วัดและสาระแกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 หนังสือเรียนภาษาไทย: หลักภาษาและการใช้ภาษา ม.1 คู่มือการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

1.2 กำหนดโครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานและตัวชี้วัด สาระสำคัญ สาระการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้และการวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 3 – 1 โครงสร้างของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	การวัดประเมินผล
แผนที่ 1 การอ่าน จับใจความ ประเภทนิทาน	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 1.1 ม.1/5	1. นักเรียนสามารถอ่านและเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงานเรื่อง การอ่านจับใจความเกี่ยวกับนิทาน
แผนที่ 2 การเขียนข้อความ ประเภทนิทาน	มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/5 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถเขียนสื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงานเรื่อง การเขียนข้อความเกี่ยวกับนิทาน
แผนที่ 3 การอ่าน จับใจความและ การเขียนข้อความ ประเภทนิทาน	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถอ่านและเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถเขียนสื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงานเรื่อง การอ่านจับใจความและ การเขียนสื่อ ความเกี่ยวกับ นิทาน
แผนที่ 4 การอ่าน จับใจความ ประเภทบทความ	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 1.1 ม.1/5	1. นักเรียนสามารถอ่านและเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยายประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงานเรื่อง การอ่านจับใจความเกี่ยวกับบทความ

ตารางที่ 3 – 1 (ต่อ)

แผนการจัด การเรียนรู้ที่	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์ การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	การวัด ประเมินผล
แผนที่ 5 การเขียนข้อความ ประเภทบทความ	มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/5 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็น ได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การเขียน ข้อความเกี่ยวกับ บทความ
แผนที่ 6 การอ่าน จับใจความและ การเขียนข้อความ ประเภทบทความ	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็น ได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความและ การเขียนสื่อ ความเกี่ยวกับ บทความ
แผนที่ 7 การอ่าน จับใจความ ประเภทสารคดี	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 1.1 ม.1/5	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความเกี่ยวกับ สารคดี
แผนที่ 8 การเขียนข้อความ ประเภทสารคดี	มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/5 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็น ได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การเขียน ข้อความเกี่ยวกับ สารคดี
แผนที่ 9 การอ่าน จับใจความและ การเขียนข้อความ ประเภทสารคดี	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็น ได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความและ การเขียนสื่อ ความเกี่ยวกับ สารคดี

ตารางที่ 3 – 1 (ต่อ)

แผนการจัด การเรียนรู้ที่	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์ การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	การวัด ประเมินผล
แผนที่ 10 การอ่าน จับใจความ ประเภท บทร้อยกรอง	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 1.1 ม.1/5	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจใบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความเกี่ยวกับ บทร้อยกรอง
แผนที่ 11 การเขียนข้อความ ประเภท บทร้อยกรอง	มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/5 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจใบงาน เรื่อง การเขียน ข้อความเกี่ยวกับ บทร้อยกรอง
แผนที่ 12 การอ่าน จับใจความและ การเขียนข้อความ ประเภท บทร้อยกรอง	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจใบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความและ การเขียนสื่อ ความเกี่ยวกับ บทร้อยกรอง
แผนที่ 13 การอ่าน จับใจความ ประเภทข่าว	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 1.1 ม.1/5	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	2. ตรวจใบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความเกี่ยวกับ ข่าว
แผนที่ 14 การเขียนข้อความ ประเภทข่าว	มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/5 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	2. ตรวจใบงาน เรื่อง การเขียน ข้อความเกี่ยวกับ ข่าว

ตารางที่ 3 – 1 (ต่อ)

แผนการจัดการ การเรียนรู้ที่	ตัวชี้วัด	จุดประสงค์ การเรียนรู้	กิจกรรมการเรียนรู้	การวัด ประเมินผล
แผนที่ 15 การอ่าน จับใจความและ การเขียนข้อความ ประเภทข่าว	มฐ. ท 1.1 ม.1/1 มฐ. ท 1.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/2 มฐ. ท 2.1 ม.1/6	1. นักเรียนสามารถอ่าน และเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้ อย่างรวดเร็ว 2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ อ่านได้ 3. นักเรียนสามารถเขียน สื่อสารและแสดง ความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง	1. ชี้นำเข้าสู่บทเรียน 2. ชี้นำแลกเปลี่ยนประสบการณ์ 3. ชี้นำดำเนินการอ่าน/ การเขียน 4. ชี้นำสรุปและขยาย ประสบการณ์เรียนรู้ 5. ชี้นำวัดและประเมินผล	1. ตรวจสอบงาน เรื่อง การอ่านจับ ใจความและ การเขียนสื่อ ความเกี่ยวกับ ข่าว

1.3 เขียนแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่ผู้วิจัยสร้างเรียบร้อยแล้วเสนอต่อ
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ตลอดจนภาษาที่ใช้
และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อ
ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | |
|--|---|
| 1.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การวัดและ
การประเมินผล |
| 1.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงษ์ ประสงค์เงิน | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
ภาษาไทย |
| 1.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การสอนภาษาไทย |
| 1.5.4 นางโสภา นันตติกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
ภาษาไทย |

1.5.5 นางเนตรชนก ขาวเจริญ

ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
ภาษาไทย

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ และ
ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตรา
ส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

5 หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
4 หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
3 หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
2 หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
1 หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย
โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 162) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	0.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยยึดเกณฑ์การตัดสินจากคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ไม่เกิน 1.00 ถือว่าเป็นแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งผลการประเมิน
ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.15 กล่าวคือแผนการจัดการเรียนรู้โดยภาพรวมมีความ
เหมาะสมมากที่สุด ส่วนคะแนนเฉลี่ยของแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผนอยู่ในระหว่าง
4.83 – 4.96 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ระหว่าง 0.08 – 0.39 แสดงว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัย
สร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินความเหมาะสมปรากฏใน
ภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 2 หน้า 138

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของ
ผู้เชี่ยวชาญ มีรายละเอียด ดังนี้

1.6.1 สาระสำคัญและจุดประสงค์การเรียนรู้ ปรับให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้

1.6.2 สื่อการจัดการเรียนรู้ ควรมีสื่อเทคโนโลยีเข้ามาเพื่อความเหมาะสมและดึงดูดความสนใจของนักเรียน

แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ไปทดลองใช้ (Try – out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อหาข้อบกพร่องเกี่ยวกับเวลา ภาษาที่ใช้ ขั้นตอน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้และคุณภาพของสื่อการเรียนรู้ หลังจากการทดลองใช้แล้วพบว่า เวลาในการดำเนินกิจกรรมไม่เพียงพอ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีการปรับเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ปรับปรุงเอกสารประกอบการเรียนรู้แต่ละครั้งในส่วนที่พิมพ์ผิดให้มีความถูกต้องและปรับปรุงเนื้อหาบางส่วนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

1.8 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

2. แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน จำนวน 20 ข้อ มีขั้นตอนการสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หนังสือเรียนภาษาไทย: หลักภาษาและการใช้ภาษา ม.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2 กำหนดโครงสร้างของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้และครอบคลุมสาระการเรียนรู้ทั้งหมด โดยเรียงลำดับตามสาระการเรียนรู้และความยากง่าย ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และจำนวนข้อสอบ

2.3 สร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 30 ข้อ แต่ต้องการใช้จริง 20 ข้อ ตามโครงสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่กำหนดไว้ในข้อ 2.2

2.4 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษา

ปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างเรียบร้อยแล้วเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ แล้วดำเนินการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว จำนวน 30 ข้อ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

- | | |
|--|---|
| 2.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การวัดและ
การประเมินผล |
| 2.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงศ์ ประสงค์เงิน | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
ภาษาไทย |
| 2.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น | ผู้เชี่ยวชาญด้าน
การสอนภาษาไทย |
| 2.5.4 นางโสภา นันตติกุล | ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
ภาษาไทย |
| 2.5.5 นางเนตรชนก ขาวเจริญ | ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา
ภาษาไทย |

เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้ (เวชฤทธิ์ อังกะนภัทรขจร, 2555, หน้า 159 – 160)

- | | | |
|----|---------|---|
| +1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ |
| 0 | หมายถึง | ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่ |
| -1 | หมายถึง | แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้
หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้ |

จากนั้น นำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: *IOC*) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน โดยค่า *IOC* จะต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ซึ่งมีค่า *IOC* อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 จำนวน 29 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 4 หน้า 141 ส่วนแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน โดยค่า *IOC* จะต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ซึ่งมีค่า *IOC* อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 จำนวน 28 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข

ตารางที่ ข – 6 หน้า 144 และปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

2.6 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

2.7 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นฉบับก่อนเรียน จำนวน 29 ข้อ และฉบับหลังเรียน จำนวน 28 ข้อ ไปทดลองใช้ (Try – out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) ที่ผ่านการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ มาแล้ว จำนวน 32 คน

2.8 นำคะแนนที่ได้จากการสอบวิเคราะห์หาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ซึ่งเป็นแบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก เป็นรายข้อคำนวณค่าความยากง่าย (p) มีค่าความยากง่ายที่ยอมรับ ตั้งแต่ 0.20 – 0.80 และคำนวณค่าอำนาจจำแนก (r) โดยใช้เทคนิค 33 % มีค่าอำนาจที่ยอมรับ ตั้งแต่ 0.20 – 1.00 แล้วทำการคัดเลือกข้อสอบที่เข้าเกณฑ์ไว้จำนวน 20 ข้อ ซึ่งข้อสอบที่ผู้วิจัยได้คัดเลือกไว้ฉบับก่อนเรียน มีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.50 – 0.77 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.55 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 1 หน้า 161 ส่วนฉบับหลังเรียนมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.41 – 0.86 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.27 – 0.64 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 4 หน้า 166

2.9 คำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยทั้งสองฉบับ โดยใช้สูตร $KR - 20$ ของ Kuder-Richardson Method) (เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร, หน้า 160 – 161) ด้วยโปรแกรมทางการคำนวณและสถิติสำเร็จรูป ค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับ คือตั้งแต่ .70 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ เท่ากับ 0.70 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 2 หน้า 163 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยฉบับหลังเรียนทั้งฉบับ เท่ากับ 0.73 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 5 หน้า 167

2.10 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่คัดเลือกไปให้คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย

2.11 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ทั้งสองฉบับ เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป

3. แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นข้อสอบแบบอัตนัย เขียนสื่อความและเขียนแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 ข้อ ใช้เวลา 1 ชั่วโมง ผู้วิจัยจะดำเนินการสร้างและหาคุณภาพตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ศึกษาตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย แผนการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หนังสือเรียนภาษาไทย: หลักภาษาและการใช้ภาษา ม.1 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 กำหนดโครงสร้างของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ประกอบด้วย ตัวชี้วัด จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ และจำนวนข้อ

3.3 สร้างแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย จำนวน 2 ฉบับ ก่อนเรียนและหลังเรียน ลักษณะเป็นแบบอัตนัย ฉบับละ 4 ข้อ คือ ข้อสอบการเขียนสื่อความ จำนวน 2 ข้อ และข้อสอบการเขียนเพื่อแสดงความคิดเห็น จำนวน 2 ข้อ รวมทั้งหมด 8 ข้อ พร้อมทั้งเกณฑ์การตรวจให้คะแนนของข้อสอบที่เป็นแบบรูบริค (Rubric) ของกรรณิการ์ แก่นจันทร์ (2553, หน้า 66 - 67)

ตารางที่ 3 – 2 เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของกรรณิการ์ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	5 – 6 รายการ ให้ 4.5 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	3 – 4 รายการ ให้ 3 คะแนน
5. มีโครงเรื่องหรือ โครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	1 – 2 รายการ ให้ 1.5 คะแนน

ตารางที่ 3 – 3 เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของกรรมการ แก่นจันทร์ (4.5 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
2. มีความสมเหตุสมผล	3 รายการขึ้นไป ให้ 4.5 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	2 รายการ ให้ 3 คะแนน
	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้
	1 รายการ ให้ 1.5 คะแนน

ตารางที่ 3 – 4 เกณฑ์การให้คะแนนด้านการจัดระบบและทักษะการเขียน
ของกรรมการ แก่นจันทร์ (6 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดการันต์ (2 คะแนน)	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน
	- เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน
	- เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน
2. การเว้นวรรคตอน (2 คะแนน)	- เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน
	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน
	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน
	- เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน
	- เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน

ตารางที่ 3 – 4 (ต่อ)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
4. การเขียนย่อหน้า (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนแบ่งเนื้อหาเป็น 3ย่อหน้า ให้ 2คะแนน - เขียนแบ่งเนื้อหาเป็น 2ย่อหน้า ให้ 1คะแนน - ไม่แบ่งย่อหน้า ให้ 0 คะแนน
5. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน
6. เขียนครบตามจำนวนบรรทัด (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนครบตามจำนวนบรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่เหมาะสม ให้ 2 คะแนน - เขียนได้ 8 บรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่เหมาะสม ให้ 1 คะแนน - เขียนไม่ถึง 8 บรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่เหมาะสม ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 12 คะแนน
ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 6 คะแนน

3.4 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความสมบูรณ์ จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

3.5 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และเกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย จำนวน 5 ท่าน ได้แก่

3.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร	ผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดและ การประเมินผล
3.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงศ์ ประสงค์เงิน	ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษาไทย
3.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น	ผู้เชี่ยวชาญด้าน การสอนภาษาไทย
3.5.4 นางโสภา นันตติกุล	ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาไทย
3.5.5 นางเนตรชนก ขาวเจริญ	ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาไทย

เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยพิจารณาให้คะแนน ดังนี้ (เวชฤทธิ์ อังกนะภัทรขจร, 2555, หน้า 159 – 160)

+1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้
0	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าข้อสอบสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือไม่
-1	หมายถึง	แน่ใจว่าข้อสอบไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ หรือวัดได้ตรงตามจุดประสงค์การเรียนรู้

จากนั้น นำผลที่ได้มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: *IOC*) ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน โดยค่า *IOC* จะต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ซึ่งมีค่า *IOC* อยู่ที่ 1.00 จำนวน 4 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 7 หน้า 146 ส่วนแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน โดยค่า *IOC* จะต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป ซึ่งมีค่า *IOC* อยู่ที่ 1.00 จำนวน 4 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 9 หน้า 150 และปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เป็นแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนแบบรูปรีค และตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยมีรายละเอียดและเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้ โดยใช้แบบประเมินที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
---	---------	------------------------

- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 162) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมมากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยยึดเกณฑ์การตัดสินจากคะแนนเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป ถือว่าเป็นเกณฑ์การให้คะแนนที่สามารถนำไปใช้ได้ ซึ่งผลการประเมินความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีเกณฑ์การให้คะแนน ฉบับก่อนเรียน แต่ละด้านอยู่ในระหว่าง 4.40 – 4.80 แสดงว่า เกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินความเหมาะสมปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 8 หน้า 147 ส่วนเกณฑ์การให้คะแนน ฉบับหลังเรียน แต่ละด้านอยู่ในระหว่าง 4.40 – 4.80 แสดงว่า เกณฑ์การให้คะแนนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้ สำหรับรายละเอียดผลการประเมินความเหมาะสมปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 10 หน้า 151 และปรับปรุงแก้ไขเกณฑ์การให้คะแนนตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้เป็นเกณฑ์การให้คะแนนที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 – 5 เกณฑ์การให้คะแนนด้านเนื้อหาของผู้วิจัย (3 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	5 – 6 รายการ ให้ 3 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	3 – 4 รายการ ให้ 2 คะแนน
5. มีโครงเรื่องหรือโครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	1 – 2 รายการ ให้ 1 คะแนน

ตารางที่ 3 – 6 เกณฑ์การให้คะแนนด้านความคิดเห็นของผู้วิจัย (3 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 รายการขึ้นไป ให้ 3 คะแนน
2. มีความสมเหตุสมผล	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 2 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	

ตารางที่ 3 – 7 เกณฑ์การให้คะแนนด้านการใช้ภาษาของผู้วิจัย (4 คะแนน)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน)	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน
2. การเว้นวรรคตอนคำ ประโยค (2 คะแนน)	- เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน

ตารางที่ 3 – 7 (ต่อ)

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 8 คะแนน

ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 4 คะแนน

3.6 แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

3.7 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สร้างขึ้นไปทดลองใช้ (Try – out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดล่าง

(บวรวิทยายน 3) ที่ผ่านการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ มาแล้ว จำนวน 32 คน

3.8 จากนั้นก็ตรวจให้คะแนนแล้วนำค่าคะแนนที่ได้มาหาค่าคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ ซึ่งเป็นแบบอัตนัย เขียนสื่อ ความและเขียนแสดงความคิดเห็นเป็นรายข้อ โดยใช้กรรมการตรวจ 2 คน แล้วนำผลการตรวจให้คะแนนมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของการตรวจให้คะแนนข้อสอบเป็นรายข้อตามวิธีของกังวล เทียนกัณฑ์เทศน์ (2536, หน้า 160) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อจากการตรวจแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความของกรรมการคนที่ 1 และกรรมการคนที่ 2 ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยทั้งฉบับ ด้วยโปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูป ค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับ คือตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ เท่ากับ 0.72 ส่วนค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ ฉบับหลังเรียนทั้งฉบับ เท่ากับ 0.84 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 11 หน้า 178

3.9 นำแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยที่คัดเลือกไปให้ คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบเป็นครั้งสุดท้าย

3.10 จัดพิมพ์แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัยต่อไป

4. แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามขั้นตอน ดังนี้

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการ

4.2 การเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

4.2 กำหนดโครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 27 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ซึ่งคำตอบเป็นค่าคะแนน 5 ระดับ (Rating scale) คือ

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ

4 หมายถึง เห็นด้วยกับข้อความ

3 หมายถึง ไม่แน่ใจกับข้อความ

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับข้อความ

1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความ

ตารางที่ 3 – 8 โครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของผู้วิจัย

องค์ประกอบ	รายการ	ระดับความคิดเห็น					จำนวน (ข้อ)
		5	4	3	2	1	
ด้านเนื้อหาและ กิจกรรมการเรียนรู้	1.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ช่วยทำ ให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน						7
ด้านกระบวนการ เรียนรู้	2.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วย พัฒนากระบวนการเรียนรู้						5
ด้านผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน	3.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัตินักเรียน ไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนสื่อความได้						6
ด้านพฤติกรรม ของนักเรียน	4.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียนรู้						9
	รวม						27

สำหรับข้อความหรือข้อความที่ปรากฏในแบบวัดเจตคติแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 ข้อความลักษณะที่แสดงว่ามีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หรือข้อความมีลักษณะทางบวก ได้แก่ ข้อ 1.1,
 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 2.3, 2.4, 2.5, 3.2, 3.3, 3.4, 3.5, 3.6, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7 และมี
 รายละเอียดของข้อความแต่ละข้อ ดังนี้

- 1.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ช่วยทำให้กิจกรรม
 การเรียนการสอนสนุกสนาน
- 1.2 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนเกิด
 จินตนาการที่ดี
- 1.4 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเหมาะสมกับเรื่องการอ่าน
 จับใจความและการเขียนสื่อความ
- 1.5 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นการจัดการเรียน
 การสอนที่ช่วยฝึกทักษะในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความให้นักเรียน
- 1.6 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัตินักเรียนได้ค้นคว้า
 หาความรู้ด้วยตนเอง
- 2.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยพัฒนากระบวนการ
 เรียนรู้
- 2.3 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้
 แบบบูรณาการ
- 2.4 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนได้คิด
 นอกกรอบ
- 2.5 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยให้นักเรียนรู้จักวาง
 แผนการทำงาน
- 3.2 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนเกิด
 การเรียนรู้ที่คงทน
- 3.3 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ผลการเรียนของ
 นักเรียนสูงขึ้น
- 3.4 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ความสามารถใน
 การอ่านจับใจความของนักเรียนดีขึ้น

3.5 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้การเขียนสื่อความของนักเรียนดีขึ้น

3.6 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนอ่านและเขียนอย่างเป็นระบบ

4.2 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน

4.3 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม

4.5 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น

4.6 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ

4.7 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนเพิ่มมากขึ้น

4.9 นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และแปลกใหม่

โดยข้อความที่มีลักษณะทางบวก มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อความลักษณะที่แสดงว่ามีเจตคติที่ไม่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ หรือข้อความที่มีลักษณะทางลบ ได้แก่ ข้อ 1.2, 1.7, 2.2, 3.1, 4.1, 4.4 และ 4.8 ซึ่งมีรายละเอียดของข้อความแต่ละข้อ ดังนี้

1.2 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการกิจกรรมที่น่าเบื่อ

1.7 นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อน

2.2 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ล้าสมัย

3.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติให้นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนสื่อความได้

4.1 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียนรู้

4.4 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านและการเขียนเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ

4.8 การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้เกิดความเบื่อหน่ายโดยข้อความที่มีลักษณะทางลบ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง เห็นด้วย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

สำหรับเกณฑ์ในการหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553, หน้า 162) ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 – 5.00 หมายถึง มีเจตคติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.51 – 4.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.50 หมายถึง มีเจตคติในระดับน้อยที่สุด

4.3 ดำเนินการสร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ในข้อ 4.2

4.4 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการเสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

4.5 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

4.5.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร	ผู้เชี่ยวชาญด้าน การวัดและ การประเมินผล
4.5.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงศ์ ประสงค์เงิน	ผู้เชี่ยวชาญด้าน ภาษาไทย
4.5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น	ผู้เชี่ยวชาญด้าน การสอนภาษาไทย
4.5.4 นางโสภานันต์ดิศกุล	ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาไทย
4.5.5 นางเนตรชนก ขาวเจริญ	ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ภาษาไทย

เพื่อตรวจการใช้ภาษา ข้อความ เนื้อหาและ โครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาและตรวจสอบความสอดคล้องในแต่ละด้านกับข้อคำถามของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการหรือไม่ (พงศ์เทพ จิระโร, 2558, หน้า 18) ดังนี้

- +1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่ารายการตรวจสอบนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม
- 0 หมายถึง ถ้าไม่แน่ใจว่ารายการตรวจสอบนั้นมีความสอดคล้องเหมาะสม
- 1 หมายถึง ถ้าแน่ใจว่ารายการตรวจสอบนั้นไม่มีความสอดคล้องเหมาะสม

จากนั้น นำผลที่ได้มาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: *IOC*) ของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยค่า *IOC* จะต้องมากกว่า 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้เป็นแบบทดสอบที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งมีค่า *IOC* อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 จำนวน 27 ข้อ ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข ตารางที่ ข – 12 หน้า 156

4.6 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่ปรับปรุงตามข้อเสนอของผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาเป็นครั้งสุดท้าย

4.7 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ไปด้วย (Try – out) กับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างที่เคยผ่านการทดลอง
ใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยการใช้การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับ
การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 32 คน จากนั้น แล้วนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาคุณภาพ
ดังนี้

4.7.1 หาค่าอำนาจจำแนก (r_{xy}) ของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการรายข้อ
ด้วยการทดสอบค่าที (t -test) (สุริพร อนุศาสนนันท์, 2554, หน้า 163) โดยใช้เทคนิค 33 เปอร์เซ็นต์
ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด แล้วคัดเลือกเฉพาะข้อความที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
ไว้ปรากฏว่า มีข้อความที่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 20 ข้อ ซึ่งมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่
1.83 ถึง 7.78 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 12 หน้า 179

4.7.2 นำข้อความที่คัดเลือกไปหาค่าความเชื่อมั่นแบบความสอดคล้องภายใน
(Internal consistency) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's alpha
coefficient) (เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร, 2555, หน้า 160 – 161) ด้วยโปรแกรมทางสถิติสำเร็จรูป
ค่าความเชื่อมั่นที่ยอมรับ คือตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อ
การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.91 ดังรายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ค ตารางที่ ค – 13 หน้า 182

4.8 จัดพิมพ์แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

รูปแบบการทดลอง

ผู้วิจัยจะดำเนินการทดลองโดยใช้รูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและ
หลังการทดลอง

	O_1	X	O_2
O_1	หมายถึง	การทดสอบก่อนการทดลอง	
X	หมายถึง	การจัดการกระทำด้วยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ โดยเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ	

O₂ หมายถึง การทดสอบหลังการทดลอง

ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ให้นักเรียนกลุ่มทดลองทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยและแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
2. ดำเนินการสอน โดยผู้วิจัยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ แก่นักเรียนที่เป็นกลุ่มทดลอง
3. ให้นักเรียนกลุ่มทดลองทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ และทำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางการคำนวณและสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

1.1 วิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

1.2 วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: *IOC*)

1.3 วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้านกับข้อความของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: *IOC*)

2. การหาคุณภาพเครื่องมือ แบ่งตามประเภทของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

2.1 หาคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย โดยใช้ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น

2.2 หากคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย โดยใช้ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น

2.3 หากคุณภาพของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น

3. การวิเคราะห์คะแนนก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้

3.1 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3.2 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3.3 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3.4 วิเคราะห์คะแนนความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

3.5 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S)

4. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

4.1 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ t แบบ t – Dependent

4.2 ทดสอบความแตกต่างของคะแนนความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ t แบบ t – Dependent

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ในการทดสอบครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง (Sample mean) โดยคำนวณจากสูตร
(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 34)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	แทน	ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ความแปรปรวนของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตร
(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 60)

$$s^2 = \frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}$$

เมื่อ	s^2	แทน	ค่าความแปรปรวน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.3 ความเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณจากสูตร
(ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 60)

$$s = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	s	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	$(\sum X)^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมดยกกำลังสอง
	$\sum X^2$	แทน	ผลรวมของข้อมูลแต่ละตัวยกกำลังสอง
	n	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างหรือจำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย และแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยคำนวณจากสูตร (เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร, 2555, หน้า 160)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์
	$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความสอดคล้องตามการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ
	N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

2.2 หาค่าความยากง่าย (p) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

วิชาภาษาไทยด้วยการแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิค 33 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งคำนวณจากสูตร (เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร, 2555, หน้า 162)

$$p = \frac{R_h + R_l}{n_h + n_l}$$

เมื่อ	p	แทน	ค่าความยากง่ายของข้อสอบแต่ละข้อ
	R_h	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	R_l	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	n_h	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูง
	n_l	แทน	จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำ

2.3 หาค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ

วิชาภาษาไทยด้วยการแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มสูงกลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิค 33 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งคำนวณจากสูตร (เวชฤทธิ์ อังคนะภัทรขจร, 2555, หน้า 165)

$$r = \frac{R_h - R_l}{n}$$

เมื่อ	r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบแต่ละข้อ
	R_h	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มสูง
	R_l	แทน	จำนวนนักเรียนที่ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
	n	แทน	จำนวนผู้เรียนในกลุ่มสูงหรือกลุ่มต่ำ

2.4 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ด้วยการทดสอบค่าสถิติ t (t -test) โดยใช้เทคนิค 33 เปอร์เซ็นต์ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด ซึ่งคำนวณจากสูตร (สุริพร อนุศาสนนันท์, 2554, หน้า 163)

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2}{n_1} + \frac{S_L^2}{n_2}}} \quad \text{โดยมี} \quad df = n_1 + n_2$$

เมื่อ	t	แทน	ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของเครื่องมือ
	\bar{X}_H, \bar{X}_L	แทน	คะแนนเฉลี่ยรายชื่อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
	S_H^2, S_L^2	แทน	ความแปรปรวนรายชื่อของกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ
	n_1, n_2	แทน	จำนวนคนในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำตามลำดับ

2.5 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย แบบปรนัย โดยคำนวณจากสูตร $KR - 20$ ของ Kuder – Richardson (Kuder – Richardson Method) (เวชฤทธิ์ อังกะภักทรขจร, 2555, หน้า 160 – 161)

$$r_u = \frac{k}{k-1} \cdot \left[1 - \frac{\sum pq}{S_i^2} \right]$$

เมื่อ	r_u	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนข้อของแบบทดสอบ
	p	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบถูก
	q	แทน	สัดส่วนของผู้ตอบผิด
	S_i^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งหมด

การใช้สูตร $KR - 20$ ของ Kuder – Richardson (Kuder – Richardson Method) มีข้อตกลงพื้นฐานว่าข้อสอบต้องมีวิธีการให้คะแนนแบบศูนย์หนึ่ง คือ ถ้าตอบถูกในแต่ละข้อได้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดในแต่ละข้อได้ 0 คะแนน

2.6 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย และแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน Pearson Product-Moment Correlation Coefficient จากสูตร (กิ่งวล เทียนกัญท์เทศน์, 2536, หน้า 160)

$$r_{xy} = \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2] [N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

เมื่อ	r_{xy}	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแต่ละข้อ
	X	แทน	คะแนนรายชื่อของแต่ละคน
	Y	แทน	คะแนนรวมทั้งฉบับของนักเรียนแต่ละคน

N แทน จำนวนนักเรียน

2.7 หากค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (Cronbach's alpha coefficient) จากสูตร (เวชฤทธิ์ อังกะภักทรขจร, 2555, หน้า 160 – 161)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ
	k	แทน	จำนวนรายชื่อของแบบวัด
	S_i^2	แทน	คะแนนรายชื่อของนักเรียนแต่ละคน
	S_t^2	แทน	คะแนนรวมทั้งฉบับของนักเรียนแต่ละคน

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน

3.1 การทดสอบค่าเฉลี่ยในหนึ่งตัวอย่าง โดยใช้สถิติ t – test แบบ Dependent sample เพื่อเปรียบเทียบว่าการทำแบบวัดความสามารถหลังการจัดการเรียนรู้ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยและความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยสูงกว่าการทำแบบวัดความสามารถก่อนจัดการเรียนรู้หรือไม่ โดยคำนวณจากสูตร (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2553, หน้า 179)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}} \quad \text{โดยมี } df = n-1$$

เมื่อ	D	แทน	ความแตกต่างระหว่างคะแนนแต่ละคู่
	n	แทน	จำนวนคู่

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ความหมายและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ มีดังนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
S	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบค่า t (t - test)
ΣD	หมายถึง	ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
ΣD^2	หมายถึง	ผลรวมกำลังสองของผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนการทดลองและหลังการทดลอง
df	หมายถึง	ชั้นของความอิสระ (Degree of freedom)
*	หมายถึง	ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตารางที่ 4 – 1 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D$) และผลรวมกำลังสองของผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D^2$) ของความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	s	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p-value
ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย								
ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้	30	20	10.90	2.41				
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้	30	20	12.70	1.78	60	182	7.49*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 1 พบว่า หลังได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตารางที่ 4 – 2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (\bar{X}) ผลรวมของคะแนนความแตกต่างระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D$) และผลรวมกำลังสองของผลต่างของคะแนนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ($\sum D^2$) ของความสามารถในการเขียนสื่อความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p-value
ความสามารถในการเขียนสื่อความภาษาไทย								
ก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้	30	20	13.83	3.24				
หลังได้รับการจัดการเรียนรู้	30	20	15.87	2.80	61	177	8.241*	.000

* $p < .05$

จากตารางที่ 4 – 2 พบว่า หลังการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ นักเรียนมีความสามารถในการเขียนสื่อความภาษาไทยสูงกว่าก่อนได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เรียนด้วยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ตารางที่ 4 – 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ข้อความ	\bar{X}	S	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้			
1. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน	4.33	.802	เห็นด้วย
2. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเหมาะสมกับเรื่องการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความ	4.13	.776	เห็นด้วย
3. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยฝึกทักษะในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความให้กับนักเรียน	3.87	1.042	เห็นด้วย
4. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติให้นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.27	.785	เห็นด้วย
5. นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ย่างยากซับซ้อน	3.53	1.042	ไม่เห็นด้วย
ด้านกระบวนการเรียนรู้			
6. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.07	1.048	เห็นด้วย
7. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ล้ำสมัย	3.63	1.245	ไม่เห็นด้วย
8. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการ	3.80	1.126	เห็นด้วย
9. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนได้คิดนอกกรอบ	3.93	1.112	เห็นด้วย

ตารางที่ 4 – 3 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S	ระดับความคิดเห็น
10. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยให้นักเรียนรู้จักวางแผนการทำงาน	4.17	.874	เห็นด้วย
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน			
11. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนข้อความได้	3.70	1.343	ไม่เห็นด้วย
12. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	4.20	1.031	เห็นด้วย
13. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนดีขึ้น	3.93	.907	เห็นด้วย
14. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้การเขียนข้อความของนักเรียนดีขึ้น	4.17	1.117	เห็นด้วย
15. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนอ่านและเขียนอย่างเป็นระบบ	4.03	.850	เห็นด้วย
ด้านพฤติกรรมของนักเรียน			
16. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน	4.13	.819	เห็นด้วย
17. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม	4.03	.999	เห็นด้วย
18. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนรู้สึว่าการอ่านและการเขียนเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ	3.37	1.520	ไม่แน่ใจ
19. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น	4.03	.928	เห็นด้วย
20. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ	3.90	1.029	เห็นด้วย
ภาพรวมของข้อความทั้งหมด	3.97	4.379	เห็นด้วย

หมายเหตุ การหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายภาพรวมของข้อความทั้งหมด ผู้วิจัยใช้คะแนนของข้อความที่มีลักษณะทางบวกและทางลบที่แปลความหมายเดียวกันกับข้อความที่มีลักษณะทางบวกเท่านั้น

จากตารางที่ 4 – 3 พบว่า ภาพรวมของข้อความที่มีลักษณะทางบวกและทางลบ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ($\bar{X} = 3.97$) ซึ่งอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายข้อพบว่า มีข้อความที่แสดงว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมากที่สุด คือ ข้อความ “การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ช่วยทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน” รองลงมา คือ ข้อความ “การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง” และ ข้อความ “การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น” นอกจากนี้ ข้อความที่แสดงว่านักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ น้อย หรือข้อความที่มีลักษณะทางลบ เรียงลำดับจากน้อยไปหามาก ได้แก่ ข้อความ “การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านและการเขียนเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ” ข้อความ “นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อน” และ ข้อความ “การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ล้าสมัย”

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความและเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

รูปแบบที่ใช้ในการวิจัย เป็นรูปแบบการทดลองแบบกลุ่มเดียว ทดสอบก่อนและหลังการทดลอง กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1/2 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 1 ห้องเรียน รวมจำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วยตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ตัวแปรตาม ได้แก่ ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย และเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 15 แผน ใช้เวลา 15 ชั่วโมง ซึ่งมีผลการประเมินความเหมาะสมของแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$) 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ฉบับก่อนเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 - 1.00 ค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.50 - 0.77 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.55 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.70 ส่วนแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ฉบับหลังเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 ค่าความยากง่าย อยู่ระหว่าง 0.41 - 0.86 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.27 - 0.64 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.73

3) แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ ฉบับก่อนเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ที่ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72 ส่วนแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ ฉบับหลังเรียน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ที่ 1.00 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.84 และเกณฑ์การให้คะแนนความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ทั้ง 2 ฉบับ แต่ละด้านอยู่ในระหว่าง 4.40 – 4.80 ซึ่งมีผลการประเมินความเหมาะสมของเกณฑ์การให้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุด 4) แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ จำนวน 1 ฉบับ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.80 – 1.00 ค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 1.83 - 7.78 และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.91

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทดลอง ใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 19 ชั่วโมง คือ ก่อนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย 1 ชั่วโมง และแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย 1 ชั่วโมง โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามตารางของโรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน 3) อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา หลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ทั้ง 15 ชั่วโมง ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย 1 ชั่วโมง และแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ 1 ชั่วโมง และทำแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ 1 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ของนักเรียนระหว่างก่อนและหลังการทดลอง ด้วยการใช้การทดสอบค่าสถิติ t แบบ t – Dependent และการศึกษาเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณ

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการเขียนสื่อความความวิชาภาษาไทย หลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

อภิปรายผลการวิจัย มีดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 1 กล่าวคือ การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ สามารถช่วยให้ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ที่มี 5 ชั้น คือ ชั้นนำเข้าสู่บทเรียน ชั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นดำเนินการอ่าน ชั้นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้ และชั้นวัดและประเมินผล เป็นการฝึกการอ่านอย่างมีขั้นตอนเป็นระบบ ซึ่งเป็นการพัฒนาการอ่านอย่างต่อเนื่อง เป็นการเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มแลกเปลี่ยนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน คอยให้กำลังใจซึ่งกันและกัน นักเรียนที่เรียนเก่งจะช่วยอ่านและอธิบายให้นักเรียนที่เรียนอ่อนกว่าฟัง เพื่อช่วยแก้ปัญหาในเรื่องการเรียน รวมทั้งกระตุ้นความร่วมมือให้เกิดภายในกลุ่มของนักเรียน ทำให้กลุ่มประสบความสำเร็จและเกิดความภาคภูมิใจ สิ่งเหล่านี้ จึงส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยสูงกว่าก่อนการเรียน อีกทั้งยังพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องจากการทดสอบภายหลังการปฏิบัติกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Slavin (1995, p. 20) ที่กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือจะช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในแง่ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นในทางที่ดี กระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือจะทำให้ลดความรู้สึกกลัว ล้าทางด้านเพศ สังคม เศรษฐกิจ และอื่น ๆ ลง แต่จะมีความรู้สึกกระตือรือร้นในการช่วยเหลือการร่วมมือกันเข้ามาแทนที่ ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาคุณลักษณะ ดี เก่ง มีสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งความเก่งในมิติของมนุษย์สัมพันธ์หรือความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น (Interpersonal)

ในทางดิงาม และสอดคล้องกับงานวิจัยของชนัฐา สุโข (2555) ที่ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนอ่านด้วยกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการกับวิธีการสอนอ่านแบบปกติพบว่าความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยของนักเรียนกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับกฤษฎณา พงษ์วาปี (2550) ได้ศึกษาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย และทักษะการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรูปแบบการสอน CIRC พบว่า ความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทย และทักษะการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรูปแบบการสอน CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของครุณี อินทร์บัว (2549) ได้ศึกษา ผลการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนที่เรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี มีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านจับใจความภาษาไทย เฉลี่ยหลังเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.87 ซึ่งไม่น้อยกว่าเกณฑ์ที่ตั้งไว้ โดยผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความสูงกว่าก่อนเรียน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของรองรัตน์ ผู้พัฒนา (2544) ที่ได้ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้วรรณกรรมสำหรับเด็กที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติต่อการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้วรรณกรรมสำหรับเด็ก มีความเข้าใจในการอ่าน ดีกว่าก่อนเข้าร่วมกิจกรรม ในทุกระดับความสามารถ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยข้อ 2 กล่าวคือ นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC เป็นการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการการอ่านและการเขียนที่ควบคู่กันไป เมื่อนักเรียนสามารถอ่านจับใจความได้ จึงส่งผลทำให้การเขียนติดตามไปด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เลิศพันธุ์ มั่นคง (2551) ได้ศึกษาความสามารถในการเขียนสื่อความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการเขียนสื่อความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนวังทรายพูนวิทยา ปีการศึกษา

2551 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร เขต 1 จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค CIRC หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวีตรา เศรษฐสมบัติกุล (2543) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนเรียงความภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยา ปีการศึกษา 2543 จำนวน 2 กลุ่ม กลุ่มละ 38 คน ระหว่างกลุ่มที่ได้รับ การเสริมและไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนความเรียงภาษาไทยโดยได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้มีความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทยสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนเขียนความเรียง โดยไม่ได้รับการเสริมการเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อีกทั้งยังสอดคล้องกับ ปริญญาภส สีสทอง (2559) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอน โดยใช้แนวคิดการเรียนรู้ร่วมกันด้วยการเสริมศักยภาพส่งเสริมความสามารถในการเขียน เพื่อการสื่อสารภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนเทศบาลสวรรคโลกประชาสรรค์ สังกัดเทศบาลเมืองสวรรคโลก ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 จำนวน 40 คน พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการเขียนเพื่อการสื่อสารภาษาไทยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จากผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีคะแนนเฉลี่ยเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบกลุ่ม ซึ่งลดความสามารถเก่ง กลาง อ่อนอยู่ในกลุ่มเดียวกัน โดยทุกคนในกลุ่มต้องทำงานร่วมกันและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน จึงทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งเห็นได้จากนักเรียนแต่ละคนในกลุ่มมีส่วนร่วมในการศึกษาหาความรู้ เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าของตนเองและความสำเร็จของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ ประภาพร สุวรรณ (2526) กล่าวว่า ประโยชน์ของเจตคติช่วยให้นักเรียนเข้าใจถึงสิ่งแวดล้อม ขอมปรับตัวเองให้เข้ากับสังคม และยังทำให้สามารถที่จะกล้าแสดงออกถึงความคิดออกมา สอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร มูลสุวรรณ (2553) ได้ศึกษาผลของการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลเจริญศิลป์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้กระบวนการสอนอ่านแบบ

ปฏิบัติการมีเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 อีกทั้งยังสอดคล้องกับเครทและฮูเซิน (Kletxein & Hysion, 1992) พบว่า การสอนอ่านแบบปฏิบัติการส่งผลให้นักเรียนมีเจตคติต่อการอ่านมากยิ่งขึ้น และความสามารถในการอ่านสูงขึ้นด้วย และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนา กันทะหงษ์ (2543) ได้ศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและเจตคติต่อการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์กับการสอนอ่านตามคู่มือครู พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์ กับนักเรียนที่ได้รับการสอนอ่านตามคู่มือครูมีเจตคติต่อการอ่านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการวิจัยครั้งนี้พอสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมวิธีหนึ่งกับการจัดการเรียนรู้ภาษาไทยแก่นักเรียน เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับความเหมาะสมกับนักเรียน สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียน รวมถึงทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยมีพัฒนาการที่ดีมากยิ่งขึ้น และมีเจตคติที่ดีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

การวิจัยครั้งนี้พบว่า การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย สูงกว่าการจัดการเรียน การเรียนรู้ ดังนั้น เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรนำการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการไปใช้ในการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ดังนี้

1. ครูผู้สอนจะต้องศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และเตรียมเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และเรื่องวัดประเมินผลให้พร้อม เพื่อให้การจัดการเรียน การสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ในชั่วโมงแรก ๆ นักเรียนอาจยังไม่เข้าใจ หรือยังไม่คุ้นเคยกับรูปแบบการจัดการกิจกรรมและขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ดังนั้น ครูผู้สอนควรเริ่มต้นทำความเข้าใจกับนักเรียน ชี้แจงวัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ การปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่ม การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเกณฑ์การให้คะแนนเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม ให้นักเรียนเข้าใจก่อนการจัดการเรียนรู้

3. การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งครูผู้สอนอาจยืดหยุ่นเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมให้มีความเหมาะสมตามแต่ช่วงเวลาที่ใช้ปฏิบัติกิจกรรม

4. ครูผู้สอนสามารถใช้เทคนิคในการจัดกิจกรรม เช่น คำพูด คำชมเชย ของรางวัล เป็นต้น เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้กำลังใจแก่ผู้เรียน ตลอดระยะเวลาที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้

5. การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ครูควรให้คำแนะนำ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความคิด อยากอ่าน อยากเขียนอยู่ตลอดเวลา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3

2. ควรศึกษาเรื่องระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นของการจัดการเรียนรู้ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ให้มีความเหมาะสมกับความยากง่ายของแต่ละสาระการเรียนรู้และระดับความสามารถในการเรียนรู้ผู้เรียน เพื่อให้เห็นถึงพัฒนาการของผู้เรียนในด้านความรู้ทางภาษาไทย ด้านทักษะการอ่านและการเขียน รวมทั้ง เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประโยชน์จากการศึกษาเรียนรู้และฝึกฝนปฏิบัติร่วมกันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากระยะเวลาที่ผู้วิจัย ใช้ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ค่อนข้างกระชับ กล่าวคือ มีระยะเวลาในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันน้อย จึงอาจทำให้เห็นความแตกต่างด้านพัฒนาการของผู้เรียนได้ชัดเจนไม่เท่าที่ควร

บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ หล้าสุวรรณ. (2528). *จิตวิทยาการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด ศรีเดชา.
- กรมวิชาการ. (2538). *หนังสือเรียนภาษาไทยการพูดและการเขียนเชิงสร้างสรรค์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น รายวิชา ท 042*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2540). *การศึกษาศักยภาพเด็กไทย ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2540)*. เอกสารวิจัยทางการศึกษา อันดับที่ 209/2540. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2542). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กรมวิชาการ. (2545 ก). *คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2545 ข). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กรมวิชาการ. (2546). *การจัดสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *คู่มือการเรียนการสอนภาษาไทย คิดและเขียนเชิงสร้างสรรค์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาแห่งชาติ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรรณิการ์ แก่นจันทร์. (2553). *การสร้างชุดการจัดการเรียนรู้การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กฤษณา พงษ์วาปี. (2550). *การศึกษาความสามารถในการอ่านและเขียนภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรูปแบบการสอน CIRC*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- กองบรรณาธิการนิตยสารสารคดี. *50 เรื่องต้องรู้เกี่ยวกับโลกร้อน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์สารคดี (ในนามบริษัทวิริยะธุรกิจ จำกัด).
- กองทัพ เคลือบพนิชกุล. (2542). *การใช้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- กังวล เทียนกันท์เทศน์. (2536). *การวัด การวิเคราะห์ การประเมินทางการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

- กัญญา ทองสิงห์. (2540). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนความสามารถทางการเขียนเรื่องและ
เจตคติต่อการเรียนวิชาภาษาไทยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนด้วยการสอน
โดยใช้นาฏการ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- กาญจนา วิชญาปกรณ์. (2533). คู่มือการสอน. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ-
ประสานมิตร.
- กานต์รวี ทองพล. (2546). ส้างพิษ. กรุงเทพฯ: คลินิกสุขภาพ.
- คณะกรรมการการศึกษาเอกชน, สำนักงาน. (2542). แนวการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
ภาษาไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จินตรัตน์ ทิพย์สุขุม. (ม.ป.ป.). ชุดฝึกกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชุดที่ 1 การอ่านจับใจความสำคัญ
จากนิทาน. นครศรีธรรมราช.
- จุไรรัตน์ ลักษณ์ศิริ และบาหยัน อิ่มสำราญ. (2547). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ:
บริษัท พี.เพรส จำกัด.
- จำลองลักษณ์ อุ่นดี. (2546). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียน ความเข้าใจในการอ่านและ
เจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่มีสไตล์การคิดแตกต่างกัน
สังกัดงานการประถมศึกษา จังหวัดนครพนม. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การวิจัยการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ชนัญญา สุโข. (2555). การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจวรรณกรรมไทยของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับกระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการกับวิธีการสอน
อ่านแบบปกติ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน,
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ:
ไทเนรมิตกิจอินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- ญาดา หอมเกษร. (2552). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยและเจตคติต่อวิชา
ภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างกลุ่มที่เรียนรู้ โดยรูปแบบ CIRC กับ
กลุ่มการเรียนรู้ตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการ
การเรียนรู้, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- ณัฐชา อักษรเดช. (2554). *การสร้างแบบฝึกการอ่านจับใจความ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ครุณี อินทร์บัว. (2549). *ผลการเรียนแบบร่วมมือแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ในการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ตติยา ไฝ่วงษ์. (2544). *การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้วิธี ซี ไอ อาร์ ซี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทัศนีย์ สุกเมธิ. (2542). *การสอนวิชาภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏธนบุรี.
- ทิสนา เขมมณี. (2548). *รูปแบบการเรียนการสอนทางเลือกที่หลากหลาย (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิสนา เขมมณี. (2548 ข). *ศาสตร์การสอน (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: บริษัท ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- ทิสนา เขมมณี. (2555). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 16)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธวัช ปุณโณทก. (2545). *นิทานพื้นบ้าน*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- ธิดา โมสิกรัตน์ และนภลัย สุวรรณธาดา. (2544). *ภาษาไทย 1 (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดโรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2542). *ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์, สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- นภาพร มุลสุวรรณ. (2553). *ผลของการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและเจตคติต่อการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- นริศรา ภูมทอง. (ม.ป.ป.). *แบบฝึกเสริมทักษะ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย รหัสวิชา ท 22101 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หน่วยการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ*. นครพนม.
- นลินี บำเรอราช. (2545). *การสอนอ่าน*. ชลบุรี: ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- นิตดา หงส์วิวัฒน์. (2551). 80 ซาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แสงแดดสำหรับเด็ก.
- นิตยา เตโซ. (2547). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความคงทนและเจตคติต่อวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างวิธีสอนแบบจิ๊กซอว์ (Jigsaw) กับวิธีสอนแบบหมวก 6 ใบ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญบง ดันติวงษ์. (2538). นวัตกรรมการสอนภาษาแบบธรรมชาติในการอ่านเขียนของเด็กในแรมสมร อยู่สภาพร (บรรณาธิการ), เทคนิคและวิธีการสอนในระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปริญญาภส สีสทอง. (2559). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการเรียนรู้ร่วมกันด้วยการเสริมศักยภาพส่งเสริมความสามารถในการเขียน เพื่อการสื่อสารภาษาไทยสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์, 18(4), 69 – 85.
- ปวีณา พิสิทธิ์. (2546). ผลของการเรียนแบบร่วมมือในการผสมผสานการอ่านและเขียนที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, สถาบันราชภัฏนครสวรรค์.
- ปัทมา สุกดำ. (2555). ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่มีต่อการอ่านจับใจความภาษาไทยและการเขียนสรุปความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทศนคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- ปานทิพย์ ปัดถาวะโร. (2549). ผลการใช้การเรียนแบบร่วมมือ CIRC ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- พรทิพย์ มุรัตน์. (2548). การสร้างแบบฝึกการเขียนเรียงความเชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พงศ์เทพ จิระโร. (2558). *หลักการวิจัยทางการศึกษา (Principles of educational research)*: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พรรณรัตน์ เก้าธรรมสาร. (2533). “การเรียนรู้แบบทำงานรับผิดชอบร่วมกัน” สารพัฒนาหลักสูตร. 35 - 37: กุมภาพันธ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พนิตนันท์ บุญพามี. (2542). *เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์*. นครราชสีมา: สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- เพชรวิ ลิ่งวิ. (2551). *ผลการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ด้านการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค CIRC สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดดอนไก่อ่เตี้ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี.*
- พีธัญญา. (2556). *สูตรลัดขจัดสิวให้หน้าใสเป๊ะ*. กรุงเทพฯ: อินล์พัล.
- พูลศรี กิจเฉลา. (2544). *การศึกษาความเข้าใจในการอ่าน ความสามารถในการเขียนภาษาไทย และความสนใจในการเรียนภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการสอนโดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบ CIRC กับการสอนตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการมัธยมศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ไพศาล หวังพานิช. (2526). *การวัดผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- เขาวดี วิบูลย์ศรี. (2548). *การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รองรัตน์ ผู้พัฒน์. (2544). *ผลการจัดกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการ โดยใช้วรรณกรรมสำหรับเด็กที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านและเจตคติในการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่านแบบปฏิบัติการของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2*. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พุทธศักราช 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ลัดดา กิติวิภาค. (2523). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาจิตวิทยา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- เลิศพันธุ์ มั่นคง. (2551). *การศึกษาความสามารถในการเขียนสื่อความ สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ได้รับการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค CIRC*.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพิบูลสงคราม.
- วรรณิ โสมประยูร. (2545). *การสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส.
- วันทนา กันทะหงส์. (2543). *การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยและเจตคติต่อ
การอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนตามกระบวนการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการตามแนวคิดของคอมส์กับการสอนอ่านตามคู่มือครู*. วิทยานิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิบูลย์ ลีสุวรรณ. (2549). *5 นาที กับศิลปะไทย (พิมพ์ครั้งที่ 3)*. กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- วิมลรัตน์ จตุรานนท์. (2540). *การศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่มีผลต่อ
ความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาที่มี
ความสามารถในการอ่านภาษาไทยต่างกัน*. วิทยานิพนธ์ศาสตรดุษฎีบัณฑิต,
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิมลรัตน์ จตุรานนท์. (2542). *การศึกษาผลการใช้กระบวนการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่มีผลต่อ
ความเข้าใจในการอ่านและความสนใจในการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาที่มี
ความสามารถในการอ่านภาษาไทยต่างกัน*. *วารสารศึกษาศาสตร์*, 11, 57.
- วิลาศ มณีวัต. (2534). *สายลม-แสงแดด*. กรุงเทพฯ: ดอกหญ้า.
- เวชฤทธิ์ อังกะภักทขจร. (2555). *ครบเครื่องเรื่องควรรู้สำหรับครูคณิตศาสตร์: หลักสูตรการสอน
และการวิจัย*. กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- แวมยุรา เหมือนนิล. (2541). *การอ่านจับใจความ: หนังสือเสริมประสบการณ์วิชาภาษาไทย
(พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: ชมรมเด็ก.
- ศิริวรรณ อินทร์พ่วง. (2540). *ผลของการใช้วิธีสอนแบบ ซี ไอ อาร์ ซี ที่มีต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การศึกษามัธยมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (องค์การมหาชน). (2559). *ผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O – NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 ระดับประเทศ*.
เข้าถึงได้จาก

- สนิท สัตโยภาส. (2545). ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและสืบค้น. กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซ็นจูรี่ จำกัด.
- สมพร วัฒนศิริ. (2538). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยวิธีสอนที่ใช้กิจกรรมแผนภาพโครงเรื่องกับกิจกรรมภาพชุด. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์. (2522). การประเมินผลอิงกลุ่มและอิงเกณฑ์. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบการศึกษา กรมวิชาการ.
- สมสมัย วิสูตรรุจิรา. (2545). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษและเจตคติต่อการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนเขียนตามแนวทฤษฎีการสอนแบบบรรทัดฐานกับการสอนเขียนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สอองค์ ดำเนินสวัสดิ์. (2536). จะสอนภาษาไทยให้สนุกได้อย่างไร. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิริมา ภิญโญอนันตพงษ์. (2538). แนวคิดสู่แนวปฏิบัติ: แนวการจัดประสบการณ์ปฐมวัยศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์การพิมพ์ดวงกมล.
- สุคนธ์ สินธพานนท์และคณะ. (2545). การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- สุจณี กระสาทอง. (2541). ชุดการสอนฝึกทำแผนภาพโครงเรื่องจากบทอ่านภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุปราณี พัดทอง. (2543). การใช้ภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุวรรณ ตังจีระรักษ์. (2555). การใช้ภาษาไทย (พิมพ์ครั้งที่ 7). ปทุมธานี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุรีพร อนุศาสนนันท์. (2554). การวัดและประเมินในชั้นเรียน. ชลบุรี: ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุวิตรา เศรษฐสมบัติกุล. (2543). การเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนความเรียงภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มที่ได้รับการเสริมและไม่ได้รับการเสริม การเขียนแบบบันทึกการเรียนรู้. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดศิริ ศิริคุณ. (2543). การใช้กลวิธีการเรียนแบบร่วมมือด้วยโปรแกรม CIRC เพื่อพัฒนา ความสามารถทางการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษามัธยมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ไสว พักขาว. (2542). การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. กรุงเทพฯ: สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- อรจิราส์ คมนาคม. (ม.ป.ป.). แบบฝึกเสริมทักษะเรื่อง การอ่านจับใจความ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. ศรีสะเกษ.
- อุไรวรรณ วงษ์แก้ว. (ม.ป.ป.). แบบฝึกการอ่านใจความ ชุดที่ 3 สารคดี กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. สระแก้ว.
- เอกรัตน์ ไชยวิเศษ. (2550). นิทานพื้นบ้าน. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา
- เอกรินทร์ สีมหาศาล และคณะ. ภาษาไทย ป.6 (พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- Atwell, N. (1987). *Writing, reading, and leaning with adolescent*. Portsmouth: Boynton / Cook Publishers.
- Bergeron, B. (1990). What does the term whole language mean.? A definition from the literature. *Jourature of Reading Behavior*, 4(6): 89 - 90
- Bosma, B. A. (1981). An experimental study to determine the flexibility of using literature to teach select critical reading skills to sixth graders. *Dissertation Abstracts Internatiol*, 42, 258-A.
- Brooks, G. W. (2000). Exploring the relationship between teachers' reading and writing and their teaching of reading and writing. *Dissertations Abstracts International*. 60(08), 2854-A.
- Combs, M. (1996). *Developing competent reading and writers in the primary grades*. New Jersey: Prentice - Hall, Inc.
- Flood, J. and Lapp, D. (1990). Reading comprehension instruction for at-risk student: Research-based practices that can make an difference. *Journal of Reading*, 33(7), 490.
- Fores, V. (1996). *Whole - language: Practce and theory*. Massachusetts: Allyn & Bacon.

- Fuhler, C. J. (1990). Let move towards literature-based reading instruction. *The Reading Teacher*. January, 313 - 315.
- Goodman, K. (1975). *Miscue analysis application to reading instruction urbane national council of teachers of English* [CD ROM]. Abstract from: ProQuest File: Dissertation Abstracts Item: ED 08937.
- Hornby, A. H. (1974). *Oxford advanced learner's dictionary of current english*. London: Oxford University Press.
- Krench, David S. L., Ballachey L. E. (1962). *Individual in society*. New York: McGraw-Hill.
- Manzo, A. V., & Manzo, U. C. (1995). *Teaching children to be literate*. Florida: Holt, Rinehart and Winson, Inc.
- McGuire, W. (1969). *The nature of attitude and attitude change*. Massachusetts: Addition Wesley.
- Reutzel, D. R., & Cooter, J. R. (1996). *Teaching children to read: From basal to book*. New Jersey: Prentice - Hall, Inc.
- Slavin, R. E. (1983). *Cooperative learning*. New York: Longman.
- Slavin, R. E. (1995). *Cooperative integrated reading and composition*. Menlo Park, CA: Addison-Wesley.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร. พงศ์เทพ จิระโร
 อาจารย์ประจำภาควิชาการวิจัยและ
 จิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์
 มหาวิทยาลัยบูรพา
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและ
 การประเมินผล
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เอกพงศ์ ประสงค์เงิน
 อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาไทย
 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยบูรพา
 ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระพิน ชูชื่น
 อาจารย์ประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทย อาจารย์ผู้สอนภาษาไทย
 หัวหน้าฝ่ายหลักสูตรสองภาษาของ
 ระดับประถมศึกษา
 โรงเรียนสาธิต “พิบูลบำเพ็ญ”
 มหาวิทยาลัยบูรพา
 ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย
4. นางโสภา นันตติกุล
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 ครูผู้สอนภาษาไทย
 ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)
 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย
5. นางเนตรชนก ขาวเจริญ
 ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
 ครูผู้สอนภาษาไทย
 ระดับชั้นประถมศึกษา
 โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)
 ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาภาษาไทย

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว. ๑๓๓๓

(สำเนา)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๕ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวกนกวรรณ ภู่อิม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของ
นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC
ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ” โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์
ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จาก
ท่านในการตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเครื่องมือ เพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้อำนวยการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖, ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัย ๐๘๕-๖๐๒๕๓๔๕

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว. ๐๓๐๕

(สำเนา)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๕ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวกนกวรรณ ภู่อิม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอน
อ่านแบบปฏิบัติการ” โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ประธานกรรมการ
มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑
ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๒ ห้องเรียน รวมจำนวน ๖๓ คน โดยผู้วิจัยจะขออนุญาต
เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๒๕ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ.
๒๕๕๕ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลั
บูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖, ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัย ๐๘๕-๖๐๒๕๓๔๕

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว. ๐๓๒๘

(สำเนา)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑๖๕ ถ.ลงหาดบางแสน ต.แสนสุข

อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวกนกวรรณ ภู่อิม นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง “การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความและการเขียนวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๑ โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอน
อ่านแบบปฏิบัติการ” อยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ประธานกรรมการ มีความ
ประสงค์ขออำนาจ ความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๑ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ จำนวน ๑ ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น ๓๕ คน โดย
ผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ ๗ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ – ๓๐
กันยายน พ.ศ.๒๕๕๕ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของ
มหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่ง
ว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖, ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัย ๐๘๕-๖๐๒๕๓๔๕

ภาคผนวก ข

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ

- ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
- ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
- ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
- ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้ การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ประกอบด้วย
1) การวิเคราะห์ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้
โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบ
ปฏิบัติการ 2) ผลการวิเคราะห์และการประเมินความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มี
ต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับ
การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัด
การเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ เป็นรายแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 15 แผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย
รายการประเมิน 5 ด้าน ได้แก่ จุดประสงค์การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้
สื่อการเรียนรู้ และการวัดและการประเมินผล ซึ่งผู้วิจัยใช้โปรแกรมการคำนวณในการวิเคราะห์
ผล ดังตัวอย่างการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัด
การเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ ตามตารางที่ ข – 1

ตารางที่ ข – 1 ตัวอย่างการวิเคราะห์ความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ (รายแผนการจัดการเรียนรู้)

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	สรุปความ เหมาะสม
	1	2	3	4	5			
1.1 สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
1.2 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
1.3 ครอบคลุมสมรรถภาพการเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
รวมคะแนนรายด้านที่ 1	15	15	12	15	15	72		
เฉลี่ยรายด้านที่ 1 จุดประสงค์การเรียนรู้	5.00	5	4	5	5.00	24.00	4.80	มากที่สุด
2.1 เนื้อหาถูกต้อง	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
2.2 เวลาเรียนเหมาะสม	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
รวมคะแนนรายด้านที่ 2	10	10	8	10	10	48		
เฉลี่ยรายด้านที่ 2 สาระการเรียนรู้	5.00	5	4	5	5.00	24.00	4.80	มากที่สุด
3.1 สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
3.2 เหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
3.3 นักเรียนได้ศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
3.4 นักเรียนปฏิบัติตามแผนที่วางไว้	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
3.5 เปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
รวมคะแนนรายด้านที่ 3	25	25	20	25	25	120		
เฉลี่ยรายด้านที่ 3 กิจกรรมการเรียนรู้	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
4.1 สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
4.2 ให้อาจารย์ที่ปรึกษาที่ถูกต้อง	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
4.3 เหมาะสมกับความสามารถ, ความสนใจของผู้เรียน	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
รวมคะแนนรายด้านที่ 4	15	15	14	15	15	74		
เฉลี่ยรายด้านที่ 4 สื่อการเรียนรู้	5	5	4.67	5	5	24.67	4.93	มากที่สุด
5.1 ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้	5	5	5	5	5	25	5.00	มากที่สุด
5.2 ใช้วิธีการประเมินผลหลายวิธี	5	5	3	5	5	23	4.60	มากที่สุด
5.3 เครื่องมือวัดผลกับระดับความสามารถของผู้เรียน	5	5	4	5	5	24	4.80	มากที่สุด
รวมคะแนนรายด้านที่ 5	15	15	12	15	15	72		
เฉลี่ยรายด้านที่ 5 การวัดและการประเมินผล	5	5	4	5	5	24.00	4.80	มากที่สุด
รวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ	80	80	66	80	80	386		
คะแนนเฉลี่ยรวมของผู้เชี่ยวชาญ	5.00	5.00	4.13	5.00	5.00	24.13	4.83	มากที่สุด
สรุปผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ 1	มากที่สุด	มากที่สุด	มาก	มากที่สุด	มากที่สุด			มากที่สุด ใช้ได้

2. ผลการวิเคราะห์และการประเมินความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำแนกตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ดังตารางที่ ข – 2

ตารางที่ ข – 2 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความเหมาะสมตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	เฉลี่ย	SD	ผลการประเมิน
	1	2	3	4	5				
1	5.00	5.00	4.13	5.00	5.00	24.13	4.83	0.39	มากที่สุด
2	5.00	5.00	4.81	5.00	5.00	24.81	4.96	0.08	มากที่สุด
3	5.00	5.00	4.75	5.00	5.00	24.75	4.95	0.11	มากที่สุด
4	5.00	5.00	4.81	5.00	5.00	24.81	4.96	0.08	มากที่สุด
5	5.00	5.00	4.81	5.00	5.00	24.81	4.96	0.08	มากที่สุด
รวม	5.00	5.00	4.66	5.00	5.00	24.66	4.93	0.15	มากที่สุด

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ วิชาภาษาไทย

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย ประกอบด้วย 1) การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน)
2) ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของ
แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) 3) การประเมินความ
สอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่าน
จับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) 4) ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่าง
ข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
(หลังเรียน)

1. การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1
คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้
สาระการเรียนรู้ และข้อสอบ ซึ่งผู้วิจัยใช้โปรแกรมคำนวณในการวิเคราะห์ผล ดังตัวอย่าง
แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบ
วัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ
ตามตารางที่ ข – 3

ตารางที่ ข – 3 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้
ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
(ก่อนเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระ การเรียนรู้	ข้อสอบ และคำตอบที่ถูกต้อง	ความคิดเห็น		
			+1	0	-1
จุดประสงค์ที่ 2 นักเรียน สามารถตอบ คำถามจาก เรื่องที่อ่านได้	การอ่านจับ ใจความ ประเภท นิทาน	อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 8 - 10 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px 0;"> <p>ช้างตัวหนึ่งมีนิสัยพาลเกร เที้ยว ข่มเหงอาละวาดสัตว์อื่น ๆ อยู่เสมอ ใน ป่านี้มีนางนกเขาอยู่ตัวหนึ่ง นอนกกลูก อ่อนอยู่ในกอหญ้าใกล้ทางเดิน ช้างเกร มาพบเข้าก็ให้หลีกทาง นางนกเขาก็ตอบ ว่าตนไม่ได้นอนขวางทางและลูกยังอ่อน พบบินไปไหนยังไม่ได้ ช้างเกรจึงเหยียบ ไปที่กอหญ้านางนกเขาจึงบินหนีไปได้ แต่ลูกนกถูกเหยียบตาย</p> <p style="text-align: center;">นิทานสำหรับเด็ก</p> </div> <p>8. ข้อความนี้กล่าวถึงนกชนิดใด ก. นกเอี้ยง <input checked="" type="radio"/> ข. นกเขา ค. นกเป็ดน้ำ ง. นกขุนทอง</p> <p>9. คำว่า “เกร” มีความหมายอย่างไร ก. ช่วยเหลือ ข. ให้กำลังใจ <input checked="" type="radio"/> ค. ระราน เกะกะ ง. ไม่เอาถ่าน</p> <p>10. การกระทำของช้างตัวนี้ตรงกับข้อใด <input checked="" type="radio"/> ก. คนที่ตัวใหญ่กว่ารังแกคนที่ตัวเล็กกว่า ข. การช่วยเหลือผู้อื่นที่เดือดร้อน ค. การมีเมตตากรุณาต่อผู้อื่น ง. อ่อนน้อมถ่อมตน</p>			

2. ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) จำแนกตาม
ข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ดังตารางที่ ข – 4

ตารางที่ ข – 4 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
(ก่อนเรียน) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระการ เรียนรู้ ย่อย	ระดับ พฤติกรรม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการ ประเมิน	การคัด เลือก
				1	2	3	4	5				
1	1	1	รู้-จำ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	1
2	1	1	รู้-จำ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	2
3	1	1	รู้-จำ	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	3
4	1	1	รู้-จำ	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้	4
5	1	1	รู้-จำ	1	-1	-1	1	1	1	0.20	ตัดออก	-
6	1	1	นำไปใช้	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	5
7	1	1	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	6
8	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	7
9	2	2	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	8
10	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	9
11	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	10
12	2	2	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	11
13	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	12
14	2	3	นำไปใช้	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้	13
15	2	3	นำไปใช้	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้	14
16	2	3	นำไปใช้	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้	15
17	2	3	นำไปใช้	1	1	1	0	0	3	0.60	ใช้ได้	16
18	2	3	รู้-จำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	17

ตารางที่ ข - 4 (ต่อ)

ข้อ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระการ เรียนรู้ ย่อย	ระดับ พฤติกรรม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการ ประเมิน	การคัด เลือก
				1	2	3	4	5				
				19	2	4	นำไปใช้	1				
20	2	4	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	19
21	2	4	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	20
22	2	4	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	21
23	2	5	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	22
24	2	5	นำไปใช้	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	23
25	2	5	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	24
26	2	5	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	25
27	2	6	นำไปใช้	1	1	-1	1	1	3	0.60	ใช้ได้	26
28	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	27
29	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	28
30	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	29

3. การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบได้ 0 คะแนน จำนวน 30 ข้อ ประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้สาระการเรียนรู้ และข้อสอบ ซึ่งผู้วิจัยใช้โปรแกรมคำนวณในการวิเคราะห์ผล ดังตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ตามตารางที่ ข – 5

ตารางที่ ข – 5 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

จุดประสงค์การเรียนรู้	สาระการเรียนรู้	ข้อสอบและคำตอบที่ถูกต้อง	ความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
			+1	0	-1	
จุดประสงค์ที่ 1 นักเรียนสามารถอ่านและเรียนรู้เรื่องราวที่อ่านได้อย่างรวดเร็ว	การอ่านจับใจความ	6. ไก่เป็นสัตว์ที่ไม่มีฟัน แต่มีกินซึ่งภายในกินมีเม็ดกรวดเม็ดทรายทำหน้าที่บดอาหาร ใจความสำคัญของเรื่องนี้กล่าวถึงเรื่องใด ก. การย่อยอาหารของไก่ <input checked="" type="radio"/> ข. ฟันของไก่พันธุ์บัว ค. ตัวของไก่ โครงสร้างของไก่ 7. ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว ตรงกับข้อใด ก. การดำรงชีวิต ข. การเลี้ยงชีพ ค. ความเป็นอยู่ของคนไทย <input checked="" type="radio"/> ง. ความอุดมสมบูรณ์				

4. ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) จำแนกตาม
ข้อสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ดังตารางที่ ข – 6

ตารางที่ ข – 6 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้ของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
(หลังเรียน) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน

ข้อ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระการ เรียนรู้ ย่อย	ระดับ พฤติกรรม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการ ประเมิน	การคัด เลือก
				1	2	3	4	5				
1	1	1	รู้-จำ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	1
2	1	1	รู้-จำ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	2
3	1	1	รู้-จำ	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	3
4	1	1	รู้-จำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	4
5	1	1	รู้-จำ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
6	1	1	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	5
7	1	1	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	6
8	2	2	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	7
9	2	2	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	8
10	2	2	เข้าใจ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	9
11	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	10
12	2	2	นำไปใช้	1	-1	1	1	0	2	0.40	ตัดออก	-
13	2	2	นำไปใช้	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	11
14	2	3	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	12
15	2	3	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	13
16	2	3	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	14
17	2	3	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	15
18	2	3	รู้-จำ	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้	16

ตารางที่ ข – 6 (ต่อ)

ข้อ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระการ เรียนรู้ ย่อย	ระดับ พฤติกรรม	ความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					$\sum R$	IOC	ผลการ ประเมิน	การคัด เลือก
				1	2	3	4	5				
				19	2	4	นำไปใช้	1				
20	2	4	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	18
21	2	4	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	19
22	2	4	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	20
23	2	5	รู้-จำ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	21
24	2	5	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	22
25	2	5	เข้าใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	23
26	2	5	เข้าใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	24
27	2	6	นำไปใช้	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้	25
28	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	26
29	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	27
30	2	6	นำไปใช้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้	28

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ วิชาภาษาไทย

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ
วิชาภาษาไทย ประกอบด้วย 1) ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบ
และจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน)
2) ผลการวิเคราะห์และการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนแบบบรูริก
ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) 3) ผลการวิเคราะห์และ
แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถใน
การเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) 4) ผลการวิเคราะห์และการตรวจสอบความเหมาะสม
ของเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนแบบบรูริกของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ
วิชาภาษาไทย (หลังเรียน)

1. ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา เป็นแบบทดสอบชนิดอัตนัย จำนวน 4 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบตรวจสอบ
ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ
วิชาภาษาไทย (ก่อนเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อสอบ
ซึ่งผู้วิจัยใช้โปรแกรมคำนวณในการวิเคราะห์ผล ดังตารางที่ ข – 7

ตารางที่ ข – 7 ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและ
จุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
(ก่อนเรียน)

ข้อ	จุดประสงค์ การเรียนรู้	สาระ การเรียนรู้ ย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล การประเมิน
			1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	เกณฑ์การให้คะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5			
ด้านความคิดเห็น (ต่อ)									
	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1.5 คะแนน	5	5	4	4	5	23	4.60	ใช้ได้
ด้านการใช้ภาษา									
	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
1. การเขียนสะกดการ์นต์ (2 คะแนน)	- เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
2. การเว้นวรรคตอน (2 คะแนน)	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนสื่อความไม่ เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนสื่อความไม่ เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 8 (ต่อ)

องค์ประกอบ	เกณฑ์การให้คะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5			
4. การเขียนย่อหน้า (2 คะแนน)	- เขียนแบ่งเนื้อหา เป็น 3 ย่อหน้า ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนแบ่งเนื้อหา เป็น 2 ย่อหน้า ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- ไม่แบ่งย่อหน้า ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
5. เขียนตัวหนังสือได้ ชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนตัวหนังสือ ได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนตัวหนังสือ ไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนตัวหนังสือ ไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
6. เขียนครบตาม จำนวนบรรทัด (2 คะแนน)	- เขียนครบตาม จำนวนบรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนได้ 8 บรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนไม่ถึง 8 บรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้

3. ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมา เป็นแบบทดสอบชนิดอัตนัย จำนวน 4 ข้อ ซึ่งผู้วิจัยใช้แบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน) สำหรับผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วยจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อสอบ ซึ่งผู้วิจัยใช้โปรแกรมคำนวณในการวิเคราะห์ผล ดังตารางที่ ข – 9

ตารางที่ ข – 9 ผลการวิเคราะห์และแบบตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์ของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย (หลังเรียน)

ข้อ	จุดประสงค์การเรียนรู้	สาระการเรียนรู้ย่อย	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC	ผล การประเมิน
			1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ	เกณฑ์การให้คะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5			
ด้านความคิดเห็น (ต่อ)									
	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1.5 คะแนน	5	5	4	4	5	23	4.60	ใช้ได้
ด้านการใช้ภาษา									
	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
1. การเขียนสะกดการ์นต์ (2 คะแนน)	- เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
2. การเว้นวรรคตอน (2 คะแนน)	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนสื่อความไม่ เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนสื่อความไม่ เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 10 (ต่อ)

องค์ประกอบ	เกณฑ์การให้คะแนน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ความเหมาะสม	ผลการประเมิน
		1	2	3	4	5			
4. การเขียนย่อหน้า (2 คะแนน)	- เขียนแบ่งเนื้อหา เป็น 3 ย่อหน้า ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนแบ่งเนื้อหา เป็น 2 ย่อหน้า ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- ไม่แบ่งย่อหน้า ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
5. เขียนตัวหนังสือได้ ชัดเจน (2 คะแนน)	- เขียนตัวหนังสือ ได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนตัวหนังสือ ไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
	- เขียนตัวหนังสือ ไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน	5	5	4	5	5	24	4.80	ใช้ได้
6. เขียนครบตาม จำนวนบรรทัด (2 คะแนน)	- เขียนครบตาม จำนวนบรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 2 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนได้ 8 บรรทัด ด้วยตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 1 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้
	- เขียนไม่ถึง 8 บรรทัด ด้วย ตัวหนังสือที่ เหมาะสม ให้ 0 คะแนน	5	5	2	5	5	22	4.40	ใช้ได้

ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ในการวิจัยครั้งนี้ มีผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญสำหรับแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ประกอบด้วย 1) การประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้าน กับข้อความแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ และ 2) ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ในแต่ละด้านกับข้อความแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้าน กับข้อความแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยผู้วิจัยกำหนด โครงสร้างของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำนวน 27 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน ซึ่งมีคำตอบ เป็นค่า 5 ระดับ ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้าน กับข้อความแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการสำหรับผู้เชี่ยวชาญ ประกอบด้วย ข้อความ/ข้อความที่แบ่งตามองค์ประกอบของเจตคติ ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ และข้อเสนอแนะ ดังตัวอย่างตารางที่ ข – 11

ตารางที่ ข – 11 ตัวอย่างแบบประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการในแต่ละด้าน กับข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการสำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น			ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	
ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้				
1. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ช่วย ทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน				
2. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็น การจัดกิจกรรมที่น่าเบื่อ				
ด้านกระบวนการเรียนรู้				
3. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วย พัฒนากระบวนการเรียนรู้				
4. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็น วิธีการเรียนรู้ที่ล้ำสมัย				
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
5. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนสื่อความได้				
6. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนอ่านและเขียนอย่างเป็นระบบ				
ด้านพฤติกรรมของนักเรียน				
7. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียนรู้				
8. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนตั้งใจเรียน				

2. ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้านกับข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำแนกตามข้อคำถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 27 ข้อ

ดังตารางที่ ข – 12

ตารางที่ ข – 12 ผลการวิเคราะห์และการประเมินความสอดคล้องระหว่างเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้านกับข้อคำถามแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ โดยผู้เชี่ยวชาญ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้								
1. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ช่วยทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดกิจกรรมที่น่าเบื่อ	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
3. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนเกิดจินตนาการที่ดี	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเหมาะสมกับเรื่องการอ่านจับใจความและการเขียนข้อความ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยฝึกทักษะในการอ่านจับใจความและการเขียนข้อความให้กับนักเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7. นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 12 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านกระบวนการเรียนรู้								
8. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ล้ำสมัย	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนได้คิดนอกกรอบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยให้นักเรียนรู้จักวางแผนการทำงาน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน								
13. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติให้นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนข้อความได้	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่คงทน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้การเขียนข้อความของนักเรียนดีขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
18. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนอ่านและเขียนอย่างเป็นระบบ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ข – 12 (ต่อ)

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น					$\sum R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านพฤติกรรมของนักเรียน								
19. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการเรียนรู้	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
20. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนตั้งใจเรียน	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้นักเรียนรู้สึกรู้สึกว่าการอ่านและการเขียนเป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความมั่นใจในการเรียนเพิ่มมากขึ้น	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้เกิดความเบื่อหน่าย	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
27. นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นกิจกรรมที่น่าสนใจ และแปลกใหม่	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้

ภาคผนวก ค

การทดลองใช้และการหาคุณภาพเครื่องมือ

- การทดลองใช้ (Try – out) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน, แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชา
ภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
- การหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบวัด
ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน
- การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน
- การหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

**การทดลองใช้ (Try – out) แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน, แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้
แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ**

ผู้วิจัยดำเนินการนำแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน และแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน ที่ผ่านการตรวจความสอดคล้องระหว่างข้อสอบและจุดประสงค์
การเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ และได้รับการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้วมาทดลองใช้
กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่เคยได้รับการเรียนรู้การอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความ
ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มาแล้ว จำนวน 1 ห้องเรียน ส่วนแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการที่ได้รับ
การตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเจตคติต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการในแต่ละด้านกับข้อคำถามของแบบวัดเจตคติ
ที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ จากผู้เชี่ยวชาญและแก้ไขปรับปรุงเรียบร้อยแล้วมาทดลองใช้กับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน

การหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแสดงผลการหาค่าคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้ 1) ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน และ 2) ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน แสดงได้ดังตารางที่ ค – 1, ค – 2 และ ค – 3 ตามลำดับ

ตารางที่ ค – 1 การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน

ข้อที่	R	R_h	R_t	p	r	ระดับคุณภาพ		แปลผล	ผลการคัดเลือกเป็นข้อสอบฉบับจริง
						ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)		
1	17	11	6	0.77	0.45	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	1
2	12	8	4	0.55	0.36	ปานกลาง	ดี	คัดเลือก	2
3	11	8	3	0.50	0.45	ปานกลาง	ดี	คัดเลือก	3
4	11	7	4	0.50	0.27	ปานกลาง	พอใช้	ตัดออก	-
5	16	10	6	0.73	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	4
6	14	9	5	0.64	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	5
7	11	7	4	0.50	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	6
8	15	8	7	0.68	0.09	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
9	13	8	5	0.59	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	7

ตารางที่ ค-1 (ต่อ)

ข้อที่	R	R_h	R_t	p	r	ระดับคุณภาพ		แปลผล	ผลการ คัดเลือกเป็น ข้อสอบฉบับ จริง
						ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)		
10	16	10	6	0.73	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	8
11	13	7	6	0.59	0.09	ปานกลาง	ปรับปรุง	ตัดออก	-
12	16	10	6	0.73	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	9
13	16	8	8	0.73	0.00	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
14	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	10
15	14	9	5	0.64	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	11
16	15	7	8	0.68	-0.09	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
17	14	10	4	0.64	0.55	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	12
18	12	7	5	0.55	0.18	ปานกลาง	ปรับปรุง	ตัดออก	-
19	15	7	8	0.68	-0.09	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
20	13	8	5	0.59	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	13
21	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	14
22	11	7	4	0.50	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	15
23	12	8	4	0.55	0.36	ปานกลาง	ดี	ตัดออก	-
24	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	16
25	14	9	5	0.64	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	17
26	5	4	1	0.23	0.27	ค่อนข้างยาก	พอใช้	ตัดออก	-
27	14	9	5	0.64	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	18
28	14	9	5	0.64	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	19
29	13	8	5	0.59	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	20

ตารางที่ ค-2 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ)

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ ตอบถูก	จำนวนนักเรียนที่ ตอบผิด	p	q	pq	X	X^2
1	27	5	0.84	0.16	0.13	27	729
2	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
3	17	15	0.53	0.47	0.25	17	289
4	25	7	0.78	0.22	0.17	25	625
5	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
6	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
7	18	14	0.56	0.44	0.25	18	324
8	24	8	0.75	0.25	0.19	24	576
9	21	11	0.66	0.34	0.23	21	441
10	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
11	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
12	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
13	22	10	0.69	0.31	0.21	22	484
14	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
15	17	15	0.53	0.47	0.25	17	289
16	21	11	0.66	0.34	0.23	21	441
17	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
18	23	9	0.72	0.28	0.20	23	529
19	21	11	0.66	0.34	0.23	21	441
20	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
รวม					4.46	412	8,612

(1) คำนวณหาค่าความแปรปรวน

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } S_t^2 &= \frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)} \\
 &= \frac{(32)(5,638) - (412)(412)}{(32)(32-1)} \\
 &= \frac{180,416 - 169,744}{(32)(31)} \\
 &= \frac{10,672}{992} \\
 &= 10.76
 \end{aligned}$$

(2) คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } r_{tt} &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right] \\
 &= \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{4.46}{10.76} \right] \\
 &= \frac{20}{19} [1 - 0.41] \\
 &= \frac{20}{19} \times 0.59 \\
 &= 0.70
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ คือ 0.70

ตารางที่ ค – 3 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
 วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (p)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	ค่าความเชื่อมั่น
1	0.77	0.45	11	0.64	0.36	0.70
2	0.55	0.36	12	0.64	0.55	
3	0.50	0.45	13	0.59	0.27	
4	0.73	0.36	14	0.68	0.27	
5	0.64	0.36	15	0.50	0.27	
6	0.50	0.27	16	0.68	0.27	
7	0.59	0.27	17	0.64	0.36	
8	0.73	0.36	18	0.64	0.36	
9	0.73	0.36	19	0.64	0.36	
10	0.68	0.27	20	0.59	0.27	

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบวัด
 ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน แสดงได้ดังตารางที่ ค – 4, ค – 5
 และ ค – 6 ตามลำดับ

ตารางที่ ค – 4 การวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความสามารถ
ในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

ข้อ ที่	R	R_h	R_t	p	r	ระดับคุณภาพ		ผลการคัดเลือก เป็นข้อสอบ ฉบับจริง	
						ค่าความยากง่าย	ค่าอำนาจจำแนก		
						(p)	(r)		
1	16	10	6	0.73	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	1
2	17	10	7	0.77	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	2
3	11	7	4	0.50	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	3
4	9	7	2	0.41	0.45	ปานกลาง	ดีมาก	ตัดออก	-
5	13	8	5	0.59	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	4
6	15	10	5	0.68	0.45	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	5
7	15	8	7	0.68	0.09	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
8	14	8	6	0.64	0.18	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
9	11	6	5	0.50	0.09	ปานกลาง	ปรับปรุง	ตัดออก	-
10	17	10	7	0.77	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	6
11	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	7
12	14	7	7	0.64	0.00	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
13	13	9	4	0.59	0.45	ปานกลาง	ดีมาก	คัดเลือก	8
14	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	9
15	9	7	2	0.41	0.45	ปานกลาง	ดีมาก	คัดเลือก	10
16	17	8	9	0.77	-0.09	ค่อนข้างง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
17	19	10	9	0.86	0.09	ง่าย	ปรับปรุง	ตัดออก	-
18	16	10	6	0.73	0.36	ค่อนข้างง่าย	ดี	คัดเลือก	11
19	9	6	3	0.41	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	12
20	15	9	6	0.68	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	13
21	17	11	6	0.77	0.45	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	14
22	17	10	7	0.77	0.27	ค่อนข้างง่าย	พอใช้	คัดเลือก	15
23	15	11	4	0.68	0.64	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	16
24	13	10	3	0.59	0.64	ปานกลาง	ดีมาก	คัดเลือก	17
25	11	6	5	0.50	0.09	ปานกลาง	ปรับปรุง	ตัดออก	-
26	13	8	5	0.59	0.27	ปานกลาง	พอใช้	คัดเลือก	18
27	17	11	6	0.77	0.45	ค่อนข้างง่าย	ดีมาก	คัดเลือก	19
28	19	11	8	0.86	0.27	ง่าย	พอใช้	คัดเลือก	20

ตารางที่ ค – 5 การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
 วิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียนทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ)

ข้อที่	จำนวนนักเรียนที่ ตอบถูก	จำนวนนักเรียนที่ ตอบผิด	p	q	pq	X	X^2
1	25	7	0.78	0.22	0.17	25	625
2	24	8	0.75	0.25	0.19	24	576
3	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
4	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
5	24	8	0.75	0.25	0.19	24	576
6	25	7	0.78	0.22	0.17	25	625
7	22	10	0.69	0.31	0.21	22	484
8	20	12	0.63	0.38	0.23	20	400
9	23	9	0.72	0.28	0.20	23	529
10	16	16	0.50	0.50	0.25	16	256
11	25	7	0.78	0.22	0.17	25	625
12	13	19	0.41	0.59	0.24	13	169
13	23	9	0.72	0.28	0.20	23	529
14	25	7	0.78	0.22	0.17	25	625
15	22	10	0.69	0.31	0.21	22	484
16	22	10	0.69	0.31	0.21	22	484
17	19	13	0.59	0.41	0.24	19	361
18	18	14	0.56	0.44	0.25	18	324
19	24	8	0.75	0.25	0.19	24	576
20	27	5	0.84	0.16	0.13	27	729
รวม					4.12	435	9,699

(1) คำนวณหาค่าความแปรปรวน

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } S_t^2 &= \frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)} \\
 &= \frac{(32)(6,319) - (435)(435)}{(32)(31-1)} \\
 &= \frac{202,208 - 189,225}{(32)(31)} \\
 &= \frac{12,983}{992} \\
 &= 13.09
 \end{aligned}$$

(2) คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
วิชาภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } r_{tt} &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq}{S_t^2} \right] \\
 &= \frac{20}{20-1} \left[1 - \frac{4.12}{13.09} \right] \\
 &= \frac{20}{19} [1 - 0.31] \\
 &= \frac{20}{19} \times 0.69 \\
 &= 0.73
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น คือ 0.73

ตารางที่ ค – 6 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ
 วิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (<i>p</i>)	ค่าอำนาจ จำแนก (<i>r</i>)	ข้อที่	ค่าความ ยากง่าย (<i>p</i>)	ค่าอำนาจ จำแนก (<i>r</i>)	ค่าความเชื่อมั่น
1	0.73	0.36	11	0.73	0.36	0.73
2	0.77	0.27	12	0.41	0.27	
3	0.50	0.27	13	0.68	0.27	
4	0.59	0.27	14	0.77	0.45	
5	0.68	0.45	15	0.77	0.27	
6	0.77	0.27	16	0.68	0.64	
7	0.68	0.27	17	0.59	0.64	
8	0.59	0.45	18	0.59	0.27	
9	0.68	0.27	19	0.77	0.45	
10	0.41	0.45	20	0.86	0.27	

การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถ
 ในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียนและหลังเรียน โดยแสดงผลการหาคุณภาพ
 เครื่องมือ ดังนี้ 1) ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
 วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน และ 2) ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถ
 ในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
 วิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน แสดงได้ดังตารางที่ ค – 7 และ ค – 8 ตามลำดับ

ตารางที่ ค – 7 ตัวอย่างการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับก่อนเรียน

คนที่	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	X^2	Y^2	XY
	X	Y			
1	4	5	16	25	20
2	8	7	64	49	56
3	7	6	49	36	42
4	8	7	64	49	56
5	8	7	64	49	56
6	7	7	49	49	49
7	7	8	49	64	56
8	7	8	49	64	56
9	8	6	64	36	48
10	6	7	36	49	42
11	7	6	49	36	42
12	7	7	49	49	49
13	5	7	25	49	35
14	4	5	16	25	20
15	5	6	25	36	30
16	6	6	36	36	36
17	4	5	16	25	20
18	5	5	25	25	25
19	7	8	49	64	56
20	4	5	16	25	20
21	8	7	64	49	56
22	5	4	25	16	20
23	7	6	49	36	42
24	5	5	25	25	25

ตารางที่ ค-7 (ต่อ)

คนที่	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	X^2	Y^2	XY
	X	Y			
25	7	7	49	49	49
26	7	8	49	64	56
27	7	8	49	64	56
28	7	8	49	64	56
29	6	7	36	49	42
30	5	6	25	36	30
31	5	5	25	25	25
32	7	8	49	64	56
รวม	200	207	1304	1381	1327

จากตารางที่ ค-7 ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาคำนวณได้ดังนี้

(1) ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียน ข้อที่ 1

$$\begin{aligned}
 \text{จะได้ว่า } r_{xy} &= \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{32(1327) - (200)(207)}{\sqrt{[32(1304) - (200)(200)][32(1381) - (207)(207)]}} \\
 &= \frac{42464 - 41400}{\sqrt{(41478 - 40000)(44192 - 42849)}} \\
 &= \frac{1064}{\sqrt{(1478)(1343)}} \\
 &= \frac{1064}{1409} \\
 &= 0.76
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียน ข้อที่ 1 เท่ากับ 0.76

ตารางที่ ค – 8 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียน ทั้งฉบับ

คนที่	ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		X^2	Y^2	XY
	กรรมการคน	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ			
	ที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1	คนที่ 2			
	X	X	Y	Y			
1	4	5	6	7	81	169	117
2	8	7	9	8	225	289	255
3	7	6	6	7	169	169	169
4	8	7	8	8	225	256	240
5	8	7	7	6	225	169	195
6	7	7	7	7	196	196	196
7	7	8	8	8	225	256	240
8	7	8	8	7	225	225	225
9	8	6	9	9	196	324	252
10	6	7	7	7	169	196	182
11	7	6	8	7	169	225	195
12	7	7	7	8	196	225	210
13	5	7	5	6	144	121	132
14	4	5	5	6	81	121	99
15	5	6	7	6	121	169	143
16	6	6	8	7	144	225	180
17	4	5	5	6	81	121	99
18	5	5	7	6	100	169	130
19	7	8	6	7	225	169	195
20	4	5	5	5	81	100	90
21	8	7	7	7	225	196	210
22	5	4	7	7	81	196	126

ตารางที่ ค-8 (ต่อ)

คนที่	ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		X^2	Y^2	XY
	กรรมการคน	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ			
	ที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1	คนที่ 2			
	X	X	Y	Y			
23	7	6	7	6	169	169	169
24	5	5	5	6	100	121	110
25	7	7	7	8	196	225	210
26	7	8	8	9	225	289	255
27	7	8	6	8	225	196	210
28	7	8	8	9	225	289	255
29	6	7	7	8	169	225	195
30	5	6	5	6	121	121	121
31	5	5	6	5	100	121	110
32	7	8	8	9	225	289	255
รวม	200	207	219	226	5339	6331	5770

จากตารางที่ ค-8 ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาคำนวณได้ดังนี้

(1) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียน

$$\begin{aligned}
 \text{จะได้ว่า } r_{xy} &= \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{32(5570) - (200)(207)}{\sqrt{[32(5339) - (200)(200)][32(6331) - (207)(207)]}} \\
 &= \frac{184640 - 181115}{\sqrt{(170848 - 165649)(202592 - 198025)}} \\
 &= \frac{3525}{3525} \\
 &= \frac{\sqrt{(5199)(4567)}}{3525} \\
 &= \frac{4873}{3525} \\
 &= 0.72
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับก่อนเรียนทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.72

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ วิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ
วิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน แสดงได้ดังตารางที่ ค-9, ค-10 และ ค-11 ตามลำดับ

ตารางที่ ค-9 ตัวอย่างการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถใน
การเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย ฉบับหลังเรียน

คนที่	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	X^2	Y^2	XY
	X	Y			
1	7	8	49	64	56
2	8	7	64	49	56
3	7	6	49	36	42
4	8	7	64	49	56
5	5	5	25	25	25
6	7	6	49	36	42
7	8	7	64	49	56
8	7	7	49	49	49
9	6	5	36	25	30
10	8	8	64	64	64
11	5	6	25	36	30
12	7	6	49	36	42
13	6	6	36	36	36
14	5	6	25	36	30
15	6	7	36	49	42
16	7	8	49	64	56

ตารางที่ ค-9 (ต่อ)

คนที่	กรรมการคนที่ 1	กรรมการคนที่ 2	X^2	Y^2	XY
	X	Y			
17	6	7	36	49	42
18	5	6	25	36	30
19	4	5	16	25	20
20	6	7	36	49	42
21	4	6	16	36	24
22	4	5	16	25	20
23	5	6	25	36	30
24	5	6	25	36	30
25	6	7	36	49	42
26	5	6	25	36	30
27	7	8	49	64	56
28	5	6	25	36	30
29	7	8	49	64	56
30	5	6	25	36	30
31	5	6	25	36	30
32	8	9	64	81	72
รวม	194	209	1226	1397	1296

จากตารางที่ ค-9 ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาคำนวณได้ดังนี้

(1) ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับหลังเรียน ข้อที่ 1

$$\begin{aligned}
 \text{จะได้ว่า } r_{xy} &= \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{32(1296) - (194)(209)}{\sqrt{[32(1226) - (194)(194)][32(1397) - (209)(209)]}} \\
 &= \frac{41472 - 40546}{\sqrt{(39232 - 37636)(44704 - 43681)}}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{926}{\sqrt{(1596)(1023)}} \\
 &= \frac{926}{1278} \\
 &= 0.72
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับหลังเรียน ข้อที่ 1 เท่ากับ 0.72

ตารางที่ ค – 10 ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับหลังเรียน ทั้งฉบับ

คนที่	ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		X^2	Y^2	XY
	กรรมการคน	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ			
	ที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1	คนที่ 2			
	X	X	Y	Y			
1	7	8	8	8	225	256	240
2	8	7	8	7	225	225	225
3	7	6	7	6	169	169	169
4	8	7	7	7	225	196	210
5	5	5	6	7	100	169	130
6	7	6	7	8	169	225	195
7	8	7	7	8	225	225	225
8	7	7	8	9	196	289	238
9	6	5	6	7	121	169	143
10	8	8	7	8	256	225	240
11	5	6	5	6	121	121	121
12	7	6	7	8	169	225	195
13	6	6	7	6	144	169	156
14	5	6	6	5	121	121	121
15	6	7	7	6	169	169	169

ตารางที่ ค - 10 (ต่อ)

คนที่	ข้อที่ 1		ข้อที่ 2		X^2	Y^2	XY
	กรรมการคน	กรรมการ	กรรมการ	กรรมการ			
	ที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 1	คนที่ 2			
	X	X	Y	Y			
16	7	8	5	6	225	121	165
17	6	7	7	8	169	225	195
18	5	6	6	7	121	169	143
19	4	5	5	6	81	121	99
20	6	7	6	7	169	169	169
21	4	6	5	6	100	121	110
22	4	5	5	6	81	121	99
23	5	6	7	6	121	169	143
24	5	6	7	8	121	225	165
25	6	7	8	9	169	289	221
26	5	6	7	6	121	169	143
27	7	8	7	8	225	225	225
28	5	6	6	7	121	169	143
29	7	8	7	8	225	225	225
30	5	6	6	5	121	121	121
31	5	6	6	7	121	169	143
32	8	9	8	9	289	289	289
รวม	194	209	211	225	5215	6050	5575

จากตารางที่ ค – 10 ข้างต้น ผู้วิจัยสามารถนำมาคำนวณได้ดังนี้

(1) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับหลังเรียน

$$\begin{aligned}
 \text{จะได้ว่า } r_{xy} &= \frac{N \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[N \sum X^2 - (\sum X)^2][N \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}} \\
 &= \frac{32(5575) - (403)(436)}{\sqrt{[32(5215) - (403)(403)][32(6050) - (436)(436)]}} \\
 &= \frac{178400 - 175708}{\sqrt{(166880 - 162409)(193600 - 190096)}} \\
 &= \frac{3292}{3292} \\
 &= \frac{\sqrt{(4411)(3504)}}{3292} \\
 &= \frac{3292}{3931} \\
 &= 0.84
 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
ฉบับหลังเรียนทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.84

ตารางที่ ค – 11 สรุปการวิเคราะห์คุณภาพของแบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ
วิชาภาษาไทย ทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 2 ข้อ) จำแนกตามฉบับ

ฉบับ	ข้อ	ค่าความเชื่อมั่น	ค่าความเชื่อมั่น
		รายข้อ	ทั้งฉบับ
ฉบับก่อนเรียน	1	0.76	0.72
	2	0.70	
ฉบับหลังเรียน	1	0.72	0.84
	2	0.65	

การหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ผลการหาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ สำหรับการ
วิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

ตารางที่ ค – 12 แสดงการวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้
การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		r จำนวน	อำนาจ จำแนก	ผลการ คัดเลือก
	\bar{X}_H	S_H^2	\bar{X}_L	S_L^2			
1.1	4.82	0.16	3.91	0.09	5.9761	สูง	1.1
1.2	2.00	0.40	2.27	0.42	-1.0000	ต่ำ	-
1.3	3.55	0.27	3.18	0.16	1.8257	สูง	-
1.4	5.00	0.00	3.64	0.25	8.9642	สูง	1.2
1.5	4.55	2.27	3.64	0.25	1.8966	สูง	1.3
1.6	4.73	0.22	4.00	0.00	5.1640	สูง	1.4
1.7	3.91	0.09	3.45	0.27	2.5000	สูง	1.5
2.1	4.64	0.25	3.91	0.09	4.1039	สูง	2.1
2.2	4.00	0.20	3.45	0.27	2.6312	สูง	2.2
2.3	4.64	0.25	3.91	0.69	2.4807	สูง	2.3
2.4	4.36	0.25	3.64	0.25	3.3806	สูง	2.4
2.5	4.27	0.42	3.45	0.27	3.2646	สูง	2.5
3.1	4.91	0.09	3.91	0.09	7.7782	สูง	3.1
3.2	3.09	0.29	3.18	0.16	-0.4472	ต่ำ	-
3.3	3.55	0.27	3.09	0.09	2.5000	สูง	3.2
3.4	4.09	0.09	3.73	0.22	2.1693	สูง	3.3
3.5	4.00	0.20	3.45	0.27	2.6312	สูง	3.4

ตารางที่ ค – 12 (ต่อ)

ข้อที่	กลุ่มสูง		กลุ่มต่ำ		t คำนวณ	อำนาจ จำแนก	ผลการ คัดเลือก
	\bar{X}_H	S_H^2	\bar{X}_L	S_L^2			
3.6	4.73	0.22	4.09	0.09	3.7963	สูง	3.5
4.1	2.55	0.27	2.18	0.36	1.5119	ต่ำ	-
4.2	4.27	0.22	3.73	0.22	2.7386	สูง	4.1
4.3	4.91	0.09	4.00	0.20	5.5902	สูง	4.2
4.4	3.55	0.27	3.09	0.09	2.5000	สูง	4.3
4.5	3.55	0.27	3.18	0.16	1.8257	สูง	4.4
4.6	3.82	0.16	3.18	0.16	3.6893	สูง	4.5
4.7	4.82	0.16	3.91	0.09	5.9761	สูง	-
4.8	2.09	0.29	2.45	0.47	-1.3801	ต่ำ	-
4.9	3.91	0.29	3.45	0.27	2.0080	สูง	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ ค – 12 ข้างต้น มีตัวอย่างการคำนวณหาค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดเจตคติ
ที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่าน
แบบปฏิบัติการ ดังเช่น ข้อที่ 1.1 แทนค่าลงในสูตร

$$t = \frac{\bar{X}_H - \bar{X}_L}{\sqrt{\frac{S_H^2 + S_L^2}{n_1 + n_2}}} \quad \text{โดยมี } df = n_1 + n_2 - 2$$

$$= \frac{4.82 - 3.91}{\sqrt{\frac{0.16^2}{11} + \frac{(0.09)^2}{11}}} = \frac{0.91}{\sqrt{\frac{0.16^2}{11} + \frac{(0.09)^2}{11}}} = 5.9761$$

1.) จากค่าที่คำนวณได้เท่ากับ 5.9761 ส่วนค่าวิกฤติที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05,
 $df = n_1 + n_2 - 2 = 11 + 11 - 2 = 20$ มีค่าเท่ากับ 1.725 (ค่าวิกฤติได้จากการเปิดตารางค่าวิกฤติ
ของการแจกแจง t)

2.) ทำการเปรียบเทียบค่าสถิติทดสอบกับค่าวิกฤติ ถ้าค่าวิกฤติทดสอบที่คำนวณได้มีค่า
มากกว่าค่าวิกฤติที่เปิดจากตาราง จะทำการปฏิเสธสมมติฐานศูนย์ นั่นคือข้อสอบข้อนั้นมีอำนาจ

จำแนกสูง กล่าวคือ คนที่อยู่ในกลุ่มสูงได้คะแนนเฉลี่ยสูงกว่าคนที่อยู่ในกลุ่มต่ำ แต่ถ้าค่าสถิติทดสอบที่คำนวณได้มีค่าน้อยกว่าค่าวิกฤติที่เปิดตารางจะทำการยอมรับสมมติฐานศูนย์ นั่นคือข้อสอบข้อนั้นมีอำนาจจำแนกต่ำ กล่าวคือ คนที่อยู่ในกลุ่มสูงได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับคนที่อยู่ในกลุ่มต่ำ (สุริพร อนุศาสนนันท์, 2554, หน้า 164) จากตัวอย่างข้อ 1.1 จะเห็นว่าแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ข้อที่ 1.1 มีอำนาจจำแนกสูง (ค่าสถิติที่คำนวณได้มากกว่าค่าวิกฤติที่เปิดตาราง)

ตารางที่ ค – 13 แสดงการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอน
อ่านแบบปฏิบัติการทั้งฉบับ (ฉบับใช้จริง 20 ข้อ)

คนที่	ข้อที่																				X	X ²
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5		
1	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	80	6,400
2	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	92	8,464
3	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	88	7,744
4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	74	5,476
5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	80	6,400
6	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	3	4	83	6,889
7	5	4	5	4	4	5	4	5	5	3	5	3	3	3	5	3	4	3	3	3	79	6,241
8	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	77	5,929
9	4	4	3	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	73	5,329
10	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	65	4,225
11	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	82	6,724
12	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	5	3	4	4	5	4	5	3	3	3	82	6,724
13	4	5	4	4	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	71	5,041

ตารางที่ ค – 13 (ต่อ)

คนที	ข้อที่																				X	X ²
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5		
14	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	66	4,356
15	5	4	5	4	4	5	3	3	4	4	5	3	4	3	5	3	5	3	3	3	78	6,084
16	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	4	3	5	4	5	3	3	4	84	7,056
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	76	5,776
18	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	74	5,476
19	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	90	8,100
20	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	72	5,184
21	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	90	8,100
22	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	89	7,921
23	4	5	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	5	3	3	4	76	5,776
24	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	79	6,241
25	5	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	4	4	3	5	3	5	4	4	4	82	6,724
25	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	4	5	4	5	3	3	4	86	7,396
26	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	66	4,356

ตารางที่ ค - 13 (ต่อ)

คนที่	ข้อที่																				X	X ²
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5		
27	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	76	5,776
28	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	85	7,225
29	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	3	3	3	84	7,056
30	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	75	5,625
31	4	4	3	4	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	5	3	4	4	77	5,929
32	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	81	6,561
$\sum X_i$	139	140	138	137	122	136	118	136	130	126	140	106	125	118	140	123	145	106	107	114	$\sum X = 2,546$	$\sum X^2 = 203,948$
$\sum X_i^2$	613	626	610	593	474	586	444	598	538	510	622	358	493	444	620	483	667	358	365	414	10416	
S_i^2	0.30	0.44	0.48	0.21	0.29	0.26	0.29	0.65	0.32	0.45	0.31	0.22	0.15	0.29	0.24	0.33	0.32	0.22	0.23	0.25	$\sum S^2 = 6.23$	

ภาคผนวก ง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ
- แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทย และเฉลย
- แบบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทย
- แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

เรื่อง การอ่านจับใจความประเภทนิทาน

รหัสวิชา/ชื่อรายวิชา ท 21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยที่ 1 การอ่านจับใจความประเภทนิทาน เวลาเรียน 1 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1

ผู้สอน นางสาวกนกวรรณ ภู่มิ

วัน/เดือน/ปี ที่สอน เวลา น.

มาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด

มฐ. ท 1.1 ม. 1/1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่ย่าน

มฐ. ท 1.1 ม. 1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่ย่าน

มฐ. ท 1.1 ม. 1/5 ตีความคำยากในเอกสารวิชาการ โดยพิจารณาจากบริบท

จุดประสงค์การเรียนรู้ผู้ตัวชี้วัด

1. นักเรียนสามารถอ่านจับใจความแต่ละย่อหน้าได้
2. ตอบคำถามจากเรื่องที่ย่าน ได้

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ คือ การเรียนรู้เรื่องราว การตอบคำถามจากเรื่องที่ย่าน และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่ย่าน ได้

สาระการเรียนรู้

1. ความรู้
 - การอ่านจับใจความจากนิทาน
2. ทักษะ/ กระบวนการ/ กระบวนการคิด
 - ทักษะการวิเคราะห์เรื่องที่ย่าน
 - ทักษะการอ่านจับใจความ
 - ทักษะการสรุปความจากเรื่องที่ย่าน
 - ทักษะการนำเสนอเรื่องที่ย่าน
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์
 - มีวินัย
 - ใฝ่เรียนรู้

- มุ่งมั่นในการทำงาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การอ่านจับใจความประเภทนิทาน

กิจกรรมการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีขั้นตอน ดังนี้

ครูแนะนำการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ซึ่งประกอบด้วยบทบาทหน้าที่ในการทำกิจกรรมกลุ่ม แง่จุดประสงค์ การดำเนินการอ่าน การวางแผนการเรียนรู้ล่วงหน้า และเกณฑ์การวัดผลให้นักเรียนทราบ (กล่าวนำครั้งแรกก่อนเริ่มการจัดการเรียนรู้)

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูให้นักเรียนแบ่งกลุ่ม โดยลดความสามารถกัน กลุ่มละ 5 คน

ขั้นที่ 2 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์

1. ครูให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่องที่ 1 “สัตว์เกียจคร้าน” ใช้เวลา 3 นาที
2. ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปราย ความหมายของคำจากเรื่องที่อ่านเพื่อให้เข้าใจ

ความหมายต่อไปนี้

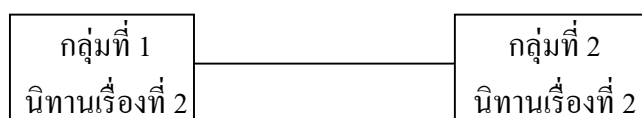
บัณฑิต	หมายถึง	ผู้สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญา
องคฺลี	หมายถึง	นิ้วมือ
สดับ	หมายถึง	ไต่ยีน

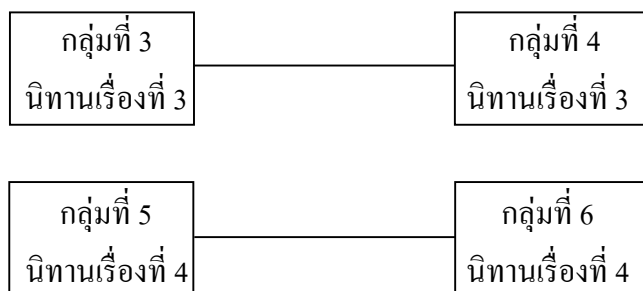
3. ครูถามคำถามต่อไปนี้

- เรื่องที่อ่านเป็นเรื่องเกี่ยวกับอะไร
- เรื่องนี้เกิดขึ้นที่ไหน
- ในเรื่องมีตัวละครใดบ้าง
- เกิดเหตุการณ์อะไรขึ้นในเรื่องนี้บ้าง ฯลฯ

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน

1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านบทอ่านนิทาน ดังนี้





2. จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มดำเนินการอ่านนิทานที่ได้รับ ในช่วงนี้ครูจะสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนด้วยถ้าพบว่านักเรียนคนใดไม่ร่วมกิจกรรมครูต้องเข้าไปกระตุ้นทันที

3. เมื่อนักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านนิทานเสร็จเรียบร้อยแล้ว ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มเล่ารายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่นักเรียนได้รับว่าเป็นอย่างไร

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้

1. เมื่อครบตามเวลาที่กำหนด ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมาเล่าเรื่องที่แต่ละกลุ่มได้รับหน้าชั้นเรียน

ขั้นที่ 5 ขั้นวัดและประเมินผล

1. ครูสังเกตการทำกิจกรรมกลุ่มในการอ่านของนักเรียนเป็นรายกลุ่มและรายบุคคล พร้อมทั้งบันทึกการอ่านของนักเรียนแต่ละคน

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

1. หนังสือนิทาน
2. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 1 สัตว์เกียจคร้าน
3. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 2 พญาหงส์ทอง
4. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 3 ฤาษีผู้ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลาย
5. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 4 พญาหนูกับสุนัขจิ้งจอก

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. วิธีการวัดและประเมินผล

1.1 สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียนรู้การสอนจาก การอภิปราย การตอบคำถาม การสนทนาซักถาม

1.2 การตรวจผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามใบงาน

2. เครื่องมือวัดและประเมินผล

2.1 ใบบันทึกคะแนน

2.2 แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล

2.3 แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 1

สัตว์เกียจคร้าน

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ กษัตริย์ผู้ครองนครคือ พระเจ้าพรหมทัต พระองค์ทรงเป็นกษัตริย์ที่เกียจคร้านเอามาก ๆ ไม่ทรงว่าราชการ ไม่ทรงงานใด ๆ เอาแต่ทรงนอนและสำเร็จสำราญพระทัย เป็นที่หนักใจของมหาอำมาตย์คนสำคัญ ผู้เป็นบัณฑิต มหาอำมาตย์พยายามหาช่องทางจะเตือนสติพระองค์ จึงเที่ยวค้นหาอุปกรณ์เพื่อนำมาอุปมาอุปไมยให้พระราชาทรงได้คิด

วันหนึ่งพระราชาสเด็จพระประพาสาชอุทยาน ห้อมล้อมด้วยหมู่อำมาตย์ ทรงเห็นกระพองช้าง เป็นสัตว์เกียจคร้านชนิดหนึ่ง แม้จะเดินทางตลอดวันก็ไปได้เพียงสององคูลี (ประมาณ 1 นิ้วครึ่ง) ทรงตรัสถามมหาอำมาตย์ว่า

พระราชาราช “มันชื่อว่าตัวอะไร”

มหาอำมาตย์ “มันชื่อคชกุ่มภ์ พระเจ้าข้า”

พระราชาราช “สัตว์นี้เป็นสัตว์ที่เกียจคร้านขนาดหนัก แม้เดินตลอดทั้งวัน มันก็ไปได้เพียงสององคูลีเท่านั้น”

มหาอำมาตย์พูดกับคชกุ่มภ์ (กระพองช้าง) ว่า “คชกุ่มภ์เอ๋ย เจ้าเคลื่อนไหวตัวเชื่องช้าอย่างนี้ ถ้าไฟป่าเกิดขึ้นแล้วเจ้าจะอย่างไร”

คชกุ่มภ์ก็ตอบว่า “โพรงไม้ก็มี ช่องเหนือแผ่นดินก็มีอยู่มาก ถ้าข้าพเจ้าเข้าโพรงหรือช่องไม้ทัน ข้าพเจ้าก็ต้องตาย”

มหาอำมาตย์จึงให้ภานิตว่า “ผู้ใดคว่นในคราวช้า และชักช้าในคราวที่ควรคว่น ผู้นั้นทำลายประโยชน์ของตนเสียแล้ว เหมือนบุคคลทำลายใบไม้แห้ง ผู้ใดช้าในคราวช้า และคว่นในคราวที่ควรคว่น ประโยชน์ของผู้นั้นย่อมบริบูรณ์เหมือนพระจันทร์กำจัดความมืดในราตรี” ครั้นพระราชาทรงสดับวาจาของมหาอำมาตย์แล้ว ก็ทรงคิดได้มีสติเกิดขึ้น เลิกเกียจคร้านนับแต่นั้นมา

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 2

พญาหงส์ทอง

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี ยังมีครอบครัวสกุลพราหมณ์ครอบครัวหนึ่ง มีธิดาสามนาง ชื่อว่า นางนันทา นางนันทวดี และนางสุนันทา ธิดาทั้งสามได้แต่งงาน มีเหย้ามีเรือน วันเวลาผ่านไปพราหมณ์ผู้บิดาได้วายชนม์ ไปบังเกิดเป็นพญาหงส์ทอง และเกิดญาณระลึกชาติได้ จึงทราบว่แต่อดีตชาติเป็นใคร จึงพิจารณาคุณนางพราหมณี และธิดาทั้งสามก็รู้ว่าอยู่อย่างลำบาก ต้องรับจ้างผู้อื่นเลี้ยงชีพ หงส์ทองคิดใคร่จะช่วย ครอบครัว ด้วยการให้ชนเป็นทองคำล้วน ๆ อันมีค่ามีราคาสามารถนำไปตีแผ่หรือบุได้

พญาหงส์ทองได้บินไปแอบอยู่หลังกรอบหน้าต่างที่บ้านเดิม นางพราหมณีและธิดาเห็นจึงถามว่า “ท่านมาจากไหน” พญาหงส์ทองก็ตอบว่า “เราเป็นบิดาของพวกเจ้า ที่สิ้นชีพแล้วบังเกิดในกำเนิดหงส์ทอง มาเพื่อช่วยเหลือพวกเจ้า เราจักให้ชนพวกเจ้า คนละอัน เจ้าจงนำไปขาย เอาเงินมาเลี้ยงชีวิตโดยสบายเถิด” ว่าแล้วก็สลัดขนใหม่ ๔ อัน แล้วบินจากไป หงส์ทองทำเช่นนี้อย่างสม่ำเสมอ แต่นั้นมานางพราหมณีและธิดาทั้งสามก็อยู่อย่างมั่งคั่งมีความสุขสมบูรณ์

อยู่มาวันหนึ่ง นางพราหมณีคิดโลก จึงปริกษาธิดาว่า “ดูก่อนลูก ขึ้นชื่อว่าจิตของสัตว์เดรัจฉานนั้นรู้ได้ยาก ไร้ใจยาก ถ้าหงส์ทองไม่มาเราจักทำอะไร ถ้าหงส์ทองมาครั้งนี้เราจะจับตัวเอามาถนอมชนไว้ให้หมด เจ้าจะว่าอย่างไร” ธิดาทั้งสามไม่ยอม ไม่เห็นด้วย นางกล่าวว่า “ทำอย่างนั้นพ่อฉันจักลำบาก”

ครั้นหงส์ทองมาอีกครั้งในวันรุ่งขึ้น นางพราหมณีจึงเรียกให้พญาหงส์ทองเข้ามาใกล้ แล้วตะครุบตัวไว้ จับถนอมชนเสียเกลี้ยง ขนนั้นก็กลายเป็นสีขาวไปสิ้น เพราะเป็นการได้มาด้วยการข่มเหงน้ำใจ โดยเจ้าของมิยินยอม

หงส์เมื่อปราศจากขนก็บินไม่ได้ วันเวลาผ่านไป ขนใหม่ที่ออกมาจนทั่วตัวเป็นสีขาวบริสุทธิ์ หงส์จึงบินจากไปยังที่อยู่ของตนเอง ไม่เคยหวนกลับมาอีกเลย “เพราะความโลภมาก จึงเสื่อมแล้วจากขนทอง”

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 3

ฤๅษีผู้ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลาย

กาลครั้งหนึ่ง ที่เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ ยังมีบุรุษผู้เกิดในสกุลพราหมณ์ อุทิจโจตรคนหนึ่ง ได้ออกบวชเป็นฤๅษี มีฤๅษี 500 เป็นบริวาร อาศัยอยู่เชิงเขาในป่าใหญ่หิมพานต์ ครั้งหนึ่งเกิดภาวะแล้งจัด อากาศร้อน สัตว์ทั้งหลายจึงขาดแคลนน้ำ ฤๅษีรูปหนึ่งในบริวารทั้ง 500 เหล่านั้น เห็นความลำบากของสัตว์เดียรัจฉานเพราะความกระหายน้ำ จึงเกิดความเมตตาสงสาร ได้ค้นไม้ใหญ่ขุดลำต้นทำเป็นรางแล้ว วิดน้ำเข้าราง ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลายที่วันเวียนมาดื่มน้ำกัน สัตว์มีจำนวนมากไม่ช้าน้ำก็แห้งขอดจากราง ฤๅษีจึงเฝ้าแต่วิดน้ำจนไม่มีเวลาไปหาผลไม้ ได้รับความอดอยาก กระนั้นก็มีได้ละความพยายามในการช่วยเหลือสัตว์

ฝูงสัตว์จึงปรึกษากันช่วยฤๅษี จำเดิมแต่นั้นมา สัตว์ทั้งหลายผู้ประสงค์จะดื่มน้ำในราง ก็จะคาบผลไม้มาตามสมควรแก่กำลังของตนวางไว้ให้ฤๅษี ดังนั้นผลไม้ใหญ่น้อยทั้งสี่มรสุม ลูกไม้มะม่วง ชมพู ขนุน ที่สัตว์ทั้งหลายนำมาฝากฤๅษีกองเพิ่มขึ้น ๆ จนมีจำนวนมากถึงสองเล่มเกวียนกับอีกกึ่งหนึ่ง แต่นั้นมาบรรดาฤๅษีทั้ง 500 ก็ได้อาศัยผลไม้เหลือเพื่อเหล่านี้เลี้ยงตนได้ ไม่ต้องไปหาผลไม้ในป่าอีกต่อไป ศาสตราแห่งคณะฤๅษีกล่าวว่า “การที่คาบสทั้ง 500 เหล่านี้ เลี้ยงตนอยู่ได้โดยไม่ต้องเข้าป่าหาอาหาร เพราะอาศัยคาบสผู้สมบูรณ์ด้วยวัตรรูปเดียว ขึ้นชื่อว่าความเพียรควรกระทำแท้

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 4 พญาหนูกับสุนัขจิ้งจอก

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี ในป่าแห่งหนึ่งมีพญาหนูตัวโตเท่ากับลูกหมูอาศัยอยู่พร้อมบริวารหลายร้อยตัว อยู่มาวันหนึ่งสุนัขจิ้งจอกเที่ยวเดินหาอาหารในป่า พบฝูงหนูเข้า มันจึงวางแผนหลอกทยอยกินหนูเหล่านี้ด้วยการหันหน้าไปทางพระอาทิตย์ขึ้นดินเดียว อ้าปากกินลม ในที่ไม่ห่างจากที่อยู่ของฝูงหนู พญาหนุนำฝูงหนูเที่ยวหากิน มาพบสุนัขจิ้งจอกเข้า จึงเข้าไปถามมันว่า

พญาหนู “ท่านชื่ออะไร”

สุนัขจิ้งจอก “เราชื่อธัมมิกะ (รักษาศีล)”

พญาหนู “เพราะเหตุไรท่านยืนเท้าเดียวเท่านั้น”

สุนัขจิ้งจอก “เพราะถ้าเราเหยียบเท้าลงทั้ง ๔ เท้า แผ่นดินไม่อาจทานได้”

พญาหนู “ทำไมท่านจึงยืนอ้าปาก”

สุนัขจิ้งจอก “เรากินแต่ลมอย่างเดียว”

พญาหนู “เหตุไรท่านจึงยืนหันหน้าหาพระอาทิตย์”

สุนัขจิ้งจอก “เราไหว้พระอาทิตย์”

พญาหนูสำคัญว่าสุนัขจิ้งจอกเป็นผู้คงแก่การรักษาศีลจึงพาฝูงหนูมาคอยปรนนิบัติ เมื่อพาฝูงหนูหันหลังเดินทางกลับคืนสู่ที่พัก สุนัขจิ้งจอกก็ได้โอกาสตะครุบเอาหนูตัวสุดท้าย กัดคอกินกินเสีย แล้วเข็ดปากยื่นตามเดิม วันเวลาผ่านไปฝูงหนูก็ร่อยหรอลง ที่อยู่ที่เคยแออัด บัดนี้กลับมีที่ว่าง หนูทั้งหลายจึงบอกพญาหนูว่า มีหนูจำนวนหนึ่งหายไป พญาหนูนึกเฉลียวใจในพฤติกรรมของสุนัขจิ้งจอก ในครั้งต่อมาหลังจากเสร็จจากการปรนนิบัติสุนัขจิ้งจอกแล้ว พญาหนูจึงเป็นผู้เดินร้องท่าย

สุนัขจิ้งจอกวิ่งเข้าตะครุบพญาหนู พญาหนูระวังตัวอยู่แล้วจึงหันกลับมาทันทักกล่าวว่า “สุนัขจิ้งจอกเอ๋ย นี่หรือคือกรรมวัตรของท่าน ท่านเที่ยวอ้างธรรมะเป็นธงชัยเพื่อต้องการเบียดเบียนผู้อื่น ผู้ใดอ้างธรรมะให้หมู่สัตว์ทั้งหลายตายใจ ปกปิดไว้แล้วพฤติกรรมชั่ว การกระทำของผู้นั้นชื่อว่า พิพารวัตร (ทำอย่างแมวขโมย)”

พญาหนูกล่าวเสร็จก็กระโดดเกาะใต้คอกของสุนัขจิ้งจอก กัดลูกกระเดือกได้คาง จนสุนัขจิ้งจอกสิ้นชีวิต ฝูงหนูทั้งหลายพากันหวนกลับมาแตะเนื้อสุนัขจิ้งจอกแต่นั้นมาฝูงหนูก็หมดภัย อยู่กันอย่างสำราญใจ

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2

เรื่อง การเขียนสื่อความประเภทนิทาน

รหัสวิชา/ ชื่อรายวิชา ท 21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยที่ 1 การอ่านจับใจความประเภทนิทานเวลาเรียน 1 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1

ผู้สอน นางสาวกนกวรรณ ภู่อิม

วัน/เดือน/ปี ที่สอน เวลา น.

มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มฐ. ท 2.1 ม. 1/2 เขียนสื่อสาร โดยใช้ถ้อยคำถูกต้องชัดเจน เหมาะสม และสละสลวย

มฐ. ท 2.1 ม. 1/5 เขียนย่อความจากเรื่องที่อ่าน

มฐ. ท 2.1 ม. 1/6 เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อที่ได้รับ

จุดประสงค์การเรียนรู้สู่ตัวชี้วัด

1. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้

2. นักเรียนสามารถเขียนสื่อสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง

สาระสำคัญ

การเขียนสื่อความ คือ การนำเสนอข้อมูล ความรู้ ความคิด การเรียนรู้เรื่องราว และ การเขียนสื่อสารแสดงความคิดเห็น

สาระการเรียนรู้

1. ความรู้

- การเขียนสื่อความจากนิทาน

2. ทักษะ/ กระบวนการ/ กระบวนการคิด

- ทักษะการเขียนเล่าเรื่อง

- ทักษะการเขียนแสดงความคิดเห็น

3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- มีวินัย

- ใฝ่เรียนรู้

- มุ่งมั่นในการทำงาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การเขียนสื่อความประเพณีทาน

กิจกรรมการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับ

การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้เรียนรู้ โดยเข้ากลุ่มตามที่ครูได้แบ่งไว้ในชั่วโมงที่แล้ว
2. ครูทบทวนการอ่านจับใจความ จากชั่วโมงที่แล้วให้กับนักเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์

1. ครูจะสอนบทเรียนสั้น ๆ เกี่ยวกับการเขียนสื่อความ ว่ามีวิธีการอย่างไร เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติครั้งต่อไป
2. ครูให้นักเรียนวางแผนการเรียนในชั่วโมงนี้ว่า นักเรียนแต่ละกลุ่มเขียนเล่านิทานเรื่อง ที่นักเรียนได้อ่านในชั่วโมงที่แล้วอย่างไร

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน

1. จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มทบทวนนิทานที่นักเรียนได้อ่านในชั่วโมงที่แล้ว เรื่อง สัตว์เกียจคร้าน แล้วช่วยกันเล่าเรื่อง
2. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันเขียนเล่าเรื่องเรื่องที่นักเรียนแต่ละกลุ่มอ่านส่งครูเป็นกลุ่ม

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้

1. ครูให้นักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอผลงานที่ได้ทำไว้หน้าชั้นเรียน
2. เมื่อนักเรียนแต่ละกลุ่มออกมานำเสนอที่หน้าชั้นเสร็จเรียบร้อยแล้วนั้น ครูและนักเรียนร่วมกันสรุป
3. จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมบันทึกการอ่านซึ่งนักเรียนจะเขียนบันทึก แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ทำอย่างอิสระ ลงในสมุดบันทึกการอ่านของตนเอง

ขั้นที่ 5 ขั้นวัดและประเมินผล

1. ครูตรวจผลงานของนักเรียนจากใบงานที่ให้นักเรียนทำทั้งเป็นกลุ่ม พร้อมทั้งบันทึกการอ่านของนักเรียนแต่ละคน แล้วนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน พิจารณาคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม พร้อมทั้งกล่าวชมเชยกลุ่มนักเรียนที่ประสบความสำเร็จ และให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังต้องพัฒนา

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

1. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 1 สัตว์เกียจคร้าน
2. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 2 พญาหงส์ทอง

3. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 3 ฤๅษีผู้ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลาย
4. บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 4 พญาหนูกับสุนัขจิ้งจอก
5. ไบงาน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. วิธีการวัดและประเมินผล

1.1 สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียนการสอนจาก การอภิปราย การตอบคำถาม การสนทนาซักถาม

1.2 การตรวจผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติกิจกรรมตามไบงาน

2. เครื่องมือวัดและประเมินผล

2.1 ไบงาน

2.2 ไบบันทึกคะแนน

2.3 แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล

2.4 แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 1

สัตว์เกียจกร้าน

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ กษัตริย์ผู้ครองนครคือ พระเจ้าพรหมทัต พระองค์ทรงเป็นกษัตริย์ที่เกียจกร้านเอามาก ๆ ไม่ทรงว่าราชการ ไม่ทรงงานใด ๆ เอาแต่ทรงนอนและสำเร็จสำราญพระทัย เป็นที่หนักใจของมหาอำมาตย์คนสำคัญ ผู้เป็นบัณฑิต มหาอำมาตย์พยายามหาช่องทางจะเตือนสติพระองค์ จึงเที่ยวค้นหาอุปกรณ์เพื่อนำมาอุปมาอุปไมยให้พระราชาทรงได้คิด

วันหนึ่งพระราชาสด็จประพาสราชอุทยาน ห้อมล้อมด้วยหมู่อำมาตย์ ทรงเห็นกระพองช้าง เป็นสัตว์เกียจกร้านชนิดหนึ่ง แม้จะเดินทางตลอดวันก็ไปได้เพียงสององคูลี (ประมาณ 1 นิ้วครึ่ง) ทรงตรัสถามมหาอำมาตย์ว่า

พระราชาราช “มันชื่อว่าตัวอะไร”

มหาอำมาตย์ “มันชื่อคชกุ่มภ์ พระเจ้าข้า”

พระราชาราช “สัตว์นี้เป็นสัตว์ที่เกียจกร้านขนาดหนัก แม้เดินตลอดทั้งวัน มันก็ไปได้เพียงสององคูลีเท่านั้น”

มหาอำมาตย์พูดกับคชกุ่มภ์ (กระพองช้าง) ว่า “คชกุ่มภ์เอ๋ย เจ้าเคลื่อนไหวตัวเชิงช้าอย่างนี้ ถ้าไฟป่าเกิดขึ้นแล้วเจ้าจะอย่างไร”

คชกุ่มภ์ก็ตอบว่า “โพรงไม้ก็มี ช่องเหนือแผ่นดินก็มีอยู่มาก ถ้าข้าพเจ้าเข้าโพรงหรือช่องไม้ทัน ข้าพเจ้าก็ต้องตาย”

มหาอำมาตย์จึงให้ภานิตว่า “ผู้ใดคว่นในคราวช้า และชักช้าในคราวที่ควรคว่น ผู้นั้นทำลายประโยชน์ของตนเสียแล้ว เหมือนบุคคลทำลายใบไม้แห้ง ผู้ใดช้าในคราวช้า และคว่นในคราวที่ควรคว่น ประโยชน์ของผู้นั้นย่อมบริบูรณ์เหมือนพระจันทร์กำจัดความมืดในราตรี” ครั้นพระราชาทรงสดับวาจาของมหาอำมาตย์แล้วก็ทรงคิดได้มีสติเกิดขึ้น เลิกเกียจกร้านนับแต่นั้นมา

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 2

พญาหงส์ทอง

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี ยังมีครอบครัวสกุลพราหมณ์ครอบครัวหนึ่ง มีธิดาสามนาง ชื่อว่า นางนันทา นางนันทวดี และนางสุนันทา ธิดาทั้งสามได้แต่งงานมีเหย้ามีเรือน วันเวลาผ่านไปพราหมณ์ผู้บิดาได้วายชนม์ ไปบังเกิดเป็นพญาหงส์ทอง และเกิดญาณระลึกชาติได้ จึงทราบว่แต่อดีตชาติเป็นใคร จึงพิจารณาคุณนางพราหมณีและธิดาทั้งสามก็รู้ว่าอยู่อย่างลำบาก ต้องรับจ้างผู้อื่นเลี้ยงชีพ หงส์ทองคิดใคร่จะช่วยครอบครัว ด้วยการให้ชนเป็นทองคำล้วน ๆ อันมีค่ามีราคาสามารถนำไปตีแผ่หรือบุได้

พญาหงส์ทองได้บินไปแอบอยู่หลังกรอบหน้าต่างที่บ้านเดิม นางพราหมณีและธิดาเห็นจึงถามว่า “ท่านมาจากไหน” พญาหงส์ทองก็ตอบว่า “เราเป็นบิดาของพวกเจ้าที่สิ้นชีพแล้วบังเกิดในกำเนิดหงส์ทอง มาเพื่อช่วยเหลือพวกเจ้า เราจักให้ชนพวกเจ้าคนละอัน เจ้าจงนำไปขาย เอาเงินมาเลี้ยงชีวิตโดยสบายเถิด” ว่าแล้วก็สลัดขนใหม่ ๔ อัน แล้วบินจากไป หงส์ทองทำเช่นนี้อยู่อย่างสม่ำเสมอ แต่นั้นมานางพราหมณีและธิดาทั้งสามก็อยู่อย่างมั่งคั่งมีความสุขสมบูรณ์

อยู่มาวันหนึ่ง นางพราหมณีคิดโลก จึงปริกษาธิดาว่า “ดูก่อนลูก ขึ้นชื่อว่าจิตของสัตว์เดรัจฉานนั้นรู้ได้ยาก ไว้ใจยาก ถ้าหงส์ทองไม่มาเราจักทำอะไร ถ้าหงส์ทองมาครั้งนี้เราจะจับตัวเอามาถนอมชนไว้ให้หมด เจ้าจะว่าอย่างไร” ธิดาทั้งสามไม่ยอม ไม่เห็นด้วย นางกล่าวว่า “ทำอย่างนั้นพ่อฉันจักลำบาก”

ครั้นหงส์ทองมาอีกครั้งในวันรุ่งขึ้น นางพราหมณีจึงเรียกให้พญาหงส์ทองเข้ามาใกล้ แล้วตะครุบตัวไว้ จับถนอมชนเสียเกลี้ยง ขนนั้นก็กลายเป็นสีขาวไปสิ้น เพราะเป็นการได้มาด้วยการข่มเหงน้ำใจ โดยเจ้าของมิยินยอม

หงส์เมื่อปราศจากขนก็บินไม่ได้ วันเวลาผ่านไป ขนใหม่ที่ออกมาจนทั่วตัวเป็นสีขาวบริสุทธิ์ หงส์จึงบินจากไปยังที่อยู่ของตนเอง ไม่เคยหวนกลับมาอีกเลย “เพราะความโลภมาก จึงเสื่อมแล้วจากขนทอง”

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 3

ฤๅษีผู้ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลาย

กาลครั้งหนึ่ง ที่เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ ยังมีบุรุษผู้เกิดในสกุลพราหมณ์ อุทิจจโคตรคนหนึ่ง ได้ออกบวชเป็นฤๅษี มีฤๅษี 500 เป็นบริวาร อาศัยอยู่เชิงเขาในป่าใหญ่หิมพานต์ ครั้งหนึ่งเกิดภาวะแล้งจัด อากาศร้อน สัตว์ทั้งหลายจึงขาดแคลนน้ำ ฤๅษีรูปหนึ่งในบริวารทั้ง 500 เหล่านั้น เห็นความลำบากของสัตว์เดียรัจฉานเพราะความกระหายน้ำ จึงเกิดความเมตตาสงสาร ได้ค้นไม้ใหญ่ขุดลำต้นทำเป็นรางแล้ว วิดน้ำเข้าราง ให้น้ำเป็นทานแก่สัตว์ทั้งหลายที่วนเวียนมาดื่มน้ำกัน สัตว์มีจำนวนมากไม่ช้าน้ำก็แห้งขอดจากราง ฤๅษีจึงเฝ้าแต่วิดน้ำจนไม่มีเวลาไปหาผลไม้ ได้รับความอดอยาก กระนั้นก็มีได้ละความพยายามในการช่วยเหลือสัตว์

ฝูงสัตว์จึงปรึกษากันช่วยฤๅษี จำเดิมแต่นั้นมา สัตว์ทั้งหลายผู้ประสงค์จะดื่มน้ำในราง ก็จะคาบผลไม้มามากตามสมควรแก่กำลังของตนวางไว้ให้ฤๅษี ดังนั้นผลไม้ใหญ่น้อยทั้งสี่มุม ลูกไม้มะม่วง ชมพู ขนุน ที่สัตว์ทั้งหลายนำมาฝากฤๅษีกองเพิ่มขึ้น ๆ จนมีจำนวนมากถึงสองเล่มเกวียนกับอีกกึ่งหนึ่ง แต่นั้นมาบรรดาฤๅษีทั้ง 500 ก็ได้อาศัยผลไม้เหลือเพื่อเหล่านี้เลี้ยงตนได้ ไม่ต้องไปหาผลไม้ในป่าอีกต่อไป ศาสตราแห่งคณะฤๅษีกล่าวว่า “การที่คาบสทั้ง 500 เหล่านี้ เลี้ยงตนอยู่ได้โดยไม่ต้องเข้าป่าหาอาหาร เพราะอาศัยคาบสผู้สมบูรณ์ด้วยวัตรรูปเดียว ขึ้นชื่อว่าความเพียรควรกระทำแท้

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

บทอ่านนิทาน เรื่องที่ 4

พญาหนูกับสุนัขจิ้งจอก

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี ในป่าแห่งหนึ่งมีพญาหนูกตัวโตเท่ากับลูกหมูอาศัยอยู่พร้อมบริวารหลายร้อยตัว อยู่มาวันหนึ่งสุนัขจิ้งจอกเที่ยวเดินหาอาหารในป่า พบฝูงหนูเข้า มันจึงวางแผนหลอกทยอยกินหนูเหล่านี้ด้วยการหันหน้าไปทางพระอาทิตย์ขึ้นดินเดียว อ้าปากกินลม ในที่ไมห่างจากที่อยู่ของฝูงหนู พญาหนูนำฝูงหนูเที่ยวหากิน มาพบสุนัขจิ้งจอกเข้า จึงเข้าไปถามมันว่า

พญาหนู “ท่านชื่ออะไร”

สุนัขจิ้งจอก “เราชื่อธัมมิกะ (รักษาศีล)”

พญาหนู “เพราะเหตุไรท่านยืนเท้าเดียวเท่านั้น”

สุนัขจิ้งจอก “เพราะถ้าเราเหยียบเท้าลงทั้ง ๔ เท้า แผ่นดินไม่อาจทานได้”

พญาหนู “ทำไมท่านจึงยืนอ้าปาก”

สุนัขจิ้งจอก “เรากินแต่ลมอย่างเดียว”

พญาหนู “เหตุไรท่านจึงยืนหันหน้าหาพระอาทิตย์”

สุนัขจิ้งจอก “เราไหว้พระอาทิตย์”

พญาหนูสำคัญว่าสุนัขจิ้งจอกเป็นผู้คงแก่การรักษาศีลจึงพาฝูงหนูมาคอยปรนนิบัติ เมื่อพาฝูงหนูหันหลังเดินทางกลับคืนสู่ที่พัก สุนัขจิ้งจอกก็ได้โอกาสตะครุบเอาหนูตัวสุดท้าย กัดคอกินกินเสีย แล้วเข็ดปากยื่นตามเดิม วันเวลาผ่านไปฝูงหนูก็ร้อยหรือลง ที่อยู่ที่เคยแออัด บัดนี้กลับมีที่ว่าง หนูทั้งหลายจึงบอกพญาหนูว่า มีหนูจำนวนหนึ่งหายไป พญาหนูนึกเฉลียวใจในพฤติกรรมของสุนัขจิ้งจอก ในครั้งต่อมาหลังจากเสร็จจากการปรนนิบัติสุนัขจิ้งจอกแล้ว พญาหนูจึงเป็นผู้เดินร้องท้าย

สุนัขจิ้งจอกวิ่งเข้าตะครุบพญาหนู พญาหนูระวังตัวอยู่แล้วจึงหันกลับมาทันทันกล่าวว่า “สุนัขจิ้งจอกเอ๋ย นี่หรือคือกรรมวัตรของท่าน ท่านเที่ยวอ้างธรรมะเป็นธงชัยเพื่อต้องการเบียดเบียนผู้อื่น ผู้ใดอ้างธรรมะให้หมู่อสัตว์ทั้งหลายตายใจ ปกปิดไว้แล้วพฤติกรรมชั่ว การกระทำของผู้นั้นชื่อว่า พิพาววัตร (ทำอย่างแมวขโมย)”

พญาหนูกว่าเสร็จก็กระโดดเกาะใต้คอกของสุนัขจิ้งจอก กัดลูกกระเดือกได้คาง จนสุนัขจิ้งจอกสิ้นชีวิต ฝูงหนูทั้งหลายพากันหวนกลับมาแตะเนื้อสุนัขจิ้งจอกแต่นั้นมาฝูงหนูก็หมดภัย อยู่กันอย่างสำราญใจ

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3

เรื่อง การอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความประเภทนิทาน

รหัสวิชา/ ชื่อรายวิชา ท 21101 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

หน่วยที่ 1 การอ่านจับใจความประเภทนิทานเวลาเรียน 1 ชั่วโมง ภาคเรียนที่ 1

ผู้สอน นางสาวกนกวรรณ ภู่มิม

วัน/เดือน/ปี ที่สอน เวลา น.

มาตรฐานการเรียนรู้ / ตัวชี้วัด

มฐ. ท 1.1 ม. 1/1 อ่านออกเสียงบทร้อยแก้วและบทร้อยกรองได้ถูกต้องเหมาะสมกับเรื่องที่อ่าน

มฐ. ท 1.1 ม. 1/2 จับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่าน

มฐ. ท 2.1 ม. 1/2 เขียนสื่อสารโดยใช้ถ้อยคำถูกต้องชัดเจน เหมาะสม และสละสลวย

มฐ. ท 2.1 ม. 1/6 เขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระจากสื่อที่ได้รับ

จุดประสงค์การเรียนรู้สู่ตัวชี้วัด

1. นักเรียนสามารถอ่านจับใจความนิทานเรื่องที่อ่านได้
2. ตอบคำถามจากเรื่องที่อ่านได้
3. นักเรียนสามารถเขียนสื่อสารและแสดงความคิดเห็นได้อย่างถูกต้อง

สาระสำคัญ

การอ่านจับใจความ คือ การเรียนรู้เรื่องราว การตอบคำถามจากเรื่องที่อ่าน และสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

การเขียนสื่อความ คือ การนำเสนอข้อมูล ความรู้ ความคิด การเรียนรู้เรื่องราว และการเขียนสื่อสารแสดงความคิดเห็น

สาระการเรียนรู้

1. ความรู้
 - การอ่านจับใจความจากนิทาน
2. ทักษะ/กระบวนการ/กระบวนการคิด
 - ทักษะการอ่านจับใจความ
 - ทักษะการเขียนสื่อความจากเรื่องที่อ่าน
 - ทักษะการแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน

3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์

- มีวินัย
- ใฝ่เรียนรู้
- มุ่งมั่นในการทำงาน

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความประเภทนิทาน

กิจกรรมการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับ

การสอนอ่านแบบปฏิบัติการ มีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน

1. ครูทบทวนการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความให้กับนักเรียน

ขั้นที่ 2 ขั้นแลกเปลี่ยนประสบการณ์

1. ครูให้นักเรียนบางคนเล่าเรื่องที่อ่าน

ขั้นที่ 3 ขั้นดำเนินการอ่าน/ การเขียน

1. ครูให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “ปลาเจ้าปัญญา” ที่ครูกำหนดให้ แล้วนักเรียนแต่ละคนดำเนินการอ่านและเขียนเล่าเรื่องตามเวลาที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 4 ขั้นสรุปและขยายประสบการณ์การเรียนรู้

1. เมื่อครบตามเวลาที่กำหนด ครูให้นักเรียนส่งใบงานที่ครู
2. จากนั้นครูให้นักเรียนแต่ละคนทำกิจกรรมบันทึกการอ่านซึ่งนักเรียนจะเขียนบันทึกแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านอย่างอิสระ ลงในสมุดบันทึกการอ่านของตนเอง

ขั้นที่ 5 ขั้นวัดและประเมินผล

1. ครูตรวจผลงานของนักเรียนจากใบงานที่ให้นักเรียนทำ พร้อมทั้งบันทึกการอ่านของนักเรียนแต่ละคน แล้วนำคะแนนมารวมกับนักเรียนที่เป็นสมาชิกกลุ่มเดียวกัน เพื่อพิจารณาคะแนนความก้าวหน้าของกลุ่ม พร้อมทั้งกล่าวชมเชยกลุ่มนักเรียนที่ประสบความสำเร็จและให้กำลังใจกลุ่มนักเรียนที่ยังต้องพัฒนา

สื่อ/ แหล่งการเรียนรู้

1. บทอ่านนิทาน เรื่อง ปลาเจ้าปัญญา
2. ใบงาน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

1. วิธีการวัดและประเมินผล
 - 1.1 สังเกตพฤติกรรมระหว่างการเรียนการสอนจาก การอภิปราย การตอบคำถาม

การสนทนาซักถาม

- 1.2 การตรวจผลงาน ประเมินผลการปฏิบัติงานตามใบงาน
2. เครื่องมือวัดและประเมินผล
 - 2.1 แบบทดสอบหลังเรียน
 - 2.2 ใบบันทึกคะแนน

บทอ่านนิทาน เรื่อง ปลาเจ้าปัญญา

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ มีพระเจ้าพรหมทัตเป็นผู้ครองนคร ในแม่น้ำสายหนึ่งแห่งเมืองพาราณสี มีปลา 3 ตัว อาศัยอยู่ชื่อว่า พหุจินติ อัปจินติ และมิตจินติ ปลาทั้งสามว่ายน้ำมาจากป่าเข้าสู่ถิ่นมนุษย์ ปลา มิตจินติ ผู้มีปัญญาได้กล่าวกะปลาเพื่อนเกลอทั้งสองว่า “ ขึ้นชื่อว่าเป็นถิ่นมนุษย์ ย่อมไม่สงบ ชีวิตมีแต่ความระแวงภัย ชาวประมงทั้งหลายต่างวางแห วางอวน วางไซ และเครื่องดักปลาอื่น ๆ สักวันหนึ่งพวกเราต้องเดือดร้อนแน่ อย่ากระนั้นเลย เราจงกลับไปถิ่นป่าดั้งเดิมกันเถิด”

ฝ่ายปลาพหุจินติและอัปจินติก็เห็นคล้อยตามมิตจินติ แต่ผิดไปว่าพรุ้งนี้เกิดจึงไป และพรุ้งนี้เกิดจึงไป คอยตามแต่ผิ้ววันประกันพรุ้ง เพราะมันเกียดคร้านประกอบกับติดที่อยู่อาศัย

อยู่มาวันหนึ่ง ขณะที่พหุจินติกับอัปจินติกำลังว่ายน้ำตามจับเหยื่อที่ว่ายไปข้างหน้าอย่างเพลิดเพลินนั้น ชาวประมงได้มาทอดแหในแม่น้ำอยู่เบื้องหน้ามันนั่นเอง มันมัวแต่จับเหยื่อ มันจึงไม่ได้กลิ่นแห เพราะความที่มัน โง่ มันจึงว่ายน้ำเข้าสู่กระพุ้งแห มิตจินติว่ายน้ำตามมาข้างหลังอย่างระมัดระวัง มันจำกลิ่นแห ได้ จึงถอยออกมา ขณะที่ปลาเพื่อนเกลอทั้งสองได้ว่ายน้ำไปติดร่างแหเสียแล้ว

มิตจินติต้องการจะช่วยเพื่อน เพื่อให้ทานชีวิตแก่ปลาที่เกียดคร้านและโง่งมทั้งสอง จึงวางแผนหลอกชาวประมงความที่มิตจินติอยู่นอกแห มันจึงว่ายน้ำไปยังแหด้านหน้า ทำเป็นกระพุ้งแห แล้วว่ายน้ำพุ่งออกมา คล้ายกับปลาที่ว่ายทะลุกระพุ้งแหออกมาได้ ทำเช่นเดียวกันนี้กับแหด้านหลัง พวกประมงจึงคิดว่าปลาในแหได้ทะลุแหขาด แล้วพากันว่ายออกไปหมดแล้ว จึงจับเหยือกขึ้น มิได้รวบรวมเข้ามา ปลาทั้งสองจึงหลุดรอดจากแห โดดน้ำไปได้ ปลาทั้งสองรอดชีวิตได้ ด้วยอาศัยมิตจินติเจ้าปัญญา ผู้มีความฉลาดรอบคอบ จากนั้นปลาทั้งสามก็พร้อมใจว่ายน้ำคืนสู่ถิ่นเดิมในไพรสนธ์

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน

ใบบันทึกคะแนน (สำหรับครู)

ที่	ชื่อ - สกุล	กลุ่ม	แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1		
			ใบงาน 10 คะแนน	แบบทดสอบหลังเรียน 10 คะแนน	รวม
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					

ลงชื่อ.....

(นางสาวกนกวรรณ ภู่มิ)

ผู้ประเมิน

แบบสังเกตพฤติกรรมรายบุคคล

ที่	ความสนใจ			การแสดงความคิดเห็น			การตอบคำถาม			การยอมรับฟังผู้อื่น			ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย			รวม	สรุป	
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1		15	ผ่าน
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		

ลงชื่อ.....

(นางสาวกนกวรรณ ภูทิ้ม)

ผู้ประเมิน

เกณฑ์การให้คะแนน

3 คะแนน = ดี

2 คะแนน = ปานกลาง

1 คะแนน = ปรับปรุง

หมายเหตุ นักเรียนได้คะแนน 2 คะแนนขึ้นไปทุกรายการ จึงจะถือว่าผ่าน

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

เลข ที่	กลุ่ม	เนื้อหา				รูปแบบการนำเสนอ				การทำงานกลุ่ม				สรุป	
		4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															

ลงชื่อ.....

(นางสาวกนกวรรณ ภู่มิ)

ผู้ประเมิน

หมายเหตุ เกณฑ์ในการประเมินสภาพจริง ผู้เรียนต้องได้คะแนน 3 ขึ้นไปทุกรายการ
จึงจะถือว่าผ่าน

แบบสรุปละเนนพฤติกรรมของนักเรียน

เลขที่	รายบุคคล		การทำงานกลุ่ม		สรุปผลการประเมิน	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

ลงชื่อ.....

(นางสาวกนกวรรณ ภู่อิม)

ผู้ประเมิน

แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ (ก่อนเรียน)

สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 60 นาที จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ประจำปีการศึกษา 2559

ชื่อ – นามสกุล ชั้น เลขที่

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยให้นักเรียน
ทำเครื่องหมาย X ทับข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดเป็นความหมายของการอ่านจับใจความ
 - ก. อ่านเพื่อความรู้
 - ข. อ่านเพื่อความบันเทิง
 - ค. อ่านเพื่อหาสาระสำคัญของเรื่อง
 - ง. อ่านเพื่อค้นหาแนวทางในการดำเนินชีวิต
2. ข้อใดคือหลักการอ่านจับใจความ
 - ก. ค้นหาสาระ
 - ข. ค้นหาข้อคิดเห็น
 - ค. ค้นหาข้อเท็จจริง
 - ง. ค้นหาความสำคัญ
3. ข้อใดถือว่าเป็นขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ
 - ก. อ่านซ้ำตอนที่ไม่มีเข้าใจ
 - ข. อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ
 - ค. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง
 - ง. อ่านผ่าน ๆ โดยตลอดเพื่อให้รู้เรื่อง
4. “ด้วยไทยล้วนไทยรักสามัคคี” ประโยคนี้หมายถึงบุคคลใด
 - ก. ทหาร
 - ข. ตำรวจ
 - ค. นักเรียน
 - ง. คนไทยทุกคน

5. ดอกทานตะวันไม่ได้เป็นเพียงดอกไม้ที่มีความสวยงาม แต่ยังเป็นดอกไม้ที่มีประโยชน์มากกว่า นั่นคือคุณค่าทางโภชนาการที่อยู่ในเมล็ดนั่นเอง เมล็ดทานตะวันเป็นเมล็ดเปลือกนิ่ม คนนิยมนำมากินเป็นของขบเคี้ยว ใจความสำคัญของเรื่องนี้กล่าวถึงเรื่องใด
- ลักษณะดอกทานตะวัน
 - การแปรรูปดอกทานตะวัน
 - ประโยชน์ของดอกทานตะวัน
 - ความสวยงามของดอกทานตะวัน

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 6 - 7

ช้างตัวหนึ่งมีนิสัยพาลเกร เทียวข่มเหงอาละวาดสัตว์อื่น ๆ อยู่เสมอ ในป่านั้นมีนางนกเขาอยู่ตัวหนึ่ง นอนกกลูกอ่อนอยู่ในกอหญ้าใกล้ทางเดิน ช้างเกรมาพบเข้าก็ให้หลีกทาง นางนกเขาก็ตอบว่าตนไม่ได้นอนขวางทางและลูกยังอ่อนพาบินไปไหนยังไม่ได้ ช้างเกรจึงเหยียบไปที่กอหญ้านางนกเขาจึงบินหนีไปได้ แต่ลูกนกถูกเหยียบตาย

นิทานสำหรับเด็ก

6. ข้อความนี้กล่าวถึงนกชนิดใด
- นกเขา
 - นกเอี้ยง
 - นกเป็ดน้ำ
 - นกขุนทอง
7. การกระทำของช้างตัวนี้ตรงกับข้อใด
- คนที่ตัวใหญ่กว่ารังแกคนที่ตัวเล็กกว่า
 - การช่วยเหลือผู้อื่นที่เดือดร้อน
 - การมีเมตตากรุณาต่อผู้อื่น
 - อ่อนน้อมถ่อมตน

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 8 - 9

สิงโตตัวผู้สองตัวอยู่ในฝูงเดียวกัน ในฝูงนั้นยังมีสิงโตตัวเมียอยู่หลายตัว แต่ด้วยนิสัยของสิงโตตัวผู้มันมักจะไมยอมก้มหัวให้กันจึงมักต่อสู้กันอยู่เสมอ เพราะสาเหตุที่จะเป็นจำฝูงและครอบครองตัวเมียทั้งหมดเพียงผู้เดียว วันหนึ่งสิงโตทั้งสองตัวได้ปะทะกันอย่างหนัก สิงโตตัวที่แพ้ต้องออกจากฝูงไป ส่วนสิงโตตัวที่ชนะนั้นก็ดีใจว่าตนเองเป็นฝ่ายชนะถึงกับขึ้นค้ำรามที่หน้าผา แล้วเสียงคำรามก็ดังไปถึงนายพรานที่กำลังล่าสัตว์อยู่ก็ยิงปืนใส่สิงโตตัวนั้นทันที สิงโตตัวที่แพ้เลยได้เป็นจำฝูงแทน

นิทานสำหรับเด็ก

8. พฤติกรรมของสิงโตทั้งสองเปรียบได้กับสำนวนใด
 - ก. หัวเราะทีหลังดังกว่า
 - ข. แพ้เป็นพระ ชนะเป็นมาร
 - ค. เสือสองตัวอยู่ถ้ำเดียวกันไม่ได้
 - ง. คนโง่ยอมเป็นเหยื่อของคนฉลาด
9. ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี่คืออะไร
 - ก. ควรผูกมิตรดีกว่าสร้างศัตรู
 - ข. ไม่ควรรังแกผู้ที่อ่อนแอกว่า
 - ค. ไม่ควรยึดติดกับอำนาจวาสนา
 - ง. ควรมีความสามัคคีในหมู่คณะ

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 10 - 12

พระบรมรูปทรงม้า

พระบรมรูปทรงม้า คือพระบรมรูปที่รัชกาลที่ 5 ประทับบนหลังม้า หล่อจากกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส เป็นสิ่งที่ชาวไทยพร้อมใจกันสร้างถวายพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อเป็นอนุสรณ์ในพระราชพิธีรัชมังคลาภิเษกสมโภชราชสมบัติ 41 ปี สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ ทรงกล่าวในพระราชนิพนธ์เรื่อง “สร้างพระบรมรูปทรงม้า” ตอนหนึ่งว่า “เนื่องจากคณะกรรมการได้ทราบว่า พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดพระบรมรูปทรงม้าของพระเจ้าหลุยส์ที่ 14 ซึ่งทรงได้ทอดพระเนตรเห็นที่ลานใหญ่หน้าพระราชวังแวร์ซายส์ ทรงปรารภว่า ถ้ามีพระบรมรูปทรงม้าของพระองค์ตั้งไว้ในสนามหน้าพระที่นั่งอนันตสมาคม ก็จะเป็นสง่างามดี จึงได้สร้างพระบรมรูปทรงม้าถวาย โดยมีคำว่า “ปิยมหาราช” ปราบกู่อยู่ในคำจารึกบนฐานพระบรมรูป และพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้ทรงกระทำพิธีเปิดในวันพุธที่ 11 พฤศจิกายน 2451 ในระหว่างพิธีรัชมังคลาภิเษกสมดังความตั้งใจของเหล่าพสกนิกร”

(เรียบเรียงโดย นฤกร รุจิเรข)

10. เรื่อง สร้างพระบรมรูปทรงม้า เป็นพระราชนิพนธ์ของใคร
 - ก. พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว
 - ข. พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว
 - ค. สมเด็จพระยาดำรงราชานุภาพ
 - ง. เจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี
11. สถานที่สำคัญที่อยู่บริเวณเดียวกับพระบรมรูปทรงม้า คือชื่อใด
 - ก. พระบรมมหาราชวัง
 - ข. พระที่นั่งอนันตสมาคม
 - ค. วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
 - ง. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ

12. ข้อใด ไม่ได้ กล่าวถึงในเรื่อง

- ก. พระบรมรูปทรงม้า คือ พระบรมรูปของรัชกาลที่ 5
- ข. พระบรมรูปทรงม้า หล่อจากกรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส
- ค. พระบรมรูปทรงม้าตั้งไว้ในสนามหน้าพระที่นั่งอนันตสมาคม
- ง. พระบรมรูปทรงม้า เป็นอนุสรณ์ในพระราชพิธีรัชมังคลาภิเษกสมโภชราชสมบัติ 45 ปี

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 13 - 14

ชีวิตของเราจะผิอะไรรักกับกองเพลิง ชีวิตต้องการฝันทุกขณะจิต มันทำให้เรามี
ภาวะที่ว่างไม่ได้ ถ้าจะมีผู้ซึ่งฝันจากภาระนี้ได้ และไม่ต้องมาคอยกังวลอยู่อีก ก็เพราะเขาพบ
ฝันวิเศษชนิดที่ทำให้ ดวงชีวิตลูกโพลงอยู่ชั่ววันรันดรได้ โดยไม่ต้องคอยดูแลมันอีกนั่นเอง
เขาผู้นั้นยอมฝันแล้วซึ่งความหนัก เป็นผู้เบิกบานแล้ว ผ่องใสแล้ว และเย็นสบายเหมือน
ดอกไม้ที่บ้านไม่รู้โรย สังกลิ่นหอมอยู่ชั่วกาลนาน เพราะว่าเขาอยู่เหนือความทุกข์แล้วโดย
สิ้นเชิงจึงยิ้มแย้มได้เป็นนิรันดร์

13. จากบทความนี้ผู้เขียนเปรียบชีวิตของเราเหมือนกับอะไร

- ก. ฝัน
- ข. ต้นไม้
- ค. ดอกไม้
- ง. กองเพลิง

14. ข้อใดต่อไปนี้กล่าวได้ถูกต้อง

- ก. คนที่ยังมีความทุกข์ก็ไม่ได้ต่างอะไรไปจากกองไฟที่จะดับ
- ข. ชีวิตต้องรู้จักการต่อสู้ดิ้นรนเพื่อให้ได้มาเพื่อความสุข
- ค. ทุกชีวิตของเราล้วนมีภาระหน้าที่ที่ต้องแบกรับ
- ง. คนที่รู้จักปล่อยวางคือคนพ้นทุกข์

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 15

ไทยนี้รักสงบ แต่ถึงรบไม่ขลาด เอกราชจะไม่ให้ใครข่มขี่
สละเลือดทุกหยาดเป็นชาติพลี เถลิงประเทศชาติไทย ทวีมิชย์ไชโย

15. ข้อใดเป็นประเด็นสำคัญของบทเพลงนี้

- ก. ความรักชาติ
- ข. ความรักสงบ
- ค. ความสละเลือดเพื่อชาติ
- ง. ความมีเกียรติที่เป็นคนไทย

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 16 - 17

<p>อย่าเกียดกร้านการเรียนเร่งสุดส่ำห์ จะตกถิ่นใดคงไม่ขาดแคลน อันความรู้รู้กระจ่างแต่อย่างเดียว อาจจะชักเชิดชูฟูสกนธ์ เกิดเป็นชายชาวสยามตามวิสัย ต้องอับอายขายหน้าทั้งตาปี จะต่ำเตี้ยเสียชื่อว่า โฉดซ้ำ ทั้งขายหน้าญาติวงศ์พงศ์ประยูร หนึ่งหนังสือหรือตำรับฉบับบท บิดาปู่ผู้เสาะสะสมมา จะได้ทราบบาปบุญทั้งคุณโทษ ไม่สมหวังคังบิดาปู่ดาเพียร</p>	<p>มิวิชาเหมือนมิทรัพย์อยู่นับแสน ถึงคับแค้นก็ยังไม่ทิ้งตน แต่ให้เชื้อวชาญเถิดจะเกิดผล ถึงคนจนพงศ์ไพร่คงได้ดี หนังสือไทยก็ไม่รู้คุณค่า ถึงผู้ดีก็คงด้อยถอยตระกูล จะชักพายุศลาภให้สาบสูญ จะเพิ่มพูนดินเงินค่านินทา เป็นของล้วนควรจดจำศึกษา หวังให้บุตรนัดดาได้รำเรียน ปะบุตร โฉดซ้ำก็พาเหียร เน้นจำเนียรเพลงพลัดกระจัดกระจาย พระยาศรีสุนทรโวหาร (น้อย อาจารยางกูร)</p>
--	---

16. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใดเป็นสำคัญ

- ก. การศึกษา
- ข. หาความรู้
- ค. การมีฐานะ
- ง. การมีทรัพย์สิน

17. คนที่มีการศึกษาเปรียบเสมือนกับสิ่งใด

- ก. ความมีอำนาจ
- ข. การมีฐานะที่ดี
- ค. การได้รับการยกย่อง
- ง. การมีทรัพย์สินมากมาย

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 18 – 20

ทำนानอกฤดูกาลได้ผล

นายสุรพล เจริญสิน ปลัดอำเภอเมืองปัตตานีแจ้งว่า ปีนี้การทำนานอกฤดูกาลของอำเภอเมืองปัตตานี ที่ตำบลตะลุโบะ อำเภอเมืองปัตตานี ได้ผลเป็นที่น่าพอใจ ทั้งนี้เพราะได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เจ้าหน้าที่การเกษตรและเจ้าของนาทุกคน ดังนั้นเพื่อให้เป็นขวัญกำลังใจแก่ชาวนา และเสริมสร้างความสามัคคีระหว่างข้าราชการอำเภอกับเกษตรกรทางอำเภอเมืองปัตตานี โดยนายกุมะ มะหะหมัด นายอำเภอเมืองปัตตานี จึงได้จัดพิธีเกี่ยวข้าวร่วมกันหรือที่เรียกว่า ลงแขกเกี่ยวข้าวร่วมกัน ปรากฏว่างานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ส่วนปีหน้านั้น จะขยายพื้นที่ในการทำนานอกฤดูกาลไปอีก

จากหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ฉบับวันที่ 21 ตุลาคม 2545

18. ใจความสำคัญของเรื่องกล่าวถึงอะไร
 - ก. ผลผลิตที่ได้
 - ข. การทำนานอกฤดูกาล
 - ค. การสร้างขวัญกำลังใจ
 - ง. ความสามัคคีของชาวบ้าน
19. ข้าวนี้จัดเป็นข้าวประเภทใด
 - ก. ข้าวเกษตร
 - ข. ข้าวบันเทิง
 - ค. ข้าวกีฬา
 - ง. ข้าวการเมือง
20. คำว่า “การทำนานอกฤดูกาล” หมายถึงอะไร
 - ก. การเก็บเกี่ยวผลผลิตที่ได้จากการปลูกผลไม้
 - ข. การปลูกข้าวในช่วงนอกฤดูกาล
 - ค. การจัดพิธีเกี่ยวข้าวในหน้านา
 - ง. การทำกิจกรรมของชาวบ้าน

กระดาษคำตอบ

โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)

ปีการศึกษา 2559

ชื่อ..... ชั้น.....เลขที่.....

วันที่สอบ.....เดือน.....พ.ศ.....

คะแนนที่ได้

20

คะแนนเต็ม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย × ทับข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวในกระดาษคำตอบ

ข้อ	ก.	ข.	ค.	ง.	ข้อ	ก.	ข.	ค.	ง.
1.			X		11.		X		
2.	X				12.				X
3.	X				13.	X			
4.				X	14.			X	
5.			X		15.	X			
6.	X				16.	X			
7.	X				17.				X
8.			X		18.		X		
9.			X		19.	X			
10.			X		20.		X		

ลายมือผู้ตรวจ.....

แบบวัดความสามารถในการอ่านจับใจความ (หลังเรียน)

สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

เวลา 60 นาที จำนวน 20 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน ประจำปีการศึกษา 2559

ชื่อ – นามสกุล ชั้น เลขที่

คำชี้แจง แบบทดสอบฉบับนี้ เป็นแบบเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ โดยให้นักเรียนทำเครื่องหมาย X ทับข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. ข้อใดเป็นความหมายของการอ่านจับใจความ
 - ก. อ่านเพื่อความรู้
 - ข. อ่านเพื่อความบันเทิง
 - ค. อ่านเพื่อหาสาระสำคัญของเรื่อง
 - ง. อ่านเพื่อค้นหาแนวทางในการดำเนินชีวิต
2. ข้อใดคือหลักการอ่านจับใจความ
 - ก. ค้นหาสาระ
 - ข. ค้นหาข้อคิดเห็น
 - ค. ค้นหาข้อเท็จจริง
 - ง. ค้นหาความสำคัญ
3. ข้อใดถือว่าเป็นขั้นตอนแรกของการอ่านจับใจความ
 - จ. อ่านซ้ำตอนที่ไมเข้าใจ
 - ฉ. อ่านให้ละเอียดเพื่อทำความเข้าใจ
 - ช. เรียบเรียงใจความสำคัญของเรื่อง
 - ซ. อ่านผ่าน ๆ โดยตลอดเพื่อให้รู้เรื่อง
4. ไก่เป็นสัตว์ที่ไม่มีฟัน แต่มีกินซึ่งภายในกินมีเม็ดกรวดเม็ดทรายทำหน้าที่บดอาหาร ใจความสำคัญของเรื่องนี้กล่าวถึงเรื่องใด
 - ก. การย่อยอาหารของไก่
 - ข. ฟันของไก่พันธุ์บัว
 - ค. โครงสร้างของไก่
 - ง. ตัวของไก่

5. ในน้ำมีปลา ในนามีข้าว ตรงกับข้อใด
- การเลี้ยงชีพ
 - การดำรงชีวิต
 - ความอุดมสมบูรณ์
 - ความเป็นอยู่ของคนไทย

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 6 - 7

หมีกับผึ้ง

วันหนึ่งเจ้าหมีผู้หิวโหยเดินเข้าไปในสวนพริกฝรั่งอยู่จึงขโมยน้ำผึ้งกินอย่าเอรีดอรร้อย เมื่อผึ้งเห็นเช่นนั้นก็เกิดความโกรธแค้น ตรงเข้าไปต่อทันที แต่ไม่ว่ามันจะใช้เหล็กในเข้าต่อยเจ้าหมีอยู่นานเท่าใด ก็ไม่สามารถเจาะทะลุขนอันปุกปุยของเจ้าหมีเข้าไปได้ ผึ้งจึงคิดหาหนทางใหม่โดยตรงเข้าไปต่อยที่บริเวณหน้าและตาของหมี เป็นผลให้หมีได้รับความเจ็บปวดเป็นอันมาก มันพยายามใช้ขี้ผึ้งปิดที่จมูกและตา แต่ก็ทนการโจมตีอย่างพร้อมเพรียงของผึ้งไม่ได้จึงหนีไปในที่สุด

นิทานสำหรับเด็ก

6. นิทานเรื่องนี้เป็นนิทานประเภทใด
- นิทานตลกขบขัน
 - นิทานเทพนิยาย
 - นิทานสุภายิต
 - นิทานเรื่องสัตว์
7. ข้อคิดที่ได้จากเรื่องนี้คืออะไร
- ผู้ใดที่ขโมยของคนอื่นต้องได้รับการลงโทษ
 - ความสามัคคีคือพลัง
 - ตนเป็นที่พึ่งแห่งตน
 - ความมีมารยาท

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 8 - 10

เรื่อง ไคโนเสาร์

เมื่อพูดถึงไคโนเสาร์ เรามักจะคิดถึงสัตว์ที่มีขนาดใหญ่โตมหึมา แท้จริงแล้ว ไคโนเสาร์บางชนิด ก็มีขนาดเล็กเท่ากับลูกไก่ นั่นเอง ไคโนเสาร์ที่มีขนาดใหญ่ที่สุดคือ อัลตราเซารัส ซึ่งชื่อของมันแปลว่า ใหญ่กว่าใครทั้งปวง

ไคโนเสาร์อยู่ในโลกนี้มานับล้าน ๆ ปีแล้ว เป็นสัตว์เลื้อยคลานประเภทหนึ่ง มีวิวัฒนาการมาจากสัตว์จำพวกกิ้งกือ ออกลูกเป็นไข่ ไม่มีขนปกคลุมร่างกาย จึงทำให้มีความไวต่อสภาพอากาศ ไคโนเสาร์มีขาอยู่ได้ลำตัว จึงสามารถยืนได้ อย่างสัตว์เลื้อยคลานด้วยนม ไคโนเสาร์แบ่งออกเป็นประเภท คือ พวกที่กินเนื้อเป็นอาหารรวมทั้งสามารถล่าปลากินเป็นอาหารได้ด้วย โดยมากจะมีฟันแหลมคมฟัน 1 ซึ่งของไคโนเสาร์พันธุ์ไทแรนโนซอร์ส มีความยาวเท่ากับ 30 ซึ่งของมนุษย์เรียงต่อกัน อีกพวกหนึ่งจะเป็นไคโนเสาร์พวกที่กินพืชเป็นอาหาร

ไคโนเสาร์ส่วนมากจะได้ชื่อมาจากลักษณะพิเศษของมัน เช่นลักษณะทางร่างกาย นิสัยประจำตัว หรือตั้งชื่อตามสถานที่ที่พบซากดึกดำบรรพ์ ปัจจุบันไคโนเสาร์ได้สูญพันธุ์ไปแล้ว อะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้ไคโนเสาร์สูญพันธุ์ ไม่มีใครทราบสาเหตุที่แน่ชัด แต่มีข้อสันนิษฐานว่า ไคโนเสาร์อาจกินพืชที่มีพิษเป็นอาหาร ทำให้พากันล้มตาย หรือโลกมีอุณหภูมิร้อนมาก ไคโนเสาร์ไม่สามารถหลบร้อนได้ เนื่องจากขนาดที่ใหญ่โตมันจึงตาย หรือไคโนเสาร์ทนความหนาวเย็นไม่ไหว หรือมีสัตว์บางชนิดมากินไข่ของไคโนเสาร์ จึงทำให้ไคโนเสาร์สูญพันธุ์

8. ความแตกต่างระหว่างไคโนเสาร์กับสัตว์เลื้อยคลานทั่วไป ข้อใดถูกต้องที่สุด
 - ก. อาหาร
 - ข. ที่อยู่อาศัย
 - ค. ลักษณะการเคลื่อนไหว
 - ง. การออกลูกและการขยายพันธุ์
9. ข้อใดถูกต้อง
 - ก. มนุษย์มีส่วนสำคัญที่ทำให้ไคโนเสาร์สูญพันธุ์
 - ข. ไคโนเสาร์สามารถจับปลากินเป็นอาหารได้
 - ค. ไคโนเสาร์บางชนิดมีขนปกคลุมทั่วทั้งตัว
 - ง. ไคโนเสาร์ทุกชนิดมีขนาดใหญ่โตมาก

10. ข้อใด ไม่ เกี่ยวข้องกับการตั้งชื่อ ไดโนเสาร์
- นิสัยของไดโนเสาร์
 - ลักษณะพิเศษทางร่างกาย
 - ผู้ค้นพบซากดึกดำบรรพ์ของไดโนเสาร์
 - สถานที่ที่พบซากดึกดำบรรพ์ของไดโนเสาร์

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถาม ข้อ 11

โรคไข้เลือดออกเกิดจากเชื้อโรคไวรัสที่มีชื่อว่า “เดงกี” และ “ชิคุนกุนยา” โดยมี ยุงลายเป็นพาหนะสำคัญในการแพร่กระจายของโรค เชื้อนี้จะใช้เวลาในการฟักตัว 8 - 10 วันในยุงและจะอยู่ในยุงลายตัวนั้นตลอดไป ยุงจึงสามารถถ่ายทอดเชื้อให้คนที่ถูกกัดทุกครั้ง โดยทั่วไปเมื่อได้รับเชื้อเดงกีเข้าไปครั้งแรก ผู้ป่วยจะมีไข้ขึ้นสูงคล้ายไข้หวัดใหญ่ ส่วนมากจะไม่มีเลือดออก แต่เมื่อผู้ป่วยได้รับเชื้อซ้ำอีกเมื่อร่างกายจะเกิดปฏิกิริยาทำให้ หลอดเลือดขยายเปราะและเกล็ดเลือดต่ำทำให้เลือดออกง่าย

11. เราสามารถป้องกันโรคไข้เลือดออกได้อย่างไร
- ไม่เล่นน้ำฝน
 - สวมเสื้อผ้ามิดชิด
 - ป้องกันไม่ให้ยุงกัด
 - ทำร่างกายให้แข็งแรง

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 12 - 13

ฝิ่งเป็นแมลงชนิดหนึ่งที่มีขา 6 ขา ตัวโตประมาณนิ้วก้อย แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนหัว หน้าอก และท้อง มีวงไว้สำหรับดูดน้ำหวานมีตาขนาดใหญ่อยู่ข้างหัวข้างละตาและมีตาเล็ก ๆ อีก 3 ตายู่นบนหัว มีหนวดเล็ก ๆ ทั้งหมด 4 เส้นด้วยกัน

อาหารของฝิ่งคือน้ำหวานของดอกไม้ ฝิ่งจะมีเหล็กในที่กิน เพื่อใช้เป็นเครื่องต่อสู้ป้องกันตัว ในรังของฝิ่งแต่ละรังจะมีฝิ่ง 3 ชนิด คือ ฝิ่งนางพญา ซึ่งมีเพียงตัวเดียว ฝิ่งตัวผู้และฝิ่งตัวเมีย

มนุษย์ได้รับประโยชน์จากฝิ่งหลายอย่าง คือ ใต้น้ำฝิ่ง และรังอ่อน ตัวอ่อนของฝิ่ง ใด้ขี้ฝิ่ง มาใช้เป็นยา

12. จากข้อความข้างต้น ไม่ได้ กล่าวถึงสิ่งใด

- ก. นิสัยของผึ้ง
- ข. อาหารของผึ้ง
- ค. ลักษณะของผึ้ง
- ง. ประโยชน์ที่ได้รับจากผึ้ง

13. เหล็กในของผึ้ง มีไว้เพื่ออะไร

- ก. ป้องกันตัว
- ข. ดูดน้ำหวาน
- ค. เอาไว้ทำเป็นยา
- ง. เพื่อความสวยงาม

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 14 - 17

ครั้งหนึ่งมดง่าม	ไต่ตามต้นไม้	พลัดตกลงไป	ไหลพัดมา
ตะเกียกตะกาย	ว่ายตามธารา	นกเขabinมา	เมตตามดจิ้ง
รีบบินเร็วรี่	ไม่มีร่อง	พามดขึ้นฝั่ง	ให้รอดปลอดภัย
มดรอดชีวิต	คิดตอบขอบใจ	แต่นกบินไกล	ไม่ทันเจรจา
ไม่นานพรานไพร	เข้าไปในป่า	เห็นนกเขามา	ตั้งท่าจะยิง
มดง่ามมองเห็น	เป็นนกเขาจริง	ตัดสินใจวิ่ง	ได้เข้ากัศขา
พรานเจ็บตกใจ	ลั่นไกขึ้นฟ้า	นกรอดชีวา	เพราะมดกตัญญู
			นิตยา ทองดียิ่ง

14. เหตุการณ์ใดเกิดขึ้นเป็นอันดับแรก

- ก. มดตกน้ำ
- ข. นกช่วยขึ้นฝั่ง
- ค. มดกตัญญูพราน
- ง. นายพรานจะยิงนก

15. เพราะเหตุใดนกจึงรอดชีวิต

- ก. นกบินหนีทัน
- ข. มดช่วยเหลือไว้
- ค. นกร้องให้ช่วยเหลือ
- ง. นายพรานไม่เจตนายิงนก

16. ข้อใดเป็นข้อคิดเห็น
- ก. นกปลอดภัย
 - ข. นกมีความเมตตา
 - ค. นายพรานตกใจ
 - ง. เพราะมดกัดัญญ
17. ผู้แต่งมีจุดประสงค์เพื่ออะไร
- ก. แนะนำ
 - ข. สั่งสอน
 - ค. ให้ข้อคิด
 - ง. ตักเตือน

อ่านข้อความต่อไปนี้แล้วตอบคำถามข้อ 18 - 20

เมื่อสุดสัปดาห์ที่แล้วการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยได้พาคณะสื่อมวลชน จาก ส่วนกลางไปเยี่ยมชมความคืบหน้าของการสร้างเขื่อนปากมูล ก็ได้พบว่าการก่อสร้างได้กระทำ ไปประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ และคาดว่าจะแล้วเสร็จตามกำหนดในเดือนพฤศจิกายนที่จะถึงนี้

(หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ)

18. ในข้อความนี้นำเสนอเกี่ยวกับอะไร
- ก. การผลิตไฟฟ้า
 - ข. การยุติการสร้างเขื่อน
 - ค. การสร้างเขื่อนปากมูล
 - ง. การเยี่ยมชมเขื่อนปากมูล
19. ข้อใด ไม่ ถูกต้อง
- ก. คณะสื่อมวลชนไปเยี่ยมชมเขื่อนปากมูล
 - ข. เขื่อนปากมูลสร้างไปแล้ว 50 เปอร์เซ็นต์
 - ค. เขื่อนปากมูลจะสร้างเสร็จในเดือนพฤศจิกายน
 - ง. การไฟฟ้าฝ่ายผลิตพาคณะสื่อมวลชนไปประท้วงที่เขื่อนปากมูล
20. จากข่าวนี้อันใดเป็นข้อคิดเห็น
- ก. คณะสื่อมวลชนไปเยี่ยมชมความคืบหน้าการสร้างเขื่อน
 - ข. คาดว่าเขื่อนจะสร้างเสร็จในเดือนพฤศจิกายน
 - ค. เขื่อนสร้างไปแล้ว 50 เปอร์เซ็นต์
 - ง. ความคืบหน้าของการสร้างเขื่อน

กระดาษคำตอบ

โรงเรียนวัดล่าง (บวรวิทยายน ๓)

ปีการศึกษา 2559

ชื่อ..... ชั้น.....เลขที่.....

วันที่สอบ.....เดือน.....พ.ศ.....

คะแนนที่ได้

20

คะแนนเต็ม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย × ทับข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียวในกระดาษคำตอบ

ข้อ	ก.	ข.	ค.	ง.	ข้อ	ก.	ข.	ค.	ง.
1.			X		11.			X	
2.	X				12.	X			
3.	X				13.	X			
4.		X			14.	X			
5.			X		15.		X		
6.				X	16.				X
7.		X			17.			X	
8.			X		18.			X	
9.		X			19.				X
10.			X		20.		X		

ลายมือผู้ตรวจ.....

**แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
(ก่อนเรียน)**

คำชี้แจง

1. แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อสอบแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ ใช้เวลาทำ 60 นาที และมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน

1.1 ข้อที่ 1 การเขียนเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่าน ใช้เวลา 30 นาที 10 คะแนน

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “จอมวานรกับพระเจ้าเล่ห์” ที่กำหนดให้แล้วเขียนเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่าน

1.2 ข้อที่ 2 การเขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ใช้เวลา 30 นาที 10 คะแนน

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “จอมวานรกับพระเจ้าเล่ห์” ที่กำหนดให้แล้วเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน

2. การตรวจให้คะแนน แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับนี้ กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนข้อสอบไว้ ดังนี้

หัวข้อในการให้คะแนน	ประเด็นการพิจารณาให้คะแนน
ด้านเนื้อหา (3 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด 2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย 3. มีการลำดับเนื้อความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน 4. เนื้อหามีความถูกต้อง 5. มีโครงเรื่องหรือ โครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ 6. ใช้ประโยคข้อความได้ชัดเจน
ด้านความคิดเห็น (3 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความคิดเห็นหลากหลาย 2. มีความสมเหตุสมผล 3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์ 4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน
ด้านการใช้ภาษา (4 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน) 2. การเว้นวรรคตอนคำ ประโยค (2 คะแนน) 3. การเลือกใช้ประโยคข้อความหมายชัดเจน (2 คะแนน) 4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)

เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ

คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน

ด้านเนื้อหา (3 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 5 – 6 รายการ ให้ 3 คะแนน
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 – 4 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 – 2 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	
5. มีโครงเรื่องหรือโครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	

ด้านความคิดเห็น (3 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 รายการขึ้นไป ให้ 3 คะแนน
2. มีความสมเหตุสมผล	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 2 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	

ด้านการใช้ภาษา (4 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน)	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
2. การเว้นวรรคตอนคำ ประโยค (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน
4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 8 คะแนน
ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 4 คะแนน

**แบบประเมินการให้คะแนนการเขียนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน**

เลขที่	ด้านเนื้อหา 3 คะแนน	ด้านความคิดเห็น 3 คะแนน	ด้านการใช้ภาษา 4 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คะแนนพฤติกรรม	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

**แบบประเมินการให้คะแนนการเขียนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน**

เลขที่	ด้านเนื้อหา 3 คะแนน	ด้านความคิดเห็น 3 คะแนน	ด้านการใช้ภาษา 4 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คะแนนพฤติกรรม	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						

นิทาน เรื่อง จอมวานรกับจระเข้เจ้าเล่ห์

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี แคว้นกาสิ มีเจ้าครองนครพระนามว่า พระเจ้าพรหมทัต ในเวลานั้นยังมีลิงร่างใหญ่เท่าลูกม้า มีพละกำลังดุจดั่งช้างสาร มันคือจอมวานรผู้ท่องไปตามริมแม่น้ำแต่เพียงลำพังตัวเดียว

ระหว่างกลางแม่น้ำอันกว้างใหญ่นั้น มีเกาะเล็ก ๆ เกาะหนึ่งซึ่งบริบูรณ์ด้วยต้นไม้ เช่น มะม่วง ขนุน มะปราง เป็นต้น จอมวานรได้อาศัยผลไม้ในเกาะนี้เองเป็นแหล่งหาอาหาร ทุกวัน ตอนเช้าจอมวานรก็จะพิจารณาระดับน้ำในแม่น้ำโดยละเอียดว่ามีอาการขึ้นและลงอย่างไร พิจารณาเห็นหินก้อนใหญ่ที่อยู่กลางแม่น้ำระหว่างฝั่งที่มันอาศัยกับเกาะที่มันต้องการไปหาอาหาร ด้วยการพิจารณาอย่างรอบคอบประเมินระยะทางและกำลังของตนด้วยปัญญาตั้งนี้แล้ว จอมวานรก็กระโจนจากฝั่งริมน้ำเหยียบที่โขดหิน แล้วกระโจนจากโขดหินขึ้นเกาะ เมื่อหากินผลไม้ตลอดทั้งวันจนอึดหน้าสำราญแล้ว ในเวลาเย็นก็จะกลับยังฝั่งถิ่นอาศัยของตน เป็นเช่นนี้ทุกวัน

นางจระเข้ซึ่งเห็นการกระทำของจอมวานรวันแล้ววันเล่า วันหนึ่งนางเกิดตั้งท้องและมีอาการแพ้ท้องอยากกินเนื้อหัวใจของจอมวานร มันจึงกล่าวกับจระเข้ผู้สามีว่า “แน่ะ นาย ฉันเกิดอาการแพ้ท้องอยากกินเนื้อหัวใจของจอมวานรนี้” ฝ่ายจระเข้ผู้สามีก็กล่าวตอบว่า “ดีแล้ว เธอจักได้กิน”

จระเข้ผู้สามีจึงไปนอนคร่อมโขดหินไว้ หวังว่าเย็นนี้เมื่อจอมวานรจะกลับถิ่นย่อมกระโดดมาเหยียบที่หินนี้ มันวางแผนไว้ว่า “เราจักจับมันฆ่าเสีย เอาหัวใจไปให้นางเมียของเรา”

ตกเย็นนั้น จอมวานรก็มายังริมเกาะเพื่อกลับถิ่นอาศัย แต่เพราะเป็นผู้ไม่ประมาท มักพิจารณาน้ำและโขดหินก่อนการกระโดดทุกครั้ง วันนี้ออมวานรสังเกตเห็นน้ำนิ่ง ไม่ขึ้นไม่ลง หินรีก็ก้อนใหญ่ผิดปกติ มันจึงพิสูจน์ด้วยการยื่นที่เดิมแต่กล่าวกับหินว่า “แน่ะหินเอ๋ย” เมื่อไม่มีคำตอบ ก็เรียกหินเช่นนั้นสามครั้ง ในความเป็นจริงแล้วหินอะไรจะพูดได้ แต่จอมวานรก็แสรังกล่าวว่

จอมวานร “หินเอ๋ย โฉนวันนี้เจ้าไม่ตอบเรา”

จระเข้ได้ยินดังนั้นก็คิดว่า วันอื่นๆ หินนี้คงตอบจอมวานร มันจึงตอบว่า

จระเข้ “อะไรนะ ท่านจอมวานร”

จอมวานร “เจ้าเป็นใคร”

จระเข้ “ข้าพเจ้าเป็นจระเข้”

จอมวานร “เหตุใดเจ้าจึงมานอนบนโขดหินนี้”

จระเข้ “ข้าพเจ้าต้องการเนื้อหัวใจท่าน”



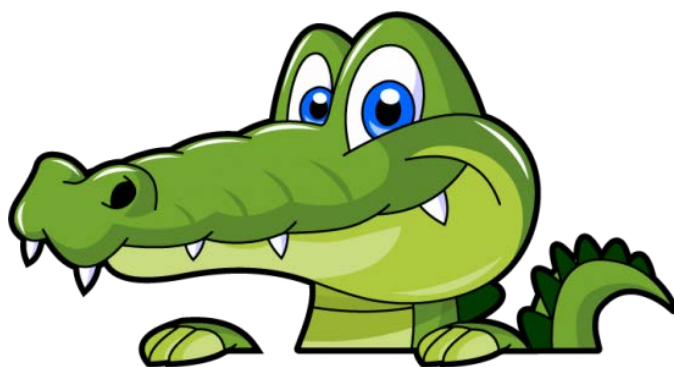
จอมวานรไม่มีทางอื่นที่จะไป จึงวางอุบายไว้ และกล่าวกับจระเข้ต่อไปว่า “เจ้าจงอำปาก
จับเราในเวลาที่เรากระโจนไปที่เจ้า” จระเข้ได้ยินดังนั้นก็อำปากกว้างคอยทำอุบายมันลึ้มไปแล้วว่า
เมื่อมันอำปากกว้างเช่นนั้น ตาของมันย่อมปิด

จอมวานรเห็นดังนั้น ก็กระโจนจากเกาะด้วยพละกำลังดั่งช้างสารเหยียบที่หัวจระเข้ ด้วย
ความว่องไวดุจสายฟ้ากระโจนต่อจากหัวจระเข้ไปยังอีกฝั่งสำเร็จ จระเข้เมื่อไม่ได้หัวใจจอมวานร
ก็ดำริว่า จอมวานรนี้ประกอบด้วยธรรมสี่ประการย่อมข่มปัจเจกมิตรได้ แล้วกล่าวสรรเสริญว่า

“ดูก่อนจอมวานร ท่านผู้ประเสริฐประกอบด้วยธรรมสี่ประการ คือ สัจจะ ธรรมะ ชาติ
จาคะ ย่อมเอาชนะศัตรูได้ดังนี้”

จอมวานรมีสัจจะ เมื่อว่าจะกระโดดไปยังจระเข้ก็ได้กระโดดจริงๆ ธรรมะของจอมวานร
คือ ปัญญาที่ไตร่ตรองอย่างรอบคอบ ชาติ ก็คือ ความเพียร แม้มีจระเข้ขวางกั้นก็ไม่ละความเพียรที่จะ
ข้ามไปยังอีกฝั่งหนึ่ง ซึ่งเป็นถิ่นอาศัย จาคะของจอมวานรก็ คือ ขอมตนที่จะกระโจนมายังจระเข้
ให้คาบ หากแต่จระเข้คาบไม่สำเร็จ นั่นคือความผิดของจระเข้เอง

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน



**แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
(หลังเรียน)**

คำชี้แจง

1. แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับนี้ ประกอบด้วย ข้อสอบแบบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ ใช้เวลาทำ 60 นาที และมีคะแนนเต็ม 20 คะแนน

1.1 ข้อที่ 1 การเขียนเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่าน ใช้เวลา 30 นาที 10 คะแนน

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “พ่อค้าโกง” ที่กำหนดให้แล้วเขียนเล่าเรื่องจากเรื่องที่อ่าน

1.2 ข้อที่ 2 การเขียนแสดงความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ใช้เวลา 30 นาที 10 คะแนน

ให้นักเรียนอ่านนิทานเรื่อง “พ่อค้าโกง” ที่กำหนดให้แล้วเขียนแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน

2. การตรวจให้คะแนน แบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ฉบับนี้ กำหนดเกณฑ์การตรวจให้คะแนนข้อสอบไว้ ดังนี้

หัวข้อในการให้คะแนน	ประเด็นการพิจารณาให้คะแนน
ด้านเนื้อหา (3 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด 2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย 3. มีการลำดับเนื้อความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน 4. เนื้อหามีความถูกต้อง 5. มีโครงเรื่องหรือโครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ 6. ใช้ประโยคข้อความได้ชัดเจน
ด้านความคิดเห็น (3 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีความคิดเห็นหลากหลาย 2. มีความสมเหตุสมผล 3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์ 4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน
ด้านการใช้ภาษา (4 คะแนน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน) 2. การเว้นวรรคตอน (2 คะแนน) 3. การเลือกใช้ประโยคข้อความหมายชัดเจน (2 คะแนน) 4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)

เกณฑ์การตรวจให้คะแนนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนสื่อความ

คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน

ด้านเนื้อหา (3 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. เนื้อหาสอดคล้องกับประเด็นเรื่องที่กำหนด	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 5 – 6 รายการ ให้ 3 คะแนน
2. มีรายละเอียดแต่ละประเด็นย่อย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 – 4 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. มีการลำดับเนื้อหาความได้ต่อเนื่องสัมพันธ์กัน	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 – 2 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. เนื้อหามีความถูกต้อง	
5. มีโครงเรื่องหรือโครงสร้างเนื้อหาหลายหัวข้อ	
6. ใช้ประโยคสื่อความได้ชัดเจน	

ด้านความคิดเห็น (3 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. มีความคิดเห็นหลากหลาย	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 3 รายการขึ้นไป ให้ 3 คะแนน
2. มีความสมเหตุสมผล	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 2 รายการ ให้ 2 คะแนน
3. ความคิดเห็นแปลกใหม่และเป็นประโยชน์	- ถ้าผู้เรียนสามารถแสดงออกได้ตั้งแต่ 1 รายการ ให้ 1 คะแนน
4. แสดงความคิดเห็น (รายละเอียด) ชัดเจน	

ด้านการใช้ภาษา (4 คะแนน) มีรายละเอียดดังนี้

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
1. การเขียนสะกดคำตามหลักภาษาไทย (2 คะแนน)	- เขียนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนผิดไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนผิดเกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หัวข้อการให้คะแนน	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน
2. การเว้นวรรคตอนคำ ประโยค (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเว้นวรรคตอนถูกต้องทั้งหมด ให้ 2 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดไม่เกิน 3 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนเว้นวรรคตอนผิดเกิน 3 แห่ง ให้ 0 คะแนน
3. การเลือกใช้ประโยคสื่อความหมายชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนเป็นประโยคได้ถูกต้องทุกประโยค ให้ 2 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคเกิน 2 แห่ง ให้ 1 คะแนน - เขียนสื่อความไม่เป็นประโยคมากกว่า 2 แห่ง ให้ 0 คะแนน
4. เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจน (2 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> - เขียนตัวหนังสือได้ชัดเจนทุกคำ ให้ 2 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน ไม่เกิน 3 คำ ให้ 1 คะแนน - เขียนตัวหนังสือไม่ชัดเจน เกิน 3 คำ ให้ 0 คะแนน

หมายเหตุ คะแนนเต็มด้านการใช้ภาษา เท่ากับ 8 คะแนน
ในการคิดคะแนนจะหารด้วย 2 เหลือ 4 คะแนน

แบบประเมินการให้คะแนนการเขียนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน

เลขที่	ด้านเนื้อหา 3 คะแนน	ด้านความคิดเห็น 3 คะแนน	ด้านการใช้ภาษา 4 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คะแนนพฤติกรรม	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						
16						
17						
18						
19						
20						

แบบประเมินการให้คะแนนการเขียนแบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความ
คะแนนเต็ม ข้อละ 10 คะแนน

เลขที่	ด้านเนื้อหา 3 คะแนน	ด้านความคิดเห็น 3 คะแนน	ด้านการใช้ภาษา 4 คะแนน	รวม 10 คะแนน	คะแนนพฤติกรรม	
					ผ่าน	ไม่ผ่าน
21						
22						
23						
24						
25						
26						
27						
28						
29						
30						
31						
32						
33						
34						
35						
36						
37						
38						
39						
40						

นิทาน เรื่อง พ่อค้าโกง

กาลครั้งหนึ่ง ณ เมืองพาราณสี ยังมีพ่อค้าสองคนเป็นมิตรสหายกัน คนหนึ่งเป็นพ่อค้าชาวบ้าน อีกคนหนึ่งเป็นพ่อค้าชาวเมือง วันหนึ่งพ่อค้าชาวบ้านได้นำเครื่องมือเหล็กที่ชื่อว่าผาลจำนวน 500 ชิ้น ฝากไว้ที่ทำงานของพ่อค้าชาวเมือง แต่พ่อค้าชาวเมืองได้อาผาลไปขายเสีย แล้วนำจี้หนูมาโรยไว้ในที่เก็บผาล เมื่อพ่อค้าชาวบ้านมาเพื่อจะเอาผาลที่ฝากไว้คืน พ่อค้าชาวเมืองบอกกับเขาว่า “ผาลของท่าน หนูกินหมดเสียแล้ว จงดูจี้หนูสิเคลื่อนไปทั้งห้อง” พ่อค้าชาวบ้านพูดว่า “เมื่อหนูกินผาลหมดเสียแล้ว ใครจะว่าอะไรได้”

จากนั้นเขาก็จึงบุตรชายพ่อค้าโกงไปเพื่ออาบน้ำยังท่าน้ำ เขานำเด็กไปฝากไว้ในเรือนสหาย ให้นั่งช้อนเสิร์ฟให้มิดชิด แล้วบอกเพื่อนว่าอย่าให้เด็กคนนี้ออกไปไหน ๆ จากนั้นก็ไปอาบน้ำเสร็จแล้วจึงกลับสู่เรือนพ่อค้าโกง

พ่อค้าโกง “บุตรเราอยู่ไหน”

พ่อค้าชาวบ้าน “เพื่อนเอ๋ย บุตรของท่านนั่งอยู่ริมฝั่งน้ำแท้ ๆ เขี่ยขี้ตัวหนึ่งมันเลียเอาบุตรท่านไปด้วยอุ้งเล็บของมัน บินขึ้นสู่อากาศ แม้เราตบมือตวาดใส่มัน มันก็ไม่ยอมปล่อยบุตรของท่าน”

พ่อค้าโกง “ท่านพูดโกหก เขี่ยขี้ที่ไหนจะโฉบเด็กบินไปได้ ไม่มี”

พ่อค้าชาวบ้าน “ก็อาจเป็นไปได้และเป็นไปไม่ได้ แต่บุตรของท่านถูกเขี่ยขี้โฉบเอาไปแล้วจริง ๆ

พ่อค้าโกงตวาดว่า “เฮ้ย อ้ายโจรใจร้ายฆ่าคน เราจักไปศาลตัดสินเดี๋ยวนี้”

พ่อค้าชาวบ้านบ่นว่า “ท่านพูดเอาแต่ได้ ไปก็ไป”

อำมาตย์ผู้อยู่ในตำแหน่งวินิจฉัยคดีของพระเจ้าพรหมทัต ถามพ่อค้าชาวบ้านหลังจากถูกกล่าวหาว่านำบุตรเขาไปแล้วบอกว่าเขี่ยขี้มาเลียเอาไปว่า “เป็นเช่นนั้นจริงหรือ”

พ่อค้าชาวบ้าน “เป็นเช่นนั้นที่เดี๋ยวนี้”

อำมาตย์ “ธรรมดาเขี่ยขี้ในโลกนี้ พาทารกไปได้ด้วยหรือ”

พ่อค้าชาวบ้าน “นาย ฉันขอถามท่านบ้าง แล้วหนูทั้งหลายกินผาลเหล็กได้ด้วยหรือ”

อำมาตย์ “ตกลงนี่มันเรื่องอะไรกันหรือ”

พ่อค้าชาวบ้าน “ข้าแต่ นาย ฉันฝากผาลเหล็กห้าร้อยชิ้นไว้ในที่เก็บของของเรือนผู้นี้ เขาบอกฉันว่า หนูกินผาลฉันหมดแล้ว แล้วชี้ให้ดูมูลหนู ถ้าหนูทั้งหลายกินผาลได้ แม้เขี่ยขี้เลียเอาเด็กไปได้ ของจงช่วยสืบคว้าหนูกินผาลได้หรือไม่ จงวินิจฉัยความให้ฉันเถิด”

อำมาตย์ “ท่านคิดถูกแล้ว การอวดดีได้ตอบต่อผู้อวดดี นี่ท่านคิดชอบแล้ว การโกงตอบต่อคน โกงท่านดักไว้ดีแล้ว ถ้าหนูทั้งหลายกินผลไม้ เหตุไรเหยี่ยวจะฉีกไปไม่ได้ แน่ท่านผู้บุตรหาย จงให้ผลไม้แก่ผู้ผลัดเสียหาย คนผลัดหายจะได้เอาบุตรของท่านมาคืนท่าน”

พ่อค้าโกงจึงถึงความจําหนน กล่าวว่ “ฉันจะคืนผลไม้ให้เขา ถ้าเขาให้บุตรแก่ฉัน”

พ่อค้าชาวบ้านกล่าวแก่อำมาตย์ว่ “ฉันจะให้บุตรแก่เขา ถ้าเขากินผลไม้ให้ฉัน”

อำมาตย์ผู้ยุติธรรมเที่ยงตรง จึงจัดแจงคืนผลไม้แก่ชาวบ้าน พ่อค้าชาวบ้านก็คืนบุตรแก่พ่อค้าโกงดังนี้

ที่มา: หนังสือ ๘๐ ชาดก คุณธรรมสำหรับเยาวชน



**แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC
ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ**

คำชี้แจง

1. แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนักเรียนต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ดังนั้น การตอบแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติแต่ละข้อจะไม่มีคำตอบที่ถูกหรือผิด และไม่มีผลต่อคะแนนการเรียนวิชาภาษาไทยแต่อย่างใด

2. ให้นักเรียนอ่านข้อความแล้วแสดงความคิดเห็น โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องแสดงความคิดเห็นทางขวามือให้ตรงกับความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เพื่อประโยชน์ของการวิจัย

ถ้ามากที่สุดกับข้อความนั้น	ใส่เครื่องหมายช่องหมายเลข 5
ถ้ามากกับข้อความนั้น	ใส่เครื่องหมายช่องหมายเลข 4
ถ้าปานกลางกับข้อความนั้น	ใส่เครื่องหมายช่องหมายเลข 3
ถ้าน้อยกับข้อความนั้น	ใส่เครื่องหมายช่องหมายเลข 2
ถ้าน้อยที่สุดกับข้อความนั้น	ใส่เครื่องหมายช่องหมายเลข 1

ตัวอย่าง เช่น

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
๐.การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	✓				
๐๐.การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้เกิดความเบื่อหน่าย				✓	

3. แบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ มี 4 ด้าน รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้					
1. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยทำให้กิจกรรมการเรียนการสอนสนุกสนาน					
2. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเหมาะสมกับเรื่องการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความ					
3. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ช่วยฝึกทักษะในการอ่านจับใจความและการเขียนสื่อความให้กับนักเรียน					
4. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนได้ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง					
5. นักเรียนคิดว่าการใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยุ่งยากซับซ้อน					
ด้านกระบวนการเรียนรู้					
6. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
7. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้ที่ล้ำสมัย					
8. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติเป็นวิธีการเรียนรู้แบบบูรณาการ					
9. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้นักเรียนได้คิดนอกกรอบ					
10. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติช่วยให้นักเรียนรู้จักวางแผนการทำงาน					
ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน					
11. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนไม่สามารถอ่านจับใจความและเขียนสื่อความได้					
12. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำให้ผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น					
13. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนดีขึ้น					

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
14. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ การเขียนข้อความของนักเรียนดีขึ้น					
15. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนอ่านและเขียนอย่างเป็นระบบ					
ด้านพฤติกรรมของนักเรียน					
16. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนตั้งใจเรียน					
17. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม					
18. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ ทำ ให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านและการเขียนเป็นเรื่องที่ไม่ น่าสนใจ					
19. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติทำให้ นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการทำงานมากยิ่งขึ้น					
20. การใช้เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจ					

(1) จากตารางที่ ค - 13 แสดงตัวอย่างการหาค่าความแปรปรวนของคะแนนเจตคติในข้อที่ 1.1 ($S_{1.1}^2$) ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร } S_i^2 &= \frac{N \sum X_i^2 - (\sum X_i)^2}{N(N-1)} \\ S_1^2 &= \frac{(32)(613) - (139)^2}{32(32-1)} \\ &= \frac{19,616 - 19,321}{(32)(31)} \\ &= \frac{295}{992} \\ &= 0.30 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (2) \text{ หา } \sum S_i^2 &= 0.30 + 0.44 + 0.48 + 0.21 + \dots + 0.23 + 0.25 \\ &= 6.23 \end{aligned}$$

(3) หาค่าความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ (S_t^2)

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร } S_t^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ S_t^2 &= \frac{(32)(203,948) - (2,546)^2}{32(32-1)} \\ &= \frac{6,526,336 - 6,482,116}{(32)(31)} \\ &= \frac{44,220}{992} \\ &= 44.58 \end{aligned}$$

(4) หาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการทั้งฉบับ

$$\begin{aligned} \text{จากสูตร } \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right] \\ &= \frac{20}{19} \cdot \left[1 - \frac{6.23}{44.58} \right] \\ &= 0.91 \end{aligned}$$

ดังนั้น ค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติที่มีต่อการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.91

ภาคผนวก จ

การจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC

ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

- สภาพบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ และผลงานของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

สภาพบรรยากาศการจัดการเรียนรู้ และผลงานของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดย การประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบ ปฏิบัติการ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ด้วยตนเอง ดังนั้น ได้นำเสนอภาพตัวอย่าง บางส่วนที่เป็นสภาพบรรยากาศในระหว่างการจัดการเรียนรู้ตลอดระยะเวลาที่ทำการทดลอง ดังนี้



ภาพที่ จ – 1 การใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ภาพที่ จ – 2 การศึกษาและปฏิบัติกิจกรรมเป็นกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยนักเรียน แต่ละกลุ่มแบ่งเป็นกลุ่มย่อย แบบคละความสามารถเก่ง กลาง และอ่อน



ภาพที่ จ – 3 การทำกิจกรรมระหว่างการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ภาพที่ จ – 4 บรรยากาศการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ภาพที่ จ – 5 การทำใบงานหลังกิจกรรมการเรียนรู้ของกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



ภาพที่ จ – 6 ตัวอย่างผลงานการทำสมุดบันทึกการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ภาคผนวก จ

การทดสอบสมมติฐานการวิจัย

- ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทางสถิติ
- ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทางสถิติ

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานการวิจัยทางสถิติและผลการทดสอบตามสมมติฐานการวิจัยแต่ละข้อ ดังนี้

สมมติฐานทางการวิจัยข้อที่ 1

ความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ขั้นตอนต่อไปนี้

1. สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : \mu_{post} \leq \mu_{pre}$
 $H_1 : \mu_{post} > \mu_{pre}$
2. กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$
3. กำหนดสถิติทดสอบสมมติฐาน $t - test$ for Dependent Samples
4. ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สูตรคำนวณ และ/ หรือใช้โปรแกรมทางสถิติ ดังนี้
4.1 กรณีทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 โดยใช้สูตรคำนวณ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } t &= \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}} \\
 &= \frac{60}{\sqrt{\frac{(30)(182) - (60)(60)}{30-1}}} \\
 &= \frac{60}{\sqrt{\frac{5,460 - 3,600}{29}}} \\
 &= \frac{60}{\sqrt{1,860}} \\
 &= \frac{60}{\sqrt{64.137}} \\
 &= \frac{60}{8.0086}
 \end{aligned}$$

$$= 7.1915$$

และค่า $t_{วิกฤต}$: $df = n - 1 = 30 - 1 = 29$, $\alpha = .05$

ดังนั้น $t_{วิกฤต} (df_{29, .05}) = 1.699$

หมายเหตุ ค่าต่าง ๆ ที่นำมาแทนค่าในสูตรคำนวณข้างต้น มีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ จ - 1
หน้า 247

จากการคำนวณข้างต้นและสรุปผลการทดสอบ จะได้ว่า ค่า t ที่คำนวณได้ ($t_{วิกฤต} = 7.1915$) มากกว่า $t_{วิกฤต}$ ($t_{วิกฤต} = 1.699$) ที่ได้เปิดจากตาราง Critical values of t (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553, หน้า 359) จึงตัดสินใจปฏิเสธ H_0 แล้วยอมรับ H_1 และสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมีความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2กรณีทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ ได้ตารางดังนี้

One-Sample Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
คะแนนความสามารถในการอ่านก่อนเรียน	30	10.90	2.412	.440
คะแนนความสามารถในการอ่านหลังเรียน	30	12.70	1.784	.326

One-Sample Test

	Test Value = 0					
	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
					Lower	Upper
คะแนนความสามารถในการอ่านก่อนเรียน	24.753	29	.000	10.900	10.00	11.80
คะแนนความสามารถในการอ่านหลังเรียน	38.991	29	.000	12.700	12.03	13.37

สมมติฐานทางการวิจัยข้อที่ 2

ความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบสมมติฐานการวิจัย ขั้นตอนต่อไปนี้เป็น

1. สมมติฐานทางสถิติ $H_0 : \mu_{post} \leq \mu_{pre}$
 $H_1 : \mu_{post} > \mu_{pre}$
2. กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติ $\alpha = .05$
3. กำหนดสถิติทดสอบสมมติฐาน t -test for Dependent Samples
4. ทดสอบสมมติฐานโดยใช้สูตรคำนวณ และ/ หรือใช้โปรแกรมทางสถิติ ดังนี้

4.1 กรณีทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 โดยใช้สูตรคำนวณ ได้ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{จากสูตร } t &= \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}} \\
 &= \frac{61}{\sqrt{\frac{(30)(177) - (61)(61)}{30-1}}} \\
 &= \frac{61}{\sqrt{\frac{5,310 - 3,721}{29}}} \\
 &= \frac{61}{\sqrt{\frac{1,589}{29}}} \\
 &= \frac{61}{\sqrt{54.793}} \\
 &= \frac{61}{7.402} \\
 &= 8.241
 \end{aligned}$$

และค่า $t_{วิกฤต}$: $df = n - 1 = 30 - 1 = 29$, $\alpha = .05$

ดังนั้น $t_{วิกฤต} (df_{29, .05}) = 1.699$

หมายเหตุ ค่าต่าง ๆ ที่นำมาแทนค่าในสูตรคำนวณข้างต้น มีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ก - 2
หน้า 249

จากการคำนวณข้างต้นและสรุปผลการทดสอบ จะได้ว่า ค่า t ที่คำนวณได้ ($t_{\text{วิกฤต}} = 8.241$) มากกว่า $t_{\text{วิกฤต}}$ ($t_{\text{วิกฤต}} = 1.699$) ที่ได้เปิดจากตาราง Critical values of t (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2553, หน้า 359) จึงตัดสินใจปฏิเสธ H_0 แล้วยอมรับ H_1 และสรุปได้ว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการมีความสามารถในการเขียนสื่อความวิชาภาษาไทยหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2กรณีทดสอบสมมติฐานข้อที่ 1 โดยใช้โปรแกรมทางสถิติ ได้ตารางดังนี้

Paired Samples Statistics

	Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1				
คะแนนความสามารถในการเขียนหลังเรียน	15.87	30	2.801	.511
คะแนนความสามารถในการเขียนก่อนเรียน	13.83	30	3.239	.591

Paired Samples Correlations

	N	Correlation	Sig.
Pair 1			
คะแนนความสามารถในการเขียนหลังเรียน & คะแนนความสามารถในการเขียนก่อนเรียน	30	.910	.000

Paired Samples Test

	Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
				Lower	Upper			
Pair 1								
คะแนนความสามารถในการเขียนหลังเรียน - คะแนนความสามารถในการเขียนก่อนเรียน	2.033	1.351	.247	1.529	2.538	8.241	29	.000

ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ ๓ – 1 การวิเคราะห์คะแนนผลการทดสอบความสามารถในการอ่านจับใจความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

เลขที่	ชื่อ	คะแนนผลการทดสอบ (เต็ม 20 คะแนน)		D	D ²
		ก่อนการจัด การเรียนรู้	หลังการจัด การเรียนรู้		
1	ค.ช. xxx	11	13	2	4
2	ค.ช. xxx	9	10	1	1
3	ค.ช. xxx	10	12	2	4
4	ค.ช. xxx	13	14	1	1
5	ค.ช. xxx	8	13	5	25
6	ค.ช. xxx	10	11	1	1
7	ค.ช. xxx	8	8	0	0
8	ค.ช. xxx	11	13	2	4
9	ค.ช. xxx	8	11	3	9
10	ค.ช. xxx	5	11	6	36
11	ค.ช. xxx	11	13	2	4
12	ค.ช. xxx	11	12	1	1
13	ค.ช. xxx	10	13	3	9
14	ค.ช. xxx	8	12	4	16
15	ค.ช. xxx	8	11	3	9
16	ค.ญ. xxx	14	15	1	1
17	ค.ญ. xxx	14	15	1	1

ตารางที่ ๑ - 1 (ต่อ)

เลขที่	ชื่อ	คะแนนผลการทดสอบ			
		(เต็ม 20 คะแนน)		D	D ²
		ก่อนการจัด การเรียนรู้	หลังการจัด การเรียนรู้		
18	ค.ญ. xxx	13	15	2	4
19	ค.ญ. xxx	8	13	5	25
20	ค.ญ. xxx	13	14	1	1
21	ค.ญ. xxx	14	15	1	1
22	ค.ญ. xxx	10	11	1	1
23	ค.ญ. xxx	11	12	1	1
24	ค.ญ. xxx	13	14	1	1
25	ค.ญ. xxx	14	15	1	1
26	ค.ญ. xxx	13	10	3	9
27	ค.ญ. xxx	14	15	1	1
28	ค.ญ. xxx	13	14	1	1
29	ค.ญ. xxx	10	13	3	9
30	ค.ญ. xxx	12	13	1	1
รวม		327	381	60	182
คะแนนเฉลี่ย		10.90	12.70		
ค่าเฉลี่ยร้อยละ		36.33	42.33		
ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน		2.412	1.784		

ผลการทดสอบความสามารถในการเขียนสื่อความความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ตารางที่ ๑ – 2 คะแนนผลการทดสอบวัดความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียน
ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ

ที่	คะแนนทดสอบแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย																		D	D ²
	ก่อนการจัดการเรียนรู้								หลังการจัดการเรียนรู้											
	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	รวม		
(3)	(3)	(4)	(10)	(3)	(3)	(4)	(10)	20	(3)	(3)	(4)	(10)	(3)	(3)	(4)	(10)	20			
1	1	2	3	6	1	2	2	5	11	1	2	3	6	2	3	3	8	14	3	9
2	3	2	4	9	3	3	4	10	19	3	3	3	9	3	3	4	10	19	0	0
3	1	2	2	5	1	2	2	5	10	2	2	2	6	2	3	2	7	13	3	9
4	2	2	3	7	3	3	3	9	16	2	2	3	7	3	3	4	10	17	1	1
5	1	2	2	5	1	2	2	5	10	1	2	2	5	1	3	2	6	11	1	1
6	1	2	2	5	3	3	3	9	14	3	3	3	9	3	3	3	9	18	4	16
7	1	2	2	5	2	3	3	8	13	1	2	3	6	2	3	3	8	14	1	1
8	3	2	3	8	2	2	2	6	14	3	3	3	9	3	3	3	9	18	4	16
9	1	2	2	5	2	1	2	5	10	1	2	2	5	2	2	3	7	12	2	4
10	1	2	2	5	2	1	2	5	10	1	2	2	5	2	2	3	7	12	2	4
11	2	2	2	6	1	2	3	6	12	2	2	3	7	2	2	2	6	13	1	1
12	1	2	1	4	1	2	2	5	9	1	2	2	5	2	3	3	8	13	4	16
13	1	2	2	5	2	1	2	5	10	2	3	3	8	2	2	2	6	14	4	16
14	2	2	2	6	2	3	2	7	13	1	2	2	5	3	3	3	9	14	1	1
15	1	2	2	5	1	3	3	7	12	1	2	3	6	2	4	3	9	15	3	9
16	1	2	4	7	1	2	3	6	13	1	2	4	7	2	2	3	7	14	1	1

ตารางที่ ๓ - 2 (ต่อ)

ที่	คะแนนทดสอบแบบวัดความสามารถในการเขียนข้อความวิชาภาษาไทย																		D	D ²
	ก่อนการจัดการเรียนรู้								หลังการจัดการเรียนรู้											
	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	ด้าน 1	ด้าน 2	ด้าน 3	รวม	รวม		
(3)	(3)	(4)	(10)	(3)	(3)	(4)	(10)	20	(3)	(3)	(4)	(10)	(3)	(3)	(4)	(10)	20			
17	1	2	3	6	1	2	2	5	11	2	2	3	7	2	2	3	7	14	3	9
18	3	3	4	10	3	3	4	10	20	3	3	4	10	3	3	4	10	20	0	0
19	3	3	4	10	3	3	4	10	20	3	3	4	10	3	3	4	10	20	0	0
20	1	2	3	6	1	2	2	5	11	2	2	3	7	1	2	3	6	13	2	4
21	2	2	3	7	3	2	3	8	15	3	3	3	9	3	3	3	9	18	3	9
22	2	2	3	7	3	3	4	10	17	2	3	4	9	3	3	4	10	19	2	4
23	3	3	3	9	3	3	3	9	18	3	3	3	9	3	3	4	10	19	1	1
24	1	2	3	6	2	2	3	7	13	2	2	3	7	2	2	3	7	14	1	1
25	2	2	4	8	2	2	2	6	14	2	3	4	9	3	3	4	10	19	5	25
26	3	3	4	10	1	2	3	6	16	3	3	4	10	2	2	4	8	18	2	4
27	1	2	4	7	2	3	4	9	16	2	2	4	8	3	3	4	10	18	2	4
28	1	2	3	6	3	3	3	9	15	1	2	3	6	3	3	4	10	16	1	1
29	2	2	3	7	1	3	3	7	14	2	3	3	8	3	3	3	9	17	3	9
30	3	3	3	9	3	3	4	10	19	3	3	4	10	3	3	4	10	20	1	1
รวม	51	65	85	201	59	71	84	214	415	59	73	92	224	73	82	97	252	476	61	177
คะแนนเฉลี่ย	1.70	2.17	2.83	6.70	1.97	2.37	2.80	7.13	13.83	1.97	2.43	3.06	7.47	2.43	2.73	3.23	8.40	15.87		
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	5.67	7.23	9.43	22.33	6.57	7.90	9.33	23.77	46.10	6.57	8.10	10.2	24.90	8.10	9.10	10.77	28.00	52.87		
S.D	0.837	0.379	0.834	1.725	0.850	0.669	0.761	1.925	3.239	0.809	0.504	0.6914	1.717	1.785	0.521	0.679	1.476	2.801		

ตารางที่ ๓ – 3 คะแนนเฉลี่ยและร้อยละของผลการทดสอบแบบวัดความสามารถในการเขียน
 สื่อความวิชาภาษาไทยก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของ
 นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยการประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ
 เทคนิค CIRC ร่วมกับการสอนอ่านแบบปฏิบัติการ จำแนกตามแต่ละด้าน
 และรายชื่อ

ข้อ	ก่อนการจัดการเรียนรู้					หลังการจัดการเรียนรู้				
	คะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้าน				ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ยของแต่ละด้าน				ร้อยละ
	ด้าน1	ด้าน2	ด้าน3	รวม		ด้าน1	ด้าน2	ด้าน3	รวม	
(3)	(3)	(4)	(10)	(3)	(3)	(4)	(10)			
1	1.70	2.17	2.83	6.70	67.00	1.97	2.37	2.80	7.14	71.40
2	1.97	2.43	3.06	7.46	74.60	2.43	2.73	3.23	8.39	83.90
รวม	3.67	4.60	5.89	14.16	70.80	4.40	5.10	6.03	15.53	77.65
ร้อยละ	61.17	76.67	73.63	70.45		73.33	85.00	75.38	77.65	