

ตาราง 24 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์	3	13	56.52	4	17.39	6	26.09	ไม่มี 2
2. เจ้าหน้าที่	6	6	26.09	1	4.35	16	69.56	
3. เจ้าหน้าที่ พิมพ์ดีด	1	10	43.48	6	26.09	7	30.44	

จากตาราง 24 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีมากกว่า 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 ไม่มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09

เจ้าหน้าที่ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีมากกว่า 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 ไม่มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44

ตาราง 25 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานโสตทัศน

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด												
	จำนวน	%	จำนวน	%	1	2	3	4	5	6	7 คนขึ้นไป						
1. บรรณารักษ์	13	56.52	10	43.48	9	69.23	2	15.38	-	-	-	1	7.69	(9)			
2. นักวิชาการโสตทัศน	20	86.96	3	13.04	9	45.00	3	15.00	2	10.00	3	15.00	1	5.00	(11)		
3. พนักงานโสตทัศน	15	65.22	8	34.78	11	73.33	1	6.67	-	-	1	6.67	1	6.67	(21)		
4. พนักงานพิมพ์ดีด	6	26.09	17	73.91	6	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5. ช่างศิลป์	7	30.44	16	69.56	6	85.71	-	-	-	-	1	14.29	-	-	-		
6. ช่างเทคนิค	6	26.09	17	73.91	5	83.33	-	-	-	-	-	-	-	-	1	16.67	(8)

จากตาราง 25 ผู้ปฏิบัติงานโสตทัศน ตำแหน่งบรรณารักษ์ มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 อีก 10 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีจำนวน 1 คน อยู่ 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.23 จำนวน 2 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.38 จำนวน 4 คน และ 9 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.69 นักวิชาการโสตทัศน มี 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 อีก 3 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีจำนวน 1 คน อยู่ 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.00 จำนวน 2 คน และ 4 คน มีอยู่อย่างละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.00 จำนวน 3 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 คน จำนวน 5 คน, 6 คน, 11 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.00

พนักงานโสตทัศน มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 ไม่มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 มีจำนวน 1 คน อยู่ 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.33 และจำนวน 2 คน, 4 คน, 5 คน และ 21 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.67

พนักงานพิมพ์ดีด มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 ไม่มี 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91 ทั้ง 6 แห่งมีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ช่างศิลป์ มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 อีก 16 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 69.56 มีจำนวน 1 คน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.71 อีก 1 แห่ง มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ช่างเทคนิค มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 อีก 17 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 73.91 มีจำนวน 1 คน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 83.33 อีก 1 แห่ง มี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตาราง 26 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์	1	4	17.39	9	39.13	10	43.48	
2. นักวิชาการ โสตทัศน	1	11	47.82	9	39.13	3	13.04	
3. พนักงาน โสตทัศน	2	3	13.04	1	4.35	19	82.61	ไม่มี 8
4. พนักงาน พิมพ์ดีด	1	-	-	6	26.09	17	73.91	
5. ช่างศิลป์	1	1	4.35	6	26.09	16	69.56	
6. ช่างเทคนิค	2	1	4.35	-	-	22	95.65	ไม่มี 17

จากตาราง 26 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานโสตทัศนกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่ง บรรณารักษ์ มีจำนวน 1 เท่า มาตรฐาน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีมากกว่า 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48

นักวิชาการ โสตทัศน มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีมากกว่า 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82 ไม่มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04

พนักงานโสตทัศน มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีมากกว่า 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

พนักงานพิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 ไม่มี 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91

ช่างศิลป์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56

ช่างเทคนิค ไม่มีแห่งใดมีจำนวนเท่ามาตรฐาน แต่มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65

ตาราง 27 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานวารสาร

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด															
	จำนวน	%	จำนวน	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9 คนขึ้นไป							
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %							
1. บรรณาธิการ	22	95.65	1	4.35	10	45.45	5	22.73	4	18.18	-	-	2	9.10	-	-	-	1	4.54	(11)
2. เจ้าหน้าที่	20	86.96	3	13.04	7	35.00	5	25.00	3	15.00	2	10.00	-	-	1	5.00	1	5.0	-	
3. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	11	47.83	12	52.17	10	90.91	1	9.09	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

จากตาราง 27 ผู้ปฏิบัติงานวารสาร ตำแหน่งบรรณาธิการ มี 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65 ไม่มี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มี 10 แห่ง ที่มีจำนวนแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 จำนวน 2 คน มี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 22.73 จำนวน 3 คน มี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 จำนวน 5 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.10 และอีก 1 แห่งมี 11 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54

เจ้าหน้าที่ที่มี 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ไม่มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีจำนวน 1 คน มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.00 จำนวน 2 คน มี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 จำนวน 3 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.00 จำนวน 4 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00 และจำนวน 6 คน, 7 คน และ 8 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.00

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มี 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 อีก 12 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีจำนวน 1 คน อยู่ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.91 อีก 1 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.09

ตาราง 28 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานวารสารกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณาธิการ	2	7	30.44	5	21.74	11	47.82	ไม่มี 1
2. เจ้าหน้าที่	4	3	13.04	2	8.70	18	78.26	ไม่มี 3
3. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	1	4.35	10	43.48	12	52.17	

จากตาราง 28 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานวารสารกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่ง บรรณาธิการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 มีมากกว่า 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82

เจ้าหน้าที่ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีมากกว่า 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17

ตาราง 29 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานเอกสารและสิ่งพิมพ์รัฐบาล

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด			
	จำนวน	%	จำนวน	%	1		2	
					จำนวน	%	จำนวน	%
1. บรรณารักษ์	12	52.17	11	47.83	11	91.67	1	8.33
2. เจ้าหน้าที่	8	34.78	15	65.22	7	87.50	1	12.50
3. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	5	21.74	18	78.26	5	100	-	-

จากตาราง 29 ผู้ปฏิบัติงานเอกสารและสิ่งพิมพ์รัฐบาลในตำแหน่งบรรณารักษ์ มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 อีก 11 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 47.83 มีจำนวน 1 คน อยู่ 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.67 อีก 1 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33

เจ้าหน้าที่ มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.74 อีก 15 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.22 มีจำนวน 1 คน อยู่ 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 87.50 อีก 1 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 อีก 18 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 78.26 ทั้ง 5 แห่งมีแห่งละ 1 คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 30 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานเอกสารและสิ่งพิมพ์รัฐบาลกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์	1	1	4.35	11	47.82	11	47.82	ไม่มี 15
2. เจ้าหน้าที่	2	-	-	1	4.35	22	95.65	
3. เจ้าหน้าที่ พิมพ์ดีด	1	-	-	5	21.74	18	78.26	

จากตาราง 30 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานเอกสาร และสิ่งพิมพ์รัฐบาลกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีน้อยกว่า 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82

เจ้าหน้าที่ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีน้อยกว่า รวมกับไม่มีเป็น 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 ไม่มี 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26

ตาราง 31 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานเต็ม - คิน

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด										
	จำนวน	%	จำนวน	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 คนขึ้นไป	
1. บรรณารักษ์	23	100	-	-	16	69.56	3	13.04	-	-	-	-	-	1	4.35 (22)
2. เจ้าหน้าที่	22	95.65	1	4.35	5	22.73	7	31.82	1	4.54	3	13.64	2	9.10	4.54 (25)
3. เจ้าหน้าที่ตรวจทาง เข้า - ออก	18	78.26	5	21.74	10	55.55	7	38.89	-	-	-	-	-	-	-
4. เจ้าหน้าที่ เก็บ. จัด หนังสือ	18	78.26	5	21.74	6	33.33	6	33.33	-	-	3	16.67	-	1	5.56
5. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ชั้นหนังสือ	10	43.48	13	56.52	8	80.00	1	10.00	-	-	-	-	-	-	-
6. เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหนังสือ	4	17.39	19	82.61	4	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. บรรณารักษ์หนังสือ ต่าง	4	17.39	19	82.61	3	75.00	1	25.00	-	-	-	-	-	-	-
8. เจ้าหน้าที่ (สำรอง)	11	47.83	12	52.17	5	45.45	2	18.18	-	-	2	18.18	-	-	-

จากตาราง 31 ผู้ปฏิบัติงานเต็ม - คิน ตำแหน่งบรรณารักษ์ มีทั้ง 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ห้องสมุด 16 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 69.56 จำนวน 2 คน, 3 คน มีอย่างละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 และอีก 1 แห่ง มี 22 คน คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุด 22 แห่ง มีเจ้าหน้าที่ คิดเป็นร้อยละ 95.65 อีก 1 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4.35 ห้องสมุด 5 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73 อีก 7 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 อีก 3 แห่ง มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.64 2 แห่ง มี 6 คน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.10 และมี 3 คน, 5 คน, 8 คน, 9 คน และ 25 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.54

เจ้าหน้าที่ตรวจทางเข้า – ออก มี 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26 อีก 5 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 21.74 จำนวน 10 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 55.55 จำนวน 2 คน มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.89 และ 7 คน มีแห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 5.56

เจ้าหน้าที่เก็บจัดหนังสือ มี 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26 อีก 5 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 21.74 มี 6 แห่ง ที่มี จำนวน 1 คน และ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 จำนวน 4 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 16.67 จำนวน 5 คน, 7 คน และ 9 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.56

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบชั้นหนังสือ มี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 อีก 13 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 56.52 ห้องสมุด 8 แห่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 มี 2 คน และ 4 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00

เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหนังสือ มี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 82.61 ทั้ง 4 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

มีห้องสมุด 4 แห่ง มีบรรณารักษ์หนึ่งถือสำรอง คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 82.61 ห้องสมุด 3 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 และอีก 2 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ห้องสมุด 11 แห่ง มีเจ้าหน้าที่ (สำรอง) คิดเป็นร้อยละ 47.83 อีก 12 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีจำนวน 1 คน อยู่ 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 จำนวน 2 คน, 4 คน และ 7 คน มีอย่างละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18

ตาราง 32 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ยืม – คิน กับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์	1	7	30.44	16	69.56	-	-	
2. เจ้าหน้าที่	4	6	26.09	3	13.04	14	60.87	ไม่มี 1
3. เจ้าหน้าที่ตรวจ ทางเข้า - ออก	2	1	4.35	7	30.44	15	65.22	ไม่มี 5
4. เจ้าหน้าที่เก็บจัด หนังสือ	1	12	52.17	6	26.09	5	21.74	
5. เจ้าหน้าที่ตรวจ สอบชั้นหนังสือ	1	2	8.70	8	34.78	13	56.52	
6. เจ้าหน้าที่ทำความสะอาด หน้าหนังสือ	1	-	-	4	17.39	19	82.61	
7. บรรณารักษ์ หนังสือสำรอง	1	1	4.35	3	13.04	19	82.61	
8. เจ้าหน้าที่ (สำรอง)	4	2	8.70	2	8.70	19	82.61	ไม่มี 12

จากตาราง 32 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงาน ยืม – คิน กับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่ง บรรณารักษ์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56 มีมากกว่า 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44

เจ้าหน้าที่ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีมากกว่า 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มี เป็น 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87

เจ้าหน้าที่ตรวจทางเข้า – ออก มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22

เจ้าหน้าที่เก็บ – จัด หนังสือ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 ไม่มี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74

เจ้าหน้าที่ตรวจสอบชั้นหนังสือ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52

เจ้าหน้าที่ทำความสะอาดหน้าหนังสือ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

บรรณารักษ์หนังสือสารอง มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

เจ้าหน้าที่ (สารอง) มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

ตาราง 33 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานบริการอ้างอิงและงานยืมระหว่างห้องสมุด

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด					
	จำนวน	%	จำนวน	%	1		2		3 คน ขึ้นไป	
					จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. บรรณารักษ์หรือ นักเอกสารสนเทศ	19	82.61	4	17.39	14	73.68	3	15.79	2	10.53 (7)
2. บรรณารักษ์บริการ ยืมระหว่างห้องสมุด	15	65.22	8	34.78	13	86.67	2	13.33	-	-
3. เจ้าหน้าที่	15	65.22	8	34.78	9	60.00	6	40.00	-	-
4. เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ถ่ายเอกสาร)	1	4.35	22	95.65	1	100	-	-	-	-

จากตาราง 33 จำนวนผู้ปฏิบัติงานบริการอ้างอิงและงานยืมระหว่างห้องสมุด ตำแหน่งบรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศ มีอยู่ 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61 อีก 4 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีจำนวน 1 คน อยู่ 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.68 จำนวน 2 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.79 และมี 7 คน อยู่ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.53

บรรณารักษ์บริการยืมระหว่างห้องสมุด มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 ไม่มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ห้องสมุด 13 แห่งมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 86.67 อีก 2 แห่งมี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

เจ้าหน้าที่มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 อีก 8 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 34.78 มีจำนวน 1 คน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.00 อีก 6 แห่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00

เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ถ่ายเอกสาร) มีแห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.35 และมี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อีก 22 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 95.65

ตาราง 34 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานบริการอ้างอิง และงานยืมระหว่างห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวนมาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์ หรือ นักเอกสาร สนเทศ	2	3	13.04	3	13.04	18	78.26	ไม่มี 4
2. บรรณารักษ์ บริการยืม ระหว่าง ห้องสมุด	1	2	8.70	13	56.52	8	34.78	
3. เจ้าหน้าที่	3	-	-	-	-	23	100	ไม่มี 8
4. เจ้าหน้าที่ ห้องสมุด (ถ่ายเอกสาร)	1	-	-	1	4.35	22	95.65	

จากตาราง 34 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานบริการอ้างอิงและงานยืมระหว่างห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีมากกว่า 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีน้อยกว่ารวมกับ ไม่มีเป็น 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26

บรรณารักษ์บริการยืมระหว่างห้องสมุด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78

เจ้าหน้าที่ ไม่มีเท่าจำนวนมาตรฐาน มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 23 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100

เจ้าหน้าที่ห้องสมุด (ถ่ายเอกสาร) มีเท่าจำนวนมาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 อีก 22 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 95.65

ตาราง 35 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด							
	จำนวน %		จำนวน %		1	2	3	4				
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %				
1. เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์	11	47.83	12	52.17	5	45.45	4	36.37	1	9.09	1	9.09
2. พนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์	10	43.48	13	56.52	9	90.00	1	10.00	-	-	-	-

จากตาราง 35 เจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์มีในห้องสมุด จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 อีก 12 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 52.17 มี 5 แห่ง ที่มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 จำนวน 2 คน มี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.37 มี 3 คน และ 4 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.09

พนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 อีก 13 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 56.52 มีจำนวน 1 คน มี 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 90.00 และ 2 คน มี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.00

ตาราง 36 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์กับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เจ้าหน้าที่ระบบ งานคอมพิวเตอร์	1	6	26.09	5	21.74	12	52.17	
2. พนักงานเครื่อง คอมพิวเตอร์	1	1	4.35	9	39.13	13	56.52	

จากตาราง 36 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานระบบคอมพิวเตอร์กับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ระบบงานคอมพิวเตอร์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 มีมากกว่า 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 ไม่มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17

พนักงานเครื่องคอมพิวเตอร์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52

ตาราง 37 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานผลิตคู่มือสืบค้นพิเศษ

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด					
	จำนวน	%	จำนวน	%	1		2		3 คนขึ้นไป	
					จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. บรรณารักษ์ผลิต ครรชนี้ค้นเรื่องทั่วไป	8	34.78	15	65.22	6	75.00	-	-	1	12.50 (5)
2. บรรณารักษ์ผลิต ครรชนีวารสาร	15	65.22	8	34.78	11	73.33	1	6.67	2	13.33 (4)
3. บรรณารักษ์หรือ นักเอกสารสนเทศ ผลิตสาระสังเขป	3	13.04	20	86.96	3	100	-	-	-	-
4. บรรณารักษ์หรือ นักวิชาการผลิต บรรณานุกรม เฉพาะวิชา	2	8.70	21	91.30	1	50.00	-	-	1	50.00 (4)
5. เจ้าหน้าที่	4	17.39	19	82.61	2	50.00	1	25.00	1	25.00 (4)

จากตาราง 37 จำนวนผู้ปฏิบัติงานผลิตอยู่คู่มือสืบค้นพิเศษ ตำแหน่งบรรณารักษ์ผลิตครรชนี้ค้นเรื่องทั่วไป มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 อีก 15 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.22 มี 6 แห่งที่มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 มี 5 คน และ 10 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50

บรรณารักษ์ผลิตครรชนีวารสาร มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 อีก 8 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 34.78 ห้องสมุด 11 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 มี 2 คน และ 10 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.67 อีก 2 แห่ง มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

บรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศผลิตสาระสังเขป มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 อีก 20 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 86.96 ทั้ง 3 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

บรรณารักษ์หรือนักวิชาการผลิตบรรณานุกรมเฉพาะวิชา มีเพียง 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 อีก 21 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 91.30 มี จำนวน 1 คน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 และมี 4 คน อีก 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00

เจ้าหน้าที่ฝ่ายนี้ มี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 82.61 มีจำนวน 1 คน อยู่ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 มี 2 คน และ 4 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตาราง 38 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานผลิตคู่มือสืบค้นพิเศษกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์ผลิต บรรณานุกรมเรื่อง ทั่วไป	1	2	8.70	6	26.09	15	65.21	
2. บรรณารักษ์ผลิต บรรณานุกรมวารสาร	1	4	17.39	11	47.82	8	34.78	
3. บรรณารักษ์หรือ นักเอกสารสนเทศ ผลิตสาระสังเขป	1	-	-	3	13.04	20	86.96	
4. บรรณารักษ์หรือ นักวิชาการผลิต บรรณานุกรม เฉพาะวิชา	1	1	4.35	1	4.35	21	91.30	
5. เจ้าหน้าที่	3	1	4.35	-	-	22	95.65	ไม่มี 19

จากตาราง 38 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานผลิตคู่มือสืบค้นพิเศษกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์ผลิตบรรณานุกรมเรื่องทั่วไป มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.21

บรรณารักษ์ผลิตบรรณานุกรมวารสาร มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82 มีมากกว่า 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78

บรรณารักษ์หรือนักเอกสารสนเทศผลิตสาระสังเขป มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 ไม่มี 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96

บรรณารักษ์หรือนักวิชาการผลิตบรรณานุกรมเฉพาะวิชา มีจำนวนเท่ามาตรฐาน และ มีมากกว่าเท่ากัน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.30

เจ้าหน้าที่ มีมากกว่ามาตรฐาน 1 แห่งคิดเป็นร้อยละ 4.35 มีน้อยกว่ารวมทั้งไม่มีเป็น 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65 ไม่มีห้องสมุดที่มีจำนวนเท่ามาตรฐาน

ตาราง 39 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานเผยแพร่วิชาการและประชาสัมพันธ์

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด					
	จำนวน	%	จำนวน	%	1		2		3 คน ขึ้นไป	
					จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%
1. บรรณารักษ์	8	34.75	15	65.22	6	75.00	-	-	1	12.50 (5)
									1	12.50 (6)
2. ช่างศิลป์	4	17.39	19	82.61	3	75.00	1	25.00	-	-
3. เจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์	7	30.44	16	69.56	7	100	-	-	-	-
4. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	4	17.39	19	82.61	4	100	-	-	-	-

จากตาราง 39 จำนวนผู้ปฏิบัติงานเผยแพร่วิชาการและประชาสัมพันธ์ ตำแหน่งบรรณารักษ์ ห้องสมุด 8 แห่งมี คิดเป็นร้อยละ 34.75 อีก 15 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.22 และมีจำนวน 1 คน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75.00 มี 5 คน และ 6 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50

ห้องสมุด 4 แห่ง มี ช่างศิลป์ คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 82.61 มี 3 แห่งที่มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 75.00 อีก 1 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ห้องสมุด 7 แห่ง มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 30.44 อีก 16 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 69.56 ทั้ง 7 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ห้องสมุดที่มีเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีดมี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 82.61 ทั้ง 4 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 40 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานเผยแพร่วิชาการ และประชาสัมพันธ์กับจำนวน
มาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์	1	2	8.70	6	26.09	15	65.21	
2. ช่างศิลป์	1	1	4.35	3	13.04	19	82.61	
3. เจ้าหน้าที่ ประชาสัมพันธ์	1	-	-	7	30.44	16	69.56	
4. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	1	-	-	4	17.39	19	82.61	

จากตาราง 40 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานเผยแพร่วิชาการและประชาสัมพันธ์กับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.21

ช่างศิลป์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ไม่มี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61

3.2 อาคารห้องสมุดและครุภัณฑ์

ตาราง 41 แสดงเนื้อที่ภายในห้องสมุดต่อขนาดมาตรฐาน

เนื้อที่ใช้สอย	ขนาดมาตรฐาน	มากกว่า		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ที่เก็บหนังสือและวารสารเย็บเล่ม	60 ม ² : 10,000 เล่ม	12	52.17	11	47.83	
2. ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการ	18 ม ² : คน	9	39.13	14	60.87	
3. หัวหน้าฝ่ายต่างๆ	15 ม ² : คน	9	39.13	14	60.87	
4. บรรณารักษ์และนักวิชาการอื่นๆ	9 ม ² : คน	7	30.43	16	69.57	
5. เจ้าหน้าที่ธุรการ	4.5 ม ² : คน	8	34.78	15	65.22	
6. นักการภารโรง	2.5 ม ² : คน	7	33.33	14	66.67	ไม่มี 2 แห่ง
7. สำนักงานเลขานุการ	60 ม ² หรือ 4.5 ม ² : คน	10	43.48	13	56.52	
8. บุคลากรอื่นๆ	2.5 ม ² : คน	9	42.86	12	57.14	ไม่มี 2 แห่ง
9. ห้องเก็บของรวมห้องซ่อมหนังสือ	20-25 % ของเนื้อที่ทั้งหมด	4	17.39	19	82.61	
10. ห้องเก็บไมโครฟิล์ม	100 ม ²	4	21.05	15	78.95	ไม่มี 4 แห่ง
11. ห้องประชุมเล็ก	120 ม ²	4	18.18	18	81.82	ไม่มี 1 แห่ง
12. ถ่ายเอกสาร	20 ม ²	6	27.27	16	72.73	ไม่มี 1 แห่ง
13. ห้องสัมมนา จุ 100 ที่นั่งขึ้นไป	1.5 ม ² : คน	6	31.58	13	68.42	ไม่มี 4 แห่ง
14. ที่นั่ง 20% ของนิสิตระดับปริญญาตรี	1.5 ม ² : คน	7	31.82	15	68.18	ไม่มี 1 แห่ง
15. ที่นั่ง 25% ของนิสิตบัณฑิตศึกษา	2 ม ² : คน	9	42.86	12	57.14	ไม่มี 2 แห่ง
16. ที่นั่ง 10% ของอาจารย์	3 ม ² : คน	9	39.13	14	60.87	

จากตาราง 41 แสดงว่าห้องสมุด 12 แห่ง มีที่เก็บหนังสือและวารสารเย็บเล่มมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีน้อยกว่า 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83

สำหรับผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการมีพื้นที่ทำงานมากกว่ามาตรฐาน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 อีก 14 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87

พื้นที่สำหรับหัวหน้าฝ่ายต่างๆ 9 แห่ง มีพื้นที่มากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 39.13 อีก 14 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87

ส่วนพื้นที่สำหรับบรรณารักษ์ และนักวิชาการอื่นๆ 7 แห่ง มีพื้นที่มากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 30.43 อีก 16 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 69.57

พื้นที่มาตรฐานสำหรับเจ้าหน้าที่ธุรการ 8 แห่ง มีมากกว่า คิดเป็นร้อยละ 34.78 ส่วน 15 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 65.22

นักการภารโรง 7 แห่ง มีพื้นที่มากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 33.33 อีก 14 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 66.67 (อีก 2 แห่ง ไม่มีนักการภารโรง)

พื้นที่สำนักงานเลขานุการ 10 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.48 อีก 13 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 56.52

พื้นที่สำหรับบุคลากรอื่นๆ 9 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อีก 12 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 57.14 (ไม่มี 2 แห่ง)

ห้องสมุด 4 แห่ง มีห้องเก็บของรวมห้องซ่อมหนังสือมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 82.61

ห้องเก็บไมโครฟิล์ม มี 4 แห่ง ที่มีมากกว่าขนาดมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 21.05 อีก 15 แห่ง มีขนาดเล็กกว่า คิดเป็นร้อยละ 78.95 (ไม่มี 4 แห่ง)

ห้องสมุดที่มีห้องประชุมเล็ก ขนาดมากกว่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 มีขนาดเล็กกว่า 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 81.82 (ไม่มี 1 แห่ง)

บริเวณสำหรับถ่ายเอกสาร ที่มากกว่ามาตรฐาน มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 อีก 16 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 72.73 (ไม่มี 1 แห่ง)

ห้องสมุด 6 แห่ง มีห้องสัมมนา 100 ที่นั่งขึ้นไป ขนาดมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 31.58 อีก 13 แห่ง มีขนาดเล็กกว่า คิดเป็นร้อยละ 68.42 (ไม่มี 4 แห่ง)

ที่นั่งสำหรับนิสิตปริญญาตรี 20% มีขนาดมากกว่ามาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.82 อีก 15 แห่ง มีขนาดเล็กกว่า คิดเป็นร้อยละ 68.18 (ไม่มี 1 แห่ง)

ที่นั่งสำหรับนิสิตบัณฑิตศึกษา 25% มี 9 แห่ง ที่มีขนาดมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 42.86 อีก 12 แห่ง มีขนาดเล็กกว่า คิดเป็นร้อยละ 57.14 (ไม่มี 2 แห่ง)

สำหรับที่นั่งของอาจารย์ 10% มีห้องสมุด 9 แห่ง ที่มีขนาดมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 39.13 อีก 14 แห่ง มีขนาดเล็กกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87

ตาราง 42 แสดงจำนวนทรัพยากรห้องสมุดต่อจำนวนมาตรฐาน

รายการ	จำนวนมาตรฐาน	มากกว่า		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. หนังสือสำหรับนิสิต ปริญญาตรี	50 เล่ม : คน	5	22.73	17	77.27	ไม่มี 1 แห่ง
2. หนังสือสำหรับ บัณฑิตศึกษา	75 เล่ม : คน	8	38.10	13	61.90	ไม่มี 2 แห่ง
3. หนังสือสำหรับอาจารย์	100 เล่ม : คน	9	39.13	14	60.87	
4. จำนวนหนังสือทั้งหมด	100,000 เล่ม	16	69.57	7	30.43	
5. วารสารหรือนิตยสาร จากรายชื่อทั้งหมดที่ พิมพ์เผยแพร่	5%	10	43.48	13	56.52	
6. วารสารวิชาการสาขา ต่างๆ	50%	8	34.78	15	65.22	
7. จำนวนวารสารทั้งหมด	500 ชื่อ	14	60.87	9	39.13	

จากตาราง 42 จำนวนทรัพยากรห้องสมุดต่อจำนวนมาตรฐานด้านหนังสือสำหรับนิสิตปริญญาตรี ห้องสมุด 5 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 22.73 อีก 17 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 72.27 (ไม่มี 1 แห่ง)

หนังสือสำหรับบัณฑิตศึกษา มี 8 แห่ง ที่มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 38.10 อีก 13 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 61.90 (ไม่มี 2 แห่ง)

หนังสือสำหรับอาจารย์ มี 9 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 39.13 อีก 14 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.87

จำนวนหนังสือทั้งหมด 16 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 69.57 อีก 7 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 30.43

5% ของวารสารหรือนิตยสารจากรายชื่อทั้งหมดที่พิมพ์เผยแพร่ มีห้องสมุด 10 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 43.48 อีก 13 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 56.52

50% ของวารสารวิชาการสาขาต่างๆ มี 8 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 34.78 อีก 15 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 65.22

จำนวนวารสารทั้งหมด ห้องสมุด 14 แห่ง มีมากกว่า 500 ชื่อ คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 39.13

ตาราง 43 แสดงจำนวนห้องสมุดที่ได้รับงบประมาณมากกว่าหรือน้อยกว่ามาตรฐาน 8% จากยอดทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

งบประมาณ	จำนวน	ร้อยละ
มากกว่า 8%	4	17.39
น้อยกว่า 8%	19	82.61

จากตาราง 43 จำนวนห้องสมุดที่ได้รับงบประมาณมากกว่า 8% จากยอดของมหาวิทยาลัยทั้งหมด มี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 อีก 19 แห่ง ได้รับน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 82.61

ตาราง 44 แสดงจำนวนมาตรฐานอุปกรณ์การศึกษาขั้นต่ำต่อผู้ใช้ 500 คน

รายการ	จำนวนมาตรฐาน	มากกว่า		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เครื่องอ่านและพิมพ์ ไมโครฟิช	1	10	50.00	10	50.00	ไม่มี 3 แห่ง
2. เครื่องอ่านและพิมพ์ ไมโครฟิล์ม	2	6	28.57	15	71.43	ไม่มี 2 แห่ง
3. เครื่องศึกษาสไลด์	2	11	52.38	10	47.62	ไม่มี 2 แห่ง
4. เครื่องศึกษาภาพเคลื่อนไหว	1	7	46.67	8	53.33	ไม่มี 8 แห่ง
5. ชุดศึกษาภาพเคลื่อนไหว	2	6	40.00	9	60.00	ไม่มี 8 แห่ง
6. เครื่องบันทึกและเล่น เทปเสียง	1	15	68.18	7	31.82	ไม่มี 1 แห่ง
7. หูฟัง	1% ของผู้ใช้	5	22.73	17	77.27	ไม่มี 1 แห่ง
8. เครื่องเล่นจานเสียง	2	4	23.53	13	76.47	ไม่มี 6 แห่ง
9. อื่นๆ : คอมพิวเตอร์ วิดีโอทัศน์ เครื่องเล่นซีดี						มี 5 แห่ง 21.74% มี 2 แห่ง 8.70% มี 1 แห่ง 4.35%

จากตาราง 44 จำนวนมาตรฐานอุปกรณ์การศึกษาขั้นต่ำต่อผู้ใช้ 500 คน ด้านเครื่องอ่านและพิมพ์ไมโครฟิช มี 10 แห่ง ที่มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 50.00 อีก 10 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 50.00 (ไม่มี 3 แห่ง)

เครื่องอ่านและพิมพ์ไมโครฟิล์ม มี 6 แห่งที่มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 28.57 อีก 15 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 71.43 (ไม่มี 2 แห่ง)

เครื่องศึกษาสไลด์ มี 11 แห่ง มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 52.38 อีก 10 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 47.62 (ไม่มี 2 แห่ง)

เครื่องศึกษาภาพเคลื่อนไหว มี 7 แห่ง มีจำนวนมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 46.67 อีก 8 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 53.33 (ไม่มี 8 แห่ง)

ชุดศึกษาภาพเคลื่อนไหว มี 6 แห่ง ที่มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 40.00 อีก 9 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 60.00 (ไม่มี 8 แห่ง)

เครื่องบันทึกและเล่นเทปเสียง มี 15 แห่ง ที่มีจำนวนมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 68.18 อีก 7 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 31.82 (ไม่มี 1 แห่ง)

หุฟิง มี 5 แห่ง ที่มีจำนวนมากกว่ามาตรฐาน ร้อยละ 1 ของผู้ใช้ คิดเป็นร้อยละ 22.73 อีก 17 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 77.27 (ไม่มี 1 แห่ง)

เครื่องเล่นจานเสียง มี 4 แห่ง ที่มีมากกว่ามาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 22.53 อีก 13 แห่ง มีน้อยกว่า คิดเป็นร้อยละ 76.47 (ไม่มี 6 แห่ง)

นอกจากมาตรฐานที่กำหนดไว้ ห้องสมุดบางแห่งมีประเภทอื่น ๆ อีก ดังนี้

เครื่องคอมพิวเตอร์ มี 5 แห่ง ที่มีไว้บริการ คิดเป็นร้อยละ 21.74 จากห้องสมุด 23 แห่ง

เครื่องเล่นวีดิทัศน์ มี 2 แห่ง ที่มีไว้บริการ คิดเป็นร้อยละ 8.70

เครื่องเล่นซีดี มีเพียงแห่งเดียวที่มีไว้บริการ คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

มีห้องสมุดที่ต้องการปรับปรุง 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 อีก 3 แห่ง ไม่ต้องการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 13.04

ห้องสมุด 3 แห่ง เสนอให้มีอาคารเป็นเอกเทศหรือสร้างใหม่ จะได้รวมงานบริการต่างๆ ไว้ด้วยกัน และให้มีเนื้อที่เป็นมาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 13.04

สำหรับห้องสมุดอีก 4 แห่ง มีพื้นที่คับแคบต้องการเพิ่มให้สัมพันธ์กับทรัพยากรห้องสมุด และจำนวนผู้ใช้บริการ โดยเฉพาะพื้นที่นั่งอ่าน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ห้องสมุด 2 แห่ง ต้องการปรับระบบแสง และอากาศให้เหมาะสม ต้องการมีพื้นที่สอดคล้องกับระบบการทำงานให้เป็นสัดส่วน คิดเป็นร้อยละ 8.70

ห้องสมุดที่ต้องการลิฟต์และห้องน้ำในอาคาร พร้อมทั้งมีทางเข้า – ออกทางเดียว มี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

นอกจากนี้ยังมีการเสนอให้ปรับปรุงด้านต่างๆ ดังนี้

บุคลากรห้องสมุด เสนอให้ปรับปรุงด้านต่าง ๆ ดังตาราง 45

ตาราง 45 ข้อเสนอการปรับปรุงบุคลากรห้องสมุด

รายการ	ปรับ		ไม่ปรับ	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพิ่มจำนวน	13	56.52	10	43.48
2. พัฒนาความรู้	21	91.30	2	8.70
3. ทั้งเพิ่มจำนวนและพัฒนาความรู้	13	56.52	10	43.48
4. อื่นๆ : วิธีคัดเลือก	1	4.35	22	95.65
บุคลากรเทคโนโลยี	2	8.70	21	91.30
บุคลากรด้านคอมพิวเตอร์	2	8.70	21	91.30

จากตาราง 45 ห้องสมุด 13 แห่ง เสนอให้เพิ่มจำนวนบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 56.52 ไม่เสนอ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48

ห้องสมุดที่เสนอให้มีการพัฒนาด้านความรู้ให้บุคลากร มี 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.30 ไม่เสนอ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70

สำหรับห้องสมุดที่เสนอให้มีทั้งเพิ่มจำนวนและพัฒนาทางความรู้ มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 ไม่เสนอ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48

ส่วนการเสนอให้มีวิธีคัดเลือกบุคลากรให้เหมาะสมกว่าเดิมมี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่เสนอ 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65

ห้องสมุดที่เสนอให้เพิ่มบุคลากรด้านเทคโนโลยีและด้านคอมพิวเตอร์มีอย่างละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 อีก 21 ไม่เสนอทั้ง 2 ด้าน คิดเป็นร้อยละ 91.30

ทรัพยากรห้องสมุด มีข้อเสนอทั้งด้านปริมาณและประเภท ดังตาราง 46

ตาราง 46 ข้อเสนอการปรับปรุงทรัพยากรห้องสมุด

รายการ	ปริมาณ				ประเภท			
	ปรับ	ร้อยละ	ไม่ปรับ	ร้อยละ	ปรับ	ร้อยละ	ไม่ปรับ	ร้อยละ
1. สิ่งตีพิมพ์	18	78.26	5	21.74	16	69.56	7	30.44
2. โสตทัศน	17	73.91	6	26.09	16	69.56	7	30.44
3. อิเล็กทรอนิกส์	20	86.96	3	13.04	19	82.61	4	17.39

จากตาราง 46 ห้องสมุดที่เสนอให้ปรับสิ่งตีพิมพ์ด้านปริมาณมี 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26 อีก 5 แห่ง ไม่เสนอให้ปรับ คิดเป็นร้อยละ 21.74 ห้องสมุด 16 แห่ง เสนอให้ปรับด้านประเภทของสิ่งตีพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 69.56 อีก 7 แห่ง ไม่เสนอ คิดเป็นร้อยละ 30.44

ห้องสมุดเสนอให้เพิ่มปริมาณโสตทัศน มี 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91 ไม่เสนอ 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 และ 16 แห่งต้องการปรับประเภทโสตทัศน คิดเป็นร้อยละ 69.56 ไม่ต้องปรับ 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44

ห้องสมุดที่เสนอปรับปริมาณทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์ มี 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ไม่เสนอ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 และมี 19 แห่ง เสนอให้ปรับประเภทต่างๆ ของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 82.61 ไม่เสนอ 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39

งานเทคนิค ห้องสมุดที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้บริการ ต้องการให้มีการปรับปรุง ผู้ปฏิบัติงานให้มีความชำนาญทั้งด้านบริการและการผลิตสื่อ รวมทั้งการบันทึกข้อมูล สรุปได้ดังนี้ ปรับปรุงระบบให้เป็นมาตรฐานสากล และระบบ US Marc

1. เพิ่มเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลมากขึ้น
2. มีบุคลากรที่สามารถผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และใช้โทรคมนาคมเป็น
3. เพิ่มความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้มากขึ้น
4. รวมงานเทคนิคไว้แห่งเดียวกัน จะทำได้เหมือนกันได้
5. ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์

งานบริการ มีข้อเสนอเกี่ยวกับงานบริการหลายประเภท ดังนี้

1. วิธีการบริการ ห้องสมุดส่วนมากเสนอให้ปรับวิธีการให้เป็นระบบอัตโนมัติที่ สมบูรณ์ และควรเป็นนโยบายของทุกมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ข้อเสนอให้ขยายวิธีบริการมากขึ้น และคิดค่าบริการได้

2. เจ้าหน้าที่ ควรเป็นบุคคลที่มีจรรยาบรรณบรรณารักษ์ ที่สามารถปฏิบัติงานสนอง ความต้องการผู้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บุคคลเหล่านี้ควรผ่านการคัดเลือกตามคุณสมบัติ โดยเฉพาะผู้มีความชำนาญทาง วิทยาศาสตร์ และวิศวกรรมศาสตร์

บุคลากรต้องกระฉับกระเฉง มีความสามารถงานบริการอย่างดี

3. ผู้ใช้บริการ มีห้องสมุดบางแห่งเสนอให้สอนความรู้การใช้เครื่องค้นหาข้อมูลแก่ ผู้ใช้ จะสามารถค้นหาได้ด้วยตนเอง และมีการเก็บค่าบริการเฉพาะอย่างจากผู้ใช้ได้

4. อุปกรณ์วัสดุต่างๆ มีการเสนอเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ จำนวน โสตทัศน และขยาย พื้นที่ด้านบริการสื่อโสตทัศนให้มากขึ้น

5. พื้นที่ห้องสมุด ให้เพิ่มที่นั่งอ่าน และบริเวณบริการสื่อต่างๆ มากขึ้น

ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด มีห้องสมุด 12 แห่ง เสนอการปรับปรุง คิดเป็นร้อยละ 52.17 อีก 11 แห่งไม่เสนอ คิดเป็นร้อยละ 47.83

ข้อเสนอเรื่องความร่วมมือระหว่างห้องสมุดมีจำนวน 8 แห่งที่สนับสนุนให้ดำเนินการ ต่อไป คิดเป็นร้อยละ 66.67 โดยให้ปรับวิธีการให้เหมือนกันทุกแห่งอย่างชัดเจน ใช้อุปกรณ์ ทันสมัยมาดำเนินการ เพื่อลดขั้นตอนให้น้อยลงเป็นการประหยัดทั้งเวลาและทรัพยากร

มีห้องสมุด 2 แห่ง เสนอไม่ให้มีบริการนี้ เพราะไม่มีผู้ให้บริการ คิดเป็นร้อยละ 16.67 และไม่ได้ได้รับความร่วมมือจากห้องสมุดจริงจั่ง จึงทำให้เกิดปัญหาการดำเนินงานมากเป็นการเพิ่ม ภาระงานมากกว่าเป็นการลดภาระงาน

ด้านงบประมาณ มีห้องสมุด 12 แห่ง เสนอให้มีการปรับปรุงด้านงบประมาณ คิดเป็น ร้อยละ 52.17 ทุกห้องสมุดต้องการเพิ่มจำนวนงบประมาณ เพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น และจัด หาทรัพยากรอื่นๆ ให้เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้

บางห้องสมุดมีปัญหาภายในเรื่องการจัดสรรงบประมาณต้องการให้มีระบบชัดเจน

บางห้องสมุดต้องการให้มหาวิทยาลัยเพิ่มงบประมาณมากกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ 8%

อื่น ๆ มีผู้เสนอให้มีการปรับปรุงมาตรฐานห้องสมุดทุก 3 – 5 ปี บางห้องสมุดมีสถานภาพไม่เท่าห้องสมุดแห่งอื่น การแบ่งส่วนราชการไม่ชัดเจน และมีบางแห่งผู้ให้บริการน้อยไม่คุ้มทุนในการดำเนินงาน