

บทที่ 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากแบบสอบถามมี 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบและห้องสมุด

ตอนที่ 2 คำถามมาตรฐานทั่วไปของห้องสมุด

ตอนที่ 3 คำถามมาตรฐานเชิงปริมาณ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบและห้องสมุด

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

	รายการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. เพศ	หญิง	16	69.56	
	ชาย	7	30.44	
	รวม	23	100	
2. อายุ	30 – 40 ปี	2	8.70	
	41 – 50 ปี	13	56.52	
	มากกว่า 50 ปี	8	34.78	
	รวม	23	100	
3. วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	3	13.04	
	ปริญญาโท	15	65.22	
	ปริญญาเอก	5	21.74	
	รวม	23	100	
4. ประสบการณ์งานห้องสมุด	น้อยกว่า 5 ปี	6	26.09	
	5 – 10 ปี	3	13.04	
	มากกว่า 10 ปี	14	60.87	
	รวม	23	100	

ตาราง 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
5. ตำแหน่งผู้บริหาร	ผู้อำนวยการ	17	73.91
	รองผู้อำนวยการ	1	4.35
	หัวหน้าฝ่าย	5	21.74
	รวม	23	100
6. ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	1-2 ปี	9	39.13
	3-5 ปี	10	43.48
	มากกว่า 5 ปี	4	17.39
	รวม	23	100

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นหญิง 16 คน คิดเป็นร้อยละ 69.56 เป็นชาย 7 คน คิดเป็นร้อยละ 30.44 เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย

ผู้ตอบมีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 สูงสุด รองลงมา มีอายุมากกว่า 50 ปี 8 คน คิดเป็นร้อยละ 34.78 ผู้ตอบจำนวนน้อยที่สุดมีอายุระหว่าง 30-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.70

ผู้ที่มีวุฒิปริญญาโท มีจำนวนมากที่สุด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 65.22 รองลงมา ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ผู้มีปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.04 น้อยที่สุด

ประสบการณ์งานในองค์กรมากกว่า 10 ปี มีมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 ส่วนผู้ที่ทำงานระหว่าง 5-10 ปี มีน้อยที่สุด 3 คนคิดเป็นร้อยละ 13.04

ตำแหน่งผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ มีมากที่สุด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 73.91 รองลงมา เป็นหัวหน้าฝ่าย 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.74 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการมีคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.35

ระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ระหว่าง 3-5 ปี มีมากที่สุด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา 1-2 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 39.13 น้อยที่สุด เวลามากกว่า 5 ปี มี 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตาราง 3 แสดงสถานภาพของห้องสมุด

รายการ		จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
1. สถานภาพ	เทียบเท่าคณะ	22	95.65	
	ฝ่าย	1	4.35	
	รวม	23	100	
2. ระยะเวลาที่ห้องสมุดดำเนินการ	1 – 5 ปี	1	4.35	
	6 – 10 ปี	2	8.70	
	มากกว่า 10 ปี	20	86.95	
	รวม	23	100	
3. ประเภท	ห้องสมุดกลาง	20	86.95	
	ห้องสมุดวิทยาเขตหรือสาขา	3	13.05	
	รวม	23	100	

จากตาราง 3 ห้องสมุดส่วนมากมีสถานภาพเทียบเท่าคณะจำนวน 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65 มีแห่งเดียวมีสถานภาพเป็นฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 4.35

ส่วนมากห้องสมุดดำเนินการมานานกว่า 10 ปี จำนวน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.95 รองลงมา 6 – 10 ปี จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 และแห่งเดียวที่ทำการมา 1 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุดที่ให้ข้อมูล 20 แห่ง เป็นห้องสมุดกลาง คิดเป็นร้อยละ 86.95 อีก 3 แห่ง เป็นห้องสมุดวิทยาเขต คิดเป็นร้อยละ 13.05

ตาราง 4 แสดงจำนวนสมาชิกของห้องสมุด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ	
1. อาจารย์	น้อยกว่า 500 คน	16	69.56	
	500 – 1,000 คน	2	8.70	
	มากกว่า 1,000 คน	5	21.74	
	รวม	23	100	
2. นิสิตปริญญาตรี	น้อยกว่า 5,000 คน	6	27.27	สถาบันบัณฑิต พัฒนบริหารศาสตร์ ไม่มีนิสิตปริญญาตรี
	5,000 – 10,000 คน	10	45.45	
	10,000 – 20,000 คน	4	18.18	
	มากกว่า 20,000 คน	2	9.10	
	รวม	22	100	
3. นิสิตบัณฑิตศึกษา	น้อยกว่า 1,000 คน	8	38.10	วิทยาลัยลักษณ์และ อุบลราชธานี ไม่มี นิสิตบัณฑิตศึกษา
	1,000 – 5,000 คน	11	52.38	
	มากกว่า 5,000 คน	2	9.52	
	รวม	21	100	

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าห้องสมุดที่มีอาจารย์น้อยกว่า 500 คน มีมากที่สุด จำนวน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56 รองลงมา อาจารย์มากกว่า 1,000 คน มี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 และน้อยที่สุด 2 แห่ง มีจำนวน 500 – 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70

จำนวนนิสิตปริญญาตรีมากที่สุดมีจำนวน 5,000 – 10,000 คน มี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมา 6 แห่ง มีน้อยกว่า 5,000 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และ 4 แห่งมี 10,000 – 20,000 คน คิดเป็นร้อยละ 18.18 น้อยที่สุดมี 2 แห่ง มีจำนวนมากกว่า 20,000 คน คิดเป็นร้อยละ 9.10 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ไม่มีนิสิตระดับปริญญาตรี

ห้องสมุดที่มีนิสิตบัณฑิตศึกษา จำนวน 1,000 - 1,500 คน มี 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา 8 แห่ง มีน้อยกว่า 1,000 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 น้อยที่สุด 2 แห่ง มีมากกว่า 5,000 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ และอุบลราชธานี ไม่มีนิสิตบัณฑิตศึกษา

ตอนที่ 2 มาตรฐานทั่วไปของห้องสมุด

ตาราง 5 แสดงโครงสร้างและการบริหารของห้องสมุด

รายการ	ใช่		ไม่ใช่	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. มีโครงสร้างเหมือนคณะ	13	56.52	10	43.48
2. การบริหารงานกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร	19	82.61	4	17.39
3. ผู้บริหารมีสถานภาพเทียบเท่าคณบดี	20	86.96	3	13.04
4. มีคณะกรรมการประจำห้องสมุด	20	86.96	3	13.04
5. มีห้องสมุดคณะสาขาวิชาต่างๆ	6	26.09	17	73.91
6. ผู้บริหารมีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์หรือ สารนิเทศศาสตร์	12	52.17	11	47.83
7. หัวหน้าฝ่ายมีวุฒิบรรณารักษศาสตร์หรือ สารนิเทศศาสตร์	23	100.00	-	-
8. กำหนดวิธีการจัดหาวัสดุพิมพ์ไว้ชัดเจน	20	86.96	3	13.04
9. กำหนดวิธีการจัดหาวัสดุไม่ตีพิมพ์ไว้ชัดเจน	14	60.87	9	39.13

จากตาราง 5 ห้องสมุด 13 แห่ง มีโครงสร้างเหมือนคณะ คิดเป็นร้อยละ 56.52 อีก 10 แห่ง ไม่ใช่คิดเป็นร้อยละ 43.48

ห้องสมุด 19 แห่ง มีการบริหารงานกำหนดเป็นลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 82.61 อีก 4 แห่ง ไม่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 17.39

ผู้บริหารมีสถานภาพเทียบเท่าคณบดี 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 อีก 3 แห่ง ไม่ใช่คิดเป็นร้อยละ 13.04

ห้องสมุด 20 แห่ง มีคณะกรรมการประจำห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 86.96 อีก 3 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 13.04

ห้องสมุดส่วนมาก 17 แห่ง ไม่มีห้องสมุดคณะสาขาวิชาต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 73.91 ส่วน 6 แห่ง มีห้องสมุดคณะฯ คิดเป็นร้อยละ 26.09

ผู้บริหารมีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์หรือสารนิเทศศาสตร์ 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ไม่มีวุฒิทางวิชาชีพ 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83

ส่วนหัวหน้าฝ่ายทุกห้องสมุด มีวุฒิทางบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 100

มีห้องสมุดที่กำหนดวิธีการจัดหาวัสดุพิมพ์ไว้ชัดเจน 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ไม่กำหนดไว้ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04

ห้องสมุดที่กำหนดวิธีการจัดหาวัสดุไมติพิมพ์ไว้ชัดเจน มี 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 ไม่กำหนด 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13

ตาราง 6 แสดงอาคารและครุภัณฑ์ของห้องสมุด

รายการ	ใช่		ไม่ใช่		หมายเหตุ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ห้องสมุดเป็นอาคารเอกเทศ	20	86.96	3	13.04	
2. แบ่งพื้นที่การทำงานเป็นแต่ละฝ่าย	23	100	-	-	
3. วัสดุก่อสร้างเก็บเสียงได้	8	34.78	15	65.22	
4. มีระบบควบคุมอุณหภูมิและการระบายอากาศ	23	100	-	-	
5. มีระบบป้องกันสาธารณภัยได้มาตรฐาน	16	69.57	7	30.43	
6. มีแผนเตรียมขยายพื้นที่ใน 10 ปีข้างหน้า	14	60.87	9	39.13	
7. โต๊ะเก้าอี้ มีขนาดรูปแบบเหมาะสม	22	95.65	1	4.35	
8. มีที่นั่งอ่านเฉพาะบุคคล	23	100	-	-	

จากตาราง 6 มีห้องสมุดที่มีอาคารเอกเทศ 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 อีก 3 แห่งไม่ใช่ คิดเป็นร้อยละ 13.04

ทุกห้องสมุดมีการแบ่งพื้นที่การทำงานเป็นแต่ละฝ่าย คิดเป็นร้อยละ 100

ห้องสมุดส่วนมากไม่ใช่วัสดุเก็บเสียง 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 อีก 8 แห่ง ใช้วัสดุเก็บเสียงได้ คิดเป็นร้อยละ 34.78

ทุกห้องสมุดมีระบบควบคุมอุณหภูมิ และการระบายอากาศ คิดเป็นร้อยละ 100

ห้องสมุดที่มีระบบป้องกันสาธารณภัยได้มาตรฐานมี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.57 อีก 7 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 30.43

ห้องสมุด 14 แห่งมี แผนเตรียมขยายพื้นที่ใน 10 ปี ข้างหน้า คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่งไม่มีแผน คิดเป็นร้อยละ 39.13

ห้องสมุด 22 แห่ง มีโต๊ะ เก้าอี้ ขนาดและรูปแบบเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 95.65 มีเพียงแห่งเดียวไม่ได้ขนาด คิดเป็นร้อยละ 4.35

ทุกห้องสมุดมีที่นั่งอ่านเฉพาะบุคคล คิดเป็นร้อยละ 100

ตาราง 7 แสดงมาตรฐานด้านการเงินของห้องสมุด

รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. งบประมาณที่ได้รับต่อปี	-	-	4	17.39	14	60.87	5	21.74
2. ผู้บริหารมีอำนาจจัดสรรอย่างอิสระ	3	13.04	10	43.48	7	30.44	3	13.04
3. การดำเนินงานประมาณเป็นอิสระเหมือนหน่วยงานอื่นๆ	5	21.74	11	47.85	5	21.74	2	8.67

จากตาราง 7 ห้องสมุดส่วนมาก 14 แห่งได้รับงบประมาณต่อปีระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาระดับน้อย 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 และอีก 4 แห่ง ได้รับมาก คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มีห้องสมุดใดได้ระดับมากที่สุด

ผู้บริหารมีอำนาจจัดสรรอย่างอิสระในระดับมาก 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา 7 แห่ง ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับมากที่สุด และน้อยมีจำนวนเท่ากันอย่างละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04

การดำเนินงานประมาณเป็นอิสระเหมือนหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับมาก 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.85 ระดับมากที่สุดเท่ากับระดับปานกลาง 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 ระดับน้อยมี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.67

ตาราง 8 แสดงระดับมาตรฐานด้านการเงินของห้องสมุด

รายการ	\bar{X}	SD
1. งบประมาณที่ได้รับต่อปี	1.96	.64
2. ผู้บริหารมีอำนาจจัดสรรอย่างอิสระ	2.57	.90
3. การดำเนินงบประมาณเป็นอิสระเหมือนหน่วยงานอื่น	2.83	.89

จากตาราง 8 แสดงว่าห้องสมุดทั้งหมดได้รับงบประมาณต่อปีอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารมีอำนาจจัดสรรอย่างอิสระและดำเนินงบประมาณเป็นอิสระเหมือนหน่วยงานอื่นๆ อยู่ในระดับมาก

ตาราง 9 แสดงมาตรฐานด้านบุคลากรของห้องสมุด

รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. บรรณารักษ์มี โอกาสเพิ่มพูน พัฒนาความรู้	5	21.74	13	56.52	4	17.39	1	4.35
2. บรรณารักษ์เข้า ประชุมและ สัมมนาสม่ำเสมอ	4	17.39	14	60.87	4	17.39	1	4.35
3. เจ้าหน้าที่ได้รับ การพัฒนาความรู้ ทุกคน	2	8.70	10	43.48	7	30.44	4	17.39
4. เจ้าหน้าที่มีโอกาส อบรมสัมมนา	3	13.04	8	34.78	7	30.44	5	21.74
5. เจ้าหน้าที่ให้ ความร่วมมือการ บริหารห้องสมุด	4	17.39	14	60.87	3	13.04	2	8.70

จากตาราง 9 บรรณารักษ์มีโอกาสเพิ่มพูนพัฒนาความรู้ในระดับมากจำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาในระดับมากที่สุด 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 ระดับปานกลางมี 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และน้อยสุดมี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

บรรณารักษ์เข้าประชุมและสัมมนาสม่ำเสมอ ระดับมากจำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาในระดับมากที่สุด และปานกลางมีจำนวนเท่ากัน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และน้อยสุด 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

เจ้าหน้าที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทุกคนอยู่ในระดับมาก 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาในระดับปานกลาง 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับน้อย 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 จำนวนน้อยสุดคือระดับมากที่สุด 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70

เจ้าหน้าที่มีโอกาสอบรมสัมมนาในระดับมาก 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 รองลงมาในระดับปานกลางใกล้เคียงกัน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับน้อยมี 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 ระดับมากที่สุด 3 แห่ง น้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 13.04

เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือการบริหารห้องสมุดระดับมาก จำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมาในระดับมากที่สุด 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ใกล้เคียงกับระดับปานกลาง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 น้อยที่สุดมี 2 แห่ง ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 8.70

ตาราง 10 แสดงระดับมาตรฐานด้านบุคลากรของห้องสมุด

รายการ	\bar{X}	SD
1. บรรณารักษ์มีโอกาสเพิ่มพูนพัฒนาความรู้	2.96	.77
2. บรรณารักษ์เข้าประชุมและสัมมนาสม่ำเสมอ	2.91	.73
3. เจ้าหน้าที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทุกคน	2.43	.90
4. เจ้าหน้าที่มีโอกาสอบรมสัมมนา	2.39	.99
5. เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือการบริหารห้องสมุด	2.87	.81

จากตาราง 10 แสดงว่าบรรณารักษ์มีโอกาสเพิ่มพูนพัฒนาความรู้และเข้าประชุมสัมมนาสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก แต่เจ้าหน้าที่ได้รับการพัฒนาความรู้ทุกคน และมีโอกาสอบรมสัมมนาอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่ให้ความร่วมมือการบริหารห้องสมุดในระดับมาก

ตาราง 11 แสดงมาตรฐานด้านบริการของห้องสมุด

รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีบริการอำนวยความสะดวก	2	8.67	15	65.22	6	26.09	-	-
2. มีการประเมินงานสำหรับปรับปรุง	1	4.35	7	30.44	13	56.52	2	8.70
3. ให้บริการรวบรวมบรรณานุกรม	2	8.67	8	34.78	10	43.48	3	13.04
4. ให้บริการตอบคำถามและคำปรึกษาแก่ผู้ใช้	12	52.14	8	34.78	3	13.04	-	-
5. ให้คำแนะนำหรือสอนวิธีใช้เกี่ยวกับเครื่องมือ	11	47.83	8	34.78	4	17.39	-	-
6. บรรณารักษ์ร่วมสอนการใช้ห้องสมุดกับภาควิชา	6	26.09	5	21.74	1	4.35	11	47.83
7. มีสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	6	26.09	11	47.83	6	26.09	-	-
8. มีเอกสารครบตามหลักสูตร	4	17.39	14	60.87	4	17.39	1	4.35
9. มีการบอกรับบริจาคสารนิเทศ	2	8.67	10	43.48	7	30.44	4	17.39
10. มีการบำรุงรักษาทรัพยากร	7	30.44	11	47.83	4	17.39	1	4.35

จากตาราง 11 ห้องสมุดจำนวนมากที่มีวิธีบริการอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22 รองลงมา ระดับปานกลาง 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 และระดับมากที่สุด 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.67

การประเมินงานสำหรับปรับปรุงห้องสมุดส่วนมากอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมา ระดับมาก 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับน้อย 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 และระดับมากที่สุด 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุดที่มีการให้บริการรวบรวมบรรณานุกรม ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา ระดับมาก 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ระดับน้อย 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 และระดับมากที่สุด มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.67

ห้องสมุดส่วนมากมีบริการตอบคำถามและให้คำปรึกษาแก่ผู้ใช้ในระดับมากที่สุด 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 รองลงมา ระดับมาก 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 และระดับปานกลาง 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04

การให้คำแนะนำหรือสอนวิธีเกี่ยวกับเครื่องมือ ส่วนมากห้องสมุดให้บริการระดับมากที่สุด จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา ระดับมาก 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 และระดับปานกลาง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39

บรรณารักษ์ส่วนมากร่วมสอนการใช้ห้องสมุดกับภาควิชา น้อย จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา ในระดับมากที่สุด 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 ระดับมาก 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 และระดับปานกลาง 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุดที่มีสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัยระดับมาก จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา ในระดับมากที่สุดเท่ากับระดับปานกลาง 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09

ห้องสมุด 14 แห่ง มีเอกสารครบตามหลักสูตร ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.87 รองลงมา ระดับมากที่สุดเท่ากับระดับปานกลาง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ระดับน้อยมีแห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุด 10 แห่ง มีการบอกรับบริจาคสารนิเทศ ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมา ระดับปานกลาง 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับน้อย 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และระดับมากที่สุด 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.67

การบำรุงรักษาทรัพยากรมีห้องสมุด 11 แห่ง บริการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา ระดับมากที่สุด 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ระดับปานกลาง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และระดับน้อยแห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตาราง 12 แสดงระดับมาตรฐานด้านบริการของห้องสมุด

รายการ	\bar{X}	SD
1. วิธีบริการอำนวยความสะดวก	2.78	.60
2. มีการประเมินงานสำหรับปรับปรุง	2.30	.70
3. ให้บริการรวบรวมบรรณานุกรม	2.43	.84
4. ให้บริการตอบคำถามและคำปรึกษาแก่ผู้ใช้	3.39	.72
5. ให้คำแนะนำหรือสอนวิธีใช้เกี่ยวกับเครื่องมือ	3.30	.76
6. บรรณารักษ์ร่วมสอนการใช้ห้องสมุดกับภาควิชา	2.00	1.24
7. มีสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	3.00	.74
8. มีเอกสารครบตามหลักสูตร	2.91	.73
9. มีการบอกรับบริจาคสารนิเทศ	2.43	.90
10. มีการบำรุงรักษาทรัพยากร	3.04	.82

จากตาราง 12 แสดงว่าห้องสมุดให้บริการตอบคำถามและคำปรึกษาแก่ผู้ใช้ การให้คำแนะนำหรือสอนวิธีใช้เกี่ยวกับเครื่องมือ วิธีบริการอำนวยความสะดวก มีสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย มีเอกสารครบตามหลักสูตร และมีการบำรุงรักษาทรัพยากรอยู่ในระดับมาก สำหรับมาตรฐานการให้บริการรวบรวมบรรณานุกรม บรรณารักษ์ร่วมสอนการใช้ห้องสมุดกับภาควิชา มีการประเมินงานสำหรับปรับปรุง และมีการบอกรับบริจาคสารนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 13 แสดงมาตรฐานด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด

รายการ	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด	8	34.78	10	43.48	4	17.39	1	4.35
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่น	3	13.04	10	43.48	5	21.74	5	21.74
3. มีงบประมาณเฉพาะสำหรับดำเนินงานนี้	1	4.35	4	17.39	10	43.48	8	34.78

จากตาราง 13 ห้องสมุดส่วนมากให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดในระดับมาก จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาในระดับมากที่สุด 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ระดับปานกลาง 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และระดับน้อย 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

การใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่นมีห้องสมุด 10 แห่ง ดำเนินการในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาในระดับปานกลางเท่ากับระดับน้อย 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 และระดับมากที่สุด 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04

ห้องสมุด 10 แห่ง มีงบประมาณเฉพาะสำหรับดำเนินการด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.48 รองลงมาในระดับน้อย 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ระดับมาก 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 และระดับมากที่สุดมีแห่งเดียว คิดเป็นร้อยละ 4.35

ตาราง 14 แสดงระดับมาตรฐานด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด

รายการ	\bar{X}	SD
1. ให้บริการยืมระหว่างห้องสมุด	3.14	.77
2. มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่น	2.55	.96
3. มีงบประมาณเฉพาะสำหรับดำเนินงานด้านนี้	1.77	.75

จากตาราง 14 แสดงว่าการให้บริการยืมระหว่างห้องสมุดและการใช้ทรัพยากรร่วมกับห้องสมุดอื่น อยู่ในระดับมาก แต่งบประมาณสำหรับการดำเนินงานด้านนี้อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 15 เปรียบเทียบมาตรฐานด้านต่างๆ ของห้องสมุด

รายการ	\bar{X}	SD
1. การเงิน	2.45	.65
2. บุคลากร	2.48	.67
3. บริการ	2.71	.68
4. ความร่วมมือระหว่างห้องสมุด	2.76	.53

จากตาราง 15 แสดงว่ามาตรฐานของห้องสมุดด้านการเงินและด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนมาตรฐานด้านงานบริการและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับมาก

ตาราง 16 เปรียบเทียบมาตรฐานแต่ละด้านของแต่ละห้องสมุด

ห้องสมุด	\bar{X} แต่ละด้าน				
	การเงิน	บุคลากร	บริการ	ความร่วมมือ	\bar{X} เฉลี่ย
1. เกษตรศาสตร์	2.67	2.80	2.90	3.00	2.84
2. จุฬาลงกรณ์	1.33	3.40	3.70	1.00	2.35
3. เชียงใหม่	2.33	1.60	2.70	2.33	2.24
4. ทักษิณ	2.00	2.20	2.10	1.33	1.90
5. เทคโนโลยีฯ ธนบุรี	3.33	3.80	3.20	2.33	3.06
6. เทคโนโลยีฯ สุรนารี	3.00	2.40	3.20	3.00	2.90
7. ธรรมศาสตร์	2.67	2.40	2.50	2.00	2.39
8. นเรศวร	1.33	2.40	2.40	3.00	2.28
9. บุรพา	3.00	3.40	3.20	3.33	3.23
10. มหาสารคาม	3.00	3.00	3.40	3.33	3.18
11. แม่โจ้	2.67	3.80	3.00	3.33	3.20
12. รามคำแหง	3.00	3.00	2.70	3.00	2.92
13. วลัยลักษณ์	2.00	3.00	2.50	2.00	2.37
14. ศรีนครินทร์วิโรฒประสานมิตร	3.67	3.20	2.90	3.33	3.27
15. ศิลปากร (วังท่าพระ)	2.00	1.80	3.30	1.33	2.11
16. ศิลปากร (สนามจันทร์)	2.67	3.60	3.60	2.67	3.13
17. สงขลานครินทร์ (ปัตตานี)	3.33	2.80	2.50	2.33	2.74
18. สงขลานครินทร์ (หาดใหญ่)	2.00	2.20	2.10	2.33	2.16
19. สุโขทัยธรรมมาธิราช	2.00	3.00	2.50	2.33	2.45
20. อุบลราชธานี	1.67	2.00	2.60	1.67	1.98
21. เทคโนโลยีฯ ลาดกระบัง	2.67	3.00	2.70	3.00	2.84
22. เทคโนโลยีฯ พระนครเหนือ	1.67	2.20	1.40	1.33	1.65
23. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหาร- ศาสตร์	2.33	1.40	2.40	2.33	2.12

จากตาราง 16 สรุปมาตรฐานแต่ละด้านของแต่ละห้องสมุดได้ ดังนี้

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ด้านบริการอยู่ในระดับมากที่สุด แต่ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดและการเงินอยู่ในระดับน้อย ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงินด้านบุคลากรและความร่วมมือระหว่างห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยทักษิณ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับน้อย ส่วนด้านการเงินด้านบุคลากร และด้านบริการ อยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางเกือบน้อย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการเงินและด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนความร่วมมือระหว่างห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการเงิน ด้านการบริการ และความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้านการเงินและด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านบุคลากรและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยนเรศวร ด้านการเงินอยู่ระดับน้อย ด้านบุคลากรและด้านบริการอยู่ระดับปานกลาง ส่วนด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระดับมากทุกด้าน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม อยู่ในระดับมากทุกด้าน

มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ด้านบุคลากรอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการเงิน ด้านบริการ และความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ในระดับมากทุกด้าน

มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ด้านบุคลากรและด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ด้านการเงินอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านบุคลากร ด้านบริการ และความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตวังท่าพระ ด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับน้อย เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยศิลปากรวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ด้านบุคลากรและด้านบริการอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการเงินและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับมาก เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ด้านการเงิน ด้านบุคลากร และด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ด้านบุคลากร และด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงินและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ระดับปานกลาง

มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ด้านบริการอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการเงิน ด้านบุคลากร และความร่วมมือระหว่างห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง เฉลี่ยแล้วอยู่ระดับปานกลางเกือบน้อย

สถาบันเทคโนโลยีฯ ลาดกระบัง อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน

สถาบันเทคโนโลยีฯ พระนครเหนือ ด้านการเงินและด้านบุคลากรอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านบริการและความร่วมมือระหว่างห้องสมุดอยู่ในระดับน้อย เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลางเกือบน้อย

สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ด้านการเงิน ด้านบริการ และความร่วมมือระหว่างห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านบุคลากรอยู่ในระดับน้อย เฉลี่ยแล้วอยู่ในระดับปานกลาง

สรุปแล้วมาตรฐานงานบริหารทั้งสิ้นด้านของห้องสมุดทั้งหมดเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และระดับปานกลาง อย่างละ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 อีก 3 แห่ง อยู่ในระดับปานกลางเกือบน้อย คิดเป็นร้อยละ 13.04

ตาราง 17 แสดงระบบการจัดทรัพยากรห้องสมุด

ระบบ	จำนวน	ร้อยละ
DC [Dewey Cassification]	9	39.13
LC [Library of Congress]	14	60.87

จากตาราง 17 แสดงว่าห้องสมุดระดับอุดมศึกษา ส่วนมากจัดทรัพยากรระบบ LC มีจำนวน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่ง จัดระบบ DC คิดเป็นร้อยละ 39.13

ตาราง 18 แสดงประเภททรัพยากรที่มีในห้องสมุด

ประเภท	จำนวน	ร้อยละ
1. โสตทัศนวัสดุ		
วีดิทัศน์	23	100.00
สไลด์	23	100.00
ฟิล์มสตริป	20	86.96
แถบเสียง	23	100.00
ภาพยนตร์	11	47.83
อื่นๆ : ไมโครฟิล์ม	4	17.39
มัลติมีเดีย	2	8.70
ชุดการสอน	1	4.35
รูปภาพ	1	4.35
2. สื่ออิเล็กทรอนิกส์		
ฐานข้อมูล	21	91.30
ซีดี - รอม	23	100.00
อื่นๆ : ออนไลน์	2	8.70
3. วารสารตรงตามหลักสูตร		
ภาษาไทย	23	100.00
ภาษาอังกฤษ	23	100.00
ภาษาอื่นๆ : จีน	3	13.04
ญี่ปุ่น	3	13.04
เยอรมัน	2	8.70
ฝรั่งเศส	1	4.35
อิตาลี	1	4.35
4. หนังสือพิมพ์		
ท้องถิ่น	16	69.57
ระดับชาติ	23	100.00

จากตาราง 18 ห้องสมุดทั้ง 23 แห่ง มีทรัพยากรโสตทัศนวัสดุประเภท วีดิทัศน์ สไลด์ แถบเสียง คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมามีฟิล์มสตริป 20 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 86.96 ภาพยนตร์ 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 ไมโครฟิล์ม 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 มัลติมีเดีย 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนชุดการสอน และรูปภาพมีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

ส่วนสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทุกห้องสมุดมี ซีดี-รอม คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาฐานข้อมูล 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.30 และอีก 2 แห่ง มีออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 8.70

ในด้านบริการวารสารตรงตามหลักสูตรทั้งภาษาไทย และภาษาอังกฤษทุกห้องสมุดจัดไว้ คิดเป็นร้อยละ 100 มีภาษาอื่น ๆ รองลงมาได้แก่ ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น เท่ากัน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 อีก 2 แห่ง มีภาษาเยอรมัน คิดเป็นร้อยละ 8.70 ส่วนภาษาฝรั่งเศสและภาษาอิตาลี มีเท่ากัน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

หนังสือพิมพ์ระดับชาติ ทุกห้องสมุดมีไว้บริการคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนหนังสือท้องถิ่นมี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.57

จากตาราง 19 ตำแหน่งผู้อำนวยการมี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61 อีก 4 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.39 และมีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ตำแหน่งรองผู้อำนวยการหรือผู้อำนวยการ มี 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91 อีก 6 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีจำนวน 1 คน และ 3 คน อยู่ 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 29.41 อีก 4 แห่ง มี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 23.54 และมีจำนวน 4 คน, 5 คน และ 6 คน อีกอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.85 ตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายมี 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61 อีก 4 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีจำนวน 1 คน, 4 คน และ 5 คน อย่างละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.79 มีจำนวน 3 คน อยู่ 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.31 มีจำนวน 7 คน และ 9 คน อย่างละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10.53 และมี 8 คน อีก 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.26

เลขานุการ มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 ไม่มี 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 ทั้ง 12 แห่ง มีจำนวน 1 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 100

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปมี 21 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 91.30 อีก 2 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีจำนวน 1 คน อยู่ 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 76.19 จำนวน 2 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.29 และ 3 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.52

พนักงานธุรการ มี 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65 อีก 1 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีจำนวน 1 คน อยู่ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.45 มีจำนวน 2 คน มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 จำนวน 3 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.64 จำนวน 4 คน, 8 คน และ 10 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.54 เจ้าหน้าที่ธุรการ มี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56 อีก 7 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 30.44 มี 9 แห่ง ที่มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 อีก 5 แห่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25 มีจำนวน 3 คน และ 4 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.25

ช่างอิเล็กทรอนิกส์ มี 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83 อีก 12 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีจำนวน 1 คน อยู่ 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.64 จำนวน 2 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.18 จำนวน 4 คน และ 5 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.09

นักวิชาการพิเศษ มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 ไม่มี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 มี 12 แห่ง ที่มี 1 คน คิดเป็นร้อยละ 92.31 อีก 1 แห่ง มี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

นักวิชาการการเงินและบัญชี มี 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีจำนวน 1 คน อยู่ 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.43 มี 2 คน อยู่ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.43 และมี 3 คน อยู่ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.14

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด มี 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 อีก 10 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีจำนวน 1 คน อยู่ 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.85 มีจำนวน 2 คน อยู่ 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.77 และมีจำนวน 4 คน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 15.38

ห้องสมุด 21 แห่ง มีนักวิชาการโรง คิดเป็นร้อยละ 91.30 อีก 2 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.70 ห้องสมุด 6 แห่ง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 จำนวน 2 คน และ 6 คน มี 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.52 จำนวน 3 คน มี 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.29 มีจำนวน 5 คน, 7 คน, 8 คน, 9 คน, 12 คน, 16 คน, 24 คน และ 36 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.76 นอกจากตำแหน่งดังกล่าว มหาวิทยาลัยรามคำแหงมี พนักงานจ้างบริกรอีก 4 คน

ตาราง 20 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานบริหาร และสำนักงานเลขานุการกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ผู้อำนวยการ	1	-	-	19	82.61	4	17.39	อย่างน้อย 2 คน ไม่มี 4
2. รองหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ	1	12	52.17	5	21.74	6	26.09	
3. หัวหน้าฝ่าย	เท่าจำนวนฝ่าย	16	69.56	-	-	7	30.44	
4. เลขานุการ	1	-	-	12	52.17	11	47.83	
5. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1	5	21.74	16	69.56	2	8.70	ไม่มี 1
6. พนักงานธุรการ	2	6	26.09	6	26.09	11	47.82	
7. เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	7	30.44	9	39.13	7	30.44	
8. ช่างอิเล็กทรอนิกส์	1	4	17.39	7	30.44	12	52.17	ไม่มี 10
9. นักวิชาการพัสดุ	1	1	4.35	12	52.17	10	43.48	
10. นักวิชาการเงินและบัญชี	1	4	17.39	10	43.48	9	39.13	
11. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	2	2	8.70	4	17.39	17	73.91	
12. นักการภารโรง	1 : 400 ม ²	13	56.52	2	8.70	8	34.78	อย่างน้อย 2 คน ไม่มี 2

จากตาราง 20 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานบริหาร และสำนักงานเลขานุการกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งผู้อำนวยการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 19 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.61 อีก 4 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตำแหน่งรองหรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 ไม่มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 อีก 12 แห่งมีจำนวนมากกว่ามาตรฐานคิดเป็นร้อยละ 52.17

หัวหน้าฝ่ายกำหนดอย่างน้อย 2 คน มีมากกว่ามาตรฐาน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56 มีน้อยกว่ามาตรฐานรวมกับไม่มีเป็น 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44

เลขานุการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 ไม่มี 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.83

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56 มีมากกว่ามาตรฐาน 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 21.74 อีก 2 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.70

พนักงานธุรการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีน้อยกว่ามาตรฐานรวมกับไม่มีเป็น 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 47.82

เจ้าหน้าที่ธุรการ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีมากกว่ามาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 ไม่มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44

ช่างอิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีมากกว่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17

นักวิชาการพัสดุ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีมากกว่ามาตรฐาน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48

นักวิชาการการเงินและบัญชีมีจำนวนเท่ามาตรฐาน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 43.48 มีมากกว่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 ไม่มี 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13

เจ้าหน้าที่พิมพ์ดี มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีมากกว่ามาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 73.91

นักรการภารโรง มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีมากกว่ามาตรฐาน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78

ตาราง 21 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุด

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด												
	จำนวน	%	จำนวน	%	1	2	3	4	5	มากกว่า 6 คนขึ้นไป							
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน	%							
1. บรรณารักษ์ (จัดซื้อ)	22	95.65	1	4.35	14	63.64	6	27.27	1	4.54	-	-	-	1	4.54	(8)	
2. บรรณารักษ์ (ขอและแลกเปลี่ยน)	14	60.87	9	39.13	12	85.72	1	7.14	1	7.14	-	-	-	-	-	-	
3. บรรณารักษ์ (บำรุงรักษาและตรวจสอบ)	7	30.44	16	69.56	6	85.71	1	14.29	-	-	-	-	-	-	-	-	
4. พนักงานห้องสมุด	22	95.65	1	4.35	12	54.55	6	27.27	2	9.10	1	4.54	-	-	1	4.54	(7)
5. พนักงานพิมพ์ดีด	8	34.78	15	65.22	8	100	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6. พนักงานซ่อมหนังสือ	14	60.87	9	39.13	7	5.00	2	14.29	2	14.29	1	7.14	1	7.14	1	7.14	(7)

จากตาราง 21 ห้องสมุดมีบรรณารักษ์จัดซื้อ 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.65 อีก 1 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีจำนวน 1 คน อยู่ 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 63.64 จำนวน 2 คน มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 มีจำนวน 3 คน และ 8 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.54

บรรณารักษ์ฝ่ายขอและแลกเปลี่ยน มี 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่งไม่มี คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีจำนวน 1 คน อยู่ 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.72 มีจำนวน 2 คน และ 3 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.14

บรรณารักษ์ฝ่ายบำรุงรักษาและตรวจสอบ มี 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.44 อีก 16 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 69.56 มีจำนวน 1 คน อยู่ 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.71 อีก 1 แห่ง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

พนักงานห้องสมุด มี 22 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 95.15 อีก 1 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 4.35 มีจำนวน 1 คน อยู่ 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.55 จำนวน 2 คน มี 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.27 มี 3 คน อยู่ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.10 มี 4 คน และ 7 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.54

พนักงานพิมพ์ดีด มี 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 อีก 15 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 65.22 ทั้ง 8 แห่ง มีแห่งละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

พนักงานซ่อมหนังสือ มี 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 อีก 9 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 39.13 มีจำนวน 1 คน อยู่ 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 50.00 มี 2 คน และ 3 คน อย่างละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.29 มี 4 คน, 5 คน และ 7 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 7.14

ตาราง 22 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน

ตำแหน่ง	จำนวน มาตรฐาน	มากกว่า		เท่ากัน		น้อยกว่า		หมายเหตุ
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. บรรณารักษ์ (จัดซื้อ)	1	8	34.78	14	60.87	1	4.35	
2. บรรณารักษ์ (ขอและแลกเปลี่ยน)	1	2	8.70	12	52.17	9	39.13	
3. บรรณารักษ์ (บำรุงรักษาและตรวจสอบ)	1	1	4.35	6	26.09	16	69.56	
4. พนักงานห้องสมุด	2	4	17.39	6	26.09	13	56.52	ไม่มี 1
5. พนักงานพิมพ์ดีด	1	-	-	8	34.78	15	65.22	
6. พนักงานซ่อมหนังสือ	3	3	13.04	2	8.70	18	78.26	ไม่มี 9

จากตาราง 22 เปรียบเทียบจำนวนผู้ปฏิบัติงานพัฒนาทรัพยากรห้องสมุดกับจำนวนมาตรฐาน ตำแหน่งบรรณารักษ์ (จัดซื้อ) มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 14 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 60.87 มีมากกว่ามาตรฐาน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ไม่มี 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

บรรณารักษ์ (ขอ และแลกเปลี่ยน) มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 52.17 มีมากกว่า 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 ไม่มี 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 39.13

บรรณารักษ์ (บำรุงรักษาและตรวจสอบ) มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35 ไม่มี 16 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 69.56

พนักงานห้องสมุด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.09 มีมากกว่า 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 56.52

พนักงานพิมพ์ดีด มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 8 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 34.78 ไม่มี 15 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 65.22

พนักงานซ่อมหนังสือ มีจำนวนเท่ามาตรฐาน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีมากกว่า 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 มีน้อยกว่ารวมกับไม่มีเป็น 18 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 78.26

ตาราง 23 แสดงจำนวนผู้ปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด

ตำแหน่ง	มี		ไม่มี		จำนวนคน : ห้องสมุด																					
	จำนวน	%	จำนวน	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10 คนขึ้นไป												
	จำนวน	%	จำนวน	%	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %	จำนวน %												
1. บรรณารักษ์	23	100	-	-	3	13.04	3	13.04	4	17.39	2	8.67	2	8.67	1	4.35	1	4.35	1	4.35	1	4.35	1	4.35	(11)	
2. เจ้าหน้าที่	21	91.30	2	8.70	6	28.57	4	19.05	-	-	3	14.29	1	4.76	1	4.76	2	9.52	-	-	1	4.76	1	4.76	(10)	
3. เจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด	16	69.56	7	30.44	6	37.50	5	31.25	2	12.50	1	6.25	1	6.25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6.25	(11)

จากตาราง 23 ทุกห้องสมุดมีบรรณารักษ์ปฏิบัติงานวิเคราะห์ทรัพยากรห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 100 ห้องสมุดมีบรรณารักษ์ฝ่ายนี้ 1 คน, 2 คน, 5 คน มีอย่างละ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 13.04 ห้องสมุด มี 4 คน และ 7 คน อย่างละ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.67 มี 3 คน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.39 นอกจากนี้ มี 6 คน, 8 คน, 9 คน, 11 คน, 17 คน และ 20 คน มีอย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.35

ห้องสมุด 21 แห่ง มีเจ้าหน้าที่คิดเป็นร้อยละ 91.30 อีก 2 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 8.70 มีจำนวน 1 คน อยู่ 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.57 มี 2 คน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 19.05 มี 4 คน อยู่ 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.29 มี 7 คน อยู่ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.52, มี 5 คน, 6 คน, 9 คน, 10 คน, 11 คน และ 13 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 4.76

ห้องสมุด 16 แห่ง มีเจ้าหน้าที่พิมพ์ดีด คิดเป็นร้อยละ 69.56 อีก 7 แห่ง ไม่มี คิดเป็นร้อยละ 30.44 มีจำนวน 1 คน อยู่ 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.50 มี 2 คน อยู่ 5 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 31.25 มี 3 คน อยู่ 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 มี 4 คน, 5 คน และ 11 คน อย่างละ 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.25