

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน
ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี


ปริศนา โลมากุล

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เมษายน 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ปรีศนา โลมากุล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

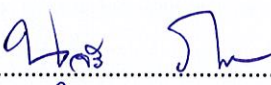
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.ชนิศรา แก้วสุวรรณ)


คณะกรรมการสอบปากเปล่า


..... ประธาน
(ดร.ชนิศรา แก้วสุวรรณ)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ สุวรรณบุด)


..... กรรมการ
(ดร.นุจรี ภาคาศิตย์)

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บรรพต วิรุณราช)

วันที่.....เดือน พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณา โดยได้รับความอนุเคราะห์และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ดร.ชนิสรา แก้วสวรรค์ อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่เสมอมาผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งในความกรุณา จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ประชาชนในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ได้สละเวลาอันมีค่าในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

หากงานวิจัยฉบับนี้มีส่วนช่วยส่งเสริมสนับสนุน และเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของบุคคลทั่วไป หรือองค์กรต่าง ๆ ผู้วิจัยขอขอบคุณงามความดีนี้แต่ผู้มีส่วนร่วมในการทำวิจัยครั้งนี้ทุกท่าน

ปริศนา โลมากุล

57710399: สาขาวิชา: บริหารธุรกิจ; บธ.ม. (การจัดการสาธารณะ)

คำสำคัญ: แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง/ การประยุกต์ใช้

ปริศนา โลมากุล: การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน
ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. (IMPLICATION OF SUFFICIENCY ECONOMY CONCEPT IN
DAILY LIFE OF RESIDENTS IN SI RACHA DISTRICT, CHON BURI PROVINCE).

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ชนิศรา แก้วสวรรค์, ปร.ด. 87 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาได้แก่กลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รวมทั้งสิ้น 400 คน ด้วยวิธีการสำรวจ (Survey research method) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีรายละเอียดในเรื่องการกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากร การสุ่มตัวอย่าง การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical package for the social sciences) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้นใช้การพิสูจน์ความแตกต่างแบบ t-test และ One-way ANOVA และการหาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation

ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข โดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านเงื่อนไขอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาเป็นด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ด้านการมีภูมิกันในตัวที่ดีตามลำดับ ส่วนการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านความสุขของประชาชนอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านเงินออม ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น และด้านความเข้มแข็งของประชาชนตามลำดับ ส่วนผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า เพศ, อายุ, ในระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ส่วน รายได้, อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกันและการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ด้านการมีภูมิกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

57710399: MAJOR: PUBLIC MANAGEMENT; M.B.A. (PUBLIC MANAGEMENT)

KEYWORDS: SUFFICIENCY ECONOMY CONCEPT/ IMPLICATION

PRISANA LOMAKUN: IMPLICATION OF SUFFICIENCY ECONOMY
CONCEPT IN DAILY LIFE OF RESIDENTS IN SI RACHA DISTRICT, CHON BURI
PROVINCE. THESIS ADVISORS: CHANISARA KAEOSAWAN, PH.D., 87 P. 2016.

This research attempts to study the implication of sufficiency economy concept in daily life of residents in Si Racha District, Chon Buri Province. 400 residents residing in Si Racha District were selected with survey research method to be subjects in this quantitative research study. Questionnaire was used as a tool to collect the data. This study was conducted by selecting subjects and population, collecting, filing and analyzing the data. Then, the data were analyzed by SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) program. The statistics were frequency, percentage, mean, and standard deviation. To test the hypothesis, t-test, One-Way ANOVA, and Pearson correlation were applied.

The findings reveal that residents residing in Si Racha District, Chon Buri Province implemented three cycles, two conditions of sufficiency economy concept in overall at the high level. When considering in each aspect, condition aspect reached the highest level. Then, the rank went down to knowledge condition, ethic condition, good innate immunity, respectively. It was found that the implementation of sufficiency economy concept in Si Racha District, Chon Buri Province was at the highest level in overall. Considering in each aspect, the happiness of residents was at the highest rank, then the ranks were to saving money, increasing income, and strength of residents, respectively. The test of the hypothesis showed that subjects with different gender, age, and education applied sufficiency economy concept differently. Subjects with different income and occupation implemented sufficiency economy concept differently. In addition, the application of sufficiency economy concept in the aspects of good innate immunity, knowledge condition, and ethic condition related to the implication of sufficiency economy concept in daily life of residents in Si Racha District, Chon Buri Province.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
สารบัญภาพ	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
สมมติฐานของการวิจัย	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว.....	7
แนวคิดการพัฒนาย่างยั่งยืน	13
แนวคิดการบริหารจัดการชุมชน	15
ข้อมูลทั่วไปของอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	18
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	22
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	28
ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	29
ลักษณะของแบบสอบถาม	30
การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ผล.....	31
สถิติที่ใช้ในการวิจัย	31

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย	33
นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	34
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข	37
ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี.....	42
ส่วนที่ 4 ผลทดสอบความแตกต่างของสมมติฐานที่ 1 และวิเคราะห์ หาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation ของสมมติฐานที่ 2.....	47
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	66
สรุปผลการวิจัย.....	66
อภิปรายผลการวิจัย.....	67
ข้อเสนอแนะ.....	69
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	74
ภาคผนวก ก.....	75
ภาคผนวก ข.....	83
ประวัติย่อของผู้วิจัย	87

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา จำแนกตามเพศ	34
4-2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา จำแนกตามอายุ	35
4-3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา จำแนกตามระดับการศึกษา.....	35
4-4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน.....	36
4-5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา จำแนกตามอาชีพ	36
4-6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข โดยรวมและรายด้าน	37
4-7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านความพอประมาณ	38
4-8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านการมีเหตุผล.....	39
4-9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	40
4-10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านเงื่อนไขความรู้	41
4-11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	42
4-12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน	43
4-13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น.....	44
4-14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านหนี้สิน	45
4-16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน	46
4-17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน	47
4-18 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ.....	48
4-19 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ.....	49
4-20 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับการศึกษา	50
4-21 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้.....	51
4-22 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้	52
4-23 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ.....	53
4-24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ.....	55
4-25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออมกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ	56

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ	57
4-27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ	58
4-28 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ	60
4-29 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณมาใช้ กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	61
4-30 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีเหตุผล กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	62
4-31 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	63
4-32 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขความรู้ กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	64
4-33 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรม กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี	65

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2-1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	9
2-2 แผนที่อำเภอศรีราชา.....	19

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ได้พระราชทานแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและได้พระราชทานความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงว่าเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงการดำรงชีวิตของประชาชนในทุกระดับ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำเนินในทางพอเพียง โดยเฉพาะการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจเพื่อให้เท่าทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียงหมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียรมีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ทรงให้ความสำคัญการพัฒนาที่สมดุล มีการพัฒนาเป็นลำดับขั้น เริ่มด้วยการสร้างพื้นฐานให้มีความเข้มแข็งในด้านความพออยู่พอกิน การพัฒนาสุขภาพอนามัย การปรับปรุงสิ่งแวดล้อม และการพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นที่จะสามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนั้นปรัชญายังให้หลักการพัฒนาที่เน้นองค์รวมโดยมุ่งความสุขของบุคคล ทั้งด้านวัตถุ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม โดยไม่ปฏิเสธกระแสโลกาภิวัตน์ แต่ชี้ให้มีความรู้เท่าทันผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก โดยอาศัยความรอบรู้ รอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอนผนวกด้วยการเสริมสร้างจิตสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต มีสติปัญญาและความพร้อมที่จะรับความผันผวนของการเปลี่ยนแปลง (คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2542)

ทั้งนี้ประเทศไทยยังคงมีปัญหาเชิงโครงสร้างของระบบเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และการบริหารจัดการประเทศที่ยังขาดสมดุล การพัฒนาดังกล่าวจึงยังไม่สอดคล้องเป็นไปตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเท่าที่ควร เศรษฐกิจของประเทศยังพึ่งพาภายนอก และยังไม่เข้มแข็งพอที่จะมีภูมิคุ้มกันต่อภาวะความผันผวนจากกระแสโลกาภิวัตน์ยังมีปัญหาความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้และผลประโยชน์จากการพัฒนา ภูมิคุ้มกันของสังคมไทยลดลงจากกระแสบริโภคนิยม เกิดความย่อหย่อนทางศีลธรรม คุณธรรม และจริยธรรม การให้คุณค่าศักดิ์ศรีความเป็นคนที่เสื่อมถอยลงตลอด ทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อมยังคงได้รับผลกระทบจากปัญหาขาดสมดุลระหว่างการใช้ประโยชน์กับการอนุรักษ์
 ฟื้นฟู ซึ่งนับเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ ดังนั้นในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติ ฉบับที่ 10 จึงยังคงอัญเชิญปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวปฏิบัติ ควบคู่กับการพัฒนา
 แบบบูรณาการเป็นองค์รวม ที่มีคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาอย่างจริงจัง เพื่อให้เกิดการพัฒนา
 ประเทศที่สมดุล เป็นธรรม และยั่งยืนในที่สุด (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและ
 สังคมแห่งชาติ, 2549)

ดังนั้น แนวทางในการพัฒนาชุมชนให้เข้มแข็งและสามารถ“พึ่งตนเอง”ได้อย่างยั่งยืน
 ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้น ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ในระดับ
 ครัวเรือน ส่งเสริมให้ครัวเรือนดำรงชีวิตและประกอบอาชีพ โดยมีกิจกรรมในครัวเรือน ได้แก่ ปลูก
 ข้าวให้พอเพียงต่อการบริโภคในครัวเรือน ปลูกพืชผักสวนครัวรั้วกินได้ ทำการเกษตรโดยใช้ปุ๋ย
 อินทรีย์ปุ๋ยชีวภาพที่ผลิตเอง มีกิจกรรมลดละเลิกอบายมุข 2) ระดับกลุ่มหรือเครือข่ายเศรษฐกิจ
 กิจกรรมที่ควรทำ ได้แก่ การผลิตสินค้าหรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์ของกลุ่ม การจัดสวัสดิการให้
 สมาชิกภายในชุมชน การพัฒนาหรือถ่ายทอดภูมิปัญญาท้องถิ่น 3) ระดับหมู่บ้าน/ชุมชน ควรมีการ
 ดำเนินกิจกรรมเพื่อการพึ่งตนเอง ได้แก่ มีแผนชุมชนพึ่งตนเอง มีกิจกรรมการสะสมทุนเพื่อการ
 ประกอบอาชีพ เช่น กลุ่มสัจจะสะสมทรัพย์มีกิจกรรมเพื่อสวัสดิการชุมชน เช่น ร้านค้าชุมชน มีการ
 พัฒนาวิสาหกิจชุมชนเพื่อการพึ่งตนเองเช่น การพัฒนากลุ่มอาชีพ มีกิจกรรมเพื่อการดูแล
 สิ่งแวดล้อมของชุมชน เช่น ป่าชุมชนการอนุรักษ์ลำคลอง มีกิจกรรมป้องกันยาเสพติด เช่น
 การแข่งขันกีฬาต่อต้านยาเสพติด มีกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย เช่น ป้องกันการซื้อสิทธิ
 ขายเสียง (กรมการพัฒนาชุมชน, 2551, หน้า 19)

การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ย่อมมีผลทำให้คุณภาพชีวิตของประชาชน
 ดีขึ้น และปัจจุบัน “คุณภาพชีวิต” ได้รับการกำหนดให้เป็นเป้าหมายสูงสุดในการพัฒนาประเทศ
 ดังนั้นเป้าหมายทุกด้าน ล้วนมุ่งไปสู่การมีคุณภาพชีวิตที่ดีของมนุษย์ในสังคมคุณภาพชีวิตเป็นสิ่งที่
 มีคุณค่า มีความสำคัญและจำเป็นต่อบุคคลและสังคม เป็นสิ่งที่มนุษย์สามารถกำหนดและสร้าง
 เกณฑ์มาตรฐาน เพื่อให้มีระดับคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นมาได้ และเพื่อทำให้การพัฒนาตนเองและสังคม
 ไปสู่เป้าหมายที่ปรารถนา บุคคลแต่ละคนและแต่ละครอบครัว จึงมีการพัฒนาตนเองในด้าน
 การศึกษา มีแนวคิดและเจตคติที่ดี รู้จักบริหารตนเองมีความเอื้ออาทรต่อบุคคลอื่น มีอาชีพ มีรายได้
 มีคุณธรรมและศีลธรรม ฯลฯ หากทุกคนในสังคมสามารถปฏิบัติได้เช่นนี้ ก็เท่ากับว่า สามารถช่วย
 ยกระดับทั้งของตนเองและสังคมให้มีคุณค่า มีความเจริญอกงาม พัฒนาไปสู่สังคมอุดมคติได้
 ดังนั้นประเทศต่าง ๆ จึงได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่ ในการที่จะพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพชีวิต
 ของประชาชนให้สูงขึ้น จนถึงระดับมาตรฐานที่สังคมต้องการ (กรมการพัฒนาชุมชน, 2551, หน้า 1)

เนื่องด้วยอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เป็นอำเภอที่อยู่ในเขตจังหวัดอุตสาหกรรม และยังอยู่ในเขตเมืองท่องเที่ยวของชาวต่างชาติ จึงส่งผลให้ประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ต้องรับมือกับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วที่จะเกิดขึ้นในอนาคตข้างหน้า ทั้งทางด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย และนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามามากมาย หากประชาชนมีความเตรียมพร้อมที่จะรับมือกับสิ่งเหล่านี้ ก็จะส่งผลให้ประชาชนมีความเข้มแข็งที่จะดำรงชีวิตประจำวันได้ และยังมีสุขแบบยั่งยืนที่จะดำรงชีวิตอยู่ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงทั้งหลายที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่จะช่วยให้ประชาชนมีชีวิตที่ดีขึ้นได้

ด้วยเหตุดังที่กล่าวมานี้ ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพื่อนำผลจากการวิจัยมาใช้ปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อความ“อยู่เย็น เป็นสุข”ของประชาชนในชุมชนอย่างยั่งยืนต่อไป

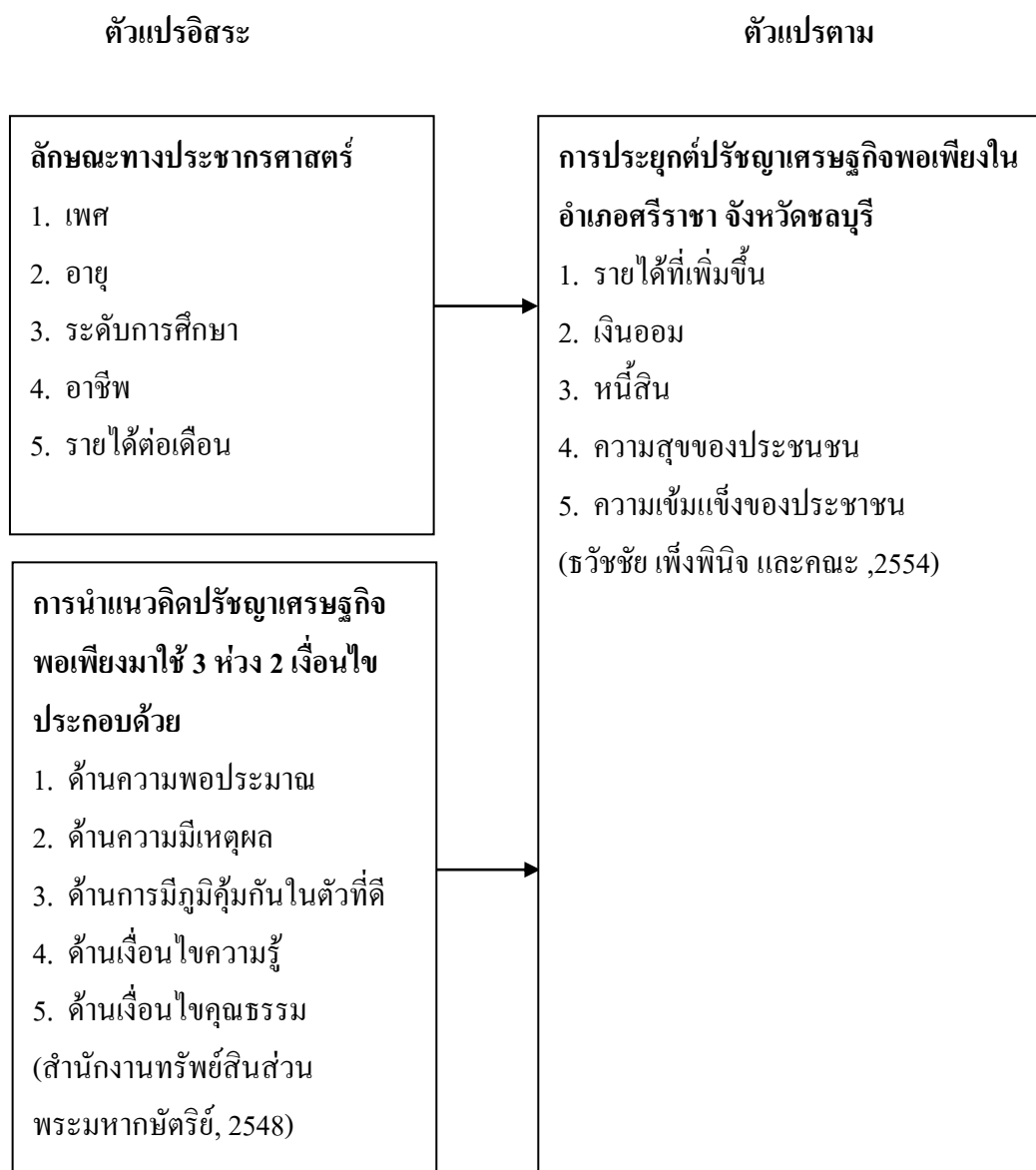
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาแนวทางในการส่งเสริมและเพิ่มขีดความสามารถในการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

สมมติฐานของการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน
2. การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สามารถรับรู้ถึงการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
2. สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปเผยแพร่เพื่อประกอบในการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ให้กับองค์กรต่าง ๆ ตลอดจนประชาชนทั่วไปที่สนใจ

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่องการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการวิจัยดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านประชากร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ประชากรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีอายุ 18-60 ปี จำนวน 193,645 คน และกลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของ ทาโร ยามานะ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95 % จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 400 คน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) ทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนที่นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวัน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงแนวคิดเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาชุมชนตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ถึง กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560

นิยามศัพท์เฉพาะ

การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง แนวทางปฏิบัติเพื่อทำกิจกรรมประจำวัน รวมถึงชีวิตความเป็นอยู่ของบุคคลการใช้ชีวิตประจำวันโดยประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขตอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ประชาชนมีรายได้ที่เพิ่มขึ้น มีเงินออม มีหนี้สินลดลงมีความสุข และความเข้มแข็งของประชาชน

แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำรัสแนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทย ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี เงื่อนไขความรู้และเงื่อนไขคุณธรรม

ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป และไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้เหตุผลตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีเหตุมีผล

การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตนเองให้พร้อมให้มีสภาพรองรับต่อผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในได้เป็นอย่างดี

เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการงาน

เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่าง ๆ อาทิ ความซื่อสัตย์ ความอดทน ความเพียร การมุ่งประโยชน์ส่วนรวมและการแบ่งปัน

การพัฒนาชุมชน หมายถึง การที่ชุมชนเข้ามีส่วนร่วมในกระบวนการที่มุ่งสู่การปรับปรุงสถานการณ์ด้านสังคม เศรษฐกิจ วัฒนธรรม และสภาพแวดล้อมของตัวชุมชนเอง

การพัฒนาอย่างยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของปัจจุบันโดยไม่ทำให้ผู้คนในอนาคตเกิดปัญหาในการตอบสนองความต้องการของตนเอง

การบริหารจัดการชุมชน หมายถึง การดำเนินการให้เกิดการจัดการกิจกรรม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของชุมชนที่ตั้งไว้โดยอาศัยกลุ่มคณะทำงาน หรือเป็นการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนรวมถึงองค์กรและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารต่าง ๆ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยดังนี้

1. หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
2. แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน
3. แนวคิดการบริหารจัดการชุมชน
4. ข้อมูลทั่วไปของอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

เศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้น และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ (รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร, 2554, หน้า 15)

ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency economy) ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นวิถีการดำเนินชีวิต การงาน การบริหารจัดการ รวมถึง การกำหนดนโยบายด้านต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นแนวทางสายกลาง โดยยึดหลักความพอประมาณ ความมีเหตุผล มีภูมิคุ้มกันที่ดี ภายใต้งู้อ่อนใจ ความรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวังและคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต อดทนขยันหมั่นเพียรเพื่อการอยู่ร่วมกัน ระหว่างคน สังคมและธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ทุกระดับทั้งในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม องค์กร ชุมชนและระดับสังคม (รัฐพงศ์ บุญญานุวัตร, 2554, หน้า 17)

หลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง

การพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรม ประกอบการตัดสินใจ และการกระทำ โดยมีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤต เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนิยาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ พร้อม ๆ กัน ดังนี้ ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่มากหรือน้อยจนเกินไป และไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

ความมีเหตุผล หมายถึง การใช้เหตุผลตัดสินใจเรื่องต่าง ๆ โดยพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างมีเหตุมีผล

การมีภูมิคุ้มกันที่ดี หมายถึง การเตรียมตนเองให้พร้อมให้มีความพร้อมรับต่อผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายในได้เป็นอย่างดี

4. เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

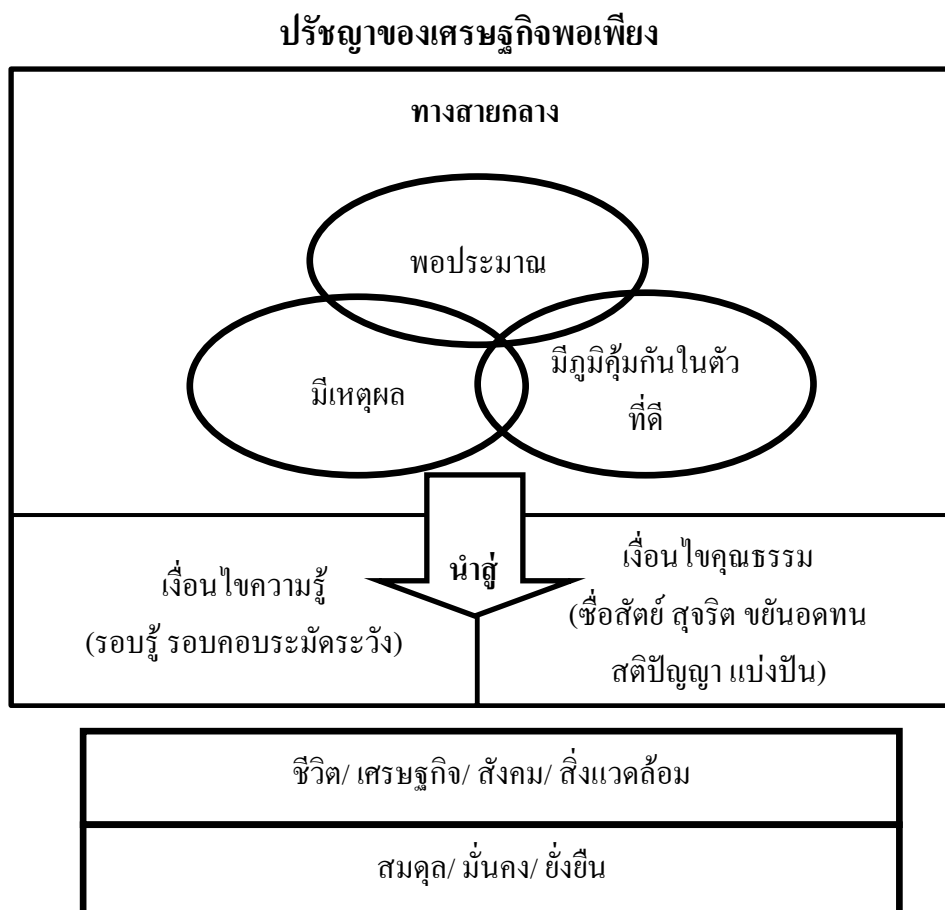
4.1 เงื่อนไขความรู้ หมายถึง ความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังในการดำเนินชีวิตและการประกอบการงาน

4.2 เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง การยึดถือคุณธรรมต่าง ๆ อาทิ ความสัจย์ซื่อ ความอดทน ความเพียร มุ่งประโยชน์ส่วนรวมและการแบ่งปัน

5. ผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

สรุป หลักแนวคิดของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนา

และบริหารประเทศให้ดำเนินไปใน ทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อ โลกยุคโลกาภิวัตน์



ภาพที่ 2-1 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์, 2548)

เศรษฐกิจพอเพียงกับทฤษฎีใหม่ตามแนวพระราชดำริ

เศรษฐกิจพอเพียงและแนวปฏิบัติของทฤษฎีใหม่ เป็นแนวทางการพัฒนาที่นำไปสู่ความสามารถในการพึ่งตนเองในระดับต่าง ๆ อย่างเป็นขั้นเป็นตอน ลดความเสี่ยงเกี่ยวกับความผันแปรของธรรมชาติ อาศัยความพอประมาณและความมีเหตุผล สร้างภูมิคุ้มกันที่ดี มีความรู้ ความเพียร และความอดทน สติ และปัญญา การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และความสามัคคี

เศรษฐกิจพอเพียงมีความหมายกว้างกว่าทฤษฎีใหม่ โดยที่เศรษฐกิจพอเพียงเป็นกรอบแนวคิดที่ชี้บอกลักการ และแนวทางปฏิบัติของทฤษฎีใหม่ ในขณะที่แนวพระราชดำริเกี่ยวกับทฤษฎีใหม่หรือเกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นแนวทางการพัฒนาภาคเกษตรอย่างเป็นขั้นเป็นตอน เป็นตัวอย่าง

การใช้หลักเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมเฉพาะในพื้นที่ที่เหมาะสม

เศรษฐกิจพอเพียง มี 2 รูปแบบ คือ

เศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐาน คือ ความพอมี พอกิน สามารถพึ่งตนเองได้โดยไม่โลกมาก และไม่เบียดเบียนคนอื่น

เศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า คือ การแลกเปลี่ยนร่วมมือช่วยเหลือกัน เพื่อให้ส่วนร่วมได้รับประโยชน์ และนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมให้เจริญอย่างยั่งยืน

เกษตรทฤษฎีใหม่ เป็นตัวอย่างที่เป็นรูปแบบของการใช้ปรัชญาเศรษฐกิจด้านการเกษตรแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 1 เป็นการทำการเกษตรที่มีระบบการผลิตที่สามารถเลี้ยงตนเองในระดับที่ประหยัด และสามารถช่วยเหลือตนเองได้โดยเริ่มจากการแบ่งพื้นที่ออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นพื้นที่สระน้ำเพื่อเก็บกักน้ำฝนไว้ใช้ในไร่นาเพื่อปลูกพืชและเลี้ยงสัตว์ ส่วนที่ 2 เป็นพื้นที่ปลูกข้าว เพื่อใช้สำหรับการบริโภคในครัวเรือนให้เพียงพอตลอดปี ส่วนที่ 3 เป็นพื้นที่ปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น พืชไร่ และอื่น ๆ เพื่อเป็นอาหารและยาสำหรับบริโภคในครัวเรือน เหลือจึงจำหน่ายเป็นรายได้ ส่วนที่ 4 เป็นพื้นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์ ถนนหนทาง และ โรงเรือน

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2 เป็นการรวมพลังของเกษตรกรในรูปแบบกลุ่มหรือสหกรณ์ร่วมกัน ดำเนินการในการผลิต การตลาด การเป็นอยู่ สวัสดิการ การศึกษา สังคม และศาสนา โดยได้รับความร่วมมือจากภาครัฐ และเอกชน

ทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 3 เป็นการประสานเพื่อจัดหาทุนและแหล่งเงินมาช่วยในการลงทุนและพัฒนาคุณภาพชีวิต โดยได้รับประโยชน์ร่วมกัน

ดังนั้น การที่จะเลือกใช้ทฤษฎีใหม่ทั้งทฤษฎีใหม่ขั้นต้น และทฤษฎีใหม่ขั้นก้าวหน้าในการส่งเสริมเกษตรกรให้เป็นรูปธรรมตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับเกษตรกรแต่ละกลุ่มหรือแต่ละชุมชน จะต้องมีความเข้าใจและยึดหลักการในการบริหารจัดการที่ดิน และน้ำเพื่อการเกษตรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

เปรียบเทียบเศรษฐกิจพอเพียงกับทฤษฎีใหม่

ความพอเพียงในระดับบุคคลและครอบครัว โดยเฉพาะเกษตรกร เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐาน เทียบได้กับทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 1

ความพอเพียงในระดับชุมชนและระดับองค์กร เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ซึ่งครอบคลุมทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 2

ความพอเพียงในระดับประเทศ เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ซึ่งครอบคลุมทฤษฎีใหม่ขั้นที่ 3

การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียง

1. พิจารณาจากความสามารถในการพึ่งตนเองเป็นหลัก ที่เน้นความสมดุลทั้ง 3 คุณลักษณะ คือ พอประมาณ มีเหตุมีผล และมีภูมิคุ้มกัน มาประกอบการตัดสินใจ ในเรื่องต่าง ๆ เป็นขั้นเป็นตอน รอบคอบ ระมัดระวัง พิจารณาถึงความพอดี พอเหมาะ พอควร และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง ที่มีองค์ประกอบครอบคลุม ทั้ง 5 ประการ คือ

1.1 ด้านจิตใจ มีจิตใจเข้มแข็ง ฝึกตนเองได้ มีจิตสำนึกที่ดี เอื้ออาทร ประณีประนอม และนึกถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลัก

1.2 ด้านสังคม มีความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน รู้รักสามัคคี สร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวและชุมชน รู้จักฝึกกำลัง มีกระบวนการเรียนรู้ที่เกิดจากรากฐานที่มั่นคง แข็งแรง

1.3 ด้านเศรษฐกิจ ดำรงชีวิตอยู่อย่างพอดี พอมี พอกิน สมควรตามอัตภาพ และฐานะของตนประกอบอาชีพสุจริต (สัมมาอาชีพะ) ด้วยความขยันหมั่นเพียร อดทนใช้ชีวิตเรียบง่าย โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น มีรายได้สมดุลกับรายจ่าย รู้จักการใช้จ่ายของตนเองและครอบครัวอย่างมีเหตุผลเท่าที่จำเป็น ประหยัด รู้จัก การเก็บออมเงินและแบ่งปันผู้อื่น

1.4 ด้านเทคโนโลยี รู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการและภูมินิเวศ พัฒนาเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

1.5 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รู้จักใช้และจัดการอย่างฉลาดและรอบคอบ สามารถเลือกใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืนสูงสุด

2. พิจารณาความรู้คู่คุณธรรม มีการศึกษาเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (ทั้งภาคทฤษฎีและการปฏิบัติจริง) ในวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต ใช้สติปัญญาในการตัดสินใจต่าง ๆ อย่างรอบรู้ รอบคอบ และมีเหตุผลที่จะนำความรู้ต่าง ๆ เหล่านั้นมาปรับใช้ อย่างมีขั้นตอนและระมัดระวังในการปฏิบัติ มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเพียรความอดทน และใช้สติปัญญาอย่างชาญฉลาดในการดำเนินชีวิตในทางสายกลาง

วิธีการพัฒนาชีวิตโดยเศรษฐกิจพอเพียง

คนแต่ละคนมีชีวิตแตกต่างกันไปตามแบบแผนของสังคมที่สลับซับซ้อนเปลี่ยนแปลงและพัฒนาตลอดเวลาแต่ทุกคนก็ยังมีความต้องการที่ประสบความสำเร็จในชีวิต โดยเฉพาะคนไทยที่อยู่ในประเทศไทยนั้น ยังมีพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ที่ทรงชี้แนะและมอบแนวทางในการดำรงชีวิตในทางสายกลางที่สมดุลคือมีความพอประมาณมีเหตุมีผลมีภูมิคุ้มกันภายใต้เงื่อนไขของความรู้และคุณธรรม ที่เรียกว่า เศรษฐกิจพอเพียง ชีวิตความเป็นอยู่ของคนเกี่ยวข้องกับทั้งเศรษฐกิจ สังคมการเมืองการปกครองและอื่น ๆ โดยเฉพาะด้านเศรษฐกิจซึ่งเป็นความจำเป็นพื้นฐานที่แต่ละคนมีระดับความต้องการไม่เท่ากันเพราะแต่ละคนย่อมมีโอกาสของการพัฒนาการที่แตกต่างออกไป

เช่น ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ การสร้างรายได้ การใช้ประโยชน์จากทรัพยากร เป็นต้น ในขณะที่เดียวกันด้านสังคมเริ่มต้นจากการดำรงชีวิตจะมองถึงความสามารถในการพึ่งตนเอง ความร่วมมือของคนในครอบครัวและคนรอบข้าง สมาชิกในสังคมยอมรับ มีความมั่นคงในการดำรงชีวิต เป็นต้น ดังนั้นการพัฒนาชีวิตควรดำเนินการดังนี้

1. ค้นหาความต้องการของตนเองให้พบว่า มีความต้องการอะไร มีเป้าหมายในการดำเนินชีวิตอย่างไร เช่น ต้องการมีชีวิตที่มีอนาคตก้าวหน้า มีความเป็นอิสระ มีเวลาเพื่อครอบครัว และสังคม มีทรัพย์สินเพียงพอ มีความสุข หลุดพ้นจากความยากลำบาก
2. วิเคราะห์ข้อมูลของตนเองและครอบครัว ซึ่งจะช่วยให้รู้สถานภาพ วัสดุสาเหตุของปัญหา รู้ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรู้ผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจสังคมเทคโนโลยีและทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม
 - 2.1 ศักยภาพของตนเอง เช่น ความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ (ทักษะ) ชื่อเสียง ประสบการณ์ ความมั่นคง ความก้าวหน้า สภาพทางการเงิน การสร้างรายได้การใช้จ่าย การออม คุณธรรมและศีลธรรม
 - 2.2 ศักยภาพของครอบครัว เช่น วิธีการดำรงชีวิต ภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว ความเชื่อ ทศนคติ ค่านิยม วัฒนธรรม ประเพณี คุณภาพชีวิตของคนในครอบครัว ฐานะทางสังคม ฐานะทางการเงิน ที่เป็นทรัพย์สินและหนี้สินของครัวเรือน รายได้ รายจ่าย ของครัวเรือน
3. วางแผนการดำเนินชีวิต
 - 3.1 พัฒนาตนเอง ให้มีการเรียนรู้ต่อเนื่อง (ใฝ่เรียนรู้) สร้างวินัยกับตนเอง โดยเฉพาะวินัยทางการเงิน
 - 3.2 สร้างนิสัยที่มีความคิดก้าวหน้ามุ่งมั่นในเป้าหมายชีวิต หมั่นพิจารณาความคิด ตัดสินใจแก้ปัญหา เป็นระบบโดยใช้ความรู้ (ที่รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง) มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และครอบครัว
 - 3.3 หมั่นบริหารจัดการใจให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต รักษาดี เสียสละ สามัคคี เทียงธรรม ศีลธรรม
 - 3.4 ควบคุมจิตใจให้ตนเอง ประพฤติในสิ่งที่ดีงาม สร้างสรรค์ ความเจริญรุ่งเรือง
 - 3.5 พัฒนาจิตใจ ให้ลด ละ เลิก อบายมุข กิเลส ตัณหา ความโกรธ ความหลง
 - 3.6 เสริมสร้างและฟื้นฟูความรู้และคุณธรรมของตนเองและครอบครัว เช่น เข้ารับการฝึกอบรม ฝึกทักษะ ในวิชาการต่าง ๆ หรือวิชาชีพ หมั่นตรวจสอบและแก้ไข ข้อบกพร่องอย่างสม่ำเสมอ
 - 3.7 ปรับทัศนคติในเชิงบวก และมีความเป็นไปได้

4. จดบันทึกและทำบัญชีรับ-จ่าย

5. สรุปผลการพัฒนาตนเองและครอบครัว โดยพิจารณาจาก

5.1 ร่างกายมีสุขภาพ สมบูรณ์ แข็งแรง

5.2 อารมณ์ดี ไม่เครียด มีเหตุมีผล มีความเชื่อมั่น มีระบบคิดเป็นระบบเป็นขั้นเป็นตอน มีแรงจูงใจ กล้าคิดกล้าทำ ไม่ท้อถอย หรือหมดกำลังใจ เมื่อประสบปัญหาในชีวิต

5.3 สิ่งเหล่านี้ได้ลด ละ เลิก ได้แก่ รถป้ายแดง เงินพลาสติก โทรศัพท์มือถือ สถานเริงรมย์ เหล้า บุหรี่ การพนัน

สรุป วิธีการพัฒนาชีวิตโดยเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการดำเนินชีวิตที่ต้องตั้งอยู่บนความพอประมาณ ได้แก่ เรียบง่าย ประหยัด การทำอะไรที่พอเหมาะพอควร สมดุลกับอัตรภาพ ศักยภาพของตนและสภาวะแวดล้อมการดำเนินชีวิตตั้งอยู่บนความมีเหตุผล คือ การคิด ฟัง ปฏิบัติ การทำงานต้องใช้หลักความรู้ในการทำงาน วางแผนงานต้องระมัดระวัง ต้องใช้หลักวิชาการช่วยสนับสนุนและ อย่าใช้ความรู้สึกและอารมณ์ในการทำงาน และการทำงานแต่ละอย่างต้องมีแผนกลยุทธ์เพื่อทำให้งานที่ทำนั้นเกิดประโยชน์สูงสุด ต้องมองภาพรวม ทุกคนมีส่วนร่วม มีการประสานงาน และการบูรณาการปรับวิธีการทำงานให้เหมาะสม

แนวคิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน

การพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable development) หมายถึง การพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของปัจจุบัน โดยไม่ทำให้ผู้อื่นในอนาคตเกิดปัญหาในการตอบสนองความต้องการของตนเอง (ประเวศ วะสี, 2550)

การพัฒนาอย่างยั่งยืนรวมความถึง 3 ด้าน คือ เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อมซึ่งเชื่อมโยงและสัมพันธ์กัน โครงการพัฒนาใด ๆ ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบทั้งสามด้านนี้ การพัฒนาที่ยั่งยืนเป็นมากกว่าเพียงการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เป็นการเปลี่ยนโครงสร้างระบบเศรษฐกิจและสังคม เพื่อลดการบริโภคทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมลงไปในระดับที่ยังรักษาความสมดุลที่ดี ทำให้คนอยู่ร่วมกับธรรมชาติโดยไม่ทำลายล้างอย่างที่ผ่านมาและทำกันอยู่หลายแห่ง ให้อยู่ร่วมกันเป็นชุมชนอยู่ดีกินดีและอยู่เย็นเป็นสุข “การพัฒนาอย่างยั่งยืน” เป็นคำที่ถูกใช้คู่ไปกับคำว่า “ธรรมาภิบาล” (Good governance) ถือว่าเป็นสองคำที่สัมพันธ์กันอยู่กันอย่างแยกจากกันมิได้ โดยโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เห็นว่าการพัฒนาจะยั่งยืนได้ถ้าหากมีธรรมาภิบาลก่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน การพัฒนามนุษย์ (Human development) หมายถึง การเปิดทางเลือกมากมายสู่คนในสังคม หมายถึง การให้ถือเอาผู้ชายผู้หญิง โดยเฉพาะคนจนและคนที่อยู่ในภาวะยากลำบากเสี่ยงอันตรายเป็นศูนย์กลางของกระบวนการพัฒนา

การเติบโตทางเศรษฐกิจไม่ได้เป็นหลักประกันการพัฒนาที่ยั่งยืนและไม่ได้ขจัดปัญหาความยากจนให้หมดไปเช่น บางประเทศมีรายได้ให้ประชากรต่อหัวสูงกลับอยู่ในระดับต่ำของการพัฒนามนุษย์ มีปัญหาความเหลื่อมล้ำแตกต่างระหว่างประเทศร่ำรวยและประเทศยากจนระหว่างคนรวย กับคนจนในประเทศเดียวกัน ช่องว่างที่ถ่างออกไปเรื่อย ๆ การพัฒนามนุษย์มีอยู่ 5 ลักษณะคือ

1. การสร้างความเข้มแข็ง (Empowerment) คือการเพิ่มขีดความสามารถในการเลือกทางและทางเลือกให้ผู้คนได้เป็นอิสระจากความหวาดกลัว จากสิ่งที่พวกเขาขาดแคลน และให้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องที่มีผลกระทบต่อชีวิต

2. ความร่วมมือ (Co-operation) ผู้คนช่วยเหลือเกื้อกูลกัน

3. ความเท่าเทียม (Equity) คนสามารถเข้าถึงเข้าถึงทรัพยากรการศึกษาการดูแลสุขภาพการจัดการชีวิต ทรัพยากร ชุมชนของตนเอง

4. ความยั่งยืน (Sustainability) การพัฒนาวันนี้ไม่ทำลายทรัพยากรและโอกาสของคนรุ่นต่อไปแต่สร้างหลักประกันให้คนในอนาคตเป็นอิสระจากความยากจนและได้ใช้ความสามารถขั้นพื้นฐานของตัวเอง

5. ความมั่นคงปลอดภัยอันตราย (Security) ในชีวิตทรัพย์สินการคุกคามจากโรคและภัยอันตราย

การพัฒนาอย่างยั่งยืน คือ การพัฒนาที่สนองตอบความต้องการของชนรุ่นปัจจุบันโดยไม่กระทบกระเทือนชนรุ่นต่อไปในการที่จะสนองตอบความต้องการของตนเอง ซึ่งหมายถึงขีดจำกัดของสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงความยุติธรรมในสังคมนระหว่างชนรุ่นเดียวกันกับชนรุ่นต่อ ๆ ไป เมื่อนำแนวความคิดนี้มาพิจารณาเรื่องชุมชนเมือง จึงมีการกำหนดแนวทางของการตั้งถิ่นฐานมนุษย์อย่างยั่งยืน (Sustainable human settlements) เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาความเสื่อมโทรมของเมืองและสิ่งแวดล้อม (Agenda 21 for sustainable development) การพัฒนาที่อยู่อาศัยแบบยั่งยืน (Sustainable housing) มีหลักการโดยสังเขป ดังนี้

1. มิติทางการก่อสร้าง (Construction perspective)

1.1 ทนทาน (Lifespan)

1.2 ปรับเปลี่ยนได้ (Adaptability)

2. มิติทางสังคมและเศรษฐกิจ (Social and economic perspective)

2.1 ค่าใช้จ่ายพอเหมาะ (Affordability) ทั้งสำหรับที่พักอาศัยโดยตรง (Direct costs) และสำหรับค่าใช้จ่ายทางอ้อม (Indirect costs) อาทิ ค่าเดินทาง โดยไม่ส่งผลต่อค่าใช้จ่ายที่จำเป็นสำหรับปัจจัยพื้นฐานอื่น ๆ

2.2 มีสภาพแวดล้อมที่ดีทั้งสุขภาพกายและจิตใจ

- 2.3 มีสภาพแวดล้อมที่ดีในเชิงจิตศาสตร์และสังคมศาสตร์ เปลี่ยนจากที่อยู่อาศัย (A place to live) ให้เป็นบ้าน (Home) และสร้างโครงข่ายทางสังคมที่เข้มแข็ง
3. มิติทางสิ่งแวดล้อม (Eco-efficiency perspective)
- 3.1 ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Rational and efficient use) ประกอบด้วย พลังงาน (Energy) วัสดุ (Construction) และพื้นที่ (Space)
- 3.2 ลดละความสูญสลายและการบริโภค
- 3.3 การใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
- 3.4 การรักษาและส่งเสริมต้นทุนทางสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น
- 3.5 การออกแบบสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ดี
- 3.6 สภาพที่เอื้อต่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้อยู่อาศัย
- 3.7 โอกาสและความเสมอภาคทางสังคม
- 3.8 การมีส่วนร่วมในการดูแลบริหารจัดการชุมชนอย่างกว้างขวาง
- 3.9 พึ่งพาตนเองได้ในเชิงเศรษฐศาสตร์
- 3.10 บูรณาการรักษาสภาพแวดล้อมเข้ากับการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างเหมาะสม

แนวคิดการบริหารจัดการชุมชน

การบริหาร หมายถึง การทำงานให้สำเร็จโดยคนอื่น ซึ่งแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการชุมชน เป็นแนวคิดที่ผสมผสานระหว่างเรื่องการบริหารจัดการ (Management) ที่ใช้ในองค์กรต่าง ๆ ทั้งทางด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ การศึกษา ฯลฯ และแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของชุมชน ดังนั้น เมื่อมีการอยู่ร่วมกันของสมาชิกจำนวนมากในชุมชน จำเป็นต้องมีกฎระเบียบเพื่อจัดการชุมชนให้เป็นที่ไปในทิศทางที่เหมาะสมตามบริบท และเงื่อนไขของแต่ละชุมชน สมาชิกของชุมชนย่อมมีส่วนได้ส่วนเสียกับการบริหารงานหรือกิจกรรมทุกอย่างของชุมชนที่จัดขึ้น การบริหารจัดการชุมชนที่ดำเนินไปอย่างเหมาะสมจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่สามารถพัฒนาแก้ไขปัญหา และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน (อินสอน บัวเขียว, 2546, หน้า 45)

จากนิยามความหมายของการบริหารจัดการที่นักวิชาการหลายท่านได้ระบุไว้ว่าการบริหารเป็นกระบวนการหนึ่ง que แสดงถึงสัมพันธภาพและกิจกรรมภายในองค์กร หรือเป็นเครื่องมือในการทำงานขององค์กรกับชุมชนที่มีทิศทางและเป้าหมายร่วมกัน โดยเป็นภารกิจหน้าที่หนึ่งที่ผู้นำในฐานะผู้ปกครองหรือหัวหน้ากลุ่มควรดำเนินการ

อินสอน บัวเขียว (2546, หน้า 45) ได้นิยามว่า การบริหารงานชุมชน คือ งานของหัวหน้าหรือผู้ที่จะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มคนที่มีคนหมู่มากที่มาอยู่ร่วมกันนั้น ร่วมกันทำงานเพื่อ

วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จ กล่าวได้ว่าเป็นการทำงานให้เสร็จลงโดยอาศัยคนอื่นเป็นผู้ทำให้เสร็จนั่นเอง

อมรรัตน์ ทิพย์เลิศ (2548, หน้า 15-16) ได้ผสมผสานแนวคิดเรื่อง นियามการบริหารจัดการองค์กรข้างต้นกับแนวคิดเรื่ององค์ประกอบชุมชน ได้วิเคราะห์ถึงประเด็นสำคัญของการบริหารจัดการชุมชนไว้ได้ 3 ประเด็น คือ

1. การบริหารจัดการชุมชน อาจไม่ใช่เพียงแค่การกระทำที่ก่อให้เกิดการดำเนินกิจกรรมโดยคนหมู่มากที่อยู่ร่วมกันเท่านั้น หากแต่ต้องดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เหล่านั้นด้วยความสมัครใจ และมีความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกันด้วย เนื่องจากองค์ประกอบต่าง ๆ ภายในชุมชนที่ต้องบริหารจัดการนั้นเป็นเรื่องของส่วนรวมและหลายสิ่งก็ล้วนเป็นสาธารณะสมบัติ

2. ในการบริหารจัดการชุมชนนั้นต้องมีวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายที่ชัดเจนซึ่งน่าจะเป็นเป้าหมายร่วมกันของชุมชนเป็นสำคัญ

3. บทบาทภารกิจสำคัญในการบริหารจัดการชุมชนอาจแบ่งได้ 2 ระดับ คือ บทบาทหน้าที่ในการคิดและวางแผนเชิงนโยบาย มีหัวหน้ากลุ่มหรือผู้นำเป็นผู้กระทำและบทบาทหน้าที่ในเชิงปฏิบัติหรือการลงแรงกระทำ ซึ่งสมาชิกในชุมชนเป็นผู้ร่วมกันกระทำ

ดังนั้น สรุปได้ว่าการบริหารจัดการชุมชนเป็นการดำเนินการให้เกิดการจัดการกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของชุมชนที่ตั้งไว้โดยอาศัยกลุ่มคณะทำงาน หรือเป็นการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชนรวมถึงองค์กรและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สาธารณสุขประจำอำเภอ เกษตรอำเภอ เขตพื้นที่การศึกษา เป็นต้น ซึ่งเป็นการดำเนินงานร่วมกัน โดยใช้ทรัพยากรทางสังคมที่มีอยู่ ผู้นำในฐานะนักบริหาร ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการสิ่งที่เป็นส่วนรวมที่เกี่ยวข้องถึงผลประโยชน์ ดังที่ Druck (2006 อ้างถึงใน สาคร สุขศรีวงศ์, 2550, หน้า 25) ระบุว่า การบริหารเป็นงานของหัวหน้าหรือผู้นำที่จะต้องกระทำเพื่อให้กลุ่มต่าง ๆ ที่มีคนหมู่มากมารวมตัวกัน และร่วมกันทำงานเพื่อวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้จนสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเมื่อพิจารณาบทบาทในการบริหารที่ Drucker ระบุไว้ จะเห็นว่ากระบวนการในการบริหารจัดการดังกล่าว ผู้นำควรกระจายอำนาจหรือมอบอำนาจรับผิดชอบให้แก่คนในชุมชนเพื่อเป็นการเชื่อมโยงกับการมีส่วนร่วมของสมาชิกการเป็นเจ้าของ ความรับผิดชอบผลประโยชน์ด้านกรรมสิทธิ์ และความภาคภูมิใจ เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี ดังนั้น จึงได้ระบุขอบเขตหน้าที่ 4 ประการ ได้แก่ การวางแผนงาน การจัดองค์กร การสั่งการ และการควบคุม เพื่อให้องค์กรมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

การวางแผน จำเป็นต้องอาศัยความคิดที่สามารถมองเห็นเป็นแนวทางที่ดีที่สุดในการกำหนดยุทธศาสตร์ในเรื่องเป้าหมายขององค์กร การกำหนดกลยุทธ์ในการใช้งบประมาณและการ

จัดสรรทรัพยากร การจัดองค์กร ต้องอาศัยความสามารถในการเข้าถึงลักษณะและความสัมพันธ์ของ
 สิ่งต่าง ๆ ที่จะเป็นทรัพยากรเพื่อใช้ปฏิบัติงาน จึงจะสามารถจัดระเบียบของสิ่งเหล่านี้ให้เป็น
 ระบบงานที่ดี ให้สะดวกแก่ผู้ปฏิบัติที่จำทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการจัดคนให้ทำงาน การสั่ง
 การ การควบคุม คือ หน้าที่อีกประการหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องของคนและ
 พฤติกรรมของบุคคล เพื่อที่จะนำมาใช้คัดเลือกให้ได้คนดี มีความสามารถตรงกับงาน รู้จักปกครอง
 บังคับบัญชาให้เกิดความจงรักภักดี สามารถกำกับควบคุม ให้คนปฏิบัติและแก้ไขการทำงาน ใ้ทำงาน
 ต่าง ๆ มีคุณภาพดี และให้ครบตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ซึ่งขอบเขตหน้าที่ในการบริหารดังกล่าว
 สอดคล้องกับที่ อินสอน บัวเขียว (2546, หน้า 46) เรียกว่า “เก่งคิด เก่งคน เก่งงาน” ซึ่งเป็น
 ความสามารถของนักบริหารที่ควรมี ขอบเขตของการบริหารจัดการดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมองเห็นว่า
 หากจะวิเคราะห์ถึงบทบาทในการบริหารจัดการชุมชนแล้ว จำเป็นต้องวิเคราะห์ประเด็นเรื่องบริหาร
 จัดการคน เป็นประเด็นสำคัญอีกประเด็นหนึ่งด้วย ดังนั้นแล้ว ผู้บริหารที่ดีต้องเป็นธรรมชาติไปโดย
 เพราะเขายึดถือคติที่ว่า “ถูกต้องไม่จำเป็นต้องถูกใจข้าพเจ้าหรือต้องถูกใจทุกคน เขากล้าตัดสินใจลง
 มือทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม โดยไม่พยายามลยตัวหนีปัญหาเพราะเขายึดถือคติที่ว่า อำนาจหน้าที่
 มาพร้อมกับความรับผิดชอบ เขายอมเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์สุขที่ยิ่งใหญ่กว่านั้น
 คือ ประโยชน์สุขส่วนรวมดังพุทธพจน์ที่ว่า “ถ้าเห็นว่าจะได้ประโยชน์สุขที่ยิ่งใหญ่ เพราะสละ
 ประโยชน์สุขที่เล็กน้อย บุคคลควรสละประโยชน์สุขเล็กน้อยเพื่อเห็นแก่ประโยชน์สุขที่ยิ่งใหญ่”
 และในระบอบการปกครองที่เป็นธรรมชาติไปโดย ผู้บริหารต้องมีทั้งอัตตหิตสมบัติ คือ ยึดธรรม
 ประจําใจ และมีปรหิตปฏิบัติ คือ มุ่งบำเพ็ญประโยชน์สุขส่วนรวม เมื่อผู้นำประพฤติธรรม สังคม
 ส่วนรวมก็อยู่เป็นสุข ดังที่พระพุทธเจ้าตรัสไว้ว่า “เมื่อฝูงโคข้ามฟากแม่น้ำ ถ้าโคผู้นำฝูงไปตรงโค
 เหล่านั้นยอมไปตรงทั้งหมด เหมือนโคผู้นำฝูง ในหมู่บ้านุญชก็เหมือนกัน ผู้ใดได้รับสมบัติให้เป็น
 ผู้นำ ถ้าผู้นั้นประพฤติธรรมประชาชนนอกนั้นยอมประพฤติธรรมเหมือนกัน ประชาชนทั้งประเทศ
 ย่อมอยู่เป็นสุข ถ้าพระราชาทรงดำรงอยู่ในธรรม”

นอกจากศักยภาพของผู้นำแล้ว และประชาชนในชุมชนแล้ว ปัจจัยที่จำทำให้การบริหาร
 จัดการชุมชนดำเนิน ไปอย่างมีประสิทธิภาพประสบความสำเร็จ ต้องอาศัยการทำงานร่วมกับ กลุ่ม
 องค์กรและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น ที่ให้การสนับสนุนและขับเคลื่อนชุมชน
 ไปสู่เป้าหมายในการพัฒนา

ข้อมูลทั่วไปของอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

ประวัติความเป็นมา

อำเภอศรีราชาเดิมเป็นส่วนหนึ่งของอำเภอบางละมุง ตัวเมืองบางละมุงเดิมตั้งอยู่ที่บ้านบางละมุงในเขตอำเภอบางละมุงในปัจจุบัน เมื่อประมาณ 100 ปีเศษมานี้ เมืองบางละมุงได้ย้ายมาตั้งอยู่ที่บ้านบางพระ แต่ยังคงใช้ชื่อเดิมว่า “เมืองบางละมุง” ในขณะที่ตั้งเมืองบางละมุงในขณะนั้นระบบบริหารราชการแผ่นดินยังไม่มีอำเภอ ต่อมาทางราชการได้เปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองเป็นมณฑล จึงได้ย้ายเมืองบางพระไปตั้งอยู่ที่บางปลาสร้อย อำเภอเมืองชลบุรีในปัจจุบัน และรวมเมืองพนัสนิคมเข้าด้วยกัน เรียกว่า “เมืองชลบุรี”

ด้านกายภาพ

อำเภอศรีราชาตั้งอยู่ชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย พื้นที่ส่วนใหญ่มีภูเขาล้อมรอบและเป็นที่ลาด พื้นที่ในการปกครองของอำเภอมีอาณาเขตติดต่อกับอำเภอข้างเคียงดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับอำเภอเมืองชลบุรีและอำเภอบ้านบึง

ทิศตะวันออก ติดต่อกับอำเภอหนองใหญ่และอำเภอปลวกแดง (จังหวัดระยอง)

ทิศใต้ ติดต่อกับอำเภอบางละมุง

ทิศตะวันตก จรดอ่าวไทยและเขตอำเภอเกาะสีชัง

อำเภอศรีราชา มีอัตราการเจริญเติบโตของเศรษฐกิจอย่างรวดเร็ว ซึ่งได้รับความสนใจจากนักลงทุน ทั้งไทย และต่างประเทศอย่างมาก มีพื้นที่ใช้ในการประกอบอาชีพทางการเกษตรประมาณ 219,505 ไร่



ภาพที่ 2-2 แผนที่อำเภอศรีราชา

ด้านการปกครองส่วนภูมิภาค

อำเภอศรีราชาแบ่งเขตการปกครองตามพระราชบัญญัติลักษณะการปกครองท้องที่ พ.ศ. 2457 ออกเป็น 8 ตำบล 52 หมู่บ้าน

1. ศรีราชา (Si Racha)
2. สุรศักดิ์ (Surasak)
3. ทุ่งสุขลา (Thung Sukhla)
4. บึง (Bueng)
5. หนองขาม (Nong Kham)
6. เขาคันทรง (Khao Khansong)
7. บางพระ (Bang Phra)
8. บ่อวิน (Bo Win)

การปกครองส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอศรีราชาประกอบด้วยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 8 แห่ง ได้แก่

1. เทศบาลนครแหลมฉบัง ครอบคลุมพื้นที่ บางส่วนของหมู่ที่ 3 และ 9 ตำบลสุรศักดิ์ ตำบลทุ่งสุขลาทั้งตำบล บางส่วนของหมู่ที่ 1, 5 และ 10 ทั้งหมดของหมู่ที่ 9 ตำบลบึง บางส่วนของหมู่ที่ 11 ตำบลหนองขาม รวมไปถึงหมู่ที่ 4, 6, 7, 8 และ 9 ตำบลบางละมุงในเขตอำเภอบางละมุง
2. เทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์ ครอบคลุมพื้นที่หมู่ที่ 1-2, 3 (บางส่วน), 4-8, 9 (บางส่วน) และ 10 ตำบลสุรศักดิ์ บางส่วนของตำบลบึง บางส่วนของตำบลหนองขาม บางส่วนของตำบลเขาคันทรง และบางส่วนของตำบลบ่อวิน
3. เทศบาลเมืองศรีราชา ครอบคลุมพื้นที่ตำบลศรีราชาทั้งตำบล
4. เทศบาลตำบลบางพระ ครอบคลุมพื้นที่บางส่วนของตำบลบางพระ
5. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขาม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองขาม (เฉพาะนอกเขตเทศบาลนครแหลมฉบังและเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์)
6. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาคันทรง ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเขาคันทรง (เฉพาะนอกเขตเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์)
7. องค์การบริหารส่วนตำบลบางพระ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบางพระ (เฉพาะนอกเขตเทศบาลตำบลบางพระ)
8. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ่อวิน (เฉพาะนอกเขตเทศบาลนครเจ้าพระยาสุรศักดิ์)

ประชากร

อำเภอศรีราชามีประชากรจำนวนรวมทั้งสิ้น 193,645 คน ปัจจุบันเป็นเขตกึ่งเกษตรกรรม และกึ่งอุตสาหกรรม ซึ่งมีแนวโน้มอุตสาหกรรมจะก้าวนำการเกษตร เนื่องจากการพัฒนาตามโครงการพัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก มีท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง เป็นต้น

ประเพณีและวัฒนธรรม

ประเพณีที่รู้จักกันทั่วไปเมื่อเอ่ยถึงศรีราชา คือ ประเพณีกองข้าว ซึ่งเป็นประเพณีที่สืบทอดกันมาตั้งแต่ปู่ย่า ตายาย ตามประวัติเล่าว่ามีการจัดพิธีกองข้าวขึ้นในหลายอำเภอ เช่น อำเภอเมือง อำเภอศรีราชา และอำเภอบางละมุง ครั้นต่อมาได้เลือนหายไปแต่ที่ศรีราชาที่ยังอนุรักษ์ได้อย่างเหนียวแน่น โดยพิธีกองข้าว จะทำกันเป็นงานประจำปีถือกันว่าเมื่อทำแล้วจะทำให้บ้านเมืองอยู่เย็นเป็นสุข เป็นการเชิญญาติพี่น้องหลายกินสำรับที่ชาวบ้านนำมาเพื่อที่ญาติพี่น้องเหล่านั้นจะได้ไม่ทำอันตรายกับชีวิตและทรัพย์สินหรือบ้านเมือง

ประเพณีกองข้าวของพื้นที่อื่น ๆ ได้เลิกล้างไปหลายสิบปีแล้ว แต่ประเพณีกองข้าวยังปรากฏอยู่ที่ศรีราชาเพียงแห่งเดียวในประเทศจนทุกวันนี้ ซึ่งจะจัดกันประมาณวันที่ 19-21 เมษายน

ของทุกปี ความสวยงามของประเพณีนี้อยู่ที่ เมื่อกลุ่มคนจำนวนมากชักชวนกันรับประทานอาหาร ทักทายกันด้วยรอยยิ้ม แบ่งปันอาหารกันกินอย่างมีความสุข เกิดมิตรภาพไมตรี

เกษตรกรรม

การปลูกพืชไร่ เช่น อ้อย มันสำปะหลัง สับปะรด มีมาก มันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจ ดั้งเดิมที่มีความสำคัญมากเป็นอันดับหนึ่ง ปลูกมากที่สุดตำบลเขาคันทรง ตำบลบางพระ และตำบล บ่อวิน ซึ่งอำเภอศรีราชาได้ชื่อว่าปลูกมากที่สุด ในจังหวัดชลบุรี โดยมีพื้นที่ปลูกกว่า 24,326 ไร่ นอกจากนี้ยังมีการปลูกพืชสวน เช่น มะม่วง มะพร้าว ฯลฯ ด้วย

การประมง

เนื่องจากศรีราชามีชายฝั่งทะเลยาวถึง 24 กิโลเมตร จึงเป็นแหล่งรวมทรัพยากรสัตว์ทะเล ที่มีคุณค่าทางเศรษฐกิจ เช่น กุ้ง หอย ปู ปลา และสัตว์น้ำอื่น ๆ ซึ่งปัจจุบันมีผลผลิตลดลง เนื่องจาก สภาพแวดล้อมทางทะเลที่เปลี่ยนไป

อุตสาหกรรม

ศรีราชามีนิคมอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ 3 แห่ง ได้แก่ นิคมอุตสาหกรรมแหลมฉบัง นิคม อุตสาหกรรมเครือสหพัฒน์ นิคมอุตสาหกรรมบ่อวิน นอกจากนี้ยังมีโรงกลั่นน้ำมันไทยออยล์ เอสโซ่ และคลังน้ำมันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย ซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง ถือเป็น แหล่งสร้างงานขนาดใหญ่ให้กับชุมชน

สถานที่ท่องเที่ยว

ศรีราชา นับเป็นเมืองที่อุดมไปด้วยแหล่งท่องเที่ยวทั้งทางบกและทางน้ำให้ได้เลือกเที่ยว กัน สวนสัตว์เปิดเขาเขียว เป็นป่าใกล้เมืองที่รวบรวมสัตว์ไว้มากกว่า 200 ชนิดแห่งเดียวในภาค ตะวันออก ในพื้นที่กว่า 5,000 ไร่

น้ำตกเกษมสานต์ หรือน้ำตกชันตาเถร ซึ่งอยู่ในความดูแลของเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขา เขียว จัดทำเป็นศูนย์ศึกษาธรรมชาติ เหมาะอย่างยิ่งสำหรับการพักผ่อน นอกจากนี้ก็ยังมีสนามกอล์ฟ ชั้นดีอีก 6 สนาม ได้แก่ สนามกอล์ฟบางพระ สนามกอล์ฟกรีนเบย์ สนามกอล์ฟเมาะทัน แชนด์ โด สนามกอล์ฟเขาเขียว สนามกอล์ฟบูรพา สนามกอล์ฟแหลมฉบัง สนามกอล์ฟเพชรเช่น แวลลี่

สถานที่ขึ้นชื่ออีกแห่งหนึ่งในอำเภอศรีราชาคือ เกาะลอยศรีราชา นับเป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่อยู่คู่กับศรีราชามาช้านาน สวนสุขภาพพริมเชื่อนหน้าเกาะลอยเป็นแหล่งพักผ่อน และออกกำลังกาย ของชาวศรีราชาและนักท่องเที่ยว

แหลมฟาน เป็นถนนที่สร้างยื่นจากชายฝั่งไปเชื่อมกับแหลมที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติใน ทะเล เดิมเคยเป็นสถานที่ท่องเที่ยวเลื่องชื่อ และเป็นที่ดินแห่งเดียวในอำเภอศรีราชา ที่มีเอกสาร สิทธิถูกต้องตามกฎหมาย

เกาะสีชัง แต่เดิมอยู่ในความปกครองของอำเภอศรีราชา เป็นเกาะใหญ่อยู่ห่างจากฝั่งศรีราชาไปทางทิศตะวันตกประมาณ 14 กิโลเมตร มีพื้นที่ประมาณ 18 ตร.กม. ได้รับการยกฐานะเป็นอำเภอในสมัยรัชกาลที่ 5 ราวปี พ.ศ. 2429 ขึ้นกับจังหวัดสมุทรปราการ ครั้นในสมัยรัชกาลที่ 6 จึงให้ยุบเป็นกิ่งอำเภอเกาะสีชัง จากจังหวัดสมุทรปราการ มาขึ้นกับอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และเมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2537 จึงถูกยกขึ้นเป็นอำเภอเกาะสีชัง

ซึ่งเกาะสีชังนับว่าเป็นสถานที่ที่มีเรื่องราวน่าสนใจ เนื่องจากเป็นสถานที่เสด็จประภาส และเป็นที่พักของพระเจ้าแผ่นดินถึง 3 พระองค์ คือ รัชกาลที่ 4 รัชกาลที่ 5 และรัชกาลที่ 6 นอกจากนี้แล้ว ศรีราชายังมีสถานที่ที่น่าสนใจอื่น ๆ อีกมากมาย อาทิ สวนเสือศรีราชา อ่างเก็บน้ำบางพระ ค่ายลูกเสือวชิราวุธ และโรงพยาบาลสมเด็จพระเจ้าศรีราชา ฯลฯ

การคมนาคม

การคมนาคมติดต่อระหว่างอำเภอและจังหวัด รวมทั้งการคมนาคมในตำบลและหมู่บ้าน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 3 สายกรุงเทพมหานคร-หาดเล็ก (ถนนสุขุมวิท)
2. ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 331 สายฉะเชิงเทรา-สัตหีบ
3. ทางหลวงพิเศษหมายเลข 7 สายกรุงเทพมหานคร-พัทยา
4. ทางหลวงชนบทจำนวน 24 สาย สำหรับเชื่อมระหว่างตำบลและหมู่บ้าน มีสภาพเป็นถนนลูกรัง 13 สาย
5. รถไฟสายกรุงเทพฯ-สัตหีบ (พหลุตาหลวง) เชื่อมต่อลงไปยังท่าเรือพาณิชย์แหลมฉบัง เป็นเส้นทางลำเลียงขนส่งสินค้าและน้ำมันเชื้อเพลิง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขวัญกมล ดอนขวา (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แบบจำลองปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ได้กำหนดวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างแบบจำลองสมการ โครงสร้างเศรษฐกิจพอเพียงและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กับการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย และ ทำการตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง 2) เพื่อศึกษาขนาดของ ความสำคัญของแต่ละองค์ประกอบ ของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจสร้างสรรค์ และ การพัฒนาเศรษฐกิจ และ 3) เพื่อศึกษาถึง ขนาดของผลกระทบในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และ เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ที่มีผลต่อการพัฒนา เศรษฐกิจ โดยเน้นศึกษาประชากรเป้าหมาย 4 จังหวัด ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ขอนแก่น เชียงใหม่ และสงขลา รวม 416 ตัวอย่าง โดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม ตัวอย่าง ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratify

random sampling) ทาการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาด้วย ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบ และแบบจำลองสมการ โครงสร้าง ผลการศึกษาพบว่า แบบจำลองปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ กับ การพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย ที่สร้างขึ้นนั้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์อยู่ใน เกณฑ์ที่ดี โดยมีค่าไค-สแควร์ (X²) มีค่าเท่ากับ 162.014 ที่องศาอิสระ (df) เท่ากับ 66 มีค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ (X²/ df) เท่ากับ 2.45 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) มีค่าเท่ากับ 0.059 และค่าดัชนีรากที่สองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) มีค่าเท่ากับ 0.032 ผลการวิจัยยังพบว่าน้ำหนักองค์ประกอบปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่มีค่ามากที่สุด คือ องค์ประกอบด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (0.946) รองลงมาคือ ด้านความมีเหตุผล (0.851) และด้านความพอประมาณ (0.761) ตามลำดับ โดยมีเงื่อนไขด้านความรู้ (0.868) มากกว่าเงื่อนไขด้านคุณธรรม (0.855) น้ำหนักองค์ประกอบเศรษฐกิจสร้างสรรค์ที่มีค่ามากที่สุด คือ ด้านการศึกษา (0.90) รองลงมาคือ ด้านการสร้างสรรค์งาน (0.89) ด้านการใช้ทรัพยากรสินทางปัญญา (0.88) และด้านการใช้ องค์ความรู้ (0.88) ตามลำดับ สำหรับองค์ประกอบการพัฒนาเศรษฐกิจที่มีค่ามากที่สุด คือ ด้านการ มุ่งงานทา (0.95) รองลงมา คือ ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (0.94) ด้านการกระจาย รายได้ที่ดี (0.94) ด้านมาตรฐานการครองชีพที่ดีขึ้น (0.89) และด้านการควบคุมการเกิดมลภาวะเป็น พิษต่อ สิ่งแวดล้อม (0.89) ตามลำดับ นอกจากนี้ยังพบว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ มีผลต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย เท่ากับ -0.23 และ 0.863 ตามลำดับ

ใจทิพย์ อุไพพานิช (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนำ แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต ได้แก่ ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนข้าราชการที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความ พอประมาณมาใช้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน ในขณะที่เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ สมรสงานวนสมาชิกในครอบครัว ชั้นยศ รายได้ต่อเดือน การออม และภาระหนี้สินแตกต่างกัน มีการนำแนวคิดด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีไปใช้ในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน ในขณะที่การออม แตกต่างกัน มีการนำแนวคิดด้านความรู้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันและสถานภาพสมรสแตกต่าง กัน มีทัศนคติเกี่ยวกับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตด้านคุณธรรม แตกต่างกัน

ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และคณะ (2551) ได้ทำโครงการประเมินผลเปรียบเทียบในมิติ ต่าง ๆ ของประชาชนในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ จากการจัดระดับความรู้และ

ความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ประชาชนในทุกอาชีพยังไม่ค่อยมีความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่มีความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจในระดับมากในด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน ประชาชนในภาคเกษตรมีความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกันและเงื่อนไขการมีความรู้และคุณธรรม ประชาชนในภาคบริการมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน เจ้าของหรือผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน และลูกจ้างภาคอุตสาหกรรมมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะหลักการมีภูมิคุ้มกัน ส่วนประชาชนในภาคราชการมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน เมื่อศึกษาการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในทุกมิติ พบว่าประชาชนทั่วไปนำมาประยุกต์ใช้ในระดับมาก ประชาชนในภาคเกษตรนำมาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง และประชาชนในภาคบริการ นำมาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง โดยนำมาใช้มากในมิติด้านสังคมเช่นเดียวกัน สำหรับเจ้าของหรือผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมนำมาประยุกต์ใช้ในระดับปานกลาง และประชาชนภาคราชการ นำมาประยุกต์ใช้ในระดับมาก โดยนำมาใช้มากในมิติสังคมเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ยังพบว่า การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้นั้นมีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจในหลักการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยผู้ที่มีความเข้าใจมากจะนำมาประยุกต์ใช้มาก ส่วนผู้ที่เข้าใจน้อยก็จะนำมาใช้น้อย

ทัศนีย์ ม่วงจินดา (2553) ศึกษาวิจัย เรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการกรมทหารราบที่ 1 รักษาพระองค์ ผลการวิจัย พบว่า การรับรู้ข้อมูลต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีผลต่อการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต คือ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม รองลงมา คือ ด้านความมีเหตุผล ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านความพอประมาณ ส่วนการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตที่อยู่ในระดับมาก คือ ด้านการปฏิบัติตนที่ดี ด้านการสร้างความสัมพันธ์ในครอบครัว ชุมชน ด้านการวางแผนและแก้ปัญหาและด้านการเงิน ค่าใช้จ่าย ตามลำดับ

รัชชัย เฟื่องพินิจ และคณะ (2554) ศึกษาวิจัย เรื่องการพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จเกษตรกรต้นแบบเพื่อการพึ่งตนเองและพึ่งพากันเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ การวิจัยครั้งนี้ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จเกษตรกรต้นแบบเพื่อการพึ่งตนเองและพึ่งพากันเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากเอกสารและการศึกษาภาคสนามด้วยการสังเกตแบบมีส่วนร่วม สัมภาษณ์เชิงลึก สทนทนากลุ่ม และประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ประกอบด้วย ปราชญ์ชาวบ้านเกษตรกรต้นแบบ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของเครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ในจังหวัดขอนแก่น นครราชสีมา บุรีรัมย์ สุรินทร์ และอำนาจเจริญ จำนวน 12 เครือข่าย ระยะเวลา 1 ปี ผลการวิจัยพบว่า มีตัวชี้วัดรวม 39 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย plugged พืชเลี้ยงสัตว์หลากหลายชนิด ไม่สร้างหนี้ ครอบครัวยั่งยืน ทำเกษตรผสมผสาน ลดรายจ่าย พึ่งตนเองและพึ่งพากัน เป็นแบบอย่างที่ดี มีงานทำตลอดปี มีความพอเพียง วางแผนชีวิต วางแผนการ ใช้พื้นที่ สร้างแหล่งน้ำ อาหารปลอดภัย สารพิษ มีที่ดินทำกินของตนเอง มีลูกหลานสืบทอด ใช้แรงงาน ตนเอง ใช้ปุ๋ยอินทรีย์ อนุรักษ์ ประเพณีวัฒนธรรม มีกัลยาณมิตรสิ่งแวดล้อมดี ตัวเองให้ออก-บอก ตัวเองให้ได้-ใช้ตัวเองให้เป็น ทำเกษตรทฤษฎีใหม่ เรียนรู้ศึกษาดูงาน แบ่งปันความรู้ มีคุณธรรม ทำบัญชีครัวเรือน มีความรู้และประสบการณ์ มีเงินออมสุขภาพแข็งแรง ขยันซื่อสัตย์ ปลุกผักสวนครัว ภูมิใจในสิ่งที่ทำ มีอาหารพอกิน-แจก-แลกเปลี่ยน-ขาย เลิกอบายมุข ที่อยู่อาศัยมั่นคง ศรีราชาในอาชีพ อนุรักษ์ป่าไม้ ลดการใช้สารเคมี และมีอิสระเสรีภาพ

ปนัดดา ดวงแก้ว (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการสังกัดกองการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กรมการทหารสื่อสารผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยรายได้ต่อเดือน มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 โดยภาพรวม ข้าราชการในหน่วยงานดังกล่าว มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตบ่อยครั้ง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ ด้านความมีเหตุผล ด้านการมีภูมิคุ้มกันและด้านคุณธรรม ในขณะที่ด้านความรู้ และด้านความพอประมาณมีการนำไปใช้เป็นบางครั้ง และพบว่า ปัจจัยด้านเพศ ระดับชั้นยศ และอายุ มีความสัมพันธ์กับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณ ส่วนปัจจัยด้านอายุราชการ มีความสัมพันธ์กับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความรู้

วาสิฏฐี มณีโชติ (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองพันทหารราบช่างที่ 9 ผลการวิจัย พบว่า การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านบุคคลและครอบครัว ด้านสังคม ด้านการนำมาใช้ประโยชน์และด้านการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก ส่วนนายทหารชั้นประทวนที่มีอายุราชการ รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน สำหรับ ชั้นยศ สถานภาพสมรส และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน นำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

วลัยพรรณ จันทร์หอม (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครูโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษพบว่า การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครูโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัด

กาญจนบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยเมื่อพิจารณาทั้งในประเด็นของความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน สำหรับปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ การรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไม่มีความสัมพันธ์กับการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครู โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ทั้ง 3 ด้าน

ศักดิ์ชัย คำชู (2550) ได้ทำการศึกษาการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในองค์กร: ศึกษากรณีศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านบึง พบว่า เจ้าหน้าที่และเยาวชนในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านบึง ส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงว่า เป็นแนวทางการดำเนินชีวิตโดยคำนึงถึงความพอประมาณ พอมี พอกิน พอใช้ เป็นแนวคิดพึ่งตนเอง ไม่ประมาท รู้จักเก็บออม ไม่ฟุ้งเฟ้อ ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการวางแผน ใช้ความรู้คู่คุณธรรม ซื่อสัตย์ต่อตนเองและผู้อื่น ซึ่งตรงกันกับลักษณะการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ประเมินผลสำเร็จตามกรอบแนวคิดที่วางไว้ และได้ข้อค้นพบว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านบึงที่ เป็นการนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้นั้น ทำให้เจ้าหน้าที่และเยาวชนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมากขึ้น นอกเหนือจากการรับรู้ข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุโทรทัศน์ ทั้งนี้ในการดำเนินโครงการดังกล่าวได้รับการตอบรับจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในศูนย์ฝึก ด้วยต่างก็เห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านบึงในแง่การบริหาร การประหยัดงบประมาณ ภาพลักษณ์ขององค์กร และเป็นประโยชน์กับตัวเจ้าหน้าที่ให้เรียนรู้ถึงความพอเพียงในการดำเนินชีวิต รู้จักประหยัดอดออม เห็นคุณค่าและรู้จักใช้ทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุด ตลอดจนเป็นการส่งเสริมให้เยาวชนรู้จักพอประมาณมีจิตสำนึกของความรับผิดชอบร่วมกัน และสามารถเป็นแนวทางในการพัฒนาเยาวชนได้

สมศักดิ์ ตรงงาม (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ทศนคดีและความคิดด้านในการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตด้านความพอประมาณความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านเพศ อายุสถานภาพสมรส การศึกษา อาชีพ และเวลาที่อยู่ในพื้นที่แตกต่างกัน มีผลต่อการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

สุรางค์พิมพ์ล สายโรจน์ (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของประชาชน กรณีศึกษา: ชุมชนสหชุมชน โครงการ 1 เขตสายไหม

กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในชุมชนสหชุมชนโครงการ 1 มีการประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาดำรงชีวิตด้วยการร่วมกันจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเพื่อตอบสนองความต้องการในการแก้ปัญหาและการเรียนรู้ปัญหาและเพิ่มรายได้ของชุมชน ตามด้วยการบริหารจัดการกลุ่มกิจกรรมและวิสาหกิจชุมชนจนมีความเข้มแข็ง สามารถที่จะขยายการผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้พร้อมที่จะเป็นผลิตภัณฑ์ชุมชนซึ่งการดำเนินการใช้แนวคิดทฤษฎีใหม่ ส่วนการดำรงชีวิตประชาชนมีความรู้ความเข้าใจในด้านความพอประมาณ การมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันที่ดี

เอื้องทิพย์ เกตุทราย (2553) ศึกษาวิจัย เรื่อง การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน ตำบลคลองพระอุดม อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้ง 3 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีระบบภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ความพอประมาณ และความมีเหตุผล ส่วนการประยุกต์ใช้ ใช้น้ำใจของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า น้ำใจคุณธรรมอยู่ในระดับมาก และน้ำใจความรู้อยู่ในระดับปานกลาง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน ใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยใช้วิจัยเชิงพรรณนาด้วยวิธีการสำรวจ (Survey research method) และเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียดขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ
3. ลักษณะของแบบสอบถาม
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี อายุ 18-60 ปี จำนวน 193,645 คน (ที่ว่าการอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี, 2558)

การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง

สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ กลุ่มตัวอย่างได้จากการคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโร ยามานะ (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งสิ้น 400 คน

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

โดยที่ n = ขนาดของกลุ่มประชากร

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 0.05

$$\text{ดังนั้น } n = \frac{193,645}{1+193,645 (0.05)^2} = 400$$

และใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยใช้แบบสอบถามที่ได้จัดเตรียมไว้ ไปทำการเก็บข้อมูลจากประชาชนที่นำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในชีวิตประจำวันในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีอายุ 18-60 ปี ตามที่กำหนดไว้จนครบตามจำนวน 400 ชุด

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างแบบสอบถามโดยมีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาค้นคว้ารายละเอียดต่าง ๆ จากหนังสือ เอกสารทางวิชาการ ทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

ขั้นที่ 2 ศึกษาการหลักการสร้างแบบสอบถามเพื่อการวิจัยเกี่ยวกับแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม และนำเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษา

ขั้นที่ 3 นำแบบสอบถามที่ได้ร่างให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบโครงสร้างของแบบสอบถาม ความถูกต้องเที่ยงตรงของเนื้อหา ภาษาที่ใช้และปรับปรุงแก้ไข

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้ ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability analysis) ความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นมาและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (Try-out) จำนวน 30 ชุดกับกลุ่มประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS PC Windows ในการหาความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ Cronbach's alpha โดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ที่ 0.7 (Nunnally, 1978) จากการทดสอบ (Try out) จำนวน 30 ชุด พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา อยู่ที่ 0.931 ซึ่งมีค่าสูงกว่า 0.7 แสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ศึกษานั้นมีความเชื่อมั่นที่น่าเชื่อถือ อยู่ในระดับที่มีความเชื่อมั่นสูงพอที่จะยอมรับได้

ขั้นที่ 5 ปรับปรุงแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้ได้แบบสอบถามที่มีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะของแบบสอบถาม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีคำถามชนิดปลายปิด โดยแบ่งโครงคำถามออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ต่อเดือน โดยเป็นแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close-ended response question)

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert's scale มี 5 ระดับ ใช้ระดับในการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาค (Interval scale) เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามรูปแบบของ Likert's scale

มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

วิธีการแปลผลแบบสอบถามส่วนนี้ได้ใช้ค่าเฉลี่ย ตามเกณฑ์คะแนนดังนี้

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5} = 0.8$$

นำคะแนนเฉลี่ยที่ได้มาจัดระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับดังนี้ คือ

ค่าเฉลี่ย	4.21-5.00	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41-4.20	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.61-3.40	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81-2.60	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.80	ระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีลักษณะคำถามเป็นแบบ Likert's scale มี 5 ระดับ ใช้ระดับในการวัดข้อมูลประเภท

อันตรภาค (Interval scale) เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ตามรูปแบบของ Likert's scale

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีอายุ 18-60 ปี
2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยศึกษาค้นคว้าจากเอกสารที่เกี่ยวข้องจากแหล่งต่าง ๆ เช่น วารสาร รายงานการวิจัย แหล่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต วิทยานิพนธ์ การค้นคว้าอิสระ

การจัดทำข้อมูลและวิเคราะห์ผล

หลังจากรวบรวมแบบสอบถามทั้งหมดที่ได้เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามทั้งหมดมาดำเนินการ ดังนี้

1. การตรวจสอบข้อมูล (Editing) ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามและทำการแยกแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ออก
2. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลผลข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) โดยใช้การคำนวณค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนมีดังนี้
 - 1.1 ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ค่าเฉลี่ย (Percentage)
 - 1.3 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
2. สถิติอนุมานที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน เป็นการทดสอบความแตกต่างระหว่าง ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม โดยใช้ Independent sample t-test และการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) ของ สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา

จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

3. สถิติอนุมานที่ใช้ทดสอบสมมติฐาน โดยการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation ของสมมติฐานที่ 2 การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง “การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน ใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี” โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวกเก็บแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด ผู้วิจัยได้ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามแล้วมาทำการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ส่วนที่ 4 ทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) F-test ของสมมติฐาน ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation ของสมมติฐานของ การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{x}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
n	หมายถึง	ประชากรกลุ่มตัวอย่าง
t	หมายถึง	การทดสอบค่าที (t-test)

F	หมายถึง	การทดสอบการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว
SS	หมายถึง	ผลรวมกำลังสอง (Sum of squares)
MS	หมายถึง	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean square)
df	หมายถึง	Degree of freedom
Std.	หมายถึง	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
P	หมายถึง	ความน่าจะเป็น
*	หมายถึง	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05
r	หมายถึง	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson correlation)

นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

ตารางที่ 4-1 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	163	40.70
หญิง	237	59.30
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 400 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.30 และเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.70

ตารางที่ 4-2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา
จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18-25 ปี	18	4.50
26-35 ปี	186	46.50
36-45 ปี	164	41.00
46-60 ปี	32	8.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า อายุของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมามีอายุระหว่าง 36-45 ปี จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 41.00 มีอายุระหว่าง 46-60 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และมีอายุระหว่าง 18-25 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

ตารางที่ 4-3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา
จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	112	28.00
ปริญญาตรี	216	54.00
สูงกว่าปริญญาตรี	72	18.00
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.00 รองลงมาที่มีการศึกษาอยู่ที่ระดับต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และมีการศึกษาอยู่ที่ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

ตารางที่ 4-4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา
จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	26	6.50
15,001-20,000 บาท	161	40.30
20,001-30,000 บาท	122	30.50
มากกว่า 30,000 บาท	91	22.70
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-4 พบว่า รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ มีรายได้อยู่ที่ 15,001-20,000 บาท จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.30 รองลงมา มีรายได้อยู่ที่ 20,001-30,000 บาท จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 มีรายได้ที่มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และมีรายได้ที่ น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.50

ตารางที่ 4-5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม แยกตามลักษณะส่วนบุคคลที่ศึกษา
จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	44	11.00
พนักงานบริษัทเอกชน	86	21.50
รับจ้าง	100	25.00
ธุรกิจส่วนตัว	87	21.80
เกษตรกร	61	15.20
อื่น ๆ	22	5.50
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-5 พบว่า อาชีพของประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

รองลงมามีอาชีพธุรกิจส่วนตัวจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 21.50 อาชีพเกษตรกร จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 อาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.00 และมีอาชีพอื่น ๆ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.50

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ตารางที่ 4-6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข โดยรวมและรายด้าน (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมและรายด้าน	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ด้านความพอประมาณ	3.39	0.661	5	ปานกลาง
2. ด้านการมีเหตุผล	3.69	0.509	4	มาก
3. ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัว ที่ดี	4.01	0.559	3	มาก
4. ด้านเงื่อนไขความรู้	4.26	0.435	1	มากที่สุด
5. ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	4.09	0.471	2	มาก
เฉลี่ย	3.93	0.319		มาก

จากตารางที่ 4-6 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไขอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านเงื่อนไขความรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.26$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ($\bar{x} = 4.09$) ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ($\bar{x} = 4.01$) ด้านการมีเหตุผล ($\bar{x} = 3.69$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ด้าน ได้แก่ ด้านความพอประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.39$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 หัวง 2 เงื่อนไข ด้านความพอประมาณ (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 หัวง 2 เงื่อนไข				
	ด้านความพอประมาณ	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านดำรงชีวิตด้วยปัจจัยสี่ได้ พอดีพอเหมาะกับความต้องการ		3.37	0.992	3	ปานกลาง
2. ท่านรู้จักประมาณตนในการ แสวงหาวัตถุหรือปัจจัยพื้นฐาน ในการดำรงชีวิต		3.59	0.934	2	มาก
3. ท่านไม่กระทำการใด ๆ อัน เป็นเหตุให้ตนเองเดือดร้อน		3.64	0.977	1	มาก
เฉลี่ย		3.39	0.661		ปานกลาง

จากตารางที่ 4-7 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 หัวง 2 เงื่อนไข ด้านความพอประมาณ โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.39$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 หัวง 2 เงื่อนไข ด้านความพอประมาณ อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ไม่กระทำการใด ๆ อันเป็นเหตุให้ตนเองเดือดร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.64$) รองลงมา คือ รู้จักประมาณตนในการแสวงหาวัตถุหรือปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิต ($\bar{x} = 3.59$) และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ ได้แก่ ดำรงชีวิตด้วยปัจจัยสี่ได้พอดีพอเหมาะกับความ ต้องการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.37$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ใจ ด้านการมีเหตุผล (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ใจ				
	ด้านกรมีเหตุผล	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านใช้เหตุผลในการพิจารณา และแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ		3.76	1.001	2	มาก
2. ท่านใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/ คุ้มค่าและมีความจำเป็น		3.81	1.023	1	มาก
3. ท่านคิดและทบทวนอย่าง รอบคอบก่อนลงมือกระทำกร ต่าง ๆ เสมอ		3.81	0.850	1	มาก
เฉลี่ย		3.69	0.509		มาก

จากตารางที่ 4-8 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ใจ ด้านการมีเหตุผล โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.69$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ใจ ด้านการมีเหตุผล อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/ คุ้มค่าและมีความจำเป็น และใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/ คุ้มค่าและมีความจำเป็น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.81$) รองลงมา คือ ใช้เหตุผลในการพิจารณาและแก้ไขปัญหาด้วยความรอบคอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านสามารถรับมือและหาทางป้องกัน ความล้มเหลวอันเกิดจากการ เปลี่ยนแปลงได้	3.76	0.897	3	มาก
2. ท่านมีความประนีประนอมยืดหยุ่น ให้กับคนในครอบครัว	3.88	0.978	2	มาก
3. ท่านมีความสามารถในการพึ่งตนเอง	4.25	0.599	1	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.01	0.599		มาก

จากตารางที่ 4-9 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี อยู่ใน ระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ มีความสามารถในการพึ่งตนเอง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.25$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ มีความประนีประนอมยืดหยุ่นให้กับคนในครอบครัว ($\bar{x} = 3.88$) และสามารถรับมือและหาทางป้องกันความล้มเหลวอันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไซ ด้านเงื่อนไขความรู้ (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขความรู้	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไซ			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านสามารถนำความรู้มาเชื่อมโยงกันเพื่อ ประกอบการวางแผนในการดำเนินชีวิต	4.2	0.515	2	มาก
2. ท่านได้ใช้ความรู้มาปรับปรุงตนเองและ นำมาใช้ในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต	4.38	0.554	1	มากที่สุด
3. ท่านสามารถนำความรู้มาวางแผนเพื่อการ ดำเนินชีวิตในอนาคต	4.14	0.617	3	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.435		มากที่สุด

จากตารางที่ 4-10 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไซ ด้านเงื่อนไขความรู้ โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไซ ด้านเงื่อนไขความรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ได้ใช้ความรู้มาปรับปรุงตนเองและนำมาใช้ในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.38$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ สามารถนำความรู้มาเชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนในการดำเนินชีวิต ($\bar{x} = 4.20$) และสามารถนำความรู้มาวางแผนเพื่อการดำเนินชีวิตในอนาคต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 4.14$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไ้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม (n = 400)

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรม	การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไ้			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์ สุจริต ในการดำเนินชีวิต	4.31	0.556	1	มากที่สุด
2. ท่านคิดว่าการใช้ชีวิตอย่าง พอเพียงมีความสอดคล้องกับ คำสอนของศาสนาในการ ดำเนินชีวิตตามหลักคุณธรรม	3.90	0.651	3	มาก
3. ท่านมีความรู้สึกสบายเมื่อ กระทำความคิด	4.04	0.712	2	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.471		มาก

จากตารางที่ 4-11 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไ้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห้วง 2 เดือน ไ้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.31$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ มีความรู้สึกสบายเมื่อกระทำความคิด ($\bar{x} = 4.04$) และคิดว่าการใช้ชีวิตอย่างพอเพียงมีความสอดคล้องกับคำสอนของศาสนาในการดำเนินชีวิตตามหลักคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.90$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

ตารางที่ 4-12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน (n = 400)

โดยรวมและรายด้าน	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	4.02	0.561	3	มาก
2. เงินออม	4.07	0.572	2	มาก
3. หนี้สิน	3.78	0.519	4	มาก
4. ความสุขของประชาชน	4.28	0.435	1	มากที่สุด
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	4.02	0.620	3	มาก
เฉลี่ย	4.03	0.413		มาก

จากตารางที่ 4-12 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ความสุขของประชาชน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.28$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านเงินออม ($\bar{x} = 4.07$) ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นและด้านความเข้มแข็งของประชาชน ($\bar{x} = .02$) และด้านหนี้สิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น (n = 400)

ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ท่านมีความรู้ในด้านการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้	4.03	0.663	2	มาก
2. ท่านรู้จักประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้	3.91	0.819	3	มาก
3. ครอบครัวของท่านมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	4.11	0.654	1	มาก
เฉลี่ย	4.02	0.561		มาก

จากตารางที่ 4-13 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี รายได้ที่เพิ่มขึ้น อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ ครอบครัวมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.11$) รองลงมา คือ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ท่านมีความรู้ในด้านการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้ ($\bar{x} = 4.03$) และรู้จักประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.91$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม (n = 400)

ด้านเงินออม	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านมีวิธีการเก็บออมเงินที่ดีขึ้น	4.19	0.677	1	มาก
2. ท่านจะปลูกฝังลูกหลานให้รู้คุณค่าของการออมเงิน	3.95	0.695	3	มาก
3. ครอบครัวของท่านมีเงินออมที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	4.05	0.724	2	มาก
เฉลี่ย	4.07	0.572		มาก

จากตารางที่ 4-14 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ มีวิธีการเก็บออมเงินที่ดีขึ้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.19$) รองลงมา คือ ครอบครัวของท่านมีเงินออมที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ($\bar{x} = 4.05$) และจะปลูกฝังลูกหลานให้รู้คุณค่าของการออมเงิน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.95$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านหนี้สิน (n = 400)

ด้านหนี้สิน	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ท่านจะไม่ก่อหนี้สินโดยไม่จำเป็นให้ครอบครัวเดือดร้อน	4.03	0.640	1	มาก
2. ท่านใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่าและไม่ฟุ่มเฟือย	3.70	0.901	2	มาก
3. ครอบครัวของท่านมีหนี้สินลดลงหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	3.62	0.717	3	มาก
เฉลี่ย	3.78	0.519		มาก

จากตารางที่ 4-15 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านหนี้สิน โดยรวมอยู่ระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านหนี้สิน อยู่ในระดับมากทุกข้อ ได้แก่ จะไม่ก่อหนี้สินโดยไม่จำเป็นให้ครอบครัวเดือดร้อน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.03$) รองลงมา คือ ใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่าและไม่ฟุ่มเฟือย ($\bar{x} = 3.70$) และครอบครัวของท่านมีหนี้สินลดลงหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน (n = 400)

ด้านความสุขของประชาชน	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ครอบครัวของท่านมีความสุขมากขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	3.76	0.710	3	มาก
2. ในความเห็นของท่านเพื่อนบ้านมีความสุขเพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้	4.57	0.553	1	มากที่สุด
3. ในความเห็นของท่านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้ชุมชนของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น	4.51	0.570	2	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.28	0.435		มากที่สุด

จากตารางที่ 4-16 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ ได้แก่ ในในความเห็นของท่านเพื่อนบ้านมีความสุขเพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.57$) รองลงมา คือ ในความเห็นของท่านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้ชุมชนของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ($\bar{x} = 4.51$) และครอบครัวของท่านมีความสุขมากขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-17 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน (n = 400)

ด้านความเข้มแข็งของประชาชน	การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง			
	\bar{x}	SD	อันดับ	ระดับ
1. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ประชาชนในชุมชนมีการใช้ทรัพยากรในชุมชนอย่างรู้คุณค่า	3.95	0.812	2	มาก
2. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ประชาชนมีการพัฒนาของชุมชนต้องเป็นไปในทิศทางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	4.21	0.495	1	มากที่สุด
3. ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการส่งเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่ประชาชนทุกคนอย่างต่อเนื่อง	3.89	0.927	3	มาก
เฉลี่ย	4.02	0.620		มาก

จากตารางที่ 4-17 พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ ได้แก่ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ประชาชนมีการพัฒนาของชุมชนต้องเป็นไปในทิศทางที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ประชาชนในชุมชนมีการใช้ทรัพยากรในชุมชนอย่างรู้คุณค่า ($\bar{x} = 3.95$) และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นการส่งเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมแก่ประชาชนทุกคนอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.89$) ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ทดสอบความแตกต่าง โดยใช้ Independent sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance) F-test ของสมมติฐาน ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน และวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation ของสมมติฐานของ การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มี

ความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

H0: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่ที่แตกต่างกัน

H1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของ
ประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามเพศ

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	ชาย n = 163		หญิง n = 237		t	P-value
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
	1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	4.01	0.6	4.02		
2. เงินออม	4.02	0.58	4.09	0.565	0.010	0.919
3. หนี้สิน	3.78	0.53	3.79	0.509	0.227	0.634
4. ความสุขของประชาชน	4.25	0.47	4.30	0.406	6.684	0.010
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	4.02	0.6	4.02	0.637	0.588	0.444
เฉลี่ย	4.02	0.44	4.04	0.392	2.574	0.109

* P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-18 แสดงว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพศชาย และเพศหญิง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี เพศชายและเพศหญิงมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของ
ประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอายุ

การประยุกต์ใช้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P- value
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.861	3	0.287	0.910	0.436
	ภายในกลุ่ม	124.854	396	0.315		
	รวม	125.715	399			
2. เงินออม	ระหว่างกลุ่ม	0.770	3	0.257	0.782	0.505
	ภายในกลุ่ม	129.937	396	0.328		
	รวม	130.707	399			
3. หนี้สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.445	3	0.148	0.548	0.650
	ภายในกลุ่ม	107.159	396	0.271		
	รวม	107.604	399			
4. ความสุขของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.932	3	0.311	1.650	0.177
	ภายในกลุ่ม	74.590	396	0.188		
	รวม	75.522	399			
5. ความเข้มแข็งของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	1.842	3	0.614	1.603	0.188
	ภายในกลุ่ม	151.623	396	0.383		
	รวม	153.464	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.641	3	0.214	1.251	0.291
	ภายในกลุ่ม	67.701	396	0.171		
	รวม	68.342	399			

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-19 แสดงว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีอายุต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีอายุต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันไม่แตกต่างกันในทุกด้าน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของ
ประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามระดับ
การศึกษา

การประยุกต์ใช้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P- value
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.468	2	0.234	0.742	0.477
	ภายในกลุ่ม	125.247	397	0.315		
	รวม	125.715	399			
2. เงินออม	ระหว่างกลุ่ม	0.430	2	0.215	0.656	0.520
	ภายในกลุ่ม	130.276	397	0.328		
	รวม	130.707	399			
3. หนี้สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.376	2	0.188	0.697	0.499
	ภายในกลุ่ม	107.228	397	0.270		
	รวม	107.604	399			
4. ความสุขของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.038	2	0.019	0.101	0.904
	ภายในกลุ่ม	75.484	397	0.190		
	รวม	75.522	399			
5. ความเข้มแข็งของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.010	2	0.005	0.012	0.988
	ภายในกลุ่ม	153.455	397	0.387		
	รวม	153.464	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.049	2	0.025	0.143	0.867
	ภายในกลุ่ม	68.293	397	0.172		
	รวม	68.342	399			

* P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-20 แสดงว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีระดับ
การศึกษาต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน โดยรวมไม่แตกต่าง
กัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีระดับ

การศึกษาต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันไม่แตกต่างกันในทุกด้านที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	0.430	3	0.143	0.453	0.715
	ภายในกลุ่ม	125.285	396	0.316		
	รวม	125.715	399			
2. เงินออม	ระหว่างกลุ่ม	0.070	3	0.023	0.071	0.975
	ภายในกลุ่ม	130.637	396	0.330		
	รวม	130.707	399			
3. หนี้สิน	ระหว่างกลุ่ม	0.936	3	0.312	1.158	0.326
	ภายในกลุ่ม	106.669	396	0.269		
	รวม	107.604	399			
4. ความสุขของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.149	3	0.716	3.866	0.010*
	ภายในกลุ่ม	73.373	396	0.185		
	รวม	75.522	399			
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	0.609	3	0.203	0.526	0.665
	ภายในกลุ่ม	152.855	396	0.386		
	รวม	153.464	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	0.407	3	0.136	0.790	0.500
	ภายในกลุ่ม	67.936	396	0.172		
	รวม	68.342	399			

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-21 แสดงว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีรายได้ต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีรายได้ต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันแตกต่างกันในด้านความสุขของประชาชน (Sig. = 0.010) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงนำไปตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD. ดังตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-22 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้

รายได้ที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านความสุขของประชาชน จำแนกตามรายได้ที่กำลังศึกษาเฉลี่ย			
	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 15,000 บาท	15,001- 20,000 บาท	20,001-30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท
น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท	-	0.090	0.092	0.095
p-value		(0.006*)	(0.118)	(0.006*)
15,001-20,000 บาท		-	0.051	0.056
p-value			(0.046*)	(0.795)
20,001-30,000 บาท			-	0.059
p-value				(0.048*)
มากกว่า 30,000 บาท				-

* P -value < 0.05

จากตารางที่ 4-22 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ได้น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน

อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้อยู่ที่ 15,001-20,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.090 และประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้อยู่ที่ มากกว่า 30,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.095

ประชาชนที่มีรายได้อยู่ที่ 15,001-20,000 บาท การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ อยู่ที่ 20,001-30,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.046 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.051

ประชาชนที่มีรายได้อยู่ที่ 20,001-30,000 บาท การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ อยู่ที่ 20,001-30,000 บาท โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.048 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.059

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของ ประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	P-value
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	ระหว่างกลุ่ม	5.985	5	1.197	3.939	0.002*
	ภายในกลุ่ม	119.731	394	0.304		
	รวม	125.715	399			
2. เงินออม	ระหว่างกลุ่ม	4.849	5	0.970	3.036	0.011*
	ภายในกลุ่ม	125.858	394	0.319		
	รวม	130.707	399			
3. หนี้สิน	ระหว่างกลุ่ม	1.838	5	0.368	1.369	0.235
	ภายในกลุ่ม	105.766	394	0.268		
	รวม	107.604	399			
4. ความสุขของประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	2.604	5	0.521	2.814	0.016*
	ภายในกลุ่ม	72.918	394	0.185		
	รวม	75.522	399			

ตารางที่ 4-23 (ต่อ)

การประยุกต์ใช้แนวคิด เศรษฐกิจพอเพียง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P- value
5. ความเข้มแข็งของ ประชาชน	ระหว่างกลุ่ม	5.746	5	1.149	3.065	0.010*
	ภายในกลุ่ม	147.718	394	0.375		
	รวม	153.464	399			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.494	5	0.699	4.246	0.001*
	ภายในกลุ่ม	64.848	394	0.165		
	รวม	68.342	399			

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-23 แสดงว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีอาชีพต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวมแตกต่างกัน (Sig. = 0.001) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีที่มีอาชีพต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันแตกต่างกันในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น (Sig. = 0.002) ด้านเงินออม (Sig. = 0.011) ด้านความสุขของประชาชน (Sig. = 0.016) ด้านความเข้มแข็งของประชาชน (Sig. = 0.010) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงนำไปตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD. ดังตารางที่ 4-20 ถึง 4-24

ตารางที่ 4-24 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	-	0.102	0.099	0.101	0.109	0.143
p-value		(0.064)	(0.157)	(0.709)	(0.476)	(0.344)
พนักงานบริษัทเอกชน		-	0.081	0.083	0.092	0.131
p-value			(0.000*)	(0.072)	(0.004*)	(0.014*)
รับจ้าง			-	0.080	0.089	0.129
p-value				(0.027*)	(0.477)	(0.968)
ธุรกิจส่วนตัว				-	0.092	0.131
p-value					(0.209)	(0.185)
เกษตรกร					-	0.137
p-value						(0.669)
อื่น ๆ						-

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-24 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรีด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.081 แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.004 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.092 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.014 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.131

ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.027 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.080

ตารางที่ 4-25 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านเงินออมจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-	0.104	0.102	0.104	0.111	0.147
p-value		(0.020*)	(0.613)	(0.170)	(0.534)	(1.000)
พนักงาน บริษัทเอกชน		-	0.083	0.085	0.094	0.135
p-value			(0.000*)	(0.242)	(0.065)	(0.071)
รับจ้าง			-	0.082	0.091	0.133
p-value				(0.019*)	(0.187)	(0.697)
ธุรกิจส่วนตัว				-	0.094	0.140
p-value					(0.432)	(0.287)
เกษตรกร					-	0.140
p-value						(0.621)
อื่น ๆ						-

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-25 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านเงินออม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านเงิน

ออม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.020 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.104

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านเงินออม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.083

ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรีด้านเงินออม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.019 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.082

ตารางที่ 4-26 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านความสุขของประชาชนจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-	0.079	0.077	0.079	0.085	0.112
p-value		(0.011*)	(0.876)	(0.040*)	(0.468)	(0.500)
พนักงาน บริษัทเอกชน		-	0.063	0.065	0.072	0.102
p-value			(0.003*)	(0.540)	(0.049*)	(0.212)
รับจ้าง			-	0.063	0.069	0.101
p-value				(0.016*)	(0.477)	(0.530)
ธุรกิจส่วนตัว				-	0.071	0.102
p-value					(0.155)	(0.389)
เกษตรกร					-	0.106
p-value						(0.897)
อื่น ๆ						-

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-26 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.011 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.079

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.063 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.049 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.072 ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความสุขของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.016 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.063

ตารางที่ 4-27 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านความเข้มแข็งของประชาชนจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-	0.113	0.110	0.113	0.121	0.159
p-value		(0.005*)	(0.718)	(0.049*)	(0.404)	(0.925)
พนักงาน บริษัทเอกชน		-	0.090	0.093	0.102	0.146
p-value			(0.002*)	(0.295)	(0.032*)	(0.037*)
รับจ้าง			-	0.089	0.099	0.144
p-value				(0.041*)	(0.539)	(0.863)

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างด้านความเข้มแข็งของประชาชนจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ธุรกิจส่วนตัว				-	0.102	0.146
p-value					(0.230)	(0.153)
เกษตรกร					-	0.152
p-value						(0.573)
อื่น ๆ						-

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-27 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.113 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.049 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.113

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.002 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.090 แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.032 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.102 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.037 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.146

ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี ด้านความเข้มแข็งของประชาชน ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.041 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.089

ตารางที่ 4-28 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ ของการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ

อาชีพที่กำลังศึกษา	ผลต่างโดยภาพรวมจำแนกตามอาชีพที่กำลังศึกษาเฉลี่ย					
	ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน	รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว	เกษตรกร	อื่น ๆ
ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	-	0.075	0.073	0.075	0.080	0.105
p-value		(0.013*)	(0.444)	(0.100)	(0.748)	(0.808)
พนักงาน บริษัทเอกชน		-	0.059	0.061	0.067	0.096
p-value			(0.000*)	(0.301)	(0.018*)	(0.028*)
รับจ้าง			-	0.059	0.065	0.095
p-value				(0.003*)	(0.214)	(0.750)
ธุรกิจส่วนตัว				-	0.067	0.096
p-value					(0.148)	(0.123)
เกษตรกร					-	0.100
p-value						(0.610)
อื่น ๆ						-

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-28 เมื่อทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.013 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.075

ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มี

อาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.000 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.095 แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.018 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.067 และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.028 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.096

ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี โดยรวม ที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง โดยมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.059

สมมติฐานที่ 2: การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

H0: การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

H1: การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-29 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มาใช้ กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	r	Sig.
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	-.020	.721
2. เงินออม	-.062	.259
3. หนี้สิน	-.038	.487
4. ความสุขของประชาชน	-.014	.792
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	.051	.350
รวม	-.020	.716

* P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-29 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรีในภาพรวม (Sig. = .716) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความพอประมาณ มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรีในทุกด้าน

ตารางที่ 4-30 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีเหตุผล กับ การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	r	Sig.
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	-.020	.542
2. เงินออม	-.034	.952
3. หนี้สิน	-.003	.865
4. ความสุขของประชาชน	.009	.972
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	-.002	.707
รวม	.021	.971

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-30 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีเหตุผลมาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรีในภาพรวม (Sig. = .971) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีเหตุผล มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชลบุรีในทุกด้าน

ตารางที่ 4-31 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	r	Sig.
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	.186**	.000
2. เงินออม	.179**	.000
3. หนี้สิน	.083	.097
4. ความสุขของประชาชน	.098	.051
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	.171**	.001
รวม	.193**	.000

* P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-31 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีในภาพรวม (Sig. = .000) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีมาใช้มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นและด้านเงินออม โดยมีค่า Sig. = 0.000 และด้านความเข้มแข็งของประชาชน โดยมีค่า Sig. = 0.000

ตารางที่ 4-32 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขความรู้กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	r	Sig.
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	.590**	.000
2. เงินออม	.482**	.000
3. หนี้สิน	.238**	.000
4. ความสุขของประชาชน	.359**	.000
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	.554**	.000
รวม	.595**	.000

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-32 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขความรู้มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีในภาพรวม (Sig. = .000) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขความรู้ใช้มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีในทุกด้าน ได้แก่ ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น ด้านเงินออม ด้านหนี้สิน ด้านความสุขของประชาชน ด้านความเข้มแข็งของประชาชน (Sig. = 0.000)

ตารางที่ 4-33 ความสัมพันธ์ระหว่างการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรม
กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน
อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง	r	Sig.
1. รายได้ที่เพิ่มขึ้น	.717**	.000
2. เงินออม	.606**	.000
3. หนี้สิน	.260**	.000
4. ความสุขของประชาชน	.371**	.000
5. ความเข้มแข็งของประชาชน	.507**	.000
รวม	.657**	.000

* P -value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-33 พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรม
มาใช้ไม่มีความสัมพันธ์กับการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของ
ประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีในภาพรวม (Sig. = .000) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน
พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์กับการ
ประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอศรีราชา จังหวัด
ชลบุรีในทุกด้าน ได้แก่ ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น ด้านเงินออม ด้านหนี้สิน ด้านความสุขของ
ประชาชน ด้านความเข้มแข็งของประชาชน (Sig. = 0.000)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับงานวิจัยเรื่อง“การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยทำการเก็บข้อมูลจำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด มาทำการวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติตามวัตถุประสงค์การวิจัย โดยนำเสนอผลการทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ กลุ่มประชาชนที่อาศัยอยู่ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีรวมทั้งสิ้น 400 คน ด้วยวิธีการสำรวจ (Survey research method) ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการวิจัย โดยมีรายละเอียด ในเรื่องกำหนดกลุ่มตัวอย่างประชากร การสุ่มตัวอย่างการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดทำและการวิเคราะห์ข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยได้นำข้อมูลไปทำการประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical package for the social sciences) ซึ่งสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และส่วนการทดสอบสมมติฐานนั้นใช้การพิสูจน์ความแตกต่างแบบ One-way ANOVA รวมทั้งการหาความสัมพันธ์ด้วยค่า Pearson correlation

สรุปผลการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.3 มีอายุระหว่าง 26-35 ปี จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 มีการศึกษาอยู่ที่ระดับปริญญาตรี จำนวน 216 คน คิดเป็นร้อยละ 54.0 มีรายได้อยู่ที่ 15,001-20,000 บาท จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0

2. การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข

การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข ของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไขอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ด้านเงื่อนไขความรู้ รองลงมาอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และด้านการมีเหตุผลตามลำดับ อีกหนึ่งด้านอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านความพอประมาณ

3. การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ด้าน ได้แก่ ความสุขของประชาชน รองลงมาอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน คือ ด้านเงินออม ด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น ด้านความเข้มแข็งของประชาชน และด้านหนี้สินตามลำดับ

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1: ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน พบว่า เพศ, อายุ, ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน และส่วน รายได้, อาชีพ ที่แตกต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2: การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี

อภิปรายผลการวิจัย

การประยุกต์ใช้แนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3 ห่วง 2 โดยมีอยู่ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสิตฐิติ มณีโชติ (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองพันทหารราบช่างที่ 9 ผลการวิจัย พบว่า การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตด้านความรู้ ความเข้าใจ ด้านบุคคลและครอบครัว ด้านสังคม ด้านการนำมาใช้ประโยชน์และด้านการนำไปประยุกต์ใช้อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วลัยพรรณ จันทร์หอม (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครู โรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี ผลการศึกษาพบว่า การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครูโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่ต่างกันมีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ ที่แตกต่างกัน พบว่า เพศ, อายุ, ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ใจทิพย์ อุไพพานิช (2553) ศึกษาวิจัยเรื่อง การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม ผลการวิจัยพบว่า ระดับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิต ได้แก่ ด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนข้าราชการที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงด้านความพอประมาณมาใช้ในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน ในขณะที่เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรสจำนวนสมาชิกในครอบครัว ชั้นยศ การออม และภาระหนี้สินแตกต่างกัน มีการนำแนวคิดด้านภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีไปใช้ในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ พบว่า การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ด้านเงื่อนไขความรู้ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม มีความสัมพันธ์ต่อการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนใน อำเภอสรรพยา จังหวัดชัยภูมิ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ ม่วงจินดา (2553) ศึกษาวิจัย เรื่อง การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการกรมทหารราบที่ 1 รักษาพระองค์ ผลการวิจัย พบว่า การรับรู้ข้อมูลต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีผลต่อการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิต คือ ด้านเงื่อนไขคุณธรรม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และคณะ (2558) ได้ทำโครงการประเมินผลเปรียบเทียบในมิติต่าง ๆ ของประชาชนในการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ จากการวัดระดับความรู้และความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า ประชาชนในทุกอาชีพยังไม่ค่อยมีความเข้าใจในหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่มีความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจในระดับมากในด้านการมีภูมิคุ้มกัน ประชาชนในภาคเกษตรมีความเข้าใจในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกันและเงื่อนไขการมีความรู้และคุณธรรม ประชาชนในภาคบริการมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน เจ้าของหรือผู้บริหารภาคอุตสาหกรรมมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน และลูกจ้างภาคอุตสาหกรรมมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะหลักการมีภูมิคุ้มกัน ส่วนประชาชนในภาคราชการมีความเข้าใจในระดับมาก โดยเฉพาะด้านหลักการมีภูมิคุ้มกัน เมื่อศึกษาการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในทุกมิติ พบว่าประชาชนทั่วไปนำมาประยุกต์ใช้ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งนี้

1. จากผลวิจัยพบว่า ประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี มีการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันอยู่ที่ระดับมากที่สุด ในขณะที่เดียวกัน ผลวิจัยยังพบว่า การประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านความสุขของประชาชนกับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามรายได้พบว่า ประชาชนที่มีรายได้อยู่ที่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันที่แตกต่างกันกับประชาชนที่มีรายได้ที่ 15,001-20,000 บาท และแตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ที่มากกว่า 30,000 บาท

2. จากผลวิจัยในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวัน ในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้น แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ และยังพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านรายได้ที่เพิ่มขึ้นที่แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

3. จากผลวิจัยในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านเงินออม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านเงินออม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในด้านเงินออม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง และประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านเงินออม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

4. จากผลการวิจัยในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านความสุขของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านความสุขของประชาชน แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านความสุขของประชาชน แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพ

รับจ้าง และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และในส่วนของประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในด้านความสุขของประชาชน แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

5. จากผลการวิจัยในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในด้านความเข้มแข็งของประชาชน กับปัจจัยส่วนบุคคล จำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันในด้านความเข้มแข็งของประชาชนแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจ และประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในด้านความเข้มแข็งของประชาชน แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ ส่วนประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในด้านความเข้มแข็งของประชาชน แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว

6. จากผลการวิจัยในการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยภาพรวม กับปัจจัยส่วนบุคคลจำแนกตามอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน และประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพเกษตรกร และแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ ส่วนประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีการประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันโดยรวม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพรับจ้าง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาในครั้งนี้เป็นการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรีเท่านั้นดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไป หากต้องการให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้นควรสอบถามในเขตจังหวัดอื่น ๆ ด้วย

2. ควรทำการศึกษาเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่นที่มีกลุ่มตัวอย่างที่มีปัจจัยส่วนบุคคลคล้ายคลึงกันเพื่อนำผลที่ได้มาเป็นข้อมูลพื้นฐานให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. (2551). *แนวทางส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชนสำหรับเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ: บางกอกบล็อก.
- ขวัญกมล ดอนขวา. (2557). *แบบจำลองปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเศรษฐกิจสร้างสรรค์มีผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). *แนวทางการบูรณาการการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสู่ชุมชน*. กรุงเทพฯ: สำนักงาน.
- คณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2542). *การประยุกต์ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*. ม.ป.ท.
- คณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2548). *ประมวลคำในพระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ตั้งแต่พุทธศักราช 2493-2546 ที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง*. ม.ป.ท.
- ใจทิพย์ อุไพพานิช. (2553). *ความคิดเห็นของข้าราชการเรือนจำจังหวัดนนทบุรีต่อการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาสู่การปฏิบัติ*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ทรงศักดิ์ ศรีบุญจิตต์ และคณะ. (2551). *โครงการประเมินผลเปรียบเทียบในมิติต่าง ๆ ของประชาชน ในการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ทัศนีย์ ม่วงจินดา. (2553). *การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการกรมทหารราบที่ 11 รักษาพระองค์*. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ธวัชชัย เฟ็งพิณีจ และคณะ. (2554). *การพัฒนาตัวชี้วัดความสำเร็จต้นแบบเกษตรพึ่งตนเองและพึ่งพากันเองตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ปนัดดา ดวงแก้ว. (2553). การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของข้าราชการสังกัดกองการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ กรมการทหารสื่อสาร. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ประเวศ วะสี. (2550). เศรษฐกิจพอเพียงและประชาสังคม แนวทางพลิกฟื้นเศรษฐกิจสังคม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์พิมพ์ดี
- รัฐพงษ์ บุญญานูวัตร. (2554). การนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในชุมชนเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วลัยพรรณ จันทร์หอม. (2553). การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตของครูโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ จังหวัดกาญจนบุรี. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- วาสิฎฐ์ มณีโชติ. (2553). การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตของนายทหารชั้นประทวน สังกัดกองพันทหารช่างที่ 9. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- ศักดิ์ชัย คำชู. (2550). การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในองค์กร: ศึกษากรณีศูนย์ฝึกและอบรมเด็กและเยาวชนบ้านบึง. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมศักดิ์ ตรงงาม. (2553). การนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี. ภาคนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- สุรางค์พิมล สายโรจน์. (2553). การประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการดำรงชีวิตของประชาชน: กรณีศึกษาชุมชนสหชุมชน โครงการเขตสายไหม. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554). กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์. (2548). เข้าถึงได้จาก https://th.wikipedia.org/wiki/อมรัตน์_ทิพย์เลิศ. (2548). ความสามารถทางการสื่อสารของผู้นำท้องถิ่นในการบริหารจัดการชุมชน กรณีศึกษา: ชุมชนตำบลบางเจ้าฉ่า อำเภอโพธิ์ทอง จังหวัดอ่างทอง. ม.ป.ท.
- อินสอน บัวเขียว. (2546). สาระสำคัญการบริหารชุมชน. กรุงเทพฯ: พิราบ.

เอ็งทิพย์ เกตุกราย. (2553). การประยุกต์ใช้เศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน
ตำบลคลองพระอุดม อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

Peter, F. D. (1982). The practice of management. New York: Harper & Row.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
Graduate school of Commerce Burapha University
169 ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

แบบสอบถาม

เรื่อง การประยุกต์ใช้แนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันของประชาชน ในอำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ประกอบการเรียนวิชาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในหลักสูตรปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ทำการวิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ด้วย และขอขอบคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่อง () หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ตรงตามความเป็นจริง

1. เพศ

- (1) ชาย
- (2) หญิง

2. อายุ

- (1) 18-25 ปี
- (2) 26-35 ปี
- (3) 36-45 ปี
- (4) 46-60 ปี

3. ระดับการศึกษา

- (1) ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี
- (2) ปริญญาตรี
- (3) สูงกว่าปริญญาตรี

4. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

- (1) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15,000 บาท
- (2) 15,001-20,000 บาท
- (3) 20,001-30,000 บาท
- (4) มากกว่า 30,000 บาท

5. อาชีพ

- (1) ข้าราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
- (2) พนักงานบริษัทเอกชน
- (3) รับจ้าง
- (4) ธุรกิจส่วนตัว
- (5) เกษตรกร
- (6) อื่น ๆ ระบุ.....

ส่วนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับการนำแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข

คำชี้แจง กรุณาตอบคำถามต่อไปนี้โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ลำดับ ที่	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
ด้านความพอประมาณ						
1	ท่านดำรงชีวิตด้วยปัจจัยสี่ได้ พอดีพอเหมาะกับความ ต้องการ					
2	ท่านรู้จักประมาณตนในการ แสวงหาวัตถุหรือปัจจัยพื้นฐาน ในการดำรงชีวิต					
3	ท่านไม่กระทำการใด ๆ อัน เป็นเหตุให้ตนเองเดือดร้อน					

ลำดับ ที่	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
ด้านการมีเหตุผล						
4	ท่านใช้เหตุผลในการพิจารณา และแก้ไขปัญหาด้วยความ รอบคอบ					
5	ท่านใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผล/ คุ้มค่าและมีความจำเป็น					
6	ท่านคิดและทบทวนอย่าง รอบคอบก่อนลงมือทำการ ต่าง ๆ เสมอ					
ด้านการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี						
7	ท่านสามารถรับมือและหาทาง ป้องกันความล้มเหลวอันเกิด จากการเปลี่ยนแปลงได้					
8	ท่านมีความประนีประนอม ยืดหยุ่นให้กับคนในครอบครัว					
9	ท่านมีความสามารถในการพึ่ง ตนเอง					

ลำดับ ที่	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
ด้านเงื่อนไขความรู้						
10	ท่านสามารถนำความรู้มา เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการ วางแผนในการดำเนินชีวิต					
11	ท่านได้ใช้ความรู้มาปรับปรุง ตนเองและนำมาใช้ในการ ปฏิบัติงานและดำเนินชีวิต					
12	ท่านสามารถนำความรู้มา วางแผนเพื่อการดำเนินชีวิตใน อนาคต					
ด้านเงื่อนไขคุณธรรม						
13	ท่านยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินชีวิต					
14	ท่านคิดว่าการใช้ชีวิตอย่าง พอเพียงมีความสอดคล้องกับ คำสอนของศาสนาในการ ดำเนินชีวิตตามหลักคุณธรรม					
15	ท่านมีความรู้สึกละอายเมื่อ กระทำความผิด					

ส่วนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในเขต อำเภอสรีราชา จังหวัดชลบุรี
คำชี้แจงกรุณาตอบคำถามต่อไปนี้โดยการทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด

ลำดับ ที่	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
รายได้ที่เพิ่มขึ้น						
1	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ท่านมีความรู้ในด้านการประกอบอาชีพเพื่อเพิ่มรายได้					
2	ท่านรู้จักประกอบอาชีพเสริมเพื่อหารายได้					
3	ครอบครัวของท่านมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้					
เงินออม						
4	ท่านมีวิธีการเก็บออมเงินที่ดีขึ้น					
5	ท่านจะปลุกฝังลูกหลานให้รู้คุณค่าของการออมเงิน					
6	ครอบครัวของท่านมีเงินออมที่เพิ่มขึ้นหลังจากนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้					
หนี้สิน						
7	ท่านจะไม่ก่อหนี้สินโดยไม่จำเป็นให้ครอบครัวเดือดร้อน					
8	ท่านใช้จ่ายเงินอย่างรู้คุณค่าและไม่ฟุ่มเฟือย					

ลำดับ ที่	คำถาม	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1
9	ครอบครัวของท่านมีหนี้สิน ลดลงหลังจากนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้					
ความสุขของประชาชน						
10	ครอบครัวของท่านมีความสุข มากขึ้นหลังจากนำปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงมาใช้					
11	ในความเห็นของท่านเพื่อนบ้าน มีความสุขเพิ่มขึ้นหลังจากนำ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้					
12	ในความเห็นของท่านปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้ชุมชน ของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น					
ความเข้มแข็งของประชาชน						
13	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ ประชาชนในชุมชนมีการใช้ ทรัพยากรในชุมชนอย่างรู้คุณค่า					
14	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงทำให้ ประชาชนมีการพัฒนาของ ชุมชนต้องเป็นไปในทิศทางที่ เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม					
15	ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็น การส่งเสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรมแก่ประชาชนทุกคน อย่างต่อเนื่อง					

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....
.....
.....

ขอขอบคุณสำหรับการเสียสละเวลาของท่านในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ข
การตรวจอักษรวิสุทธิ

Plagiarism Checking Report

Created on Apr 6, 2017 at 10:51 PM

Submission Information

ID	Submission Date	Submitted By	Submission	Filename	Status	Similarity Score
444198	Apr 6, 2017 at 10:51 PM	57710889@mybuu.ac.th	mythemsis.ppt	11011-Rev3.doc	Completed	0.02%

Match Overview

ID	Title	Author(s)	Source	Similarity Score
No data available in table				

Plagiarism Checking Report

Created on Apr 6, 2017 at 21:13 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ASSIGNMENT	FILENAME	STATUS	SIMILARITY SCORE
444265	Apr 6, 2017 at 21:13 PM	57710889@my.buu.ac.th	การพัฒนารูปแบบ	17012-Rev3.doc	Complete	3.48 %

Match Overview

NO.	TEXT	REFERENCE	SOURCE	SIMILARITY PERCENT
1	การปฏิรูประบบราชการและการบริหารงานราชการ ความพึงพอใจของสมาชิกสภาวัฒนธรรม ในจังหวัดนครราชสีมา การจัดการ การยอมรับ, Perception, application and comprehension concerning sufficiency economy philosophy of public institutions	การปฏิรูประบบราชการ	มหาวิทยาลัยบูรพา www.buu.ac.th	1.70 %
2	การบริหารจัดการชุมชนอย่างยั่งยืน การพัฒนาเมืองอย่างยั่งยืน, The management of sustainable community development in the Upper Northeastern	เมืองที่พัฒนา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	0.86 %
3	การดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจชุมชน อันดีด้วยปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดำเนินการโดยสำนักงาน กศน.โครงการ, An Operation to Strengthen Community Based on the Sufficiency Economy Philosophy Undertaken by Sub-district Administrative Organization	การดำเนินงาน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี พระจอมเกล้าธนบุรี	0.80 %

Plagiarism Checking Report

Created on Apr 6, 2017 at 20:49 PM

Submission Information

ID	Submission Date	Submitted By	Submission	Filename	Status	Similarity Score
444250	Apr 6, 2017 at 20:49 PM	57710889@mybuu.ac.th	mythema10.ppt	17013-Rev3.doc	Complete	0.02%

Match Overview

ID	Title	Author	Source	Similarity Score
No data available in table				