

ถ. น้ำตกวังสุก หมู่ 1 ถนนสีลม  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา  
อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

นรากร บุญดัน

26 ก.ย. 2560

372727

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรู้ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
กลุ่มวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน  
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

เมษายน 2560

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์  
ของ นรากร บุญตัน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.สุปรานี ธรรมพิทักษ์)

.....  
.....  
(อาจารย์ ดร.กานุจนา บุญยัง)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัฒนีย์ ธรรมเสนา)  
วันที่....12....เดือน.....เมษายน.....พ.ศ....2560.....

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดี เมื่อจากผู้วิจัยได้รับความกรุณา ความช่วยเหลือ และคำปรึกษาเป็นอย่างดีเยี่ง จากอาจารย์ ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งได้ให้คำแนะนำตลอดจนการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ของงานวิจัยฉบับนี้ จนสำเร็จอย่างสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้กรุณาให้การอบรมสั่งสอน วิชาความรู้ ประสบการณ์ ที่ดีให้กับผู้วิจัย อิกทั้งให้ความเมตตาด้วยดีเสมอมา

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ผู้มีพระคุณทุกคนที่ได้ให้การสนับสนุน เพื่อน ๆ พนักงาน องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา เพื่อนนิสิต และทุกท่านทั้งที่มีได้อ่านมา ที่เคยให้ความช่วยเหลือทุกประการในระหว่างทำการทำวิจัย รวมทั้งคำแนะนำ ตลอดจนกำลังใจที่มีให้กับผู้วิจัยเสมอมา

นรากร บุญดัน

58930113: กลุ่มวิชา: การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน; รป.ม. (การจัดการภาครัฐและภาคเอกชน)

คำสำคัญ: คนพิการ/ ผู้ดูแลคนพิการ/ คุณภาพชีวิต/ องค์การบริหารส่วนตำบลบางนา

นรากร บุญตัน: คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอ จังหวัดชลบุรี (QUALITY OF LIFE AMONG DISABLED PEOPLE AND CAREGIVERS IN BANG NANG SUB-DISTRICT ADMINISTRATIVE ORGANIZATION, AMPHOE PANTHONG, CHON BURI PROVINCE) อาจารผู้ควบคุมงานนิพนธ์: เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ, ปร.ด. 75 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยเรื่อง “คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอ จังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอ จังหวัดชลบุรี โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคนพิการ จำนวน 84 คน และผู้ดูแลคนพิการ จำนวน 68 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า คนพิการเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง อายุมากกว่า 70 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ไม่ได้ประกอบอาชีพมากที่สุด ส่วนใหญ่มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท และมากกว่าครึ่งมีสถานภาพโสด ร้อยละ 84.52 มีความพิการทางการเคลื่อนไหว หรือทางร่างกาย รองลงมาคือ พิการทางการมองเห็น และการได้ยิน โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับกลาง ๆ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมต่ำกว่าด้านอื่น ๆ สำหรับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการ เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย มีอายุ 51-60 ปี การศึกษาระดับประถมศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด ส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001 บาทขึ้นไป มากกว่าครึ่งมีสถานภาพสมรสอยู่กินฉันสามีภรรยา และคุณภาพชีวิตของคนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายมากที่สุด รองลงมาคือ พิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม และพิการทางสติดปัญญา โดยรวมมีคุณภาพชีวิตอยู่กลาง ๆ เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกายสูงกว่าด้านอื่น และมีคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย องค์การบริหารส่วนตำบลบางนา ในฐานะหน่วยงานของรัฐ ที่รับผิดชอบดูแลเกี่ยวกับงานคนพิการ ในระดับตำบลจึงควรจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ให้มีโอกาสพัฒนาศักยภาพของตนเองทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และเป็นการเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ และสมาชิกในชุมชน เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมที่อยู่ในระดับกลาง ๆ ให้มีระดับคุณภาพชีวิตที่ดี

58930113: MAJOR: PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT; M.P.A.

(PUBLIC AND PRIVATE MANAGEMENT)

KEYWORDS: DISABLED PEOPLE/ QUALITY OF LIFE/ BANG NANG SUB-DISTRICT  
ADMINISTRATIVE ORGANIZATION

NARAKORN BOONTAN: QUALITY OF LIFE AMONG DISABLED PEOPLE  
AND CAREGIVERS IN BANG NANG SUB-DISTRICT ADMINISTRATIVE  
ORGANIZATION, AMPHOE PANTHONG, CHON BURI PROVINCE. ADVISOR:  
TIENKAEW LIEMSUWAN, Ph.D. 75 P. 2017.

The purpose of this study was to examine quality of life among disabled people and caregivers in Bang Nang Sub-district Administrative Organization, Amphoe Panthong, Chon Buri Province. The data were collected from 84 people with disabilities and 68 caregivers who were requested to complete the World Health Organization Quality of Life (WHOQOL-BREF) which is a Thai version. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, and standard deviation. The results of this study revealed that the disabled people comprised more males than females, aged over 70, holding an elementary school certificate, being jobless, earning monthly not more than 3,000 baht. More than half of them were single; about 84.52 % of them experienced disabilities with mobility, followed by vision and hearing impairment. The subjects rated their quality of life at a moderate level. When considering each aspect of quality of life, the one in relation to social relationship was rated at a lower level than other aspects of quality of life. Regarding the caregivers, there were more female than male caregivers, aged 51-60, holding an elementary school certificate, earning their living as daily hired workers with a monthly income of 10,001 baht onwards. More than half of them had spouses. They gave care to people with mobility disabilities the most, followed by those with mental or behavioral illness. They rated their quality of life at a moderate level. Specifically, while the quality of life in relation to physical aspect was rated at a higher level than other aspects, the one relating to social relationship was rated at the lowest level.

Based on these results, it is suggested that, as a public sector responsible for disabled people, Bang Nang Sub-district Administrative Organization should organize projects that promote potentials of these disabled and caregivers in order for them to develop mentally and

physically. Also, these projects might build a better relationship between the disabled, caregivers, and community members. Finally, this might result in upgrading their moderate quality of life to a better level.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
สารบัญ .....	๗
สารบัญตาราง .....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ปัญหาวิจัย .....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย .....	3
นิยามคำศัพท์เฉพาะ.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	5
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคุณภาพชีวิต.....	5
แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับคนพิการ .....	15
ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง .....	23
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	37
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	37
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	37
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ .....	39
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	39
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
เกณฑ์การแปลผล .....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	42
ส่วนที่ 1 ศึกษาคุณภาพชีวิตคนพิการ .....	42
ส่วนที่ 2 ศึกษาคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ .....	50
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิจัย .....	59
อภิปรายผล .....	60
ข้อเสนอแนะ .....	61
บรรณานุกรม.....	64
ภาคผนวก.....	69
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	75

## สารบัญตาราง

### ตารางที่

หน้า

1 องค์ประกอบและตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตคนพิการ .....	21
2 จำนวนประชากรและจำนวนคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556-2560.....	26
3 การสรุปการทบทวนวรรณกรรม .....	34
4 เกณฑ์คะแนนของคำตอบในแต่ละข้อของคำถามตามแบบสอบถาม .....	39
5 การแบ่งระดับคะแนนคุณภาพชีวิต โดยรวมและแยกออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ.....	41
6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล.....	42
7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขต องค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและ รายด้าน .....	44
8 จำนวน และร้อยละภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน .....	45
9 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย.....	46
10 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ .....	47
11 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม .....	48
12 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านลิ้งแಡลล้อม .....	49
13 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลคนพิการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม ปัจจัยส่วนบุคคล .....	50
14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและ รายด้าน .....	52

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 จำนวน และร้อยละภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขต องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน .....	53
16 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย.....	54
17 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ .....	55
18 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม .....	56
19 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อม .....	57

## สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 ลำดับขั้นความต้องการของมาสโตร์ ..... 9

卷二

๖๘

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัลพา

การพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมที่จะนำไปสู่ความมั่นคงและ  
ความเจริญก้าวหน้านั้น ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศไทยให้มีชีวิต  
ความเป็นอยู่ที่ดีอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง เนื่องจากมนุษย์ถือได้ว่าเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าและยึดหยุ่น  
ได้ ซึ่งเป็นปัจจัยหลักที่มีบทบาทโดยตรงต่อการพัฒนาประเทศในทุกระดับ ดังนั้นประเทศไทยได้  
มีทรัพยากรมนุษย์ที่พร้อมด้วยศักยภาพทั้งทางร่างกาย จิตใจ ศติปัญญา ถือว่าประเทศนี้เป็น  
ประเทศที่พัฒนาและประสบผลสำเร็จ แต่ในความเป็นจริง ไม่ว่าประเทศไทยจะเจริญและพัฒนาก้าวหน้า  
เพียงใด ประชาชนในสังคมส่วนหนึ่งนั้นยังคงมีประชาชนที่มีความพิการ ความบกพร่องทางร่างกาย  
พฤติกรรมและจิตใจรวมอยู่ด้วยเสมอ

สำหรับประเทศไทยการปฏิรูประบบบริหารจัดการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ  
พบว่าได้มีการผลักดันกฎหมายที่สำคัญด้านคนพิการ ไว้หลายฉบับ ทั้งพระราชบัญญัติส่งเสริมและ  
พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พ.ศ. 2551  
และพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. 2551 นอกจากนี้จากการเกิดขึ้นของพระราชบัญญัติส่งเสริม  
และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 ดังกล่าวยังส่งผลให้เกิดกลไกในการขับเคลื่อนนโยบาย  
ด้านคนพิการทั้งในเชิงประเด็นและเชิงพื้นที่ อาทิ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต  
คนพิการแห่งชาติ ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ พิจารณาเห็นชอบนโยบาย ระเบียบ  
ประกาศต่าง ๆ ที่มีผลต่อการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ผ่านการขับเคลื่อนของกลไก  
ระดับพื้นที่ ได้แก่ คณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการประจำจังหวัด/  
กรุงเทพมหานคร และกลไกเชิงประเด็น ได้แก่ คณะกรรมการตามประเภทความพิการ  
คณะกรรมการบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และคณะกรรมการ  
ด้านต่าง ๆ เช่น การจัดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อลูกค้า การพัฒนามาตรฐานและ  
รับรองมาตรฐานองค์กรด้านคนพิการ การส่งเสริมและพัฒนาค่ายภาษาเมือง การส่งเสริมอาชีพคน  
พิการ การส่งเสริมการจัดสวัสดิการให้แก่คนพิการและผู้ดูแลคนพิการ การส่งเสริมและสนับสนุน  
การดำเนินงานภายใต้อนุสัญญาฯ ด้วยสิทธิคนพิการ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและ  
สภาพแวดล้อมสำหรับคนพิการ เป็นต้น (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, 2560 ก)

การที่ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับคนพิการ เกิดจากอิทธิพลโดยตรงจากการแสวงหาผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจ การพัฒนาในระดับสากล เมื่อสิ่นสุดทศวรรษคนพิการสากลประเทศไทยได้ตราพระราชบัญญัติการฟื้นฟูสมรรถภาพ คนพิการ พ.ศ. 2534 ขึ้น พร้อมทั้งการผลักดันให้มีกฎหมายเบียนตามสิทธิคนพิการ การกำหนดแผนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ นอกจากกฎหมายการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการซึ่งเป็นเครื่องมือหลักในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแล้ว ยังได้มีการจัดทำแผนการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการแห่งชาติ พ.ศ. 2540-2544 ขึ้น นับเป็นจุดเริ่มต้นในการกำหนดแผนระดับชาติด้านคนพิการ โดยมีจุดปุ่มหมายที่จะให้คนพิการได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ เพื่อให้มีขีดความสามารถในการที่พร้อมจะปรับตัวอยู่ในสังคมอย่างมีคุณค่า และมีความสุข มีจุดเน้นด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแพทย์ การศึกษา การอาชีพ และการเข้าสังคม ตลอดจนสังคม ต่อมาในปี พ.ศ. 2541 มีประกาศปฏิญญาฯ ว่าด้วยสิทธิคนพิการ ไทย ว่าด้วยศักดิ์ศรีแห่งความเป็นมนุษย์ สิทธิและเสรีภาพ ได้รับความคุ้มครองในฐานะพลเมืองไทยตามรัฐธรรมนูญ และมีสิทธิ์ต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ภายใต้ปฏิญญาฉบับนี้ โดยไม่มีข้อยกเว้นใด ๆ และประกาศจากการแบ่งแยกเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา ถิ่นกำเนิด เพศ อายุ สิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานที่คนพิการควรได้รับ เช่น การคุ้มครอง ความช่วยเหลือ และโอกาสในการฟื้นฟูทางด้านต่าง ๆ เท่าที่จะได้จากรัฐ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, 2560 ข.)

จากการสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติในช่วง พ.ศ. 2534-2550 เกี่ยวกับคนพิการในประเทศไทย พบว่า จำนวนคนพิการมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามการเพิ่มขึ้นของประชากร ซึ่งในปี พ.ศ. 2534 มีจำนวนคนพิการ 1.05 ล้านคน จากจำนวนประชากร 57.0 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 1.8 และเพิ่มจำนวนคนพิการเป็น 1.9 ล้านคน จากจำนวนประชากร 65.5 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 2.9 ในปี พ.ศ. 2550 (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2556) สำหรับเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา ที่มีจำนวนประชากร ณ วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2560 จำนวน 6,913 คน เป็นคนพิการ จำนวน 123 คน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2556 มีคนพิการ จำนวน 95 คน ปี 2557 มีคนพิการจำนวน 97 คน ปี 2558 มีคนพิการ จำนวน 103 คน ปี 2559 มีคนพิการจำนวน 100 คน จำนวนคนพิการที่มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้นในช่วงระยะเวลา 5 ปีที่ผ่านมา ทำให้จำเป็นต้องให้ความเอาใจใส่ประชากรกลุ่มนี้ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อมที่จะส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของคนพิการ

สำหรับการศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา นั้นยังไม่มีการศึกษาอย่างเป็นระบบ ผู้วิจัยมีความสนใจในการศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา จึงได้ดำเนินการศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ เพื่อทราบถึงคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้งนี้สามารถนำ

ผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในดำเนินงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแล คนพิการขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางนางต่อไป

### **ปัญหาการวิจัย**

1. คนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง มีคุณภาพชีวิต อยู่ในระดับใด
2. ผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับใด

### **วัตถุประสงค์การวิจัย**

1. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

### **ขอบเขตการวิจัย**

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแล คนพิการ ในเขต องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ศึกษาแนวความคิด และทฤษฎี เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต ศึกษาแนวความคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับคนพิการ ข้อมูลทั่วไปของ องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ระบุกรอบแนวความคิดในการทำการ วิจัย โดยกรอบแนวความคิดได้จาก องค์ประกอบ 4 ด้าน ของการวัดคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแล คนพิการ คือ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทาง สังคมและคุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม

ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ประชากรคนพิการ ที่สามารถตอบแบบสอบถาม ได้ทั้งหมด จำนวน 84 คน และผู้ดูแลคนพิการทั้งหมด จำนวน 68 คน ในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี คนทั้ง 9 หมู่บ้าน โดยสำรวจจัดเก็บข้อมูลคนพิการที่สามารถตอบแบบสอบถาม ได้ และผู้ดูแลคนพิการทุกคน

ขอบเขตด้านระยะเวลา: 在การวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัย และเก็บข้อมูลเริ่มต้นในช่วงเดือน กุมภาพันธ์ 2560 และสิ้นสุดในเดือนเมษายน 2560

## นิยามศัพท์เฉพาะ

คุณภาพชีวิต หมายถึง การมีชีวิตอยู่อย่างมีความสุข กาย สุขใจ มีสุขภาพร่างกาย และ จิตใจที่ดี มีการศึกษามีที่อยู่อาศัย ปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมและสังคม ได้มี 4 ด้าน คือ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม

คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย หมายถึง การรับรู้ทางร่างกาย เช่น อาการเจ็บ อาการปวดต่าง ๆ ตามร่างกาย ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน

คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ หมายถึง การมีสภาพทางจิตที่มีความท้อแท้ หรือไม่ท้อแท้ เข้มแข็งต่อสภาพที่ตนเองประสบอยู่ ความรู้สึกหดหู่และไม่หดหู่เป็นความรู้สึกที่มีเกิดขึ้นภายใน จิตใจ ที่สามารถแสดงหรือไม่แสดงออกได้ทางสภาพลักษณ์ภายนอก เช่น นัยน์ตาที่เศร้า หรือนัยน์ตาที่ดูสนุกสนานร่าเริง ในหน้าที่ยอมเยี้ยมแจ่มใส่บอกรู้สึกว่ามีความสุขกับชีวิตของตนเอง และการรับรู้สภาพจิตใจตนเองอื่น ๆ อีก เช่น การรับรู้สภาพลักษณ์ของตนเอง การรู้สึกภาคภูมิใจ ตนเอง การรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตน ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น ศาสนา การให้ความหมายของชีวิต และความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิต มีผลต่อการเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ

คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคม หมายถึง การทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น เช่น การไปทำงานที่วัด การเข้าร่วมประชุมหมู่บ้าน การรับรู้การที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่น ในสังคม การรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วย รวมถึงอารมณ์ทางเพศ หรือการมีเพศสัมพันธ์

คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม หมายถึง การได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดี ปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคุณภาพสะอาด มีสถานบริการทางสุขภาพและสังคมส่งเคราะห์ได้รับข่าวสารและเข้าร่วมกิจกรรมทางสังคม

คนพิการ หมายถึง บุคคลที่มีความบกพร่องทางด้านร่างกายหรือจิตใจ และได้รับการขึ้นทะเบียนคนพิการที่สำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชลบุรี พร้อมทั้งมีบัตรประจำตัวคนพิการ

ผู้ดูแลคนพิการ หมายถึง ผู้ที่ใกล้ชิดอยู่ดูแลช่วยเหลือคนพิการ

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ทราบถึงคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี และสามารถนำมาปรับปรุงการกิจการดำเนินงานด้านคนพิการขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนา
2. ได้ทราบถึงคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี และสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ และพัฒนาทักษะความรู้สำหรับการดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้นำแนวคิดการวัดระดับคุณภาพชีวิตของ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2552) ตามเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) พัฒนาโดย สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล (2543) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม เป็นกรอบแนวคิดในการศึกษาคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้จะกล่าวถึง แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาการศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ซึ่งจะนำมามำหนคเป็นแนวทางการศึกษาดังนี้

1. แนวความคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต
2. แนวความคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับคนพิการ
3. ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวความคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับคุณภาพชีวิต

##### ความหมายของคุณภาพชีวิต

คุณภาพชีวิต คือ กลุ่มคำของภาษาไทยที่แสดงถึงการมีสภาพแวดล้อมในชีวิตของมนุษย์ หรือคน หรือประชาชน ไม่ว่าสัญชาติ หรือเชื้อชาติใดก็ตาม ที่มีลักษณะภาระรวมของการมีชีวิตที่ เป็นสุข ความสุขที่แบ่งออกทางกายภาพ หรือสภาพจิตใจ สภาพเศรษฐกิจของชีวิตแต่ละคน การมี สังคม ศาสนาและสถานภาพต่าง ๆ ซึ่งความหมายได้แตกต่างไปตามแนวความคิดของนักวิชาการ นักวิจัยหลายท่าน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีความหมายคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันออกไปดังนี้

World Health Organization (1998) ให้คำจำกัดความว่า คุณภาพชีวิตเป็นการรับรู้ของบุคคลต่อทำแห่งชีวิตของตนในบริบทของวัฒนธรรม และระบบคุณค่าต่าง ๆ ที่เขาเกี่ยวของอยู่ และในส่วนที่สัมพันธ์กับบรรดาเป้าหมายของชีวิตของเขารวมทั้งการคาดหมายมาตรฐานและ ถึงเกี่ยวข้องต่าง ๆ ของเขาด้วย แนวคิดนี้รวมถึงสุขภาพกาย สภาวะจิตใจ ความเป็นอิสระหรือ ความเป็นตัวของตัวเอง ความสัมพันธ์ทางสังคม ความเชื่อและความสัมพันธ์ของเขากับ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ รอบตัวเขา

UNESCO (1993) ได้นิยามว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ระดับความเป็นอยู่ที่ดีของสังคม และระดับความพึงพอใจ ในความต้องการส่วนหนึ่งของมนุษย์ ดังนั้นคุณภาพชีวิตจึงเป็นระดับของ การมีชีวิตที่ดีมีความสุขความพึงพอใจในชีวิตและสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวของกับความเป็นอยู่ในการ ดำเนินชีวิตของปัจเจกบุคคลในสังคม

อารีวรรณ คุณเจตนา (2541, หน้า 16) คุณภาพชีวิต หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตของมนุษย์ในการปฏิบัติกรรมประจำวัน สภาวะทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสภาพแวดล้อม การมีรายได้ และความรู้สึกพึงพอใจในการดำเนินชีวิต

สุวัฒน์ ศรีสรรพัตร์, วันนี้ย์ บำเพ็ญ, อรุณ ภาชื่น และลักษณ์ เดิมศิริกุลชัย (2543, หน้า 78) ได้ให้ความหมาย การมีคุณภาพชีวิตที่ดี ไว้ว่า หมายถึง การที่มีชีวิตที่สุขสนับสนุน ต้องประกอบด้วย องค์ประกอบทั้ง เซิงวัตถุวิสัย (Objective) และเซิงจิตวิสัย (Subjective) องค์ประกอบ เชิงวัตถุวิสัย ได้แก่ ปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินชีวิตส่วน องค์ประกอบ เชิงจิตวิสัย ได้แก่ ความรู้สึกต่อค่านิยม ความพึงพอใจในชีวิต โดยทางยุเนสโก้กำหนดเกณฑ์การประเมินใช้ทั้ง 2 ด้าน คือ การประเมินเชิง วัตถุวิสัย และเชิงจิตวิสัย มีการประเมินระดับบุคคลหรือระดับสังคม จากแนวคิดในการบรรลุ เป้าหมายการมีสุขภาพดี ด้านหน้า

ทัศนีย์ สาธุธรรม (2546, หน้า 10) ให้ความหมาย คุณภาพชีวิต ไว้ว่า สภาพความเป็นอยู่ ที่ดีของบุคคลซึ่งมีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เช่น ขนาดของครอบครัว ระดับการศึกษา ถ้วนที่อยู่อาศัย อายุของหัวหน้าครอบครัว และจำนวนแรงงานของคนในครัวเรือน และยังมีความ ผูกพันกับตัวชี้วัดทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ ทรัพย์สิน หนี้สิน รายได้ รวมทั้งความสุขทางด้าน จิตใจ

UNESCO (1993, p. 128 ข้างล่างใน ทัศนีย์ สาธุธรรม, 2546, หน้า 9) ได้ให้คำนิยาม คำว่า คุณภาพชีวิต หมายถึง ระดับความเป็นอยู่ที่ดีของสังคมและระดับความพึงพอใจในความต้องการ ส่วนหนึ่งของมนุษย์ และได้นิยาม โครงการเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตว่า เป็น โครงการที่มีเป้าหมาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนและชุมชน ได้รับความรู้ เจตคติ ค่านิยม และทักษะที่จำเป็นเพื่อให้กู้ภัย เป้าหมาย สามารถปรับปรุงคุณภาพชีวิต ทั้งในลักษณะของปัจจัยบุคคลและในฐานะที่เป็นสมาชิกของชุมชน

วรยุทธ แก้ววิญญาณรุ่ง (2547, หน้า 10) ได้ให้ความหมายคุณภาพชีวิต ไว้ว่า หมายถึง ความรู้สึกพึงพอใจทางด้านร่างกายและจิตใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมด้านเศรษฐกิจ สังคมจิตวิทยา ที่อยู่อาศัย สุขภาพอนามัย และการศึกษาของแต่ละบุคคลทั้งนี้จะมีความรู้สึกหรือความพึงพอใจ อยู่ในระดับใดขึ้นอยู่กับบุคคลและสังคมของบุคคลนั้น ๆ

วีระเกียรติ เลิศวิไลกุลนที (2549, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของคุณภาพชีวิตที่สามารถ จำแนกออกเป็น 2 มิติ คือ ระดับมหภาค และระดับจุลภาค ดังนี้

1. ในระดับมหภาค คุณภาพชีวิตย่อม หมายถึง คุณภาพชีวิตของสมาชิกโดยรวมของ สังคม อันได้แก่ มาตรฐานการรองรับของสมาชิกในสังคม การเปลี่ยนแปลงของประชากร ปัจจัย ทางสังคมวัฒนธรรม กระบวนการพัฒนา และทรัพยากร โดยเป็นการพิจารณาใน ภาพรวมของ แต่ละสังคมกับการจัดสรรอุปกรณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม สวัสดิการ ตลอดจนการจัดสร

ทรัพยากรให้กับสมาชิกทางสังคม เพื่อให้มีปัจจัยความจำเป็นพื้นฐาน การดำรงชีวิตของสมาชิก ในสังคมอย่างเพียงพอ และเป็นที่พึงพอใจแก่สมาชิกในสังคมนั้น

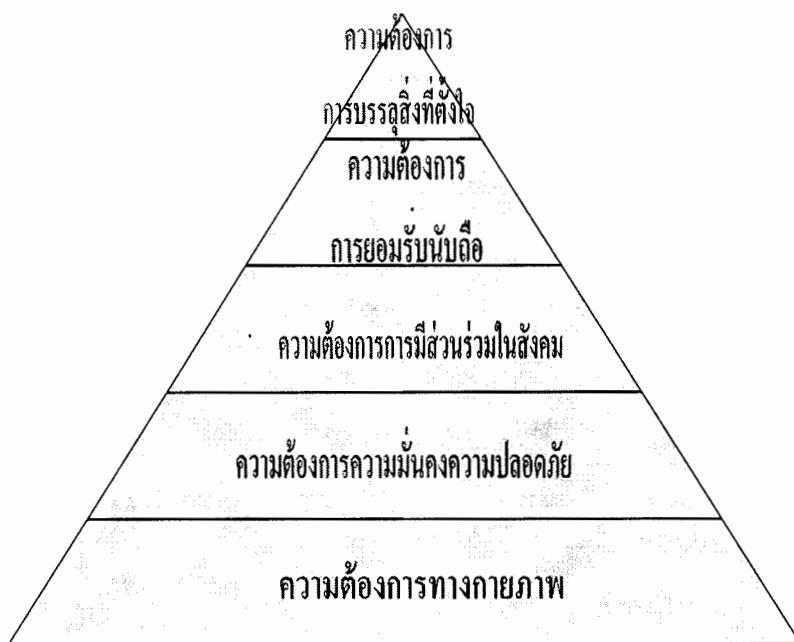
2. ในระดับจุลภาค คุณภาพชีวิตย่อม หมายถึง คุณภาพชีวิตของสมาชิกแต่ละคนสังคม ซึ่งอาจจะมีมาตรฐานการกำหนดคุณภาพชีวิตที่แตกต่างกันออกไปตามความคิดเห็นของแต่ละคน หรือแต่ละกลุ่มย่อยในสังคม โดยจะต้องคำนึงถึงองค์ประกอบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านกายภาพ อันได้แก่ ความจำเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต ด้านสังคม อันได้แก่ ความต้องการทางสังคม ความเชื่อ ค่านิยม อิสระภาพ และด้านจิตวิทยา อันได้แก่ ความพึงพอใจ ความผิดหวัง และความคับข้องใจ ในชีวิต

สุภาษี ผลดีเยี่ยม, นพวรรณ ทองทัน และวรรณศรี แก้วปินดา (2551) คุณภาพชีวิต หมายถึง มีสุขภาพแข็งแรงตามวัยไม่ป่วย ช่วยเหลือตนเองได้ แม้มีโรคประจำตัวสามารถทำกิจวัตรประจำวัน ได้ไม่เป็นภาระกับผู้อื่น อยู่ยืนมีงานเหมาะสมทำ มีเงินพอใช้ มีบ้านสะอาด ไม่โลง ไม่โกรธ ไม่หลง ไปไหนมาไหนได้ ออกกำลังกายได้เตรียมใจพร้อมกับความตาย ไปวัดทุกวันพระ รับศีล พิจารณ ช่วยงานชุมชน ทำงานเป็นแบบอย่างที่ดี ครอบครัวดีลูกหลานดี ได้รับข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อเข้าใจสังคมและคนในปัจจุบัน

ศรี สามสู โพธิ (2543) ได้ให้ความหมาย คุณภาพชีวิต ไว้ว่า ชีวิตที่มีความสุข ชีวิตที่ สามารถปรับตัวเองเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้ ทั้งสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สิ่งแวดล้อมทางสังคม และ สามารถปรับธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมและสังคมให้เข้ากันได้รวมทั้งสิ่งแวดล้อมอื่นหรือกล่าวสั้น ๆ คือเรียนรู้ธรรมชาติ จนปรับตนเองและธรรมชาติให้เข้ากันได้ โดยไม่เบียดเบี้ยนกัน

สรุปความหมายคุณภาพชีวิต ได้ว่า คือ การมีชีวิตอยู่ร่วมกับสิ่งแวดล้อม คน และสัตว์ที่ สามารถใช้ชีวิตร่วมกัน ได้อย่างมีความสุข โดยองค์ประกอบรวมที่ตัวของมนุษย์และสิ่งแวดล้อม รอบตัว อาจจะมีทั้งสุข ทั้งทุกข์ ตามเหตุการณ์ และสถานการณ์ของแต่ละคน โดยต้องมีความพอดี ทุก ๆ สิ่ง การนำเสนอข้ามในการดำเนินชีวิต รู้คุณค่าของทุกชีวิต ด้วยเหตุด้วยผล และความเป็นจริงยอมรับความจริงและไม่ก่อหรือกระทำในสิ่งที่ให้เกิดทุกข์ การมีส่วนร่วมกิจกรรมกับชุมชน และผู้อื่น ช่วยเหลือผู้อื่นตามอัตภาพ ทุกสิ่งที่กล่าวเป็นการแสดงถึงการดำรงชีวิต ได้อย่างมีความสุข พอดี พอมี พอกิน อยู่ด้วยความสุขกายและสุขใจที่ให้ชีวิตมนุษย์ เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งต่อ ตนเอง และสังคมมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งมีองค์ประกอบ ด้านปัจจัยสี่ ความต้องการพื้นฐาน เพื่อความอยู่ รอดและทางจิตใจหรือที่เรียกว่า (เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย, 2552) แบบภาวะวิสัย (Perceived objective) และ แบบอัตวิสัย (Self-report subjective) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านกายภาพ ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งจะกล่าวต่อไปในหัวข้อแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

จากข้างต้นที่กล่าว มนุษย์เรานั้นต้องการปัจจัยสี่เพื่อยืดคำรงชีวิตให้อยู่รอดนั้นแล้ว ความต้องการของมนุษย์มีไม่สิ้นสุด การมีคุณภาพชีวิตกับความพึงพอใจของมนุษย์เริ่มต้น ความต้องการขั้นหนึ่งพอมีโอกาสที่จะคว้าได้ก็มักจะต้องการมากขึ้นไปอีก ซึ่งสนับสนุนกับ องค์ประกอบ 4 ด้านของคุณภาพชีวิต ที่ได้กล่าวไว้ข้างต้น ในด้านจิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม มนุษย์จะรู้จักเพียงพอไม่ต้องการสิ่งใดแล้วนั้นจะเป็นเช่นนั้นໄได้ ต่อเมื่อเป็นผู้ที่นับถือศาสนาใช้ ศาสนาเป็นเครื่องบูชา เนื่องจากความต้องการไม่มีที่สิ้นสุดนี้ จะกล่าวถึงนักวิชาการผู้หนึ่ง คือ มาสโลว์ (Maslow) ซึ่งแบ่งลำดับความต้องการของมนุษย์เป็น 5 ลำดับขั้น ดังนี้



ภาพที่ 1 ลำดับขั้นความต้องการของ มาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs)

(ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์, 2546)

ตั้งภาพแสดงลำดับขั้นของมาสโลว์ (ณัฐพันธ์ เจริญนันทน์, 2546, หน้า 33-34) แสดงให้ ความสำคัญของการจัดลำดับขั้น ความต้องการของมนุษย์ โดยเริ่มจากฐานล่างที่ใหญ่ที่สุด ไปสู่ ความต้องการในลำดับต่าง ๆ จะเห็นได้ว่า ช่องที่เล็กที่สุดเป็นชุดที่น้อยนักที่มนุษย์จะไปถึงจึงเป็น ช่องที่เล็กสุด จากภาพอธิบายได้ว่า

1. ความต้องการทางกายภาพ (Physical needs) คือ ความต้องการขั้นพื้นฐาน คือ ปัจจัยสี่ ในการดำรงชีวิต ได้แก่ อาหาร น้ำ อากาศ ที่อยู่อาศัย และการพักผ่อน เป็นความต้องการขั้นแรก

ที่มนุษย์ทุกคนต้องได้รับเพื่อให้มีชีวิตอยู่ได้

2. ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security needs) ในทรัพย์และชีวิตของตนเอง ทั้งกายภาพ และความรู้สึกซึ้งสังคมมนุษย์อยู่ร่วมกันต้องมีกฎระเบียบเพื่อยูร่วมกันได้อย่างมีความสุข

3. ความต้องการมีส่วนร่วมในสังคม (Social belonging needs) เป็นความต้องการการยอมรับจากสังคม การอยู่ร่วมกันเป็นสังคม มีส่วนร่วมในโอกาสต่าง ๆ ทางสังคมซึ่งในสังคมระดับหนึ่งต้องการมีเกียรติ มีศักดิ์ศรี เป็นที่ยอมรับซึ่งจะเกี่ยวโยงไปยังระดับที่ 4

4. ความต้องการยอมรับนับถือ (Esteem needs) จากลำดับความต้องการที่สามเมื่อมนุษย์ มีต้องการด้านที่ 3 เพียงพอแล้ว จะต้องการที่ได้รับการยอมรับจากผู้อื่น ได้รับการยกย่อง และนับถือจากกลุ่มในหมู่สังคม

5. ความต้องการบรรลุสิ่งที่ตั้งใจ (Need of Self-actualization) เป็นขั้นลำดับสูงสุดที่มนุษย์ได้รับความต้องการในแต่ละชั้น แต่ ลำดับนี้ มักมีส่วนน้อยที่จะบรรลุเป้าหมายของตนเอง ส่วนใหญ่แล้วมนุษย์จะอยู่ในลำดับต้นคือ ลำดับขั้นที่ 1-3

จากความต้องการของมาสโลว์ อาจกล่าวได้ว่า เป็นความต้องการของมนุษย์ทุกคนที่ต้องการให้ตนเองมีความอยู่รอด ได้ในสังคม มีความสุข สมความปรารถนา และสูงสุดคือการบรรลุตามเป้าหมายสูงสุดของชีวิตที่ได้วางไว้ซึ่งเป็นความสุข เป็นสิ่งที่ต้องการ เป็นจุดหมายหรือความฝันที่ปรารถนา ซึ่ง เป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องต่อกุณภาพชีวิตของคนพิการ ซึ่งทฤษฎีของมาสโลว์ได้แบ่งลำดับความต้องการตามระดับขั้นที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งคนพิการก็มีความต้องการที่แตกต่างกัน ไปตามโอกาส สถานะ ระดับสังคมของแต่ละบุคคลนอกจากทฤษฎีของมาสโลว์ที่แสดงถึงความต้องการที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตมนุษย์เราแล้วนั้น มีแนวคิดและองค์ประกอบสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตด้วยเช่นกัน

### **องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต**

องค์การอนามัยโลกได้ก่อตัวถึงองค์ประกอบของคุณภาพชีวิต ตามเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ประกอบด้วย องค์ประกอบของคุณภาพชีวิต 4 ด้าน (สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล, 2543)

1. ด้านร่างกาย (Physical domain) คือ การรับรู้สภาพทางด้านร่างกายของบุคคล ซึ่งมีผลต่อชีวิตประจำวัน เช่น การรับรู้สภาพความสมบูรณ์แข็งแรงของร่างกายการรับรู้ถึงความรู้สึกสุข สบายไม่มีความเจ็บปวดการรับรู้ถึงความสามารถที่จะจัดการกับความเจ็บปวดทางร่างกายได้ การรับรู้ถึงพละกำลังในการดำเนินชีวิตประจำวันการรับรู้ถึงความเป็นอิสระที่ไม่ต้องพึ่งพาผู้อื่นการรับรู้ถึงความสามารถในการเคลื่อนไหวของตนเองการรับรู้ถึงความสามารถในการปฏิบัติภารกิจ

ประจำวันของตนการรับรู้ถึงความสามารถในการทำงานการรับรู้ว่าตนไม่ต้องพึ่งพาญาต่าง ๆ หรือการรักษาทางการแพทย์อื่น ๆ เป็นต้น

2. ด้านจิตใจ (Psychological domain) คือ การรับรู้สภาพทางจิตใจของตนเอง เช่น

การรับรู้ความรู้สึกทางบวกที่บุคคลมีต่อตนเองการรับรู้ภาพลักษณ์ของตนเองการรับรู้ถึงความรู้สึกภาคภูมิใจในตนเองการรับรู้ถึงความมั่นใจในตนเองการรับรู้ถึงความคิดความจำสามารถตัดสินใจและความสามารถในการเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของตนการรับรู้ถึงความสามารถในการจัดการกับความเครียดหรือกังวลการรับรู้เกี่ยวกับความเชื่อต่าง ๆ ของตนที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่นการรับรู้ถึงความเชื่อด้านวิญญาณศาสนาการให้ความหมายของชีวิตและความเชื่ออื่น ๆ ที่มีผลในทางที่ดีต่อการดำเนินชีวิตมีผลต่อการเจาะจงอุปสรรคเป็นต้น

3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม (Social relationships) คือ การรับรู้เรื่องความสัมพันธ์ของตนกับบุคคลอื่นการรับรู้ถึงการที่ได้รับความช่วยเหลือจากบุคคลอื่นในสังคมการรับรู้ว่าตนได้เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือบุคคลอื่นในสังคมด้วยรวมทั้งการรับรู้ในเรื่องอารมณ์ทางเพศหรือการมีเพศสัมพันธ์

4. ด้านสิ่งแวดล้อม (Environment) คือ การรับรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต เช่น การรับรู้ว่าตนมีชีวิตอยู่อย่างอิสระไม่ถูกกักขังมีความปลอดภัยและมั่นคงในชีวิตรับรู้ว่าได้อยู่ในสิ่งแวดล้อมทางกายภาพที่ดีปราศจากมลพิษต่าง ๆ การคุณภาพอากาศที่จะได้รับข่าวสารหรือฝึกฝนทักษะต่าง ๆ การรับรู้ว่าตนได้มีกิจกรรมสันทนาการและมีกิจกรรมในเวลาว่าง เป็นต้น

จากการประกอบ 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสังคม และด้านสิ่งแวดล้อมนั้น ผู้วิจัยได้นำมาทบทวน องค์ประกอบนี้ มาเป็นกรอบแนวความคิดเพื่อเชื่อมโยงกับคำถาม 26 ข้อ ของเครื่องมือที่ได้จากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย โดยคณะกรรมการพัฒนาแบบคัดกรองทางสุขภาพจิต ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้พัฒนาในโครงการจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปในการสำรวจสุขภาพจิตในพื้นที่ ปี พ.ศ. 2545 เครื่องชี้วัดที่พัฒนามาจากเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลก 100 ข้อ โดยทำการเลือกคำถามมาเพียง 1 ข้อ จากแต่ละหมวดใน 24 หมวด และรวมกับหมวดที่เป็นคุณภาพชีวิต และสุขภาพทั่วไป โดยรวมอีก 2 ข้อ คำถาม หลังจากนั้นคณะกรรมการพัฒนาเครื่องชี้วัด คุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย ได้ทบทวนและปรับปรุงภาษาในเครื่องเมื่อ WHOQOL-BREF โดยผู้เชี่ยวชาญทางภาษาแล้วนำไปทดสอบความเข้าใจกับคนที่มีพื้นฐานแตกต่างกัน นำมาปรับปรุงข้อที่เป็นปัญหาแล้วทดสอบซ้ำทำเช่นนี้อีก 3 รอบ การศึกษาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยมีค่าความ

เชื่อมั่น Cronbach's alpha coefficient เท่ากับ 0.8406 ค่าความเที่ยงตรงเท่ากับ 0.6515 โดยเทียบกับแบบวัด WHOQOL-100 ฉบับ ภาษาไทยที่ WHO ยอมรับอย่างเป็นทางการ

### ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตคนพิการ

เพศ เป็นตัวกำหนดความแตกต่างของบุคคลในสังคม เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเผชิญปัญหาและการปรับตัวทางด้านจิตใจ และเป็นตัวกำหนดบทบาทในสังคมและครอบครัว โดยเฉพาะสังคมไทย เพศชายถูกกำหนดให้เป็นผู้นำของครอบครัว ได้รับความเคารพนับถือยกย่องจากสังคม ส่วนเพศหญิงถูกกำหนดให้เป็นแม่บ้านจึงทำให้เพศชายมองตนเองมีคุณค่ามากกว่าเพศหญิง (ธัญลักษณ์ หมื่นอิ่ม, พัชมนันท์ มังมติ และสุกษา คำเขียน, 2552, หน้า 66) เพศหญิงยังมีความรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถในการทำงานต่างกว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงจะประเมินตนเองว่าไม่แข็งแรงเหมือนกับเพศชาย รวมทั้งมีความเห็นว่าตนเองมีความสามารถต่อการเจ็บป่วยมากกว่าเพศชาย (จากรูวรรณ เมฆะธร และพิมพ์พรรณ ศิลปะสุวรรณ, 2557, หน้า 62-69) สองคลื่นของ Rustad (1985 อ้างถึงใน ปกรณ์ วชิรรักกุล, 2541, หน้า 43) พบว่า เพศหญิงและเพศชาย เมื่อมีความพิการจะมีปัญหาการปรับตัวมากน้อยกว่ากัน ไปตามบทบาท โดยพบว่า เพศชายจะมีความรู้สึกสูญเสียความรับผิดชอบในครอบครัว เพศหญิงจะปรับตัวในการเปลี่ยนแปลงบทบาทต่าง ๆ ในครอบครัว ได้ช้ากว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงมีความรู้สึกสูญเสียบทบาทที่สำคัญในครอบครัว ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตคนพิการ

อายุ ความสามารถในการดูแลตนเองขึ้นอยู่กับอายุระดับพัฒนาการ ภาวะสุขภาพ ประสบการณ์ ความเห็นหรือความเชื่อเกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ ความสามารถในการดูแลตนเองเริ่มพัฒนาขึ้นดังแต่ในวัยเด็กและพัฒนาจนสมบูรณ์ระบบหนึ่ง ในวัยผู้ใหญ่ นอกจากนี้ยังมีความสามารถที่สำคัญที่สุดคือความสามารถที่สามารถดำเนินการต่อต้านภัยทางกายภาพ ตอบสนองต่อปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแตกต่างกัน (Orem, 1991) สองคลื่นของการศึกษาของ Ryan et al. (1998) พบว่า อายุมีความสัมพันธ์กับประสบการณ์ในอดีตที่จะส่งผลต่อการเผชิญปัญหา และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งจะมีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการ เช่นเดียวกับการศึกษาของแ伦เบอร์ท และแ伦เบอร์ท (Lambert & Lambert, 1929 อ้างถึงใน ปกรณ์ วชิรรักกุล, 2541, หน้า 44) กล่าวว่า วัยของบุคคลที่มีความสามารถในการตัดสินใจได้เหมาะสมเทียบกับการดูแลตนเองเพื่อสุขภาพที่ดี คือ บุคคลในวัยผู้ใหญ่จะสูงกว่าวัยเด็ก เพราะเป็นวัยที่มีวุฒิภาวะเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังเอ้าใจใส่ตนเอง และให้ความร่วมมือในการรักษาสูง

ระดับการศึกษา การศึกษาเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาสติปัญญาและสุขภาพของบุคคล เพราะการศึกษาช่วยให้บุคคลรู้จักใช้ความรู้ ความคิดของตนแก้ไขปัญหาการดำเนินชีวิตได้อย่างเหมาะสม การศึกษาจึงเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมให้บุคคลมีคุณภาพชีวิตที่ดี (สมจิตต์ สุวรรณทัศน์

และนิภา มนูญปิจุ, 2525) เมื่อเพชรบุกเบิกกับปัญหาที่เกิดจากความพิการ จะพยายามแสวงหาความรู้ แหล่งประโยชน์ ทั้งจากเอกสารตำรา ทีวี หนังสือพิมพ์ และคำแนะนำจากเจ้าหน้าที่ทีมสุขภาพ เพื่อนำมาแก้ไขปัญหาการดำรงชีวิตได้ดีกว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า ซึ่งจะมีข้อจำกัดในการรับรู้ เรียนรู้ ตลอดจนโอกาสในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ในการดูแลตนเอง (สุธิดา กาญจนรังษี, 2538) สถาคลล้องกับการศึกษาของพิทักษ์ ทองสุข (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิต ของคนพิการไทยที่สูญเสียแขนและ/หรือขา พบว่า ระดับการศึกษาร่วมทำนายคุณภาพชีวิตผู้ที่ สูญเสียแขนและ/หรือขา ที่แสดงให้เห็นว่าการศึกษาสูงทำให้นักคลอมีทักษะในการแสวงหาข้อมูล ชักถามปัญหา ขัดข้องใจในการรักษาตลอดจนใช้ประโยชน์จากแหล่งข้อมูลได้ดีกว่าผู้ที่มีการศึกษา น้อย

อาชีพ นักสังคมวิทยาเชื่อว่า บทบาทของคนทำงานเป็นตัวก่อให้เกิดความพึงพอใจ ในชีวิต เนื่องจากช่วยให้บุทบาทอื่น ๆ ยังคงอยู่และประสานกัน การมีอาชีพทำให้ได้รับการยอมรับ ว่าเป็นคนมีคุณค่า ส่วนการลาออกจากงานถือว่าเป็นการสูญเสียบทบาทของคน ซึ่งเชื่อว่าเป็นสาเหตุ ของความพึงพอใจในชีวิตต่ำ อีกทั้งการมีอาชีพจะส่งผลต่อเศรษฐกิจและรายได้ของครอบครัว (เสาวภา วิชิตราที, 2534) สถาคลล้องกับการศึกษาของปรัณี วริรักกุล (2541) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผล ต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า อาชีพของคนพิการมีความสัมพันธ์ทางบวก กับคุณภาพชีวิตของคนพิการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า คนพิการ มีอาชีพจะได้รับการยกย่องจากคนในสังคม ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

รายได้ เป็นปัจจัยพื้นฐานของชีวิตซึ่งจะนำไปสู่การมีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีและเป็นสิ่งที่จะ ทำให้คนพิการมีโอกาสได้รับการตอบสนองความต้องการในด้านต่าง ๆ ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ตลอดจนการบริการสุขภาพอนามัยที่มีคุณภาพ คนพิการที่มีรายได้สูงจะสามารถ สนองตอบความต้องการของตัวเองได้มากกว่าผู้ที่มีรายได้ต่ำ เนื่องจากมีโอกาสหรือความสามารถ ในการแสวงหาสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ และสนองตอบความต้องการทาง ร่างกาย จิตใจ และสังคม จึงมีความเมื่อยล้าและมีคุณภาพชีวิตที่ดี (ปรัณี วริรักกุล, 2541) สถาคลล้อง กับการศึกษาของ ยศพล เหลืองโสมนภา, สาริน พร้อมเพรา และสุกัญญา บันวิเศษ (2554) ที่ศึกษา คุณภาพชีวิต ปัญหา และความต้องการของผู้พิการในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรบริหาร ส่วนตำบลท่าช้าง จังหวัดจันทบุรี พบว่า รายได้เป็นภาวะเศรษฐกิจและสังคมที่ส่งผลต่อการพัฒนา คุณภาพชีวิต ผู้ที่มีรายได้สูงย่อมจะมีโอกาสในการแสวงหาสิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลตนเอง เช่น ช่วยให้ได้รับอาหารที่เพียงพอ เข้าถึงบริการได้อย่างเหมาะสม ในขณะที่ผู้ที่มีฐานะต่ำกว่าจะมี ข้อจำกัดมากกว่า สิ่งผลให้รายได้สามารถร่วมทำนายคุณภาพชีวิตคนพิการได้

สถานภาพการสมรส คนพิการที่มีชีวิตคู่ส่วนใหญ่จะมีผู้อยู่ปะลอนโyn ให้กำลังใจให้คำปรึกษา ก่อให้เกิดความอ่อนุ่นใจ ช่วยลดความเครียด ทำให้มีความมั่นคงทางอารมณ์เกิดความรู้ มีคุณค่าในตนเอง ส่งเสริมให้รู้จักคิดและแก้ปัญหาได้ดีขึ้น มีกำลังใจที่จะต่อสู้กับอุปสรรคมาเจ็บ ช่วยลดความเครียดอันจะนำไปสู่ภาวะวิกฤติ ส่งเสริมให้มีการรับรู้คุณภาพชีวิตที่ดี (Werkrlt, 1979 อ้างถึงใน สุธิดา กาญจนรังษี, 2538) สองคล้องกับการศึกษาของคนนิจ อนุ โรมาน์ (2535) ที่ศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์กับการปรับตัวในผู้ป่วยที่ถูกตัดขา พบร่วม สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการปรับตัวอย่างมีนัยสำคัญ นั่นคือ ผู้ป่วยที่มีสถานภาพสมรสคู่จะมีการ ปรับตัวที่ดี ในขณะที่กลุ่มโสด หมาย หยาด แยกกันอยู่ มีการปรับตัวที่ไม่ดี เช่นเดียวกับการศึกษา ของณัฐวุฒิ มนีพรหม และคณะ(2553) ที่ศึกษาภาวะความสุขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของคนพิการ เนื่องจากการตัดขาที่มารับบริการที่ศูนย์กายอุปกรณ์ในประเทศไทย พบร่วม สถานภาพมีคู่มี ความสัมพันธ์กับภาวะความสุขของคนพิการ เนื่องจากคนพิการต้องการ การประคับประคองจิตใจ และต้องการดำเนินชีวิตเยี่ยงคนปกติให้ได้มากที่สุด ดังนั้น การที่คนพิการมีคู่สมรสดูแลช่วยเหลือทำให้ เกิดความรู้สึกอบอุ่นใจ และมีความมั่นคงทางอารมณ์มากขึ้น

ประเภทความพิการ คนพิการเป็นบุคคลที่มีอวัยวะส่วนหนึ่งได้สูญเสียหรือขาดหายไป แต่คนพิการเหล่านี้สามารถใช้อวัยวะที่เหลือทดแทนส่วนที่ขาดหายไปและพยายามดึงศักยภาพ ความสามารถที่มีอยู่เพื่อใช้ในการทำงาน ประกอบอาชีพ ช่วยเหลือ พึ่งพาตนเองได้พอสมควร เพื่อ ไม่ให้เป็นภาระต่อครอบครัวและสังคม เป็นการเสริมสร้างความภาคภูมิใจในตนเองลดความรู้สึกนึง ปมด้อย ไร้คุณค่า ทำให้รู้สึกคุณค่าในตนเอง (เพื่องอรุณ ปรีดีดิลก, วัลภา บุญรอด และสมใจ จิตมั่น, 2551) สองคล้องกับการศึกษาของเคลิมนหัวญ สิงห์วี (2548) ที่ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิต ของคนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล พบร่วม ประเภทความพิการมีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายอย่างมีนัยสำคัญ จากการศึกษาแสดง ให้เห็นว่า ประเภทความพิการขนาดนั้นขึ้นกับคุณภาพชีวิตแตกต่างจากคนพิการที่มีประเภทความพิการ ขนาดนั้นขึ้น ความพิการแขนสองแขนและคนพิการอัมพาตท่อนล่าง โดยคนพิการขนาดนั้นขึ้น มีค่าเฉลี่ยคุณภาพชีวิตมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ เนื่น因为ว่าคนพิการขนาดนั้นขึ้นมีแนวโน้มจะมีคุณภาพชีวิต ที่ดีกว่าคนพิการกลุ่มอื่นส่วนหนึ่งเนื่องมาจากคนพิการขนาดนั้นขึ้นยังสามารถใช้อวัยวะอื่นทดแทน ได้ ยังสามารถใช้แขนทั้งสองข้างได้ และสามารถเคลื่อนไหวหรือเดินทางไปตามที่ต้อง ๆ ได้ เนื่องจากยังมีขาอีกข้างหนึ่งและสามารถใช้ขาเทียมหรือการอุปกรณ์อื่นประกอบทำให้สามารถ ดำเนินชีวิตได้เหมือนคนปกติทั่วไปและมีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าคนพิการประเภทอื่น

## แนวความคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับคนพิการ

### ความหมายของคนพิการ

ความหมายของคนพิการในทางวิชาการ และในทางกฎหมายของประเทศไทย รวมทั้งองค์กรระหว่างประเทศ ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ในลักษณะที่แตกต่างกันดังต่อไปนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ให้ความหมายคำว่า พิการ คือ เสียอวัยวะมีแขนขา เป็นต้น, เสียไปจากสภาพเดิม, เช่น แขนพิการ ตาพิการ, บางที่ใช้เข้าคู่กันคำ พิกล เป็น พิกลพิการ

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 “คนพิการ”

หมายความว่าบุคคล ซึ่งมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมเนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็นการ ได้ยินการเคลื่อนไหวการสื่อสารจิตใจอารมณ์ พฤติกรรมสติปัญญาการเรียนรู้หรือความบกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรคในด้านต่าง ๆ และมีความจำเป็นเป็นพิเศษที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านหนึ่งด้านใด เพื่อให้สามารถปฏิบัติ กิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไปทั้งนี้ตามประเภท และหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ประกาศ กำหนด

พระราชบัญญัติการพัฒนาสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534 “คนพิการว่า” คือ คนที่มีความพิດปักษิหรือบกพร่องทางร่างกายทางสติปัญญาหรือทางจิตใจตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่กำหนด ในกฎหมายทั่วไปได้แก่คนพิการทางการมองเห็นคนพิการทางการได้ยินหรือการสื่อความหมายคนพิการทางการเคลื่อนไหวคนพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรมและคนพิการทางสติปัญญาหรือการเรียนรู้

อนรรตน. ลิ่มจิตสมบูรณ์ (2542) กล่าวว่า คนพิการมีความหมายรวมไปถึงเด็กที่ต้องการการศึกษาเป็นพิเศษทั้งทางร่างกายและจิตใจเกี่ยวกับสภาพทางกายของเด็กไปจนถึงผู้ใหญ่เพราความผิดปกติทางจิตในนี้ไปรบกวนความสามารถในการทำงานของพวกเขา ซึ่งมีหลายสาเหตุ ที่ทำให้เกิดความผิดปกติและได้ให้คำจำกัดความของคนพิการดังนี้

1. การสูญเสียการสูญเสียซึ่งผิดปกติอาการทางจิตใจความรู้สึกทางกายวิภาค ทั้งโครงสร้างและหน้าที่การสูญเสียจะแสดงถึงพยาธิสภาพที่มีอยู่ในเด็ก ได้ทำให้รู้สึกการพัฒนาของความผิดปกติของโครงสร้างของร่างกายบุคคลิกลักษณะหน้าที่ของระบบของอวัยวะต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากการความผิดปกติกรณีต่าง ๆ ในระยะแรก ๆ แล้วการแสดงออกนี้จะไปรบกวนที่ระบบอวัยวะการแสดงออกมากขึ้นจะไปรบกวนทางด้านสติปัญญาด้านจิตใจการได้ยินการมองเห็นอวัยวะภายในโครงกระดูกสัดส่วนและประสาทสัมผัส

2. ความพิการหมายถึงความจำกัด (เป็นผลมาจากการสูญเสีย) ของความสามารถที่จะทำงานตามอย่างที่คนปกติทั่วไปทำได้ ความพิการเป็นผลต่อเนื่องจากการสูญเสียในด้านความสามารถและหน้าที่ของระบบต่าง ๆ ในร่างกายดังนั้นจะบ่งชี้ถึงความเจ็บป่วยได้โดยการมองเห็นความพิการ โดยมีรายละเอียดแยกข้อออกไปเป็นเกี่ยวกับร่างกายพุติกรรมการติดต่อ การคุ้ยแลในเรื่องของตัวเองการเคลื่อนไหวร่างกายผิดตำแหน่งความชำนาญทักษะบางด้านและสถานภาพบางอย่างเป็นความเสียเบรี่ยนที่เป็นผลมาจากการสูญเสียหรือความพิการทำให้เกิดงานหรือทำหน้าที่แบบคนปกติไม่ได้ (ขึ้นกับอายุเพศปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมการพื้นที่สภาพอาชีวะที่ต้องการความรับรู้ตัวเองภาวะทางสรีระของร่างกายเคลื่อนไหวเชิงทางกายภาพอยู่ร่วมกันในสังคม การพึ่งพาตนเองในด้านเศรษฐกิจ)

องค์การอนามัยโลก (World Health Organization: WHO) ได้ให้ความหมายของความพิการไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. Impairment (ความผิดปกติหรือความบกพร่อง) คือ ความผิดปกติของโครงสร้างหรือการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ทั้งในด้านจิตใจหรือกายภาพของอวัยวะ

2. Disability (ความพิการ) คือ ความจำกัดหรือขาดความสามารถอันเนื่องมาจากการสูญเสียหรือความบกพร่องของอวัยวะหรือความบกพร่องของอวัยวะ (Impairment) ในการประกอบกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งคนทั่วไปจะสามารถดำเนินการได้

3. Handicap (ความเสียเบรี่ยนหรือด้อยโอกาส) คือ ความเสียเบรี่ยนที่เกิดขึ้นกับบุคคลที่มีความบกพร่องของอวัยวะหรือมีความพิการที่ทำให้เป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรมหรือดำเนินชีวิต เมื่อบุคคลทั่วไปอุปสรรคต่าง ๆ มากเป็นอุปสรรคภายนอก เช่นสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อการเดินทางของคนที่มีความผิดปกติของร่างกาย เป็นต้น

### ประเภทความพิการ

ตามประกาศกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เรื่อง ประเภทและหลักเกณฑ์ความพิการ พ.ศ. 2552 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 77 ง วันที่ 29 พฤษภาคม 2552 และฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 129 ตอนพิเศษ 119 ง วันที่ 26 กรกฎาคม 2555 ให้กำหนดประเภทของความพิการ ดังนี้

- (1) ความพิการทางการเห็น
- (2) ความพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย
- (3) ความพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย
- (4) ความพิการทางจิตใจหรือพุติกรรม
- (5) ความพิการทางสติปัญญา

(6) ความพิการทางการเรียนรู้

(7) ความพิการทางอหิตสติก

หลักเกณฑ์กำหนดความพิการตามประกาศฉบับดังกล่าวประกอบด้วย

1. ความพิการทางการเห็น ได้แก่

(1) ตาบอด หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการเห็น เมื่อตรวจวัดการเห็นของสายตาข้างที่ดีกว่าเมื่อใช้แฉ่งสายตาธรรมชาติแล้ว อยู่ในระดับมากกว่า 3 ส่วน 60 เมตร ( $3/60$ ) หรือ 20 ส่วน 400 ฟุต ( $20/400$ ) ลงมาจนกระทั่งมองไม่เห็นแม้แต่แสงสว่าง หรือ มีลานสายตาแคบกว่า 10 องศา

(2) ตาเห็นเดือนร่าง หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการเห็นเมื่อตรวจวัดการเห็นของสายตาข้างที่ดีกว่า เมื่อใช้แฉ่งสายตาธรรมชาติแล้ว อยู่ในระดับตั้งแต่ 3 ส่วน 60 เมตร ( $3/60$ ) หรือ 20 ส่วน 400 ฟุต ( $20/400$ ) ไปจนถึงมากกว่า 6 ส่วน 18 เมตร ( $6/18$ ) หรือ 20 ส่วน 70 ฟุต ( $20/70$ ) หรือมีลานสายตาแคบกว่า 30 องศา

2. ความพิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย ได้แก่

(1) หูหนวก หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการได้ยิน จนไม่สามารถรับข้อมูลผ่านทางการได้ยิน เมื่อตรวจการได้ยิน โดยใช้คลื่นความถี่ที่ 500 เอิรตซ์ 1,000 เอิรตซ์ และ 2,000 เอิรตซ์ ในหูข้างที่ได้ยินดีกว่าจะสูญเสียการได้ยินที่ความดังของเสียง 90 เดซิเบลขึ้นไป

(2) หูดี หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องในการได้ยิน เมื่อตรวจวัดการได้ยิน โดยใช้คลื่นความถี่ที่ 500 เอิรตซ์ 1,000 เอิรตซ์ และ 2,000 เอิรตซ์ ในหูข้างที่ได้ยินดีกว่าจะสูญเสียการได้ยินที่ความดังของเสียงน้อยกว่า 90 เดซิเบลลงมาจนถึง 40 เดซิเบล

(3) ความพิการทางการสื่อความหมาย หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องทางการสื่อความหมาย เช่น พูดไม่ได้ พูดหรือฟังแล้วผู้อื่นไม่เข้าใจ เป็นต้น

3. ความพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย ได้แก่

(1) ความพิการทางการเคลื่อนไหว หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องหรือการสูญเสียความสามารถของอวัยวะในการเคลื่อนไหว ได้แก่ มือ เท้า แขน ขา อาจมาจากการอวัยวะ แขน ขา อ่อนแรง แขน ขาขาด หรือภาวะเจ็บป่วยเรื้อรังจนมีผลกระทบต่อการทำงานมือ เท้า แขน ขา

(2) ความพิการทางร่างกาย หมายถึง การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีความบกพร่องหรือความผิดปกติของศีรษะ ใบหน้า ลำตัว และภาพลักษณ์ภายนอกของร่างกายที่เห็นได้อย่างชัดเจน

4. ความพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม ได้แก่ การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคมซึ่งเป็นผลมาจากการบกพร่องหรือความผิดปกติทางจิตใจหรือสมองในส่วนของการรับรู้ อารมณ์ หรือความคิด”

5. ความพิการทางสติปัญญา ได้แก่ การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการมีพัฒนาการช้ากว่าปกติ หรือมีระดับเชาว์ปัญญาต่ำกว่าบุคคลทั่วไป โดยความผิดปกตินี้แสดงก่อนอายุ 18 ปี

6. ความพิการทางการเรียนรู้ ได้แก่ การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวัน หรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม โดยเฉพาะด้านการเรียนรู้ ซึ่งเป็นผลมาจากการบกพร่องทางสมอง ทำให้เกิดความบกพร่องในด้านการอ่านการเขียน การคิดคำนวณ หรือกระบวนการเรียนรู้พื้นฐานอื่นในระดับความสามารถที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานตามช่วงอายุและระดับสติปัญญา

7. ความพิการทางอหิสติก ได้แก่ การที่บุคคลมีข้อจำกัดในการปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือการเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม ซึ่งเป็นผลมาจากการบกพร่องทางพัฒนาการด้านสังคม ภาษา และการสื่อความหมาย พฤติกรรมและอารมณ์ โดยมีสาเหตุมาจากการมีความผิดปกติของสมองและความผิดปกตินี้แสดงก่อนอายุสองปีครึ่ง ทั้งนี้ ให้รวมถึงการวินิจฉัยกลุ่มอหิสติกสเปกตรัมอื่น ๆ เช่น แอสเพอร์เกอร์ (Asperger)

### **สาเหตุของความพิการ**

กระบรรยายการพัฒนาสังคมและความมั่งคงของมนุษย์ (2546, หน้า 4-8) กล่าวถึง สาเหตุความพิการประเภทต่าง ๆ สรุปดังนี้

1. สาเหตุความพิการจากการเห็น เกิดจากหล่ายสาเหตุด้วยกัน ได้แก่ การถ่ายทอดทางพันธุกรรม การได้รับอุบัติเหตุกระทบกระเทือนต่อดวงตาโดยตรง หรือประสาทในการมองเห็น เช่น สิ่งแปรเปลี่ยนของสารเคมี ยา หรือค่าทางชีวภาพ ซึ่งจะทำให้ตาบอดจากการอักเสบ หรือเยื่อตา

เป็นแพลงค์ตอน หรือการถูกเหล็ก โลหะ หรือไม้ กระเด็นเข้าสูกตา และฝังอยู่ภายในสูกตา หรือ ประสาทตาชั้นใน รวมทั้งอาจเกิดจากโรคทางตาบางชนิด เช่น ริดสีดวง ต้อหิน ต้อกระจก โรคขาดสารอาหาร โรคหนองในตา เป็นต้น

2. สาเหตุของความพิการทางการได้ยินหรือการสื่อความหมาย เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ ทางกรรมพันธุ์ ความผิดปกติของตั้งครรภ์ เช่น ติดเชื้อหัดเยอรมัน ซิฟิลิส หรือได้รับพิษจากยา หรือสารบางประเภท การขาดสารอาหาร เสื่อมแม่กับลูกไม่เข้ากัน อุบัติเหตุที่กระทบกระเทือน การตั้งครรภ์ หรือเกิดจากความผิดปกติของคลอด เช่น คลอดก่อนกำหนด คลอดยาก ท่าคลอดของเด็กผิดปกติ เด็กขาดออกซิเจน เป็นต้น หรือจากความผิดปกติที่เกิดขึ้นทั่วไป เช่น การแพ้ยา ปฏิชีวนะ เป็นต้น หรือการติดเชื้อ เช่น เยื่อหุ้มสมองอักเสบ เป็นต้น หรือเกิดจากการได้ยินเสียง อีกทีก็ติดต่อ กันเป็นเวลานาน หรือเกิดจากอุบัติเหตุที่กระทบกระเทือนบริเวณหูหรือประสาทหู

3. สาเหตุความพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว ความพิการนี้เกิดจากหลายสาเหตุ ได้แก่ พันธุกรรม คือ มีความผิดปกติของยีนส์ และโครโนโซน ทำให้มีรูปร่างหรืออวัยวะผิดปกติ ระบบประสาทหรือกล้ามเนื้อผิดปกติ หรือจากอุบัติเหตุต่าง ๆ เช่น การจราจร ภัยสังคม หรือภัยธรรมชาติ เป็นต้น หรืออาจเกิดจากโรคต่าง ๆ เช่น โรคโปลิโอ โรคสมองพิการ โรคระบบประสาท โรคพิการทางกระดูก โรคเรื่อน โรคกล้ามเนื้อลาย เป็นต้น

4. สาเหตุความพิการอุทิศติก ปัจจุบันยังไม่มีรายงานยืนยันสาเหตุที่แน่ชัด แต่มีข้อสันนิษฐานว่าเกิดจากพันธุกรรม สิ่งแวดล้อม ความกระทบกระเทือนของสมอง หรือการขาดออกซิเจนระหว่างคลอด เป็นต้น

5. สาเหตุความพิการทางสติปัญญาและการเรียนรู้ สาเหตุความพิการนี้มักเกิดจากหลายสาเหตุ เป็นปัจจัยร่วมกันทั้งทางชีวภาพและทางจิตสังคม ส่วนใหญ่ร้อยละ 30-50 ปั้งไม่ทราบสาเหตุ ที่ชัดเจน

6. ปัจจัยทางชีวภาพ ได้แก่ โรคทางพันธุกรรม การติดเชื้อ การได้รับสารพิษ การเกิดอุบัติเหตุต่าง ๆ

7. ปัจจัยทางจิตสังคม เช่น ครอบครัวแตกแยก เสียงดูไม่เหมาะสม อยู่ในสภาพไม่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้

#### ผลกระทบจากความพิการ

กิตติยา รัตนการ (2531) คนพิการไม่ว่าจะเกิดในลักษณะใดก็ตามทั้งที่พิการแต่กำเนิด พิการภายหลังพิการเพียงเล็กน้อยพิการมาก ฯลฯ ผลที่เกิดขึ้นจากความพิการนั้นไม่เพียงแต่จะส่งผลให้เฉพาะคนพิการเท่านั้นแต่ครอบครัวสังคมและประเทศชาติย่อมได้รับผลกระทบเหล่านั้นด้วย ความพิการที่เกิดขึ้นส่งผลในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านร่างกายทำให้เสียบุคลิกภาพและข้อจำกัดทางร่างกายยังเป็นอุปสรรคในการทำกิจกรรมต่าง ๆ และการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. ด้านจิตใจผลทางด้านจิตใจจะปรากฏให้เห็นได้หลายประการทั้งนี้เกี่ยวเนื่องจากสภาพความพิการทางกายหรือเกี่ยวเนื่องจากทัศนคติของสังคมที่มีต่อคนพิการ เช่น

2.1 ผลกระทบความพิการส่งผลต่อจิตใจเช่นห้อแท้หนดหัวงเบื้องหน่ายอันอายเครียดคิดมากหัวใจแรงขาดความเชื่อมั่นของผู้อื่นในเรื่องอ่อนแอก่อนเริ่มร้องปวดร้าวเครื่าใจน้อยเนื่องจากฯลฯความรู้สึกเหล่านี้ส่งผลให้คนพิการมีพฤติกรรมผิดไปจากปกติเช่นแยกตัวหลีกเลี่ยงหลวงหนี้ขณะเดียวกันปฏิกริยาที่เกิดขึ้นจากความเครียดยังส่งผลให้เกิดความผิดปกติทางร่างกาย เช่นแพลงในกระเพาะอาหารความดันโลหิตสูงเบื้องอาหารลำไส้ใหญ่อักเสบ

2.2 ผลเกี่ยวเนื่องจากทัศนคติของสังคมที่มีต่อคนพิการทั้งนี้จากการศึกษาทัศนคติของสังคมต่อคนพิการพบว่ามีผลต่อการปรับตัวของคนพิการไม่ว่าจะเป็นความรู้สึกหรือท่าทีที่คนปกติแสดงต่อคนพิการ

3. ด้านสังคมคนพิการนอกจากปรับตัวให้ยอมรับสภาพความเปลี่ยนแปลงความสูญเสียของร่างกายแล้วยังต้องปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อมทางสังคมแต่ข้อจำกัดทางร่างกายและทัศนคติที่คนพิการมีต่อตนเองและทัศนคติของสังคมที่มีต่อคนพิการย่อมมีผลทำให้คนพิการแยกตัวออกจากสังคมไปดำเนินชีวิตอีกแบบหนึ่งมีฐานะทางสังคมที่เปลกออกไปเหมือนชนกลุ่มน้อย

4. ด้านเศรษฐกิจมีการเพิ่มรายจ่ายในการรักษาพยาบาลและมีรายได้ที่ลดลง เพราะความพิการทำให้ต้องออกจากที่ทำงานไม่สามารถประกอบอาชีพหารรายได้เต็มที่

5. ด้านครอบครัวเป็นการเพิ่มภาระให้ครอบครัวเพิ่มภาระหน้าที่จะดูแลครอบครัวที่จะต้องดูแลช่วยเหลือและความสัมพันธ์ในครอบครัวไม่ราบรื่น

กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ (พก.) ได้พัฒนามาตรฐานการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 7 ด้านนี้ 8 องค์ประกอบและ 26 ตัวชี้วัด โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อเป็นเครื่องมือในการวัดระดับมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการที่เป็นระบบและมีประสิทธิภาพสามารถคาดการณ์แนวโน้มสถานการณ์คุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างแม่นยำและสามารถกำหนดนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้อย่างเหมาะสมและทันเหตุการณ์ โดยด้านนี้ 7 ด้านของมาตรฐานคุณภาพชีวิตคนพิการประกอบด้วย

1. สิทธิและความเท่าเทียม
2. สุขภาวะคนพิการ
3. การศึกษา
4. อาชีพการจ้างงานและรายได้

5. การออกแบบสังคม
  6. กีฬาและนันทนาการและ
  7. สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ
- มาตรฐานการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ**

### ตารางที่ 1 องค์ประกอบและตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตคนพิการ

ดัชนี	องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
1. สิทธิและความ เท่าเทียม	1.1 การส่งเสริมและ พัฒนาสิทธิ	1.1.1 การมีบัตรประจำตัวคนพิการ 1.1.2 การได้รับเบี้ยความพิการ 1.1.3 การรับรู้เรื่องสิทธิคนพิการตามกฎหมาย 1.1.4 การดำเนินการร้องเรียนเรื่องการละเมิดสิทธิ และดำเนินการคุ้มครองสิทธิคนพิการ 1.1.5 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิตาม มาตรา 20 พ.ร.บ. ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต คนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556
	1.2 การเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร	1.2.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากข้อมูล ข่าวสารด้านสิทธิประโยชน์จากสื่อหรือหน่วยงาน ต่างๆ
2. สุขภาวะคนพิการ	2.1 การได้รับบริการทาง การแพทย์และ สาธารณสุข	2.1.1 การได้รับบริการตามระบบสาธารณสุข 2.1.2 ความรู้ความเข้าใจการดูแลสุขภาวะองค์รวม (สุขภาพกายจิตใจอารมณ์สังคมสติปัญญา) สามารถดำรงชีวิตประจำวันได้ตามปกติ
	2.2 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิ และการสนับสนุนทางสังคม	2.2.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิและการสนับสนุนทางสังคม 2.2.2 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการสนับสนุนทางสังคม
3. การศึกษา	3.1 การส่งเสริม การศึกษา	3.1.1 การได้รับบริการจัดการศึกษาอย่างเต็มตาม ศักยภาพ
	3.2 การสนับสนุน การศึกษา	3.2.1 การได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือด้าน การศึกษาในสถาบันการศึกษา
4. การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิ และการสนับสนุนทางสังคม	4.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิ และการสนับสนุนทางสังคม	4.1.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการสนับสนุนทางสังคม
	4.2 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิทธิ และการสนับสนุนทางสังคม	4.2.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากการสนับสนุนทางสังคม

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด
4. อาชีพการงาน และรายได้ มีรายได้	4.1 การฝึกอาชีพและการ ศึกษา	4.1.1 การได้รับคำแนะนำคำปรึกษาด้านอาชีพ 4.1.2 การสำเร็จการศึกษาได้ตามหลักสูตรอาชีพ ที่ฝึก 4.1.3 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียน เพื่อประกอบอาชีพ 4.1.4 การมีอาชีพและมีรายได้เพียงพอต่อการยังชีพ 4.1.5 การได้รับการจ้างงานผ่านระบบบริการ จัดหางานของคนพิการ	
5. การออกแบบ ทางสังคม	5.1 การร่วมกิจกรรม ทางสังคม	5.1.1 การได้รับการฝึกทักษะการค่าแรงชั่วคราวที่ สอดคล้องกับเป้าหมายของตนเอง 5.1.2 การเข้าร่วมกิจกรรมตามหลักศาสนา วัฒนธรรมประเพณี 5.1.3 การได้รับบริการ 1) การมีผู้ช่วยคนพิการ 2) การจัดปรับสภาพแวดล้อมที่อยู่อาศัย 3) การช่วยเหลือคนพิการที่ไม่มีผู้ดูแล 5.1.4 การได้รับการฝึกอบรมการอยู่ร่วมกับ สมาชิกในครอบครัวด้วยสัมพันธภาพที่ดีมีความ ภาคภูมิใจในตนเอง 5.1.5 การรวมกลุ่มคนพิการ ชุมชนคนพิการเป็น กลุ่มช่วยเหลือตัวเอง 5.1.6 การมีส่วนร่วมประชุมกำหนดนโยบาย แผนงานโครงการที่เกี่ยวข้องกับงานคนพิการ	
6. กีฬาและ นันทนาการ	6.1 กีฬาและนันทนาการ	6.1.1 การเข้าร่วมกิจกรรมการเล่นกีฬาและ นันทนาการ	

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

23

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ดัชนี	องค์ประกอบ	ตัวชี้วัด
7. สิ่งอำนวยความสะดวก	7.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวก	7.1.1 การเข้าถึงและใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวก
ความหลากหลาย	ความหลากหลายในหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน	
ความหลากหลายในหน่วยงานของภาครัฐและเอกชน	7.1.2 ความพึงพอใจในการใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของภาครัฐและเอกชน	
		สิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะ

**ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนา**

**ประวัติความเป็นมาขององค์การบริหารส่วนตำบลบางนา**

องค์การบริหารส่วนตำบลบางนา คือ หน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีฐานะเป็นนิติบุคคลและราชการส่วนท้องถิ่น จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 ซึ่งมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2538 และมีฉบับแก้ไขเพิ่มเติมในเวลาต่อมา พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ส่งผลให้มีการกระจายอำนาจสู่องค์กรประชาชนในระดับตำบลอย่างมาก โดยได้ยกฐานะสภาตำบลซึ่งมีรายได้ตามเกณฑ์คือ มีรายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ล่วงมาติดต่อกัน 3 ปี เฉลี่ยไม่ต่ำกว่าปีละ 150,000 บาท ขึ้นเป็นองค์การบริหารส่วนตำบล

**ขนาดพื้นที่และลักษณะทางภูมิศาสตร์**

องค์การบริหารส่วนตำบลบางนา จัดตั้งเมื่อปี 2539 อาณาเขตบริเวณของตำบลบางนา ตั้งอยู่ในเขตอำเภอท่อง จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอ มีเนื้อที่ 23.82 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 14,000 ไร่ ห่างจากอำเภอท่องประมาณ 5 กิโลเมตร ตามเส้นทางถนนสายคลองใหม่-พานทอง ลักษณะภูมิประเทศของตำบลบางนาเป็นที่ราบลุ่ม มีลักษณะทางด้านไอลฝ่านพื้นที่ตำบลเรื่องติดต่อกันทำให้มีแหล่งน้ำเพื่อทำการเกษตรและประมงเป็นอย่างดีอาณาเขตติดต่อกับตำบลข้างเคียง ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลบางผึ้ง อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลหนองกระดู่ อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลท่าข้าม อำเภอบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลบ้านเก่า อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ประชากรและอาชีพ ตำบลบางนางแบ่งเป็น 9 หมู่บ้าน มีประชากรรวมทั้งสิ้น 6,918 คน แยกออกเป็นครัวเรือนทั้งสิ้น 1,706 ครัวเรือน ประชากรชาย จำนวน 3,425 คน ประชากรหญิง จำนวน 3,493 คน ข้อมูลจากองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา ณ เดือน ธันวาคม 2559 ส่วนใหญ่ ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม และค้าขายครัวเรือน มีความหนาแน่นของประชากรภายในเขตตำบล เฉลี่ย 290 คน ต่อตารางกิโลเมตร

### **วิสัยทัศน์ อบต. บางนา**

“อบต. บางนา เมืองน่าอยู่ เน้นคุณภาพชีวิตดี คู่เศรษฐกิจพอเพียง สังคม เกษตร เขตอุตสาหกรรม”

### **เป้าประสงค์**

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค คุณภาพชีวิตส่ง สะอาด รองรับเขตเศรษฐกิจ เขตอุตสาหกรรม
2. พัฒนาอาชีพ ส่งเสริมความรู้ วิชาการ และเทคโนโลยี
3. พัฒนาคุณภาพชีวิตส่งเสริมสุขภาพพลาวนามัย กีฬา นันทนาการ ป้องกันและระงับ โรคติดต่อ
4. พัฒนาและส่งเสริมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด/ ความปลอดภัยในชีวิตและ ทรัพย์สิน
5. พัฒนาและส่งเสริมด้านสวัสดิการทางสังคม และการยกระดับคุณภาพชีวิต
6. พัฒนาและส่งเสริมการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรมประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทิดทูล สถาบันพระมหากษัตริย์
7. การพัฒนาและส่งเสริมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
8. พัฒนาระบบบริหารจัดการ และการบริการ ให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลตาม หลักธรรมาภิบาล

### **พันธกิจ**

1. พัฒนา ถนน คุกคลอง สะพาน ท่อระบายน้ำ ทางเท้า ไฟฟ้า แหล่งน้ำให้ได้มาตรฐานและ ปรับปรุงภูมิทัศน์ให้สวยงาม
2. พัฒนา ส่งเสริม คุณภาพชีวิต มีความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน เชิญสถานบัน อนุรักษ์ ความเป็นไทย บริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
3. พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ ผู้นำชุมชน ระบบข้อมูลข่าวสาร สำนักงาน เครื่องมือ เครื่องใช้ การมีส่วนร่วม สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน การบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล

### นโยบายด้านการพัฒนาสังคม

1. พัฒนาศักยภาพของประชาชนในตำบล ทั้งในด้านการศึกษา สาธารณสุข และ การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน เพื่อให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ดังนี้
  2. รณรงค์ส่งเสริมกระบวนการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมการสร้างวินัย และจิต สาธารณะของคนในชุมชน
  3. ส่งเสริม สนับสนุน อำนวยความสะดวกแก่การดำเนินงานด้านสวัสดิการสังเคราะห์ เป็นยังชีพ ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ให้มีคุณภาพที่ดีสามารถพึ่งตนเองได้ รวมทั้งได้รับ การช่วยเหลือและได้รับการบริการอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
  4. ส่งเสริมและสนับสนุนด้านการกีฬาและลานกีฬาหมู่บ้านเพื่อสุขภาพอนามัยที่ดีของ ประชาชน ให้เด็กและเยาวชนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สนับสนุนให้มีการแข่งขันกีฬา เพื่อ ก่อให้เกิดความรัก ความสามัคคีและปลูกฝังค่านิยมที่ดีต่อการกีฬา
  5. ป้องกัน ปราบปราม และแก้ไขปัญหายาเสพติดให้หมดไปจากพื้นที่ ประสานความ ร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐ เอกชนที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันป้องกันและแก้ปัญหาอย่าง ใกล้ชิดเสริมสร้าง ความเข้มแข็งความเข้าใจที่ถูกต้องให้แก่สถาบันครอบครัว
  6. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาสังคม ให้เป็นชุมชนน่าอยู่ ประชาชนมีความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน รวมถึงการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นทุกเวลา

### นโยบายด้านพัฒนาสาธารณสุขและส่งเสริมคุณภาพชีวิต

1. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนให้ประชาชนมีสุขภาพอนามัยสมบูรณ์ แข็งแรง และมีสุขภาพจิตที่ดี การดูแลรักษาสุขภาพอนามัยของประชาชน โดยประชาชน เพื่อประชาชน
2. ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมด้านการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน และการบริการ สาธารณสุขขั้นพื้นฐาน ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม
3. สนับสนุนการควบคุมป้องกันการเผยแพร่ระบาดของโรคติดต่อ และโรคไม่ติดต่อ ที่อันตรายต่อกันและลั่ว โดยการสร้างความสามารถในการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมและดูแลรักษา อย่างเป็นระบบเชื่อมโยงกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง
4. ส่งเสริม สนับสนุนงานสุขภาพอนามัยป้านอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค การกิจหน้าที่ที่ต้องจัดทำขององค์กรบริหารส่วนตำบลมีดังนี้
  1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น
  2. จัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
  3. จัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้ามและที่จอดรถ

4. จัดให้มีสาธารณูปโภค การสาธารณูปการและการก่อสร้างอื่น ๆ
5. ส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
6. การพัฒนาและการส่งเสริมการลงทุน
7. ส่งเสริมการท่องเที่ยว จัดการศึกษา
8. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก ศตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
9. การบำรุงรักษาศิลปะ อาร์ตประเพณีภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดี
10. อื่น ๆ ตามกฎหมายกำหนด

การกิจหน้าที่ที่จะจัดทำขององค์กรบริหารส่วนตำบลมีดังนี้

1. ให้มีน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคและการเกษตร
2. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่าง โดยวิธีอื่น
3. ให้มีและบำรุงรักษาทางระบายน้ำ
4. ให้มีและบำรุงสถานที่ประชุม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจและสวนสาธารณะ
5. ให้มีและส่งเสริมกลุ่มเกษตรและกิจกรรมครัวเรือน
6. ส่งเสริมให้มีอุตสาหกรรมในครอบครัว
7. บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของรายถาวร
8. การคุ้มครองดูแลและรักษาทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
9. หาผลประโยชน์จากการขายขององค์กรบริหารส่วนตำบล
10. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือ และท่าข้าม
11. กิจการเกี่ยวกับการพัฒนา

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและจำนวนคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา  
ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2556-2560

ปีงบประมาณ	จำนวนประชากร	จำนวนคนพิการ
2556	5,926	95
2557	6,197	97
2557	6,502	103
2559	6,778	100
2560	6,908	122

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เฉลิมชัย สิงห์วี (2548) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณภาพชีวิต การเห็นคุณค่าในตนเอง และการได้รับการสนับสนุนทางสังคมของคนพิการทางกาย 2) ศึกษาเบริกนเทียนการเห็นคุณค่าในตนเอง การได้รับการสนับสนุนทางสังคม และคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายตามปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยพื้นฐานของบุคคล 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับการเห็นคุณค่าในตนเอง และการสนับสนุนทางสังคมของคนพิการทางกาย 4) เพื่อศึกษาตัวแปรร่วมในการทำงานคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาคือ คนพิการทางกายในศูนย์ฟื้นฟูอาชีพคนพิการ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 220 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว F-test การทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยวิธี LSD ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน และการทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอน โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จากผลการศึกษาพบว่า 1) ปัจจัยที่มีผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเองของคนพิการทางกาย คือ ประเภทความพิการ อาชีพ ระดับการศึกษา อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ไม่มีปัจจัยส่วนบุคคลของคนพิการทางกาย ปัจจัยใดที่มีผลต่อการสนับสนุนทางสังคมของคนพิการทางกาย 3) มีเพียงประเภทความพิการ เท่านั้นที่มีผลต่อกุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) รายได้ของบุคคลามีผลต่อการเห็นคุณค่าในตนเอง การสนับสนุนทางสังคม และคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และอาชีพของบุคคลามีผลต่อกุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 5) การเห็นคุณค่าในตนเอง การได้รับการสนับสนุนทางสังคมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 6) การได้รับสนับสนุนทางสังคม ความสามารถในตนเอง การเห็นคุณค่าในตนเอง การสนับสนุนด้านวัตถุ ประเภทความพิการขาสองข้าง การสนับสนุนด้านการประมิน สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตของคนพิการ ได้ร้อยละ 63.1 อายุ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

เปล่ง วงศ์สมบัติ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัจจัยทางครอบครัว ที่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพการครอบครองชีวิตคู่ของคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว ในกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยทางครอบครัว ที่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพการครอบครองชีวิตคู่ของคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว ในกรุงเทพมหานคร กลุ่มประชากรที่ทำการศึกษาเป็นคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหว ในกรุงเทพมหานคร และคู่สมรส ในกรุงเทพมหานคร และเป็นสมาชิกของสมาคมคนพิการแห่งประเทศไทย จำนวน 301 คน ด้วยการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้วัดเป็น

แบบสอบถาม สก็อตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ทดสอบอย่างจ่าย (Simple linear regression analysis) จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางครอบครัวที่ศึกษา ได้แก่ รูปแบบของครอบครัว รายได้ของครอบครัว สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว ระยะเวลาการครองชีวิตคู่ และการมีกิจกรรมร่วมกันของครอบครัว มีเพียง 3 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพการครองชีวิตคู่ของคนพิการทางกายหรือ การเคลื่อนไหว ในกรุงเทพมหานคร โดยรูปแบบครอบครัวมีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพการครองชีวิตคู่ของคนพิการคิดเป็นร้อยละ 1.50 สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัวมีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพ การครองชีวิตคู่ของคนพิการร้อยละ 2.30 และการมีกิจกรรมร่วมกันของครอบครัวมีอิทธิพลต่อ สัมพันธภาพการครองชีวิตคู่ของคนพิการคิดเป็นร้อยละ 37.90 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เอื้องทิพย์ ไตรบำรุง (2550) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความต้องการสวัสดิการสังคมของ คนพิการในเขตเทศบาลกรุงราชสีมา จังหวัดกรุงราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการ สวัสดิการสังคมของคนพิการในเขตเทศบาลกรุงราชสีมา จังหวัดกรุงราชสีมา โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับ การศึกษา ช่วงเวลาที่เกิดความพิการ อาชีพ และรายได้ กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา ได้แก่ คนพิการทางร่างกายหรือการเคลื่อนไหว ที่เข้าลงทะเบียนคนพิการของสำนักงานพัฒนาสังคมและ ความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดกรุงราชสีมา จำนวน 190 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ เป็นแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ โดยมี คำถามเกี่ยวกับความต้องการสวัสดิการสังคม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการแพทย์ ด้านการศึกษา ด้านสังคม และด้านอาชีพ สก็อตที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า 1) ความต้องการสวัสดิการทางสังคมของคนพิการ โดยภาพรวมอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการแพทย์และ สังคมอยู่ในระดับมาก ส่วนความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการศึกษาและอาชีพอยู่ในระดับ ปานกลาง 2) การเปรียบเทียบความต้องการสวัสดิการสังคมของคนพิการ ปรากฏผลดังนี้ 2.1) จำแนกตามเพศ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการศึกษาของคนพิการ แตกต่างกันอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการทางสวัสดิการสังคมด้านการแพทย์ ด้านสังคม และด้านอาชีพของคนพิการ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 2.2) จำแนกตามอายุ โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการ สวัสดิการสังคมด้านการศึกษา และด้านอาชีพของคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 ส่วนความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการแพทย์ ด้านสังคม และด้านอาชีพของคนพิการ

พบว่า ไม่แตกต่างกัน 2.3) จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการสวัสดิการสังคมด้าน การศึกษาของคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการ สวัสดิการสังคมด้านการแพทย์ ด้านสังคม และด้านอาชีพคนพิการ พบว่า ไม่แตกต่างกัน 2.4) จำแนกตามช่วงเวลาที่เกิดความพิการ โดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการศึกษาของคนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการแพทย์ ด้านสังคม และด้านอาชีพของ คนพิการพบว่า ไม่แตกต่างกัน 2.5) จำแนกตามอาชีพโดยภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการศึกษา และด้านอาชีพของ คนพิการ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการสวัสดิการสังคมด้าน การแพทย์ และด้านสังคมของคนพิการ ไม่แตกต่างกัน 2.6) จำแนกตามรายได้โดยภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความต้องการ สวัสดิการสังคมด้านการศึกษา ด้านสังคม และด้านอาชีพของคนพิการ แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนความต้องการสวัสดิการสังคมด้านการแพทย์ พบว่า ไม่แตกต่างกัน

วรรณดี ปัญญารรณศิริ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาแนวคิดสภาพการดำเนินชีวิตและ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาแนวคิดการ ดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ 2) เพื่อศึกษาสภาพการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ 3) เพื่อศึกษาปัจจัย ที่ส่งผลต่อการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ 4) เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการ ดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ ประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คนพิการที่ยอมรับสภาพความพิการของ ตน ตัดสินใจในชีวิตของตนเอง ได้ พึ่งตนเอง ได้ในเรื่องอาชีพ และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างอิสระ จำนวน 30 ราย ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive sampling) เลือกเฉพาะผู้ที่มีคุณสมบัติเป็น ผู้ให้ข้อมูลหลัก จำนวน 30 ราย คนพิการร่างกาย 10 ราย พิการทางการมองเห็น 10 ราย พิการ ทางการได้ยิน 10 ราย โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการแจกแจงความถี่ และ การสรุปข้อความ

ผลการศึกษาสรุปได้ว่า 1) แนวคิดการดำรงชีวิตอิสระของคนพิการที่จะสามารถดำรงชีวิต ได้อย่างอิสระและสามารถพึ่งตนเอง ได้ สอดคล้องกับแนวคิดการพึ่งตนเอง การพึ่งตนเองไม่ใช่เป็น การอยู่อย่าง โศดเดียวหรือปิดกันตนเองจากสังคม แต่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วม การติดต่อสัมพันธ์กัน การพึ่งพา กันและกัน การสร้างความมั่นใจในตนเอง และมองเห็นคุณค่าของชีวิตนี้ เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จำเป็นต้องพัฒนาควบคู่กัน ไปกับการดำรงชีพอย่างอิสระเพื่อสร้างความพึงพอใจ หรือทำให้คน พิการรู้สึกมีความสุขภายใน น่องจากภูมิใจในความสามารถของตนเองในที่สุด 2) สภาพการ

ดำเนินชีวิตอิสระคนพิการ การที่คนพิการสามารถดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างสมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยไม่ขึ้นอยู่กับความพิการว่าจะรุนแรงมากน้อยเพียงไร ทั้งนี้อาศัยบริการความช่วยเหลือเท่าที่จำเป็น คนพิการที่สามารถประกอบอาชีพได้ตามความสามารถ อาจเนื่องมาจากคนพิการสามารถดำเนินชีวิตอิสระ คนพิการจะต้องเป็นผู้แก้ปัญหาของคนพิการด้วยกัน เป็นกระบวนการเสริมพลังให้แก่ประชาชนเกิดการพัฒนาตนเอง 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินชีวิตอิสระของคนพิการ 3.1) ปัจจัยภายใน 1) สภาพความพิการ ผู้พิการตระหนักถึงความพิการของตนอยู่แล้วและสุขภาพของตนเองไม่ให้ความพิการมีสภาพรุนแรงขึ้น หรือส่งผลให้เกิดความเจ็บป่วยได้ ทำให้ระบบต่างๆ ต้องหยุดชะงักหรือช้าลงส่งผลให้อารมณ์และจิตใจมีความหวาดกลัว วิตกกังวล ซึ่งเครื่องดื่มความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่ยอมรับความพิการ รวมทั้งส่งผลต่อเนื่องทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้ เนื่องจากความบกพร่องทางด้านร่างกายต้องออกจากงาน รายได้ลดลง 2) การยอมรับในตนเอง สามารถเปลี่ยนความคิดต่อกันค่าของตนเองจากเดิมสิ่งหวังเป็นเห็นคุณค่าของตนเองและผู้อื่นได้ สามารถกำหนดเป้าหมายในชีวิต การปฏิบัติการดำเนินชีวิตอิสระ และปฏิบัติตามแผนนั้นได้ภายใต้ระยะเวลาปฏิบัติการกิจในชีวิตประจำวัน 3) ระดับความพิการ คนพิการสามารถกำหนดแนวทางการดำเนินชีวิตของตนเอง ได้อย่างสมศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยไม่ขึ้นอยู่กับการว่าความพิการระดับความรุนแรงมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ผู้พิการจะอาศัยความช่วยเหลือเท่าที่จำเป็น 3.2) ปัจจัยภายนอก 1) ปัจจัยทางด้านรายได้ และอาชีพ คนพิการที่สามารถประกอบอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ คนพิการสามารถทำงานและอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุขเท่าที่ยอมกับบุคคลปกติ 2) ความเข้าใจของครอบครัว ชุมชนความเข้าใจของครอบครัว ยอมรับการตัดสินใจของบุคคลพิการ ในการดำเนินชีวิตอย่างอิสระ อย่างช่วยเหลือ ให้การสนับสนุน เป็นกำลังใจให้แก่ผู้พิการ 3) กฎหมายเกี่ยวกับคนพิการ พรบ. การรับรองสิทธิขั้นพื้นฐานที่คนพิการพึงมีพึงได้ในการอยู่ร่วมในสังคม อย่างเสมอภาค ปกป้องการเอրัดเอเปรียบต่อกันพิการ 4) นโยบายของรัฐบาลและสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกต่างๆ อาจเนื่องมาจากการกฎหมายบางฉบับหรือนโยบายบางอย่างยังไม่ให้ความสำคัญกับความพิการ

ธัญลักษณ์ หนึ่ม อิ่ม, พัชมนันท์ มั่นคง, สุภาชาคำเจียน (2551) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตคนพิการทางกายภาพ หัวดูพิจารณา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายภาพ หัวดูพิจารณา กลุ่มตัวอย่างเป็นคนพิการทางกายที่อาศัยอยู่ในจังหวัดพิจิตร ระหว่างเดือน ตุลาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2551 จำนวน 356 คน ทำการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าสถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่งเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การคัดแยกพหุคุณแบบขั้นตอน จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุในช่วง 41-60 ปี สถานภาพสมรสคู่ ลักษณะความพิการเป็นอัมพาตครึ่งซีก ไม่ได้

ประกอบอาชีพ มีรายได้เฉลี่ย 1,436 บาทต่อเดือน จงการศึกษาในระดับประถมศึกษา ในด้านการเห็นคุณค่าในตนเอง การได้รับการสนับสนุนทางสังคมและคุณภาพชีวิตของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย ได้แก่ การได้รับการสนับสนุนทางสังคม การเห็นคุณค่าในตนเอง ลักษณะความพิการอัมพาตครึ่งซีก ลักษณะความพิการแขน 1 ข้าง และเพศชาย โดยปัจจัยดังกล่าวสามารถทำนายคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายได้ร้อยละ 72.9 อายุมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**ณัฐวุฒิ แพงสวัสดิ์ (2552)** ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลลักษพ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของประชาชนในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลลักษพ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ กลุ่มตัวอย่างคือ ประชากรที่อาศัยอยู่ในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลลักษพ อำเภอบึงกาฬ จังหวัดหนองคาย จำนวน 355 คน เลือกโดยทำการสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถามมาตรฐานแบบมาตราส่วนประมาณค่า การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปสำหรับสังคมศาสตร์ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ จากการศึกษาพบว่า 1) คุณภาพชีวิตของประชาชนในเบตองค์การบริหารส่วนตำบลลักษพ อยู่ในระดับดีทั้งโดยรวมและรายด้านเกือบทุกด้าน ไม่ว่าจะจำแนกกลุ่มตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาหรืออาชีพ เนพะด้านจิตใจเท่านั้นที่ประชาชนที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดีมาก ส่วนนอกนั้นอยู่ในระดับดีทุกด้านกลุ่มและทุกด้าน 2) โดยรวมประชาชนมีคุณภาพชีวิตไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามเพศ แต่จะแตกต่างกันเมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ประชาชนเพศชายมีคุณภาพชีวิตด้านจิตใจดีกว่าประชาชนเพศหญิง และเมื่อจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษาและอาชีพ ประชาชนมีคุณภาพชีวิตแตกต่างกันเกือบทุกด้าน

**วิรากรณ์ ขัดสี (2552)** ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพึ่งตนเองของคนพิการ ตำบลป่าแคน อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับการพึ่งตนเองของคนพิการ 2) ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของครอบครัว ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ที่มีผลต่อความสามารถในการพึ่งตนเองของคนพิการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ได้แก่ คนพิการที่สามารถตัดสินใจและประเมินสภาพต่าง ๆ ด้วยตนเองตามการรับรู้ที่ไม่มีปัญหาในการสื่อสารที่เข้มแข็ง กับสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 101 ราย การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวมรวมข้อมูล และหลังจากนั้นผู้ศึกษาจะนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมการวิเคราะห์ข้อมูล

สำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการคำนวณหาค่าร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบความมีนัยสำคัญโดยทดสอบค่าที (t-test) ค่าเออฟ (F-test) และใช้สถิติทดสอบความสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน (Spearman rank correlation coefficient) และใช้สถิติทดสอบความสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) เพื่อทดสอบความมีนัยสำคัญและ การพรรณนาบรรยาย จากการศึกษาสรุปว่า 1) ด้านการพึงตนเองของคนพิการพบว่า คนพิการ ส่วนมากมีการพึงตนเองทั้งด้านจิตใจด้านการปฏิบัติกิจกรรมประจำวันอยู่ในระดับมากด้านสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านเศรษฐกิจอยู่ในระดับน้อย 2) สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการพึงตนเอง ของคนพิการ พบว่า ปัจจัยด้านบทบาทหน้าที่ของครอบครัวมีความสัมพันธ์ต่อการพึงตนเองของ คนพิการในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ส่วนปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ปัจจัยด้าน อายุ รายได้ ระดับการศึกษา ระยะเวลา ที่มีความพิการและระดับความพิการและปัจจัยด้านการ สนับสนุนทางสังคม ไม่มีความสัมพันธ์ต่อการพึงตนเองของคนพิการ

พรนภา เจริญสันต์ (2553) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกาย และการเคลื่อนไหวในจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ คุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 200 คนเลือก ตุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม และวิเคราะห์ข้อมูลโดย ใช้สถิติพรรณนา ค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของเพียร์สัน และการทดสอบพหุคุณแบบขั้นตอนจากผล การศึกษาพบว่า คนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวมีคุณภาพชีวิตระดับปานกลาง การสนับสนุน ทางสังคมภายในครอบครัว สัมพันธภาพภายในครอบครัว และการเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการ พื้นฟูสมรรถภาพ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหว ในระดับปานกลาง และความเข้มแข็งในการมองโลกมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพชีวิต คนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในระดับต่ำ ส่วนระดับความพิการมีความสัมพันธ์ทางลบกับ คุณภาพชีวิตคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในระดับต่ำ และการสนับสนุนทางสังคมภายใน ครอบครัว การเข้าถึงสิทธิประโยชน์ด้านการพื้นฟูสมรรถภาพ และความเข้มแข็งในการมองโลก เป็นปัจจัยที่สามารถร่วมกันทำนายคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในจังหวัด สมุทรปราการ ได้ร้อยละ 42.4

เบญจวรรณ คงอรุณ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองน้ำวัว อำเภอลาดယา จังหวัดนครสวรรค์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ ศึกษาคุณภาพชีวิตและความต้องการ การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ และศึกษา การปฏิบัติงานการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองน้ำวัว เพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เหมาะสมกับความต้องการ

ของคนพิการ อีกทั้งแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองน้ำวัว กลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 7 คน และคนพิการ จำนวน 58 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสัมภาษณ์ และการสนทนากับวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหาแบบอุปนัย จากผลการศึกษาพบว่า คนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือร่างกาย มีคุณภาพชีวิตคนพิการอยู่ในระดับที่ต้องมีการพัฒนาในทุกด้าน ด้านต้องการให้พัฒนาด้านอาชีพและรายได้ ด้านสุขภาวะทั้งร่างกายและจิตใจ ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม และด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมของสังคมตามลำดับ ปัญหาการปฏิบัติงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลหนองน้ำวัว พนวจ 1) นโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่ยังไม่ชัดเจน ครอบคลุมและทั่วถึง 2) งบประมาณขององค์กรมีไม่เพียงพอ 3) บุคลากรยังมีไม่เพียงพอ ขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน 4) เทคโนโลยีที่ใช้ยังไม่รองรับต่อการปฏิบัติงาน

ปริญติ เพชรรัตน์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตและความต้องการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ศึกษาการปฏิบัติงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการของเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร และเพื่อเสนอแนวทางการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เหมาะสมกับความต้องการของคนพิการ อีกทั้งแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการของเทศบาลเมืองกำแพงเพชร กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาได้แก่ คนพิการในเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชร จำนวน 159 คน และเจ้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานคนพิการ จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ร้อยละ และวิเคราะห์เนื้อหาแบบอุปนัย ผลการศึกษาพบว่า คนพิการทางการเคลื่อนไหวหรือร่างกาย มีคุณภาพชีวิตคนพิการอยู่ในระดับที่ต้องการพัฒนาในทุกด้านกล่าวคือ ต้องการให้พัฒนาด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ ด้านการส่งเสริมอาชีพและรายได้ ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการศึกษา และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ ปัญหาของการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร พนวจ 1) นโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการยังไม่ชัดเจนและครอบคลุมทั่วถึง 2) งบประมาณของหน่วยงานไม่เพียงพอ 3) บุคลากรผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานมีน้อยไม่เพียงพอกับงานที่ต้องรับผิดชอบ เทคโนโลยีที่นำมาใช้มีน้อยไม่รองรับต่อการปฏิบัติงาน

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องสรุปได้ว่า คุณภาพชีวิตคนพิการนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้าน ประกอบกันเพื่อให้คุณภาพชีวิต ทั้งสภาพจิตใจและสภาพกายมีความพร้อม ที่จะรับมือกับสภาวะต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต คนพิการที่ขาดผู้ดูแล ขาดกำลังใจ มีโรคมารุณเร้า ขาดการมีส่วนร่วมกับสังคมต่าง ๆ มักจะก่อให้เกิดปัญหากับคนพิการ จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางเพื่อดำเนินการวิจัยเพื่อค้นหาผลการศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา เพื่อทราบคุณภาพชีวิตคนพิการเป็นอย่างไรเปรียบเทียบปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจจะเป็นต่อกุณภาพชีวิต เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของคนพิการตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนบุตร สถานภาพการสมรส และประเภทของความพิการ จากนั้นนำผลการศึกษามาปรับปรุงและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ ให้สอดคล้องกับภาระงานขององค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา

จากการศึกษาสามารถสรุปผลการศึกษาได้ดังตารางที่ 3

### ตารางที่ 3 การสรุปการทบทวนวรรณกรรม

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
เฉลิมชัย สิงห์วี (2548) ปัจจัยที่ส่งผลต่อกุณภาพชีวิต ของคนพิการทางกายในศูนย์ พื้นฟูอาชีพคนพิการในเขต กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล	1. ปัจจัยส่วนบุคคล เพศอายุสถานภาพสมรสประเภทความ พิการ* สาเหตุความพิการอาชีพ* รายได้ต่อ เดือน และระดับการศึกษา* 2. ปัจจัยพื้นฐานของบิความร่า สถานภาพสมรสของบิความร่า* ระดับ การศึกษาของบิความร่า* ระดับการศึกษาของ มารดา* อาชีพของบิความร่า* อาชีพของมารดา* รายได้ต่อเดือนของบิความร่า 3. การเห็นคุณค่าในตนเอง ความสมารถ ความสำคัญการประสบความสำเร็จ การมี คุณค่า	คุณภาพชีวิตคนพิการ

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
เปล่ง วงศ์สมบัติ (2550) การศึกษาปัจจัยทางครอบครัว ที่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพ การครองชีวิตคู่ของคนพิการ ทางกายหรือการเคลื่อนไหว ในกรุงเทพมหานคร	1. รูปแบบของครอบครัว 2. รายได้ของครอบครัว 3. สถานภาพทางเศรษฐกิจของครอบครัว 4. ระยะเวลาการครองชีวิตคู่ 5. การมีกิจกรรมร่วมกันของครอบครัว*	สัมพันธภาพการครองชีวิตคู่ ของคนพิการ
เอ้องทิพย์ ไตรนำรุ่ง (2550) การศึกษาความต้องการ สวัสดิการสังคมของคนพิการ ในเขตเทศบาลนครราชสีมา	เพศ* อายุ* ระดับการศึกษา* ช่วงเวลาที่เกิดความพิการ* อาชีพ* รายได้*	ความต้องการสวัสดิการสังคม
จังหวัดนครราชสีมา		
วรรณดี ปัญญารัตน์ (2551) การศึกษาแนวคิดสภาพการ ดำเนินชีวิตและปัจจัยที่ เกี่ยวข้องกับการดำรงชีวิต อิสระของคนพิการ	1. ปัจจัยภายใน สภาพความพิการ การยอมรับในตนเอง* ระดับความพิการ* 2. ปัจจัยภายนอก รายได้ และอาชีพ* ความเข้าใจของครอบครัว* กฎหมายเกี่ยวกับคนพิการ นโยบายของรัฐบาล	การดำรงชีวิตอิสระของ คนพิการ
ธัญลักษณ์ หมื่นอุ่น, พัฒนาที่ มั่นติ และสุกชา คำเจียน (2551) ปัจจัยที่ส่งผลต่อ คุณภาพชีวิตคนพิการทางกาย จังหวัดพิจิตร	1. ปัจจัยส่วนบุคคล เพศ ลักษณะความพิการ	คุณภาพชีวิตของคนพิการ
วิรากรณ์ ขัคสี (2552) ปัจจัยที่ มีผลต่อการพึ่งตนเองของคน พิการ ดำเนินลป้าแಡด จำเภอ เมือง จังหวัดเชียงใหม่	2. การเห็นคุณค่าในตนเอง 3. การได้รับการสนับสนุนทางสังคม*	ทางกาย
	1. ปัจจัยส่วนบุคคล อายุ รายได้ ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่มี ความพิการ และระดับความพิการ	การพึ่งตนเองของคนพิการ
	2. บทบาทหน้าที่ของครอบครัว*	
	3. การสนับสนุนทางสังคม	

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ชื่อผู้วิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
พรนภา เจริญสันต์ (2553) ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพ ชีวิตของคนพิการทางกายและ การเคลื่อนไหวในจังหวัด สมุทรปราการ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัย ที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิต ของคนพิการทางกายและการ เคลื่อนไหวในจังหวัด สมุทรปราการ	1. ปัจจัยส่วนบุคคล ระดับความพิการ ความเข้มแข็งในการมองโลก 2. ปัจจัยด้านครอบครัว สัมพันธภาพภายในครอบครัว* การสนับสนุนทางสังคมภายในครอบครัว*	คุณภาพชีวิตของคนพิการ ทางกายและการเคลื่อนไหว
เบญจวรรณ คงอรุณ (2553) การส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการของ องค์กรบริหารส่วนตำบล หนองน้ำว้า อำเภอตาข่าย จังหวัดนครสวรรค์	1. คุณภาพชีวิตคนพิการ ด้านสุขภาวะทางกายและจิตใจ* ด้านการส่งเสริมอาชีพและรายได้* ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม* ด้านการมีส่วนร่วมกิจกรรมทางสังคม* 2. การปฏิบัติงาน	ความต้องการส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิต ปัญหา การปฏิบัติงานส่งเสริม คุณภาพชีวิตคนพิการ
บริญติ เพชรรัตน์ (2554) การส่งเสริมและพัฒนา คุณภาพชีวิตคนพิการ ในเขต เทศบาลเมืองกำแพงเพชร อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร	2.1 นโยบายการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการที่ยังไม่ชัดเจน ครอบคลุมและ ทั่วถึง* 2.2 งบประมาณขององค์กรมีไม่เพียงพอ* 2.3 บุคลากรยังมีไม่เพียงพอ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน* 2.4 เทคโนโลยีที่ใช้ยังไม่รองรับต่อการ ปฏิบัติงาน*	2.1 งบประมาณขององค์กรมีไม่เพียงพอ* 2.2 บุคลากรยังมีไม่เพียงพอ ขาดความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน*
	คุณภาพชีวิตคนพิการ ด้านสุขภาพทางกายและจิตใจ* ด้านการส่งเสริมอาชีพและรายได้* ด้านที่อยู่อาศัยและสภาพแวดล้อม* ด้านการส่งเสริมการศึกษา*	ความต้องการส่งเสริม คุณภาพชีวิต
	ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ*	

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ งานนิพนธ์เรื่องคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของคนพิการ ตามตัวแปร ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพการสมรส และประเภทความพิการ โดยศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับคุณภาพชีวิตคนพิการ เป็นเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิด ในการศึกษา ตัวแปร นิยามคำศัพท์ และวิธีการศึกษา โดยเน้นเครื่องมือแบบสอบถามเป็นเกณฑ์หลัก เพื่อให้ทราบคุณภาพชีวิตคนพิการอยู่ ในระดับใด และนำมาปรับปรุงให้คนพิการในเขต องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา มีคุณภาพชีวิตที่ดี ระเบียบวิธีการวิจัย เชิงปริมาณของการวิจัยนี้ วิธีการศึกษาคือ การศึกษาวิจัยจากเอกสาร และการศึกษาวิจัยภาคสนาม โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับ วิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ได้ทำการวิจัยในครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 คือ คนพิการทุกคนที่มีความพิการทางการเห็น พิการทางการได้ยินหรือ สื่อความหมาย และพิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกายที่ได้ขึ้นทะเบียนคนพิการกับสำนักงาน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชลบุรี และอาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 84 คน (องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา, 2560)

กลุ่มที่ 2 คือ ผู้ดูแลคนพิการทั้งหมด ที่อาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 68 คน (องค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา, 2560)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยใช้เครื่องมือได้จากการอบรมแนวความคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และใช้เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตของ องค์กรอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ซึ่งปรับปรุงจากเครื่องมือวัด คุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกโดย สุวัฒน์ มหานิรันดร์กุล และคณะ (กรมสุขภาพจิต

กระทรวงสาธารณสุข, 2552) เป็นเครื่องมือในการศึกษาวิจัยซึ่งได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ จำนวนบุตร สถานภาพการสมรส และประเภทความพิการ เป็นคำถามปลายปิด (Closed ended questions) เป็นคำถามแบบกำหนดข้อเลือกตอบ จำนวน 8 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลสำรวจคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา เป็นการใช้แบบสอบถามแบบคำถามปลายปิด หรือเรียกว่า คำถามแบบกำหนดข้อเลือกตอบ (Fixed alternative questions) โดยใช้แบบสอบถามหรือเครื่องมือวัดคุณภาพชีวิตของคนพิการประกอบด้วย คำถาม 2 ชนิด คือ แบบภาวะวิสัย (Perceived objective) และแบบอัตวิสัย (Self-report subjective) จำนวน 26 ข้อ เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทยนี้ ซึ่งมี วัตถุประสงค์ในการวัดคุณภาพชีวิตโดยรวม และมีองค์ประกอบคุณภาพชีวิต แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ

1. คุณภาพชีวิตด้านสุขภาพกาย แบ่งออกเป็น 7 ข้อ (ข้อ 2, 3, 4, 10, 11, 12, 24)
2. คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ จำนวน 6 ข้อ (ข้อ 5, 6, 7, 8, 9, 23)
3. คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์สังคม จำนวน 3 ข้อ (ข้อ 13, 14, 25)
4. คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม จำนวน 8 ข้อ (ข้อ 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22)

สำหรับ ข้อ 1 และข้อ 26 เป็นตัวชี้วัดที่อยู่ในหมวดคุณภาพชีวิตและสุขภาพโดยรวม จะไม่รวมอยู่ในองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านนี้ โดยมีข้อคำถามที่มีความหมายทางบวก 23 ข้อ และข้อ คำถามที่มีความหมายทางลบ 3 ข้อ คือข้อ 2, 9, 11 แต่ละข้อเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ให้ผู้ตอบเลือกตอบดังนี้

1. ไม่เลย หมายถึง ท่านไม่มีความรู้สึก เช่นนั้นเลย รู้สึกเช่นนี้เล็กน้อยหรือรู้สึกเย็นมาก
2. เล็กน้อย หมายถึง ท่านรู้สึกเช่นนี้นาน ๆ ครั้ง รู้สึกเช่นนั้นเล็กน้อย รู้สึกไม่พอใจหรือรู้สึกเย็น
3. ปานกลาง หมายถึง ท่านรู้สึกเช่นนั้นปานกลางรู้สึกพอใจระดับกลาง ๆ หรือรู้สึกเย็นระดับปานกลาง
4. มาก หมายถึง ท่านรู้สึกเช่นนั้นปอย ๆ รู้สึกพอใจหรือรู้สึกดี
5. มากที่สุด หมายถึง ท่านรู้สึกเช่นนั้นเสมอ รู้สึกเช่นนั้นมากที่สุดหรือรู้สึกสมบูรณ์ รู้สึกพอใจมาก รู้สึกดีมาก

ตารางที่ 4 เกณฑ์คะแนนของคำตอบในแต่ละข้อของคำถามตามแบบสอบถาม

คำตอบ	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
คะแนนความหมายทางบวก	1	2	3	4	5
คะแนนความหมายทางลบ	5	4	3	2	1

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้นำมาจากการออกแบบความคิดที่ได้จากการคัดกรองคุณภาพชีวิต ซึ่งได้ศึกษาและใช้แบบสอบถามเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข มีขั้นตอนในการสร้างดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทดลอง แล้วนำเสนอ วิจัยที่เกี่ยวข้อง ในเรื่อง คุณภาพชีวิตของคนพิการ ในเบตองการบริหารส่วนตำบลนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 5 หมู่บ้าน ดำเนินการกำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย และนำเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์การอนามัยโลกชุดย่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับ คนพิการ ในเบตองการบริหารส่วนตำบลลัวดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 15 คน และคนพิการ ในเบตเทศบาล ตำบลบางผึ้ง อำเภอ邦งปะง จังหวัดยะลา จำนวน 15 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหาความเที่ยงหรือความเชื่อถือ ได้ของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbach's alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือ ได้ของแบบสอบถามเท่ากับ 0.84 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้ มีความเชื่อถือ ได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

- ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือ และวารสารต่าง ๆ จากห้องสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา สืบค้นจากระบบอินเตอร์เน็ตและขอข้อมูลจากองค์การบริหารส่วนตำบลนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยใช้แบบสอบถามซึ่งมีลักษณะการจัดเก็บแบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้  
  - ให้คนพิการกรอกแบบสอบถามด้วยตนเอง
  - อ่านข้อคำถามแล้วกรอกแบบสอบถามให้

คนพิการในกรณีที่คนพิการสามารถพูดคุยได้ตอบได้เต็มไม่สามารถกรอกแบบสอบถามได้ด้วยตนเองเนื่องจากการเจ็บป่วยหรือความพิการ

3. เก็บข้อมูลจากผู้ดูแลคนพิการในกรณีที่คนพิการไม่สามารถพูดคุยได้ช่วยตัวเองไม่ได้ หรือขาดสติสัมปชัญญะ และผู้ดูแลคนพิการทุกคนที่ทำหน้าที่ดูแลคนพิการ
4. ใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ระหว่างเดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ถึงเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 ซึ่งผู้จัยได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 84 ชุด สำหรับคนพิการ และจำนวน 68 ชุด สำหรับผู้ดูแลคนพิการ โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 152 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.0

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยนี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ข้อมูลสำรวจคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กร บริหารส่วนตำบลบางนา โดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ดังนี้
1. ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ สถานภาพการสมรส และประเภทความพิการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ร้อยละ
  2. ข้อมูลสำรวจคุณภาพชีวิตของคนพิการและผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### เกณฑ์การแปลผล

ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดการแปลผลค่าเฉลี่ย ตามเครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กร อนามัยโลกชุดย่อฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI) (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2560) เพื่อให้การกำหนดเกณฑ์การแปลผล เป็นไปตามเกณฑ์ของผู้พัฒนาเครื่องมือนี้ การแปลผล มีดังนี้

คะแนนคุณภาพชีวิตมีคะแนน ตั้งแต่ 26-130 คะแนน โดยเมื่อผู้ตอบรวมคะแนนทุกข้อ ได้คะแนนเท่าไร สามารถเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติที่กำหนดดังนี้

คะแนน 26-60 คะแนน แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี

คะแนน 61-95 คะแนน แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ

คณ南น 96-130 คณ南น แสดงถึงการมีคุณภาพชีวิตที่ดี

ตารางที่ 5 การแบ่งระดับคณ南นคุณภาพชีวิต โดยรวมและแยกออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ

องค์ประกอบ	คุณภาพชีวิต ที่ไม่ดี	คุณภาพชีวิต กลาง ๆ	คุณภาพชีวิต ที่ดี
1. คุณภาพชีวิตโดยรวม	26-60	61-95	96-130
องค์ประกอบคุณภาพชีวิต 4 ด้าน			
1.1 ด้านสุขภาพกาย	7-16	17-26	27-35
1.2 ด้านจิตใจ	6-14	15-22	23-30
1.3 ด้านสัมพันธภาพทางสังคม	3-7	8-11	12-15
1.4 ด้านสิ่งแวดล้อม	8-18	19-29	30-40

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัย “คุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้พิการจำนวน 84 คน และผู้ดูแลคนพิการจำนวน 68 คน ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการศึกษาเป็น 2 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ศึกษาคุณภาพชีวิตคนพิการ

ส่วนที่ 2 ศึกษาคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ

และในแต่ละส่วน ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสำรวจคุณภาพชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### ส่วนที่ 1 คุณภาพชีวิตคนพิการ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ( $n = 84$ )

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		50	59.50
หญิง		34	40.50
อายุ			
21-30 ปี		10	11.90
31-40 ปี		4	4.76
41-50 ปี		10	11.90
51-60 ปี		11	13.10
61-70 ปี		10	11.90
มากกว่า 70 ปี		39	46.43

ตารางที่ 6 (ต่อ)

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>การศึกษา</b>			
ไม่ได้รับการศึกษา	11	13.10	
ประถมศึกษา	43	51.19	
มัธยมศึกษา	23	27.38	
ปวช. หรือ ปวส.	5	5.95	
ปริญญาตรี	1	1.19	
สูงกว่าปริญญาตรี	1	1.19	
<b>อาชีพ</b>			
เกษตรกรรม	3	3.57	
ค้าขาย	3	3.57	
รับจำนำ	7	8.33	
พนักงานบริษัท	14	16.67	
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	53	63.10	
อื่นๆ	4	4.76	
<b>รายได้</b>			
ไม่เกิน 3,000 บาท	53	63.10	
3,001-5,000 บาท	12	14.29	
5,001-10,000 บาท	18	21.43	
10,001 บาทขึ้นไป	1	1.19	
<b>สถานภาพอย่าง</b>			
โสด	47	55.95	
หม้ายคู่สมรสเสียชีวิต	6	7.14	
สมรส/ อภิคินชนสามี	28	33.33	
หม้ายหย่าร้าง/ แยกทางกันอยู่	3	3.57	
<b>ประเภทความพิการ</b>			
พิการทางการเห็น	7	8.33	
พิการทางการได้ยินหรือลื้อความหมาย	6	7.14	
พิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย	71	84.52	

จากตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัย ส่วนบุคคลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากที่สุดร้อยละ 59.50 รองลงมาเป็นเพศหญิง ร้อยละ 40.50 อายุในช่วงอายุมากกว่า 70 ปี มากที่สุดร้อยละ 46.43 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 13.10 มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุดร้อยละ 51.19 รองลงมาเป็นระดับ มัธยมศึกษาร้อยละ 27.38 และไม่ได้รับการศึกษาร้อยละ 13.10 ตามลำดับ โดยไม่ได้ประกอบอาชีพ ร้อยละ 63.10 ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทร้อยละ 16.67 และประกอบอาชีพรับจ้างร้อยละ 8.33 ตามลำดับ มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท ร้อยละ 63.10 รายได้ 5,000-10,000 บาท ร้อยละ 21.43 และ รายได้ 3,000-5,000 ร้อยละ 14.27 ตามลำดับ มีสถานภาพโสดร้อยละ 55.95 สมรส/อยู่กินชั้นสามี ร้อยละ 33.33 หมายคู่สมรสเสียชีวิตร้อยละ 7.14 ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่มีความพิการทางการ เกลื่อน ไหวหรือร่างกายร้อยละ 84.52

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล นางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กร บริหารส่วนตำบลนางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน ( $n = 84$ )

องค์ประกอบ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ด้านร่างกาย	20.73	3.06	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
2. ด้านจิตใจ	19.08	2.51	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	7.92	1.32	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	25.73	3.06	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
คุณภาพชีวิตโดยรวม	79.57	8.95	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ

จากตารางที่ 7 พนบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 79.57 จากคะแนนเต็ม 130 คะแนน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พนบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกายมีคะแนนเฉลี่ย 20.73 จากคะแนนเต็ม 35 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านจิตใจมีคะแนนเฉลี่ย 19.08 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคะแนนเฉลี่ย 7.92 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมมีคะแนนเฉลี่ย 25.73 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ( $n = 84$ )

องค์ประกอบ	คุณภาพชีวิตที่ไม่ดี	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ	คุณภาพชีวิตดี
1. ด้านร่างกาย	5 (5.95)	75 (89.29)	4 (4.76)
2. ด้านจิตใจ	3 (3.57)	74 (88.10)	7 (8.33)
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	33 (39.29)	51 (60.71)	0 (0.0)
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	1 (1.19)	73 (86.90)	10 (11.90)
คุณภาพชีวิตโดยรวม	1 (1.19)	80 (95.24)	3 (3.57)

จากตารางที่ 8 พนบว่า คุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับกลาง ๆ (คิดเป็นร้อยละ 95.24) มีเพียงร้อยละ 3.57 ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีคุณภาพชีวิตระดับกลาง ๆ มากกว่าร้อยละ 80 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีเพียงร้อยละ 60.71 ที่มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ และร้อยละ 39.29 มีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล  
บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย ( $n = 84$ )

ด้านร่างกาย	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การเจ็บปวดตามร่างกาย เช่น ปวดหัว ปวดท้อง ปวดตามตัว ทำให้ท่านไม่สามารถทำ ในสิ่งที่ต้องการมากน้อยเพียงใด *	0 (0.00)	23 (27.38)	42 (50.00)	19 (22.62)	0 (0.00)
2. ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวัน ใหม่ (ทั้งเรื่องงาน หรือการดำเนิน ชีวิตประจำวัน)	5 (5.95)	24 (28.57)	47 (55.95)	7 (8.33)	1 (1.19)
3. ท่านพอใช้กับการอนหลับของท่านมาก น้อยเพียงใด	0 (0.00)	2 (2.38)	43 (51.19)	36 (42.86)	3 (3.57)
4. ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถ ทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวัน	0 (0.00)	9 (10.71)	43 (51.19)	30 (35.71)	2 (2.38)
5. ท่านจำเป็นต้องไปปรับการรักษาพยาบาลมาก น้อยเพียงใด เพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไป ได้ในแต่ละวัน *	0 (0.00)	21 (25.00)	41 (48.81)	22 (26.19)	0 (0.00)
6. ท่านพอใช้กับความสามารถในการทำงานได้ อย่างที่เคยทำมามากน้อยเพียงใด	1 (1.19)	34 (40.48)	35 (41.67)	13 (15.48)	1 (1.19)
7. ท่านสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดี เพียงใด	4 (4.76)	49 (58.33)	20 (23.81)	10 (11.90)	1 (1.19)

\* คำถ้ามเชิงลบ

จากตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย พนว่า มีการเจ็บปวดตามร่างกาย  
อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความเจ็บปวดตามร่างกายเล็กน้อย คิดเป็น  
ร้อยละ 27.38 การมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด  
คิดเป็นร้อยละ 55.95 รองลงมา มีกำลังเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 28.57 มีความพอใช้กับการอนหลับ  
อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 51.19 รองลงมา มีความพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 42.86  
มีความรู้สึกพอใจที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ  
51.19 รองลงมา มีความรู้สึกพอใจที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับมาก

คิดเป็นร้อยละ 35.71 มีความจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลเพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 48.81 รองลงมา มีความจำเป็นเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 26.19 มีความพอใจในความสามารถกับการทำงานได้อย่างที่เคยทำมาอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.67 รองลงมา มีความพอใจเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 40.48 การไปไหนมาไหนด้วยตนเองอยู่ในระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 23.81

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล  
บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ ( $n = 84$ )

ด้านจิตใจ	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต ( เช่น มีความสุข ความสงบ มีความหวัง ) มากน้อยเพียงใด	2 (2.38)	2 (2.38)	49 (58.33)	27 (32.14)	4 (4.76)
2. ท่านมีสมารถในการทำงานต่าง ๆ ดีเพียงใด	1 (1.19)	17 (20.24)	44 (52.38)	22 (26.19)	0 (0.00)
3. ท่านรู้สึกพอใจในตนเองมากน้อยแค่ไหน	0 (0.00)	4 (4.76)	57 (67.86)	22 (26.19)	1 (1.19)
4. ท่านยอมรับรู้ปร่างหน้าตาของตัวเองได้ไหม	0 (0.00)	17 (20.24)	58 (69.05)	9 (10.71)	0 (0.00)
5. ท่านมีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้าหด หุ่ง สื้นหวัง วิตกกังวล บ่อยแค่ไหน *	0 (0.00)	27 (32.14)	52 (61.90)	5 (5.95)	0 (0.00)
6. ท่านรู้สึกว่าชีวิตท่านมีความหมายมากน้อย แค่ไหน	0 (0.00)	8 (9.52)	46 (54.76)	27 (32.14)	3 (3.57)

\* คำถามเชิงลบ

จากตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ พนวจ มีความรู้สึกพอใจในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา มีความรู้สึกพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 22.14 มีสมารถในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา มีสมารถอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.19 การยอมรับรู้ปร่างหน้าตาของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 69.50 รองลงมา มีการยอมรับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 20.24 มีความรู้สึกไม่ดีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็น

ร้อยละ 61.90 รองลงมา มีความรู้สึกไม่ดีอยู่ในระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 32.14 มีความรู้สึกว่า ชีวิตมีความหมายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 54.76 รองลงมา มีความรู้สึกว่าชีวิตมี ความหมายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.14

ตารางที่ 11 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ( $n = 84$ )

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่น อย่างที่ผ่านมา แค่ไหน	0 (0.00)	1 (1.19)	44 (52.38)	34 (40.48)	5 (5.95)
2. ท่านพอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจาก เพื่อน ๆ แค่ไหน	0 (0.00)	25 (29.76)	44 (52.38)	14 (16.67)	1 (1.19)
3. ท่านพอใจในชีวิตทางเพศของท่านแค่ไหน? (ชีวิตทางเพศ หมายถึง เมื่อเกิดความรู้สึกทาง เพศขึ้นแล้วท่าน มีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลง ได้รวมถึง การช่วยตัวเองหรือ การมี เพศสัมพันธ์)	33 (32.29)	43 (51.19)	8 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)

จากตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์การบริหาร ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า มีความพอใจ อยู่ในระดับบวกมาก คิดเป็นร้อยละ 40.48 มีความพอใจกับการช่วยเหลือที่ได้รับจากเพื่อน ๆ อยู่ในระดับ ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมา มีความพอใจอยู่ในระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.76 มีความพอใจในชีวิตทางเพศเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 51.19 และไม่ความพอใจในชีวิตทางเพศเลย คิดเป็นร้อยละ 48.81

ตารางที่ 12 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล  
บางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อม ( $n = 84$ )

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดีไหม ในแต่ละวัน	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (10.71)	49 (58.33)	26 (30.95)
2. ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้มาก น้อยเพียงใด	0 (0.00)	2 (2.38)	14 (16.67)	59 (70.24)	9 (10.71)
3. ท่านมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นมากน้อย เพียงใด	1 (1.19)	26 (30.95)	42 (50.00)	14 (16.67)	1 (1.19)
4. ท่านพอใจที่จะสามารถไปใช้บริการ สาธารณสุขได้ตาม ความจำเป็นเพียงใด	0 (0.00)	21 (25.00)	55 (65.48)	8 (9.52)	0 (0.00)
5. ท่านได้รู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต แต่ละวัน มากน้อยเพียงใด	3 (3.57)	33 (39.29)	32 (38.10)	15 (17.86)	1 (1.19)
6. ท่านมีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดมากน้อย เพียงใด	0 (0.00)	6 (7.14)	64 (76.19)	14 (16.67)	0 (0.00)
7. สภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพของท่านมากน้อย เพียงใด	0 (0.00)	3 (3.57)	39 (46.43)	42 (50.00)	0 (0.00)
8. ท่านพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนของ ท่าน (หมายถึงการคมนาคม) มากน้อยเพียงใด	4 (4.76)	35 (41.67)	33 (39.29)	12 (14.29)	0 (0.00)

จากตารางที่ 12 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์การบริหาร  
ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อม พนวฯ มีความรู้สึกว่าชีวิต  
มีความมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระดับมาก กิตติเป็นร้อยละ 58.33 รองลงมา มีความรู้สึกว่าชีวิต  
มีความมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระดับมากที่สุด กิตติเป็นร้อยละ 30.95 ส่วนใหญ่มีความพอใจกับสภาพ  
บ้านเรือนที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมาก กิตติเป็นร้อยละ 70.24 มีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นอยู่ใน  
ระดับปานกลาง กิตติเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีเงินพอใช้จ่ายอยู่ในระดับเล็กน้อย กิตติเป็นร้อยละ  
30.95 มีพอยใจที่จะสามารถไปใช้บริการสาธารณสุขได้ตามความจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง  
กิตติเป็นร้อยละ 65.48 รองลงมา มีความพอใจในอยู่ในระดับเล็กน้อย กิตติเป็นร้อยละ 25.00 ได้รู้เรื่องราว  
ข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันอยู่ในระดับเล็กน้อย กิตติเป็นร้อยละ 39.29 รองลงมา ได้รู้เรื่องราว  
ข่าวสารที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลาง กิตติเป็นร้อยละ 38.10 ส่วนมากมีโอกาสได้

พักผ่อนคลายเครียดอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 76.19 มีความรู้สึกว่าสภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความรู้สึกว่าสภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.43 มีความพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนอยู่ในระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.64 รองลงมา มีความพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.29

## ส่วนที่ 2 คุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป เป็นข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ดูแลคนพิการที่ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัย

ส่วนบุคคล ( $n = 68$ )

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ			
ชาย		23	33.82
หญิง		45	66.18
อายุ			
ไม่เกิน 20 ปี		1	1.47
21-30 ปี		9	13.24
31-40 ปี		12	17.65
41-50 ปี		16	23.53
51-60 ปี		17	25.00
61-70 ปี		8	11.76
มากกว่า 70 ปี		5	7.35
การศึกษา			
ประถมศึกษา		32	47.06
มัธยมศึกษา		9	13.24
ปวช. หรือ ปวส.		13	19.12
ปริญญาตรี		12	17.65
สูงกว่าปริญญาตรี		2	2.94

ตารางที่ 13 (ต่อ)

	ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>อาชีพ</b>			
เกษตรกรรม	3	4.41	
ค้าขาย	5	7.35	
รับจำจ้าง	28	41.18	
พนักงานบริษัท	10	14.71	
ธุรกิจส่วนตัว	1	1.47	
รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ	6	8.82	
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	5	7.35	
อื่น ๆ	10	14.71	
<b>รายได้</b>			
ไม่เกิน 3,000 บาท	4	5.88	
3,001-5,000 บาท	1	1.47	
5,001-10,000 บาท	16	23.53	
10,001 บาท ขึ้นไป	47	69.12	
<b>สถานภาพ</b>			
โสด	28	41.18	
หน้ายู่/สมรสเสียชีวิต	2	2.94	
สมรส/อยู่กินผันสามี	38	55.88	
<b>ประเภทความพิการ</b>			
พิการทางการเห็น	2	2.94	
พิการทางการได้ยินหรือสื่อความหมาย	7	10.29	
พิการทางการเคลื่อนไหวหรือทางร่างกาย	30	44.12	
พิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม	10	14.71	
พิการทางสติปัญญา	9	13.24	
พิการทางการเรียนรู้	8	11.76	
พิการทางออทิสติก	2	2.94	

จากตารางที่ 13 จำนวนร้อยและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตาม จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 66.18 และเป็นเพศชายร้อยละ 33.82 อายุในช่วงอายุ 51-60 ปี มากที่สุดร้อยละ 25.00 รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 23.53 และช่วงอายุ 31-40 ปี ร้อยละ 17.65 ตามลำดับ มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด

ร้อยละ 47.06 รองลงมาเป็นระดับ ปวช. หรือ ปวส. ร้อยละ 19.12 และระดับปริญญาตรี ร้อยละ 17.65 ตามลำดับ โดยประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุดร้อยละ 41.18 และประกอบอาชีพพนักงานบริษัท และอื่น ๆ ร้อยละ 14.71 ตามลำดับ มีรายได้ 10,001 บาท ขึ้นไปมากที่สุด ร้อยละ 69.12 รองลงมารายได้ 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 23.53 และรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท ร้อยละ 5.88 ตามลำดับ มีสถานภาพสมรส/อยู่กินฉันสามีภรรยามากที่สุดร้อยละ 55.88 รองลงมาโสด ร้อยละ 41.18 และหน้าယุ่ส์สมรสเสียชีวิตร้อยละ 2.94 ตามลำดับ คุณลักษณะพิการทางการเคลื่อนไหวหรือร่างกายมากที่สุดร้อยละ 84.52 รองลงมาคนพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรมร้อยละ 14.71 และคนพิการทางสติปัญญา ร้อยละ 13.24 ตามลำดับ

#### ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมและรายด้าน ( $n = 68$ )

องค์ประกอบ	$\bar{X}$	SD	แปลความ
1. ด้านร่างกาย	25.46	2.14	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
2. ด้านจิตใจ	21.24	2.60	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	10.35	1.75	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	27.93	3.21	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ
ภาพรวม	92.35	8.40	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ

จากตารางที่ 14 พบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย 92.35 จากคะแนนเต็ม 130 คะแนน เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า คุณภาพชีวิตด้านร่างกายมีคะแนนเฉลี่ย 25.46 จากคะแนนเต็ม 35 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านจิตใจมีคะแนนเฉลี่ย 21.24 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคะแนนเฉลี่ย 10.35 จากคะแนนเต็ม 15 คะแนน คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมมีคะแนนเฉลี่ย 27.93 คะแนน จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน

ตารางที่ 15 จำนวน และร้อยละภาพรวมระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กร  
บริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ทั้ง 4 ด้าน ( $n = 68$ )

องค์ประกอบ	คุณภาพชีวิตที่ไม่ดี	คุณภาพชีวิตกลาง ๆ	คุณภาพชีวิตดี
1. ด้านร่างกาย	0 (0.00)	49 (72.06)	19 (27.94)
2. ด้านจิตใจ	0 (0.00)	50 (73.53)	18 (26.47)
3. ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	4 (5.88)	47 (69.12)	17 (25.00)
4. ด้านสิ่งแวดล้อม	0 (0.00)	56 (82.35)	12 (17.65)
คุณภาพชีวิตโดยรวม	0 (0.00)	53 (77.94)	15 (22.06)

จากตารางที่ 15 พนบว่า คุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบล  
บางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับกลาง ๆ คิดเป็นร้อยละ 77.94 และ  
ร้อยละ 22.06 มีคุณภาพชีวิตที่ดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีคุณภาพชีวิตระดับกลาง ๆ  
มากกว่าคุณภาพชีวิตระดับอื่น

ตารางที่ 16 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหาร  
ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย (n = 68)

ด้านร่างกาย	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การเจ็บปวดตามร่างกาย เช่น ปวดหัว	0	28	30	10	0
ปวดท้อง ปวดตามตัว ทำให้ห้ามไม่สามารถทำ	(0.00)	(41.18)	(44.12)	(14.71)	(0.00)
ในสิ่งที่ต้องการมากน้อยเพียงใด *					
2. ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวันใหม่ (ห้างรื่องงาน หรือการดำเนิน	0	0	14	45	9
ชีวิตประจำวัน)	(0.00)	(0.00)	(20.59)	(66.18)	(13.24)
3. ท่านพอใจกับการอนหลับของท่านมาก	0	0	38	17	13
น้อยเพียงใด	(0.00)	(0.00)	(55.88)	(25.00)	(19.12)
4. ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถทำ	0	3	27	28	10
อะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวัน	(0.00)	(4.41)	(39.71)	(41.18)	(14.71)
5. ท่านจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลมาก	0	4	34	20	10
น้อยเพียงใด เพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้	(0.00)	(5.88)	(50.00)	(29.41)	(14.71)
ในแต่ละวัน *					
6. ท่านพอใจกับความสามารถในการทำงานได้	0	0	22	46	0
อย่างที่เคยทำงานมากน้อยเพียงใด	(0.00)	(0.00)	(32.35)	(67.65)	(0.00)
7. ท่านสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดี	0	7	10	39	12
เพียงใด	(0.00)	(10.29)	(14.71)	(57.35)	(17.65)

\* คำถ้ามเชิงลบ

จากตารางที่ 16 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านร่างกาย พนว่า มีการเจ็บปวดตามร่างกายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.12 รองลงมา มีความเจ็บปวดตามร่างกายเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.18 การมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละวันอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.18 รองลงมา มีกำลังปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.59 มีความพอใจกับการนอนหลับอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.88 รองลงมา มีความพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีความรู้สึกพอใจที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.18 รองลงมา มีความรู้สึกพอใจที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลาง

คิดเป็นร้อยละ 39.71 มีความจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลเพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้ในแต่ละวันอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความจำเป็นเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 29.41 มีความพอใจในความสามารถกับการทำงานได้อย่างที่เคยทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 67.65 รองลงมา มีความพอใจปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.35 การไปไหนมาไหนด้วยตนเองอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมา อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 14.71

ตารางที่ 17 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ ( $n = 68$ )

ด้านจิตใจ	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านรู้สึกพึงพอใจในชีวิต ( เช่น มีความสุข ความสงบ มีความหวัง ) มากน้อยเพียงใด	3 (4.41)	0 (0.00)	39 (57.35)	16 (23.53)	10 (14.71)
2. ท่านมีสมาน庇ในการทำงานต่าง ๆ ดีเพียงใด	0 (0.00)	0 (0.00)	29 (42.65)	36 (52.94)	3 (4.41)
3. ท่านรู้สึกพอใจในตอนเช้ามากน้อยแค่ไหน	0 (0.00)	0 (0.00)	36 (52.94)	26 (38.24)	6 (8.82)
4. ท่านยอมรับรู้ปร่างหน้าตาของตัวเองได้ไหม	0 (0.00)	0 (0.00)	39 (57.35)	16 (23.53)	13 (19.12)
5. ท่านมีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สื้นหวัง วิตกกังวล บ่อยแค่ไหน *	0 (0.00)	28 (41.18)	31 (45.59)	9 (13.24)	0 (0.00)
6. ท่านรู้สึกว่าชีวิตท่านมีความหมายมากน้อยแค่ไหน	0 (0.00)	7 (10.29)	17 (25.00)	32 (47.06)	12 (17.65)

\* คำถ้าใช่กลบ

จากตารางที่ 17 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านจิตใจ พบว่า มีความรู้สึกพอใจในชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมา มีความรู้สึกพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 23.53 มีสมาน庇ในการทำงานอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมา มีสมาน庇อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.65 การยอมรับรู้ปร่างหน้าตาของตอนเช้าอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมา มีการยอมรับอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.24 มีความรู้สึกไม่ดีอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.59 รองลงมา มีความรู้สึกไม่ดีอยู่ในระดับเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 41.18

มีความรู้สึกว่าชีวิตมีความหมายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.06 รองลงมา มีความรู้สึกว่าชีวิตมีความหมายอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 18 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้คุ้นเคยพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ( $n = 68$ )

ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่นอย่างที่ผ่านมา แค่ไหน	0 (0.00)	3 (4.41)	18 (26.47)	27 (39.71)	20 (29.41)
2. ท่านพอใจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจากเพื่อน ๆ แค่ไหน	0 (0.00)	10 (14.71)	18 (26.47)	34 (50.00)	6 (8.82)
3. ท่านพอใจในชีวิตทางเพศของท่านแค่ไหน? (ชีวิตทางเพศ หมายถึง เมื่อเกิดความรู้สึกทางเพศขึ้นแล้วท่าน มีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลงได้ รวมถึง การช่วยตัวเองหรือ การนี้ เพศสัมพันธ์)	10 (14.71)	8 (11.76)	31 (45.59)	18 (26.47)	1 (1.47)

จากตารางที่ 18 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตผู้คุ้นเคยพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม พบว่า มีความพอใจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่นอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 39.71 รองลงมา มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.47 มีความพอใจกับการช่วยเหลือที่ได้รับจากเพื่อน ๆ อยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา มีความพอใจอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 26.47 มีความพอใจในชีวิตทางเพศอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 45.59 และ มีความพอใจในชีวิตทางเพศอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.47

ตารางที่ 19 จำนวน และร้อยละระดับคุณภาพชีวิตของผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหาร  
ส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อม ( $n = 68$ )

ด้านสิ่งแวดล้อม	ระดับความรู้สึก				
	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดี ใหม่ในแต่ละวัน	0 (0.00)	7 (10.29)	21 (30.88)	37 (54.41)	3 (4.41)
2. ท่านพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้ มากน้อยเพียงใด	0 (0.00)	4 (5.88)	17 (25.00)	38 (55.88)	9 (13.24)
3. ท่านมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นมาก น้อยเพียงใด	0 (0.00)	14 (20.59)	36 (52.94)	18 (26.47)	0 (0.00)
4. ท่านพอใจที่จะสามารถไปใช้บริการ สาธารณสุขได้ตาม ความจำเป็นเพียงใด	0 (0.00)	4 (5.88)	39 (57.35)	18 (26.47)	7 (10.29)
5. ท่านได้รู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต แต่ละวัน มากน้อยเพียงใด	0 (0.00)	0 (0.00)	39 (57.35)	16 (23.53)	13 (19.12)
6. ท่านมีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดมาก น้อยเพียงใด	0 (0.00)	3 (4.41)	39 (57.35)	26 (38.24)	0 (0.00)
7. สภาพแวดล้อมคือสุขภาพของท่านมาก น้อยเพียงใด	3 (4.41)	31 (45.59)	31 (45.59)	3 (4.41)	0 (0.00)
8. ท่านพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหน ของท่าน (หมายถึงการคมนาคม) มากน้อย เพียงใด	0 (0.00)	0 (0.00)	20 (29.41)	45 (66.18)	3 (4.41)

จากตารางที่ 19 จำนวนและร้อยละของคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ด้านสิ่งแวดล้อม พนว่า มีความรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.41 รองลงมา มีความรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.88 ส่วนใหญ่มีความพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.88 รองลงมา มีความพอใจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่อาศัยอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 52.94 รองลงมา มีเงินพอใช้จ่ายอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.47 มีพอใจที่จะสามารถไปใช้บริการสาธารณสุขได้ตามความจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมา มีความพอใจในอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.47 ได้รู้เรื่องราวข่าวสาร

ที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมา ได้รู้เรื่องราวข่าวสาร ที่จำเป็นในชีวิตแต่ละวันอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.53 มีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดอยู่ ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.35 รองลงมา มีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 38.24 มีความรู้สึกว่าสภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพอยู่ในระดับมาก และเล็กน้อย คิดเป็นร้อยละ 45.59 มีความพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 66.18 รองลงมา มีความพอใจกับการเดินทางไปไหนมาไหนอยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.41

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ดังนี้ คือ ประการแรก เพื่อศึกษา คุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ประการที่สอง เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลคนพิการ จำนวน 84 คน และผู้ดูแลคนพิการ จำนวน 68 คน ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดย วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ จำแนกเป็น ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตโดยรวม การวิจัยครั้งนี้ได้แบ่ง การศึกษาเป็น 2 ส่วน ได้แก่ คุณภาพชีวิตคนพิการ และคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ ซึ่งผลการศึกษา ได้นำเสนอดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ข้อมูลทั่วไปของคนพิการ

ผลการวิจัยพบว่า คนพิการ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง จากกลุ่มตัวอย่าง 84 คน เป็นเพศชาย 50 คน เพศหญิง 34 คน อายุในช่วงอายุมากกว่า 70 ปี มากที่สุด รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 51-60 มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษามากที่สุด รองลงมาเป็น ระดับมัธยมศึกษา และไม่ได้รับการศึกษา ตามลำดับ โดยไม่ได้ประกอบอาชีพมากที่สุด ประกอบอาชีพพนักงานบริษัท และประกอบอาชีพรับจ้าง ตามลำดับ มีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท รองลงมา มีรายได้ 5,000-10,000 บาท และมีรายได้ 3,000-5,000 บาท ตามลำดับ มีสถานภาพโสด รองลงมา สมรส/ อยู่กินฉันสามี และหมายคู่สมรสเสียชีวิต ตามลำดับ ซึ่งส่วนใหญ่มีความพิการทางการ เกลื่อนไหวหรือร่างกาย

##### 2. ข้อมูลคุณภาพชีวิตคนพิการ

คุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมเกือบทั้งหมดอยู่ในระดับกลาง ๆ คิดเป็นร้อยละ 95.24 มีเพียงร้อยละ 3.57 ที่มี คุณภาพชีวิตที่ดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีคุณภาพชีวิตระดับกลาง ๆ มากกว่า

ร้อยละ 80 ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ทางสังคมที่มีเพียงร้อยละ 60.71 ที่มีคุณภาพชีวิตกลาง ๆ และร้อยละ 39.29 มีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดี

### 3. ข้อมูลทั่วไปของผู้ดูแลคนพิการ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ดูแลคนพิการ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชาย จากกลุ่มตัวอย่าง 68 คน เป็นเพศหญิง 45 คน เป็นเพศชาย 23 คน มีช่วงอายุ 51-60 ปี มากที่สุด รองลงมาเป็นช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี และช่วงอายุ 31-40 ปี มีการศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษามากที่สุด รองลงมาเป็นระดับ ปวช. หรือ ปวส. และระดับปริญญาตรี ตามลำดับ โดย ประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท และอาชีพอื่น ๆ ตามลำดับ มีราย 10,001 บาท ขึ้นไปมากที่สุด รองลงมา มีรายได้ 5,000-10,000 บาท และมีรายได้ไม่เกิน 3,000 บาท ตามลำดับ มีสถานภาพสมรส/อยู่กินฉันสามีมากที่สุด รองลงมา มีสถานภาพโสด และหม้ายคู่สมรสเสียชีวิต ตามลำดับ ดูแลคนพิการที่มีความพิการทางการเคลื่อนไหวหรือร่างกายมากที่สุด รองลงมาดูแลคนพิการที่มีความพิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม และดูแลคนพิการที่มีความพิการทางสติปัญญา ตามลำดับ

### 4. ข้อมูลคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ

คุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี โดยรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับกลาง ๆ คิดเป็นร้อยละ 77.94 และร้อยละ 22.06 ที่มีคุณภาพชีวิตที่ดี และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกด้านมีคุณภาพชีวิตระดับกลาง ๆ

## อภิปรายผล

จากการวิจัย พบว่า คนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง ส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับกลาง ๆ แตกต่างจากผลการศึกษาของ เคลินขวัญ สิงห์ (2548) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายในศูนย์พื้นฟูอาชีพคนพิการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล การศึกษาพบว่า คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับสูง ทั้งนี้เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างคนพิการทางกายในศูนย์พื้นฟูอาชีพคนพิการในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล นั้น ได้รับการส่งเสริมอาชีพ ทำให้มีความรู้ กิจกรรมสร้างรายได้ และได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ ความสัมพันธ์ทางสังคม และสิ่งแวดล้อม ทำให้ผลการศึกษาคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับสูง ซึ่งแตกต่างจากคนพิการที่อาศัยอยู่ในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนาง ที่อาศัยอยู่บ้านตามลำพังหรืออาศัยอยู่กับผู้ดูแล ซึ่งมีโอกาสได้รับการส่งเสริมหรือพัฒนาคุณภาพชีวิตในด้านต่างน้อยกว่าคนพิการที่อยู่ในศูนย์พื้นฟูอาชีพ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ เนื่องจากคนพิการ

ส่วนใหญ่มีความพิการทางการเคลื่อนไหว หรือทางร่างกาย และอาศัยอยู่บ้านตามลำพัง ทำให้การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในชุมชนของคนพิการ เช่น การไปวัดทำบุญ การเข้าร่วมงานประเพณีชุมชน และการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยภาครัฐและเอกชน มีความยากลำบากในการเดินทาง จนถึงไม่สามารถเดินทางมาร่วมกิจกรรมต่างในชุมชนได้ จึงส่งผลให้คนพิการมีโอกาสได้พบปะพูดคุย หรือปฏิสัมพันธ์กับสมาชิกในชุมชนน้อยลง ซึ่งส่งผลให้คะแนนเฉลี่ยด้านความสัมพันธ์ทางสังคมอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ

สำหรับการศึกษาคุณภาพชีวิตผู้ดูแลคนพิการ พบว่า ผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบนั้น ส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับกลาง ๆ แต่ก็ต่างกับผลการศึกษาของณัฐวุฒิ แพงสวัสดิ์ (2552) ที่ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบพิเศษ อำเภอเบงกอก จังหวัดหนองคาย พบว่า คุณภาพชีวิต โดยรวมอยู่ในระดับดี เนื่องจากประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบพิเศษ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในชีวิตประจำวันอย่างเพียงพอ และมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ประกอบกับสังคมขององค์การบริหารส่วนต้นแบบเป็นสังคมชนบทที่รักใคร่กันเหมือนญาติพี่น้อง มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เกิดความสัมพันธ์ที่ดีในหมู่เครือญาติ ทำให้มีความรู้สึกเป็นสุขและเพียงพอใจในชีวิตของตนเองในสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติปราศจากผลกระทบทางจิตใจ ซึ่งส่งผลให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิตระดับดีในทุกด้าน ต่างจากผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบนั้นที่มีภาวะที่ต้องดูแลคนพิการซึ่งทำให้คุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับกลาง ๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ทางสังคมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ทั้งนี้เนื่องมาจากสภาพสังคมของต้นแบบนั้นที่อยู่ใกล้กับเขตชนบทอุดหนากรร�ประชาชนในพื้นที่ รวมทั้งผู้ดูแลคนพิการบางส่วนประกอบอาชีพอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งต้องเดินทางไกลบ้านตอนมืดค่ำ ทำให้มีโอกาสในการพบปะพูดคุยปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนบ้านหรือสมาชิกในชุมชนน้อยลง จึงส่งผลให้คุณภาพชีวิตโดยรวมของผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบนั้นอยู่ในระดับกลาง ๆ

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่อง คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนต้นแบบนั้น อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และคุณภาพชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับกลาง จากข้อค้นพบดังกล่าว ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

### **ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย**

1. ให้มีจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการระดับตำบล เพื่อให้สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2560-2564) และเพื่อเป็นแนวทางในการ ดำเนินงานด้านการส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ซึ่งจะ ยกระดับคุณภาพชีวิตโดยรวมของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการที่อยู่ในระดับกลาง ๆ ให้เป็นระดับ คุณภาพชีวิตที่ดี
2. กำหนดนโยบายในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ โดยเน้นใน ด้านการส่งเสริมด้านสุขภาพร่างกาย สุขภาพจิต ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านการมีส่วนร่วมใน กิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคม
3. ส่งเสริมการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ ให้มีการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกให้คนพิการเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ในสถานที่ราชการ
4. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของคนพิการในกิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคม

### **ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ**

1. จัดทำโครงการเพื่อพัฒนาศักยภาพคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ เช่น โครงการ ส่งเสริมสุขภาพจิต โครงการทัศนศึกษาฯฯ เพื่อให้คนพิการ และผู้ดูแลคนพิการได้มีโอกาสพัฒนา ศักยภาพของตนเองทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ และส่งเสริมให้คนพิการ และผู้ดูแลคนพิการได้มี โอกาสพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และช่วยเหลือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน
2. ควรจัดโครงการให้มีเจ้าหน้าที่ และหน่วยแพทย์อาสาเคลื่อนที่ เข้าไปเยี่ยมบ้านคน พิการทุกหลังคาเรือน เพื่อดูแลรักษาคนพิการตามบ้าน ซึ่งคนพิการบางส่วนเป็นผู้ป่วยติดเตียง ไม่ สามารถพูดแพทย์ได้อย่างสะดวก และจะได้ทราบถึงความเดือดร้อนของคนพิการ อีกทั้งยังเป็นการ ช่วยแบ่งเบาภาระของผู้ดูแลคนพิการ ในการดูแลรักษาคนพิการ
3. อำนวยความสะดวกให้คนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่องค์กร บริการส่วนตัวลงบนบันไดขึ้น และกิจกรรมอื่น ๆ ในชุมชน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม และ ส่งเสริมความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง คนพิการ ผู้ดูแลคนพิการ และสมาชิกในชุมชน

### **ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ**

1. ควรมีการศึกษา ในด้านการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ทางสังคม ด้านสุขภาพ และ ด้านเศรษฐกิจ เพิ่มเติมในการวิจัยครั้งต่อไป
2. การเลือกเครื่องมือในการศึกษาครั้งต่อไป ควรเพิ่มการสัมภาษณ์ และการสังเกต คน พิการ และผู้ดูแลคนพิการเพิ่มเติม เนื่องจากคนพิการที่มีความพิการบางประเภท เช่น พิการทาง สติปัญญา หรือมีความพิการทางด้านจิตใจ ไม่สามารถตอบแบบสอบถามได้ ดังนั้นจึงควรเพิ่ม

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้ผลการศึกษาหลากหลาย ครอบคลุมทุกประเภท ความพิการ ซึ่งจะสามารถนำผลการศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ได้ตรงกับความต้องการมากที่สุด

## บรรณานุกรม

- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ. (2560 ก). พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556. เข้าถึงได้จาก <http://dep.go.th/th/law/act>
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ. (2560 ข). พระราชบัญญัติการพื้นฟูสมรรถภาพคนพิการ พ.ศ. 2534. เข้าถึงได้จาก <http://dep.go.th/th/law/act>
- กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ. (2560 ค). แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 4 พ.ศ. 2555-2559. เข้าถึงได้จาก <http://dep.go.th/th/law>
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2552). เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลก ชุดบ่อ ฉบับภาษาไทย (WHOQOL-BREF-THAI). เข้าถึงได้จาก [www.dmh.moph.go.th/test/whoqol/](http://www.dmh.moph.go.th/test/whoqol/)
- กิตติยา รัตนการ. (2531). คนพิการ: การสังเคราะห์และการพื้นฟูสมรรถภาพ. วิทยานิพนธ์สังคม สงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมสงเคราะห์ศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- คนึงนิจ อนุโรจน์. (2535). ความสัมพันธ์ระหว่างภาพลักษณ์กับการปรับตัวในผู้ป่วยที่ถูกตัดขาด. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- เครื่องชี้วัดคุณภาพชีวิตขององค์กรอนามัยโลกชุดบ่อ ฉบับภาษาไทย. (2552). เข้าถึงได้จาก <http://www.dmh.go.th/test/whoqol/>
- เฉลิมชวัญ สิงห์วี. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายในศูนย์พื้นฟูอาชีพ คณพิการ ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ณัฐรพันธ์ เจรนันทน์. (2545). การขัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: ชีเอ็คบุ๊คชั่น.
- ณัฐรพันธ์ เจรนันทน์. (2546). การขัดการทรัพยากรมนุษย์. กรุงเทพฯ: ชีเอ็คบุ๊คชั่น.
- ณัฐวดี มณีพรหม และคณะ. (2553). ภาวะความสุขและปัจจัยที่เกี่ยวข้องของผู้พิการเนื่องจาก การตัดขาที่มารับบริการที่ศูนย์กายอุปกรณ์ในประเทศไทย. วารสารสมาคมจิตแพทย์แห่งประเทศไทย, 56(2), 137-148.

ณัฐุณิ แพงสวัสดิ์. (2552). คุณภาพชีวิตของประชาชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลชัยพร อำเภอเบิงกาฬ จังหวัดหนองคาย. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองห้องถูน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ทศนีย์ สาธุธรรม. (2546). คุณภาพชีวิต ศักยภาพ และความต้องการแรงสนับสนุนทางสังคมของผู้ติดเชื้อ HIV และผู้ป่วยโรคเอดส์: ศึกษารณี ผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนรภพ.

ธัญลักษณ์ หมื่นอิม, พัชมนท์ มังมดิ และสุภาชา คำเจียน. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตคนพิการทางกายอ่อนแหนบพิจิตร. การศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองสาธารณะสุขศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสาธารณะสุขศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.

เบญจวรรณ คงอรุณ. (2553). การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำวัว อำเภอลาดယาว จังหวัดนครสวรรค์. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองห้องถูน, วิทยาลัยการปกครองห้องถูน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปกรณ์ วชิรคุณ. (2541). ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของผู้พิการในจังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมวิทยาการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปริญติ เพชรรัตน์. (2554). การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในเขตเทศบาลเมืองกำแพงเพชรอำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร. การศึกษาอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองห้องถูน, วิทยาลัยการปกครองห้องถูน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

เปล่ง วงศ์สมบัติ. (2550). การศึกษาปัจจัยทางครอบครัว ที่มีอิทธิพลต่อสัมพันธภาพการครองชีวิตคู่ของคนพิการทางกายหรือการเคลื่อนไหวในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานุยงนิเวศศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

พรนภา เจริญสันต์. (2553). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของคนพิการทางกายและการเคลื่อนไหวในจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนรภพ.

พระราชนมภัณฑ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนพิการ พ.ศ. 2534. (2534). เข้าถึงได้จาก

พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. 2550. (2550). เข้าถึงได้จาก

<http://dep.go.th/?q=th/law/act>

พิทักษ์ ทองสุข (2548). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของผู้พิการไทยที่สูญเสียแขน และ/หรือขา. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ไข้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนรูพาร.

เพื่องอรุณ ปรีดีศิลก, วัลภา บุญรอด และสมใจ จิตมั่น. (2551). เมื่อความพิการไม่ใช้อุปสรรคในการประกอบอาชีพเดิมตนเอง. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ยศพล เหลืองโสมนภา, สาริน พร้อมเพรา และสุกัญญา ขันวิเศษ. (2554). คุณภาพชีวิต ปัญหา และความต้องการของผู้พิการในเขตพื้นที่รับผิดชอบขององค์กรบริหารส่วนตำบลท่าช้าง จังหวัดจันทบุรี. วารสารศูนย์การศึกษาแพทยศาสตร์คลินิก โรงพยาบาลพระปักเกล้า, 28(2), 98-109.

ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชบรมราชโองค์เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ชั้นวาระ พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.

วรยุทธ แก้ววิบูลย์พันธุ์. (2547). คุณภาพชีวิต ครอบครัว ข้าราชการชั้นผู้น้อยของกรมทหารราบที่ 21 รักษาพระองค์ ๑. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยนรูพาร.

วรรณดี ปัญญารรณศิริ. (2551). การศึกษาแนวคิดสภาพการดำเนินชีวิตและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินชีวิตอิสระของคนพิการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

วิรากรณ์ ขัดสี. (2552). ปัจจัยที่มีผลต่อการพึ่งตนเองของคนพิการ ดำเนินป้าแಡด อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

วีระเกียรติ เลิศวิไลกุลนที. (2549). คุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยนรูพาร.

ศิริ สามสุโพธิ์. (2543). ประชากรกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: โอดีเยนส์โตร์. สมจิตต์ สุวรรณทัศน์ และนิกา มณฑุปิจุ. (2525). ประชากรกับคุณภาพชีวิต. กรุงเทพฯ: ศรีอนันต์.

สำนักงานพัฒนาอย่างสุขภาพระหว่างประเทศ. (2556). รายงานฉบับสมบูรณ์ สถานการณ์ กันพิการในสังคมไทย: การวิเคราะห์ข้อมูลการสำรวจความพิการ และทุพพลภาพ ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2545 และ 2550. เข้าถึงได้จาก <http://ihppthaigov.net>

สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2556). สำรวจความพิการ. เข้าถึงได้จาก <http://service.nso.go.th/nso/web/survey/surpop2-5-4.html>

สุวิ ผลดีเยี่ยม, นพวรรณ ทองทับ และวรรณศรี แก้วปินดา. (2551). นิยามคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ ด้านสุขภาพรวมสุขภาพซ่องปากในทัศนะของผู้สูงอายุ อำเภอทางดง จังหวัดเชียงใหม่. *วิทยาสารทันตสาธารณสุข*, 13(1), 37-51.

สุชิดา กาญจนรังสี. (2538). ปัจจัยที่มีผลกระแทกต่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุเสียขา. *วิทยานิพนธ์ พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ไข้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

สุวัฒน์ นหัตนรันดร์กุล. (2543). คุณภาพชีวิตของคนไทยในภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ. *วารสารสุขภาพจิตแห่งประเทศไทย*, 8(2), 110-111.

สุวัฒน์ ศรีสรณัติ, วนันนีย์ บำเพ็ญ, อรนุช ภาชื่น และลักษณา เติมศิริกุลชัย. (2543). ปัจจัยที่มี ความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุชนบท จังหวัดนราธิวาส. *วารสารสุขศึกษา*, 23(84), 76-88.

เสาวภา วิชิตาที. (2534). ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้สึกมีคุณค่าในตัวเอง การสนับสนุนทาง สังคมกับพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยที่สูญเสียแขนขา. *วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, คณะพยาบาลศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหิดล.

องค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง. (2560). ข้อมูลของประชากร. เข้าถึงได้จาก <http://bangnang.go.th/public/communityinfo/data/index/menu/177>

อมรรัตน์ ลิ้มจิตสมบูรณ์. (2542). ผลของการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยสอนเรื่องการดูแลตนเองของเด็กชาลัสซีเมียต่อความรู้และพฤติกรรมการดูแลตนเองของเด็กวัยเรียน โรคชาลัสซีเมีย. *วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชาการพยาบาลศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อาเรียรอน คุณเจตนา. (2541). คุณภาพชีวิตผู้สูงอายุในจังหวัดจันทบุรี. *วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต*, สาขาวิชาการพยาบาลชุมชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนูรพา.

- เอื้องทิพย์ ไตรบำรุง. (2550). การศึกษาความต้องการสวัสดิการสังคมของคนพิการในเขตเทศบาลนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- Orem, D. E. (1991). *Nursing: Concepts of practice* (4<sup>th</sup> ed.). St. Louis, MO: Mosby-Year Book.
- Ryan, A. J. et al. (1998). Effect of hypo hydration on gastric emptying and intestinal absorption during exercise. *J Appl Physiol*, 84(2), 1581-1588.
- UNESCO. (1993). *Quality of life improvement programmes*. Bangkok: UNESCO Regional Office.
- World Health Organization [WHO]. (1998). *Word health day safe motherhood: prevent unwanted pregnancy*. Retrieved from <http://www.who.int/archives/whday/en/pages/1998/whd98-09.html>

## **ภาคผนวก**

## แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

### เรื่อง คุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

#### คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาระดับปริญญาโท งานนิพนธ์นี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐ และภาคเอกชน วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง เพื่อนำผลการศึกษาไปปรับปรุงและพัฒนาระบบการให้บริการด้านสวัสดิการสังคม รวมถึงการจัดทำโครงการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลสำรวจนโยบายคุณภาพชีวิตของคนพิการ และผู้ดูแลคนพิการในเขตองค์การบริหารส่วนตำบลบางนาง อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ให้ท่านใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องข้อมูลที่ตรงกับท่าน

- |         |   |                                      |   |                                      |
|---------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| 1. เพศ  | <input type="checkbox"/> 1. ชาย           | <input type="checkbox"/> 2. หญิง     |   |                                      |
| 2. อายุ | <input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 20 ปี | <input type="checkbox"/> 2. 21-30 ปี | <input type="checkbox"/> 3. 31-40 ปี      | <input type="checkbox"/> 4. 41-50 ปี |
|         | <input type="checkbox"/> 5. 51-60 ปี      | <input type="checkbox"/> 6. 61-70 ปี | <input type="checkbox"/> 7. มากกว่า 70 ปี |                                      |

**3. การศึกษา**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้รับการศึกษา | <input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษา       |
| <input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษา        | <input type="checkbox"/> 4. ปวช. หรือ ปวส.   |
| <input type="checkbox"/> 5. ปริญญาตรี         | <input type="checkbox"/> 6. สูงกว่าปริญญาตรี |

**4. อาชีพ**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. เกษตรกรรม         | <input type="checkbox"/> 2. ค้าขาย                   |
| <input type="checkbox"/> 3. รับจ้าง           | <input type="checkbox"/> 4. พนักงานบริษัท            |
| <input type="checkbox"/> 5. ธุรกิจส่วนตัว     | <input type="checkbox"/> 6. รับราชการ/ข้าราชการบำนาญ |
| <input type="checkbox"/> 7. ไม่ได้ประกอบอาชีพ | <input type="checkbox"/> 8. อื่น ๆ .....             |

**5. รายได้**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1. ไม่เกิน 3,000 บาท | <input type="checkbox"/> 2. 3,001-5,000 บาท  |
| <input type="checkbox"/> 3. 5,001-10,000 บาท  | <input type="checkbox"/> 4. 10,001 บาทขึ้นไป |

**6. ปัจจุบันท่านมีสถานภาพอย่างไร**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. โสด                 | <input type="checkbox"/> 2. หม้ายคู่สมรสเสียชีวิต       |
| <input type="checkbox"/> 3. สมรส/อยู่กินฉันสามี | <input type="checkbox"/> 4. หม้ายหย่าร้าง/แยกทางกันอยู่ |

**7. ประเภทความพิการ หรือประเภทความพิการของคนพิการในความคูณแล (กรณีผู้ดูแลคนพิการ)**

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1. พิการทางการเห็น       | <input type="checkbox"/> 2. พิการทางการได้ยิน         |
| <input type="checkbox"/> 3. พิการทางการเคลื่อนไหว | <input type="checkbox"/> 4. พิการทางจิตใจหรือพฤติกรรม |
| <input type="checkbox"/> 5. พิการทางสติปัญญา      | <input type="checkbox"/> 6. พิการทางการเรียนรู้       |
| <input type="checkbox"/> 7. พิการทางอํอทิสติก     |   |

ตอนที่ 2 ข้อมูลสำรวจคุณภาพชีวิตคนพิการในเขตองค์กรบริหารส่วนตำบลบางนา  
คำชี้แจง ข้อคำถามต่อไปนี้จะถามถึงประสบการณ์อย่างโดยย่างหนึ่งของท่าน ในช่วง 2 สัปดาห์ที่  
ผ่านมาให้ท่านสำรวจตัวท่านเอง และประเมินเหตุการณ์หรือความรู้สึกของท่าน แล้วทำเครื่องหมาย  
 ในช่องคำตอบที่เหมาะสมและเป็นจริงกับตัวท่านมากที่สุด โดยคำตอบมี 5 ตัวเลือก คือ

ไม่เลย หมายถึง ท่านไม่มีความรู้สึกเช่นนั้นเลย รู้สึกไม่พอใจมาก หรือรู้สึกแย่มาก  
เล็กน้อย หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นนาน ๆ ครั้ง รู้สึกเช่นนั้นเล็กน้อยรู้สึก  
ไม่พอใจ หรือ รู้สึกแย่  
ปานกลาง หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นปานกลาง รู้สึกพอใจระดับกลาง ๆ หรือ  
รู้สึกแย่ระดับกลาง ๆ  
มาก หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นบ่อย ๆ รู้สึกพอใจหรือรู้สึกดี  
มากที่สุด หมายถึง ท่านมีความรู้สึกเช่นนั้นเสมอ รู้สึกเช่นนั้นมากที่สุด หรือรู้สึกว่า  
สมบูรณ์ รู้สึกพอใจมาก รู้สึกดีมาก

ข้อที่	ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1	ท่านพอใจกับสุขภาพของท่านในตอนนี้ เพียงได					
2	การเจ็บปวดตามร่างกาย เช่น ปวดท้าว ปวดท้อง ปวดตามตัว ทำให้ท่านไม่สามารถ ทำในสิ่งที่ต้องการมากน้อยเพียงได					
3	ท่านมีกำลังเพียงพอที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ในแต่ละ วันใหม (ทั้งเรื่องงาน หรือการดำเนิน ชีวิตประจำวัน)					
4	ท่านพอใจกับการนอนหลับของท่านมากน้อย เพียงได					
5	ท่านรู้สึกเพียงพอใจในชีวิต (เช่น มีความสุข ความสงบ มีความหวัง) มากน้อยเพียงได					
6	ท่านมีสมรรถภาพในการทำงานต่าง ๆ ดีเพียงได					
7	ท่านรู้สึกพอใจในตนเองมากน้อยแค่ไหน					
8	ท่านยอมรับรู้ปร่างหน้าตาของตัวเองได้ไหม					

ข้อที่	ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
9	ท่านมีความรู้สึกไม่ดี เช่น รู้สึกเหงา เศร้า หดหู่ สื้นหวัง วิตกกังวล บ่อယแค่ไหน					
10	ท่านรู้สึกพอใจมากน้อยแค่ไหนที่สามารถทำอะไร ๆ ผ่านไปได้ในแต่ละวัน					
11	ท่านจำเป็นต้องไปรับการรักษาพยาบาลมาก น้อยเพียงใด เพื่อที่จะทำงานหรือมีชีวิตอยู่ไปได้ในแต่ละวัน					
12	ท่านพอดิจกับความสามารถในการทำงานได้ อย่างที่เคยทำมากน้อยเพียงใด					
13	ท่านพอดิจต่อการผูกมิตรหรือเข้ากับคนอื่น อย่างที่ผ่านมาแค่ไหน					
14	ท่านพอดิจกับการช่วยเหลือที่เคยได้รับจาก เพื่อน ๆ แค่ไหน					
15	ท่านรู้สึกว่าชีวิตมีความมั่นคงปลอดภัยดีแค่ไหน ในแต่ละวัน					
16	ท่านพอดิจกับสภาพบ้านเรือนที่อยู่ตอนนี้มาก น้อยเพียงใด					
17	ท่านมีเงินพอใช้จ่ายตามความจำเป็นมากน้อย เพียงใด					
18	ท่านพอดิจที่จะสามารถไปใช้บริการ สาธารณสุข ได้ตามความจำเป็นเพียงใด					
19	ท่านได้รู้เรื่องราวข่าวสารที่จำเป็นในชีวิต แต่ละวันมากน้อยเพียงใด					
20	ท่านมีโอกาสได้พักผ่อนคลายเครียดมากน้อย เพียงใด					
21	สภาพแวดล้อมดีต่อสุขภาพของท่านมากน้อย เพียงใด					
22	ท่านพอดิจกับการเดินทางไปไหนมาไหนของ ท่าน (หมายถึงการคุณภาพ) มากน้อย เพียงใด					
23	ท่านรู้สึกว่าชีวิตท่านมีความหมายมากน้อย แค่ไหน					

ข้อที่	ในช่วง 2 สัปดาห์ที่ผ่านมา	ไม่เลย	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
24	ท่านสามารถไปไหนมาไหนด้วยตนเองได้ดี เพียงใด					
25	ท่านพอยู่ในชีวิตทางเพศของท่านแค่ไหน? (ชีวิตทางเพศ หมายถึง เมื่อเกิดความรู้สึกทางเพศขึ้นแล้วท่าน มีวิธีจัดการทำให้ผ่อนคลายลงได้ รวมถึง การช่วยตัวเองหรือ การมีเพศสัมพันธ์)					
26	ท่านกังวลว่าท่านมีคุณภาพชีวิต (ชีวิตความเป็นอยู่) อยู่ในระดับใด					