



สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559)  
เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี

ภัทศดา เมธสุภสิน

26 ก.ย. 2560

372717

#600244586

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป

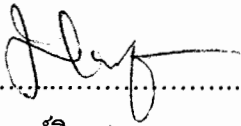
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2560

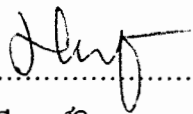
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

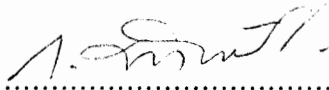
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณางานนิพนธ์  
ของ ภัทรดา เมธศุภสิน ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

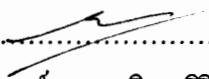
อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(อาจารย์ ดร.สุณี หงษ์วิเศษ)

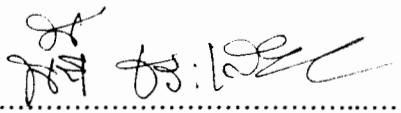
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(อาจารย์ ดร.สุณี หงษ์วิเศษ)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.กัญญา นันทเพ็ชร)

  
.....กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.อุทธิกร ศิริประเสริฐโชค)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนัญย์ ธารเสนา)

วันที่....12....เดือน.....มิถุนายน.....พ.ศ...2560....

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจากอาจารย์ ดร.สุณี หงษ์วิเศษ อาจารย์ที่ปรึกษาในการทำงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษาและช่วยแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ดร.กิจฐเขต ไกรवास ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา นายชาญชัย ชื่นรำพันธุ์ ปลัดเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ และขอขอบคุณคณะกรรมการชุมชนตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณบิดา มารดา ตลอดจนพี่น้อง เพื่อนร่วมรุ่น และเพื่อนร่วมงานทุกท่านที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูกตเวทิตาแด่บุพการีบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

ภักธดา เมธสุภสิน

58930047: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: ความคิดเห็น/ คณะกรรมการชุมชน/ การดำเนินงาน/ แผนพัฒนาสามปี

ภัคธดา เมธศุภสิน: ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี.

(OPINIONS OF COMMUNITY COMMITTEES TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF THE THREE YEAR DEVELOPMENT PLAN (2014-2016) OF THAT THONG SUB-DISTRICT MUNICIPALITY, BO THONG DISTRICT, CHONBURI PROVINCE)

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: สุณี หงษ์วิเศษ, ปร.ด. 99 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัย “ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยการเก็บข้อมูลจากคณะกรรมการชุมชนโดยตรงทั้ง 11 ชุมชน จำนวน 110 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสถิติเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ในการวิเคราะห์ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ t-test สถิติ One-way ANOVA และวิเคราะห์การเปรียบเทียบรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD โดยการกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนในภาพรวมเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายยุทธศาสตร์ 4 ด้าน โดยเรียงตามอันดับ 1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน 2. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี และ 4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม และจากการเปรียบเทียบความคิดเห็น จำแนกตามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาการดำรงตำแหน่งกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินการตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ไม่แตกต่างกัน แต่คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58930047: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.

(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: OPINIONS/ COMMUNITY COMMITTEES TOWARDS/

IMPLEMENTATION/ THREE YEAR DEVELOPMENT PLAN

PARKATADA MATESUPPASIN: OPINIONS OF COMMUNITY COMMITTEES  
TOWARDS THE IMPLEMENTATION OF THE THREE YEAR DEVELOPMENT PLAN  
(2014-2016) OF THAT THONG SUB-DISTRICT MUNICIPALITY, BO THONG DISTRICT,  
CHONBURI PROVINCE. ADVISOR: SUNEE HONGWISET, Ph.D. 99 P. 2017.

The objective of this research on ‘Opinions of Community Committees towards the Implementation of the Three Year Development Plan (2014 – 2016) of That Thong Sub-district Municipality, Bo Thong District, Chonburi Province’ is to study on and compare the opinions of the committee members towards the implementation of the Three Year Development Plan (2014-2016) of That Thong Sub-district Municipality, Bo Thong District, Chonburi Province. Data are collected directly from 110 members of committees of 11 communities. Data are analyzed with SPSS program for frequencies, percentages, means and standard deviations. The research hypotheses are tested with t-test technique, one-way ANOVA technique and the technique of pair comparison with LSD method with the level of statistical significance of .05.

The findings from the research point out that, in the overview, the community committee members greatly agree with the implementation of the Three Year Development Plan (2014 – 2016) of That Thong Sub-district Municipality, Bo Thong District, Chonburi Province. Considered separately, the 4 categories of strategies have the level of agreement in the following order, 1) strategies concerning the development of people’s life quality, 2) strategies concerning the development of economy in accordance with sufficiency economy philosophy, 3) strategies concerning the development of services in accordance with the principles of good governance for the country, and 4) strategies related to moral and ethical development. From the comparison of the samples’ opinions towards the implementation of the Three Year Development Plan (2014 – 2016) of That Thong Sub-district Municipality, Bo Thong District, Chonburi Province, sorted with their general particulars, namely, genders, ages, educational backgrounds, occupations, and years of experiences as a committee, it is discovered that the committees with different genders,

educational backgrounds, occupations, and years of experiences have indifferent opinions towards the implementation of the Three Year Development Plan (2014 – 2016) of That Thong Sub-district Municipality, Bo Thong District, Chonburi Province, but the committees with different ages have opinions towards the implementation of the Three Year Development Plan (2014 – 2016) that are different from one another's with the statistical significance level of .05.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น.....	9
แนวความคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น.....	12
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและแผนพัฒนาสามปี.....	21
ข้อมูลเกี่ยวกับเทศบาลตำบลธาตุทอง.....	39
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	59
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย.....	59
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
เกณฑ์การแปลผล.....	60
การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61



## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	62
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
4 ผลการศึกษา.....	64
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	64
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี.....	66
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน.....	73
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	80
สรุปผลการวิจัย.....	80
อภิปรายผล.....	82
ข้อเสนอแนะ.....	86
บรรณานุกรม.....	88
ภาคผนวก.....	94
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	99

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1	แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี..... 49
4-1	จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... 64
4-2	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชน ที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาล ธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน..... 66
4-3	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาล ตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตของประชาชน..... 67
4-4	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบล ธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง..... 69
4-5	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้ บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี..... 70
4-6	จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบล ธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรม และคุณธรรม..... 72
4-7	การเปรียบเทียบเพศต่างกันของคณะกรรมการชุมชนของความคิดเห็นที่มีต่อการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ..... 73
4-8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ..... 74

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-9	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ..... 74
4-10	การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ..... 75
4-11	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา. 76
4-12	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา..... 76
4-13	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามอาชีพ..... 77
4-14	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ ..... 77
4-15	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง..... 78
4-16	การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ..... 78
4-17	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน..... 79

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1-1	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2-1	ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาสามปี.....	28

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พจนานุกรมแห่งราชบัณฑิตยสถาน ได้ให้ความหมายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ว่าเป็นบทกฎหมายสูงสุดที่จัดระเบียบการปกครองประเทศ โดยกำหนดรูปแบบของรัฐว่าเป็นรัฐเดี่ยวหรือรัฐรวม ระบอบการปกครองของรัฐรวมทั้งสถาบันและองค์การใช้อำนาจอธิปไตยในการปกครอง รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 มาตรา 281 กำหนดให้รัฐจะต้องให้ความสำคัญแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ขอประชาชนในท้องถิ่น และต้องส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ในมาตรา 283 กำหนดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นและมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายการบริหาร การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดและประเทศเป็นส่วนรวมด้วย ประกอบกับพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 16 (1) กำหนดให้เทศบาล เมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดบริการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเอง และมาตรา 17 (1) กำหนดให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นเพื่อจัดระบบการบริหารสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองและประสานจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ดังนั้น องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีอำนาจหน้าที่ทั้งการให้บริการสาธารณะพื้นฐานแก่ประชาชนในท้องถิ่น การพัฒนาคุณภาพชีวิต และการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่นอีกด้วย (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย , 2550, มาตรา 281, 283)

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำและประสานแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนยุทธศาสตร์การ พัฒนาและแผนพัฒนาสามปี โดยมีการประสานและบูรณาการในการทำแผนพัฒนาระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเองในเขตจังหวัด และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัด โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ มีอิสระในการบริหารจัดการท้องถิ่น

ของคน ส่งผลให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต ด้านการจัดระเบียบชุมชนและสังคม รวมถึงด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย ด้านการวางแผน การส่งเสริมการลงทุนพาณิชย์กรรม และการท่องเที่ยว ด้านการบริหารจัดการ และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านศิลปวัฒนธรรม จารีตประเพณีและภูมิปัญญาท้องถิ่น

การกระจายอำนาจเป็นรากแก้วของการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยที่มีความสำคัญต่อระบบท้องถิ่น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการพัฒนาความสามารถในการบริหารจัดการให้แก่ท้องถิ่นเพื่อให้มีรากฐานในด้านความคิดช่วยตนเอง และเปิดโอกาสให้คนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นด้วยตนเอง เช่นด้านการจัดหารายได้ การจัดทำงบประมาณรายจ่าย การจัดทำแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ การจัดทำบัญชีรายจ่าย แลการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ และเพื่อให้บรรลุผลในการพัฒนาขีดความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลจึงได้กำหนดเป็นนโยบายในการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มเติมเป็นลำดับ (สำนักงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2544, หน้า 2)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นองค์การ (Organization) ที่ถูกจัดตั้งขึ้นมาโดยมีวัตถุประสงค์ขององค์การ (Organization objectives) คือการให้บริการเพื่อแก้ไขปัญหาและตอบสนองความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น และมีเป้าหมายขององค์การ (Organization goal) คือการที่ประชาชนทุกคนในท้องถิ่นอยู่ดีมีสุข ดังนั้น ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น ข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น และประชาชนทุกคนจึงต้องทราบถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะเมื่อทราบแล้วก็จะรู้บทบาทหน้าที่ของตนเองต่อการดำเนินงานขององค์กร ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างถูกต้องและเมื่อปฏิบัติดีที่สุดแล้ว การพัฒนาย่อมเกิดความก้าวหน้าตามเจตนารมณ์ของการปกครองท้องถิ่นอย่างแน่นอนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงมีอำนาจหน้าที่เพิ่มมากขึ้น แต่เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีทรัพยากรอย่างจำกัด ทั้งด้านทรัพยากรบุคคล งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล มีความโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนในท้องถิ่น จึงจำเป็นต้องมีการกำหนดแผนพัฒนาเพื่อที่จะตอบสนองความต้องการในการทำงานเพื่อพัฒนาท้องถิ่น และสามารถตรวจสอบการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอีกทางหนึ่งด้วย ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2543 ได้กำหนดหน้าที่ของเทศบาลไว้โดยแบ่งตามประเภทของเทศบาล คือเทศบาลตำบล (กำหนดไว้ในมาตราที่ 50) เทศบาลเมือง(กำหนดไว้ในมาตราที่ 53) เทศบาลนคร (กำหนดไว้ในมาตราที่ 56)

ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสำคัญที่องค์กรส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการตามระเบียบ ข้อกฎหมาย และตามอำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้อง การปฏิบัติตามภารกิจในการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนตามอำนาจหน้าที่ข้อระเบียบกฎหมาย และการวางแผนถือเป็นกลไกที่สำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมและจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องวางแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนทั้งในปัจจุบันและอนาคต มีการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการที่กำหนดให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามช่วงเวลาที่กำหนด โดยการบริหารจัดการตามแผนงานโครงการนั้นจะต้องเป็นการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส และพร้อมที่จะให้มีการตรวจสอบทั้งโดยหน่วยงานของรัฐและประชาชน การติดตามและประเมินผลมีความสำคัญในการดำเนินงานขององค์กรทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อช่วยให้ทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรค ผลกระทบที่เกิดขึ้น สามารถช่วยให้ผู้ที่รับผิดชอบใช้เป็นเครื่องมือในการวางแผน ค้นหาวิธีปรับปรุงงาน และสามารถบริหารจัดการแผนงานโครงการให้ได้ผลสำเร็จตามที่วางไว้และใช้ประกอบการพิจารณาการตัดสินใจในการดำเนินงานที่จะสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

เทศบาลตำบลธาตุทอง เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับประชาชนในพื้นที่ และได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาสามปีเพื่อใช้เป็นกลไกสำคัญในการแก้ไข ปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยอาศัยอำนาจตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 อย่างไรก็ตามในการดำเนินงานตามแผนโครงการพัฒนาต่าง ๆ บางครั้งอาจจะประสบความล้มเหลว หรือขาดประสิทธิภาพขึ้นได้ ดังนั้น การดำเนินงานต้องอาศัยข้อมูลต่าง ๆ ที่เชื่อถือได้ โดยเฉพาะข้อมูลจากประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งเทศบาลตำบลธาตุทองได้จัดมีการประชุมประชาคมหมู่บ้านเป็นประจำทุกปี เพื่อที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นมาจัดทำแผนพัฒนาสามปีและนำมาประกอบการพิจารณาผลการดำเนินงานว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในท้องถิ่นหรือไม่

แผนพัฒนาสามปีเทศบาลตำบลธาตุทอง (พ.ศ. 2557-2559) เป็นเอกสารที่รวบรวมรายละเอียดแผนงาน/โครงการในการพัฒนาเทศบาล โดยยังคงความสอดคล้องต่อเนื่องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาสามปีฉบับที่แล้วมา แต่ยังคงใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนงาน/โครงการ โดยลำดับความสำคัญเริ่มจากยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการ

ตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม ยุทธศาสตร์การ  
พัฒนาการส่งเสริมการลงทุนด้านอุตสาหกรรมที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

จากความสำคัญและปัญหาที่กล่าวมา ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยการ  
สำรวจจากคณะกรรมการชุมชน โดยตรง เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี ในประเด็นด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน เพื่อนำไปเป็น  
ข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงแผน/ โครงการต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนา  
สามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีผลต่อการดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

### สมมติฐานของการวิจัย

1. คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
แตกต่างกัน
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
แตกต่างกัน
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
แตกต่างกัน
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
แตกต่างกัน



5. คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกันมีระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

### นิยามศัพท์เฉพาะ

ความคิดเห็น หมายถึง เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความเชื่อและการตัดสินใจ ต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยอาศัยพื้นฐานความรู้ การรับรู้และประสบการณ์และสภาพแวดล้อมในขณะนั้นเป็นพื้นฐาน ซึ่งความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนมีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

คณะกรรมการชุมชน หมายถึง คณะบุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง และได้รับการแต่งตั้งจากนายกเทศมนตรีเพื่อทำหน้าที่ในการบริหารงานชุมชนย่อยในเขตเทศบาล

ชุมชนย่อยในเขตเทศบาล หมายถึง ชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทองที่มีประชาชนอาศัยอยู่ร่วมกันในลักษณะกลุ่มบ้าน ชุมชน โดยมีสภาพพื้นที่ หรือภูมิศาสตร์ร่วมกัน เช่น ในเขตถนน ตรอก ซอย อาคาร เรือนแถวเดียวกัน หรือลักษณะเป็นบล็อก หรือ โชน เดียวกัน อาทิเช่น ชุมชนแออัด หรือหมู่บ้านจัดสรร เป็นต้น ซึ่งเทศบาลกำหนดจัดตั้ง

แผนพัฒนาสามปี หมายถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของเทศบาลตำบลธาตุทองที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา อันมีลักษณะเป็นการกำหนดรายละเอียดแผนงาน โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นสำหรับปีงบประมาณแต่ละปี ซึ่งมีความต่อเนื่องและเป็นแผนก้าวหน้าครอบคลุมระยะเวลาสามปีโดยมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุกปี ซึ่งการจัดทำแผนพัฒนาสามปี จะมีความเชื่อมโยงกับการจัดทำงบประมาณประจำปีอย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากการจัดทำงบประมาณในระบบมุ่งเน้นผลงาน

การดำเนินงาน หมายถึง การดำเนินงานของเทศบาลตำบลธาตุทองตาม โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปีเทศบาลตำบลธาตุทอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ศาสตร์ ทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน หมายถึง แนวทางในการดำรงชีวิตในระดับที่เหมาะสมของมนุษย์ตามสภาพความจำเป็นพื้นฐานในสังคม ซึ่งสนองต่อสิ่งที่ต้องการทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคมและความคิดอย่างเพียงพอ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างเหมาะสม ไม่เป็นภาระและไม่ก่อให้เกิดปัญหาแก่สังคม ดำรงชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม ค่านิยมของสังคม มีความชอบธรรม สามารถแก้ไขปัญหา ตลอดจนการแสวงหาสิ่ง

ที่ตนปรารถนาให้ได้มาอย่างถูกต้องภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ จนก่อให้เกิดความสุข มีสุขภาพทางร่างกายและจิตใจที่ดี

2. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหมายถึงแนวทางในการดำเนินกิจกรรมเพื่อการดำรงอยู่ของประชาชน ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภค เช่น การพัฒนา ปรับปรุงท่อระบายน้ำคู คลอง ทางระบายน้ำถนน ทางเท้าสะพาน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย สวนสาธารณะสวนหย่อม เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทางถนน ศาลาประชาคม อาคารเอนกประสงค์อาคารเรียน

3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หมายถึงแนวทางในการบริหารมีความแข็งแกร่งมีประสิทธิภาพสะอาดโปร่งใส ส่งเสริมการให้บริการประชาชนให้ได้มาตรฐาน ส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร มีอุปกรณ์เครื่องมือพร้อมให้บริการ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้กับประชาชน ส่งเสริมให้คณะกรรมการสามารถแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการของประชาชน

4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม หมายถึง แนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมให้ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี การนำความรู้ในความจริงหรือกฎของธรรมชาติมาใช้ต่อการดำรงชีวิตที่ดีงามก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม การส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรม

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหาการศึกษา การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ด้าน คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม

2. ขอบเขตด้านพื้นที่ การศึกษาครั้งนี้กำหนดขอบเขตการศึกษาไว้เฉพาะพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี และทำการศึกษาประชากรในพื้นที่ ได้แก่ คณะกรรมการชุมชน 11 ชุมชน ชุมชนละ 10 คน รวมจำนวน 110 คน (สำนักงานเทศบาลตำบลธาตุทอง, 2559)

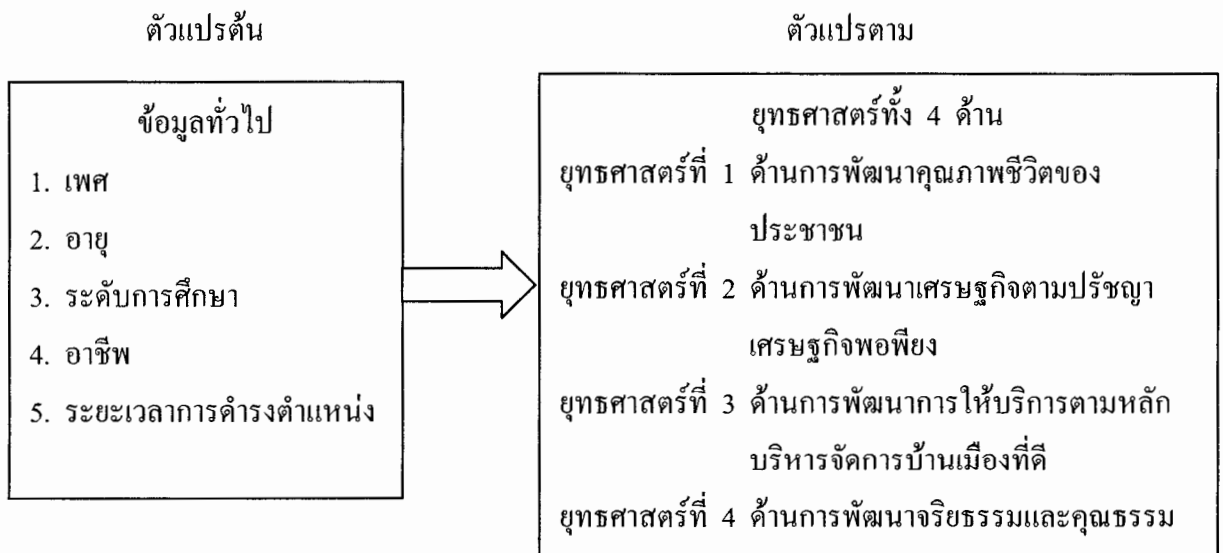
3. ระยะเวลาดำเนินการ ธันวาคม พ.ศ. 2559 - เมษายน พ.ศ. 2560

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อทราบผลความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลและเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผนพัฒนาในปีต่อไป

## กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยสังเคราะห์แนวคิดจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ตามยุทธศาสตร์ทั้ง 4 ด้านและนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 1-1 ดังนี้



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย โดยแยกเป็นประเด็นดังนี้

1. แนวความคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น
  - 1.1 ความหมายของความคิดเห็น
  - 1.2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น
  - 1.3 การวัดความคิดเห็น
2. แนวความคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 2.1 ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 2.2 วัตถุประสงค์ของการปกครองส่วนท้องถิ่น
  - 2.3 บทบาทหน้าที่ทั่วไปของเทศบาล
3. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนและแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
  - 3.1 ความหมายของการวางแผน
  - 3.2 ความสำคัญของการวางแผน
  - 3.3 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน
  - 3.4 ขั้นตอนการจัดทำแผนสามปีเทศบาลตำบลธาตุทอง
  - 3.5 การกำหนดแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลธาตุทอง
4. ข้อมูลเกี่ยวกับเทศบาลตำบลธาตุทอง
  - 4.1 วิสัยทัศน์ พันธกิจ จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทอง
  - 4.2 ข้อมูลการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น

### ความหมายของความคิดเห็น

Webster (1968 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ แก้ววิจิตร, 2555, หน้า 7) ได้ให้ความหมายว่าความคิดเห็นคือ ความเชื่อที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนความแน่นอน หรือความรู้อันแท้จริง แต่จะตั้งอยู่ในจิตใจ ความเห็นและการลงความเห็นของแต่ละบุคคลที่น่าจะเป็นจริงหรือน่าจะตรงตามที่คิดไว้

Isaak (1981 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ แก้ววิจิตร, 2555, หน้า 7) ได้ให้ความหมายว่าความคิดเห็น คือการแสดงออกทางคำพูดหรือคำตอบที่บุคคลได้แสดงออกต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง โดยเฉพาะจากคำถามที่ได้รับทั่ว ๆ ไป ซึ่งปกติแล้วความคิดเห็นต่างจากเจตคติ คือความเห็นจะเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ แต่เจตคติจะเป็นเรื่องทั่วไป ซึ่งมีความหมายกว้างกว่า

Maier (1995 อ้างถึงใน กมลรัตน์ รัชชบริสุทธิศรี, 2554, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของความเห็นว่า เป็นการแสดงออกทางทัศนคติส่วนหนึ่งและเป็นการแปลความหมายของข้อเท็จจริง (Facts) อีกส่วนหนึ่ง ซึ่งเป็นการแปลงความหมายย้อนขึ้นอยู่กับอิทธิพลและทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้น

เสริมพันธ์ สาริมาณ (2544, หน้า 6) ได้ให้ความหมายความคิดเห็นว่า เป็นการแสดงออกทางด้านความรู้สึก ความคิด ความเชื่อ และการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อเท็จจริงอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือเป็นการประเมินจากสถานการณ์ต่าง ๆ การแสดงออกถึงความคิดเห็นจะมีผลต่อเนื่องมาจากอารมณ์ พื้นความรู้ ภูมิหลังทางสังคม และสภาพความจริงในขณะนั้น ความคิดเห็นไม่อาจบอกได้ว่าถูกต้องหรือไม่ อาจจะได้รับยอมรับหรือปฏิเสธจากคนอื่น ๆ ก็ได้ ซึ่งความคิดเห็นสามารถเปลี่ยนแปลงได้เมื่อเวลาเปลี่ยนไป

พิมพ์นรา อวนทอง (2557, หน้า 10) ได้ให้ความหมายความคิดเห็นไว้ว่า เป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเชื่อ ทัศนคติ ค่านิยม ประสบการณ์สภาพแวดล้อม ซึ่งผลมาจากคุณสมบัติของแต่ละบุคคล เช่น พื้นความรู้ ประสบการณ์ที่ได้รับการติดต่อระหว่างบุคคลหรือการได้รับข่าวสาร สถานภาพทางเศรษฐกิจ เหล่านี้ล้วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลมีความคิดเห็นเป็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง และการแสดงออกความคิดเห็นอาจเป็นไปในทางเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยก็ได้

จากความหมายของบุคคลดังกล่าว ผู้วิจัยขอสรุปความคิดเห็นในการวิจัยครั้งนี้ว่า เป็นการแสดงออกมาซึ่งการตัดสินใจจากการประเมินค่าหรือทัศนคติเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งในการแสดงออกมานี้จะต้องอาศัยพื้นความรู้ ประสบการณ์และพฤติกรรมระหว่างบุคคลเป็นเครื่องช่วยในการพิจารณาและประเมินค่าก่อนที่จะตัดสินใจ ซึ่งในการแสดงออกถึงความคิดเห็นนี้อาจจะเป็นไปในทิศทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ หรือในบางสถานการณ์ความคิดเห็น

อาจอยู่ในลักษณะที่เห็นด้วยมากหรือเห็นด้วยน้อย ความคิดเห็นนี้ไม่มีถาวรและอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้โดยง่ายและความคิดเห็นย่อมได้รับอิทธิพลจากทัศนคติ

### ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น

ขวัญใจ สมรรถบุตร (2524, หน้า 8) กล่าวว่า "...ความคิดเห็นของบุคคลจะเกี่ยวข้องกับคุณสมบัติประจำตัวของบุคคลอีกด้วยซึ่งคุณสมบัติประจำตัวบางอย่าง เช่น พื้นความรู้ประสบการณ์ในการทำงานและการติดต่อกันระหว่างบุคคลนับเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้บุคคลและกลุ่มมีความคิดเห็นไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่ง"

สุโท เจริญสุข (2555, หน้า 58-59) กล่าวว่า ความคิดเห็นเป็นสภาพความรู้สึกลึกทางคำณวจิตใจที่เกิดจากประสบการณ์และการเรียนรู้ของบุคคล อันเป็นผลให้บุคคลมีความคิดต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่ชอบไม่ชอบ หรือเฉย ๆ

Oskamp (1977 อ้างถึงใน สมพบ เล้าเจริญ, 2555, หน้า 9-10) ได้สรุปปัจจัยที่ทำให้เกิดความคิดเห็น ดังนี้

1. ปัจจัยทางพันธุกรรมและร่างกาย (Genetic and physiological factors) เป็นปัจจัยตัวแรกที่ไม่ค่อยจะได้พูดถึงกันมากนัก โดยมีการศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านพันธุกรรมจะมีผลต่อระดับความก้าวร้าวของบุคคลซึ่งจะมีผลต่อการศึกษา เจตคติ หรือความคิดเห็นของบุคคลนั้น ๆ ได้ปัจจัยด้านร่างกาย เช่น อายุ ความเจ็บป่วย และผลกระทบจากการให้ยาเสพติดจะมีผลต่อความคิดเห็นและเจตคติของบุคคล เช่น คนที่มีความคิดอนุรักษ์นิยมมักจะเป็นคนที่อายุมาก เป็นต้น

2. ประสบการณ์โดยตรงของบุคคล (Direct personal experience) คือ บุคคลได้รับความรู้สึกและความคิดต่าง ๆ จากประสบการณ์โดยตรง เป็นการกระทำหรือพบเห็นสิ่งต่าง ๆ โดยตนเองทำให้เกิดเจตคติหรือความคิดเห็นจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับ เช่น เด็กทารกที่แม่ได้ป้อนน้ำส้มคั้นให้ทาน เขาจะมีความรู้สึกชอบ เนื่องมาจากน้ำสั้มหวาน เย็น หอม ชื่นใจ ทำให้เขามีความรู้สึกต่อน้ำสั้มน้ำที่ได้ทานเป็นครั้งแรกเป็นประสบการณ์โดยตรงที่เขาได้รับ

3. อิทธิพลจากครอบครัว (Parental influence) เป็นปัจจัยที่บุคคลเมื่อเป็นเด็กจะได้รับอิทธิพลจากการอบรมเลี้ยงดูของพ่อแม่และครอบครัว ทั้งนี้เมื่อตอนเป็นเด็กเล็ก ๆ ที่จะได้รับ การอบรมสั่งสอน ทั้งในด้านความคิด การตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกาย การให้รางวัล และการลงโทษ ซึ่งเด็กจะได้รับจากครอบครัวและจากประสบการณ์ที่ตนเองได้รับมา

4. เจตคติและความคิดเห็นของกลุ่ม (Group determinants of attitude) เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อความคิดเห็นหรือเจตคติของแต่ละบุคคล เนื่องจากบุคคลจะต้องมีสังคมและอยู่ร่วมกันเป็นกลุ่ม ดังนั้น ความคิดเห็นและเจตคติต่าง ๆ จะได้รับการถ่ายทอดและมีแรงกดดัน

จากกลุ่มไม่ว่าจะเป็นเพื่อนในโรงเรียน กลุ่มอ้างอิงต่าง ๆ ซึ่งทำให้เกิดความคล้อยตามเป็นไปตามกลุ่มได้

5. สื่อมวลชน (Mass media) เป็นสื่อต่าง ๆ ที่บุคคลได้รับ สื่อเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ ภาพยนตร์ วิทยุ โทรทัศน์ จะมีผลทำให้บุคคลมีความคิดเห็นมีความรู้สึกต่าง ๆ เป็นไปตามข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากสื่อ

จำเรียง ภาพจิตร (2536, หน้า 248-249) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดความคิดเห็นว่าขึ้นอยู่กับกลุ่มทางสังคมในหลายประการ คือ

1. ภูมิหลังทางสังคม หมายถึง กลุ่มคนที่มีภูมิหลังที่แตกต่างกัน โดยทั่วไปจะมีความคิดเห็นที่แตกต่างกันไปด้วย เช่น ความคิดเห็นระหว่างผู้เยาว์กับผู้สูงอายุ ชาวเมืองกับชาวชนบท ผู้มีรายได้น้อยกว่าผู้มีรายได้สูง เป็นต้น

2. กลุ่มอ้างอิง หมายถึง การที่เราจะคบหาสมาคมกับใครหรือกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใดให้แก่ผู้ใดหรือการกระทำที่คำนึงถึงอะไรบางอย่างร่วมกันหรืออ้างอิงกันได้ เช่น ประกอบอาชีพเดียวกัน การเป็นสมาชิกกลุ่มหรือสมาคมเดียวกัน เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ย่อมมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของบุคคลเหล่านี้ด้วย

3. กลุ่มกระตุ้นหรือรื้อหรือกลุ่มเฉื่อยชา หมายถึง การกระทำที่ก่อให้เกิดความกระตุ้นหรือรื้อ เป็นพิเศษอันจะก่อให้เกิดกลุ่มผลประโยชน์ขึ้นมาได้ ย่อมส่งผลต่อการจูงใจให้บุคคลที่เป็นสมาชิกเหล่านั้นมีความคิดเห็นที่คล้อยตามได้ ไม่ว่าจะให้คล้อยตามในทางที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ตาม ในทางตรงกันข้ามกลุ่มเฉื่อยชาจะไม่มีอิทธิพลต่อสมาชิกมากนัก จากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็น ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคล คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยตรง เช่น เพศ อายุ รายได้ และปัจจัย สภาพแวดล้อม คือ ปัจจัยที่มีผลต่อความคิดเห็นของบุคคลโดยอ้อม เช่น สื่อมวลชน กลุ่มที่เกี่ยวข้องและครอบครัว เป็นต้น

#### การวัดความคิดเห็น

การวัดความคิดเห็นสามารถวัดความคิดเห็นของบุคคลได้หลายวิธี วิธีที่ใช้กันทั่วไปคือ การใช้การตอบแบบสอบถามและการสัมภาษณ์ วิธีที่ง่ายที่สุดในการที่จะบอกถึงความคิดเห็นนั้นก็คือ การแสดงออกมาเป็นลักษณะเช่นไรและจะได้ทำตามความเห็นเหล่านั้นได้

วิเชียร เกตุสิงห์ (2530 อ้างถึงใน สาริต อินตา, 2546, หน้า 10-11) การใช้แบบสอบถามสำหรับการวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ แบบสอบถามประเภทนี้นิยมสร้างตามความคิดของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งแบ่งน้ำหนักของความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่น่าใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ส่วนการให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับใจความว่าเป็นทางปฏิฐาน (Positive) หรือปฏิเสธ (Negative)

Thomas (1959 อ้างถึงใน พันนิภา พิทักษ์โกศล, 2551, หน้า 11) กล่าวว่า การวัดความคิดเห็นโดยทั่วไปต้องมีส่วนประกอบ 3 ประการ คือ บุคคลที่จะถูกวัดสิ่งเร้าและการตอบสนองซึ่งจะออกมาเป็นระดับสูง-ต่ำ-มาก-น้อย วิธีวัดความคิดเห็นโดยมากจะใช้การตอบแบบสอบถาม สำหรับ Morgan and King (1971) ได้กล่าวไว้ว่า การที่จะให้ใครก็ตามออกความคิดเห็น ควรถามกันต่อหน้า (Face to face) ถ้าจะใช้แบบสอบถามสำหรับวัดความคิดเห็นจะต้องระบุให้ผู้ตอบตอบว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่กำหนดให้ ส่วน Best (1977) เสนอแนะว่าวิธีที่ง่ายที่สุดใน การที่จะบอกถึงความคิดเห็นก็คือ การแสดงให้เห็นถึงร้อยละของคำตอบในแต่ละข้อความเพราะจะทำให้เห็นว่าออกมาในลักษณะเช่นไรและจะสามารถประเมินความคิดเห็นเหล่านั้นได้

## แนวความคิดเกี่ยวกับการปกครองส่วนท้องถิ่น

### ความหมายของการปกครองส่วนท้องถิ่น

ปธาน สุวรรณมงคล (ม.ป.ป. อ้างถึงใน วีรพงษ์ บุญพันธ์, 2553, หน้า 32) ได้ให้คำนิยามของการปกครองท้องถิ่นว่า หมายถึง รูปแบบการปกครองในระดับท้องถิ่นที่รัฐจัดขึ้นเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองอย่างอิสระตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่นนั้น โดยประชาชนเป็นผู้เลือกตัวแทนเข้าไปทำหน้าที่ตามอาณัติที่กฎหมายกำหนด

อุทัย หิรัญโต (ม.ป.ป. อ้างถึงใน เกศสุดา สระเกษ, 2553, หน้า 23) นิยามว่าการปกครองท้องถิ่น คือ การปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจให้ประชาชนในท้องถิ่นใดท้องถิ่นหนึ่ง จัดการปกครองและดำเนินกิจการบางอย่าง โดยดำเนินการเองเพื่อบำบัดความต้องการของตน การบริหารงานของท้องถิ่นมีการจัดเป็นองค์การ มีเจ้าหน้าที่ซึ่งประชาชนเลือกตั้งขึ้นมาทั้งหมด หรือบางส่วน ทั้งนี้มีความเป็นอิสระในการบริหารงาน แต่รัฐบาลต้องควบคุมด้วยวิธีต่าง ๆ ตามความเหมาะสม จะปราศจากการควบคุมของรัฐหาได้ไม่ เพราะการปกครองท้องถิ่นเป็นสิ่งที่รัฐทำให้เกิดขึ้น

Wit (n.d. อ้างถึงใน ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 11) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองที่รัฐบาลกลางให้อำนาจหรือกระจายอำนาจไปให้หน่วยการปกครองท้องถิ่น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีอำนาจในการปกครองร่วมกันทั้งหมด หรือเพียงแต่บางส่วนในการบริหารท้องถิ่นตามหลักการที่ว่าถ้าอำนาจการปกครองมาจากประชาชนในท้องถิ่นแล้วรัฐบาลของท้องถิ่นก็ย่อมเป็นรัฐบาลของประชาชน โดยประชาชนและเพื่อประชาชน ดังนั้นการบริหารการปกครองท้องถิ่นจึงจำเป็นที่จะต้องมืองค์กรของตนเอง อันเกิดจากการกระจายอำนาจของรัฐบาลกลาง โดยให้องค์กรอันมิได้เป็นส่วนหนึ่งของรัฐบาลกลางมีอำนาจในการตัดสินใจและบริหารงานภายในท้องถิ่นในเขตอำนาจของตน



Holloway (1951 อ้างถึงใน ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 11) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง องค์การที่มีอาณาเขตแน่นอน มีประชากรตามหลักที่กำหนดไว้ มีอำนาจการปกครองตนเอง มีการบริหารการคลังของตนเอง และมีสภาท้องถิ่นที่สมาชิกได้รับการเลือกตั้งจากประชาชน

Clarke (1957 อ้างถึงใน ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 11) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง หน่วยการปกครองที่มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนในเขตพื้นที่หนึ่งพื้นที่ใด โดยเฉพาะ และหน่วยการปกครองดังกล่าวนี้จัดตั้งและอยู่ในความดูแลของรัฐบาลกลาง

Montagu (1984 อ้างถึงใน ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 11) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง การปกครองซึ่งหน่วยการปกครองท้องถิ่นได้มีการเลือกตั้งโดยอิสระเพื่อเลือกผู้ที่มีหน้าที่บริหารการปกครองท้องถิ่น มีอำนาจอิสระพร้อมความรับผิดชอบซึ่งตนสามารถที่จะใช้ได้ โดยปราศจากการควบคุมของหน่วยการบริหารราชการส่วนกลางหรือภูมิภาค แต่ทั้งนี้หน่วย การปกครองท้องถิ่นยังต้องอยู่ภายใต้บังคับว่าด้วยอำนาจสูงสุดของประเทศ ไม่ได้กลายเป็นรัฐอิสระใหม่แต่อย่างใด

Sady (n.d. อ้างถึงใน ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 11) นิยามว่า การปกครองท้องถิ่น หมายถึง หน่วยการปกครองทางการเมืองที่อยู่ในระดับต่ำกว่ารัฐ ซึ่งก่อตั้งโดยกฎหมายและมีอำนาจอย่างเพียงพอที่จะทำกิจกรรมในท้องถิ่นได้ด้วยตนเอง รวมทั้งอำนาจจัดเก็บภาษี เจ้าหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นดังกล่าวอาจได้รับการเลือกตั้งหรือแต่งตั้งโดยท้องถิ่นก็ได้

จากนิยามข้างต้นสามารถสรุปหลักการปกครองท้องถิ่นได้ในสาระสำคัญดังนี้  
(ชวงศ์ ฉายะบุตร, 2539, หน้า 12)

1. การปกครองของชุมชนหนึ่งซึ่งชุมชนเหล่านั้นอาจมีความแตกต่างกันในด้านความเจริญ จำนวนประชากรหรือขนาดของพื้นที่ เช่น หน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่นของไทย จัดเป็น กรุงเทพมหานคร เทศบาล องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล และเมืองพัทยา ตามเหตุผลดังกล่าว
2. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีอิสระ (Autonomy) ในการปฏิบัติหน้าที่ตามความเหมาะสม กล่าวคือ อำนาจของหน่วยงานการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีขอบเขตพอสมควร เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของหน่วยการปกครองท้องถิ่นอย่างแท้จริง หากมีอำนาจมากเกินไปไม่มีขอบเขต หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้นก็จะกลายสภาพเป็นรัฐอธิปไตยเอง เป็นผลเสียต่อความมั่นคงของรัฐบาล อำนาจของท้องถิ่นนี้มีขอบเขตที่แตกต่างกันออกไปตาม

ลักษณะความเจริญและความสามารถของประชาชนในท้องถิ่นนั้นเป็นสำคัญ รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลในการพิจารณาการกระจายอำนาจให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นระดับใดจึงจะเหมาะสม

3. หน่วยการปกครองท้องถิ่นจะต้องมีสิทธิตามกฎหมาย (Legal rights) ที่จะดำเนินการปกครองตนเอง สิทธิตามกฎหมายแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

3.1 หน่วยการปกครองท้องถิ่นมีสิทธิที่จะตรากฎหมายหรือระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อประโยชน์ในการบริหารตามหน้าที่และเพื่อใช้บังคับประชาชนในท้องถิ่นนั้น ๆ เช่น เทศบัญญัติ ข้อบังคับ สุขาภิบาล เป็นต้น

3.2 สิทธิที่เป็นหลักในการดำเนินการบริหารท้องถิ่น คือ อำนาจในการกำหนดงบประมาณเพื่อบริหารกิจการตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ

4. มืองค์กรที่จำเป็นในการบริหารและการปกครองตนเอง องค์กรที่จำเป็นของท้องถิ่นจัดแบ่งเป็นสองฝ่าย คือ องค์กรฝ่ายบริหารและองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติ เช่น การปกครองท้องถิ่นแบบเทศบาลจะมีคณะเทศมนตรีเป็นฝ่ายบริหาร และสภาเทศบาลเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ หรือในแบบมหานคร คือกรุงเทพมหานครจะมีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายบริหาร สภากรุงเทพมหานครเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ เป็นต้น

5. ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการปกครอง จากแนวคิดที่ว่า ประชาชนในท้องถิ่นเท่านั้นที่จะรู้ปัญหาและวิธีการแก้ไขของตนเองอย่างแท้จริง จึงจำเป็นต้องมีคนในท้องถิ่นมาบริหารงานเพื่อให้สมเจตนาธรรมและความต้องการของชุมชน และอยู่ภายใต้การควบคุมของประชาชนในท้องถิ่น นอกจากนั้นยังเป็นการฝึกให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้าใจในระบบและกลไกของประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอีกด้วย

#### วัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่น

ชวงส์ ฉายะบุตร (2539, หน้า 26) ได้จำแนกวัตถุประสงค์ของการปกครองท้องถิ่นไว้ดังนี้

1. ชวงแบ่งเบาภาระของรัฐบาล เป็นสิ่งที่เห็นได้ชัดเจนในการบริหารประเทศต้องอาศัยเงินงบประมาณเป็นหลัก หากเงินงบประมาณจำกัดภารกิจที่จะต้องบริการให้กับชุมชนต่าง ๆ อาจไม่เพียงพอ ดังนั้นหากจัดให้มีการปกครองท้องถิ่น หน่วยการปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ ก็สามารถมีรายได้ มีเงินงบประมาณของตนเองเพียงพอที่จะดำเนินการสร้างสรรค์ความเจริญให้กับท้องถิ่นได้ จึงเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้เป็นอย่างมาก การแบ่งเบาเป็นเป็นการแบ่งเบาทั้งในด้านการเงินตัวบุคคล ตลอดจนเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ

2. เพื่อสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นอย่างแท้จริง เนื่องจากประเทศมีขนาดกว้างใหญ่ ความต้องการของประชาชนในแต่ละท้องถิ่นย่อมมีความแตกต่างกัน การรกรับการบริการจากรัฐบาลแต่อย่างเดียว อาจไม่ตรงตามความต้องการที่แท้จริงและล่าช้า

หน่วยการปกครองท้องถิ่นที่มีประชาชนในท้องถิ่นเป็นผู้บริหารเท่านั้น จึงจะสามารถตอบสนองต่อความต้องการนั้นได้

3. เพื่อความประหยัด โดยที่ท้องถิ่นแต่ละแห่งมีความแตกต่างกัน สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนก็ต่างไป ด้วย การจัดตั้งหน่วยปกครองท้องถิ่นขึ้นจึงมีความจำเป็น โดยให้อำนาจหน่วยการปกครองท้องถิ่นจัดเก็บภาษีอากร ซึ่งเป็นวิธีการหารายได้ให้กับท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการบริหารกิจการของท้องถิ่น ทำให้ประหยัดเงินงบประมาณของรัฐบาลที่จะต้องจ่ายให้กับท้องถิ่นทั่วประเทศเป็นอันมาก และแม้จะมีการจัดสรรเงินงบประมาณจากรัฐบาลไปให้บ้างแต่ก็มีเงื่อนไขที่กำหนดไว้อย่างรอบคอบ

4. เพื่อให้หน่วยการปกครองท้องถิ่นเป็นสถาบันที่ให้การศึกษารอบอบประชาชนไปโดยแก่ประชาชน จากการที่การปกครองท้องถิ่นเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครองตนเองไม่ว่าจะโดยการสมัครรับเลือกตั้งเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นเลือกเข้าไปทำหน้าที่ฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติของหน่วยการปกครองท้องถิ่นก็ตาม การปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกันนี้มีส่วนในการส่งเสริมการเรียนรู้ถึงกระบวนการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระดับชาติได้เป็นอย่างดี

#### **บทบาทหน้าที่ทั่วไปของเทศบาล**

##### **1. องค์ประกอบที่สำคัญของเทศบาล**

เทศบาลเป็นการปกครองท้องถิ่นในลักษณะของการปกครองตนเอง กล่าวคือ ประชาชนมีส่วนร่วมปกครอง เป็นเจ้าของและมีความรับผิดชอบต่อผลของความเจริญก้าวหน้าของท้องถิ่นตนอย่างแท้จริง ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญของเทศบาลประกอบด้วย

1.1 ต้องเป็นชุมชนที่เจริญมีการดำเนินธุรกิจพาณิชย์ อุตสาหกรรม มีความหนาแน่นของประชากรมาก ชุมชนมีความต้องการในบริการ ตลอดจนปัจจัยพื้นฐานในการ ดำเนินการทางเศรษฐกิจ เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา การขนส่ง ท่าเทียบเรือ ที่พักผ่อนหย่อนใจและอื่น ๆ เป็นต้น

1.2 หลักเกณฑ์ที่จะขอจัดตั้งจะต้องมีที่มาของรายได้สูงสามารถจัดบริการและเรียกค่าตอบแทนตลอดจนการเก็บภาษีเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้ ซึ่งเทศบาลต้องมีอำนาจในการจัดเก็บรายได้ เช่น การเก็บภาษี ค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เพื่อนำเอารายได้เหล่านั้นมาเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดบริการ ให้กับชุมชนและสามารถจัดทำงบประมาณของตนเองได้ด้วย

1.3 องค์การเทศบาลจะต้องมีองค์ประกอบหรือองค์กรที่มาจาก การเลือกตั้ง โดยทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติหรือฝ่ายสภาเทศบาล จักต้องมีการเลือกตั้งให้ตัวแทนของประชาชนได้เข้ามาปกครองตนเอง โดยเป็นทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติ

1.4 เพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ในสิทธิ อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยการปกครองท้องถิ่น เทศบาลจะต้องมีสภาพเป็นนิติบุคคลจึงมีผลในทางกฎหมาย

1.5 เทศบาลจะต้องมีสิทธิอำนาจหน้าที่ ขอบเขตความรับผิดชอบภายในเขตพื้นที่หรืออาณาเขตที่กำหนดเพื่อความสมบูรณ์แห่งสิทธิการปกครองตนเอง เทศบาลไม่ควรอยู่ในสายการบังคับบัญชาขององค์กรราชการ นอกจากอยู่ภายใต้อำนาจการควบคุมดูแลของรัฐบาล

1.6 เทศบาลจะต้องมีอำนาจหน้าที่ในการออกกฎข้อบังคับ เช่น การตราเทศบัญญัติ เป็นต้น

1.7 เทศบาลต้องได้รับความร่วมมือหรือการสนับสนุนจากประชาชน เช่น การช่วยเหลือ ภาษี การร่วมมือร่วมกันรักษาความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง

## 2. ประเภทของเทศบาล

เทศบาล คือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เป็นชุมชนเมืองอยู่แล้ว หรือมีขีดความสามารถและแนวโน้มที่จะพัฒนาขึ้นเป็นเมือง การจัดตั้งเทศบาลต้องกระทำเป็นพระราชกฤษฎีกา อาศัยอำนาจตาม พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 เกณฑ์ที่ใช้พิจารณาสภาพความเป็นเมืองของชุมชนหรือท้องถิ่นหนึ่ง ๆ ประกอบด้วย

2.1 จำนวนและความหนาแน่นของประชากร

2.2 ความเจริญทางเศรษฐกิจ ซึ่งจะวัดได้จากจำนวนรายได้ที่จะจัดเก็บได้ตามกฎหมายว่าคุ้มกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจการเทศบาลในท้องถิ่นนั้น ๆ หรือไม่

2.3 ความสำคัญทางการเมืองของท้องถิ่น อันเป็นสิ่งบ่งชี้ว่าท้องถิ่นนั้น ๆ มีแนวโน้มที่จะพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในอนาคต เช่น แหล่งที่ตั้งศาลากลางจังหวัดอันเป็นศูนย์บัญชาการราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัด อย่างไรก็ตาม รัศมีขนาด ระดับความเจริญ และขีดความสามารถของแต่ละชุมชนย่อมแตกต่างกัน จึงได้มีการกำหนดเทศบาลได้

### ประเภทตามระดับความเจริญของท้องถิ่น

เรียงตั้งแต่น้อยไปหามาก คือ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร หลักเกณฑ์การจัดตั้งเทศบาล พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาจัดตั้งท้องถิ่นใดขึ้นเป็นเทศบาลไว้ 3 ประการ ได้แก่

1. จำนวนของประชากรในท้องถิ่นนั้น

2. ความเจริญทางเศรษฐกิจของท้องถิ่น โดยพิจารณาจากการจัดเก็บรายได้ตามที่กฎหมายกำหนดและงบประมาณรายจ่ายในการดำเนินกิจการของท้องถิ่น

3. ความสำคัญทางการเมืองของท้องถิ่น โดยพิจารณาถึงศักยภาพของท้องถิ่นนั้นว่าจะสามารถพัฒนาความเจริญได้รวดเร็วมากน้อยเพียงใด

จากหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้นกฎหมายได้กำหนดให้จัดตั้งเทศบาลขึ้นได้ 3 ประเภท ดังนี้

1. เทศบาลตำบล กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งเทศบาลตำบลไว้ อย่างกว้าง ๆ ดังนี้

1.1 มีรายได้จริงโดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมา ตั้งแต่ 12,000,000 บาทขึ้นไป

1.2 มีประชากรตั้งแต่ 7,000 คนขึ้นไป

1.3 ได้รับความเห็นชอบจากราษฎรในท้องถิ่นนั้น

สำหรับในกรณีที่มีความจำเป็น เช่น การควบคุมการก่อสร้างอาคาร การแก้ปัญหาชุมชนแออัด การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การพัฒนาท้องถิ่นหรือการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในรูป เทศบาลกระทรวงมหาดไทยจะสั่งให้ดำเนินการยกฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตำบลเฉพาะแห่งได้ หรือกรณีที่จังหวัดเห็นว่าสุขาภิบาลใดมีความเหมาะสมสมควรยกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตำบลได้ ก็ให้จังหวัดรายงานไปให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งให้ดำเนินการยกฐานะสุขาภิบาลเป็น เทศบาลตำบลได้ โดยให้จังหวัดชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น พร้อมทั้งส่งข้อมูลความเหมาะสมไป ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาด้วย

2. เทศบาลเมืองมีหลักเกณฑ์การจัดตั้งดังนี้

2.1 ท้องที่ที่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดทุกแห่ง ให้ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้โดยไม่ต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์อื่น ๆ ประกอบ

2.2 ส่วนท้องที่ที่มีใหม่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดจะยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ดังนี้

2.2.1 เป็นท้องที่มีพลเมืองตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป

2.2.2 มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามที่กฎหมายกำหนดไว้

2.2.3 มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็นเทศบาลเมือง

3. เทศบาลนคร มีหลักเกณฑ์การจัดตั้งดังนี้

3.1 เป็นท้องที่มีพลเมืองตั้งแต่ 50,000 คน ขึ้นไป

3.2 มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามที่กฎหมายกำหนดไว้

3.3 มีพระราชกฤษฎีกายกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลนคร

**หน้าที่และความรับผิดชอบของเทศบาล**

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 ส่วนที่ 3 หน้าที่ของเทศบาล ได้กำหนดหน้าที่ของเทศบาลไว้โดยแบ่งตามประเภทของเทศบาล ได้แก่ เทศบาลตำบล เทศบาลเมือง และเทศบาลนคร

ในการศึกษารั้วนี้ผู้วิจัยขออธิบายเพียงเทศบาลตำบลตามรายงานวิจัย สำหรับหน้าที่ของเทศบาลตำบล กำหนดไว้ในมาตรา 50 และมาตรา 51 มาตรา 50 กำหนดให้เทศบาลตำบลมีหน้าที่ที่ต้องทำในเขตเทศบาลดังต่อไปนี้

1. รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน
2. ให้มีการบำรุงทางบกและทางน้ำ
3. รักษาความสะอาดของถนนหรือทางเดินและที่สาธารณะ รวมทั้งการกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล

4. ป้องกันโรคและระงับโรคติดต่อ
5. ให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง
6. ให้ราษฎรได้รับการศึกษาอบรม
7. ส่งเสริมการพัฒนาสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ และผู้พิการ
8. บำรุงศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
9. หน้าที่อื่นตามกฎหมายบัญญัติให้เป็นหน้าที่ของเทศบาล

มาตรา 51 กำหนดให้เทศบาลตำบลอาจจัดทำกิจการใด ๆ ในเขตเทศบาล ดังต่อไปนี้

1. ให้มีน้ำสะอาดหรือการประปา
2. ให้มีโรงฆ่าสัตว์
3. ให้มีตลาด ท่าเทียบเรือและท่าข้าม
4. ให้มีสุสานและฌาปนสถาน
5. บำรุงและส่งเสริมการประกอบอาชีพของราษฎร
6. ให้มีและบำรุงสถานที่ทำการพิทักษ์รักษาคนเจ็บไข้
7. ให้มีและบำรุงการไฟฟ้าหรือแสงสว่างโดยวิธีอื่น
8. ให้มีและบำรุงทางระบายน้ำ
9. เทศพาณิชย์

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 หมวด 2 การกำหนดอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะ มาตรา 16 ให้เทศบาลเมืองพัทยา และองค์การบริหารส่วนตำบลมีอำนาจและหน้าที่ในการจัดระบบการบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นของตนเองดังนี้

1. การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. การจัดให้มีและบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ และทางระบายน้ำ
3. การจัดให้มีและควบคุมตลาด ท่าเทียบเรือ ท่าข้าม และที่จอดรถ

4. การสาธารณสุขปโภคและการก่อสร้างอื่น ๆ
5. การสาธารณสุขการ
6. การส่งเสริม การฝึก และประกอบอาชีพ
7. การพาณิชย์ และส่งเสริมการลงทุน
8. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
9. การจัดการศึกษา
10. การสังคมสงเคราะห์ และการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี คนชรา และผู้ด้อยโอกาส
11. การบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น
12. การปรับปรุงแหล่งชุมชนแออัดและการจัดการเกี่ยวกับที่อยู่อาศัย
13. การจัดให้มีและบำรุงรักษาสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ
14. การส่งเสริมกีฬา
15. การส่งเสริมประชาธิปไตย ความเสมอภาค และสิทธิเสรีภาพของประชาชน
16. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของราษฎรในการพัฒนาท้องถิ่น
17. การรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง
18. การกำจัดมูลฝอย สิ่งปฏิกูลและน้ำเสีย
19. การสาธารณสุข การอนามัยครอบครัว และการรักษาพยาบาล
20. การจัดให้มีและควบคุมสุสานและฌาปนสถาน
21. การควบคุมการเลี้ยงสัตว์
22. การจัดให้มีและควบคุมการฆ่าสัตว์
23. การรักษาความปลอดภัย ความเป็นระเบียบเรียบร้อย และการอนามัย โรงมหรสพ และสาธารณสุขสถานอื่น ๆ
24. การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากป่าไม้ ที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
25. การผังเมือง
26. การขนส่งและการวิศวกรรมจราจร
27. การดูแลรักษาที่สาธารณะ
28. การควบคุมอาคาร
29. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

30. การรักษาความสงบเรียบร้อย การส่งเสริมและสนับสนุนการป้องกันและรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

31. กิจการอื่นใดที่เป็นผลประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 มาตรา 289 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่บำรุงรักษาศิลปะ จารีต ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีสิทธิที่จะจัดการศึกษาอบรม และการฝึกอาชีพตามความเหมาะสมและความต้องการภายในท้องถิ่นนั้น และเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา การอบรมของรัฐ โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ การจัดการศึกษาอบรมภายในท้องถิ่นตามวรรคสอง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องคำนึงถึงการบำรุงรักษาศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีของท้องถิ่นด้วย

มาตรา 290 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายบัญญัติ กฎหมายตามวรรคหนึ่งอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. การจัดการ การบำรุงรักษา และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่ในเขตพื้นที่

2. การเข้าไปแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการบำรุงรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่อยู่นอกเขตพื้นที่เฉพาะในกรณีที่มีผลกระทบต่อดำรงชีวิตของประชาชนในพื้นที่ของตน

3. การแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมในการพิจารณาเพื่อริเริ่ม โครงการหรือกิจกรรมใดนอกเขตพื้นที่ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพอนามัยของประชาชนในพื้นที่

4. การแสดงความคิดเห็นและมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น การที่กฎหมายกำหนดหน้าที่ของเทศบาลและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ไว้มากมายเช่นนี้ ก็เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งรวมทั้งเทศบาล ต้องเตรียมตัวรับการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่ งบประมาณ และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากรัฐบาล ตามทิศทางที่เป็นผลมาจากบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2550 และพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ซึ่งได้กำหนดแผนและขั้นตอน ให้มีการถ่ายโอนภารกิจหน้าที่จากหน่วยงานราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาคแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น



## แนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นและแผนพัฒนาสามปี

ในปัจจุบันการวางแผนได้เข้ามามีบทบาทมากขึ้นในการกำหนดแนวทางการพัฒนาทั้งของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน โดยมุ่งใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ในการกำหนดทิศทางหรือแนวทางการดำเนินงานให้สามารถบรรลุหรือตอบสนองความต้องการตลอดทั้งวัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการวางแผนก็ยังคงเป็นเพียงแนวความคิดที่ค่อนข้างจะเป็นนามธรรม (Abstract) จึงทำให้คนส่วนใหญ่ไม่เห็นความสำคัญของการวางแผนเพราะการวางแผนเป็นการกำหนดกิจกรรมที่จะทำในอนาคตซึ่งอาจจะไม่ค่อยใกล้เคียงกับความเป็นจริงมากนัก หรืออาจไม่มีการปฏิบัติตามแผน นอกจากนี้การวางแผนยังขึ้นอยู่กับโลกทัศน์ ความเข้าใจภาษา ความหมายของการวางแผนของผู้วางแผน ผู้ปฏิบัติตามผู้รับบริการ ตลอดจนความเข้าใจและความสามารถที่จะวางแผนให้สอดคล้องกับขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของผู้วางแผนอีกด้วย แม้ว่าวางแผนจะเป็นเพียงนามธรรมซึ่งอาจจะไม่มีการปฏิบัติตามหรือนำไปปฏิบัติแต่ไม่ประสบความสำเร็จตามที่ได้กำหนดไว้ แต่การวางแผนก็ยังเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประเทศที่กำลังพัฒนาแม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วก็นิยมที่จะวางแผนเพื่อเป็นการประหยัดทรัพยากรและให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการวางแผนเป็นเครื่องมือหรือวิธีการที่ดีที่สุดที่จะนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ (กรมการปกครอง, 2534, หน้า 2)

### ความหมายของการวางแผน

Koontz and Donnell (1968 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ จันทะผิว, 2552, หน้า 9) กล่าวว่า การวางแผนคือการตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำอย่างไร ทำเมื่อใด และใครเป็นผู้กระทำการวางแผนเป็นสะพานเชื่อมช่องว่างจากปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการและทำให้สิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นตามความต้องการ

Kast and Rosenwig (1970 อ้างถึงใน อุดมศักดิ์ เรืองรอง, 2552, หน้า 13) ให้ความหมายว่า การวางแผน คือ กระบวนการของการพิจารณาตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะทำอะไร อย่างไร มีการเลือกวัตถุประสงค์ นโยบาย โครงการ และวิธีการปฏิบัติเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์นั้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2539 อ้างถึงใน ธนวัฒน์ จันทะผิว, 2552, หน้า 10) กล่าวว่า การวางแผนเป็น “ศาสตร์ (Science)” ที่ได้รับการยอมรับจากวงการบริหารอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ผู้บริหารส่วนมากมีความคุ้นเคย มีความเข้าใจและสามารถใช้การวางแผนเพื่อการบริหารงานของตนได้ดีแต่ก็ยังมีผู้บริหารบางคนขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ปรารถนาที่จะใช้แผน เพื่อการบริหารงาน เพราะคิดว่าไม่จำเป็นแต่อย่างไร จนเป็นสาเหตุทำให้ผู้ที่มีความสนใจหรือนักบริหารหน้าใหม่มีความเข้าใจว่า การวางแผนมีความจำเป็นและเป็นหน้าที่พื้นฐานของ

ผู้บริหาร จริงหรือไม่ หรือเป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรรู้และเขียนไว้ แต่ไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน ธนวัฒน์ จันทะผิว, 2552, หน้า 10) กล่าวว่า การวางแผน (Planning) จะเกี่ยวข้องกับการกำหนด (การเลือก) ภารกิจ (Missions) และวัตถุประสงค์ (Objective) ตลอดจนกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์นั้น ซึ่งต้องอาศัยการตัดสินใจ การเลือกระหว่างทางเลือกการปฏิบัติในอนาคต ดังนั้น (Plan) จะบอกเหตุผล (วิธีการ) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่เลือกไว้ การวางแผน (Planning) จะเป็นการสร้างสะพานเพื่อให้เดินไปถึงสิ่งที่ต้องการจากผลของการวางแผนจะได้แผนออก ดังนั้นแผนจึงเป็นเครื่องมือ (วิธีการ) เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมาย

ขนิษฐา ศรีนนท์ (2544, หน้า 12) กล่าวว่า การวางแผนเป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญในกระบวนการบริหารขององค์การ เป็นแนวทางในการกำหนดทิศทาง การดำเนินงานขององค์การ กำหนดภารกิจและกิจกรรมโดยการนำปัญหาความต้องการนโยบาย ระเบียบ คำสั่ง ศักยภาพขององค์การและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกองค์การ มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ ตัดสินใจและวินิจฉัยทางเลือกในอนาคต เพื่อให้องค์การประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาสนองตอบความต้องการและเป็นการพัฒนาศักยภาพขององค์การได้

รัตนา อัครภูมิสุวรรณ (2542, หน้า 107) กล่าวว่า การวางแผนเป็นการเตรียมการล่วงหน้า เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน อาจจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์ นโยบายการวางแผน กำลังคน เครื่องมือ เงินทุนต่าง ๆ โดยทำการวิเคราะห์และคาดการณ์อย่างละเอียดเพื่อให้ได้แผนที่วางไว้มีความสามารถเป็นไปได้มากที่สุด

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2538 อ้างถึงใน จำนวนค์ ชุมเปีย, 2552, หน้า 21-22) กล่าวว่า การวางแผน คือ การเตรียมการ หรือคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า ทำให้ผู้บริหารมีความพร้อมที่จะปฏิบัติงานหรือทำอะไรบางอย่างในอนาคต การวางแผนจึงเป็นการตัดสินใจของผู้บริหารในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับ

1. จะทำอะไร (What to do)
2. ทำอย่างไร (How to do)
3. ทำเมื่อใด (When to do)
4. ให้ใครทำ (Who is to do it)
5. ต้องการทรัพยากรอะไร (What is need to do it)

ไพรัตน์ เดชะรินทร์ (2516, หน้า 76) กล่าวถึง การวางแผนว่าเป็นหัวใจสำคัญยิ่งของทุกระดับหน่วยงาน การวางแผนไม่ใช่เรื่องยาก แต่ข้อสำคัญที่ถูกต้องนั้นว่าได้เตรียมขั้นตอนมาอย่างมีวิธีการ หรือเป็นเพียงการที่ปฏิบัติได้ทันท่วงทีเมื่อถึงโอกาส โดยมีได้คาดการณ์ไว้ล่วงหน้า การวางแผนที่ดีที่สุดย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ (Objective) สถานการณ์ (Situation) เวลา (Time) สถานที่ (Place) ตลอดจนทรัพยากรต่าง ๆ คือ

1. กำหนดปัญหา
2. ตั้งเป้าหมายที่ต้องการ
3. ศึกษาข้อเท็จจริง
4. วางแผนแก้ปัญหา
5. ปฏิบัติตามแผน
6. ประเมินผล เพื่อทราบผลการดำเนินการจากที่กล่าวมาข้างต้นพอสรุปได้ว่า

การวางแผน (Planning) เป็นกระบวนการกำหนด และตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะดำเนินงานอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด และใครเป็นผู้ดำเนินงาน หรือรับผิดชอบ โดยมีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาในด้านต่าง ๆ โดยการนำปัญหา (Problem) ความต้องการ (Need) นโยบายหรือคำสั่ง (Policy or directive) และศักยภาพ (Potential) มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นวัตถุประสงค์และเป้าหมายใน การแก้ไขปัญหาสนองตอบความต้องการ นโยบาย และพัฒนาศักยภาพ แล้วจึงกำหนดออกมาในรูปของแผนงานและโครงการเพื่อพัฒนาหรือปรับปรุง แก้ไขสภาพต่าง ๆ ให้ดีขึ้น

#### ความสำคัญของการวางแผน

ความสำคัญของการวางแผนสามารถระบุให้เป็นรูปธรรม ได้ดังต่อไปนี้ Robbins and Coulter (1996 อ้างถึงใน ศรีนรินทร์ สันติสุขคง, 2548, หน้า 18) เพื่อประโยชน์ในการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศหรือการพัฒนาองค์การ

1. เพื่อลดผลกระทบการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อลดความเสียหายและความซ้ำซ้อนขององค์การ
3. เพื่อกำหนดมาตรฐานการควบคุม
4. เพื่อกำหนดแนวทางการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
5. เพื่อสร้างความผูกพันในหมู่พนักงานต่อการบรรลุเป้าหมายร่วมกัน
6. เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การอย่างมีประสิทธิภาพ
7. เพื่อการพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคต
8. เพื่อการพัฒนาแนวทางการรับมือต่อการเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสม
9. เพื่อลดความเสี่ยงต่อความไม่แน่นอนของอนาคต

10. เพื่อระบุผลลัพธ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างชัดเจน
  11. เพื่อการสำรวจและจัดสิ่งที่ไร้ประสิทธิภาพออกจากองค์การ
  12. เพื่อเปรียบเทียบระดับความสำเร็จที่เกิดขึ้นจริงกับเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้
  13. เพื่อเป็นเครื่องมือของผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ในการเพิ่มพูนสมรรถนะในการบรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ
  14. เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการแข่งขันเพื่อช่วงชิงการนำประโยชน์ของการวางแผนประชุม รอดประเสริฐ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน อนันต์ วาริคาม, 2550, หน้า 20) กล่าวถึงประโยชน์หรือข้อดีของการวางแผนต่อการบริหารงานหลายประการ ดังนี้
    1. การวางแผนสามารถบอกให้ทราบถึงศักยภาพของปัญหาและโอกาสเหล่านั้นจะเกิดขึ้น
    2. การวางแผนสามารถปรับปรุงแก้ไขกระบวนการตัดสินใจภายในองค์การหรือหน่วยงานให้ดีขึ้น
    3. การวางแผนสามารถชี้เฉพาะให้เห็นถึงทิศทาง ค่านิยม และวัตถุประสงค์ในอนาคตของหน่วยงาน
    4. การวางแผนสามารถช่วยให้แต่ละบุคคลหรือแต่ละหน่วยงานปรับเข้าได้กับสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป
    5. การวางแผนสามารถช่วยบริหารให้ความมั่นใจอันที่จะนำความอยู่รอดปลอดภัยมาสู่องค์การและหน่วยงาน
- ปกรณธ์ ปรียากร (ม.ป.ป. อ้างถึงใน อนันต์ วาริคาม, 2550, หน้า 20-21) กล่าวว่าไว้ว่าการวางแผนจะมีประโยชน์ทั้งในระดับบุคคล และระดับสังคม ดังนี้
1. ระดับบุคคล การวางแผนช่วยให้
    - 1.1 การตัดสินใจที่มีเหตุผลเพื่อคนมีเหตุผล ข้อโต้แย้งต่างสามารถตกลงกันได้
    - 1.2 คำนึงระบบข้อเท็จจริง จะสังเกตได้ว่าในวงวิชาการจะคำนึงเหตุผลมากขึ้น
    - 1.3 ใช้ความรู้มากขึ้น การพัฒนาแผนระบบงาน ตัวคนจะต้องใช้ความรู้ประสานกับประสบการณ์ให้มากขึ้นด้วย
  2. ระดับองค์การ การวางแผนช่วยให้
    - 2.1 ประสานบทบาทของคนทำงาน
    - 2.2 เตรียมพร้อมเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง
    - 2.3 พัฒนามาตรฐานของงาน
    - 2.4 พัฒนาการบริหาร การวางแผนจะพัฒนาการบริหารไปโดยไม่รู้ตัว

### 3. ระดับสังคม การวางแผนจะช่วยสังคมในเรื่อง

#### 3.1 ความเป็นระเบียบ

#### 3.2 คำเนิ่งถึงคุณประโยชน์ของทรัพยากร

#### 3.3 กระจายประโยชน์

อนันต์ เกตุวงศ์ (ม.ป.ป. อ้างถึงใน อนันต์ วาริคม, 2550, หน้า 20-21) ระบุประโยชน์ของการวางแผนไว้หลายประการ ดังนี้

1. การป้องกันมิให้เกิดปัญหาในอนาคต ประโยชน์สำคัญยิ่งของแผนและการวางแผนได้ การป้องกันมิให้ปัญหาสำคัญ ๆ เกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ การจะใช้ประโยชน์ด้านนี้ของแผน ได้มากน้อยนั้นขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้บริหารในการพิจารณาถึงสภาพหรือสภาวะของเหตุการณ์ในอนาคต และอาจต้องอาศัยความรู้ความสามารถในการทำนายเหตุการณ์ในอนาคตด้วย ฉะนั้นถ้าคิดว่าเหตุการณ์ใดที่ไม่พึงประสงค์ หรือจะเป็นปัญหา การวางแผนป้องกันไว้ก่อนอาจช่วยได้ทั้งหมดหรืออาจลดความรุนแรงของปัญหาลงได้บ้าง

2. การทำให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีความมั่นใจ และจะเป็นหลักหรือแนวทางที่ชัดเจนเกี่ยวกับการตัดสินใจ และการปฏิบัติงานรวมทั้งผลงานที่จะเกิดขึ้น ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติตามแผนสามารถศึกษาหาความรู้ในเรื่องดังกล่าวได้จากแผนล่วงหน้าก่อนการกระทำจะเกิดขึ้นว่า จะต้องทำอะไรบ้าง ทำอย่างไร ทำที่ไหน ทำเมื่อใด และใครบ้างที่จะเป็นผู้ร่วมทำงานตลอดจนจะใช้เครื่องมือขนาดไหน ประเภทใด เป็นต้น จึงทำให้ผู้ทำงานเกิดความมั่นใจและแน่ใจว่าสิ่งที่เราทำนั้นจะต้องทำสำเร็จและเขาต้องทำได้

3. การทำงานมีความเป็นไปได้ การทำงานให้สำเร็จเป็นสิ่งที่ผู้ปฏิบัติทั้งหลายตระหนักและหวาดกลัว ทั้งนี้เพราะการคิดกับการกระทำนั้นมีความยากง่ายแตกต่างกันมาก โดยทั่วไปแล้ว การกระทำจะยากกว่าการคิดหรือกล่าวแบบผู้บริหาร ก็คือ การปฏิบัติตามแผนนั้นมีความยากลำบากกว่าการวางแผนมากมายหลายเท่า ดังที่มีคำพังเพยฝรั่งกล่าวไว้ว่า Between doing saying, there is a long road เป็นคำกล่าวที่ชี้เป็นแนวเดียวกันได้ ดังนั้น การวางแผนเท่านั้นที่จะช่วยทำให้การกระทำมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น และจะต้องเป็นไปอย่างสอดคล้องสัมพันธ์กันเป็นระบบทุกส่วนทุกด้าน โดยอาศัยการประสานร่วมมือกัน ซึ่งสามารถรู้ล่วงหน้าจากแผน

4. การวางแผนก่อให้เกิดการประหยัด การวางแผนมีส่วนทำให้เลือกวิธีปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด ก่อนจะนำไปใช้อาจมีการทดลอง ประเมินผลและทดสอบผลดีผลเสียแล้ว รวมทั้งวิธีการและขั้นตอนอื่น ๆ ของการวางแผนพอจะกล่าวได้ว่าทำให้เกิดการประหยัดทุกด้านไม่ว่าจะ

เป็นทรัพยากรทางบุคคล เงิน วัสดุ และเวลา ซึ่งมักมีการใช้อย่างเหมาะสมพอดี หรือ ได้สัดส่วนกับงานที่กำหนดไว้

5. ก่อให้เกิดความสะดวกและงานในการบริหาร เนื่องจากกการวางแผนมีส่วนทำให้การทำงานเป็นระบบจึงก่อให้เกิดความสะดวกและง่ายในการควบคุม การทำงานมีความร่วมมือกัน มีการประสานงานกันและมีการทำงานที่สอดคล้องสัมพันธ์ทุกส่วนทุกด้าน

6. ป้องกันปัญหาทางด้าน โครงสร้างและบริหาร เมื่อมีการวางแผนย่อมบอกได้เป็นการเริ่มงานที่ดี การปฏิบัติงานจะเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการจัดองค์การการแบ่งงานกันตามความรู้เฉพาะด้าน กล่าวคือ การทำงานซ้ำซ้อนกันโดยไม่จำเป็น การแย่งงานกัน ทำระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ เป็นต้น

7. ขวัญกำลังใจและความรับผิดชอบสูง การมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน การแบ่งงานอย่างถูกต้อง การประสานงานกันในระดับการวางแผนมีส่วนทำให้ผู้มีหน้าที่การปฏิบัติตามแผน มีความเข้าใจในหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งงานที่จะต้องทำสิ่งเหล่านี้ ทำให้ผู้ทำงานมีขวัญและกำลังใจ ตลอดจนความมั่นใจในการทำงานให้สำเร็จได้ด้วยดีขึ้นกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

อนันต์ วาริคาม (2550, หน้า 22-23) ได้อธิบายไว้ว่า การวางแผนที่ดีย่อมส่งผลให้เกิดประโยชน์ ดังต่อไปนี้

1. บรรลุจุดมุ่งหมาย (Attention of objective) การวางแผนทุกครั้งจะมีจุดมุ่งหมายปลายทาง เพื่อให้องค์การบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ การกำหนดจุดมุ่งหมายจึงเป็นงานขั้นแรกของการวางแผนถ้าจุดมุ่งหมายที่กำหนดมีความแจ่มชัดก็จะช่วยให้การบริหารแผนมีทิศทางมุ่งตรงไปยังจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างสะดวกและเกิดผลดี

2. ประหยัด (Economical operation) การวางแผนเกี่ยวข้องกับการใช้สติปัญญาเพื่อคิดวิธีการให้องค์การบรรลุถึงประสิทธิภาพ เป็นการให้งานในฝ่ายต่าง ๆ มีการประสานงานกันดี กิจกรรมที่ดำเนินมีความต่อเนื่องกัน ก่อให้เกิดความเป็นระเบียบในงานต่าง ๆ ที่ทำซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่านับว่าเป็นการลดต้นทุนที่ดีก่อให้เกิดการประหยัดแก่องค์การ

3. ลดความไม่แน่นอน (Reduction of uncertainty) การวางแผนช่วยลดความไม่แน่นอนในอนาคตเพราะการวางแผนเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการคาดการณ์เหตุการณ์ในอนาคตการวางแผนที่มีประสิทธิภาพเป็นผลมาจากการวิเคราะห์พื้นฐานของข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นแล้ว ทำการคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคตและได้หาแนวทางพิจารณาป้องกันเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นไว้แล้ว

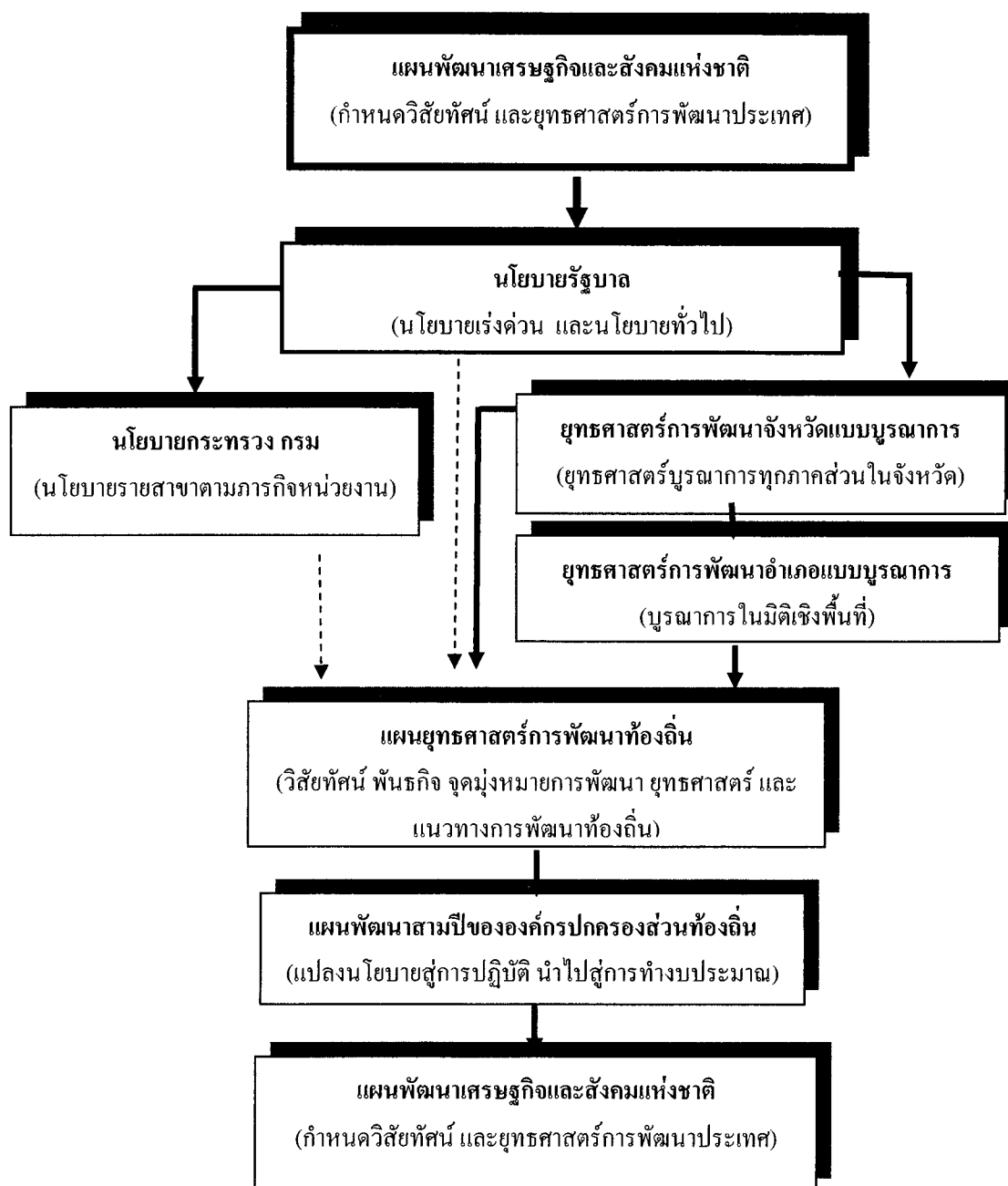
4. เป็นเกณฑ์ในการควบคุม (Basis of control) การวางแผนช่วยให้ผู้บริหารได้กำหนดหน้าที่การควบคุมขึ้น ทั้งนี้เพราะการวางแผนและการควบคุมเป็นสิ่งที่แยกกันไม่ออกเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการคู่กัน อาศัยซึ่งกันและกัน กล่าวคือ ถ้าไม่มีการวางแผนก็ไม่สามารถมีการควบคุมกล่าวได้ว่า แผนกำหนดจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการปฏิบัติงานในหน้าที่การควบคุม
5. ส่งเสริมให้เกิดนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ (Encourages innovation and creativity) การวางแผนเป็นพื้นฐานด้านการตัดสินใจและเป็นสิ่งที่ช่วยให้เกิดแนวความคิดใหม่ ๆ (นวัตกรรม) และการคิดสร้างสรรค์ ทั้งนี้เนื่องจากขณะที่ฝ่ายจัดการมีการวางแผนกันนั้นนั้นเป็นการระดมปัญหา
6. พัฒนาแรงจูงใจ (Improves motivation) ระบบการวางแผนที่ดีจะเป็นการบ่งชี้ให้เห็นถึงความร่วมแรงร่วมใจในการทำงานของผู้บริหาร และยังเป็นการสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นในกลุ่มคนงานด้วย เพราะเรารู้อย่างชัดเจนว่าองค์การคาดหวังอะไรจากเราบ้าง นอกจากนั้นในการวางแผนยังเป็นเครื่องมือฝึกและพัฒนาแรงจูงใจที่ดีสำหรับผู้บริหารในอนาคต
7. พัฒนาการแข่งขัน (Improves competitive strength) การวางแผนที่ดีมีประสิทธิภาพทำให้องค์กรมีการแข่งขันกันมากกว่าองค์การที่ไม่มีการวางแผนหรือมีการวางแผนที่ขาดประสิทธิภาพ ทั้งนี้เพราะการวางแผนจะเกี่ยวข้องกับการขยายขอบข่ายการทำงานเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต
8. ทำให้เกิดการประสานงานที่ดี (Better coordination) การวางแผนได้สร้างความมั่นใจในเรื่องเอกภาพที่จะบรรลุจุดมุ่งหมายขององค์การ ทำให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดวางไว้มุ่งไปที่จุดหมายเดียวกัน มีการจัดประสานงานในฝ่ายต่าง ๆ ขององค์การเพื่อหลีกเลี่ยงความซ้ำซ้อนในงานแต่ละฝ่ายขององค์การ

#### การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

กฎหมายกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการนำเงินรายได้ทั้งรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง และรายได้ที่รัฐบาลจัดสรรให้ไปดำเนินการจัดหรือให้บริการสาธารณะเพื่อการแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น ซึ่งการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะดำเนินการจัดหรือให้บริการสาธารณะเพื่อแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนในท้องถิ่นเสนอปัญหาและความต้องการของตนเอง เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นต่อไป ดังนั้นการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจึงเป็นกลไกสำคัญที่จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถแก้ไขปัญหาและสนองตอบความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริง นอกจากการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจะต้องสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชนและนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นแล้ว ยังต้อง

สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาล แผนกระทรวง แผนกรม ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาล และยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาล

ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาสามปี



ภาพที่ 2-1 ความสัมพันธ์ระหว่างแผนพัฒนาระดับต่าง ๆ กับแผนพัฒนาสามปี



### กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 กำหนดให้แผนพัฒนาท้องถิ่นหรือแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มี 2 ประเภท คือ แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาสามปี

1. แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา หมายถึง ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่กำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งแสดงถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจและจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาในอนาคต โดยสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนการบริหารราชการแผ่นดิน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด อำเภอ และแผนชุมชน แผนยุทธศาสตร์พัฒนาจะมีกำหนดระยะเวลาที่ปีก็ได้ ขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริงของการดำเนินงานว่าที่ปีจึงจะสำเร็จ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาที่มีกำหนดระยะเวลา 4 ปี ตามวาระการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารท้องถิ่น แต่โดยปกติแล้วองค์กรบริหารส่วนจังหวัดจะขอความร่วมมือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัดนั้น ๆ จัดทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาที่มีกำหนดระยะเวลา 5 ปี เพื่อให้ง่ายต่อการประสานแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่จังหวัด

2. แผนพัฒนาสามปี หมายถึง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและสอดคล้องกับปัญหาความต้องการของประชาชนและชุมชน โดยให้นำข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนาจากหน่วยงานต่าง ๆ และข้อมูลในแผนชุมชนมาพิจารณาประกอบการจัดทำแผนพัฒนาสามปี อันมีลักษณะเป็นการกำหนดรายละเอียดแผนงาน/โครงการพัฒนาที่จัดทำขึ้นสำหรับปีงบประมาณแต่ละปี ซึ่งมีความต่อเนื่องและเป็นแผนก้าวหน้าครอบคลุมระยะเวลาสามปี โดยมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงเป็นประจำทุกปีแผนพัฒนาสามปีจึงมีลักษณะเป็นแผนแบบหมุนเวียน (Rolling plan) ที่จะต้องมีการทบทวน และจัดทำทุกปี ซึ่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ข้อ 25 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้แผนพัฒนาสามปีเป็นกรอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมรวมทั้งวางแนวทางเพื่อให้มีการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามโครงการที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาสามปี

จะเห็นว่าการจัดทำแผนพัฒนาสามปีมีความเชื่อมโยงกับการจัดทำงบประมาณอย่างใกล้ชิดนอกจากนี้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ยังกำหนดให้มี “แผนการดำเนินงาน” ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นแผนที่แสดงถึงรายละเอียดแผนงาน โครงการพัฒนาและกิจกรรมที่ดำเนินการจริงทั้งหมดในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประจำปีงบประมาณนั้น

ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548 ข้อ 10 ได้กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีองค์กรจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นดังนี้

1. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น จะมีผู้บริหารท้องถิ่นเป็นประธาน และมีปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งจะต้องอยู่ในอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือเป็นภารกิจถ่ายโอนตามกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ และจะต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศกลุ่มจังหวัด และจังหวัดสอดคล้องกับกรอบนโยบาย ทิศทาง แนวทางการพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตจังหวัดสอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นที่แถลงต่อสภาท้องถิ่น และแผนชุมชน นอกจากนี้ ยังมีอำนาจหน้าที่ในการร่วมจัดทำร่างแผนพัฒนาท้องถิ่น พิจารณาร่างแผนพัฒนา และร่างแผนการดำเนินงาน พิจารณาให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผลแผนพัฒนา แต่งตั้งที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานอื่นเพื่อช่วยปฏิบัติงานตามที่เห็นสมควร สำหรับกรณีองค์การบริหารส่วนตำบล คณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลจะมีหน้าที่ในการประสานกับประชาคมหมู่บ้าน เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ปัญหาความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นและจัดทำเป็นโครงการหรือกิจกรรมเพื่อประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลด้วย

2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น จะมีปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นประธาน และมีหัวหน้าส่วนการบริหารที่มีหน้าที่จัดทำแผน (ได้แก่ ผู้อำนวยการกองแผนและงบประมาณ ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน หัวหน้ากองวิชาการและแผน หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล หัวหน้างานวิเคราะห์นโยบายและแผน) เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นมีหน้าที่ในการจัดทำร่างแผนพัฒนาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาที่คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นกำหนด และจัดทำร่างแผนการดำเนินงาน

### ลักษณะของแผนพัฒนาสามปี

ดังได้กล่าวมาแล้วว่า แผนพัฒนาสามปีเป็นการแปลงแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาไปสู่การปฏิบัติโดยมีหลักคิดที่ว่า ภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาหนึ่ง ๆ จะมีแนวทางการพัฒนาได้มากกว่าหนึ่งแนวทาง และภายใต้แนวทางการพัฒนาหนึ่ง จะมีโครงการ/ กิจกรรมได้มากกว่าหนึ่ง โครงการ/ กิจกรรมที่จะต้องนำมาดำเนินการเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ต้องการในแต่ละยุทธศาสตร์การพัฒนา ซึ่งจะมีผลต่อวัตถุประสงค์ เป้าหมาย จุดมุ่งหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน และวิสัยทัศน์ในที่สุด นอกจากนั้น แผนพัฒนาสามปี เป็นแผนที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับงบประมาณรายจ่ายประจำปี กล่าวคือ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ใช้การวางแผนพัฒนาเป็นเครื่องมือในการ

จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี โดยนำโครงการ/กิจกรรมจากแผนพัฒนาสามปี ในปีที่จะจัดทำ งบประมาณรายจ่ายประจำปี ไปจัดทำงบประมาณ เพื่อให้กระบวนการจัดทำงบประมาณเป็นไป ด้วยความรอบคอบ และผ่านกระบวนการการมีส่วนร่วมของประชาชน

ดังนั้น โครงการที่บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาสามปี โดยเฉพาะในแผนประจำปีแรกของห้วง ระยะเวลาสามปีนั้นควรมีสภาพความพร้อมอย่างน้อย 2 ประการ คือ 1. มีความแน่นอนของกิจกรรม ที่จะดำเนินการ โดยควรมีการประเมินถึงความเป็นไปได้ของโครงการ/กิจกรรม รวมทั้ง ผลประโยชน์สาธารณะที่จะได้รับจากโครงการ/กิจกรรม 2. กิจกรรมที่อยู่ในแผนประจำปีแรกของ ห้วงระยะเวลาสามปี ควรมีความพร้อมในเรื่องรูปแบบและรายละเอียดทางเทคนิคพอสมควร เพื่อให้สามารถกำหนดรายการในแผนพัฒนาที่จะนำไปใช้จัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ ต่อไป

แผนพัฒนาสามปีมีลักษณะกว้าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. เป็นเอกสารที่แสดงความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา
2. เป็นเอกสารที่แสดงแนวทางการพัฒนาและวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาที่ ชัดเจน และมีลักษณะเฉพาะเจาะจงที่ดำเนินการ
3. เป็นเอกสารที่แสดงโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาที่จะดำเนินการเป็นห้วงระยะเวลา สามปี
4. เป็นเอกสารที่จะแสดงความเชื่อมโยงระหว่างแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากับ งบประมาณรายจ่ายประจำปี

ประโยชน์ของแผนพัฒนาสามปี

การจัดทำแผนพัฒนาสามปีเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ พิจารณาอย่างรอบคอบให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างแนวทางการดำเนินงานต่าง ๆ ที่อาจมีความ เชื่อมโยง และส่งผลทั้งในเชิงสนับสนุน และเป็นอุปสรรคต่อกัน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นนำมาตัดสินใจ กำหนดแนวทางการดำเนินงานและใช้ทรัพยากรการบริหารของท้องถิ่น อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้เกิดประโยชน์สาธารณะสูงสุด

ทรัพยากรการบริหาร โดยทั่วไปประกอบด้วย

เงิน ทั้งเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง และแหล่งงบประมาณ ภายนอก รวมทั้งมาตรการประหยัดงบประมาณรายจ่าย

คน ซึ่งหมายความรวมถึงแต่ผู้บริหารท้องถิ่น พนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกระดับ ซึ่งจะมีความแตกต่าง หลากหลายทั้งด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ซึ่งองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจะต้องนำศักยภาพของกำลังคนเหล่านั้นมาใช้ รวมทั้งต้องพัฒนากำลังคนเพื่อเพิ่ม

ประสิทธิภาพการทำงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และถ้าพิจารณาในความหมายอย่างกว้าง และอาจหมายรวมถึงประชาชนใน ท้องถิ่นซึ่งจะมีส่วนในการพัฒนาท้องถิ่นด้วย

วัสดุอุปกรณ์ หมายถึงเครื่องจักร เครื่องมือ รวมทั้งอาคารสถานที่ที่จะสามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการท้องถิ่นให้เกิดการพัฒนาสูงสุด โดยมีการและพัฒนาวัสดุอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยเพื่อรองรับความก้าวหน้าของสังคมโดยส่วนรวมได้อย่างเท่าทัน และใช้วัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวอย่างเต็มศักยภาพ

การบริหารจัดการ เป็นสิ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนทรัพยากรทั้งสามประการข้างต้นให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ และมีสภาพการพัฒนาอย่างยั่งยืน การบริหารจัดการเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ที่ต้องศึกษาและนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

### ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

หลังจากที่ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์แล้ว ก็จะต้องถึงขั้นตอนในการแปลงสู่การปฏิบัติโดยการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการจัดทำเป็นแนวทางให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปดำเนินการ 7 ขั้นตอน ดังนี้

#### ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการจัดทำแผน

1. หน่วยงานที่รับผิดชอบการจัดทำแผนพัฒนาควรเข้าพบผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ ความสำคัญและความจำเป็นในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ตลอดจนเพื่อให้ผู้บริหารทราบถึงภารกิจที่จะต้องดำเนินการต่อไป และดำเนินการเสนอโครงการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ห้วงปี พ.ศ..... ถึง..... ผ่านปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ผู้บริหารท้องถิ่นอนุมัติโครงการดังกล่าว จะเป็นการกำหนดทรัพยากรในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี และกำหนดปฏิทินการทำงานไว้อย่างชัดเจน

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบ แจกโครงการที่ได้รับอนุมัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น หน่วยงานภายในขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาคม

#### ขั้นตอนที่ 2 การคัดเลือกยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

1. ในขั้นตอนนี้ คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนา จะสรุปยุทธศาสตร์การพัฒนาและแนวทางการพัฒนาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ปัญหา ความต้องการของท้องถิ่น รวมทั้งสรุปยุทธศาสตร์การพัฒนาของจังหวัด/ อำเภอ และนโยบายของผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น

2. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น จัดการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ประชาคมท้องถิ่นและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันพิจารณา โดยในการจัดทำแผนพัฒนา สามปี ในครั้งแรกให้เวทีการประชุมร่วมกันดังกล่าว คัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาแนวทางการ พัฒนาที่สมควรนำมาใช้เป็นแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาสามปี เพื่อเป็นกรอบในการพิจารณา จัดทำโครงการ/ กิจกรรมในแผนพัฒนาสามปีต่อไป

แต่สำหรับการจัดทำแผนพัฒนาสามปีครั้งต่อไป (เมื่อครบรอบหนึ่งปี) ให้เวทีการประชุม ร่วมพิจารณาทบทวนดูว่า จากยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาที่ได้คัดเลือกและโครงการ/ กิจกรรม ที่กำหนดไว้ยังมีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนนี้ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีในปีต่อไป จะสามารถคัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางการพัฒนาที่จะนำมาใช้เป็นกรอบการจัดทำ แผนพัฒนาสามปีก็ได้ รวมทั้งกำหนดโครงการ/ กิจกรรม ที่จะเพิ่มเติมหรือตัดทอนลงได้

3. เมื่อได้แนวทางการพัฒนาแล้ว เวทีการประชุมร่วมพิจารณาว่าจะมีโครงการ/ กิจกรรม อะไรบ้างที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแนวทางการพัฒนาที่คัดเลือก มาใช้เป็นกรอบในการพัฒนา

โครงการ/ กิจกรรมที่พิจารณากำหนดอาจมีเป็นจำนวนมาก ดังนั้น ในขั้นตอนนี้จะต้องมี การดำเนินการ ดังนี้

1. พิจารณาความเกี่ยวเนื่องกันระหว่างยุทธศาสตร์หรือระหว่างแนวทางการพัฒนา เช่น ใน “ยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก” ได้กำหนด “แนวทางการพัฒนาสินค้า หนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์” โดยเวทีการประชุมร่วมได้กำหนด “โครงการพัฒนาด้านการตลาดฯ” ซึ่ง อาจมีความสัมพันธ์กับ “ยุทธศาสตร์พัฒนาด้านการท่องเที่ยว” ซึ่งได้กำหนด “แนวทางการ พัฒนาสถานที่ท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ศิลปะ วัฒนธรรม” โดยได้กำหนด “โครงการปรับปรุง สถานที่ประวัติศาสตร์ปราสาทเก่า” หากพิจารณาแล้ว จะเห็นได้ว่าโครงการทั้งสองที่มาจาก ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะยุทธศาสตร์กัน แต่มีความเชื่อมโยงและสนับสนุนกันได้ในการ เสริมสร้างรายได้ให้แก่ประชาชนโดยการนำผลิตภัณฑ์มาขายให้นักท่องเที่ยว ซึ่งหากกำหนดใน แผนพัฒนาสามปีแล้ว จะต้องกำหนดห้วงเวลาการดำเนินงานที่สอดคล้องกัน

2. ให้พิจารณานำโครงการ/ กิจกรรม จากแผนชุมชนที่เกินขีดความสามารถในการ ดำเนินการของชุมชนที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามา ประกอบการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

3. มีการจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/ กิจกรรม เพื่อที่จะบรรจุลงในแผนพัฒนาสามปี ได้อย่างเหมาะสม และนอกจากนั้นยังเป็นการจัดลำดับโครงการไว้เพื่อทำแผนพัฒนาสามปีในช่วง ถัดไปด้วย เนื่องจากในการดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนา อาจจะ

ต้องใช้เวลาดำเนินการนานกว่าสามปี ดังนั้นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจึงจำเป็นต้องพิจารณาแนวทางการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ต่อเนื่องไปในระยะยาวด้วย ซึ่งอาจจะยังไม่สามารถระบุไว้ในช่วงสามปีของการจัดทำแผนพัฒนาสามปีได้ เช่น โครงการจัดการขยะมูลฝอย อาจมีกิจกรรมหลากหลายที่ต้องดำเนินการต่อเนื่อง

4. เนื่องจากกิจกรรมที่จะต้องดำเนินการมีความหลากหลาย ดังนั้นในขั้นของการพิจารณา กำหนดกิจกรรม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

4.1 งบประมาณรายรับ รายจ่ายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2 ทรัพยากรการบริหารอื่น ๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3 ภาวการณ์พัฒนาที่สามารถเข้าร่วมดำเนินการหรือมีการกิจรับผิดชอบการ

ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ

เมื่อพิจารณาด้านต่าง ๆ ดังกล่าวแล้วจะต้องแยกประเภทของโครงการออกอย่างน้อย 3 ประเภท คือ

1. โครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง กล่าวคือมีขีดความสามารถทั้งทางด้านกำลังเงิน กำลังคน วัสดุอุปกรณ์ และความรู้ทางด้านการบริหารจัดการที่จะดำเนินการได้เอง

2. โครงการที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอุดหนุนให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถหรือไม่ประสงค์จะดำเนินการ จึงมอบให้หน่วยงานอื่นดำเนินการแทน โดยการตั้งงบประมาณเป็นเงินอุดหนุนให้ตามระเบียบวิธีการของทางราชการ

3. โครงการที่ขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น ทั้งราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นและภาคเอกชนอันเนื่องมาจากเป็นโครงการขนาดใหญ่หรือเป็นโครงการที่หน่วยงานดังกล่าวเป็นหน่วยปฏิบัติและมีหน้าที่จัดบริการสาธารณะดังกล่าวอยู่แล้ว ทั้งนี้รวมถึงโครงการเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ (ซึ่งมีกรอบในการพิจารณาจัดสรรเงินอุดหนุนอยู่แล้ว โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะเสนอขอรับการสนับสนุนต้องอยู่ในเงื่อนไขของการขอรับเงินอุดหนุนเฉพาะกิจดังกล่าว)

ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นต้องการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ซึ่งนอกจากจะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไปแล้ว ยังจะต้องวิเคราะห์ว่ายุทธศาสตร์การพัฒนา แนวทางการพัฒนาที่เลือกต้องการข้อมูลประเภทใดเป็นพิเศษ ต้องการข้อมูลของช่วงเวลาใด และจะเก็บข้อมูล

จากแหล่งใด เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาโครงการ/ กิจกรรม ได้อย่างถูกต้อง โดยในการเก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องเก็บข้อมูล ทั้งข้อมูลภายในองค์กรและข้อมูลภายนอก เพื่อสามารถนำมาวิเคราะห์ SWOT (การวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค) ได้

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก คือ

- 2.1 การประเมินผลการพัฒนาที่ผ่านมา
- 2.2 การคัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนา
- 2.3 การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนา
- 2.4 การตัดสินใจเลือกแนวทางการพัฒนาในห้วงสามปี

โดยมีรายละเอียดในแต่ละกิจกรรม ดังนี้

### 1. การประเมินผลการพัฒนาที่ผ่านมา

คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น สรุปผลการพัฒนาที่ผ่านมา และนำเสนอที่ประชุมซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ประชาคมท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่นในรอบปีที่ผ่านมา โดยประเมินทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ (สำหรับองค์การบริหารส่วนตำบล ควรจัดให้มีการประชุมประชาคมหมู่บ้านด้วย)

2. การคัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนา หลังจากการประเมินผลการพัฒนาในรอบปีที่ผ่านมาแล้วให้ที่ประชุมตามข้อตกลงร่วมกัน

คัดเลือกยุทธศาสตร์การพัฒนาในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา รวมทั้งสอดคล้องกับปัญหา ความต้องการของประชาคม/ ชุมชนในห้วงระยะเวลาสามปี (ในกรณีดังกล่าวอาจคัดเลือกทุกยุทธศาสตร์การพัฒนา มาเป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีก็ได้) ในกรณีนี้เห็นว่ามียุทธศาสตร์พัฒนาใดที่ยังไม่มีได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา แต่มีความจำเป็นเรื่องด่วนที่จะต้องกำหนดขึ้นใหม่ ก็อาจกำหนดขึ้นได้ แต่ทั้งนี้ต้องแสดงให้เห็นถึงเหตุผลและวัตถุประสงค์ที่มีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน และวิสัยทัศน์การพัฒนาท้องถิ่น (และนำไปปรับแผนยุทธศาสตร์พัฒนาต่อไป)

3. การจัดลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนา ภายใต้ยุทธศาสตร์ จะมีแนวทางการพัฒนาที่หลากหลาย ซึ่งล้วนแล้วแต่มีความจำเป็นในการดำเนินการเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์พัฒนาทั้งสิ้น แต่ความสำคัญความจำเป็นเร่งด่วนมากน้อยแตกต่างกัน ที่ประชุมตามข้อ 1 จะต้องร่วมกันจัด เรียงลำดับความสำคัญของแนวทางการพัฒนา การจัดลำดับความสำคัญดังกล่าว ไม่ได้หมายความว่า แนวทางการพัฒนาที่ถูกจัดลำดับความสำคัญอยู่ในลำดับหลัง ๆ จะไม่ได้นำมาปฏิบัติ เพราะการที่จะกำหนดแนวทางการพัฒนาทุกแนวทาง ได้รับการพิจารณาแล้วว่าต้องดำเนินการ แต่ในห้วงระยะเวลาสามปีของแผนพัฒนาสามปีนั้น อาจมีแนวทางที่จำเป็นต้อง

นำมาเน้นการปฏิบัติ วิธีการจัดลำดับความสำคัญมีหลายวิธี ตั้งแต่วิธีง่าย ๆ คือ ประชุมตกลงกัน หรืออาจใช้วิธีการลงคะแนนคัดเลือกโดยใช้บัตรลงคะแนน เพื่อนำมารวมคะแนนและจัดลำดับ วิธีการจัดลำดับความสำคัญที่เป็นวิทยาศาสตร์ อาจใช้วิธี Rating scale หรือวิธี Strategic issues graph หรือวิธีอื่น ๆ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งสามารถเลือกวิธีการปฏิบัติได้ตามความเหมาะสม

4. การตัดสินใจเลือกแนวทางการพัฒนาในช่วงสามปี หลังจากจัดลำดับแนวทางการพัฒนาแล้ว ที่ประชุมจะตัดสินใจว่าจะนำแนวทางการพัฒนาเหล่านั้นมาดำเนินการ แต่ในการตัดสินใจเลือกนั้น ควรจะได้วิเคราะห์ถึงความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เพราะในการจัดลำดับความสำคัญอาจใช้การตัดสินใจของแต่ละบุคคลเป็นหลัก ดังนั้นเพื่อทบทวนและยืนยันการจัดลำดับว่ามีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงหรือไม่ จึงควรนำแนวทางการพัฒนามาทำการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค (SWOT analysis) อีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนา

1. หลังจากได้แนวทางการพัฒนาในช่วงสามปีแล้ว ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาคัดเลือกวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนา มาจัดทำเป็นวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนา โดยพิจารณาคัดเลือกวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์การพัฒนาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในช่วงสามปี โดยนำวัตถุประสงค์ดังกล่าวมาจัดทำเป็นวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาในช่วงสามปี

ตัวอย่างวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

1. เพื่อส่งเสริมการจัดตั้งกลุ่มอาชีพ
2. เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีรายได้เสริม

บางครั้ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจกำหนดวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นแล้ว แต่อาจนำมาปรับให้ชัดเจนและสอดคล้องกับสถานการณ์ในช่วงสามปี

2. ในขั้นตอนนี้ ที่ประชุมจะร่วมกันพิจารณากำหนดโครงการ/ กิจกรรมการพัฒนานี้ จะต้องดำเนินการตามแนวทางที่คัดเลือก และโดยที่กิจกรรมที่จะดำเนินการ ย่อมมีความหลากหลาย ซึ่งที่ประชุมจะต้องพิจารณาในประเด็นดังต่อไปนี้ด้วยคือ

2.1 พิจารณากิจกรรมที่ต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแนวทางการพัฒนาที่กำหนดอย่างรอบคอบ เพื่อให้ได้โครงการ/ กิจกรรมที่ครบถ้วน ซึ่งอาจจะมีทั้งโครงการ/ กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการเอง โครงการ/ กิจกรรมที่ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานอื่นหรือ โครงการ/ กิจกรรมที่หน่วยงานอื่นเป็นผู้ดำเนินการ



2.2 พิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/ กิจกรรม ควรพิจารณาทั้งภายใต้แนวทางเดียวกันและระหว่างแนวทางการพัฒนา

2.3 พิจารณาถึงความเชื่อมโยงของกิจกรรมทั้งในด้านกระบวนการการดำเนินงาน และในด้านของผลการดำเนินการ เพื่อบรรจุกิจกรรมลงในปีต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

#### 4. พิจารณาคัดเลือกโครงการ/ กิจกรรม

4.1 จากความจำเป็นเร่งด่วน

4.2 ชี้ความสามารถทางทรัพยากรการบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.3 ความเชื่อมโยงของกิจกรรม และระยะเวลาที่จะดำเนินการ

#### ขั้นตอนที่ 5 การจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรมการพัฒนา

คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นพิจารณาคัดเลือกโครงการที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาในช่วงสามปี มาจัดทำรายละเอียดโครงการในด้านเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ งบประมาณ ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบ และตัวชี้วัดความสำเร็จ โดยเน้นการศึกษา รายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการในปีแรกของแผนพัฒนาสามปี เพื่อให้สามารถนำไปจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ต่อไป

#### ขั้นตอนที่ 6 การจัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี

1. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น จัดทำร่างแผนพัฒนาสามปี โดยมีเค้าโครงประกอบด้วย 7 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ส่วนที่ 3 ผลการพัฒนาท้องถิ่นในปีที่ผ่านมา

ส่วนที่ 4 สรุปยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนา

ส่วนที่ 5 ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาในช่วงสามปี

ส่วนที่ 6 บัญชีโครงการ/ กิจกรรม

ส่วนที่ 7 การติดตามและประเมินผลการนำแผนพัฒนาสามปีไปปฏิบัติ

2. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นจัดเวทีประชาคมซึ่งประกอบด้วยคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่น ประชาคมท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสนอร่างแผนพัฒนาสามปี และรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะ แล้วนำไปปรับปรุงแผนพัฒนาสามปีให้สมบูรณ์ต่อไป

3. คณะกรรมการสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นนำร่างแผนพัฒนาสามปีที่ปรับปรุงแล้วเสนอคณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเพื่อพิจารณา

### ขั้นตอนที่ 7 การอนุมัติและประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี

1. คณะกรรมการพัฒนาท้องถิ่นเสนอร่างแผนพัฒนาสามปีที่ผ่านการพิจารณาให้ผู้บริหารท้องถิ่นเสนอคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือเสนอคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอในกรณีที่มีการมอบอำนาจ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ
2. ผู้บริหารท้องถิ่นนำร่างแผนพัฒนาสามปีที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นหรือคณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่นระดับอำเภอ ในกรณีที่มีการมอบอำนาจเสนอขอรับอนุมัติจากสภาท้องถิ่น
3. เมื่อสภาท้องถิ่นพิจารณาอนุมัติแผนพัฒนาสามปีแล้ว สภาท้องถิ่นจะส่งให้ผู้บริหารท้องถิ่นประกาศใช้แผนพัฒนาสามปี และนำไปปฏิบัติ รวมทั้งแจ้งสภาท้องถิ่นคณะกรรมการพัฒนาจังหวัด คณะกรรมการพัฒนาอำเภอ คณะกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น คณะอนุกรรมการประสานแผนพัฒนาท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งประกาศให้ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน

การกำหนดแผนพัฒนาสามปีของเทศบาลตำบลธาตุทองประกอบไปด้วย 4 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
  - 1.1 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการประกอบอาชีพ
  - 1.2 แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาอาชีพ
  - 1.3 แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพภูมิปัญญาท้องถิ่น
  - 1.4 แนวทางการพัฒนาการคมนาคมเพื่อส่งเสริมอาชีพ
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
  - 2.1 แนวทางการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก
  - 2.2 แนวทางการสนับสนุนการพัฒนาการศึกษาระดับประถมศึกษา
  - 2.3 แนวทางการส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน
  - 2.4 แนวทางการส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานให้ได้ครบถ้วน
  - 2.5 แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในตำบลให้ได้มาตรฐาน
  - 2.6 แนวทางการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน
  - 2.7 แนวทางการส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็กและคนพิการ

3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
  - 3.1 แนวทางการส่งเสริมการให้บริการประชาชนให้ได้มาตรฐาน
  - 3.2 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร
  - 3.3 แนวทางพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือให้สะดวกและส่งเสริมการให้บริการ
  - 3.4 แนวทางการจัดการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน
  - 3.5 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของประชาชน
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม
  - 4.1 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม
  - 4.2 แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
    - 4.3 แนวทางการมีส่วนร่วมในการบริหารตรวจสอบการทำงานของเทศบาล
    - 4.4 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรม

## ข้อมูลเกี่ยวกับเทศบาลตำบลธาตุทอง

### วิสัยทัศน์เทศบาลตำบลธาตุทอง

“ธาตุทองนำอยู่ คู่เกษตรสมบูรณ์” หมายถึง ตำบลธาตุทอง มีความน่าอยู่ในด้านสังคม สิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิต มีพื้นที่การเกษตรที่สมบูรณ์รวมทั้งวิธีการผลิต แสดงความเป็นอัตลักษณ์ของตำบลธาตุทอง

### พันธกิจการพัฒนาท้องถิ่น

1. การพัฒนาคุณภาพชีวิตเน้นที่เด็ก คนชรา และคนพิการ
2. ส่งเสริมการประกอบอาชีพ
3. สนับสนุนการออกกำลังกายและกีฬานันทนาการ
4. จัดให้มีบริการที่เข้าถึงประชาชน เช่น เทศบาลเคลื่อนที่
5. ส่งเสริมการจัดการศึกษาศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพ
6. พัฒนาการคมนาคมภายในตำบลให้มีมาตรฐาน

### จุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนา

1. ประชาชนได้รับบริการที่ดี และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
2. เด็ก คนชรา และ คนพิการ ได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง
3. ประชาชนในพื้นที่มีสุขภาพที่แข็งแรง
4. ประชาชนมีรายได้จากการฝึกอาชีพเพิ่มมากขึ้น

5. เด็กเล็กภายในตำบลได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานเพื่อการเตรียมพร้อมในการพัฒนาการสมวัย

6. การคมนาคมในพื้นที่ที่มีมาตรฐาน

สภาพทั่วไปและข้อมูลพื้นฐานตำบลธาตุทอง

1. สภาพทั่วไป

1.1 ที่ตั้ง ตำบลธาตุทองเป็นตำบลหนึ่งของอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ตั้งอยู่ทางทิศตะวันตกของอำเภอบ่อทอง ห่างจากที่ว่าการอำเภอบ่อทอง 6 กิโลเมตร มีอาณาเขตติดต่อกับตำบลต่าง ๆ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลบ่อทอง ตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง  
อำเภอเกาะจันทร์

ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลบ่อทอง อำเภอบ่อทอง ตำบลหนองใหญ่  
อำเภอหนองใหญ่

ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลบ่อทอง ตำบลวัดสุวรรณ อำเภอบ่อทอง

ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลบ่อทอง อำเภอบ่อทอง ตำบลห้างสูง  
อำเภอหนองใหญ่

1.2 เนื้อที่ ขนาดเนื้อที่เขตตำบลธาตุทอง ประมาณ 71,875 ไร่ หรือ 115 ตาราง  
กิโลเมตร

1.3 ภูมิประเทศ ลักษณะภูมิประเทศของตำบลธาตุทองเป็นพื้นที่ราบลุ่ม มีเนินเขา  
ไม่สูงนัก พื้นที่เป็นป่าไม้ไม่สมบูรณ์ เหมาะแก่การเกษตร ปลูกพืชหมุนเวียน ปลูกพืชผักต่าง ๆ  
และการเลี้ยงสัตว์

1.4 จำนวนหมู่บ้าน 9 หมู่บ้าน 11 ชุมชน ได้แก่

- |                    |  |
|--------------------|--|
| 1. บ้านเนินหิน     | (1) ชุมชนเนินหินคลองมือไทรร่วมใจพัฒนา หมู่ 1               |
| 2. บ้านเนินดินแดง  | (2) ชุมชนไทรทองพัฒนา หมู่ 2                                |
| 3. บ้านโปรงเกตุ    | (3) ชุมชนโปรงเกตุเฉลิมพระเกียรติ หมู่ 3                    |
| 4. บ้านบึงตะกู     | (4) ชุมชนบึงตะกูร่วมใจพัฒนา หมู่ 4                         |
| 5. บ้านคลองมือไทร  | (5) ชุมชนเนินหินร่วมใจพัฒนา หมู่ 5 เขต 1                   |
|                    | (6) ชุมชนบ้านคลองมือไทรร่วมใจพัฒนา หมู่ 5 เขต 2            |
| 6. บ้านเขากระถิน   | (7) ชุมชนเขากระถิน หนองบอน ผสมทรัพย์ร่วมใจ<br>พัฒนา หมู่ 6 |
| 7. บ้านหนองเสือช่อ | (8) ชุมชนบ้านหนองเสือช่อ หมู่ 7                            |

8. บ้านห้วยซุง (9) ชุมชนห้วยซุงสุขฤดีพัฒนา หมู่ 8 เขต 1  
 (10) ชุมชนแล่งพระรามสามัคคี หมู่ 8 เขต 2
9. บ้านหนองน้ำขาว (11) ชุมชนชาวโปรงเกตุร่วมใจพัฒนา หมู่ 9

### ข้อมูลการจัดตั้งคณะกรรมการชุมชน

ระเบียบเทศบาลตำบลธาตุทองว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนย่อยในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง พ.ศ. 2551 (แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2555)

เพื่อให้การปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ส่งเสริมความอยู่ดีมีสุขและร่วมกับเทศบาลในการพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ นายกเทศบาลตำบลธาตุทองจึงออกระเบียบนี้ไว้ดังนี้

ข้อ 1. ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบเทศบาลตำบลธาตุทอง ว่าด้วยการดำเนินงานชุมชนของเทศบาลพ.ศ. 2551”

ข้อ 2. ระเบียบนี้ให้ใช้ตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไปให้คณะกรรมการชุมชน ซึ่งดำรงตำแหน่งก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะครบวาระเดิม การดำเนินงานของคณะกรรมการให้ถือปฏิบัติตามความในระเบียบนี้โดยอนุโลม

ข้อ 3. ให้นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทอง รักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบ

ในกรณีมีเหตุจำเป็นให้นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองอาจยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบนี้เป็นบางกรณีได้ หรือมีเหตุกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ หรือท้องถิ่นเพื่อความสงบเรียบร้อย หรือความเจริญก้าวหน้าของชุมชน นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทอง อาจกำหนดแนวทางปฏิบัติในส่วนที่ระเบียบนี้ไม่ได้กำหนดไว้

### หมวด 1 ข้อความทั่วไป

“ชุมชนย่อยในเขตเทศบาล” หมายความว่า ชุมชนในเขตเทศบาลที่ประชาชนอาศัยอยู่รวมกัน โดยมีสภาพพื้นที่ หรือภูมิศาสตร์ร่วมกัน เช่น ในเขตแนวถนน ตรอก ซอย อาคาร เรือนแถว เดียวกันหรือลักษณะเป็นบล็อกหรือโซนเดียวกัน อาทิเช่น ชุมชนแออัด หรือหมู่บ้านจัดสรร เป็นต้น ซึ่งเทศบาลกำหนดประกาศจัดตั้ง

“คณะกรรมการชุมชน” หมายความว่า คณะบุคคล ซึ่งได้รับเลือกตั้งจากประชาชนและได้รับการแต่งตั้งจากนายกเทศมนตรีเพื่อทำหน้าที่บริหารงานชุมชนย่อยในเขตเทศบาล

“กรรมการชุมชน” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนและอยู่ในคณะกรรมการชุมชนและรับผิดชอบงานฝ่ายต่าง ๆ ประจำชุมชน

“ผู้ช่วยคณะกรรมการชุมชน” หมายความว่า บุคคลซึ่งคณะกรรมการชุมชนพิจารณา  
คัดเลือก โดยได้รับการแต่งตั้งจากประธานกรรมการชุมชน ตามมติของคณะกรรมการชุมชน

“ที่ปรึกษาชุมชน” หมายความว่า บุคคลหรือกลุ่มบุคคลซึ่งเป็นผู้ให้คำปรึกษาและแนะนำ  
คณะกรรมการชุมชน โดยคณะกรรมการชุมชนเป็นผู้เสนอให้นายกเทศมนตรีแต่งตั้ง

“เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำชุมชนย่อย” หมายความว่า พนักงานเทศบาลซึ่งได้รับแต่งตั้ง  
มอบหมายจากนายกเทศมนตรีให้ปฏิบัติงานประจำชุมชน

“สมาชิกชุมชน” หมายความว่า ประชาชนผู้ที่อยู่อาศัยในชุมชนซึ่งเทศบาลตำบลธาตุทอง  
ได้จัดตั้งขึ้นเป็นชุมชนเพื่อที่จะนำไปดำเนินการพัฒนาชุมชน

## หมวด 2 คณะกรรมการชุมชน

ข้อ 5 ในชุมชนหนึ่งให้มีคณะกรรมการชุมชนคณะหนึ่งมาจากการเลือกตั้ง โดยมีจำนวน  
ตั้งแต่สิบคน

การเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชนให้นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองเป็นผู้กำหนด วัน เวลา  
และสถานที่เลือกตั้ง และการดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเสร็จสิ้นตามเวลา  
ที่กำหนดไว้

ข้อ 6 หลังจากที่ได้รับการเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการชุมชนประชุมกันครั้งแรกภายในสิบ  
ห้าวันนับจากวันที่เลือกตั้งเพื่อเลือกประธานกรรมการชุมชนหนึ่งคน กรรมการหนึ่งคนอาจทำ  
หน้าที่หลายฝ่ายได้ การออกเสียง ลงคะแนนให้กระทำโดยเปิดเผย เว้นแต่คณะกรรมการชุมชนมีมติ  
ให้ใช้วิธีลงคะแนนแบบลับ

คณะกรรมการชุมชนประกอบด้วยตำแหน่ง ดังต่อไปนี้

- (1) ประธานกรรมการชุมชน
- (2) รองประธานกรรมการชุมชน
- (3) กรรมการฝ่ายปกครอง
- (4) กรรมการฝ่ายป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย
- (5) กรรมการฝ่ายการคลัง
- (6) กรรมการฝ่ายพัฒนา
- (7) กรรมการฝ่ายสวัสดิการและสังคม
- (8) กรรมการฝ่ายสาธารณสุข
- (9) กรรมการฝ่ายการศึกษา
- (10) เลขานุการชุมชน (เลือกจากคณะกรรมการชุมชนย่อยที่เห็นสมควร)
- (11) กรรมการฝ่ายอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนเห็นสมควรแต่งตั้ง

ข้อ 7 ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นคณะกรรมการชุมชน ต้องคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่า 20 ปี บริบูรณ์ นับถึงวันเลือกตั้ง
- (3) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตชุมชนนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน
- (4) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

ประมุข

- (5) ไม่เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (6) ไม่เป็นผู้ที่มีร่างกายทุพพลภาพ หรือวิกลจริต หรือมีจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ
- (7) ไม่ติดยาเสพติดให้โทษ
- (8) เป็นผู้มีความเสียสละ มีความรับผิดชอบ ไม่หวังหรือแสวงหาผลประโยชน์ตอบแทน

ใด ๆ เพื่อตนเองหรือหมู่คณะ โดยมีชอบ

- (9) ไม่เป็นผู้ต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกหรือออกราชการในความผิดฐาน

ทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ

- (10) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองแต่อย่างใด ตำแหน่งหนึ่งตั้งแต่ระดับท้องถิ่นขึ้นไป

ไป

- (11) ไม่เป็นข้าราชการ พนักงานลูกจ้างของรัฐ ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

\* (ยกเลิกความในข้อ 7 แห่งระเบียบเทศบาลตำบลธาตุทอง ว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนย่อยในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง พ.ศ. 2551 และให้ใช้ความข้างต้นแทน ตามข้อ 3 แห่งระเบียบเทศบาลว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนย่อย ในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2555)

ข้อ 8 ผู้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน ต้องมีคุณสมบัติดังนี้

- (1) มีสัญชาติไทย
- (2) มีอายุไม่ต่ำกว่า 18 ปี บริบูรณ์ นับถึงวันเลือกตั้ง
- (3) มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านในเขตชุมชนนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่า 3 เดือน
- (4) เป็นผู้เลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น

ประมุข

ข้อ 9 คณะกรรมการชุมชนมีวาระอยู่ในตำแหน่งคราวละ 4 ปี นับแต่วันที่ได้รับการประกาศแต่งตั้ง

ข้อ 10 กรรมการชุมชนพ้นจากตำแหน่งด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) ถึงคราวออกตามวาระ
- (2) ตาย

(3) ขาดคุณสมบัติตามข้อ 7

(4) ลาออกโดยยื่นใบลาออกต่อนายกเทศมนตรีตำบลธาตุทอง

(5) ต้องโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก

(6) คณะกรรมการชุมชนไม่น้อยกว่าสองในสามที่อยู่ในตำแหน่งมีมติให้พ้นจากตำแหน่งโดยเห็นว่ามีความบกพร่องในหน้าที่หรือมีความประพฤติในทางที่จะนำมาซึ่งความเสียหายแก่ชุมชนหรือขาดการประชุมคณะกรรมการชุมชนติดต่อกันสามครั้งโดยไม่มีเหตุผลอันควร และที่ประชุมคณะกรรมการประชุมวินิจฉัยแล้ว มีมติให้พ้นจากตำแหน่งนั้น

ข้อ 11 เมื่อตำแหน่งกรรมการชุมชนว่างลงก่อนครบวาระตามข้อ 10 (2) ถึง 6 ให้คณะกรรมการชุมชนพิจารณาคัดเลือกประชาชนในชุมชนซึ่งมีคุณสมบัติตามข้อ 7 แทนกรรมการที่ว่างลงภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ว่าง แต่กรรมการชุมชนที่เข้ามาแทนที่นั้นให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่เหลือของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่คณะกรรมการชุมชนที่เข้ามาแทนที่นั้นให้อยู่ในตำแหน่งได้เพียงเท่ากำหนดเวลาที่เหลือของผู้ซึ่งตนแทน เว้นแต่กรรมการชุมชนจะเห็นว่าว่างลงนั้นไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการชุมชนนั้น อาจไม่ต้องคัดเลือกกรรมการชุมชนแทนตำแหน่งที่ว่างก็ได้

ข้อ 12 กรณีคณะกรรมการชุมชนพ้นจากตำแหน่งตามวาระตามข้อ 10 (1) ให้เทศบาลตำบลธาตุทองจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชนให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน นับแต่วันที่หมดวาระลง และให้คณะกรรมการชุมชนเดิมรักษาการจนกว่าการเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชนแล้วเสร็จ

ข้อ 13 เมื่อพ้นสภาพการเป็นคณะกรรมการชุมชนตามข้อ 10 คณะกรรมการชุมชนที่พ้นสภาพจะต้องส่งมอบงานและทรัพย์สินของชุมชนให้แก่คณะกรรมการชุมชนใหม่ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่เลือกตั้งเสร็จ

### หมวด 3 บทบาท อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการชุมชน

ข้อ 14 คณะกรรมการชุมชนมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(1) เป็นผู้นำและแกนกลางในการบริหารชุมชน ตลอดจนเป็นที่ปรึกษาของประชาชนในชุมชนในการพัฒนาชุมชน

(2) สำรวจค้นหาปัญหาในการวิเคราะห์ชุมชน วางแผนและดำเนินการแก้ไขปัญหา

(3) เสนอการขอรับความช่วยเหลือจากเทศบาลตำบลธาตุทองหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่

เกี่ยวข้อง

(4) เสนอแผนงาน โครงการหรือความคิดเห็นในการพัฒนาชุมชนต่อเทศบาลตำบลธาตุทอง



- (5) สามารถออกกระเปาะประชุมชนของตนเองได้โดยไม่ขัดต่อระเบียบนี้และกฎหมายต่าง ๆ
- (6) สามารถคัดเลือกผู้ช่วยคณะกรรมการในชุมชนมีจิตสำนึกและร่วมใจพัฒนา
- (7) ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนในชุมชนมีจิตสำนึกและร่วมใจพัฒนา
- (8) ส่งเสริมอบรมขนบธรรมเนียมอันดีงาม และสร้างความสามัคคีในชุมชน
- (9) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร
- (10) อำนาจอื่น ๆ ตามที่นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองมอบหมาย

ข้อ 15 ให้กรรมการชุมชนต่าง ๆ มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (1) ประธานกรรมการชุมชน มีหน้าที่ เป็นประธานในการประชุม ควบคุมการนับคะแนนออกเสียงชี้ขาดในกรณีมีคะแนนเสียงเท่ากัน ควบคุมดูแลและติดตามการดำเนินงานของกรรมการชุมชนฝ่ายต่าง ๆ เป็นตัวแทนกรรมการชุมชนในการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานราชการ องค์กร และหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ
- (2) รองประธานกรรมการชุมชน มีหน้าที่ แทนประธานกรรมการชุมชนในกรณีประธานชุมชนไม่อยู่หรือไม่สามารถทำหน้าที่ได้ ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ประธานกรรมการชุมชนมอบหมาย
- (3) เลขานุการชุมชน ปฏิบัติหน้าที่ นัดประชุมและจัดระเบียบวาระการประชุมและเสนอต่อที่ประชุมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดเก็บรักษาเอกสารต่าง ๆ ของคณะกรรมการชุมชน มีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย
- (4) กรรมการฝ่ายปกครอง มีหน้าที่ บำบัดทุกข์บำรุงสุขของประชาชน ดูแลกิจการของชุมชนให้เป็นไปตามกฎหมาย ขนบธรรมเนียมประเพณี จารีตประเพณี และนโยบายส่วนรวมของชาติ แนะนำและส่งเสริมให้ประชาชนมีความสนใจในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยเฉพาะการปกครองท้องถิ่น รวมทั้งการเสริมสร้างความสามัคคีของส่วนรวม และมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย
- (5) กรรมการฝ่ายป้องกันและรักษาความสงบเรียบร้อย มีหน้าที่ดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชน ช่วยเหลือดูแลระมัดระวังในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในชุมชนระวังป้องกันรักษาชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน และมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย
- (6) กรรมการฝ่ายพัฒนา มีหน้าที่สำรวจ วางโครงการและแผนดำเนินงานพัฒนาพื้นที่ภายในชุมชน และส่งเสริมอาชีพ สร้างรายได้ของประชาชนในชุมชน ประสานขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานราชการ องค์กรของรัฐ หรือเอกชนตามที่เห็นสมควรเพื่อปฏิบัติงานตามโครงการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนภายในชุมชน แก้ไขปัญหาและอุปสรรคขัดข้องที่เกี่ยวกับการพัฒนาชุมชนและมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย

(7) กรรมการฝ่ายคลัง มีหน้าที่เกี่ยวกับการคลัง และทรัพย์สินของชุมชนและมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย

(8) กรรมการฝ่ายสวัสดิการและสังคม มีหน้าที่สงเคราะห์ผู้ยากจนที่ไม่สามารถช่วยตัวเองได้ หรือผู้ด้อยโอกาสทางสังคม สงเคราะห์ผู้ประสบภัยธรรมชาติตามความจำเป็นและมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย

(9) กรรมการฝ่ายสาธารณสุข มีหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเบื้องต้น การส่งเสริมสุขภาพอนามัย การป้องกันโรคและควบคุมโรค การวางแผนครอบครัว การสุขภาพิบาล การป้องกันรักษาฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของชุมชน และมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย

(10) กรรมการฝ่ายการศึกษา มีหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษา การลูกเสือ กิจกรรมเยาวชน กิจกรรมเกี่ยวกับศาสนา ศิลปะวัฒนธรรม การกีฬา การพักผ่อนหย่อนใจ และมีหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการชุมชนมอบหมาย

ในการดำเนินการของกรรมการชุมชนแต่ละฝ่าย อาจจัดตั้งกลุ่มเยาวชน กลุ่มแม่บ้าน กลุ่มอาชีพ อาสาสมัครสาธารณสุข (อสม.) หรือกลุ่มพลังมวลชนอื่นใด เพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชนได้ตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ โดยไม่ขัดต่อระเบียบกฎหมาย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

#### **หมวด 4 ผู้ช่วยคณะกรรมการชุมชน เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานประจำชุมชนและที่ปรึกษาชุมชน**

ข้อ 16 ให้คณะกรรมการชุมชนคัดเลือกผู้ช่วยคณะกรรมการชุมชนได้ไม่เกินฝ่ายละ 3 คน มีหน้าที่ช่วยเหลือการปฏิบัติงานของคณะกรรมการชุมชนฝ่ายต่าง ๆ

ผู้ช่วยคณะกรรมการชุมชนต้องมีคุณสมบัติตามข้อ 7 มีวาระอยู่ในตำแหน่งตามข้อ 9 และพ้นตำแหน่งตามข้อ 10 หรือตามที่กรรมการชุมชนไม่น้อยกว่าสองในสามมีมติให้พ้นจากตำแหน่ง

ข้อ 17 ให้เทศบาลแต่งตั้งเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของเทศบาลตำบลธาตุทอง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ประจำชุมชน จำนวนไม่น้อยกว่าชุมชนละ 1 คน เพื่อทำหน้าที่ให้คำปรึกษาการดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชน โดยเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชนตามที่คณะกรรมการชุมชนร้องขอ และร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนจัดขึ้น และจัดทำรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรต่อนายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองทราบโดยเร็ว

ข้อ 18 ให้คณะกรรมการชุมชนคัดเลือกบุคคลในชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ หรือเป็นบุคคลที่เคารพนับถือของประชาชนในชุมชน เป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการชุมชน โดยมีจำนวน

ตามที่คณะกรรมการชุมชนเห็นสมควร โดยนำเสนอนายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง

#### หมวด 5 สิทธิและหน้าที่ของสมาชิกชุมชน

ข้อ 19 สมาชิกชุมชนมีสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและลงคะแนนเลือกตั้ง คณะกรรมการชุมชนตามระเบียบในหมวด 2

ข้อ 20 สมาชิกชุมชนมีสิทธิที่จะได้รับการบริการด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องโดยเท่าเทียมกัน โดยผ่านคณะกรรมการชุมชน

ข้อ 21 สมาชิกชุมชน มีหน้าที่ร่วมมือปฏิบัติตามระเบียบเทศบาลตำบลธาตุทองว่าด้วยคณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง พ.ศ. 2551 ตามวิธีทางในระบอบประชาธิปไตย

#### หมวด 6 การประชุม

ข้อ 22 ให้คณะกรรมการชุมชนประชุมกันอย่างน้อยเดือนละหนึ่งครั้ง การกำหนดวันประชุมให้ประธานกรรมการชุมชนเป็นผู้กำหนด โดยพิจารณาจากการประกอบอาชีพของคณะกรรมการชุมชนเป็นหลัก

ข้อ 23 การนัดประชุมแจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า 3 วัน พร้อมทั้งวาระการประชุม เว้นแต่มีการนัดในที่ประชุมแล้ว

ข้อ 24 การจัดระเบียบวาระการประชุมให้จัดลำดับดังต่อไปนี้

- (1) เรื่องที่ประธานจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบ (ถ้ามี)
- (2) เรื่องรับรองรายงานการประชุม
- (3) เรื่องที่เสนอเพื่อพิจารณา
- (4) เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ข้อ 25 การประชุมของคณะกรรมการชุมชน ต้องมีคณะกรรมการชุมชนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของกรรมการชุมชนทั้งหมดที่อยู่ในตำแหน่งจึงจะครบองค์ประชุม

ในการประชุมคณะกรรมการชุมชนถ้าคณะกรรมการชุมชนไม่มาประชุม หรือไม่อาจมาปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานกรรมการชุมชนทำหน้าที่ประธาน

ถ้ารองประธานคณะกรรมการชุมชนหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเลือกกรรมการชุมชนหนึ่งคนเป็นประธานในที่ประชุม

ข้อ 26 การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการชุมชนคนหนึ่งสิทธิออกเสียงหนึ่งเสียงในการลงคะแนน ในกรณีที่เสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมมีสิทธิออกเสียงชี้ขาดได้อีกหนึ่งเสียง

### หมวด 7 เงินกองทุนชุมชน

ข้อ 27 ให้แต่ละชุมชนมีเงินกองทุน สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายในกิจการที่ทำนุบำรุงชุมชนได้ ตามความจำเป็น โดยเงินกองทุนชุมชนอาจได้มาจาก 1. เงินอุทิศ 2. เงินอุดหนุน 3. ดอกเบี้ยธนาคาร 4. รายได้อื่น ๆ

ข้อ 28 เงินอุดหนุนชุมชนให้ฝ่ายธนาคารในนามของชุมชน และให้กรรมการฝ่ายการคลัง เป็นผู้ทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายกองทุนชุมชน ทั้งนี้รวมทั้งทรัพย์สินของชุมชนด้วย

ข้อ 29 การใช้จ่ายเงินกองทุนชุมชนต้องนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการชุมชน คณะกรรมการชุมชนมีมติให้ใช้จ่ายเงินกองทุนชุมชนได้ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า 2 ใน 3 ของ กรรมการชุมชนที่เข้าร่วมประชุม เว้นแต่กรณีฉุกเฉินให้ประธานกรรมการชุมชนมีอำนาจ สั่งจ่ายได้ ครั้งละไม่เกินห้าร้อยบาท และให้รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุมชนครั้งต่อไป

ข้อ 30 อำนาจการเบิกจ่ายเงินกองทุนชุมชน ประกอบด้วย ประธานกรรมการชุมชน จำนวน 1 คน กรรมการชุมชนฝ่ายคลังจำนวน 1 คน และกรรมการชุมชนอื่นที่พิจารณาเห็นสมควร จำนวน 1 คน โดยนายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองเป็นผู้ประกาศแต่งตั้ง

การรับ-จ่ายเงินกองทุนชุมชน ต้องจัดให้มีหลักฐานเอกสาร เพื่อประโยชน์แก่การ ตรวจสอบของทางราชการ และให้นายกเทศมนตรีตำบลธาตุทองจัดให้กองคลังมีการตรวจสอบ การเงินและบัญชีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ข้อ 31 การจ่ายเงินกองทุนให้จ่ายได้ในกรณีต่อไปนี้

1. เพื่อสาธารณะประโยชน์
2. เพื่อกิจกรรมของชุมชน
3. เพื่อการบริหารงานของชุมชน
4. รายจ่ายอื่น ๆ ที่คณะกรรมการชุมชนเห็นสมควร

### หมวด 8 การควบคุม

ข้อ 32 การแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกระเบียบเทศบาลตำบลธาตุทองว่าด้วยคณะกรรมการ ชุมชน พ.ศ. 2551 จะกระทำได้อต่อ ได้รับความเห็นชอบจากนายกเทศมนตรีตำบลธาตุทอง

ตารางที่ 2-1 แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง  
จังหวัดชลบุรี

ยุทธศาสตร์	ปี 2557		ปี 2558		ปี 2559		รวม 3 ปี	
	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวน โครงการ	งบประมาณ (บาท)
1. ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์								
1.1 แนวทางการ ส่งเสริมการพัฒนา โครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค ขั้นพื้นฐานให้ได้ ครบถ้วน								
1.2 แนวทางการ จัดการศึกษาระดับ ก่อนประถมวัย	5	1,525,000	15	4,750,500	7	5,882,000	27	12,157,549
1.3 แนวทางการ สนับสนุนการ พัฒนาการศึกษา ทุกระดับ เพื่อเข้าสู่ การเป็นประชาคม อาเซียน	10	1,454,086	7	450,000	15	1,590,000	32	3,494,140
1.4 แนวทางการ ส่งเสริมการเรียนรู้ ของประชาชน	2	900,000	4	1,250,000	5	1,700,000	11	3,850,020
1.5 แนวทางการ จัดการสิ่งแวดล้อม ในตำบลให้ได้ มาตรฐาน	5	740,000	6	1,240,000	9	4,440,000	20	6,420,035
1.6 แนวทางการ ส่งเสริมสุขภาพ ของประชาชน	18	2,453,000	25	14,133,000	20	9,610,000	63	26,196,108

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์	ปี 2557		ปี 2558		ปี 2559		รวม 3 ปี	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
1.7. แนวทางการส่งเสริมการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็ก และคนพิการ								
รวม	70	34,691,451	94	33,963,500	130	62,455,000	294	131,110,469
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง								
2.1 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาและส่งเสริมการประกอบอาชีพ								
รวม	1	50,000	3	30,000	2	120,000	6	200,011
2.2 แนวทางการจัดการทรัพยากรน้ำเพื่อการพัฒนาอาชีพ								
รวม	5	1,630,000	19	10,200,000	15	4,040,000	39	15,870,073
2.3 แนวทางการพัฒนาและส่งเสริมอาชีพภูมิปัญญาท้องถิ่น								
รวม	2	500,000	5	960,000	5	960,000	12	2,420,022
2.4 แนวทางการพัฒนาการคมนาคมเพื่อส่งเสริมอาชีพ								
รวม	3	5,937,000	9	25,735,000	13	46,634,000	25	78,306,047
รวม	11	8,117,000	36	36,925,000	35	51,754,000	82	96,796,153

## ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์	ปี 2557		ปี 2558		ปี 2559		รวม 3 ปี	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารการจัดการบ้านเมืองที่ดี								
3.1 แนวทางการส่งเสริมการให้บริการประชาชนให้ได้มาตรฐาน								
3.2 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาบุคลากร								
3.3 แนวทางการพัฒนาอุปกรณ์เครื่องมือให้สะดวกและส่งเสริมการให้บริการ								
3.4 แนวทางการจัดการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน								
3.5 แนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของประชาชน								
รวม	39	20,516,400	53	27,998,000	38	21,485,500	129	70,000,120

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์	ปี 2557		ปี 2558		ปี 2559		รวม 3 ปี	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม								
4.1 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรม								
การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม	1	300,000	5	385,000	2	60,000	8	745,000
4.2 แนวทางการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อ								
ส่งเสริมการค้าเงินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม	-	-	8	4,370,000	1	400,000	9	4770,000
4.3 แนวทางการมีส่วนร่วมในการ								
บริหารตรวจสอบการทำงานของเทศบาล	5	2,240,000	5	2,240,000	5	2,240,000	15	6,720,000
4.4 แนวทางการส่งเสริมกิจกรรม								
ประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรม	9	955,000	9	1,200,000	9	1,200,000	27	3,355,000
รวม	15	3,495,000	27	8,195,000	17	3,900,000	59	15,590,000

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

วิชัย จงโชติชัชวาลย์ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี” ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นประชากรที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตเทศบาลตำบลทรายขาว ซึ่งใช้วิธีการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน โดยได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 349 คน เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้ใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ในการอธิบายลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง และทำการทดสอบสมมติฐาน ใช้ค่าสถิติ t-test และสถิติ One-way ANOVA ซึ่งใช้การจับรายคู่แบบวิธี LSD ผลการศึกษาความ



คิดเห็นของประชาชนในการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลทรายขาว ตามแผนพัฒนาเทศบาลในด้านต่าง ๆ พบว่า ด้านเศรษฐกิจ โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับมาก และได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 1 ด้านการเมืองการบริหาร โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านการเมืองการบริหาร อยู่ในระดับมาก และได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 2 ด้านโครงสร้างพื้นฐาน โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านโครงสร้างพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก และได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 3 ด้านพัฒนาสังคม โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านพัฒนาสังคม อยู่ในระดับมาก และได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 4 และด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม โดยประชาชนมีความคิดเห็นต่อด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับที่ 5 ผลการศึกษาความคิดเห็นในภาพรวมของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลทรายขาว พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลทรายขาวอยู่ในระดับมาก

วชิรา นามธรรม (2552) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหนองคล้า อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยได้แก่ประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลหนองคล้าจำนวน 345 คน ซึ่งกำหนดขนาดตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยด้วยการใช้สูตรของ Yamane สถิติที่ใช้วิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test สถิติ One-way ANOVA ทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least significant difference test) เพื่อหาว่าคู่ใดมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหนองคล้า ผลการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาสังคม ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ด้านการพัฒนาการเมืองและการบริหาร ผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับดี และด้านการพัฒนาเศรษฐกิจผลการปฏิบัติงานอยู่ในระดับไม่ค่อยดี ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างความคิดเห็นของประชาชนที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหนองคล้า พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลหนองคล้าต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของตำบลหนองคล้า ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน ส่วนประชาชนที่มีระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่างกันความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหนองคล้าแตกต่างกัน จึงยอมรับสมมติฐาน

อรรถพล เกตุแก้ว (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 383 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายจากประชาชนในท้องถิ่นแต่ละหมู่บ้านของ

ตำบลพวา เครื่องมือที่ใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) การทดสอบสมมติฐานโดยใช้สถิติ คือ t-test และค่าสถิติ One-way ANOVA ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี ในการศึกษา 4 ด้าน ภาพรวมความพึงพอใจระดับมาก คือ ในด้านพื้นฐาน ความพึงพอใจของประชาชน ลำดับมากที่สุด เรื่องการตั้งหอกระจายข่าวประจำหมู่บ้าน ในด้านพัฒนาสังคม ความพึงพอใจของประชาชน ลำดับมากที่สุด เรื่องการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาประจำตำบล ในด้านพัฒนาเศรษฐกิจ ความพึงพอใจของประชาชน ลำดับมากที่สุด เรื่องการส่งเสริมเกษตรอินทรีย์ตามแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง ในด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม ความพึงพอใจของประชาชน ลำดับมากที่สุด เรื่องการสร้างที่กำจัดขยะ ผลการศึกษาข้อมูลภูมิหลัง พบว่า ประชาชนที่มีอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ต่างกัน มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน แต่ประชาชนที่มีเพศต่างกัน มีความพึงพอใจที่แตกต่างกัน เห็นควรให้มีการพัฒนาด้านพัฒนาสิ่งแวดล้อม เรื่องควบคุมกลิ่นของโรงงาน

อรษา อินเดิม (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนพัฒนาของ องค์การบริหารส่วนตำบลดอนฉิมพลี อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ กลุ่มประชากรจากผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 60 คน โดยเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม และใช้วิธีวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติเชิงพรรณนา ความถี่ร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัญหาที่เกี่ยวกับผู้ดำเนินการ พบว่าประชาชน ส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาอุปสรรคในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับ ปานกลาง โดย อบต. ยังไม่มีการจัดตั้งหน่วยงานสนับสนุนขึ้นมารับผิดชอบในด้านการ ประชาสัมพันธ์แจ้งข้อมูลข่าวสาร การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นแก่ประชาชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง ด้านปัญหาที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการดำเนินงานพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีระดับ ความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับปานกลาง โดยปัญหาประชาชนในพื้นที่ไม่ค่อยให้ความสำคัญในการเข้าร่วมประชุมประชาคมเพื่อจัดทำแผนท้องถิ่น ด้านปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ พบว่าประชาชนส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นต่อปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับ ปานกลาง โดย อบต. ยังไม่สามารถจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการในแผนพัฒนาท้องถิ่นได้ อย่างเพียงพอ จากการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย พบว่าระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับต่อปัญหาและอุปสรรค ในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกเป็นรายด้าน โดยด้านปัญหาที่เกิดกับผู้ดำเนินการมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านปัญหาที่เกิดขึ้นกับสภาพแวดล้อมการดำเนินงาน และอันดับสุดท้ายคือด้านปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ไข

ปัญหาที่เกิดขึ้นกับผู้ดำเนินการพบว่า บุคลากรน้อย การดำเนินการไม่สามารถจัดการกับปัญหาได้ ด้านปัญหาเกี่ยวกับ ในการดำเนินงานพบว่า ประชาชนเข้าร่วมประชุมน้อย การประชาสัมพันธ์ไม่ทั่วถึงด้านปัญหาที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการ พบว่ามีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณไม่สามารถจัดสรรได้เพียงพอกับภารกิจ

อาคม ชัยรัตน์ (2554) ได้ศึกษาเรื่อง “ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอเกาะเปอรัน จังหวัระนอง” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีสิทธิ์เลือกตั้งอายุ 18 ปีขึ้นไป จำนวน 363 คน โดยการการใช้สูตรของยามานะ (Yamane) วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบอย่างง่าย (Simple random sampling) ด้วยวิธีจับสลากเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบสอบถาม และสถิติที่นำมาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที (t-test) การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และการเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD (Least significant difference test) ที่ระดับ .05 ผลการศึกษาพบว่า

1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาในภาพรวม มีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อย เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า อันดับแรกคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล

2. ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในเขต อบต. บ้านนา พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีระยะเวลาในการอาศัยอยู่ในเขต อบต. บ้านนา ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา ไม่แตกต่างกัน

กนิษฐา สุทธิเจริญ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่นในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยจำนวน 350 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากการเปิดตารางเครจซีและมอร์แกน (Kerjcie & Morgan) ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสัดส่วนและเก็บรวบรวมข้อมูลแบบบังเอิญ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ค่าสถิติที่ใช้ คือ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโดยการทดสอบค่าที (t-test) และทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบภายหลัง (Post Hoc) เพื่อหารายคู่ที่แตกต่างกัน LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05 ผลการวิจัยพบว่า ความคาดหวังของประชาชนที่มีพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหาร

ส่วนตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานคมนาคมและสาธารณูปโภค ด้านการป้องกันบรรเทาสาธารณภัยสร้างสมคุณทรัพย์ากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการพัฒนาโครงสร้างระบบเศรษฐกิจและการผลิตเกษตรอินทรีย์ ด้านการพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ และด้านการบริหารจัดการที่ดี ยึดมั่นธรรมาภิบาล ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน และเมื่อศึกษาเปรียบเทียบคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ รายได้ และสถานภาพทางสังคมที่ต่างกัน มีความคาดหวังที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลวังสรรพรส ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติเท่ากับ .05

พิสิษฐ์ รัตนพลาไชย (2556) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยและมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี และมีอายุ 18 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ t-test สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม ค่าสถิติ One-way ANOVA สำหรับเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างตัวแปรอิสระที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวางในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านโครงสร้างพื้นฐานอยู่ในระดับดีมาก เป็นอันดับแรก รองลงมาคือ ด้านพัฒนาสังคม อยู่ในระดับดีมาก ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับดีมาก ด้านเศรษฐกิจ อยู่ในระดับดีมาก และด้านการเมืองการบริหาร อยู่ในระดับดีมากเป็นอันดับสุดท้าย ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง ไม่แตกต่างกัน

อรอุมา ช่างโต (2556) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่มีภูมิลำเนาและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลคลองใหญ่ที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไปจำนวน 370 คน (กลุ่มตัวอย่าง 368 คน) กำหนดระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 95% และได้ทำการสุ่มอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage sampling) คือแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน และใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลแบบบังเอิญ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ สถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ t-test และ One-way ANOVA หากพบว่าแตกต่างกัน จึงทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ LSD (Least significant difference test) โดยกำหนดระดับนัยทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลคลองใหญ่ในภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยน้อย อันดับแรกคือด้านพัฒนาสังคม รองลงมาคือ ด้านการเมืองการบริหาร ด้านเศรษฐกิจ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และอันดับสุดท้ายคือพัฒนาสิ่งแวดล้อม ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลคลองใหญ่กับปัจจัยส่วนบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลคลองใหญ่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลคลองใหญ่ไม่แตกต่างกัน

ชนนาถ เจริญรักษ์ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกวียนหัก อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประชาชนที่มีอายุตั้งแต่ 18 ปีขึ้นไป ที่มีภูมิลำเนาและอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลเกวียนหัก จำนวน 363 คน กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ .05 การเก็บข้อมูลโดยใช้สูตรคำนวณของยามานะ (Yamane) และทำการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) t-test และ One-way ANOVA กรณีที่พบความแตกต่างรายคู่ใช้วิธี LSD ผลการศึกษาพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลเกวียนหัก ทั้ง 6 ด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกเป็นรายด้าน อันดับแรกคือด้าน โครงสร้างพื้นฐาน รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาแหล่งน้ำ ด้านคุณภาพชีวิตและเสริมสร้างสังคมให้เข้มแข็ง ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการปกครองและการบริหารจัดการที่ดี ด้านเศรษฐกิจพอเพียงและยั่งยืน เป็นอันดับสุดท้าย ผลการทดสอบสมมติฐานเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกวียนหัก จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคลพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาและรายได้ต่อเดือนต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกวียนหัก อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

ธีรพัฒน์ ชพานนท์ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง “ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด” กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนซึ่งอยู่ในเขตเทศบาลเมืองตราด จำนวน 380 คน โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่สำคัญที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย สถิติตค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard

deviation) และการทดสอบสมมติฐาน โดยใช้ค่าสถิติ t-test ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม และใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจากกลุ่มตัวอย่างมากกว่า 2 กลุ่ม กรณีพบว่ามีนัยสำคัญทางสถิติจะทำการทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD ผลการศึกษาความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด พบว่าประชาชนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด ในภาพรวม มีประสิทธิภาพมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสังคมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากเป็นอันดับ 1 รองลงมาคือ ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ตามลำดับ และอันดับสุดท้าย คือ ด้านการเมืองการบริหาร ส่วนการเปรียบเทียบความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองตราดที่แตกต่างกัน พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด ไม่แตกต่างกัน ประชาชนที่มีอายุต่างกัน จะมีความคิดเห็นแตกต่างกัน ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด แตกต่างกัน ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน จะมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. เกณฑ์การแปลผล
4. การสร้างเครื่องมือ
5. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ
6. การเก็บรวบรวมข้อมูล
7. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรที่ใช้ในการทำวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 11 ชุมชน รวมทั้งสิ้น 110 คน (สำนักงานเทศบาลตำบลธาตุทอง, 2559)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) เกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check lists) ในการตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ชุมชนที่ดำรงตำแหน่ง จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) โดยศึกษาจากแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี (พ.ศ. 2557-2559) จำนวน 20 ข้อ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน จำนวน 7 ข้อ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จำนวน 4 ข้อ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี จำนวน 5 ข้อ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม จำนวน 4 ข้อ

โดยในแบบสอบถามใช้แบบมาตรวัดประเมินค่าของคำตอบ (Rating scale) ตามแบบของ บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์ (2546) แบ่งออกเป็น 5 ระดับความคิดเห็น และกำหนดค่าน้ำหนักโดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
ระดับ 4 หมายถึง	เห็นด้วยต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
ระดับ 3 หมายถึง	ไม่แน่ใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
ระดับ 2 หมายถึง	ไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
ระดับ 1 หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

### เกณฑ์การแปลผล

การวิจัยครั้งนี้กำหนดเกณฑ์การแปลผล แบ่งเป็น 5 ระดับ โดยหาความกว้างของอันตรภาคชั้น ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2546)

$$\begin{aligned} \text{สูตรการหาอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$



### เกณฑ์การค่าเฉลี่ยในการแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.21-5.00 หมายถึง	คณะกรรมการชุมชนเห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
3.41-4.20 หมายถึง	คณะกรรมการชุมชนเห็นด้วยต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
2.61-3.40 หมายถึง	คณะกรรมการชุมชนไม่แน่ใจต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
1.81-2.60 หมายถึง	คณะกรรมการชุมชนที่ไม่เห็นด้วยต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี
1.00-1.80 หมายถึง	คณะกรรมการชุมชนไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

### การสร้างและตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และแผนพัฒนาสามปี โดยนำมากำหนดเป็นข้อคำถามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการศึกษาระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) และตรวจสอบเนื้อหาของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและพิจารณาหาจุดบกพร่อง รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ แล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้แก่

1.1 อาจารย์ ดร.กฤษณา นันทเพ็ชร ตำแหน่งอาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.2 อาจารย์ ดร.กิจฐเขต ไกรवास ตำแหน่งอาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3 นายชาญชัย ชื่นรำพันธุ์ ตำแหน่งปลัดเทศบาลตำบลจอมพลเจ้าพระยา อำเภอปลวกแดง จังหวัดระยอง

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นก็ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับคณะกรรมการชุมชนเขตเทศบาลตำบลบ่อทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี เป็นเทศบาลที่มีลักษณะคล้ายกับเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยคุณภาพของเครื่องมือมีค่าเท่ากับ .94

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอนดังนี้

1. ขอความอนุเคราะห์จากประธานชุมชนในการลงพื้นที่เข้าพบ เพื่อทำการศึกษาและขอความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

2. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแจกแบบสอบถามให้กับคณะกรรมการชุมชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 110 คน เพื่อให้ทำการตอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการด้วยตนเอง

3. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไป จำนวน 110 ชุด โดยมีกลุ่มเป้าหมายตอบแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาและมีความสมบูรณ์ จำนวน 110 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ในโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ )

3. การวิเคราะห์เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยใช้การทดสอบด้วยสถิติ t-test ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบและทดสอบค่าเฉลี่ยสำหรับตัวแปรที่มีสองกลุ่ม ได้แก่ เพศ และใช้สถิติ One-way ANOVA ในวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว เปรียบเทียบและทดสอบค่าเฉลี่ยสำหรับตัวแปรที่มีมากกว่าสองกลุ่มขึ้นไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง เมื่อพบว่ามีความแตกต่างกัน ผู้วิจัยทำการทดสอบหาความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD (Least significant difference) เพื่อหาว่าคู่ใดมีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ซึ่งผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไป

#### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 110 คน จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(N=110)		
ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	50	45.45
หญิง	60	54.55
2. อายุ		
30-39 ปี	19	17.27
40-49 ปี	35	31.82
50-59 ปี	30	27.27
60 ปีขึ้นไป	26	23.64

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ระดับการศึกษา		
ประถมศึกษา	53	48.18
มัธยมศึกษา	46	41.82
ปริญญาตรี	9	8.18
ปริญญาโท	1	0.91
ปริญญาเอก	1	0.91
4. อาชีพ		
รับจ้างทั่วไป	32	29.09
ค้าขาย	23	20.91
เกษตรกร	50	45.45
ข้าราชการบำนาญ	1	0.91
อื่น ๆ	4	3.64
5. ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง		
3 ปี	4	3.64
4 ปี	33	30.00
5 ปี	9	8.18
6 ปีขึ้นไป	64	58.18

จากตารางที่ 4-1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามคือ คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบล  
 ชาติทอง จำนวน 110 คน เป็นเพศชาย จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 เป็นเพศหญิง จำนวน  
 60 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.27 มีอายุ  
 ระหว่าง 40-49 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.82 มีอายุระหว่าง 50-59 ปี จำนวน 30 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 27.27 อายุ 60 ปีขึ้นไป จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 มีการศึกษาระดับ  
 ประถมศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 48.18 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ  
 41.82 ระดับปริญญาตรี 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 ระดับปริญญาโท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ  
 0.91 คน ระดับปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.91 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป จำนวน 32 คน  
 คิดเป็นร้อยละ 29.09 อาชีพค้าขาย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.91 อาชีพเกษตรกร จำนวน

50 คน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ข้าราชการบำนาญ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.91 อาชีพอื่น ๆ (วิศวกร พยาบาล) จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 3 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.64 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 4 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 5 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 8.18 ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง 6 ปีขึ้นไป จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 58.18

## ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการแสดงความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน

ระดับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทองตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน	$\mu$	$\sigma$	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	4.44	0.57	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
2. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.38	0.56	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	3
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี	4.36	0.62	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
4. ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม	4.40	0.67	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2
ภาพรวมยุทธศาสตร์ 4 ด้าน	4.39	0.60	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	

จากตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน ในภาพรวม พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่าเป็นรายด้านตามยุทธศาสตร์ พบว่า

คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน เป็นอันดับ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.44, \sigma = 0.57$ ) อันดับที่ 2 คือยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมมีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.40, \sigma = 0.67$ ) อันดับที่ 3 ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.56$ ) และอันดับที่ 4 คือยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ( $\mu = 4.36, \sigma = 0.62$ )

ตารางที่ 4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง				
1. เทศบาลได้จัดการศึกษาระดับก่อนประถมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก	66 (60.00)	38 (34.55)	6 (5.45)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.55	0.60	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
2. เทศบาลได้สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาในระดับประถมวัย	57 (51.82)	45 (40.91)	6 (5.45)	2 (1.82)	0 (0.00)	4.43	0.68	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5
3. เทศบาลได้ส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน	40 (36.36)	66 (59.09)	3 (2.73)	2 (1.82)	0 (0.00)	4.30	0.61	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	7
4. เทศบาลได้ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน	48 (43.64)	51 (46.36)	9 (8.18)	2 (1.82)	0 (0.00)	4.32	0.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	6
5. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อมในตำบล	65 (59.09)	34 (30.91)	7 (6.36)	4 (3.64)	0 (0.00)	4.45	0.77	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	4
6. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้านสุขภาพของประชาชน	68 (61.81)	35 (31.81)	4 (3.63)	3 (2.72)	0 (0.00)	4.53	0.70	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	2

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา คุณภาพชีวิตของประชาชน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
7. เทศบาลได้จัดการส่งเสริม การเข้าถึงบริการสาธารณะ แก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็ก และคนพิการ	68 (61.82)	33 (30.00)	6 (5.45)	3 (2.73)	0 (0.00)	4.51	0.72	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	3
ภาพรวมยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน						4.44	0.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	

จากตารางที่ 4-3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของ คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบล ราชูทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดย ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยข้อที่ 1 เทศบาลได้จัดการศึกษาระดับก่อนประถมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็ก เล็กมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.60$ ) อันดับที่ 2 คือ เทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้าน สุขภาพของประชาชน ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.70$ ) อันดับที่ 3 เทศบาลได้จัดการส่งเสริมการเข้าถึงบริการ สาธารณะแก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็กและคนพิการ ( $\mu = 4.51$ ,  $\sigma = 0.72$ ) อันดับที่ 5 คือเทศบาลได้ สนับสนุนการพัฒนาการศึกษาระดับประถมวัย ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.68$ ) อันดับที่ 6 คือเทศบาลได้ ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.70$ ) อันดับที่ 7 เทศบาลได้ส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน ( $\mu = 4.30$ ,  $\sigma = 0.61$ )



ตารางที่ 4-4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ  
คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559)  
เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนา  
เศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจ ตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
8. เทศบาลได้จัดการดำเนินงาน ด้านโครงสร้างพื้นฐาน และ สาธารณูปโภค เช่น การพัฒนา ปรับปรุง ท่อระบายน้ำ คู คลอง ทางระบายน้ำ	62 (56.36)	43 (39.09)	3 (2.72)	2 (1.81)	0 (0.00)	4.50	0.64	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2
9. เทศบาลได้จัดการดำเนินงาน ด้านการคมนาคมและการจราจร เช่น การก่อสร้าง พัฒนาปรับปรุง ถนน ทางเท้าสะพาน การติดตั้ง ไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจรสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย	65 (59.09)	39 (35.45)	3 (2.72)	3 (2.72)	0 (0.00)	4.51	0.67	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1
10. เทศบาลได้จัดการดำเนินงาน ด้านการดูแลปรับปรุงและ บำรุงรักษาสถานที่สาธารณะ เช่น การพัฒนาสวนสาธารณะ สวนหย่อม เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทางถนน	44 (40.00)	54 (49.09)	11 (10.00)	1 (0.91)	0 (0.00)	4.28	0.67	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	3
11. เทศบาลได้จัดการดำเนินงาน ด้านอาคารสถานที่ เช่น การ พัฒนาปรับปรุง ศาลาประชาคม อาคารอเนกประสงค์อาคารเรียน	46 (41.81)	49 (44.54)	10 (9.09)	5 (4.54)	0 (0.00)	4.24	0.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4
ภาพรวมยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง						4.38	0.56	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพบว่าโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 3 อันดับแรกเทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการคมนาคมและการจราจร เช่น การก่อสร้าง พัฒนา ปรับปรุง ถนน ทางเท้าสะพาน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจรสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย มีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ( $\mu = 4.51, \sigma = 0.67$ ) อันดับที่ 2 คือ เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค เช่น การพัฒนา ปรับปรุง ท่อระบายน้ำ คู คลอง ทางระบายน้ำ ( $\mu = 4.50, \sigma = 0.64$ ) และอันดับที่ 3 คือเทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการดูแลปรับปรุงและบำรุงรักษาสถานที่ ( $\mu = 4.28, \sigma = 0.67$ )

ตารางที่ 4-5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

ยุทธศาสตร์การพัฒนาการ ให้บริการตามหลักการบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
12. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมการ ให้บริการประชาชนให้ได้อย่าง ทั่วถึง	49 (44.55)	43 (39.09)	16 (14.55)	2 (1.82)	0 (0.00)	4.26	0.77	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	5
13. เทศบาลได้จัดการส่งเสริม กิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ เทศบาล	62 (56.36)	40 (36.36)	6 (5.45)	2 (1.82)	0 (0.00)	4.47	0.68	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1
14. เทศบาลมีการพัฒนาอุปกรณ์ เครื่องมือพร้อมให้บริการ	51 (46.36)	46 (41.82)	10 (9.09)	3 (2.73)	0 (0.00)	4.32	0.75	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4
15. เทศบาลได้เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่ ประชาชน	48 (43.64)	54 (49.09)	8 (7.27)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.36	0.61	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	3

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

ยุทธศาสตร์การพัฒนากการ ให้บริการตามหลักบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
16. เทศบาลได้ส่งเสริมให้ คณะกรรมการแสดงความคิดเห็น ในการบริหารจัดการชุมชน	60 (53.64)	40 (36.36)	4 (4.55)	6 (5.45)	0 (0.00)	4.38	0.81	เห็นด้วย	2
ภาพรวมยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนากการให้บริการตามหลักบริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี						4.36	0.61	เห็นด้วย	2

จากตารางที่ 4-5 พบว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนากการให้บริการตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีพบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.36, \sigma = 0.61$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 อันดับแรกคือ เทศบาลได้จัดการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เทศบาลมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ( $\mu = 4.47, \sigma = 0.68$ ) อันดับที่ 2 คือ เทศบาลได้ส่งเสริมให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการชุมชน ( $\mu = 4.38, \sigma = 0.81$ ) อันดับที่ 3 คือ เทศบาลได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน ( $\mu = 4.36, \sigma = 0.61$ )

ตารางที่ 4-6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม

ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรม และคุณธรรม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					$\mu$	$\sigma$	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย อย่างยิ่ง				
17. เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรม การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม	53 (48.18)	45 (40.91)	9 (8.18)	3 (2.73)	0 (0.00)	4.35	0.74	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	3
18. เทศบาลได้พัฒนาโครงสร้าง พื้นฐานเพื่อการส่งเสริมการ ดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม และจริยธรรมเช่นการจัดอบรมให้ ความรู้แก่ละชุมชน	48 (43.64)	49 (44.55)	7 (6.36)	6 (5.45)	0 (0.00)	4.26	0.80	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	4
19. เทศบาลเปิดโอกาสให้ คณะกรรมการแสดงความคิดเห็น ในการบริหารตรวจสอบการ ทำงานของเทศบาล	64 (58.18)	36 (32.73)	9 (8.18)	1 (0.91)	0 (0.00)	4.48	0.68	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	2
20. เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรม ประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์ วัฒนธรรม	67 (60.91)	34 (30.91)	5 (4.55)	4 (3.64)	0 (0.00)	4.49	0.75	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	1
ภาพรวมยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม						4.39	0.66	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	

จากตารางที่ 4-6 พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ในยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมพบว่า โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\mu = 4.39$ ,  $\sigma = 0.66$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดย 3 อันดับแรก คือ เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรมมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ( $\mu = 4.49$ ,  $\sigma = 0.75$ ) อันดับที่ 2 คือ เทศบาลเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นในการตรวจสอบการทำงาน

ของเทศบาล ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.68$ ) และอันดับที่ 3 คือ เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนา  
จริยธรรมและคุณธรรม ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.74$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบของตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐาน

จากการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการ  
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัด  
ชลบุรี จำแนกตามข้อมูลทั่วไปโดยมีตัวแปรอิสระ 5 ตัว คือ 1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา  
4. อาชีพ 5. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ดังนี้

**สมมติฐานที่ 1** คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงาน  
ตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-7 การเปรียบเทียบเพศต่างกันของคณะกรรมการชุมชนของความคิดเห็นที่มีต่อการ  
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง  
จังหวัดชลบุรี

เพศ	จำนวน	$\mu$	$\sigma$	t	Sig.
ชาย	50	0.87	0.62	0.185	0.473
หญิง	60	0.68	.053		

จากตารางที่ 4-7 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ  
ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัด  
ชลบุรี เพศหญิงมากกว่าเพศชาย และเมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ความแตกต่าง ค่า t มีนัยสำคัญที่  
 $P > .05$  กล่าวได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตาม  
แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ชายและ  
หญิง มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบล  
ธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**สมมติฐานที่ 2** คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่าง

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามอายุ

อายุ	$\mu$	$\sigma$
30-39 ปี	4.44	.62
40-49 ปี	4.16	.70
50-59 ปี	4.40	.41
60 ปีขึ้นไป	4.66	.37

จากตารางที่ 4-8 พบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มีค่าเฉลี่ยอายุมากที่สุดอยู่ที่อายุ 60 ปีขึ้นไป ( $\mu = 4.66, \sigma = .37$ )

ตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.782	3	1.261	4.203	.007
ภายในกลุ่ม	31.801	106	.300		
รวม	35.583	109			

จากตารางที่ 4-9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ ด้วยสถิติทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่า ค่าที่คำนวณมีค่าน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย และสรุปได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน

มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากนั้นได้ทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ (Post Hoc) ด้วยวิธีการของ LSD ปรากฏดังตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ

อายุ	$\mu$	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี	60 ปีขึ้นไป
30-39 ปี	4.44	-	-	-	-
40-49 ปี	4.16	-	-	-	- .50*
50-59 ปี	4.40	-	-	-	-
60 ปีขึ้นไป	4.66	-	-	-	-

จากตารางที่ 4-10 การทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอายุ พบว่ามีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยจำนวน 1 คู่ คือคณะกรรมการชุมชนเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีที่มีอายุ 40-49 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) น้อยกว่าคณะกรรมการชุมชนเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรีที่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป

**สมมติฐานที่ 3** คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	$\mu$	$\sigma$
ประถมศึกษา	4.43	.36
มัธยมศึกษา	4.31	.78
ปริญญาตรี	4.64	.30
ปริญญาโท	4.49	.
ปริญญาเอก	4.39	.

จากตารางที่ 4-11 พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มีค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษา มากที่สุดอยู่ที่ระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4-12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.952	4	.238	.722	.579
ภายในกลุ่ม	34.631	105	.330		
รวม	35.583	109			

จากตารางที่ 4-12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระดับการศึกษา ด้วยสถิติทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) พบว่าค่าที่คำนวณมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย และสรุปได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05



**สมมติฐานที่ 4** คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชน จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\mu$	$\sigma$
รับจ้างทั่วไป	4.45	.47
ค้าขาย	4.40	.70
เกษตรกร	4.35	.61
ข้าราชการบำนาญ	4.37	.65
อื่น ๆ (วิศวกร พยาบาล)	4.48	.06

จากตารางที่ 4-13 พบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มากที่สุดมีอาชีพอื่น ๆ คือ วิศวกร พยาบาล

ตารางที่ 4-14 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทองอำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามอาชีพ

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.230	4	.057	.171	.953
ภายในกลุ่ม	35.353	105	.337	-	-
รวม	35.583	109	-	-	-

จากตารางที่ 4-14 พบว่าค่าที่คำนวณมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย และสรุปได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

**สมมติฐานที่ 5** คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคณะกรรมการชุมชนจำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	$\mu$	$\sigma$
3 ปี	4.45	.01
4 ปี	4.39	.27
5 ปี	4.28	.29
6 ปีขึ้นไป	4.41	.72

จากตารางที่ 4-15 พบว่าคณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มากที่สุดอยู่ที่ 6 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 4-16 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	.149	3	.050	.149	.930
ภายในกลุ่ม	35.434	106	.334	-	-
รวม	35.583	109	-	-	-

จากตารางที่ 4-16 ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าที่คำนวณมีค่ามากกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่ได้กำหนดไว้ จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย และสรุปได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาการ

ดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ตารางที่ 4-17 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
2. คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกัน	ยอมรับสมมติฐาน
3. คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
4. คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน
5. คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน	ปฏิเสธสมมติฐาน

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนา ค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) จัดอันดับแปลความ และการทดสอบสมมติฐานใช้สถิติ t-test สถิติ One-way ANOVA และการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้วิธีของ LSD โดยกำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี สรุปได้ดังนี้

##### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง มีจำนวน 11 ชุมชน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 40-49 ปี มีระดับการศึกษาประถมศึกษา ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง 6 ปีขึ้นไป

**ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี**

ผลการศึกษา พบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตามยุทธศาสตร์ 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยพบว่า 3 อันดับแรกคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านเทศบาลได้จัดการศึกษาระดับก่อนประถมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก มีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือเทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้านสุขภาพของประชาชนและอันดับที่ 3 คือเทศบาลได้จัดการส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณะแก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็กและคนพิการ

2. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรมพบว่าคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยพบว่า 3 อันดับแรกคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านเทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรมมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือเทศบาลเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นในการตรวจสอบการทำงานของเทศบาล และอันดับที่ 3 คือเทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม

3. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยพบว่า 3 อันดับแรกคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านเทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการคมนาคมและการจราจร เช่น การก่อสร้าง พัฒนาปรับปรุงถนนทางเท้าสะพาน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจรสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย มีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 อันดับที่ 2 คือ เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค เช่น การพัฒนา ปรับปรุง ท่อระบายน้ำ คู คลอง ทางระบายน้ำและอันดับที่ 3 คือ เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการดูแลปรับปรุงและบำรุงรักษาสถานที่

4. ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีพบว่า คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่งโดยพบว่า 3 อันดับแรกคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านเทศบาลได้จัดการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เทศบาลมีความคิดเห็นเป็นอันดับ

ที่ 1 อันดับที่ 2 คือ เทศบาลได้ส่งเสริมให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการชุมชน อันดับที่ 3 คือ เทศบาลได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน

### ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

#### ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า

สมมติฐานที่ 1 คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 2 คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 3 คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 4 คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

สมมติฐานที่ 5 คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกันซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน จึงเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

### อภิปรายผล

จากการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี มีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปรายดังนี้

1. ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอป่องทอง จังหวัดชลบุรี ในภาพรวมพบว่า ระดับความคิดเห็น เห็นด้วยอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เป็นคนที่มีความเข้าใจในปัญหาของพื้นที่และได้จัดทำ

แผนพัฒนาเพื่อที่จะได้สอดคล้องกับความต้องการของคนในชุมชนโดยพิจารณาเป็นรายด้านตาม ยุทธศาสตร์ ดังนี้

1.1 จากการศึกษาพบว่า ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยมีความคิดเห็นด้านเทศบาล ได้จัดการศึกษาระดับก่อน ประถมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้บริหารเทศบาลได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาของเด็กและเยาวชน โดยมีการพัฒนา ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีความทันสมัย มีการดูแลเอาใจใส่เด็กเล็กตั้งแต่ด้านการเรียนการศึกษาให้ได้ มาตรฐาน ส่วนด้านโภชนาการ เด็ก ๆ ทุกคนที่รับเข้ามาศึกษาที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลตำบล ราชอุทอง จะได้รับอาหารเสริมนมทุกคน และจัดให้มีการตรวจสุขภาพช่องปากและร่างกาย การนอนหลับพักผ่อนและการเสริมทักษะและพัฒนาทางด้านร่างกายและสมองเพื่อให้เกิดการ เรียนรู้อย่างสมวัย สอดคล้องกับ ทะนงศักดิ์ ปักโคทานัง, จีรวัดน์ เจริญสุข (2557) ศึกษาเรื่อง ความมุ่งหมาย เพื่อการศึกษา เปรียบเทียบ และรวบรวมข้อเสนอ และการบริหารการจัดการ ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม ผล การศึกษาพบว่า ระดับการบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคามโดยรวม ได้แก่ ด้านวิชาการ และกิจกรรมตามหลักสูตร ด้าน บุคลากรและบริหารจัดการ ด้านการมีส่วนร่วม และการสนับสนุนจากชุมชน และด้านอาคาร สถานที่สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย นอกจากนี้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการบริหารงานศูนย์พัฒนา เด็กเล็กที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นเดียวกัน การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสังกัดองค์การบริหาร ส่วนตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.5 ส่วนอาชีพ ตำแหน่ง และระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

1.2 จากการศึกษาพบว่า ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยจากการศึกษาพบว่าคณะกรรมการชุมชนมีความเห็นด้าน เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและการอนุรักษ์วัฒนธรรม มีความคิดเห็นเป็นอันดับ ที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเทศบาลได้ให้ความสำคัญและส่งเสริมในการจัดกิจกรรมงานประเพณีและ งานวันสำคัญของชาติอย่างต่อเนื่องมีการจัดประชุมและประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือกับคนใน ชุมชน ซึ่งก็ได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคนในชุมชน เช่น การดำเนินงาน โครงการวันลอย กระทง ตามประเพณีที่คนในชุมชนสืบทอดกันมา มีการจัดกิจกรรม เช่น สอนการทำกระทงจาก บุคลากรเจ้าหน้าที่ การจัดประกวดกระทง ประกวดนางนพมาศ ซึ่งการดำเนินงานของบุคลากรที่จัด

กิจกรรมนี้มีความเหมาะสมกับคนในตำบลและคนในชุมชนเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการจัดกิจกรรมนี้ สอดคล้องกับสุรพล โต้ะสีดา (2556) ได้ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับศิลปวัฒนธรรม การที่ระบบกลไก การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการดำเนินการตามระบบที่กำหนด เพื่อให้มีแนวทางพัฒนาและมีผลลัพธ์ชัดเจนตามแนวทางที่กำหนดไว้ เช่น มีการกำหนดนโยบายการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการจัดทำแผนงบประมาณ โครงการ มีการกำหนดตัวชี้วัดด้านศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม โดยทุกคนมีส่วนร่วมและมีการติดตามผลการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบและมีการนำสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 จากการศึกษาพบว่า ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยจากการศึกษาพบว่าคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นด้านเทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการคมนาคมและการจราจร เช่น การก่อสร้าง พัฒนา ปรับปรุง ถนน ทางเท้าสะพาน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจร สัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย มีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการพัฒนาการดำเนินงานด้าน โครงสร้างพื้นฐาน และด้านสาธารณูปโภค ผู้บริหารเทศบาลได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับประชาชนในชุมชน เช่น การพัฒนา ปรับปรุง ท่อระบายน้ำ คู คลอง ทางระบายน้ำ การดูแล ปรับปรุงและบำรุงรักษาสถานที่ให้ได้รับความสะอาดสบายและมีความปลอดภัยในชีวิต ทำให้มีคุณภาพชีวิตดีขึ้น เทศบาลได้จัดส่งเสริมอาชีพโดยการจัดให้มีการฝึกอบรมด้านอาชีพ ปลูกพืชผักสวนครัว แบบเศรษฐกิจพอเพียง พออยู่พอกิน สอดคล้องกับอภิชัย พันธุเสน (2550) ได้ศึกษา งานวิจัยจัดหมวดหมู่ของงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งจำแนกตามวัตถุประสงค์ จำแนกตามลักษณะคำถามและวิธีวิทยาการวิจัย จำแนกตามกลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ในการศึกษาและการวิจัยตามกรอบแนวคิดการวิจัย งานวิจัยจำแนกตามวัตถุประสงค์แบ่งเป็นการศึกษาเศรษฐกิจพอเพียงในฐานะปรัชญาแนวคิด การพัฒนาสังคม ศึกษาพัฒนาการทางเศรษฐกิจและประวัติศาสตร์เศรษฐกิจของชุมชน การศึกษา ด้วยการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลและกลุ่มบุคคล การศึกษาการประยุกต์ใช้ มีการพัฒนาดัชนีชี้วัด โดยศึกษาการประยุกต์ในระดับองค์การ การประยุกต์ในระดับชุมชนและภาคอุตสาหกรรม กลุ่มสุดท้ายคือการศึกษาความพอเพียงของสังคมสภาพแวดล้อมและเทคโนโลยี โดยพิจารณา องค์ประกอบต่าง ๆ ที่เชื่อว่าก่อให้เกิดความพอเพียงทางสังคม เช่น ความพอเพียงด้านเงินทุน เทคโนโลยี ทรัพยากร ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวหรือชุมชน

1.4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี คณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยอย่างยิ่ง โดยจากการศึกษาพบว่าคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นว่า



เทศบาล ได้จัดการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เทศบาลมีความคิดเห็นเป็นอันดับที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารเทศบาลได้ให้ความสำคัญกับพนักงานเทศบาล การจัดการพัฒนา ศักยภาพเจ้าหน้าที่โดยการส่งเสริมให้พนักงานเข้ารับการฝึกอบรมในด้านต่างที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำ ความรู้และการฝึกอบรมที่ได้กลับไปพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ อนุรัตน์ จักรเจริญพรชัย (2550) ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการตาม หลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหมอนนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีระดับความคิดเห็นต่อการบริหาร จัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบลในระดับมาก ด้านการจัดการ พบว่า หน่วยงานมีการจัดทำโครงสร้างในการบริหารงานขององค์การ ทำให้ความสามารถควบคุมการ ปฏิบัติงานขององค์กรให้เป็นไปอย่างมีระเบียบแบบแผนมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน มีการร่วมกันทำงาน มีสายการบังคับบัญชาเพื่อให้งานประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี จำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง

2.1 จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัด ชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันสังคมมีการเรียกร้องและออกกฎหมายด้าน สิทธิมนุษยธรรมและความเสมอภาคด้านทางเพศมากขึ้น ดังนั้นคณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกัน จึงได้รับความเสมอภาคและเท่าเทียมกันในการออกความเห็นด้านต่าง ๆ จึงสรุปได้ว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีเพศต่างกันมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน

2.2 จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการ ดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัด ชลบุรี แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการชุมชนที่อยู่ในวัยทำงานมีความรู้ความสามารถ มีความเข้าใจในการแก้ปัญหาของคนในชุมชนและมีความพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการพัฒนา ท้องถิ่นได้อย่างเต็มที่

2.3 จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความ คิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอ บ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะคณะกรรมการชุมชนทุกคนและทุกระดับ การศึกษาได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี

2.4 จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีอาชีพต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้คณะกรรมการชุมชนทุกคนเป็นคนในพื้นที่และอยู่มาเป็นเวลานานหลายปี ประกอบอาชีพอยู่ในพื้นที่ไม่ได้ออกไปไหน จึงทำให้รู้ถึงปัญหาต่าง ๆ ที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาให้ท้องถิ่นเจริญ

2.5 จากการศึกษาพบว่า คณะกรรมการชุมชนที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะกรรมการชุมชนที่ได้รับการเลือกให้มาดำรงตำแหน่งก็มาจากคนในชุมชนเอง ทำให้รู้ถึงสภาพปัญหา และการดำเนินงานของเทศบาลว่าตรงตามแผนพัฒนาสามปีหรือไม่ เพื่อจะได้นำมาปรับปรุงและพัฒนาแผนการดำเนินงานต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากผลการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทองจังหวัดชลบุรี พบว่า ในภาพรวมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ดังนั้นผู้วิจัยจึงขอเสนอแนวทางพัฒนาการดำเนินงานเพื่อพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทองให้มีความเจริญก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ดังนี้

1. จากผลการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีมีความคิดเห็นอยู่ในอันดับที่ 4 มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้คณะผู้บริหารเทศบาลควรกำหนดนโยบายเพื่อการพัฒนา เช่น การประชาสัมพันธ์ให้กับประชาชนในการจัดอบรมให้ความรู้แต่ละชุมชนให้ทั่วถึง การให้ประชาชนได้มีเวทีการแสดงความคิดเห็น ตรวจสอบการทำงานของผู้บริหารเทศบาล และเจ้าหน้าที่ได้อย่างโปร่งใส เพื่อนำไปสู่การพัฒนา

2. จากผลการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพบว่าคณะกรรมการชุมชนมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) มีค่าเฉลี่ยน้อยเป็นอันดับ 3 ผู้วิจัยจึงเสนอแนะให้ผู้บริหารเทศบาลควรกำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ เช่น การ

พัฒนาปรับปรุง ศาลาประชาคม อาคารอเนกประสงค์ ให้มีความสะอาด สะดวก พร้อมใช้เสมอเมื่อมีการจัดประชุมหรือจัดกิจกรรมร่วมกัน

3. จากผลการศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม มีค่าเฉลี่ยน้อยเป็นอันดับ 2 ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้ผู้บริหารเทศบาลควรพัฒนาและจัดทำโครงการเพื่อการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม เช่น การจัดอบรมให้ความรู้ประชาชนแต่ละชุมชนด้านการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีท้องถิ่น เช่น โครงการวันตอบแทนคุณ โดยมีกิจกรรมยกย่องและเชิดชูเกียรติผู้สูงอายุที่ทำคุณงามความดีให้กับท้องถิ่น

#### ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรศึกษางานวิจัยเรื่องนี้ในเชิงลึกหรือเชิงคุณภาพ เพื่อทราบความคิดเห็นในการแก้ไขปัญหาและความต้องการในการพัฒนาท้องถิ่นของคนในชุมชนในเขตเทศบาลตำบลธาตุทอง เพื่อเป็นแนวทางแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้องและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่มากยิ่งขึ้น

2. ควรศึกษางานวิจัยเรื่องนี้ในพื้นที่เขตเทศบาลหรือองค์การบริหารส่วนตำบลอื่น ๆ ที่อยู่บริเวณใกล้เคียง เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการพัฒนาท้องถิ่นรวมทั้งแก้ไขปัญหาและสามารถตอบสนองความต้องการของคนในชุมชนและประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมครอบคลุมทุกพื้นที่ต่อไป

3. ควรศึกษางานวิจัยเรื่องนี้ในพื้นที่ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนของชุมชน เช่น กรณีปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม การให้ความรู้และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ อย่างถูกต้องและจริงใจกับประชาชนในชุมชน ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียจากการประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพของคนในชุมชน รวมถึงการเรียกคนในชุมชนมาประชุมในวันที่เหมาะสม โดยต้องจัดให้มีการทำประชาคมหมู่บ้านเพื่อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ซึ่งประชาชนทุกคนต้องแสดงความคิดเห็นด้วยตนเอง ปราศจากการชี้นำจากผู้นำชุมชนและผู้นำทางการเมือง

## บรรณานุกรม

- กมลรัตน์ รัชนีบุรีสุทธิศรี. (2554). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการพัฒนาเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืนของเทศบาลเมืองแสนสุข อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมการปกครอง. (2534). *คำแนะนำการจัดทำแผนพัฒนาเทศบาล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- กระทรวงมหาดไทย. (2548). *ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2548*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส่วนท้องถิ่น.
- กนิษฐา สุทธิเจริญ. (2555). *ความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาท้องถิ่น ในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกศสุดา สระเกษ. (2553). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบล โพนเมือง อำเภออาจสามารถ จังหวัดร้อยเอ็ด*. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ขนิษฐา ศรีนนท์. (2544). *การมีส่วนร่วมของชุมชนย่อยต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ขวัญใจ สมรรถบุตร. (2524). *ปัจจัยเกี่ยวข้องกับความเห็นของเจ้าหน้าที่หน่วยพัฒนาการเคลื่อนที่ กรป. กลางที่มีต่ออาสาพัฒนาชนบทของนิสิตนักศึกษา ระหว่างปี 2521-2523*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จำนงค์ ชุมเปีย. (2552). *การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านต่อการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลหนองหว้า จังหวัดสระแก้ว*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จำเรียง ภาวจิตร. (2536). *สาธารณะมิตติ*. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาสังคมศึกษา 4 (เล่ม 2) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. กรุงเทพฯ: สारมวลชน.

- ชนนาถ เจริญรักษ์. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบล  
เกวียนหัก อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ชูวงศ์ ฉายะบุตร. (2539). *การปกครองท้องถิ่นไทย.* กรุงเทพฯ: พินเนส พรินติ้งเซ็นเตอร์.
- ชัยวัฒน์ แก้ววิจิตร. (2555). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการให้บริการของเทศบาลตำบล  
สนามชัยเขต อำเภอสนามชัยเขต จังหวัดฉะเชิงเทรา. งานนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ทะนงศักดิ์ ปักโคทานัง และ จีรวัฒน์ เจริญสุข. (2557). *การบริหารจัดการศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก  
สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลแกดำ อำเภอแกดำ จังหวัดมหาสารคาม.  
วารสารการเมืองการปกครอง, 4(2), 352-366.*
- ธนวัฒน์ จันทะผิว. (2552). *ปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาสามปีของ  
องค์การบริหารส่วนตำบลในเขต อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว. ปัญหาพิเศษ  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป,  
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ธีรพัฒน์ ชพานนท์. (2552). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลเมืองตราด.  
ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานทั่วไป,  
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์. (2546). *สถิติวิเคราะห์เพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 3).* กรุงเทพฯ:  
จามจุรีโปรดักท์.
- ปริญญ มณีรัตน์. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การ  
บริหารส่วนตำบลแปะ-ระ อำเภอท่าแพ จังหวัดสตูล. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ปิยะมาส จันทรมณี. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหาร  
ส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ. 2542 (2542). *ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 48-66.*
- พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496. (2496). *ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 222-257.*

- พิมพ์นรา อวนทอง. (2557). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลคอนหัวพ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิศิษฐ์ รัตนพลาไชย. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลเกาะขวาง อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิเชษฐ์ ไชยคชบาล. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศูนย์ 5 ปี ขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาทอง อำเภอเมือง จังหวัดกระบี่*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนัสนิภา พิทักษ์โกศล. (2551). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลปากน้ำแหลมสิงห์ อำเภอแหลมสิงห์ จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ไพรัตน์ เจริญรินทร์. (2516). *ทฤษฎีและแนวทางปฏิบัติงานพัฒนาชุมชน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วัชรินทร์การพิมพ์.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550. (2550). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 1-127.
- รัตนา อัครภูมิสุวรรณ. (2542). *สังคมไทยกับการเสริมสร้างคุณภาพชีวิต*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ผลิตตำราเรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- วชิรา นามธรรม. (2552). *ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลหนองคล้า อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรัญญา สิทธิโชค. (2544). *ความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นของนิสิตรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิตที่มีต่อพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540* ศึกษาเฉพาะนิสิตรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วาสนา นาจันทร์. (2553). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลกำแพง อำเภอสหัสขันธ์ จังหวัดกาฬสินธุ์. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิชัย จงโชติชัยวาลย์. (2550). ความคิดเห็นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลทรายขาว อำเภอสอยดาว จังหวัดจันทบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีรพงษ์ บุญพันธ์. (2553). การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการหมู่บ้านต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลสระบัว อำเภอปทุมรัตน์ จังหวัดร้อยเอ็ด. การค้นคว้าอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สรนรินทร์ สันติสุขคง. (2548). ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาและแผนพัฒนาตำบลของคณะกรรมการพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล: ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอท่าตะโกชัย. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สันติ ห้างน้ำ. (2555). การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาท้องถิ่นเทศบาลตำบลแหลมงอบ อำเภอแหลมงอบ จังหวัดตราด. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมพบ เล้าเจริญ. (2555). ความคิดเห็นของประชาชนต่อคุณภาพการให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จสำนักงานเทศบาลตำบลคอนหัวพ่อ อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สาธิต อินตา. (2546). ความคิดเห็นของผู้ใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ขณะขยับยานพาหนะต่อการเกิดอุบัติเหตุ: ศึกษาเฉพาะกรณี ในเขตเทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุรพล โต๊ะสีดา. (2556). แนวทางการสร้างมาตรฐานการทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรมในการประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ศิลปะ วัฒนธรรมและท้องถิ่น มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์. ฉะเชิงเทรา: มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.

- สุโท เจริญสุข. (2555). *หลักจิตวิทยาและพัฒนาการของมนุษย์*. กรุงเทพฯ: แพร์พิทยา.
- สุวรรณ เพชรชู. (2553). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบองค์การบริหารส่วนตำบลลำเลียง อำเภอกระบุรี จังหวัดระนอง*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2544). *การจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลิฟวิ่ง.
- สำนักงานเทศบาลตำบลธาตุทอง. (2556ก). *แผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) ของเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี*. ชลบุรี: ชลบุรีการพิมพ์.
- สำนักงานเทศบาลตำบลธาตุทอง. (2556ข). *แผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (พ.ศ. 2556-2561) ของเทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี*. ชลบุรี: ชลบุรีการพิมพ์.
- สำนักงานเทศบาลตำบลธาตุทอง. (2559). *ข้อมูลบุคลากร*. เข้าถึงได้จาก <http://www.thadtongcity.go.th>.
- เสริมพันธ์ สาริมาน. (2544). *การศึกษาความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวที่มีต่อสถานที่ท่องเที่ยวและเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการในเขตอุทยานแห่งชาติน้ำตกพลิว จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนันต์ วาริคาม. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลน้ำผุด อำเภอละงู จังหวัดสตูล*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น, วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อรรถพล เกตุแก้ว. (2554). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลพวา อำเภอแก่งหางแมว จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อธยา อินเดิม. (2554). *ปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์การบริหารส่วนตำบลคอนนิมพลี อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.



- อรอุมา ช้างโต. (2556). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อผลการปฏิบัติงานของเทศบาลตำบลคลองใหญ่ อำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อาคม ชัยรัตน์. (2554). *ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านนา อำเภอกะเปอร์ จังหวัดระนอง*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อนุรัตน์ จักรเจริญพรชัย. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนต่อการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลขององค์การบริหารส่วนตำบล ศึกษากรณีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองนาง อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี*. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อภิชัย พันธเสน. (2550). *โครงการสังเคราะห์งานวิจัย ข้อเขียน และบทความเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพฯ: สถาบันการจัดการเพื่อชนบทและสังคม มูลนิธิบูรณะชนบทแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- อุดมศักดิ์ เรืองรอง. (2552). *กระบวนการประสานการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดน่าน*. การค้นคว้าแบบอิสระรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุทัย หิรัญโต. (2523). *การปกครองท้องถิ่น*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- Morgan, C. T. & King, R. A. (1971). *Introduction to Psychology*. Tokyo: International Student McGraw-Hill Kogakussha.

ภาคผนวก

แบบสอบถามสำหรับการวิจัย

เรื่อง ความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี  
(พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี

.....

แบบสอบถามนี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับการศึกษา เพื่อทำรายงานนิพนธ์ของหลักสูตรปริญญาโท วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา ข้อมูลต่าง ๆ ที่ท่านแสดงความคิดเห็นในครั้ง นี้ จะนำไปประเมินผลในเชิงวิชาการ และจะไม่มีผลในแง่ลบประการใดต่อท่าน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามอย่างตรงไปตรงมาตามข้อเท็จจริง หวังว่าคงได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี

**ตอนที่ 1** ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ( ) หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้องเกี่ยวกับตัวท่าน

1. เพศ

( ) 1) ชาย

( ) 2) หญิง

2. อายุ

( ) 1) 30-39 ปี

( ) 2) 40-49 ปี

( ) 3) 50-59 ปี

( ) 4) 60 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

( ) 1) ประถมศึกษา

( ) 2) มัธยมศึกษา

( ) 3) ปริญญาตรี

( ) 4) ปริญญาโท

( ) 5) ปริญญาเอก

4. อาชีพ

( ) 1) รับจ้างทั่วไป

( ) 2) ค้าขาย

( ) 3) เกษตรกร

( ) 4) ข้าราชการบำนาญ

( ) 5) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

( ) 1) 3 ปี

( ) 2) 4 ปี

( ) 3) 5 ปี

( ) 4) 6 ปีขึ้นไป

## 6. ชุมชนที่ดำรงตำแหน่ง

- ( ) 1. ชุมชนเนินหินคลองมือไทรร่วมใจพัฒนา หมู่ 1
- ( ) 2. ชุมชนไทรทองพัฒนา หมู่ 2
- ( ) 3. ชุมชนโปรงเกตุเฉลิมพระเกียรติ หมู่ 3
- ( ) 4. ชุมชนบึงตะกูร่วมใจพัฒนา หมู่ 4
- ( ) 5. ชุมชนเนินหินร่วมใจพัฒนา หมู่ 5 เขต 1
- ( ) 6. ชุมชนบ้านคลองมือไทรร่วมใจพัฒนา หมู่ 5 เขต 2
- ( ) 7. ชุมชนเขากระถิน หนองบอน ผสมทรัพย์ร่วมใจพัฒนา หมู่ 6
- ( ) 8. ชุมชนบ้านหนองเสือช่อ หมู่ 7
- ( ) 9. ชุมชนห้วยซุงสุขฤดีพัฒนาพัฒนา หมู่ 8
- ( ) 10. ชุมชนแล่งพระรามสามัคคี หมู่ 8
- ( ) 11. ชุมชนชาวโปรงเกตุร่วมใจพัฒนา หมู่ 9

**ตอนที่ 2** คำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของคณะกรรมการชุมชนที่มีต่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2557-2559) เทศบาลตำบลธาตุทอง อำเภอบ่อทอง จังหวัดชลบุรี คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทอง	ระดับความคิดเห็น				
	(5) เห็นด้วย อย่างยิ่ง	(4) เห็นด้วย	(3) ไม่แน่ใจ	(2) ไม่เห็น ด้วย	(1) ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<b>ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน</b>					
1. เทศบาลได้จัดการศึกษาระดับก่อนประถมวัยให้มีคุณภาพตามมาตรฐานศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก					
2. เทศบาลได้สนับสนุนการพัฒนาการศึกษา ระดับประถมวัย					
3. เทศบาลได้ส่งเสริมการเรียนรู้ของประชาชน					
4. เทศบาลได้ส่งเสริมการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน					
5. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อมในตำบล					

การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทอง	ระดับความคิดเห็น				
	(5) เห็นด้วย อย่างยิ่ง	(4) เห็นด้วย	(3) ไม่แน่ใจ	(2) ไม่เห็น ด้วย	(1) ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมด้านสุขภาพของประชาชน					
7. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมการเข้าถึงบริการสาธารณะแก่ผู้ด้อยโอกาส คนชรา เด็กและคนพิการ					
<b>ยุทธศาสตร์การพัฒนาเศรษฐกิจตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</b>					
8. เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านโครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค เช่น การพัฒนา ปรับปรุง ท่อระบายน้ำ คู คลอง ทางระบายน้ำ					
9. เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการคมนาคมและการจราจร เช่น การก่อสร้าง พัฒนา ปรับปรุง ถนน ทางเท้าสะพาน การติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างตามที่สาธารณะ ป้ายจราจรสัญญาณไฟจราจร ป้ายเตือนอันตราย					
10. เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านการดูแลปรับปรุงและบำรุงรักษาสถานที่สาธารณะ เช่น การพัฒนาสวนสาธารณะสวนหย่อม เกาะกลางถนน ทางเท้า ไหล่ทางถนน					
11. เทศบาลได้จัดการดำเนินงานด้านอาคารสถานที่ เช่นการพัฒนาปรับปรุง ศาลาประชาคม อาคารอเนกประสงค์อาคารเรียน					
<b>ยุทธศาสตร์การพัฒนาการให้บริการตามหลักบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี</b>					
12. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมการให้บริการประชาชนให้ได้อย่างทั่วถึง					
13. เทศบาลได้จัดการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่เทศบาล					
14. เทศบาลมีอุปกรณ์เครื่องมือพร้อมให้บริการ					
15. เทศบาลได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชน					
16. เทศบาลได้ส่งเสริมให้คณะกรรมการแสดงความคิดเห็นในการบริหารจัดการชุมชน					

การปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาเทศบาลตำบลธาตุทอง	ระดับความคิดเห็น				
	(5) เห็นด้วย อย่างยิ่ง	(4) เห็นด้วย	(3) ไม่แน่ใจ	(2) ไม่เห็น ด้วย	(1) ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง
<b>ยุทธศาสตร์การพัฒนาจริยธรรมและคุณธรรม</b>					
17. เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนาจริยธรรม และคุณธรรม					
18. เทศบาลได้พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการ ส่งเสริมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมและ จริยธรรมเช่นการจัดอบรมให้ความรู้แต่ละชุมชน					
19. เทศบาลเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแสดงความ ความคิดเห็นในการบริหารตรวจสอบการทำงานของ เทศบาล					
20. เทศบาลได้ส่งเสริมกิจกรรมประเพณีท้องถิ่นและ การอนุรักษ์วัฒนธรรม					

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ**

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม