

รายงานการวิจัยสถาบัน

เรื่อง

การศึกษาเชิงวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของนิสิตชั้นปีที่ 1
ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550

Analysis of Academic Management for the first-year Students in Bachelor Degree,
Faculty of Engineering, Burapha University (Academic Year 2007)

นางวนิดา สกุลรัตน์

นางสาวฉมนวรรณ อร่ามเรืองกุล

นางสาวอลิษา สุขปิติ

BK 0113047

22 มี.ย. 2552

25 37 12

พฤษภาคม 2551

เริ่มบริการ

16 ก.ค. 2552

สำนักงานเลขานุการ คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

การวิจัยสถาบันเป็นการวิจัยประเภทหนึ่ง ซึ่งมุ่งที่จะศึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับแต่ละสถาบัน ทั้งนี้เพื่อนำข้อค้นพบต่าง ๆ เหล่านั้น ไปใช้ประกอบการวางแผน กำหนดนโยบาย รวมทั้งการตัดสินใจหรือใช้เพื่อแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละสถาบันโดยเฉพาะ การวิจัยสถาบันจึงมีความสำคัญและจำเป็นต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เพราะจะเป็นประโยชน์ในการจัดหาข้อมูลเพื่อสนับสนุนการวางแผน การกำหนดนโยบาย และการตัดสินใจของผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เห็นถึงความสำคัญและให้การสนับสนุนให้ดำเนินการวิจัยสถาบัน ในหัวข้อเรื่อง "การศึกษาเชิงวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550" ขึ้น คณะผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการวิจัยเรื่องนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ กำหนดนโยบาย และวางแผนปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพดียิ่งๆขึ้นไป สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

คณะผู้วิจัย

พฤษภาคม 2551

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาเชิงวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการพัฒนาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ย้อนหลัง 3 ปี ปีการศึกษา 2547-2549 และปีปัจจุบัน 2550 โดยจำแนกตามปีการศึกษา ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษา และหมวดรายวิชาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 ศึกษาเชิงวิเคราะห์การพัฒนาของนิสิต จำแนกตามปีการศึกษา ระบบการคัดเลือกเข้าศึกษา สาเหตุของการพัฒนาและศึกษาความคิดเห็นต่อการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ประชากรเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2547-2550 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,449 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูล และแบบสอบถามความคิดเห็น วัดการปรับตัวแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ การเก็บข้อมูล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาของนิสิต เก็บจากประชากร แต่ความคิดเห็นต่อการปรับตัว ใช้กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 267 คน สถิติที่ใช้ คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.56 ต่ำที่สุด คือ ปีการศึกษา 2550 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.38 เมื่อเปรียบเทียบตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา พบว่า ประเภทโควตา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาพรวมสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.61 เปรียบเทียบตามหมวดรายวิชาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวมมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.91 สูงกว่าหมวดวิชาเฉพาะ ซึ่งเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.35

การวิเคราะห์การพัฒนาของนิสิต พบว่า นิสิตปีการศึกษา 2547 พัฒนามากที่สุด จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 23.57 และปีการศึกษา 2550 พัฒนาน้อยที่สุด จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.73 เมื่อเปรียบเทียบตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา พบว่า นิสิตประเภทโควตา พัฒนามากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 22.43 สำหรับสาเหตุการพัฒนาที่มากที่สุด คือ การลาออก คิดเป็นร้อยละ 44.49

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามวัดความคิดเห็นในการปรับตัว 11 ด้านของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 พบว่า ระดับปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ประเด็นที่เห็นว่าเป็นปัญหามากที่สุด คือ ปัญหาด้านกิจกรรมและนันทนาการ ประเด็นที่เห็นว่าเป็นปัญหาน้อยที่สุด คือ ปัญหาทางบ้านและครอบครัว

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จัก และประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนในภูมิภาคให้มากขึ้น เพื่อให้นักเรียนที่มีพื้นฐานการเรียนดี สนใจเข้าศึกษา เพราะเป็นปัจจัยนำเข้าไปที่คุณภาพดี ส่งเสริมกิจกรรมรณรงค์ให้ไปในทางสร้างสรรค์ เป็นกิจกรรมเชิงวิชาการที่ตัวน้อง พี่ช่วยน้องเรียน เป็นที่ปรึกษา และจัดระบบที่มิตรวุ่นพี่ที่มีความสามารถดูแลตลอดปีการศึกษาแรก จะทำให้น้องใหม่เกิดความอบอุ่น มีความประทับใจ เกิดบรรยากาศที่ดีในองค์กร สนับสนุนกิจกรรมสอนเสริมจัดงบประมาณและอาจารย์สอนเสริม ปรับพื้นฐานวิชาเฉพาะด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 ทันทีที่รายงานตัวเข้าศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ เตรียมความพร้อมในเชิงวิชาการ และทำให้มีช่วงเวลาของการปรับตัว จัดอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย กำหนดนโยบายการรับสมัครนิสิตเข้าศึกษาต่อภาคปกติ โดย มีฐานข้อมูลจากงานวิจัย ให้ความสำคัญและดูแลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการเรียน และเป็นที่กังวลใจมากเกินไป จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการดูแลนิสิตชั้นปีที่ 1 เป็นพิเศษกว่าปีอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ ควรทำการศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ภาคพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการศึกษามา เปรียบเทียบ และควรจัดระบบติดตามดูแลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นภาค การศึกษาที่ 1 และวางแผนแก้ไขในกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ทันที

Abstract

The objective of this study is to analytically study the educational accomplishment and the retirement of the first-year students of the bachelor degree of engineering in the normal program of Faculty of Engineering, Burapha University. This study covered the academic year of 2004 to 2007 with the classification by the academic years, the entrance systems, the subjects of general education, the causes of the retirement and the student opinions to the self adjustment. The study samples were the first-year students in the academic year of 2004 to 2007, totally 1,449 students.

The methodology of this study was the collection of data and questionnaires to measure the five-leveled scaling adjustment. The data of the educational accomplishment and the retirement were collected from the samples, whereas the information of the student opinions to the self adjustment was collected from the 267 representative samples of the first-year students in the academic year of 2007.

From the results, it is found that the first-year students in the academic year of 2005 had the most overall educational accomplishment with the average of 2.56 and the first-year students in the academic year of 2007 had the least with the average of 2.38. In comparison with the entrance systems, it is seen that the students from the quota system had the most overall educational accomplishment with the mean of 2.61, meanwhile, comparing with the subjects of general education, the students had the accomplishment in the general-education subjects (with the average of 2.91) higher than that in the specific subjects (with the average of 2.35).

The analysis of the student retirement shows that the number of the first-year student retirement in the academic year of 2004 was the highest (74 students or 23.57%) whereas that in the academic year of 2007 was the lowest (42 students or 11.73%). Moreover, comparing with the entrance systems the quota-system students retired the most (22.43%), meanwhile the most cause of the retirement was the resignation (44.49%).

The results of the questionnaires of the student opinion to 11 aspects of the self adjustment express that the level of the overall problems was still low. The biggest problem was the problem about activities and entertainments as well as the smallest problem was the problem about family.

From this study, operational suggestions, politic suggestions and academic suggestions are proposed.

For the operational suggestions, there should be increasingly the promotion of the faculty and the student recruitment in the local region so as to create students' interests in studying the field of engineering in the faculty. The faculty could then recruit the outstanding students more. The faculty should initiate and support creative activities for the first-year students, for example the tuition and the consulting programs by their seniors. The first-year students would feel genial and impressive in school surrounding. Furthermore, the faculty should provide budget and instructors to give the special courses for the introduction of fundamental engineering study immediately when the students enter the school as well as should keep these programs continuously every year.

For the politic suggestions, the faculty should set up the policy of student recruitment based on research data and control the student activities to be in proper level, so that the students are able to pay attention on studying and do not worry about activities too much. The faculty should manage the advisory system effectively, particularly for the first-year students.

In the academic suggestions, the analysis of the teaching condition for the first-year students of the bachelor degree of engineering in the special program of Faculty of Engineering, Burapha University is proposed. The faculty should study and compare the results from the normal program and the special program. Finally, the faculty should set up the monitoring system for the first-year students every semester end and plan to help the students who have unsatisfied grade.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ฉ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา	7
ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	11
ปัจจัยที่มีผลต่อการฟื้นฟูสภาพนิสิต	13
การปรับตัว	18
การติดตามผลการศึกษา	20
คุณภาพบัณฑิตกับการมีงานทำ	22
บทสรุป	27
3 วิธีดำเนินการวิจัย	28
ระเบียบวิธีวิจัย	28
แหล่งข้อมูล	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	29
การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	29

สารบัญ

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล	31
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	82
สรุปผลการวิจัย	82
อภิปรายผล.....	86
ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย.....	88
บรรณานุกรม	90
ภาคผนวก.....	94

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา..... 34
2	แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา และ ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา 35
3	แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม จำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา 38
4	แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม จำแนกตามรายวิชาที่เรียน ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา..... 40.
5	แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายวิชาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งกลุ่ม จำแนกตามรายวิชา ประเภทวิชา และปีการศึกษา..... 59
6	แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิต จำแนกตาม หมวดรายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 1 และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา 69
7	แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่คงอยู่ และที่พ้นสภาพการเป็นนิสิต จำแนกตามปีการศึกษา 76
8	แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่คงอยู่และที่พ้นสภาพการเป็นนิสิต จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา 77
9	แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีแรก จำแนกตามสาเหตุของการพ้นสภาพ ปีการศึกษา และประเภท การคัดเลือกเข้าศึกษา 79
10	แสดงระดับปัญหาในการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550 โดยจำแนกเป็นด้านต่าง ๆ จำนวน 11 ด้าน 81

สารบัญแนภูมิ

แผนภูมิที่	หน้า
1	ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547..... 23
2	ปัญหาการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547..... 23
3	ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548..... 24
4	ปัญหาการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548..... 24
5	ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2549..... 25
6	ปัญหาการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2549..... 25
7	แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา..... 34
8	แสดงสัดส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษาและ ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา..... 35
9	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม ตลอดปีการศึกษา ตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา 3 กลุ่ม ได้แก่ โควตา เอ็นทรานส์/Admission กลาง และอื่น ๆ..... 39
10	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา โดยเปรียบเทียบเฉพาะ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ 71

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

สถาบันอุดมศึกษา มีภารกิจหลัก 4 ประการ คือการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปัจจุบันมีการประกันคุณภาพ การศึกษาอันเนื่องมาจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ที่ได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จากภารกิจและข้อกำหนดข้างต้น ทำให้ สถาบันอุดมศึกษาให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอน มีการ แข่งขันกันในเรื่องคุณภาพของการจัดการศึกษา และคุณภาพของบัณฑิตมากขึ้น คณะวิชาต่าง ๆ จำเป็นต้องทราบบรรยากาศของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ ไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (Goals) ที่ตั้งไว้และเป็นสากล การทราบบรรยากาศ ของตนเอง ได้แก่ การทราบบจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ข้อเสนอแนะในการพัฒนาดำเนินการเพื่อ เสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จึงควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่ จำเป็น และทำการวิจัยสถาบันเพื่อให้มีข้อมูลในการพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษามีหลายส่วน เริ่มจากปัจจัยนำเข้า (Input) ซึ่งได้แก่หลักสูตรการศึกษา นักศึกษา วัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ กระบวนการผลิต (Process) ได้แก่วิธีการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และ กิจกรรมสนับสนุนอื่น ๆ และสุดท้ายผลผลิต (Output) ได้แก่ความมีคุณภาพของบัณฑิตที่ จบออกไป มีนักการศึกษาหลายท่านกล่าวว่าดัชนีความมีคุณภาพ สามารถพิจารณาได้จาก ความสำเร็จในการเรียน หรือคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน บลูม (Bloom, 1976, pp.167-176 กมล สูดประเสริฐ, 2520, หน้า 32-35 และพรณี ขเจนจิต, 2522, หน้า 137-138) ซึ่งจะดีหรือไม่ ก็เป็นผลมาจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการในการผลิต

การคัดเลือกนิสิตนักศึกษาเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยเป็นปัจจัยนำเข้า (Input) ที่สำคัญ การคัดเลือกถือหลักความเสมอภาคและมาตรฐานการคัดเลือกนักเรียนมัธยม และให้อัตระแก่มหาวิทยาลัย ทั้งส่วนกลาง และภูมิภาค ในการดำเนินการคัดเลือกนักเรียนจากท้องถิ่นชนบท เข้าศึกษาต่อในระบบโควตา ภายใต้หลักการกระจายอำนาจการบริหารให้สอดคล้องกับนโยบาย

เฉพาะของแต่ละมหาวิทยาลัยและสภาพท้องถิ่น โดยมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ให้นโยบาย และกำกับดูแล

มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยในภูมิภาคตะวันออก รับนิสิตเข้าศึกษาต่อ 2 ระบบ จากการคัดเลือกโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาส่วนหนึ่ง หรือที่เรียกโดยทั่ว ๆ ไปว่าจากส่วนกลาง และรับจากนักเรียนในภูมิภาคตะวันออกอีกส่วนหนึ่งจาก 12 จังหวัด ประกอบด้วยโรงเรียนในจังหวัดจันทบุรี ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี พระนครศรีอยุธยา ระยอง ลพบุรี สมุทรปราการ สระแก้ว และสระบุรี ซึ่งเรียกสั้น ๆ ว่า โควตา ภาคตะวันออก นอกจากนี้ยังรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทั่วประเทศ ได้แก่ ความสามารถพิเศษทางวิชาการ ความสามารถพิเศษด้านกีฬา ด้านดนตรี-ขับร้อง ด้านนาฏศิลป์ ด้านศิลปกรรม เข้าเรียนด้วยอีกส่วนหนึ่ง

จากนโยบายดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้ามาศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติจาก 2 ระบบ จากส่วนกลางส่วนหนึ่ง และคัดเลือกเองโดยมหาวิทยาลัย เมื่อเข้าเป็นนิสิตแล้ว ในการจัดการเรียนการสอนจะจัดเรียนรวมกันทั้งหมด โดยมีได้แบ่งแยกมาจากจากการคัดเลือกประเภทใด อย่างไรก็ตามก็มีประเด็นถกเถียง และข้อสังเกตที่เกิดขึ้นจากอาจารย์ผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องว่า นิสิต 2 กลุ่มนี้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันหรือไม่ แต่ก็ได้ศึกษาข้อมูลกันอย่างจริงจัง คณะผู้วิจัยเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในฐานะบุคลากรสายสนับสนุน คลุกคลีกับการจัดการเรียนการสอน และได้รับทราบข้อมูลมาโดยตลอด ทำให้มีความสนใจที่จะศึกษา วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตดังกล่าว โดยมีจุดมุ่งหมายว่า ผลการวิจัยครั้งนี้จะให้ข้อพิสูจน์และเป็นข้อมูลเพื่อการวางแผนการจัดการศึกษาแก่ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพการจัดการศึกษา อีกประการหนึ่งคือกระบวนการผลิต (Targets) ได้แก่ วิธีการบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมสนับสนุน อื่น ๆ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากร 3 ฝ่ายด้วยกัน กล่าวคือ

1. ผู้บริหาร จำเป็นจะต้องศึกษาสภาพของนิสิตว่านิสิตมีสภาพอย่างไร เพื่อที่จะจัดบรรยากาศทางวิชาการ หลักสูตร อาจารย์และการให้บริการทางวิชาการให้สอดคล้องกับผู้เรียน และนอกจากนี้ยังช่วยลดแรงปะทะ หรือความขัดแย้งอันเกิดขึ้นจากความไม่เข้าใจกัน หรือจากช่องว่างระหว่างความคิด และประสบการณ์ระหว่างนิสิตกับสถาบัน หรือนิสิตกับผู้บริหารและบุคลากรได้

2. อาจารย์ จำเป็นต้องศึกษาสภาพนิสิต เพื่อให้เข้าใจความต้องการในการศึกษา อิทธิพลที่มีต่อการเรียนรู้ ความคาดหวังและธรรมชาติของผู้เรียน ซึ่งจะทำให้อาจารย์ได้ข้อมูลในการจัดการศึกษาได้ถูกต้องมากยิ่งขึ้น ช่วยลดช่องว่างระหว่างอาจารย์กับนิสิต และช่วยแก้ปัญหาของนิสิตทั้งทางด้านการเรียน เศรษฐกิจ ครอบครัว และปัญหาส่วนตัวอีกด้วย โดยเฉพาะอาจารย์เป็นผู้ที่มีอิทธิพลอย่างมากในการพัฒนานิสัย บุคลิกภาพ และทัศนคติของนิสิต จึงควรศึกษาเพื่อจะให้เข้าใจลักษณะนิสิตที่ตนเองสอนอย่างถูกต้อง

3. นิสิต นิสิตจำเป็นต้องศึกษาและเข้าใจสถานการณ์ของตัวนิสิตเอง เพื่อให้ลดความกังวลและความเครียดลง โดยเฉพาะนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งใหม่ต่อสถาบัน สิ่งแวดล้อม วิธีการศึกษา เพื่อน และอาจารย์ จะประสบปัญหาความวุ่นวาย สับสน และเครียดมาก เนื่องจากจดคำบรรยายไม่เป็น ทำรายงานไม่เป็น ไม่รู้จักค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง ในสถานการณการศึกษาใหม่ที่แตกต่างจากสภาพมัธยมศึกษาชั้นปี มีผลให้นิสิตเกิดปัญหาคับข้องใจ ประกอบกับการไม่เคยชินกับระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งในบางสถาบัน แม้แต่อาจารย์เองก็ยังไม่เข้าใจในหน้าที่ บทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาดีพอ ทำให้นิสิตไม่สามารถจะยึดใครเป็นที่พึ่ง เมื่อประสบปัญหาด้านเรียนหรือการปรับตัว คณะผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลจำนวนนิสิตที่พ้นสภาพนิสิตย้อนหลังไป 3 ปีการศึกษา พบว่ามีตัวเลขที่น่าสนใจ นิสิตจะพ้นสภาพนิสิตในชั้นปีที่ 1 สูงที่สุด ทำให้สนใจจะศึกษาสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในแง่ของการปรับตัวของนิสิต ข้อมูลจากการศึกษาจะช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการวางแผนช่วยเหลือ หรือจัดกิจกรรมเสริมให้นิสิตมีความอบอุ่น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ไม่ต้องพ้นสภาพนิสิตไป เพราะถือเป็นการสูญเสียโอกาสทางการศึกษาของนิสิตเหล่านั้น นอกจากนี้ยังเป็นภาระสะท้อนถึงต้นทุนทางสังคมที่สูญเสียไปในการลงทุนทางการศึกษา เพราะในขณะที่นิสิตกำลังศึกษา เขาเหล่านั้นจะสูญเสียโอกาสในการทำงาน หรือสูญเสียรายรับจากค่าจ้างที่พึงได้จากการทำงาน และยิ่งเกิดผลกระทบภายนอก (Externality) กล่าวคือ ค่าใช้จ่ายในการลงทุนทางการศึกษา หรือค่าใช้จ่ายที่สูญเสียไปในขณะที่ทำการศึกษากลับไม่ได้รับผลตอบแทน (benefit) ในรูปของทักษะหรือความชำนาญของแรงงานที่เกิดขึ้นจากการศึกษาแต่อย่างใด

องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องคุณภาพการจัดการศึกษาลำดับสุดท้าย ผลผลิต (output) ได้แก่ ความมีคุณภาพของบัณฑิตที่จบออกไป ได้มีงานวิจัยมากมายติดตามบัณฑิตที่จบออกไป โดยใช้ดัชนีชี้วัดจากการมีงานทำ สำหรับการติดตามบัณฑิต คณะผู้วิจัยมีข้อมูลสถิติการมีงานทำที่สามารถประมวลและวิเคราะห์ให้เห็นได้ในภาพรวม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ย้อนหลัง 3 ปี ปีการศึกษา 2547-2549 และปีปัจจุบัน 2550 จำแนกตามปีการศึกษา ระบบการคัดเลือกเข้ามาศึกษา และหมวดรายวิชาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1
2. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการฟื้นฟูสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ย้อนหลัง 3 ปี ปีการศึกษา 2547-2549 และปีปัจจุบัน 2550 จำแนกตามปีการศึกษา ระบบการคัดเลือกเข้ามาศึกษา และสาเหตุของการฟื้นฟูสภาพ
3. เพื่อศึกษาการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550

ขอบเขตของการวิจัย

1. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้าน และหมวดวิชาเลือกเสรี ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ย้อนหลัง 3 ปี ปีการศึกษา 2547-2549 และปีปัจจุบัน 2550 ได้จากงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และงานทะเบียนและสถิตินิสิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ข้อมูลการฟื้นฟูสภาพนิสิต ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ย้อนหลัง 3 ปี ปีการศึกษา 2547-2549 และปีปัจจุบัน 2550 ได้จากงานบริการการศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ และงานทะเบียนและสถิตินิสิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ข้อมูลการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ เก็บข้อมูลจากนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ทั้งหมด จำนวน 358 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้ภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 และ 2550

2. ได้ภาพรวมจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 และ 2550 จำแนกตามระบบการคัดเลือกเข้ามาศึกษา คือการคัดเลือกจากส่วนกลาง และการคัดเลือกจากระบบโควตาภาคตะวันออก

3. ได้ภาพรวมจากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 และ 2550 จำแนกตามรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนในชั้นปีที่ 1 แยกเป็น 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี

4. ได้ข้อมูลการพันสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2547, 2548, 2549 และ 2550 จำแนกตามสาเหตุต่าง ๆ

5. ได้ทราบข้อมูลการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวสูง-ต่ำเพียงใด และมีปัญหาการปรับตัวในด้านใดบ้าง

6. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีฐานข้อมูลเพื่อนำไปกำหนดนโยบายการรับนิสิต การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และวางแผนเพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพต่อไป

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลการเรียนที่วัดได้จากความสามารถของบุคคลในการเรียนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ ใน 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี

2. นิสิตชั้นปีที่ 1 หมายถึง นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และนักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกโดยมหาวิทยาลัยบูรพา และลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา

3. ปีการศึกษา นับเริ่มต้นจากการศึกษาในภาคต้น ภาคปลาย และภาคฤดูร้อน

- ปีการศึกษา 2547 เริ่ม 1 มิถุนายน 2547 - 31 พฤษภาคม 2548

- ปีการศึกษา 2548 เริ่ม 1 มิถุนายน 2548 - 31 พฤษภาคม 2549

- ปีการศึกษา 2549 เริ่ม 1 มิถุนายน 2549 - 31 พฤษภาคม 2550

- ปีการศึกษา 2550 เริ่ม 1 มิถุนายน 2550 - 31 พฤษภาคม 2551

4. พินสภาพนิสิต หมายถึง นิสิตชั้นปีที่ 1 ที่ถูกคัดชื่อออกพ้นสภาพการเป็นนิสิต ด้วยสาเหตุใดสาเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75
- ได้รับอนุมัติจากคณบดีให้ลาออก
- ไม่ลงทะเบียนเทอมแรก
- ไม่ชำระเงิน
- แสดงความประสงค์สละสิทธิ์การได้รับคัดเลือก

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาเชิงวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของนิสิต
ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550
คณะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นพื้นฐานความคิด นำไปสู่การวิเคราะห์
และอภิปรายผล โดยนำเสนอรายละเอียดตามลำดับดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา
2. ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
3. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์
4. การปรับตัว
5. การติดตามผลการศึกษา
6. คุณภาพบัณฑิตกับการมีงานทำ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้กำหนดแนวการจัดการศึกษา
ว่า "การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย
ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสม
ของแต่ละระดับการศึกษา"

การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล
- 2) ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์
ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา
- 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น
ทำเป็น รักการอ่าน และเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง
- 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุล
กัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่พึงปรารถนาและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกรายวิชา

5) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับ บิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

นักการศึกษา จรัส สุวรรณเวลา (2539) กล่าวถึงกระบวนการศึกษาว่ากระบวนการศึกษาต้องดูที่หลักสูตร ประสบการณ์การเรียนรู้ สภาวะแวดล้อมและอุปกรณ์วัสดุ และสิ่งส่งเสริม เช่น ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ คุณภาพของอาจารย์ผู้สอน ซึ่งรวมถึงคุณวุฒิ ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถในการสอน ความตั้งใจที่จะสอน และคุณธรรม นอกจากนี้ถ้าการคัดเลือกดี กระบวนการศึกษาดี นิสิตนักศึกษามีความมั่นใจในการเรียน จะต้องเรียนได้ดี สำเร็จการศึกษาได้ทันตาม กำหนดอย่างมีคุณภาพ

การจัดการศึกษามองได้เป็นกระบวนการ ซึ่งอาจมองเห็นเสมือนเป็นสิ่งปลูกสร้างได้ การจัดการศึกษาแต่ละแผนงานจะต้องมีสถาปนิกเป็นผู้ออกแบบ ให้เห็นภาพว่าเมื่อศึกษาจบแล้ว จะได้ผลเป็นอย่างไร หรือผู้ที่เรียนจบจะมีคุณลักษณะอย่างไร อย่างที่เราเรียกว่า เป้าหมายเชิงพฤติกรรม (behavior objectives) สถาปนิกต้องกำหนดรูปร่างของส่วนประกอบของ สิ่งปลูกสร้างไว้ด้วย มีการมองทั้งในรูปของการใช้งานอยู่อาศัย และในรูปความสวยงาม ความน่าอยู่ หลักสูตรแต่ละหลักสูตรต้องมีสถาปนิกของหลักสูตรพิจารณา ก่อน เมื่อได้แบบแล้ว จึงอาศัยวิศวกรมาวิเคราะห์พิจารณาองค์ประกอบ และโครงสร้างต่าง ๆ หลักสูตรต้องประกอบด้วย รายวิชา การจัดรูปแบบรวมกันของหลายรายวิชา และความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาเหล่านั้น รวมไปถึงประสบการณ์การเรียนรู้ในส่วนแต่ละรายวิชา และเมื่อรวมกันเป็นหลักสูตร ประกอบกับการเรียนนอกหลักสูตรและบรรยากาศที่ใฝ่มน้าวจิตใจและการศึกษา เช่นเดียวกับการสร้างอาคาร ต้องพิจารณาถึงคุณภาพและความมั่นคง หลักสูตรการศึกษาก็ต้องมีกลไกการรักษาคุณภาพ รวมทั้งการสอบเพื่อประเมินผลการศึกษา แล้วให้การรับรองโดยให้ปริญญาไป ดังนั้นจะเห็นได้ด้วยการเปรียบเทียบว่า การรื้อปรับระบบที่ได้นำมาใช้ในองค์กรธุรกิจอาจนำมาใช้ในด้านอุดมศึกษา ได้ทั้งในการบริหารจัดการโดยตรงและในกระบวนการในการศึกษา

ดังนั้นการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพจะต้องประกอบไปด้วยองค์ประกอบด้านหลักสูตร กิจกรรม วิธีการคัดเลือก นิสิตนักศึกษา ครูอาจารย์ผู้สอน สิ่งแวดล้อมทางการศึกษา เพื่อพัฒนา นักศึกษาให้เป็นคนเก่ง คนดี และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ ตั้งอยู่เลขที่ 169 ถนนลงหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี มีหน้าที่จัดการศึกษาในระดับต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับปริญญาตรี ถึงระดับ ศึกษาระดับบัณฑิต มุ่งเน้นการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติ ชั้นตอนที่สำคัญมากชั้นตอนหนึ่งในการควบคุมคุณภาพ

คือ ขั้นตอนการคัดเลือกนิสิตเข้าศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยนำเข้าปัจจัยหนึ่งของการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยมีนโยบายสำคัญในการคัดเลือกผู้เข้าศึกษา คือมุ่งคัดเลือกคนเก่ง คนดี มีความสามารถสูง มุ่งกระจายโอกาสทางการศึกษาสู่ภาคตะวันออก และมุ่งให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกันในด้านโอกาสในการเข้าศึกษาด้วย จากนโยบายดังกล่าว ทำให้มีวิธีการคัดเลือกนักเรียนเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี ภาคปกติ หลากหลายรูปแบบ ซึ่งมีสาระสำคัญและวิธีการสรุปได้ดังนี้ (ข้อมูลปีการศึกษา 2549)

1. โครงการเฉพาะพื้นที่ภาคตะวันออก จำนวนรับประมาณร้อยละ 60 ของจำนวนที่จะรับเข้าศึกษาทั้งหมด โดยรับบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จากนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จากโรงเรียนในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ระยะที่ 2 รวม 12 จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา จันทบุรี ตราด สระแก้ว ปราจีนบุรี นครนายก สมุทรปราการ พระนครศรีอยุธยา ลพบุรี และสระบุรี
2. โครงการสำหรับนักเรียนทั่วประเทศ จำนวนรับประมาณร้อยละ 30 ของจำนวนที่จะรับเข้าศึกษาทั้งหมดโดยมหาวิทยาลัยรับบุคคลที่ผ่านการคัดเลือกจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งคัดเลือกจากบุคคลที่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า จากนักเรียนทั่วประเทศ
3. โครงการรับตรงด้วยวิธีอื่น ๆ จำนวนรับประมาณร้อยละ 10 ของจำนวนที่จะรับทั้งหมด
 - 3.1 โครงการนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทั่วประเทศ เพื่อสนับสนุนนักเรียนที่ได้ทำชื่อเสียงให้กับประเทศ หรือประกอบคุณความดีแก่สังคมได้มีสิทธิ์เข้าเรียนในมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งสามารถเลือกสาขาวิชาได้ตามที่มหาวิทยาลัยประกาศรับ โดยใช้ผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
 - 3.2 โครงการช้างเผือก โดยการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเฉพาะทางจากนักเรียนทั่วประเทศ เข้าศึกษาสาขาวิชาทางด้านการใช้ความสามารถพิเศษ ปัจจุบันมีสาขาวิชาที่รับเข้าศึกษาดังนี้ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและการกีฬา สาขาวิชาเซรามิกส์ สาขาวิชาภาพพิมพ์ สาขาวิชานาเทศศิลป์ สาขาวิชาจิตรกรรม และสาขาวิชาดนตรีและการแสดง
 - 3.3 โครงการเพชรบูรพา เพื่อสนับสนุนการพัฒนากำลังคนทั้งสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มากยิ่งขึ้น ดำเนินการคัดเลือกนักเรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากโรงเรียนในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก ที่มีผลการเรียนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.5 มีตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ของผลการเรียนตั้งแต่ 90 ขึ้นไป และ

เข้าร่วมกิจกรรมในมหาวิทยาลัยบูรพาระหว่างปิดภาคเรียน รวมทั้งโครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ศึกษาของมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ และพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.)

ในกรณีที่จบการศึกษาแล้ว มีผลการเรียนดี มีความประพฤติดี และถ้าสมัครใจ จะเป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยบูรพา อาจได้รับการบรรจุเป็นอาจารย์และส่งให้ศึกษาต่อในระดับสูงต่อไป

3.4 โครงการทัพบิมสยาม โดยการคัดเลือกนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางดนตรีไทยทั่วประเทศเข้าศึกษาในสาขาการสอนนาฏยสังคีต

3.5 โครงการบัณฑิตรักถิ่น โดยการรับนักเรียนจากหน่วยงานราชการ/องค์กรท้องถิ่น ที่ให้การสนับสนุนทุนการศึกษา โดยมีข้อผูกพันในการกลับไปปฏิบัติงานหลังจากจบการศึกษา สาขาวิชาการพยาบาล

สำหรับภาคพิเศษ มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดรับบุคคลเข้าศึกษาทั้งหลักสูตรต่อเนื่อง และหลักสูตร 4 ปี สำหรับผู้ที่มีผลการเรียนดี และหากมีจำนวนที่สามารถรับได้ในภาคปกติ จะได้รับการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำคณะหรือวิทยาลัยในการเปลี่ยนแปลงสถานภาพเป็นนิสิตภาคปกติตามความเหมาะสม

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ.2536 มีภารกิจหลักคือการผลิตบัณฑิตด้านวิศวกรรมศาสตร์ ปัจจุบันจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 3 หลักสูตร

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต	
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

การจัดการศึกษาภาคปกติ เป็นการจัดการเรียนการสอนเต็มเวลา โดยจัดเป็นระบบ
ทวิภาค ปีการศึกษาหนึ่ง แบ่งออกเป็น 2 ภาคการศึกษา คือภาคต้นและภาคปลายตามลำดับ และ
มีการจัดการศึกษาในบางช่วงเวลาของปีการศึกษา เช่น ภาคฤดูร้อน ปีการศึกษาเริ่มต้นวันที่
1 มิถุนายน – 31 พฤษภาคมในปีถัดไป หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ในแต่ละสาขาวิชา มี
จำนวนหน่วยกิตใกล้เคียงกันคือ ไม่น้อยกว่า 145 หน่วยกิต ประกอบด้วย

ก. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1. วิชาบังคับ		26	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษาไทย	2		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	12		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาสหศาสตร์	9		หน่วยกิต
2. วิชาเลือก		4	หน่วยกิต
ข. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	109	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์	21		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิศวกรรม	23		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเฉพาะบังคับ	59		หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาเฉพาะเลือก	6		หน่วยกิต
ค. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

นิสิตใหม่ชั้นปีที่ 1 ทุกคน จะต้องลงทะเบียนเรียนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 19
หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะด้าน จำนวน 23 หน่วยกิต และเลือกสาขาวิชาในปีที่ 2

2. ปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

Eysenck และคณะ (1972 อ้างถึงใน เพ็ญ ธรรมจรรุญพินิจ, 2530) ให้ความหมายของ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการทำงานที่ต้องอาศัย
ความพยายามอย่างมาก ซึ่งเป็นผลมาจากการกระทำที่ต้องอาศัยความสามารถทั้งทางร่างกาย
และทางสติปัญญา ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงเป็นขนาดของความสำเร็จที่ได้จากการเรียน
โดยอาศัยความสามารถเฉพาะตัวของบุคคล ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอาจได้มาจากกระบวนการ
ที่ไม่ต้องอาศัยการทดสอบ เช่น การสังเกต การตรวจการบ้าน หรืออาจได้ในรูปของเกรดจาก

โรงเรียน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการที่ซับซ้อนและระยะเวลาอันพอสมควร หรืออาจได้จากการวัดด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั่วไป

Anatasi (1968) กล่าวไว้พอสรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กับตัวประกอบทางด้านสติปัญญาและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา อันได้แก่ องค์ประกอบด้านเศรษฐกิจ สังคม แรงจูงใจและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญาด้านอื่น ๆ

เกตุสุตา มนิระพงศ์ (2537) สรุปไว้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความสามารถในการที่จะพยายามเข้าถึงความรู้ ซึ่งเกิดจากการทำงานที่ประสานกันและต้องอาศัยความพยายามอย่างมาก ทั้งองค์ประกอบทางด้านสติปัญญาและองค์ประกอบที่ไม่ใช่สติปัญญา โดยแสดงออกในรูปของความสำเร็จซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้ด้วยเครื่องมือทางจิตวิทยาหรือแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั่วไป

สายวรุณ บุญคง (2533) ได้สรุปว่า องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง สิ่งที่มีส่วนส่งเสริมความสามารถในการเรียนหรือสิ่งที่เป็นอุปสรรคต่อความสามารถในการเรียนของนักเรียน องค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบคือ

1) องค์ประกอบทางด้านสติปัญญา เป็นองค์ประกอบสำคัญส่วนหนึ่งที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถทางด้านความคิดของบุคคลอันเป็นผลมาจากการสะสมกันมาของประสบการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งความสามารถที่ติดตัวมาแต่กำเนิด ซึ่งความสามารถเหล่านี้สามารถวัดได้หลายทาง คือ

- (1) สมรรถภาพทางสมอง (Mental Abilities)
- (2) ความถนัดทางการเรียน (Scholastic Aptitude)
- (3) ความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking)
- (4) ความสามารถในการแก้ปัญหา (Problem Solving Ability)

2) องค์ประกอบที่ไม่ใช่ความสามารถทางด้านสติปัญญา เป็นองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเช่นเดียวกับองค์ประกอบทางด้านสติปัญญา ทั้งนี้เพราะองค์ประกอบทางด้านนี้จะช่วยให้ผู้มีสติปัญญาเท่ากันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ตัวแปรที่ไม่ใช่ความสามารถทางด้านสติปัญญา ได้แก่ การปรับตัว พื้นฐานทางครอบครัว สภาพบ้าน ความสนใจ ความมุ่งมั่น ทักษะที่มีต่อสถาบันต่อวิชาที่เรียนและต่ออาจารย์ผู้สอน ปัญหาส่วนตัว ฐานะทางเศรษฐกิจและสังคม วุฒิภาวะ แรงจูงใจ ทักษะทางการเรียน วิธีสอนของอาจารย์ ความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างนักศึกษากับเพื่อน

การเอาใจใส่ทางการศึกษา เป็นต้น

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนจะสูงหรือต่ำนั้น นักการศึกษา และนักจิตวิทยาการศึกษา กล่าวว่า ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลาย ๆ อย่าง อาทิเช่น จากตัวผู้เรียน และสิ่งแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน อีกอย่างหนึ่งมาจากการบริหารจัดการ และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการจัดกิจกรรมสนับสนุน (กมล สุคประเสริฐ. 2520, หน้า 32-35) หรืออาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนเอง ครอบครัว กลุ่มเพื่อน ครูผู้สอน กิจกรรมการเรียนการสอน สถาบัน และการจัดกิจกรรมสิ่งแวดล้อมที่สถาบันจัดให้ แต่อย่างไรก็ตามปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนี้ หากมีความแตกต่างกันในแต่ละกลุ่ม ระดับ สถานที่ และลักษณะเฉพาะของผู้เรียนแล้ว ก็อาจมีความแตกต่างในรายละเอียดได้ด้วย ดังนั้นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งมีลักษณะเฉพาะของตนเอง มีสภาพแวดล้อม ระเบียบปฏิบัติ และกิจกรรมการเรียนที่แตกต่างจากสถาบันอื่น และชั้นปีอื่น ๆ จึงอาจขึ้นอยู่กับปัจจัยที่กล่าวมาทั้งหมดหรือบางส่วน หรือมากกว่า หรือไม่เกี่ยวข้องเลย ก็มีโอกาสเป็นไปได้

ทรายทอง พวงกันเฑาะ (2541) ได้ศึกษารูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพล คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เวลาที่ใช้ในการศึกษาเพิ่ม ความรู้เดิม การปรับตัวของนักศึกษา เวลาที่ใช้ทำกิจกรรมในมหาวิทยาลัย และนิสัยในการเรียน

จากความหมายดังกล่าว คณะผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึงความสามารถในการเข้าถึงความรู้ที่ได้รับและความสามารถพัฒนาทักษะในการเรียน ของบุคคล ซึ่งสามารถวัดได้โดยการสังเกต หรือใช้แบบสอบถามวัดผลสัมฤทธิ์ในแต่ละความรู้นั้น ๆ

3. ปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาจิต

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาความรู้ ความคิด ความประพฤติ ทัศนคติ ค่านิยม และคุณธรรมของบุคคล มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันการศึกษาที่มุ่งผลิตบัณฑิตออกไปรับใช้สังคมที่มีคุณภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ทางการศึกษา มหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ.2545 ซึ่งในข้อบังคับนี้มีข้อที่เกี่ยวข้องกับสภาพของนิสิต และการพัฒนาจิตไว้ข้อ 19, 20 และ 28 ดังนี้

ข้อ 19 การจำแนกสภาพนิสิต

19.1 การจำแนกสภาพนิสิตจะกระทำเมื่อสิ้นภาคเรียนแต่ละภาค ทั้งนี้

ยกเว้นนิสิตที่เข้าศึกษาเป็นปีแรก การจำแนกสภาพนิสิตจะกระทำเมื่อเรียนครบสองภาคเรียน นับแต่เริ่มเข้าศึกษา

19.2 สภาพนิสิตมี 4 สภาพ คือ สภาพสมบูรณ์ สภาพรอพินิจ สภาพทดลองเรียน และสภาพอาคันตุกะ ดังนี้

19.2.1 นิสิตสภาพสมบูรณ์ ได้แก่ นิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นปีแรก หรือนิสิตที่สอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

19.2.2 นิสิตสภาพรอพินิจ ได้แก่ นิสิตที่สอบได้ค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 1.75 ถึง 1.99

19.2.3 นิสิตสภาพทดลองเรียน ได้แก่ นิสิตที่มหาวิทยาลัยรับเข้าเรียนโดยมีเงื่อนไขตามประกาศของมหาวิทยาลัย

19.2.4 นิสิตสภาพอาคันตุกะ ได้แก่ นิสิตจากสถาบันอื่นที่มาลงทะเบียนเรียนบางรายวิชาที่มหาวิทยาลัย

19.3 นิสิตภาคปกติที่ได้รับอนุญาตให้เรียนในภาคฤดูร้อนให้นำผลการเรียนในภาคฤดูร้อนไปรวมกับผลการเรียนในภาคเรียนถัดไปที่นิสิตลงทะเบียนเรียน เพื่อการจำแนกสภาพนิสิต

ในกรณีที่นิสิตอยู่ในสภาพรอพินิจ ให้นายทะเบียนแจ้งให้นิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาของนิสิตผู้นั้นทราบโดยเร็วที่สุด

ข้อ 20 การทุจริตในการสอบ

นิสิตที่ทำการทุจริตด้วยประการใด ๆ ก็ตามเกี่ยวกับการสอบทุกชนิด มหาวิทยาลัยอาจสั่งให้

20.1 ตกในรายวิชานั้น หรือ

20.2 ตกในรายวิชานั้น และพักการเรียนในภาคเรียนถัดไป หรือ

20.3 พ้นจากสภาพนิสิต

ข้อ 28 การพ้นสภาพนิสิต

นิสิตต้องพ้นสภาพนิสิตในกรณีต่อไปนี้

28.1 สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและได้รับปริญญาตามข้อ 30

28.2 ได้รับอนุมัติจากคณบดีให้ลาออก

28.3 ถูกคัดชื่อออกจากมหาวิทยาลัยในกรณีดังต่อไปนี้

28.3.1 ไม่ลงทะเบียนเรียนในภาคเรียนแรกที่ขึ้นทะเบียนเป็นนิสิต

- 28.3.2 ไม่ลงทะเบียนเรียนตามข้อ 11.2 หรือไม่ลาพักการเรียนตามข้อ 21
- 28.3.3 ขาดคุณวุฒิหรือคุณสมบัติตามข้อ 4 ใดๆอย่างหนึ่ง
- 28.3.4 เมื่อค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75
- 28.3.5 มีระยะเวลาการศึกษาครบกำหนดตามข้อ 16.2 แล้วยังไม่สำเร็จการศึกษา
- 28.3.6 เป็นนิสิตสภาพรอพินิจที่มีค่าระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.80 เป็นเวลาสองภาคเรียนที่มีการจำแนกสภาพต่อเนื่องกัน และยังไม่พ้นสภาพรอพินิจ
- 28.3.7 เป็นนิสิตสภาพรอพินิจครบ 4 ภาคเรียน ที่มีการจำแนกสภาพต่อเนื่องกันแล้วยังไม่พ้นสภาพรอพินิจ
- 28.3.8 ทำการทุจริตอย่างร้ายแรงในการสอบ
- 28.3.9 มีความประพฤติเสื่อมเสียอย่างร้ายแรงในขณะที่เป็นนิสิต
- 28.3.10 ทำผิดระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างร้ายแรง ผู้ที่พ้นจากสภาพนิสิตเพราะถูกตัดชื่อออกจากมหาวิทยาลัย

ตามข้อ 28.3.2 หากประสงค์ขอคืนสภาพเป็นนิสิตอีกให้ยื่นคำร้องผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสาขาวิชาและคณบดี เพื่อพิจารณาเสนอให้อธิการบดีอนุมัติ ทั้งนี้ผู้นั้นต้องชำระเงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการเก็บเงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษา ตามระเบียบมหาวิทยาลัยบูรพา ว่าด้วยการเก็บเงินค่าบำรุงและค่าธรรมเนียมการศึกษาตามความในวรรคหนึ่ง เมื่อได้รับอนุมัติแล้วให้ผู้นั้นคืนสภาพเป็นนิสิตอีกครั้งหนึ่ง และคงสภาพเป็นนิสิตเพียงเท่าระยะเวลาตามข้อ 16.2 นับตั้งแต่วันขึ้นทะเบียนเป็นนิสิตครั้งแรก

การพ้นสภาพนิสิตมีสาเหตุมาจากเหตุต่าง ๆ หลายประการ แต่ในการศึกษาคั้งนี้ให้ความสำคัญในประเด็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75 โดยศึกษาเฉพาะชั้นปีที่ 1 เนื่องจากการสำรวจข้อมูลจากสถิติแล้วพบว่า เป็นชั้นปีที่มีนิสิตพ้นสภาพมากที่สุด

ประชุมสุข อาชาวอรุณ (2523) ได้สรุปไว้ว่า สาเหตุที่นักศึกษาที่ต้องออกจากมหาวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษา เนื่องจากแบ่งเวลาเรียนไม่ถูกต้อง ไม่ตั้งใจเรียน ปรับตัวไม่เป็น ร้อยละ 80 ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยไม่เกิน 2 ปี และส่วนใหญ่เป็นนิสิตใหม่

วุฒิมพงษ์ ทองก้อน และคณะ (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพ้นสภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าชั้นปีที่ศึกษาล่าสุดก่อนออกจากมหาวิทยาลัยเป็น

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 72.56 ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนใน
 - ระดับอุดมศึกษาได้ สำหรับประเภทของนักศึกษาที่พันสภาพส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาที่สอบคัดเลือก
 เข้ามาโดยมหาวิทยาลัยเป็นผู้สอบคัดเลือก ซึ่งสำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายมีคะแนน
 เฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 1.51 – 2.00 เป็นส่วนใหญ่ เมื่อศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้าน
 เศรษฐกิจ ด้านการเรียน ด้านการปรับตัว ด้านปัญหาส่วนตัว และด้านระบบการจัดการศึกษาของ
 มหาวิทยาลัยกับคะแนนเฉลี่ยสะสมที่นักศึกษาพันสภาพ พบว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .2618 แต่ค่าสัมประสิทธิ์
 สหสัมพันธ์ภายในระหว่างปัจจัยแต่ละด้าน พบว่า มีค่าอยู่ระหว่าง .2426 ถึง .4048 ซึ่งมี
 ความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จำนวน 3 คู่ คือ ปัจจัยด้านการเรียนกับ
 ปัจจัยด้านการปรับตัว ปัจจัยด้านการปรับตัวกับปัจจัยด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย
 ปัจจัยด้านการเรียนกับปัจจัยด้านการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ส่วนปัจจัยด้านปัญหา
 เศรษฐกิจกับปัจจัยด้านปัญหาส่วนตัว และปัจจัยด้านการเรียนกับปัจจัยด้านปัญหาส่วนตัว
 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ปณิต สุภากุล และจิระ บุรีคำ (2542) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการพันสภาพของ
 นักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ โดยมุ่งพิจารณาเฉพาะกลุ่มปัจจัยลักษณะทั่วไปของนักศึกษา
 ประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยภูมิหลังทางการศึกษา และปัจจัยครัวเรือน และกลุ่มปัจจัย
 เกื้อหนุนทางการศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยสภาพทางการเงิน และปัจจัยการเข้าชั้นเรียน
 มีประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

ปัจจัยพื้นฐานการศึกษา พบว่า ตัวแปรทางด้านสายการศึกษาและเกรดเฉลี่ยมี
 ความสัมพันธ์กับความโน้มเอียงในการพันสภาพของนักศึกษาโดยนักศึกษาที่จบจาก
 สายอาชีวศึกษามีความโน้มเอียงในการพันสภาพทางการศึกษาสูง ทั้งนี้คาดว่าเนื่องมาจาก
 การเรียนในสายอาชีวศึกษามักจะเน้นการเรียนการสอนทางด้านการปฏิบัติมากกว่าทฤษฎี ดังนั้น
 เมื่อนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาที่การเรียนการสอนเน้นหนักในทางทฤษฎีทำให้
 ผู้ที่จบทางด้านสายอาชีวศึกษาที่มีพื้นฐานทางด้านทฤษฎีอ่อน ประสบกับปัญหาการปรับตัวใน
 การเรียน ซึ่งอาจนำไปสู่การพันสภาพการศึกษาได้ ส่วนตัวแปรทางด้านเกรดเฉลี่ยต่ำมี
 ความโน้มเอียงในการพันสภาพสูง ทั้งนี้เนื่องจากเกรดเฉลี่ยเป็นดัชนีหนึ่งที่บ่งชี้ถึงความ
 เอาใจใส่ในการเรียนของนักศึกษา นักศึกษาที่ได้เกรดเฉลี่ยต่ำ ส่วนใหญ่ไม่ได้ให้ความสนใจ
 ในการศึกษาเท่าที่ควร เมื่อเข้ามาศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่ไม่ได้เข้มงวดในเรื่องของเวลาการเข้า
 ชั้นเรียนทำให้นักศึกษาที่ไม่เอาใจใส่ในการเรียนมีแนวโน้มที่จะพบกับความล้มเหลวในการศึกษา

ในระดับอุดมศึกษาในที่สุด

ปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า ตัวแปรทางด้าน การคบเพื่อนต่างเพศในลักษณะของการเป็นคู่รักมีความสัมพันธ์กับความโน้มเอียงในการพินิจสถานภาพการศึกษา โดยนักศึกษาที่มีการคบเพื่อนต่างเพศในลักษณะของการเป็นคู่รัก จะมีโอกาสประสบความสำเร็จด้านสถานภาพสูงกว่านักศึกษาทั่วไป ทั้งนี้เป็นไปได้ว่านักศึกษาที่มีคู่รักมักจัดสรรเวลาไม่เหมาะสม โดยให้เวลาในการเอาใจใส่กับการศึกษาน้อยลง ในขณะที่ให้ความสนใจส่วนใหญ่ไปกับกิจกรรมอื่น ๆ อาทิ การเที่ยวเตร่ ดูหนัง ฟังเพลง ก่อรปอกกับการมีความสัมพันธ์ในเชิงชู้สาว ซึ่งในบางกรณีอาจทำให้ไม่มีสมาธิในการเรียน จึงเป็นเหตุนำไปสู่การพินิจสถานภาพการศึกษา

สำหรับปัจจัยครอบครัว พบว่า อาชีพของบิดาหรือมารดาและจำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับความโน้มเอียงในการพินิจสถานภาพการศึกษา โดยนักศึกษาที่บิดาหรือมารดามีอาชีพอื่น ๆ นอกเหนือจากการเป็นข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจหรือพนักงานบริษัทเอกชนอื่นใดที่มีรายได้เป็นค่าตอบแทนประจำหรือเงินเดือนแล้ว จะมีความโน้มเอียงในการพินิจสถานภาพการศึกษาต่ำ หรืออีกนัยหนึ่งคือนักศึกษาที่บิดาหรือมารดามีอาชีพเป็นข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ หรือพนักงานบริษัทที่มีค่าตอบแทนเป็นเงินเดือนมีความโน้มเอียงที่จะพินิจสถานภาพการศึกษาสูง ทั้งนี้เพราะบิดาหรือมารดามีรายรับที่คงที่เพียงอย่างเดียว ซึ่งเป็นไปได้ว่ารายรับคงที่ที่ได้ไม่เพียงพอต่อการใช้จ่ายทางการศึกษา จึงทำให้นักศึกษาผู้ที่อาชีพของบิดาหรือมารดามีรายได้แน่นอนที่อยู่ในระดับต่ำนี้มีโอกาสที่จะพินิจสถานภาพการศึกษาสูง นอกจากนี้ตัวแปรจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เพิ่มขึ้น จะทำให้ความโน้มเอียงในการพินิจสถานภาพการศึกษาสูงขึ้นเช่นเดียวกัน ทั้งนี้เพราะจำนวนสมาชิกในครอบครัวที่เพิ่มสูงขึ้นทำให้ภาระค่าใช้จ่ายในด้านต่าง ๆ เพิ่มสูงขึ้น ทำให้นักศึกษาเกิดความกังวลในค่าใช้จ่ายที่จำเป็นต้องใช้จนจบการศึกษา อาทิ ค่าเล่าเรียน ค่าเดินทาง ค่าอาหาร ค่าหอพัก ตลอดจนค่าวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการเรียนทำให้เกิดความวิตกขาดสมาธิในการศึกษา อันนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่ต่ำลง และเกิดการพินิจสถานภาพการศึกษาในที่สุด

ส่วนขององค์ประกอบของปัจจัยเกื้อหนุนทางการศึกษาที่มีส่วนในการอธิบายความโน้มเอียงในการพินิจสถานภาพการศึกษาได้ดี ทางด้านสถานภาพทางการเงิน ได้แก่ การทำงานหารายได้เสริมหลังเวลาเรียน โดยนักศึกษาที่ทำงานหารายได้เสริมหลังเวลาเรียน มีความโน้มเอียงที่จะพินิจสถานภาพการศึกษาสูง ทั้งนี้เพราะการทำงานหลังเวลาเรียนทำให้โอกาสในการทบทวนความรู้หลังเลิกเรียนลดลง ก่อรปอกกับผลของการทำงานทำให้เกิดความอ่อนล้า ซึ่งมีผลกระทบต่อเวลาการพักผ่อนและความพร้อมในการเรียนในห้องเรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดต่ำลง ซึ่ง

นำไปสู่การพ้นสถานภาพการศึกษาในที่สุด

ในขณะที่ตัวแปรทางด้านความสนใจในการเรียนที่มีความสัมพันธ์กับความโน้มเอียงในการพ้นสถานภาพการศึกษา ประกอบด้วย การเลือกคณะที่ศึกษาและความสม่ำเสมอของการเข้าชั้นเรียน โดยนักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกคณะที่เข้าศึกษาด้วยตนเอง จะมีความโน้มเอียงในการพ้นสถานภาพการศึกษาสูง ทั้งนี้เนื่องมาจากการตัดสินใจเลือกคณะด้วยตนเองเป็นการเลือกจากความชอบหรือความใฝ่ฝันส่วนบุคคลเป็นหลัก กอปรกับไม่รู้จักตนเองดีพอซึ่งในบางครั้งตนเองไม่มีความชำนาญในการเรียนหรือทักษะในวิชาชีพเหล่านั้นเลย แต่ตัดสินใจเรียนตามค่านิยม จึงทำให้ไม่สามารถเรียนในคณะหรือสาขาวิชาที่นั้นได้ดีพอ และนำไปสู่การพ้นสถานภาพศึกษา ส่วนตัวแปรด้านความสม่ำเสมอของการเข้าชั้นเรียน พบว่านักศึกษาที่ไม่เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอมีโอกาสที่จะพ้นสภาพการศึกษาสูง ทั้งนี้เพราะการที่นักศึกษาไม่เข้าห้องเรียนเป็นประจำทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการทำความเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียน ซึ่งมีเพียงแต่ไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาในช่วงเวลาที่ขาดเรียนแล้วยังไปนำไปสู่ความไม่เข้าใจเนื้อหาวิชาในกระบวนวิชาที่สืบเนื่องต่อไป ทั้งนี้ในหลักสูตรการศึกษาส่วนใหญ่การกำหนดกระบวนการศึกษาในหลักสูตรมีลักษณะของกระบวนวิชาต่อเนื่อง (prerequisite) ดังนั้นการไม่เข้าเรียนในวิชาใดวิชาหนึ่งหรือเข้าเรียนไม่สม่ำเสมอส่งผลเกณฑ์ที่ได้รับในวิชานั้นและการวางแผนการเรียนในวิชาต่อเนื่องต่อไป ซึ่งถ้านักศึกษาขาดความสนใจที่จะเข้าห้องเรียนแล้ว มีความเป็นไปได้สูงที่จะได้เกรดเฉลี่ยต่ำ และนำไปสู่การพ้นสถานภาพการศึกษาได้

4. การปรับตัว

การปรับตัว มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

Glimmer (1971) ได้อธิบายว่าการปรับตัวเป็นกระบวนการณ์ที่มนุษย์มีปฏิกริยาได้ตอบกับสิ่งแวดล้อมรอบตัวเป็นการปรับตัวเข้ากับปัญหาพร้อมกับการปรับสภาพปัญหาที่เป็นอยู่ให้เข้ากับความต้องการด้วย

Coleman and Hammen (อ้างถึงใน ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์, 2530) กล่าวว่า การปรับตัวหมายถึงผลของความพยายามของบุคคลที่พยายามปรับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองไม่ว่าปัญหานั้นจะเป็นปัญหาด้านบุคลิกภาพ ด้านความต้องการ หรือด้านอารมณ์ให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมจนเป็นสภาพการณ์ที่บุคคลนั้นสามารถอยู่ในสิ่งแวดล้อมนั้น ๆ

กมลรัตน์ หล้าดวงษ์ (2524) ได้กล่าวถึง กลวิธีการในการปรับตัวไว้ว่า เป็นคำศัพท์ที่นักจิตวิเคราะห์บัญญัติขึ้นเพื่อให้อธิบายถึงหลักต่าง ๆ ที่บุคคลใช้ในการปรับตัวเมื่อเกิดความ

คับข้องใจ ความขัดแย้งในใจ และความวิตกกังวลโดยช่วยรักษาไว้ซึ่งความภาคภูมิใจของบุคคล แม้ว่า จะประสบความล้มเหลวในชีวิต นอกจากนั้น ยังช่วยลดความไม่สบายใจอันเกิดความกลัว หรือความล้าเนิ่นผิดต่าง ๆ ได้

สรุปได้ว่า ปัญหาการปรับตัวของนักศึกษา หมายถึง สภาพปัญหาของนักศึกษาที่พยายามจะลดความเครียด ความคับข้องใจและแสวงหาทางที่จะตอบสนองความต้องการของตนเองทั้งทางร่างกายและจิตใจ เพื่อให้ดำรงชีวิตอยู่ในสภาพแวดล้อมนั้น ๆ ได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการปรับตัวของนักศึกษา มีผู้วิจัยไว้หลายท่าน ดังนี้

Grayson and Marry (1993) ได้ทำการศึกษาเรื่องปัจจัยส่วนตัวและตัวทำนายที่มีความสัมพันธ์การปรับตัวของนักศึกษามหาวิทยาลัย พบว่า บุคลิกภาพเป็นตัวทำนายการปรับตัว ได้ดีกว่าโครงสร้างของการใช้ชีวิต นักศึกษาทั้งผู้หญิงและผู้ชายที่มีความรู้สึกทางบวกกับครอบครัว จะมีการปรับตัวที่ดี ผู้ชายจะมีบุคลิกภาพที่เป็นอิสระภาพมากกว่าผู้หญิง ผู้หญิงมีความสามารถในการสร้างสัมพันธภาพมากกว่าผู้ชาย และพบว่าผู้ชายกับผู้หญิงมีความแตกต่างกันในแนวทางการปรับตัว

Harris (1992) ได้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการลาออกของนักศึกษาในวิทยาลัยก่อนสำเร็จการศึกษาที่มีมากถึง 40% โดยศึกษาจากนักศึกษาใหม่และนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ก่อนแล้วจากมหาวิทยาลัยจอร์จทาวน์จำนวน 213 คน พบว่า นักศึกษา 24% ต้องการลาออกก่อนที่จะสำเร็จการศึกษาและปัจจัยที่มีผลต่อความรู้สึกอยากลาออก คือความรู้สึกโดดเดี่ยว ซึ่งนักศึกษาใหม่จะรู้สึกโดดเดี่ยวมากกว่านักศึกษาเก่า เพราะต้องปรับตัวทั้งด้านการเรียน สังคม ความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ตัวแปรที่ทำนายที่ดีที่สุด คือการปรับตัวทางสังคมและการปรับตัวทางการเรียน

Wavomba (1992) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความยุ่งยากในการปรับตัวด้านการศึกษาและอัตมโนทัศน์ของนักศึกษาในแอฟริกาตะวันออกและนักศึกษาตะวันออกไกลในมหาวิทยาลัยในรัฐมิชิแกน พบว่าความยุ่งยากในการปรับตัวด้านการศึกษามีความสัมพันธ์กับภูมิหลังและอัตมโนทัศน์ และพบว่ามีความแตกต่างกันในแต่ละมหาวิทยาลัย ระหว่างอายุและเพศ

เสาวลักษณ์ เจนวนิชกุล (2536) ได้ศึกษาความสามารถในการปรับตัวของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่า นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์มีความสามารถในการปรับตัวในมหาวิทยาลัยและในการขึ้นฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์แต่ละชั้นปีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และพบว่า นักศึกษาปีที่ 4 มีความสามารถในการปรับตัวมากที่สุด

วรรณภรณ์ จิตตกุล (2535) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอัตมโนทัศน์ แรงจูงใจ

ใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาล ในสถาบันการศึกษาพยาบาล สังกัดกระทรวงกลาโหม โดยกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่ 1-4 ประจำปีการศึกษา 2532 จากวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดกระทรวงกลาโหม จำนวน 258 คน พบว่า นักศึกษาพยาบาลทุกชั้นปีส่วนใหญ่มีอัตมโนทัศน์ อยู่ในระดับสูง ยกเว้นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีอัตมโนทัศน์ในระดับปานกลาง และนักศึกษาชั้นปีที่ 2 มีอัตมโนทัศน์แตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

เพ็ญทิพา นรินทรานุกร ณ อยุธยา (2533) ได้ศึกษาปัญหาการปรับตัวและสุขภาพจิตของนักศึกษาโควตา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีการปรับตัวได้น้อย ด้านการเรียน ด้านกิจกรรม สังคม และนันทนาการ ด้านอนาคตเกี่ยวกับอาชีพและการศึกษา และด้านหลักสูตรและการสอน ส่วนปัญหาสุขภาพจิตนักศึกษาที่พบมากแต่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านย่ำคิดย่ำทำ ด้านความรู้สึกผิดปกติกายด้านความรู้สึกไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น ด้านซึมเศร้า ด้านก้าวร้าวชอบทำลาย ด้านความกลัวโดยไม่มีเหตุผล ด้านความหวาดระแวง และด้านอาการทางจิต นอกจากนี้ พบว่าปัญหาสุขภาพจิตของนักศึกษาโควตา ที่พบมากแต่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านย่ำคิดย่ำทำ ด้านความรู้สึกผิดปกติกายด้านความรู้สึกไม่ชอบติดต่อกับผู้อื่น ด้านซึมเศร้า ด้านก้าวร้าวชอบทำลาย ด้านความกลัวโดยไม่มีเหตุผล ด้านความหวาดระแวงและด้านอาการทางจิต

อรุณี อุปแก้ว (2537) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือก เจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล ความสามารถในการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรพยาบาลและผดุงครรภ์ระดับต้นในวิทยาลัยพยาบาลตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ตัวพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาพยาบาลวิทยาลัยพยาบาลสุรินทร์ คือความสามารถในการปรับตัวโดยสามารถอธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 11.13

จากแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่กล่าวมาข้างต้น ทำให้ทีมผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ว่ามีปัญหาในการปรับตัวในด้านใดบ้าง

5. การติดตามผลการศึกษา

การติดตามผลการศึกษาหมายถึงการติดตามศึกษาหาข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาที่ศึกษาออกไปประกอบอาชีพตามสาขาวิชาที่ได้ศึกษามา เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดบริการต่าง ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักศึกษา ซึ่งจะเข้ามารับการศึกษาในรุ่นต่อไป เพื่อให้เกิดความเข้าใจในความหมายและสาระของการ

ติดตามผลการศึกษารายละเอียดยิ่งขึ้น จึงได้นำเสนอความคิดและข้อสรุปของนักวิชาการที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ดาวนิง (Downing 1968 :2069) อธิบายว่า การติดตามผลนักเรียนนักศึกษาเป็น กิจกรรมหลักที่จำเป็นไม่เฉพาะแต่ระดับอุดมศึกษาเท่านั้น แม้แต่ในระดับโรงเรียนก็มีความจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้ทราบผลของการจัดการศึกษาของสถาบันนั้น ๆ ว่าเป็นไปตามความมุ่งหมายหรือ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้เพียงใด

สตูปลส์ และวอห์ลกีสต์ (Stoops and Wahlquist 1947 : 190) อธิบายว่า การติดตามผล การศึกษา หมายถึง การตรวจสอบโปรแกรมการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษาภายหลัง นักศึกษาได้สำเร็จการศึกษาออกไปแล้ว การติดตามผลการศึกษานี้ถือได้ว่าเป็นเทคนิคสำหรับการ ประเมินความเหมาะสมและความพอใจเพียงของโปรแกรมการเรียนการสอนของ สถาบันการศึกษานั้น ๆ ด้วย

คาลวิน (Calvin 1970 : 17) เชื่อว่าการติดตามผลการศึกษาของผู้ที่สำเร็จการศึกษา ไปแล้วนี้จะเป็นประโยชน์ยิ่งต่อการให้บริการแนะแนวและบริการด้านอื่น ๆ แก่นักศึกษา ในรุ่นต่อ ๆ ไป นอกจากนั้น การติดตามผลการศึกษายังให้ประโยชน์ในด้านการสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างสถานประกอบการกับสถาบันการศึกษา ซึ่งจะทำการให้การให้การศึกษา การฝึกงาน และ การมีงานทำมีความสัมพันธ์กันมากยิ่งขึ้นด้วย

สำหรับประโยชน์ของการติดตามผลการศึกษานั้นนอกจากจะเป็นประโยชน์ในการ ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้นแล้ว ยังจะเป็นประโยชน์ด้านการศึกษา การปรับตัวของผู้สำเร็จการศึกษาไปแล้วในด้านต่างๆ คือ ด้านอารมณ์ สังคม และร่างกาย ตลอดจนจนเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาก็ด้วย (บุญจิตต์ ณ ลำเลียง 2512 : 10)

ดังนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การติดตามผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา น่าจะ สมองตอบจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้

1. เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
2. เพื่อศึกษาการปรับตัวของผู้สำเร็จการศึกษาเข้ากับสังคมและสถานที่ทำงาน
3. เพื่อศึกษาสถานภาพปัจจุบันของผู้สำเร็จการศึกษา
4. เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะที่จะนำไปปรับปรุงบริการต่าง ๆ ใน สถาบันการศึกษา
5. เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของการให้บริการแนะแนวในสถาบันการศึกษา

6. เพื่อส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างสถาบันการศึกษากับชุมชนและผู้ประกอบการ ซึ่งเป็นนายจ้างของผู้สำเร็จการศึกษา

6. คุณภาพบัณฑิตกับการมีงานทำ

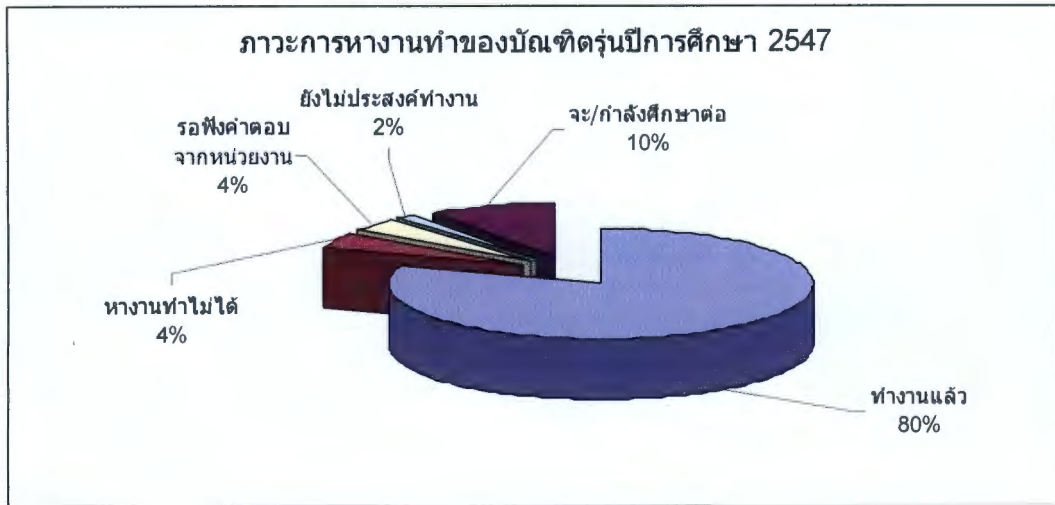
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (2541 : 3-5) รายงานภาวะการมีงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2539 ปรากฏว่าบัณฑิตทั้งหมดได้งานทำ 75.46% ยังไม่ได้งานทำ 20% และศึกษาต่อ 4.61% เมื่อพิจารณาภาวะการมีงานทำจำแนกเป็นรายคณะ ปรากฏผลดังนี้

1. คณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม	100 %
2. คณะวิศวกรรมศาสตร์	79.67 %
3. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	77.38 %
4. วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	71.25 %
5. คณะวิทยาศาสตร์ประยุกต์	63.29 %

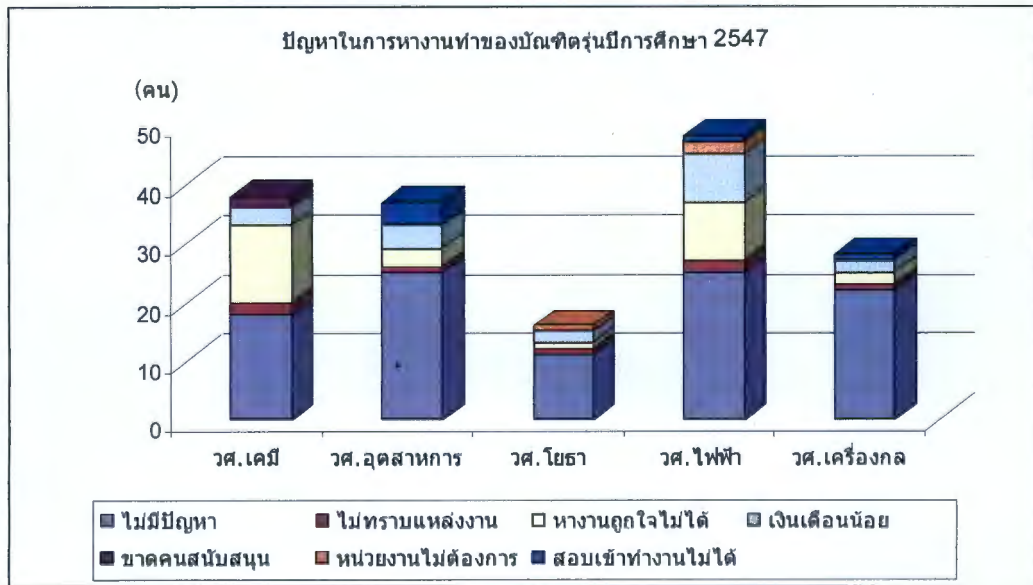
เมื่อพิจารณาถึงแหล่งงานของบัณฑิตที่ได้งานทำปรากฏว่าส่วนใหญ่เป็นแหล่งงานในภาคเอกชน ยกเว้นบัณฑิตจากคณะเทคโนโลยีและการจัดการอุตสาหกรรม ซึ่งประกอบอาชีพอิสระมากที่สุด ส่วนแหล่งงานในภาครัฐราชการและรัฐวิสาหกิจนั้นอยู่ในระดับใกล้เคียงกันแต่น้อยกว่าภาคเอกชนมาก ส่วนสาเหตุของการไม่ได้งานทำของบัณฑิตคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุดคือยังหางานทำไม่ได้ ส่วนบัณฑิตจากวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนั้น ยังไม่ได้งานทำเพราะกำลังรอคำตอบจากหน่วยงานมากที่สุด

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้วิเคราะห์ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547, 2548 และ 2549 มีผลปรากฏดังนี้

แผนภูมิ 1 ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547



แผนภูมิ 2 ปัญหาการหางานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2547



25 37 12

378.198

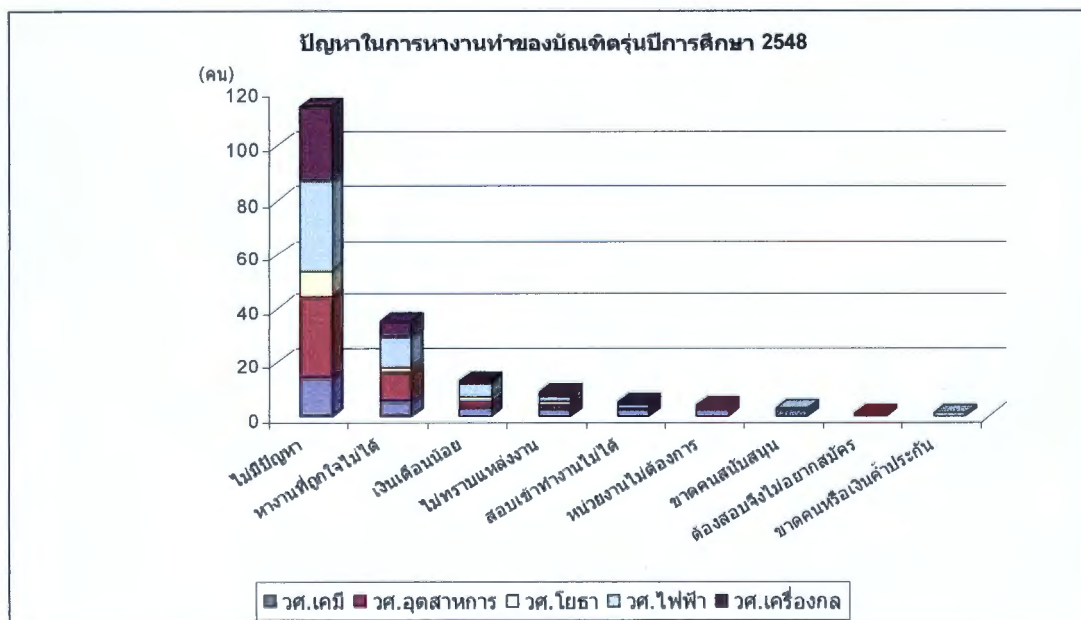
2171 ก

ธ. 3

แผนภูมิ 3 ภาวะการงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548



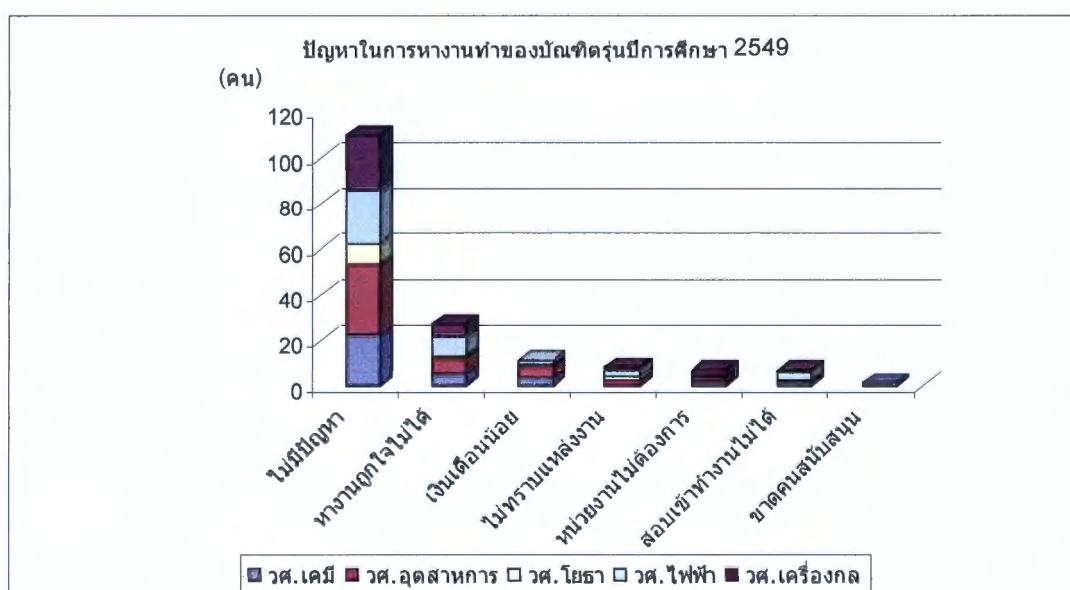
แผนภูมิ 4 ปัญหาการงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2548



แผนภูมิ 5 ภาวะการงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2549



แผนภูมิ 6 ปัญหาการงานทำของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2549



คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2537) ทำการศึกษาและพบว่าการใช้ชีวิตของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสมโดยการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาในขณะทำการศึกษาในระดับปริญญาตรี เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบันเทิง กิจกรรมเสริมวิชาการ กิจกรรมบริการชุมชน กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม จะช่วยให้นิสิตนักศึกษามีโลกทัศน์กว้าง รู้จักแก้ปัญหา มีระบบการคิด มีเหตุผลในการกระทำการต่าง ๆ รู้รับผิดชอบ รู้จักต่อสู้ช่วยตัวเอง รู้จักละไว้ในสิ่งไม่ดี และสามารถใช้ชีวิตและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ รวมทั้งเป็นที่ยอมรับในสังคมอีกด้วย แต่ยังมีนักศึกษาส่วนหนึ่งมีความเชื่อว่าการเข้าร่วมกิจกรรมนั้นกระทำด้วยความพอดีหรือรู้จักแบ่งเวลาให้ถูกต้อง และจากการติดตามผลการทำงานของบัณฑิตยังพบว่า การเคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม กิจกรรมกีฬา และกิจกรรมบันเทิง ในขณะที่ศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความก้าวหน้าในการทำงานที่ระดับนัยความสำคัญ 0.05 และยังพบว่าบัณฑิตที่ได้งานทำในช่วง 6 เดือนแรกหลังจากจบการศึกษามีการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษามากกว่ากลุ่มบัณฑิตที่ไม่ได้งานทำ

ฉลวย ชีวกิตติการ และคณะ (2540) ได้ทำการวิจัยเพื่อศึกษาคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยศึกษาจากทัศนะของผู้จ้างงานหรือผู้บังคับบัญชาทั้งในภาครัฐบาลและภาคเอกชน จำนวน 477 หน่วยงาน ผลการวิจัยปรากฏว่านายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความเห็นว่าคุณภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มีคุณภาพดีในอันดับ 7 อันดับแรกดังนี้คือ ความประพฤติ ซึ่งหมายความรวมถึงบุคลิกลักษณะ ท่วงท่าวาจา การแต่งกายและการวางตัว ความมีมนุษยสัมพันธ์ ความกระตือรือร้นเพื่อพัฒนาตนเอง ความอดทน ความสามารถในการเรียนรู้ ความสามารถในการวินิจฉัยสั่งการ การตัดสินใจและการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า และความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ส่วนคุณลักษณะของบัณฑิตตามความต้องการของผู้บังคับบัญชาหรือนายจ้างเรียงตามลำดับมากไปหาน้อยมีดังนี้ ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ความขยันอดทนในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ ความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความรู้ความสามารถเฉพาะสาขาวิชาของตนเอง

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของบัณฑิตกับการทำงานพบว่านายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา มีความคาดหวังว่าบัณฑิตจะมีคุณภาพสมบูรณ์ทั้งทางด้านความรู้ในสาขาวิชาของตนเองอย่างแท้จริง มีทักษะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานทั้งทักษะทางกายและทักษะในการคิด ตลอดจนมีทัศนคติและค่านิยมที่เหมาะสม กล่าวคือมีลักษณะใฝ่สัมฤทธิ์ ใฝ่เรียนรู้ และความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี โดยอาจสรุปความสามารถของบัณฑิตที่

นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชามีความต้องการมากได้ดังนี้

1. ความสามารถในการวิเคราะห์และแก้ปัญหา
2. ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้
3. ความรอบรู้ในสาขาวิชาของตนเอง
4. ความรับผิดชอบต่อบทบาทต่าง ๆ ของตนเอง
5. ความขยัน อดทน
6. ความกระตือรือร้น
7. ความพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่
8. ความมีมนุษยสัมพันธ์
9. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
10. สุขภาพดี ร่างกายแข็งแรง

บทสรุป

การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง สามารถจบการศึกษาออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาตินั้น เป็นสิ่งที่ผู้บริหารการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องต้องให้ความสำคัญ เพราะหากผลการเรียนเป็นไปในทิศทางตรงข้าม นอกจากจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าการจัดการศึกษาของสถาบันขาดคุณภาพแล้ว ยังส่งผลเสียหายอื่น ๆ ตามมาอีกมาก เช่น ค่าใช้จ่ายที่รัฐบาลเป็นผู้จ่ายให้แก่ผู้เรียน ค่าใช้จ่ายส่วนตัวที่ผู้ปกครองจ่ายให้ ค่าเสียเวลา เสียโอกาส และอื่น ๆ ดังนั้นจึงเป็นที่น่าสนใจว่ามีข้อมูลหรือปัจจัยหลัก ๆ ไດบ้างที่เข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะถ้ารู้ข้อมูลเบื้องต้นแล้ว หรือรู้ปัญหาแล้ว จะได้นำมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาให้นิสิตมีผลการเรียนที่ดีขึ้น สำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามเป้าหมาย

จากการที่คณะผู้วิจัย เป็นผู้ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงานเลขาธิการคณะวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับมอบหมายให้ดูแลในฝ่ายสนับสนุนการเรียนการสอน จึงมีความสนใจและต้องการที่จะศึกษาเชิงวิเคราะห์ถึงสภาพการจัดการเรียนการสอนของนิสิต ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ โดยเฉพาะนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งเป็นนิสิตใหม่ที่ก้าวเข้ามาในสถาบัน มีลักษณะเฉพาะของตนเองแตกต่างจากชั้นปีอื่น ๆ ถึงแม้ว่าการวิจัยเรื่องนี้จะเพียงเป็นส่วนหนึ่งของระบบการจัดการศึกษา แต่ผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลเบื้องต้นที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของนิสิต คณะวิศวกรรมศาสตร์ในโอกาสต่อไป ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และบริหารปริมาณคงอยู่ของนิสิตให้เกิดความคุ้มค่าในเชิงบริหารอีกทางหนึ่ง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ

แหล่งข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้ ประกอบด้วยข้อมูล 3 ส่วน คือ

1. ข้อมูลitudinary จากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2547 2548 2549 และ 2550 จำนวนรวมทั้งสิ้น 1,449 ฉบับ ซึ่งได้มาจากงานทะเบียนและสถิติผลิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ข้อมูลการพันสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2547 2548 2549 และ 2550 ได้จากแบบรายงานข้อมูลของงานทะเบียนและสถิติผลิต กองบริการการศึกษา โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบข้อมูลของคณะวิศวกรรมศาสตร์ คุณอริสฟ้า เตหลิม
3. ข้อมูลการปรับตัวของนิสิต เก็บรวบรวมจากนิสิตปัจจุบันชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 358 คน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2547-2550 จำนวน 1,449 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ข้อมูลitudinary ใช้ประชากรปีการศึกษา 2547-2550 เพื่อการวิเคราะห์ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพันสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 จากข้อมูลแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) และแบบรายงานข้อมูลของงานทะเบียนและสถิติผลิตทั้งหมด ร้อยละ 100
2. ข้อมูลการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนประชากร 358 คน

ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรของยามานะ (YAMANE)

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนใช้ที่ .05

และได้ขีดเซยความคลาดเคลื่อนไว้ด้วย ได้กลุ่มตัวอย่างเพื่อการตอบแบบสอบถาม

267 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบบันทึกข้อมูล ซึ่งคณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยให้มีเนื้อหาสาระครอบคลุมสิ่งที่ต้องการศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ปีการศึกษา ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนชั้นปีที่ 1 ตามหมวดวิชา และสถานภาพปัจจุบัน เมื่อสิ้นสุดการศึกษาชั้นปีที่ 1
2. แบบสอบถามวัดการปรับตัวของนิสิต ซึ่งคณะผู้วิจัยปรับมาจากเครื่องมือวิจัยของ ทราหยทอง พวกสันเทียะ (2542) วัดการปรับตัว 11 ด้าน จำนวน 75 ข้อ

การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

1. แบบบันทึกข้อมูล คณะผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และได้ตรวจสอบว่าสามารถกรอกข้อมูลเพื่อการวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ครบถ้วนหรือไม่ โดยการปรับปรุงแก้ไข จนได้แบบบันทึกข้อมูลที่เหมาะสมแก่การใช้งาน
2. แบบสอบถามวัดการปรับตัวของนิสิต ปรับมาจากเครื่องมือวิจัยของ ทราหยทอง พวกสันเทียะ (2542) ที่ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสุรนารีชั้นปีที่ 1 โดยนำมาหาคุณภาพและใช้งาน ตามลำดับดังนี้

2.1 หาความตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญ 3 คน ตรวจสอบ ประกอบด้วย

- ดร. บุญเรือง ศรีเหรียญ

ผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพร มณีศรีขำ ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาแนะแนว
- ดร. อุทัยวรรณ สายพัฒนะ ผู้เชี่ยวชาญด้านวัดผลการศึกษา

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC (Index of Item Objective Concurrency) แล้วเลือกข้อที่มีค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ .05 ไว้ใช้ ต่อจากนั้นหาความเป็นปรนัย ของข้อคำถามโดยใช้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ใช้แบบเลือกรายการ

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำไปทดลองใช้กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ในที่นี้ใช้นิสิตคณะวิทยาศาสตร์ ชั้นปีที่ 1 ภาคปกติ จำนวน 30 คน นำข้อมูลที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่นได้ค่า 0.8

2.3 หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ เพื่อดูข้อคำถามแต่ละข้อ สามารถแยกผู้ตอบที่ได้คะแนนในกลุ่มสูงกับกลุ่มต่ำออกจากกันได้ หรือไม่โดยใช้ T-test แล้วเลือกข้อที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติไว้ใช้ ในการเลือก ได้ข้อคำถาม 75 ข้อ วัดการปรับตัว 11 ด้าน ด้านสุขภาพและพัฒนาการทางร่างกาย/ ด้านการเงินและการงาน/ ปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ/ ปัญหาด้านความสัมพันธ์ทางสังคม/ ปัญหาด้านการปรับตัวด้านอารมณ์และส่วนตัว/ การปรับตัวทางเพศ / ปัญหาด้านบ้านและครอบครัว/ ด้านศีลธรรมจรรยาและศาสนา/ การปรับตัวทางการเรียน/ ปัญหาด้านการเรียนและอนาคต/ ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอน

2.4 นำไปเก็บข้อมูลจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต กระทำโดยมีหนังสือจากคณบดี คณะวิศวกรรมศาสตร์ ไปยังรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากงานทะเบียนและสถิตินิสิต กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา โดยขอสำเนาแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ทุกคนตั้งแต่ปีการศึกษา 2547-2550 รวมทั้งรายงานการพันสภาพการเป็นนิสิตด้วยสาเหตุต่าง ๆ ในแต่ละช่วงปีการศึกษานั้น ๆ แล้วนำมาบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการปรับตัวของนิสิต กระทำโดยใช้กลุ่มตัวอย่างนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550 จำนวน 267 คน เป็นผู้กรอกแบบสอบถาม ในวันประชุมนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อการเลือกภาควิชาสำหรับการเรียนในชั้นปีที่ 2 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551 ได้รับคืนสมบูรณครบถ้วนทุกฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. คณะผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยคัดเลือกเฉพาะผู้ที่มีสถานภาพกำลังศึกษา และมีผลการเรียนในรายวิชาต่าง ๆ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว มาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปและพัฒนาชุดคำสั่งของโปรแกรมสำเร็จรูปในการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1.1 จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา

1.2 จำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา จัดเป็น 3 กลุ่ม คือ โควตา เอ็นทรานส์/Admission และอื่น ๆ ได้แก่ เพชรบูรณ์พา โครงการส่งเสริมการกระจายโอกาสทางการศึกษา สอบเข้า/สอบตรง โครงการความสามารถพิเศษ โครงการโรงเรียนพระราชทาน

1.3 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษาและปีการศึกษา

1.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามรายวิชาที่เรียน ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา

1.5 ค่าเฉลี่ยของคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิต ชั้นปีที่ 1 จำแนกตามหมวดรายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรี และปีการศึกษา

1.6 จำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตจำแนกตามปีการศึกษา

1.7 จำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพการเป็นนิสิต จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

1.8 จำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีแรก จำแนกตามปีการศึกษา และสาเหตุของการพ้นสภาพ

โดยที่ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนั้น คณะผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์การตัดสินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัย แบบมีค่าระดับชั้นเป็นเกณฑ์ ซึ่งมีความหมายและมีค่าระดับชั้น ดังนี้

ระดับชั้น	ความหมาย	ค่าระดับชั้น
A	ดีเยี่ยม	4.0
B+	ดีมาก	3.5
B	ดี	3.0
C+	ค่อนข้างดี	2.5
C	พอใช้	2.0
D+	อ่อน	1.5
D	อ่อนมาก	1.0
F	ตก	0

2. แบบสอบถามวัดการปรับตัวของนิสิต ซึ่งเก็บกับนิสิตปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า ชนิด 5 ระดับ เมื่อได้รับคืนนำมาตรวจให้คะแนน โดยใช้เกณฑ์ของ Best การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความคิดเห็น คณะผู้วิจัยเทียบกับเกณฑ์ ซึ่งแบ่งตามข้อจำกัดจริงของคะแนน (Real limits) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.51-5.0	มากที่สุด หรือ ดีที่สุด
3.51-4.50	มาก หรือ ดี
2.51-3.50	ปานกลาง
1.51-2.50	น้อย หรือ ไม่ดี
1.01-1.50	น้อยที่สุด หรือ ไม่ดีเลย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. สถิติพื้นฐาน ค่าร้อยละ
2. ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยนี้ได้แยกดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1. ศึกษาข้อมูลจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามปีการศึกษา ย้อนหลัง 3 ปี คือ ปีการศึกษา 2547 2548 2549 และศึกษาข้อมูลจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550

2. จำแนกข้อมูลนิสิตชั้นปีที่ 1 แยกตามปีการศึกษา และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

3. วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 แต่ละคนจากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) แล้วประมวลผลออกมาเป็นภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งชั้นปี โดยจำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา

4. วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 แต่ละคนจากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) แล้วประมวลผลออกมาเป็นภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งชั้นปี จำแนกตามรายวิชาที่เรียน ประเภทการสอบคัดเลือกเข้า และปีการศึกษา

5. วิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 แต่ละคน จากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) แล้วประมวลผลออกมาเป็นภาพรวมของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งชั้นปี จำแนกตามหมวดรายวิชา เป็น 3 กลุ่ม คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ หมวดวิชาเลือกเสรี และปีการศึกษา

6. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลการฟื้นฟูสภาพของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547-2550 โดยแสดงให้เห็นจำนวนและร้อยละที่ฟื้นฟูสภาพการเป็นนิสิตในแต่ละปีการศึกษา แต่ละประเภทการสอบคัดเลือกเข้า และสาเหตุของการฟื้นฟูสภาพ

7. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามวัดการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ซึ่งเก็บกับนิสิตปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบ 11 ด้าน

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

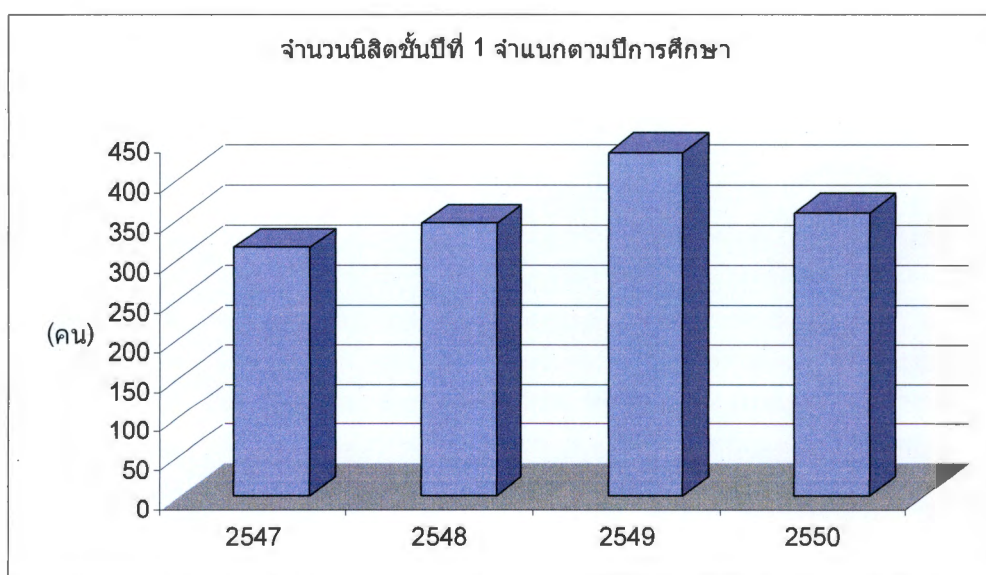
ผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล จะนำเสนอโดยตารางและกราฟ และมีคำอธิบายผลการวิเคราะห์กำกับตารางดังต่อไปนี้

ตาราง 1 แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวน
2547	314
2548	344
2549	433
2550	358

จากตาราง 1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนประชากรในการศึกษาคณะนี้ 4 ปีการศึกษา เป็นจำนวนรวม 1,449 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ข้อมูลจากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) ของทุกคน เป็นจำนวนรวม 1,449 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

แผนภูมิ 7 แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา

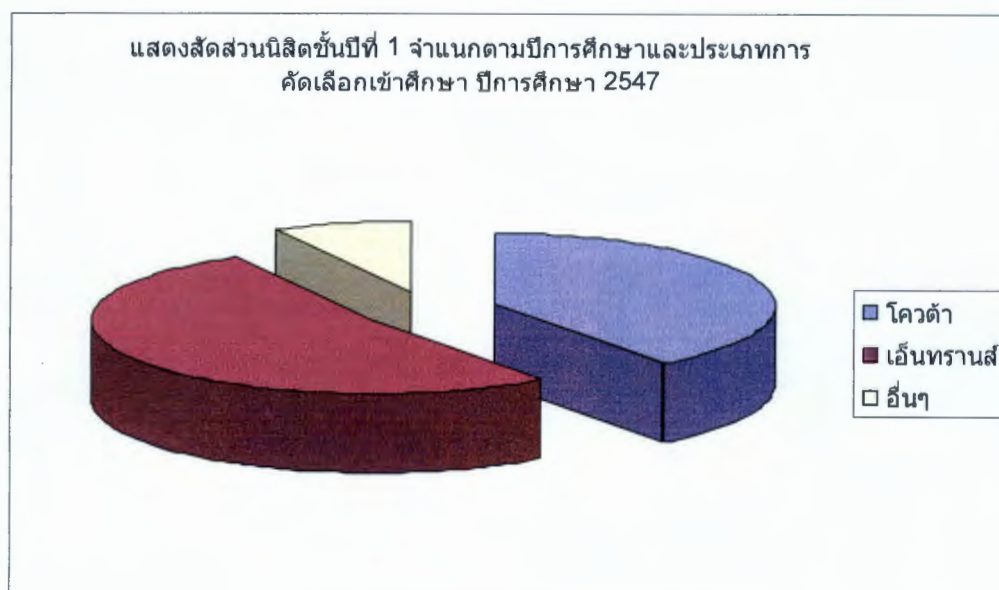


ตาราง 2 แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

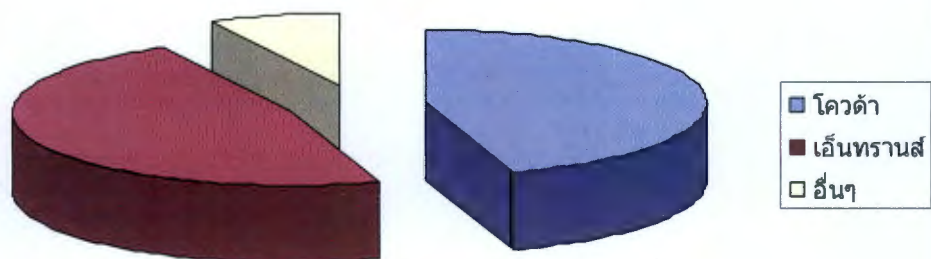
ปี การศึกษา	โควตา	เอ็น ทรานส์	อื่น ๆ							รวม
			เพชร บุรพา	สอบ เข้า	สอบ ตรง	โครงการ ส่งเสริมฯ	โครงการ ความสามารถ	เพชร ตะวันออก	โรงเรียน พระราชทาน	
2547	125	164	11	12		2				314
2548	155	163	17	7		2				344
2549	-	Admission กลาง 163	22		248	-				433
2550	90	Admission กลาง 211	24				19	4	10	358

จากตาราง 2 แสดงจำนวนนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่เป็นประชากรในการศึกษาคั้งนี้ จำแนกตามปีการศึกษา ปี 2547-2550 และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษาที่แยกเป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ประเภทโควตา เอ็นทรานส์/Admission กลาง และประเภทอื่น ๆ ได้แก่ เพชรบุรพา สอบเข้า สอบตรง โครงการส่งเสริมการกระจายโอกาสทางการศึกษา โครงการความสามารถพิเศษ เพชรตะวันออก โครงการโรงเรียนพระราชทาน

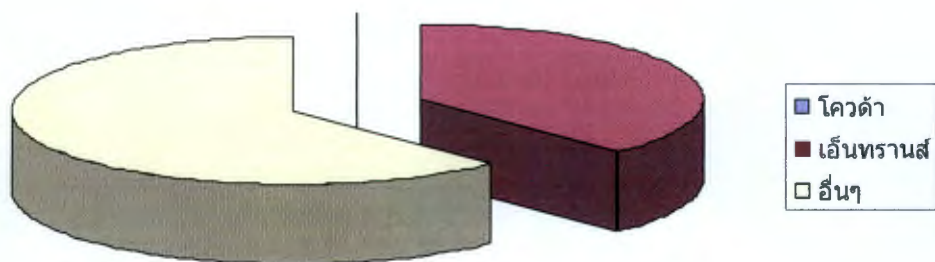
แผนภูมิ 8 แสดงสัดส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษาและประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา



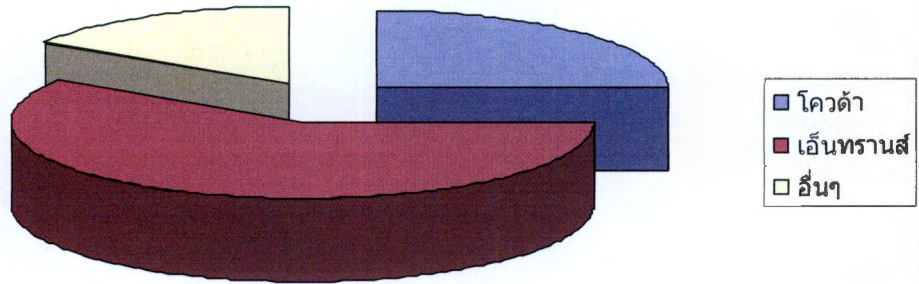
แสดงสัดส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษาและประเภทการ
คัดเลือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2548



แสดงสัดส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการ
คัดเลือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2549



แสดงสัดส่วนนิสิตชั้นปีที่ 1 จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการ
คัดเลือกเข้าศึกษา ปีการศึกษา 2550

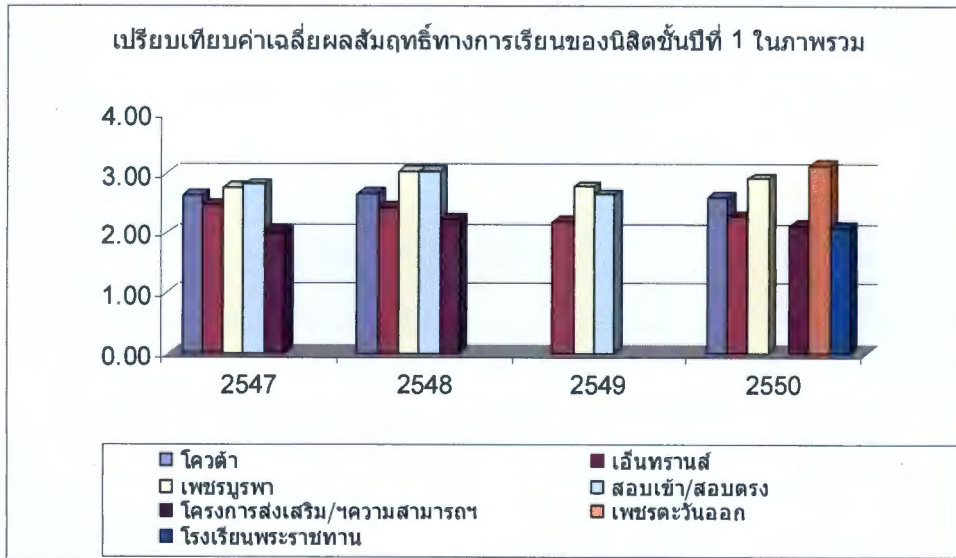


ตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม จำแนกตามประเภท การคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา

ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1			
	ปีการศึกษา 2547	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549	ปีการศึกษา 2550
โควตา	2.61	2.65	-	2.58
เอ็นทรานส์/Admission อื่น ๆ	เอ็นทรานส์	เอ็นทรานส์	Admission กลาง	Admission กลาง
- เพชรบุรพา	2.45	2.41	2.18	2.27
- สอบเข้า/สอบตรง	2.75	3.02	2.77	2.90
- โครงการส่งเสริมฯ/โครงการ ความสามารถฯ	สอบเข้า	สอบเข้า	สอบตรง	
- เพชรตะวันออก	2.80	3.02	2.64	
- โรงเรียนพระราชทาน	ส่งเสริมฯ	ส่งเสริมฯ		สามารถ พิเศษฯ
	2.02	2.22	-	2.11
				3.12
				2.09

จากตาราง 3 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม จำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา เป็น 3 กลุ่ม ประกอบด้วย ประเภทโควตา เอ็นทรานส์/Admission กลาง และประเภทอื่น ๆ ซึ่งในประเภทอื่น ๆ ได้แสดงรายละเอียดให้ทราบ ด้วย ได้แก่ เพชรบุรพา สอบเข้า/สอบตรง โครงการส่งเสริมการกระจายโอกาสทางการศึกษา/โครงการความสามารถพิเศษ เพชรตะวันออก และโรงเรียนพระราชทาน พร้อมทั้งจัดทำกราฟ เปรียบเทียบทั้ง 3 กลุ่ม ตามปีการศึกษา 2547-2550

แผนภูมิ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม ตลอดปีการศึกษา ตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา 3 กลุ่ม ได้แก่ โควตา เอ็นทรานส์/Admission กลาง และอื่น ๆ



ตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม จำแนกตามรายวิชาที่เรียน ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และปีการศึกษา

Subject	ปี 47					ปี 48				
	เลขที่ลงทะเบียน	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย	เฉลี่ย
	Average									
1 Art and Culture	1									
2 Badminton I	1		3.50							
3 Basketball I	1				2.00					
4 Buddhism	1									
5 Computer and the Internet	1	2.35	2.34	2.61	2.91	2.06	2.29	2.86	1.50	2.57
6 Developing Thinking Skills	1					3.50	1.75			
7 Electronic Media	1									
8 English for Science and Technology I	1									
9 English I	1	2.94	2.49	3.11	3.30	2.30	2.45	3.19	2.00	3.17
10 English II	1	2.55	2.19	2.39	2.00	2.52	2.18	3.25	1.50	3.50

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 47					ปี 48				
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย
11 English III	1	3.20	2.87			2.64	2.66	3.50		4.00
12 English IV	1		3.50				1.83			
13 Exercise for Health	1									
14 General Knowledge of Laws	1	0.00								
15 Geography of Thailand	1	3.00								
16 Golf	1		3.50							
17 Group Dynamic	1						1.00			
18 Hobby and Interest Group Activities	1									
19 Human and Aesthetics	1	2.00	2.50							
20 Information and Communication Technology	1									
21 Integrated Humanities	1									

Average

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	หน่วยกิต	ปี 47					ปี 48					Average
		เฉลี่ย	ผู้ประเมินค่า	คะแนนเฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	เฉลี่ย	ผู้ประเมินค่า	คะแนนเฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์	ผลสัมฤทธิ์	
33 Searching Information on the Internet	1	2.78	4.00	3.11	3.38	2.40	2.23	2.82	3.00	3.67		
34 Sex Behavior and Safety Precautions	1	3.00	3.00									
35 Stress Management	1											
36 Takraw and Sepak Takraw	1	4.00	4.00									
37 Teenage Health Awareness	1											
38 Thai Language Skills	1	2.78	2.86	3.11	3.38	2.40	2.23	2.82	3.00	3.67		
39 Thai Language Skills for Communication	1											
40 Windsurf I	1											
41 Yoga for Health and Sport	1											
ค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม		2.58	3.06	2.99	3.12	2.62	2.18	3.25	2.40	3.39		

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 47					ปี 48						
	เลขที่วิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย	เลขที่วิชา	ชื่อวิชา	หน่วยกิต	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย		
				Average								
42	2	Calculus I	1.80	1.69	2.20	0.00	2.33	1.96	2.23	2.73	2.00	2.20
43	2	Calculus II	1.81	0.94	1.88		1.05	1.79	2.23	3.00	1.00	3.25
44	2	Chemistry Laboratory										
45	2	Computer Programming for Engineering					0.00					2.00
46	2	Electric Circuits	2.93	2.59	4.00			2.06	2.42	2.80		3.00
47	2	Engineering Drawing	2.19	2.23	2.56	2.00	2.23	2.23	2.30	3.54	2.50	3.67
48	2	Engineering Management					2.75					2.00
49	2	Engineering Materials							3.50			
50	2	Engineering Statistics										
51	2	Engineering Workshop Practice	3.57	3.62	3.83	3.50	3.75	2.93	2.33	3.86	3.50	

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	จำนวนหน่วยกิต	ปี 47					ปี 48				
		เฉลี่ย	ผู้ผ่านเกณฑ์	เกรดเฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	เฉลี่ย	ผู้ผ่านเกณฑ์	เกรดเฉลี่ย	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
		Average									
79 Organization and Administration of School Health	3		3.50								
80 Personal Development and Leadership in Nonformal Education	3							2.00			
81 Recreation Leadership	3										
82 Rowing	3										
83 Sociology and Tourism	3										
84 Teaching Technique of Basketball	3										
85 Teaching Technique of Takraw	3										
ค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม		4.00	3.50					3.00			

ประเภทของวิชา 1 = ศึกษาศาสตร์
 2 = วิทยาศาสตร์
 3 = ศิลปกรรม

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 49			ปี 50						
	Admission กลาง	Admission ปลาย	ปลาย	Admission กลาง	ปลาย	ปลาย	ปลาย	ปลาย	ปลาย	
				Average						
1 Art and Culture	1	2.65	3.00	2.76	2.92	3.21	3.03	3.33	2.60	3.22
2 Badminton I	1									
3 Basketball I	1									
4 Buddhism	1									
5 Computer and the Internet	1									
6 Developing Thinking Skills	1	3.83			3.33					
7 Electronic Media	1									
8 English for Science and Technology I	1			3.50						
9 English I	1	2.03	2.60	2.74	1.90	3.03	1.58	3.50	2.00	2.45
10 English II	1	1.96	2.48	2.68	2.41	3.57	2.03	3.67	2.50	3.01

ตาราง 4 (ต่อ)

	Subject	ปี 49			ปี 50					
		Admission	คะแนนสอบ	คะแนนเฉลี่ย	Admission	คะแนนสอบ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสอบ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสอบ
11	English III	1	3.29		2.71	3.50	3.25			2.71
12	English IV	1			4.00					
13	Exercise for Health	1			4.00					
14	General Knowledge of Laws	1								
15	Geography of Thailand	1								
16	Golf	1								
17	Group Dynamic	1	4.00							
18	Hobby and Interest Group Activities	1			4.00					
19	Human and Aesthetics	1								
20	Information and Communication Technology	1	2.17	2.65	2.46	2.98	2.23	3.00	1.20	2.66
21	Integrated Humanities	1	3.05	3.33	2.90	3.29	3.00	3.00		3.17
		Average								

ตาราง 4 (ต่อ)

	Subject	ปี 49			ปี 50								
		Admission	โครงการ	LM&P&EM&I	พัฒนา	โครงการ	LM&P&EM&I	พัฒนา	โครงการ				
		Average											
22	Integrated Social Sciences	1	2.90	3.48	3.12	2.91	3.40	3.13	3.33				3.24
23	Interdisciplinary Integration II	1											
24	Interdisciplinary Integration I	1											
25	Krabi Krabong I	1											
26	Life and Risk Taking	1	2.83										
27	Man and Politics	1											
28	Mathematics in Everyday Life	1											
29	Media in Society	1			0.00								
30	Problem Solving Psychology	1				2.00							
31	Psychology for The Quality of Life	1				0.00							
32	Recreation and Tourism	1			4.00	4.00							

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ประเภทของวิชา	ปี 49			ปี 50									
		Admission	โครงการ	ทุนการศึกษา	โครงการ	ทุนการศึกษา	ทุนช่วยเหลือ	โครงการ	ทุนช่วยเหลือ	ทุนพิเศษ				
33	Searching Information on the Internet	1				3.00						3.80		2.50
34	Sex Behavior and Safety Precautions	1	2.50			3.50								
35	Stress Management	1				3.00								
36	Takraw and Sepak Takraw	1												
37	Teenage Health Awareness	1				2.50								2.50
38	Thai Language Skills	1												
39	Thai Language Skills for Communication	1	3.04	3.35	3.23	2.78	3.29	2.87	3.17	1.20				3.09
40	Windsurf I	1												
41	Yoga for Health and Sport	1												
	ค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม		2.81	2.98	2.82	2.86	3.28	2.64	3.29	2.22				2.86

Average

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 49			ปี 50							
	Admission	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย	Admission	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	เกรดเฉลี่ย			
42	Calculus I	2	1.86	2.79	2.56	2.15	2.88	1.69	3.50	3.20	2.65
43	Calculus II	2	1.74	2.74	2.35	1.48	2.38	1.25	3.17	2.31	1.99
44	Chemistry Laboratory	2									
45	Computer Programming for Engineering	2				3.50					
46	Electric Circuits	2									
47	Engineering Drawing	2	2.74	3.30	2.59	1.62	3.24	0.00	0.00	0.00	0.00
48	Engineering Management	2									
49	Engineering Materials	2	0.79	1.95	2.03	1.02	2.48	0.50	2.33		1.07
50	Engineering Statistics	2									
51	Engineering Workshop Practice	2									

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 49			ปี 50						
	Admission	ใบงาน	คะแนนสอบ	Admission	ใบงาน	คะแนนสอบ	ใบส่งใบเรียน	ใบส่งใบเรียน	ใบส่งใบเรียน	
Average	Admission		คะแนนสอบ	Admission		คะแนนสอบ	ใบส่งใบเรียน	ใบส่งใบเรียน	ใบส่งใบเรียน	
52	2	1.77	2.33	2.30	1.70	2.24	1.73	2.67	1.06	2.17
53	2	2.21	3.53	2.95	2.33	2.88	2.43	2.83	1.55	2.63
54	2									
55	2									
56	2									
57	2									
58	2				1.50					
59	2									
60	2			2.00						

ตาราง 4 (ต่อ)

	Subject	ประเภทของวิชา	ปี 49			ปี 50					รวม		
			Admission	โครงการ	ค่าเฉลี่ย	โครงการ	ค่าเฉลี่ย	โครงการ	ค่าเฉลี่ย	โครงการ		ค่าเฉลี่ย	
61	Organic Chemistry for Chemical Engineering	2											
62	Organic Chemistry for Chemical Engineering Laboratory	2											
63	Physics for Engineering 2	2	1.87	2.28	2.21	1.24	2.24	1.53	3.00	1.80	2.14		
64	Physics for Engineering I	2	1.29	2.18	1.82	1.91	2.55	1.90	3.17	2.45	2.45		
65	Physics Laboratory for Engineering	2	2.85	3.30	2.99	2.76	3.29	2.47	3.00	1.95	2.79		
66	Production Drawing	2											
67	Research Methodology	2											
68	Statics	2			3.50								
69	Statistics for Engineering	2											
70	Strength of Materials I	2											
Average													

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ปี 49			ปี 50				
	Admission	โครงการ	ค่าเฉลี่ย	โครงการ	Admission	โครงการ	ค่าเฉลี่ย	โครงการ
71 Thermodynamics	2		4.00					
ค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม		1.90	2.71	2.61	1.93	2.69	1.50	2.63
72 Child Study	3				4.00			
73 Children and Literature	3				4.00			
74 Development Psychology	3	3.50						
75 Fundamental of Mental Health at Work	3							
76 Leader in Recreation and Group Activity Program	3				4.00			4.00
77 Listening and Speaking for Careers	3				3.00			
78 Natural Approach to Health Care	3							1.50
79 Organization and Administration of School Health	3							

ตาราง 4 (ต่อ)

Subject	ประเภทของวิชา	ปี 49			ปี 50									
		Admission	โครงการ	วิชาเฉพาะ	โครงการ	Admission	โครงการ	วิชาเฉพาะ	โครงการ	วิชาเฉพาะ				
80	Personal Development and Leadership in Nonformal Education	3												
81	Recreation Leadership	3	3.63											
82	Rowing	3												
83	Sociology and Tourism	3							4.00					
84	Teaching Technique of Basketball	3							4.00					
85	Teaching Technique of Takraw	3							4.00					
	ค่าเฉลี่ยแต่ละกลุ่ม		3.56						3.86					2.75

ประเภทของวิชา 1 = ศึกษาทั่วไป

2 = วิชาเฉพาะ

3 = เลือกเสรี

Average

จากตาราง 4 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม
จำแนกตามรายวิชาที่เรียนประมวลได้ 85 รายวิชา ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา ตั้งแต่
ปีการศึกษา 2547-2550

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายวิชาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ทั้งกลุ่ม จำแนกตามรายวิชา ประเภทวิชา และปีการศึกษา

	Subject	จำนวนหน่วยกิต	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
1	Art and Culture	1					2.73			3.00
2	Badminton I	1	3.50							
3	Basketball I	1			3.50					
4	Buddhism	1								
5	Computer and the Internet	1	2.38			2.33				
6	Developing Thinking Skills	1				3.25		3.83		3.33
7	Electronic Media	1								
8	English for Science and Technology I	1						3.50		
9	English I	1		2.72				2.47		2.11
10	English II	1		2.34				2.42		2.62

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ปี 47	ปี 48	ปี 49	ปี 50
11	English III	3.01	3.22	3.29	2.78
12	English IV	3.50	3.00		4.00
13	Exercise for Health				4.00
14	General Knowledge of Laws	0.00			
15	Geography of Thailand	3.00			
16	Golf	3.50			
17	Group Dynamic		3.50	4.00	
18	Hobby and Interest Group Activities				4.00
19	Human and Aesthetics	2.17			
20	Information and Communication Technology			2.42	2.49
21	Integrated Humanities			3.13	2.99

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ปีการศึกษา	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
22	Integrated Social Sciences	1					3.06			3.04
23	Interdisciplinary Integration II	1	3.10		3.00					
24	Interdisciplinary Integration I	1	3.26		3.52					
25	Krabi Krabong I	1								
26	Life and Risk Taking	1					2.83			
27	Man and Politics	1	3.00							
28	Mathematics in Everyday Life	1					0.00			
29	Media in Society	1	2.50							
30	Problem Solving Psychology	1							2.00	
31	Psychology for The Quality of Life	1							0.00	
32	Recreation and Tourism	1	3.50				4.00		4.00	

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ประเภทวิชา	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
33	Searching Information on the Internet	1	4.00		1.50					3.63
34	Sex Behavior and Safety Precautions	1	3.00				2.50			3.50
35	Stress Management	1								3.00
36	Takraw and Sepak Takraw	1	4.00							
37	Teenage Health Awareness	1								2.50
38	Thai Language Skills	1	2.85		2.77					
39	Thai Language Skills for Communication	1					3.17			2.84
40	Windsurf I	1								
41	Yoga for Health and Sport	1								
	ค่าเฉลี่ยทั้งหมดในการเรียนวิชาศึกษาทั่วไป		2.91		2.91		2.89			2.94

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	หน่วยกิต	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
42	Calculus I	2	1.76		2.02		2.31		2.33	
43	Calculus II	2	1.31		1.82		2.18		1.69	
44	Chemistry Laboratory	2								
45	Computer Programming for Engineering	2	0.00		2.00				3.50	
46	Electric Circuits	2	2.85		2.31					
47	Engineering Drawing	2	2.23		2.93		2.68		1.23	
48	Engineering Management	2	2.75		2.00					
49	Engineering Materials	2			2.50		1.60		1.12	
50	Engineering Statistics	2								
51	Engineering Workshop Practice	2	3.61		3.60					

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ปีการศึกษา	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
52	General Chemistry	2	2.30	2.12	2.12	2.12	2.12	1.83		
53	General Chemistry Laboratory	2	2.67	2.57	2.57	2.72	2.42			
54	Introductory Physics I	2	2.08	2.13	2.13					
55	Introductory Physics II	2	2.34	1.64	1.64					
56	Introductory Physics Laboratory	2	2.75							
57	Introductory Physics Laboratory 1	2	2.55	2.76	2.76					
58	Introductory Statistics for Engineering	2						1.50		
59	Manufacturing Process 1	2								
60	Mechanical Drawing	2					2.00			

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ปีการศึกษา	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
61	Organic Chemistry for Chemical Engineering	2	2.01		2.50					
62	Organic Chemistry for Chemical Engineering Laboratory	2	3.62		2.86					
63	Physics for Engineering 2	2					2.10		1.55	
64	Physics for Engineering I	2					1.65		2.10	
65	Physics Laboratory for Engineering	2					2.96		2.76	
66	Production Drawing	2	2.75							
67	Research Methodology	2	3.78		3.91					
68	Statics	2	2.01		2.07					
69	Statistics for Engineering	2								
70	Strength of Materials I	2	4.00							

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ประเภทวิชา	ปี 47			ปี 48			ปี 49			ปี 50		
			Average			Average			Average			Average		
71	Thermodynamics	2				2.50			4.00					
	คำเฉลี่ยทั้งกลุ่มในการเรียนวิชาเฉพาะ		2.49			2.46			2.48					2.00
72	Child Study	3												4.00
73	Children and Literature	3												4.00
74	Development Psychology	3							3.50					
75	Fundamental of Mental Health at Work	3												
76	Leader in Recreation and Group Activity Program	3	4.00			4.00								4.00
77	Listening and Speaking for Careers	3												3.00
78	Natural Approach to Health Care	3												1.50

ตาราง 5 (ต่อ)

	Subject	ปีการศึกษา	ปี 47		ปี 48		ปี 49		ปี 50	
			Average		Average		Average		Average	
79	Organization and Administration of School Health	3	3.50							
80	Personal Development and Leadership in Nonformal Education	3		3.17						
81	Recreation Leadership	3				3.63				
82	Rowing	3								
83	Sociology and Tourism	3							4.00	
84	Teaching Technique of Basketball	3							4.00	
85	Teaching Technique of Takraw	3							4.00	
	ค่าเฉลี่ยทั้งหมดในภาควิชาศึกษาเด็กสตรี		3.75	3.58	3.56				3.56	

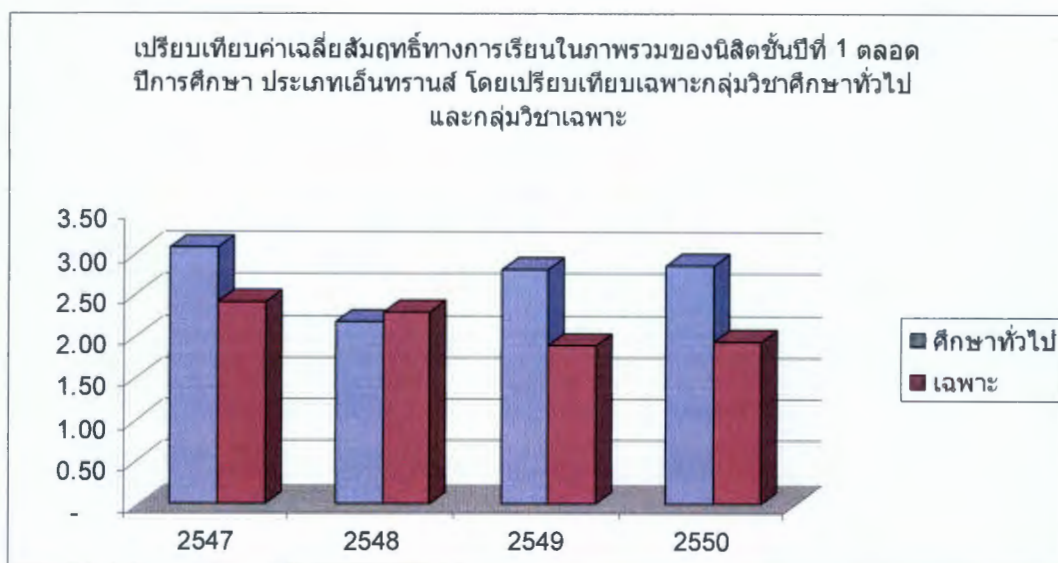
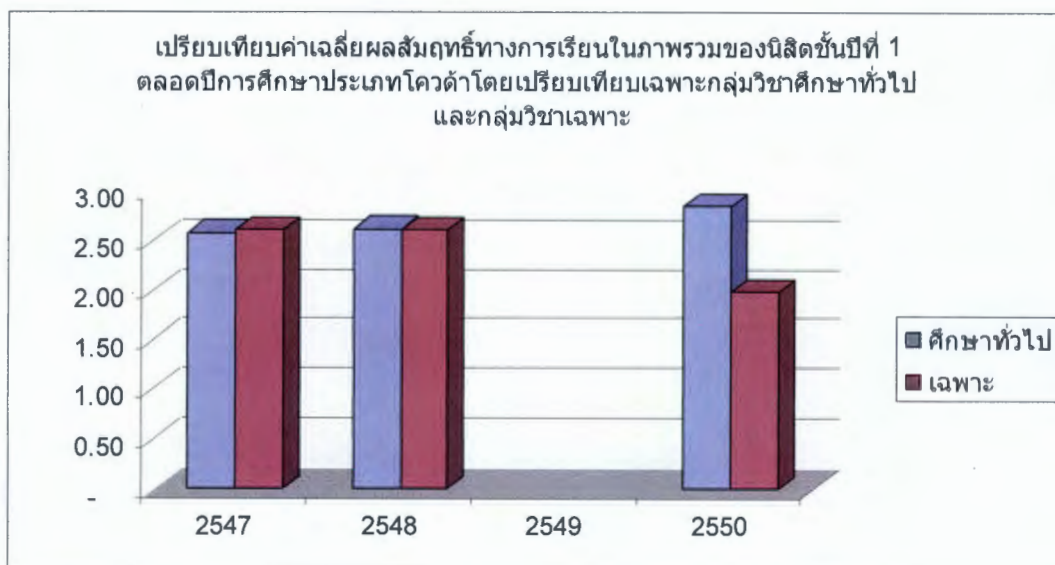
จากตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ในภาพรวม
ทั้งชั้นปี จำแนกตามรายวิชา และประเภทวิชา ได้แก่วิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ วิชาเลือกเสรี
ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547-2550

ตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิต จำนวนตามหมวดรายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 1 และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

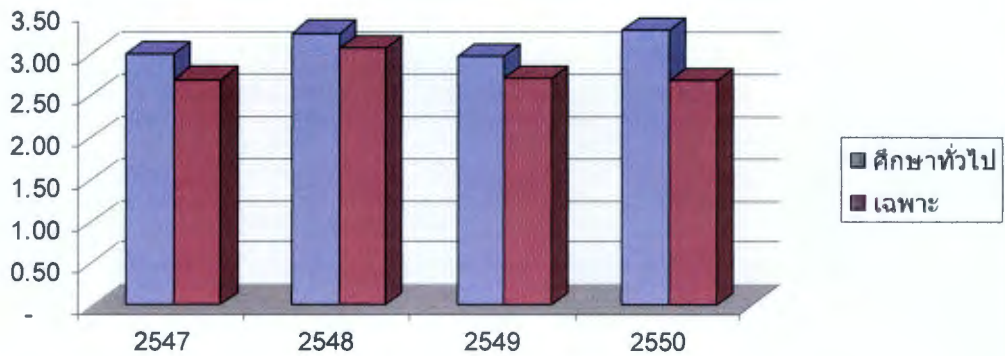
ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิต											
	ปีการศึกษา 2547			ปีการศึกษา 2548			ปีการศึกษา 2549			ปีการศึกษา 2550		
	นิสิตแบบคู่	ว.ม.ช.	พยาบาล	นิสิตแบบคู่	ว.ม.ช.	พยาบาล	นิสิตแบบคู่	ว.ม.ช.	พยาบาล	นิสิตแบบคู่	ว.ม.ช.	พยาบาล
โควตา	2.58	2.61	4.00	2.62	2.61	3.00	2.62	2.61	3.00	2.62	2.61	3.00
เอ็นทรานส์	3.06	2.41	3.50	2.18	2.30	2.81	2.18	2.30	2.81	1.90	3.56	2.86
อื่น ๆ												
- เพชรบุรพา	2.99	2.70		3.25	3.07		3.25	3.07		2.71		3.28
- สอบเข้า	3.12	2.51		3.39	2.72		3.39	2.72		2.61		
- สอบตรง												
- โครงการส่งเสริมฯ	2.67	1.95		2.40	2.30		2.40	2.30				
- โครงการความสามารถพิเศษ												2.64
- โครงการเพชรตะวันออก												3.29
- โครงการโรงเรียนพระราชาทานฯ												2.22
												1.50
												2.63
												1.79

จากตาราง 6 แสดงค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547-2549 จำแนกตามหมวดรายวิชาที่เรียนในชั้นปีที่ 1 เป็น 3 กลุ่ม คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี สำหรับประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ โควตา เอ็นทรานซ์/Admission และอื่น ๆ ได้แก่ เพชรบุรพา สอบเข้า สอบตรง โครงการส่งเสริมและกระจายโอกาสทางการศึกษา โครงการความสามารถพิเศษ โครงการเพชรตะวันออก โครงการโรงเรียนพระราชทานฯ แก่ราชอาณาจักรกัมพูชา

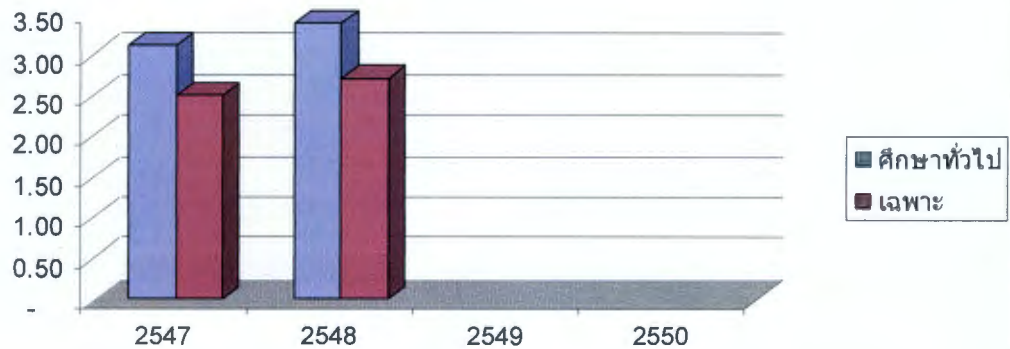
แผนภูมิ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา โดยเปรียบเทียบเฉพาะ 2 กลุ่ม คือ กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และ กลุ่มวิชาเฉพาะ



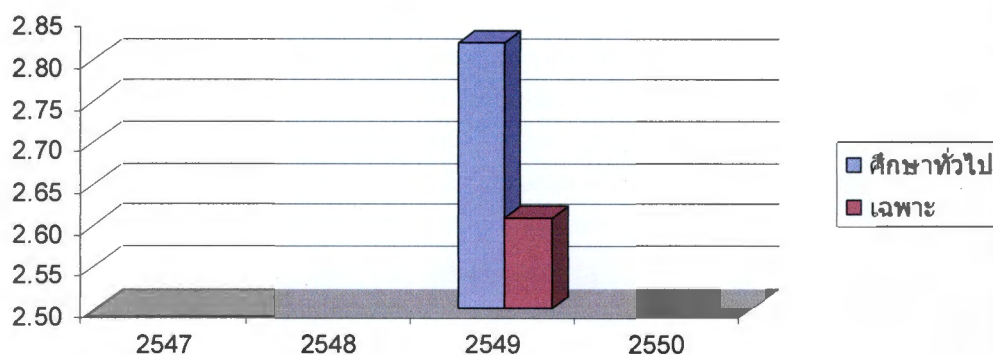
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา ประเภทเพชรบุรพา โดยเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ



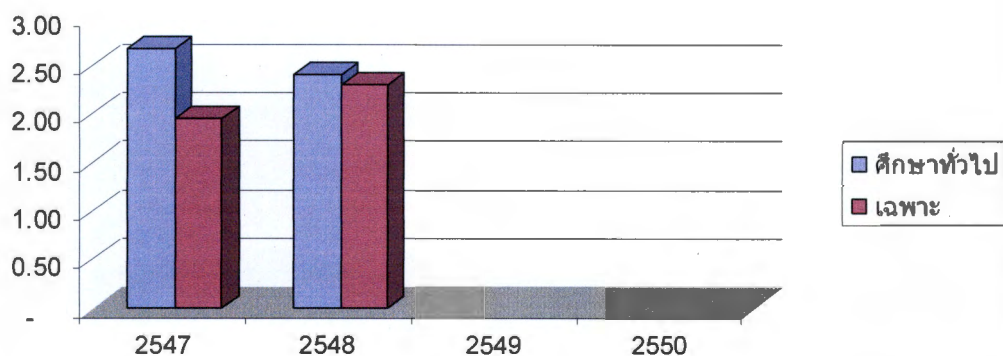
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา ประเภทสอบเข้า โดยเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ

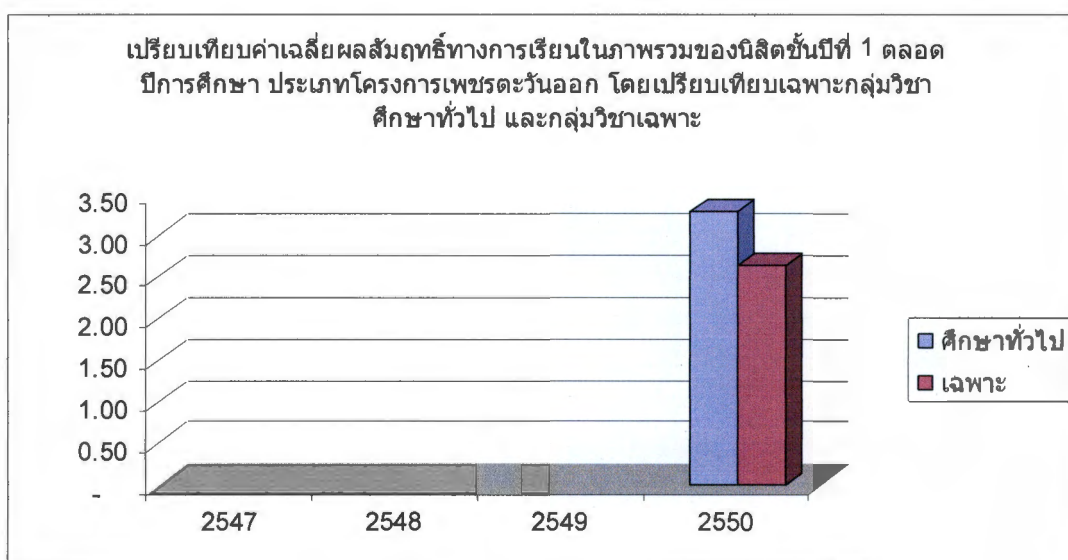
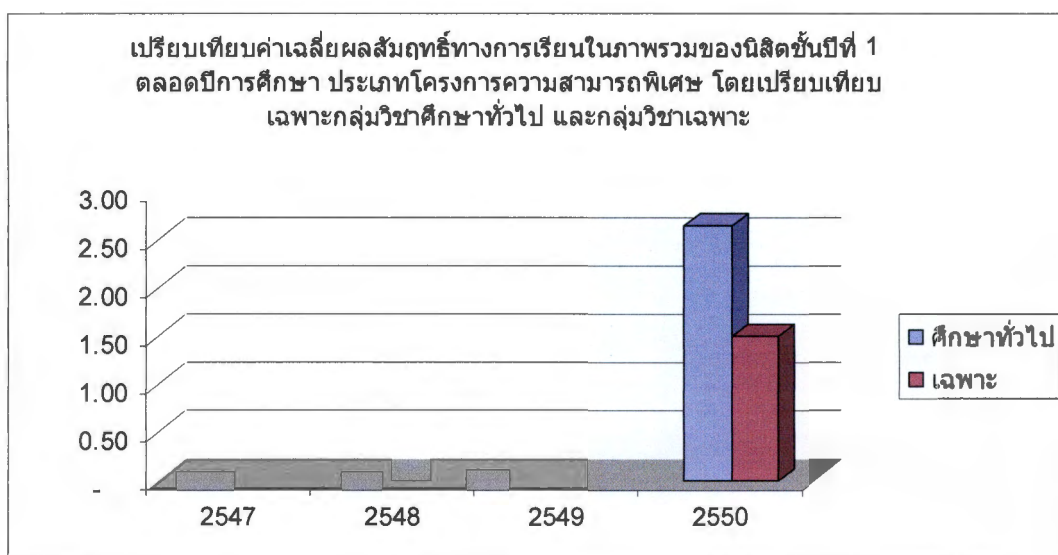


เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1
ตลอดปีการศึกษา ประเภทสอบตรง โดยเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มวิชาศึกษา
ทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ

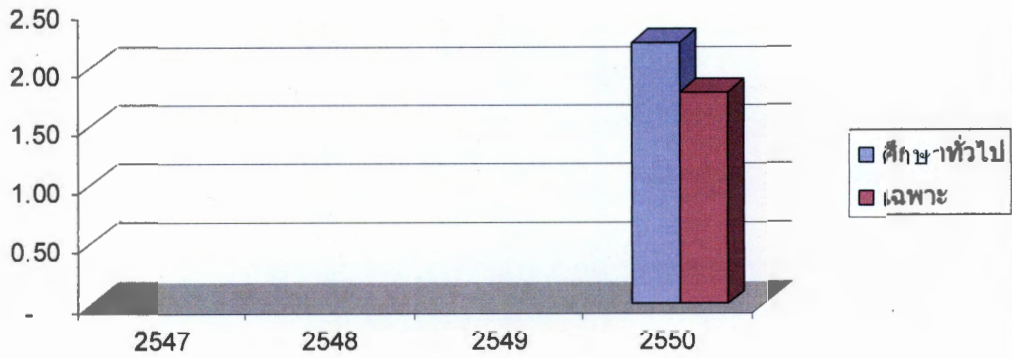


เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอด
ปีการศึกษา ประเภทโครงการส่งเสริมฯ โดยเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มวิชาศึกษา
ทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ





เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอดปีการศึกษา ประเภทโครงการโรงเรียนพระราชทานฯ โดยเปรียบเทียบเฉพาะกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะ



ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่คงอยู่ และที่พ้นสภาพการเป็นนิสิต
จำแนกตามปีการศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	จำนวนนิสิต ที่พ้นสภาพ	คงเหลือ	ร้อยละของ นิสิตที่คงอยู่	ร้อยละของนิสิต ที่พ้นสภาพ
2547	314	74	240	76.43	23.57
2548	344	50	294	85.47	14.53
2549	433	79	354	81.76	18.24
2550	358	42	316	88.27	11.73

จากตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547-2550 ประกอบด้วย จำนวนที่รับเข้า จำนวนที่พ้นสภาพ จำนวนคงเหลือ ร้อยละของนิสิตที่คงอยู่ และ ร้อยละของนิสิตที่พ้นสภาพในแต่ละปีการศึกษา

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่คงอยู่และที่พ้นสภาพการเป็นนิสิต
จำแนกตามปีการศึกษา และประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

ปี การศึกษา	ประเภทการคัดเลือกเข้า ศึกษา	จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	จำนวนนิสิต ที่พ้นสภาพ	คงเหลือ	ร้อยละ ของนิสิต ที่คงอยู่	ร้อยละนิสิต ที่พ้นสภาพ
2547	โควตา	125	36	89	71.20	28.80
	เอ็นทรานส์	164	35	129	78.66	21.34
	อื่น ๆ -เพชรบุรพา	11	2	9	81.82	18.18
	-สอบเข้า	2	-	12	100	-
	-โครงการส่งเสริมฯ	2	1	1	50	50
	รวม	314	74	240	76.43	23.57
2548	โควตา	155	26	129	83.23	16.77
	เอ็นทรานส์	163	20	143	87.73	12.27
	อื่น ๆ -เพชรบุรพา	17	3	14	82.35	17.65
	-สอบเข้า	7	-	7	100	-
	-โครงการส่งเสริมฯ	2	1	1	50	50
	รวม	344	50	294	85.47	14.53
2549	โควตา	-	-	-	-	-
	เอ็นทรานส์ เปลี่ยนเป็น Admission กลาง	163	38	125	76.69	23.31
	อื่น ๆ -เพชรบุรพา	22	2	20	90.91	9.09
	-สอบตรง	248	39	209	84.27	15.73
		รวม	433	79	354	81.76
2550	โควตา	90	21	69	76.67	23.33
	เอ็นทรานส์ เปลี่ยนเป็น Admission กลาง	211	13	198	93.84	6.16
	อื่น ๆ -เพชรบุรพา	24	3	21	87.50	12.50
	-โครงการ ความสามารถ พิเศษ	19	4	15	78.95	21.05

ปี การศึกษา	ประเภทการคัดเลือกเข้า ศึกษา	จำนวนนิสิต ที่รับเข้า	จำนวนนิสิต ที่พ้นสภาพ	คงเหลือ	ร้อยละ ของนิสิต ที่คงอยู่	ร้อยละนิสิต ที่พ้นสภาพ
	-เพชรตะวันออก	4	1	3	75.00	25.00
	-โครงการโรงเรียน พระราชทาน	10	-	10	100	-
	รวม	358	42	316	88.27	11.73

จากตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตชั้นปีที่ 1 ที่คงอยู่ และที่พ้นสภาพ
การเป็นนิสิต ปีการศึกษา 2547-2550 โดยมีรายละเอียดประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา
จำแนกเป็น 3 กลุ่ม คือ โควตา เอ็นทรานส์/Admission กลาง และอื่น ๆ ได้แก่ เพชรบูรพา สอบเข้า
สอบตรง โครงการส่งเสริมและกระจายโอกาสทางการศึกษา โครงการความสามารถพิเศษ
โครงการเพชรตะวันออก โครงการโรงเรียนพระราชทานฯ แก้วราชอาณาจักรกัมพูชา

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีแรก จำแนกตามสาเหตุของการพ้นสภาพ ปีการศึกษา และประเภท การคัดเลือกเข้าศึกษา

สาเหตุของการ การพ้นสภาพ	2547					2548				2549						2550					รวม	ร้อยละ					
	ขาด เรียน	ขาด เรียน	ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	สอบ ไม่ ผ่าน	ขาด เรียน	ขาด เรียน	ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	สอบ ไม่ ผ่าน	ขาด เรียน	ขาด เรียน	ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	สอบ ไม่ ผ่าน	Admission กลาง	Admission กลาง	ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	สอบ ไม่ ผ่าน			ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	ไม่ เรียน	สอบ ไม่ ผ่าน	ไม่ เรียน
- สละสิทธิ์โควตา																											
- ลาออก	28					16																					
- ไม่ลงทะเบียน	6					1																					
ในภาคเรียนแรก						7																					
- ไม่ชำระเงิน	2					2																					
- คะแนนเฉลี่ย																											
สะสมไม่ถึงเกณฑ์																											
	36	35	2	2	26	20	3	3	38	2	39	21	13	3	4	1											
รวม																											

จากตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของนิสิตที่พ้นสภาพการเป็นนิสิตในปีแรก
ปีการศึกษา 2547-2549 จำแนกตามสาเหตุของการพ้นสภาพ 5 สาเหตุ และจำแนกประเภท
การคัดเลือกเข้าศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

ตาราง 10 แสดงระดับปัญหาในการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน ปีการศึกษา 2550 โดยจำแนก
เป็นด้านต่าง ๆ จำนวน 11 ด้าน

ลำดับ	ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา		ระดับ	ลำดับ ความสำคัญ
		\bar{X}	S.D.		
1	ด้านสุขภาพและพัฒนากายทางร่างกาย	2.511	0.562	ปานกลาง	4
2	ด้านการเงินและการทำงาน	2.345	0.745	น้อย	8
3	ปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและ นันทนาการ	2.691	0.803	ปานกลาง	1
4	ปัญหาด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	2.406	0.666	น้อย	5
5	ปัญหาด้านการปรับตัวด้านอารมณ์และ ส่วนตัว	2.350	0.669	น้อย	7
6	การปรับตัวทางเพศ	2.192	0.753	น้อย	9
7	ปัญหาด้านบ้านและครอบครัว	2.003	0.653	น้อย	11
8	ด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา	2.047	0.606	น้อย	10
9	การปรับตัวทางการเรียน	2.690	0.779	ปานกลาง	2
10	ปัญหาด้านการเรียนและอนาคต	2.352	0.759	น้อย	6
11	ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอน	2.606	0.641	ปานกลาง	3
	รวม	2.381	0.487	น้อย	

จากตาราง 10 แสดงระดับปัญหาในการปรับตัวของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี
ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งกำลังอยู่ ปีการศึกษา 2550 ในภาพรวม ระดับปัญหาการ
ปรับตัว อยู่ในระดับน้อย ประเด็นปัญหาที่มีระดับปัญหามากที่สุด คือ ด้านกิจกรรมสังคมและ
นันทนาการ รองลงมา คือ การปรับตัวทางการเรียน สำหรับประเด็นที่มีระดับปัญหาน้อยที่สุด คือ
ด้านบ้านและครอบครัว

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลitudinal แบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) และแบบรายงานข้อมูล

1.1 การวิจัยใช้ข้อมูลจากแบบรายงานผลการศึกษา (Transcript) นิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ปีการศึกษา 2547-2550 จำนวน 4 ปี ข้อมูลรวม 1,449 ฉบับ สำหรับข้อมูลการพัฒนาศักยภาพของนิสิต ใช้ข้อมูลจากแบบรายงานของเจ้าหน้าที่งานทะเบียนและสถิตินิสิต ซึ่งประมวลไว้เป็นรายปี จำนวน 4 ฉบับ นำมาใช้ทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ 100

1.2 การวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นำข้อมูลทั้งหมดมาบันทึกในแบบบันทึกข้อมูลที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น คัดเฉพาะผู้ที่กำลังศึกษาและมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 1,203 คน แล้วใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่พัฒนาขึ้น ประมวลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกรายวิชาของทุกคนไว้ด้วยกัน นำเสนอออกมาในภาพรวมของกลุ่ม เป็นค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาของกลุ่ม พบว่า มีรายวิชาที่นิสิตชั้นปีที่ 1 ของปีการศึกษา 2547-2550 ลงทะเบียนเรียน จำนวน 85 รายวิชา

1.2.1 ข้อมูลที่ได้จากการประมวลผลเป็นภาพรวม ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของรายวิชาของกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 1 ในแต่ละปีการศึกษา นำมาจัดทำเป็นตารางเปรียบเทียบ และทำเป็นกราฟ แสดงให้เห็นชัดเจนขึ้น จำแนกตามปีการศึกษา ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา หมวดรายวิชาได้ดังนี้

ปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2547	นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.53
ปีการศึกษา 2548	นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.56
ปีการศึกษา 2549	นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.46

ปีการศึกษา 2550 นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวม
ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.38

ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

โควตา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2547-2550
ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.61

เอ็นทรานส์/Admission ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2547-2550
ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.32

อื่น ๆ ได้แก่ เพชรบุรพา สอบตรง/สอบเข้า โครงการส่งเสริม
การกระจายโอกาสทางการศึกษา/โครงการ
ความสามารถพิเศษ เพชรตะวันออก และโรงเรียน
พระราชทาน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา
2547-2550 ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.60

หมวดรายวิชา

นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป
ปีการศึกษา 2547-2550 ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ
2.91

นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดรายวิชาเฉพาะ
ปีการศึกษา 2547-2550 ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ
2.35

นิสิตชั้นปีที่ 1 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในหมวดรายวิชาเลือกเสรี
ปีการศึกษา 2547-2550 ในภาพรวมเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ
3.61

1.3 การวิเคราะห์การผันสภาพของนิสิต นำข้อมูลจากแบบรายงานของ
งานทะเบียนและสถิตินิสิต จำนวน 4 ฉบับ ของปีการศึกษา 2547-2550 มาแจกแจงและ
เปรียบเทียบ ตามปีการศึกษา ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา และสาเหตุของการผันสภาพ ได้ดังนี้

ปีการศึกษา

ปีการศึกษา 2547 มีนิสิตที่ผันสภาพร้อยละ 23.57

ปีการศึกษา 2548 มีนิสิตที่ผันสภาพร้อยละ 14.53

ปีการศึกษา 2549 มีนิสิตที่ผันสภาพร้อยละ 18.24

ปีการศึกษา 2550 มีนิสิตที่พ้นสภาพร้อยละ 11.73

ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

โควตา มีนิสิตที่พ้นสภาพ ปีการศึกษา 2547-2549

ในภาพรวมเฉลี่ยที่ร้อยละ 22.43

เอ็นทรานส์/Admission มีนิสิตที่พ้นสภาพ ปีการศึกษา 2547-2549

ในภาพรวมเฉลี่ยที่ร้อยละ 15.12

อื่น ๆ ได้แก่ เพชรบุรพา สอบตรง/สอบเข้า โครงการส่งเสริมการกระจายโอกาส

ทางการศึกษา/โครงการความสามารถพิเศษ เพชรตะวันออก และ

โรงเรียนพระราชทาน มีนิสิตที่พ้นสภาพในภาพรวมเฉลี่ยร้อยละ 14.81

สาเหตุของการพ้นสภาพ

จากรายงานของงานทะเบียนและสถิติ พบว่า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2547-2550

มีนิสิตพ้นสภาพรวมทั้งสิ้น 245 คน ด้วยสาเหตุต่าง ๆ 5 สาเหตุ เมื่อแจกแจงเป็นร้อยละมีผลดังนี้

สละสิทธิ์โควตา	จำนวน 16 คน	คิดเป็นร้อยละ 6.53
ลาออก	จำนวน 109 คน	คิดเป็นร้อยละ 44.49
ไม่ลงทะเบียนในภาคเรียนแรก	จำนวน 13 คน	คิดเป็นร้อยละ 5.31
ไม่ชำระเงิน	จำนวน 23 คน	คิดเป็นร้อยละ 9.39
คะแนนเฉลี่ยไม่ถึงเกณฑ์	จำนวน 84 คน	คิดเป็นร้อยละ 34.28

(ระดับชั้นเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.75)

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

2.1 ประชากรเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์

ปีการศึกษา 2550 จำนวนรวม 358 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2550 ที่ได้มาจากการสุ่มโดยใช้สูตรของ

ยามานะ (YAMANE) และชดเชยค่าความคลาดเคลื่อนไว้ด้วย จำนวน 267 คน

2.2 การวิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 267 คน ตอบแบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้าง

ขึ้น วัดความคิดเห็นแบบประมาณค่า 5 อันดับ จำนวน 75 ข้อ วัดระดับปัญหาในการปรับตัว 11

ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านสุขภาพและพัฒนากายทางร่างกาย จำนวน 6 ข้อ
2. ด้านการเงินและภาระงาน จำนวน 6 ข้อ

3. ปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ	จำนวน 3 ข้อ
4. ปัญหาด้านความสัมพันธ์ทางสังคม	จำนวน 6 ข้อ
5. ปัญหาด้านการปรับตัวด้านอารมณ์และส่วนตัว	จำนวน 11 ข้อ
6. การปรับตัวทางเพศ	จำนวน 4 ข้อ
7. ปัญหาด้านบ้านและครอบครัว	จำนวน 7 ข้อ
8. ด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา	จำนวน 9 ข้อ
9. การปรับตัวทางการเรียน	จำนวน 8 ข้อ
10. ปัญหาด้านการเรียนและอนาคต	จำนวน 7 ข้อ
11. ปัญหาด้านหลักสูตรและการสอน	จำนวน 8 ข้อ

2.3 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ได้รับแบบสอบถามคืนทั้งหมด 267 ฉบับ ด้วยการแจกแบบสอบถามในวันประชุมนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อการเลือกภาควิชาในชั้นปีที่ 2 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551 มีเจ้าหน้าที่ชี้แจงและจัดเก็บ ทำให้ได้รับคืนครบถ้วนสมบูรณ์คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนิสิตชั้นปีที่ 1 ต่อการปรับตัว จำแนกเป็น 11 ด้าน มีผลดังนี้

1. ความคิดเห็นด้านสุขภาพและพัฒนาการทางกาย โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ ปานกลาง
2. ความคิดเห็นด้านการเงินและการงาน โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ น้อย
3. ความคิดเห็นด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ ปานกลาง
4. ความคิดเห็นด้านความสัมพันธ์ทางสังคม โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ น้อย
5. ความคิดเห็นด้านการปรับตัวด้านอารมณ์และส่วนตัว โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ น้อย
6. ความคิดเห็นด้านการปรับตัวทางเพศ โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ น้อย
7. ความคิดเห็นด้านบ้านและครอบครัว โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ น้อย

8. ความคิดเห็นด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ **น้อย**
9. ความคิดเห็นด้านการปรับตัวทางการเรียน โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ **ปานกลาง**
10. ความคิดเห็นด้านปัญหาด้านการเรียนและอนาคต โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ **น้อย**
11. ความคิดเห็นด้านปัญหาด้านหลักสูตรและการสอน โดยรวมมีความเห็นว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ **ปานกลาง**

ในภาพรวมความคิดเห็นในการปรับตัวทั้ง 11 ด้าน พบว่ามีระดับปัญหาในการปรับตัวอยู่ในระดับ **น้อย**

ในรายละเอียด ประเด็นที่เห็นว่ามีระดับปัญหามากที่สุด เรียงตามลำดับ

ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านกิจกรรมทางสังคมและนันทนาการ

ลำดับที่ 2 ปัญหาการปรับตัวทางการเรียน

ประเด็นที่เห็นว่ามีระดับปัญหาน้อยที่สุด เรียงตามลำดับ

ลำดับที่ 1 ปัญหาด้านบ้านและครอบครัว

ลำดับที่ 2 ด้านศีลธรรม จรรยา และศาสนา

อภิปรายผล

1. จากการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2547-2550 จำนวน 1,449 คน คณะผู้วิจัย ได้ประมวลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตทุกคนที่อยู่ในสถานะกำลังศึกษา และมีผลการเรียนระดับชั้น A^+ B^+ C^+ C^D^+ D F ทุกรายวิชา จำนวน 85 รายวิชา ตัดผู้ที่พ้นสภาพ และผู้ที่ไม่มีผลการศึกษาได้แก่ I W ออก (I การประเมินผลยังไม่สมบูรณ์, W จดเรียนโดยได้รับอนุมัติ) เหลือจำนวนที่นำมาคิดคำนวณ 1,203 คน ผลการศึกษาพบว่า ปีการศึกษา 2548 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงที่สุด 2.56 รองลงมาคือปีการศึกษา 2547 ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.53 สำหรับปีการศึกษา 2550 มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำที่สุด อยู่ที่ระดับ 2.38 เมื่อจำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา ประเภทโควตา มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมสูงที่สุดที่ระดับ 2.61 สำหรับการเปรียบเทียบตามหมวดรายวิชาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป เฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.91 สูงกว่าหมวดวิชาเฉพาะที่เฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.35 ผลการวิจัยสอดคล้องกับ

คำกล่าวของนักการศึกษาที่ว่าดัชนีความมีคุณภาพ สามารถพิจารณาจากความสำเร็จในการเรียน หรือคะแนนผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน (Bloom 1976, pp 167-176 กมล สุดประเสริฐ. 2520 หน้า 32-35 และพรณี ชเจนจิต. 2522 หน้า. 137-139) ซึ่งจะดีหรือไม่ก็เป็นผลมาจากปัจจัยนำเข้าและกระบวนการในการผลิต นิสิตโควตา เป็นนิสิตในภูมิภาคที่มีระดับผลการเรียนดีในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประกอบกับมีแรงจูงใจที่จะพิจารณาตัดสินใจเลือกเรียนมหาวิทยาลัยภูมิภาคก่อน ทำให้มีผลการเรียนดีกว่ากลุ่มอื่น ๆ อีกทั้งไม่ต้องกังวลใจต่อการปรับตัวต่อสภาวะแวดล้อม ถือเป็นปัจจัยนำเข้าที่ดี สำหรับหมวดรายวิชาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยทั่วไป สูงกว่าวิชาเฉพาะนั้นเป็นไปตามธรรมชาติของเนื้อหาวิชา เพราะวิชาเฉพาะเป็นพื้นฐานด้านวิศวกรรม เช่น แคลคูลัส เคมี ฟิสิกส์ ฯลฯ ต้องอาศัยทักษะ ความตั้งใจเพื่อทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่ยาก มากกว่าวิชาประเภทอื่น ๆ สำหรับวิชาเลือกเสรี มีนิสิตชั้นปีที่ 1 ตลอด 4 ปีการศึกษาไปเลือกเรียนเพียง 13 คน คิดเป็นร้อยละ 1.08 จึงตัดออกมิได้นำมาเปรียบเทียบ

2. จากการวิเคราะห์การผันสภาพของนิสิต พบว่า นิสิตชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ผันสภาพมากที่สุด ร้อยละ 23.57 ปีการศึกษา 2550 ผันสภาพน้อยที่สุด ร้อยละ 11.73 แต่เมื่อจำแนกตามประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา ประเภทโควตา มีค่าเฉลี่ยในภาพรวมสูงที่สุด คิดเป็นร้อยละ 44.49 และสาเหตุที่ผันสภาพมากที่สุด คือ การลาออก สอดคล้องกับการวิจัยของ ปิณิต สุภากุลและจิระ บุรีคำ (2542) ซึ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผันสภาพของนิสิต มหาวิทยาลัยพายัพ พบว่า นักศึกษาที่ตัดสินใจเลือกคณะที่เข้าศึกษาด้วยตนเอง จะมีความโน้มเอียงในการผันสภาพการศึกษาสูง ทั้งนี้เนื่องจากเลือกจากความชอบหรือความใฝ่ฝันส่วนบุคคลเป็นหลัก กอปรกับไม่รู้จักตนเองดีพอ ซึ่งในบางครั้งตนเองไม่มีความชำนาญในการเรียนหรือทักษะในวิชาชีพเหล่านั้นเลย แต่ตัดสินใจเรียนตามค่านิยม นำไปสู่การผันสภาพด้วยการลาออก เพื่อเลือกสถานศึกษาใหม่ สอบใหม่ และจากข้อมูลจริงในรายงานของงานทะเบียนและสถิติพบว่านิสิตโควตากลุ่มนี้ร้อยละ 90.36 จะลาออกในภาคการศึกษาที่ 1

3. การวัดความคิดเห็นในการปรับตัวของนิสิตปัจจุบัน ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ กลุ่มตัวอย่าง 267 คน จากประชากร 358 คน พบว่า ระดับปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับน้อย สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลการผันสภาพนิสิต ปีการศึกษา 2550 มีจำนวนผู้ผันสภาพต่ำที่สุด เพียงร้อยละ 11.73 สอดคล้องกับการวิจัยของวุฒิพงษ์ ทองก้อน และคณะ (2542) ซึ่งศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการผันสภาพนักศึกษาของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า ชั้นปีที่ศึกษาล่าสุดก่อนออกจากมหาวิทยาลัย เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ร้อยละ 72.56 ทั้งนี้เนื่องจากยังไม่สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเรียนในระดับอุดมศึกษาได้

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ และการปรับตัวในการเรียนชั้นปีที่ 1 ของนิสิตมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันด้วยเหตุและผล และกระทบซึ่งกันและกัน ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรควรให้การดูแล เพื่อให้การสูญเปล่าทางการศึกษานิสิตพัฒนาผลสัมฤทธิ์ออกไปน้อยที่สุด

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัย คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1.1 ส่งเสริมให้มีการประชาสัมพันธ์หน่วยงานให้เป็นที่รู้จักและประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนในภูมิภาคให้มากขึ้น เพื่อให้นักเรียนที่มีพื้นฐานการเรียนดี สนใจเข้าศึกษา มากขึ้น เพราะเป็นปัจจัยนำเข้าสู่คุณภาพดี

1.2 ส่งเสริมกิจกรรมรับน้องให้ไปในทางสร้างสรรค์ เป็นกิจกรรมเชิงวิชาการ ที่ติวน้อง พี่ช่วยน้องเรียน เป็นที่ปรึกษาดูแลและจัดระบบที่มิติวรุ่นพี่ที่มีความสามารถดูแล ตลอดปีการศึกษาแรก จะทำให้น้องใหม่เกิดความอบอุ่น มีความประทับใจ เกิดบรรยากาศที่ดี ในองค์กร

1.3 สนับสนุนกิจกรรมสอนเสริมจัดงบประมาณและอาจารย์สอนเสริม ปรับพื้นฐาน วิชาเฉพาะด้านวิศวกรรมศาสตร์ ให้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 ทันทีที่รายงานตัวเข้าศึกษา เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ เตรียมความพร้อมในเชิงวิชาการ และทำให้มีช่วงเวลาของการปรับตัว จัดอย่างต่อเนื่อง ทุกปีการศึกษา

2. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

2.1 กำหนดนโยบายการรับสมัครนิสิตเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีภาคปกติ โดยมีความรู้พื้นฐานข้อมูลจากงานวิจัย

2.2 ให้ความสำคัญและดูแลการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม เพื่อไม่ให้มีผลกระทบต่อการเรียน และเป็นที่ยึดใจมากเกินไป

2.3 จัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อการดูแลนิสิตชั้นปีที่ 1 เป็นพิเศษกว่าปีอื่น ๆ

3. ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

3.1 ควรทำการศึกษาวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอน ของนิสิตชั้นปีที่ 1 ภาคพิเศษ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการศึกษามาเปรียบเทียบ

- 3.2 ควรจัดระบบติดตามดูแลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้แก่นิสิตชั้นปีที่ 1 เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1 และวางแผนแก้ไขในกลุ่มที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ทันที
- 3.3 ควรจัดทำฐานข้อมูลนิสิตที่ลาออกไว้ที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยมีรายละเอียดที่ชัดเจน เช่น เหตุผลในการลาออก ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนปีแรก บรรยายากาของค้กร ฯลฯ

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. (2520). คุณภาพการศึกษา. *วิทยาจารย์*, 76, 5.
- กมลรัตน์ หล้าสูงงษ์. (2524). *จิตวิทยาการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
- กองบริการการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา. (2549). *คู่มือการศึกษานิสิต ภาคปกติ ปีการศึกษา 2549*.
ชลบุรี: ผู้แต่ง.
- เกตุสุดา มนิระพงศ์. (2537). *แบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- คณะวิศวกรรมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา. (2547). *รายงานการวิเคราะห์ภาวะการทำงานทำของ
บัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2547 [เอกสารอัดสำเนา]*. ชลบุรี: ผู้แต่ง.
- (2548). *รายงานการวิเคราะห์ภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2548
[เอกสารอัดสำเนา]*. ชลบุรี: ผู้แต่ง.
- (2549). *รายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา 2549 [เอกสารอัดสำเนา]*. ชลบุรี: ผู้แต่ง.
- (2549). *รายงานการวิเคราะห์ภาวะการทำงานทำของบัณฑิต รุ่นปีการศึกษา 2549
[เอกสารอัดสำเนา]*. ชลบุรี: ผู้แต่ง.
- (2550). *ประกาศคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ฉบับที่ 005/2550 เรื่อง
หลักเกณฑ์ในการเลือกสาขาวิชา และการเปลี่ยนสาขาวิชาของนิสิตคณะ วิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2550*. ชลบุรี: ผู้แต่ง
- จรัส สุวรรณเวลา. (2539). *รื้อปรับระบบสถาบันอุดมศึกษา: กรณีศึกษา: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฉลวย ชีวภิตาการ และคนอื่น ๆ. (2540). *รายงานการวิจัยคุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
ในทัศนะของผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชา*. สงขลา: มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ณัฐ ศรีอินทร์. (2548). *สภาพการเรียนรู้ของนักเรียนนายร้อยชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2547 ศึกษา
กรณีกลุ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงและต่ำ*. ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานทั่วไป, วิทยาลัยบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ทรายทอง พวงสันเทียะ. (2541). *รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาแคลคูลัส 1 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาการวัดและการประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.*
- ประทุมสุข อาชาอำรุง และคนอื่น ๆ (2523). *ระบุเหตุนักศึกษาถูกรูไทร์ ขลุ่กกิจกรรมลิมเรียน, มติชน, 5 กันยายน พ.ศ. 2523.*
- ปิ่นิต สุภากุล. (2547). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการฟื้นสภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยพายัพ, วารสารมหาวิทยาลัยพายัพ, 17(1), 94-109.*
- ผ่องพรรณ เกิดพิทักษ์. (2530). *สุขภาพจิตเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: โครงการส่งเสริมการแต่งตำรา ทบวงมหาวิทยาลัย*
- พรรณณี ชเจนจิต. (2522). *จิตวิทยาการเรียนการสอน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ภาควิชา การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.*
- เพ็ญ ธรรมจรรยาพิณิจ. (2530). *ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างสภาพแวดล้อมในครอบครัว ลักษณะของครูกับสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ของนักเรียนมัธยมศึกษา ปีที่ 2 ในจังหวัดสุราษฎร์ธานี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- เพ็ญทิภา นรินทรางกูร ณ อยุธยา. (2533). *ปัญหาการปรับตัวและสุขภาพจิตของนิสิตโควต้า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางเขน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- วรรณภรณ์ จิตตกุล. (2535). *ความสัมพันธ์ระหว่างอึดมโนทัศน์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับการเรียน ของนักศึกษาพยาบาลในสถาบันการศึกษา สังกัดกระทรวงกลาโหม. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.*
- วุฒิพงษ์ ทองก้อน และคนอื่น ๆ. (2542). *การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการฟื้นสภาพนักศึกษาของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ, วารสาร มชก วิชาการ, 3(5), 36-43.*
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2540). *ภาวะการหางานทำของบัณฑิตรุ่น ปีการศึกษา 2539. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.*

- สายวรุณ บุญคง. (2533). *องค์ประกอบที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนิสิตนักศึกษา: การสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, สำนักนายกรัฐมนตรี. (2537). *รายงานการวิจัยเรื่อง ภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- (2545). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. (2550). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดภาพพิมพ์.
- เสาวลักษณ์ เจนวนิวิทย์กุล. (2536). *การศึกษาความสามารถในการปรับตัวของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- อรุณี อุปแก้ว. (2537). *ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนสอบคัดเลือกเจตคติต่อวิชาชีพพยาบาล ความสามารถในการปรับตัวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา หลักสูตรพยาบาลอละมดุงครุภระดับต้น*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม.
- Calvin, B.T. (1970). *Improving college teaching*. Washington D.C.: American Council on Education.
- Downing, N.L. (1968). *Guidance and counseling service on introduction*. New York: McGraw-Hill.
- Erickson, C.E. (1947). A basic text for guidance workers. *The School Review*, 55(10), 623-624.
- Glimumer, B.V. and Other. (1971). *Industrial and organizational psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Graysan, N.H. & Marry, L.W. (1993). Individual and relation of adjustment in first-year college student. *Journal of Counseling Psychology*, 40, 73-78.

- Harris, B.C. (1992). The college student experience: How social support and loneliness relate to adoption and attitude. *Dissertation Abstracts*, 8, 4520-A.
- Wavomba, P.T. (1992). Adjustment difficulties and self concept of academic ability of east Africa and Far Eastern student attend in selected university in the state of Michigan: A comparative study (Foreign student). *Dissertation Abstracts*, 10, 3518-A.

ภาคผนวก

- ก. แบบบันทึกข้อมูล
- ข. แบบสอบถามการปรับตัวของนิสิต
- ค. โครงการนักเรียนทุนพระราชทานฯ

แบบบันทึกข้อมูล

ชื่อ.....นามสกุล.....ปีการศึกษา.....

ประเภทการคัดเลือกเข้าศึกษา

- ส่วนกลาง
- โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- อื่น ๆ (เพชรบูรณ์, เพชรบูรณ์นอก ฯลฯ)

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ชั้นปีที่ 1

หมวดวิชา	รายวิชา	รหัสวิชา	ผลการเรียน	ค่าคะแนน
วิชาศึกษาทั่วไป				
ค่าเฉลี่ยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป				

หมวดวิชา	รายวิชา	รหัสวิชา	ผลการเรียน	ค่าคะแนน
วิชาเฉพาะ				
ค่าเฉลี่ยหมวดวิชาเฉพาะ				

หมวดวิชา	รายวิชา	รหัสวิชา	ผลการเรียน	ค่าคะแนน
วิชาเลือกเสรี				
ค่าเฉลี่ยหมวดวิชาเลือกเสรี				

สถานภาพปัจจุบัน

- เป็นนิสิตเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิต ชั้นชั้นปีที่ 2
- พ้นสภาพนิสิต เนื่องจาก...
 - คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.75
 - ขอลาออก
 - อื่น ๆ

แบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงวิเคราะห์สภาพการจัดการเรียนการสอนของนิสิต
 ชั้นปีที่ 1 ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
 มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2550

คำชี้แจง

1. ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแก่นิสิต ดังนั้นจึงใคร่ขอความร่วมมือในการให้ข้อมูลแต่ละข้อให้ตรงกับความคิดเห็นหรือความรู้สึกของนิสิตให้มากที่สุด
2. คณะผู้วิจัยขอรับรองว่า จะนำเสนอผลการศึกษาในลักษณะภาพรวม ความคิดเห็นที่ได้มานี้จะไม่ส่งผลกระทบต่อใด ๆ ที่เป็นผลลบหรือเกิดความเสียหายแก่นิสิตแต่อย่างใด และขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้
3. เครื่องมือ (แบบสอบถาม) ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เป็นแบบสอบถามวัดเกี่ยวกับการปรับตัวในด้านต่าง ๆ ของนิสิตชั้นปีที่ 1 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 75 ข้อ ขอให้ตอบทุกข้อ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

คณะผู้วิจัย

นางวนิดา สกุลรัตน์

นางสาวธมนวรรณ อร่ามเรืองกุล

นางสาวอลิษา สุขปิติ

แบบสอบถามการปรับตัวของนิสิต

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามการปรับตัวฉบับนี้มีทั้งหมด 75 ข้อ
2. การตอบแบบสอบถามนี้ ให้ท่านอ่านข้อความที่ละข้อแล้วพิจารณาว่า ตรงกับสภาพความเป็นจริงของท่านเพียงใด ซึ่งมี 5 อันดับ ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง	ระดับปัญหามากที่สุด
มาก	หมายถึง	ระดับปัญหามาก
ปานกลาง	หมายถึง	ระดับปัญหาปานกลาง
น้อย	หมายถึง	ไม่แน่ใจว่าเป็นปัญหาหรือมีระดับปัญหาเพียงเล็กน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	แทบจะไม่มีปัญหาหรือไม่เป็นปัญหาเลย
3. เมื่อนิสิตอ่านข้อความและพิจารณาแล้วว่าข้อความนั้นตรงกับความคิดเห็นของนิสิตเพียงใด ให้ทำเครื่องหมาย / ลงในช่องนั้น

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ข้าพเจ้าไม่มีเวลาในการออกกำลังกายให้เพียงพอ					
2. ข้าพเจ้านอนและพักผ่อนไม่เพียงพอ					
3. ข้าพเจ้ามักจะมีอาการเกี่ยวกับระบบหายใจ					
4. ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการพูด เช่น พูดไม่ชัด					
5. ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับการฟัง					
6. ข้าพเจ้ามีปัญหาเกี่ยวกับฟัน ทางเดินอาหาร					
7. ข้าพเจ้าได้รับเงินจากทางบ้านน้อย					
8. ข้าพเจ้าไม่สามารถจัดการค่าใช้จ่ายของตนเองอย่างเหมาะสมได้					
9. ค่าใช้จ่ายในการเรียนได้มาจากการกู้ยืมจากผู้อื่น					
10. ข้าพเจ้าไม่แน่ใจว่าจะเรียนได้จบ เพราะขาดเงิน					
11. ข้าพเจ้าต้องประหยัดในการใช้จ่ายเงิน					
12. ข้าพเจ้าต้องทำงานพิเศษหาเงินไว้ใช้จ่ายส่วนตัว					
13. ข้าพเจ้าไม่มีเวลาสำหรับการพักผ่อนหย่อนใจ					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14. ข้าพเจ้าไม่มีโอกาสเล่นกีฬา					
15. ข้าพเจ้าเข้าร่วมกิจกรรมของคณะฯ จนไม่มีเวลาเป็นตัวของตัวเอง					
16. ข้าพเจ้าไม่ค่อยได้เข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัย					
17. ข้าพเจ้าไม่มีโอกาสสังสรรค์หรือร่วมกิจกรรมทางสังคม					
18. ข้าพเจ้ารู้สึกคุ้นเคยกับผู้อื่นได้ยาก					
19. ข้าพเจ้ารู้สึกประหม่าเมื่อพบปะผู้คน					
20. ข้าพเจ้ารู้สึกสะเทือนใจได้ง่าย					
21. ข้าพเจ้ากังวลใจในการแสดงออกต่อหน้าผู้อื่น					
22. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าตนเองมีปมด้อย					
23. ข้าพเจ้าเป็นคนมักเอาแต่ใจตนเอง					
24. ข้าพเจ้าไม่มีความสามารถในการเป็นผู้นำ					
25. ข้าพเจ้าเป็นคนขี้อึดกังวล					
26. ข้าพเจ้ามักเครียดอยู่เสมอ					
27. ข้าพเจ้ากลัวความล้มเหลวในการทำสิ่งต่าง ๆ					
28. ข้าพเจ้าเป็นคนท้อแท้ง่าย					
29. บางครั้งข้าพเจ้าคิดว่าตนไม่น่าจะเกิดมาเลย					
30. ข้าพเจ้ามักใจลอยบ่อย ๆ					
31. ข้าพเจ้าอารมณ์เสียได้ง่าย					
32. ข้าพเจ้าขาดความเชื่อมั่นในตนเอง					
33. ข้าพเจ้าคบเพื่อนต่างเพศน้อยมาก					
34. ข้าพเจ้าไม่ชอบมีนัดเพื่อนต่างเพศ					
35. ข้าพเจ้ากลัวการพบปะใกล้ชิดกับเพศตรงข้าม					
36. ข้าพเจ้าไม่สนใจที่จะคบกับเพื่อนต่างเพศ					
37. ข้าพเจ้ามักจะถูกบิดามารดาตำหนิ					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
38. บิดามารดาของข้าพเจ้ามีปากเสียงกันเป็นประจำ					
39. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกว่าครอบครัวไม่ได้ให้ความอบอุ่น					
40. ข้าพเจ้าไม่สามารถพูดคุยปัญหาบางเรื่องที่บ้านได้					
41. ข้าพเจ้ามีความเห็นขัดแย้งหรือมักโต้เถียงกับบิดามารดา					
42. บิดามารดามีความคาดหวังในตัวข้าพเจ้ามากเกินไป					
43. ข้าพเจ้ารู้สึกว่าต้องรับผิดชอบเรื่องทางบ้านหนักมาก					
44. ข้าพเจ้าไม่ค่อยเลื่อมใสในศาสนาที่เคยนับถือ					
45. ข้าพเจ้าสงสัยในคุณค่าของการสวดมนต์และกราบไหว้					
46. ข้าพเจ้าไม่สามารถควบคุมตัวเองกับสิ่งที่ล่อตาล่อใจได้					
47. ข้าพเจ้ารู้สึกต่อต้านกับการที่คนอื่น ๆ ไม่สนใจนับถือศาสนา					
48. ข้าพเจ้าไม่ชอบคบกับคนต่างศาสนาหรือต่างเชื้อชาติ					
49. ข้าพเจ้ารู้สึกห่างเหินกับศาสนามากเกินไป					
50. ข้าพเจ้าสับสนในปัญหาด้านศีลธรรมจรรยาบางประการ					
51. ข้าพเจ้ามีความรู้สึกผิดที่ไม่ได้ปฏิบัติตามหลักศาสนา					
52. ข้าพเจ้าไม่สามารถลืมความผิดที่เคยทำไว้ได้					
53. ข้าพเจ้าไม่ทราบวิธีเรียนที่มีประสิทธิภาพ					
54. ข้าพเจ้าเสียสมาธิได้ง่าย					
55. ข้าพเจ้าไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการทำงานที่กำหนดไว้ได้					
56. ข้าพเจ้าอ่านหนังสือได้ช้า					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
57. ข้าพเจ้าจดคำบรรยายหรือทำโน้ตย่อไม่ค่อยได้					
58. ข้าพเจ้าแสดงความคิดเห็นออกมาเป็นคำพูดได้ยาก					
59. ข้าพเจ้าไม่กล้าพูดอธิบายในชั้นเรียน					
60. ข้าพเจ้าทำความเข้าใจในการเรียนได้ช้า					
61. ข้าพเจ้าต้องการออกไปประกอบอาชีพแต่ยังทำไม่ได้					
62. ข้าพเจ้าไม่แน่ใจว่าเลือกสาขาวิชาได้เหมาะสมเพียงใด					
63. บิดามารดาไม่เห็นด้วยกับสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่ข้าพเจ้าเลือก					
64. ข้าพเจ้าไม่สามารถเรียนในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่ต้องการได้					
65. ข้าพเจ้ายังไม่แน่ใจว่าตนต้องการอะไรอย่างแท้จริง					
66. ข้าพเจ้าไม่ทราบว่าจะออกไปประกอบอาชีพตามที่เรียนมาหรือไม่					
67. ข้าพเจ้าไม่แน่ใจว่าถ้าเรียนต่อไปจะคุ้มค่าหรือไม่					
68. ข้าพเจ้าไม่สามารถได้ระดับคะแนนวิชาต่าง ๆ ในชั้นปีที่ 1 ตามเป้าหมายที่วางไว้					
69. ข้าพเจ้าไม่ค่อยเข้าใจในสิ่งที่อาจารย์สอน					
70. ข้าพเจ้าคิดว่าตำราเรียนยากเกินไป					
71. ข้าพเจ้าหาหนังสือแบบเรียนที่อาจารย์กำหนดได้ยาก					
72. ข้าพเจ้าคิดว่าการเรียนในชั้นเรียนน่าเบื่อ					
73. อาจารย์ที่ปรึกษาของข้าพเจ้ามีบุคลิกภาพที่ไม่เหมาะสม					
74. อาจารย์ที่ปรึกษาของข้าพเจ้าทำตัวห่างเหินไม่สนใจนิสิต					
75. ในชั้นเรียนมีจำนวนนิสิตมากเกินไป					

โครงการนักเรียนทุนพระราชทานฯ "เรียนรู้ร่วมกัน สร้างสรรค์พัฒนาชุมชน"

๑. ความเป็นมาของโครงการ

ตามที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้พระราชทานความช่วยเหลือด้านการศึกษาแก่นักเรียนทุนพระราชทานฯ โดยการจัดตั้งวิทยาลัยกำปงเจ็ญต์เขตอำเภอปราสาทขอมโบร์ จังหวัดกำปงธม ราชอาณาจักรกัมพูชา และมีพระราชดำรัสที่พระราชทานไว้แก่คณะกรรมการฝ่ายไทยและกัมพูชา เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๔๘ ณ ห้องประชุมกรมราชองครักษ์ สวนจิตรลดา ดังนี้

"ต้องการเห็นนักเรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ที่สามารถจะนำความรู้ไปทำอาชีพ ปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้ และสามารถศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นได้"

คณะกรรมการการดำเนินการ โครงการ โรงเรียนพระราชทานฯ ร่วมกับสถาบันการศึกษาทั้ง ๕ แห่ง จึงได้ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาให้แก่ นักเรียนทุนพระราชทานฯ เพื่อให้ นักเรียนทุนพระราชทานฯ เหล่านี้ นำความรู้และทักษะ ในสาขาวิชาที่ศึกษามาจากประเทศไทย มาประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์กับการปฏิบัติงาน และส่งเสริมสนับสนุนการมีงานทำของประชาชน ได้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมรวมทั้งเทคโนโลยีในราชอาณาจักรกัมพูชาที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อนของนักเรียนทุนพระราชทานฯ ดังกล่าว ซึ่งเป็น ช่วงปิดภาคการศึกษา จึงเห็นควรให้นักเรียนทุนพระราชทานฯ เหล่านี้ได้กลับไปศึกษาสภาพชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม เพื่อสืบทอดวัฒนธรรม และสร้างสรรค์สังคมอันดีงามของ ชาวกัมพูชา รวมทั้งจะได้นำความรู้ที่ได้จากการศึกษากลับไปใช้ให้เป็นประโยชน์สอดคล้องกับ ความต้องการที่แท้จริงของชุมชนเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้ นักเรียนทุนฯ นำความรู้ที่เรียนมาใช้ปฏิบัติงานจริง

๒.๒ เพื่อให้ นักเรียนทุนฯ นำความรู้ที่ได้และผลการศึกษาในครั้งนี้ ไปปรับใช้ในการศึกษาและการทำงานต่อไป

๒.๓ เพื่อให้ นักเรียนทุนฯ มีความรู้ความเข้าใจและฝึกปฏิบัติการในการดำเนินงานการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและเน้นประสิทธิผล

๒.๔ เพื่อให้ นักเรียนทุนฯ ได้สืบทอดวัฒนธรรมและสร้างสรรค์สังคมอันดีงามของชาวกัมพูชา

๒.๕ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง โรงเรียนและชุมชน

๓. เป้าหมาย

๓.๑ นักเรียนทุนพระราชทานฯ	จำนวน	๗๗ คน
๓.๑.๑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	จำนวน	๒ คน
๓.๑.๒ มหาวิทยาลัยมหิดล	จำนวน	๓ คน
๓.๑.๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์	จำนวน	๕ คน
๓.๑.๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ	จำนวน	๒ คน
๓.๑.๕ มหาวิทยาลัยบูรพา	จำนวน	๒๑ คน
๓.๑.๖ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตศรีสะเกษ	จำนวน	๓ คน
๓.๑.๗ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ	จำนวน	๑๒ คน
๓.๑.๘ วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ	จำนวน	๒๔ คน
๓.๑.๙ โรงเรียนมัธยมพระราชทานนายาว	จำนวน	๑ คน
๓.๒ นักเรียนวิทยาลัยกำปงเจดีย์	จำนวน ไม่น้อยกว่า	๕๐๐ คน
๓.๓ ครูวิทยาลัยกำปงเจดีย์	จำนวน ไม่น้อยกว่า	๓๐ คน
๓.๔ ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงวิทยาลัยกำปงเจดีย์	จำนวน ไม่น้อยกว่า	๓๐ คน
๓.๕ คณะนิเทศติดตามประเมินผลจากสถาบันการศึกษา	จำนวน	๔๐ คน

๔. วิธีดำเนินการ

- ๔.๑ การศึกษาค้นคว้าข้อมูล : ดำรา สิ่งพิมพ์ เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ
- ๔.๒ การเก็บรวบรวมข้อมูล : ข้อมูลเชิงประจักษ์ การสัมภาษณ์
- ๔.๓ การฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ
- ๔.๔ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (K.M.)
- ๔.๕ การสรุปผลข้อมูลและเขียนรายงาน
- ๔.๖ การนำเสนอผลการศึกษาและแผนพัฒนา

๕. ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างวันที่ ๒ - ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑

๖. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๖.๑ กรมราชองครักษ์

๖.๒ สถาบันความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.)

๖.๓ สถาบันการศึกษา ๕ สถาบัน ที่จัดการศึกษาให้แก่นักเรียนทุนพระราชทานฯ

๗. งบประมาณ

๒๒๒,๕๐๐ บาท

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ นักเรียนทุนพระราชทานฯ มีความรู้และความเข้าใจในสภาพเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของตนเองสามารถนำไปปรับใช้ในการศึกษาและการทำงานต่อไปได้สอดคล้องกับความต้องการที่แท้จริงของชุมชน

๘.๒ ครูและนักเรียนวิทยาลัยกำปงเมอติยตลอดจนชุมชนมีเจตคติที่ดีต่อนักเรียนทุนพระราชทานฯ และมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในครั้งนี้

๙. การประเมินผล

๙.๑ รายงานผลการวิจัย

๙.๒ ผลที่ได้รับจากการฝึกปฏิบัติการวิชาชีพ

๙.๓ ความคิดเห็นของผู้ร่วมกิจกรรม



ที่ ศธ.0528.07/ 383

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข
อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

๒๖ พฤศจิกายน 2550

เรื่อง ขอลงทุนการศึกษานิสิตโครงการ โรงเรียนพระราชทานฯ

เรียน พลเอกวชิรภย์ มนต์รังษี

ประธานโครงการ โรงเรียนพระราชทานในราชอาณาจักรกัมพูชา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายละเอียดการสนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

ตามที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ทูลเกล้าถวายทุนตามโครงการ โรงเรียนพระราชทานฯ วิทยาลัยกำปงแอมเตียล ณ ราชอาณาจักรกัมพูชา ตามแนวพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี แก่นักเรียนทุนพระราชทานฯ รุ่นที่ 3 จำนวน 10 คน ซึ่งได้มาศึกษาอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์แล้วตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2550 นั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์มีความแน่วแน่ที่จะสนองแนวพระราชดำริฯ และมีความประสงค์ทูลเกล้าถวายทุนตามโครงการ โรงเรียนพระราชทานฯ อีกจำนวน 15 ทุน เพื่อให้แก่นักเรียนทุนพระราชทานฯ มาศึกษาในคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สำหรับปีการศึกษา 2551 จำนวน 3 สาขาวิชาได้แก่

- | | |
|--------------------------|-------------|
| 1. สาขาวิศวกรรมโยธา | จำนวน 5 ทุน |
| 2. สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า | จำนวน 5 ทุน |
| 3. สาขาวิศวกรรมเครื่องกล | จำนวน 5 ทุน |

โดยคณะวิศวกรรมศาสตร์จะเป็นผู้สนับสนุนทุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายต่างๆ (ดังระบุในสิ่งที่ส่งมาด้วย) ซึ่งเป็นการสนับสนุน เช่นเดียวกับนักเรียนทุนพระราชทานฯ รุ่นที่ 3

อนึ่ง สำหรับการคัดเลือกนักเรียนทุนดังกล่าว คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความประสงค์จะส่งบุคลากรเข้าร่วมช่วยในกิจกรรมการคัดเลือกด้วยและ อาจพิจารณาความเป็นไปได้ในการจัดโครงการพัฒนาวิทยาลัยกำปงแอมเตียล โดยให้เป็นกิจกรรมของคณะนิสิตของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ซึ่งรวมทั้งนักเรียนทุนฯ ด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อทราบและ โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิโรจน์ เรืองประเทืองสุข)

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายละเอียด

การสนับสนุนการศึกษาและค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

ลำดับที่	รายการ	จำนวนเงิน	หน่วยนับ
1	ค่าใช้จ่ายประจำแต่ละเดือน	- 5,000	บาท/คน
2	ค่าหนังสือ, อุปกรณ์การศึกษา ไม่เกิน	8,000	บาท/คน/ปี
3	ค่าประกันสุขภาพนิสิตต่างชาติ	ตามธรรมเนียม	
4	ค่าที่พัก (เข้าพักในหอพักนิสิตของมหาวิทยาลัย)	ยกเว้น	
5	ค่าธรรมเนียมค่าขออยู่ต่อเกินกว่า 90 วัน	1,900	บาท/ครั้ง/คน

สำหรับค่าลงทะเบียนและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ คณะวิศวกรรมศาสตร์และมหาวิทยาลัยบูรพา ยกเว้นให้นิสิตกับพวชทั้งหมด มูลค่าไม่น้อยกว่า 28,570 บาท/คน/ปี

รายชื่อกลุ่มประชาคมวิชาการระดับประถมศึกษา 2550 (นักเรียนทุนพระราชทานฯ)

ลำดับ	ชื่อ - สกุล (ภาษาไทย)	ชื่อ-สกุล (ภาษาอังกฤษ)	รหัสประจำตัวนิสิต	หมายเหตุ(นิสิตเขียนเอง)	เบอร์โทรศัพท์
1	นายจันทิน วัน	VAN CHANTHIN	50052443	จันทิน วัน	
2	นายซารี ซอน	SORN SARY	50052450	ซารี ซอน	083 1200047
3	นาย สมบัติ เรต	RETH SAMBATH	50052467	สมบัติ เรต	056 8384469
4	นายเซี่ยหา ผาง	PHANG SEYHA	50052474	เซี่ยหา ผาง	085 3885091
5	นายวูทธิ โส	SO VOTHY	50052481	วูทธิ โส	
6	นายลาน คิม	KHIM LAGN	50052498	ลาน คิม	056 8384469
7	นายเซียด ชิว	CHHIV CHHEAT	50052504	เซียด ชิว	
8	นายวัน เซง	SENG VANN	50052511	วัน เซ็ง	
9	นายทุน เคียง ชิว	OUR CHHUN EANG	50052528	ทุน เคียง ชิว	087 5859584
10	นายซงซา มอมพัน	MAMPAN SANGSA	50052535	ซงซา มอมพัน	085 3929306

ที่ กท ๔๗/๕๐



โครงการโรงเรียนพระราชทานฯ
กรมราชองครักษ์ ส่วนจิตรลดา
เขตดุสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๓

๒๔ เมษายน ๒๕๕๐

เรื่อง ขอแจ้งรายชื่อนักเรียนทุนพระราชทานฯ รุ่นที่ ๓

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ตามที่คณะกรรมการดำเนินงานโครงการโรงเรียนพระราชทานฯ ได้จัดโครงการทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาครูในขนาดตามโครงการพระราชทานความช่วยเหลือแก่ราชอาณาจักรกัมพูชา(ระยะที่ ๒) โดยการคัดเลือกนักเรียนของวิทยาลัยกำปงแอมเอเคียลเพื่อรับทุนพระราชทานฯ เข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาการศึกษาและคุณภาพชีวิตในโครงการพระราชทานความช่วยเหลือแก่ราชอาณาจักรกัมพูชา ด้านการศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการฝ่ายกัมพูชา ได้ดำเนินการคัดเลือกนักเรียนทุนพระราชทานฯ รุ่นที่ ๓ จำนวน ๕๐ คน เพื่อมาศึกษาต่อในประเทศไทย ในปีการศึกษา ๒๕๕๐ โดยมีนักเรียนที่จะรับทุนเข้าศึกษา ณ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน ๑๘ ทุน ประกอบด้วย คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๐ ทุน คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๖ ทุน และคณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน ๒ ทุน ซึ่งมีรายชื่อ ดังนี้

๑. คณะวิศวกรรมศาสตร์

- | | |
|---------------------|----------------------|
| ๑) นายวัน จันทิน | (MR.VAN CHAN THIN) |
| ๒) นายโซน ซารี | (MR. SORN SARY) |
| ๓) นายเรต ซมบัต | (MR. RET SAMBATH) |
| ๔) นายฟาง เซียะฮา | (MR.PHANG SEY HA) |
| ๕) นายโซ วุทธิ | (MR.SO VUTHY) |
| ๖) นายกิม ถอน | (MR.KHIM LANH) |
| ๗) นายชีว เขียด | (MR. CHHIV CHHEAT) |
| ๘) นายเซง วัน | (MR. SENG VANN) |
| ๙) นายอัว ชุนเฮียง | (MR. OUR CHHUN EANG) |
| ๑๐) นายมอม พันซังซา | (MR. MAM PANSANGSA) |

๒. คณะวิทยาศาสตร์

ก. สาขาวิชาฟิสิกส์

- ๑) นายฮัว เรือน (MR. HOUR CHHORUN)
๒) นายเบียง ฆงคุณ (MR. BEANG SENG KHUN)

ข. สาขาวิชาชีววิทยา

- ๓) นางสาวตัน สุภกิม (MS. TANN SOKIM)
๔) นางสาวซอม ชุนนา (MS. SAM CHHUNA)

๓. คณะสาธารณสุขศาสตร์ สาขาวิชาสุขศึกษา

- ๑) นางสาวดีศ โป้ว (MS. DETH PAO)
๒) นางสาวยี่ง ไวเสือก (MS. YING VOLEAK)

อนึ่ง ในระหว่างการเตรียมความพร้อมด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย ณ โรงเรียนมัธยมพระราชทาน
นายาว และคณะครูศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนมีนาคม-เมษายน ๒๕๕๐ นักเรียนได้รับค่าใช้จ่ายราย
เดือน เดือนละ ๓,๐๐๐ บาท จากสำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ (สพร.) สำหรับในส่วนของ
นักเรียนที่ได้รับทุนของคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๑๐ ทุน นั้น ทางคณะกรรมการฯ ได้สำรองจ่ายค่าใช้จ่ายราย
เดือนสำหรับนักเรียนกลุ่มดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาดำเนินการด้วย จักขอบพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

Per my ๒

(รองศาสตราจารย์ ดร.กรรณิการ์ สัจกุล)

รองประธานคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนพระราชทานฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ

โทรศัพท์ ๐-๒๒๑๘-๒๔๖๒-๓ ต่อ ๑๐๗

โทรสาร ๐-๒๒๑๘-๒๔๖๒-๓ ต่อ ๑๐๘