



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจ
เข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

(The Needs and The Reasons for Students and Parents
Deciding to Study in Thai Traditional Medicine)

จุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์

ผู้วิจัย

โครงการวิจัยประเภทงบประมาณเงินรายได้
จากกองทุนวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปี พ.ศ. 2564

รหัสโครงการ HU 056/2564(E1)

สัญญาเลขที่ R2R14/2564

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ด้านการแพทย์แผนไทย

(The Needs and The Reasons for Students and Parents Deciding
to Study in Thai Traditional Medicine)

จุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์

ผู้วิจัย

คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัย เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ด้านการแพทย์แผนไทย ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณกองทุนวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปี พ.ศ. 2564 รหัสโครงการ HU 056/2564(E1) สัญญาเลขที่ R2R14/
2564 ผู้วิจัยขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี อาจารย์ประจำคณะ
สหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลอยชนก ปทุมานนท์ อาจารย์ประจำ
คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัมพา สุวรรณรัตน์
อาจารย์ประจำคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความอนุเคราะห์
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัย ขอบคูนิสิตที่ตอบแบบสอบถาม และท่านอื่น ๆ ที่ไม่ได้เอ่ยนามไว้
ณ ที่นี้ที่ให้ความช่วยเหลือทำให้การดำเนินงานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

จุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 140 คน และผู้ปกครองของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปี คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา การศึกษา 2563 จำนวน 140 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 103 คน และผู้ปกครองของนิสิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า T (T-test) โดยทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

ผลการวิจัย พบว่า ความต้องการด้านความเจริญเติบโต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.09 รองลงมา ได้แก่ ความต้องการด้านการดำรงชีวิต มีค่าเฉลี่ย 3.86 ลำดับต่อมา คือ ความต้องการด้านความสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.83 เหตุผลด้านส่วนตัว มีค่าเฉลี่ย 3.79 เหตุผลด้านสถาบัน มีค่าเฉลี่ย 3.76 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความต้องการด้านการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.75 ตามลำดับ

ผลการทดสอบสมมติฐานพบว่า ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยในเหตุผลด้านสถาบัน เหตุผลด้านส่วนตัว ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต และความ ต้องการด้านการเรียนการสอน ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การตัดสินใจ เหตุผลด้านสถาบัน เหตุผลด้านส่วนตัว ความต้องการด้านความเจริญเติบโต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านการเรียนการสอน

Abstract

The purposes of this research were to study The Needs and The Reasons for Students and Parents Deciding to Study in Thai Traditional Medicine. The population used in this study of 140 students and 140 Parent of students the 1st year in academic year 2020, The samples were 103 students of the 1st year students in academic year 2020 and 103 Parent of students the 1st year in academic year 2020, The Faculty of Abhaibhubejhr Thai Traditional Medicines, Burapha University. The tools used to collect the data was questionnaire. The statistics used to analyze the data were mean, standard deviation, T-test, to compare the pair difference of the variance based on statistical significance .05, using the tables with the descriptive approach to present the research.

The research results were found that the Growth needs was at the highest level with an average 4.09, the Life needs with an average 3.86, the Relationship needs with an average 3.83, the Personal reasons with an average 3.79, the Institutional reasons with an average 3.76 and the Teaching needs was at the lowest level with an average 3.75 respectively.

The result, in addition, revealed the following characteristics: The Institutional reasons, the Personal reasons, the Life needs, the Relationship needs, the Growth needs and the Teaching needs with indifferent.

KEYWORDS: Decision, Institutional reasons, Personal reasons, Growth needs, Relationship needs, Life needs, Teaching needs

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
สมมติฐานการวิจัย.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory).....	10
ทฤษฎีความต้องการของ Maslow.....	19
ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A.	20
ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision).....	21
วิธีการรับเข้าศึกษา.....	32
คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร.....	37
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	40
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	49
ตอนที่ 1 การทบทวนทฤษฎี.....	49

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือ.....	45
ตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	52
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
ตอนที่ 5 การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย.....	51
4 ผลการวิจัย.....	57
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป.....	57
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้าน การแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลาน เข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย.....	61
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์ แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้าน การแพทย์แผนไทย.....	70
ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการวิจัยตามสมมติฐานการวิจัย.....	76
ข้อเสนอเพิ่มเติมอื่น ๆ	84
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	86
สรุปผลการวิจัย.....	86
อภิปรายผลการวิจัย.....	90
ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป.....	93
บรรณานุกรม.....	94
ภาคผนวก.....	98
ภาคผนวก ก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	99
ภาคผนวก ข แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย.....	106
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	108

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักวิชาการและวิจัย	4
2 ลักษณะบุคลากรและวุฒิการศึกษา.....	38
3 แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่าง.....	52
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนิสิต.....	57
5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง.....	59
6 ค่าเฉลี่ยเลขคณิตแสดงเหตุผลและความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย.....	62
7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต.....	62
8 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต.....	64
9 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์.....	64
10 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์.....	65
11 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต.....	66
12 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ด้านความเจริญเติบโต	67
13 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ด้านการเรียนการสอน.....	68
14 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ด้านการเรียนการสอน	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน.....	70
16 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน.....	72
17 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว.....	73
18 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว.....	75
19 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย.....	76
20 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน.....	77
21 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว.....	79
22 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต.....	80
23 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์.....	81

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจ ให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต.....	82
25 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจ ให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน.....	83

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
2 กระบวนการวิจัย.....	16
3 ความต้องการ 5 ชั้น ของ Maslow's (1943).....	19
4 โครงสร้างการบริหาร.....	39

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ มีความจำเป็นต่อชีวิตทุกคน และเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น การผลิตบัณฑิตจึงควรจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ โดยเริ่มจากคุณภาพของหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน สภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้สอน ผู้ปกครอง เพื่อน กระบวนการบริหารจัดการอื่น ๆ และที่สำคัญที่สุด คือ ผู้เรียน ปัจจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมาข้างต้น ทุกองค์ประกอบล้วนส่งผลให้ผู้เรียนศึกษาสำเร็จ เป็นบัณฑิตที่ดีมีคุณธรรม เป็นที่ต้องการของสังคม ซึ่งตัวบ่งชี้ตัวหนึ่งที่จะแสดงถึงคุณภาพของการศึกษานั้นก็คือ ผู้เรียน การที่สถาบันการศึกษามีผู้เรียนที่มีคุณภาพ สถาบันสามารถใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีดำเนินการให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการศึกษาได้ตามเป้าหมาย เพราะผู้เรียนเป็นส่วนสำคัญในการศึกษา กระบวนการรับผู้เรียนเข้ามาศึกษาจึงมีความสำคัญ ผู้เรียนที่มีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนในสาขา มีความรักในสายอาชีพ มีความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจศึกษา จะทำให้ผู้เรียนสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตั้งตั้งใจ เห็นได้ว่ากระบวนการรับผู้เรียนตามความต้องการของหลักสูตรจึงมีความจำเป็น

กระบวนการรับบุคคลเข้าศึกษา จึงเป็นขั้นตอนและกระบวนการที่สำคัญในการคัดกรองผู้เรียนที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถตรงตามเป้าหมายหลักสูตร มีเจตคติและทัศนคติที่เหมาะสมต่อการศึกษาแต่ละสาขา รวมถึงกระบวนการรับบุคคลเข้าศึกษาที่ดีจะทำให้หลักสูตรได้จำนวนผู้เข้าศึกษาตามเป้าหมาย จากสถิติการรับนิสิตเข้าศึกษาของคณะกรรมการแพทยแผนไทยอภัยภูเบศร ปีการศึกษา 2560-2562 ในระบบรายงานสถิตินิสิต กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา (มหาวิทยาลัยบูรพา, 2562) พบว่านิสิตคณะกรรมการแพทยแผนไทยอภัยภูเบศรมีอัตราการเข้าศึกษาลดลง ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร แม้ว่าภาพรวมของประเทศจากการรวบรวมข้อมูลของเว็บไซต์ admission premium แสดงให้เห็นว่าจำนวนผู้เข้าศึกษาลดลง แต่ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ สถิติการเข้าศึกษายังมีสัดส่วนที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ บางกลุ่ม แสดงให้เห็นว่ากลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในภาพรวมยังคงมีความต้องการแรงงานหรือเป็นความจำเป็นต้องการของประเทศอยู่ โดยเฉพาะหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนด้านการแพทยแผนไทย มีหลายสถาบันที่มี

ผู้เข้าศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย ดังนั้น อาจสรุปได้ว่า นอกจากกระบวนการรับเข้าศึกษาแล้วยังคงมี ปัจจัยอื่น ๆ ที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยในมหาวิทยาลัยบูรพา

จากการศึกษาของนักวิจัย พบว่า มีปัจจัยหลายอย่างที่ส่งผลต่อเลือกศึกษาต่อหรือเป็น แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในสถาบันใดสถาบันหนึ่ง โดยนักวิจัยส่วนมากมีผลการศึกษาที่คล้าย ๆ กัน คือ เพื่อน ญาติ รุ่นพี่ พ่อแม่หรือผู้ปกครอง ฝ่ายแนะแนวโรงเรียนเป็นปัจจัยด้านบุคคลที่ส่งผลต่อ การเลือกศึกษา ส่วนปัจจัยด้านสถาบันการศึกษา จะเป็นชื่อเสียงของสถาบัน สถาบันมีสาขาที่ต้องการ การศึกษา สถาบันมีความพร้อมด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ภาวลักษณะของสถาบัน หรือ สถาบันที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน นอกจากนี้ยังมีด้านเหตุผลส่วนตัว คือ ความต้องการการเจริญเติบโต ความ ต้องการในการประกอบอาชีพ

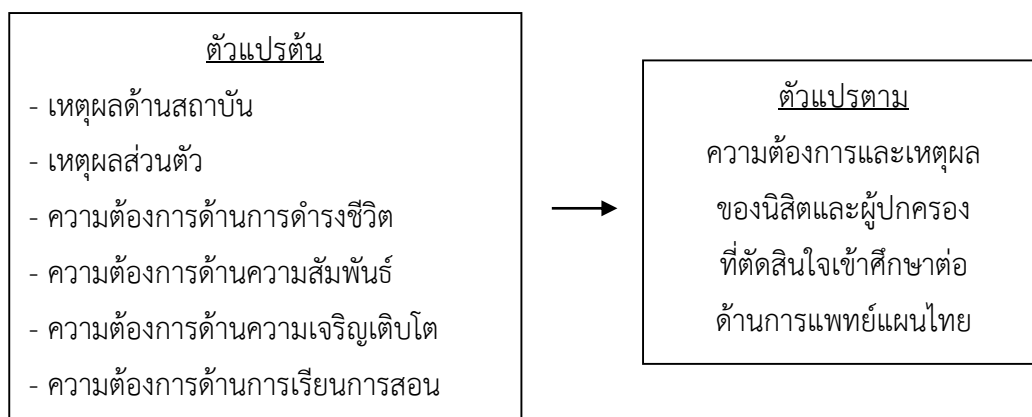
การศึกษาเป็นปัจจัยหนึ่งของความต้องการมนุษย์ในขั้นพื้นฐานที่จะมีผลให้เกิดการพัฒนา จนนำไปสู่การประสบความสำเร็จในชีวิต การศึกษาเข้ามามีบทบาทในทุกระดับของสังคม ตั้งแต่ระดับ บุคคล ครอบครัว สังคม และประเทศชาติ การตัดสินใจเข้าศึกษาจึงมีความสำคัญ มีผลกระทบใน ภาพรวม สถาบันการศึกษาต่าง ๆ จึงมีหน้าที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของบุคคล และภายใต้นโยบายของประเทศ โดยสถาบันการศึกษาควรมีการแสวงหาความต้องการเข้าศึกษา เพื่อ จะได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้เรียน อันเป็นที่มาของการศึกษา ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์ แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อศึกษาเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์ แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา
3. เพื่อเปรียบเทียบความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและผลงานวิจัยของนักวิชาการ เช่น ทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎีความต้องการของ Maslow (1943) ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A. (1972) ผลงานวิชาการของสมภพ บุญนาศักดิ์ (2562) ฐานิตา ลอยวิรัตน์ และเกศริน คงจันทร์ (2561) นพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล และคณะ (2561) รวมถึงผลงานของนักวิจัยท่านอื่น ๆ ดังแสดงในตารางที่ 1 ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตารางที่ 1 ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักวิชาการและวิจัย

ผู้ศึกษาวิจัย	ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษา								
ทฤษฎีความต้องการของ Maslow	ความต้องการทางร่างกาย	ความต้องการทางสังคม	ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย	ความต้องการได้รับการยกย่องยอมรับ	ความต้องการบรรลุผลสำเร็จสูงสุด				
ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A.	ความต้องการดำรงชีวิตอยู่ได้	ความต้องการความสัมพันธ์	ความต้องการเติบโตก้าวหน้า						
เกษราภรณ์ คลังแสง	ด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน	ด้านหลักสูตร	ด้านอาจารย์ผู้สอน และบุคลากร	ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา	ด้านอาจารย์			ด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 1 ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักวิชาการและวิจัย (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย	ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษา								
- จุลลดา จุลเสวก - วรรณธร อรรคปทุม	ด้านภาพ ลักษณะของ มหาวิทยาลัย				ด้าน เศรษฐกิจ	ด้านเหตุผล ส่วนตัว	ด้านสังคม	ด้านบุคคล ที่เกี่ยวข้อง	
- ฐานิตา ลอยวิรัตน์ - เกศริน คงจันทร์	ความ คาดหวัง ด้าน ภาพลักษณ์	ความ คาดหวังด้าน หลักสูตร	ความ คาดหวัง ด้านอาจารย์ ผู้สอน	ความ คาดหวัง ด้านสื่อและ อุปกรณ์ การเรียนการ สอน	ความ คาดหวังด้าน สวัสดิการ และการ บริการ				ความคาดหวัง ด้านอาคาร สถานที่
- สมภพ บุญนาศักดิ์ และคณะ	ด้านสถาบัน			ด้านการเรียน การสอน		ด้านเหตุผล ส่วนตัว	ด้านการ ดำรงชีวิต	ด้าน ความสัมพันธ์	ด้านความ เจริญเติบโต

ตารางที่ 1 ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาของนักวิชาการและวิจัย (ต่อ)

ผู้ศึกษาวิจัย	ปัจจัย ความต้องการ และเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษา								
นักศึกษา สุวรรณวงศ์	ด้าน ภาพลักษณ์	ด้าน หลักสูตร				ด้านเหตุผล ส่วนตัว			
ทรงพล ลพนาอนุสรณ์						ปัจจัยส่วน บุคคล	สิ่งแวดล้อม		ส่วนประสม ทางการตลาด
พัชรรัตน์ เอี่ยมบรรจง	ด้านชื่อเสียง ของวิทยาลัย	ด้าน หลักสูตร	ด้านคุณภาพ ของครู	ด้านอุปกรณ์ การเรียน	ด้านค่าเล่า เรียน		ด้านสถานที่ตั้ง	ด้านการติดต่อสื่อสาร และการประชาสัมพันธ์	ด้านการบริการและ สิ่งอำนวยความสะดวก

สมมติฐานการวิจัย

1. นิสิตและผู้ปกครองมีความต้องการและเหตุผลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
2. นิสิตและผู้ปกครองมีเหตุผลด้านสถาบันในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
3. นิสิตและผู้ปกครองมีด้านเหตุผลส่วนตัวในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
4. นิสิตและผู้ปกครองมีความต้องการด้านการดำรงชีวิตในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
5. นิสิตและผู้ปกครองมีความต้องการด้านความสัมพันธ์ในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
6. นิสิตและผู้ปกครองมีความต้องการด้านความเจริญเติบโตในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน
7. นิสิตและผู้ปกครองมีความต้องการด้านการเรียนการสอนในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และการประชาสัมพันธ์การรับเข้าศึกษาให้ตอบสนองความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากร ได้แก่ นิสิตชั้นปีที่ 1 สาขาการแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทย ประยุกต์ จำนวน 140 คน ผู้ปกครองนิสิตชั้นปีที่ 1 สาขาการแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ จำนวน 140 คน

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรเหตุผล คือ เหตุผลด้านสถาบัน เหตุผลส่วนตัว

2. ตัวแปรความต้องการ คือ ด้านการดำรงชีวิต ด้านความสัมพันธ์ ด้านความเจริญเติบโต และด้านการเรียนการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถาม

นิยามศัพท์เฉพาะ

นิสิต หมายถึง นิสิตที่กำลังศึกษาภาคปกติ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ทุกสาขาวิชา

คณะ หมายถึง คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา การศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย หมายถึง การเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย หรือสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์

เหตุผลด้านสถาบัน หมายถึง เหตุผลที่ผู้เรียนและผู้ปกครองใช้ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งอาจจะเป็นชื่อเสียง การได้รับการยอมรับของสังคม สถานที่สภาพแวดล้อม การเดินทาง ความสามารถของบุคลากร หรือค่าใช้จ่ายในการศึกษา

เหตุผลส่วนตัว หมายถึง เหตุผลที่ผู้เรียนและผู้ปกครองใช้ในการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย การมีสาขาวิชาที่ตรงกับความต้องการ การนำไปประกอบอาชีพ การแนะนำจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

ความต้องการการดำรงชีวิต หมายถึง ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีความคาดหวังในการนำความรู้จากการศึกษาด้านการแพทย์แผนไทยไปประกอบอาชีพ ดูแลตนเองและครอบครัว รวมถึงการมีโอกาสในการทำงานมากขึ้น

ความต้องการความสัมพันธ์ หมายถึง ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีความคาดหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตจะได้รับการยอมรับจากสังคม มีเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดีทั้งในระหว่างเรียนและหลังสำเร็จการศึกษา

ความต้องการความเจริญเติบโต หมายถึง ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีความคาดหวังว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตจะมีโอกาสใช้ความรู้ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน สร้างความภาคภูมิใจให้ตนเองและครอบครัว

ความต้องการด้านการเรียนการสอน หมายถึง ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีความคาดหวังว่ามหาวิทยาลัยบูรพาจะมีหลักสูตร กิจกรรม ตำรา วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัยตรงตาม

ความต้องการ รวมถึงมีระบบอำนวยความสะดวกและสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

การตัดสินใจ หมายถึง ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกมหาวิทยาลัยที่จะศึกษาต่อ เลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ทรัพยากรและบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาเรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ ด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี ตำรา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการวิจัย โดยเฉพาะทฤษฎีแรงจูงใจ ทฤษฎีความต้องการลำดับขั้นของ มาสโลว์ และทฤษฎีการตัดสินใจ ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ โดยมีประเด็นสำคัญในการนำเสนอ ดังนี้

1. ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory)
2. ทฤษฎีความต้องการของ Maslow
3. ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A.
4. ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision)
5. วิธีการรับเข้าศึกษา
6. คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory)

ทฤษฎีแรงจูงใจมีวิวัฒนาการมาสองรูปแบบ คือ รูปแบบเชิงเนื้อหา (content models) และรูปแบบเชิงกระบวนการ (Process models) กรณีรูปแบบเชิงเนื้อหาเริ่มมาตั้งแต่ทฤษฎีการบริหารเชิงวิทยาศาสตร์ที่เสนอแนวคิดการจูงใจด้วยค่าจ้าง จนมาถึงยุคการบริหารที่ชนะเชิงพฤติกรรมว่าด้วยเรื่องมนุษยสัมพันธ์

แรงจูงใจ หมายถึง สภาวะที่เกิดความไม่สมดุลขึ้นภายในร่างกาย แรงขับ ความต้องการ การตั้งเป้าหมาย แรงกระตุ้น ซึ่งเป็นตัวที่บ่งบอกให้ทราบถึงสภาวะทางจิตใจ เป็นกระบวนการชักจูงโน้มน้าวให้บุคคลเกิดความมุ่งมั่นที่จะตอบสนองความต้องการบางประการให้บรรลุผลสำเร็จ

(อุบลรัตน์ เฟ็งสถิตย์, 2556) มัทนา วัฒนอมศักดิ์. (2561)

ประเภทของแรงจูงใจ

1. แรงจูงใจปฐมภูมิ เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการมีวุฒิภาวะ มีพื้นฐานมาจากสภาพทางร่างกายที่ไม่ได้เกิดจากการเรียนรู้ โดยสามารถแยกเป็น

1.1 แรงจูงใจด้านสรีระ แรงจูงใจด้านนี้จะเกิดขึ้นเมื่อร่างกายอยู่ในภาวะไม่สมดุล ร่างกายจะเกิดความต้องการเพื่อให้ร่างกายอยู่ในสภาวะที่สมดุล เช่น

- ความหิว
- ความกระหาย
- ความต้องการทางเพศ
- ความต้องการอากาศ
- ความต้องการการนอนหลับ
- ความต้องการความอบอุ่นและความเย็น
- ความเจ็บปวด

1.2 แรงจูงใจทั่วไป เป็นแรงจูงใจที่มีได้เกิดขึ้นจากลักษณะทางด้านสรีระและไม่ได้เกิดจากการเรียนรู้ เช่น

- การเคลื่อนไหวและกระทำกิจกรรมต่าง ๆ
- ความอยากรู้อยากเห็น
- ความสนใจ

2. แรงจูงใจทุติยภูมิ เป็นแรงจูงใจที่เกิดจากการเรียนรู้ และทำให้เกิดพฤติกรรมที่แตกต่างกันตามประสบการณ์ แรงจูงใจทุติยภูมิก่อนข้างมีความสลับซับซ้อน ประกอบด้วย

2.1 ความต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม ความต้องการด้านนี้ทำให้บุคคลมีการคล้อยตามและมีพฤติกรรมตามสิ่งแวดล้อมของสังคมแต่ละแห่ง

2.2 ความต้องการการพึ่งพาจากกลุ่ม โดยเป็นการพึ่งพาตั้งแต่วัยแรกเกิดที่ยังช่วยตัวเองไม่ได้ วัยเด็ก วัยรุ่น จนถึงวัยผู้ใหญ่ตามลำดับ เนื่องจากมนุษย์ต้องมีการพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

2.3 ความต้องการการมีชื่อเสียงเกียรติยศ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลมีความมานะบากบั่น พากเพียร พยายาม ทำให้ตนเองมีความรู้สึกภาคภูมิใจ และรู้สึกมีความรู้สึกว่าเหนือกว่าผู้อื่น

2.4 ความต้องการความสำเร็จ เป็นแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นแรงปรารถนาที่จะประสบความสำเร็จ เกิดความเชี่ยวชาญ ความต้องการชัยชนะหรือดีกว่าผู้อื่น

นอกจากนี้แรงจูงใจยังสามารถแบ่งออกได้ 2 ประเภทตามแนวคิดของนักจิตวิทยา คือ แรงจูงใจภายในและแรงจูงใจภายนอก

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic Motivation) เป็นการกระทำของบุคคลที่ไม่ต้องมีสิ่งมากระตุ้น ไม่ว่าจะเป็นความต้องการ (Needs) ความปรารถนา (Desire) ความทะเยอทะยาน (Ambition) ทศนคติหรือเจตคติ (Attitude) ความมีสมรรถนะ (Competence) ความอยากรู้อยากเห็น (Curiosity)

2. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic Motivation) เป็นการที่บุคคลได้รับการกระตุ้นจากภายนอกเพื่อนำไปสู่พฤติกรรมตามเป้าหมาย แรงจูงใจภายนอกอาจเป็นวัตถุหรือนามธรรมก็ได้ โดยมีทั้งในเชิงบวก คือ การให้รางวัล การยกย่อง เงิน ตำแหน่ง ชื่อเสียง ซึ่งจะส่งผลต่อการกระทำหรือพฤติกรรมที่เป็นที่ยอมรับ และในด้านเชิงลบ คือ การตีต้อย การลงโทษ หากการกระทำหรือพฤติกรรมไม่เป็นที่ยอมรับ

ธรรมชาติของแรงจูงใจ

แรงจูงใจ เป็นกระบวนการที่บุคคลแสดงพฤติกรรมที่เกิดตลอดเวลา (นิสรา คำมณี, 2554) โดยมีรายละเอียดคือ

1. ความต้องการ (Need) หรือสภาพร่างกายที่ขาดความสมดุล ก่อให้เกิดพฤติกรรมขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นความหิวทำให้ต้องหาอาหารมารับประทาน
2. แรงขับ (Drive) แรงผลักดันที่ทำให้เกิดพฤติกรรมอันเนื่องมาจากความต้องการ ความหิว ความกระหาย
3. พฤติกรรม (Behavior) การแสดงออกที่มีเป้าหมาย พฤติกรรมจะเกิดเมื่อมีความต้องการและแรงขับ
4. เป้าหมาย (Goal) สิ่งที่น่ามาบำบัดความต้องการตามความหิว ความกระหาย เช่น เมื่อร่างกายมีความต้องการอาหาร จะให้มีแรงขับหรือความหิว แล้วบุคคลจะแสดงพฤติกรรมในการหาอาหารมารับประทาน เมื่อได้อาหารหรือเป้าหมายแล้ว ความหิว (แรงขับ) จะลดลง ร่างกายจะกลับมาสู่สภาวะสมดุลปกติคือไม่มีความต้องการ

ลักษณะการเกิดแรงจูงใจ

ลักษณะแรงจูงใจเกิดจากการเรียนรู้ มีความสำคัญ มีขอบข่ายกว้างขวาง ส่งผลต่อพฤติกรรมต่าง ๆ มากมาย ลักษณะแรงจูงใจมี 2 ประการ คือ

1. ธรรมชาติของแต่ละบุคคล

ลักษณะธรรมชาติของแต่ละบุคคลที่มีความแตกต่างและมีผลต่อการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดธรรมชาติของแต่ละบุคคล ได้แก่

1.1 อายุ วัยที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการกระทำพฤติกรรมแตกต่างกัน มีการเรียนรู้และมีสาเหตุของพฤติกรรมที่ต่างกันไป

1.2 แรงขับ เป็นตัวกระตุ้นที่ทำให้บุคคลกระทำพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมา แรงขับมี 2 แบบ คือ แบบที่ 1 แรงขับที่มีสาเหตุมาจากสิ่งเร้าภายในร่างกาย เช่น ความหิว เมื่อเกิดความหิวจะเกิดการเรียนรู้ให้หาอาหารมารับประทาน ความกระหาย จะทำให้บุคคลหาน้ำมาดื่มดับกระหาย แบบที่ 2 แรงขับที่มีสาเหตุมาจากสิ่งเร้าภายนอกในร่างกาย เช่น ความต้องการเอาชนะ ความต้องการความโดดเด่น

1.3 อารมณ์ เป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีการเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากการได้รับกระตุ้นจากสิ่งเร้า ไม่ว่าจะเป็นสิ่งเร้าในร่างกาย หรือสิ่งเร้าภายนอก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางร่างกายและจิตใจ ส่งผลให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ นับเป็นพฤติกรรมที่เกิดจากการเรียนรู้ลักษณะหนึ่ง

1.4 ความตั้งใจและความสนใจ การเรียนรู้เกิดจากความตั้งใจหากมีความตั้งใจจะทำให้การเรียนรู้ประสบความสำเร็จไม่ยาก ความตั้งใจเป็นสภาพทางจิตใจของบุคคลที่มีใจจดจ่อต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะจนกระทั่งบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ ความตั้งใจจึงจัดว่าเป็นแรงจูงใจชนิดหนึ่งที่จะทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมที่พึงปรารถนาได้ ความตั้งใจจะควบคุมความสนใจ ความสนใจเป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรม โดยความสนใจมีสาเหตุมาจาก

1.4.1 ความสนใจเกิดเพราะได้รับความสำเร็จ การที่บุคคลประสบความสำเร็จด้านใดด้านหนึ่ง ทำให้เกิดความสนใจในด้านนั้น หรืออีกนัยหนึ่งคือมีแรงจูงใจมากขึ้น

1.4.2 ความสนใจเกิดขึ้นเนื่องจากพรสวรรค์ เป็นความสนใจที่ติดตัวมาแต่กำเนิด บุคคลที่มีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งจะมีความสนใจในด้านนั้น และเมื่อได้ประสบการณ์ด้านนั้นจะมีความสนใจและเกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ที่รวดเร็ว

2. สถานการณ์ต่าง ๆ ในแต่ละสิ่งแวดล้อม

สิ่งแวดล้อมจะมีผลให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน สถานการณ์ต่าง ๆ ในแต่ละสิ่งแวดล้อม ส่งผลต่อการเรียนรู้ (จอมพงศ์ มงคลวนิช, 2555) (อุบลรัตน์ เฟิงสถิตย์, 2556) ดังนี้

2.1 การตั้งเป้าหมาย จะเห็นว่าการมีเป้าหมาย จะส่งผลต่อความสำเร็จของการเรียนรู้ ซึ่งการประสบความสำเร็จจะมีเป้าหมายเป็นแรงจูงใจ ให้มีสร้าง ความพยายาม ลองผิดลองถูก รวมถึง ก่อให้เกิดพฤติกรรมอื่น ๆ ที่จะไปสู่เป้าหมายให้ได้ ไม่ว่าจะเป็เป้าหมายระดับย่อย (Multiple Goal) หรือเป้าหมายระยะไกล (Remote Goal)

2.2 การตั้งระดับความทะเยอทะยานในการเรียนรู้ ความทะเยอทะยานเป็น องค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ เป็นแรงจูงใจ และก่อให้เกิดพฤติกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ความ ทะเยอทะยานจะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความสำเร็จของการเรียนรู้ในอดีต อิทธิพลทางวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมของสังคมนั้น ๆ ด้วย

2.3 การแข่งขัน ก่อให้เกิดแรงจูงใจ และพฤติกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ ที่สำคัญหลาย ประการ การแข่งขันมีทั้งการแข่งขันกับตนเองหรืออีกนัยหนึ่งคือการทำให้บรรลุเป้าหมายตนเอง และ การแข่งขันกับผู้อื่น ซึ่งเป็นการแข่งขันเพื่อเป็นผู้แพ้หรือชนะ เป็นต้น

2.4 การเสริมแรง เป็นการส่งเสริมการเรียนรู้่อีกวิธีหนึ่งด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การให้รางวัล การชมเชย การยกย่อง

2.5 การลงโทษ การส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยการลงโทษ จะส่งผลให้มีการป้องกัน พฤติกรรมที่จะดำเนินการต่อไป ทำให้เกิดพฤติกรรมอื่นมาแทนที่ และมีอิทธิพลต่อการกำหนดสิ่งเร้า และการตอบสนองของบุคคล

2.6 ค่านิยม การแสดงคุณค่าของสิ่งต่างๆ เช่น ค่านิยมทางเศรษฐกิจ สังคม ความงาม จริยธรรม สิ่งเหล่านี้เป็นแรงกระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมค่านิยม

2.7 ทักษะคิด เป็นความเชื่อ ความคิดที่ทำให้แสดงพฤติกรรมที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น ทักษะคิดที่ดีเกี่ยวกับการทำงานจะทำให้มีความทุ่มเททำงาน

2.8 การแสดงออกของความต้องการในแต่ละสังคมจะแตกต่างกันไปตามขนบธรรมเนียม ประเพณี และวัฒนธรรมของสังคมนั้น

แรงจูงใจ (Motivation) คือ การลงทุนส่วนตัวของบุคคล เพื่อบรรลุเป้าหมายใดเป้าหมาย หนึ่ง แรงจูงใจด้านรูปธรรม เป็นพฤติกรรมที่สามารถวัดได้ แรงจูงใจในด้านนามธรรม เป็นแรงจูงใจ ด้านจิตใจที่วัดยากหรือวัดไม่ได้ เช่น แรงบันดาลใจ (Inspiration) แรงปรารถนา (Passion) ส่วนการ ลงทุนส่วนตัว เป็นการจจัดจ่อ การให้เวลา อดทน พากเพียรพยายาม ไม่ย่อท้อ ไม่ถอดใจ เป็นต้น แรงจูงใจเป็นตัวเริ่มต้นและกำกับทิศทาง แรงจูงใจจึงประกอบด้วย 1) เป้าหมาย ซึ่งเป็นความคาดหวัง

หรือเสมือนเข็มทิศ 2) การให้คุณค่า เมื่อมีเป้าหมายหลายเป้าหมายในเวลาเดียวกัน ต้องเลือกที่จะทำในสิ่งที่มีคุณค่าสูงสุด หากจะกล่าวถึงคุณค่าของการเรียนสามารถกล่าวได้ว่าการเรียนรู้เป็นคุณค่านามธรรม (Subjective) แยกได้เป็น คุณค่าจากความพึงพอใจที่เกิดจากการได้เรียนรู้หรือจากความสำเร็จ (Attainment Value) คุณค่าที่ได้ทำสิ่งนั้น ๆ โดยไม่สนใจผลที่ได้ (Intrinsic Value) และคุณค่าที่นำสู่เป้าหมายที่ใหญ่กว่า ความมีชื่อเสียง มีรายได้สูง (Instrumental Value) 3) ความเชื่อมั่น เป็นแรงจูงใจอีกอย่างที่จะทำให้บรรลุผล (วิจารณ์ พานิช, 2557)

สุนทร โคตรบรรเทา (2560) จอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่าแรงจูงใจเป็นคุณลักษณะภายในที่กระตุ้นให้เกิดพฤติกรรมการปฏิบัติงานอย่างมีทิศทางสู่เป้าหมายที่เป็นประโยชน์ต่อตนเองและองค์กร แรงจูงใจมาจากคำภาษาอังกฤษว่า “Motivation” มาจากภาษาไทยสองคำ คือ แรงจูงใจ ในรูปนามธรรม และการจูงใจ ในรูปธรรม แรงจูงใจมีองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ความพยายาม ความอดทน และทิศทาง

ความพยายาม (Effort) หรือความเข้มแข็งของพฤติกรรมที่มีต่องาน การพยายามแก้ไข ปัญหา การพยายามปฏิบัติหน้าที่ของตนให้บรรลุเป้าหมาย แรงผลักดันที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม หรือ สิ่งกระตุ้นให้เกิดการกระทำหรือเคลื่อนที่

ความอดทน (Persistence) เป็นแรงอึด เป็นความทรหด เป็นความพยายามที่ยั่งยืน มั่นคง ในพฤติกรรมที่เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ ความคงพฤติกรรมให้คงอยู่ด้วยวิธีการต่าง ๆ

ทิศทาง (Direction) แสดงถึงคุณภาพของงาน การใช้ความพยายามอย่างยั่งยืนและมั่นคง ในทิศทางที่เป็นผลประโยชน์ ตามเป้าหมายของตนเองและองค์กร

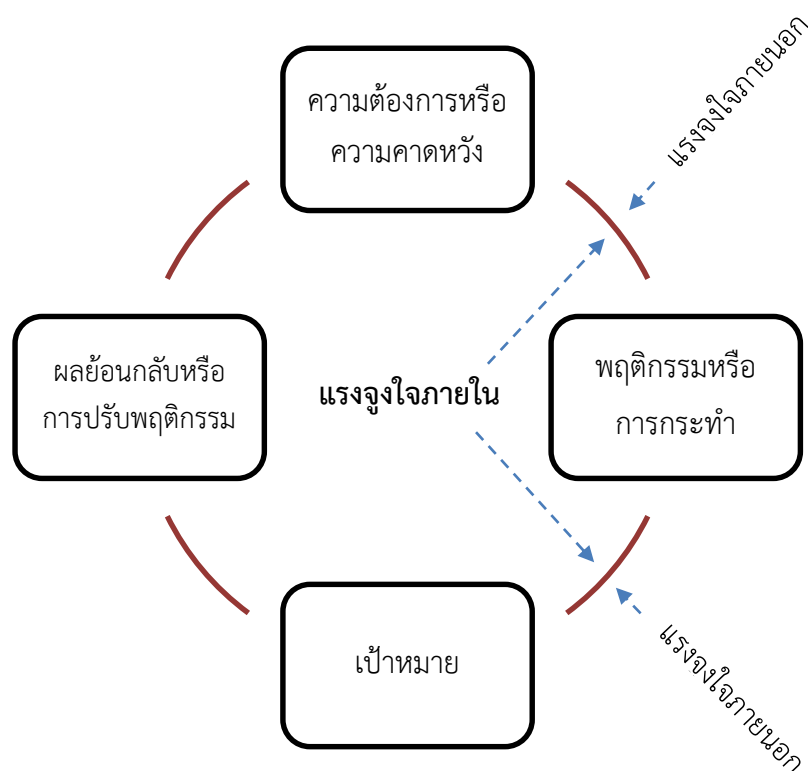
แรงจูงใจ (Motivation) เป็นปัจจัยที่สำคัญยิ่งที่จะทำให้เกิดการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ผู้บริหารจึงจะต้องมีความเข้าใจ มีความสามารถในการสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรในองค์กรร่วมมือกันทำงานอย่างเต็มศักยภาพ เกิดความพึงพอใจ เกิดความผูกพันต่อองค์กร ผู้บริหารจะต้องมีทักษะในการจูงใจเพื่อให้บุคลากรในองค์กรมีการตื่นตัว (Arousal) เกิดความคาดหวัง (Expectancy) เพื่อผลักดันให้แสดงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานอย่างมีทิศทางในทางเดียวกัน เพื่อให้องค์กรบรรลุผลตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2551)

แรงจูงใจในการทำงานนั้นเป็นแรงผลักดันที่สำคัญในองค์กร และมีความจำเป็นต่อการบริหารทุนทางปัญญา แรงจูงใจเป็นฐานและปัจจัยที่บุคลากรเลือกที่จะทำ แรงจูงใจเป็นฐานและปัจจัยของระดับความทุ่มเทของบุคลากรในการทำงานให้สำเร็จ และแรงจูงใจเป็นฐานของระยะเวลาที่

บุคลากรใช้ในการทำงานให้สำเร็จ บุคลากรที่มีแรงจูงใจจะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากกว่าบุคลากรที่ไม่มีแรงจูงใจ และมีส่วนในการสร้างพฤติกรรมองค์กร นอกจากนี้แรงจูงใจของบุคลากรจะมีผลกระทบอย่างมากกับผลการดำเนินงานขององค์กร แรงจูงใจมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการทำงาน (Job Satisfaction) อย่างแนบแน่น ความพึงพอใจในการทำงาน คือ ความรู้สึกของแต่ละบุคคลที่มีต่องานที่ตนจะต้องทำให้สำเร็จ ความพอใจในการทำงานอาจเป็นผลมาจากลักษณะทางกายภาพและสังคมในที่ทำงาน ยังมีพนักงานมีความพอใจในการทำงานมากเท่าไร บุคลากรจะมีแรงจูงใจในการทำงานให้ดีมากเท่านั้น (ณัฐยา สิ้นตระการผล, 2549)

กระบวนการจูงใจ

เมื่อบุคคลมีความต้องการหรือความคาดหวัง การเพิ่มแรงจูงใจด้วยวิธีการต่าง ๆ จะส่งผลให้เกิดพฤติกรรมหรือการกระทำ และเพื่อให้พฤติกรรมนั้นยั่งยืนการเสริมแรงจูงใจในพฤติกรรมจะส่งผลให้บรรลุเป้าหมายได้เป็นลำดับถัดไป จึงสามารถสรุปกระบวนการจูงใจได้ดังนี้



ภาพที่ 2 กระบวนการจูงใจ

วิโรจน์ สารัตนะ (2555) กล่าวว่า กระบวนการจงใจดูเหมือนจะเป็นเรื่องง่าย ๆ แต่ในทางปฏิบัติมีความซับซ้อนและยุ่งยาก เนื่องจาก

1. บุคคลแต่ละคนมีความแตกต่างกัน
2. พฤติกรรมที่บุคคลแสดงออกมีหลากหลายวิธี แม้จะเป็นความต้องการเดียวกันก็ตาม
3. การกระทำของบุคคลไม่คงเส้นคงวาเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา
4. บุคคลมีปฏิกิริยาต่อความล้มเหลวในการตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน เป็นต้น

นักวิชาการและนักวิจัยได้ศึกษาแรงจูงใจที่ส่งผลต่อการเลือกศึกษาต่อ อาทิ งานวิจัยของ ทรงพล ลพพานุสรณ์ (2560) ได้ศึกษารูปแบบกลยุทธ์เพื่อส่งเสริมแรงจูงใจต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมแรงจูงใจต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ในระดับความสำคัญของกลยุทธ์ ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ระหว่างกลยุทธ์ ศึกษารูปแบบกลยุทธ์ การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสานโดยแบ่งได้เป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากตัวอย่างนักศึกษาที่เรียนระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 400 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคณิตศาสตร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) และการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model Analysis :SEM) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และส่วนที่ 2 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตจำนวน 5 คน โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาแบบจำลองสมการโครงสร้าง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อาชีพ ภูมิลาเนา ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม แหล่งเงินทุนในการศึกษา ระดับที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สาขาวิชาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตมีความสัมพันธ์ทางตรงกับกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาด และยังมีความสัมพันธ์ทางตรงและทางอ้อมกับแรงจูงใจต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ปัจจัยแวดล้อมที่มีผลต่อการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางตรงกับกลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดและยังมีสัมพันธ์ทางอ้อมกับแรงจูงใจต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดมีความสัมพันธ์ทางตรง

กับแรงจูงใจต่อการเลือกศึกษาต่อระดับปริญญาผ่านทางระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ซึ่งแบบจำลองความสัมพันธ์เชิงสาเหตุที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีความสามารถในการพยากรณ์ได้ระดับดีและเป็นที่ยอมรับได้คิดเป็นร้อยละ 87.20 ($R^2 = 0.872$)

นอกจากนี้ ธนภพ สอนดี และพัฒน์ พัฒนรังสรรค์ (2558) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษาเป็นข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากการเก็บแบบสอบถามจากกลุ่มประชากรตัวอย่างซึ่งได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในอำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำนวน 300 คนและทำการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิสติก (Logit Model) ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .10 ได้แก่ เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเภทโรงเรียน ระดับความสำเร็จในด้านการเรียน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษา ความคิดเห็นที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ในด้านภาพลักษณ์ ด้านหลักสูตร จำนวนสาขาวิชาและด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน ในขณะที่ความคิดเห็นที่มีต่อคณะวิทยาศาสตร์ศรีราชา ในด้านสถานที่ ทำเลที่ตั้ง และด้านส่งเสริมการศึกษาและข้อมูลการศึกษาไม่สามารถอธิบายการตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ทฤษฎีความต้องการของ Maslow

Maslow's (1943) ได้อธิบายไว้ในทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's Hierarchy of Human Needs) ว่ามนุษย์มีความต้องการ 5 ชั้น โดยเรียงลำดับ คือ

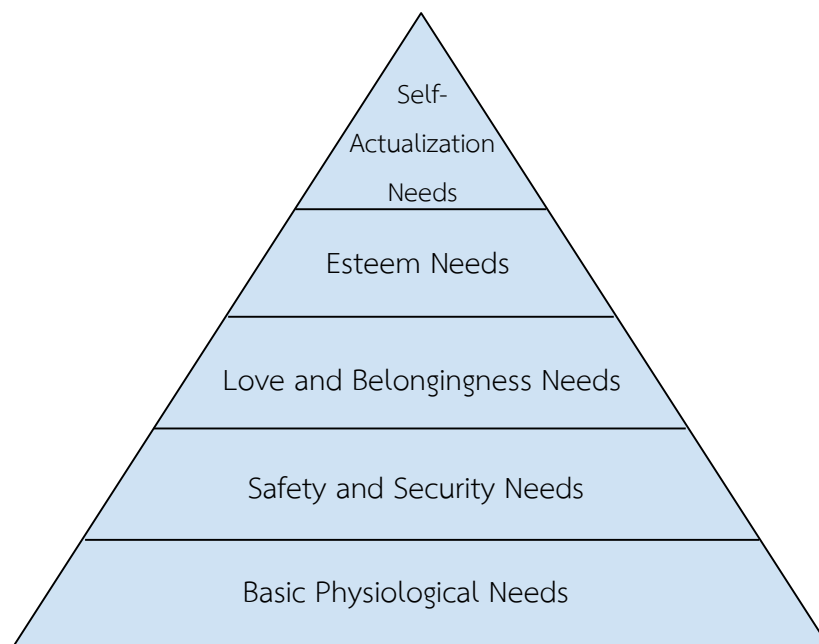
ขั้นที่ 1 ความต้องการพื้นฐาน (Basic Physiological Needs) เป็นความต้องการพื้นฐานเพื่อให้ชีวิตอยู่รอด เช่น ความต้องการที่อยู่อาศัย ความต้องการอาหาร น้ำดื่ม อากาศ ความต้องการทางเพศ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการด้านความปลอดภัยและความมั่นคง (Safety and Security Needs) คือ ความต้องการการปกป้องคุ้มครอง ต้องการความมั่นคงในชีวิต ต้องการความมั่นคงในงาน ต้องการพ้นจากอันตราย ต้องการสุขภาพอนามัยที่ดี เป็นต้น

ขั้นที่ 3 ความต้องการความรักและการยอมรับ (Love and Belongingness Needs) เป็นความรู้สึกที่ดีต่อกัน (Affection) การยอมรับ (Acceptance) คือ มีความรัก มีเพื่อน มีมิตรภาพ มีความใกล้ชิดผูกพัน มีการพบปะสังสรรค์ระหว่างกัน รวมถึงการได้รับการยอมรับจากกลุ่มต่าง ๆ เป็นต้น

ขั้นที่ 4 ความต้องการยกย่อง (Esteem Needs) เป็นความภาคภูมิใจ ชื่อเสียง สถานภาพ และความเคารพตัวเอง ได้แก่ การได้ยศ มีตำแหน่ง ได้รับเงินเดือนสูง การงานเป็นที่ยกย่องของสังคม ได้รับการยกย่องจากผู้อื่น มีโอกาสก้าวหน้าเติบโตในหน้าที่การงาน การร่วมตัดสินใจในเรื่องที่มีความสำคัญ เป็นต้น

ขั้นที่ 5 ความต้องการประสบความสำเร็จในชีวิต (Self-Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ หรือเป็นความต้องการที่เติมเต็มของแต่ละบุคคล เช่น ได้ตำแหน่งงานสูงสุดตามเป้าหมาย ได้ใช้ความสามารถเต็มอัตรากำลัง มีอิสระตามความต้องการ หรือเรียกว่ามีความสมปรารถนาตามความต้องการของตัวเองแล้ว ดังภาพ



ภาพที่ 3 ความต้องการ 5 ชั้น ของ Maslow's (1943)

จากลำดับชั้นความต้องการขั้นต้น จะเห็นว่าทฤษฎีลำดับชั้นความต้องการของมาสโลว์ เริ่มต้นจากสมมติฐาน 2 ประการ คือ

1. มนุษย์มีความต้องการในหลายสิ่งหลายอย่างที่มีความแตกต่างกัน มีช่วงห่างกันนับจากความต้องการขั้นต่ำทางด้านร่างกายจนถึงความต้องการขั้นสูงทางด้านจิตใจ

2. มนุษย์เกิดความต้องการเป็นลำดับขั้นตอน ก่อนจะมีความต้องการที่สูงกว่าเดิม มนุษย์ต้องมีความพึงพอใจต่อความต้องการขั้นต่ำหรือขั้นเดิมก่อน

ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A. (1972)

ทฤษฎี Existence Relatedness Growth: ERG ของ Alderfer (Alderfer's ERG theory) Clayton Alderfer ได้นำพื้นฐานความรู้จากทฤษฎีของ Maslow และ Herzberg มาสร้างรูปแบบการจูงใจขึ้นใหม่ที่คล้ายคลึงกัน โดยแบ่งความต้องการของมนุษย์ออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. ความต้องการอยู่รอด (E-existence) เป็นความต้องการทางร่างกาย สิ่งของเครื่องใช้ต่าง ๆ เช่น อาหาร ที่อยู่อาศัย เป็นต้น หรือในองค์กรก็เป็นค่าจ้าง โบนัส ผลประโยชน์ตอบแทน สภาพการทำงานที่ดีและสัญญาว่าจ้าง เป็นต้น

2. ความต้องการความสัมพันธ์ (R-relatedness) เป็นความต้องการความสัมพันธ์ที่มีต่อกันกับบุคคลในองค์กร เป็นลักษณะความต้องการทุกชนิดในเชิงมนุษยสัมพันธ์

3. ความต้องการก้าวหน้าและเติบโต (G-growth) เป็นความต้องการเกี่ยวกับการพัฒนา การเปลี่ยนแปลงสภาพและความต้องการก้าวหน้าของคณงาน ความอยากเป็นผู้ริเริ่มให้มีขอบเขตอำนาจขยายกว้างออกไป การพัฒนาเติบโตด้วยความรู้ความสามารถในองค์กรก็เป็นความต้องการ ความรับผิดชอบเพิ่ม การทำกิจกรรมใหม่ที่มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถใหม่และมีโอกาสสัมผัสงานใหม่หลายด้านมากขึ้น

ทฤษฎี ERG มีสมมติฐานที่คล้ายคลึงและแตกต่างจากทฤษฎีของ Maslow คือ

1. หากความต้องการระดับใดได้รับการตอบสนองน้อย ความต้องการประเภทนั้นจะมียู่สูง เช่น หากได้เงินเดือนต่ำความต้องการด้านนี้จะสูง หากได้สวัสดิการน้อยความต้องการจะมากขึ้น

2. หากความต้องการประเภทที่อยู่ต่ำกว่าได้รับการตอบสนองมากพอแล้วจะทำให้ความต้องการประเภทที่อยู่สูงขึ้นไปมีมากยิ่งขึ้น เช่น ได้รับค่าจ้างมากพอแล้ว ก็จะต้องความยอมรับจากเพื่อนร่วมงานมากขึ้น

3. หากความต้องการประเภทที่อยู่สูงมีอุปสรรคติดขัด ได้รับการตอบสนองน้อย ก็จะทำให้ความต้องการประเภทที่ต่ำกว่าลงไปมีความสำคัญขึ้น เช่น ไม่มีโอกาสเปลี่ยนงานใหม่ที่ท้าทายมากขึ้น ได้ก็จะหันมาสนใจและต้องการความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานมากขึ้น

จากสมมติฐานนี้เห็นได้ว่าสองประการแรกคล้ายคลึงกับทฤษฎีของ Maslow แต่ประการที่สามแตกต่างกัน คือ Maslow เน้นการได้รับการตอบสนองเป็นขั้น ๆ และก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ แต่ Alderfer สามารถจะถอยหลังได้ โดยความต้องการใดไม่ได้รับการตอบสนองก็จะย้อนกลับไปหาความต้องการระดับต่ำกว่าทันที

ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision)

การตัดสินใจ (Decision) เป็นกระบวนการเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง จากหลาย ๆ ทางเลือกที่ได้พิจารณาหรือได้รับการประเมินอย่างดีแล้วว่าเป็นทางให้บรรลุเป้าหมาย การตัดสินใจเป็นสิ่งสำคัญในระดับองค์กรและระดับบุคคล การตัดสินใจเกี่ยวข้องกับการบริหาร การจัดการเกือบทุกขั้นตอน ไม่ว่าจะเป็นการวางแผน การจัดองค์การ การจัดคนเข้าทำงาน การประสานงาน การควบคุม รวมถึงทางเลือกในการดำเนินชีวิตประจำวันด้วย การตัดสินใจได้มีการศึกษามานาน นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้แตกต่างกัน ดังนี้

บาร์นาร์ด (Barnard, 1938) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจว่าเป็นเทคนิควิธีที่ลดทางเลือกลงมาเหลือเพียงทางเดียว

ไซมอน (Simon, 1960) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจ เป็นกระบวนการของการหาโอกาสที่จะตัดสินใจ การหาทางเลือกที่พอเป็นไปได้ และทางเลือกจากงานต่าง ๆ ที่มีอยู่ เป็นการกำหนดขอบเขตของนโยบายทั้งหมด และเป็นภารกิจที่แผ่กระจายไปทั่วการบริหารองค์การ เช่นเดียวกับการปฏิบัติงาน มีความสำคัญเกี่ยวข้องกันกับทฤษฎีการบริหารโดยทั่วไป จะต้องรวมหลักการขององค์การเพื่อประกันความถูกต้องของการตัดสินใจ เป็นหลักการที่เที่ยงตรง ประกันประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน

มูดี (Moody, 1983) ได้ให้ความหมายว่า การตัดสินใจเป็นการกระทำที่ต้องทำเมื่อไม่มีเวลาที่จะหาข้อเท็จจริงอีกต่อไป ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือเมื่อใดถึงจะตัดสินใจว่าควรหยุดหาข้อเท็จจริง แนวทางแก้ไขจะเปลี่ยนแปลงไปตามปัญหาที่ต้องการแก้ไข ซึ่งการรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวพันกับการใช้จ่ายและการใช้เวลา

กิบสัน และคณะ (Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., & Donnelly J. H., Jr. 1994) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจไว้ว่า เป็นกระบวนการสำคัญขององค์การที่ผู้บริหารจะต้องกระทำอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลข่าวสาร (information) ซึ่งได้รับมาจากโครงสร้างองค์การ พฤติกรรมบุคคล และกลุ่มในองค์การ

โจนส์ (Jones) ได้ให้ความหมายของการตัดสินใจขององค์การว่าเป็นกระบวนการที่จะแก้ไขปัญหาขององค์กร โดยการค้นหาทางเลือกและเลือกทางเลือกหรือแนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุดเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การที่ได้กำหนดไว้

กริฟฟิธส์ (Griffiths, 1959) ให้ความหมายว่าการตัดสินใจเป็นการศึกษาทางเลือกทางการปฏิบัติ โดยการคิดการเลือกทางเลือกที่แตกต่างกัน

สุเมธ เดียววิเศษ (2527) กล่าวว่า การตัดสินใจเป็นการเลือกทางปฏิบัติซึ่งมีอยู่หลายทางเพื่อไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้

ประชุม รอดประเสริฐ (2533) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง กระบวนการในการสร้างทางเลือกการดำเนินงานไว้หลาย ๆ ทาง แล้วพิจารณาตรวจสอบประเมินทางเลือกเหล่านั้นเพื่อเลือกทางที่ดีที่สุดเพื่อไปดำเนินงาน

พีรพงศ์ ดาราไทย (2542) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง ความคิดและการกระทำต่าง ๆ ที่นำไปสู่การตกลงใจเลือกทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกที่มีอยู่หลายทางเพื่อใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

ดังนั้นกล่าวได้ว่า การตัดสินใจ คือ ผลสรุปหรือผลขั้นสุดท้ายของกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผลเพื่อเลือกแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ ทรัพยากรและบุคคล สามารถนำไปปฏิบัติและทำให้งานบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ การตัดสินใจเป็นส่วนหนึ่งของบทบาทของผู้บริหารที่เกิดจากตำแหน่งและอำนาจที่เป็นทางการ คือ บทบาทการเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneur) บทบาทผู้จัดการสถานการณ์ที่เป็นปัญหา (Disturbance Handler) บทบาทผู้จัดทรัพยากร (Resource Allocator) และบทบาทผู้เจรจาต่อรอง (Negotiator)

ความสำคัญของการตัดสินใจ

ทฤษฎีการบริหารองค์การในยุคหนึ่งได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับกระบวนการบริหาร (Management Process) อันได้แก่ การวางแผน การจัดการองค์การ การบริหารงานบุคคล การอำนวยความสะดวกและการควบคุม ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดไปว่า แม้ว่าจะทำหน้าที่ดังกล่าวได้ดี

เพียงใดก็ตามแต่ถ้าขาดการตัดสินใจที่ดีพอแล้วยากที่จะทำให้การบริหารองค์การสู่ความสำเร็จได้ การตัดสินใจจึงมีความสำคัญ 4 ประการ ดังนี้

1. การตัดสินใจเป็นเครื่องวัดความแตกต่างระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน ผู้ที่เป็นผู้บริหารในระดับต่าง ๆ จะต้องแสดงความรู้ ความสามารถในการตัดสินใจที่ดีกว่าผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารจะต้องมีเหตุผล มีหลักการ มีเจตคติและวิจรรย์ญาณที่ดีกว่า ความสามารถในการตัดสินใจคือ มูลค่าเพิ่มที่ผู้บริหารต้องทำให้เห็นว่า นี่คือการตัดสินใจที่สมแล้วกับค่าจ้างเงินเดือนในตำแหน่งผู้บริหาร
2. การตัดสินใจเป็นมรรควิธีนำไปสู่เป้าหมายองค์การ ผู้บริหารควรตระหนักเสมอว่า การตัดสินใจมิใช่เป็นเป้าหมายในตัวของมันเอง แต่เป็นมรรควิธี แนวทาง วิธีการและเครื่องมือที่จะทำให้การบริหารองค์การประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้น การกำหนดเป้าหมายองค์การให้ชัดเจนก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะต้องเริ่มต้น การหาวิธีการและแนวทางปฏิบัติที่หลากหลายก็เป็นขั้นตอนที่กระทำตามมา และนี่คือการตัดสินใจนั่นเอง การกำหนดแนวทางวิธีการที่ดี ที่หลากหลาย และสร้างสรรค์จะนำพาให้องค์การสู่ความสำเร็จได้
3. การตัดสินใจเป็นเสมือนสมองขององค์การ การตัดสินใจที่ดีก็เหมือนกับคนเรามีสมอง และระบบประสาทที่ดีก็จะทำให้ตัวเราประสบผลสำเร็จในชีวิตการทำงาน ชีวิตส่วนตัวและชีวิตทางสังคมได้ ในขณะที่เดียวกันถ้าเป็นการตัดสินใจขององค์การที่ดีก็ต้องมีสมอง และระบบประสาทขององค์การที่ดีด้วย จึงจะทำให้องค์กรมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลได้ ผู้บริหารที่ดีจะต้องกระตือรือร้น ใฝ่หาแนวทางแก้ไขปัญหายุ่ตลอดเวลา จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงสถานการณ์ กำหนดแนวทางใหม่ๆ ยกระดับมาตรฐานและป้องกันปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามแผนที่กำหนดไว้ได้
4. การตัดสินใจปัญหาเป็นกลยุทธ์การแก้ปัญหาในอนาคต ในทฤษฎีการตัดสินใจทั่วไปมองว่าเป็นการแก้ไขปัญหาในอดีต ซึ่งได้แก่ปัญหาข้อขัดข้องซึ่งมีสะสมมาตั้งแต่ในอดีต และมีแนวโน้มมากขึ้นในอนาคต ซึ่งก็ไม่สามารถแก้ปัญหาได้หมดสิ้นและยังมีปัญหาใหม่ ๆ เข้ามาอีกมากมาย โดยเฉพาะการปรับเปลี่ยนกรอบแนวคิด (paradigm) ในการมองปัญหาใหม่ให้มองไปถึงปัญหาในอนาคต ซึ่งได้แก่ ปัญหาป้องกัน รู้แล้วว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ก็ควรมีการตัดสินใจล่วงหน้าก่อนที่ปัญหาจะเกิดขึ้น ปัญหาเชิงพัฒนาที่เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ผู้บริหารต้องให้ความสนใจ เป็นการมองโดยใช้วิสัยทัศน์ (vision) ของผู้บริหารในการพยากรณ์เหตุการณ์ในอนาคต กำหนดภาพอนาคต (scenario) ไว้ พร้อมกำหนด

ทางเลือกเพื่อแก้ปัญหาในแต่ละภาพอนาคตนั้นด้วย อาทิ ภาพอนาคตมุ่งเน้น 3 C ได้แก่ ลูกค้า (Customer) การแข่งขัน (Competition) และการเปลี่ยนแปลง (Change) ดังนั้น ผู้บริหารเตรียมการที่จะคิดวางแผนและกำหนดกลยุทธ์ในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นกลยุทธ์ในการบริการลูกค้า หนีความคาดหวัง กลยุทธ์การแข่งขันสู่ความเป็นเลิศ และกลยุทธ์สู่องค์การอัจฉริยะ เป็นต้น

ชนิดของการตัดสินใจ

ไซมอน (Simon, 1960) แคมป์เบล และคนอื่น ๆ (Campbell and others. 1983: 103) (เจษฎา อัจเจริญ, 2537) ได้แบ่งชนิดของการตัดสินใจออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ ดังนี้

1. การตัดสินใจที่กำหนดไว้ล่วงหน้าหรือมีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า (Programmed decisions) เป็นการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับแนวปฏิบัติหรือนโยบายซึ่งเป็นไปในทางลักษณะของงานประจำ การตัดสินใจสั่งการประเภทนี้ทำได้ง่าย ๆ โดยอาศัยระเบียบ กฎเกณฑ์ที่มีอยู่ เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการลาป่วย ลากิจ ลาป่วย การอนุมัติการเบิกจ่ายเงิน การอนุมัติผลการศึกษา เป็นต้น การตัดสินใจแบบกำหนดไว้ล่วงหน้านี้ เปิดโอกาสให้ผู้บริหารเลือกทางเลือกได้น้อย เพราะว่าเป็นการตัดสินใจภายใต้สภาวะการณ์ที่แน่นอน

2. การตัดสินใจที่ไม่ได้กำหนดหรือไม่มีแบบอย่างไว้ล่วงหน้า หรือการตัดสินใจที่เป็นไปตามสถานการณ์ (Nonprogrammed decisions) จะเกี่ยวข้องกับสิ่งที่วางแผนหรือคาดคะเนไว้นั้นไม่เป็นไปตามกิจกรรมหรือรายการที่กำหนดไว้ เป็นการตัดสินใจในเรื่องใหม่ที่ไม่เคยมีมาก่อน ไม่มีระเบียบ กฎเกณฑ์ แบบแผนที่เคยปฏิบัติมาก่อน เป็นปัญหาในสถานการณ์ใหม่ที่ต้องใช้ความสามารถในเชิงสร้างสรรค์ ใช้ดุลยพินิจในการแก้ปัญหา การตัดสินใจสั่งการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในลักษณะนี้จะแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของผู้บริหาร เพราะเป็นการตัดสินใจปัญหาซึ่งเกิดจากสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องจึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง จึงเป็นเรื่องยุ่งยากแก่ผู้ตัดสินใจ โดยที่ผู้บริหาร หรือผู้ตัดสินใจ จะต้องคำนึงถึงความเสี่ยงและความไม่แน่นอนด้วย

ลักษณะของการตัดสินใจ

กุลชลี ไชยนันตา (2539) ได้สรุปลักษณะของการตัดสินใจจาก ลูมบา (Loomba, 1978) ไว้ดังนี้

1. การตัดสินใจเป็นกระบวนการของการเปรียบเทียบผลตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่จะได้รับจากทางเลือกหลาย ๆ ทาง โดยที่ผู้ตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ประโยชน์สูงสุด
2. การตัดสินใจเป็นหน้าที่ที่จำเป็น เพราะทรัพยากรมีจำกัดและมนุษย์มีความต้องการ

ไม่จำกัด จึงจำเป็นต้องมีการตัดสินใจเพื่อให้ได้รับประโยชน์และความพอใจจากการใช้ทรัพยากรที่มี จำกัดเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ

3. ในการปฏิบัติงานของฝ่ายต่าง ๆ ในองค์การ อาจมีการขัดแย้งกัน เช่น ฝ่ายผลิต ฝ่ายบุคคล ฝ่ายการเงินการบัญชี ฝ่ายจัดซื้อ ซึ่งแต่ละฝ่ายอาจมีเป้าหมายของการทำงานขัดแย้งกัน ผู้บริหารจึงต้องเป็นผู้ตัดสินใจชี้ขาดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การโดยส่วนรวม

4. กระบวนการตัดสินใจประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นเรื่องเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ข้อจำกัด การกำหนดทางเลือก ส่วนที่สองเป็นการเลือกทางเลือกหรือกลยุทธ์ ที่ดีที่สุดตามสภาวะการณ์

5. การตัดสินใจมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายและลักษณะของปัญหา เช่น อาจแบ่งออกได้เป็นการตัดสินใจตามลำดับขั้น ซึ่งมักเป็นงานประจำ เช่น การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ ตารางการทำงาน เป็นต้น และการตัดสินใจที่ไม่เป็นไปตามลำดับขั้น เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาที่ไม่ได้เกิดขึ้นประจำ เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นนาน ๆ ครั้ง เช่น การตัดสินใจเกี่ยวกับการริเริ่มงานใหม่ เช่น ตั้งคณะใหม่ หรือขยายโรงงานใหม่ เป็นต้น

รูปแบบของการตัดสินใจ

การตัดสินใจเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นตลอดเวลาในชีวิตประจำวันโดยเฉพาะในหน่วยงานต่าง ๆ การตัดสินใจอาจกระทำโดยบุคคลเพียงคนเดียวหรือเป็นกลุ่มบุคคล แล้วแต่ความเหมาะสมของกรณี รูปแบบของการตัดสินใจถือเอาจำนวนคนที่ร่วมตัดสินใจเป็นเกณฑ์ สามารถจำแนกออกได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การตัดสินใจโดยบุคคลคนเดียว (Individual decision making) ใช้สำหรับการตัดสินใจในเรื่องง่าย ๆ ที่ผู้ทำการตัดสินใจได้กำหนดไว้ล่วงหน้าแล้ว หรือเรื่องเร่งด่วนฉุกเฉินที่ไม่มีเวลาพอ สำหรับการปรึกษาหารือกับบุคคลอื่น

2. การตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคล (Group decision making) เป็นการตัดสินใจโดยให้ผู้ที่ มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามผลของการตัดสินใจนั้นได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูล การตัดสินใจโดยกลุ่มบุคคลนี้เหมาะสำหรับการตัดสินใจในเรื่องที่ยุกยักซับซ้อน หรือเรื่องที่ผู้บริหาร ไม่มีข้อมูลข่าวสารเพียงพอหรือยังขาดประสบการณ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือไม่มีความชำนาญทางด้านนั้น อย่างเพียงพอ จึงจำเป็นต้องฟังความคิดเห็นจากผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์แล้วประมวลความคิดเห็นเหล่านั้นมาเป็นสิ่งกำหนดการตัดสินใจ กลุ่มบุคคลดังกล่าว อาจได้แก่ กลุ่มผู้บริหาร ซึ่ง

ประกอบด้วย หัวหน้าส่วนต่าง ๆ ของหน่วยงาน คณะกรรมการเฉพาะกิจ ซึ่งอาจประกอบด้วย ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกัน วิธีการตัดสินใจโดยกลุ่มอาจทำได้ในลักษณะต่าง ๆ คือ

1. การตัดสินใจโดยใช้ข้อยุติที่เป็นมติในเสียงข้างมาก อาจใช้ระบบเสียงข้างมากเกินครึ่งหนึ่ง หรือระบบสองในสามของกลุ่มแล้วแต่ความสำคัญของเรื่องที่ตัดสินใจ
2. การตัดสินใจโดยข้อยุติเป็นเอกฉันท์คือการที่สมาชิกทุกคนเห็นพ้องต้องกันโดยไม่มี ความขัดแย้ง
3. สมาชิกในที่ประชุมเสนอความคิดเห็น แล้วให้ผู้บริหารนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจเอง

สภาพการณ์หรือสถานการณ์ของการตัดสินใจ

โดยปกติแล้ว ผู้นำหรือผู้บริหารมักจะต้องการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์หรือ สภาพการณ์ต่างกัน ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้นำ แต่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ อย่างยิ่งจึงต้องนำมาพิจารณาประกอบการตัดสินใจ สภาพการณ์หรือสถานการณ์ของการตัดสินใจ สามารถแบ่งได้เป็น 3 แบบ ดังนี้

1. การตัดสินใจภายใต้ความแน่นอน (Decision-making under certainty) คือ การตัดสินใจที่ทราบผลลัพธ์การตัดสินใจล่วงหน้าอย่างแน่นอนแล้วว่าจะเลือกทางเลือกใดอย่างหนึ่ง ผลลัพธ์จะเป็นอย่างไร ลักษณะของการตัดสินใจประเภทนี้ คือ

- 1.1 ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลอย่างเพียงพอในการตัดสินใจ และทราบถึงผลลัพธ์ของแต่ละทางเลือก

- 1.2 ผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นมีความแน่นอน คือ เกือบไม่มีความเสี่ยงใด ๆ เลย

- 1.3 การตัดสินใจจะเลือกทางเลือกที่ให้ผลตอบแทนสูงที่สุด

2. การตัดสินใจภายใต้ความเสี่ยง (Decision-making under risk) คือ การตัดสินใจที่ทราบผลลัพธ์ของการตัดสินใจน้อยกว่าการตัดสินใจภายใต้สถานการณ์ที่แน่นอน แต่พอจะคาดคะเนความน่าจะเป็นหรือโอกาสที่น่าจะเกิดขึ้น (probability) ลักษณะสำคัญของการตัดสินใจประเภทนี้ ได้แก่

- 2.1 ผู้ตัดสินใจมีข้อมูลสำหรับการตัดสินใจไม่เพียงพอ

- 2.2 การตัดสินใจอยู่ภายใต้ความเสี่ยง คือ ผู้ตัดสินใจจะต้องคาดคะเนถึงโอกาสหรือความน่าจะเป็นที่เกิดขึ้นโดยอาศัยประสบการณ์ร่วมด้วย

2.3 การตัดสินใจจะพิจารณาเลือกทางเลือกที่ผลตอบแทนสูงสุดและโอกาสที่จะเกิดขึ้นของทางเลือกด้วย

3. การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอน (Decision-making under uncertainty) คือ การตัดสินใจที่ไม่สามารถคาดการณ์ผลลัพธ์และโอกาส หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้นได้เลย การตัดสินใจภายใต้ความไม่แน่นอนจะมีลักษณะใหญ่ ๆ ดังนี้

3.1 ผู้ตัดสินใจไม่ทราบผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้นของแต่ละทางเลือก เพราะไม่มีข้อมูลที่จะใช้ประกอบในการตัดสินใจ

3.2 ผู้ตัดสินใจไม่ทราบถึงโอกาสที่จะเป็นไปได้

3.3 มีสภาวะนอกบังคับ (State of Nature) หรือตัวแปรที่ควบคุมไม่ได้ หรือตัวแปรที่ผู้ตัดสินใจไม่อาจคาดการณ์ได้ แต่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจเกิดขึ้น เช่น ภาวะเศรษฐกิจรุ่งเรืองหรือซบเซา ภาวะเงินเฟ้อ การเมือง แรงงาน การแข่งขันจากภายนอกประเทศ กฎหมายการค้า วัฒนธรรมของผู้บริโภคที่เปลี่ยนไป เป็นต้น การตัดสินใจแบบนี้ผู้นำต้องอาศัยประสบการณ์ ความเชื่อมั่นและกลางสังหรณ์มาคาดการณ์โอกาสที่จะเป็นไปได้แล้วจึงทำการตัดสินใจ การตัดสินใจแบบนี้จะเกิดขึ้นได้น้อยมากในยุคของการสื่อสารและระบบข้อมูลสารสนเทศเจริญก้าวหน้าด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่เหมือนในปัจจุบัน ยกเว้นในกรณีที่มีเวลามาเป็นตัวกำหนดให้ต้องทำการตัดสินใจเท่านั้น

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making)

กระบวนการตัดสินใจ (Process of decision making) หมายถึง การกำหนดขั้นตอนของการตัดสินใจตั้งแต่ขั้นตอนแรกไปจนถึงขั้นตอนสุดท้าย การตัดสินใจโดยมีลำดับขั้นของกระบวนการดังกล่าว เป็นการตัดสินใจโดยใช้หลักเหตุผลและมีกฎเกณฑ์ ซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์เป็นเครื่องมือช่วยในการหาข้อสรุปเพื่อการตัดสินใจ ขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจมีอยู่หลายรูปแบบ ซึ่งได้มีนักวิชาการ อาทิ พลันเกต และแอ็ตเนอร์ (Plunkett and Attner, 1994) (วิชัย โสสุวรรณจินดา, 2535) ได้เสนอลำดับขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจเป็น 7 ขั้นตอน ดังนี้ อ้างจาก กุลชลี ไชยนันตา (2539)

ขั้นที่ 1 การระบุปัญหา (Define the problem) เป็นขั้นตอนแรกที่มีความสำคัญอย่างมาก เพราะการระบุปัญหาได้ถูกต้องหรือไม่ย่อมมีผลต่อการดำเนินการในขั้นต่อ ๆ ไปของกระบวนการตัดสินใจ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของการตัดสินใจด้วย

ขั้นที่ 2 การระบุข้อจำกัดของปัจจัย (Identify limiting factors) เมื่อสามารถระบุปัญหา

ได้ถูกต้องแล้ว ผู้บริหารควรพิจารณาถึงข้อจำกัดต่าง ๆ ขององค์การ โดยพิจารณาจากทรัพยากรซึ่งเป็นองค์ประกอบของกระบวนการผลิต ได้แก่ กำลังคน เงินทุน เครื่องจักร สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ รวมทั้งเวลาซึ่งมักเป็นปัจจัยจำกัดที่พบอยู่เสมอ ๆ การรู้ถึงข้อจำกัดหรือเงื่อนไขที่ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ จะช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตในการพัฒนาทางเลือกให้แคบลงได้ ตัวอย่างเช่น ถ้ามีเงื่อนไขว่าต้องส่งสินค้าให้แก่ลูกค้าภายในเวลา 1 เดือน ทางเลือกของการแก้ไขปัญหาการผลิตสินค้าไม่เพียงพอที่มีระยะเวลาดำเนินการมากกว่า 1 เดือน ก็ควรถูกตัดทิ้งไป

ขั้นที่ 3 การพัฒนาทางเลือก (Develop potential alternatives) ขั้นตอนต่อไป ผู้บริหารควรทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ ขึ้นมา ซึ่งทางเลือกเหล่านั้นควรเป็นทางเลือกที่มีศักยภาพและมีความเป็นไปได้ในการแก้ปัญหาให้น้อยลงหรือให้ประโยชน์สูงสุด ตัวอย่างเช่น กรณีที่องค์การประสบปัญหาเวลาการผลิตไม่เพียงพอ ผู้บริหารอาจพิจารณาทางเลือกดังนี้ 1) เพิ่มการทำงานกะพิเศษ 2) เพิ่มการทำงานล่วงเวลาโดยใช้ตารางปกติ 3) เพิ่มจำนวนพนักงาน หรือ 4) ไม่ทำอะไรเลย ในการพัฒนาทางเลือกผู้บริหารอาจขอความคิดเห็นจากนักบริหารอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จทั้งภายในและภายนอกขององค์การ ซึ่งอาจใช้วิธีการปรึกษาหารือเป็นรายบุคคล หรือจัดการประชุมกลุ่มย่อยขึ้น ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลเหล่านั้นเมื่อผนวกรวมกับสติปัญญา ความรู้ ความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์และประสบการณ์ของตนเองจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถพัฒนาทางเลือกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 การวิเคราะห์ทางเลือก (Analyze the alternatives) เมื่อผู้บริหารได้ทำการพัฒนาทางเลือกต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกมาเปรียบเทียบกับกันอย่างรอบคอบ ทางเลือกบางทางเลือกที่อยู่ภายใต้ข้อจำกัดขององค์การก็อาจทำให้เกิดผลต่อเรื่องที่ไม่น่าประสงค์ตามมา เช่น ทางเลือกหนึ่งของการเพิ่มผลผลิต ได้แก่ การลงทุนติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งจะช่วยแก้ไข้ปัญหาได้ แต่อาจมีปัญหาเกี่ยวกับการลดลงของขวัญกำลังใจของพนักงานในระยะต่อมา เป็นต้น

ขั้นที่ 5 การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด (Select the best alternative) เมื่อผู้บริหารได้ทำการวิเคราะห์และประเมินทางเลือกต่าง ๆ แล้ว ผู้บริหารควรเปรียบเทียบข้อดีและข้อเสียของแต่ละทางเลือกอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาทางเลือกที่ดีที่สุดเพียงทางเดียว ทางเลือกที่ดีที่สุดควรมีผลเสียต่อเรื่องในภายหลังน้อยที่สุดและให้ผลประโยชน์มากที่สุด แต่บางครั้งผู้บริหารอาจตัดสินใจเลือกทางเลือกแบบประนีประนอมโดยพิจารณาองค์ประกอบที่ดีที่สุดของแต่ละทางเลือก

ขั้นที่ 6 การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ (Implement the decision) เมื่อผู้บริหารได้ทางเลือกที่ดีที่สุดแล้ว ก็ควรมีการนำผลการตัดสินใจนั้นไปปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารควรกำหนดโปรแกรมของการตัดสินใจ โดยระบุถึงตารางเวลาการดำเนินงานงบประมาณ และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ควรมีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน และจัดให้มีระบบการติดต่อสื่อสารที่จะช่วยให้การตัดสินใจเป็นที่ยอมรับ นอกจากนี้ผู้บริหารควรกำหนดระเบียบวิธี กฎ และนโยบาย ซึ่งมีส่วนสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 7 การสร้างระบบควบคุมและประเมินผล (Establish a control and evaluation system) ขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการตัดสินใจ ได้แก่ การสร้างระบบการควบคุมและการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับผลการปฏิบัติงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือไม่ ข้อมูลย้อนกลับจะช่วยให้ผู้บริหารแก้ปัญหาหรือทำการตัดสินใจใหม่ได้โดยได้ผลลัพธ์ของการปฏิบัติที่ดีที่สุด

ตามหลักการจัดการของสมคิด บางโม (2538) และพฤติกรรมกรรมการตัดสินใจของวุฒิชัย จ้างงค์ (2541) ได้กล่าวถึงกระบวนการตัดสินใจว่า การตัดสินใจเป็นเรื่องของการจัดการที่หลีกเลี่ยงไม่ได้และในการจัดการนั้น การตัดสินใจเป็นหัวใจในการปฏิบัติงานทุก ๆ เรื่องทุก ๆ กรณีเพื่อดำเนินการไปสู่วัตถุประสงค์ โดยกระบวนการต่าง ๆ ได้แก่

1. การหาข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แยกแยะปัญหา (problem identification) กระบวนการรวบรวมข่าวสารข้อมูลจากสภาพแวดล้อมหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการตัดสินใจ ยิ่งได้ข้อมูลมากเท่าไรยิ่งดีเท่านั้นเพราะจะทำให้การตัดสินใจถูกต้องไม่ผิดพลาดหรือผิดพลาดน้อยที่สุด เพราะว่ากระบวนการตัดสินใจจะเริ่มต้นตามขั้นตอนแรก เมื่อผู้ทำการตัดสินใจมีความรู้สึกว่าได้เกิดปัญหาขึ้นมา นั่นก็คือ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในว่าได้มีปรากฏบางสิ่งบางอย่างมิได้เป็นไปตามที่คาดคิด

2. คาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตหรือการประเมินข้อมูล (evaluation of information) จะต้องประเมินค่าดูว่าข้อมูลที่ได้มานั้นถูกต้อง เหมาะสมเพียงพอตรงกับเวลาและสามารถที่จะนำไปวิเคราะห์ปัญหาได้หรือไม่

3. การพิจารณาแนวทางปฏิบัติที่จะนำไปใช้ รวมทั้งการคิดค้นหาวิธีการใหม่ ๆ เพื่อพิจารณาแก้ปัญหา รวมทั้งวิเคราะห์ประเมินค่าสำหรับแนวทางปฏิบัตินั้น ๆ ควรพิจารณาหาทางเลือกไว้หลาย ๆ ทาง

4. การกำหนดทางเลือก (listing alternative) เป็นขั้นตอนสำคัญของการตัดสินใจ คือ การกำหนดทางเลือกมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ เป็นการที่พยายามจะครอบคลุมวิถีทางที่จะแก้ปัญหาได้หลาย ๆ วิธี ถ้ามีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์จะกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมและครอบคลุมอย่างแท้จริงได้ สามารถเลือกทางปฏิบัติทางใดทางหนึ่งจากแนวทางปฏิบัติที่อาจจะเป็นไปได้หลาย ๆ ทาง โดยเลือกแนวทางที่จะเกิดประโยชน์สูงสุด

5. ตัดสินใจสั่งการให้ปฏิบัติหรือการเลือกทางเลือกที่จะปฏิบัติต่อไป (selection of a course of action) หลังจากที่ได้กำหนดทางเลือกต่าง ๆ ออกมา พร้อมทั้งกำหนดลำดับความสำคัญและความเหมาะสมแล้ว

6. วัดผลการปฏิบัติ โดยนำไปเปรียบเทียบกับการคาดคะเนที่ตั้งไว้

ปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจ

เมื่อทางเลือกของการแก้ปัญหาหรือตัดสินใจดำเนินงานต่าง ๆ ได้ถูกเสนอแนะโดยกลุ่มหรือโดยผู้นำ ทางเลือกเหล่านี้ก็จะถูกประเมิน จากนั้นทางเลือกที่ดีที่สุดหรือสมาชิกของกลุ่มเห็นพ้องต้องกันมากที่สุดก็จะได้รับการเลือก ในกระบวนการนี้ผู้นำพึงต้องรู้ถึงอุปสรรคหรือสิ่งที่สามารถจะบั่นทอนประสิทธิภาพของการเลือกทางเลือกของกลุ่มลงไปได้ ซึ่งยุกต์ (Yukl, 1989) ได้แสดงปัญหาและอุปสรรคในการตัดสินใจ ว่ามีดังนี้

1. การเร่งรีบตัดสินใจ (Hasty Decision) การรีบเร่งทำการตัดสินใจ คือ การตัดสินใจที่ไม่ได้มีการประเมินทางเลือกต่าง ๆ ให้ดีก่อนทำการตัดสินใจเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่ง ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของการตัดสินใจ แม้ว่าจะได้มีการหาทางเลือกมาอย่างมีประสิทธิภาพก็ตาม สิ่งสำคัญที่ทำให้เกิดความรีบเร่งในการตัดสินใจของกลุ่มก็คือกลุ่มที่มีลักษณะความคิดเห็นไปในทางเดียวกันหรือกลุ่มที่เป็นพรรคพวกเดียวกัน ประการที่สองที่ทำให้รีบเร่งในการตัดสินใจของกลุ่ม คือ เวลา โดยเฉพาะเมื่อการตัดสินใจกระทำใกล้ ๆ จะได้เวลาปิดการประชุม ทุกคนจึงมักต้องการให้เสร็จสิ้นไป ไม่อยากให้เลื่อนไปพิจารณาในคราวหน้า หรือต้องมีการประชุมเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

2. ความไม่สมบูรณ์ของการมีส่วนร่วม (Incomplete Participation) หรือการไม่มีส่วนร่วมจริงของสมาชิกในการตัดสินใจ กรณีนี้เกิดขึ้นได้เมื่อสมาชิกของกลุ่มบางส่วนไม่มีโอกาสหรือไม่อยากแสดงความคิดเห็น ทั้งนี้เพราะมีสมาชิกของกลุ่มบางคน แสดงการสนับสนุนต่อทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งอย่างจริงจังและเคร่งเครียด จนทำให้พวกเขาไม่อยากโต้แย้งจึงเงียบเฉย โดยเฉพาะเมื่อผู้ให้การสนับสนุนนั้นมีตำแหน่งหน้าที่ค่อนข้างสูง หรือการได้รับความเห็นชอบจากผู้นำของกลุ่ม ซึ่งการเงียบ

ของสมาชิกบางส่วนทำให้ผู้นำและสมาชิกคนอื่นๆ ลงความเห็นว่านั่นคือการเห็นชอบด้วย ซึ่งตามความเป็นจริงอาจจะไม่เห็นด้วย ดังนั้นประขามติของการตัดสินใจจึงเป็นประขามติที่ผิด (False Consensus) อันทำให้คุณภาพของการตัดสินใจต่ำได้ และไม่เป็นที่ยอมรับของสมาชิกบางที่ที่เงียบได้ (Silent Majority) ผู้นำสามารถจะทำให้การมีส่วนร่วมสมบูรณ์ได้ โดยการสนับสนุนให้สมาชิกทุกคนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและประเมินแต่ละทางเลือก โดยป้องกันไม่ให้มีการแสดงอาการขู่เชิญ พูดเย้ยหยัน หรือขู่สมาชิกที่โต้แย้งได้

3. การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งพวก (Polarization) การแบ่งกลุ่มหรือแบ่งพวกจะเกิดขึ้นเมื่อสมาชิกมีความคิดเห็นในแนวทางเลือกต่างกันแค่ 2 แนวทางอย่างชัดเจน และต่างฝ่ายก็สนับสนุนทางเลือกของตนอย่างเอาจริงเอาจังและเคร่งเครียด โดยไม่สนใจที่จะพิจารณาในส่วนของทางเลือกของอีกฝ่ายหนึ่ง ไม่มีใครสนใจในส่วนที่เหมือนกันของทางเลือกทั้งสอง แต่จะหาทางโจมตีจุดอ่อนของกันและกัน การต่อสู้ด้วยอารมณ์จะมีมากกว่าความสนใจในเป้าหมายของการตัดสินใจ สมาชิกแต่ละฝ่ายจะแย่งกันพูด พูดสอดแทรกอีกฝ่ายหนึ่ง เมื่อต่างฝ่ายต่างไม่สนใจว่าอีกฝ่ายพูดว่าอะไร ต่างก็ไม่เข้าใจว่าอีกฝ่ายพูดอะไรในที่สุด

4. การวางแผนปฏิบัติการ (Superficial Action Planning) ขั้นสุดท้ายของการตัดสินใจ โดยกลุ่ม ก็คือ การกำหนดแผนที่ทำการตัดสินใจไปสู่การปฏิบัติหรือแผนปฏิบัติการ ดังนั้น ในทางเลือกควรมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนค่อนข้างละเอียด วิธีการติดตามดูความก้าวหน้าก็ควรถูกกำหนดไว้ด้วย เพราะว่าการตัดสินใจถึงแม้จะดีอย่างไรก็พบว่าไม่สามารถประสบความสำเร็จได้ เพราะไม่มีสมาชิกคนใดสนใจหรือใส่ใจจะนำไปปฏิบัติ แผนปฏิบัติการจึงนับว่าสำคัญมาก เพราะจะสามารถบอกว่าจะอะไรอาจจะเกิดจากความผิดพลาดได้ในขั้นตอนปฏิบัติ เหตุการณ์เหล่านั้นเราควรหาวิธีการป้องกันอย่างไรไว้ล่วงหน้าและจะหลีกเลี่ยงการสูญเสียจากเหตุการณ์ที่ต้องเกิดขึ้นน้อยที่สุดอย่างไร

ข้อสำคัญอีกประการหนึ่งของแผนปฏิบัติการ คือ การกำหนดหรือพิจารณามอบหมายให้บุคคลรับผิดชอบกิจกรรมแต่ละส่วน เพื่อให้การตัดสินใจประสบความสำเร็จตามต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องถามสมาชิกในที่ประชุมว่าบุคคลใดจะรับผิดชอบส่วนไหน จึงทำให้เห็นชัดได้เลยว่าถ้าผู้ปฏิบัติได้เป็นผู้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ทางเลือกก็จะถูกนำไปปฏิบัติด้วยความเข้าใจอันถูกต้อง และมีความรู้สึกรับผิดชอบมากขึ้น เพราะได้ร่วมในการเลือกทางเลือกด้วย แต่ถ้าไม่ใช่ผู้ปฏิบัติโดยตรง ผู้ที่จะมอบหมายต้องให้ข้อมูลอย่างดี และต้องสร้างความเข้าใจอย่าง

ถูกต้องด้วย เพื่อการยอมรับในผลการตัดสินใจและเต็มใจที่จะรับผิดชอบปฏิบัติตามอย่างเต็ม
ความสามารถ

วิธีการรับเข้าศึกษา

การรับนิสิตนักศึกษาระดับประเทศ

การรับนิสิตนักศึกษาในระดับประเทศ จะมีการรับสมัคร 2 รูปแบบ คือ รูปแบบที่ 1 เป็น
กลุ่มมหาวิทยาลัยที่รับผู้เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา
(Thai University Central Admission System : TCAS) รูปแบบที่ 2 กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับ
ผู้เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS)

1. กลุ่มมหาวิทยาลัยที่รับผู้เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบัน
อุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) มีรอบการรับสมัครแบ่งเป็น 5
รอบ คือ

1.1 รอบแฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio)

เป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนโควตาที่ไม่ต้องสอบข้อเขียน
รับสมัครโดยให้ยื่นสมัครกับมหาวิทยาลัย โดยใช้เอกสารแสดงความรู้ความสามารถ ทักษะ การเข้า
ร่วมกิจกรรม ตลอดจนรางวัลที่ได้รับที่มีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่จะสมัคร และการสอบ
สัมภาษณ์

1.2 รอบโควตา (Quota)

เป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาค นักเรียนในโรงเรียนในเครือข่าย
นักเรียนโครงการความสามารถพิเศษ นักเรียนในเขตพิเศษของประเทศ ซึ่งให้มหาวิทยาลัยกำหนด
เกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งอาจใช้คะแนนสอบร่วมด้วย และการสอบสัมภาษณ์

1.3 รอบรับตรงร่วมกัน (Admission 1)

เป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนทั่วไป นักเรียนในโครงการ กสพท. นักเรียนโครงการอื่น ๆ
ยื่นสมัครผ่าน ทปอ. นักเรียนสามารถเลือกสาขาวิชาที่จะเรียนได้ 6 อันดับแบบเรียงลำดับ โดยให้
มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งอาจใช้คะแนนสอบร่วมด้วย และการสอบสัมภาษณ์

1.4 รอบรับกลางร่วมกัน (Admission 2)

เป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนทั่วไป ยื่นสมัครผ่าน ทปอ. นักเรียนสามารถเลือกสาขาวิชาที่

จะเรียนได้ 4 อันดับแบบเรียงลำดับ โดยให้มหาวิทยาลัยกำหนดเกณฑ์การคัดเลือก และการสอบสัมภาษณ์ ตามข้อตกลงองค์ประกอบของ Admission ซึ่งได้จัดกลุ่มรูปแบบไว้เป็น 10 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 วิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สัตวแพทยศาสตร์ สหเวชศาสตร์ สาธารณสุขศาสตร์
เทคนิคการแพทย์ พยาบาลศาสตร์ วิทยาศาสตร์กีฬา

กลุ่มที่ 2 วิทยาศาสตร์กายภาพและชีวภาพ ได้แก่ วิทยาศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติ
เทคโนโลยีสารสนเทศ

กลุ่มที่ 3 วิศวกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 4 สถาปัตยกรรมศาสตร์

กลุ่มที่ 5 เกษตรศาสตร์ ได้แก่ เกษตรศาสตร์ อุตสาหกรรมเกษตร วนศาสตร์ เทคโนโลยี
เกษตร

กลุ่มที่ 6 บริหาร พาณิชยศาสตร์ การบัญชี การท่องเที่ยวและการโรงแรม เศรษฐศาสตร์

กลุ่มที่ 7 ครุศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ พลศึกษา สุขศึกษา

กลุ่มที่ 8 ศิลปกรรมศาสตร์ ได้แก่ ศิลปกรรมศาสตร์ วิจารณ์ศิลป์ ศิลปะประยุกต์ ดุริยางค
ศิลป์ นาฏศิลป์ ศิลปะการออกแบบพัสดุภัณฑ์ ศิลปะการออกแบบหัตถอุตสาหกรรม

กลุ่มที่ 9 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แก่ นิเทศศาสตร์ วารสารศาสตร์ อักษรศาสตร์
ศิลปศาสตร์ มนุษยศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ สังคมวิทยา สังคมสงเคราะห์ศาสตร์

กลุ่มที่ 10 แพทยศาสตร์

1.5 รอบรับตรงอิสระ (Direct Admission)

เป้าหมาย คือ กลุ่มนักเรียนทั่วไป ยื่นสมัครกับมหาวิทยาลัย โดยให้มหาวิทยาลัยกำหนด
เกณฑ์การคัดเลือก ซึ่งอาจใช้คะแนนสอบร่วมด้วย และการสอบสัมภาษณ์

2. กลุ่มมหาวิทยาลัยที่ไม่ได้รับผู้เข้าศึกษาผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาใน
สถาบันอุดมศึกษา (TCAS)

การรับนิสิตในคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

การรับเข้านิสิตเข้าเรียนในหลักสูตรของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร ในปีการศึกษา
2563 คณะมีนโยบายในการรับนิสิตร่วมกับสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวงสาธารณสุข โดยมี
วัตถุประสงค์เพื่อให้ นิสิตที่สำเร็จการศึกษาทุกคนมีสถานที่ทำงานรองรับ โดยการประชาสัมพันธ์
รับสมัคร การประกาศข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสมัคร เช่น เกณฑ์การรับเข้าผู้เรียน ช่องทางการ

รับสมัคร ผ่านช่องทาง ดังนี้

1. เว็บไซต์คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

<http://thaimed.buu.ac.th/>

2. Facebook page คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

3. เว็บไซต์ระบบรับสมัครคัดเลือกนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก

กระทรวงสาธารณสุข <https://admission.pi.in.th/admission/>

4. Facebook page ระบบรับสมัครคัดเลือกนักศึกษาของสถาบันพระบรมราชชนก

กระทรวงสาธารณสุข <https://www.facebook.com/pi.admission/>

5. วิทยาลัยทุกแห่งในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก

6. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดทุกจังหวัด

การรับสมัครแบ่งเป็น 2 ระบบ ได้แก่

1. ระบบรับตรงจากพื้นที่ จะทำการกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษาของผู้สมัครเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและมาตรฐานของสภาวิชาชีพ คือ

- 1.1 ต้องเป็นผู้ศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

- 1.2 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษา ไม่น้อยกว่า 2.5

- 1.3 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษาของกลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์

ไม่น้อยกว่า 2.5

- 1.4 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษาของกลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์

ไม่น้อยกว่า 2.5

- 1.5 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม 5 ภาคการศึกษาของกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ไม่น้อยกว่า 2.5

- 1.6 สอบสัมภาษณ์

2. ระบบ Admissions จะทำการกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษาของผู้สมัครเข้าศึกษาให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและมาตรฐานของสภาวิชาชีพ คือ

- 2.1 ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โปรแกรมวิทยาศาสตร์-

คณิตศาสตร์

- 2.2 ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรแบบไม่ถ่วงน้ำหนักคะแนน O-NET

2.3 มีผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์

2.4 มีผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)

2.5 มีผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ (PAT 2)

นอกจากนี้ เพื่อให้จำนวนนิสิตเป็นไปตามแผนการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต จึงเพิ่มการรับนิสิตผ่านระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS) รอบที่ 4 ของมหาวิทยาลัยบูรพา โดยมีเกณฑ์การกำหนดคุณสมบัติทางการศึกษาของผู้สมัครเข้าศึกษา ดังนี้

1. ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โปรแกรมวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์

2. ผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรแบบไม่ถ่วงน้ำหนักคะแนน O-NET

3. มีผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 5 รายวิชา ได้แก่ วิชาภาษาไทย วิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาภาษาอังกฤษ วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาวิทยาศาสตร์

4. มีผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT)

5. มีผลการทดสอบความถนัดทางวิชาชีพและวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ (PAT 2)

เมื่อกระบวนการรับเข้าศึกษาเสร็จสิ้นลง คณะได้จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อความต้องการของนิสิต โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชานำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรมาออกแบบผลการเรียนรู้ การประเมินผลการศึกษาในรายวิชาเพื่อใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลาย ซึ่งจะทำให้ผลสัมฤทธิ์ของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพแพทย์แผนไทยและข้อบังคับมหาวิทยาลัยบูรพาว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2559 ซึ่งกำหนดระดับชั้นและค่าระดับชั้นในการวัดและประเมินผลไว้อย่างชัดเจน รวมทั้งมีระบบการนับหน่วยกิตสะสม และคำนวณหาค่าระดับชั้นสะสมเฉลี่ย นอกจากนี้ยังมีกระบวนการติดตามความก้าวหน้าระหว่างการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยอาจารย์ประจำรายวิชา อาจารย์ที่ปรึกษา และประธานสาขาวิชา เพื่อกำกับให้ผู้ที่เข้ามาเป็นนิสิตสามารถเรียนจนสำเร็จการศึกษาตามกำหนด

หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อสำเร็จการศึกษา โดยนิสิตต้องเป็นผู้มีความประพฤติดี เรียนครบตามจำนวนหน่วยกิต สอบผ่านทุกรายวิชาครบตามหลักสูตร รวมถึงฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการแพทย์แผนไทยครบตามกำหนด และได้คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.00 เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ คณะได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมทั้งภายในและรอบ ๆ อาคารเรียนให้มีความสงบ สะอาด ซึ่งการเรียนการสอนทางด้านวิชาชีพจัดในอาคารสมัยเก่าที่อนุรักษ์ คงเอกลักษณ์เหมาะสมกับคุณลักษณะของสาขาวิชา โดยรอบอาคารเน้นความเป็นธรรมชาติ มีพืชพรรณสมุนไพร เพื่อให้นิสิตได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและเสริมสร้างความรู้เพิ่มเติมใน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเภสัชกรรมไทย อีกทั้งมีศูนย์บริการการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ให้นิสิตได้สังเกตการณ์ ทำความรู้จักกับลักษณะงานในวิชาชีพของตนเอง และนิสิตสามารถเข้ามา ศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเองโดยมีแพทย์แผนไทยปฏิบัติการและอาจารย์คอยดูแลให้คำแนะนำอย่าง ใกล้ชิด มีพื้นที่นั่งอ่านหนังสือบริเวณโดยรอบของชั้น 1 และชั้น 2 ของอาคาร และเพื่อการพัฒนา อย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยบูรพา มีระบบประเมินประสิทธิภาพการเรียนการสอนผ่านแบบประเมิน ความพึงพอใจของนิสิตต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาเมื่อสิ้นภาคการศึกษา เมื่อเสร็จสิ้น ช่วงระยะเวลาการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจะดำเนินการนำผลการประเมินมาทบทวน เพื่อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติม หรือทดแทนของเดิมที่ชำรุด เสียหายในปีการศึกษาถัดไป มหาวิทยาลัยบูรพายังมีสำนักหอสมุดเปิดให้บริการทุกวันของภาคเรียนปกติ เวลา 8.00-22.00 น. และขยายเวลาเปิดให้บริการถึงเวลา 24.00 น. ในช่วงก่อนสอบ 1 สัปดาห์ถึงวันสุดท้ายของการสอบ มีพื้นที่ใช้สอยในการศึกษาเรียนรู้อย่างเพียงพอ สงบ สะดวกสบาย และมีอากาศถ่ายเทดี เป็นแหล่ง ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอนที่เพียงพอและทันสมัย ประกอบด้วยสื่อการเรียนรู้ เช่น หนังสือ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) ซีดี วิทยานิพนธ์ ฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งสามารถสืบค้น ข้อมูลและดาวน์โหลดผ่านระบบออนไลน์ได้โดยไม่ต้องเดินทางไปยังสำนักหอสมุด (<https://www.lib.buu.ac.th/web/index.php/en/welcome/>) ผู้เรียนสามารถแจ้งรายการ หนังสือที่สนใจและเห็นว่าเป็นประโยชน์ต่อการเรียนแก่อาจารย์ผู้สอนเพื่อพิจารณาสั่งซื้อเข้า สำนักหอสมุดจากงานสัปดาห์หนังสือมหาวิทยาลัยบูรพา “บูรพาบุ๊กแฟร์” เพื่อเป็นการสนับสนุนการ เรียนการสอนและการวิจัยที่มีประสิทธิภาพต่อไปด้วย

ในระหว่างศึกษา หากนิสิตมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน หรืออื่น ๆ คณะมีการให้ คำปรึกษาผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1. ผ่านระบบที่ปรึกษาแบบกลุ่มย่อย
2. สามารถสอบถามอาจารย์ผู้สอนหรือผู้รับผิดชอบรายวิชาได้ทันทีผ่านทางช่องทางการสื่อสารตามที่ตกลงกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียนในชั้นเรียน
3. เว็บไซต์และจดหมายอิเล็กทรอนิกส์เมื่อนิสิตร้องทุกข์หรือร้องเรียนผลการประเมินผู้เรียน
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
5. กล้องรับเรื่องร้องทุกข์
6. สายตรงคนบดี

คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา จัดตั้งขึ้นจากความร่วมมือของ มหาวิทยาลัยบูรพาและโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร ในปี พ.ศ. 2548 เพื่อร่วมกันจัดการเรียน การสอนหลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ เริ่มรับ นิสิตปีแรกในปีการศึกษา 2549 ปัจจุบันคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา มี หลักสูตรและการบริการ ดังนี้

1. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต จัดการเรียนการสอนโดยมหาวิทยาลัย บูรพา จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 1 - 2 วิทยาลัยการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศรและ โรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 3 - 4
2. หลักสูตรการแพทย์แผนไทยบัณฑิต จัดการเรียนการสอนร่วมกับวิทยาลัยการ สาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี โดยมหาวิทยาลัยบูรพา จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 1 - 2 วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดชลบุรี จัดการเรียนการสอนในระดับชั้นปีที่ 3 - 4
3. ศูนย์บริการการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก ให้บริการสุขภาพแก่ประชาชน ด้วยการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก เป็นสถานที่ให้คณาจารย์ใช้ประสบการณ์ในการ ให้บริการ เพื่อนำมาพัฒนาความรู้ด้านการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลนำสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ นิสิตได้เรียนรู้และร่วมปฏิบัติ ในการให้บริการจริง

วิสัยทัศน์ คณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

ผู้นำพหุปัญญา สู่นวัตกรรม

พันธกิจ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะวิชาชีพทางด้านแพทย์แผนไทย มีคุณธรรมจริยธรรม
2. สนับสนุนการวิจัย เพื่อบูรณาการการแพทย์แผนไทยสู่นวัตกรรม
3. ให้บริการวิชาการด้านแพทย์แผนไทยแก่สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย

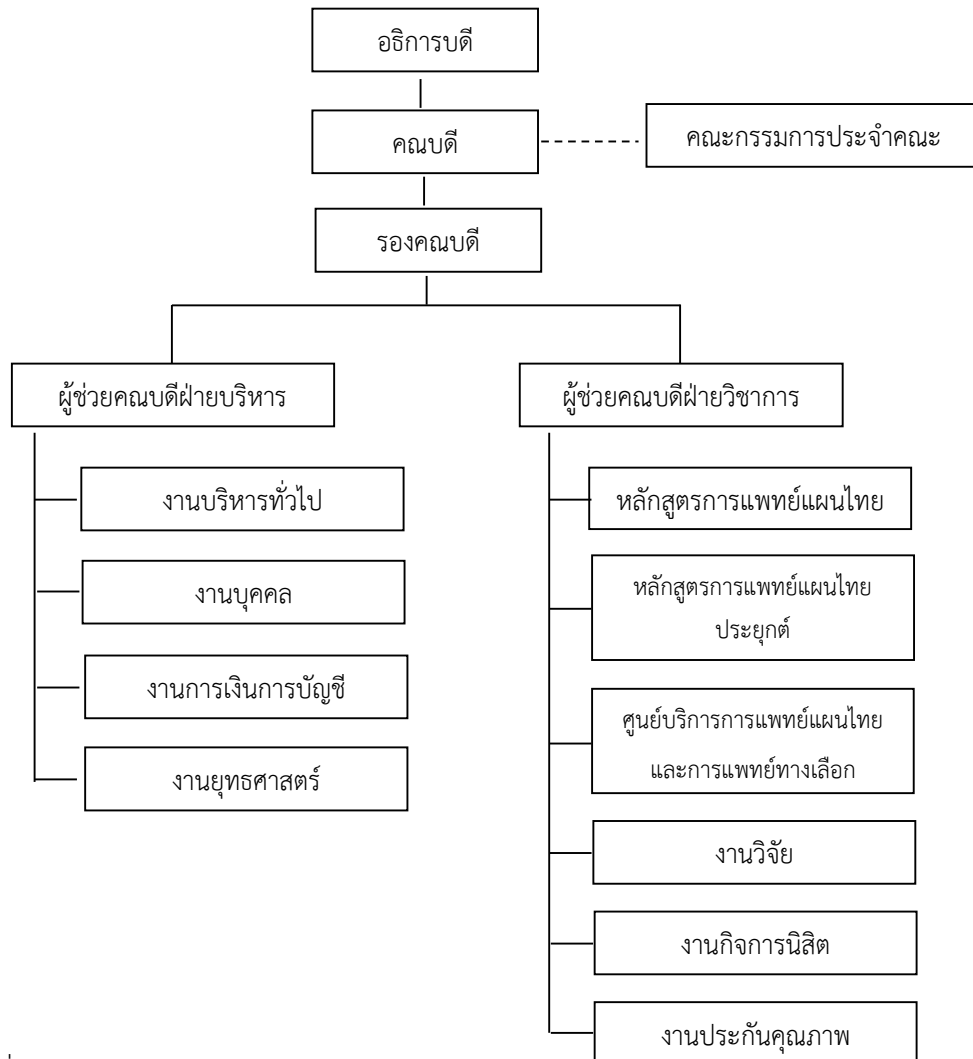
ลักษณะโดยรวมของบุคลากร (WORKFORCE Profile)

คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มีบุคลากรทั้งหมด 16 คน เป็นสายผู้สอน 8 คน บุคลากรปฏิบัติงานในสำนักงานคณบดี 5 คน ปฏิบัติงานด้านการบริการการแพทย์แผนไทย 3 คน ในปีการศึกษา 2563 สายผู้สอนได้รับตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เพิ่ม 2 คน ยื่นขอตำแหน่งแล้ว 1 คน มีบุคลากรลาออก 2 คน และเข้าใหม่ 2 คน

ตารางที่ 2 ลักษณะบุคลากรและวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	สายผู้สอน	สายสนับสนุน	ความก้าวหน้าทางวิชาชีพ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	1	ตำแหน่งทางวิชาการสายผู้สอน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ = 2 คน
ปริญญาตรี	0	4	
ปริญญาโท	6	3	อาจารย์ = 6 คน
ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	2	0	ตำแหน่งความก้าวหน้าสายสนับสนุน ชำนาญการ = 3 คน
รวม	8	8	
อายุเฉลี่ย	41 ปี	38 ปี	ปฏิบัติการ = 5 คน
อายุงานเฉลี่ย	8 ปี	11 ปี	

โครงสร้างการบริหาร



ภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหาร

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาความต้องการ ความจำเป็นหรือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ มีนักวิจัยได้ศึกษาไว้หลายท่านด้วยกัน โดยประดิษฐ์ ฉัตรจรัสกุล และคณะ (2560) การวิจัยเชิงสำรวจปัจจัยและความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2558 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาโปรแกรมปกติ จำนวน 80 คนในปีการศึกษา 2558 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และไคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่เลือกศึกษา คือ เพื่อนหรือญาติศึกษาที่วิทยาลัยศาสนศาสตร์

เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ และที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเลือกเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ขณะที่สมภพ บุญาศักดิ์ (2562) ศึกษาเหตุผลและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อศึกษาเหตุผลและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่สมัครสอบตรงเพื่อเข้าเป็นนิสิตระดับปริญญาตรี ในปีการศึกษา 2559 ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และผู้ปกครอง จำนวน 400 คน เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า รุ่นพี่มีอิทธิพลสำคัญต่อการเลือกเข้าศึกษามากที่สุด รองลงมาได้แก่ เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ่อแม่ผู้ปกครองและฝ่ายแนะแนวการศึกษาของโรงเรียน เหตุผลของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำคัญที่สุด คือ ด้านความเจริญเติบโต เหตุผลและความต้องการที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒแตกต่างกันระหว่างเพศ และมีอิทธิพลต่อการเลือกสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเหตุผลที่ผู้ปกครองให้บุตรหลานที่จะเข้าศึกษาต่อ คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความต้องการของบุตรหลานและเดินทางสะดวก โดยที่ความต้องการของผู้ปกครองที่ให้บุตรหลานที่จะเข้าศึกษาต่อ คือ ตามความต้องการของบุตรหลาน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ความรู้ และบรรยากาศที่น่าอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ประกอบกับฐานิตา ลอยวิรัตน์ และเกศริน คงจันทร์ (2561) ศึกษาความคาดหวังและผลการเข้าศึกษาของนักเรียนแต่ละโครงการงานรับนักศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2561 มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาเหตุผลความคาดหวังของนักเรียนและผู้ปกครองที่เลือกเข้าศึกษาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ข้อเสนอแนะและภูมิหลังด้านการศึกษาเปรียบเทียบช่องทางการเข้าศึกษาของนักศึกษา เพื่อนำผลการศึกษามาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง แก้ไข ในการจัดการศึกษาให้เหมาะสม ผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองมีเหตุผลจูงใจให้บุตรหลานเลือกเข้าศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากที่สุด คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษามีเหตุผลจูงใจที่เลือกเข้าศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากที่สุด คือ มีสาขาที่ต้องการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาและผู้ปกครองมีความคาดหวังมากที่สุดเหมือนกันในด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน ดังนั้น คณะวิศวกรรมศาสตร์จึงควรให้ความสำคัญและให้อาจารย์ผู้สอนมีความพร้อมและมีการสอนที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งมีสื่อและอุปกรณ์

การเรียนการสอนเทคโนโลยีที่ทันสมัย เพราะเป็นตัวกลางที่มีความสำคัญในกระบวนการเรียนรู้ในยุคโลกาภิวัตน์หรือในยุคที่เต็มไปด้วย ICT เทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสารต่าง ๆ โดยเครื่องมือเหล่านี้ช่วยสร้างสีสันดึงดูดใจเปิดโลกการเรียนรู้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะส่งผลโดยตรงถึงนักศึกษาทำให้นักศึกษามีการเปลี่ยนแปลง มีความอยากรู้อยากเห็นมากยิ่งขึ้น สนใจในการเรียน ส่งผลให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาต่อไป

นอกจากมีการศึกษาความต้องการ ความจำเป็น หรือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ยังมีนักวิจัยอีกหลายท่านศึกษาแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ ซึ่งนพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล และคณะ (2561) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 329 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการประกอบอาชีพเป็นแรงจูงใจสูงสุด รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและด้านเหตุผลส่วนตัว ตามลำดับ 2) นักศึกษาที่เลือกเรียนคณะที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน 3) นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิมแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีโดยรวม และด้านการประกอบอาชีพแตกต่างกัน ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านภาพลักษณ์ของสถาบันและด้านการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน และประกอบกับการการศึกษาของจุลลดา จุลเสวก และวรินทร์ อรรคปทุม (2562) แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำแนกตามข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 217 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ผลการวิจัยพบว่า 1. ด้านเหตุผลส่วนตัวในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง 2. เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่สำเร็จ

การศึกษามา พบว่าแรงจูงใจด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 และ 3. เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่สำเร็จการศึกษามาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณา เป็นรายคู่ พบว่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากแผนการเรียน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และแผนการเรียนอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การสื่อสารข้อมูลถึงผู้ที่จะเข้าศึกษาก็มีความสำคัญไม่ต่างกัน ดังที่นงเยาว์ ชัดวงษ์ (2562) ได้ศึกษาช่องทางการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อศึกษาช่องทางในการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ ส่งผลการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2562 กลุ่มตัวอย่าง 120 คน จาก 11 คณะ 1 วิทยาลัย เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ช่องทางในการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี สูงสุด คือ สื่อออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 84.17 โดยปัจจัยที่เลือกผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ช่องทางนี้ พบว่า เป็นสื่อที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นสื่อที่สามารถทำให้รับรู้ข้อมูล ข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว และเป็นสื่อที่สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารได้ตลอด 24 ชั่วโมง คิดเป็นร้อยละ 23.33 และ 21.67 ตามลำดับ

อีกทั้งยังมีนักวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจ การตัดสินใจในการศึกษาต่ออีกหลายท่าน อาทิ ณฐวัฒน์ คณารักษ์สมบัติ (2560) การศึกษาเรื่องการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของนักศึกษาที่มีผลการ ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความ สัมพันธ์ระหว่างลักษณะประชากรกับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์แต่ละประเภทกับการตัดสินใจ เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ โดยทำการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 253 คน จากสูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง Taro Yamane สำหรับประชากรนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2557 ทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ จำนวน ทั้งหมด 685 คน ด้วยระเบียบวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เครื่องมือที่ใช้ในการ วิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติพรรณนา (descriptive statistic) ค่าสถิติทดสอบที (t-test) และความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ โรงเรียนที่จบการศึกษาก่อนเรียนต่อในระดับปริญญาตรี เกรดเฉลี่ย ภูมิสำเนา สาขาวิชาที่กำลังศึกษา รายได้เฉลี่ยของครอบครัว ไม่มีผลการตัดสินใจเข้า

ศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ แต่กลับพบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับการรับรู้สื่อต่างกัน ทำให้มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อต่างกัน การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี สมุทรปราการ ต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อทั้ง 5 ประเภท คือ สื่อมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อออนไลน์ สื่อบุคคล และสื่อกิจกรรม พบว่า สื่อแต่ละชนิด มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปลายเปิด พบว่า การออกไปแนะแนวตามสถานศึกษา และการเพิ่มสื่อประชาสัมพันธ์แบบออนไลน์จะมีผลที่ทำให้ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีสมุทรปราการ เพิ่มขึ้น

เกษราภรณ์ คลังแสง (2561) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วัตถุประสงค์ของการศึกษาเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม กลุ่มตัวอย่าง คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต จำนวน 310 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติ T-test และสถิติ F-test (one way anova) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิตของนิสิตชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =3.92, SD=.48) เมื่อพิจารณาเมื่อพิจารณารายด้าน ลำดับแรก คือ ด้านอาจารย์ผู้สอนและบุคลากร (\bar{X} =4.14, SD=.58) รองลงมา คือ ด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน (\bar{X} =4.09, SD=.54) ลำดับที่สาม ด้านหลักสูตร (\bar{X} =4.03, SD=.53) ลำดับที่สี่ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน (\bar{X} =3.85, SD=.60) ลำดับที่ห้า ด้านกระบวนการบริหารจัดการของวิทยาลัยการเมืองการปกครอง (\bar{X} =3.73, SD=.59) และด้านค่าใช้จ่ายในการศึกษา (\bar{X} =3.70, SD=.76) ตามลำดับ

พัชรรัตน์ เอี่ยมบรรจง (2558) ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ ในด้านหลักสูตร สถานที่ตั้ง ด้านชื่อเสียงของวิทยาลัย ด้านอุปกรณ์การเรียน ด้านค่าเล่าเรียน ด้านคุณภาพครู ด้านการบริการและสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการ

ติดต่อสื่อสารและด้านการประชาสัมพันธ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นโดยวิธีของครอนบาค 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ สถิติพื้นฐานและเปรียบเทียบความแตกต่างของการตัดสินใจ โดยใช้ T-test และ F-test ผลการศึกษาวิจัย พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบการตัดสินใจของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองที่เป็นเพศชายและผู้ปกครองที่เป็นเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน ผู้ปกครองที่มีอายุ 30-45 ปี ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากชื่อเสียงของวิทยาลัยมากกว่าผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป พอใจในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากสถานที่ตั้งมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 12,500 บาท ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากสถานที่ตั้งมากกว่าผู้มีรายได้ระหว่าง 12,500 -25,000 บาท

พิชัย ละแมนชัย (2559) ศึกษาการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ สร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษา และสร้างสมการถดถอยสำหรับพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ภาค กศ.ปช.ของนักศึกษาจำแนกตามเพศ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อายุ และอาชีพ โดยตัวแปรพยากรณ์ประกอบด้วย 5 ตัวแปร ได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ การพยากรณ์จำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับความสามารถ และอาชีพ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน ปีการศึกษา 2555 จำนวน 409 คน ที่เลือกโดยการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา 0.87 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์หาค่าสหสัมพันธ์ และการถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา ในโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน (กศ.ปช.) ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว ได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการพัฒนาความรู้ความสามารถมีความสัมพันธ์ทางบวกกับระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา

โครงการ กศ.ปช.โดยภาพรวม ปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษา มีจำนวน 4 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อย ได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา การได้รับปริญญา โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยทั้ง 4 ตัวแปรร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของระดับการตัดสินใจได้ร้อยละ 39.50

วรินทร์ รัชโพธิ์ (2560) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม งานวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ คือ นิสิตที่ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 100 คน โดยแบ่งตัวแปรต้นออกเป็น 4 ตัวแปรตาม 20 ตัว แบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคั้งนี้ และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และทดสอบสมมติฐานด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการศึกษาพบว่าข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 67 มีอายุระหว่าง 36-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33 มีอาชีพพนักงานเอกชน/บริษัท ร้อยละ 43 เป็นผู้มีรายได้รายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 57 และจากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม โดยมีตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพและรายได้ มีจำนวนตัวแปรตาม 20 ตัว จากการศึกษาพบว่า ตัวแปรตามหรือปัจจัย ที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคามมากที่สุด คือ จบแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย โดยมีค่าเฉลี่ย 3.59 จากการ

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรต้นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ

อารยา ทองโชติ (2562) ได้ทำการศึกษา เรื่อง ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย การวิจัยคั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบลักษณะปัจจัยส่วนบุคคลของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ใช้วิธีวิจัยเชิงปริมาณ ประชากร คือ นิสิต

ระดับบัณฑิตศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีการศึกษา 2560 จำนวน 480 รูป/คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 218 คน จากการคำนวณตามสูตรของทาร์ยามานู ที่ระดับความเชื่อมั่น .05 เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับกลยุทธ์การตลาด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าสถิติ ทดสอบความสัมพันธ์แบบไคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 40-49 ปี ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี มีอาชีพเป็นข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจ และมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป 2) ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนิสิต โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ รองลงมาคือ ด้านบุคลากร ด้านราคา ด้านสถานที่ ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านลักษณะทางกายภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมการตลาดตามลำดับ สำหรับผลทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษา และรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยแตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ .05

ณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ระบบโควตา ประจำปีการศึกษา 2560 วัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ด้านหลักสูตรที่ส่งผลต่อการตัดสินใจ และด้านเหตุผลส่วนตัว ประชากร คือ นักเรียน นักศึกษาจากสถาบันต่าง ๆ ทุกภาคของประเทศ สุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของเครซีและมอร์แกน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย ได้จำนวน 300 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics) ประกอบด้วยค่าเฉลี่ย (Mean) การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยฯ นำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางควบคู่กับการบรรยาย ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปี

การศึกษา 2560 โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.46) พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อค่าเฉลี่ยรายด้านอันดับที่ 1 คือ ด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ด้านหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.46) และด้านความเป็นส่วนตัว เป็นกลุ่มตัวอย่างให้ระดับความคิดเห็นอยู่ในอันดับสุดท้าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.71) ทั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า นักเรียน นักศึกษาให้ความสำคัญภาพรวมมากที่สุดโดยเฉพาะในเรื่องของภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงมานานและมีระบบรับนักเรียนแบบโควตาหรือรับตรง อีกทั้งยังให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในเรื่องของหลักสูตรที่เปิดสอนซึ่งตรงกับความต้องการของนักเรียน นักศึกษา

ไกรสอน ธมมรสี (ค่าน้อย) (2560) รูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร การศึกษาวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร พัฒนารูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และเพื่อนำเสนอรูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed Methodology Research) คือ การวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยคุณภาพ ซึ่งการวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ประชากรจำนวน 261 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ด้วยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ การสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 9 รูป/คน และการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 9 รูป/คน วิเคราะห์ข้อมูลและวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหาปัจจุบันเกี่ยวกับการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 กรุงเทพมหานคร ทั้งในด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ในภาพรวมพบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สำหรับปัญหาปัจจุบันการตัดสินใจในงานทั้ง 4 ด้าน เช่น ครูขาดความรู้ความชำนาญ การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การขาดงบประมาณในการอบรมสัมมนา การพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง กำกับติดตามงานของบุคลากร การสอนและทำกิจกรรมในโรงเรียน การฝึกอบรมบุคลากร ขาดการอบรมในด้านการบริหารงานบุคคลที่ดี งานการบริหารด้านงานทั่วไป งานที่ปรับปรุงแก้ไข

ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงาน การรักษาความปลอดภัย การบำรุงรักษา การใช้อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานและกิจการของโรงเรียน ส่งเสริมสนับสนุนงานในเชิงนโยบายให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบาย

2. พัฒนารูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหาร พบว่า การนำหลักพุทธธรรมมาบูรณาการกับการพัฒนาการตัดสินใจ ทั้งในด้านด้านบริหารงานวิชาการ ด้านบริหารงานงบประมาณ ด้านบริหารงานบุคคล ด้านบริหารงานทั่วไป ด้วยอริยสัจ 4 เสริมด้วยโยนิโสมนสิการ สอดคล้องกับทฤษฎีการตัดสินใจ ของ พลันเกต และแอ็ตเนอร์ (Plunkett and Attne) 7 ขั้นตอน คือ การระบุปัญหา การระบุข้อจำกัดของปัจจัย การพัฒนาทางเลือก การวิเคราะห์ทางเลือก การเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด การนำผลการตัดสินใจไปปฏิบัติ และการสร้างระบบควบคุมและประเมินผล

3. รูปแบบการตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การตัดสินใจเชิงพุทธสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา โดยนำหลักพุทธธรรมมาประยุกต์ใช้กับการตัดสินใจตามทฤษฎี พลันเกต และแอ็ตเนอร์ (Plunkett and Attner) 7 ขั้นตอน โดยใช้รูปแบบ “DDM Model” ในการตัดสินใจบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล และงานทั่วไป สอดคล้องกับ อริยสัจ 4 เสริมด้วยโยนิโสมนสิการ คือได้ผลลัพธ์ของการตัดสินใจใช้ในการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพที่ดีที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา และศึกษาเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอวิธีการดำเนินการวิจัยออกเป็น 5 ตอน ซึ่งมีรายละเอียดการนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 การทบทวนทฤษฎี

การศึกษาปัจจัยที่มีความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ ทฤษฎีแรงจูงใจ (Motivation Theory) ทฤษฎีความต้องการของ Maslow ทฤษฎี ERG ของ Clayton P. A. (1972) ทฤษฎีการตัดสินใจ (Decision Theory) วิธีการรับเข้าศึกษา คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

1.2 นำทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาสังเคราะห์เป็นตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา โดยศึกษาเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองในเหตุผลด้านสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว และศึกษาความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง ด้านการดำรงชีวิต ด้านความสัมพันธ์ ด้านความเจริญเติบโต และด้านการเรียนการสอน

ตอนที่ 2 การพัฒนาเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยทบทวนทฤษฎีและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง นำมาใช้พัฒนาเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ ได้แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 6 ข้อ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความ

ต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 40 ข้อ มีข้อความ 5 ด้าน คือ เหตุผลด้านสถาบัน ด้านเหตุผลส่วนตัว ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต และความต้องการด้านการเรียนการสอน

ลักษณะคำถามของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามลิเคิร์ตสเกล (Likert,1961) ซึ่งระดับความคิดเห็นในแต่ละข้อความ มีดังนี้

ระดับคะแนน 5 เห็นด้วยมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 เห็นด้วยมาก

ระดับคะแนน 3 เห็นด้วยปานกลาง

ระดับคะแนน 2 เห็นด้วยน้อย

ระดับคะแนน 1 เห็นด้วยน้อยที่สุด

สำหรับการกำหนดเกณฑ์ในการวัดระดับความคิดเห็น ใช้วิธีการนำคะแนนสูงสุดลบคะแนนต่ำสุด และหารด้วยจำนวนชั้น ตามหลักสถิติการวัดการกระจายข้อมูล เพื่อให้ได้ความกว้างของอันตรภาคชั้น (กัลยา วานิชบัญชา, 2546) โดยได้ความกว้างของชั้น เท่ากับ 0.8 จึงนำมากำหนดเกณฑ์ในการอธิบายความหมายของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ตามช่วงคะแนนดังนี้

ช่วงคะแนน 4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ช่วงคะแนน 3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ช่วงคะแนน 2.61 – 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ช่วงคะแนน 1.81 – 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ช่วงคะแนน 1.00 – 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาความสอดคล้องของข้อความกับนิยาม ความชัดเจนของภาษา และความครอบคลุมของเนื้อหาที่ต้องการวัด พร้อมทั้งขอเสนอแนะ เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไข ได้แก่

1.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปิยะพงษ์ ประเสริฐศรี

อาจารย์ประจำคณะสหเวชศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

1.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลอยชนก ปทุมานนท์

อาจารย์ประจำคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

1.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรัมพา สุวรรณรัตน์

อาจารย์ประจำคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

เมื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ผู้วิจัยนำผลการพิจารณามาคำนวณหาค่าดัชนีความตรงเชิงเนื้อหา (IOC: The Index Of Item-Objective Congruence) ผลการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามซึ่งมีทั้งหมด 6 ด้าน ปรากฏว่าผู้เชี่ยวชาญให้ค่าความสอดคล้องด้านเหตุผลด้านสถาบัน มีค่าเท่ากับ 1 ด้านเหตุผลส่วนตัว มีค่าเท่ากับ .80 ด้านความต้องการด้านการดำรงชีวิต มีค่าเท่ากับ .84 ด้านความต้องการด้านความสัมพันธ์ มีค่าเท่ากับ .89 ด้านความต้องการด้านความเจริญเติบโต มีค่าเท่ากับ 1 และด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน มีค่าเท่ากับ 1 ดัชนีความตรงเชิงเนื้อหาในภาพรวม (IOC) มีค่าเท่ากับ 0.91 แสดงว่าแบบสอบถามมีความตรงเชิงเนื้อหาซึ่งค่า IOC ตั้งแต่ 0.50-1.00 มีค่าความเที่ยงตรง ใช้ได้ ส่วนข้อคำถามที่ค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุง (เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2556) ผู้วิจัยจึงได้นำมาพิจารณาปรับปรุงให้มีความสอดคล้องกับค่านิยมของตัวแปรตามคำแนะนำเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

2. การตรวจสอบความเชื่อมั่นภายใน (Internal Consistency Method)

นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นภายในด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งสุวิมล ตรีภานันท์ (2551) กล่าวว่า ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาคใช้หลักแห่งความชัดเจน (Rules of Thumb) ที่ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟามากกว่า 0.70 จึงถือว่าแบบวัดตัวแปรนั้นมีคุณภาพพอใช้ได้ คือ

สัมประสิทธิ์แอลฟา (α) ระดับความเที่ยง

- >.90 ดีมาก
- >.80 ดี
- >.70 พอใช้
- >.60 ค่อนข้างพอใช้
- >.50 ค่อนข้างต่ำ
- <.50 ไม่สามารถยอมรับได้

ผลการวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นภายในของแบบสอบถามได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาในภาพรวมเท่ากับ .96 เมื่อแยกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเหตุผลด้านสถาบัน เท่ากับ .89 ด้านเหตุผลส่วนตัว เท่ากับ .83 ด้านความต้องการด้านการดำรงชีวิต เท่ากับ .88 ด้านความต้องการด้านความสัมพันธ์ เท่ากับ .74 ด้านความต้องการด้านความเจริญเติบโต เท่ากับ .89 และด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน เท่ากับ .92

3. ดำเนินการจัดทำแบบสอบถามฉบับจริงเพื่อใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริง

ตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นิสิตชั้นปีที่ 1 คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 140 คน และผู้ปกครองของนิสิตชั้นปีที่ 1 ปี คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา การศึกษา 2563 จำนวน 140 คน ผู้วิจัยเลือกใช้ประชากรเป็นนิสิตและผู้ปกครอง ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เพราะเป็นกลุ่มประชากรที่เพิ่งผ่านการตัดสินใจเข้ามาศึกษาในคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร คาดว่ามีความต้องการและเหตุผลที่ใกล้เคียงกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่จะเป็กลุ่มเป้าหมายในการรับเข้าศึกษาในปีการศึกษาถัดไป คำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของ Krejcie & morgan จากกลุ่มประชากร ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 103 คน ผู้ปกครองของนิสิตชั้นปีที่ 1 จำนวน 103 คน ดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มประชากร	นิสิตชั้นปีที่ 1	ผู้ปกครอง
สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย	60 คน	60 คน
สาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์	80 คน	80 คน
รวม	140 คน	140 คน
ขนาดกลุ่มตัวอย่าง	103 คน	103 คน

เกณฑ์การคัดเลือกเข้า

1. เป็นนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เป็นผู้ปกครองของนิสิตนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ไม่จำกัดเพศ อายุ
4. มีความยินดีและเต็มใจตอบแบบสอบถาม

เกณฑ์การคัดออก

1. นิสิตชั้นปีที่ 2 – 4 ทุกสาขาในคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ไม่เป็นผู้ปกครองของนิสิตนิสิตที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 สาขาวิชาการแพทย์แผนไทย และสาขาวิชาการแพทย์แผนไทยประยุกต์ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ไม่มีความยินดีและไม่เต็มใจตอบแบบสอบถาม

3.2 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังต่อไปนี้

- 3.2.1 จัดทำแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามออนไลน์ผ่าน google form
- 3.2.2 ดำเนินการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอ โครงการวิจัยและเครื่องมือในการวิจัยต่อคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อพิจารณาและตรวจสอบความเหมาะสมก่อนดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยได้รับการรับรองเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564
- 3.2.3 การเก็บข้อมูล จะดำเนินการเก็บจากกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบสอบถามออนไลน์ที่ <https://forms.office.com/r/mbHFMGdSVu> หรือสแกนผ่าน QR Code ดังแนบ



โดยผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

3.2.3.1 ประชาสัมพันธ์ให้นิสิตเข้าตอบแบบสอบถามออนไลน์ โดยขอความร่วมมือหัวหน้าชั้นเป็นผู้ประชาสัมพันธ์ผ่านกลุ่มไลน์ และ Facebook ของแต่ละชั้นปี สำหรับกลุ่มผู้ปกครองจะประชาสัมพันธ์ขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามผ่านกลุ่มไลน์ผู้ปกครองนิสิตชั้นปีที่ 1 โดยแนบลิงค์และ QR Code แบบสอบถามไว้ในกลุ่ม

3.2.3.2 วิธีการตอบแบบสอบถาม นิสิตและผู้ปกครองสามารถกดลิงค์หรือสแกนผ่าน QR Code ที่ส่งไว้ในกลุ่มไลน์ หรือ facebook ผ่านโทรศัพท์มือถือหรือคอมพิวเตอร์ที่สะดวกเพื่อเข้าสู่หน้าตอบแบบสอบถาม จากนั้นดำเนินการตอบแบบสอบถามซึ่งมีแบบทั้งให้เลือกคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นและแบบคำตอบสั้น ๆ เมื่อดำเนินการตอบจนถึงหน้าสุดท้ายแล้ว ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถกดส่งคำตอบได้ทันที ผู้ตอบแบบสอบถามจะไม่สามารถเห็นคำตอบของตนเองและผู้อื่นได้ มีเพียงผู้วิจัยเท่านั้นที่สามารถเปิดดูผลการตอบได้ แบบสอบถามออนไลน์แต่ละฉบับใช้เวลาตอบประมาณ 10 นาที โดยผู้วิจัยกำหนดระยะเวลาในการเปิดลิงค์ให้ตอบแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน พ.ศ. 2564

ในช่วงระยะเวลาที่เปิดแบบสอบถามออนไลน์ให้นิสิตตอบ ผู้วิจัยจะคอยตอบข้อสงสัยผ่านทางหมายเลขโทรศัพท์ 08 3615 6518 หรือ E-mail: chulalak@go.buu.ac.th หรือ Line ID: ntxhee9152 เมื่อครบกำหนดระยะเวลา ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ เพื่อนำมาตรวจสอบจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าจำนวนยังไม่ครบ ผู้วิจัยจึงขอความร่วมมือหัวหน้าชั้นประชาสัมพันธ์ให้นิสิตและผู้ปกครองทราบเพื่อให้ผู้ที่ยังไม่ตอบแบบสอบถามตอบแบบสอบถามเพิ่มเติม โดยให้ระยะเวลาส่งอีก 31 วัน ระหว่างวันที่ 1-31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 รวมเป็นระยะเวลา 61 วัน ได้แบบสอบถามคืนมาทั้งหมด 293 ฉบับ เป็นแบบสอบถามของนิสิต จำนวน 103 ฉบับ แบบสอบถามของผู้ปกครอง จำนวน 90 ฉบับ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถเก็บแบบสอบถามจากนิสิตได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ส่วนของผู้ปกครองผู้วิจัยได้พยายามประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม รวมถึงมีการขอที่อยู่จากนิสิตและส่งประชาสัมพันธ์เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม เมื่อครบกำหนดพบว่ามี การตอบกลับรวมทั้งสิ้น จำนวน 90 ฉบับ จึงได้สิ้นสุดการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยคาดว่าผู้ปกครองบางคนอาจจะไม่สะดวกในการตอบแบบสอบถามออนไลน์เนื่องด้วยเครื่องมือในการสื่อสาร เครือข่ายอินเทอร์เน็ต หรือเหตุผลอื่น ๆ

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้ มาตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลและ
 ลงรหัส และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้ข้อมูลมีความพร้อมสำหรับการวิเคราะห์ ก่อนวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจะดำเนินการ
 ตรวจสอบข้อมูล จัดการกับข้อมูลสูญหาย และการคำนวณหาค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน ดังนี้

4.1 การตรวจสอบข้อมูล (Data Editing) เป็นการตรวจสอบทุกรายการในเครื่องมือว่า
 ข้อมูลมีความครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่

4.2 การคำนวณหาค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน เนื่องจากแบบวัดในแต่ละด้านมีหลายข้อคำถาม
 และข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาเป็นข้อมูลประเภทมาตราประมาณค่า (Rating Scale) ดังนั้นผู้วิจัยต้องนำ
 ข้อมูลคำนวณหาค่าเฉลี่ยระหว่างทุกข้อคำถามในแต่ละด้าน ด้วยโปรแกรม Excel ก่อนนำไป
 วิเคราะห์ในขั้นต่อไป

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล เมื่อข้อมูลมีความพร้อมที่จะวิเคราะห์แล้ว ผู้วิจัยดำเนินการ
 วิเคราะห์ด้วยวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติ ดังนี้

4.3.1 ตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูล พบว่า ค่าความเบ้ (Skewness) และค่าความโด่ง
 (Kurtosis) ของข้อมูลมีการแจกแจงแบบปกติ โดยค่าความเบ้ (Skewness) ด้านเหตุผลด้านสถาบัน
 เท่ากับ .358 ด้านเหตุผลส่วนตัว เท่ากับ -.121 ด้านความต้องการด้านการดำรงชีวิต เท่ากับ -.242
 ด้านความต้องการด้านความสัมพันธ์ เท่ากับ -.052 ด้านความต้องการด้านความเจริญเติบโต เท่ากับ -
 .293 และด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน เท่ากับ .095 ค่าความโด่ง (Kurtosis) ด้านเหตุผล
 ด้านสถาบัน เท่ากับ .093 ด้านเหตุผลส่วนตัว เท่ากับ -.670 ด้านความต้องการด้านการดำรงชีวิต
 เท่ากับ .094 ด้านความต้องการด้านความสัมพันธ์ เท่ากับ -.239 ด้านความต้องการด้านความ
 เจริญเติบโต เท่ากับ .465 และด้านความต้องการด้านการเรียนการสอน เท่ากับ -.077

4.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบลักษณะ
 ของกลุ่มตัวอย่าง โดยเสนอเป็นค่าสถิติได้แก่ จำนวนและร้อยละ

4.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
 ด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา และเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษา
 ต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพาโดยเสนอเป็นค่าสถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า T (T-test)

ตอนที่ 5 การสรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิเคราะห์ และนำผลลัพธ์ที่ได้มาอภิปรายผลการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ โดยอ้างอิงจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในบทที่ 2 นำมาเขียนรายงานผลการวิจัยให้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการวิจัย เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อศึกษาความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามเพื่อให้นิสิตและผู้ปกครองแสดงความคิดเห็นโดยเป็นแบบสอบถามออนไลน์ เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึง 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีนิสิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 ฉบับ ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จำนวน 90 ฉบับ ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม นำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการวิจัยตามสมมติฐานการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนิสิต

ลักษณะ	จำนวน (n=103)	ร้อยละ
1 เพศ		
ชาย	10	9.70
หญิง	93	90.30
2 อายุเฉลี่ย	19 ปี	

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของนิสิต (ต่อ)

	ลักษณะ	จำนวน (n=103)	ร้อยละ
3	ภูมิภาค		
	ภาคเหนือ	3	2.91
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	33	32.04
	ภาคกลาง	23	22.33
	ภาคใต้	14	13.60
	ภาคตะวันตก	2	1.94
	ภาคตะวันออก	28	27.18
4	ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใด มากที่สุด		
	สิ่งพิมพ์	2	1.94
	โทรทัศน์	0	0.00
	วิทยุกระจายเสียง	2	1.94
	แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	0	0.00
	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา	33	32.04
	เฟสบุ๊กมหาวิทยาลัยบูรพา	55	53.40
	ศิษย์เก่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา	4	3.88
	อื่น ๆ	7	6.80
5	ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใดมากที่สุด		
	สิ่งพิมพ์	2	1.94
	โทรทัศน์	0	0.00
	วิทยุกระจายเสียง	0	0.00
	แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	1	0.97
	เว็บไซต์คณะ	20	19.42
	เฟสบุ๊กคณะ	58	56.31
	ศิษย์เก่า บุคลากรคณะ	8	7.77
	อื่น ๆ	14	13.59

จากตารางที่ 4 แสดงว่านิสิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 90.30 เป็นเพศชาย จำนวน 10 คน ร้อยละ 9.70 อายุของนิสิตเฉลี่ย 19 ปี ภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด จำนวน 33 คน ร้อยละ 32.04 รองลงมาภาคตะวันออก จำนวน 28 คน ร้อยละ 27.18 นิสิตรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเฟสบุ๊ก มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด จำนวน 55 คน ร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 33 คน ร้อยละ 32.04 รับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเฟสบุ๊กคณะมากที่สุด จำนวน 58 คน ร้อยละ 56.31 รองลงมาเป็นเว็บไซต์คณะ จำนวน 20 คน ร้อยละ 19.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง

ลักษณะ		จำนวน (n = 90)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	23	25.60
	หญิง	67	74.40
2	อายุเฉลี่ย	47 ปี	
3	ภูมิลำเนา		
	ภาคเหนือ	0	0.00
	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	37	41.12
	ภาคกลาง	13	14.44
	ภาคใต้	3	3.33
	ภาคตะวันตก	1	1.11
	ภาคตะวันออก	36	40.00

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ปกครอง (ต่อ)

	ลักษณะ	จำนวน (n = 90)	ร้อยละ
4	ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใด มากที่สุด		
	สิ่งพิมพ์	3	3.33
	โทรทัศน์	0	0.00
	วิทยุกระจายเสียง	0	0.00
	แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	0	0.00
	เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา	49	54.45
	เฟสบุ๊กมหาวิทยาลัยบูรพา	18	20.00
	ศิษย์เก่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา	11	12.22
	อื่น ๆ	9	10.00
5	ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใดมากที่สุด		
	สิ่งพิมพ์	0	0.00
	โทรทัศน์	0	0.00
	วิทยุกระจายเสียง	0	00.0
	แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์	11	12.20
	เว็บไซต์คณะ	36	40.00
	เฟสบุ๊กคณะ	27	30.00
	ศิษย์เก่า บุคลากรคณะ	13	14.45
	อื่น ๆ	3	3.33

จากตารางที่ 5 แสดงว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 74.40 เป็นเพศชาย จำนวน 23 คน ร้อยละ 25.60 อายุของนิสิตเฉลี่ย 47 ปี ภูมิลำเนาอยู่ภาค

ตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด จำนวน 37 คน ร้อยละ 41.12 รองลงมาภาคตะวันออก จำนวน 36 คน ร้อยละ 40.00 ผู้ปกครองรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด จำนวน 49 คน ร้อยละ 54.45 รองลงมาเป็นเฟสบุ๊คมหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 18 คน ร้อยละ 20.00 รับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเว็บไซต์คณะมากที่สุด จำนวน 36 คน ร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นเฟสบุ๊คคณะ จำนวน 27 คน ร้อยละ 30.00 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

การวิเคราะห์ความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการอธิบายความหมายของระดับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

ช่วงคะแนน 4.21 – 5.00	หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
ช่วงคะแนน 3.41 – 4.20	หมายถึง เห็นด้วยมาก
ช่วงคะแนน 2.61 – 3.40	หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
ช่วงคะแนน 1.81 – 2.60	หมายถึง เห็นด้วยน้อย
ช่วงคะแนน 1.00 – 1.80	หมายถึง เห็นด้วยน้อยที่สุด

โดยช่วงคะแนนระดับเห็นด้วยมากที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด เห็นด้วยมาก คือ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญลำดับรองลงมา จนถึงเห็นด้วยน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญเป็นลำดับท้ายสุด รายละเอียดความเห็นของกลุ่มตัวอย่างดังตารางแสดงผลการวิเคราะห์

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยเลขคณิตแสดงเหตุผลและความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย

ลำดับ	ด้าน	\bar{X}			แปลผล
		นิสิต	ผู้ปกครอง	รวม	
1	เหตุผลด้านสถาบัน	3.77	3.74	3.76	เห็นด้วยมาก
2	ด้านเหตุผลส่วนตัว	3.76	3.81	3.79	เห็นด้วยมาก
3	ความต้องการด้านการดำรงชีวิต	3.85	3.87	3.86	เห็นด้วยมาก
4	ความต้องการด้านความสัมพันธ์	3.90	3.76	3.83	เห็นด้วยมาก
5	ความต้องการด้านความเจริญเติบโต	4.07	4.10	4.09	เห็นด้วยมาก
6	ความต้องการด้านการเรียนการสอน	3.72	3.78	3.75	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ย			3.84	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิตแสดงเหตุผลและความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาด้านการแพทย์แผนไทย ปรากฏว่า นิสิตและผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในทุกด้านอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.84$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุดคือ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมา คือ ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ($\bar{X} = 3.86$) ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.83$) ด้านเหตุผลส่วนตัว ($\bar{X} = 3.79$) เหตุผลด้านสถาบัน ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ ความต้องการด้านการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ	3.91	.84	เห็นด้วยมาก
2	มีโอกาสดำเนินงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง	3.96	.76	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	ได้ทักษะความรู้ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.67	.79	เห็นด้วยมาก
4	มีโอกาสประกอบอาชีพเสริมจากงานประจำ	3.83	.78	เห็นด้วยมาก
5	สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสได้งานทำสูง	3.53	.89	เห็นด้วยมาก
6	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้	4.22	.69	เห็นด้วยมากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	3.85	0.80	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.85$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้ ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ มีโอกาสได้ทำงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง ($\bar{X} = 3.96$) สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.91$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ สาขาการแพทย์แผนไทย มีโอกาสได้งานทำสูง ($\bar{X} = 3.53$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ	3.88	.60	เห็นด้วยมาก
2	มีโอกาสดำรงงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง	3.89	.73	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	ได้ทักษะความรู้ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน	3.78	.70	เห็นด้วยมาก
4	มีโอกาสประกอบอาชีพเสริมจากงานประจำ	3.88	.63	เห็นด้วยมาก
5	สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสได้งานทำสูง	3.61	.68	เห็นด้วยมาก
6	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้	4.20	.69	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ยรวม	3.87	0.67	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.87$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุดคือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้ ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมาคือ มีโอกาสได้ทำงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง ($\bar{X} = 3.89$) สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสได้งานทำสูง ($\bar{X} = 3.61$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม	4.08	.69	เห็นด้วยมาก
2	มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา	3.65	.86	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์ (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	3.83	.76	เห็นด้วยมาก
4	ต้องการการยอมรับจากสังคม	4.08	.69	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ยรวม	3.90	0.75	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์ ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.90$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม ($\bar{X} = 4.08$) รองลงมา คือ ต้องการการยอมรับจากสังคม ($\bar{X} = 4.08$) คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 3.65$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม	3.88	.63	เห็นด้วยมาก
2	มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา	3.52	.88	เห็นด้วยมาก
3	คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	3.76	.64	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์ (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
4	ต้องการการยอมรับจากสังคม	3.92	.69	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ยรวม	3.76	0.71	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์ ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.76$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ ต้องการการยอมรับจากสังคม ($\bar{X} = 3.92$) รองลงมา คือ เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือ และได้รับการยอมรับจากสังคม ($\bar{X} = 3.88$) คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน ($\bar{X} = 3.76$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา ($\bar{X} = 3.52$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	นำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.20	.67	เห็นด้วยมาก
2	สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว	4.11	.74	เห็นด้วยมาก
3	มีโอกาสดูแลต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา	3.90	.76	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ยรวม	4.07	0.73	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.07$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ นำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.20$) รองลงมา คือ สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.11$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา ($\bar{X} = 3.90$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	นำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.14	.59	เห็นด้วยมาก
2	สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว	4.22	.61	เห็นด้วยมากที่สุด
3	มีโอกาศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา	3.96	.69	เห็นด้วยมาก
เฉลี่ยรวม		4.11	0.63	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.11$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว ($\bar{X} = 4.22$) รองลงมา คือ นำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.14$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา ($\bar{X} = 3.96$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน	3.94	.69	เห็นด้วยมาก
2	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษาดูงาน หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น	3.86	.79	เห็นด้วยมาก
3	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.86	.70	เห็นด้วยมาก
4	คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	3.92	.80	เห็นด้วยมาก
5	วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.75	.72	เห็นด้วยมาก
6	อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง	3.33	.85	เห็นด้วยปานกลาง
7	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในคณะเอื้อต่อการเรียนรู้	3.67	.84	เห็นด้วยมาก
8	ขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายในคณะไม่ยุ่งยาก	3.45	.88	เห็นด้วยมาก
เฉลี่ยรวม		3.72	0.79	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.72$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมา คือ

คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.92$) การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษา ดูงาน หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น ($\bar{X} = 3.86$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง ($\bar{X} = 3.33$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน	3.91	.68	เห็นด้วยมาก
2	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษา ดูงาน หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น	3.79	.71	เห็นด้วยมาก
3	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.82	.59	เห็นด้วยมาก
4	คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	3.88	.60	เห็นด้วยมาก
5	วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.88	.63	เห็นด้วยมาก
6	อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง	3.44	.74	เห็นด้วยมาก
7	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในคณะเอื้อต่อการเรียนรู้	3.77	.81	เห็นด้วยมาก
8	ขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายในคณะไม่ยุ่งยาก	3.81	.72	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ยรวม	3.78	0.68	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.78$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคม ในปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.91$) รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.88$) คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถ ในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน ($\bar{X} = 3.88$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยมาก คือ อินเทอร์เน็ตให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง ($\bar{X} = 3.44$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่ยอมรับของสังคม	4.03	.67	เห็นด้วยมาก
2	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานทางการศึกษา	3.98	.59	เห็นด้วยมาก
3	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง	4.02	.70	เห็นด้วยมาก
4	มหาวิทยาลัยบูรพามีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถ	4.05	.64	เห็นด้วยมาก
5	มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	3.93	.64	เห็นด้วยมาก
6	มหาวิทยาลัยบูรพามีสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.98	.67	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7	เมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยบูรพาแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย	3.68	.68	เห็นด้วยมาก
8	การคมนาคมภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสะดวก	3.86	.78	เห็นด้วยมาก
9	ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน	3.20	1.26	เห็นด้วยปานกลาง
10	ค่าหน่วยกิตไม่แพงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ	3.43	1.00	เห็นด้วยมาก
11	ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม	3.35	.93	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ย	3.77	0.78	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.77$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยบูรพา มีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถ ($\bar{X} = 4.05$) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่ยอมรับของสังคม ($\bar{X} = 4.03$) มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.20$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{x}	S.D.	แปลผล
1	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่ยอมรับของสังคม	4.03	.68	เห็นด้วยมาก
2	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานทางการศึกษา	4.06	.57	เห็นด้วยมาก
3	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง	3.82	.73	เห็นด้วยมาก
4	มหาวิทยาลัยบูรพามีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถ	3.90	.60	เห็นด้วยมาก
5	มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน	4.10	.60	เห็นด้วยมาก
6	มหาวิทยาลัยบูรพามีสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.07	.51	เห็นด้วยมาก
7	เมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยบูรพาแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย	3.71	.59	เห็นด้วยมาก
8	การคมนาคมภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสะดวก	3.78	.85	เห็นด้วยมาก
9	ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน	2.82	1.13	เห็นด้วยปานกลาง
10	ค่าหน่วยกิตไม่แพงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ	3.41	.72	เห็นด้วยมาก
11	ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม	3.49	.59	เห็นด้วยมาก
	เฉลี่ย	3.74	0.69	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.74$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน ($\bar{X} = 4.10$) รองลงมา คือ มหาวิทยาลัยบูรพามีสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.07$) มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.06$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิภาเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน ($\bar{X} = 2.82$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง	3.98	.71	เห็นด้วยมาก
2	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยบูรพา	3.84	.68	เห็นด้วยมาก
3	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	4.17	.70	เห็นด้วยมาก
4	มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย	4.15	.72	เห็นด้วยมาก
5	ครอบครัวมีกิจการส่วนตัวด้านการแพทย์แผนไทย	3.75	1.44	เห็นด้วยมาก
6	เพื่อนสนิทเลือกเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.49	1.50	เห็นด้วยมาก
7	รุ่นพี่เป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.67	1.34	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจ เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
8	เรียนตามคำแนะนำของคนอื่นๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า	3.07	1.33	เห็นด้วยปานกลาง
	เฉลี่ยรวม	3.76	1.06	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว ปรากฏว่า นิสิตมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.76$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุด คือ มีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร ($\bar{X} = 4.17$) รองลงมา คือ มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย ($\bar{X} = 4.15$) มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง ($\bar{X} = 3.98$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ เรียนตามคำแนะนำของคนอื่นๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.07$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง	3.97	.63	เห็นด้วยมาก
2	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยบูรพา	3.89	.64	เห็นด้วยมาก
3	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร	4.12	.67	เห็นด้วยมาก
4	มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย	4.04	.52	เห็นด้วยมาก

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว (ต่อ)

ลำดับ	รายละเอียด	\bar{X}	S.D.	แปลผล
5	ครอบครัวมีกิจการส่วนตัวด้านการแพทย์ แผนไทย	4.02	1.28	เห็นด้วยมาก
6	เพื่อนสนิทเลือกเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัย แห่งนี้	3.58	1.11	เห็นด้วยมาก
7	รุ่นพี่เป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัย แห่งนี้	3.67	1.07	เห็นด้วยมาก
8	เรียนตามคำแนะนำของคนอื่น ๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า	3.18	1.19	เห็นด้วยปานกลาง
เฉลี่ยรวม		3.81	0.89	เห็นด้วยมาก

จากตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานแสดงเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว ปรากฏว่า ผู้ปกครองมีความคิดเห็นเฉลี่ยรวมในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 3.81$) โดยมีความเห็นในระดับสูงสุดคือ มีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมา คือ มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย ($\bar{X} = 4.04$) ครอบครัวมีกิจการส่วนตัวด้านการแพทย์ แผนไทย ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่ระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ เรียนตามคำแนะนำของคนอื่น ๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า ($\bar{X} = 3.18$)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ผลการวิจัยตามสมมติฐานการวิจัย

ตารางที่ 19 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย

ด้าน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการวิเคราะห์
	นิสิต	ผู้ปกครอง			
1 เหตุผลด้านสถาบัน	3.77	3.74	.440	.661	ไม่แตกต่าง
2 เหตุผลด้านส่วนตัว	3.76	3.81	-.605	.546	ไม่แตกต่าง
3 ความต้องการด้านการดำรงชีวิต	3.85	3.87	-.195	.846	ไม่แตกต่าง
4 ความต้องการด้านความสัมพันธ์	3.90	3.76	1.615	.108	ไม่แตกต่าง
5 ความต้องการด้านความเจริญเติบโต	4.07	4.10	-.409	.683	ไม่แตกต่าง
6 ความต้องการด้านการเรียนการสอน	3.72	3.78	-.815	.416	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านความเจริญเติบโต เป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.07$) เช่นเดียวกับผู้ปกครองที่ให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านความเจริญเติบโตเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่านิสิต/ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อเหตุผลด้านสถาบัน เหตุผลด้านส่วนตัว ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต ความต้องการด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกัน โดยในภาพรวมผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องความต้องการและเหตุผลที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยมากกว่านิสิต

ตารางที่ 20 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา
การแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลาน
เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน

	เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครอง ด้านสถาบัน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการ วิเคราะห์
		นิสิต	ผู้ปกครอง			
1	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น สถาบันที่ยอมรับของสังคม	4.03	4.03	-.043	.966	ไม่แตกต่าง
2	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น สถาบันที่มีมาตรฐานทาง การศึกษา	3.98	4.06	-.893	.373	ไม่แตกต่าง
3	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็น สถาบันที่มีชื่อเสียง	4.02	3.82	1.917	.057	ไม่แตกต่าง
4	มหาวิทยาลัยบูรพามี คณาจารย์ผู้มีความรู้ ความสามารถ	4.05	3.90	1.644	.102	ไม่แตกต่าง
5	มหาวิทยาลัยบูรพามี หลักสูตรและสาขาวิชาที่ หลากหลายตอบสนอง ความต้องการของผู้เรียน	3.93	4.10	-1.862	.064	ไม่แตกต่าง
6	มหาวิทยาลัยบูรพามี สภาพแวดล้อมภายใน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.98	4.07	-.989	.324	ไม่แตกต่าง
7	เมื่อสำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยบูรพาแล้ว สามารถหางานทำได้ง่าย	3.68	3.71	-.343	.732	ไม่แตกต่าง
8	การคมนาคมภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพา มีความสะดวก	3.86	3.78	.737	.462	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 20 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา
การแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้า
ศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านสถาบัน (ต่อ)

	เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครอง ด้านสถาบัน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการ วิเคราะห์
		นิสิต	ผู้ปกครอง			
9	ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ ปัจจุบัน	3.20	2.82	2.201	.029	แตกต่าง
10	ค่าหน่วยกิตไม่แพงเมื่อ เทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ	3.43	3.41	.129	.898	ไม่แตกต่าง
11	ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิต ประจำวันมีความเหมาะสม	3.35	3.49	-1.256	.211	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยบูรพา
มีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.05$)
ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองความ
ต้องการของผู้เรียนเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.10$) และจากค่า
t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อเหตุผลด้าน
สถาบันไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ยกเว้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน
นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญแตกต่างกัน โดยนิสิตให้ความสำคัญในเรื่องเหตุผลด้านสถาบัน
มากกว่าผู้ปกครอง

ตารางที่ 21 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างเหตุผลของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษา
การแพทย์แผนไทยและเหตุผลของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้า
ศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว

เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองด้าน เหตุผลส่วนตัว	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการ วิเคราะห์
	นิสิต	ผู้ปกครอง			
1 มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรง ตามความต้องการของนิสิต และผู้ปกครอง	3.98	3.97	.143	.886	ไม่แตกต่าง
2 มีความศรัทธาในชื่อเสียง ของมหาวิทยาลัยบูรพา	3.84	3.89	-.461	.645	ไม่แตกต่าง
3 มีความศรัทธาในชื่อเสียง ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทย อภัยภูเบศร	4.17	4.12	.529	.597	ไม่แตกต่าง
4 มีความศรัทธาและความ ชื่นชอบในอาชีพด้าน การแพทย์แผนไทย	4.15	4.04	1.131	.259	ไม่แตกต่าง
5 ครอบครัวมีกิจการส่วนตัว ด้านการแพทย์แผนไทย	3.75	4.02	-1.388	.167	ไม่แตกต่าง
6 เพื่อนสนิทเลือกเข้าเรียนต่อ ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.49	3.58	-.488	.626	ไม่แตกต่าง
7 รุ่นพี่เป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียน ในมหาวิทยาลัยแห่งนี้	3.67	3.67	.019	.985	ไม่แตกต่าง
8 เรียนตามคำแนะนำของคนอื่นๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า	3.07	3.18	-.600	.549	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อมีความศรัทธาใน
ชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศรเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.17$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อมีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัย

ภูเบศรเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.12$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อเหตุผลด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องเหตุผลด้านเหตุผลส่วนตัวมากกว่า นิสิต

ตารางที่ 22 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง ด้านการดำรงชีวิต	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง นิสิต	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง ผู้ปกครอง	t	P	ผลการ วิเคราะห์
1 สามารถประกอบอาชีพได้ หลากหลายรูปแบบ	3.91	3.88	.335	.738	ไม่แตกต่าง
2 มีโอกาสได้ทำงานกับองค์กรทั้ง ภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง	3.96	3.89	.670	.504	ไม่แตกต่าง
3 ได้ทักษะความรู้ที่เป็นที่ต้องการ ของตลาดแรงงาน	3.67	3.78	-.993	.322	ไม่แตกต่าง
4 มีโอกาสประกอบอาชีพเสริม จากงานประจำ	3.83	3.88	-.514	.608	ไม่แตกต่าง
5 สาขาการแพทย์แผนไทย มีโอกาสได้งานทำสูง	3.53	3.61	-.678	.499	ไม่แตกต่าง
6 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วย เบื้องต้นได้	4.22	4.20	.232	.817	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้เป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้เป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.20$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านการดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องความต้องการด้านการดำรงชีวิตมากกว่านิสิต

ตารางที่ 23 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์

	ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองด้านความสัมพันธ์	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการวิเคราะห์
		นิสิต	ผู้ปกครอง			
1	เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม	4.08	3.88	2.076	.039	แตกต่าง
2	มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา	3.65	3.52	1.024	.307	ไม่แตกต่าง
3	คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน	3.83	3.76	.683	.495	ไม่แตกต่าง
4	ต้องการการยอมรับจากสังคม	4.08	3.92	1.554	.122	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อเป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม และต้องการการยอมรับจากสังคมเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.08$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อต้องการการยอมรับจากสังคมเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.92$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่

ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อประเด็นมีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และต้องการการยอมรับจากสังคม ไม่แตกต่างกัน และให้ความสำคัญต่อเป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคมแตกต่างกัน โดยนิสิตให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวมากกว่าผู้ปกครอง

ตารางที่ 24 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความเจริญเติบโต

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง ด้านความเจริญเติบโต	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการ วิเคราะห์
	นิสิต	ผู้ปกครอง			
1 นำทักษะและความรู้ไปใช้ พัฒนาการประกอบอาชีพ ในอนาคตต่อไปได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	4.20	4.14	.645	.520	ไม่แตกต่าง
2 สร้างความมั่นใจและความ ภาคภูมิใจให้กับตนเองและ ครอบครัว	4.11	4.22	-1.169	.244	ไม่แตกต่าง
3 มีโอกาสศึกษาต่อในระดับ ที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา	3.90	3.96	-.502	.616	ไม่แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อนำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.20$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อสร้างความมั่นใจและความ

ภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัวเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.22$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านความเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่องความต้องการด้านความเจริญเติบโตมากกว่านิสิต

ตารางที่ 25 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองด้านการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง		t	P	ผลการวิเคราะห์
	นิสิต	ผู้ปกครอง			
1 หลักสูตรมีความเหมาะสมทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน	3.94	3.91	.308	.759	ไม่แตกต่าง
2 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษาดูงาน หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น	3.86	3.79	.690	.491	ไม่แตกต่าง
3 การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	3.86	3.82	.445	.657	ไม่แตกต่าง
4 คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	3.92	3.88	.433	.665	ไม่แตกต่าง
5 วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.75	3.88	-1.321	.188	ไม่แตกต่าง

ตารางที่ 25 แสดงค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างความต้องการของนิสิตที่มีผลต่อการตัดสินใจ
เข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยและความต้องการของผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจ
ให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการเรียนการสอน (ต่อ)

ความต้องการของนิสิตและ ผู้ปกครองด้านการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง นิสิต	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง ผู้ปกครอง	t	P	ผลการ วิเคราะห์
6 อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิต มีความเร็วสูง	3.33	3.44	-.988	.325	ไม่แตกต่าง
7 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ในขณะเฝ้าต่อการเรียนรู้	3.67	3.77	-.810	.419	ไม่แตกต่าง
8 ขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายใน คณะไม่ยุ่งยาก	3.45	3.81	-3.163	.002	แตกต่าง

ค่า P ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

จากตารางที่ 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนิสิตให้ความสำคัญต่อหลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน เป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.94$) ผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อหลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบันเป็นอันดับแรก โดยให้ความสำคัญ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.91$) และจากค่า t-Value และค่า sig. ที่ระดับนัยสำคัญ .05 แสดงว่า นิสิต และผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายในคณะไม่ยุ่งยาก โดยผู้ปกครองให้ความสำคัญในเรื่อง ความต้องการด้านการเรียนการสอนมากกว่านิสิต

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

1. ผู้ปกครองและนิสิตมีความกังวลเกี่ยวกับการมีงานรองรับในสายอาชีพนี้ ถึงแม้จะมีหลากหลายวิชาความรู้ แต่ทั้งนี้ก็ขึ้นอยู่กับตัวผู้เรียนและสภาวะต่างๆ ประกอบไปด้วย
2. รายวิชาปฏิบัติควรจัดให้เรียนที่มหาวิทยาลัยบูรพา เพราะจะได้มีความเข้าใจมากกว่า

เรียนที่บ้าน และสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

3. พัฒนาต่อยอดตอบสนองความต้องการทั้งตลาดแรงงานและการประกอบกิจการเป็นของตนเอง
 4. ส่งเสริมให้นิสิตเรียนรู้ วิเคราะห์ ให้ทันการณ์กับความต้องการและการดำเนินชีวิตของสังคม
 5. มีบริการรับส่งนิสิตหรือบุคลากรในมหาวิทยาลัยใช้เดินทางระหว่างคณะมากกว่านี้
 6. เสนอให้มีจักรยานบริการแก่นิสิตใช้ในมหาวิทยาลัย
 7. ควรมีกิจกรรมรับน้องใหม่เพื่อนิสิตทุกคนได้ทำความรู้จักกัน
 8. เสนอให้มหาวิทยาลัยบูรพาลดค่าบำรุงการศึกษาเพื่อช่วยเหลือบิดา มารดาที่กำลังตกงาน
- เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 19 (COVID 19)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

จากการวิจัย เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อศึกษาความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และศึกษาความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นกลุ่มนิสิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ภาคปกติ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 140 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน และผู้ปกครองของนิสิต ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ภาคปกติ คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 140 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม การเก็บข้อมูลเป็นการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์จากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามผ่านตัวแทนชั้นปี เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน ถึง 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 มีนิสิตตอบแบบสอบถาม จำนวน 103 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จำนวน 90 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 87.38 วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของตัวแปรภูมิหลังกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ทราบลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง โดยเสนอเป็นค่าสถิติ ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) และวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา และความต้องการของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย เหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย โดยเสนอเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า T (T-test) ทดสอบความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนิสิตมีจำนวน 103 คน เป็นเพศหญิง จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 90.30 เป็นเพศชาย จำนวน 10 คน ร้อยละ 9.70 อายุของนิสิตเฉลี่ย 19 ปี ภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียง

เฉียดเหนือมากที่สุด จำนวน 33 คน ร้อยละ 32.04 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 28 คน ร้อยละ 27.18 นิสิตรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเฟสบุ๊ก มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด จำนวน 55 คน ร้อยละ 53.40 รองลงมาเป็นเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 33 คน ร้อยละ 32.04 รับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่น ๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเฟสบุ๊กคณะมากที่สุด จำนวน 58 คน ร้อยละ 56.31 รองลงมาเป็นเว็บไซต์คณะ จำนวน 20 คน ร้อยละ 19.42

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครอง จำนวน 90 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 67 คน คิดเป็น ร้อยละ 74.40 เป็นเพศชาย จำนวน 23 คน ร้อยละ 25.60 อายุของนิสิตเฉลี่ย 47 ปี ภูมิลำเนาอยู่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด จำนวน 37 คน ร้อยละ 41.12 รองลงมาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 36 คน ร้อยละ 40.00 ผู้ปกครองรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพามากที่สุด จำนวน 49 คน ร้อยละ 54.45 รองลงมาเป็น เฟสบุ๊ก มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 18 คน ร้อยละ 20.00 รับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่น ๆ ของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านเว็บไซต์คณะมากที่สุด จำนวน 36 คน ร้อยละ 40.00 รองลงมาเป็นเฟสบุ๊กคณะ จำนวน 27 คน ร้อยละ 30.00

ความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

จากความเห็นของนิสิตและผู้ปกครองต่อความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย พบว่า

เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองด้านสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย นิสิตมีความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยบูรพามีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่ยอมรับของสังคม มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง และความเห็นด้านสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยน้อยที่สุด คือ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน ขณะที่ผู้ปกครองมีความคิดเห็นด้านสถาบันที่มีผลต่อการตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย โดยเรียงลำดับ คือ มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชา

ที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน มหาวิทยาลัยบูรพา มีสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานทางการศึกษา และเหตุผลที่ผู้ปกครองให้คะแนนต่ำสุด คือ ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน

เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านเหตุผลส่วนตัว พบว่า นิสิตมีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร รองลงมาคือ มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย คณะมีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุด คือ เรียนตามคำแนะนำของคนอื่นๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า ทางด้านผู้ปกครองมีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทยครอบครัวมีกิจการส่วนตัวด้านการแพทย์แผนไทย ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุด คือ บุตรหลานเรียนตามคำแนะนำของคนอื่น ๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านการดำรงชีวิต นิสิตมีความเห็นว่าสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้ มีโอกาสได้ทำงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง อีกทั้งสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ จนถึงความเห็นระดับต่ำสุด คือ สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสดังงานทำสูง ตามลำดับ ผู้ปกครองก็มีความเห็นเช่นเดียวกับนิสิต คือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้ มีโอกาสได้ทำงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง อีกทั้งสามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ จนถึงความเห็นระดับต่ำสุด คือ สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสดังงานทำสูง ตามลำดับ

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยด้านความสัมพันธ์ นิสิตเห็นว่า มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม ประกอบกับตัวนิสิตต้องการการยอมรับจากสังคม คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และมีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา ขณะที่ผู้ปกครองมีความเห็นว่า ตัวนิสิตต้องการการยอมรับจากสังคม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และมีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ความต้องการด้านความเจริญเติบโต นิสิตมีความเห็นว่าสามารถนำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา คือ สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว และมีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขาตามลำดับ ผู้ปกครองมีความเห็นว่า การเรียนด้านการแพทย์แผนไทยสร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว รองลงมา คือ สามารถนำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขาตามลำดับ

ความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ด้านการเรียนการสอน นิสิตมีความเห็นว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษา ดูงาน หรือการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง ส่วนความต้องการของผู้ปกครองด้านการเรียนการสอน พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน รองลงมา คือ วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ของผู้เรียน ตามลำดับจนถึงความเห็นระดับต่ำสุดอยู่ที่อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการนิสิตมีความเร็วสูง

จากผลการวิเคราะห์ความแตกต่างความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยในภาพรวมพบว่าไม่แตกต่างกันทุกด้าน โดยเมื่อพิจารณารายด้าน พบผลการวิเคราะห์รายด้าน ดังนี้

เหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ด้านสถาบัน พบว่านิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อเหตุผลด้านสถาบันไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ยกเว้นที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญแตกต่างกัน ด้านเหตุผลส่วนตัวนิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อเหตุผลด้านเหตุผลส่วนตัวไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ด้านการดำรงชีวิตนิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้าน

การดำรงชีวิตไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ด้านความสัมพันธ์นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อประเด็นมีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน และต้องการการยอมรับจากสังคมไม่แตกต่างกัน และให้ความสำคัญต่อการเป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคมแตกต่างกัน ด้านความเจริญเติบโต พบว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านความเจริญเติบโตไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ด้านการเรียนการสอน นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญต่อความต้องการด้านการเรียนการสอนไม่แตกต่างกันในทุกประเด็น ยกเว้นประเด็นขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายในคณะไม่ยุ่งยากที่มีความเห็นแตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาเหตุผลและความต้องการของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพา ในเหตุผลด้านสถาบัน เหตุผลด้านส่วนตัว ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต ความต้องการด้านการเรียนการสอน ผลการวิจัยพบว่า นิสิตและผู้ปกครองให้ความเห็นต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยในระดับมาก โดยเรียงตามลำดับ คือ ความต้องการด้านความเจริญเติบโต ความต้องการด้านการดำรงชีวิต ความต้องการด้านความสัมพันธ์ เหตุผลด้านส่วนตัว เหตุผลด้านสถาบัน และความต้องการด้านการเรียนการสอน เป็นลำดับสุดท้าย ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับผลการศึกษาของประดิษฐ์ ฉัตรจรัสกุล และคณะ (2560) การวิจัยเชิงสำรวจปัจจัยและความสัมพันธ์กับการเลือกเข้าศึกษาในวิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ ในปีการศึกษา 2558 พบว่า ปัจจัยที่เลือกศึกษา คือ เพื่อนหรือญาติศึกษาที่วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ และที่ตั้งอยู่ใกล้บ้าน ฐานิตา ลอยวิรัตน์ และเกศริน คงจันทร์ (2561) ศึกษาความคาดหวังและผลการเข้าศึกษาของนักเรียนแต่ละโครงการงานรับนักศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2561 พบว่า ผู้ปกครองมีเหตุผลจูงใจที่ให้บุตรหลานเลือกเข้าศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากที่สุด คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ส่วนนักศึกษา มีเหตุผลจูงใจที่เลือกเข้าศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์มากที่สุด คือ มีสาขาที่ต้องการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษาและผู้ปกครองมีความคาดหวังมากที่สุดเหมือนกันในด้านอาจารย์ผู้สอน และด้านสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน พิชัย ละแมนชัย (2559) การพยากรณ์ระดับการตัดสินใจ

เข้าศึกษาต่อโครงการการศึกษาเพื่อปวงชน มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ พบว่าตัวแปรพยากรณ์ทุกตัว ได้แก่ การจัดการศึกษา ความพร้อมในการศึกษา โอกาสทางการศึกษา การได้รับปริญญา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ มีความสัมพันธ์ทางบวก ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษาโครงการ โดยภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการพยากรณ์ระดับการตัดสินใจเข้าศึกษามีจำนวน 4 ตัว เรียงตามน้ำหนักการพยากรณ์จากมากไปน้อยได้แก่ ความพร้อมในการศึกษา การได้รับปริญญา โอกาสทางการศึกษา และการพัฒนาความรู้ความสามารถ ประกอบกับการศึกษาของวรินทร์ รัชโพธิ์ (2560) ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า ตัวแปรตามหรือปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มากที่สุด คือ จบแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย จากการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ตัวแปรต้นที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ และผลการศึกษาของอารยา ทองโชติ (2562) ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย พบว่า เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 7 ด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านราคา ด้านสถานที่ ด้านกระบวนการให้บริการ ด้านลักษณะทางกายภาพ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการส่งเสริมการตลาดตามลำดับ สำหรับผลทดสอบสมมติฐานการวิจัย พบว่า ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ได้แก่ ระดับการศึกษา และรายได้โดยเฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยแตกต่างกัน

เมื่อดำเนินการวิเคราะห์ความแตกต่างความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทยในภาพรวม พบว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่าอาจเนื่องมาจากปัจจุบันนิสิตและผู้ปกครองมีเป้าหมายในการศึกษาที่ไม่แตกต่างกัน คือ เลือกศึกษาต่อในหลักสูตรที่สามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้ เป็นอาชีพในอนาคตที่สังคมมีความต้องการ มีโอกาสในการก้าวหน้า มีช่องทางเติบโตในสายงานหรือสามารถเป็นเจ้าของธุรกิจเองได้ ซึ่งผลการศึกษานี้มีความสอดคล้องกับสมภพ บุญนาคศักดิ์ (2562) ศึกษาเหตุผลและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผลการวิจัยพบว่า รุ่นที่มีอิทธิพลสำคัญต่อการเลือกเข้าศึกษามากที่สุด เหตุผลของนักเรียนที่จะเข้าศึกษาต่อระดับ

ปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่สำคัญที่สุด คือ ด้านความเจริญเติบโต เหตุผลและความต้องการที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แตกต่างกันระหว่างเพศ และมีอิทธิพลต่อการเลือกสถานศึกษา และเหตุผลที่ผู้ปกครองให้บุตรหลานที่จะเข้าศึกษาต่อ คือ ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ความต้องการของบุตรหลานและเดินทางสะดวก โดยที่ความต้องการของผู้ปกครองที่ให้บุตรหลานที่จะเข้าศึกษาต่อ คือ ตามความต้องการของบุตรหลาน ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ความรู้ และบรรยากาศที่น่าอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ประกอบกับพันธมิตร เตชะพันธุรัตนกุล และคณะ (2561) ที่ศึกษาแรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ พบว่า ด้านการประกอบอาชีพเป็นแรงจูงใจสูงสุด รองลงมาคือ ด้านภาพลักษณ์ของสถาบัน ด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องและด้านเหตุผลส่วนตัว ตามลำดับ โดยนักศึกษาที่เลือกเรียนคณะที่ต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีโดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน และนักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเดิมแตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการศึกษาต่อระดับปริญญาตรีโดยรวม และด้านการประกอบอาชีพแตกต่างกัน ส่วนด้านเหตุผลส่วนตัว ด้านภาพลักษณ์ของสถาบันและด้านการประกอบอาชีพไม่แตกต่างกัน การศึกษาของจุลลดา จุลเสวก และวรินทร์ อรรคปทุม (2562) แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี พบว่าด้านเหตุผลส่วนตัวในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยนักศึกษาชายสูงกว่านักศึกษาหญิง เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่สำเร็จการศึกษามา พบว่าแรงจูงใจด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องแตกต่างกัน เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนที่สำเร็จการศึกษามาโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเช่นกัน สอดคล้องกับธนภพ สอนดีและ พัฒน์ พัฒนรังสรรค์ (2558) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าศึกษาในระดับชั้นปริญญาตรีของคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาในคณะวิทยาศาสตร์ ศรีราชา ได้แก่ เพศ คะแนนเฉลี่ยสะสมชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ประเภทโรงเรียน ระดับความสำเร็จในด้านการเรียน ผู้ที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษา รวมถึงด้านภาพลักษณ์ ด้านหลักสูตร ด้านจำนวนสาขาวิชา และด้านค่าใช้จ่ายในการเรียน อีกทั้งพัชรรัตน์ เอี่ยมบรรจง (2558) ศึกษาการตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ พบว่า การตัดสินใจของผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยเทคโนโลยีไทยอโยธยาบริหารธุรกิจ ผู้ปกครองที่เป็นเพศชายและผู้ปกครองที่เป็นเพศหญิง มีระดับการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน ผู้ปกครองที่มีอายุ 30-45 ปี ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากชื่อเสียงของวิทยาลัยมากกว่า

ผู้ปกครองที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี ผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาปริญญาโทขึ้นไป พอใจในการตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากสถานที่ตั้งมากกว่าผู้ปกครองที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ผู้ปกครองที่มีรายได้ต่ำกว่า 12,500 บาท ตัดสินใจส่งบุตรหลานเข้าเรียนจากสถานที่ตั้งมากกว่าผู้มีรายได้ระหว่าง 12,500 -25,000 บาท และณัชชา สุวรรณวงศ์ (2560) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 จากการศึกษาพบว่า นักเรียน นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามมีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นครราชสีมา (ระบบโควตา) ประจำปีการศึกษา 2560 ในภาพรวม คือ ปัจจัยด้านภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่มีชื่อเสียงมานาน มีระบบรับนักเรียนแบบโควตาหรือรับตรง มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนักเรียน นักศึกษา

ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่า คณะควรให้ความสำคัญกับเว็บไซต์และเฟสบุ๊กคณะ เพราะเป็นตัวกลางที่มีความสำคัญในกระบวนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร รวมถึงการประชาสัมพันธ์ การรับสมัครนิสิต ส่วนความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญด้านความต้องการด้านการดำรงชีวิต และความต้องการด้านความเจริญเติบโตเป็นลำดับแรก และเป็นด้านที่ส่งผลให้มีการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา คณะจึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองต่อความต้องการนำไปใช้ในอนาคตของผู้เข้าศึกษา จัดการศึกษาที่ส่งเสริมให้ผู้เข้าศึกษาสามารถพัฒนาตนเองให้มีโอกาสในการเติบโตในหน้าที่การงาน โดยเฉพาะปัจจุบันการประกอบอาชีพจะเน้นการเป็นผู้ประกอบการ คณะจึงกำหนดเป็นนโยบายในการจัดการเรียนการสอนให้เน้นรายวิชาทางด้านการประกอบการ เช่น การเปิดสถานบริการการแพทย์แผนไทย การประกอบธุรกิจทางการแพทย์แผนไทย การบริหารธุรกิจ การเงินการบัญชี เป็นต้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาการแพทย์แผนไทย ดังนั้น ในการศึกษาครั้งต่อไปควรศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามที่นิสิตและผู้ปกครองให้ความสำคัญตามเหตุผลและความต้องการตามผลการศึกษาข้างต้น เพื่อนำมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ เป็นไปตามความต้องการนำไปใช้ในชีวิตและอนาคตของผู้ที่ตัดสินใจเข้าศึกษาในคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา

บรรณานุกรม

- กุลชลี ไชยนันตา. (2539). *กระบวนการตัดสินใจ*. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ประยูรวงศ์, 130.
- เกษราภรณ์ คลังแสง. (2018). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเลือกเข้าศึกษาของนิสิตชั้นปีที่ 1 ต่อหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต วิทยาลัยการเมืองการปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *Journal of Politics and Governance*, 8(1), 1-21.
- เจษฎา อึ้งเจริญ. (2537). *สภาพการตัดสินใจสั่งการของผู้บริหารกับความพึงพอใจของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากรุงเทพมหานคร*. ปรินญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี:บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา, 35.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 215-230.
- จุลดา จุลเสวก และวรินทร์ อรรคปทุม. (2562). แรงจูงใจในการเลือกศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 13(2), 149-160.
- ฐานิตา ลอยวิรัตน์ และเกศริน คงจันทร์. (2561). *ความคาดหวังและผลการเข้าศึกษาของนักเรียนแต่ละโครงการงานรับนักศึกษาต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2561*. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์, 25-42.
- ณัฐยา สินตระการผล. (2549). *MBA เรียนด้วยตนเอง*. กรุงเทพฯ: บริษัทปิสคิด จำกัด, 35-41.
- นงเยาว์ ขัตติวงษ์. (2562). *การศึกษาช่องทางการรับรู้สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งผลต่อการเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี*. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์, 22-25.
- นพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล. (2019). แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่. *RMUTL Journal of Business Administration and Liberal Arts*, 7(2), 59-71.
- นิสรา คำมณี. (2554). *เอกสารประกอบการสอน วิชาจิตวิทยาการเรียนรู้*. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. 52.

- ประดิษฐ์ ฉัตรจรัสกุล, พระครูสุธีวรสาร, พินโย พรหมเมือง และสถาพร วันนุกุล. (2560). ปัจจัยในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อที่วิทยาลัยศาสนศาสตร์เฉลิมพระเกียรติกาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย. *วารสารธาตุพนมปริทรรศน์*, 1(1), 11-17.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2533). *นโยบายและการวางแผน: หลักการและทฤษฎี*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์, 258-261.
- เปรียบเทียบสถิติ TCAS61 และ TCAS62. (2564). เปรียบเทียบสถิติ TCAS61 และ TCAS62 จำนวนรับ จำนวนสมัครและผู้ผ่านการคัดเลือก. จาก <https://www.admissionpremium.com/content/4805>, สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565
- พิรพงษ์ ดาราไทย. (2542). *ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะการตัดสินใจของผู้บริหารกับประสิทธิผลโรงเรียนเอกชน สายสามัญศึกษาในเขตการศึกษา 12*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา, 21.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: บริษัทสำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 112-113.
- มหาวิทยาลัยบูรพา กองทะเบียนและประมวลผลการศึกษา. (2564). สถิตินิติ, จาก <https://reg.buu.ac.th/registrar/stat.asp?avs953262831=1>. สืบค้นเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2565.
- มัทนา วังถนอมศักดิ์. (2561). *ภาวะผู้นำทางการศึกษา: ทฤษฎีและการปฏิบัติ*. นครปฐม: สำนักพิมพ์บริษัทเพชรเกษมพริ้นติ้ง กรุป จำกัด, 134-144.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การวัดผลและการสร้างแบบสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรินทร์ รัชโพธิ์. (2017). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาวิทยาลัยการเมืองการปกครองมหาวิทยาลัยมหาสารคาม. *Journal of Politics and Governance*, 7(1), 429-448.
- วุฒิชัย จำนง. (2541). *พฤติกรรมกรรมการตัดสินใจ*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์, 192-195.
- วิจารณ์ พานิช. (2557). *การเรียนรู้เกิดขึ้นได้อย่างไร*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสยามกัมมาจล, พิมพ์ครั้งที่ 2, 68-72.

- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). *แนวคิด ทฤษฎีและประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ หจก.ทิพย์วิสุทธิ์. พิมพ์ครั้งที่ 8, 83-91.
- สมคิด บางโม. (2538). *หลักการจัดการ*. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์วิทย์พัฒน์. 181.
- สมภพ บุญนาศักดิ์, สุวิชา วันสุตล, กมลทิพย์ สงวนรัมย์, ปัทมา เกตุอ่ำ. (2562). เหตุผลและความต้องการของนักเรียนและผู้ปกครองที่จะเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. *วารสารเกษมบัณฑิต, 20 (ฉบับพิเศษ)*, 111-120.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). *การบริหารการศึกษา : หลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปัญญาชน. พิมพ์ครั้งที่ 1, 122-170.
- สุเมธ เดียววิศเรศ. (2527). *พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: ศิลปบรรณการ.
- อารยา ทองโชติ. (2019). ส่วนประสมการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาพระพุทธศาสนา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. *วารสารบัณฑิตศึกษาปริทรรศน์, 15(1)*, 169-183.
- อุบลรัตน์ เพ็งสถิตย์. (2556). *จิตวิทยาการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง. พิมพ์ครั้งที่ 1, 47-60.
- Barnard C. I. (1938). *The Functions of the Executive*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Clayton, P. A. (1972). *Existence, Relatedness & Growth: Human Needs in Organizational setting*. New York: The Free Press.
- Griffiths, D.E. (1959). *Administrative theory*. New York, N.Y. : Appleton-Century Crofts.
- Gibson, J. L., Ivancevich, J. M., & Donnelly J. H., Jr. (1994). *Organizations Structure, Process, Behavior*. Texas: BusinessPublications.
- Likert, R. (1961). *New Patterns of Mangement*. New York: McGraw-Hill Book Company.
- Lunenburg, Fred C. and Allan E. Ornstein. (2000). *Educational Administration : Concepts and Practices*. 3rd ed. Belmont, CA : Wadsworth/Thomson Learning.
- Msalow, A. H. (1943). *A Theory of Human Motivation*. *Psychological Review*, 370-396.

Moody, P. (1983). *Decision Managing : Proven Methods for Better Decision*. Singapore: McGraw–Hill Book Company, 4.

Simon, H. A. (1960). *The New Science of Management Decision*. New York: Harper & Row.

Yukl . G. A. (1989). *Leadership in organizations*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม
ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อ
ด้านการแพทย์แผนไทย

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัย เรื่อง ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย ขอความอนุเคราะห์ผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดตอบตามความเป็นจริง โดยตอบแบบสอบถามเป็นแบบสอบถามออนไลน์ ขอท่านตอบระหว่างวันที่ 1-31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ใช้เวลาประมาณ 10 นาที ทั้งนี้ การเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้ไม่มีความเสี่ยงแต่อย่างใด การวิเคราะห์ข้อมูลจะวิเคราะห์ในภาพรวมไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแบบสอบถาม ข้อมูลต่าง ๆ ของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับในเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีรหัสผ่านของผู้วิจัยเท่านั้น ส่วนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะเก็บไว้ในตู้เอกสารที่ใส่กุญแจไว้เป็นเวลา 1 ปี หลังการเผยแพร่ผลการวิจัยแล้วจะถูกนำไปทำลายหลังจากนั้น ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน การรับนิสิตต่อไป

แบบสอบถามมีทั้งหมด 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลานเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย มหาวิทยาลัยบูรพาจำนวน 40 ข้อ

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ สำหรับความอนุเคราะห์ในการสละเวลาในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้

จุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์

ผู้วิจัย

คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

มหาวิทยาลัยบูรพา

หมายเลขโทรศัพท์ 0 3810 2624

E-mail: chulalak@go.buu.ac.th

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความจริงมากที่สุด

1. สถานภาพ (1) นิสิต (2) ผู้ปกครอง
2. เพศ (1) ชาย (2) หญิง
3. อายุของท่านปี
4. ภูมิลำเนา (1) ภาคเหนือ (2) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
(3) ภาคกลาง (4) ภาคใต้
(5) ภาคตะวันตก (6) ภาคตะวันออก
5. ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใดมากที่สุด
(1) สิ่งพิมพ์ (2) โทรทัศน์
(3) วิทยุกระจายเสียง (4) แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์
(5) เว็บไซต์มหาวิทยาลัยบูรพา (6) เฟสบุ๊กมหาวิทยาลัยบูรพา
(7) ศิษย์เก่า บุคลากรมหาวิทยาลัยบูรพา (8) อื่น ๆ
6. ท่านรับรู้ข่าวสารการรับสมัครเข้าศึกษาหรือข้อมูลอื่นๆ ของคณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสื่อประเภทใดมากที่สุด
(1) สิ่งพิมพ์ (2) โทรทัศน์
(3) วิทยุกระจายเสียง (4) แผ่นป้ายประชาสัมพันธ์
(5) เว็บไซต์คณะ (6) เฟสบุ๊กคณะ
(7) ศิษย์เก่า บุคลากรคณะ (8) อื่น ๆ

ตอนที่ 2 ความต้องการและเหตุผลของนิสิตที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์
 แผนไทย และความต้องการและเหตุผลของผู้ปกครองที่ตัดสินใจให้บุตรหลาน
 เข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับความเห็นของท่าน

- 5 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมากที่สุด
 4 หมายถึง เห็นด้วยในระดับมาก
 3 หมายถึง เห็นด้วยระดับปานกลาง
 2 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อย
 1 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

ลำดับ	ความคิดเห็น	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
เหตุผลด้านสถาบัน						
1	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่ยอมรับของสังคม					
2	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีมาตรฐานทางการศึกษา					
3	มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นสถาบันที่มีชื่อเสียง					
4	มหาวิทยาลัยบูรพามีคณาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถ					
5	มหาวิทยาลัยบูรพามีหลักสูตรและสาขาวิชาที่หลากหลายตอบสนองความต้องการของผู้เรียน					
6	มหาวิทยาลัยบูรพามีสภาพแวดล้อมภายในที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
7	เมื่อสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยบูรพาแล้วสามารถหางานทำได้ง่าย					
8	การคมนาคมภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัยบูรพามีความสะดวก					

ลำดับ	ความคิดเห็น	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
9	ที่ตั้งมหาวิทยาลัยบูรพาอยู่ใกล้ภูมิลำเนาหรือที่อยู่ปัจจุบัน					
10	ค่าหน่วยกิตไม่แพงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ					
11	ค่าใช้จ่ายในการดำรงชีวิตประจำวันมีความเหมาะสม					
ด้านเหตุผลส่วนตัวของนิสิตและผู้ปกครอง						
12	มีหลักสูตรและสาขาวิชาตรงตามความต้องการของนิสิตและผู้ปกครอง					
13	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยบูรพา					
14	มีความศรัทธาในชื่อเสียงของคณะกรรมการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร					
15	มีความศรัทธาและความชื่นชอบในอาชีพด้านการแพทย์แผนไทย					
16	ครอบครัวมีกิจการส่วนตัวด้านการแพทย์แผนไทย					
17	เพื่อนสนิทเลือกเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยแห่งนี้					
18	รุ่นพี่เป็นผู้แนะนำให้เลือกเรียนในมหาวิทยาลัยแห่งนี้					
19	เรียนตามคำแนะนำของคนอื่นๆ เช่น พ่อแม่ เพื่อน ศิษย์เก่า					
ความต้องการด้านการดำรงชีวิต						
20	สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายรูปแบบ					
21	มีโอกาสดำรงงานกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง					
22	ได้ทักษะความรู้ที่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน					
23	มีโอกาสประกอบอาชีพเสริมจากงานประจำ					
24	สาขาการแพทย์แผนไทยมีโอกาสดำรงงานทำสูง					

ลำดับ	ความคิดเห็น	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
25	สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการดูแลรักษาอาการเจ็บป่วยเบื้องต้นได้					
ความต้องการด้านความสัมพันธ์						
26	เป็นสถาบันที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับจากสังคม					
27	มีเครือข่ายกับเพื่อนและอาจารย์ในคณะระหว่างและหลังสำเร็จการศึกษา					
28	คุณภาพของบัณฑิตได้รับการยอมรับจากองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชน					
29	ต้องการการยอมรับจากสังคม					
ความต้องการด้านความเจริญเติบโต						
30	นำทักษะและความรู้ไปใช้พัฒนาการประกอบอาชีพในอนาคตต่อไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
31	สร้างความมั่นใจและความภาคภูมิใจให้กับตนเองและครอบครัว					
32	มีโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นหลากหลายสาขา					
ความต้องการด้านการเรียนการสอน						
33	หลักสูตรมีความเหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการและสภาพสังคมในปัจจุบัน					
34	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น การไปทัศนศึกษา ดูงาน หรือ การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย การฝึกงานตามสาขาวิชา เป็นต้น					
35	การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน					

ลำดับ	ความคิดเห็น	ระดับความเห็น				
		5	4	3	2	1
36	คณาจารย์ผู้สอนมีความสามารถในการอธิบาย ถ่ายทอดความรู้ และรับฟังความคิดเห็นและข้อวิจารณ์ ของผู้เรียน					
37	วัสดุอุปกรณ์ ตำรา มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์					
38	อินเทอร์เน็ตที่ให้บริการมีประสิทธิภาพมีความเร็วสูง					
39	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในคณะเอื้อต่อการ เรียนรู้					
40	ขั้นตอนการติดต่อต่าง ๆ ภายในคณะไม่ยุ่งยาก					

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย



เอกสารรับรองผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
มหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาโครงการวิจัย

รหัสโครงการวิจัย : HU056/2564

โครงการวิจัยเรื่อง : ความต้องการและเหตุผลของนิสิตและผู้ปกครองที่ตัดสินใจเข้าศึกษาต่อด้านการแพทย์แผนไทย

หัวหน้าโครงการวิจัย : นางจุฬาลักษณ์ เทียนรุ่งรัมย์

หน่วยงานที่สังกัด : คณะการแพทย์แผนไทยอภัยภูเบศร

คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า โครงการวิจัยดังกล่าวเป็นไปตามหลักการของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โดยที่ผู้วิจัยเคารพสิทธิและศักดิ์ศรีในความเป็นมนุษย์ไม่มีการล่วงละเมิดสิทธิ สวัสดิภาพ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายแก่ตัวอย่างการวิจัยและผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย

จึงเห็นสมควรให้ดำเนินการวิจัยในขอบข่ายของโครงการวิจัยที่เสนอได้ (ดูตามเอกสารตรวจสอบ)

๑. แบบเสนอเพื่อขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. เอกสารโครงการวิจัยฉบับภาษาไทย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๓. เอกสารชี้แจงผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. เอกสารแสดงความยินยอมของผู้เข้าร่วมโครงการวิจัย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. เอกสารแสดงรายละเอียดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ฉบับที่ ๑ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

๖. เอกสารอื่น ๆ (ถ้ามี) ฉบับที่ - วันที่ - เดือน - พ.ศ. -

วันที่รับรอง : วันที่ 2 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564

วันที่หมดอายุ : วันที่ 2 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

ลงนาม อาจารย์เจนวิทย์ นवलแสง

(อาจารย์เจนวิทย์ นवलแสง)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชุดที่ ๒ (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)

