

# การพัฒนาองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย\*

## A Development of The Internal Quality Assurance Factor for The Softball Association of Thailand

ประวิณ สุทธิสง่า\*\*  
พงศเทพ จิระโร\*\*\*  
สมศักดิ์ ลิลา\*\*\*

### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย เพื่อศึกษาความเหมาะสม และความสอดคล้องกันขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพ ด้วยการประเมินความคิดเห็นสอดคล้อง โดยประยุกต์ใช้เทคนิคเดลฟายด้วยผู้เชี่ยวชาญ 17 คนในการประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่ามัธยฐาน ส่วนเบี่ยงเบนควอไทล์ และประเมินความเหมาะสม โดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่าง 202 คน โดยใช้การสุ่มแบบตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .989 นำเสนอผลการประเมินโดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา องค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาคูณาการกีฬา องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และแต่ละองค์ประกอบมีความเห็นสอดคล้องเหมาะสม 2) ตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ มี 13 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา มี 8 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาคูณาการกีฬาซอฟท์บอล มี 6 ตัวชี้วัด องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน มี 3 ตัวชี้วัด และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มี 4 ตัวชี้วัด 3) การประเมิน ความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมโดยภาพรวมมีความเหมาะสมทั้งองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพ และมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** องค์ประกอบการประกันคุณภาพ/ ตัวชี้วัดคุณภาพ

### Abstract

The purpose of this research was to develop factors, quality of indicators and the internal quality assurance for the Softball Association of Thailand. To researcher study a suitable and consistent of the factors and quality of indicators. Researcher asked seventeen experts to evaluate and analyze Delphi Technique (apply). That I use to find data. The experts analyze this technique by

\*วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*นิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*\*อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ดร. ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

finding median, quartile, and evaluate the appropriateness. Using 202 questionnaires, they use multistage random sampling instrument. The data were collected using the researcher's constructed questionnaire ( $r = .989$ ). The data were then analyzed by mean, standard deviation, and confirm factor analysis.

The results were the following: 1. The factor of the internal quality assurance for the Softball Association of Thailand were, as follow the first factor is management system, the second factor is development of athletes system, the third factor is development of sports personnel system, the fourth factor is development of competition management system, and the fifth factor is good governance management system, all factors were Significant. 2. The quality indicators of the internal quality assurance for the Softball Association of Thailand were, as follow the first factor has 13 indicators, the second factor has 8 indicators, the third factor has 6 indicators, the fourth factor has 3 indicators, and the fifth factor has 4 indicators. 3. Evaluating consistency factor and quality indicators of the internal quality assurance for the Softball Association of Thailand were appropriate factors, quality of indication, and high average.

**Keywords :** Quality Assurance Factor/ Quality Indicators

## บทนำ

การประกันคุณภาพของประเทศไทยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการ เพื่อให้กิจการในหลายๆ หน่วยงานมีคุณภาพ มีความหลากหลายตามแต่ที่หน่วยงานนั้นได้กำหนดเป้าประสงค์ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานต่างๆ ที่มีอยู่ในแต่ละสังกัดก็ต้องดำเนินการบริหารจัดการตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดของตนในรูปแบบที่ ต้นสังกัดต้องการให้เป็น ทั้งนี้เพื่อเป้าประสงค์ของการพัฒนาที่เป็นรูปแบบเดียวกัน อันนำไปสู่จุดหมายของความสำเร็จ ซึ่งนำมาสู่การประเมินผลด้วยระบบการประกันคุณภาพตามเป้าประสงค์ที่ต้นสังกัดต้องการ ทั้งนี้เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพนี้ได้ตรวจสอบการดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมาอย่างเป็นระบบ เหมาะสม ยุติธรรม และมีความตรงตามเป้าประสงค์ ซึ่งในการประเมินนี้ต้นสังกัดคาดหวังว่าระบบการประกันคุณภาพนี้จะสามารถทำนายได้ว่าหน่วยงานที่อยู่ภายในสังกัดของตนมีการดำเนินการบริหารจัดการเป็นไปตามนโยบายที่วางไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่อก็เพื่อความประสบความสำเร็จสูงสุดขององค์กร (พงศเทพ จิระโร, 2546, หน้า 2)

สมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยงานที่สังกัดการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีการจัดกิจกรรมกีฬาซอฟท์บอลให้แก่ สโมสรสมาชิกมาโดยตลอดตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน สมาคมมีการวางแผนการดำเนินงานในแต่ละปี เพื่อส่งเสริมกิจกรรมกีฬาซอฟท์บอลให้แก่สโมสรสมาชิก ซึ่งมีเป้าหมายในการการบริหารจัดการและการดำเนินงานมุ่งสู่ความเป็นเลิศจากการแข่งขันในระดับนานาชาติ ทั้งนี้สมาคมต้องมีการบริหารจัดการ และการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย และสามารถตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงานได้ในทุกขั้นตอน ซึ่งการทำงานที่มีระบบการตรวจสอบนั้นจะส่งผลทำให้งานที่กำลังดำเนินการนั้นมีความผิดพลาดน้อยที่สุด ดังนั้นการที่สมาคมมีมาตรฐานและตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของหน่วยงานนั้น จะส่งผลให้รูปแบบการดำเนินงานในการบริหารจัดการของสมาคมมีความชัดเจน และทำให้การดำเนินงานสามารถบรรลุเป้าหมายสู่ความสำเร็จได้ แต่ในปัจจุบันสมาคมยังไม่มีมาตรฐานและตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน ซึ่งอาจจะส่งผลทำให้แนวทางการบริหารจัดการ และการดำเนินงานมีข้อผิดพลาดได้ ประกอบกับการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดต้องทำการตรวจประเมิน

การทำงานของสมาคมทุกปี ทั้งนี้ก็เพื่อให้การบริหารจัดการ และการดำเนินงานของการกีฬาแห่งประเทศไทยได้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้วยกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะพบว่า สมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยมีการบริหารจัดการที่ไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่การกีฬาแห่งประเทศไทยคาดหวังไว้ นั่น ซึ่งเป็นผลการประเมินการดำเนินงานของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ประจำปีพุทธศักราช 2557 ทั้งนี้คณะกรรมการบริหารสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย เข้าใจถึงปัญหาที่สมาคมกำลังประสบอยู่ ประกอบกับสมาคมไม่มีมาตรฐาน และตัวชี้วัดการประกันคุณภาพภายในของสมาคม ซึ่งมีผลต่อ แนวทางการบริหารจัดการ การดำเนินงาน การวางแผน และการบรรลุเป้าหมาย ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ที่ต้องการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่อง “การพัฒนาองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย” ทั้งนี้เพื่อให้สมาคมมีแนวทางในการบริหารจัดการ และดำเนินงานอย่างมีเป้าหมายเป็นไปตามเกณฑ์ที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินในการประกันคุณภาพเป็นส่วนที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อความชัดเจนของการกำหนดวัตถุประสงค์ของบริหารจัดการ ช่วยให้ทราบถึงความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินงาน อีกทั้งยังเป็นการชี้วัดความสำเร็จ หรือล้มเหลวของการบริหารจัดการ และการดำเนินงาน (สมคิด พรหมจ้อย, 2542, หน้า 30) เนื่องจากในระบบ การประกันคุณภาพนั้นมีรูปแบบการพัฒนามตามแนวคิดของ วงจรเดมมิ่ง (PDCA) ที่เป็นพื้นฐานของการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารจัดการ และการดำเนินงานเป็นไปด้วยดี เพราะจะจะมีการปฏิบัติเป็นไปตามขั้นตอนเพื่อให้งานเสร็จสมบูรณ์อย่างถูกต้องมีประสิทธิภาพเชื่อถือ และไว้วางใจได้ (ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ, 2545, หน้า 12) อีกทั้งเพื่อให้ทราบถึงการคงไว้ซึ่งการบริหารจัดการ และการดำเนินงานในส่วนที่เหมาะสม หรือควรที่จะมีการพัฒนาการบริหารจัดการ และการดำเนินงานในในส่วนที่ขาดไปให้ครบถ้วนสมบูรณ์เหมาะสม และรวมไปถึงการสร้างรูปแบบการจัดการใหม่ๆ ในรูปแบบที่ดี ซึ่งไม่เคยมีในการดำเนินงานให้เกิดขึ้น อันจะส่งผลถึงการบริหารจัดการที่เต็มรูปแบบอย่างมีระบบ สามารถขับเคลื่อนสมาคมให้มีการพัฒนาอย่างเต็มความสามารถ ทั้งนี้ก็เพื่อการพัฒนาวงการกีฬาซอฟท์บอลของประเทศไทยให้ก้าวสู่ความเป็นเลิศ ด้วยการบริหารจัดการภายใต้แนวทาง การประกันคุณภาพที่เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ อันเป็นเครื่องมือหนึ่งจากหลายเครื่องมือที่จะทำให้สมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยมีวิวัฒนาการไปสู่ความเป็นเลิศในระดับเอเชียได้ในอนาคต

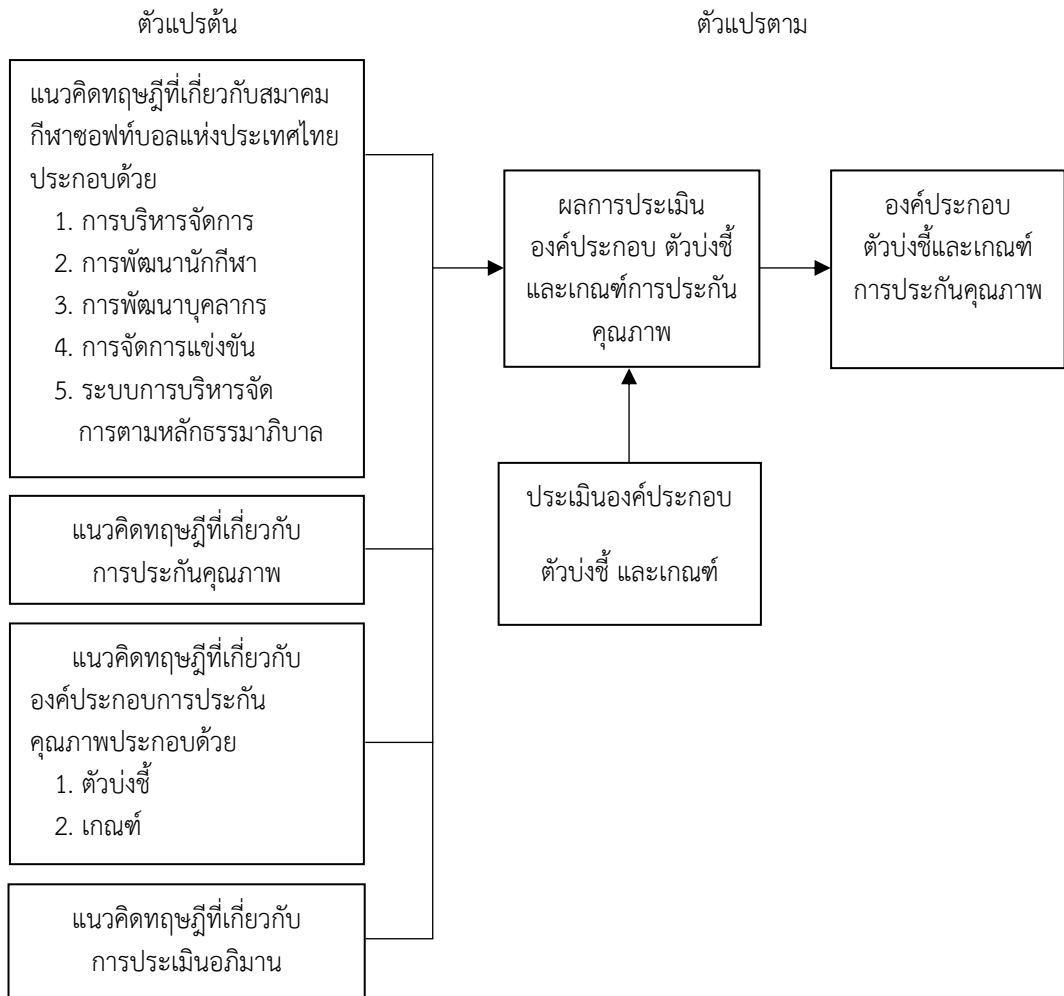
## คำถามในการวิจัย

1. องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้นควรเป็นอย่างไร
2. ตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้นควรเป็นอย่างไร
3. ผลการประเมินองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้นเป็นอย่างไร

## วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาองค์ประกอบการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย
2. เพื่อพัฒนาตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย
3. เพื่อประเมินองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหารการกีฬาแห่งประเทศไทย ฝ่ายกีฬาเป็นเลิศ และผู้บริหารสมาคมกีฬาซอฟต์บอลแห่งประเทศไทย จำนวน 19 คน ผู้บริหารสโมสรกีฬาซอฟต์บอลในสังกัดสมาคมกีฬาซอฟต์บอลแห่งประเทศไทยทั้งหมด 43 สโมสร (คณะกรรมการบริหารสโมสรรวม 8 คน) จำนวน 344 คน ผู้ตัดสินกีฬาซอฟต์บอลระดับชาติ และนานาชาติจำนวน 53 คน และผู้ฝึกสอนกีฬาซอฟต์บอลระดับชาติจำนวน 9 คน รวมทั้งสิ้น 425 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารการกีฬาแห่งประเทศไทย ฝ่ายกีฬาเป็นเลิศ และสมาคมกีฬาซอฟต์บอลแห่งประเทศไทยทั้งในอดีต และปัจจุบันจำนวน 5 ท่าน โดยผู้วิจัยเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนดคุณสมบัติ เพื่อนำข้อมูล ที่ได้มาสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อร่างองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟต์บอลแห่งประเทศไทย ซึ่งจะนำมาใช้ในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการด้านกีฬาซอฟท์บอล ผู้บริหารองค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกีฬาซอฟท์บอลจำนวน 17 คน โดยผู้วิจัยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด คุณสมบัติ เพื่อพัฒนาร่างองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย โดยประยุกต์ใช้ระเบียบ วิธีการวิจัยแบบเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยจำนวน 9 คน ผู้บริหารสโมสรกีฬาซอฟท์บอลในสังกัดสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย จำนวน 164 คน ผู้ตัดสินกีฬาซอฟท์บอลระดับชาติ และนานาชาติจำนวน 25 คน และผู้ฝึกสอนกีฬาซอฟท์บอลระดับชาติจำนวน 4 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) รวมทั้งสิ้น 202 คน ด้วยการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบใช้เกณฑ์กำหนด (นิภา ศรีไพโรจน์, 2527) เพื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) องค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 3 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารสมาคมกีฬา ซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยจำนวน 9 คน ผู้บริหารสโมสรกีฬาซอฟท์บอลในสังกัดสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยจำนวน 164 คน ผู้ตัดสินกีฬาซอฟท์บอลระดับชาติและนานาชาติจำนวน 25 คน และผู้ฝึกสอนกีฬาซอฟท์บอลระดับชาติจำนวน 4 คน ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multistage Random Sampling) รวมทั้งสิ้น 202 คน มีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบใช้เกณฑ์กำหนด (นิภา ศรีไพโรจน์, 2527) เพื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis : CFA) องค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับองค์ ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยศึกษาจากงานวิจัยของผู้เชี่ยวชาญ และงานเอกสารต่างๆ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

ขั้นตอนที่ 3 แบบประเมินองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ติดต่อขออนุญาตจาก กกท. แห่งประเทศไทย และสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย เพื่อขอความร่วมมือจากผู้บริหารในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาวิจัย

2. ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นโดยการสัมภาษณ์ผู้บริหาร กกท. แห่งประเทศไทย ฝ่ายกีฬาเป็นเลิศ และผู้บริหารสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

3. ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ นักวิชาการด้านกีฬาซอฟท์บอล ผู้บริหารองค์กร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกีฬาซอฟท์บอล รวมทั้งสิ้น 17 คน เพื่อทำการสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย
4. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
5. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้อง บันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล
6. นำข้อมูลจากการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยนั้น มาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สรุป และรายงานผลการวิจัย

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. นำข้อมูลที่ได้จากแบบสัมภาษณ์ในขั้นตอนที่ 1 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย นำมาวิเคราะห์เนื้อหา และเรียบเรียงข้อมูลแล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของความเรียง
2. นำข้อมูลที่ได้จากการที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยในขั้นตอนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย นำมาตรวจสอบความถูกต้อง และวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Mdn) และวิเคราะห์ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile Range) แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปตาราง
3. นำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินในขั้นตอนที่ 3 ซึ่งเป็นข้อมูลที่กลุ่มตัวอย่างได้ตอบแบบประเมินองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และองค์ประกอบเชิงยืนยัน (CFA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป แล้วนำเสนอข้อมูลในรูปของตาราง

### สรุปผลการวิจัย

การสรุปผลการวิจัยนี้ ผู้วิจัยนำเสนอข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยมีการวิเคราะห์องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) องค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬามีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) องค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาบุคลากรกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.227 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.773 (IQR) องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลัก ธรรมมาภิบาล มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 มีความสอดคล้องเหมาะสม
2. ผลการศึกษาตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีการวิเคราะห์ตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ในองค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารจัดการของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.433 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.567 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.2 โครงสร้างหน้าที่ความ

รับผิดชอบ และสายการบังคับบัญชา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.3 บุคลากรประจำสำนักงาน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.4 ข้อบังคับและการปฏิบัติตามข้อบังคับของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.5 สำนักงาน สถานที่ฝึกซ้อม และอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสำนักงานมีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.6 งบประมาณ (การเงิน-การบัญชี) มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.7 การตลาดและสิทธิประโยชน์ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.8 การจัดสวัสดิการ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.9 การประสานงานการเบิกจ่ายงบประมาณของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยตามที่ได้รับจากการกีฬาแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลาที่กำหนด มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.10 การติดตามและประเมินผล มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.11 ศูนย์ข้อมูลและระบบสารสนเทศทางการกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 1.12 การประชุม คณะกรรมการบริหาร การประชุมคณะกรรมการ และอนุกรรมการสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) และตัวชี้วัดที่ 1.13 คุณสมบัติและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการบริหารสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ซึ่งตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 มีความสอดคล้องเหมาะสม ส่วนของตัวชี้วัดคุณภาพในองค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 2.1 การขยายฐานนักกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.2 การคัดเลือกนักกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.3 เก็บตัวฝึกซ้อม มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.4 สถานที่/อุปกรณ์การฝึกซ้อม มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.5 คุณภาพของผู้ฝึกสอน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.6 การนำวิทยาศาสตร์การกีฬาไปใช้ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.7 การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 2.8 การเพิ่มจำนวนสโมสรสมาชิก มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.500 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.500 (IQR) ซึ่งตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 2 มีความสอดคล้องเหมาะสม สำหรับตัวชี้วัดคุณภาพในองค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนากีฬาซอฟท์บอล มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 3.1 การขึ้นทะเบียนบุคลากรกีฬาซอฟท์บอล มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.433 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.567 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดทำหลักสูตรและเส้นทางความก้าวหน้า มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.469 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.531 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนการจัดอบรมและส่งบุคลากรกีฬาไปอบรมในระดับนานาชาติ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.4 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกีฬาซอฟท์บอล แบ่งเป็น 2 หัวข้อย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.4.1 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกีฬาซอฟท์บอลภายใน ประเทศ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกีฬาซอฟท์บอลในระดับนานาชาติ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.5 การขยายฐานผู้ฝึกสอนกีฬาซอฟท์บอล มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 3.6 การขยายฐานผู้ตัดสินกีฬาซอฟท์บอล มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn)

และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ซึ่งตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 3 มีความสอดคล้องเหมาะสม ส่วนของตัวชี้วัดคุณภาพในองค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนการจัดการแข่งขันกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับการจัดการแข่งขันกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 4.3 องค์ประกอบการจัดการแข่งขัน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.433 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.567 (IQR) ซึ่งตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 4 มีความสอดคล้องเหมาะสม และตัวชี้วัดคุณภาพในองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินงานด้านผลประโยชน์ทับซ้อน มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 5.2 งบประมาณ (การเงิน-การบัญชี) มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.393 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.607 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 5.3 การคัดเลือกนักกีฬา มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ตัวชี้วัดที่ 5.4 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสมาคมลงเว็บไซต์ มีค่ามัธยฐานเท่ากับ 4.346 (Mdn) และมีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.654 (IQR) ซึ่งตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 5 มีความสอดคล้องเหมาะสม

3. ผลการศึกษาความสอดคล้องของการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้าร่วมการวิจัย มีผู้เข้าร่วมการวิจัยจำนวน 202 คน จำแนกตามเพศแบ่งเป็นเพศชายจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 และเป็นเพศหญิงจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 37.10 จำแนกตามอายุแบ่งเป็นอายุต่ำกว่า 25 ปีจำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 67.80 อายุ 25-34 ปีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 อายุ 35-44 ปีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40 อายุ 45-55 ปีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 และอายุมากกว่า 55 ปีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00 จำแนกตามระดับการศึกษาแบ่งเป็นระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 ระดับปริญญาตรีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ระดับปริญญาโทจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.90 และสูงกว่าระดับปริญญาโทจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 สำหรับด้านองค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 1.952 ค่า RMR = 0.011 ค่า RMSEA = 0.069 ค่า GFI = 0.939 ค่า AGFI = 0.873 ค่า NFI = 0.979 และค่า CFI = 0.989 ส่วนองค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 1.202 ค่า RMR = 0.008 ค่า RMSEA = 0.032 ค่า GFI = 0.985 ค่า AGFI = 0.949 ค่า NFI = 0.994 และค่า CFI = 0.999 สำหรับองค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาคูลากรกีฬาซอฟท์บอล มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 0.360 ค่า RMR = 0.002 ค่า RMSEA = 0.000 ค่า GFI = 0.999 ค่า AGFI = 0.988 ค่า NFI = 1.000 และค่า CFI = 1.000 ส่วนองค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 0.000 ค่า RMR = 0.000 ค่า RMSEA = 1.044 ค่า GFI = 1.000 ค่า AGFI ไม่ปรากฏผล ค่า NFI = 1.000 และค่า CFI = 1.000 และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 0.601 ค่า RMR = 0.004 ค่า RMSEA = 0.000 ค่า GFI = 0.999 ค่า AGFI = 0.985 ค่า NFI = 0.999 และค่า CFI = 1.000 และสำหรับภาพโดยรวมของโมเดลการวัดองค์ประกอบทั้งหมด มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) = 2.063 ค่า RMR = 0.035 ค่า RMSEA = 0.073 ค่า GFI = 0.845 ค่า AGFI = 0.750 ค่า NFI = 0.938 ค่า CFI = 0.967 ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลการวัดทั้ง 5 องค์ประกอบ และโดยรวมขององค์ประกอบทั้งหมด มีความสอดคล้อง



## การอภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ทำให้มีการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ซึ่งสามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย จากการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย โดยทุกองค์ประกอบมีความเห็นสอดคล้องเหมาะสมทั้งหมด ซึ่งองค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ มีค่ามัธยฐานมากที่สุด ส่วนองค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีค่ามัธยฐานรองลงมา และองค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาบุคลากรกีฬา มีค่ามัธยฐานน้อยที่สุด ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 องค์ประกอบมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น จากการผลการวิเคราะห์ที่มีความเห็นสอดคล้องกันดังกล่าว แสดงถึงความเหมาะสมขององค์ประกอบที่ได้รับการพัฒนาขึ้น ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย จากการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยอย่างมีเป้าหมาย โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดสู่การปรับแนวทางการประกันคุณภาพภายในที่เป็นของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยโดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ พงศ์เทพ จิระโร ที่กล่าวว่า การประกันคุณภาพมีการดำเนินงานเพื่อทำให้กิจการในหน่วยงานมีคุณภาพ มีความหลากหลายตามแต่ที่หน่วยงานนั้นได้กำหนดเป้าประสงค์ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานก็ต้องดำเนินการบริหารจัดการตามเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดของตนในรูปแบบที่ต้นสังกัดต้องการให้เป็น (พงศ์เทพ จิระโร, 2546, หน้า 2)

2. ตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย จากการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย โดยตัวชี้วัดคุณภาพทุกตัวชี้วัดมีความเห็นสอดคล้องเหมาะสมทุกตัวชี้วัดในแต่ละองค์ประกอบ ซึ่งในองค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1.4 ข้อบังคับและการปฏิบัติตามข้อบังคับของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ตัวชี้วัดที่ 1.7 การตลาดและสิทธิประโยชน์ ตัวชี้วัดที่ 1.9 การประสานงานการเบิกจ่ายงบประมาณของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยตามที่ได้รับจากการกีฬาแห่งประเทศไทยภายในระยะเวลาที่กำหนด และตัวชี้วัดที่ 1.10 การติดตามและประเมินผล มีค่ามัธยฐานมากที่สุด ส่วนตัวชี้วัด ที่ 1.1 การบริหารจัดการของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ตัวชี้วัดที่ 1.2 โครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบ และสายการบังคับบัญชา ตัวชี้วัดที่ 1.3 บุคลากรประจำสำนักงาน ตัวชี้วัดที่ 1.8 การจัดสวัสดิการ และตัวชี้วัดที่ 1.12 การประชุมคณะกรรมการบริหาร การประชุมคณะทำงาน และอนุกรรมการสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานรองลงมา สำหรับตัวชี้วัดที่ 1.5 สำนักงาน สถานที่ฝึกซ้อม และอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวกภายในสำนักงาน ตัวชี้วัดที่ 1.6 งบประมาณ (การเงิน-การบัญชี) ตัวชี้วัดที่ 1.11 ศูนย์ข้อมูลและระบบสารสนเทศทางการกีฬา และตัวชี้วัดที่ 1.13 คุณสมบัติและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ บริหารสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย มีค่ามัธยฐานน้อยที่สุด ส่วนในองค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2.5 คุณภาพของผู้ฝึกสอน ตัวชี้วัดที่ 2.6 การนำวิทยาศาสตร์การกีฬาไปใช้ ตัวชี้วัดที่ 2.7 การส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน และตัวชี้วัด ที่ 2.8 การเพิ่มจำนวนสโมสรสมาชิก มีค่ามัธยฐานมากที่สุด และตัวชี้วัดที่ 2.1 การขยายฐานนักกีฬา ตัวชี้วัดที่ 2.2 การคัดเลือนักกีฬา ตัวชี้วัดที่ 2.3 เก็บตัวฝึกซ้อม และตัวชี้วัดที่ 2.4 สถานที่/อุปกรณ์การฝึกซ้อม มีค่ามัธยฐานรองลงมา ในองค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาบุคลากรกีฬาซอฟท์บอล พบว่า ตัวชี้วัดที่ 3.2 การจัดทำหลักสูตรและเส้นทางความก้าวหน้า มีค่ามัธยฐานมากที่สุด ส่วนตัวชี้วัดที่ 3.1 การขึ้นทะเบียนบุคลากรกีฬาซอฟท์บอล มีค่ามัธยฐานรองลงมา สำหรับตัวชี้วัดที่ 3.3 จำนวนการจัดอบรมและส่งบุคลากรกีฬาไปอบรมในระดับนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 3.4.2 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกีฬา

ซอฟต์แวร์บอลในระดับนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 3.5 การขยายฐานผู้ฝึกสอนกีฬาซอฟต์แวร์บอล และตัวชี้วัด ที่ 3.6 การขยายฐานผู้ตัดสินกีฬาซอฟต์แวร์บอล มีค่านัยฐานน้อย และตัวชี้วัดที่ 3.4.1 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรกีฬาซอฟต์แวร์บอลภายในประเทศ มีค่านัยฐานน้อย ในองค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขันพบว่า ตัวชี้วัดที่ 4.3 องค์ประกอบการจัดการแข่งขัน มีค่านัยฐานมากที่สุด ส่วนตัวชี้วัดที่ 4.2 ระดับการจัดการแข่งขันกีฬา มีค่านัยฐานรองลงมา และตัวชี้วัดที่ 4.1 จำนวนการจัดการแข่งขันกีฬา มีค่านัยฐานน้อยที่สุด และในองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พบว่า ตัวชี้วัดที่ 5.2 งบประมาณ (การเงิน-การบัญชี) มีค่านัยฐานมากที่สุด สำหรับตัวชี้วัดที่ 5.1 การดำเนินงานด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ตัวชี้วัดที่ 5.3 การคัดเลือกนักกีฬา และตัวชี้วัดที่ 5.4 การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสมาคมลงเว็บไซต์ มีค่านัยฐานน้อยที่สุด ซึ่งที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นทุกตัวชี้วัดคุณภาพมีค่าความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเห็นสอดคล้องกัน ดังนั้นผลการวิเคราะห์ที่มีความเห็นสอดคล้องกันดังกล่าว แสดงถึงความเหมาะสมของตัวชี้วัดคุณภาพที่ได้มีการพัฒนาขึ้น ซึ่งมีความเหมาะสมที่จะนำไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟต์แวร์บอลแห่งประเทศไทย สำหรับการมีระบบการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟต์แวร์บอลแห่งประเทศไทยนั้นทำให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีแนวทางตามองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับพงศเทพ จิระโร ที่ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลด้วยระบบการประกันคุณภาพตามเป้าประสงค์ที่ ต้นสังกัดต้องการก็เพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพนี้ได้ตรวจสอบ การดำเนินงานในระยะเวลาที่ผ่านมาอย่างเป็นระบบ เหมาะสม ยุติธรรม และมีความตรงตามเป้าประสงค์ โดยในการประเมินนี้ต้นสังกัดคาดหวังว่าระบบการประกันคุณภาพนี้จะสามารถทำนายได้ว่าหน่วยงานที่อยู่ภายในสังกัดของตนมีการดำเนินการบริหารจัดการเป็นไปตามนโยบายที่วางไว้หรือไม่ ทั้งนี้เพื่ออีกเพื่อความประสบความสำเร็จสูงสุดขององค์กร (พงศเทพ จิระโร, 2546, หน้า 2)

3. การประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟต์แวร์บอลแห่งประเทศไทยที่พัฒนาขึ้น จากการวิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วม การวิจัยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 อายุส่วนใหญ่ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 67.80 รองลงมาอายุ 25-34 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.90 ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 62.90 รองลงมาระดับปริญญาตรี จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 สำหรับการประเมินความเหมาะสมซึ่งมีการวิเคราะห์ปรับแก้โมเดลการวัดองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟต์แวร์บอลแห่งประเทศไทยโดยกลุ่มตัวอย่างนั้น ทุกองค์ประกอบมีความเห็นสอดคล้อง ซึ่งในองค์ประกอบ ที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนานักกีฬา องค์ประกอบ ที่ 3 ระบบการพัฒนากีฬาซอฟต์แวร์บอล องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน และองค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล พบว่าดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) น้อยกว่า 2.000 ค่า RMR น้อยกว่า 0.05 ค่า GFI = 0.939 มีค่ามากกว่า 0.9 ค่า NFI = 0.979 มีค่ามากกว่า 0.95 และค่า CFI = 0.989 มีค่ามากกว่า 0.95 ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 5 นั้นมีผลการวิเคราะห์ อยู่ในเกณฑ์ตัดสินของโมเดลการวัด ส่วนค่า RMSEA นั้น องค์ประกอบที่ 1, 2, 3 และ 5 มีผลการวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ตัดสินของโมเดลการวัด ยกเว้นองค์ประกอบที่ 4 เท่านั้นที่มีค่ามากกว่า 0.08 และค่า AGFI มีองค์ประกอบที่ 2, 3 และ 5 ที่มีค่ามากกว่า 0.9 มีผลการวิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ตัดสินของโมเดลการวัด ยกเว้นองค์ประกอบที่ 1 มีค่าใกล้เคียงเกณฑ์การตัดสิน และในองค์ประกอบที่ 4 ไม่ปรากฏผลการวิเคราะห์ ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลการวัดองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 มีความสอดคล้อง สำหรับการวิเคราะห์ปรับแก้โมเดลการวัดโดยรวมขององค์ประกอบทั้ง 5 พบว่า ดัชนีวัดความสอดคล้องของโมเดล ได้แก่ ค่า CMIN/DF (Chi-Square) มีค่ามากกว่า 2.000 แต่ไม่เกิน 3.000 ค่า RMR มีค่าน้อยกว่า 0.05 ค่า RMSEA มีค่ามากกว่า 0.05 แต่ไม่เกิน 0.08 ค่า GFI และค่า AGFI = 0.750 มีค่าใกล้เคียง 0.9, ค่า NFI มีค่าใกล้เคียง 0.95 และค่า CFI มีค่ามากกว่า 0.95 ซึ่งสรุปได้ว่าโมเดลการวัดโดยรวมขององค์ประกอบ ทั้ง 5 มีความสอดคล้อง จากผลการวิเคราะห์ในองค์ประกอบที่ 1, 2, 3, 4 และ 5 พบว่า

โมเดลกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ทั้ง 5 องค์ประกอบ แต่ในภาพรวมผลการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจว่าโมเดลกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จากผลการวิเคราะห์ที่มีลักษณะนี้อาจมีสาเหตุมาจากกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดเล็ก (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2556, หน้า 110)

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นศึกษาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ซึ่งมีผลการวิจัยที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย ดังต่อไปนี้

1. งานวิจัยนี้ทำให้ได้องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย จำนวนทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ระบบการบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 2 ระบบการพัฒนา นักกีฬา องค์ประกอบที่ 3 ระบบการพัฒนาคูลากร กีฬา องค์ประกอบที่ 4 ระบบการจัดการแข่งขัน และ องค์ประกอบที่ 5 ระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ในการควบคุมคุณภาพ ตรวจสอบ ประเมินคุณภาพ และพัฒนาการดำเนินการของสมาคม

2. งานวิจัยนี้ได้ตัวชี้วัดคุณภาพ และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยที่เหมาะสมกับแนวทางการดำเนินงานของสมาคม เพื่อนำไปใช้ในการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ และการดำเนินงานของสมาคม

จากประโยชน์ที่กล่าวมาข้างต้น จะส่งผลให้การบริหารจัดการ และดำเนินงานของสมาคมสามารถบรรลุ เป้าหมายสู่ความเป็นเลิศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผล ซึ่งสมาคมกีฬาต่างๆ สามารถนำเอารูปแบบ องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้คุณภาพของการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทยไปพัฒนาการบริหารจัดการสมาคมกีฬาของตนให้มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น อันก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการบริหารจัดการ และการดำเนินงานสมาคมกีฬาของตนต่อไป

### ข้อเสนอแนะสำหรับกรวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินผลการใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

2. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายใน สโมสรกีฬาซอฟท์บอลภายใต้สังกัดสมาคมกีฬาซอฟท์บอลแห่งประเทศไทย

3. ควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบ และตัวชี้วัดคุณภาพของการประกันคุณภาพภายใน ของสมาคมกีฬาอื่นๆ

## เอกสารอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2556). *การวิเคราะห์สมการโครงสร้าง (SEM) ด้วย AMOS*. กรุงเทพฯ: สามลดา.

พงศ์เทพ จิระโร. (2546). *การพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ*.

ปริญญาณพนธ์ครุศาสตร์ดุขฎิบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ไพโรจน์ กลิ่นกุหลาบ. (2545). *คุณภาพเริ่มจากผู้บริหาร. วารสารบริหารการศึกษาศ. มคอ., 1(2), 12.*

สมคิด พรหมจ้อย. (2542). *เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.