

รายงานการวิจัย

การประเมินการเรียนการสอนหลักสูตร

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป พ.ศ.2545

จัดทำโดย

ที่ปรึกษาโครงการวิจัย : รองศาสตราจารย์ ดร.สุทธนุ ศรีไสยน์

หัวหน้าโครงการวิจัย : ว่าที่เรือตรี ดร.เอกวิทย์ มณีธร

นักวิจัย : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์

นักวิจัย : นายกรุงไทย นพรัตน์

- 4 พ.ศ. 2549

207722

ได้รับทุนสนับสนุนจากบประมาณ ภาควิชารัฐศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

ISBN: 974-384-271-3

เริ่มบริการ

๑๙ ส.๙ ๒๕๔๙

คำนำ

การวิจัยประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรู้ประสาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2545 เป็นการวิจัยในชั้นเรียนที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดสัมฤทธิผลมากขึ้น โดยหวังว่าจะให้คณาจารย์วิจัยนำผลการวิจัยไปปรับปรุงการเรียนการสอนในหลักสูตรรู้ประสาสนศาสตรบัณฑิต

คณาจารย์วิจัยได้ดำเนินการวิจัยอย่างมุ่งมั่นตามเจตนาของผู้ดังกล่าว โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นข้อมูลสำคัญในการปรับปรุงหลักสูตรรู้ประสาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไปให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการเรียนการสอนต่อไป

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	1
2. วัตถุประสงค์	2
3. สมมติฐานการวิจัย	2
4. ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	2
5. ผลที่ได้รับจากการวิจัย	3
6. คำนิยามศัพท์เฉพาะ	3
7. วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	4
8. กรอบการวิจัยประเมินการเรียนการสอน	5
9. หลักสูตรรู้ประสาสนศาสตร์บัณฑิต พ.ศ.2545	6
10. วิธีการวิจัย	9
11. การวิเคราะห์ข้อมูล	9
12. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	11
ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้เรียนทั้งหมด	11
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการเรียนวิชาเอกบังคับ	13
ตอนที่ 3 การประเมินการเรียนแต่ละรายวิชา	15
13. สรุปผลและข้อเสนอแนะ	24
13.1. สรุปผลการวิจัย	25
13.2. ข้อเสนอแนะ	28

บรรณานุกรม

ภาคผนวก

**การประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2545**

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาควิชารัฐศาสตร์ได้ถูกจัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2517 ภายใต้คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน (มศว.บางแสน) ซึ่งเป็นปีเดียวกับที่วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะให้เป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และต่อมาในปี พ.ศ. 2533 ภาควิชารัฐศาสตร์ได้ถูกจัดรวมให้อยู่ภายใต้สังกัด คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เมื่อการยกฐานะมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยบูรพา ตลอดระยะเวลา 30 ปีที่ผ่านมาภาควิชารัฐศาสตร์ได้ให้บริการการสอนวิชาโทและการศึกษาทั่วไปกับนิสิตระดับปริญญาตรี

กระแสการปฏิรูปทางการเมือง การเปลี่ยนแปลงทางสังคมและภาวะเศรษฐกิจของไทยในปัจจุบันได้ก่อให้เกิดความต้องการในการยกระดับความรู้ของบุคลากรภาครัฐและเอกชนให้สามารถบริหารองค์การที่เกิดขึ้นใหม่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ นโยบายการกระจายอำนาจของรัฐสูงท้องถิ่นโดยการจัดตั้งองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น (อบต.) และการยกฐานะสุขภาพบุคคลเป็นเทศบาลได้ก่อให้เกิดองค์กรปกครองท้องถิ่นจำนวนมาก ในขณะที่ภาวะเศรษฐกิจสมัยใหม่สร้างเงื่อนไขให้ภาครัฐกิจจำต้องสร้างองค์กรขนาดเล็กและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์เพิ่มขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นอกจากนี้การบริหารองค์กรในสังคมไทยปัจจุบันยังมีลักษณะของการบรรจุบรรจุหัวหน้าราชการและภารกิจด้านการบริหารภาคเอกชนที่เรียกว่า การบริหารทั่วไปมากขึ้น กระแสตั้งกล่าวเกิดขึ้นเนื่องจากความจำเป็นในการปรับตัวของระบบราชการไทยตามกรอบของรัฐธรรมนูญพุทธศักราช 2540 และอิทธิพลของชาวบ้านชาวต่างด้าวที่เพิ่มขึ้นในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจของไทย

จาสถานการณ์ของความต้องการในการยกระดับความรู้ทางด้านการบริหารทั่วไป ดังกล่าว จึงถือได้ว่าเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยที่จะต้องดำเนินการผลิตและพัฒนาบัณฑิตให้สามารถเข้าไปบริหารองค์กรต่าง ๆ ตามหลักวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นองค์กรที่มีความพร้อมในองค์ความรู้และการจัดหลักสูตรตามแนวทางดังกล่าว ดังนี้

ในปี พ.ศ. 2545 ภาควิชารัฐศาสตร์ได้พัฒนาหลักสูตรปริญญาตรีของภาควิชาขึ้นเป็นหลักสูตรแรกภายใต้ชื่อ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ทั้งหลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง และหลักสูตร 4 ปี เพื่อรับการผลิตและการพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ใน

การบริหารองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน รวมถึงสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพอิสระ ส่วนตัวและได้เปิดรับนิสิตเข้าศึกษาในหลักสูตรทั้งสองดังແຕปี พ.ศ.2546 - 2548

สำหรับหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ได้มีการเปิดรับนิสิตภาคปกติโดยการสอบเขอนทราบ และการสอบโควต้าจะมีนิสิตรุ่นแรกจำนวน 40 คน สำหรับนักเรียนที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 6 และนิสิตภาคพิเศษได้มีการเปิดสอบโดยตรงจะมีนิสิตรุ่นแรกจำนวน 90 คน จนถึงปัจจุบันระยะเวลาผ่านมา 3 ปี นิสิตทั้งภาคปกติและภาคพิเศษรุ่นแรกกำลังศึกษาชั้นปีที่ 3 ทางภาควิชาสร้างสรรค์ฯ จึงเด้งเห็นความสำคัญว่าควรจะมีการวิจัยประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตที่ผ่านมา 3 ปี เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

- เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนและหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา
- เพื่อเปรียบเทียบผลการเรียนการสอนระหว่างนิสิตภาคปกติและนิสิตภาคพิเศษของ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา

สมมติฐานของการวิจัย

ผลการเรียนการสอนระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ในภาพรวมและแต่ละรายวิชา ของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตไม่แตกต่างกัน

ขอบเขตของการศึกษาวิจัย

- ขอบเขตของมิติในการศึกษา การวิจัยประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตนี้ เป็นการศึกษาจากแง่มุมความคิดเห็นของผู้เรียน
- ขอบเขตของเนื้อหาของการประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตครั้งนี้ เป็นการประเมินในเชิงระบบ โดยจะเป็นการประเมินเฉพาะส่วนของกระบวนการ จัดการเรียนการสอนในฐานะที่เป็นกระบวนการ (Process)
- กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนิสิตชั้นปีที่ 3 ในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิตปี การศึกษา 2546 จนถึงปีการศึกษา 2548 กำลังศึกษาอยู่ในภาคต้นและภาคปลาย

ผลที่ได้รับจากการวิจัย

1. ข้อมูลจากการศึกษาสามารถนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ข้อมูลจากการศึกษาสามารถนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ ต่อไป

คำนิยามศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาบริหารทั่วไป พ.ศ. 2545 ของ ภาควิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. การประเมินการเรียนการสอน หมายถึง กระบวนการศึกษาเพื่อหาสารสนเทศเกี่ยวกับ หลักสูตรและผลการใช้หลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรอย่างมี ระบบ โดยใช้ข้อมูลจำนวนมากจากแหล่งต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อที่จะได้ทราบถึงคุณภาพของ ผลผลิตของระบบที่ทำการประเมิน โดยยึดรูปแบบทฤษฎีระบบ ประเมินเชิงกระบวนการ (Process) เป็นการประเมินเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ความพร้อมของอาจารย์ นิสิต อาคารสถานที่ ห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมของหลักสูตร
3. โครงสร้างของหลักสูตร หมายถึง กลุ่มวิชาหรือรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร
4. อาจารย์ หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่สอนประจำและพิเศษทุกกลุ่มวิชาในภาควิชารัฐศาสตร์ ตามหลักสูตรรัฐศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาบริหารทั่วไป ของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ
5. นิสิต หมายถึง นิสิตชั้นปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาในภาควิชารัฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ
6. กระบวนการเรียนการสอน หมายถึง การประเมินการจัดการหลักสูตร กระบวนการเรียน การสอน โดยใช้ข้อมูลจากอาจารย์และนิสิต
7. สถานที่เรียนและอุปกรณ์การสอน หมายถึง อาคารเรียนของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ตลอดจนวัสดุเครื่องใช้ ตัวรา หนังสือและเอกสารต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนและส่งเสริม การเรียนการสอนตามหลักสูตร

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

วรรณกรรมนี้ผู้วิจัยใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือวิจัย ดังนี้

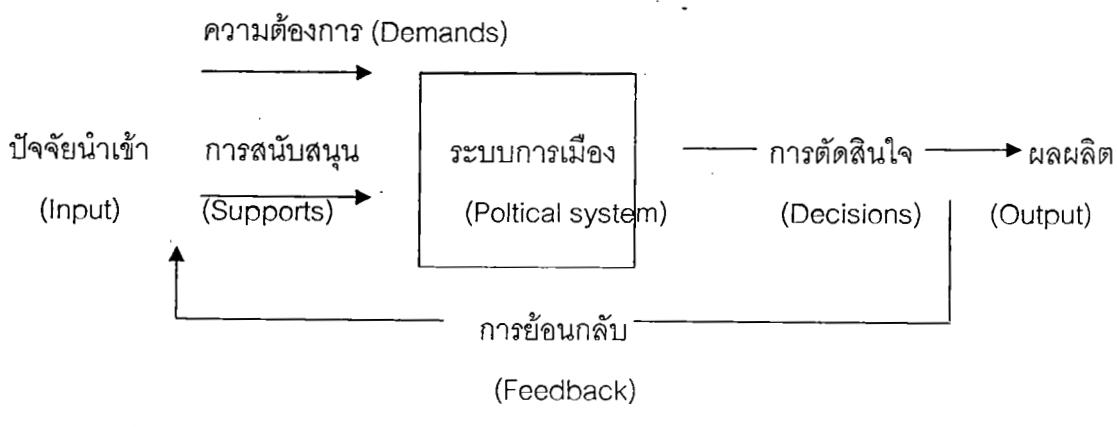
1. การวิเคราะห์เชิงระบบ

ในการประเมินผลเชิงระบบนั้น การวิจัยนี้จะประยุกต์จากแนวคิดการวิเคราะห์เชิงระบบ (Systems Analysis) ของ David Easton (1965) มาใช้ Easton ได้เสนอแนวความคิดหลักของแบบจำลองระบบการเมือง คือ มีเขตแดน (Boundary) ที่แยกการกระทำของระบบการเมืองออกจากภายนอก จากการกระทำทั่วไปในสังคม ซึ่งเรียกว่าสิ่งแวดล้อม (Environment) โดยความสัมพันธ์ระหว่างระบบการเมืองและสิ่งแวดล้อมจะอยู่ในรูปของการส่งปัจจัยนำเข้า (Inputs) ซึ่งจะผ่านกระบวนการแปลงสภาพของระบบการเมืองของมาเป็นผลผลิตในรูปของการตัดสินใจและนโยบาย ที่จะถูกส่งออกไปสร้างผลกระทบในสภาพแวดล้อมอีกด่อหนึ่ง จากนั้นสภาพแวดล้อมจะตอบกลับ (Feed back) จากรถกระบวนการนี้ไปยังระบบการเมือง ซึ่งกระบวนการนี้จะหมุนเวียนต่อเนื่องไปดังรูปที่ 1.1

รูปที่ 1.1 แบบจำลองระบบการเมืองของ Easton

สภาพแวดล้อม

(Environment)



สภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อม

เมื่อนำภาพจำลองระบบการเมืองของ Easton มาใช้กับระบบอุดมศึกษา ชัยอนันต์ สมุทwanิช (2545) ได้ประยุกต์แนวคิดต่าง ๆ ดังนี้

แบบจำลองระบบอุดมศึกษาจะแสดงองค์ประกอบสำคัญในแต่ละส่วนของระบบ อุดมศึกษา โดยเริ่มจากปัจจัยนำเข้าจากสภาพแวดล้อม ซึ่งแบ่งเป็นความต้องการ (demand) และ

การสนับสนุน (Support) ซึ่งจะเน้นการสนับสนุนในรูปของการเข้าศึกษาเป็นหลัก โดยแบ่งเป็นสามประเด็นย่อย คือ ปริมาณการรับเข้า วิธีการรับเข้า และการอุดหนุน

ในส่วนของกระบวนการของระบบอุดมศึกษา ประกอบด้วยฐานทั้งสามขององค์กร คือ ฐานอุดมการณ์ (Ideology) ฐาน การบริหารจัดการ (Management) และฐานเทคโนโลยี (Technology)

ผลผลิตจากการแปรสภาพปัจจัยนำเข้าของกระบวนการอุดมศึกษา จำแนกเป็นสองส่วน คือ ผลผลิตที่เป็นตัวคน (บุคลิก) จะคำนึงถึงลักษณะในสามด้านคือ หัวใจ (Head) ใจ (Heart) ทักษะ (Hand) และผลผลิตที่เป็นตัวงาน (งานวิชาการ / งานวิจัย)

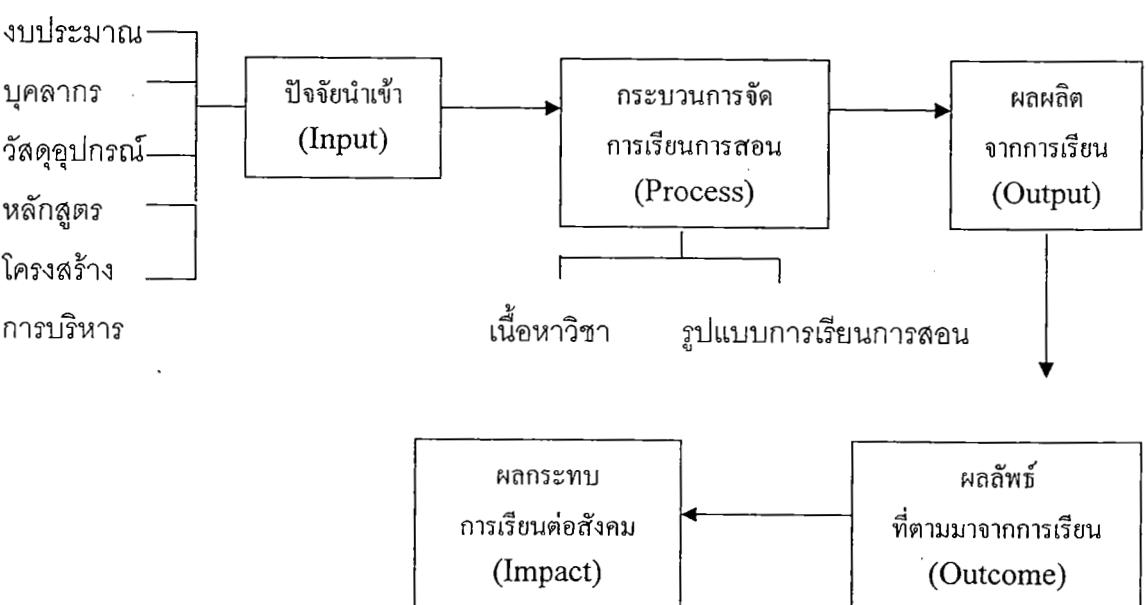
สำหรับผลต่อสภาพแวดล้อมจากผลผลิตของระบบอุดมศึกษานี้ จะแบ่งเป็นสองส่วนคือ ผลลัพธ์ (Outcomes) และผลกระทบ (Impacts) โดยผลลัพธ์แบ่งออกเป็นสามด้านคือ สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ซึ่งสามารถแบ่งออกเป็น เป็นผลลัพธ์ที่เพิ่งประสบ และผลลัพธ์ที่ไม่เพิ่งประสบ ซึ่งผลลัพธ์นี้จะร่วมส่งผลกับผลลัพธ์จากระบบอื่นให้เกิดเป็นผลกระทบต่อสังคมในภาพรวมต่อไป

องค์ประกอบสุดท้าย คือ การตอบกลับ (Feedback) หมายถึงผลจากการแปรสภาพแวดล้อมไปยังระบบอุดมศึกษา ซึ่งทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างสองฝ่ายหมุนเวียนเป็นวงจรต่อเนื่องไป

2. กรอบการวิจัยประเมินการเรียนการสอน

จากการสำรวจองค์ความรู้เกี่ยวกับ ผู้จัดได้กรอบการวิจัยประเมินผลดังภาพที่ 1.2

ภาพที่ 1.2 กรอบการวิจัยประเมินการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต งบประมาณ



ในการใช้ทฤษฎีระบบ (Closed systems theory) เราอาจจะพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ ได้ดังนี้

ตัวแปรเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า (Input) ในที่นี้จะพิจารณาถึง งบประมาณ หมายถึง จำนวนรายได้และรายจ่ายของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต บุคลากร หมายถึง อาจารย์ผู้สอน และเจ้าหน้าที่ประจำ วัสดุอุปกรณ์จะรวมถึงสิ่ตทัศนูปกรณ์ เอกสารประกอบการเรียน และห้องเรียน ส่วนผู้เรียนในที่นี้หมายถึงนิสิตมหาวิทยาลัยบูรพา บางแสน และโครงสร้างการบริหาร ได้แก่ สถานภาพของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตในมหาวิทยาลัย

ตัวแปรเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน (Process) ในที่นี้จะแบ่งเป็นเนื้อหาของวิชา และการเรียนการสอน เนื้อหาของวิชาได้แก่ เนื้อหาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ตามคำอธิบายรายวิชา กระบวนการการเรียนการสอน ความพร้อมของอาจารย์ นิสิต อาคาร สถานที่ ห้องเรียน สื่อการเรียนการสอนสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมของหลักสูตร

ตัวแปรผลผลิตจากการเรียน (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตโดยตรง ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจการบริหารในลักษณะทั่วไปที่มีร่วมกันขององค์กรรัฐและเอกชน ตลอดจนความรู้ความเข้าใจในการบริหารในองค์กรรัฐและเอกชน

ตัวแปรผลลัพธ์ที่ตามมาจากการเรียน (Outcome) หมายถึง ผลที่ตามมาจากการเรียน หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตที่มีต่อประสิทธิภาพในการทำงาน

ตัวแปรผลกระทบจากการเรียนที่มีต่อสังคม (Impact) ได้แก่ผลจากการเรียนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ประเมินผลจากการเรียนหลักสูตร ที่มีต่อสังคมทั้งในด้านความคิดและกิจกรรม คือ การช่วยให้เข้าใจระบบการบริหารงานภาครัฐและเอกชน สถานการณ์ของสังคม เกี่ยวกับการบริหารงานทั้งภาครัฐและเอกชน ตลอดจนการประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชุมชนและสังคม

โดยในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สนใจศึกษาเฉพาะกระบวนการเรียนสอน ซึ่งจะทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติกับภาคพิเศษ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรในเรื่องกระบวนการเรียนการสอนต่อไป

3. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป พ.ศ. 2545

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป Bachelor of Public Administration Program in General Administration ร.บ.บ. (การบริหารทั่วไป) B.P.A (General

Administration) ซึ่งมีปรัชญาว่า การเมืองและการบริหารมีส่วนสำคัญในการสร้างสรรค์สังคมให้มีคุณภาพ จึงควรเสริมสร้าง ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ทางการเมืองและการบริหาร จัดการที่ดี เพื่อให้ได้บุคลากรที่มี คุณภาพทั้งภาครัฐและเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารในลักษณะทั่วไปที่มีร่วมกันขององค์กรรัฐและเอกชน

2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจในกลไกการบริหารในองค์กรของรัฐและเอกชน อันนำไปสู่ความเข้าใจในธรรมชาติของระบบและการประสานงานในการดำเนินงานของแต่ละองค์กร

3. เพื่อรองรับความต้องการในการพัฒนาบุคลากรขององค์กรระดับท้องถิ่นในภูมิภาค ตะวันออก

4. เพื่อผลิตบัณฑิตสนับสนุนและรองรับความต้องการนักบริหารและนักจัดการระดับต้นในองค์กรของรัฐและเอกชนในภูมิภาคตะวันออก

โครงสร้างของหลักสูตร

1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 30 หน่วยกิต

กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	12 หน่วยกิต
---------------------	-------------

กลุ่มวิชาภาษาไทย	2 หน่วยกิต
------------------	------------

กลุ่มวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3 หน่วยกิต
----------------------------	------------

กลุ่มวิชาสหศาสตร์	9 หน่วยกิต
-------------------	------------

กลุ่มวิชาเลือก	4 หน่วยกิต
----------------	------------

2 หมวดวิชาปรับพื้นฐาน	ไม่มีบัณฑุปภัยกิต
-----------------------	-------------------

3. หมวดวิชาเฉพาะ 93 หน่วยกิต

วิชาพื้นฐาน	9 หน่วยกิต
-------------	------------

วิชาเอกบังคับ	42 หน่วยกิต
---------------	-------------

วิชาเอกเลือก	24 หน่วยกิต
--------------	-------------

วิชาโท ไม่น้อยกว่า	18 หน่วยกิต
--------------------	-------------

4. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	12 หน่วยกิต
----------------------------------	-------------

รายวิชาและจำนวนหน่วยกิต จำนวนหน่วยกิต (บรรยาย - ปฏิบัติ - ศึกษาด้วยตนเอง)

วิชาเอกบังคับ	42 หน่วยกิต
---------------	-------------

224221 การเมืองการปกครองของไทย	3 (3-0-6)
Thai Political and Government	
224241 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ	3 (3-0-6)
International Relations	
224462 สัมมนาในสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	3 (3-0-6)
Seminar in Public Administration	
224473 ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์	3 (3-0-6)
Research Methodology in Political Science	
224474 การวิจัยส่วนบุคคลทางรัฐศาสตร์	3 (3-0-6)
Individual Research in Political Science	
246211 หลักปรัชญาประศาสนศาสตร์	3 (3-0-6)
Principle of Public Administration	
246221 หลักการบริหารทั่วไป	3 (3-0-6)
Principle of General Administration	
246241 นโยบายและการวางแผนสาธารณะ	3 (3-0-6)
Public Policy and Planning	
246313 การบริหารงานบุคคลและทรัพยากรมนุษย์	3 (3-0-6)
Personnal Management and Human Resource	
246314 การบริหารการเงินและการคลัง	3 (3-0-6)
Financial and Fiscal Management	
246342 การวางแผนและการบริหารโครงการ	3 (3-0-6)
Project Planning and Management	
246466 การวิเคราะห์และการประเมินผลโครงการ	3 (3-0-6)
Project Analysis and Evaluation	
246481 ทฤษฎีองค์การ	3 (3-0-6)
Organization Theory	
246482 เศรษฐศาสตร์การเมืองของการบริหาร	3 (3-0-6)
Political Economy of Administration	
246483 จริยธรรมสำหรับการบริหาร	3 (3-0-6)
Ethics for Administration	

วิธีการวิจัย

ในการวิจัยประเมินผล นี้ใช้วิธีการวิจัย 2 รูปแบบ โดยเป็น การศึกษาจากเอกสาร, การสำรวจ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การศึกษาจากเอกสาร

การศึกษาจากเอกสารที่ใช้ในงานวิจัยจะแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ เอกสารชั้นต้น ได้แก่ เอกสารการสอน คู่มือรายวิชา ส่วนเอกสารชั้นรอง ได้แก่ งานวิจัยและวิทยานิพนธ์ที่เกี่ยวข้อง

2. การสำรวจ

การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามโดยในงานวิจัยนี้จะจัดการสำรวจรูปแบบเป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

3. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่ นิสิตระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา จังหวัดชลบุรีที่กำลังศึกษาจากหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตในชั้นปีที่ 3 ที่เข้าทำการศึกษา ในปี พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ จากจำนวนนิสิตทั้งหมดของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 โดยภาคปกติมีจำนวนนิสิต 40 คนและภาคพิเศษมีจำนวนนิสิต 90 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างเป็นประชากรที่ศึกษา เนื่องจากเป็นนิสิตที่กำลังทำการศึกษาทำให้รับรู้และมีข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนหลักสูตร รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต มาแล้วซึ่งเป็นช่วงเวลาที่พอดีเหมาะสมต่อการประเมินกระบวนการเรียนการสอน

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่แบบสอบถามที่พัฒนาขึ้นและได้รับการตรวจสอบความเที่ยงของเนื้อหา (content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยภายนอก

5. การออกแบบการวิจัย (Research Design)

เป็นการศึกษาเบริร์ยนเพื่อบรร斥ความคิดเห็นของนิสิต 2 กลุ่ม คือ นิสิตภาคปกติกับนิสิตภาคพิเศษ โดยออกแบบการวิจัยเป็น (Comparison Group Design)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยประเมินการเรียนการสอนนี้จะใช้การวิเคราะห์ในแนววิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

1. การใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากแบบสอบถามซึ่งใช้มาตราส่วน (Rating scale) ตามแบบໄลเกิร์ดจะแบ่งมาตราส่วนออกเป็น 5 ลำดับคือ

มาตราส่วน	คะแนน
มาก	5
ค่อนข้างมาก	4
ปานกลาง	3
ค่อนข้างน้อย	2
น้อย	1

ในการวิเคราะห์ระดับความเหมาะสมของเนื้อหาอูปแบบและกระบวนการเรียนการสอน
ของหลักสูตรวัสดุประสาสนศาสตรบัณฑิตจะใช้เกณฑ์คะแนน ดังนี้

คะแนน	ระดับ
4.5 – 5	มาก
3.5 – 4.49	ค่อนข้างมาก
2.5 – 3.49	ปานกลาง
1.5 – 2.49	ค่อนข้างน้อย
1 – 1.49	น้อย

จากคะแนนที่ได้นำมาเทียบเป็นเบอร์เซ็นต์ได้ ดังนี้

60 % ต่ำกว่า 3.00 หมายถึง 1

70 % 3.01 – 3.50 หมายถึง 2

80 % 3.51 – 4.00 หมายถึง 3

90 % 4.01- 5.00 หมายถึง 4

2. การใช้สถิติอนุมาน (inferential statistics) 'ได้แก่' t-test

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการเรียนวิชาเอกบังคับตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารทั่วไป(ภาคปกติและภาคพิเศษ) ภาควิชาการรัฐศาสตร์ คณமนุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ครั้งนี้ข้อมูลที่นำมาศึกษาวิจัยได้รับจากแบบประเมินผลการสอนจำนวน 110 ฉบับ ข้อมูลที่ได้ทั้งหมดถูกนับไว้ในครัวเรือนโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาภูมิหลังของนิสิตที่ลงทะเบียนวิชาเอกบังคับ

ตอนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการเรียนรวมวิชาเอกบังคับวิชาต่าง ๆ ดังนี้ การเมืองการปกครองไทย, ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, หลักรัฐประศาสนศาสตร์, หลักการบริหารทั่วไป, นโยบายสาธารณะและการวางแผน, การบริหารงานบุคคลและทรัพยากรมนุษย์ และ การวางแผนและการบริหารโครงการ

ตอนที่ 3 เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชาจำนวน 7 วิชา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวัดและประเมินผลการเรียนในแต่ละตอนสรุปได้ดังนี้

ตอนที่ 1 ภูมิหลังของผู้เรียนทั้งหมด

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้จะแบ่งออกเป็นการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่เป็นภูมิหลังของนิสิต ในตอนนี้ผู้วิจัยได้ใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย (Means) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนทั้งหมด

ภาค	จำนวน	ร้อยละ
ปกติ	38	34.5
พิเศษ	72	65.5
รวม	110	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าจำนวนนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนเป็นนิสิตภาคปกติ 38 คนและนิสิตภาคพิเศษ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 34.5 และ 65.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรเกี่ยวกับภูมิหลังของนิสิตทั้งหมด

รายการ	\bar{x}	S.D.
นิสิตที่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษา	2.8	0.50
นิสิตที่ได้คะแนนสะสมเมื่อภาคการเรียนที่ผ่านมา	3.04	0.37
จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนแต่ละภาค	16.25	1.83
นิสิตได้รับค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย	4780	2320
นิสิตใช้เวลาทบทวนบทเรียน(ชั่วโมง/สัปดาห์)	8.15	9.16

จากตารางที่ 2 พบว่า นิสิตส่วนใหญ่จะได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาโดยเฉลี่ย 2.8 และได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ก่อนเข้าเรียน โดยเฉลี่ย 3.04 ส่วนใหญ่ของนิสิตกลุ่มนี้จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาโดยเฉลี่ย 16.25 หน่วยกิต ได้รับค่าใช้จ่ายจากการหักภาษี(ไม่นับรวมค่าหน่วยกิต) เฉลี่ยเดือนละ 4,780 บาทและใช้เวลาทบทวนบทเรียนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์เป็น 8.15 ชั่วโมง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรเกี่ยวกับภูมิหลังของนิสิตภาคปกติ/พิเศษ

รายการ	ปกติ n=38		พิเศษn=72		t
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
นิสิตที่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษา	3.22	0.31	2.58	0.44	7.87
นิสิตที่ได้คะแนนสะสมเมื่อภาคการเรียนที่ผ่านมา	3.24	0.38	2.94	0.32	4.33
จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนแต่ละภาค	18.55	1.15	15.04	0.35	23.83
นิสิตได้รับค่าใช้จ่ายโดยเฉลี่ย	4131	1626	2557	301.45	-2.16
นิสิตใช้เวลาทบทวนบทเรียน(ชั่วโมง/สัปดาห์)	10.84	10.37	6.74	8.17	2.27

P < .05

จากตารางที่ 3 พบว่า นิสิตภาคปกติมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสม, คะแนนสะสมเมื่อภาคการเรียนที่ผ่านมา (GPAX), จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน, รายได้ที่ได้รับและใช้เวลาทบทวนบทเรียนมากกว่านิสิตภาคพิเศษ

ตารางที่ 4 ประสิทธิผลในการวิจัยการเรียนการสอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

ตัวชี้วัด	\bar{x}
GPAX	3.04
เวลาบททวนหนังสือ(ชั่วโมง)	8.15
เวลาทำรายงาน(ชั่วโมง)	10.57

ตัวชี้วัด	\bar{x}	แปลความหมาย
วัดถุประสงค์	3.41	ปานกลาง
เนื้อหา	3.44	ปานกลาง
อุปกรณ์การสอน	3.17	ปานกลาง
คุณสมบัติอาจารย์	3.62	ค่อนข้างมาก
รูปแบบการสอน	3.48	ปานกลาง
สิ่งแวดล้อม	3.20	ปานกลาง
การประเมินผล	3.20	ปานกลาง
ภาพรวมทั้งหมด	3.34	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 ประสิทธิผลในการวิจัยการเรียนการสอนพบว่า นิสิตให้ความเห็นมาสัมของหลักสูตรในแต่ละตัวชี้วัดตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณสมบัติของอาจารย์, รูปแบบการสอน, เนื้อหาของวิชา, วัดถุประสงค์ของวิชา, ภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร, การเมินผลวิชา, สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนและอุปกรณ์การสอน เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการเรียนรวมวิชาเอกบังคับทุกวิชา

ตารางที่ 5 ภาพรวมทุกรายวิชาของนิสิตทั้งหมด

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัดถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.37	2.80	72	3.45	4.17	-.762
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.5	2.39	72	3.76	3.97	-2.63*

3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	3.19	3.10	72	3.31	3.87	-1.21
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	3.15	2.59	72	3.20	3.83	-0.56
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	3.61	2.63	72	3.85	4.32	-2.19*
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	3.15	2.92	72	3.34	3.78	-1.85
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	3.54	3.61	72	3.71	4.56	-1.38
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.30	3.58	72	3.62	3.95	-2.94*
9. ความเหมาะสมของนักเรียนกับผู้เรียน	38	3.24	3.88	72	3.16	4.35	0.61
10. ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.12	3.98	72	2.97	4.70	1.18
11. ขณะเรียนมีความเครียด	38	2.99	4.28	72	3.09	4.56	-0.77
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	3.00	3.14	72	3.21	3.59	-2.11*
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.17	3.89	72	3.36	4.77	-1.4
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	2.76	4.02	72	2.68	3.60	0.80
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.22	3.28	72	3.46	3.82	-2.28*
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	3.03	4.30	72	3.04	3.86	-0.11
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.91	3.37	72	3.36	3.90	-4.15
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.81	3.87	72	3.08	4.12	-2.39*
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.17	3.77	72	3.49	3.69	-2.95
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.17	3.43	72	3.54	4.14	-3.48*

P < .05

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นภาพรวมของทุกรายวิชาที่ประเมินโดยนิสิตที่เรียน 7 รายวิชา เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 5 พบว่ามีราย ข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 9 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 9 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่า นิสิตภาคพิเศษ 8 ข้อ โดยมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 9 ข้อ ได้แก่ รายวิชาที่เรียนเน้นภาคทฤษฎี, การเรียนวิชาที่เน้นการบรรยาย, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียน

ได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความพึงพอใจต่อภาพรวมทั้งหมดด้วยการเรียนการสอน

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีระดับนัยสำคัญที่ระดับ .05
จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ตอนที่ 3 การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา

ตารางที่ 6 สรุปผลการประเมินวิชา การเมืองการปกครองไทย การทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.82	0.51	72	3.67	0.67	1.19
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.89	0.55	72	3.89	0.66	0.04
3.รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	3.03	1.17	72	2.94	0.88	0.41
4.อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	2.89	0.86	72	3.00	0.80	-0.63
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	4.05	0.65	72	4.07	0.69	-0.12
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	3.45	0.86	72	3.13	0.83	1.90
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	4.16	0.78	72	3.74	0.87	-2.49*
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.89	0.68	72	3.81	0.74	0.61
9.ความเหมาะสมของเรียนกับผู้เรียน	38	3.37	0.81	72	3.21	0.93	0.89
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.08	0.74	72	2.94	0.91	0.77
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	2.82	1.11	72	3.06	0.88	-1.23
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	3.47	0.86	72	3.29	0.77	1.12
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.53	0.97	72	3.74	0.95	1.50
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.45	0.60	72	3.26	0.71	1.35
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.66	0.87	72	3.47	0.67	1.23
16.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	3.03	0.78	72	3.06	0.76	-0.18
17.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.95	1.03	72	3.21	0.73	-1.53
18.ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.6	0.75	72	3.18	0.84	-2.76*
19.ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.82	0.98	72	3.71	0.75	0.63

20.ในภาพรวมทั้งหมดทำนமีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนใน วิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.76	0.88	72	3.61	0.72	0.97
---	----	------	------	----	------	------	------

P < .05

จากตารางที่ 6 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 6 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 2 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 2 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ ข้อโดยมีรายละเอียดที่ประเมินค่าแตกต่างกัน คือ รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ คุณสมบัติ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนและความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ตารางที่ 7 สรุปผลการประเมินวิชาความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การทดสอบค่า t-test
ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.03	0.78	72	3.36	0.73	-2.21*
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	2.66	0.87	72	3.61	0.81	-5.68*
3.รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	2.84	1.00	72	3.07	0.90	-1.20
4.อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	2.84	0.87	72	3.11	0.74	-1.86
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	2.82	0.89	72	3.89	0.89	-5.96*
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	2.74	1.00	72	3.21	0.90	-2.50*
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	3.03	0.97	72	3.54	0.90	-2.77*
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	2.71	1.03	72	3.61	0.91	-4.69*
9.ความเหมาะสมขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน	38	3.21	0.90	72	3.11	0.77	0.60
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.08	0.74	72	2.96	0.81	0.76
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	3.00	0.95	72	2.81	0.81	1.11
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	2.87	0.84	72	3.28	0.84	-2.42*
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	2.68	1.16	72	3.32	1.05	-2.88*
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.21	1.04	72	3.19	0.83	0.08
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	2.55	0.97	72	3.42	0.85	-4.8*

16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	2.95	1.01	72	3.07	0.73	-0.7*
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.29	0.80	72	3.25	0.74	-6.2*
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.45	0.889	72	2.93	0.93	-2.6*
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.82	0.76	72	3.35	0.77	-3.4*
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	2.53	0.97	72	3.39	0.81	-4.9*

P < .05

จากการที่ 7 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 7 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 13 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 13 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ ข้อโดยมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เน้นการบรรยาย, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน, รายวิชาเนื้นทุกภูมิ, รายวิชาเนื้องการอภิปราย, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์, ความเหมาะสมของเนื้อหา, ขณะเรียนมีความสนุกสนาน เป็นกันเอง, มีความยุติธรรมในการให้คะแนน, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ และมีความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด

ตารางที่ 8 สรุปผลการประเมินวิชา หลักรัฐประศาสนศาสตร์การทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1. ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.45	0.76	72	3.50	0.90	-0.30
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.89	0.55	72	3.85	0.89	0.29
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	3.11	0.86	72	3.06	0.91	0.27
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	3.18	0.80	72	3.07	0.75	0.74

5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	3.92	0.58	72	3.92	0.90	0.02
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	2.95	0.65	72	3.18	0.69	-1.70
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	3.66	0.96	72	3.65	0.90	0.02
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.26	0.72	72	3.54	0.78	-1.81
9.ความเหมาะสมของห้องเรียนกับผู้เรียน	38	3.00	0.90	72	3.06	0.78	-0.33
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.08	0.71	72	2.90	0.82	1.11
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	3.55	1.03	72	2.94	0.94	-3.10*
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	2.37	0.85	72	3.07	0.75	-4.42*
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.21	0.90	72	3.117	0.94	0.23
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.18	0.92	72	3.11	0.76	0.44
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.37	0.97	72	3.49	0.75	-0.80
16.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	2.92	0.85	72	2.96	0.74	-0.23
17.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.82	0.73	72	3.25	0.85	-2.66*
18.ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.87	0.90	72	2.97	0.76	-0.63
19.ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.05	0.86	72	3.42	0.76	-2.26*
20.ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.11	0.89	72	3.46	0.83	-2.05*

P < .05

จากตารางที่ 8 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 8 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 5 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ ข้อโดยมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ขณะเรียนมีความตึงเครียด, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง, ความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และมีความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด

ตารางที่ 9 สรุปผลการประเมินวิชา หลักการบริหารทั่วไป การทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัดถูกประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.13	0.57	72	3.47	0.76	-2.39*
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	2.76	0.75	72	3.64	0.71	-5.98*
3.รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	2.84	0.85	72	3.33	0.83	-2.90*
4.อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	2.66	0.66	72	3.36	0.77	-4.73*
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	2.92	0.78	72	3.74	0.82	-5.02*
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	2.61	0.75	72	3.33	0.78	-4.75*
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	2.63	0.75	72	3.57	0.97	-5.16*
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	2.71	0.80	72	3.46	0.78	-4.71*
9.ความเหมาะสมของผู้เรียนกับผู้สอน	38	3.16	0.67	72	3.08	0.85	0.46
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.13	0.62	72	2.92	0.80	1.44
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	2.74	0.95	72	3.00	0.93	-1.39
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	3.32	0.95	72	3.31	0.85	0.05
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	2.58	0.94	72	3.33	0.90	-4.09*
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.05	0.80	72	3.07	0.75	-0.10
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	2.63	0.78	72	3.36	0.75	-4.74*
16.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	2.87	0.84	72	3.00	0.75	-0.85
17.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.63	0.81	72	3.24	0.77	-3.98*
18.ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.68	0.77	72	3.17	0.73	-3.22*
19.ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.08	0.78	72	3.51	0.73	-2.89*
20.ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	2.55	0.68	72	3.51	0.80	-6.25*

P < .05

จากตารางที่ 9 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 9 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่

จำนวน 14 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 14 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ โดยมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน, อุปกรณ์การเรียนเหมาะสม, เน้นการบรรยาย, เน้นการอภิปราย, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์ และความพึงพอใจในการรวมทั้งหมด

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ เน้นทดลอง, เน้นภาคปฏิบัติ, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, มีความยุติธรรมในการให้คะแนน, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ตารางที่ 10 สรุปผลการประเมินวิชา นโยบายสาธารณะและการวางแผนการทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.29	0.56	72	3.29	0.84	-0.14
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.82	0.56	72	3.88	0.69	-0.45
3.รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสดงทางความรู้)	38	2.82	0.73	72	3.53	0.87	-4.30*
4.อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	2.92	0.81	72	3.29	0.87	-2.23*
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	3.68	0.70	72	3.86	0.86	-1.08
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	3.08	0.91	72	3.61	0.88	-2.97*
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	3.13	0.84	72	3.81	0.88	-3.86*
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.32	0.77	72	3.74	0.71	-2.85*
9.ความเหมาะสมของนักห้องเรียนกับผู้เรียน	38	3.11	0.79	72	3.33	0.82	-1.39
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.03	0.75	72	3.14	0.82	-0.69
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	2.79	0.93	72	3.31	0.98	-2.65*
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	3.03	0.85	72	3.33	0.87	-1.76
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.45	0.86	72	3.51	0.94	-0.36
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.13	0.77	72	3.19	0.85	-0.38

15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.21	0.74	72	3.56	0.72	-2.34*
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	2.92	0.67	72	3.10	0.79	-1.16
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	2.84	0.67	72	3.43	0.80	-3.85*
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.47	0.86	72	3.17	0.73	-4.43*
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.97	1.00	72	3.63	0.79	-3.73*
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.05	0.76	72	3.72	0.77	-4.32*

P < .05

จากตารางที่ 10 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 10 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

อยู่จำนวน 11 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 11 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้

ความเห็นหรือประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ โดยมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่าง ดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ได้แก่ เน้นภาคปฏิบัติ, อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์, ขณะเรียนมีความตึงเครียด และหลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เน้นการอภิปราย, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต, ความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความพึงพอใจในการรวมทั้งหมด

ตารางที่ 11 สรุปผลการประเมินวิชา การบริหารงานบุคคลและทรัพยากรมนุษย์ การทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	x	s.d.	n2	x	s.d.	t
1. ทราบวัดถูกประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.42	0.64	72	3.44	0.82	-0.15
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.89	0.55	72	3.79	0.87	0.66
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	3.58	0.85	72	3.28	0.90	1.68
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน	38	3.74	0.82	72	3.24	0.83	-3.01*

5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	4.13	0.62	72	3.83	0.88	1.84
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	3.24	0.85	72	3.33	0.91	-0.53
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	3.71	0.89	72	3.60	0.85	0.65
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.32	0.96	72	3.50	0.80	-1.06
9.ความเหมาะสมของนักเรียนกับผู้เรียน	38	3.42	1.00	72	3.07	0.86	1.92
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.37	0.78	72	2.97	0.87	-2.34*
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	3.63	1.07	72	2.90	0.95	-3.64*
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	2.39	0.88	72	3.15	0.72	-4.82*
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.26	0.86	72	3.29	0.86	-0.16
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.26	0.86	72	3.10	0.95	0.89
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.39	0.67	72	3.42	0.83	-0.13
16.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	3.21	0.81	72	3.01	0.79	1.22
17.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	3.21	0.70	72	3.43	0.74	-1.49
18.ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.89	0.76	72	3.06	0.80	-1.01
19.ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.97	0.94	72	3.42	0.81	-2.55*
20.ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.13	0.96	72	3.42	0.96	-1.57

P < .05

จากตารางที่ 11 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตามตารางที่ 11 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 5 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ โดยมีรายละเอียดที่หั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่าง กันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม และความสะอาดของห้องเรียน

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ขณะเรียนมีความตึงเครียด, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง และความสัมพันธ์ระหว่างเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ตารางที่ 12 สรุปผลการประเมินวิชา การวางแผนและการบริหารโครงการ การทดสอบค่า t-test ของนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
1.ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้	38	3.47	0.76	72	3.44	0.83	0.18
2.รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	38	3.58	0.64	72	3.71	0.98	-0.73
3.รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	38	4.13	0.70	72	4.01	0.89	0.70
4.อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมสมกับบทเรียน	38	3.82	0.73	72	3.38	0.77	-2.88*
5.วิชานี้เน้นการบรรยาย	38	3.79	0.66	72	3.69	0.95	0.54
6.วิชานี้เน้นการอภิปราย	38	4.05	0.56	72	3.63	0.87	-2.71*
7.คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	38	4.47	0.55	72	4.07	0.93	-2.43*
8.ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	38	3.92	0.67	72	3.74	0.94	1.06
9.ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน	38	3.42	0.79	72	3.31	0.89	0.66
10.ความสะอาดของห้องเรียน	38	3.13	0.66	72	3.00	0.80	0.66
11.ขณะเรียนมีความเครียด	38	2.42	0.79	72	3.63	1.15	-5.74*
12.ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง	38	3.62	0.75	72	3.10	0.87	-3.09*
13.มีความยุติธรรมในการให้คะแนน	38	3.53	0.76	72	3.72	0.95	-1.09
14.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.21	0.87	72	3.03	0.90	1.02
15.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	38	3.79	0.70	72	3.57	0.88	1.32
16.ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด	38	3.32	0.87	72	3.11	0.83	1.20
17.หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	38	3.68	0.87	72	3.72	0.84	-0.22
18.ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	2.68	0.98	72	3.15	0.83	-2.62*
19.ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด	38	3.53	0.76	72	3.42	0.83	0.67
20.ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	38	3.95	0.69	72	3.71	0.87	1.45

P < .05

จากตารางที่ 12 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 12 พบว่ามีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

๓๔๘. ๑๗
๑๘๘.๗
๑.๒

207722

อยู่จำนวน 6 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 6 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่านิสิตภาคพิเศษ โดยมีรายละเอียดที่หัวสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

ก. รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม, เน้นการอภิปราย, คุณสมบัติความเหมาะสมของอาจารย์, ขณะเรียนมีความตึงเครียด และขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง

ข. รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

ตารางที่ 13 การบริหารหลักสูตร

รายการ	n1	\bar{x}	s.d.	n2	\bar{x}	s.d.	t
การปฐมนิเทศ	38	3.21	0.77	72	3.42	0.88	-1.21
การเอาใจใส่นิสิต	38	3.39	0.94	72	3.46	1.00	-0.32
ความเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่	38	3.50	1.00	72	3.60	1.04	-0.47
การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	38	3.26	0.97	72	3.38	0.81	-0.63
การให้บริการของเจ้าหน้าที่	38	3.37	1.02	72	3.46	1.03	-0.43

P < .05

จากตารางที่ 13 เปรียบเทียบระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตารางที่ 13 พบว่าไม่มีรายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

สรุปผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เพื่อประเมินผลการเรียนการสอนวิชาเอกบังคับของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต จากทั้งหมด 7 วิชาและมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 2 ประการคือ 1. เพื่อประเมินกระบวนการขั้นการเรียนการสอนและเนื้อหาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต 2. เพื่อเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการเรียนการสอนและเนื้อหาระหว่างนิสิตภาคปกติและนิสิตภาคพิเศษของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สำหรับรายวิชาที่ถูกประเมินทั้ง 7 วิชาคือ การเมืองการปกครองไทย, ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, หลักรัฐประศาสนศาสตร์, หลักการบริหารทั่วไป, นโยบายสาธารณะและการวางแผน, การบริหารงานบุคคล, การวางแผนและการบริหารโครงการ

สรุปผลการวิจัย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาภูมิหลังของนิสิตที่ลงทะเบียนวิชาเอกบังคับ

1.1 จำนวนนิสิตที่เก็บข้อมูลเป็นนิสิตภาคปกติ 38 คนและนิสิตภาคพิเศษ 72 คน

1.2 นิสิตส่วนใหญ่จะได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมารย์ศึกษาโดยเฉลี่ย 2.8 และได้รับคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ก่อนเข้าเรียน โดยเฉลี่ย 3.04 ส่วนใหญ่ของนิสิตกลุ่มนี้จะลงทะเบียนเรียนในแต่ละภาคการศึกษาโดยเฉลี่ย 16.25 หน่วยกิต ได้รับค่าใช้จ่ายจากทางบ้าน(ไม่นับรวมค่าหน่วยกิต) เฉลี่ยเดือนละ 4,780 บาทและใช้เวลาทบทวนบทเรียนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์เป็น 8.15 ชั่วโมง

1.3 นิสิตภาคปกติมีค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสม, คะแนนสะสมเมื่อภาคการเรียนที่ผ่านมา (GPAX), จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียน, รายได้ที่ได้รับและใช้เวลาทบทวนบทเรียนมากกว่า นิสิตภาคพิเศษ

1.4 ประสิทธิผลในการวิจัยการเรียนการสอนพบว่า นิสิตให้ความเห็นชอบของหลักสูตรในแต่ละตัวชี้วัดตามลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ คุณสมบัติของอาจารย์, รูปแบบการสอน, เมื่อหาของวิชาตๆ ประสบความสำเร็จของวิชา, ภาพรวมทั้งหมดของหลักสูตร, การประเมินผลวิชา, สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนและอุปกรณ์การสอน เป็นลำดับสุดท้าย

นิสิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ มีความคิดเห็นในแนวเดียวกันในเรื่องของคุณสมบัติของอาจารย์, รูปแบบการเรียนการสอนและเนื้อหาวิชา และให้ความสำคัญน้อยกับสิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอนและอุปกรณ์การเรียนการสอน

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

2.1 ผลการประเมินการเรียนการสอนในภาพรวม ทั้ง 8 รายการ เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ พนับว่ารายการที่ประเมินอยู่ในระดับปานกลางจำนวน 7 รายการและอยู่ในระดับมาก 1 รายการ รายการที่นิสิตประเมินในระดับมาก คือ คุณสมบัติของอาจารย์ ส่วนรายการที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ วัตถุประสงค์, เนื้อหาวิชา, อุปกรณ์การสอน, รูปแบบการสอน, สิ่งแวดล้อม, การประเมินผล และภาพรวมทั้งหมด

2.2 รายการประเมินทั้งหมด 20 รายการ มีอยู่ 9 รายการที่นิสิตภาคปกติประเมินแตกต่างกันนิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ดังนี้คือ

รายการที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่า�นิสิตภาคพิเศษ ได้แก่ รายวิชาที่เรียนเน้นภาคทฤษฎี, การเรียนวิชาที่เน้นการบรรยาย, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตและความพึงพอใจต่อการพัฒนาทั้งหมดต่อการเรียน การสอน

รายการที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่า�นิสิตภาคปกติจำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์ขณะเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา

3.1 วิชาการเมืองการปกครองไทย

รายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 2 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 2 ข้อ จำแนกออกเป็นค่าเฉลี่ยที่นิสิตภาคปกติให้ความเห็นหรือประเมินค่าสูงกว่า�นิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ คุณสมบัติ ความเหมาะสมของอาจารย์ผู้สอนและความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

รายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 13 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 13 ข้อมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่า�นิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ เน้นการบรรยาย, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความสัมพันธ์จะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่า�นิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน, รายวิชาเน้นทฤษฎี, รายวิชาเน้นการอภิปราย, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, ขณะเรียนมีความสนุกสนาน เป็นกันเอง, มีความยุติธรรมในการให้คะแนน, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ และมีความพึงพอใจในกิจกรรมทั้งหมด

3.3 หลักรัฐประศาสนศาสตร์

รายข้อที่นิสิตทึ้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 5 ข้อมีรายละเอียดที่ทึ้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ คือ หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ขณะเรียนมีความตึงเครียด, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง, ความสัมพันธ์ของเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และมีความพึงพอใจในการรวมทั้งหมด

3.4 หลักการบริหารทั่วไป

รายข้อที่นิสิตทึ้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 14 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 14 ข้อมีรายละเอียดที่ทึ้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียน, อุปกรณ์การเรียนเหมาะสม, เน้นการบรรยาย, เน้นการอภิปราย, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์ และความพึงพอใจในการรวมทั้งหมด

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ เน้นทฤษฎี, เน้นภาคปฏิบัติ, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, มีความยุติธรรมในการให้คะแนน, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความสัมพันธ์ของเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

3.5 นโยบายสาธารณะและการวางแผน

รายข้อที่นิสิตทึ้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 11 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 11 ข้อมีรายละเอียดที่ทึ้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ เน้นภาคปฏิบัติ, อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม, คุณสมบัติความสามารถของอาจารย์, ขณะเรียนมีความตึงเครียด และหลังเรียนได้รับความรู้ภาคปฏิบัติ

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ เน้นการอภิปราย, ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา, หลังเรียนได้รับความรู้ภาคทฤษฎี, ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต, ความสัมพันธ์ของเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต และความพึงพอใจในการรวมทั้งหมด

3.6 การบริหารงานบุคคล

รายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 5 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 5 ข้อมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม และความสะอาดของห้องเรียน

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ขณะเรียนมีความตึงเครียด, ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง และความสัมพันธ์ระหว่างเรียนหรือหลังเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

3.7 การวางแผนและการบริหารโครงการ

รายข้อที่นิสิตทั้งสองกลุ่มประเมินแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 อยู่จำนวน 6 ข้อ จากทั้งหมด 20 ข้อ โดยทั้ง 6 ข้อมีรายละเอียดที่ทั้งสองกลุ่มประเมินค่าแตกต่างกันดังนี้

รายข้อที่นิสิตภาคปกติประเมินสูงกว่านิสิตภาคพิเศษอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอนเหมาะสม, เน้นการอภิปราย, คุณสมบัติความเหมาะสมของอาจารย์, ขณะเรียนมีความตึงเครียด และขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง

รายข้อที่นิสิตภาคพิเศษประเมินสูงกว่านิสิตภาคปกติอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 1 ข้อ ได้แก่ ความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

จากการศึกษาสามารถตอบข้อสมมติฐานได้ว่าผลการเรียนการสอนระหว่างนิสิตภาคปกติและภาคพิเศษในภาพรวมและแต่ละรายวิชาของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ

1. จากข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังนิสิตที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตครั้งนี้ น่าจะใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการวางแผนหรือดำเนินงานบางอย่างได้ไม่นักก็น้อย ทั้งนี้ เพราะเป็นนิสิตของภาควิชารัฐศาสตร์ ที่เรียนวิชาเอกบังคับทั้ง 7 รายวิชา ข้อมูลที่ได้จากการเก็บข้อมูลน่าจะใช้แทนประชากรของนิสิตในภาควิชารัฐศาสตร์ได้

2. ผลการประเมินในแต่ละรายการที่ประเมินในแต่ละรายวิชาและภาพรวมของทุกวิชาเอกบังคับเป็นไปตามตารางดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการประเมินในแต่ละรายวิชา

รายการ	1	2	3	4	5	6	7	รวม
1. ทราบวัดถูกประสงค์ของการเรียนวิชานี้			E			E	E	
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)	E	O	X		X	X	E	E
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)	O					E	X	
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมสมกับบทเรียน	O					E	E	
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย	X		X		X	X	E	E
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย							X	
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์	X		E			E	X	E
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา	E		E		E	E	X	E
9. ความเหมาะสมขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน				E				
10. ความสะอาดของห้องเรียน	O							
11. ขณะเรียนมีความเครียด	O			O				O
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง				E				
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					E		E	
14. ก่อนเรียนท่านคาดได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด								O
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด	O					E	E	
16. ก่อนเรียนท่านคาดได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด		O	O	O	O	O		
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด	O						E	
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด		O	O		O	O		
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด							E	
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด	E	O					X	E

หมายเหตุ 1 = การเมืองการปกครองไทย, 2 = ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ, 3 = หลักปรัชญาศาสนาคริสต์, 4 = หลักการบริหารทั่วไป, 5 = นโยบายสาธารณะและการวางแผน, 6 = การบริหารงานบุคคล, 7 = การวางแผนและการบริหารโครงการ, X = อยู่ในเกณฑ์มาก, E = ปานกลาง, O = น้อย

จากตารางที่ 14 เมื่อพิจารณากระบวนการเรียนการสอนในภาพรวมทุกวิชาเพื่อดูสถานภาพของการจัดการเรียนการสอนโดยนิสิตภาควิชาธุรกิจศาสตร์เป็นผู้ประเมิน ผลของการประเมินปรากฏว่า การเรียนการสอนของวิชาเอกบังคับ รายการที่อยู่ในระดับมากคือ รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎีและ

เน้นการบรรยาย รายการที่อ่ายในระดับปานกลาง คือ ความหมายของเนื้อหาวิชา กับการรับรู้ วัตถุประสงค์ของรายวิชาต่าง ๆ ส่วนรายการที่อ่ายในระดับที่น้อย คือความคาดหวังก่อนการเรียนที่ จะได้รับความรู้ภาคปฏิบัติและความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

การเรียนการสอนวิชาเอกบังคับควรส่งเสริมรายวิชาที่เน้นภาคปฏิบัติเพิ่มมากขึ้น และ ส่งเสริมการเรียนการสอนที่ไม่มุ่งเน้นแต่การบรรยายในชั้นเรียน ควรปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้มีความ หมายมากขึ้น และ การแจ้งวัตถุประสงค์ของรายวิชาให้นิสิตเข้าใจมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับนิสิตในเรื่องของความคาดหวังในการได้รับความรู้ในภาคปฏิบัติหรือการ นำไปใช้และต้องส่งเสริมความสัมพันธ์ก่อนเข้าชั้นเรียนระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิต

3. การบริหารหลักสูตรควรมีการส่งเสริมในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นการปฐมนิเทศ, การอา ใจใส่นิสิต, สร้างความเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่กับนิสิต, การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการ ให้บริการของเจ้าหน้าที่

4. การวิจัยครั้งนี้ เป็นเพียงการศึกษานำ ที่ศึกษาจากกลุ่มนิสิตผู้เรียน ควรจะประเมินทั้ง ผู้สอน รวมทั้งบรรยาย การสอนในชั้นเรียน ซึ่งการดำเนินการทั้งระบบการวิจัยต้องใช้ ระยะเวลาและงบประมาณจำนวนมาก ดังนั้นผู้บริหารควรจัดตั้งงบประมาณให้มากพอที่จะ ดำเนินการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บรรณานุกรม

รศ.ดร.สุทธนู ครีไสย์. การประเมินผลการเรียนรายวิชาที่บริหารการสอนโดยโครงการศึกษาทั่วไป
ฝ่ายวิชาการ, รายงานการวิจัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

ดร.ชัยยนต์ ประดิษฐศิลป์และคณะ. การประเมินผลรายวิชาสหศาสตร์ 1, คณะกรรมการค่าสาร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2548

Easton, David. A Framework for Political Analysis. Englewood Cliffs : Prentice Hall, 1965.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

การประเมินผลการเรียนวิชาเอกมังคบันดามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป (ภาคปกติ/ภาคพิเศษ) ภาควิชาวัชรศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

ขอความกรุณาตอบให้ตรงตามความเข้าใจและความเป็นจริงมากที่สุด ผลการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร ในรุ่นต่อไป

แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1	ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน 11 ข้อ
ตอนที่ 2	การเรียนการสอน	จำนวน 20 ข้อ
ตอนที่ 3	การบริหารหลักสูตร	จำนวน 5 ข้อ
ตอนที่ 4	ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ	

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ ปี
3. ภาคการเรียน ปกติ พิเศษ
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย.....
5. คะแนนเฉลี่ยสะสม (GPAX) เมื่อภาคการศึกษาที่ผ่านมา.....
6. จำนวนหน่วยกิตที่ลงทะเบียนเรียนแต่ละภาคการศึกษาโดยเฉลี่ย.....หน่วยกิต
7. ได้รับค่าใช้จ่าย(ไม่รวมค่าห้องพัก) โดยเฉลี่ยประมาณ.....บาท/เดือน
8. ขณะเรียนหนังสือทำงานเพื่อหารายได้ด้วยตนเองหรือไม่ ทำ ไม่ทำ
9. นิสิตใช้เวลาออกซั่นเรียนทบทวนบทเรียนโดยเฉลี่ยประมาณ.....ชั่วโมง/สัปดาห์
10. นิสิตใช้เวลาอุทธรณ์หรือฟังวิทยุโดยเฉลี่ยประมาณ.....ชั่วโมง/สัปดาห์
11. นิสิตใช้เวลาทำงานที่เกี่ยวข้องกับการเรียนโดยเฉลี่ยประมาณ.....ชั่วโมง/สัปดาห์

ตอนที่ 2 การเรียนการสอน

โปรดการเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ท่านเห็นว่าใกล้เคียงกับทัศนะของท่านมากที่สุด

224221 การเมืองการปกครองไทย

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบดีถูกประยุกต์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
5. วิชาเรียนนี้น่าสนใจ					
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมของผู้สอนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

224241 ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบวัดคุณประสิทธิ์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
5. วิชาเรียนเน้นการบรรยาย					
6. วิชาเรียนเน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

246211 หลักสูตรประกาศนศาสตร์

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย					
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

246221 หลักการบริหารทั่วไป

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมสมกับบทเรียน					
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย					
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมของนักเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความอุตสาหะในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

246241 นโยบายสาธารณะและการวางแผน

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
5. วิชาเน้นการบรรยาย					
6. วิชาเน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

246313 การบริหารงานบุคคลและทรัพยากรมนุษย์

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบวัตถุประสงค์ของการเรียนวิชานี้					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ/ทักษะการแสวงหาความรู้					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมสมกับบทเรียน					
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย					
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรกระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

246342 การวางแผนและการบริหารโครงการ

รายการ	ความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ทราบดีถูกต้องมากในเรื่องการบริหารโครงการ					
2. รายวิชานี้เน้นภาคทฤษฎี(เนื้อหา)					
3. รายวิชานี้เน้นภาคปฏิบัติ(ทักษะการแสวงหาความรู้)					
4. อุปกรณ์การเรียนเหมาะสมกับบทเรียน					
5. วิชานี้เน้นการบรรยาย					
6. วิชานี้เน้นการอภิปราย					
7. คุณสมบัติ/ความสามารถของอาจารย์					
8. ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชา					
9. ความเหมาะสมของขนาดห้องเรียนกับผู้เรียน					
10. ความสะอาดของห้องเรียน					
11. ขณะเรียนมีความเครียด					
12. ขณะเรียนมีความสนุกสนานเป็นกันเอง					
13. มีความยุติธรรมในการให้คะแนน					
14. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
15. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคทฤษฎีระดับใด					
16. ก่อนเรียนท่านคาดว่าได้รับความรู้ภาคปฏิบัติระดับใด					
17. หลังเรียนท่านได้รับความรู้ภาคปฏิบัติในระดับใด					
18. ท่านคิดว่าความสัมพันธ์ก่อนเข้าห้องเรียนในครั้งแรก ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
19. ขณะเรียนหรือหลังจากเรียนไปแล้วความสัมพันธ์ ระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนิสิตอยู่ในระดับใด					
20. ในภาพรวมทั้งหมดท่านมีความพึงพอใจต่อการเรียน การสอนในวิชานี้อยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่น ๆ

207722

ตอนที่ 3 การบริหารหลักสูตร

ท่านคิดว่าการบริหารหลักสูตรในเรื่องดังต่อไปนี้มีความเหมาะสมสมอ yogurt ไร

เรื่อง	ความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การปฐมนิเทศ					
2. การเอาใจใส่นิสิต					
3. ความเป็นกันเองของเจ้าหน้าที่					
4. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร					
5. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ
