

## การพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

### The Development of ICT Competency of 21<sup>st</sup> Century Era Teachers for Towards the Professional Learning Community

ดร.อุทิศ บำรุงชีพ\*

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ คือ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการ 2) วิเคราะห์สมรรถนะ พัฒนากรอบสมรรถนะ แผนการพัฒนา สร้างแบบประเมินสมรรถนะ 3) ศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุ และ 4) ศึกษาความพึงพอใจของครุยุคศตวรรษที่ 21 ที่ได้รับการพัฒนา สมรรถนะ ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนากรอบสมรรถนะ และขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่สำคัญได้แก่ กรอบสมรรถนะ แผนการพัฒนา แบบประเมินสมรรถนะไอซีทีของครุ แบบประเมินการวางแผนการพัฒนา ตนเองของครุ และแบบบันทึกพฤติกรรมการพัฒนาสมรรถนะไอซีที กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนากรอบ สมรรถนะ จำนวน 8 ท่าน ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการครุสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 363 คน และศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะจากครุจำนวน 36 คน การวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเมียงเบนมาตรฐาน ค่า t-test One-way ANOVA และ การวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันในการใช้ไอซีทีดีดีต่อสื่อสารกันเพื่อนวิชาชีพอยู่เสมอในระดับมาก ลำดับรองลงมา กือ การบูรณาการไอซีทีในการจัดการเรียนรู้ และใช้ไอซีทีในการแบ่งปันข้อมูลอย่างมีกัลยาณมิตรกับเพื่อนวิชาชีพครุ อยู่เสมอ การสืบกันข้อมูลทางไอซีทีมาใช้ในการพัฒนาตนและพัฒนางานอยู่เสมอ และลำดับความสำคัญของความต้องการสมรรถนะฯ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในทุกด้าน

2. กรอบการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วยการเรียนรู้และปฏิบัติ 1) เข้าถึงสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครุ 2) ประเมินสารสนเทศและเลือกสรรต่อ 3) เข้าใจและจัดการสารสนเทศเพื่อสะสາความรู้ 4) ใช้สารสนเทศเพื่อผลิตต่อ และนำเสนออย่างสร้างสรรค์ 5) ใช้เครื่องเขียนสารสนเทศและเครื่องมือสื่อสารเพื่อการแบ่งปันอย่างมีกัลยาณมิตร และ 6) สื่อสารสารสนเทศและสะท้อนคิดอย่างมีจรรยาบรรณ

3. ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์แผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะ ได้แก่ CARE Steps C - Collaborative climate/ A - Activity and Action Learning/ R - Routine work to Reflective Thinking/ E - Evaluation โดยผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

\*อาจารย์ ภาควิชาภาษาต่างประเทศในไอล์มีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบริญเพื่อความแตกต่างสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพในสังกัด สพม. เขต 18 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 36 คน ด้วยการประเมินตนเองของครุก่อนเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะและหลังการพัฒนาสมรรถนะ และสมรรถนะจำแนกรายด้าน พบว่า สมรรถนะฯ มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความพึงพอใจของครุ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**คำสำคัญ :** สมรรถนะ/ ไอซีที/ ครุศตวรรษที่ 21/ ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ

## Abstract

The purpose of this research were to develop of ICT competency of 21<sup>st</sup> century era teachers for towards the professional learning community. The research methods comprised of three steps: Step 1: Studying state and teacher needs of ICT used, Step 2: To analyze in competency frame work, development plan and construct evaluation from of ICT competency. Step 3: Study effects of ICT competency. The instrument of this research consisted of competency frame work, development plan, competency evaluation form, teacher individual development planning, ICT competency abilities evaluation form. The samples of this study were 5 experts who could provide information on the framework of ICT competency, 363 teachers in the secondary educational service area office 18 and 36 teachers for study effects of ICT competency. The data were analyzed by means of content analyses, frequency counts, percentages, means, standard deviations, t-tests, one-way ANOVA. The findings can be summarized as follows:

1. The ICT situation of the secondary educational service area office 18 teachers was found that ICT used to communicate with fellow teachers are always at a high level respectively, followed by the integration of ICT in learning and using ICT to share information with fellow teachers is always a good friend. Searching ICT used in their development and development is unparalleled. The needs of the performance showed that there was a need to develop competencies in all aspects.

2. There were six learns and practice aspects of ICT competency of 21<sup>st</sup> century era teachers for towards the professional learning community to learn and practice as follows : 1) Learn & practice to access & collaboration 2) Learn & practice to evaluate & select 3) Learn & practice to Manage & Collect 4) Learn & practice to use for creative production & presentation 5) Learn & practice to connect & share and 6) Learn and practice to communication & reflective.

3. Analysis and Synthesis action plan development activities , including performance consisted of four steps : CARE Steps C – Collaborative climate /A – Activity and Action Learning /R –Routine work to Reflective Thinking /E – Evaluation

4. The results compare the different competencies in ICT competency of 21<sup>st</sup> century era teachers for towards the professional learning community samples of 36 people with self-evaluation of teachers prior to development , capacity and competency development classification

and performance aspects have found that the performance difference at .05 level of significance and satisfaction of teachers the overall high level.

**Keywords :** Competency/ ICT/ 21<sup>st</sup> Century Era Teachers/ Professional Learning Community

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สมรรถนะเป็นลักษณะเฉพาะและเป็นลิ่ง จำเป็นของการพัฒนาในทุกวิชาชีพ และเปลี่ยนไปอย่างต่อเนื่องซึ่งสมรรถนะของการสร้างพลังเรียนรู้และนวัตกรรมการสื่อสารในศตวรรษที่ 21 (ค.ศ. 2001-2100) ของสังคมไทยในโลกที่มีการแข่งขันในทุกมิติจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ไอซีที) ที่สามารถสร้างความพร้อมในการก้าวเข้าสู่เศรษฐกิจใหม่อย่างท้าทายที่เรียกว่า “เศรษฐกิจแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้” นำไปสู่สมรรถนะการใช้ไอซีทีเป็นพลังขับเคลื่อนสำคัญในการนำพาคนไทยสู่ความรู้และปัญญา เศรษฐกิจไทย สู่การเติบโตอย่างยั่งยืน สังคมไทยสู่ความเสมอภาค โดยการนำไอซีทีมาเป็นฐานของการพัฒนาประเทศให้พัฒนาอย่างรอบด้านถึงพร้อมด้วยความรู้และภูมิปัญญาอย่างยั่งยืนในปี พ.ศ. 2563 และพัฒนาทุนมนุษย์ที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์และใช้สารสนเทศอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร, 2557, หน้า 18-19) และก้าวสู่กลไกการพัฒนาทรัพยากรุคคลให้มีศักยภาพพร้อมก้าวสู่การเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ไดரะบุสาธารณะที่เกี่ยวข้องกับไอซีที หมวดที่ 9 เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยครอบคลุมเทคโนโลยีสารสนเทศและโทรคมนาคม เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ได้ตามความต้องการของผู้เรียนตลอดช่วงชีวิต ซึ่งกระบวนการศึกษาเพื่อการพัฒนาคน หัวใจสำคัญ คือ ครู ซึ่งเป็นวิชาชีพที่ต้องมีการปรับเปลี่ยนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ท่ามกลางนวัตกรรมและเทคโนโลยีในศตวรรษที่ 21 ที่ครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาทโดยจากครูผู้สอนเป็นครูฝึก (Coach) เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการตู้นและจูงใจในเกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

การเรียนรู้ (Learning Facilitator) เพื่อสภาพแวดล้อมที่เป็นก้าลยานมิตรอื้อต่อการเรียนรู้ และครูประเมิน (Evaluator) เพื่อประเมินพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน ครูจะต้องเน้นการเรียนรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติ รวมทั้งครูในศตวรรษที่ 21 ต้องมีการรวมตัวกันของเพื่อนครูด้วยกันปรับปรุงพัฒนาการสอนด้วยกันลักษณะชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (สำนักงานเลขานุการสถาบันการศึกษา, 2557 หน้า 307)

ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) มีบทบาทอย่างยิ่งต่อการพัฒนาครูในยุคปัจจุบันเนื่องจากเป็นกระบวนการรวมกลุ่มโดยต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พุดคุยสนทนา วิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะอย่างมีก้าลยานมิตร และสะท้อนคิดเพื่อการพัฒนาตามเป้าหมายที่มีร่วมกันในวิชาชีพครุ่นสู่ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังที่ ฮอร์ด (Hord, 2003) ได้สรุปว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครุณต้องได้รับความร่วมมือร่วมใจจากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครูกาญในโรงเรียนให้มีค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน มีการเรียนรู้ร่วมกันและนำความรู้ที่ได้ไปสู่การปฏิบัติร่วมกัน และมีสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนต่อการคงไว้ซึ่งเป็นชุมชนการเรียนรู้แบบก้าลยานมิตร ซึ่งสอดคล้องกับ richardson (Richardson, 2003) ที่สรุปว่า มิติของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้นจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมและตัดสินใจร่วมกัน มิติการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากร มิติการนิเทศติดตามและสะท้อนข้อมูลกลับรวมทั้งมิติการสร้างปัจจัยแวดล้อมทั้งที่เป็นนโยบาย สื่อ แหล่งการเรียนรู้และเทคโนโลยีเพื่อการตู้นและจูงใจในเกิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

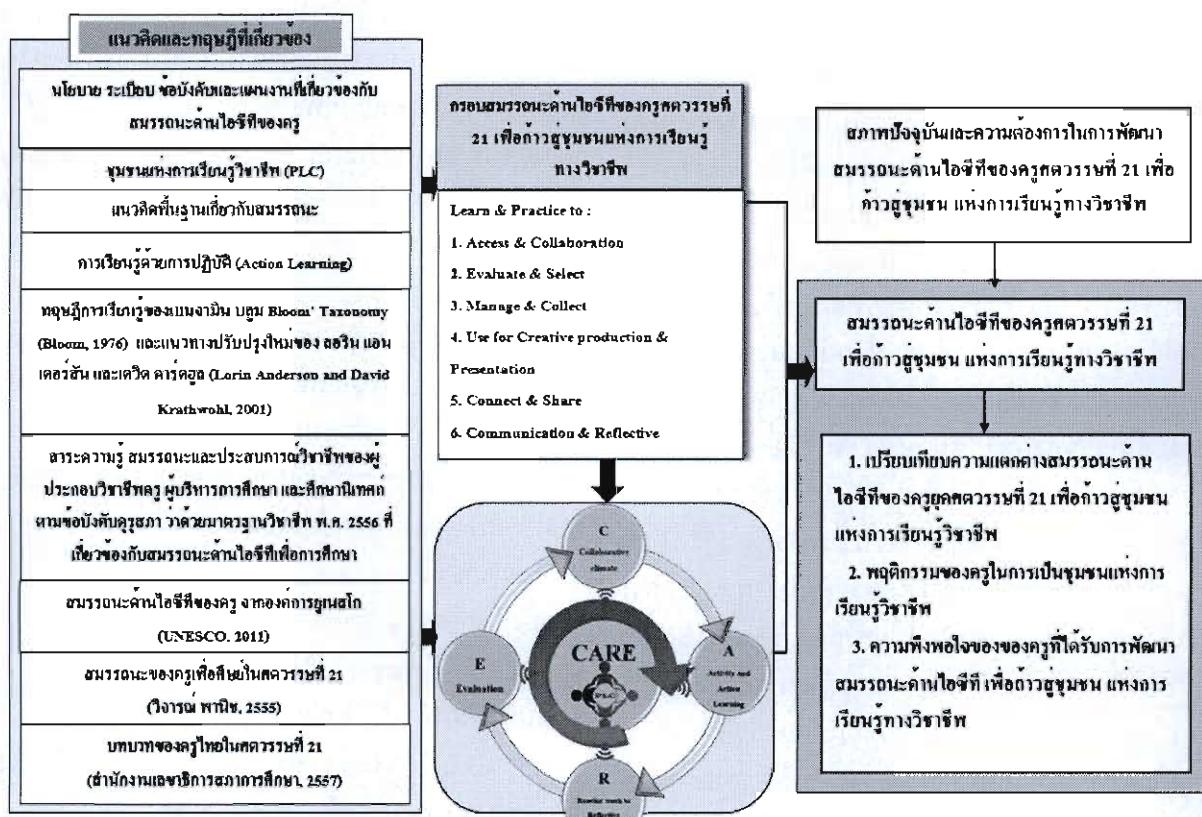
ดังนั้นการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในยุคศตวรรษที่ 21 จำเป็นต้องอาศัยกลุ่มที่และช่องทางในการสื่อสารที่หลากหลายเพื่อให้ทุกคน

มีส่วนร่วมสิ่งสำคัญประการหนึ่งนั่นคือ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นมิติหนึ่งที่เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกในการดำเนินการด้านไอซีที สามารถนำความต้องการของครุภัณฑ์ที่ 21 มาประยุกต์ใช้ในการประชาสัมพันธ์สร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระดมสมอง การสะท้อนคิด สะสมความรู้ นำเสนอผลงาน และจัดเก็บความรู้ ได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความประสงค์ในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุภัณฑ์ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งสมรรถนะดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งที่จะส่งผลให้นักการครุภัณฑ์มีการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่ดีขึ้น นำไปสู่การพัฒนาผลลัพธ์ของผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุภัณฑ์ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- เพื่อวิเคราะห์สมรรถนะ พัฒนากรอบสมรรถนะ สร้างแบบประเมินสมรรถนะด้านไอซีทีของครุภัณฑ์ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- เพื่อศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที ของครุภัณฑ์ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครุภัณฑ์ที่ 21 ที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะไอซีที เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

## กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ครั้นนี้ คือ ครูผู้สอนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการพัฒนาสมรรถนะ ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ครู สังกัด สพม.18 ครอบคลุมจังหวัดชลบุรี และระยอง ซึ่งมีประชากรครูผู้สอนปีการศึกษา 2558 ทั้งหมด 3,892 คน (กลุ่มน้อยรายละเอียด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 2558) กลุ่มตัวอย่าง จากการคำนวณด้วยสูตรของท่าโภ ขามาเน่ ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างครู ทั้งสิ้น 363 คน

กลุ่มที่ 2 พัฒนาระบบสมรรถนะ แผนการพัฒนา สร้างแบบประเมินสมรรถนะ โดยกลุ่มเป้าหมายที่เลือกแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อสาร เทคโนโลยีการศึกษา โดยมีประสบการณ์ในสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 ปี จำนวน 8 ท่าน

กลุ่มที่ 3 ศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะด้าน ไอซีทีกลุ่มตัวอย่างเป็นครู จำนวน 36 คน โดยวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จากครูที่ได้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มที่ 1 และสนใจแสดงความต้องการเข้าร่วมการพัฒนาสมรรถนะฯ ซึ่งเกณฑ์การคัดเลือกครูกลุ่มตัวอย่างในการพัฒนาสมรรถนะฯ ของครูยุคตัวรุ่นที่ 21 นั้นมีคุณสมบัติ ดังนี้

3.1 เป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานมาแล้วอย่างน้อย 1 ปี ในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3.2 มีความรู้พื้นฐานการใช้งานคอมพิวเตอร์ และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

3.3 เคยมีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ไอซีที เช่น การเรียนการสอนผ่านสื่อเทคโนโลยีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ เป็นต้น

## 3.4 ได้รับการยินยอมจากหัวหน้าหน่วยงาน

เป็นลายลักษณ์อักษรให้เห็นถึงการพัฒนาสมรรถนะตามแผนการดำเนินงาน CARE Steps ที่ผู้วิจัยกำหนด คือ จำนวน 1 ภาคการศึกษา

2. การวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research) โดยระยะเวลาดำเนินการวิจัยนี้ใช้เวลา 6 เดือน ตั้งแต่เดือน สิงหาคม พ.ศ.2558 - มกราคม พ.ศ. 2559

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยปฏิบัติการ (Action Research) โดยเน้นการปฏิบัติจริงซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะฯ ด้านไอซีทีของครู ยุคตัวรุ่นที่ 21 โดยการใช้แบบสอบถามกับครูกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนาระบบสมรรถนะฯ แผนกิจกรรม และสร้างแบบประเมิน

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาผลการพัฒนาสมรรถนะฯ ด้านไอซีทีของครูยุคตัวรุ่นที่ 21 ได้แก่ เปรียบเทียบความแตกต่างสมรรถนะด้านไอซีทีของครูยุคตัวรุ่นที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ พฤติกรรมของครูในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ และความพึงพอใจของครูที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ 1 : 1.1 ประสานขอความร่วมมือไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อส่งข้อมูลการเข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครูในศตวรรษที่ 21

1.2 ส่งแบบสอบถามไปยังครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และตอบรับการเข้าร่วมโครงการ

1.3 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวม พร้อมทั้งโทรศัพท์ประสานงานติดตามแบบสอบถามตามที่นัดหมายไว้

1.4 ผู้วิจัยคัดเลือกแบบสอบถามที่มีการตอบคำถามสมบูรณ์ เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลความถี่และร้อยละ

ระยะที่ 2 : 2.1 นำกรอบสมรรถนะ แผนการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาในด้านการสื่อความหมาย ความครอบคลุม ประเด็น และความเหมาะสมของการนำไปใช้จริง โดยเป็นแบบประเมินในลักษณะแบบสอบถามลักษณะแบบประเมินค่า 5 ระดับตามวิธีของลีเคริท

2.2 นำกรอบสมรรถนะ แผนการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะปรับปรุงแก้ไข

2.3 นำกรอบสมรรถนะ แผนการพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 8 ท่าน ประเมินความเหมาะสม

ระยะที่ 3 : 3.1 ผู้วิจัยปฐมนิเทศเตรียมความพร้อม ครุกรุ่นตัวอย่างและให้ความรู้พร้อมทำแบบประเมินตนเอง

3.2 ดำเนินกิจกรรมตามแผน CARE Steps โดยใช้เวลา 10 สัปดาห์ 3 วงรอบ

3.3 ในระหว่างดำเนินกิจกรรมตามแผน CARE Steps ผู้วิจัยนิเทศติดตามประเมินผลผ่านสื่อสังคมออนไลน์ Facebook, Line และ Google Cloud Computing และแบบเพชญหน้าโดยการประชุมกลุ่มประเมินผลสมรรถนะด้านไอซีที เพื่อสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงการพัฒนาสมรรถนะฯ ดังกล่าวพร้อมบันทึกการสนทนาและประเมินตามสภาพจริง

3.4 ขั้นประเมินผลผู้วิจัยจัดประชุมกลุ่มประเมินผลสมรรถนะด้านไอซีทีเพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อสะท้อนคิดแลกเปลี่ยนเรียนรู้

3.5 ทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังได้รับการพัฒนาสมรรถนะ ด้านไอซีทีฯ

## ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาสมรรถนะ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีสภาพปัจจุบันที่ปฏิบัติในการใช้ไอซีที ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนวิชาชีพครุอุปถัมภ์เสมอในระดับมาก ลำดับรองลงมา คือการบูรณาการไอซีทีในการจัดการเรียนรู้ และใช้ไอซีทีในการแบ่งปันข้อมูลอย่างมีกัลยาณมิตรกันเพื่อนวิชาชีพครุอุปถัมภ์เสมอ การสืบค้นข้อมูลทางไอซีทีมาใช้ในการพัฒนาตนและพัฒนางานการเรียนการสอนอยู่เสมอ และสภาพปัจจุบันที่มีการปฏิบัติในลำดับต่ำสุดคือในระดับปานกลาง 3 อันดับ คือความรู้และใช้ไอซีทีในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนอยู่เสมอ รองลงมาการใช้ไอซีทีในการบันทึกและสะสมความรู้อยู่เสมอ และลำดับการปฏิบัติน้อยที่สุดคือ ครุมีความรู้ความเข้าใจในการใช้ไอซีทีในกระบวนการสะท้อนคิด ตามลำดับ ผลสรุปการประเมินลำดับความสำคัญของความต้องการสมรรถนะฯ วิเคราะห์โดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในทุกด้าน

นอกจากนี้ผลการศึกษาลำดับความสำคัญของความต้องการสมรรถนะด้านไอซีทีของครุศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพวิเคราะห์โดยวิธี Modified Priority Needs Index (PNI<sub>Modified</sub>) พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะในทุกด้าน นั่นแสดงให้เห็นว่าครุผู้เข้าร่วมโครงการนั้นมีความต้องการและสนใจในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที อย่างแท้จริงซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีลำดับความต้องการของมนุษย์ ตามความต้องการ 5 ขั้นของมาสโลว์ (Maslow, 1998) โดยสอดคล้องกับขั้นความต้องการความสำเร็จในชีวิต ที่เป็นความต้องการที่จะบรรลุความคาดหวังหรือเป้าหมายในการสร้างความก้าวหน้าให้กับตนเองด้วยการแสวงหาความสามารถ ทักษะ และ

ศักยภาพอย่างเต็มที่ ซึ่งจะส่งผลให้ได้เกิดการพัฒนางาน โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์หรือคิดค้นสิ่งใหม่ นำไปสู่ การพัฒนาวิชาชีพครูอย่างแท้จริง

2. ผลการพัฒนากรอบสมรรถนะตามพฤติกรรม การเรียนรู้ของ Benjamin S. Bloom, Anderson และ Krathwohl (2001) สาระความรู้ สมรรถนะ ตามมาตรฐานวิชาชีพครู ของครุสภาก พ.ศ. 2556

(ราชกิจจานุเบกษา, 2556) กรอบการศึกษาด้านไอซีที ของครู องค์การยูเนสโก (UNESCO, 2011) สมรรถนะ ของครูเพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21 (วิจารณ์ พันธุ์, 2555) บทบาทของครูไทยในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขานุการ สภาการศึกษา, 2557) หลักการชุมชนแห่งการเรียนรู้ วิชาชีพ (Stoll et al., 2006) ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรับรองจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่านในการกำหนดกรอบสมรรถนะด้านไอซีทีของครู บุคลศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ประเด็นสมรรถนะ	ตัวอย่างเครื่องมือ ICT	$\bar{X}$	SD	ระดับความหมายมา
สมรรถนะด้านที่ 1 Learn to Access & Collaboration : การเข้าถึงสารสนเทศเพื่อการพัฒนาตนเองและร่วมมือกันในการพัฒนาวิชาชีพครู	- Search Engine - Prezi/Slide Share - Facebook/- Line - <a href="http://mind42.com/">http://mind42.com/</a> - <a href="https://www.mindmeister.com/">https://www.mindmeister.com/</a>	5.00	0.00	มากที่สุด
สมรรถนะด้านที่ 2 Learn to Evaluate & Select : การประเมินสารสนเทศและเลือกสรรสื่อ	- Google Form - YouTube	5.00	0.00	มากที่สุด
สมรรถนะด้านที่ 3 Learn to Manage & Collect : มีความเข้าใจและสามารถจัดการสารสนเทศเพื่อการสอน ความรู้	- e-Portfolio by Google Site - Google Classroom - Blogger/ Wordpress/- Dropbox	4.94	0.34	มากที่สุด
สมรรถนะด้านที่ 4 Learn to Use for Creative production & Presentation : การใช้สารสนเทศเพื่อผลิตสื่อและนำเสนออย่างสร้างสรรค์	- <a href="https://www.oercommons.org/oer">https://www.oercommons.org/oer</a> - <a href="http://www.loopster.com/">http://www.loopster.com/</a> - Google Presentations	4.96	0.20	มากที่สุด
สมรรถนะด้านที่ 5 Learn to Connect & Share : การใช้สารสนเทศเครือข่ายและเครื่องมือสื่อสารเพื่อการแบ่งปันอย่างมีกัลยาณมิตร	- Facebook - Line - Google Docs	4.97	0.25	มากที่สุด
สมรรถนะด้านที่ 6 Learn to Communication & Reflective : การสื่อสารสารสนเทศและท้อនกิดอย่างมีชรรบบ	- Facebook - Blogger - Wordpress	5.00	0.00	มากที่สุด
ภาพรวมของสมรรถนะ		4.97	0.13	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่ากรอบการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ครุต้องเรียนรู้และลงมือปฏิบัติผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่ากรอบการพัฒนาสมรรถนะฯ ทั้ง 6 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 2 ผลการประเมินรับรองจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านในการกำหนดแผนการดำเนินงานพัฒนาด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 CARE Steps เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ลำดับแผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (CARE Steps)	$\bar{X}$	SD	ระดับความ เหมาะสม
1. C - Collaborative climate การร่วมมือร่วมพลัง สร้างวิสัยทัคณ์ร่วมกันระดมสมองเพื่อวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอนลำดับขั้นตอนการใช้งานอย่างเป็นระบบ	4.52	0.98	มากที่สุด
2. A - Activity and Action Learning ออกแบบกิจกรรม เพิ่มแผนการจัดการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติเรียนรู้ตามแผน	4.75	0.86	มากที่สุด
3. R - Routine work to Reflective Thinking พัฒนางานสอนด้วยกันร่วมกันสะท้อนคิด	4.65	0.77	มากที่สุด
4. E - Evaluation สรุปผลประเมินผลร่วมกัน	4.59	0.65	มากที่สุด
ภาพรวมของการประเมินคุณเมืองและแผนการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะ	4.62	1.02	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่าแผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีฯ (CARE Steps) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

3. ผลการพัฒนาสมรรถนะฯ ได้แก่ เปรียบเทียบความแตกต่างของคะแนนสมรรถนะฯ พฤติกรรมของครุในการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพ และความพึงพอใจของของครุที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที ดังผลการวิจัยต่อไปนี้

3.1 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความแตกต่างสมรรถนะฯ ระหว่างการประเมินตนเองของครุก่อนเข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะและการประเมินพฤติกรรมระหว่างและหลังการพัฒนาสมรรถนะโดยกรอบและเกณฑ์ในการพัฒนาสมรรถนะที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ และสังเคราะห์ และผ่านการรับรองจากผู้เชี่ยวชาญ โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความแตกต่างสมรรถนะด้านไอซีทีของครุ กลุ่มตัวอย่างจำนวน 36 คน ด้วยการประเมินตนเองของครุก่อน

ผลการประเมินรับรองความเหมาะสมจากผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับแผนการดำเนินงานพัฒนาด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ดังตารางที่ 2

ลำดับแผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุยุคศตวรรษที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (CARE Steps)	$\bar{X}$	SD	ระดับความ เหมาะสม
1. C - Collaborative climate การร่วมมือร่วมพลัง สร้างวิสัยทัคณ์ร่วมกันระดมสมองเพื่อวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอนลำดับขั้นตอนการใช้งานอย่างเป็นระบบ	4.52	0.98	มากที่สุด
2. A - Activity and Action Learning ออกแบบกิจกรรม เพิ่มแผนการจัดการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติเรียนรู้ตามแผน	4.75	0.86	มากที่สุด
3. R - Routine work to Reflective Thinking พัฒนางานสอนด้วยกันร่วมกันสะท้อนคิด	4.65	0.77	มากที่สุด
4. E - Evaluation สรุปผลประเมินผลร่วมกัน	4.59	0.65	มากที่สุด
ภาพรวมของการประเมินคุณเมืองและแผนการดำเนินงานพัฒนาสมรรถนะ	4.62	1.02	มากที่สุด

เข้าร่วมพัฒนาสมรรถนะและการประเมินพฤติกรรมระหว่างและหลังการพัฒนาสมรรถนะฯ พบว่า สมรรถนะด้านไอซีทีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยเมื่อวิเคราะห์สมรรถนะจำแนกรายด้านตามตัวบ่งชี้พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เช่นเดียวกัน นอกจากรูปแบบที่ก่อพฤติกรรมจากการติดตามและข้อมูลในการสนทนากลุ่มพบว่า ครุหลายท่านมีความกังวลเรื่องพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ และพระราชบัญญัติการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ที่บางครั้งการนำเสนอข้อมูลผ่านไอซีทีด้วยความไม่ตั้งใจอาจทำให้เกิดข้อพิจารณาได้

3.2 ความพึงพอใจในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีที พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากิจกรรม การสอนและการสร้างเครือข่ายโดยใช้ไอซีทีเพื่อการแบ่งปันอย่างมีกัลยาณมิตร พึงพอใจในระดับมากที่สุด

## อภิปรายผล

1. จากการศึกษาสภาพปัจจุบัน และความต้องการสมรรถนะด้านไอซีทีของครุคตัวรรยที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีสภาพปัจจุบันที่ปฏิบัติในการใช้ไอซีที ในการติดต่อสื่อสารกับเพื่อนวิชาชีพครุอยู่เสมอ ในระดับมาก ลำดับรองลงมา คือการบูรณาการไอซีทีในการจัดการเรียนรู้ และท่านใช้ไอซีทีในการแบ่งปันข้อมูล กับเพื่อนวิชาชีพครุอยู่เสมอ และการสืบค้นข้อมูลทางไอซีทีมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนอยู่เสมอ ซึ่ง สอดคล้องกับรายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2558 โดยสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (2558 หน้า 20) พบว่า กิจกรรมยอดนิยมของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2558 ผ่านอุปกรณ์เคลื่อนที่ 3 อันดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 ใช้ในการติดต่อสื่อสารผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ อันดับที่ 2 ใช้ในการสืบค้นข้อมูล และ อันดับที่ 3 ใช้อ่าน/ติดตามข่าวสาร/อ่านหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ครุกลุ่มตัวอย่างมีความต้องการพัฒนาสมรรถนะ ในทุกด้าน นั่นแสดงให้เห็นว่า ครุนั้นมีความต้องการและสนใจในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีเพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ผลการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์และให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมสมควรของผู้พัฒนา และแผนกิจกรรมการดำเนินงานสมรรถนะด้าน

จากการรอบการพัฒนาสมรรถนะดังกล่าว ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นว่า ครอบสมรรถนะด้านไอซีทีของครุ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกองค์ประกอบ ซึ่งครอบคลุมและสัมพันธ์กับ งานวิจัยของ ศกลวรรณ พาเรือง (2554, หน้า 304-305) ในการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของนิสิตนักศึกษา ครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สมรรถนะทางไอซีทีของอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (กรณี หลวงทอง และ ณัช, 2556 หน้า 119) ที่พบว่า การพัฒนาสมรรถนะ

ไอซีทีประกอบด้วยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอน การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป การสอนผ่านเว็บ การประเมินการเรียนการสอนโดยใช้คอมพิวเตอร์ และจราจรบนถนนในการใช้ไอซีที รวมทั้ง สัมพันธ์กับทักษะการเรียนรู้ของครุเพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21 ที่ประกอบด้วย ทักษะด้านสารสนเทศ ด้านการสื่อสาร ด้านสื่อ ด้านความร่วมมือ และความริเริ่มสร้างสรรค์ นวัตกรรม

จากแผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุบุคคลตัวรรยที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (CARE Steps) C - Collaborative climate → A - Activity and Action Learning → R - Routine work to Reflective → E - Evaluation โดยแผนการดำเนินงานดังกล่าว ผู้วิจัยใช้หลักการของการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติ (Action Learning) ของ กาวิท (Gawith, 2000) ที่ระบุว่า การเรียนรู้จากการปฏิบัตินั้นเป็นรูปแบบการเรียนรู้ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง และยังสอดคล้องกับ มาร์คอร์ท และคณะ (Marquardt et al., 2009) ที่สรุปว่า การเรียนรู้จากการปฏิบัตินั้นจะเกิดการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเกิดปัญหา ก่อให้เกิดคำถาม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการสะท้อนคิดในเรื่องที่ตนสนใจเรียนรู้ รวมทั้งแนวทางในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่ต้องมีการอาสาศึกษาความร่วมมือและการทำงานเป็นทีม เป็นสำคัญ (Richard, DuFour, & Rebecca DuFour, 2012, p. 4)

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ ความแตกต่างสมรรถนะด้านไอซีทีของครุคตัวรรยที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างครุ สังกัด สนพ. เขต 18 จำนวน 36 คน ด้วยการประเมินตนเองของครุก่อนเข้าร่วมพัฒนา สมรรถนะและการประเมินพุทธิกรรมระหว่างและหลังการพัฒนาสมรรถนะ พบว่า สมรรถนะด้านไอซีที ของครุในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นแสดงให้เห็นว่าครุที่ได้รับการพัฒนา มีสมรรถนะครบถ้วนองค์ประกอบโดย

สอดคล้องกับ ไบรอันและพูสตี (Bryant and Poustie, 2001) ที่สรุปว่า ความรู้ และทักษะ เป็นสมรรถนะจำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน ซึ่งช่วยให้นำความรู้นั้นไปใช้ได้ และ เกิดผลต่อที่เหมาะสมที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนางาน

4. ผลการศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อ การพัฒนาสมรรถนะฯ โดยข้อค้นพบความพึงพอใจของ ครู ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การใช้ไอซีทีนำไปพัฒนาในกิจกรรมการสอน และ การสร้างเครือข่ายกับชุมชนเพื่อครู พึงพอใจในระดับ มากที่สุด ซึ่งความพึงพอใจก่อให้เกิดจิตวิทยาเชิงบวก ใน การพัฒนาตนเอง และสร้างเครือข่ายซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดของ วิเชียร ไชยบัง (2558 หน้า 29-31) ที่ แสดงแนวคิดถึงจิตศึกษาเกิดขึ้นจากความรู้สึกภายในที่ จะพึงพอใจในสิ่งต่าง ๆ นั้นต้องเห็นคุณค่าในตัวครูเอง กรณี เช่น นักเรียน เพื่อครู และสิ่งต่าง ๆ ซึ่งก่อให้ เกิดบรรยายกาศต่อการพัฒนาครู ผู้เรียน ด้วยการสร้าง เป็นชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพขึ้นมา

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะด้านสมรรถนะฯ

#### 1.1 จากการอบรมการพัฒนาสมรรถนะด้าน

ไอซีที 6 องค์ประกอบ Six Learn and Practice นั้น มีความสำคัญในทุกสมรรถนะซึ่งในแต่ละสมรรถนะมี ความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกันซึ่งต้องมีการพัฒนา สมรรถนะแบบองค์รวม โดยสามารถพัฒนาไม่เรียงลำดับ ได้ เพราะในแต่ละสมรรถนะสามารถใช้ร่วมกันได้

#### 1.2 แผนการดำเนินกิจกรรมการพัฒนา

สมรรถนะ CARE Steps นั้น เป็นขั้นตอนที่ครุภารต สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้น ควรมีกระบวนการ ในการพัฒนาโดยให้มีความยืดหยุ่นกับระยะเวลา เพื่อให้ ครูได้มีโอกาสในการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองเต็มตาม ศักยภาพ และหัวใจสำคัญของการพัฒนาสมรรถนะฯ ให้เป็น สิ่งสำคัญที่ครูต้องสนใจ ใส่ใจ และดูแลเอาใจใส่เพื่อครูใน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างก้าวขยับมิติโดยใช้ไอซีทีมา ช่วยติดตามและแลกเปลี่ยน

1.3 การดำเนินกิจกรรมการพัฒนาสมรรถนะ ด้านไอซีทีครุภารต ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ นี้ผู้บริหารสถานศึกษาต้องให้ความ สำคัญ และการเป็นพี่เลี้ยงและการชี้แนะระหว่างเพื่อนครู ด้วยกันต้องมีการเปิดใจ สร้างความเชื่อใจและไว้วางใจ ซึ่งกันและกัน

### 2. ข้อเสนอแนะด้านไอซีที

2.1 ควรมีการเพิ่มเติมเครื่องมือวัดและ ประเมินผลต้นทางออนไลน์ทางสมรรถนะด้านไอซีทีของ ครุภารต ที่ 21 เพื่อก้าวสู่ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพโดยให้ครูที่สนใจสามารถตรวจสอบสมรรถนะฯ ดังกล่าวได้ด้วยตนเอง

2.2 เครื่องมือไอซีที ที่ไม่เสียค่าใช้จ่าย มีหลากหลายรายการเลือกใช้ให้เหมาะสมในการ พัฒนาสมรรถนะฯ โดยการพิจารณาดึงการเข้าถึงง่าย ความน่าเชื่อถือของโปรแกรม โดยมีการที่ผู้พัฒนามีหน้า เว็บไซต์แสดงรายละเอียดอย่างชัดเจน เป็นโปรแกรมฟรี จริงหรือไม่ ซึ่งในบางโปรแกรมแจ้งว่าฟรีแต่เป็นเพียง แค่ทดลองใช้งานเท่านั้น (Free Trial) และโปรแกรม ดังกล่าวมีอะไรแนบแฟงหรือไม่ ซึ่งในขั้นตอนการสมัคร เข้าใช้งานควรอ่านรายละเอียดให้ชัดเจนก่อน

### 3. ข้อเสนอแนะด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ

3.1 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพควรมี ช่องทางในการติดต่อสื่อสารที่หลากหลายและต่อเนื่อง โดยใช้ไอซีทีมาเป็นพื้นฐาน

3.2 ใน การให้ข้อเสนอแนะระหว่างเพื่อนครู ทั้งออนไลน์ และเพชญหน้าในการพัฒนาการสอนนั้น ต้องแนะนำอย่างมีก้าวขยับมิติโดยการให้ข้อเสนอแนะ นั้นต้องไม่ใช่คำพูด หรือประโยคที่แสดงถึง การสอนให้ ทำตาม การสั่งให้ปฏิบัติ แต่ให้ชี้แนะในลักษณะที่ชวนให้ คิด และลงมือปฏิบัติ

3.3 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพนั้นควร ให้ความสำคัญกับการสื่อสารแบบสืบสอดชื่นชม การเห็น คุณค่าในตนเอง และการสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองโดย การสร้างชั้นงานของครู

#### 4. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

4.1 ความมีการศึกษาวิจัยและพัฒนา (Research and Development) รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านไอซีทีของครุภัณฑ์ศึกษาฯ ที่ 21 โดยผู้สอนพัฒนาคู่กับแนวคิด ทฤษฎีอื่น ๆ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ทักษะ กระบวนการเรียนรู้ ให้รองรับสังคมแห่งการเรียนรู้ พร้อมก้าวเข้าสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ต่อไป

#### 4.2 ความมีการศึกษาวิจัยความสัมพันธ์ของ

สมรรถนะด้านไอซีทีของครุภัณฑ์ศึกษาฯ และองค์การแห่งการเรียนรู้ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาครุภัณฑ์ ให้รองรับสังคมแห่งการเรียนรู้ พร้อมก้าวเข้าสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้า ต่อไป

### เอกสารอ้างอิง

- ก. กลุ่มนโยบายและแผน ศพม.18. (2558). ระบบสารสนเทศครุภัณฑ์ศึกษาฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2558. ชลบุรี. ศพม.18.
- กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2554). กรอบนโยบายเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ระยะ พ.ศ. 2554 – 2563 ของประเทศไทย. กรุงเทพฯ : กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- กรณี หลวงทอง และคณะ. (2556). การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของอาจารย์ผู้สอนสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. วารสารวิชาการและวิจัย นทบ. พระนคร ฉบับพิเศษ หน้า 115-122. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2556). สาระความรู้ สมรรถนะและประสานการณ์วิชาชีพของผู้ประกอบวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และศึกษานิเทศก์ ตามข้อบังคับครุภัณฑ์ฯ ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556. (12 พ.ย. 2556). หน้า 43 เล่ม 130 ตอนพิเศษ 156 ง
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิถีร่วมการเรียนรู้เพื่อศิษย์ ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : มูลนิธิสตดศรี-สุนดีวงศ์.
- วิเชียร ไชยบั้ง. (2558). จิตศึกษา : พัฒนาปัญญาภายใน (พิมพ์ครั้งที่ 2). บุรีรัมย์ : เรียนนookกลาง.
- ศกลภารณ พาเรือง (2554). การพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนิสิตนักศึกษา กรุศศิลป์ศึกษาศาสตร์. วิทยานิพนธ์กรุศศิลป์, สาขาวิชาอุดมศึกษา, คณะกรุศศิลป์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน). (2558). รายงานผลการสำรวจพฤติกรรมผู้ใช้อินเทอร์เน็ตในประเทศไทย ปี 2558 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ : กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร.
- สำนักงานเลขานุการศึกษา. (2557). โครงการวิจัยเรื่อง การกำหนดแนวทางการพัฒนาการศึกษาไทย กับการเครื่องหมายความพร้อมสู่ศตวรรษที่ 21. สถาบันบัณฑิตบริหารธุรกิจศิริรัตน์ แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการศึกษา.
- สำนักงานเลขานุการศึกษา. (2557). บทบาทของครุภัณฑ์ศึกษาฯ ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขานุการศึกษา.

- Anderson, L. W., & Krathwohl, D. R. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. Allyn & Bacon. Boston, MA (Pearson Education Group)
- Bryant, J., & Poustie, K. (2001). *Competencies Needed by Public Library Staff*. Bertelsmann Foundation, Gütersloh.
- Gawith, G. (2000). *Action Learning: A guide to research and information skills*. Auckland: Longman Paul.
- Hord, S. M. (2003). Professional learning communities: An overview. In Southwest Educational Development Laboratory, *Learning together, leading together: Changing schools through professional learning communities*. New York: Teachers College. Press.
- Maslow, A., & Lowery, R. (1998). *Toward a psychology of being* (3<sup>rd</sup> ed.). New York : Wiley & Sons.
- Marquardt, M. J., Leonard, S., Freedman, A., & Hill, C. (2009). *Action learning for developing leaders and organizations*. Washington, DC: American Psychological Press.
- Richard, D., & Rebecca D. (2012). *The School Leader's Guide to Professional Learning Communities at Work*. U.S.A.: Solution Tree.
- Richardson, V. L. (2003). *The relationship between principle leadership styles and the maturity of schools as professional learning communities*. (Doctoral Dissertation), The George Washington University, Washington.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M., & Thomas, S. (2006). Professional learning community: An overview of the literature. Retrieved from: <http://www.sagepub.com>
- UNESCO. (2011). *UNESCO ICT Competency Framework for Teachers*. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002134/213475e.pdf>