

## บทความวิจัย

# ประสบการณ์การถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ\*

## Abused Experience of the Elderly



### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพแบบพรรณนา (descriptive qualitative research) ที่มุ่งศึกษาประสบการณ์การถูกทารุณกรรมตามการรับรู้ของผู้สูงอายุ ในด้านความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทารุณกรรม เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การถูกทารุณกรรมจำนวน 12 ราย วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (content analysis) ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ให้ข้อมูลให้ความหมายของการทารุณกรรมผู้สูงอายุว่า หมายถึง การที่ตนเองไม่ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือจากการถูกบังคับ และการขัดใจจากผู้อื่น และลักษณะของการทารุณกรรม เกิดขึ้นได้หลายรูปแบบ ได้แก่ การไม่ดูแล การไม่ว่ามสนใจ ขาดการเบี่ยดเบี้ยน

สิริลักษณ์ โสมานุสรณ์\*\*

Sirilak Somanusorn\*\*

ทรัพย์สิน การให้ดูแลหลาน การให้ทำงานบ้าน การให้อยู่ดูแลบ้าน และการไม่ให้ร่วมกิจกรรมของครอบครัว ส่วนสาเหตุของการทารุณกรรมนั้น ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าเป็นผลมาจากการทั้งตัวผู้ให้ข้อมูลและผู้กระทำการซึ่งส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครอบครัว สาเหตุจากผู้ให้ข้อมูลเอง ได้แก่ ความเจ็บป่วย ความยากจน และผลกระทบ จากผู้กระทำการทารุณกรรม ได้แก่ การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้สูงอายุ และการใช้สิ่งเสพติด การถูกทารุณกรรมนี้ส่งผลให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความทุกข์ใจ ต้องหลบหนี และไม่อยากมีชีวิตอยู่ ซึ่งการทราบถึงปัญหาการทารุณกรรมผู้สูงอายุนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับพยาบาลในการดูแลผู้สูงอายุต่อไป

### Abstract

The purpose of this descriptive qualitative research was to describe abused experiences of the elderly as perceived in 4 aspects : meaning, characteristic, occurrence, and consequence of elder

\* ทุนวิจัยจากนบรายได้คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปี 2544

\*\* อาจารย์ภาควิชากิจยาศาสตร์พื้นฐานการพยาบาล คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

abuse. Twelve female participants aged range from 64 to 90 years old were in - depth interviewed. Data were analyzed by using content analysis. Findings revealed the meaning of being abused to be not supporting and help, coercing, and blocking needs. The characteristics of elder abuse perceived by the participants were inconsideration, being ignored, taking financial advantage, being forced to do baby sitting, being forced to do chores, being forced to do house - sitting, and being rejected to participate family activities. Based on the data obtained from interview, the occurrence of elder abuse was derived from both the participants and their relatives. The participants perceived that their physical defects, financial dependency, bad kamma, negative attitudes toward elderly and time when abusers were under intoxication. Consequences of being abused as perceived by the participants included being upset, having to run away, and being hopeless for their life. Understanding the victims of abusive problem is an important step for nurses to develop interventions.

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในอนาคตประชากรไทยในวัยสูงอายุจะมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น อันเป็นผลมาจากการประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานวางแผนครอบครัวและนโยบายทางประชากรศาสตร์

ประกอบกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ สังคม และความเจริญก้าวหน้าทางการแพทย์ และสาธารณสุข ที่สามารถดูแลให้ประชากรมีสุนภาพดีและมีอายุยืนยาวมากขึ้น (จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ, 2540) มีการคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. 2553 จำนวนประชากรสูงอายุจะเพิ่มจากปัจจุบัน ประมาณ 5.7 ล้านคน เป็น 10.8 ล้านคน และสัดส่วนประชากรสูงอายุจะเพิ่มจากประมาณ ร้อยละ 8 เป็น ร้อยละ 15.3 (นภารชัยไอยราวรรณ, 2542) ดังนั้นผู้สูงอายุจึงเป็นประชากรกลุ่มหนึ่งที่ควรได้รับความสนใจเพิ่มมากขึ้น

บุคคลที่เข้าสู่วัยสูงอายุจะมีการเปลี่ยนแปลงต้านต่างๆ ในทางที่เสื่อมถอยลง มีโอกาสเกิดความเจ็บป่วย โดยเฉพาะโรคเรื้อรัง และเกิดภาวะทุพพลภาพได้มากขึ้น (สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล, 2542) ผลกระทบภาวะดังกล่าวทำให้ผู้สูงอายุประสบปัญหาในการประกอบกิจวัตรประจำวันจำเป็นต้องมีผู้ช่วยเหลือดูแล และการที่ผู้ดูแลต้องรับภาระดูแลผู้สูงอายุที่เจ็บป่วยเรื้อรังและต้องพึ่งพาเป็นเวลานานอาจส่งผลให้ผู้ดูแลเกิดความเบื่อหน่าย และเกิดความเครียดได้ ซึ่งอาจแสดงออกมาในรูปการทำทุบตีผู้สูงอายุ การทำร้ายด้วยวัตถุหรืออาวุธ การผูกมัด การละเลยกิจกรรมประจำวัน การพูดจาข่มขู่ การขาดความเคารพย่อองการกระทำเหล่านี้นับได้ว่าเป็นการกระทำการทารุณกรรมผู้สูงอายุประการหนึ่ง (Diloreto, 1999) ซึ่งในบางครั้งผู้กระทำอาจทำโดยตั้งใจหรือไม่ตั้งใจ เนื่องจากไม่ทราบว่าสิ่งที่ตนทำเป็นการทำร้าย หรือทารุณกรรมผู้สูงอายุ ซึ่งการทำร้าย หรือทารุณกรรมผู้สูงอายุนั้นกระทำได้ในหลายรูปแบบ ทั้งการทำร้ายทางร่างกาย (physical

abuse) การทารุณกรรมทางจิตใจ (psychological abuse) การทารุณกรรมทางเพศ (sex abuse) การทารุณกรรมทางด้านทรัพย์สิน (financial abuse) และการทอดทิ้ง (neglect) (Diloreto, 1999) ซึ่งการกระทำเหล่านี้ จะมีผลทำให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกเจ็บปวดทุกข์ ทรมานทั้งทางร่างกายและจิตใจได้ ในประเทศไทย สหรัฐอเมริกา พบว่า ในแต่ละปีจะมีผู้สูงอายุ ที่ถูกทารุณกรรม ประมาณ 100 ราย ต่อผู้สูงอายุ 1,000 ราย (Administration on Aging, 2000) สำหรับในประเทศไทยมีการสำรวจ ข้อมูลการกระทำการทารุณกรรมในผู้สูงอายุ จาก ศึกษาของอัจฉรา สีหิรัญวงศ์, ศิริอร ศินธุ, โรณนี จินตนาวัฒน์ และварี กังใจ (2544) ที่ ศึกษาเกี่ยวกับการทารุณกรรมสตรีสูงอายุใน สังคมไทย พบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 35-88.4 ได้รับการกระทำที่ไม่เหมาะสม ทั้งทางด้าน จิตใจ ร่างกาย และทรัพย์สิน และจากผลการ ศึกษาของ โรณนี จินตนาวัฒน์ (Chintanawat, 2003) ที่ศึกษาเรื่อง ความชุกและปัจจัยเสี่ยง ของการถูกทำร้ายในผู้สูงอายุไทยในจังหวัด เชียงใหม่ พบว่า ผู้สูงอายุร้อยละ 48.4 จะมี ประสบการณ์การถูกทำร้าย โดยการถูกทำร้าย ทางด้านจิตใจ การเอาผลประโยชน์จากผู้สูงอายุ การล่วงละเมิดสิทธิของผู้สูงอายุ และการ ทำร้ายทางด้านร่างกาย ร้อยละ 43.1, 20.7, 14.8, 12.8 และ 8.6 ตามลำดับ

เมื่อผู้สูงอายุถูกทารุณกรรม ผู้สูงอายุ ส่วนใหญ่จะไม่เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการ ทารุณกรรมให้ผู้อื่นทราบ อาจเป็นผลเนื่องมา จาก ผู้สูงอายุมีปัญหาด้านการสื่อสารหรือความ ทรงจำ หรือกลัวผลกระทบที่จะทำให้ได้รับ การทารุณกรรมที่รุนแรงขึ้น หรืออาจเนื่องจาก

ผู้กระทำการทารุณกรรมกับผู้สูงอายุเป็นบุคคล ที่ผู้สูงอายุให้ความรัก ความผูกพัน ให้ความไว้วางใจ โดยอาจจะเป็นคู่สมรส บุตรหลาน เพื่อนบ้าน หรือบุคลากรที่ดูแล ซึ่งการกระทำ ดังกล่าวจะส่งผลให้ผู้สูงอายุเกิดความดับข้องใจ ปฏิเสธสิ่งที่เกิดขึ้นกับตนเอง มีความคาดหวังว่า ผู้กระทำการทารุณจะหยุดการกระทำดังกล่าว หรือเกรงว่าหากเปิดเผยข้อมูลอาจจะถูกขับไล่ ออกจากครอบครัว (Calgary Regional Health Authority, 2000) ด้วยเหตุดังกล่าว เป็นผล ให้การให้ความช่วยเหลือเพื่อลดปัญหาการ ทารุณกรรมในผู้สูงอายุกระทำได้ค่อนข้างยาก ส่งผลให้ผู้สูงอายุต้องเผชิญกับปัญหาอย่าง ต่อเนื่องและยาวนานจนขาดความพากสุกในการ ดำเนินชีวิตในบ้านปลายได้

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษา ประสบการณ์การได้รับการทารุณกรรมของ ผู้สูงอายุเกี่ยวกับการให้ความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทารุณกรรมจาก ประสบการณ์และการรับรู้ของผู้สูงอายุ ซึ่งใน การศึกษารังนี้ ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาในกลุ่ม ผู้สูงอายุเพศหญิง เนื่องจากผู้สูงอายุเพศหญิง เป็นกลุ่มที่พบการถูกทารุณกรรมได้สูง โดยพบ ได้มากกว่าผู้ชายประมาณสองเท่า (Tang & Yan, 2002) ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้สูงอายุเพศหญิง ส่วนใหญ่จะมีอายุขัยยืนยาวกว่าเพศชาย ส่งผล ให้มีโอกาสที่จะพึงพาผู้อื่นได้สูงจากการที่ เจ็บป่วยและสภาพร่างกายที่เสื่อมถอยลง ร่วมกับการขาดทักษะในการดูแลสภาพบ้าน และการใช้ชีวิตนอกบ้าน (Matteson, Bearon, & McConnell, 1996) ทำให้ผู้สูงอายุต้อง พึ่งพาบุคคลอื่นภายนอกบ้านมากขึ้น สิ่งต่างๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้ผู้สูงอายุเพศหญิง

มีโอกาสสูงกระทำการรุณกรรมได้มาก จึงสมควรที่จะทราบข้อมูลเพื่อให้การช่วยเหลือและในประเทศไทย ปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาข้อมูลเรื่องนี้ในเชิงลึก ผู้วิจัยจึงทำการศึกษาโดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพแบบบรรยายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ละเอียดมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวางแผนช่วยเหลือและป้องกันการกระทำการรุณกรรมที่สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้สูงอายุไทยได้ต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุในด้านความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทำรุณกรรมตามการรับรู้ของผู้สูงอายุ

### คำถามการวิจัย

- ผู้สูงอายุให้ความหมายของการถูกทำรุณกรรมว่าอย่างไร
- ผู้สูงอายุเคยถูกทำรุณกรรมในลักษณะใดบ้าง
- อะไรเป็นสาเหตุของการทำรุณกรรมผู้สูงอายุ
- ผลของการที่ผู้สูงอายุถูกทำรุณกรรมเป็นอย่างไร

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพแบบพรรณนา (descriptive qualitative research) เพื่อศึกษาความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุตามประสบการณ์และการรับรู้ของผู้สูงอายุ โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ผู้ให้ข้อมูล คือ

ผู้สูงอายุที่เคยถูกทำรุณกรรม และอาศัยอยู่ในเขตจังหวัดชลบุรี

### วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพแบบพรรณนา (descriptive qualitative research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุในด้านความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลจากการถูกทำรุณกรรม ตามการรับรู้ของผู้สูงอายุ

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (purposive sampling) โดยเลือกผู้สูงอายุที่มีประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมจากการสอบถามข้อมูลเบื้องต้นกับบุคลากรทางสุขภาพในพื้นที่ โดยสอบถามถึงผู้สูงอายุเพศหญิงที่มีประสบการณ์การถูกกระทำการรุณกรรม ถูกทำร้าย หรือล่วงละเมิดทางร่างกาย ทางเพศ ทางจิตใจ ทางทรัพย์สิน เงินทอง หรือถูกทอดทิ้ง ซึ่งประเมินได้จากการสังเกตสภาพร่างกายที่อาจมีบาดแผล รอยฟกช้ำ มีการบาดเจ็บการติดเชื้อที่อวัยวะสืบพันธุ์สภาพของเครื่องแต่งกาย สุขอนามัย ภาวะโภชนาการ สภาพจิตใจที่มีภาวะซึมเศร้า แยกตัว หาดกลัว ตื่นหัวง หรือหาดร朗 (National Center on Elder Abuse, n.d.) ซึ่งข้อมูลต่างๆ นี้บุคลากรประเมินได้โดยการสังเกตและสอบถามขณะเยี่ยมบ้าน การตรวจสุขภาพในสถานบริการทางสุขภาพ จำกำบอกเล่าของผู้สูงอายุเอง หรือจากคำบอกเล่าของเพื่อนบ้าน เมื่อได้ผู้ให้ข้อมูลที่มีลักษณะข้างต้นนี้แล้วผู้วิจัยจะคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป จำนวนของผู้ให้ข้อมูลพิจารณาตามการอิ่มตัวของข้อมูล

(saturation of data) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้ผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 12 ราย

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ประกอบการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์และเครื่องบันทึกเสียง ดังนี้

- แบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง และผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบไปด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ แบบบันทึกข้อมูลส่วนบุคคล และแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับประสบการณ์การถูกทำรุณกรรม ซึ่งใช้แนวคิดที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด ครอบคลุมเรื่อง ความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทำรุณกรรม

- เครื่องบันทึกเสียง พร้อมเทปบันทึกเสียงสำหรับบันทึกการสัมภาษณ์

### ความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีการควบคุมคุณภาพความน่าเชื่อถือของข้อมูล (credibility) ด้วยวิธีการต่างๆ ดังนี้

- เตรียมความพร้อมของผู้วิจัย โดยการศึกษาความรู้ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพจากตำรา เข้ารับการอบรมและเข้าฟังการบรรยายเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ และรับคำแนะนำจากที่ปรึกษาที่มีความชำนาญ เพื่อให้เกิดความเข้าใจในหลักการการวิจัย วิธีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

- เครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสร้างแนวคำถามเกี่ยวกับประสบการณ์การถูกทำรุณกรรม จำนวน 12 ข้อ เพื่อความถูกต้องและสอดคล้องกับประสิทธิภาพของการวิจัย

- การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยตนเอง รวมทั้งให้ที่ปรึกษางานวิจัยและผู้ที่มีประสบการณ์การท่ามกลางเชิงคุณภาพได้วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและป้องกันความลำเอียงที่อาจจะเกิดจากตัวผู้วิจัยเอง ซึ่งจะช่วยให้ข้อมูลที่ได้มีความตรงมากขึ้น

- การให้ผู้ให้ข้อมูลได้ตรวจสอบและรับรองความถูกต้องของข้อมูล ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลกลับไปให้ผู้ให้ข้อมูลได้รับทราบเพื่อการยืนยันว่าข้อมูลที่ได้เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริงและถูกต้องตรงกับการรับรู้ของตน

- นำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วไปให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ และมีความรู้เชิงทฤษฎีในเรื่องนี้ได้อ่าน เมื่ออ่านงานวิจัยแล้วเกิดความเข้าใจ และยอมรับผลของการวิจัยว่าเป็นจริงจึงถือได้ว่าข้อมูลมีความน่าเชื่อถือ

### การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในช่วงเดือนมกราคม 2545 ถึงเดือนกันยายน 2546 โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

- เลือกพื้นที่ที่เข้าไปเก็บข้อมูล ได้แก่ พื้นที่เขตอำเภอเมือง อำเภอพนัสนิคม อำเภอป่าบ้านบึง และอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ผู้วิจัยคุ้นเคยจากการปฏิบัติงานในชุมชนและสามารถเดินทางไปเก็บข้อมูลได้สะดวกเนื่องจากต้องเดินทางเข้าไปเก็บข้อมูลหลายครั้ง

- ติดต่อบุคลากรทางสุขภาพในทุกพื้นที่ เพื่อขอทราบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้สูงอายุ

๖ ที่มีคุณลักษณะตามที่กำหนดไว้ แล้วผู้วิจัย พิจารณาคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลคนแรกซึ่งเป็นผู้ที่ สื่อสารได้ดี สามารถเปิดเผยประสบการณ์ได้มาก ชี้แจงวัตถุประสงค์ อธิบายให้ทราบถึงวิธีการวิจัย เวลาที่ใช้ จำนวนครั้งในการสัมภาษณ์ สิทธิ ที่จะไม่เข้าร่วมวิจัย รวมถึงความปลอดภัย การ เก็บข้อมูลเป็นความลับ ไม่เปิดเผยชื่อจริงของ ผู้ให้ข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลในภาพรวมและ นำเสนอข้อมูลเฉพาะในขอบเขตที่ได้รับอนุญาต จากผู้ให้ข้อมูลเท่านั้น ในขณะสัมภาษณ์หากมี คำถามที่ไม่สะท verk ใจที่จะตอบสามารถขออยู่ดี การสนทนาก็ได้ตลอดเวลา เมื่อผู้สูงอายุยินดีที่จะ ให้ข้อมูลผู้วิจัยจะนัดหมายวันเวลาและสถานที่ ในการสัมภาษณ์ตามความสะดวกของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นบิเวณสถานที่อนามัยในพื้นที่ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลไม่สะดวกที่จะพูดคุยข้อมูล เหล่านี้ที่บ้าน

4. ดำเนินการสัมภาษณ์ ผู้วิจัย สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลเป็นรายบุคคลโดยใช้ เทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (in-depth interviews) เพื่อเจาะลึกข้อมูล ให้ผู้ให้ข้อมูล เล่าประสบการณ์การถูกทารุณกรรมของ ตนเองอย่างลึกซึ้งและครอบคลุมวัตถุประสงค์ ของการวิจัย การสัมภาษณ์ได้ดำเนินถึงสิทธิ และความเป็นผู้สูงอายุ และมารยาทในการ สัมภาษณ์ เมื่อเสร็จสิ้นผู้วิจัยกลับไปสัมภาษณ์ อีกรอบ และเมื่อต้องยุติการสัมภาษณ์ผู้วิจัยได้ ย้ำถึงการเก็บข้อมูลเป็นความลับข้อมูลการวิจัย ที่นำเสนอจะไม่ส่งผลกระทบใดๆ ต่อผู้ให้ข้อมูล

ชี้แจงการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายใช้เวลา ครั้งละประมาณ 45 นาทีถึง 1 ชั่วโมง ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับความพร้อมของผู้ให้ข้อมูล สัมภาษณ์ จำนวน 2-3 ครั้งหรือจนกว่าข้อมูลจะอิ่มตัว (saturation of data) โดยพิจารณาจากการ ที่ข้อมูลที่ได้ไม่มีข้อมูลใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นจากเดิม

5. ผู้วิจัยทำการแปลผลและวิเคราะห์ ข้อมูลพื้นฐาน กับการเก็บข้อมูล ทำการ ตรวจสอบค่าวัณฑุกต้องของข้อมูลอีกรอบก่อน ที่จะทำการสัมภาษณ์ในครั้งต่อไป และจะเก็บ ข้อมูลต่อไปจนกว่าข้อมูลจะอิ่มตัวจึงยุติการ สัมภาษณ์ หลังจากเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนแล้ว ผู้วิจัยนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อให้ได้สรุป ตามความเป็นจริง

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำมา วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหาตามขั้นตอน ดังนี้

1. หลังจากการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยนำทุป บันทึกเสียงของผู้ให้ข้อมูลแต่ละรายมาเปิดฟัง จากนั้นทำการถอดเทปแบบบ่อกำต่อคำ แล้วพิมพ์ บันทึกข้อมูลเก็บไว้

2. ผู้วิจัยย้อนข้อมูลที่ได้จากการถอด เทปอย่างละเอียดหลายครั้ง เพื่อให้เข้าใจ เนื้อหาอย่างลึกซึ้ง แล้ววิเคราะห์จัดแยก ประเภทของข้อมูล ดึงข้อความหรือประโยค สำคัญตามเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับประสบการณ์ การถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ ในเรื่องการให้ ความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการ ถูกทารุณกรรม และนำข้อมูลที่ได้ไปตรวจสอบ ความตรงกับผู้ให้ข้อมูลนั้นอีกรอบ

3. ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ไปให้ที่ปรึกษา งานวิจัยร่วมอ่าน และนำข้อมูลมาสรุปรวมกัน

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุในด้านความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของจากการถูกทำรุณกรรม โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพแบบพรรณนา ทำการเก็บข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูลจำนวน 12 ราย นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 ประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุในด้านความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทำรุณกรรม

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ มี จำนวน 12 ราย เป็นเพศหญิงทั้งหมด มีช่วงอายุระหว่าง 64 - 90 ปี ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เชื้อชาติไทย สัญชาติไทย สถานภาพสมรสคู่แต่แยกกันอยู่ จำนวน 1 ราย เป็นหน้าյ จำนวน 10 ราย และโสด จำนวน 1 ราย ระดับการศึกษามีตั้งแต่ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 5 ราย ระดับประถมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 5 ราย ระดับประถมศึกษาปีที่ 7 จำนวน 1 ราย และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 1 ราย การประกอบอาชีพมีทำงานบ้านทั่วไป จำนวน 5 ราย อยู่ดูแลบ้าน จำนวน 2 ราย เลี้ยงหลาน จำนวน 1 ราย รับจ้างทั่วไป จำนวน 1 ราย และรับจ้างนาด จำนวน 1 ราย และไม่ได้ประกอบอาชีพ (ไม่ต้องอยู่ดูแลบ้าน) จำนวน 2 ราย ผู้ให้ข้อมูลอาศัยอยู่กับครอบครัวของบุตรชาย จำนวน 3 ราย ครอบครัวของลูกสาว จำนวน 2 ราย ครอบครัวของหลาน จำนวน 3 ราย ครอบครัว

ของน้องชาย จำนวน 1 ราย อาศัยอยู่กับบุตรสาว จำนวน 2 ราย และอาศัยกับบุตรชาย จำนวน 1 ราย

### ส่วนที่ 2 ประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งสำรวจประสบการณ์การถูกทำรุณกรรมของผู้สูงอายุในด้านการให้ความหมาย ลักษณะ สาเหตุ และผลของการถูกทำรุณกรรมผู้สูงอายุ ตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล ดังข้อมูลต่อไปนี้

#### 2.1. ความหมายของการถูกทำรุณกรรม

ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ความหมายของการถูกทำรุณกรรมผู้สูงอายุ ว่าหมายถึง การที่ตนเองหรือผู้สูงอายุไม่ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือ การถูกบังคับ และการขัดใจจากผู้อื่น ซึ่งผู้กระทำการทำรุณกรรมทั้งหมดเป็นสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ บุตรชาย บุตรสาว บุตรเขย บุตรสะไภ์ น้องชาย และหลาน ข้อมูลต่อไปนี้

##### 2.1.1 การไม่สนับสนุนและช่วยเหลือ

การไม่สนับสนุนและช่วยเหลือ หมายถึง การที่ผู้ให้ข้อมูลไม่ได้รับการเลี้ยงดูจากสมาชิกในครอบครัว ทั้งทางด้านอาหารโดยการกินให้อุดอย่างไม่ให้สั่งของ เงินทอง ที่อยู่อาศัย ปล่อยให้ตกรากลำบาก ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ การไม่ให้กินข้าว ไม่ให้ดังใช้ ด่าว่าเจ็บแสบ ก็แปลว่าทำรุณ ”

“ ทำรุณกรรมเปรียบว่า เราเลี้ยงถูกหลานหนะนะ ถูกหลานจะทำรุณคล้ายๆ กับว่า เออ... เปรียบว่า เมื่อเราเป็นຍາຍนะ แล้วทำให้ยายเนี่ยตกทุกข์ตกระกำลำบาก จะกินอะไรก็ไม่มีจะกิน ”

“ กรรมการแก่ แบบว่าไม่เลี้ยงดูคนแก่ เอาไปไว้ประชาสังเคราะห์ชະ แล้วไม่ได้ดูแลไม่เลี้ยงดู ปล่อยไว้ประชาสังเคราะห์ไปเลย ”

“ ลูกนະ ทิ้งพ่อทิ้งแม่ดอยยาก ไม่เลี้ยงดู พ่อแม่ทำกินไม่ได้ ก็ไปทำทารุณกับพ่อกับแม่ อย่างนี้ทารุณ ”

### 2.1.2 การถูกบังคับ

การถูกบังคับ เป็นการที่ผู้ให้ข้อมูล ถูก สมาชิกในครอบครัวห้ามหรือบอกไม่ให้ทำในสิ่ง ที่ต้องการ จำกัดสิทธิ หรือตัดโอกาสในการ กระทำ ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ ตือเรามีสิทธิ สิทธิในเรื่องที่เราครัวมี แล้ว มาบังคับเรา เปรียบเหมือนว่าเรามีสิทธิ แล้ว โดยตัดสิทธิหมด อย่างนี้ไม่ได้ อย่างโน้น ไม่ได้ บังคับเรา คล้ายๆ กับว่า จำกัดกิน จำกัดนอน เราจะอันนี้ของถูกปากหน่อย จะทานให้มาก หน่อย ก็ถูกบังคับ ก็รู้สึกหงุดหงิด คล้ายๆ กับ ว่าของมันก็มีมากอยู่แล้ว ก็ไม่ให้เราทาน มัน ทำให้หงุดหงิด ”

### 2.1.3 การขัดใจ

การขัดใจ หมายถึง การที่ผู้ให้ข้อมูล รู้สึกว่าตนเอง ไม่ได้รับการเชือฟังจากผู้กระทำ ไม่ยอมทำตามในสิ่งที่ตนต้องการ รวมทั้งการ พูดให้ขัดใจ การพูดว่าให้น้อยใจ ดังคำบอกเล่า ที่ว่า

“ คล้ายๆ กับว่า เรา (ผู้สูงอายุ) ต้องการ อย่างนี้ แต่ลูกหลานไม่ยอมทำตามอันนี้ พอกไม่ ยอมทำตามอันนี้มันก็เลยเป็นการทารุณ เท่ากับ เป็นการทารุณจิตใจ เรายังคิดลูกหลานมันไม่เชื่อ เรานี่หรือ แหมมันทารุณกัน ”

“ อันเนี่ยลูกเดาขัดใจฉันก็น้อยใจ ยังเคย คิดอย่างใดตีกตาย เคยคิดอย่างนี้ ก็เราเลี้ยง เค้ามา แล้วมาทำแบบนี้ เรายังรู้สึกว่ามันไม่ดี

มันทารุณกรรม พยายามหากเข้าอยู่กับลูกเต้ามัน ก็เหมือนกับว่าอาศัยเค้าอยู่ บางที่เค้าก็ชอบว่า ชอบอะไร เรายังน้อยใจ เรายังทำมา เลี้ยงเค้ามา แล้วตอนนี้เราทำไม่ไหว แล้วจะมาว่าเรา เรายัง น้อยใจ เออ บางที่เรายังคิดนะ เค้าจะว่าอะไรมาก ช่างเค้า เรายังอยู่ไปเพื่อรอวันตาย ”

“ แบบพูดขัดใจ หนวกหู กวนต่า ก็จะ พลอยนอนไม่หลับ เดียวโนโหนากๆ ก็นอนไม่ หลับ ” ลูกเขยมันทำให้รู้สึกขัดใจ มันทำให้เรา นอนไม่หลับ ทารุณ ทารุณกรรม ก็ เนี่ยมันเป็น สิ่งที่ไม่ดี ทำให้เราไม่ได้หลับไม่ได้นอน เมื่อตอนนั้นทารุณเรา ”

“ แบบว่าเวลาพูดอะไรไม่เชื่อฟัง ค่อยขัดใจ แบบว่าคนแก่ใจน้อย เออ ชี้ใจน้อย อย่างได้ อะไรมากไม่ทำให้ขัดใจ ”

### 2.2 ลักษณะของการถูกทารุณกรรม

ลักษณะของการทารุณกรรม หมายถึง รูป แบบการกระทำ หรือการแสดงออกที่ผู้ให้ข้อมูล ถูกกระทำแล้วรับรู้ว่า สิ่งเหล่านั้นทำให้ตนเอง ลำบาก เหนื่ดเหนื่อย ไม่มีความสุข ซึ่ง จำแนกได้ 7 ลักษณะดังต่อไปนี้

#### 2.2.1 การไม่ดูแล

การไม่ดูแลเป็นการที่สมาชิกใน ครอบครัวไม่ช่วยเหลือ สนับสนุนผู้ให้ข้อมูลใน ด้านการดำเนินชีวิตประจำวันทั้งในยามปกติ และ เจ็บป่วย ผู้ให้ข้อมูลต้องพยายามดูแลตนเอง ทั้งที่ไม่มีความสามารถเพียงพอที่จะกระทำ กิจกรรมการดูแลตนเองได้ ดังคำบอกเล่าต่อไปนี้

“ อ้อย อยู่บ้านไม่มีคนดูแลเลยค่ะ หลาน เค้าหกโมงเค้าก็ไปทำงานกันแล้ว ในเมืองสาม ทุ่มสี่ทุ่ม พอกเป็นอะไรที่บ้าน (มีโรคประจำตัวคือ เบ้าหวาน) ก็ไม่มีใครดูแลต้องมาหาหมอเอง ลูกหลานเค้าไม่ค่อยเอาใจใส่ดูแลค่ะ อย่างให้

เด็กๆแล้วเรา อยากให้ความพยายามเป็นยังไงมั้ง ออยู่ที่ว่า  
 사람이หรือเปล่า ยายกินข้าวหรือยัง ยายจะกิน  
 จะไร้มั้ง ไม่มีความเลย ”

“ เวลาเจ็บไข้ ไม่มีใคร(หลานสาว หลาน  
 เขย) มองเลย เดี๋ยวใช้ได้ป่วย น้ำร้อน น้ำเร็น  
 ต้องกระแทะไปต้มเอง ลำบากค่ะ ตุ่มน้ำอยู่ข้าง  
 นอก ฉันก็ต้องตักมาไว้ข้างเตา เพื่อเราไม่สบาย  
 จะได้ไม่ต้องไปตัก เดียวจะตกใจถูกน ”

“ ไม่มีคนดูแล ยายก์หากินเอง ชื้อเด็กเอ้า  
 ซื้อเป็นถุง ถุง 10 บาท ข้าวก์นึงเอ้า ลำบากค่ะ  
 เสื้อผ้าก์ต้องซักเอง ลำบาก ”

### 2.2.2 การไม่ร่วมสนทนາ

การไม่ร่วมสนทนາ หมายถึง การที่ผู้  
 ให้ข้อมูลรับรู้ว่าตนเองไม่ได้รับการพูดคุยกับทักษะ<sup>ทักษะ</sup>  
 ข้ากามทุกชี้สุขที่ว่าไปจากสมาชิกในครอบครัว<sup>ครอบครัว</sup>  
 ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ เค้าไม่ถาม ไม่พูด หลานยายเค้าไม่ช่าง  
 พูดช่างสาม สามคำมันก็พูดคำ สามสองคำก็  
 พูดสองคำ แล้วเราก็คิดน้อยใจที่เราเลี้ยงเค้ามา  
 แต่เล็กแต่น้อยตั้งแต่แม่เค้าเสีย ”

“ ไม่คุย ไม่ทักทาย เค้า (หลานชายและ  
 หลานสะใภ้) กลับมากัน ก็สองสามทุ่มแล้ว บ่าย  
 ก็ขึ้นนอนแล้ว เค้าไม่อยากคุยกับเรา เรา ก็ไม่คุย  
 กับเค้า ต่างคนต่างอยู่ ต่างคนต่างกิน ”

“ ไม่ได้พูด ไม่ได้ถาม ฉันกินข้าวหรือยัง  
 ไม่เคยหรอง คุยแต่กับผัวเค้า ลูกเค้า เค้า  
 (ลูกสะใภ้) จะมาบุ่งอะไรกับเราหละ ”

### 2.2.3 การเบี่ยดเบียนทรัพย์สิน

การเบี่ยดเบียนทรัพย์สินเป็นการที่  
 สมาชิกในครอบครัวมารบกวนขอความช่วยเหลือ  
 ด้านทรัพย์สิน เงินทอง รวมถึงการยืดทรัพย์ไป  
 จากผู้ให้ข้อมูล โดยผู้ให้ข้อมูลหนึ่งรายใช้คำ  
 เรียกการเบี่ยดเบียนนี้ว่า “ได” ดังคำบอกเล่า

“ ยายไม่เคยเอาเงินทองรบกวนอะไรเค้า  
(บุตรสาวและหลาน) เลย มันมีแต่จะเอาของยาย  
 จริงนะ ไม่โกหก ตอบแล้ว มีแต่เค้าเอ้า ยายจะ  
 หมดตัวแล้ว ตอนนี้เหลือนิด ๆ หน่อยๆ แล้ว ”

“ ยายก็มีเงินทองใช้มั้ย กลับไปบ้านผ้า  
 มันก์ໄກ ลูกมันก์ໄກ โอ้ยลำบาก คิดไปก็อย่าไป  
 หาดีกว่า ”

“ เข้าบ้านไม่ได้ มัน (น้องชาย) เอาโซ่  
 มาล่ามประดูบ้าน ยายต้องไปอาศัยอยู่กับเพื่อน  
 ตอนนี้ให้หนายไปจัดการที่เค้าโงกที่เรา คือที่  
 บ้านมันมีชื่อป้าอยู่ด้วยกับชื่อน้องชาย ที่นี่ไม่รู้  
 มันทำยังไง ในกะเบียนมันไม่มีชื่อป้า ป้าก็เลย  
 ทะเลาะกับเค้า ทำไม่ถึงมาทำกันอย่างนี้ เค้า  
 บอกช่วยไม่ได้ ”

### 2.2.4 การให้ดูแลหลาน

การให้ดูแลหลานเป็นการที่สมาชิกใน  
 ครอบครัวมารบกวนให้ผู้ให้ข้อมูลรับผิดชอบ  
 เลี้ยงหลานอยู่ที่บ้านอย่างเดิมเวลา ทำให้ผู้ให้  
 ข้อมูลไม่มีเวลาพักผ่อน ขาดโอกาสในการทำสิ่ง  
 ที่ตนเองต้องการ ดังคำบอกเล่าของผู้ให้ข้อมูล  
 รายหนึ่งที่ว่า

“ เลี้ยงหลานเห็นอย่างมาก ไม่มีเวลาแต่งตัว  
 ชำระร่างกาย ไม่มีเวลาทำตัวเอง เคยบอกลูก  
 อย่ามีลูกແยະ มีคิดยังไงถึงมีลูก กลัวจะสบาย  
 กันหรือไม่ ลูกบอกหาคนเลี้ยงได้ แม่ไม่ต้องบุ่ง  
 หรอง แต่ที่สุดมันก็ต้องให้แม่มาเลี้ยง จำไวันะ  
 ถ้ามีแม่แก่แล้ว อย่ามีลูกให้เลี้ยงนะ บำบัดรمان  
 แค่ไหน ”

“ รอมานั่งนานแล้วว่า ถ้าหลานคนใดโต  
 จะไปอยู่วัดถือศีล แต่ก็ทำไม่ได้ต้องอยู่เลี้ยง  
 หลานคนเล็ก มันไปไม่ได้ ที่นี่ก็น้อยใจ ทุกวันนี้  
 น้อยใจมาก จะไปก็ไปไม่ได้ ”

### 2.2.5 การให้ทำงานบ้าน

การให้ทำงานบ้าน หมายถึง การที่สมماชิกในครอบครัวใช้ให้ผู้ให้ข้อมูลทำงานบ้าน เช่น การซักผ้า หุงข้าว ทำกับข้าว โดยต้องทำงานเกือบทลอดเวลาไม่ได้หยุดพัก ทำให้รู้สึกเมื่อเป็นคนรับใช้ ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ เค้า (ลูกสะไภ้) ทำกับยายเหมือนกับคนที่มีคนรับใช้ นี่เจ้านาย นีคนใช้ชั่มชี้ ใช้หัวปักหัวป้ายังนั้นแหละจนไม่ได้หยุดไม่ได้หย่อนยายเคยตัดสินใจไม่ทำมัน ก็แข็งผ้าไว้สามสิบัน มันก็อดไม่ได้ก็ต้องซัก ยายต้องดูแลเค้าหมดที่นอนหมอนมุ้ง บูเปลี่ยนที่นอนให้ ยายก็ตามๆ ที่นอนให้ ถ้าไม่ทำก็คงสารลูกต้องนอนผุ้ ”

“ ไปอยู่กับลูกสาว ลูกก็ไปเช้าห้องละพันห้า แล้วยายก็รำคาญ รำคาญจริงๆ ไหนจะต้องซักเสื้อผ้าให้เค้า(ลูกกับหลานสาวอายุ 17 ปี) ไหนจะต้องหุงข้าว ไหนจะต้องอุ้ยทุกอย่าง เค้าบอก แม่ซักเสื้อให้หนูที่นั่น ซักกางเกงให้ที่นั่น อย่างนี้มีมันไม่ใช่หรือ เราเกิดต้องรู้เรารตบ้านนี้แล้ว เราเกิดต้องรู้ แม่หุงข้าวอยหมูมังนะ อย่างนั้น อย่างนี้ ฉันก็เกี้ยว่าเค้าใช้เราเหมือนเชือข้า จริงมึ้ย เราเป็นพ่อแม่เค้า เค้าไม่ใช้กันอย่างนี้หรอก ”

### 2.2.6 การให้ดูแลบ้าน

การให้ดูแลบ้านเป็นการที่สมماชิกในครอบครัวมอบหมายให้ผู้ให้ข้อมูลอยู่เฝ้าบ้าน เพียงลำพังขณะที่สมماชิกในครอบครัวคนอื่นๆ ออกไปทำกิจกรรมนอกบ้าน เป็นผลให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกเบื่อหน่ายกับการที่ต้องอยู่คนเดียว ไม่ได้ออกไปภายนอกบ้านเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน ดังคำบอกเล่าของผู้ให้ข้อมูลที่ว่า

“ มีช่วงนึงลูกเค้าให้เฝ้าบ้าน มันเบื่อค่ะ ไม่มีชีวิตชีวา หนักเข้าฉันก็ยอม ไม่ได้ไปไหน ไม่ได้อดไม่ได้อยากนะ แต่มันไม่ได้ไปไหน งาน

ก็ไม่ได้ทำอะไร นั่งอยู่แล้วก็กิน แล้วกินนอน บางทีก็ไปกดดูไปอะไร บ้านนีรอบเดียวมันก็เสร็จแล้ว ไม่รู้จะทำอะไร มันออกไปไม่ได้ ทิ้งไปได้ที่ไหนหละบ้านข้าวของเค้ามี ออยนีไม่ได้ทำอะไรนันก็รำคาญ วันนีงวันนึงอยู่จนสองปี คุณคิดดูสิว่ามันขนาดไหน ไหน คนเคยทำงานจะรู้สึกยังไงกลุ้มมึ้ย คิดๆ ออยก็ฟังช้านในหัวอก บอกลูกก็ไม่อยู่แล้วเวย เค้าก็เลยไม่พอใจ ฉันก็ต้องหาที่อยู่ใหม่ ”

### 2.2.7 การไม่ให้ช่วยกิจกรรมของครอบครัว

การไม่ให้ร่วมกิจกรรมในครอบครัว เป็นการที่สมมาชิกในครอบครัวให้ผู้ให้ข้อมูลซึ่งอาศัยอยู่ด้วยทำกิจกรรมทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตนเองเพียงลำพัง เช่น ให้รับประทานอาหารคนเดียว หุงอาหารรับประทานเอง ให้นอนเพียงลำพัง ไม่ให้ร่วมดูโทรทัศน์ ไม่ให้ไปท่องเที่ยวด้วย แสดงถึงการไม่ให้ความสนใจหรือการยอมรับผู้ให้ข้อมูลว่าเป็นส่วนหนึ่งในครอบครัว ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ ฉันก็ไม่ได้ทำอะไร กันนั่นๆ โทรทัศน์นีเค้าก็มี แต่ฉันก็ไม่ได้ดูกับเค้า (บุตรสาว บุตรชาย และหลาน) หรอก เค้าเอาไปไว้กับที่นอน ฉันไม่กล้าเข้าไปดูกับเค้าหรอก ฉันก็นั่งอิเล็กเซกขะแล้วฉันก็เข้ามุ้ง ”

“ เค้า (บุตรสาว บุตรชาย และหลาน) กินกันต่างหาก ฉันกินคนเดียว(พุดน้ำเสียงปนสะอื้น) ไม่ได้กินด้วยกัน หุงต่างหากกัน ฉันมีหม้อไฟพานั่งลูกนึง ฉันไปกินกับเค้าไม่ได้หรอก ฉันหุงกินต่างหาก ”

“ ชื้อข้าวมา ยายต้องรีบกินให้เสร็จก่อน กินคนเดียวค่ะ ไม่กินรวมกับเค้า(ลูกชายกับลูกสะไภ้) หรอก และเวลาดูโทรทัศน์ เค้า

(ลูกสะไภ์) กลับมาจากการทำงาน ดูโทรศัพท์นั่งดู คนเดียว เค้าเห็นหน้าเค้าก็ไม่มอง เชิดหน้าออกไป ไม่พูดจากันเลย เค้าไม่สนใจ ”

“ ฉันนอนในครัวนอนคนเดียว มีylan ผู้หญิงอยู่คน(อายุ 14 ขวบ) กินนอนกับพ่อเค้าในห้อง พอดีนมกินนอนไม่หลับ พลิกไปพลิกมา เราไม่รู้จะพูดกับใคร ”

“ บางทีเค้า (บุตรชายและบุตรสะไภ์) ก็ไปเที่ยวกัน ก็มีบังที่เค้าชวน ไม่อยากไป ไม่อยากเป็นคนที่สาม แต่イヤก็ไม่มีที่ไป ယายรู้สึกตลอดว่าเป็นส่วนเกิน ถ้าถูกห่วยหายจะไปปลูก กะตือบอยู่ๆ แกร่ง นี้แหละ ”

### 2.3. สาเหตุของการทารุณกรรม

สาเหตุของการถูกทารุณกรรม เป็นการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ทำให้เกิดการทารุณกรรม หรือเป็นสิ่งที่เกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้เกิดการทารุณกรรมได้ ซึ่งสามารถแยกพิจารณาได้ 2 ประเด็น คือ สาเหตุจากผู้ให้ข้อมูล คือตัวผู้สูงอายุเอง และสาเหตุจากผู้กระทำการทารุณกรรม ดังข้อมูลต่อไปนี้

#### 2.3.1 สาเหตุด้านผู้สูงอายุ

สาเหตุของการทารุณกรรมด้านที่เกี่ยวกับผู้สูงอายุ เป็นการที่ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ตนเองก็อาจเป็นส่วนหนึ่งที่ส่งเสริมให้เกิดการกระทำการทารุณกรรมได้ ซึ่งในที่นี้ประกอบไปด้วย การมีความเจ็บป่วย ความยากจน และผลกระทบในอดีต ดังข้อมูลต่อไปนี้

##### 2.3.1.1 ความเจ็บป่วย

ความเจ็บป่วย ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า เป็นสิ่งที่เป็นปัญหาและอุปสรรคทำให้ผู้ให้ข้อมูลต้องพึ่งพาผู้อื่น ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้จากการเป็นโรคหรือมีความผิดปกติ รวมทั้งการมีสภาพร่างกายที่แกร่ง มีความ

เสื่อมถอย ทำให้บุคคลอื่นไม่พอใจ รังเกียจ และแสดงท่าทางที่ไม่ดีต่อผู้ให้ข้อมูล ดังคำกล่าวเล่าต่อไปนี้

“ ยายตกเก้าอี้ปวดหลังมากจนเดินไม่ไหว ต้องผ่าตัดหลังผ่าตัดหมอนไม่ให้ลูกสาวเดือนให้อยู่แต่บนเตียง ลูกชายคนเล็กเป็นคนดูแล เค้าต้องทำให้ทุกอย่าง เค้าก็ไม่พอใจ เรียกว่าจะไปไหนก็ไปไม่ได้ เค้าสมัครงานไว้ก็ไม่ได้ไปทำ เหตุการณ์ครั้งนี้ทำให้เสียใจมากที่สุด ถ้ายายไม่ป่วยช่วยเหลือตัวเองได้จะอยู่กับครัวก็ได้ ถ้าเราช่วยเค้าไม่ได้ กลัวเค้ารังเกียจอา ”

“ ป้าจัยที่สำคัญที่สุดคือ ความเจ็บป่วยของเรา เราช่วยตัวเองไม่ได้ด้วย ลูกก็เลยแสดงไม่ดีกับเรา ”

“ อยู่กับลูกสาวนาน นานจนลูกสาวเสียไปหลายปี แล้วเรามาก่อตัว ทำโน่นทำนี่ไม่ได้กับหลาน ดูหน้าตามันก็รู้ใช่มั้ย มันไม่พอใจเราก็ต้องทนอยู่กับเค้า เราไม่มีใครแล้ว ”

#### 2.3.1.2 ความยากจน

ความยากจน เป็นภาวะที่ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าตนเองไม่มีทรัพย์สมบัติ “ไม่มีรายได้ ต้องพึ่งพาด้านการเงินจากผู้อื่น รวมถึงการไม่มีเงินที่ไปสนับสนุนช่วยเหลือผู้อื่น เป็นเหตุให้ครอบครัวไม่อยากดูแล ขาดความเคราะห์นับถือ เกรงใจ และบุคคลอื่นไม่ต้องการคบหากดุคุยด้วย ดังคำกล่าวที่ว่า

“ แรกๆ เค้า (ลูกสะไภ์) ก็ดี หลังๆ เค้าไม่เอาร่วมแล้ว ไม่เคารพนับถือ เพราะยายจน ไม่มีอะไรให้เค้า ไม่มีสมบัติให้เค้าเลยค่ะ ”

“ ยายนั้นจนหนะ ลูกชายยายก็ไม่มีสมบัติอะไร จน อยู่กับเค้า เค้าก็บ่น ว่าโง่งนี้ไม่พอใจ ที่แรกเค้าให้ไปบัวชี กับอกกว่าแม่บัวไม่ได้หรองหนะ ชีหนะ ใจมันไม่สงบ ”

คิดมากค่ะ แล้วบัวชีหนะต้องมีสตางค์นะ ว่าจี แม่ไม่มีตังค์ จะเอาข้าวไหนกิน เค้าก็วากินข้าว กันบាទาก็ได้ เราภารว่าไม่ได้หรอก เราต้องมีเงิน มีทองซื้อของถวายพระมั่ง เลยไม่ได้บัวช แล้ว ต้องมาอยู่กับลูกชายอีกคน ”

“ นันกิเหงา เหงา ไม่มีครามคุยกับฉัน หรอก ไม่มีหรอก ไม่มีคราเครยกับฉันหรอก เค้าบ้านไครบ้านมัน ฉันไม่ไปคุยกับเค้า (เพื่อนบ้าน) หรอก อย่าไปคุยกับเค้าเลย เรา มันจนหนะ ”

### 2.3.1.3 ผลกระทบ

ผลกระทบนี้ ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า เป็นสิ่งที่กำหนดให้เกิดเหตุการณ์ต่างๆ ในปัจจุบัน ซึ่งผู้ข้อมูลใช้คำเรียกว่า “ พรหมลิขิต เวกรรม ดาว ” ดังคำนออกเล่าที่ว่า

“ คิดว่าเป็นพรหมลิขิต เราทำไม่ดีในชาติ ก่อน ก็เลยมาโดน ก็พယายามข้มใจไม่ให้คิด พึง วิทยุก์เพลินไป ไม่มีอะไรทำก็จะคิด ”

“ ถือว่าเป็นเวกรรรมของเรา เครยกีบ กันกับลูก ทุกวันนี้มีเงื่ยงหนหรือ ภูตองเลี้ยงมีง ”

### 2.3.2 สาเหตุด้านผู้กระทำ

การثارุณกรรมที่เกิดขึ้นนี้ผู้ให้ข้อมูล รับรู้ว่า ส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการตัวผู้กระทำการ ثارุณกรรม ซึ่งมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้สูงอายุ และมีการใช้สิ่งเสพติด ดังข้อมูลต่อไปนี้

### 2.3.2.1 การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้สูงอายุ

การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้สูง อายุเป็นการที่ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ผู้กระทำการ ثارุณกรรมมีความคิด ความรู้สึกที่ไม่ดีต่อ ตนเอง โดยการรู้สึกว่าไม่ชอบผู้สูงอายุ ไม่ชอบ ความแก่ชรา และรู้สึกโกรธคือผู้สูงอายุ เป็น เหตุให้ผู้กระทำมาทำสิ่งที่ไม่ดีต่อผู้ให้ข้อมูล

ดังคำนออกเล่าที่ว่า

“ ไปอยุกับลูกชายคนเล็กก้อยไม่ได้เค้าไม่ชอบคนแก่ค่ะ เค้าบอกว่าไม่ชอบคนแก่ แล้ว หลานก็บอกเค้าอยากอยู่กันตามลำพังเค้า เค้า ไม่อยากให้มาอยู่ด้วยเค้าว่ายังวี ”

“ เค้า (ลูกสะไภ้) เคียงค่า สามสิบปีมา แล้วที่เค้าเคยขอยืมเงินพันนึงแล้วຍายไม่มีให้เค้า เค้าก็โทรศัพทุกวันนี้ ลูกชายบอกว่าเค้า โทรศัพท์ไม่ให้เงินเค้า เค้าว่าที่หลังตกทุกข์ได้ ยากอย่ามาพึงเค้านะ เค้าพุดไว้กับลูกชาย ที่นี่ ย้ายต้องมาอาศัยอยู่กับเค้า เค้าก็ทำไม่สนใจ ”

### 2.3.2.2 การใช้สิ่งเสพติด

การใช้สิ่งเสพติดเป็นการที่ ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า หากผู้กระทำการثارุณกรรม มีการใช้สิ่งเสพติด เช่น การดื่มสุรา การติดยา บ้า สิ่งต่างๆ เหล่านี้จะทำให้ผู้กระทำไม่สามารถ ควบคุมตนเองได้ จนเป็นสาเหตุให้ต้องกระทำ สิ่งที่รุนแรงเพิ่มมากขึ้นต่อผู้ให้ข้อมูลได้ ดัง คำกล่าวที่ว่า

“ เค้า (บุตรชาย) ดื่มค่า ถ้าทานเหล้า เข้าไปยิ่งเป็นมาก พอเมานเข้าไป เค้าไม่อนน เรียกหั้งคืน ด่าว่า เค้าของ โน่นนี ”

“ เวลาเค้า (บุตรชาย) เมา เค้าเคยฉุด กระชา ก ယายด้วย ”

“ หลานเค้ามาขอเงินบ้างก็ให้เค้า เรายา เข้าใจเค้า เขายังไม่เป็นตัวของตัวเอง เพราะเค้า ดิดยา (ยาบ้า) ”

### 2.4. ผลของการถูกทารุณกรรม

ผลของการทารุณกรรมเป็นสิ่งที่ผู้ให้ ข้อมูลรับรู้ว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นตามมาจากการที่ ตนเองถูกกระทำจากสมาชิกในครอบครัว โดย ทำให้เกิดความทุกข์ใจ ต้องหลบหนีออกจากบ้าน และไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไป ดังข้อมูลต่อไปนี้

### 2.4.1 ความทุกข์ใจ

ความทุกข์ใจเป็นผลกระทบทางลบต่อจิตใจของผู้ให้ข้อมูลหลังจากถูกกระทำทารุณกรรม ซึ่งเป็นความรู้สึกที่เจ็บปวดทางใจที่รุนแรงมากจนต้องร้องไห้ เสียใจ น้อยใจ ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ มันทุกข์ คิดแบบหัวใจต้องเลียนจะทำยังไงดี จะไปอยู่ที่ไหนดี (น้ำตาคลอ) ”

“ ยายก็นอนร้องให้ ทุกข์ใจ ได้แต่ร้องให้พูดกันไม่ได้มันทะเลกัน ทะเลกันมาก ”

“ ไม่รู้สินะ มันน้อยใจ เสียใจอย่างเดียว ก็ให้อภัยเด้า เราคิดว่าที่เค้าทำกับเราเค้าไม่ได้แกลง ”

“ roma ตั้งนานแล้วว่า ถ้าหลานคนใดโดดจะไปอยู่สวัสดิศึกษา แต่ก็ทำไม่ได้ต้องอยู่เฉียงหลานคนเล็ก มันไปไม่ได้ กินกันน้อยใจ ทุกวันนี้น้อยใจมาก จะไปก็ไปไม่ได้ ”

### 2.4.2 ต้องหลบหนี

การต้องหลบหนี ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า เป็นการที่ตนเองออกไปจากครอบครัวเพื่อแยกออกจากปัญหาที่ตนเองเผชิญอยู่ ซึ่งสิ่งเหล่านั้น ก่อให้เกิดผลกระทบที่รุนแรงจนไม่อยากที่จะพบกับสิ่งนั้นอีก ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ ต้องหนี ก็ไปนอนกับเพื่อนบ้าน กับญาติบ้าน เป็นเดือนๆ แล้วกลับมาใหม่ เจออีก ก็ไปใหม่นั้นไม่ถาวร ยายหนี หนีไปทุกแห่งแหละ ”

“ กหนีอยู่ไม่ได้ กต้องหนีอกมา โกรธมาก ต้องหนี หนีไปให้มันไกลๆ ”

“ คิดทำไม่มาทำยังเงียบหาย ไม่พูดไม่จา กับยายให้ดี จะอยู่ด้วยไม่ได้แล้ว มองโน่นมองนี่ มองบ้านในเดือนะ ยายต้องไปหาที่อยู่ใหม่ ”

### 2.4.3 ไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไป

การที่ผู้ให้ข้อมูลไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อ

ไปเป็นผลกระทบทางจิตใจที่รุนแรง โดยผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่า ตนเองไม่ได้รับการดูแลที่ดีจากบุตรหลานที่ตนเองเคยให้การดูแลอย่างดีมาก่อน จนทำให้รู้สึกห้อแท้ หมดหวัง ไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไป โดยมีผู้สูงอายุ 2 รายที่พูดถึงประเด็นนี้ไว้ดังคำบอกเล่าที่ว่า

“ อันเนี้ย ลูกเต้าขัดใจ ชักกันน้อยใจ เคยคิดอย่างโอดีกตาย เคยคิดอย่างนี้ ก็เราเลี้ยงเด้ามา แล้วมาทำแบบนี้ เราก็รู้สึกว่ามันไม่ดี ”

“ ไม่อยากอยู่แล้ว (ไม่อยากมีชีวิตอยู่) มันเบื่อ เปื้อ ตั้งใจว่าเดียวจะเอาเงินจากชาวบ้านเด้า แล้วเราก็จะไปแล้วหละ มันหมดศรัทธาแล้ว เคยเลี้ยงมาตั้งแต่เล็กยังทำายได้ไม่อยากอยู่แล้ว เปื้อแล้วหนู ”

### อภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องประสบการณ์การถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ ซึ่งศึกษาข้อมูลตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

#### ความหมายของการทารุณกรรม

ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ความหมายของการทารุณกรรมผู้สูงอายุว่า หมายถึง การที่ตนเองหรือบุคคลอื่นที่เป็นผู้สูงอายุไม่ได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือ การถูกบังคับ และการขัดใจจากผู้อื่น ทั้งนี้อาจเป็น เพราะ ในสังคมไทย มีแนวปฏิบัติที่สืบทอดกันมาว่า ลูกหลานต้องให้ความเคารพเชือฟัง กตัญญูเลี้ยงดูพ่อแม่ปู่ย่า ตายาย ที่เลี้ยงเรามา ซึ่งเมื่อผู้ให้ข้อมูลประสบว่าตนเองไม่ได้รับการปฏิบัติในลักษณะที่เหมาะสมดังกล่าวจากบุตรหลานในครอบครัว จึงทำให้รับรู้ได้ว่า การไม่สนับสนุนและช่วยเหลือ

การถูกบังคับ และการขัดใจเป็นการทารุณกรรม ซึ่งคล้ายกับผลการศึกษาของ โรจนี จินตนาวัฒน์ (Chintanawat, 2003) ที่ศึกษาเรื่อง ความชอก และปัจจัยเสี่ยงของการถูกทำร้ายในผู้สูงอายุ ไทยในจังหวัดเชียงใหม่ ผลจากการสัมภาษณ์กลุ่ม กับผู้สูงอายุ จำนวน 27 ราย เพื่อการตรวจสอบ ความถูกต้องของการให้ความหมายและองค์ ประกอบของการถูกทำร้ายของผู้สูงอายุ พบว่า ผู้สูงอายุส่วนใหญ่ได้ให้ความหมายของการ ทำร้ายผู้สูงอายุว่า เป็นการกระทำที่ไม่เหมาะสม ที่สมาชิกในครอบครัวกระทำการต่อผู้สูงอายุ โดย การทำร้ายร่างกายและหรือทำร้ายจิตใจ และมี ผู้สูงอายุบางส่วนที่บอกว่า จำนวนครั้งและ ความรุนแรงของการทำร้ายขึ้นกับลักษณะของ ผู้กระทำที่ชอบใช้ความรุนแรงและก้าวร้าว ส่วนการให้ความหมายของการทารุณกรรม ผู้สูงอายุในประเทศไทยนั้นมีทั้ง ส่วนที่เห็นด้วยและแตกต่างจากของผู้ให้ข้อมูล โดยทางประเทศไทยมองว่า หมายถึง การกระทำที่ไม่เหมาะสมระหว่างผู้กระทำ ทารุณกรรมกับผู้สูงอายุโดยมีผู้สูงอายุเป็น ผู้ถูกกระทำ และสามารถกระทำได้หลาย รูปแบบ เช่น การขโมยหรือเบียดเบี้ยนทรัพย์สิน การทำให้บาดเจ็บ การทอดทิ้ง การจำกัดสิทธิ และการใช้อำนาจหรือใช้ความรุนแรง เป็นต้น (Luggen, 1996)

### ลักษณะของการทารุณกรรม

ลักษณะของการทารุณกรรมตามการ รับรู้ของผู้ให้ข้อมูลนี้ แบ่งออกได้เป็น 7 ลักษณะ ได้แก่ การไม่ดูแล การไม่ร่วมสนทนากับ การเบียดเบี้ยนทรัพย์สิน การให้ทำงานบ้าน การให้ ดูแลห้อง การให้อภัยดูแลบ้าน และการไม่ให้

ร่วมกิจกรรมของครอบครัว ซึ่งลักษณะของการ ทารุณกรรมที่พบในลักษณะของการไม่ดูแล การไม่ร่วมสนทนากับ การเป็นเพราะภารมี สัมพันธภาพที่ไม่ค่อยดีภายในครอบครัว หรือ สมาชิกในครอบครัวมีภาระกิจที่มากมายหลาย ด้าน ต้องออกไปทำงานนอกบ้าน (ศศิพัฒน์ ยอดเพชร, 2545) ทำให้เห็นด้วยเนื่อยและไม่มี เวลาเพียงพอที่จะให้การดูแล และสนทนากับ คุยกับผู้ให้ข้อมูลได้ จากสภาพปัญหาข้างต้นยัง ส่งผลสืบเนื่องให้ผู้สูงอายุต้องรับภาระในการ เลี้ยงดูหลาน ช่วยทำงานบ้าน รวมทั้งการอยู่ ดูแลบ้าน ซึ่งเป็นการซ้ำยลดค่าใช้จ่ายของ ครอบครัวได้ทางหนึ่ง ซึ่งภาระหน้าที่ต่างๆ เหล่านี้ได้ส่งผลให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกเป็นทุกข์ ไม่ สุขสนباຍ เห็นด้วยเนื่อย ไม่มีเวลาที่จะดูแล ตนเองและขาดโอกาสที่จะทำในสิ่งที่ต้องการ ทั้งนี้เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลต้องรับผิดชอบในงาน ดังกล่าวเพียงลำพังอย่างต่อเนื่องยาวนาน ใน ขณะที่ผู้สูงอายุบ้างรายก็อาจจะรู้สึกว่า การได้ ช่วยบุตรเลี้ยงดูหลาน การช่วยทำงานบ้าน และ อภัยดูแลบ้าน อาจเป็นงานที่ทำให้รู้สึกมีคุณค่า ได้ใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ก็เป็นได้หาก ครอบครัวนั้นมีการแบ่งเบาภาระให้ผู้สูงอายุโดย มีผู้ช่วยเหลือ หรือมีช่วงเวลาให้ผู้สูงอายุได้ ปลีกเวลาไปทำในสิ่งที่ตนเองต้องการบ้าง ส่วนการไม่ให้ร่วมกิจกรรมในครอบครัวนั้น อาจเป็นผลมาจากการสัมพันธภาพที่ไม่ดี มีข้อ ขัดแย้ง โทรศัพท์กัน หรือจากการที่มีหัศจรรย์ ที่ไม่ดีต่อผู้สูงอายุ นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลยัง ถูกทารุณกรรมโดยการเบียดเบี้ยนทรัพย์สิน ซึ่งผู้ให้ข้อมูลจะมีโอกาสถูกเบียดเบี้ยนได้ หากว่าสมาชิกในครอบครัวมีปัญหาด้านการเงิน อาจเป็นเพราะภารมีในครอบครัวเห็นว่าผู้ให้

ข้อมูลอยู่ในวัยสูงอายุไม่จำเป็นต้องใช้จ่ายนอกบ้านมากและการอาศัยอยู่ด้วยกันในครอบครัวเมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับความช่วยเหลือด้านการเงินจากผู้ให้ข้อมูลได้ ซึ่งผลการศึกษาในสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อัจฉรา สีหรัญวงศ์ โรมนี จินตนาวัตตน์ วารี กังใจ และ ศิริอร สินธุ (Seeheranwong, Chintanawat, Kangchai & Sindhu, 2000) ที่ศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง การทารุณกรรมสตรีสูงอายุในสังคมไทย (Female Elderly Abuse in Thai Society) โดยใช้การสัมภาษณ์และ เก็บข้อมูลในสตรีสูงอายุที่อาศัยในเขตเมือง จำนวนทั้งสิ้น 509 คน ผลการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.4 ถูกทารุณกรรมทางด้านจิตใจ เช่น การไม่พูดคุยด้วย การไม่ยอมรับและการกล่าวหา เป็นต้น รองลงมาคือ การทารุณกรรมทางร่างกาย พน ร้อยละ 80.2 โดยให้ผู้สูงอายุเป็นผู้ฝ่าบ้านและให้เลี้ยงดูบุตรหลาน เป็นต้น และร้อยละ 78.8 ของกลุ่มตัวอย่างถูกทอดทิ้ง โดยให้อยู่บ้านตามลำพัง “ไม่จัดเตรียมอาหารให้รับประทาน” ไม่พาผู้สูงอายุออกไปเที่ยวนอกบ้านกับครอบครัว และมีกลุ่มตัวอย่างร้อยละ 35.5 ที่ถูกทารุณกรรมทางทรัพย์สิน

#### สาเหตุของการทารุณกรรม

จากการที่ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าสาเหตุของ การทารุณกรรมต่อผู้สูงอายุนั้น เป็นผลมาจากการทั้งตัวผู้ให้ข้อมูลเองและจากผู้กระทำการทารุณกรรมซึ่งเป็นสมาชิกในครอบครัว ได้แก่ บุตร บุตรสะใภ้ บุตรเขย น้องชาย และหลาน ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นผู้ที่อยู่ในวัยสูงอายุที่มีความชราภาพ มีเจ็บป่วยเรื้อรัง ต้องพึ่งพาขอความช่วยเหลือในการทำกิจกรรมประจำวันจากผู้อื่น และจากการที่ผู้ให้ข้อมูล

มีสภาพจิตใจที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เช่น ขี้ใจน้อย หงุดหงิดง่าย และหลงลืม เป็นต้น ร่วมกับต้องพึ่งพาด้านการเงิน และท้อแท้ด้วย และการที่ผู้ให้ข้อมูลต้องอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นนี้ ย่อมมีโอกาสถูกกระทำการทารุณกรรมได้ ดังคำกล่าวที่ว่า “ เมื่อนلينักันพัน ” อยู่ใกล้กันก็มีโอกาสกระทำการทั้งกันได้ง่าย ดังผลการศึกษาของพิลเลเมอร์และฟินเคล霍ร์ (Pillemer & FinKehor, 1988) ที่พบว่า การทารุณกรรมผู้สูงอายุจะพบได้ในผู้สูงอายุที่อาศัยอยู่กับผู้อื่น มากกว่าผู้สูงอายุที่อยู่ตามลำพัง โดยผู้กระทำการทารุณกรรมส่วนใหญ่จะเป็นบุคคลในครอบครัว ดังผลการสำรวจความชุกของการทารุณกรรมผู้สูงอายุในประเทศไทย ระหว่างปี ค.ศ. 2000-2002 พบว่า ผู้ที่กระทำการทารุณกรรมส่วนใหญ่เป็นสมาชิกในครอบครัว โดยพบว่าเป็นบุตรรวมทั้งบุตรเขยและบุตรสะใภ้ รองลงมาเป็นคุ่มครอง และหลาน คิดเป็นร้อยละ 75, 21 และ 4 ตามลำดับ (Tang & Yan, 2002)

โดยผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นว่าสาเหตุของการทารุณกรรมในด้านของผู้สูงอายุ ได้แก่ ความเจ็บป่วย ความยากจน และผลกระทบ ซึ่งผลการศึกษาที่พบใกล้เคียงกับผลการศึกษาของ กรมอนามัย ประเทศไทยได้ ที่ศึกษา เกี่ยวกับการทารุณกรรมผู้สูงอายุ ผลการศึกษา พบว่า ผู้ที่มีภาวะเสื่องต่อการทารุณกรรม ได้สูงมากเป็นผู้ที่มีรายได้ต่ำ ผู้ที่ไม่สามารถพึ่งพาหรือช่วยเหลือตนเองได้ รวมทั้งผู้ที่มีสภาพร่างกายพิการหรือจิตใจที่ไม่สมประกอบ (อ้างถึงในมูลนิธิพัฒนาผู้สูงอายุ, มปป.) เนื่องจากเมื่อก่อนความเจ็บป่วย และหรือมีความยากจน จะต้องพึ่งพาผู้อื่นในเรื่อง การปฏิบัติ กิจกรรมประจำวัน ทั้งเรื่องการรับประทานอาหาร

การทำความสะอาดร่างกาย การขับถ่าย การเดินทางไปรับการรักษา นอกจากนี้ต้องพึงพากการเงินทั้งค่าใช้จ่ายในการรักษา การซื้อหาเครื่องอุปโภค บริโภค สิ่งต่างๆ เหล่านี้ อาจทำให้สมาชิกในครอบครัวที่ดูแลผู้สูงอายุเจ็บป่วย ที่ต้องพึงพาเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย ซึ่งเมื่อเวลาและเกิดภาวะเครียดซึ่งนำไปสู่การล่าทึ้ง และทำร้ายผู้สูงอายุได้ (สุทธิชัย จิตะพันธ์กุล, 2542) และในอีกมุมมองหนึ่ง การที่ผู้สูงอายุมีทรัพย์สิน มีเงินเก็บ ก็อาจมีส่วนผลักดันให้ผู้สูงอายุถูกการทำทารุณกรรมโดยถูกเบี่ยงเบนทรัพย์สินได้เช่นกัน ดังที่กล่าวไปแล้วก่อนหน้านี้ ส่วนความคิดเห็นที่ว่าการถูกทารุณกรรมอาจเกิดจากผลกระทบของผู้สูงอายุนั้น ทั้งนี้เป็นอาจเป็นเพราะหลักสอนของศาสนาพุทธมีความเชื่อว่า ทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว ผู้ใดทำกรรมไว้ เช่นไร ก็จะได้ผลตอบแทนเช่นนั้น ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ที่บันถือพระพุทธศาสนาและอยู่ในวัยสูงอายุซึ่งส่วนใหญ่จะปฏิบัติธรรม จึงเป็นผลให้เกิดความเชื่อได้ว่า การถูกทารุณกรรมนั้นเป็นผลสืบเนื่องมาจากการกรรม หรือ พระมโนธรรมของตน และจากความเชื่อที่ว่าบุคคลประพฤติต่อพ่อแม่ เช่นไร ผลบุญผลกรรมก็จะสะท้อนต่อผู้กระทำ สอดคล้องกับการรายงานผลการวิจัยเชิงคุณภาพ ในโครงการศึกษาวิจัยครอบครัวเรื่องผู้สูงอายุในประเทศไทย (ปรีชา อุบุโยคิน, สุรีย์ กาญจนวงศ์, วีณา ศิริสุข และ มัลลิกา มัตติโก, 2541) ในประเด็นที่เกี่ยวกับความเชื่อเรื่องเวรกรรมของ ผู้สูงอายุ ที่พบว่า ผู้สูงอายุทั้งหมดมีความเชื่อเรื่องเวรกรรมโดยเชื่อว่า เวรกรรมมีจริง หากใครทำอะไรไว้ ก็จะได้รับผลกระทบตามนั้น เชื่อว่าเวรกรรม

สามารถเกิดได้ทันตาเห็นในชาตินี้ถ้าใครทำดี ก็จะได้ดีใครทำชั่ว ก็จะได้ชั่ว และเชื่อว่า เวรกรรมมีจริงจะสนองต่อผู้กระทำเมื่อใดก็ได้ไม่แน่นอน และเมื่อพิจารณาถึงสาเหตุด้านผู้กระทำการทารุณกรรม พบร่วม ก็เกิดจากการมีทัศนคติที่ไม่ดีกับผู้สูงอายุ โดยการไม่ชอบผู้สูงอายุ มีเรื่องราวเดื่องกัน และมีปัญหาจากการใช้สิ่งเสพติด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ โรจน์ จินตนาวัฒน์ (Chintanawat, 2003) ที่ศึกษาเรื่อง ความชุกและปัจจัยเสี่ยงของการถูกทำร้ายในผู้สูงอายุไทยในจังหวัดเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สามารถทำนายการถูกทำร้ายของผู้สูงอายุคือ สมาชิกในครอบครัวที่มีประวัติการดื่มเหล้าและหรือเสพยา ทัศนคติของสมาชิกในครอบครัวที่มีต่อผู้สูงอายุ สภาพความเป็นอยู่ภายในครอบครัว การพึงพาทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งตามทฤษฎีที่มีผู้ศึกษาไว้ พบร่วม ผู้กระทำการทารุณกรรมจะมีลักษณะเฉพาะ ดังนี้คือเป็นผู้ที่ใช้ยาและสารเสพติด มีภาวะความเครียดสูง มีความคาดหวังมากเกินไป มีบุคลิกภาพชอบตำแหน่ง มีความบกพร่องด้านการคิดและตัดสินใจ มีประวัติเคยถูกกระทำความรุนแรงมาก่อน มีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว อยู่ในภาวะจิตใจได้รับความกระทบกระเทือน ขาดแรงสนับสนุนทางครอบครัวและสังคม ขาดความสุขในชีวิตสมรส ขาดประสบการณ์ในการดูแลและต้องพึ่งพาด้านการเงิน (Luggen, 1996; วัลภา วงศ์สารศรี, 2543) จะเห็นได้ว่าเหตุผลของการกระทำการทารุณกรรมต่อผู้สูงอายุ มาจากสาเหตุหลายประการและมีความซับซ้อน ทั้งจากเหตุผลอันเนื่องมาจากเรื่องส่วนตัวของแต่ละบุคคลและเหตุผลด้านเศรษฐกิจสังคม

(มูลนิธิพัฒนางานผู้สูงอายุ, มปป) ดังนั้น เพื่อ การให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ถูกทารุณกรรม ได้อย่างเหมาะสม จึงจำเป็นต้องรับทราบและ เข้าใจถึงปัญหาและสาเหตุที่เป็นจริง ซึ่งจะช่วย ให้แก้ปัญหาได้อย่างตรงประเด็นต่อไป

### ผลของภารกิจการทารุณกรรม

ด้านผลของการภารกิจการทำทารุณกรรม ผล การศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ถูกทารุณกรรม จะเกิดความทุกข์ใจ ต้องหลบหนี และไม่อยาก มีชีวิตอยู่ต่อไป ทั้งนี้ความรุนแรงของผลที่เกิด จะขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้ให้ข้อมูล กับผู้ที่กระทำ โดยหากมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด มาก เช่น การเป็นบุตร หลาน เป็นต้น ก็จะ ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกเครียดเสียใจได้มาก เพราะ ตนเองเคยทำการช่วยเหลือ เลี้ยงดูผู้กระทำ การทารุณกรรมมาอย่างดีจึงตั้งความหวังไว้ว่า จะได้รับการดูแลที่ดีตอบแทน ดังที่ผู้สูงอายุ บอกเล่าไว้ว่า “ ยายเป็นแม่เลี้ยงลูกมาอุตส่าห์ เลี้ยงมาอย่างดี ไม่ให้อดไม่ให้อายาก เค้าไม่ง่า จะทำยังกับวัยยายเป็นท่า ” นอกจากนี้ผลที่ เกิดขึ้นยังขึ้นอยู่กับลักษณะของการทารุณกรรม เช่น การไม่ดูแลในยามปกติและเจ็บป่วย การ ไม่พูดคุย ไม่ให้ความเคารพ การให้ทำงานบ้าน ที่ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย เนื่องอยล้า เป็นต้น เมื่อผู้สูงอายุต้องประสบกับการทารุณกรรมใน ลักษณะนี้อยู่เป็นประจำ และต่อเนื่องยาวนาน อาจเป็นผลให้ผู้สูงอายุเกิดความรู้สึกความ ทุกข์ใจ น้อยใจ ร้องไห้เสียใจ หนีออกจากบ้าน และรุนแรงมากถึงขั้นไม่อยากมีชีวิตอยู่ต่อไปได้ ซึ่งผลการศึกษาของ โรณี จินตนาวัฒน์ (Chintanawat, 2003) ที่ศึกษาเรื่อง ความชอก และปัจจัยเสี่ยงของการภารกิจทำร้ายในผู้สูงอายุ ไทยในจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผู้สูงอายุที่ถูก

ทำร้ายจากสมาชิกในครอบครัวจะมีวิธีการ จัดการกับปัญหา คือ การนิ่งเงียบไม่โตตوب และอดทน หนีออกจากบ้านและความช่วยเหลือจากผู้อื่น พูดคุยทำความเข้าใจกับ สมาชิกที่ทำร้ายตนเอง ตักเตือนและสอน ศิลธรรม แจ้งตำรวจ พยายามฝ่าตัวตาย และไล่ สมาชิกในครอบครัวที่ทำร้ายตนเองออกจากบ้าน

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยที่ได้ ผู้วิจัยขอให้ข้อ เสนอแนะ ดังนี้

#### 1. ด้านการศึกษา

1.1 สถาบันการศึกษาควรจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา มีทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุ ให้ความเคารพรักและ กตัญญูต่อผู้สูงอายุ

1.2 สถาบันการศึกษาควรรณรงค์ และสร้างความตระหนักรถึงปัญหาการทารุณกรรม ผู้สูงอายุให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาได้ทราบ โดยการสอนແแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการทารุณกรรม ผู้สูงอายุครอบคลุมในเรื่องประเภท ลักษณะ สาเหตุ และผลที่เกิดขึ้นจากการทารุณกรรม ผู้สูงอายุ ซึ่งอาจเป็นแนวทางหนึ่งที่ช่วยจะ ลดความรุนแรงต่อผู้สูงอายุได้ เนื่องจากกลุ่มนุตรีหลานทั้งในวัยเด็ก วัยรุ่น วัยหนุ่มสาว และ วัยผู้ใหญ่เป็นบุคคลกลุ่มใหญ่ที่เป็นผู้กระทำการทารุณกรรมผู้สูงอายุ

#### 2. ด้านการบริการ

2.1 บุคลากรในสถานบริการ สุขภาพรวมมีการประเมินการกระทำการทารุณกรรมผู้สูงอายุ ซึ่งสังเกตได้จากลักษณะเสื้อผ้า ที่สวมใส่ สุขวิทยาส่วนบุคคล ภาวะโภชนาการ การมีบาดแผลตามร่างกาย ฯลฯ ซึ่งเป็นผลมา

จากการที่ผู้สูงอายุไม่ได้รับการดูแลทั้งทางด้านอาหาร เงินทอง และการช่วยเหลือในการทำกิจกรรมประจำวันต่างๆ โดยเฉพาะการประเมินผู้สูงอายุในกลุ่มเสี่ยง ได้แก่ ผู้สูงอายุที่มีความเจ็บป่วยที่ต้องพึ่งพา มีฐานะยากจน เพื่อสามารถให้ความช่วยเหลือได้โดยเร็วต่อไป

2.2 ควรมีสวัสดิการตอบแทนให้กับครอบครัวที่ให้การดูแลผู้สูงอายุอย่างดีเพิ่มมากขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจ และส่งเสริมให้บุตรหลานเลี้ยงดูผู้สูงอายุมากขึ้น

2.3 ควรจัดอบรมบริการวิชาการให้กับประชาชน ในเรื่อง การเปลี่ยนแปลงตามวัย การดูแลสุภาพ การวางแผนเรื่องทรัพย์สิน เนื่องจากผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพ ด้านการเงิน จะมีโอกาสสูญเสียทรัพย์สินและทอดทิ้งได้ง่าย

2.4 ควรมีการรณรงค์ต่อต้านการใช้สิ่งเสพติด รวมถึงการดื่มสุรา และมีกิจกรรมที่ปลูกฝังให้มีทัศนคติที่ดีต่อผู้สูงอายุ เนื่องจากผลการวิจัย พบว่าผู้ให้ข้อมูลรับรู้ว่าผู้ที่มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อผู้สูงอายุ และมีการใช้สิ่งเสพติด การดื่มสุรา จะกระทําการทารุณกรรมได้

2.5 ควรจัดทีมสุขภาพ กลุ่มอาสาสมัครให้การช่วยเหลือผู้สูงอายุที่มีปัญหาไม่มีผู้ดูแล ถูกเบียดเบียน และถูกทอดทิ้งในชุมชน เพื่อให้การช่วยเหลือที่เหมาะสมต่อไป

### 3. ด้านการวิจัย

3.1 ควรศึกษาเพื่อหารูปแบบหรือวิธีการในการป้องกันการทารุณกรรมผู้สูงอายุ

3.2 ควรมีการศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัญหาการทารุณกรรมผู้สูงอายุในกลุ่มสมาชิกในครอบครัว เพื่อบ้าน บุคลากรสุขภาพ เพื่อได้ข้อมูลในมุมกว้างเพื่อการวางแผนแก้ไขปัญหา

3.3 เนื่องจากข้อมูลที่ได้ในครั้งนี้ได้จากผู้สูงอายุเพศหญิงทั้งหมด ดังนั้น ควรศึกษาประสบการณ์การถูกทารุณกรรมของผู้สูงอายุ เฉพาะในกลุ่มผู้สูงอายุเพศชาย เพื่อให้ได้ข้อมูลในอีกบริบทหนึ่งของผู้สูงอายุที่ครอบคลุมมากขึ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ให้ทุนสนับสนุนการทำวิจัยครั้งนี้ ขอบคุณที่ปรึกษางานวิจัยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีภรณ์ ทรัพย์ภรณ์ที่ให้ข้อแนะนำในการทำวิจัยครั้งนี้และขอขอบคุณทุกๆท่าน ที่ให้ความช่วยเหลือและให้กำลังใจในงานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้ ท้ายที่สุดขอขอบพระคุณผู้สูงอายุผู้ให้ข้อมูลทุกๆท่าน ที่ได้กรุณากองเวลาประสบการณ์ชีวิต รวมทั้งผู้สูงอายุท่านอื่นๆ ซึ่งผู้วิจัยตระหนักร่วมเป็นบุคคลที่มีคุณค่าอย่างควรแก่ การดูแลเอาใจใส่จากครอบครัวและสังคมสืบไป

## เอกสารอ้างอิง

จันทร์เพ็ญ ชูประภาวรรณ. (บรรณาธิการ). (2540). การสำรวจสุขภาพประชากรวัย 50 ปีขึ้นไป ในประเทศไทย ปี 2538. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์หมochan.

นวพร ชโยภรณ์. (2542). สถานการณ์ผู้สูงอายุไทยในปัจจุบัน. ใน คณะกรรมการการดำเนินการจัดกิจกรรมปีสากลว่าด้วยผู้สูงอายุ. การประชุมวิชาการแห่งชาติว่าด้วยผู้สูงอายุ: สุขภาพสูงอายุ ด้วยคุณภาพ. (หน้า 53-92). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บรรลุ ศิริพานิช. (2542). ผู้สูงอายุไทย : ผู้สูงอายุเป็นทรัพยากรสังคม. กรุงเทพฯ : หมochan.

ปรีชา อุปโยคิน, สุรีย์ กาญจนวงศ์, วิตา ศิริสุข และมัลลิกา มัตตโก. (2541). ไม่ໄก้ลืมซึ้ง : สถานภาพและบทบาทผู้สูงอายุไทย. กรุงเทพฯ : เจริญดีการพิมพ์.

มูลนิธิพัฒนาผู้สูงอายุ. (มปป). การกระทำทารุณกรรมผู้สูงอายุ : ความเป็นจริงที่ ช่อนเร้น วิถีชีวิต, 27,4-6.

วัลภา วงศ์สารศรี. (2543). การเมดสิทธิผู้สูงอายุ. วารสารการพยาบาลจิตเวชและสุขภาพจิต, 14(1), 1-13.

ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2545). ครอบครัวและผู้สูงอายุ ใน สุทธิชัย จิตพันธุ์กุล และคณะ. ผู้สูงอายุในประเทศไทย : รายงานการทบทวน องค์ความรู้และสถานการณ์ในปัจจุบัน ตลอดจนข้อเสนอแนะทางนโยบายและการวิจัย. (หน้า 43-64). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุทธิชัย จิตพันธุ์กุล. (2542). หลักสำคัญของเวชศาสตร์ผู้สูงอายุ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สุทธิชัย จิตพันธุ์กุล. (2543). Elderly Abuse. ใน สุทธิชัย จิตพันธุ์กุล, จรัน มาลซอตรา และ วิสุทธิ์ เตชะวินูลศักดิ์ .(บรรณาธิการ). เอกสารประกอบการอบรมและการประชุมวิชาการด้านผู้สูงอายุและความชรา ครั้งที่ 3 ประจำปี 2543 ณ. โรงแรมตะวันนารามada กรุงเทพฯ : บี.บี. การพิมพ์และบรรจุภัณฑ์.

อัจฉรา สีหิรัญวงศ์, ศิริอร สินธุ, โรจน์ จินตนาวัณ์ และวารี กังใจ (2544). การทารุณกรรมผู้สูงอายุสุดร้ายในสังคมไทย. วารสารสมาคมพฤติวิทยา, 2(3), 3-12.

Administration on Aging. (2000). Elder Abuse is a Serious Problem. Retrieved July 20, 2002, from <http://www.aoa.gov/factsheets/abuse.html>.

Calgray Regional Health Authority. (2000). Any older person could become a victim of abuse. Retrieved July 20, 2002, from <http://www.crha-health.ab.ca/hlthconn/items/elder-ab.html>.

Chintanawat. R. (2003). **Pravulence and Risk Factors for Abuse among Thai Older Adults in Chiang Mai.** Doctor of Philosophy in nursing, Graduate School, Chiang Mai University.

Diloreto, A.M. (1999). Neglect and Abuse issuses. In S.L. Molony, C. M. Waszynski & C. H. Lyder. **Gerontological Nursing.** (pp. 529-543). Stamford: Appleton & Lange.

Luggen, A. S. (1996). **NGNA Core Curriculum for Gerontological Nursing.** St. Louis : Mosby - Year Book.

Matterson, M. A., Bearon, L. B., & McConnell, E. S. (1996). **Gerontological nursing: Concepts and practice** (2<sup>nd</sup> ed.). Philadelphia : W.B. Saunders Company.

National Center on Elder Abuse. (n.d.). **Elder Abuse and Neglect : In search of solutions.** Retrieved, November 20, 2001, from <http://www.apa.org/pilaging/eldabuse.html>.

Tang, S., & Yan, E. (2002). **Survey Results on Elder Abuse in Hong Kong.** Retrieved May 14, 2002, from <http://www.mc.maricopa.edu/dept/d52/ajs/vaw/elderabuse.htm>.

Opdebeeck, S. (1999). **Elderly Abuse in Belgium : Prevalence and consequences.** Retrieved July 20, 2002, from <http://cwisdb.cc.kuleuven.ac.be/research/P/3H97/project3H970044.htm>.

Pillemer, K. A., & FinKelhor, D. (1988). The prevalence of elder abuse : A random sample survey. **Gerontologist**, **28**(1), 51-57.

Seeherunwong, A., Chintanawat, R., Kangchai. W., & Sindhu, S. (2000). **Female Elderly Abuse in Thai Society.** In The Eleventh International Congress on Women's Health Issues. January 26-29, 2000, San Francisco.

