

# ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2\*

## Factors related to Depression in Persons with Type 2 Diabetes

จุฑารัตน์ บุญวัฒน์\*\*พย.ม.  
ภาวนा กีรติยุตวงศ์\*\*\*ปร.ด.  
ชนัดดา แนนเกียร์\*\*\*\*Ph.D.

Jutharat Boonyawat, M.N.S.

Pawana Keeratiyutawong, Ph.D.

Chanuda Nabkasorn, Ph.D.

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาแบบหาความสัมพันธ์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง อายุ เพศ สถานภาพสมรส สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง จำนวนโรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานกับภาวะซึมเศร้า กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มารับบริการที่ คลินิกโรคเบาหวานโรงพยาบาลลุมพินีขนาด 60 เดียว จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 378 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง แบบสอบถามสัมพันธภาพในครอบครัว และแบบประเมินภาวะซึมเศร้า นำข้อมูลมาวิเคราะห์ด้วยสถิติเชิงพรรณนาสัมประสิทธิ์ทางสัมพันธ์ของเพียร์สัน สัมประสิทธิ์ทางสัมพันธ์ของสเพียร์เมนสหสัมพันธ์ และการ Fisher's Exact Test

ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับเล็กน้อยร้อยละ 32 อัตราคืนปานกลาง ร้อยละ 25.7 และอยู่ระดับมากกว่าร้อยละ 17.2 คะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัว และความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ปัจจัยด้านอายุ จำนวนโรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานมีความ

สัมพันธ์ทางบวกกับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .35$ ,  $r_s = .50$ ,  $r_c = .47$  ตามลำดับ) สัมพันธภาพในครอบครัว และความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = -.37$ ,  $r_s = -.49$  ตามลำดับ) เพศ และสถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ )

ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่า มีปัจจัยหลายอย่างที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ดังนั้น บุคลากรในพื้นที่สุขภาพ ควรจัดโปรแกรมการเฝ้าระวัง ป้องกัน ช่วยเหลือ หรือลดภาวะซึมเศร้า รวมทั้งจัดโปรแกรมเสริมสร้างความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และส่งเสริมสัมพันธภาพในครอบครัว เพื่อป้องกันภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ค้ำสำคัญ : เบาหวานชนิดที่ 2 ภาวะซึมเศร้า

### Abstract

This descriptive research aimed to study the correlation among age, gender, marital status, family relationship, self-esteem, number of comorbidity, and duration of having

\* วิทยานิพนธ์หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\* พยาบาลวิชาชีพ 7 โรงพยาบาลบุรพพิตักษ จังหวัดนครสวรรค์

\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการพยาบาลอาชญาศาสตร์และทัศศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

\*\*\*\* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

diabetes with depression in persons with type 2 diabetes. The subjects were 378 persons with type 2 diabetes at a diabetic clinic in sixty beds community hospitals, Nakhonsawan province. The instruments were composed of Demographic Data Questionnaire, Rosenberg's Self-Esteem Questionnaire, Family Relationship Questionnaire, and Beck's Depression Inventory. Data were analyzed using descriptive statistics, Pearson's product moment correlation coefficients, Spearman's rank correlation coefficients, Chi-square, and Fisher's exact test.

The findings revealed that 32 percent of the sample had a mean scores of depression at a mild level, 25.7 percent at a moderate level, and 17.2 percent at a sever level. The mean scores of the family relationship and self-esteem were at a moderate level. Age, number of comorbidity, and duration of having diabetes had significantly positive correlations with the depression at the level of .01 ( $r = .35$ ,  $r = .50$ ,  $r_s = .47$  respectively). Family relationship and self-esteem had significantly negative correlations ( $r = -.37$ ,  $p < .01$ ,  $r = -.49$ ,  $p < .01$  respectively). Gender and marital status had significantly correlations ( $p < .01$ ).

The results of this study indicated that many factors were associated with depression in persons with type 2 diabetes. Therefore, health care providers should develop a program to prevent, support, or decrease depression among these population. In addition, the program for

promoting self-esteem and family relationship should be supported to prevent depression in persons with type 2 diabetes.

**Key words :** Type 2 diabetes, depression

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่เป็นปัญหาด้านสาธารณสุขทั่วโลก สำหรับประเทศไทย มีผู้ที่มีอายุมากกว่าหรือเท่ากับ 35 ปีเป็นเบาหวานถึงร้อยละ 9.6 หรือประมาณ 2.4 ล้านคน (Aekplakorn et al, 2003) โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังที่มีผลกระทบต่อผู้ป่วย ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม (ภาวนा กีรติบุญวงศ์, 2544) เป็นการเจ็บป่วยที่ต้องดูแลตนเองอย่างต่อเนื่อง มีโอกาสเกิดโรคแทรกซ้อนได้ทุกรอบ ซึ่งส่งผลให้ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ ทำให้สุขภาพร่างกายเสื่อมลง เกิดความไม่สุขสนาย มีความยุ่งยากในการดูแลสุขภาพ ทำให้ผู้ที่เป็นเบาหวานมักมีภาวะเครียด ห้อแท้ เมื่อทุนนำม สิ้นหวัง มองตนเองในแง่ลบ กิดว่าตนเองไม่มีค่า และเป็นภาระแก่ครอบครัว ซึ่งจะส่งผลให้เกิดภาวะซึมเศร้าได้ (สมพงษ์ เรืองศรีกุล, 2543) เมื่อมีภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้นกับผู้เป็นเบาหวาน อาจส่งผลให้ความสามารถในการดูแลตนเอง และความร่วมมือในการรักษาลดลง ขาดความสนใจในการดูแลตนเอง และสังเวดล้อน ทำให้ไม่สามารถควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดได้ ส่งผลให้เกิดภาวะแทรกซ้อนค้างๆ ตามมา ซึ่งจะส่งผลให้ภาวะสุขภาพร่างกาย และจิตใจทรุดโทรมลงยิ่งขึ้น (Trigwell, 2001)

จากการศึกษาที่ผ่านมาในต่างประเทศ พนักงานชั้นเรียนในผู้เป็นเบาหวาน 2 ถึง 3 เท่าของคนทั่วไป (Anderson, Freedlan, Clouse & Lustman, 2001; Eaton, 2002) พนักงานชุกของภาวะซึมเศร้า

ในผู้หญิงที่เป็นเบาหวานร้อยละ 28 ในผู้ชายร้อยละ 18 (Anderson et al., 2001) และมีปัจจัยหลายอย่าง ที่มีความสัมพันธ์กับการเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวาน เช่น รูปแบบการดำเนินชีวิต (Engum, Holen, Mykletun, Dahl & Midthjell, 2005) การดูแลตนเอง (Park, Hon, Lee, Ha & Sung, 2004) สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่า ในตนเอง (Katon et al., 2004) โรคร่วม สถานภาพสมรส การควบคุมระดับน้ำตาล ในเลือด (Francisco & Cardiel, 2001) เพศ และอายุ (Zhao, Chen, Lin & Sigal, 2006)

ส่วนในประเทศไทยซึ่งมีบริบททางสังคม และวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในต่างประเทศ เช่น แบบแผนการดำเนินชีวิต ระบบของครอบครัว การอุบัติเมืองคู่ค่านิยม และความเชื่อต่างๆ เป็นต้น อาจมีผลต่อ ระดับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานแตกต่างกัน ประกอบกับการศึกษาถึงปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ ภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานซึ่งมีจำกัด โดยมาก จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับความชุกของภาวะซึมเศร้า โดยมีการศึกษาความชุกของภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานในโรงพยาบาลชุมชน พนกว่าซึมเศร้าอยู่ ในระดับรุนแรงร้อยละ 8.64 ระดับปานกลางถึงมาก ร้อยละ 30.8 และระดับเล็กน้อยร้อยละ 30.34 (รัตน์ เติมเกณฑ์, 2549) เช่นเดียวกับการศึกษา ความชุกของภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ในโรงพยาบาลประจำจังหวัดของพรทิพย์ ชุ่นอ้อ (2547) พน กว่าซึมเศร้าในระดับรุนแรงสูง ถึงร้อยละ 18.9 ระดับปานกลางร้อยละ 15 และระดับเล็กน้อยร้อยละ 66.1 ส่วนการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้ามักพนการศึกษาในกลุ่ม วัยรุ่น (อิงอร แก้วแหวน, 2549) ผู้สูงอายุ (เยาวรัตน์ ขันธวิชช์, 2544) และโรคเรื้อรังอื่นๆ เช่น โรคไต (พัทชา จิตสุวรรณ, 2535) โรคหัวใจ (นลฤทธิ์ บุราณ, 2548) และโรคเอดส์ (มาลัย พัฒนา, 2545) เป็นต้น

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยทางด้านอายุ เพศ สถานภาพสมรส สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง จำนวน โรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานในโรงพยาบาลชุมชน จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่ง ความรู้ที่ได้จากการศึกษาปัจจัยต่างๆ ในครั้งนี้จะเป็นพื้นฐานในการนำไปสู่การวางแผนทางเฝ้าระวัง ป้องกัน และลดภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นโรคเบาหวานดังแต่ระยะแรก และเป็นแนวทางในการวางแผนส่งเสริมการดูแลสุขภาพของผู้เป็นเบาหวานได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมยิ่งขึ้น

#### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อศึกษาภาวะซึมเศร้าของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่มารับการรักษาที่โรงพยาบาลชุมชน
- เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ อายุ เพศ สถานภาพสมรส จำนวน โรคร่วม สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่า ในตนเอง และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานกับ ภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

#### กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษารั้งนี้ ใช้กรอบแนวคิดในเรื่อง ความเห็นปervasiv แนวคิดการเกิดภาวะซึมเศร้าของ Kaplan (1994) ซึ่งเป็นแนวคิดทางชีววิทยา และแนวคิดทฤษฎีทางปัญญาณิกนิยมของเบ็ค (Beck, 1967) แนวคิดภาวะซึมเศร้าของ Kaplan (1994) ได้กล่าวถึงพยาธิสรีริวิทยาของระบบประสาท ต่อมไร้ท่อ กับภาวะซึมเศร้าว่า เกี่ยวเนื่องมาจาก ความเครียด โดยความเครียดจะทำให้ร่างกายเกิดปฏิกิริยาการตอบสนองด้วยความเครียดโดยกระตุน การทำงานของระบบ Hypothalamic-pituitary-adrenocortical axis (HPA axis) ทำให้หลังสาร

Corticotrophin releasing factor (CRF) เพิ่มขึ้น ทำให้สารคอร์ติซอลสูงขึ้นในระบบไฮเดรน ซึ่งเป็นสารที่ทำให้เกิดภาวะซึมเศร้า และบังไปขัดขวางการทำงานของอินซูลิน นำไปสู่การเกิดภาวะน้ำตาลและไขมันในเลือดสูงกว่าปกติ (Stratakis & Chrousos, 1995) นอกจากนี้ความเครียดที่เกิดขึ้นเป็นระยะเวลานานและเรื้อรัง จะทำให้สารสื่อประสาทnoradrenalin และซีโรโนนีมีจำนวนลดลง ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Kaplan, 1994)

แนวคิดทฤษฎีทางปัญญา尼ยมของเบ็ค (Beck, 1967) ได้กล่าวถึงภาวะซึมเศร้าว่า เป็นกระบวนการทางปัญญา และการตอบสนองทางอารมณ์ที่ไม่เหมาะสมในสถานการณ์ หรือสิ่งที่มากระดุน เป็นความแปรปรวนด้านการคิดและการรับรู้ ความแปรปรวนด้านอารมณ์ ความแปรปรวนด้านแรงจูงใจ และความแปรปรวนด้านร่างกายและพฤติกรรม แสดงออกโดยมีอาการเศร้า เสียใจ รู้สึกไร้ค่า ดำหนิดตนเอง เมื่ออาหาร นอนไม่หลับ นอกจากนี้ เบ็ค (Beck, 1967) กล่าวว่า ภาวะซึมเศร้าเกิดขึ้นเมื่อบุคคลประสบภาวะวิกฤตในชีวิต การประนีประนอยเรื่องราวที่ผิดพลาดในอดีตจะกระดุนบุคคลนั้นให้เกิดความคิดอัตโนมัติในทางลบเกี่ยวกับตนเอง สิ่งแวดล้อม และอนาคต ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้า และจากการทบทวนวรรณกรรมที่ผ่านมาพบว่า มีปัจจัยดังๆ ในเรื่องอายุ เพศ สถานภาพสมรส ลักษณะทางปัญญาในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง จำนวนโรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานเกี่ยวกับการเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้ที่เป็นเบาหวาน ดังนี้

อายุ อายุที่แยกด่างกันทำให้มีการเกิดภาวะซึมเศร้าที่ด่างกัน ซึ่งในผู้สูงอายุเป็นวัยที่มีการเสื่อมถอยของร่างกาย เช่นป่วยได้ง่าย ความสามารถในการทำกิจกรรมด่างๆ ลดลง เกิดความรู้สึกคุณค่าใน

ตนลงลดลง มองตนเองในทางลบ อาจส่งผลให้เกิดภาวะซึมเศร้าได้มาก

เพศ เพศที่ด่างกันมีผลต่อการเกิดภาวะซึมเศร้าต่างกัน เนื่องจากมีความแตกต่างทางด้านสุริวิทยา บุคลิกภาพ บทบาททางสังคม เพศหญิงมักมีความอ่อนไหวทางอารมณ์ กรุณาคิดเรื่องด่างๆ ทึ้งด้วยตนเอง สิ่งแวดล้อม อนามัย มากกว่าเพศชาย ซึ่งทำให้เกิดภาวะซึมเศร้าได้

สถานภาพสมรส เป็นสิ่งที่บ่งบอกสถานะในสังคม รวมทั้งการได้รับการสนับสนุน ช่วยเหลือในกิจกรรมต่างๆ การได้รับกำลังใจส่งเสริมในการดูแลตนเอง ซึ่งจะส่งผลต่อสภาพจิตใจ และการเกิดภาวะซึมเศร้าได้

สัมพันธภาพในครอบครัว เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพจิตของบุคคล ถ้าสัมพันธภาพในครอบครัวดี จะทำให้ผู้ป่วยมีความรู้สึกอบอุ่น มีความมั่นคงทางอารมณ์ รู้สึกว่าตนเองมีค่า ทำให้มีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าได้น้อย

ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง เป็นพัฒนาคติที่ผู้ป่วยมีต่อตนเอง ถ้าผู้ป่วยมีความรู้สึกว่าด้วยเงื่อนไข คุณค่า มีความสำคัญ ก็จะทำให้มีภาวะสุขภาพจิตดี แต่ถ้าผู้ป่วยมีความคิดกับตนเองในทางลบ คิดว่าตนเองไร้ค่า ขาดความสนใจตนเอง หรือสิ่งแวดล้อม อาจทำให้เกิดภาวะซึมเศร้าตามมาได้

จำนวนโรคร่วม การมีโรคร่วมกับโรคเบาหวานหลายๆ โรค ยิ่งทำให้อ้วนขึ้นด้วย ในร่างกายเสื่อมลง อาจส่งผลให้ผู้ป่วยเกิดภาวะเครียด เนื่องจากมีความยุ่งยากในการดูแลสุขภาพ เมื่อความเครียดเกิดขึ้น เป็นเวลานานทำให้สารสื่อประสาท noradrenalin และซีโรโนนีมีจำนวนลดลง ซึ่งเป็นสาเหตุของการเกิดภาวะซึมเศร้าได้ นอกจากนี้ผู้ป่วยอาจมองตนเองในแง่ลบ คิดว่าตนเองเป็นภาระกับครอบครัว ยิ่งทำให้มีโอกาสเกิดความรู้สึกซึมเศร้าได้นากขึ้น

ระยะเวลาของการเป็นเบาหวาน ระยะแรกๆ

ผู้ป่วยยังยอมรับ และปรับตัวได้ แต่ถ้าระยะเวลา การเป็นโรคนานาหวานานาน ผู้ป่วยต้องเผชิญกับ ตารางเปลี่ยนแปลงพยาธิสภาพที่เป็นไปในทาง เสื่อมลง เกิดความรู้สึกเมื่อหน่ายกับการดูแลสุขภาพ ตนเอง หรือห้อแท้ต่อการดูแลคนเองในอนาคต อาจนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้

### วิธีการดำเนินงานวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนาเพื่อ หาความสัมพันธ์ (descriptive correlational research) ประชากรที่ศึกษา เป็นผู้ป่วยเบาหวาน ชนิดที่ 2 ที่มารับบริการที่คลินิกเบาหวานโรงพยาบาล ชุมชนขนาด 60 เดียง จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน 6,800 คน เลือกกลุ่มตัวอย่างจากกรุ๊ปตัวอย่าง แบบง่าย (simple random sampling) ใช้สูตรหา ขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Yamane (Yamane, 1973 อ้างถึงใน มนูญ ศรีสกิดย์รากร, 2547) กำหนด ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นที่ ร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 378 คนโดยมี คุณสมบัติตัวนี้คือ สามารถฟัง และพดสื่อสารภาษา ไทยได้ ได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคเบาหวานชนิด ที่ 2 เป็นผู้ป่วยที่รู้สึกตัวดี ตามต้องรู้เรื่อง มีสติ สัมปชัญญาในระหว่างให้ข้อมูล

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพ ของเครื่องมือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ อายุ เพศ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ ระยะเวลา ของการเจ็บป่วยโดยโรคเบาหวาน โรคร่วมของโรค เบาหวาน จำนวนสมาชิกในครอบครัว รายได้ และ ระดับน้ำตาลในเลือด

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามความรู้สึกมีคุณค่า ในตนเอง เป็นการพิจารณาดัดสินค่าของตนเองตาม

ความรู้สึก และทัศนคติที่มีต่อตนเอง ความพึงพอใจ ในด้วง การรับรู้ว่าตนเองมีประโยชน์ต่อครอบครัว และผู้อื่น ความสามารถในการพึ่งตนเอง การนับถือ ตนเอง ความภาคภูมิใจในตนเอง สร้างโดย Rosenberg (Rosenberg, 1965) นำมาแปลเป็นภาษาไทย โดย พ่องศรี ศรีมงคล (2536) มีข้อคำถาม 10 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของลิเกิต 4 ระดับ การให้คะแนนข้อคำถามคือ “ไม่เคยมีความรู้สึก เช่นนี้เกิดขึ้นเลยให้ 1 คะแนน จนถึงมีความรู้สึก เช่นนี้เกิดขึ้นตลอดเวลาให้ 4 คะแนน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 10-40 คะแนน การแปลผลมี 3 ระดับ คือ ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองระดับต่ำ ปานกลาง และสูง เครื่องมือนี้ได้มีการตรวจสอบความตรง ตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน และนำ ไปทดลองใช้กับผู้ป่วยมะเร็ง ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .91 ผู้จัดทำไปหาความเชื่อมั่นโดยทดลองใช้กับผู้ เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวน 30 ราย ได้ค่าความ เชื่อมั่นเท่ากับ .96

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความสัมพันธภาพใน ครอบครัว เป็นการประเมินพฤติกรรมของผู้ป่วย และสมาชิกในครอบครัวที่ปฏิบัติต่อกันในด้าน ความรัก ความห่วงใยอาหารซึ่งกันและกัน การ พักผ่อนหย่อนใจร่วมกัน การเคารพซึ่งกันและกัน การปรองดองเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในครอบครัว สร้างโดย อัญชลี ฐิตะบุรี (2536) มีข้อคำถาม 29 ข้อ ใช้มาตราส่วนประมาณค่าของ ลิเกิต 4 ระดับ การให้คะแนน ข้อความนั้นไม่เป็นจริงเลย ให้ 1 คะแนน จนถึงข้อความนั้นเป็นจริงมากที่สุด ให้ 4 คะแนน คะแนนรวมอยู่ระหว่าง 29-116 คะแนน การแปลผลมี 3 ระดับ คือ สมพันธภาพในครอบครัว ไม่ดี ระดับปานกลาง และดี เครื่องมือนี้ได้มีการ ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน และนำไปทดลองใช้หาค่าความ เชื่อมั่นกับผู้ป่วยโรคลืนหัวใจได้ค่าความเชื่อมั่น

เท่ากัน .79 ผู้วิจัยนำไปหาความเชื่อมั่นโดยทดลองใช้กับผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 จำนวน 30 ราย ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากัน .98

**ส่วนที่ 4 แบบประเมินภาวะซึมเศร้า เป็นแบบประเมินด้านอารมณ์ ความคิด และการรับรู้ ซึ่งนำไปสู่ความเบี่ยงเบนทางด้านร่างกาย จิตใจ และพฤติกรรม ใช้แบบประเมินภาวะซึมเศร้า ของเบ็ค (Beck, 1978 cited in Spreen & Strauss, 1998) แปลและเรียนรู้เป็นภาษาไทย โดยนูกดา ศรียังค์ (2522 อ้างถึงใน ลัดดา แสนสุชา, 2536) มีข้อคำถามจำนวน 21 ข้อ แต่ละข้อมี คะแนนดึ้งแต่ 0-3 คะแนน 0 คะแนนคือ ไม่มีภาวะซึมเศร้า จนถึง 3 คะแนนคือ มีภาวะซึมเศร้าระดับรุนแรง คำคำนวนโดยรวมอยู่ระหว่าง 0-63 คะแนน แปลผลโดยแบ่งระดับภาวะซึมเศร้าออกเป็น 5 ระดับ เครื่องมือนี้ได้มีการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญทางด้านจิตเวช ตรวจสอบอาการหลักของโรคซึมเศร้าตามการจำแนกทางอารมณ์ ตามเกณฑ์วินิจฉัยของสมาคมจิตแพทย์อเมริกัน ฉบับที่ 4 และนำไปใช้กับผู้ป่วยนอภัยผู้ใหญ่ ได้ค่า sensitivity อยู่ในช่วง 83.7% ถึง 100% และค่า specificity อยู่ในช่วง 83.3% ถึง 100% (Rush et al., 2000) มีค่าความเชื่อมั่น stemming ทั้งหมด 4 ชุด เรียงลำดับตาม燥ยเริ่มจาก แบบสอบถาม ข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามความรู้สึก มีคุณค่าในด้านของแบบสอบถามสัมพันธภาพในครอบครัว และแบบประเมินภาวะซึมเศร้า ถ้าพบกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางขึ้นไป ผู้วิจัยได้ทำการช่วยเหลือโดยการแจ้งให้พยาบาลประจำคลินิกเบาหวานรับทราบ เพื่อส่งต่อให้กับฝ่ายการพยาบาล จิตเวชดูแลช่วยเหลือต่อไป**

#### การพิทักษ์สิทธิ์ของผู้เข้าร่วมวิจัย

โครงการวิจัยได้ผ่านการตรวจสอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยจากมหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยซึ่งจะให้กู้กลุ่มตัวอย่างทราบถึงวัตถุประสงค์ รายละเอียดของการวิจัย สิทธิ์ในการเข้าร่วมงานวิจัย ข้อมูลที่ได้รับถือเป็นความลับ และจะนำเสนอบนการศึกษาในภายหลัง ไม่ระบุชื่อผู้ให้

ข้อมูล และจะไม่ถือให้เกิดความเสียหายใดๆ ต่อผู้เข้าร่วมการวิจัย ถ้ากลุ่มตัวอย่างยินดีเข้าร่วมการวิจัย จึงให้ศัลศนต์ใบยินยอมเข้าร่วมงานวิจัย

#### การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนมีนาคม 2551 ถึงเดือนพฤษภาคม 2551 ในเวลา 07.00-12.00 น. ของทุกวันที่มีคลินิกโรงพยาบาลที่โรงพยาบาลบรรพตพิสัย โรงพยาบาลหนองบัว และโรงพยาบาลลพบุรี จังหวัดนครสวรรค์ เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยการจับฉลากเลขคู่และเลขคี่ ถ้าจับได้เลขคี่จะทำการเก็บข้อมูลผู้ป่วยที่ได้บัตรคิวเลขคี่ จะทำการจับฉลากทุกวันที่ไปเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่างด้องแบบสอบถาม ตัวชุดน่องสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านหนังสือไม่ได้ ผู้วิจัยเป็นผู้อ่านข้อคำถามให้ ซึ่งมีแบบสอบถาม ทั้งหมด 4 ชุด เรียงลำดับแบบสอบถามโดยเริ่มจาก แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป แบบสอบถามความรู้สึก มีคุณค่าในด้านของแบบสอบถามสัมพันธภาพในครอบครัว และแบบประเมินภาวะซึมเศร้า ถ้าพบกลุ่มตัวอย่างที่มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางขึ้นไป ผู้วิจัยได้ทำการช่วยเหลือโดยการแจ้งให้พยาบาลประจำคลินิกเบาหวานรับทราบ เพื่อส่งต่อให้กับฝ่ายการพยาบาล จิตเวชดูแลช่วยเหลือต่อไป

#### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยค่าเฉลี่ยความสัมพันธ์ระหว่างอายุ สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในด้านของ จำนวนโรคร่วม กับภาวะซึมเศร้า วิเคราะห์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ส่วนระยะเวลาของ การเป็นเบาหวานมีการกระจายแบบไม่เป็นปกติจึงใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของสเพียร์แมน

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับภาวะซึมเศร้า วิเคราะห์ด้วยสถิติiko-สแควร์ เนื่องจากเพศเป็นตัวแปรที่มีการวัดเป็นนามมาตร

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับภาวะซึมเศร้าวิเคราะห์ด้วยสถิติ Fisher's Exact Test เนื่องจากสถานภาพสมรสเป็นตัวแปรที่มีการวัดเป็นนามมาตร และมีกลุ่มตัวอย่างใน cell บาง cell ต่ำกว่า 5 มากกว่าร้อยละ 20

#### ผลการวิจัย

##### ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง กิดเป็นร้อยละ 74.9 มีอายุเฉลี่ย 60.63 ปี ( $SD = 10.37$ ) มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษาร้อยละ 69.6 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสครัวร้อยละ 71.1 มีระยะ

เวลาที่เป็นโรคเบาหวาน 1-5 ปีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.4 รองลงมา 6-10 ปี ร้อยละ 29.1 ส่วนใหญ่มีโรคเรื้อรังอื่นๆ ร่วมด้วยสูงถึงร้อยละ 98.7 โดยมีโรคร่วม 2 โรคมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 39.4 รองลงมา มีโรคร่วม 1 โรค ร้อยละ 35.2 มีรายได้เฉลี่ยของครอบครัวน้อยกว่า 5,000 บาทต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 67.7

คะแนนเฉลี่ยของภาวะซึมเศร้า สำหรับภาพในครอบครัว และความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง กลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับเล็กน้อยเมื่อพิจารณาตามระดับความซึมเศร้าพบว่า มีภาวะซึมเศราระดับเล็กน้อยร้อยละ 32 ระดับปานกลางถึงมากร้อยละ 42.9 และไม่มีภาวะซึมเศร้าร้อยละ 25.1 ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ และคะแนนเฉลี่ยโดยรวมของผู้มีภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ( $n = 378$ )

ระดับของภาวะซึมเศร้า	จำนวน (คน)	ร้อย%
ไม่มีภาวะซึมเศร้า (0-9 คะแนน)	95	25.1
มีภาวะซึมเศร้าระดับเล็กน้อย (10-15 คะแนน)	121	32
มีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลาง (16-19 คะแนน)	97	25.7
มีภาวะซึมเศร้าระดับมาก (20-29 คะแนน)	65	17.2

คะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าโดยรวม  $M = 14.93$ ,  $SD = 5.28$

กลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดย ต้านทั้ง 5 ต้าน ได้แก่ ต้านความรัก ต้านความห่วงใย อาการซึ้งกันและกัน ต้านการป้องดองเป็นอันหนึ่ง อันเดียวกัน ต้านการพักผ่อนหย่อนใจร่วมกันในครอบครัว และต้านการเอกสารซึ่งกันและกัน พนวณว่ามี

ค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 2

กลุ่มตัวอย่างมีค่าคะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดย ข้อที่มีค่าคะแนนสูงสุดคือ ข้อที่มีความรู้สึกว่าตนเองไม่มีอะไรดีเลย ส่วนข้อที่มีค่าคะแนนต่ำสุด คือข้อที่มีความพึงพอใจในตนเอง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ( $n = 378$ )

ตัวแปร (คะแนนเต็ม)	<i>M</i>	<i>SD</i>	ระดับ
สัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวม (116 คะแนน)	74.71	11.25	ปานกลาง
- ด้านความรัก (24 คะแนน)	16.48	2.82	ปานกลาง
- ด้านการปróงตองเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน (16 คะแนน)	10.19	1.48	ปานกลาง
- ด้านการพักผ่อนหย่อนใจร่วมกันในครอบครัว (16 คะแนน)	10.14	1.36	ปานกลาง
- ด้านความห่วงใยอาหารซึ่งกันและกัน (32 คะแนน)	20.73	3.14	ปานกลาง
- ด้านการเก็บซึ่งกันและกัน (28 คะแนน)	17.17	2.45	ปานกลาง
ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองโดยรวม (40 คะแนน)	27.75	7.08	ปานกลาง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

อายุ จำนวนโรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานมีความสัมพันธ์ทางบวกระดับปานกลาง กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .35$ ,  $r = .50$ ,  $r = .47$

ตามลำดับ) สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองมีความสัมพันธ์ทางลบระดับปานกลาง กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = -.37$ ,  $r = -.49$  ตามลำดับ) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่าง อายุ สัมพันธภาพในครอบครัว ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง จำนวนโรคร่วม และระยะเวลาของการเป็นเบาหวานกับภาวะซึมเศร้า ( $n = 378$ )

ตัวแปร	ภาวะซึมเศร้า ( $r$ )
อายุ	.35**
สัมพันธภาพในครอบครัว	-.37**
ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง	-.49**
จำนวนโรคร่วม	.50**
ระยะเวลาของการเป็นเบาหวาน	.47**

\*\* $p < .01$

เพศ มีความสัมพันธ์กับภาวะชีมเคร้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) โดยพบว่า เพศหญิง มีภาวะชีมเคร้าในระดับปานกลางและมากสูงถึง

ร้อยละ 50.9 มากกว่าเพศชายที่มีภาวะชีมเคร้าในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 19 ดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับภาวะชีมเคร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ( $n = 378$ )

ตัวแปร	ระดับของภาวะชีมเคร้า				$\chi^2$	p
	ไม่มีภาวะชีมเคร้า	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก		
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
เพศ (จำนวน)						
ชาย (95)	30 (31.6)	47 (49.5)	13 (13.7)	5 (5.3)	31.78	< .01
หญิง (283)	65 (23)	74 (26.1)	84 (29.7)	60 (21.2)		

สถานภาพสมรสความสัมพันธ์กับภาวะชีมเคร้า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) ซึ่งเป็นไปตามสมนตรฐานที่ตั้งไว้โดยพบว่าสถานภาพสมรสหม้าย หยา แยกมีภาวะชีมเคร้าในระดับปานกลางและมาก สูงถึงร้อยละ 66.3 มากกว่าสถานภาพสมรสคู่ ที่มี

ภาวะชีมเคร้าในระดับปานกลางและมาก ร้อยละ 34.3 และสถานภาพสมรสโสดที่มีภาวะชีมเคร้า ในระดับปานกลางร้อยละ 33.3 และไม่มีภาวะชีมเคร้าในระดับมาก ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับภาวะชีมเคร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ( $n = 378$ )

ตัวแปร	ระดับของภาวะชีมเคร้า				Fisher's Exact Test	p
	ไม่มีภาวะชีมเคร้า	เล็กน้อย	ปานกลาง	มาก		
	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)	จำนวน (%)		
สถานภาพสมรส (จำนวน)						
โสด (6)	1 (16.7)	3 (50)	2 (33.3)	-	33.52	< .01
ภรรยา (271)	81 (29.9)	97 (35.8)	58 (21.4)	35 (12.9)		
หม้าย หยา แยก (101)	13 (12.9)	21 (20.8)	37 (36.6)	30 (29.7)		

## อภิปรายผล

คะแนนเฉลี่ยภาวะซึมเศร้าโดยรวมอยู่ในระดับเล็กน้อย ( $M = 14.93, SD = 5.28$ ) จากคะแนนเต็ม 63 คะแนน) เมื่อพิจารณาแยกตามระดับความซึมเศร้าพบว่า มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางและมาก สูงถึงร้อยละ 42.9 และมีภาวะซึมเศร้าในระดับเล็กน้อยและไม่มีภาวะซึมเศร้าร้อยละ 57.1 การที่ผู้เป็นเบาหวานมีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางและมากค่อนข้างสูง อาจเนื่องมาจากการเป็นโรคเบาหวานทำให้ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่เคยทำในภาวะปกติได้ เช่น ด้องความคุณอาหาร ต้องเคร่งครัดในการรับประทานยา ต้องระมัดระวังเรื่องการออกกำลังกาย ส่งผลให้เกิดความรู้สึกว่างดงามเมื่อความสามารถไม่เท่าเทียมกับคนอื่น เป็นภาระกับครอบครัว (Trigwell, 2001) เกิดความรู้สึกสูญเสียความสามารถ มีความคิดในด้านลบกับตนเอง มองตนเองไว้ค่า ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความรู้สึกซึมเศร้าตามมาได้ (Beck, 1967) นอกจากนี้ยังพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาของ การเป็นโรคเบาหวานนาน 6-10 ปี ถึงร้อยละ 29.1 และมากกว่า 10 ปี ร้อยละ 17.7 ซึ่งระยะเวลาของ การเจ็บป่วยที่ยาวนานอาจส่งผลให้ผู้ป่วยเกิดความเครียดเบื่อหน่ายกับการที่ต้องดูแลคนเองตลอดเวลาและต้องเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงของพยาธิสภาพของโรคที่เปลี่ยนไป (พีลลักษณ์ ทองอุไร, 2542) ความเครียดที่เกิดขึ้นเป็นเวลานานและเรื้อรังจะส่งผลให้ระดับของสารสื่อประสาทนอร์อฟินเพฟริน และซีโรโนบินลดลง ทำให้เกิดภาวะซึมเศร้า (Kaplan, 1994) สอดคล้องกับการศึกษาริ้งนี้ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคเบาหวานนานมากกว่า 10 ปี มีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลางและมากสูงถึงร้อยละ 62.69 และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคเบาหวานนาน 6-10 ปี มีภาวะซึมเศร้าระดับปานกลางและมากสูงถึงร้อยละ 71.82

กลุ่มตัวอย่างร้อยละ 57.1 มีภาวะซึมเศร้าในระดับเล็กน้อย และไม่มีภาวะซึมเศร้า ทั้งนี้อาจเป็น เพราะกลุ่มตัวอย่างมีระยะเวลาของการเจ็บป่วยอยู่ในช่วง 1-5 ปีมากที่สุด ซึ่งเป็นการเจ็บป่วยในระยะแรกๆ ยังยอมรับสภาพของการเจ็บป่วย และปรับตัวได้ จึงทำให้พบภาวะซึมเศร้าในระดับเล็กน้อย และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่สูงถึงร้อยละ 71.7 อาจทำให้กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่ามีคนคอยดูแลช่วยเหลือ เป็นคำดีใจ ส่งผลให้ผู้ป่วยมีจิตใจมั่นคง สามารถอปรับตัวได้เหมาะสมกับการเจ็บป่วยที่เป็นอยู่ มีภาวะซึมเศร้าในผู้ที่เป็นเบาหวาน ส่วนใหญ่จะไม่รุนแรงเหมือนผู้ที่เป็นโรคเรื้อรังอื่นๆ นี่อาจจากผู้ป่วยยังสามารถดำเนินชีวิตได้ตามปกติรวมทั้งยังมีกิจกรรมต่างๆ ที่ให้ความสุข ความเพลิดเพลินได้ (สมพง เรืองศรีภูมิ, 2543) สอดคล้องกับผลการศึกษาในครั้งนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เป็นโรคเบาหวาน 1-5 ปี และมีสถานภาพสมรสคู่ มีภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับเล็กน้อยมากที่สุด รองลงมาในมีภาวะซึมเศร้า คะแนนเฉลี่ยสัมพันธภาพในครอบครัวอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 74.71, SD = 11.25$  จากคะแนนเต็ม 116 คะแนน) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในวัยผู้ใหญ่ดอนปลาย และวัยผู้สูงอายุ ตอนต้น ซึ่งเป็นวัยที่ยังแข็งแรง ช่วยเหลือด้วยกันได้ สามารถในการอบกรังซึ่งคิดว่าเป็นการเจ็บป่วยที่ไม่รุนแรง และไม่จำเป็นต้องได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด ประกอบกับสามารถในการอบกรังไม่เข้าใจพยาธิสภาพของโรคเบาหวาน ในขณะที่ผู้เป็นเบาหวานรู้สึกว่าด้องเผชิญกับความยุ่งยากเกี่ยวกับความเจ็บป่วยของตนเอง และไม่สุขสนับสนุนจากการเจ็บป่วย และยังต้องการการดูแลเอาใจใส่จากครอบครัว จากการพิจารณาข้อพนับว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกว่า ครอบครัวยอมรับและเข้าใจในสภาพร่างกายที่ไม่แข็งแรงของตนเองเป็นข้อที่มีคะแนนน้อย การที่สามารถในการอบกรังไม่เข้าใจสภาพความเจ็บป่วยเรื้อรังของผู้ป่วย อาจนำมาซึ่ง

ความไม่เข้าใจกัน และความขัดแย้งกันในครอบครัว (จารุวรรณ มาณะสุกรา, 2544) ทำให้สัมพันธภาพในครอบครัวลดลง สัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อายุน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = -.37$ ) หากสัมพันธภาพในครอบครัวดีก็จะทำให้มีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าในระดับต่ำ สัมพันธภาพในครอบครัวมีอิทธิพลต่อการปรับดั่งของบุคคล (Napholz, 1994) สัมพันธภาพที่ดีในครอบครัว เป็นปัจจัยเดือดร้อนทำให้บุคคลมีจิตใจที่ดี มีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีพลังที่จะสามารถเผชิญกับปัญหาต่างๆ ในสังคมได้อายุน้อยแข็ง (มนัส วัฒนาวนานนท์, 2550) ดังนั้น ผู้เป็นเบาหวานที่มีสัมพันธภาพในครอบครัวที่ดีจึงมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าในระดับต่ำ เมื่อจากมีความรู้สึกว่าตนเองยังมีคนอยู่ดูแลช่วยเหลือ เอาใจใส่ห่วงใย ทำให้รู้สึกว่าตน昋องมีคุณค่า มีความสำคัญกับครอบครัว จึงส่งผลให้มีแรงจูงใจในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการดูแลคนเอง ได้เหมาะสมกับภาวะเจ็บป่วยที่เป็นอยู่ ในทางกลับกันถ้าครอบครัวมีสัมพันธภาพไม่ดี มีความขัดแย้งกัน อาจทำให้สมาชิกในครอบครัวมีความรู้สึกไม่เป็นส่วนหนึ่งของกันและกัน รู้สึกไม่มีที่พึ่ง มีความเบื่อย鬱闷ทางด้านอารมณ์ และความคิด ส่งผลทำให้เกิดปัญหาทางด้านจิตใจ และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (อุ่นพร ดวงกสมบัติ, 2544)

คะแนนเฉลี่ยความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับปานกลาง ( $M = 27.75$ ,  $SD = 7.08$  จากคะแนนเต็ม 40 คะแนน) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้เป็นเบาหวานไม่สามารถปฏิบัติภาระได้เหมือนในภาวะปกติ เช่น ต้องระมัดระวังการออกกำลังกายไม่ให้มากเกินไป ไม่สามารถรับประทานอาหารได้เหมือนกับคนอื่น ต้องมาตรวจตามนัดทุก 1-2 เดือน เป็นต้น ทำให้เกิดความตัวอย่างเกิดความรู้สึกว่าตนเองแผลด้วยกันของผู้อื่น (Francisco & Cardiel, 2001) จากการพิจารณา

คะแนนความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองรายข้อพบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในตนเองมีค่าคะแนนต่ำสุด ซึ่งมาจากการรู้สึกว่าตนเองมีความสามารถไม่เท่าเทียมกับคนอื่น ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง มีความสัมพันธ์ทางลบกับภาวะซึมเศร้าอย่างน้อย ( $r = -.49$ ) หมายความว่า ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองอยู่ในระดับต่ำจะมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าในระดับสูง ผู้ที่เป็นโรคเบาหวานด้วยแลรักษาด้วยยาองคอดเวลา มีการเปลี่ยนแปลงแบบแผนในการดำเนินชีวิต เช่น ต้องระมัดระวังเกี่ยวกับการรับประทานอาหาร ต้องเคร่งครัดในการรับประทานยา ไม่สามารถแสดงพฤติกรรมที่เคยทำในภาวะปกติได้ ทำให้เกิดความรู้สึกต่อดูตนเองในทางลบ มีความรู้สึกสูญเสียความเป็นตัวของตัวเอง รู้สึกว่าตนเองด้อยค่า ขาดความมั่นคงทางจิตใจ ทำให้รู้สึกไม่มีความสุข ซึ่งนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (พีไอลักษณ์ ทองอุไร, 2542; Beck, 1967)

เพศ มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อายุน้อยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) ในการศึกษารังนี้พบว่า กลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงมากกว่า 50.9 มากกว่าเพศชายที่มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงมากกว่า 19 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการขาดดุลยภาพ ประจำ เช่น ความแตกต่างกันในเรื่องสรีรวิทยา สมรรถภาพทางกาย สภาพสังคม และวัฒนธรรม บทบาททางสังคม บุคลิกภาพ และการเปลี่ยนแปลงของอวัยวะเพศ (ชัดเจน จันทร์พัฒน์, 2543; ศิริพร จริรัตน์กุล, 2546) สอดคล้องกับการศึกษาของ พวงสร้อย วรฤทธิ์ และมลิวัลย์ โนรี (2547) พบว่า ผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่เพศแตกต่างกัน มีคะแนนภาวะซึมเศร้าแตกต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติ เพศหญิงมีคะแนนภาวะซึมเศร้ามากกว่าเพศชาย เนื่องจากเพศหญิงมักจะมีบุคลิกภาพที่โ่อนอ่อนผ่อน

ตาม ถูกปลูกฝังมาให้เป็นผู้ดามนาอกกว่าผู้นำ พึงพา ผู้อื่น มีความอ่อนไหวทางอารมณ์ ครุ่นคิดเรื่องต่างๆ มากกว่าเพศชาย มีความวิตกกังวลเกี่ยวกับเรื่องในปัจจุบันและอนาคต ทำให้มีแนวโน้มการเกิดภาวะซึมเศร้าได้มาก

อายุ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะซึมเศร้า ในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 ( $r = .35$ ) แสดงว่าเมื่อมีบุคลมีอายุมากขึ้นก็ยิ่งมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าได้มากขึ้น ทั้งนี้อาจ เป็นเพราะว่า ผู้ที่เป็นโรคเบาหวานยังมีอายุเพิ่มมากขึ้นยิ่งมีการเปลี่ยนแปลงของระบบต่างๆ ของร่างกาย ไปในทางที่เสื่อมลง ทำให้มีโอกาสเกิดโรคเรื้อรังอีกด้วย และ ก่อซ้อนได้มากขึ้น เช่น โรคของระบบหัวใจและหลอดเลือด และ โรคระบบประสาทส่วนปลายเสื่อม เป็นต้น ทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกไม่สุขสบาย ร่างกายอ่อนแยง ความสามารถในการทำกิจกรรม ต่างๆ ลดลง มีความยุ่งยาก ลำบากในการดูแลรักษา สุขภาพ เกิดความรู้สึกไม่มีความสุข ซึ่งสังค์唱ฯ เห็นได้อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพทางกายและใจ เช่น อาจเกิดความเครียด วิตกกังวล (ประทักษิณ์เลอสรวง, 2549) การเสื่อมถอยของร่างกาย จากโรคเรื้อรัง ทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกสูญเสีย ความสามารถ ทำให้เกิดความรู้สึกต้อตนของทางลบ มองคนเองไว้ค่า ห้อแท้ต่อการดูแลคนเองในอนาคต ซึ่งนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Beck, 1967)

สถานภาพสมรส มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p < .01$ ) ในการศึกษารังสีพนบวม กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสหม้าย หย่า แยก มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงมากร้อยละ 66.3 มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสสกุล ซึ่งมีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงมากร้อยละ 34.3 และสถานภาพสมรสสโสดมีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางร้อยละ 33.3 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสถานภาพสมรส เป็นปัจจัยหนึ่ง

ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกิดภาวะซึมเศร้า โดยคู่สมรสจะเป็นผู้ที่มีความสำคัญในการสนับสนุน ช่วยเหลือและให้ผู้ป่วยมีแรงจูงใจในการดูแลคนเอง ช่วยให้คุณภาพโรคได้ดีขึ้น เช่น กระตุ้นให้ผู้ป่วยออกกำลังกาย รับประทานอาหารที่เหมาะสมกับโรค ลดโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Hanucharunpukul, 1988 อ้างถึงใน ชัดเจน จันทร์พัฒน์, 2543) ผู้ที่มีคู่สมรส หรือคู่ที่เป็นไสօดอยู่กับครอบครัว จะรู้สึกว่ามีเพื่อนช่วยให้กำลังใจ มีคนดูแลเอาใจใส่ มีความรู้สึกมั่นคงในชีวิตรู้สึกว่าชีวิตมีคุณค่า ทำให้สามารถปรับตัวได้เหมาะสมกับการเจ็บป่วยที่เป็นอยู่ ส่งผลทำให้มีภาวะสุขภาพจิตดี ในการศึกษารังสีพนบวม กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสคู่ส่วนใหญ่มีภาวะซึมเศร้าอยู่ในระดับเล็กน้อย ต่างกับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่ มีภาวะซึมเศร้าในระดับปานกลางถึงมากสูงถึงร้อยละ 66.3 อาจเนื่องมาจากการกลุ่มตัวอย่างที่เป็นหม้าย หย่าร้าง แยกกันอยู่มีความรู้สึกว่าเป็นการสูญเสียที่สำคัญในชีวิตขาดกำลังใจ ไม่มั่นใจในอนาคต รู้สึกว่าเหงา ทำให้เกิดการผันผวนทางอารมณ์ ซึ่งนำไปสู่การเกิดความรู้สึกเศร้าได้ร้าย (กนกรัตน์ สุขดุจคณะ, 2538 ; อุมาพร ตรังกสมบัติ, 2545)

จำนวนโรคร่วม มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .50$ ) เมื่อผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 มีจำนวนโรคร่วมหลายโรค เช่น โรคหัวใจ โรคไต ความดันโลหิตสูง ยิ่งทำให้ผู้ป่วยเกิดความยุ่งยากในการดูแลรักษาสุขภาพ เพราะจะต้องกังวลเกี่ยวกับการดูแลรักษาโรคเบาหวานที่เป็นอยู่ติดมือ เป็นโรคที่มีวิธีการดูแลที่ต้องลับซับซ้อนอยู่แล้ว ยังต้องมีการเพิ่มขึ้นในการดูแลสุขภาพจากโรคที่เป็นร่วมด้วยอีกหลายอย่าง โรค ทำให้ผู้ป่วยเกิดความรู้สึกไม่สุขสบาย เกิดความลำบาก ยุ่งยากในการดูแลสุขภาพ มากขึ้น ส่งผลให้เกิดความรู้สึกห้อแท้ เมื่อหน่ายหน่อยล้า และนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้า (Hanssath,

Loar, Anderson & Heptulla, 2006)

ระบบเวลาของการเป็นเบาหวาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวาน ชนิดที่ 2 อายุนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ( $r = .47$ ) เมื่อมีการเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวานเป็นเวลานาน มากทำให้ผู้ป่วยเกิดความเครียดเบื้องหน่าย ห้อแท้ กับ การดูแลสุขภาพ ทำให้เกิดความคิดอัตโนมัติทางลบ เกี่ยวกับตนเอง สิ่งแวดล้อม อนาคต มีความรู้สึกว่า คนเองไร้ค่า เป็นภาระกับคนอื่น เมื่อความรู้สึกนี้เกิดขึ้นเป็นเวลานานจะนำไปสู่การเกิดภาวะซึมเศร้าได้ (Beck, 1967) นอกจากนี้ การเกิดความเครียดเป็นเวลานานและเรื้อรัง ส่งผลทำให้ไม่สามารถควบคุมการทำงานของอินซูลินได้ ทำให้ระดับน้ำตาลในเลือดสูง กว่าปกติ และยังส่งผลให้สารสื่อประสาทnorอพิเนฟริน และซีโรโนเดนอลลดลง ทำให้เกิดภาวะซึมเศร้า (Kaplan, 1994) ส่งผลให้การพยากรณ์ของโรคเลวลง คุณภาพชีวิตลดลง นำไปสู่การเกิดปัญหาสุขภาพทั้งทางร่างกายและจิตใจ (Griffiths, 2002; Trigwell, 2001) สอดคล้องกับการศึกษาของคอร์ส และคณะ (Clouse et al., 2003) พบว่า เพศหญิงที่มีการเจ็บป่วยด้วยโรคเบาหวานนานกว่า 10 ปีจะมีโอกาสเกิดภาวะซึมเศร้าร่วมด้วยเพิ่มขึ้น

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการนำปัจจัยด้านสัมพันธภาพในกรอบครัว ความรู้สึกนิคุณค่าในตนเอง ซึ่งมีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 มาเป็นแนวทางในการสร้างกิจกรรมทางการพยาบาล เพื่อเฝ้าระวัง ดูแล ป้องกัน และลดการเกิดภาวะซึมเศร้าในผู้ที่เป็นเบาหวาน เช่น โปรแกรมการส่งเสริมความรู้สึกนิคุณค่าในตนเองในผู้ที่เป็นโรคเบาหวาน โปรแกรมการส่งเสริมสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวของผู้ที่เป็นโรคเบาหวาน

2. ควรมีการจัดกิจกรรม ในการติดตามประเมินอาการผู้ที่มีภาวะซึมเศร้าตั้งแต่ในระดับเล็กน้อย เพื่อเฝ้าระวัง และป้องกันการเกิดภาวะซึมเศร้าในระดับรุนแรง

3. ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มาของภาวะซึมเศร้าในผู้ที่เป็นเบาหวานชนิดที่ 2

#### กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จถ้วนลงได้ด้วย ความกรุณา และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่กรุณาให้คำปรึกษา ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่านรวมทั้งครอบครัว ที่ให้กำลังใจอย่างสม่ำเสมอ ผู้วิจัยรู้สึกขอบคุณที่เป็นอย่างยิ่งในความกรุณาของทุกท่าน จึงขอทราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสสั้นๆ

#### เอกสารอ้างอิง

กนกวรรณ ศุขะดุงคง. (2538). คู่มือจิตวิทยาคลินิก. กรุงเทพฯ: เมดิคัล มีเดีย.

จากรุวรรณ นานะสุรการ. (2544). ภาวะเจ็บป่วยเรื้อรัง: ผลกระทบและการพยาบาล. สงขลา: คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ชัดเจน จันทร์พัฒน์. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคัดสรรกับภาวะซึมเศร้าของผู้สูงอายุในโรงพยาบาล. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลผู้สูงอายุ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

นุญาใจ ศรีสติวนารถ. (2547). ประเมินวิธีการวิจัยทางพยาบาลศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: แอนด์ไอ อินเตอร์เมดิค.

ประทักษ์ ลิขิตเลอสรวง. (2549). ภาวะซึมเศร้าໂครรษัยแฟรงเร้นคู่กายอย่างคาดไม่ถึง. วิชัยยุทธชุดสาร, 34, 11-12.

ผ่องศรี ศรีเมธกต. (2536). ผลของการให้คำปรึกษาแบบประคับประคองต่อการรับรู้ภาวะความเจ็บป่วย ระดับความรู้สึกมีคุณค่าแห่งคน และข้อญี่ปุ่น สำหรับผู้ป่วยมะเร็งปากมดลูก. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลผู้ป่วย, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

พัทยา จิตสุวรรณ. (2535). ผลของการฝึกอบรมปานสติสมานที่ดื่อความวิตกกังวลและความซึมเศร้าของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังที่ได้รับการรักษาด้วยไตเทียม. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหิดล.

พรพิพพ์ ชุ่นอ้อ. (2547). ภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินซูลิน: กรณีศึกษาผู้มารับบริการที่คลินิกเบาหวานโรงพยาบาลสตูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

พีเล็กษณ์ ทองอุไร. (2542). ภาวะจิตสังคมในผู้ป่วยเรื้อรัง. วารสารสหคลินิกวินท์, 19, 38-48.

พวงสร้อย วงศุลต์ และมลิวัลย์ โนมี. (2547). ความชุกของภาวะซึมเศร้าและปัจจัยที่เกี่ยวข้องในผู้ป่วยเบาหวานชนิดไม่พึงอินซูลิน. วารสารจิตวิทยาคลินิก, 35(2), 55-67.

ภานุนา ภูริติขุดวงศ์. (2544). การพยาบาลผู้ป่วยเบาหวาน : มโนมดสำหรับการดูแล (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: พ. เพรส.

มนัส วนิชชานนท์. (2550, มกราคม-มีนาคม). ความอนุ่มของครอบครัวไทย ความสุขที่ยั่งยืน. วารสารเเกรนด์กิจและสังคม, 26-33.

นฤฤทธิ์ บุราณ. (2548). ปัจจัยคัดสรรที่มีความสัมพันธ์กับภาวะซึมเศร้าในผู้ป่วยหลังการเกิดกล้ามเนื้อหัวใจขาดเดือดเฉียบพลัน. วิทยานิพนธ์

ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มาลัย พัฒนา. (2545). ปัจจัยที่มีผลต่อภาวะซึมเศร้าของผู้ดูดเชื้อเอชไอวีและผู้ป่วยเอดส์ที่มารับบริการโรงพยาบาลเวียงเชียงรุ้ง จังหวัดเชียงราย. วิทยานิพนธ์ปริญญาสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ເງົວຮັດນໍ້າ ບັນຈິງ. (2544). ປັບປຸງທີ່ເປັນດັວກທຳນາຍກວະຊົມເຄົ້າຂອງຜູ້ສູງອາຍຸໂຮຄປອດອຸດກັນເຮື່ອຮັງໃນຈັງຫວັດຊະບູຮູ. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้สູງອາຍຸ, บັນຈິດວິທະຍາລັບ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

รัตนา เดิมเกย์มศานต์. (2549). ภาวะซึมเศร้าของผู้ป่วยเรื้อรังในโรงพยาบาลໄພກາດ จังหวัดนครสวรรค์. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช, บັນຈິດວິທະຍາລັບ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ลัตตดา แสนสีหา. (2536). ความซึมเศร้าและความคิดอัตโนมัติในทางลบของวัยรุ่นตอนปลาย. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช, บັນຈິດວິທະຍາລັບ, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

ศิริพร จิรวัฒน์กุล. (2546). ภาวะซึมเศร้าในผู้หญิงวัยกลางคน มิติทางวัฒนธรรมในการพยาบาลจิตเวช. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมกพ เรืองศรีกุล. (2543). ໂຮຄ້ນເຄົ້າຂະໜາດ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เรือนแก้วการพิมพ์.

อิงอร แก้วແஹນ. (2549). ປັບປຸງທີ່ມີອິຫຼືພົດຕ່ອງภาวะซึมเศร้าຂອງວัยรุ่น ອຳເກອດສັດທິນ ຈັງຫວັດຊະບູຮູ. วิทยานิพนธ์ปริญญาพยาบาลศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและการจิตเวช, บັນຈິດ

วิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อัญชลี ฐิตะปุระ. (2536). ความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับการปรับตัวของผู้ป่วยโรคอันทั่วไป. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทสาขาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหอด.

อุนาพร ตรังคสมบดี. (2544). จิตบำบัดและการให้คำปรึกษาครอบครัว (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : ชั้นต้าการพิมพ์.

อุนาพร ตรังคสมบดี. (2545). จิตวิทยาเชิงวิเคราะห์และการบำบัดคู่สมรส. กรุงเทพฯ : ชั้นต้าการพิมพ์.

Aekplakorn, W., Stolk, R. P., Chongsuvivatwong, Neal, B., Suriyawongpaisal, P., & Cheepudomwit, T. (2003). The prevalence and management of diabetes in Thai adults. *Diabetes Care*, 26(10), 2758-2763.

Anderson, J., Freedlan, K. E., Clouse, R. E., & Lustman, P. J. (2001). The prevalence of comorbid depression in adults with diabetes. *Diabetes Care*, 24(6), 1069-1078.

Beck, A. T. (1967). *Depression: Clinical, experimental, and theoretical aspects*. New York : Hoeber Medical Division.

Clouse, R. E., Lustman, P. J., Freedland, K. E., Griffiths, L. S., McGill, J. B., & Carney, R. M. (2003). Depression and coronary heart disease in women with diabetes. *Diabetes Care*, 26(3), 468-475.

Eaton, A. (2002). Epidemiologic evidence on the comorbidity of depression and diabetes. *Journal of Psychosomatic Research*, 53, 859-863.

Engum, H., Mykletun, D. A., & Midthjell,

K. (2005). Depression and diabetes. *Diabetes Care*, 28(6), 1904-1909.

Francisco, J., & Cardiel, H. (2001). Risk factors associated with depression in patients with type 2 diabetes mellitus. *Archives of Medical Research*, 33, 53-60.

Griffiths, K. (2002). Achieving better psychosocial outcomes in diabetes responsibility of patient & team. *Diabetes Care*, 28, 786-790.

Hanssan, K., Loar, R., Anderson, B. J., & Heptulla, R. A. (2006). The role of socio-economic status, depression, quality of life, and glycemic control in type I diabetes mellitus. *The Journal of Pediatrics*, 19, 526-531.

Kaplan, H. I., Sadoek, B. J., & Grebb, J. A. (1994). *Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences clinical psychiatry* (7<sup>th</sup> ed.). Maryland: Williams & Wilkins.

Katon, W., Von Korff, M., Ciechanowski, P.S., Russo, J., Lin, E., Simon, G., Ludman, E., Walker, E., & Bush, T. (2004). Young B: Behavioral and clinical factors associated with depression among individuals with diabetes. *Diabetes Care*, 27(4), 914-920.

Mcdowell, I. (2006). *Measuring health a guide to rating scales and questionnaires* (3<sup>rd</sup> ed.). New York : Oxford University Press.

Napholz, L. (1994). *Promoting adaptive responses to stresses: Principles and practice of adult health nursing*. (2<sup>nd</sup> ed.). St. Louis : Mosby.

Park, H., Hon, Y., Lee, H., Ha, E., & Sung, Y. (2004). Individuals with type 2 diabetes and

depressive symptoms exhibited low adherence with self-care. *Journal of Clinical Epidemiology*, 57, 978-984.

Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton : University Press.

Rush, A. J., Alan, H., First, B., Blacker, D., Endicott, J., Keith, J., Phillips, K. A., Ryan, D., Smith, G. J., Tsuang, T., Widiger, T. A., & Zarin, D. A. (2000). *Handbook of psychiatric measures*. Washington, DC : American Psychiatric Association.

Spreen, O., & Strauss, E. (1998). *A com-*

*pendium of neuropsychological test : Administration norm and commentary* (2<sup>nd</sup> ed.). New York : Oxford University Press.

Stratakis, C.A., & Chrousos, G.P. (1995). Neuroendocrinology and pathophysiology of the stress system. *Annual of the New York Academy of Sciences*, 771, 1-8.

Trigwell, P. (2001). Depression and diabetes. *Diabetes Care*, 27, 674-680.

Zhao, W., Chen, Y., Lin, M., & Sigal, R. J. (2006). Associated between diabetes and depression sex and age difference. *Public Health*, 120, 696-704.