

คุณภาพการตรวจคัดกรองเท้าเบาหวานด้วยอุปกรณ์ไบ-ฟิลามेनท์โดย อสม.*

Quality of Diabetic Foot Screening with Bi-filament by Village Health Volunteers

สุวรรณा จันทร์ประเสริฐ,** ส.ด.

วนิดา นาคศิลา,*** พย.บ.

สมควร เพ็ญตี,**** พย.บ.

วิไลวรรณ์ บุรัวตันน์,***** พย.บ.

รวิสุดา นานเย็น,***** พย.บ.

ธนวรรณ โรจน์โสdom,***** ส.บ.

Suwanna Junprasert, Dr.P.H.

Wanida Naksila, B.S.N.

Somkuan Fendy, B.S.N.

Wilaiwan Burawat, B.S.N.

Rawisuda Banyen, B.S.N.

Thanawan Rojchanasodom, B.P.H.

บทคัดย่อ

การวิจัยสถาบันนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานชนิดสองเส้นเอ็น: “ไบ-ฟิลามेनท์” (Bi-filament) ซึ่งเรียกว่า “อุปกรณ์ตรวจเท้าผู้ป่วยเบาหวานที่มีตัวกำหนดระดับน้ำหนักการกด” หรือ “อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบไบ-ฟิลามेनท์” หรือ “Bi-filament” เพื่อให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ใช้ตรวจคัดกรองสภาพเท้าเบาหวาน ทำการศึกษาที่ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย อสม. จำนวน 10 คน จาก 1 หมู่บ้าน (บ้านดอนลัง) ที่สุ่มมาแบบกลุ่ม (cluster random sampling) จำนวน 1 หมู่บ้านจาก 5 หมู่บ้าน และประชาชนที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของ อสม. ที่เป็นตัวอย่าง จำนวน 34 ราย

ซึ่งเป็นหัวผู้ป่วยโรคเบาหวาน ผู้มีภาวะเสี่ยง และผู้ที่มีสุขภาพดี จากการจำแนกคัดชั้นระดับน้ำตาลในเลือด เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบบันทึกข้อมูลในห้องปฏิบัติการ และแบบบันทึกการรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า (protective sensation) ที่ทำการตรวจบันทึก โดย อสม. และโดยพยาบาลวิชาชีพ เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) ทดสอบคุณภาพของการคัดกรองด้วย ค่าความไว (sensitivity) ค่าความจำเพาะ (specificity) คุณค่าทำนายผลบวก (positive predictive value) คุณค่าทำนายผลลบ (negative predictive value) และ ความแม่นตรงของการคัดกรอง (accuracy)

* สนับสนุนการวิจัยโดยองค์กรบริหารส่วนตำบลเหมือง และสถานีอนามัยตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

** รองศาสตราจารย์ กุลุ่มวิชาการพยาบาลชุมชน คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** พยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการ สถานีอนามัยบ้านหาดอาษา ตำบลโพนางคำ อ่าเภอสรีราษฎร์ จังหวัดชัยนาท

**** พยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการ โรงพยาบาลบึงบังซั้ย อำเภอบึงบังซั้ย จังหวัดนราธิวาส

***** พยาบาลวิชาชีพ โรงพยาบาลสำโรง อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี

***** พยาบาลวิชาชีพ ระดับชำนาญการ สถานีอนามัยบ้านหนองสังข์ อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสระบุรี

***** นักวิชาการสาธารณสุข ระดับชำนาญการสถานีอนามัยตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

ผลการวิจัยมีดังนี้

ค่าเฉลี่ยน้ำหนักแรงกดบนเครื่องชั่งน้ำหนักแบบดิจิตอลในห้องปฏิบัติการมีค่าเท่ากับ 10.26 กรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23 กรัม ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับ 10 กรัมที่ใช้เป็นระดับที่แสดงการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกันอันตราย (loss of protective sensation) และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้คน 4 คน กดคนละ 10 กรัม พบร่วมกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 2.15$; $df = 3, 36$; $p = .11$)

คุณภาพของการตรวจคัดกรองการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกันมีค่าความไว (sensitivity) เท่ากับร้อยละ 95.24 ค่าความจำเพาะ (specificity) เท่ากับ ร้อยละ 100.00 ค่าการทำนายผลบวก (positive predictive value) เท่ากับ ร้อยละ 100.00 ค่าการทำนายผลลบ (negative predictive value) เท่ากับร้อยละ 99.60 ค่าความแม่นตรง (accuracy) เท่ากับร้อยละ 99.63.

จากคุณภาพการคัดกรองของอุปกรณ์ซึ่งมีค่าสูงจึงเห็นอ่อนแหนให้ใช้อุปกรณ์ดังกล่าวในการคัดกรองการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าโดย 本身 หรือสามารถในครอบครัวผู้ป่วยเบาหวานอย่างสม่ำเสมอ คำสำคัญ: เท้าเบาหวาน ใบ-ฟิลามน์ท อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ อ่อนแหน.

Abstract

The purpose of this institute research was to study the quality of the foot neuropathy screening tool, "Bi-filament" or "Diabetes foot screening tool", which is used by village health volunteers. The study was in Mhuang sub-district, Maung district, Chonburi province. This screening tool was used by ten village health volunteers from one village which was selected by cluster random sampling from five villages, Moo 1 Ban Don Lang was selected, to screen

thirty four people who were more than thirty years old and who were under health supervision of these health volunteers. The participants were healthy person group, risk of diabetes mellitus group and diabetes mellitus patient groups, and were identified by blood sugar levels. The record form was used for data collection in laboratory and field tests. The protective sensation of foot was collected by the same record form, that was screened with Bi-filament by health volunteers and with monofilament by professional nurses. All of the nurses have more experience to use the tool for confirming the output. Descriptive statistics, one way ANOVA, sensitivity, specificity, positive predictive value, negative predictive value, and accuracy were used for quality analysis.

The results revealed that the mean of the weight on digital scale in laboratory was 10.26 grams, ($SD = 0.23$ grams) that almost equal ten grams which are used to detect loss of protective sensation or neuropathy foot. The comparison among four people, each ten times using the Bi-filament, was not significantly different at .05 level ($F = 2.15$; $df = 3, 36$; $p = .11$).

The screening quality of Bi-filament: sensitivity was 95.24%, specificity was 100.00%, positive predictive value was 100.00 %, negative predictive value was 99.60%, and accuracy was 99.63%.

According to the high quality of screening, it is suggested that the village health volunteers or the diabetes family would normally use the Bi-filament to check the neuropathy foot of diabetes patients.

Key words: Diabetic foot, bi-filament, diabetes foot screening tool, village health volunteer

ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา

โรคเบาหวานเป็นโรคเรื้อรังชนิดไม่ติดต่อที่เป็นปัญหาสำคัญของโลก โดยพบผู้ป่วยในปี ก.ศ. 1995 จำนวน 135 ล้านคน และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็น 3 เท่า หรือจำนวนประมาณ 300 ล้านคนในปี ก.ศ. 2025 ในปี ก.ศ. 2000 พบคนไทยป่วยเป็นเบาหวานมากถึง 2.4 ล้านคน สาเหตุที่สำคัญของโรคเบาหวาน คือ การขาดออกซิเจนในอินซูลิน หรือการดื้อต่อการออกฤทธิ์ของอินซูลิน ทำให้ร่างกายไม่สามารถนำน้ำตาลในกระแสเลือดมาใช้ได้ เกิดภาวะน้ำตาลในเลือดสูง การมีภาวะน้ำตาลในเลือดสูงส่งผลให้เกิดภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ที่สำคัญได้แก่ ปัญหาของหลอดเลือดเล็ก และหลอดเลือดใหญ่ ทำให้เกิดความผิดปกติของไต หัวใจ และเส้นประสาท (เทพ หิมะทองคำ, วัลลา ตันติโยทัย, พงษ์อมร มนูนนิก, ชัยชาญ ดีโรจนวงศ์, และสุนทรีนาคะเสถียร, 2548; Srisawasdi, 2549 a)

ความผิดปกติของเส้นประสาท (diabetic neuropathy) ทำให้ผู้ป่วยเบาหวานสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า (protective sensation loss) ไม่รู้สึกเจ็บ ไม่รับรู้ความร้อนเย็น มีอาการชาที่เท้าและขาทำให้เกิดบาดแผลได้ง่าย ประกอบกับการดีบดันของเส้นเลือดตัวน้ำลาย (peripheral vascular disease) ผู้ป่วยเบาหวานจึงมีอัตราการเกิดแผลที่เท้ามากถึงร้อยละ 4-10 (Singh, Armstrong & Lipsky, 2005) และเมื่อเกิดบาดแผลจึงหายยาก และเกิดการติดเชื้อได้ง่าย นำไปสู่การตัดเท้าและขา โดยพบว่าโอกาสที่ผู้ป่วยเบาหวานจะถูกตัดเท้าสูงถึง 40 เท่าของคนปกติ (เทพ หิมะทองคำ และคณะ, 2548, หน้า 45-47)

การป้องกันความพิการจากการตัดเท้าในผู้ป่วยเบาหวานที่สำคัญ คือ การดูแลสุขภาพเท้าด้วยการบริหารเท้า ทำความสะอาด และตรวจสภาพเท้าให้ถูกวิธีทุกวัน นอกจากนี้ผู้ป่วยเบาหวานควรได้รับการ

ตรวจคัดกรองความผิดปกติของเส้นประสาทที่เท้า หรือตรวจการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกที่เท้า หรือเรียกว่า ว่า การตรวจเท้าเบาหวาน (diabetic foot examination) ด้วยอุปกรณ์อันตรายเท้า “เซมเมสเวนสแตน โมโนฟิลามเอนท์” (the Semmes-Weinstein monofilament) (Singh, Armstrong & Lipsky, 2005) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (2553) ได้กำหนดแนวปฏิบัติเวชปฏิบัติป้องกันดูแลรักษาภาวะแทรกซ้อนจากโรคเบาหวาน โดยให้แพทย์ตรวจเท้าผู้ป่วยเบาหวานที่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดบาดแผลที่เท้าปีลีส์หนังครั้ง ตรวจทุก 6 เดือนในผู้ป่วยที่เสี่ยงปานกลาง และตรวจทุก 3 เดือนในผู้ป่วยที่เสี่ยงสูง นอกจากนี้ในข้อกำหนดการรักษาโรคเบื้องต้นและการให้ภูมิคุ้มกันโรค สำหรับผู้ป่วยก่อนเข้ารับการพยาบาลได้ให้แนวปฏิบัติสำหรับพยาบาลเวชปฏิบัติในการดูแลผู้ป่วยเบาหวานว่าควรทำการตรวจเท้าทุกครั้งที่ผู้ป่วยมาใช้บริการ (สภากาชาดไทย, 2551, หน้า 127) อย่างไรก็ตาม การตรวจคัดกรองเท้าที่ผ่านมาสามารถทำได้ไม่นานนัก เมื่อจากวิธีการตรวจที่ง่าย เกณฑ์การตรวจ และการวินิจฉัยที่เป็นมาตรฐาน ยังไม่มี (วรรณี นิธيانันท์ สาธิต วรรรณแสง และ ชัยชาญ ดีโรจนวงศ์, 2550, หน้า 23)

การตรวจเท้าเบาหวานนอกจากจะทำการประเมินดูลักษณะทั่วไป การเกิดแผล ลักษณะการกดทับ การคลำชี้พจรเพื่อถูกการไหหลวijnของโลหิต แล้ว การตรวจประสาทรับความรู้สึกที่เป็นลิ่งจ้ำเป็นโดยผู้ป่วยที่ไม่สามารถรับรู้การกดที่ผิวนังฝ่าเท้าที่บนด้านหน้าเท้า 10 กรัมขึ้นไป ถึง 180 กรัม เป็นการบ่งบอกถึงการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกันอันตราย (มาตรฐานการประเมินผลการตรวจด้วย the Semmes-Weinstein monofilament, 2549) ซึ่งมีผลให้ผู้ป่วยมีโอกาสเกิดบาดแผลและนำมาซึ่งการตัดเท้าได้ในที่สุด การตรวจประสาทรับความรู้สึกที่เท้าทำได้หลายวิธี ปัจจุบันอุปกรณ์ตรวจประสาทรับความรู้สึกที่ฝ่าเท้าที่ปลดออกที่จากเส้นเอ็นเดียว (monofilament) แทนการใช้ปลายเข็มแทง

ซึ่งอาจเกิดอันตรายได้ อุปกรณ์การตรวจเท้าที่บริษัทฯ ต่างชาตินำเข้ามาจำหน่ายขณะนี้ยังคงมีราคาสูง เป็นข้อจำกัดในการจัดซื้อ จึงทำให้มีจำนวนไม่เพียงพอ ที่จะใช้ในการตรวจ ตลอดจนบุคลากรสุขภาพที่จะทำการตรวจประเมินประสิทธิภาพความรู้สึกที่เท้ามีไม่เพียงพอที่จะให้บริการผู้ป่วยที่มาตรวจที่หน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิได้ การใช้งานของอุปกรณ์ monofilament เพื่อให้ได้แรงกดที่ผิวนังเท้าอย่างน้อย 10 กรัม มีมาตรฐานไม่แน่นอน (เชิดพงศ์ หังสสุต, 2551) การใช้อุปกรณ์ monofilament จึงเหมาะสมกับบุคลากรที่ได้รับการฝึกฝนโดยเฉพาะงานเกิดความชำนาญซึ่งจะทำให้ผลการตรวจเป็นที่น่าเชื่อถือได้ ไม่สามารถนำมาใช้เป็นอุปกรณ์ในการคัดกรองในระดับปฐมภูมิโดยอาศัยสารสารองสุข หรือผู้ดูแลผู้ป่วยในครอบครัวได้

ดังนั้นเพื่อเป็นการลดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้ออุปกรณ์จากต่างประเทศ และเพิ่มมาตรฐานการใช้งานของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวาน ตลอดจนช่วยให้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) รวมทั้งสมาชิกในครอบครัวที่ดูแลผู้ป่วยเบาหวาน สามารถใช้งานอุปกรณ์เพื่อร่วมตรวจคัดกรองการสูญเสียประสิทธิภาพความรู้สึกป้องกันอันตรายที่ฝ่าเท้าของผู้ป่วยเบาหวานในชุมชนได้ คณะศึกษาจึงได้พัฒนาอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยใช้ชื่อเรียกว่า “อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ (Bi-filament)” (diabetic foot screening tool) ซึ่งเป็นอุปกรณ์ตรวจเท้าชนิดสองเส้นเอ็น (bi-filament) ทำการทดสอบคุณภาพในห้องปฏิบัติการ และประเมินคุณภาพการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานโดย อสม. ผลการศึกษาจะทำให้ได้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานที่มีคุณภาพ สามารถใช้ตรวจคัดกรองความผิดปกติของประสิทธิภาพความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า นอกจากนี้ อสม. และผู้ดูแลผู้ป่วยเบาหวานสามารถใช้เป็นอุปกรณ์ในการตรวจคัดกรองความผิดปกติได้อย่างถูกต้อง ครอบคลุมผู้ที่มีภาวะเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า และเป็นการ

ประหยัดค่าใช้จ่ายในการสั่งซื้ออุปกรณ์จากต่างประเทศ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อทดสอบคุณภาพอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ (bi-filament) ที่อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) สามารถใช้ตรวจคัดกรองผู้ป่วยเบาหวาน ที่มีการสูญเสียประสิทธิภาพรับรู้ความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าได้ถูกต้อง โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อหาค่าเฉลี่ยและเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของแรงกดจากการใช้งานของพยาบาลวิชาชีพในห้องปฏิบัติการ

2. เปรียบเทียบคุณภาพของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ ที่คัดกรองความผิดปกติ โดย อสม. กับการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าแบบ monofilament ที่ดำเนินการตรวจโดยพยาบาลวิชาชีพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยสถาบันเพื่อพัฒนาอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวาน โดยศึกษาผลการวัดแรงกดกับเครื่องชั่งน้ำหนักในห้องปฏิบัติการ และคุณภาพการตรวจคัดกรองการสูญเสียประสิทธิภาพความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าโดย อสม. 10 คนในชุมชนบ้านดอนล่าง หมู่ 1 ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี และประชาชนที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ที่ยังดีให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล จำนวน 34 คน ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ อสม. ที่เป็นตัวอย่าง เก็บข้อมูลในระหว่างเดือน มกราคม 2553-มีนาคม 2553 โดยศึกษาค่าเฉลี่ยน้ำหนักแรงกด เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักแรงกดระหว่างผู้ใช้งานที่เป็นพยาบาลวิชาชีพ 4 คน ใช้อุปกรณ์คดมนเครื่องชั่งน้ำหนักคนละ 10 ครั้ง วิเคราะห์ค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการทำงาน พลนวก ค่าการ捺นายผลลบ ความแม่นยำของคัดกรอง ของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์

นิยามศัพท์เฉพาะ

อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟีلامน์ หมายถึง อุปกรณ์ตรวจประเมินประสาทรับความรู้สึกที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวานที่พัฒนาขึ้นโดยอาจารย์และนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย เอ็นสองเส้น เส้นหนึ่งเป็นตัวกดแรงดังจากที่ผิวนัง และเอ็นเส้นที่สองซึ่งสั้นกว่าเอ็นเส้นที่หนึ่งเล็กน้อย เป็นตัวกำหนดขนาดแรงกดของเอ็นเส้นที่หนึ่ง ด้วยความแตกต่างของความยาวเส้นเอ็นที่เหมาะสมทำให้ได้แรงกดประมาณ 10 กรัม

ความเสี่ยงต่อการเกิดแผลที่เท้า หมายถึง โอกาสของการเกิดแผลที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวานเนื่องจากการสูญเสียประสาทรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า ความบกพร่องในการไหลเวียนของโลหิต การเมะแรงกดทันที่ฝ่าเท้า ภูมิคุ้มกันต้านเชื้อได้ง่าย

การสูญเสียประสาทรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า หมายถึง การไม่สามารถรับรู้สัมผัสแรงกดที่ฝ่าเท้า โดยประเมินได้จากการสูญเสียการรับความรู้สึกของแรงกดประมาณ 10 กรัมของเส้นเอ็น ณ จุดต่างๆ ที่ฝ่าเท้าจำนวน 4 ตำแหน่ง แต่ละตำแหน่งทำการกด 3 ครั้ง หากไม่สามารถรับรู้ 2 ครั้งขึ้นไปถือว่ามีการสูญเสียประสาทรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่ฝ่าเท้าที่ตำแหน่งนั้น

คุณภาพการตรวจคัดกรอง หมายถึง ระดับความสามารถที่อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวาน ไบ-ฟีلامน์ ใช้ตรวจเพื่อคัดกรองผู้มีปัญหาการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า โดยพิจารณาจากค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการทำงาน ผลบวก ค่าการทำนายผลลบ และค่าความแม่นตรงในการคัดกรอง

ค่าความไว หมายถึง ร้อยละของความสามารถในการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟีلامน์ ใน การประเมินตำแหน่งที่มีปัญหาการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าได้ถูกต้องโดยอสม.

ค่าความจำเพาะ หมายถึง ร้อยละของความ

สามารถในการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟีلامน์ ในการประเมินตำแหน่งที่ไม่มีปัญหาการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าได้ถูกต้องโดย อสม.

ค่าการทำงานยอดรวม หมายถึง ร้อยละของความน่าจะเป็นของตำแหน่งซึ่งให้ผลการประเมินการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า จะมีการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าจริง

ค่าการทำงานยอดลบ หมายถึง ร้อยละของความน่าจะเป็นของตำแหน่งซึ่งให้ผลการประเมินไม่มีการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า จะไม่มีการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าจริง

ความแม่นตรงของ การอัดกรอง หมายถึง ร้อยละของความสามารถในการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟีلامน์ ในการประเมินการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าโดย อสม. ได้ถูกต้องทั้งในตำแหน่งที่มีและไม่มีการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้า

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

องค์การอนามัยโลก (WHO, 1995 อ้างใน ศิริพร จันทร์ฉาย, 2005) ได้ให้-definition คำว่า เท้าเบาหวาน (diabetic foot) ว่า หมายถึง กลุ่มอาการของเท้าที่เกิดจากโรคปลายประสาทเสื่อม เส้นเลือดส่วนปลายตีบตัน และการอัดเชื้อ ซึ่งก่อให้เกิดบาดแผลและนำไปสู่การสูญเสียการทำงาน หรือการถูกตัดขาได้ ผู้ป่วยโรคเบาหวานทั่วโลกกำลังมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ ในประเทศไทยที่พัฒนาแล้วมีอัตราการเพิ่มถึงร้อยละ 42 ประเทศไทยกำลังพัฒนาจะมีอัตราเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 170 ซึ่งปัญหาระบบทิ้งและการรักษา จะเป็นปัญหาสาธารณสุขที่สำคัญของประเทศไทยต่อไป โดยผู้ป่วยเบาหวานจะมีโอกาสถูกตัดเท้ามากกว่าผู้ไม่เป็นเบาหวาน 15 ถึง 46 เท่า (Armstrong & Lavery, 1998) นอกจากนี้ภายหลังการตัดขาพบว่ามากกว่าร้อยละ 50 จะถูกตัดขาอีก

ข้างภายใน 2-3 ปี และสองในสามจะเสียชีวิตภายใน 5 ปี และยังพบว่าร้อยละ 80 ของผู้เคยถูกตัดขา เกยมีแพลงนามาก่อนและระดับที่ถูกตัดบ่อยครึ่ง นิ้วเท้า ระดับใต้เข่า ระดับเหนือเข่า และกลางฝ่าเท้าตามลำดับ (ศิริพร จันทร์ฉาย, 2005)

เหตุที่ทำให้ผู้ป่วยเบาหวานถูกตัดเท้า (lower extremity amputation) มักเนื่องจากการเกิดแพลงเรื้อรังที่เท้าและการติดเชื้อที่ตามมา การเป็นแพลงที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวานมักเริ่มจากสาเหตุเด็กๆ น้อยๆ ที่สามารถป้องกันได้ด้วยการใส่รองเท้า หรือบังคับจราจร เกิดจากอุบัติเหตุในการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น การตัดเล็บเท้าที่ลึกหรือไม่ถูกวิธี การใส่รองเท้าที่คับเกิดการเสียดสี การเกิดแพลงเรื้อรังที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวานและลูกลมไปจนต้องตัดขาเมื่อสาเหตุหลายประการด้วยกัน ที่สำคัญได้แก่ 1) ระบบไหลเวียนโลหิต ส่วนปลายดีบดัน (peripheral vascular disease) มักพบในผู้ป่วยเบาหวานที่มีอายุมาก การมีระดับน้ำตาลในเลือดสูงหรือภาวะที่น้ำตาลในเม็ดเลือดมาก ทำให้เลือดน้ำออกซิเจนผ่านเข้าในหลอดเลือดเล็กๆ (capillary artery) ที่ไปเลี้ยงอวัยวะส่วนปลายได้ยากมีผลให้เซลล์เนื้อเยื่อและประสาทส่วนปลายเสื่อมลง ขณะเดียวกันการนำยาไปเพื่อยืดยานาดแพลงก์ที่ทำได้น้อยแพลงหายาก 2) การเสื่อมของประสาทส่วนปลาย (peripheral neuropathy) ปรากฏใน 3 ลักษณะร่วมกันได้แก่ 2.1) การเสื่อมของปลายประสาทรับความรู้สึก (sensory neuropathy) ทำให้ขาดการรับรู้ความเจ็บ ปวด ร้อน เย็น และสูญเสียการป้องกันอันตราย เมื่อถูกของที่มีแรงกดแพลงก์จะไม่รู้สึกเจ็บปวด ผู้ป่วยยังคงสามารถเดินลงน้ำหนักที่เท้าได้ทำให้เกิดการกดทับบริเวณนาดแพลงมากขึ้น 2.2) การเสื่อมของประสาทสั่นการ (motor neuropathy) การอ่อนแรงของกล้ามเนื้อบางส่วนทำให้เท้าพิคิรูปมีการลงน้ำหนักผิดตำแหน่ง และ 2.3) การเสื่อมของประสาทอัตโนมัติ (autonomic neuropathy) ทำให้การผลิตเหงื่อน้อยลง มีผลให้เกิดภาวะผิวแห้งแตก

เป็นแพลงได้ง่าย 3) แรงกดทับที่เท้าร่วมกับการขาดความรู้สึกเจ็บปวด ทำให้เนื้อเยื่อตายลงจากการขาดเลือด (ischemic necrosis) และ 4) การติดเชื้อจากพยาธิสภาพของโรคเบาหวานทำให้ปริมาณเม็ดเลือดขาวน้อยลง ร่วมกับการตีบของเส้นเลือดส่วนปลาย และกดทับแพลงเป็นเวลานาน ทำให้การนำออกซิเจนมาที่เนื้อเยื่อน้อยลง การซ่อนแซมนาดแพลงไม่มีประสิทธิภาพ เชื้อโรคเติบโตได้ดี แพลงลูกลมหายใจ (ศิริพร จันทร์ฉาย, 2005; Srisawasdi, 2549 a)

การตรวจสภาพเท้าผู้ป่วยเบาหวานส่วนใหญ่ เป็นการตรวจที่ไม่ต้องใช้อุปกรณ์หรือเครื่องมือที่ยุ่งยาก ได้แก่ การตรวจดูลักษณะสภาพทั่วไป การกล้ำเชือจรที่เท้า การดูรูปร่างเท้า และนาดแพลงที่เท้า ส่วนการตรวจประสาทรับความรู้สึกที่เท้า โดยเฉพาะประสาทรับความรู้สึกน้อยอันตรายที่ฝ่าเท้า ได้มีการนำอุปกรณ์การตรวจที่เรียกว่า “5.07 โนโนฟิลามนท์ ขนาดแรงกด 10 กรัม” (5.07 (10 g) monofilament) หรือ “monofilament” มาเป็นอุปกรณ์การตรวจ ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่ถือว่ามีความไว้สูง (Arm-strong, Lavery, Vela, Quebedeaux & Fleischli, 1998) มีลักษณะเป็นอันหนึ่งเส้นที่มีความยืดหยุ่น ใช้กดตรงตำแหน่งที่ต้องการตรวจ จนเส้นอันโคงงนมลักษณะเป็นรูปตัวซีในภาษาอังกฤษ (C) ซึ่งประเมินการว่าจะได้น้ำหนักที่กดประมาณ 10 กรัม ซึ่งน้ำหนักดังกล่าวนี้ หากผู้ป่วยไม่สามารถรับความรู้สึกได้แสดงว่าที่ตำแหน่งนั้นมีการสูญเสียความรู้สึกป้องกันอันตราย ซึ่งจะมีผลให้ผู้ป่วยเบาหวานไม่รู้สึกหากเกิดนาดแพลงขึ้นและทำให้แพลงลูกลมไปได้ (Srisawasdi, 2549 b) อย่างไรก็ตามบุคลากรทางการแพทย์ส่วนใหญ่ไม่มีเวลาตรวจเท้าโดยละเอียด เนื่องจากจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ นอกจากนี้ยังพบว่าการใช้อุปกรณ์ โนโนฟิลามนท์ ที่ต้องใช้แรงกดเส้นอันของผู้ตรวจโดยประมาณขนาดแรงกดเอง ทำให้ไม่สามารถย้อมรับในมาตรฐานผลการตรวจเท้าได้ (เชิดพงศ์ หังสสุต, 2551) จาก

ข้อมูลดังกล่าวจึงเป็นพื้นฐานให้คณะผู้วิจัยพัฒนาอุปกรณ์การตรวจประสาทรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าในผู้ป่วยเบาหวาน ซึ่งเป็นอุปกรณ์ที่มีเส้นเอ็นอีกด้วยเส้นที่สั้นกว่าเส้นที่ใช้กดน้ำหนักที่ผิวนิ้วเป็นตัวกำหนด น้ำหนักแรงกดของเอ็นเส้นแรกเพื่อให้มีขนาดใกล้เคียง 10 กรัมมากที่สุด โดยอาสาสมัครด้านสุขภาพในชุมชนได้แก่ อสม. และผู้ดูแลผู้ป่วยเบาหวาน ในชุมชนสามารถใช้ตรวจคัดกรองเท้าผู้ป่วยเบาหวาน

อุปกรณ์ที่พัฒนาได้ทำการประเมินคุณภาพจากค่าแรงกดบนเครื่องชั่งน้ำหนักเทียบกับอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวาน 5.07 ในไฟลามน์ท ขนาดแรงกด 10 กรัม (Armstrong, Lavery, Vela, Quebedeaux & Fleischli, 1998) ซึ่งควรเท่ากันหรือใกล้เคียงกันทุกครั้ง หรือทุกคนที่ใช้ และทดสอบคุณภาพการคัดกรอง (screening test) จากความไว ความจำเพาะ ค่าการทำงานอย่าง全面发展 ค่าการทำงานอย่าง全面发展 และความแม่นยำตรงในการคัดกรอง (Harkness, 1995)

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยสถาบันของสถานีอนามัยเมือง เพื่อพัฒนาการรับภูมิคุณด้านของ อสม. และทดสอบคุณภาพอุปกรณ์ตรวจประเมินประสาทรับความรู้สึกที่เท้าของผู้ป่วยเบาหวาน สำหรับ อสม. ประจำหมู่บ้าน

ประชากรประกอบด้วย อสม. และประชาชนผู้มีอายุ 30 ปีขึ้นไป กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย อสม. ซึ่งทำการคัดเลือกกลุ่มโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster random sampling) จำนวน 1 หมู่บ้านจาก 5 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านดอนล่าง ตำบลเหมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย อสม. จำนวน 10 คน และประชาชนที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไปที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบของ อสม. ที่เป็นตัวอย่างดังกล่าว และสมัครใจให้เก็บข้อมูล จำนวน 34 คน ทำการตรวจเท้าข้างละ 4 ตำแหน่ง รวมเป็น 272 ตำแหน่ง

เครื่องมือการวิจัย ประกอบดูอุปกรณ์ตรวจเท้าเบ้าหวานแบบ ไน-ไฟลามน์ท และเครื่องมือเก็บข้อมูลมีรายละเอียดดังนี้

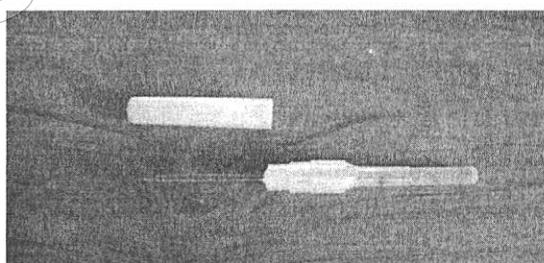
1. อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไน-ไฟลามน์ท ซึ่งพัฒนาโดย สุวรรณ จันทร์ประเสริฐ วนิดา นาคศิลา สมควร เพนดี้ วีโลวรรณ์ บุรุษัตน์ และ ริวสุดา นานเย็น ในปี พ.ศ. 2553 ประกอบด้วย

(1) เอ็นขนาด 60 กรัม 1 เส้น เป็นตัวกดน้ำหนัก หรือตัวประเมินการรับรู้ความรู้สึก

(2) เอ็นอีก 1 เส้น ที่มีสีตามยาวต่างจากเส้นอีสานแรก เป็นตัวกำหนดระดับ (land mark) ของแรงกดเอ็นเส้นแรก

(3) ก้านจับสำหรับยึดตึงเอ็นทั้งสองเส้น ให้ขนานกัน ห่างกันเล็กน้อยประมาณ 2-5 มิลลิเมตร ยึดตึงให้เอ็นเส้นตัวกดและตัวกำหนดมีความยาวต่างกันดังภาพที่ 1

(4) ตัวครอบเอ็น เพื่อป้องกันเส้นเอ็นเสียหายเมื่อไม่ได้ใช้งาน



ภาพที่ 1 อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไน-ไฟลามน์ท

วิธีการใช้งาน ใช้กดที่หลังเท้า และฝ่าเท้าในตำแหน่งที่จะตรวจประสาทรับความรู้สึกป้องกันอันตราย โดยการจับที่ก้านจับกดเส้นเอ็นตัวกด (เส้นที่ 1) ในแนวตั้งจากกันผิวนิ้ว ให้อีนงอໄโค้งในระดับที่เส้นเอ็นตัวกำหนด (เส้นที่ 2) เริ่มจะสัมผัสผิวนิ้ว (ไม่ต้องโดนผิวนิ้ว) ตาม ภาพที่ 2 ซึ่งจะได้น้ำหนักการกดขนาดประมาณ 10 กรัม ค้างไว้ประมาณ 2 วินาที ทำการกดตำแหน่งละ 3 ครั้ง เพื่อให้ผู้ใช้บริการตอบ การรับสัมผัสว่ารู้สึกหรือไม่



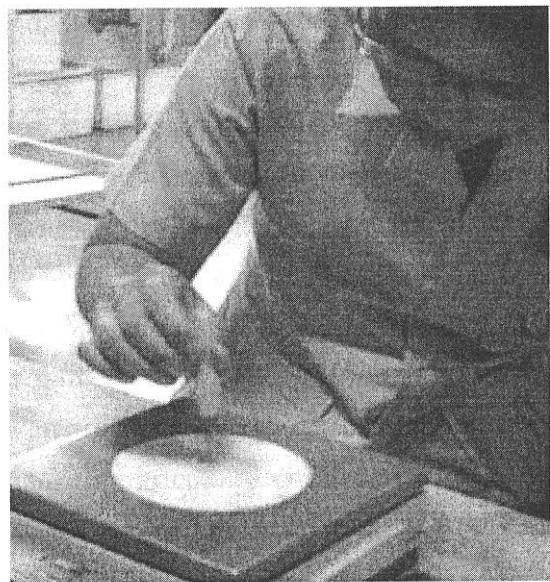
ภาพที่ 2 วิธีการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ใน-พลาเมนท์

2. เครื่องมือเก็บข้อมูล ประกอบด้วยแบบบันทึกข้อมูลในห้องปฏิบัติการ และแบบประเมินการรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าที่ทำการตรวจและบันทึกผลโดย อสม. ด้วยการใช้อุปกรณ์ ใน-พลาเมนท์ และแบบประเมินการรับความรู้สึกป้องกันอันตรายที่เท้าลักษณะเดียวกันที่ทำการตรวจและบันทึกผล โดยพยาบาลวิชาชีพที่มีประสบการณ์การตรวจเท้าเบาหวานด้วยการใช้อุปกรณ์ ใน-พลาเมนท์ เพื่อเปรียบเทียบผล เครื่องมือเก็บรวมรวมข้อมูลทั้งสองแบบจะมีผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นเองในรูปแบบตารางบันทึกข้อมูลที่จำเป็น และการแบบบันทึกผลประกอบภาพแสดงตำแหน่งต่างๆ ที่เท้าที่ดัดแปลงจากแบบบันทึกผลการตรวจสุขภาพเท้าของสถานีอนามัย เครื่องมือทั้ง 2 แบบได้ตรวจสอบคุณภาพความเป็นปรนัย (objectivity) ในการใช้งาน ในได้ไป

ทดลองปฏิบัติเนื่องจากเป็นแบบบันทึกที่มีเนื้อหาคล้ายกับแบบบันทึกข้อมูลที่เจ้าหน้าที่สาธารณสุขใช้ปฏิบัติงานประจำอยู่แล้ว

การเก็บข้อมูล ดังนี้

1. ทำการทดลองและเก็บข้อมูลในห้องปฏิบัติการ โดยคณะผู้วิจัยได้ให้ความรู้และคำแนะนำแก่พยาบาลวิชาชีพ 4 คนที่มีประสบการณ์ในการใช้อุปกรณ์เท้าเบาหวานแบบอิเล็กทรอนิกส์เดียว เกี่ยวกับวิธีการใช้งาน ใน-พลาเมนท์ จนสามารถปฏิบัติตามได้ถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด หลังจากนั้นให้พยาบาลวิชาชีพแต่ละคนใช้อุปกรณ์กดลงบนเครื่องชั่งน้ำหนักแบบดิจิตอล ชนิดใช้พลังงานไฟฟ้า ที่มีหน่วยวัดเป็นกรัม จำนวนทศนิยม 2 ตำแหน่ง ที่ได้ผ่านการสอบเทียบ (calibrate) มาตรฐานเป็นประจำก่อนการกดน้ำหนักทุกครั้งจะปรับสมดุลของเครื่องชั่งน้ำหนักให้เท่ากับศูนย์ก่อนเสมอ ทำการกดคนละ 10 ครั้งโดยออกแรงกดของอิเล็กตรอนิกส์การใช้งานที่กำหนด ตามภาพที่ 3



ภาพที่ 3 วิธีการทดสอบน้ำหนักแรงกดของอุปกรณ์ ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ใน-พลาเมนท์

ผู้ดูแลอี็นบันเครื่องซั่งจะอยู่ตรงข้ามกับสเกล บอกน้ำหนัก ทำให้ไม่สามารถมองเห็นผลการวัดน้ำหนักที่ติดด้วยได้ โดยมีผู้อ่านและบันทึกผลการกดแต่ละครั้ง อยู่ในตำแหน่งหน้าสเกลบอกน้ำหนัก ตรงข้ามกับผู้ดูแล ทำการกดและบันทึกผลจนครบ 10 ครั้ง เป็นการเปลี่ยนผู้ดูแลใหม่และบันทึกค่าด้วยวิธีการเดียวกันทั้ง 4 คน รวมเป็นการกดทั้งหมด 40 ครั้ง

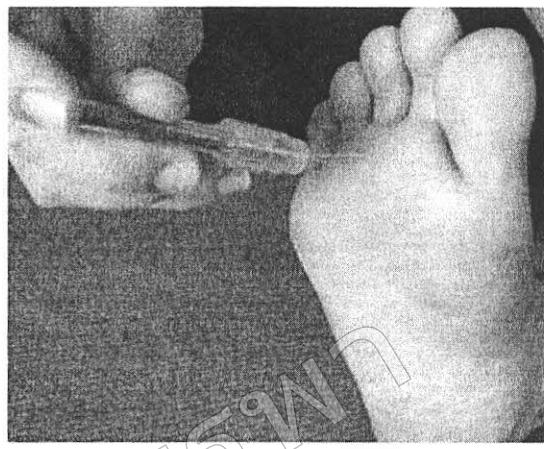
2. ทำการเก็บข้อมูลการตรวจคัดกรองการรับรู้ความรู้สึกที่เท้าโดย อสม. โดยรายละเอียดดังนี้

(1) ทำการอบรม แนะนำวิธีการใช้งาน การฝึกปฏิบัติ อ่าน แปลผล และการบันทึกผลในแบบบันทึกข้อมูลให้กับ อสม. จำนวน 10 คน ของหมู่ที่ 1 ดำเนินการเมื่อ วันอาทิตย์ จังหวัดชลบุรี จันเข้าใจสามารถปฏิบัติได้เป็นอย่างดี

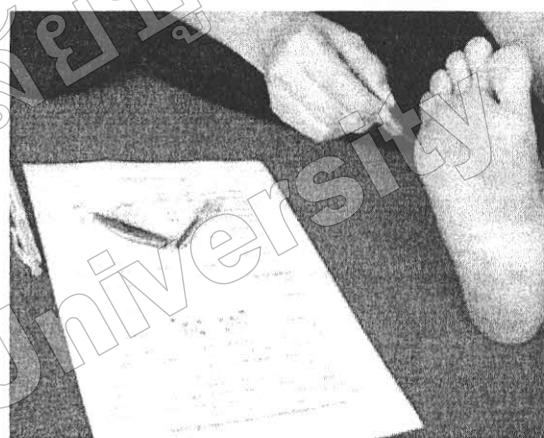
(2) นัดประชานคนที่มีอายุ 30 ปีขึ้นไป ที่พักอาศัยในเขตกรุงเทพมหานคร ประจำตัวของ อสม. ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างและยินดีร่วมการวิจัย มาที่ห้องประชุมขององค์การบริหารส่วนตำบลเมือง ซึ่งเป็นห้องปรับอากาศ ไม่มีเสียงอึกหรือความลับลับเทื่อน รบกวน ซึ่งแจ้งรายละเอียดของวิธีการตรวจและการเก็บข้อมูล

(3) ทำการตรวจเท้าด้วยอุปกรณ์ ใบ-ฟลาม.enท์ โดย อสม. ที่ฝ่าเท้าทั้งสองข้าง ข้างละ 4 จุด ที่ตำแหน่ง หัวแม่เท้า และที่หัวกระดูกฝ่าเท้า (metatarsal head) ที่ 1 ที่ 3 และที่ 5 รวมทั้งสิ้น 272 จุด บันทึกผลการตรวจคัดกรองด้วย อสม. ดังภาพที่ 4 (ก)

(4) พยาบาลวิชาชีพที่ผ่านการฝึกอบรม และมีประสบการณ์การตรวจเท้าเบ้าหวาน จำนวน 4 คน ตรวจเท้ากลุ่มตัวอย่างคนเดียวกันกับที่ อสม. ตรวจ ด้วยอุปกรณ์ โนโนไฟลาม.enท์ ชนิด Semmes-Weinstein monofilament 5.07 (10 gm.) บันทึกผลในแบบบันทึกที่มีเนื้อหาเช่นเดียวกับแบบที่ อสม. บันทึก แต่คุณลักษณะนี้ กับภาพที่ 4 (ข)



(ก)



(ข)

ภาพที่ 4 (ก) การตรวจเท้าด้วยอุปกรณ์ ใบ-ฟลาม.enท์ โดย อสม. และ (ข) การตรวจด้วยอุปกรณ์ โนโนไฟลาม.enท์ โดยพยาบาลวิชาชีพ

การพิทักษ์สิทธิ์ของกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากเครื่องมือเก็บข้อมูลเป็นแบบบันทึกผลการตรวจสุขภาพเท้า ซึ่งเป็นข้อมูลที่ปกติเจ้าหน้าที่สาธารณสุข ต้องทำการตรวบนับทึกผู้ป่วยเป็นประจำอยู่แล้ว นอกเหนือจากการตรวจคัดกรองไม่มีผลให้เกิดอันตรายต่อกลุ่มตัวอย่าง อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้ทำการขออนุญาตการศึกษาข้อมูลในพื้นที่จากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเมือง หัวหน้าสถานีอนามัยเมือง ผู้วิจัยได้ทำการซั่งและขออนุญาตทำการวิจัย เก็บข้อมูล และเผยแพร่ผลการวิจัยในภาพรวมกับ อสม.

และประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทุกคน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทุกคนยินดีร่วมวิจัยเนื่องจากกระบวนการศึกษาเป็นประโยชน์กับกลุ่มตัวอย่างโดยตรงในการประเมินสุขภาพของตนเอง และเมื่อพบรความผิดปกติในผู้ใช้บริการจากการตรวจคัดกรองผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำและส่งต่อให้ได้รับการดูแลที่เหมาะสมต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนาหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) ทดสอบคุณภาพของการคัดกรองด้วยค่าความไว ค่าความจำเพาะ คุณค่าทำงานผล畚ก คุณค่าทำงานผลลบ และ ความแม่นตรงของการคัดกรอง

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัจจัยเดี่ยงต่อการเกิดผลที่เท้า ($n = 34$)

ปัจจัยเดี่ยงต่อการเกิดผลที่เท้า	มี		ไม่มี	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
มีตาปلا/หนังด้านแข็ง	4	12	30	88
อาการชาที่เท้า	3	9	31	91
มีความผิดปกติที่เล็บ	2	6	32	94
สูบบุหรี่	1	3	33	97
ประวัติถูกตัดนิ้ว/เท้า/ขา	0	0	34	100
การมีเท้าผิดรูป	0	0	34	100

คุณภาพการการตรวจคัดกรองของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไน-ฟิลามน์ที่ทำการทดสอบ 2 ลักษณะ คือ

- ค่าเฉลี่ยและการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยน้ำหนักของแรงกด จากการทดสอบการใช้งานในห้องปฏิบัติการ ด้วยการใช้อุปกรณ์กดบนเครื่องชั่งน้ำหนักโดยพยาบาลวิชาชีพ จำนวน 40 ครั้ง พนบว่า มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 10.26 กรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23 กรัม ซึ่งมีค่าใกล้เคียงกับ 10 กรัมที่ใช้เป็นระดับ

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปและประวัติการเจ็บป่วยของกลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนที่มีอายุ 30 ปี ขึ้นไปจำนวน 34 คน จำแนกเป็นผู้ไม่เป็นเบาหวาน (16 คน) คิดเป็นร้อยละ 47 ผู้เสี่ยงต่อเบาหวาน (6 คน) ร้อยละ 18 และผู้ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นเบาหวาน (12 คน) ร้อยละ 35 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 82 มีอายุอยู่ระหว่าง 50 - 59 ปีร้อยละ 35 และ 60 ปีขึ้นไปร้อยละ 29 จากการศึกษาปัจจัยเสี่ยงต่อการเกิดผลที่เท้า พนบว่า กลุ่มตัวอย่างมีตาปلا/หนังตัวแข็งที่เท้าร้อยละ 12 เป็นผู้ที่ให้ประวัติว่ามีอาการชาที่เท้าร้อยละ 9 มีความผิดปกติที่เล็บ 6 สูบบุหรี่ร้อยละ 3 ทุกคนไม่มีอาการเท้าผิดรูปและประวัติการตัดเท้า ดังตารางที่ 1

ที่คัดกรองการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกันอันตราย เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยน้ำหนักจากการใช้อุปกรณ์ กดบนเครื่องชั่งน้ำหนักคนละ 10 ครั้ง ของพยาบาล 4 คน พนบว่า ค่าเฉลี่ยแรงกดของพยาบาลทั้ง 4 คนไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($F = 2.15$; $df = 3, 36$; $p = .11$) ดังตารางที่ 2 ซึ่งแสดงว่า ผู้ใช้อุปกรณ์ ที่ต่างกันได้ค่าเฉลี่ยแรงกดไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแรงกดจากการใช้อุปกรณ์ ไบ-ฟิลามน์ ของพยาบาลวิชาชีพในห้องปฏิบัติการ (n = 40)

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	3	0.24	.08	2.15	.11
ภายในกลุ่ม	36	1.31	.04		
รวม	39	1.55			

2. คุณภาพของการคัดกรองการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกัน ดำเนินการทดสอบคุณภาพการคัดกรองเพื่อประเมินการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึก

ป้องกันอันตรายที่เกิดขึ้นอยู่กับผู้ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ โดย พยาบาลวิชาชีพ ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการตรวจคัดกรองการสูญเสียการรับรู้ความรู้สึกป้องกันอันตรายด้วยอุปกรณ์ ไบ-ฟิลามน์ และผลการตรวจด้วยอุปกรณ์ โนโนโนโนฟิลามน์ ในประชาชนอายุ 30 ปีขึ้นไป (n = 272 คน)

ผลการตรวจด้วย Bi - filament	ผลการตรวจด้วย Monofilament		รวม
	ผิดปกติ	ปกติ	
ผิดปกติ	20	0	20
ปกติ	1	251	252
รวม	21	251	272

จากตารางเมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพการคัดกรองได้ผลดังนี้

ค่าความไว	เท่ากับ	ร้อยละ	95.24
ค่าความจำเพาะ	เท่ากับ	ร้อยละ	100.00
ค่าการนำ�性ผลบวก	เท่ากับ	ร้อยละ	100.00
ค่าการนำ�性ผลลบ	เท่ากับ	ร้อยละ	99.60
ค่าความแม่นยำ	เท่ากับ	ร้อยละ	99.63

การอภิปรายผล

แรงกดของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ มีค่าเฉลี่ยการกดบนเครื่องซึ่งน้ำหนักเท่ากับ 10.26 กรัม ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.23 กรัม ซึ่งมีค่า ใกล้เคียงกับ 10 กรัม เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของผู้ทดสอบ 4 คนครั้งละ 10 กรัม พบว่า ให้ค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องจาก อุปกรณ์ดังกล่าว มีเส้นเอ็นอีกเส้นหนึ่งที่กำหนดให้

เป็นระดับความแรงในการกดควบคุมไว้จึงทำให้ได้แรงกดที่ใกล้เคียงกัน

คุณภาพการคัดกรองของอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามน์ มีค่าความไว ความจำเพาะ ค่าการนำ�性ผลบวก ค่าการนำ�性ผลลบ ค่าความแม่นยำ ในระดับสูง เมื่อเทียบกับการใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบเอ็นเส้นเดียว ทั้งนี้เนื่องจากอุปกรณ์ดังกล่าวมีเอ็นที่กำหนดระดับของแรงกดที่ชัดเจน

ทำให้ผู้ที่ผ่านการอบรมวิธีการใช้งานแล้วสามารถดำเนินการนี้ไปได้โดยง่าย และให้ผลการตรวจที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการทดสอบคุณภาพอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามิเนท มีค่าความไว ความจำเพาะค่าการทำงานของบุคคล และความแม่นยำอยู่ในระดับสูงทุกค่า ตลอดจนมีราคาไม่แพงสามารถผลิตได้ด้วยอุปกรณ์ในประเทศไทย จึงควรแนะนำให้ใช้ในการตรวจคัดกรองประชาชนในชุมชนได้ เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดระบบบริการสุขภาพเพื่อป้องกันการเกิดแผลและการตัดเท้า ตลอดจนแนะนำให้ อสม. และสมาชิกครอบครัวใช้ในการติดตามกำกับการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวานในชุมชนต่อไป

2. อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามิเนท นี้ทำให้เกิดแรงกดที่ผิวนานั้นในระดับที่ใกล้เคียงกันในแต่ละครั้ง ประมาณ 10 กรัม ($mean = 10.26$ gm, $sd. = 0.23$ gm., $n = 40$) สามารถใช้งานได้หลายครั้ง โดยไม่เสียความยืดหยุ่นของอิเล็กทรอนิกส์ ขนาดกรุดจะมีระดับที่พอเหมาะสมไม่มากเกินไป

3. การใช้อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามิเนท ประเมินเท้าผู้ป่วยเบาหวานเป็นระยะๆ ทุกเดือนหรือทุกสัปดาห์ โดย อสม. หรือสมาชิกในครอบครัว ซึ่งจะมีส่วนในการกระตุ้นเดือน หรือช่วยกำกับ ให้ผู้ป่วยเบาหวานอาใจใส่ดูแล ทำความสะอาด และตรวจสอบสภาพเท้าอย่างสม่ำเสมอมากขึ้น นี่เองจากทราบว่าจะมีผู้มาตรวจเท้าบ่อยๆ การดูแลทำความสะอาดและตรวจสอบจากแพทย์ที่เท้าและการถูกตัดเท้าได้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

เนื่องจากอุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานชนิดเส้นเอ็นเดี่ยว มีราคาแพง ซึ่งโดยปกติหน่วยบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิหนึ่งๆ จะมีอุปกรณ์นี้เพียงชิ้นเดียวและคุณภาพการใช้งานขึ้นกับความชำนาญของ

ผู้ใช้ ในการวิจัยนี้จึงไม่ได้เปรียบเทียบผลการคัดกรองของ อสม. ระหว่างการใช้อุปกรณ์แบบเอ็นเดี่ยว กับแบบของ ไบ-ฟิลามิเนท ซึ่งการศึกษาต่อไป

หมายเหตุ: อุปกรณ์ตรวจเท้าเบาหวานแบบ ไบ-ฟิลามิเนท นี้ อยู่ระหว่างดำเนินการจดสิทธิบัตร ตามคำขอรับสิทธิบัตรการประดิษฐ์ เลขที่ขอ 1001000443 วันที่ 3 มีนาคม 2553 ซึ่งว่า อุปกรณ์ตรวจเท้าผู้ป่วยเบาหวานที่มีดึงจำกัดระดับน้ำหนักการกด

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยสามารถสำเร็จลงได้ด้วยดีเนื่องจากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขสถานีอนามัยดำเนินการเมือง จังหวัดชลบุรี ที่ให้การช่วยเหลือและสนับสนุน การดำเนินงานต่างๆ และขอขอบคุณนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเหมือง และสมาชิกทุกท่านที่ให้ความสนับสนุนในด้านงบประมาณสถานที่ และวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบคุณอาสาสมัครสาธารณสุขและประชาชน หมู่ 1 ดำเนินการเมือง อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี ที่กรุณาสละเวลาให้ความร่วมมือเข้าร่วมกิจกรรม ช่วยเหลือด้านข้อมูลต่างๆ ขอขอบคุณคณะกรรมการพยาบาลศาสตร์ ที่ให้การสนับสนุนการดำเนินการศึกษาและการจดสิทธิบัตร ขอขอบคุณคณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ให้ความอนุเคราะห์ใช้เครื่องซั่งน้ำหนักดิจิตอล

เอกสารอ้างอิง

เชิดพงศ์ หังสสุต, (2551). *GIGO Mono-Filament Calibrated Or Not?* วันที่ค้นข้อมูล 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553 เข้าถึงได้จาก <http://www.gotoknow.org/blog/footcareclinic/218924>

เทพ พิมพ์ทองคำ, วัลล่า ตันติโยทัย, พงศ์อมรมนุนาค, ชัยชาญ ดีโรมนวงศ์, และสุนทรี นาคเสนียร. (2548). การทบทวนองค์ความรู้เบาหวานและน้ำตาล

ในเดือนสูง. นนทบุรี: สำนักโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.

มาตรฐานการประเมินผลการตรวจด้วย the Semmes-Weinstein monofilament. (2549). ใน เอกสารประกอบการอบรมระยะสั้นเรื่อง การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานเป็นทีม รุ่นที่ 1. วันที่ 8-10 พฤษภาคม 2549. ห้องประชุม 89 พระยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

วรรลี นิธิyanันท์, สาชิต วรรณแสง, และ ชัยชาญ ดีโรจนวงศ์. (บรรณาธิการ). (2550). สถานการณ์โรคเบาหวานในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: วิจัยน์การพิมพ์.

ศิริพร จันทร์ฉาย. (2005). การดูแลเท้าเบาหวาน: การป้องกันการถูกตัดเห็บ. *Chula Med J.*, 49(3), 143-188.

สถาการพยาบาล. (2551). ข้อกำหนดการรักษาโรคเบื้องต้นและการให้ภูมิคุ้มกันโรค (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลีฟวิ่ง.จำกัด.

สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ. (2553). แนวทางเวชปฏิบัติการดูแลรักษาภาวะแทรกซ้อนจากเบาหวาน (ตา ไต เท้า). นนทบุรี: สถาบันวิจัยและประเมินเทคโนโลยีทางการแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข.

Armstrong, D.G., & Lavery, L.A. (1998). Diabetic foot ulcers: Prevention, diagnosis and classification. *American Family Physician*. March 15. Retrieved Janury 10, 2010, from <http://www.aafp.org/afp/ 980315ap/index.html>.

Armstrong, D.G., Lavery, L.A., Vela, S.A., Quebedeaus, T.L.,& Fleischli, J.G. (1998). Choosing a practical screening instrument to identify patients at risk for diabetic foot ulceration. *JAMA & Archives*, 279(3), February 9, Retrieved January 10, 2010, from <http://archinte.ama-assn.org/cgi/content/full/ 158/3/289#ACK>

Harkness, G.A. (1995). *Epidemiology in nursing practice*. St.Louis: Mosby.

Singh, N., Armstrong, D.G., & Lipsky. B.A. (2005). Preventing foot ulcers in patients with diabetes. *JAMA*, 293(2), 217-228.

Srisawasdi, G. (2549 a). Diabetic foot. ใน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสารประกอบการอบรม โครงการอบรมระยะสั้น การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานเป็นทีม รุ่นที่ 1. วันที่ 8-10 พฤษภาคม 2549 ณ ห้องประชุม 89 พระยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

Srisawasdi, G. (2549 b). Diabetic foot: Evaluation and care. ใน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. เอกสารประกอบการอบรม โครงการอบรมระยะสั้น การดูแลรักษาผู้ป่วยเบาหวานเป็นทีม รุ่นที่ 1. วันที่ 8-10 พฤษภาคม 2549 ณ ห้องประชุม 89 พระยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.