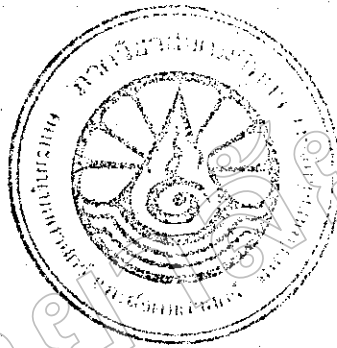


การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน
กรณีศึกษา : เทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
THE PARTICIPATIONS TO COMMUNITY DEVELOPMENT,
CASE STUDY : BANBEUNG MUNICIPALITY
AMPHUR BANBEUNG , CHONBURI PROVINCE



สารนิพนธ์

ของ

นายพนม วชิรอมรเลิศ

42020190

เสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพาเพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาเอกการพัฒนาชุมชน
มีนาคม 2546

คำนำ

ในสภาพสังคมปัจจุบัน ประชาชนต้องประสบกับปัญหาด้านต่าง ๆ มากมายไม่ว่าจะเป็น ปัญหาสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม การที่จะให้ปัญหาต่างๆ ได้แก้ไขอย่างตรงตามความต้องการ ของคนในชุมชนนั้นๆ จะต้องเปิดโอกาสให้คนในชุมชนนั้นๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอปัญหา และความต้องการ เพื่อนำมาแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการได้เป็นอย่างดี เทศบาลเมืองบ้าน บึง จึงเป็นอีกหนึ่งหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบในการกระจายความเจริญสู่เข้าสู่ท้องถิ่น โดยมีการตั้ง คณะกรรมการชุมชนตามชุมชนต่างๆ ทั้ง 23 ชุมชน โดยจะทำให้รับทราบข้อมูลความต้องการและ สภาพปัญหาของแต่ละชุมชนได้อย่างดียิ่ง ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าการศึกษาในเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึงนั้น จะทำให้ทราบถึงปัญหาในการมีส่วนร่วม ด้านต่างๆ และอุปสรรคของการมีส่วนร่วม เพื่อจะเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาของชุมชนต่อไป

พนม วชิรอมรเลิศ

กุมภาพันธ์ 2546

ประกาศคุณูปการ

สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างยิ่งจาก รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ อาจารย์ที่ปรึกษา ในการให้คำแนะนำและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ จนสารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้างในความกรุณา และขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ นางสาวอารี ปิยชลกุล นักพัฒนาชุมชนระดับ 6 และพี่ๆเจ้าหน้าที่ในฝ่ายพัฒนาชุมชนของเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ที่ให้การดูแลช่วยเหลือ และให้คำแนะนำเป็นอย่างดีตลอดช่วงเวลาฝึกงาน

ขอขอบพระคุณผู้นำชุมชน คณะกรรมการชุมชนและประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึงทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในด้านข้อมูลชุมชน และตอบแบบสอบถามจนทำให้งานวิจัยสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ คุณอาและน้องสาว ที่คอยเป็นกำลังใจสำคัญ และอำนวยความสะดวกในการจัดพิมพ์สารนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยดี

ขอขอบคุณเพื่อนๆ ชั้นปีที่ 4 วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ที่ให้ความช่วยเหลือในทุกด้าน และร่วมทุกข์ร่วมสุขด้วยกัน จนทำให้สารนิพนธ์ฉบับนี้ออกมาสมบูรณ์

คุณค่าและประโยชน์ของสารนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดามารดา ตลอดจนอาจารย์ทุกท่านที่มีส่วนในการสร้างพื้นฐานในการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย

พนม วชิรอมรเลิศ

กุมภาพันธ์ 2546

บทกัตย่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษา เทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของสมาชิกในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการร่วมมือปฏิบัติ ด้านการติดตามและรายงานผล

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวนทั้งหมด 120 คน ซึ่งจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ผลการวิจัยพบว่า

กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศชาย ร้อยละ 40 , เพศหญิง ร้อยละ 60 ,มีอายุต่ำกว่า 36 ปี ร้อยละ 47.5, มีอายุสูงกว่า 36 ปี ร้อยละ 52.5 , สถานภาพโสด ร้อยละ 34.17, สถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง ร้อยละ 65.83,ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 71.67, ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 28.33, อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง ร้อยละ 65, อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 35, ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 19.17, ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 80.83

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามเพศ พบว่าทั้งเพศชายและเพศหญิง จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 4.12 และ 3.97 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามอายุ พบว่าทั้งกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี และสูงกว่า 36 ปี จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.99 และ 4.07 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามสถานภาพ พบว่าทั้งกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้าย หย่าร้าง จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.98และ 4.06 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย และ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.99 และ 4.16 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง และ อาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.93 และ 4.19 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า ทั้งกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี และอาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี จะมีผลการวิจัยที่สอดคล้องกัน นั่นคือ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.94 และ 4.03 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ABSTRACT

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ABSTRACT

The purposes of this research are study about the Participation in Community Development , Case Study: Banbeung Municipality , Amphur Banbeung , Chonburi Province, by comparing the samples' participation in planning , proceeding, co-ordinating, following and reporting.

The 120 samples are villagers in Banbeung Municipality by sex, age, status, education, career and settlement period. The instrument is the rating scale questionnaire with 5 levels. The statistics are percentage and mean.

The results reveal as follow :

The samples are 40% male, 60% female, 47.5% age lower 36 years old, 52.5% age upper 36 years old, 34.17% single, 65.83% married and other , 71.67% lower high school, 28.33% upper high school, 65% private section , 35% public section , 19.17% settlement period less than 5 years, 80.83% settlement period more than 5 years.

The male samples' participation in co-ordinating is much level ($\bar{X}=4.12$). The female samples' participation in co-ordinating is much level ($\bar{X}=3.97$)

The age lower 36 years old samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}=3.99$). The age upper 36 years old samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}=4.07$)

The single samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}= 3.98$). The married and other samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}=4.06$)

The lower high school samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}= 3.99$). The upper high school samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}=4.16$)

The private section samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}= 3.93$). The public section samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}= 4.19$)

The settlement less than 5 years samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}= 3.94$). The settlement more than 5 years samples' participation in co-ordinating are much level ($\bar{X}=4.03$)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
ประกาศคุณูปการ	
บทคัดย่อ	
บทที่ 1 บทนำ.....	1
แนวคิด ทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	2
ภูมิหลัง.....	13
บทที่ 2 ระเบียบวิธีวิจัย.....	22
ขอบเขตเนื้อหา.....	22
ขอบเขตของตัวแปรในการศึกษา.....	22
กรอบแนวคิดในการศึกษา.....	23
วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	23
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	23
นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ.....	24
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	24
เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	25
บทที่ 3 ลักษณะข้อมูล.....	27
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	84
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ.....	109
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ประวัติย่อผู้วิจัย	

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ.....	27
2. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ.....	28
3. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานภาพ.....	28
4. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	29
5. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพหลัก.....	29
6. แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ ในชุมชน.....	30
7. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศ.....	30
8. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศชาย.....	32
9. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศหญิง.....	35
10. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอายุ.....	39
11. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี.....	40
12. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี.....	44
13. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพ.....	48
14. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพโสด.....	49
15. แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส หม้าย หย่าร้าง.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
16. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	56
17. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย.....	58
18. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย.....	61
19. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพหลัก.....	65
20. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง.....	67
21. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ.....	70
22. แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน.....	74
23. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี.....	75
24. แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี.....	79

บทที่ 1

บทนำ

สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศต่างๆในปัจจุบันมีการพัฒนาที่ไม่เท่าเทียมกันทำให้เกิดความแตกต่างกัน โดยเห็นได้จากบางประเทศที่ประชาชนส่วนใหญ่มีฐานะทางเศรษฐกิจที่ดี แต่ในทางตรงข้ามบางประเทศ ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศมีฐานะทางเศรษฐกิจที่ย่ำแย่ ซึ่งทำให้จัดกลุ่มประเทศกำลังพัฒนาเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้วและกลุ่มประเทศที่กำลังพัฒนาซึ่งพยายามที่จะยกระดับการพัฒนาให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น

ประเทศไทยได้เริ่มวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจขึ้นเป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2504 แนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจในช่วงแรก ได้ให้ความสำคัญกับการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ โดยมีส่วนร่วมของประเทศ เน้นการลงทุนในด้านเศรษฐกิจสาขาหลักๆก่อน การพัฒนาชนบทในระยะแรกจึงเป็นการสร้างเขื่อน ไฟฟ้า การคมนาคม การขนส่งและการชลประทานในภาคกลางในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2520-พ.ศ.2524) จึงมีความตระหนักว่าชนบทในหลายๆ พื้นที่ยังมีความล้าหลัง รัฐบาลจึงเริ่มวางแผนพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิตขึ้น ต่อมาแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ.2529-พ.ศ.2534) จึงได้ให้ความสำคัญแก่คนคือประชาชนยากจนในพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนา จนกระทั่งในปัจจุบัน แม้ว่าผลพวงจากการพัฒนาจะทำให้ปัญหาสำคัญของชนบทได้รับการแก้ไข จนชาวชนบทมีคุณภาพชีวิต มีความสะดวกสบายในการดำรงชีวิตที่ดีมากขึ้น แต่ปัญหาอื่นๆในชนบทที่เป็นปัญหาพื้นฐานก็ยังคงหลงเหลืออยู่ในบางพื้นที่และปัญหาใหม่ๆก็เพิ่มมากขึ้น เช่น ปัญหาความเสื่อมโทรมทางทรัพยากรทางธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาการกระจายรายได้ในชนบทมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 (พ.ศ.2535-พ.ศ.2539) จึงนำเอาปัญหาของคนชนบทมากำหนดพื้นที่ปฏิบัติการ โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการแก้ไขปัญหาของชุมชนให้มากขึ้น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนจึงเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้การบริหารท้องถิ่นเป็นไปด้วยความสอดคล้องและตรงเป้าหมาย เพื่อแก้ปัญหาได้ตรงกับความต้องการของชุมชนได้อย่างมากที่สุด โดยความสำคัญของการเข้ามามีส่วนร่วม ในการพัฒนาชุมชน จุดมุ่งหมายก็เพื่อ

สร้างความสุขความเจริญให้เกิดขึ้นกับประชาชนเป็นสำคัญ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ตอบสนองความต้องการและสร้างสรรค์ความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นแก่ชุมชน ถ้าหากได้นำเอาประชาชนที่ได้รับผลจากการพัฒนาให้เข้ามาอยู่ในกระบวนการคิดค้นปัญหา กำหนดวิธีการและขั้นตอนในการแก้ปัญหาและเข้าร่วมปฏิบัติ ย่อมจะมีผลทำให้การพัฒนาชุมชนมีประสิทธิภาพ เป็นประโยชน์และสร้างความพึงพอใจให้กับประชาชนและสามารถช่วยเหลือตนเองได้ในที่สุด ซึ่งเป็นการแบ่งเบาภาระของรัฐบาลได้อีกทางหนึ่งด้วย

แนวคิดทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน โดยส่วนหนึ่งได้ศึกษาค้นคว้าจากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำมาเรียบเรียงและนำเสนอ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม
2. แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน

1. แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

ยุวัฒน์ วุฒิเมธี (ยุวัฒน์ วุฒิเมธี, 2526 : 20) ได้กล่าวถึงสาระของการมีส่วนร่วมของประชาชนว่า หมายถึง “การเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการคิดริเริ่ม การพิจารณาตัดสินใจในการร่วมปฏิบัติและร่วมรับผิดชอบในเรื่องต่าง ๆ อันมีผลกระทบต่อประชาชนเอง

ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์ (ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์, 2527 : 3) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่า “การที่ประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนเองในการจัดการ การควบคุม การใช้ และการกระจายทรัพยากร เพื่อใช้ประโยชน์ต่อการดำรงชีพทางเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งแสดงออกมาในรูปของการตัดสินใจในการดำเนินชีวิตของตนเอง”

สมนึก ปัญญาสังข์ (สมนึก ปัญญาสังข์, 2542 : 24) ได้ให้ความหมายของการทำงานแบบมีส่วนร่วมว่า “พฤติกรรมการทำงานร่วมกัน (Collective working behavior) ของหมู่คณะกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ภายในหน่วยงานที่ต้องอาศัยการประสานความร่วมมือและความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง ในกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคประชาชน ภาคเอกชนและภาคธุรกิจ เป็นต้น เป็นการทำงานแบบพหุภาคีหรือการทำงานที่หลายฝ่ายร่วมกันรับผิดชอบ โดยมี

วัตถุประสงค์และเป้าหมายการทำงานร่วมกัน เป็นการทำงานแบบมีส่วนร่วมทั้งทางตรงและทางอ้อม”

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (ขนิษฐา ศรีนนท์, 2544 : 34) ได้กล่าวถึงเงื่อนไขของการมีส่วนร่วมว่า จะต้องประกอบด้วยปัจจัยต่างๆอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. ประชาชนต้องมีอิสรภาพที่จะมีส่วนร่วม
2. ประชาชนสามารถที่จะมีส่วนร่วม
3. ประชาชนต้องเต็มใจที่จะมีส่วนร่วม

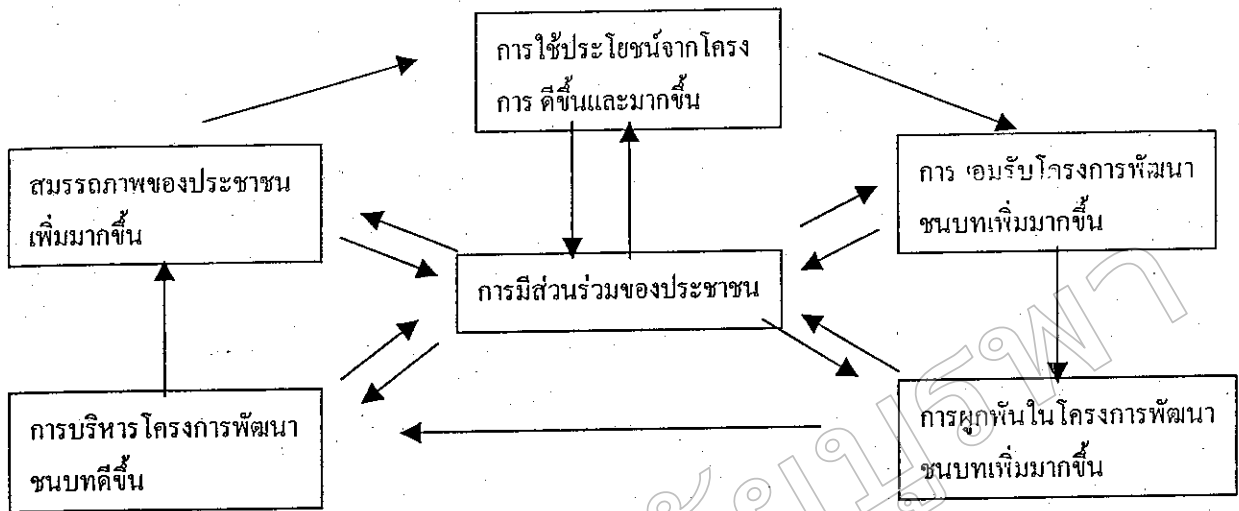
นอกจากนี้ยังกล่าวถึงความสำเร็จของการมีส่วนร่วมว่าขึ้นอยู่กับเงื่อนไข ดังต่อไปนี้

1. ประชาชนต้องมีเวลาพอที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมและร่วมให้เหมาะสมกับสถานการณ์
2. ประชาชนต้องไม่เสียเงินทอง ค่าใช้จ่ายในการมีส่วนร่วมมากเกินไปจนเกินกว่าผลตอบแทนที่เขาประเมินว่าจะได้รับ
3. ประชาชนต้องมีความสนใจที่จะสัมพันธ์สอดคล้องกับการมีส่วนร่วมนั้น
4. ประชาชนต้องสามารถสื่อสารรู้เรื่องกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
5. ประชาชนต้องไม่รู้สึกกระทบกระเทือนต่อตำแหน่งหน้าที่ หรือสถานภาพทางสังคม

จากการมีส่วนร่วม

รามอส แอนด์ เฮทเชอร์ (Ramos and Hetcher, 1990:21) กล่าวถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน คือ

1. เป็นเครื่องชี้ว่าการตัดสินใจของรัฐบาลมาจากความต้องการของประชาชน
2. เพื่อความรับผิดชอบและเพิ่มความสามารถในการตรวจสอบได้ของรัฐที่มีต่อประชาชน
3. ช่วยในการสร้างแผนต่าง ๆ ที่ดีกว่าเดิม
4. เพิ่มความสำเร็จในการปฏิบัติงาน
5. สร้างการสนับสนุนให้แก่หน่วยวางแผน



ภาพแสดงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชน

เทคนิคพื้นฐานเพื่อการมีส่วนร่วม

1. กระบวนการกลุ่ม (group process) เป็นกระบวนการที่มีความจำเป็นต้องนำมาใช้จัดเวทีประชาคมเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมสูงสุด (Maximum performance) ซึ่งทำให้ได้ประสิทธิภาพสูงสุดและผู้ใช้กระบวนการกลุ่มควรมีความเข้าใจและมีทักษะในกระบวนการมีส่วนร่วมแบบต่าง ๆ เช่น Future Search Conference : FSC, Appreciation-Influence-Control : AIC

หลักการงานแบบมีส่วนร่วม (participation performance) การทำงานแบบมีส่วนร่วมมีหลักสำคัญ 5 ประการ

1. เป็นการทำงานที่อาศัยประสบการณ์เดิมของสมาชิก
2. ทำให้เกิดประสบการณ์ การเรียนรู้ใหม่ ๆ ความคิดใหม่ที่ท้าทายอย่างต่อเนื่อง เป็นการทำงานที่เรียกว่า Active performance
3. มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกด้วยกันเองระหว่างสมาชิกกลุ่ม
4. ปฏิสัมพันธ์ที่มีทำให้เกิดการขยายตัวของเครือข่ายความคิดที่ทุกคนมีอยู่ออกไปอย่างกว้างขวาง
5. มีการสื่อสารโดยการพูด การเขียน เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนวิเคราะห์และสังเคราะห์ความคิด

เทคนิคการสร้างอนาคตร่วมกัน (Future Search Conference : FSC) เป็นกระบวนการที่ใช้อนาคตเป็นจุดประสงค์ที่เต็มไปด้วยความหวังในการทำงานแบบการใช้ปัญหาและการแก้ปัญหาเป็นตัวตั้งในการทำงาน โดยเทคนิคการสร้างอนาคตร่วมกันเป็นการประชุมเชิงปฏิบัติการของผู้

แทนหลายกลุ่มหลายคนมาร่วมกัน ทำงานโดยนำประสบการณ์ ความรู้ มาสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน เพื่อปฏิบัติตามแผนงานและแนวทางของกลุ่มไปสู่อนาคตร่วมกัน

เทคนิคการพัฒนาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน สามารถแบ่งได้ 7 ระดับ

1. ระดับการมีส่วนร่วมโดยมีผู้กำกับอยู่เบื้องหลัง (Manipulation) หมายถึงการมีส่วนร่วมที่ประชาชนไม่ได้รับอิสรภาพ เพราะไม่ได้ใช้ความคิดพิจารณาของตนเองอย่างแท้จริง
2. ระดับการมีส่วนร่วมแบบปรึกษาหารือ (Consultation) หมายถึง การที่ประชาชนในท้องถิ่นถูกเชิญเข้าร่วมประชุมเพื่อขอความคิดเห็น โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย ประเด็นและข้อสรุปไว้ล่วงหน้า ประชาชนมีหน้าที่เดียวเพียงรับรองตามความประสงค์ของผู้ดำเนินการเท่านั้น
3. ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อรับรอง (Consensus building) หมายถึง การที่ประชาชนได้ถูกเชิญเข้าประชุมเพื่อขอความคิดเห็นพร้อมกับสิ่งที่ผู้จัดประชุมสรุปไว้แล้ว ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประชาชนหรือไม่ก็ได้
4. ระดับการมีส่วนร่วมเพื่อการตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง การมีส่วนร่วมที่ประชาชนมีสิทธิในการตัดสินใจ เกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยคำนึงถึงความเห็นและความต้องการของประชาชนเป็นหลัก
5. ระดับการมีส่วนร่วมที่ประชาชนต้องมีส่วนรับผิดชอบในผลการตัดสินใจ (Risk sharing) การมีส่วนร่วมในระดับนี้อยู่บนพื้นฐานของการให้เกียรติและเชื่อมั่นในความคิดเห็นของประชาชนเป็นอย่างมาก
6. ระดับการมีส่วนร่วมแบบคนมีความเท่าเทียมกัน (Partnership) หมายถึง การมีส่วนร่วมที่ประชาชนเป็นผู้มีสิทธิในการตัดสินใจเต็มที่ เป็นการเคารพในภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของประชาชน โดยถือว่าความคิดและวิถีชีวิตของประชาชนมิได้มีคุณค่าน้อยกว่าของใคร
7. ระบบการมีส่วนร่วมที่ประชาชนพึ่งพาตนเองได้ (Self reliance) หมายถึง การมีส่วนร่วมที่เปิดโอกาสให้ประชาชนกำหนดทิศทางและแนวทางแก้ไขปัญหาและพัฒนาด้วยตัวของประชาชนอย่างเต็มที่

ดังนั้นพอสรุปได้ว่า สาระสำคัญของการทำงานแบบมีส่วนร่วม ไม่ใช่อยู่ที่การวิเคราะห์ตีความหมาย แต่อยู่ที่การลงมือปฏิบัติซึ่งตั้งอยู่บนพื้นฐานขององค์ประกอบเหล่านี้คือ ความร่วมมือร่วมใจ (Co-operation) การประสานงาน (Co-ordination) ความรับผิดชอบร่วมกัน (Responsibility) ความพยายามร่วมกัน (Collective Effort) ความสัมพันธ์ที่ราบรื่นและกลมกลืนกัน (Harmonious Relation) การมีจิตใจมุ่งมั่นร่วมกันทำงาน (Communal and cooperative spirit หรือ Spirit of partnership) และการลงมือปฏิบัติดำเนินการร่วมกัน(Action or implementation)

2. แนวคิดเกี่ยวกับชุมชน

ความหมายของคำว่า “ชุมชน”

วิลเลียม เอ ดันแฮม (William A. Dunham, 1976 : 7) ให้ความหมายไว้ว่า “ชุมชนหนึ่งคือกลุ่มคนกลุ่มหนึ่ง ตั้งภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตทางภูมิศาสตร์ที่ค่อนข้างแน่นอน และติดต่อกันและมีส่วนสำคัญของชีวิตทั่ว ๆ ไปอย่างเดียวกันคงมองเห็นได้จากมารยาท ประเพณี ขนบธรรมเนียมและแบบแห่งการพูด”

แรมเซย์ เนลสัน (Ramsey, Nelson Verner, 1897 : 418) กล่าวว่า คำว่าชุมชน บางครั้งก็หมายถึง พื้นที่ทางภูมิศาสตร์เป็นภาคนั้นภาคนี่ และบางทีก็หมายถึงตัวปัจเจกชนซึ่งอาศัยอยู่ในท้องถิ่นนั้น หรือความผูกพันทางใจที่มีต่อศูนย์กลางของพลเมืองในท้องถิ่น ชุมชนเป็นโครงสร้างทางสังคมแบบหนึ่งปฏิบัติการอย่างเป็นหน่วย ซึ่งมีระบบหรือ โครงสร้างของส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันอยู่

ฮอฟเฟอร์ อาร์ ชาร์ล (Hoffer R Charles, 1987 : 5) ได้ให้คำนิยามไว้ว่า “ชุมชนหนึ่งประกอบด้วยประชาชนซึ่งอาศัยอยู่บนผืนแผ่นดินที่ต่อเนื่องกันและเป็นผู้ซึ่งมีความสนใจร่วมกันกับผู้อื่น อย่างน้อยหนึ่งอย่างหรือมากกว่าที่เป็นเหตุให้ต้องอยู่อาศัยบนผืนแผ่นดินนั้น”

จิรพันธ์ กาญจนจิตรรา (จิรพันธ์ กาญจนจิตรรา, 2526 : 5) ให้ความหมายของคำว่าชุมชนไว้ดังนี้ ชุมชน หมายถึง กลุ่มบุคคลหลาย ๆ กลุ่มที่มาอยู่รวมกันอยู่ในอาณาเขตเดียวกัน และผู้คนเหล่านั้นมีการพบปะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน มีการติดต่อสังสรรค์กัน มีผลประโยชน์ร่วมกันและมีวัฒนธรรมอย่างเดียวกัน

เสถียร เหลืองอร่าม (เสถียร เหลืองอร่าม, 2515 : 5) ให้ความหมายไว้ว่าชุมชน หมายถึง กลุ่มมนุษย์กลุ่มหนึ่ง ที่ตั้งภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตทางภูมิศาสตร์ที่ค่อนข้างแน่นอนและติดต่อกัน มีการดำรงชีวิตและขนบธรรมเนียมประเพณีอย่างเดียวกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาชุมชน

ความหมายของการพัฒนาชุมชน

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการพัฒนาชุมชนไว้หลายลักษณะ ซึ่งพอจะประมวลได้ดังนี้

รัชนีกร เศรษฐโช (รัชนีกร เศรษฐโช, 2540 : 14) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาชุมชนตามความหมายขององค์การสหประชาชาติไว้ว่า “การพัฒนาชุมชน หมายถึง กระบวนการจับมือกันระหว่างประชาชนกับรัฐเพื่อให้สภาพสังคม เศรษฐกิจ และวัฒนธรรมชุมชนดีขึ้น ทั้งนี้โดยที่ชุมชนจะให้ความร่วมมือกับแผนงานของรัฐบาลอย่างเต็มที่

สุวิทย์ ยิ่งวรพันธ์ (สุวิทย์ ยิ่งวรพันธ์, 2535 : 22) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาชุมชนไว้ในทำนองเดียวกันว่า การพัฒนาชุมชน หมายถึง กระบวนการอย่างหนึ่งที่รัฐบาลนำมาใช้เพื่อเป็นการกระตุ้นเตือน ชักจูง และส่งเสริมประชาชนในชนบทให้เกิดความคิดริเริ่ม และเข้าร่วมมือในการดำเนินงาน ปรับปรุงความเป็นอยู่ของตนเองและเสริมสร้างท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้าทั้งทาง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตย

ทรรศนะของนักวิชาการดังกล่าวสรุปได้ว่า การพัฒนาชุมชน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงชุมชนให้เจริญขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม ตลอดจนการเมืองการปกครองเพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของประชาชนให้ดีขึ้นโดยเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน

หลักการพัฒนาชุมชน

หน่วยงานและนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงลักษณะการพัฒนาชุมชนไว้หลายลักษณะซึ่งพอจะประมวลได้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริได้กล่าวถึงหลักการพัฒนาชุมชนจากแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ สรุปได้ดังนี้

1. ทรงยึดหลักที่ไม่ใช้วิธีการสั่งการให้เกษตรกรปฏิบัติตาม
2. ทรงเน้นให้พึ่งพาตนเองและช่วยเหลือตนเองเป็นหลักสำคัญ
3. ทรงใช้หลักการมีส่วนร่วมของประชาชน เป็นจุดหลักสำคัญในการพัฒนา
4. ทรงเน้นใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินการ
5. ทรงยึดหลักสภาพของท้องถิ่นเป็นแนวทางในการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
6. ทรงสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน ด้วยการสร้างโครงสร้างพื้นฐานหลักที่จำเป็นต่อการผลิต
7. ทรงสร้างความรู้ด้านต่าง ๆ แก่ชาวชนบท

8. ทรงนำความรู้ในด้านเทคโนโลยีการเกษตรที่เหมาะสมเข้าไปถึงชาวชนบทอย่างมีระบบต่อเนื่อง

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (วิรัช วิรัชนิภาวรรณ, 2536 : 21) กล่าวถึงหลักการพัฒนาชุมชนสรุปได้ว่า กรมพัฒนาชุมชนได้ใช้วิธีการสร้างพลังของชุมชนเพื่อนำพลังดังกล่าวมาใช้ในการพัฒนาชุมชน ซึ่งประกอบด้วยหลักที่สำคัญดังนี้

1. การสร้างพลังความคิดที่ถูกต้องให้กับประชาชน เพื่อเป็นแรงผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลงของชุมชนไปในทิศทางที่ต้องการ หลักการนำความคิดมวลชนในทิศทางที่ถูกต้อง 4 ทางดังนี้

1.1 ถูกต้องตามนโยบายแห่งรัฐ ในการพัฒนาให้เหมาะสมตามสภาพของท้องถิ่นหรือสถานการณ์ของบ้านเมือง

1.2 ถูกต้องตามทฤษฎีและวิชาการ เพื่อนำมาปรับใช้กับสภาพความเป็นจริง

1.3 ถูกต้องตามสาเหตุ ความคิดในการดำเนินการทั้งปวงย่อมจะต้องศึกษาและค้นคว้าถึงสาเหตุที่แท้จริงของปัญหา เพื่อกำหนดแนวทางแก้ไข

1.4 ถูกต้องตามขีดความสามารถ จะทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ

2. การสร้างพลังการทำงานของประชาชน เมื่อประชาชนเกิดศรัทธา มีความเชื่อมั่นในตนเอง ประชาชนก็ย่อมมีความรับผิดชอบในการที่จะทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่อยู่ในขีดความสามารถให้ประสบความสำเร็จได้

3. การสร้างพลังการรวมตัวของประชาชน การส่งเสริมหรือการสร้างพลังการรวมตัวของประชาชนในชุมชน ในรูปของกลุ่มหรือองค์กรประชาชนที่เกิดจากความต้องการของชุมชนจะก่อให้เกิดพลังความคิดในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

จากทฤษฎีของนักวิชาการดังกล่าว สรุปได้ว่า หลักการพัฒนาชุมชนต้องเกิดจากความต้องการและการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยใช้หลักประชาธิปไตยในการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นอยู่ด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม รวมทั้งนำทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้อย่างเหมาะสม เพื่อปรับปรุงคุณภาพชีวิตของคนในชุมชนให้ดีขึ้นทุก ๆ ด้าน

ปัจจัยการพัฒนาชุมชน

ปัจจัยการพัฒนาชุมชนมีหลายอย่างด้วยกัน ซึ่งนักวิชาการได้ให้ทรรศนะไว้พอประมวลได้ ดังนี้

วิไล ตั้งจิตสมคิด (วิไล ตั้งจิตสมคิด, 2528: 12) ได้กล่าวถึงปัจจัยการพัฒนาชุมชนไว้สรุปได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางภูมิศาสตร์ เช่น ที่ตั้งชุมชน ลักษณะภูมิประเทศ ภูมิอากาศ ลักษณะทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น
2. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคม เช่น ผู้นำ การรวมกลุ่ม การศึกษา สุขภาพ อนามัย ของประชาชน เป็นต้น
3. ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมทางวัฒนธรรม เช่น ความเชื่อ จารีตประเพณี วัฒนธรรม ในการประกอบอาชีพ เป็นต้น

อุทัย คุลยเกษม (อุทัย คุลยเกษม, 2542: 12) ได้กล่าวถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาชุมชนสรุปได้ดังนี้

1. โครงสร้างทางสังคมแบบแนวนราบ ชุมชนที่จะมีการพัฒนาได้นั้น โครงสร้างทางสังคมของชุมชนจะต้องอยู่ในลักษณะที่มีความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ อยู่ในแนวนราบหรือแนวนอน เนื่องจากโครงสร้างแบบนี้เป็นเงื่อนไขให้เกิดความร่วมมือ เกิดการมีส่วนร่วมของคนทั้งหมดได้อย่างกว้างขวาง เป็นโครงสร้างที่เปิดโอกาสให้บุคคลได้เรียนรู้ และแสดงศักยภาพอย่างมีอิสระอันเป็นปัจจัยหนุนให้เกิดความรักความสามัคคีซึ่งเป็นฐานของการพัฒนาและพลังของส่วนรวม
2. ระบบเศรษฐกิจแบบพึ่งพาตนเอง ความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนเป็นปัจจัยที่ทำให้ระบบเศรษฐกิจของชุมชนอยู่ในลักษณะพึ่งตนเอง และมุ่งตอบสนองความต้องการเพื่อยังชีพของชุมชนเป็นหลัก การที่ไม่ต้องพึ่งพิงผู้อื่นส่งผลให้ชุมชนมีอำนาจและความเป็นอิสระ ชุมชนจึงสามารถกำหนดความต้องการและวิธีการจัดการทางเศรษฐกิจได้ด้วยตนเอง
3. ค่านิยมจากศาสนาธรรม ชุมชนจะพัฒนามากน้อยเพียงใด ขึ้นกับค่านิยมที่สมาชิกยึดถือ เพราะค่านิยมเป็นปัจจัยที่กำหนดวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตในด้านต่าง ๆ ชุมชนที่พัฒนาจะต้องมีค่านิยมที่ส่งเสริมความเป็นปึกแผ่นหรือความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ด้วยการสร้างจิตวิญญาณของ

ความผูกพันต่อชุมชน สนับสนุนการพึ่งพาตนเอง และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับธรรมชาติในเชิงพึ่งพา

4. กระบวนการเรียนรู้เพื่อชีวิต การศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดระดับความต้องการพัฒนาของชุมชน เพราะเป็นกลไกหลักซึ่งทำหน้าที่ถ่ายทอด พัฒนาระบบค่านิยมและกิจกรรมของคนในชุมชน

5. กลุ่มผู้นำตามธรรมชาติ เป็นกลไกรูปธรรมในการนำชุมชนไปตามค่านิยมและความต้องการของชุมชน รวมทั้งแก้ไขและคลี่คลายปัญหาหรือวิกฤตการณ์ในชุมชน โดยอาศัยภูมิปัญญาของท้องถิ่น ชุมชนที่สามารถพัฒนาได้ดีจะต้องมีกลุ่มผู้นำที่มีอิสระในการตัดสินใจมีค่านิยมตามที่ชุมชนยึดถือ และมีทักษะในการจัดการ

6. ระบบความสัมพันธ์เชิงสังคม เป็นปัจจัยหนึ่งของการพัฒนาชุมชน เป้าหมายของความสัมพันธอยู่ที่คน ความสัมพันธ์ในลักษณะนี้จึงส่งเสริมการพัฒนาจิตใจ ทำให้เกิดจริยธรรมรู้จักการจัดการความสัมพันธ์ที่ไม่เบียดเบียนเอาเปรียบกัน อีกทั้งก่อให้เกิดพลังของความร่วมมือร่วมใจในการทำกิจกรรมต่าง ๆ

7. กลไกที่เอื้อให้เกิดความสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารกันอยู่ตลอดเวลา จำเป็นจะต้องมีการปฏิสัมพันธ์และการติดต่อสื่อสารกันอยู่ตลอดเวลาระหว่างสมาชิกในชุมชน เพื่อถ่ายเทและแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร การเรียนรู้ ทักษะคิด และเพื่อปรึกษาหารือในปัญหาของชุมชนปัจจัยนี้เป็นเงื่อนไขสำคัญของการเกิดความเป็นปึกแผ่นและจิตวิญญาณของชุมชน รวมถึงความร่วมมือภายในชุมชน

ลักษณะการพัฒนาชุมชน

ลักษณะการพัฒนาชุมชนมีลักษณะการพัฒนาหลายด้าน ซึ่งนักวิชาการได้ให้ทรรศนะไว้พอประมวลได้ดังนี้

ทวี ทิมจำ (ทวี ทิมจำ, 2528:32) ได้กล่าวถึงลักษณะการพัฒนาชุมชน โดยจำแนกตามลักษณะงานสรุปได้ 8 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการผลิตและรายได้ โดยการเพิ่มผลผลิตและเพิ่มรายได้ให้แก่ประชาชนทั้งอาชีพหลักและอาชีพรอง ตลอดจนการตลาด
2. ด้านการสร้างงาน โดยส่งเสริมการสร้างงานในชนบท เพื่อที่จะแก้ปัญหาคนว่างงาน

3. ด้านสุขภาพอนามัย โดยส่งเสริมการอนามัยและการสุขภาพ
4. ด้านการศึกษา โดยส่งเสริมการศึกษาและอบรมเยาวชน ทั้งด้านพุทธศึกษาและจริยศึกษา
5. ด้านวัฒนธรรม โดยส่งเสริมขนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมของหมู่บ้าน
6. ด้านการปกครอง โดยส่งเสริมการปกครองของท้องถิ่นทุกรูปแบบ โดยเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วม
7. ด้านสิ่งแวดล้อม โดยการส่งเสริมการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมโดยประชาชนในชุมชน เพื่อชุมชน
8. ด้านสิทธิของชุมชน โดยสร้างโอกาสให้ประชาชนได้รับความช่วยเหลือในเรื่องของอำนาจการต่อรอง สินเชื่อ รวมทั้งเทคโนโลยี และบริการต่าง ๆ ที่รัฐพึงมีให้ประชาชน

ทรรศนะของนักวิชาการดังกล่าวสรุปได้ว่า ลักษณะการพัฒนาชุมชนมีลักษณะที่แตกต่างกันตามเกณฑ์ที่จำแนก เช่น จำแนกตามกิจกรรม จำแนกตามลักษณะงาน จำแนกตามแผนงาน เป็นต้น แต่เมื่อสรุปภาพรวมลักษณะการพัฒนาชุมชนจะมีหลายด้าน เช่น ด้านโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ ด้านสุขภาพอนามัย ด้านสังคมและวัฒนธรรม เป็นต้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษาเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี พบว่า มีผู้สนใจศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

กรรณิกา ชมดี (กรรณิกา ชมดี.2524 :16) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ผลการศึกษาพบว่า สิ่งจูงใจให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากที่สุด ได้แก่ ความต้องการที่จะได้รับรู้ในการประกอบอาชีพเพิ่มขึ้น ส่วนผลของการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ คือ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยีในการประกอบอาชีพ การมีผลผลิตและรายได้เพิ่มขึ้นและการได้รู้เพิ่มขึ้นในการประกอบอาชีพ

ศิริพร สงวนรัตน์ (ศิริพร สงวนรัตน์.2541: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชาวบ้านในเขตเทศบาลแหลมฉบังที่มีกิจกรรมการพัฒนาของคณะกรรมการชุมชน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คนพบว่า ชาวบ้านในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบังได้ได้เข้ามามีส่วนร่วม

ทุกครั้งในกิจกรรมการพัฒนาในด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมืองการปกครองของคณะกรรมการชุมชน

เกียรติชัย บุรพชนก (เกียรติชัย บุรพชนก,2532 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาถึง การมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมสุขภาพิบาลของหมู่บ้านพึ่งตนเองทางสาธารณสุขมูลฐาน จังหวัดระยอง พบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมสูงสุดในด้านการวางแผนโครงการ การริเริ่มกำหนดโครงการ การปฏิบัติงาน และการประเมินผลโครงการ ตามลำดับ

ประภาศรี พิทักษ์สินสุข (ประภาศรี พิทักษ์สินสุข,2537 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสุพรรณบุรี ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการออกเงินและสละแรงงานมากที่สุด รองลงมาคือ การเข้าร่วมประชุม สำหรับการมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ร่วมเป็นผู้นำ สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม พบว่า ปัจจัยด้านสังคม ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา การมีสถานภาพทางสังคม การเป็นหัวหน้าครัวเรือนและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านติดต่อกันเป็นเวลานาน

สุจินต์ คาววิระกุล (สุจินต์ คาววิระกุล,2528 : บทคัดย่อ) ได้ทำการศึกษา ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาหมู่บ้าน: ศึกษาเฉพาะกรณี หมู่บ้านชนะเลิศการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัด ของจังหวัดนครสวรรค์ ประจำปี พ.ศ.2527 ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการประชุมมากที่สุด รองลงมาคือ ร่วมสละแรงงาน และประชาชนมีส่วนร่วมน้อยที่สุดคือ ร่วมในการแสดงความคิดเห็น สำหรับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมพบว่าปัจจัยทางด้านบุคคล ได้แก่ ตำแหน่งทางสังคมในหมู่บ้าน การรู้ดีว่าตนเองมีความสำคัญต่อหมู่บ้านและการมีความกระตือรือร้นที่จะเข้าร่วมกิจกรรมหมู่บ้าน มีผลต่อระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน

ภูมิหลัง

สภาพทั่วไป

1. ลักษณะที่ตั้ง

เทศบาลเมืองบ้านบึงแต่เดิมเป็นสุขาภิบาล และได้รับการจัดตั้งขึ้นเป็นเทศบาลเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2530 ตามพระราชกฤษฎีกา เลข 104 ตอนที่ 183 ลงวันที่ 14 กันยายน 2530 มีพื้นที่ 8.02 ตารางกิโลเมตร (5,012.50 ไร่) อยู่ห่างจากกรุงเทพฯ ประมาณ 80 กิโลเมตร และห่างจากตัวเมืองชลบุรี ประมาณ 15 กิโลเมตร

อาณาเขต

ทิศเหนือ	อาณาเขตติดต่อกับ	หมู่ที่ 2 และ 3	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง
ทิศตะวันออก	อาณาเขตติดต่อกับ	หมู่ที่ 1 และ 5	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง
ทิศใต้	อาณาเขตติดต่อกับ	หมู่ที่ 4 และ 5	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง
ทิศตะวันตก	อาณาเขตติดต่อกับ	หมู่ที่ 2	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านบึง

2. ประชากร

จำนวนประชากรตามสถิติการทะเบียนราษฎร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 มีประชากรรวม 14,518 คน แยกเป็น ชาย 7,034 คน หญิง 7,484 คน ประชากรแฝง ประมาณ 14% คิดเป็นประชากรแฝง ประมาณ 5,807 คน อัตราการเพิ่มประชากร 230 คน/ปี ความหนาแน่นประชากร 1,810 คน/ตารางกิโลเมตร

โครงสร้างพื้นฐาน

1. การคมนาคม การจราจร

ในเขตเทศบาลมีถนน สะพาน และสะพานลอยคนข้าม ดังนี้

1.1 ถนน ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง มีถนน 104 สาย ความยาวรวม 40.89 กิโลเมตร กว้าง 3.50 - 13.30 เมตร โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ถนน ค.ส.ส. จำนวน 69 สาย ความยาวรวม 28.24 กิโลเมตร กว้าง 3.50 - 13.30 เมตร

- ถนนแอสฟัลติกส์คอนกรีต จำนวน 26 สาย ความยาวรวม 10.54 กิโลเมตร กว้าง 3.50 - 13.30 เมตร

- ถนนลูกรัง 9 สาย ความยาว 2.11 กิโลเมตร กว้าง 3.50 - 13.30 เมตร

1.2 สะพาน เป็นสะพาน ค.ส.ส. 9 แห่ง สะพาน สะพานลอยคนข้าม 1 แห่ง

2. การประปา

2.1 ในเขตเทศบาลเมืองตำบลบ้านบึง มีผู้ที่ใช้น้ำไปประปา จำนวน 3,024 ราย

2.2 หน่วยงานเจ้าของประปา คือ การประปาส่วนภูมิภาคอำเภอบ้านบึง

2.3 น้ำประปาที่ผลิตได้ จำนวน 4,075 ลบ.ม./วัน

2.4 น้ำประปาที่ใช้เฉลี่ย จำนวน 3,179 ลบ.ม./วัน

2.5 แหล่งน้ำดิบที่ใช้ผลิตน้ำประปาจากอ่างเก็บน้ำห้วยมะไฟ ความจุ 100,000 ลบ.ม.

2.6 แหล่งน้ำสำรอง จากอ่างเก็บน้ำ รพช. ความจุ 150,000 ลบ.ม.

3. การไฟฟ้า

3.1 จำนวนครัวเรือนที่ใช้ไฟฟ้า 3,737 ครัวเรือน

3.2 พื้นที่ที่ได้รับบริการไฟฟ้าคิดเป็น 100 % ของพื้นที่ทั้งหมด

3.3 ไฟฟ้าสาธารณะ จำนวน 300 ดวง ครอบคลุมถนนสายหลักในเขตเทศบาล

4. การสื่อสาร

4.1 จำนวนโทรศัพท์ส่วนบุคคลในพื้นที่ จำนวน 2,660 หมายเลข

4.2 จำนวนโทรศัพท์สาธารณะในเขตพื้นที่ จำนวน 58 หมายเลข

4.3 จำนวนชุมสายโทรศัพท์ 1 ชุมสาย จำนวน 3,072 หมายเลข

4.4 ที่ทำการไปรษณีย์โทรเลข 1 แห่ง

4.5 สื่อมวลชนพื้นที่ มีหนังสือท้องถิ่น 3 ฉบับ

4.6 ระบบเสียงตามสายมี 40 จุด หอกระจายข่าวชุมชน 5 แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาล 60 %

4.7 เครื่องข่ายวิทยุสื่อสาร 3 แห่ง

5. ลักษณะการใช้ที่ดิน

5.1 พื้นที่พักอาศัย 2,050 ไร่

5.2 พื้นที่พาณิชยกรรม 415 ไร่

5.3 พื้นที่ตั้งหน่วยงานของรัฐ 35 ไร่

5.4 สวนสาธารณะ/นันทนาการ 2 ไร่

5.5 พื้นที่เกษตรกรรม 1,031 ไร่

5.6 พื้นที่อุตสาหกรรม 2 ไร่

5.7 พื้นที่ตั้งสถานศึกษา 76 ไร่

5.8 พื้นที่ว่าง 1,214 ไร่

5.9 อื่นๆ 187 ไร่

ด้านเศรษฐกิจ

1. โครงสร้างทางเศรษฐกิจ/รายได้ประชากร

ลักษณะโครงสร้างเศรษฐกิจของเทศบาลเมืองบ้านบึง มีฐานทางเศรษฐกิจค่อนข้างแคบกิจกรรมส่วนใหญ่จะเป็นพาณิชยกรรมขนาดเล็ก โดยจำกัดอยู่กับสินค้าอุปโภค-บริโภคพื้นฐานในชีวิตประจำวัน มีห้างสรรพสินค้าขนาดใหญ่ 3 แห่ง จำหน่ายสินค้าใช้สอยประจำวันสำหรับคนระดับปานกลาง-ระดับรายได้น้อย มีตลาดสดอยู่ 1 แห่ง เป็นสถานที่ค้าขายสินค้าหลักเป็นประเภทอาหาร โดยมีแหล่งผลิตจากพื้นที่ใกล้เคียงและจากตัวเมืองชลบุรีเป็นส่วนใหญ่ ผู้ค้าขายดังกล่าวได้ว่าส่วนใหญ่เป็นผู้มีภูมิลำเนานอกพื้นที่เทศบาล อย่างไรก็ตามยังมีสินค้าปัจจัยทำการเกษตรซึ่งมีการดำเนินกิจการเดิมให้เห็นอยู่ มีมูลค่าซื้อขายค่อนข้างมากเมื่อเทียบกับการค้าด้านอื่นๆ กิจกรรมด้านบริหารหลักที่ผ่านมาได้แก่กิจการซ่อมรถ ที่ยังไม่ค่อยได้พัฒนารูปแบบจากเดิมเท่าไร เนื่อง

จากเป็นกิจการขนาดเล็ก ตลาดความต้องการอยู่ที่ประชากรรายบุคคลในพื้นที่ และบริเวณใกล้เคียง ส่วนกิจการบริการด้านอื่น ยังไม่ค่อยได้เห็นการดำเนินการอย่างเด่นชัด

ระดับรายได้ของประชากรของผู้ที่มีอาชีพประจำร้านค้า และห้างสรรพสินค้าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4,000 - 4,500 บาท/เดือน ขณะที่ผู้รับจ้างในการเพาะปลูกด้านเกษตรกรรมรายได้ที่เป็นตัวเงินเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1,500 - 2,000 บาท/เดือน ด้านปศุสัตว์ 2,000 - 3,500 บาท/เดือน โดยที่ระดับรายได้ของผู้ที่ทำงานในภาครัฐอยู่ในอัตราที่สูงกว่าค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม ผู้ที่เป็นเจ้าของกิจการขนาดเล็ก และขนาดกลางในพื้นที่จะอยู่ในสภาวะการณียรายได้เพียงพอเลี้ยงดูธุรกิจ เนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศ ปัจจุบันประชากรมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 190,000 บาท/ปี

2. การเกษตรกรรม

ในการประกอบการเกษตรในเขตเทศบาล มีเป็นส่วนน้อยเมื่อเทียบกับการพาณิชย์กรรมและอุตสาหกรรม พบว่าพื้นที่ด้านเกษตรส่วนใหญ่ปลูกพืชไร่ เช่น อ้อย, มันสำปะหลัง, โดยมีการปศุสัตว์ สำคัญรองลงมา ดังรายละเอียด ดังนี้

- ข้าวเจ้า ประมาณ 112.5 ไร่
- มันสำปะหลัง ประมาณ 23.10 ไร่
- อ้อย ประมาณ 310 ไร่

3. การพาณิชย์กรรมและการบริการ

3.1 สถานประกอบการด้านพาณิชย์กรรม

- สถานีบริการน้ำมัน 6 แห่ง
- ศูนย์การค้า/ห้างสรรพสินค้า 3 แห่ง
- ตลาดสด 1 แห่ง

3.2 สถานประกอบการพาณิชย์

- สถานธนาบาล 1 แห่ง
- โรงฆ่าสัตว์ 1 แห่ง

3.3 สถานประกอบการด้านบริการ

- โรงแรม 1 แห่ง จำนวนห้องพักรวม 30 ห้อง
- ธนาคาร 9 แห่ง
- ร้านอาหารที่มีคนตรี 6 แห่ง

3.4 การอุตสาหกรรม

ในเขตเทศบาลมีโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง 2 แห่ง และมีขนาดเล็กกระจายอยู่ทั่วไป แต่รอบๆ เขตเทศบาลมี โรงงาน ขนาดใหญ่ กระจายอยู่ไม่ต่ำกว่า 200 แห่ง โดยมีกลุ่มอุตสาหกรรมหลัก 2 แห่ง ที่สำคัญ คือ กลุ่มอุตสาหกรรม MRT ด้านทิศเหนือ และกลุ่มอุตสาหกรรมด้านทิศตะวันออก จำนวนแรงงาน 600 คน

3.5 การปศุสัตว์

ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง มีลักษณะประกอบการปลุสสัตว์ที่สำคัญ ดังนี้

- จำนวนครัวเรือน 225 ครัวเรือน
- มูลค่าผลผลิต 3,766,600 บาท
- ผลผลิตทางการปลุสสัตว์ คือ กระบือและเนื้อไก่

ด้านสังคม

1. ชุมชน

1.1 ชุมชนจำนวน 18 แห่ง จำนวนบ้าน 5,013 หลังคาเรือน จำนวนประชากรในชุมชน รวม 13,934 คน

2. ศาสนา

2.1 ผู้นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 95 ของจำนวนประชากรทั้งหมดในเขตเทศบาล วัด จำนวน 3 วัด

2.2 ผู้นับถือศาสนาอื่น ร้อยละ 5 ของจำนวนประชากรทั้งหมดในเขตเทศบาล

3. วัฒนธรรม

ประเพณีท้องถิ่นที่สำคัญ 4 อย่าง คือ

3.1 ประเพณีวิ่งควาย

ชาวบ้านจะจัดให้มีประเพณีวิ่งควาย ในวันขึ้น 15 ค่ำเดือน 11 ของทุกๆปี ในวันนี้ประชาชนจะพากันนำควายของตนมาประกวดประชันกันที่วัด มีการตกแต่งควายแลคนขี่ควายในรูปแบบต่างๆ ทั้งในรูปแบบแฟนซี ตกขบขัน สวยงามและความคิด มีการประกวดควายประเภทต่างๆ อีกทั้งยังมีการเล่นต่างๆ มากมายรวมทั้งมีการประกวดเทพีวันวิ่งควาย (น้องนางบ้านนา) ด้วย

3.2 ประเพณีวันตรุษจีน

ประเพณีวันตรุษจีน หรือวันสิ้นปีเก่าและวันขึ้นปีใหม่ของจีน ซึ่งอยู่ในราวเดือนมกราคมและบางทีก็เป็นเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี มีระยะเวลา 5 วัน คือ วันจ่าย วันไหว้ วันถือหรือวันชิวอิด (คือวันขึ้นต้นปีใหม่) วันชิวอี้ (คือวันที่สองของปีใหม่) และวันชิวซา (วันที่สามของปีใหม่) ในวันตรุษจีนนี้ บรรดาร้านค้าส่วนใหญ่จะพากันหยุดกิจการ และอนุญาตให้คนงานลูกจ้างหยุดพักผ่อน เพื่อเที่ยวเตร่หาความสุขให้สมกับที่เหน็ดเหนื่อยมาทั้งปี ทางวัดจะจัดให้มีงานประจำปี เนื่องในงานวันตรุษจีนเพื่อให้ประชาชนได้เที่ยวเตร่หาความสุขและทำบุญปิดทองพระ ประชาชนจะพากันแต่งตัวด้วยเสื้อผ้าใหม่ๆ และสวยงาม ยิ้มแย้มแจ่มใสอย่างมีความสุข

3.3 ประเพณีกินเจ

ประเพณีกินเจ คือ การงดกินอาหารจำพวกเนื้อสัตว์ (ยกเว้นหอยนางรม) กินแต่อาหารจำพวกผลไม้ โดยประเพณีกินเจจะตกอยู่ในราวเดือนตุลาคมของทุกปี มีระยะเวลา 10 วัน เชื่อกันว่าในช่วงนี้ "เจ้า" (หมายถึงพระพุทธเจ้า) จะลงมาโปรดสัตว์ ดังนั้นประชาชนที่กินเจจะพากันนุ่งขาวม้ามาร่วมกินเจและพิธีกรรมต่างๆ ที่โรงเจ ในวันแรกของการกินเจประชาชนจะพากันถือธูปเทียนคนละดอก จัดขบวนไปเชิญเจ้าที่สรวงน้ำให้มาสถิตที่โรงเจ และวันสุดท้ายของการกินเจประชาชนก็จะพากันจัดขบวนส่งเจ้ากลับสรวงน้ำ

3.4 ประเพณีบุญบ้านบึง

จัดขึ้นในชาววงศรุษสงกรานต์ ระหว่างวันที่ 17 -19 เมษายน ของทุกปี โดยจัดงานประเพณีกองข้าว และจัดงานเทศกาลรุษสงกรานต์ เพื่อระลึกถึงพระคุณของแม่โพสพ เทพแห่งข้าว ซึ่งเป็นวัฒนธรรมพื้นบ้าน ทางด้านเกษตรกรรม

4. การศึกษา

ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาสายสามัญ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สังกัด	ท้องถิ่น	สพช.	สช.	กรม สามัญฯ	กรมศาสนา	รวม
<u>ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก</u>					1	1
<u>ก่อนวัยเรียน</u>						
จำนวนครู					3	3
จำนวนห้องเรียน					3	
จำนวนนักเรียน					52	52
<u>ระดับก่อนประถมศึกษา</u>						
1. จำนวนโรงเรียน	1	4	2			7
2. จำนวนห้องเรียน	2	6	36			44
3. จำนวนนักเรียน	38	161	1,162			1,361
4. จำนวนครู/อาจารย์	3	7	67			77
<u>ระดับประถมศึกษา</u>						
1. จำนวนโรงเรียน	1	4	3			8
2. จำนวนห้องเรียน	13	21	73			107
3. จำนวนนักเรียน	319	553	2,813			3,685
4. จำนวนครู/อาจารย์	8	34	90			132
<u>ระดับมัธยมศึกษา</u>						
1. จำนวนโรงเรียน			1			1
2. จำนวนห้องเรียน			54			54
3. จำนวนนักเรียน			2,189			2,189
4. จำนวนครู/อาจารย์			91			91

การศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 3,093 คน

หน่วยที่จัดการศึกษานอกโรงเรียน ศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนอำเภอบ้านบึง กระทรวงศึกษาธิการ
หลักสูตรสายสามัญ สายวิชาชีพ และกลุ่มสนใจ

5. กีฬานันทนาการ/พักผ่อน

5.1 สนามฟุตบอล	จำนวน	1 แห่ง
5.2 สนามบาสเกตบอล	จำนวน	2 แห่ง
5.3 สนามตระกร้อ	จำนวน	2 แห่ง
5.4 สระว่ายน้ำ	จำนวน	1 แห่ง
5.5 ห้องสมุดประชาชน	จำนวน	1 แห่ง
5.6 สวนสาธารณะ	จำนวน	1 แห่ง
5.7 สนามเด็กเล่น	จำนวน	3 แห่ง

6. สาธารณสุข

6.1 โรงพยาบาลในเขตพื้นที่สังกัด กระทรวงสาธารณสุขรัฐบาล จำนวน 1 แห่ง เป็นโรงพยาบาล ขนาด 90 เตียง

6.2 ศูนย์สาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง

6.3 คลินิกเอกชน จำนวน 14 แห่ง

6.4 บุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในสถานพยาบาลทุกแห่ง ทุกสังกัดในพื้นที่

- แพทย์ จำนวน 6 คน
- ทันตแพทย์ จำนวน 2 คน
- พยาบาล จำนวน 59 คน
- เภสัชกร จำนวน 3 คน
- พนักงานอนามัย จำนวน 4 คน
- เจ้าพนักงานสาธารณสุขชุมชน จำนวน 2 คน
- เจ้าหน้าที่งานสุขาภิบาล จำนวน - คน
- เจ้าพนักงานส่งเสริมสาธารณสุขจำนวน - คน
- อสม. จำนวน 102 คน

6.5 ผู้เข้ารับรักษาในสถานพยาบาลสังกัด

- รัฐบาล จำนวน 81,964 คน
- ผู้ป่วยใน จำนวน 8,499 คน
- ผู้ป่วยนอก จำนวน 73,465 คน
- ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 6,870 คน

6.6 สาเหตุการเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลและศูนย์บริการสาธารณสุขทุกแห่งจากอุบัติเหตุ 71,068 ราย/ปี จากสาเหตุอื่น 17,766 ราย/ปี

6.7 ประเภทเจ็บป่วยที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และศูนย์บริการสาธารณสุขทุกแห่ง 5 อันดับแรก ตามลำดับ คือ

- โรคระบบทางเดินหายใจ
- โรคระบบย่อยอาหารและโรคในช่องปาก

- โรคเกี่ยวกับต่อมไทรอยด์
- โรกระบบไหลเวียนเลือด
- โรคแสดงอาการภายนอก

7. การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

- 7.1 สถิติเพลิงไหม้ในรอบปี (1 ม.ค. - 1 ธ.ค.) - ครั้ง
- 7.2 ความสูญเสียชีวิตและทรัพย์สินจากเพลิงไหม้ ในรอบปีที่ผ่านมาคิดเป็น
- ผู้เสียชีวิต จำนวน - คน
 - บาดเจ็บ จำนวน - คน
 - ทรัพย์สินมูลค่า จำนวน - บาท
- 7.3 รถยนต์ดับเพลิง จำนวน 2 คัน แยกเป็น
- คันที่ 1 จุน้ำได้ 4,000 ลบ.ม. ได้รับมอบจากกองบังคับการตำรวจดับเพลิง
 - คันที่ 2 จุน้ำได้ 4,000 ลบ.ม. ซื้อเมื่อ พ.ศ. 2540 ราคา 1,992,340 บาท
- 7.4 รถบรรทุกน้ำ จำนวน 2 คัน แยกเป็น
- คันที่ 1 จุน้ำได้ 16,000 ลบ.ม. ได้รับโอนจากสุขาภิบาลอำเภอบ้านบึง พ.ศ. 2530
 - คันที่ 2 จุน้ำได้ 10,000 ลบ.ม. ซื้อเมื่อ พ.ศ. 2540 ราคา 2,278,993 บาท
- 7.5 เครื่องดับเพลิงชนิดทาบหาม จำนวน 2 เครื่อง
- 7.6 พนักงานดับเพลิง จำนวน 25 คน
- 7.7 อาสาสมัครป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย จำนวน 102 คน
- 7.8 การฝึกซ้อมบรรเทาสาธารณภัยปีที่ผ่านมา จำนวน 4 ครั้ง

8. อาชญากรรม

ประเภทความผิด	เกิด	จับ	ตาย
1. รวมคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	10	8	18
2. รวมคดีชีวิตต่างกายและเพศ	50	40	68
3. รวมคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	79	64	86
4. รวมคดีที่น่าสนใจ	32	22	23
5. รวมคดีรัฐเป็นผู้เสียหาย	-	500	1,138
รวม	171	634	1,333

ด้านสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ

1. ภูมิอากาศ

- 1.1 อุณหภูมิสูงสุด 37.50 องศาเซลเซียส ต่ำสุด 21.70 องศาเซลเซียส
 อุณหภูมิเฉลี่ย เดือน มี.ค. - มิ.ย. 29.65 องศาเซลเซียส
 อุณหภูมิเฉลี่ย เดือน ก.ค. - ต.ค. 28.60 องศาเซลเซียส

อุณหภูมิเฉลี่ย เดือน พ.ย. - ก.พ. 28.17 องศาเซลเซียส

1.2 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยสูงสุด พ.ศ. 2506 ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่ำสุด พ.ศ. 2522

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย เดือน มี.ค. - มิ.ย. 3.37 มม.

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย เดือน ก.ค. - ต.ค. 5.58 มม.

ปริมาณน้ำฝนเฉลี่ย เดือน พ.ย. - ก.พ. 0.225 มม.

1.3 ทิศทางลมในแต่ละฤดู

ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง มีลักษณะอากาศแบบมรสุมเขตร้อน ได้รับอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ในช่วงเดือน มิถุนายน - ตุลาคม และอิทธิพลจากลมมรสุมตะวันออกเฉียงเหนือในช่วงเดือน พฤศจิกายน - กุมภาพันธ์

2. แหล่งน้ำ

2.1 คลอง ลำธาร ห้วย จำนวน 2 แห่ง

- ห้วยควายเผือก
- ห้วยบึง

3. การระบายน้ำ

4. น้ำเสีย

4.1 ปริมาณน้ำเสีย - ลบ.ม./วัน

4.2 ระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ รวม- แห่ง

4.3 น้ำเสียที่บำบัดได้ - ลบ./วัน

4.4 ค่า BOD ในทางระบายน้ำสายหลัก 180 มิลลิเมตร/ลิตร

5. ขยะ

5.1 ปริมาณขยะ 30 ตัน/วัน (รวมเทศบาลเมืองบ้านบึงและองค์การบริหารส่วนตำบล 5 แห่ง)

5.2 รถยนต์ที่ใช้จัดเก็บขยะ รวม 2 คัน แยกเป็น

- คันที่ 1 รถเก็บขนขยะ ขนาดความจุ 10 ลบ.ทล. ซื้อเมื่อ พ.ศ. 2543
- คันที่ 2 รถเก็บขนขยะ ขนาดความจุ 10 ลบ.ทล. ซื้อเมื่อ พ.ศ. 2544

5.3 ขยะที่ขนเก็บได้ จำนวน 13 ตัน/วัน (เฉพาะในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง)

5.4 ขยะที่กำจัดได้ - ตัน/วัน

กำจัดขยะ โดยวิธีฝังกลบอย่างถูกสุขลักษณะ

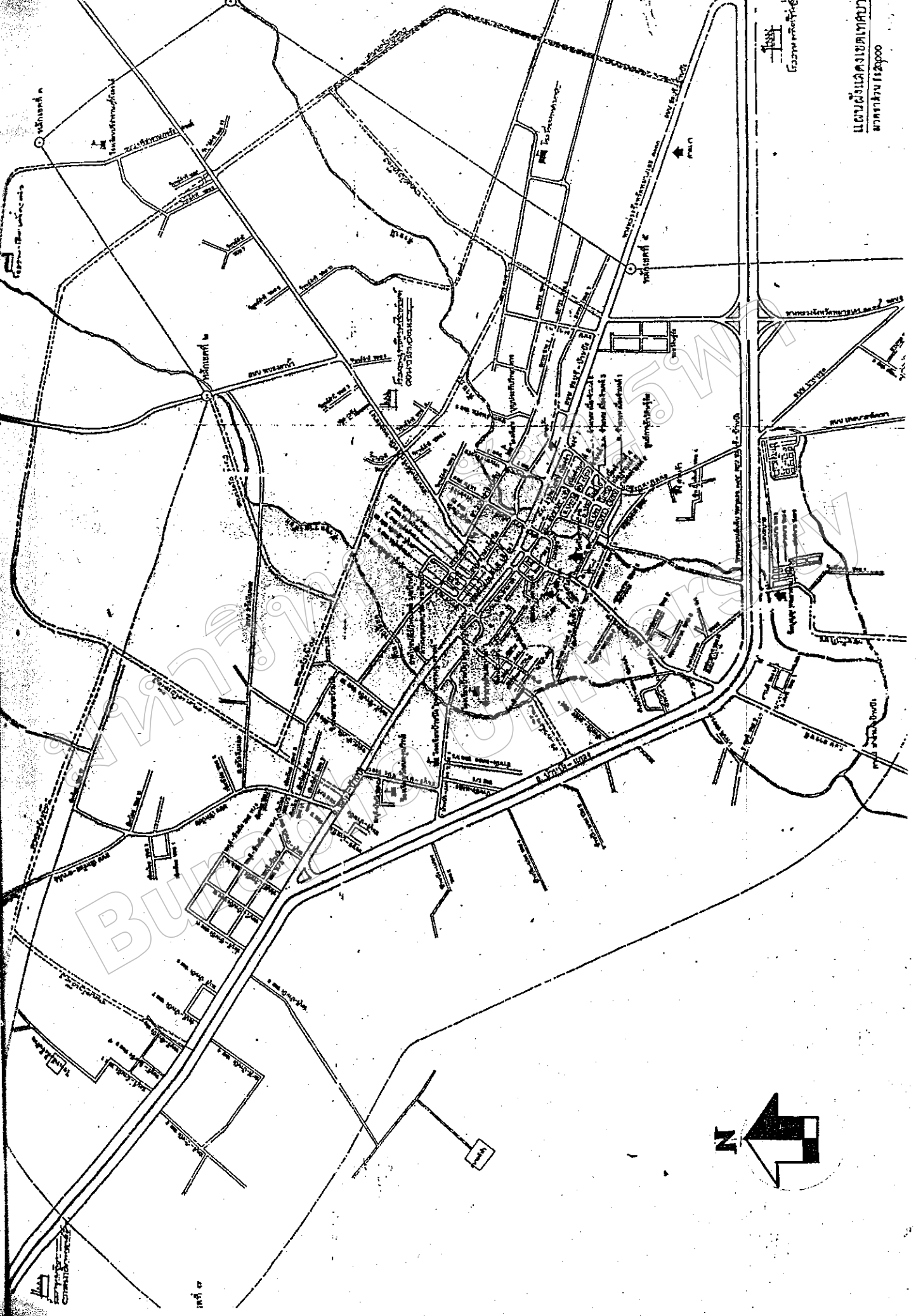
5.5 ที่ดินสำหรับกำจัดขยะที่กำลังใช้ จำนวน 100 ไร่ 32 ตารางวา ตั้งอยู่ที่ ต.หนองซาก อ.บ้านบึง จ.ชลบุรี

- ห่างจากเขตเทศบาลเป็นระยะทาง 10 กิโลเมตร
- ที่ดินสำหรับกำจัดขยะที่ใช้แล้ว จำนวน 21 ไร่
- เหลือที่ดินกำจัดขยะได้อีก 79 ไร่
- คาดว่าจะสามารถกำจัดขยะได้อีก 8 ปี

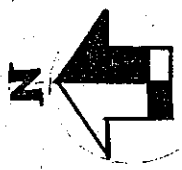
5.6 สภาพการเป็นเจ้าของที่ดินสำหรับกำจัดขยะ

- ที่ดินจัดซื้อเอง เมื่อ พ.ศ. 2542 ราคา 90,700,000 บาท

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University



แผนผังและโครงการกรุงเทพฯ
กรมการผังเมือง



๒๕๐๐



Wibun 1 ha

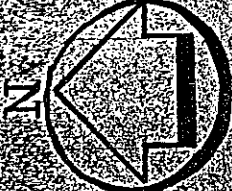
Wibun 3

Wibun 4

Wibun 5

Wibun 6

Wibun 7



บทที่ 2

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตเนื้อหา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

กลุ่มตัวอย่าง

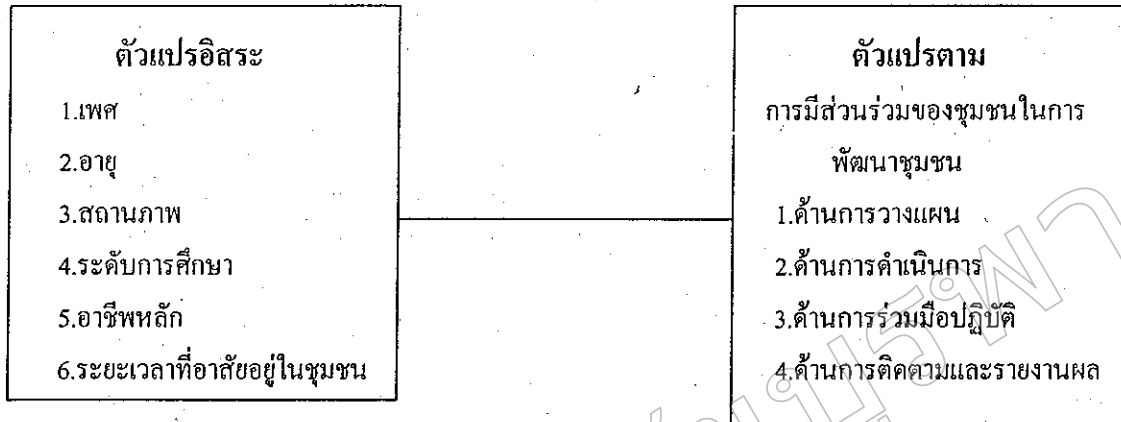
การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการกับกลุ่มตัวอย่าง คือประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง ทั้งหมด 120 คน

ขอบเขตของตัวแปรในการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรในการศึกษาค้นคว้า ดังต่อไปนี้

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้
 - 2.1 ด้านการวางแผน
 - 2.2 ด้านการดำเนินการ
 - 2.3 ด้านการร่วมมือปฏิบัติ
 - 2.4 ด้านการติดตามและรายงานผล

กรอบแนวคิด



วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้
 - ด้านการวางแผน
 - ด้านการดำเนินงาน
 - ด้านการร่วมมือปฏิบัติ
 - ด้านการติดตามและรายงานผล
- เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของคนในชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ ดังนี้
 - ด้านการวางแผน
 - ด้านการดำเนินงาน
 - ด้านการร่วมมือปฏิบัติ
 - ด้านการติดตามและรายงานผล
- เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคของชุมชนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

1. การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่ประชาชนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ในเทศบาลเมืองบ้านบึง
2. ชุมชน หมายถึง คนหรือกลุ่มคน ที่มีการอยู่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง
3. การพัฒนาชุมชน หมายถึง กิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์และทำให้ท้องถิ่นเจริญก้าวหน้า
4. ระดับการศึกษา หมายถึง การศึกษาขั้นสูงสุดที่บุคคลหนึ่งได้รับ
5. ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน หมายถึง ช่วงเวลาที่บุคคลหนึ่งอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง แม้จะไม่ได้มีชื่ออยู่ตามทะเบียนราษฎรก็ตาม
6. การวางแผน หมายถึง การที่คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการพัฒนาของชุมชน เช่น แผนกิจกรรม แผนพัฒนาชุมชน เป็นต้น
7. การดำเนินการ หมายถึง การที่คนในชุมชนมีส่วนช่วยเหลือในการนำเอาแผนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้นั้นให้สำเร็จลุล่วง
8. การร่วมมือปฏิบัติ หมายถึง การที่คนในชุมชน เข้าร่วมทำกิจกรรมต่างๆ ที่ได้วางแผนและดำเนินการมาร่วมมือปฏิบัติ
9. การติดตามและรายงานผล หมายถึง การที่คนในชุมชนร่วมนำเอาผลการปฏิบัติงานมา รายงานต่อคนในชุมชนเองหรือทางเทศบาลฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีการรวบรวมข้อมูลนำมาใช้วิเคราะห์หามาจาก 2 แหล่ง คือ รวบรวมจากคำสัมภาษณ์และงานวิจัยต่างๆ และใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน โดยแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) นี้ แบ่งระดับความสำคัญออกเป็น 5 ระดับและให้คะแนนแต่ละระดับ ดังนี้

น้อยที่สุด	เท่ากับ	1 คะแนน
น้อย	เท่ากับ	2 คะแนน
ปานกลาง	เท่ากับ	3 คะแนน
มาก	เท่ากับ	4 คะแนน
มากที่สุด	เท่ากับ	5 คะแนน

แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป หรือข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษาเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

เกณฑ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เกณฑ์การตัดสินใจและพิจารณาค่าเฉลี่ย เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลข้อมูล ผู้วิจัยจึงได้ถือเกณฑ์พิจารณาจากระดับคะแนนเฉลี่ย ดังนี้คือ

คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.49	หมายถึง	ไม่มีส่วนร่วมด้วย
คะแนนเฉลี่ย	1.50-2.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมน้อย
คะแนนเฉลี่ย	2.50-3.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.50-4.49	หมายถึง	มีส่วนร่วมมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50-5.00	หมายถึง	มีส่วนร่วมมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยหลังจากรวบรวมแล้ว นำแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แล้วจึงนำมาประมวลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้บางส่วนของโปรแกรม SPSS (Statistical Package for The Social Science) นำมาทำการวิเคราะห์ ดังนี้

1. การวิเคราะห์ตามค่าร้อยละ ใช้สูตรดังนี้

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{ความถี่ของคำตอบนั้น} \times 100}{\text{จำนวนผู้ตอบทั้งหมดในข้อนั้น}}$$

2. สถิติพื้นฐาน คือ ค่าคะแนนเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\Sigma x}{N}$$

\bar{X} = ค่าเฉลี่ยร้อยละ

Σx = ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N = จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทที่ 3

ลักษณะข้อมูล

ในการวิจัยเก็บข้อมูลเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษา เทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรีครั้งนี้ โดยเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามตามมาตราส่วนประมาณค่าที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นเอง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวนทั้งสิ้น 120 คน ซึ่งเมื่อเก็บแบบสอบถามที่ได้แจกไป พบว่าได้รับแบบสอบถามคืน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนแบบสอบถามทั้งหมด

ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำแบบสอบถามที่เก็บข้อมูลได้ดังกล่าวมาทำการประมวลผลข้อมูลออกมาเป็นรูปตาราง ซึ่งจะแสดงจำนวนค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าคะแนนเฉลี่ย และประมวลบรรยายลักษณะข้อมูล โดยผู้วิจัยได้เสนอผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลประกอบการอธิบาย ดังนี้

ตอนที่ 1 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการร่วมมือปฏิบัติและด้านการติดตามและรายงานผล โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยเสนอเป็นตารางแสดงผลการศึกษาประกอบการอธิบาย

ผลการศึกษาข้อมูล

ตอนที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของสมาชิก

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	48	40.00
หญิง	72	60.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เพศชายมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 36 ปี	57	47.50
มากกว่า 36 ปี	63	52.50
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่าส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 36 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี มีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	41	34.17
สมรส หม้าย หย่าร้าง	79	65.83
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่ามีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีจำนวนมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 65.83 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	86	71.67
สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	34	28.33
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้นักกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่า ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 71.67 ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง	78	65.00
ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	42	35.00
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้นักกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่า อาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มากกว่า ประกอบอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยมีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ส่วน ผู้ที่ประกอบอาชีพหลักข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างโดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	23	19.17
มากกว่า 5 ปี	97	80.83
รวม	120	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า การศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่า ส่วนมากจะอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึงมากกว่า 5 ปี ซึ่งมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 80.83 และมีผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.17

ตอนที่ 2 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการร่วมมือปฏิบัติและด้านการติดตามและรายงานผล โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน โดยเสนอเป็นตารางแสดงผลการศึกษาประกอบการอธิบาย

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	ชาย		หญิง	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})
1.ด้านการวางแผน	48	2.76	72	2.64
2.ด้านการดำเนินการ	48	3.11	72	2.98
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	48	4.12	72	3.97
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	48	2.93	72	2.86
รวม		3.23		3.11

จากตารางที่ 7 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามเพศนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่าเพศชายนั่นคือ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวม 3.11 และเพศชายมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการวางแผน เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 2.76 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.64 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติ เพศชายจะมีส่วนร่วมสูงกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 4.12 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.97 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผล เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.86 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศชาย

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	2	4.17	16	33.33	25	52.08	5	10.42	2.31
2	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	7	14.58	12	25	16	33.33	7	14.58	6	12.50	3.15
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหามชุมชน	6	12.50	8	16.66	17	35.42	15	31.25	2	4.17	2.98
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหามชุมชน	1	2.08	6	12.5	18	37.5	13	27.08	10	20.83	2.48
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	3	6.25	10	20.83	20	41.67	15	31.25	2.02
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	4	8.33	5	10.42	12	25	18	37.5	9	18.75	2.52
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	18	37.5	15	31.25	6	12.5	6	12.5	3	6.25	3.81
8	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	3	6.25	2	4.17	10	20.83	12	25	21	43.75	2.08
9	ทำนร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	4.17	3	6.25	6	12.5	20	41.67	17	35.42	2.02
10	ทำนร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	22	45.83	17	35.42	5	10.42	4	8.33	-	-	4.19
	ด้านการดำเนินการ											
1	ทำนร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	20	41.67	13	27.08	9	18.75	4	8.33	2	4.17	3.94
2	ทำนร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	18	37.5	14	29.17	12	25	4	8.33	-	-	3.96
3	ทำนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	24	50	12	25	9	18.75	1	2.08	2	4.17	4.15
4	ทำนร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	2	4.17	5	10.42	10	20.83	17	35.42	14	29.17	2.25
5	ทำนร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	11	22.92	16	33.33	12	25	4	8.33	5	10.42	3.50
6	ทำนร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	12	25	17	35.42	8	16.67	7	14.58	4	8.33	3.54
7	ทำนเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	3	6.25	6	12.5	5	10.42	19	39.58	15	31.25	2.23

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
8	ท่านร่วมติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	2	4.17	1	2.08	3	6.25	23	47.92	19	39.58	1.83
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	4	8.33	11	22.92	20	41.67	12	25	1	2.08	3.10
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	3	6.25	6	12.5	18	37.5	11	22.92	10	20.83	2.60
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	23	47.92	19	39.58	4	8.33	2	4.17	-	-	3.48
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	27	56.25	18	37.5	2	4.17	1	2.08	-	-	4.31
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	23	47.92	16	33.33	7	14.58	1	2.08	1	2.08	4.23
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	22	45.83	14	29.17	8	16.67	1	2.08	3	6.25	4.06
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	25	52.08	16	33.33	5	10.42	1	2.08	1	2.08	4.31
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	29	60.42	17	35.42	1	2.08	1	2.08	-	-	4.54
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	23	47.92	19	39.58	3	6.25	3	6.25	-	-	4.29
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	17	35.42	11	22.92	6	12.5	4	8.33	10	20.83	3.44
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	18	37.5	15	31.25	10	20.83	2	4.17	3	6.25	3.90
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	12	25	17	35.42	12	25	4	8.33	3	6.25	3.65
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	13	27.08	11	22.92	16	33.33	2	4.17	6	12.5	3.48
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	10	20.83	18	37.5	10	20.83	9	18.75	1	2.08	3.56
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	13	27.08	16	33.33	12	25	2	4.17	5	10.42	3.63
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	8	16.67	7	14.58	12	25	17	35.42	4	8.33	2.96

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	5	10.42	8	16.67	10	20.83	12	25	13	27.08	2.58
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	6	12.5	11	22.92	12	25	11	22.92	8	16.67	2.92
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	8	16.67	6	12.5	8	16.67	12	25	14	29.17	2.63
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	3	6.25	6	12.5	12	25	17	35.42	10	20.83	2.48
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	5	10.42	10	20.83	9	18.75	15	31.25	9	18.75	2.73
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	1	2.08	7	14.58	12	25	13	27.08	15	31.25	2.29

จากตารางที่ 8 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของเพศชาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.76 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.02 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการของเพศชายพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.83 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติของเพศชายพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดคือ 4.12 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น และการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.31 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัตถุประสงค์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผลของเพศชายพบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้นมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.63 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.29 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ค่าร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศหญิง

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านกรวางแผน ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	-	-	8	11.11	39	54.17	25	34.72	1.76
2	ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาล ทราบ	12	16.67	11	15.28	31	43.06	9	12.5	9	12.5	3.11
3	ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	7	9.72	9	12.5	35	48.61	17	23.61	4	5.56	2.97
4	ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	2	2.78	16	22.22	23	31.94	21	29.17	10	13.89	2.71
5	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	4	5.56	20	27.78	32	44.44	16	22.22	2.17

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
6	ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	1	1.39	2	2.78	17	23.61	30	41.67	22	30.56	2.03
7	ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	27	37.5	28	38.89	6	8.33	7	9.72	4	5.56	3.93
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	1	1.39	19	26.39	25	34.72	27	37.5	1.92
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	1	1.39	7	9.72	30	41.67	34	47.22	1.65
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	30	41.67	29	40.22	6	8.33	7	9.72	-	-	4.14
ด้านการดำเนินการ												
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	27	37.5	25	34.72	11	15.28	6	8.33	3	4.17	3.93
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	21	29.17	26	36.11	21	29.17	4	5.56	-	-	3.89
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง	33	45.83	28	38.89	4	5.56	1	1.39	6	8.33	4.13
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	4	5.56	8	11.11	12	16.67	27	37.5	21	29.17	2.26
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	19	26.39	25	34.72	16	22.22	9	12.5	3	4.17	3.67
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	18	25	28	38.89	12	16.67	6	8.33	8	11.11	3.58
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	1	1.39	9	12.5	8	11.11	28	38.89	26	36.11	2.04
8	ท่านร่วมติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	-	-	1	1.39	3	4.17	33	45.83	35	48.61	1.58
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	3	4.17	13	18.06	25	34.72	30	41.67	1	1.39	2.82
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	-	-	6	8.33	12	16.67	23	31.94	31	43.06	1.90
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	27	37.5	28	38.89	8	11.11	6	8.33	3	4.17	3.97
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	35	48.61	32	44.44	4	5.56	1	1.39	-	-	4.40
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	25	34.72	21	29.17	22	30.56	2	2.78	2	2.78	3.90

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	25	34.72	20	27.78	17	23.61	3	4.17	7	9.72	3.74
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	38	52.78	22	30.56	8	11.11	3	4.17	1	1.39	4.29
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกา เทศบาล	41	56.94	28	38.89	3	4.17	-	-	-	-	4.53
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจ รุษที่ทำกาเทศบาล	39	54.17	26	36.11	4	5.56	3	4.17	-	-	4.40
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอ หรือไม่	25	34.72	15	20.83	6	8.33	6	8.33	20	27.78	3.26
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่าน ได้รับความเดือดร้อน	22	30.56	21	29.17	20	27.78	4	5.56	5	6.94	3.71
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่ เกิดขึ้นในชุมชน	18	25	24	33.33	16	22.22	7	9.72	7	9.72	3.54
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	25	34.72	15	20.83	24	33.33	4	5.56	4	5.56	3.74
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการ ชุมชน	11	15.28	12	16.67	27	37.5	19	26.39	3	4.17	3.21
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาล จัดขึ้น	19	26.39	20	27.78	20	27.78	4	5.56	9	12.5	3.50
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่าง ที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	12	16.67	10	13.89	20	27.78	23	31.94	7	9.72	2.96
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	8	11.11	14	19.44	15	20.83	15	20.83	20	27.78	2.65
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการ ชุมชน	8	11.11	13	18.06	18	25	15	20.83	18	25	2.69
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ ผู้อื่นทราบ	12	16.67	10	13.89	12	16.67	24	33.33	14	19.44	2.75
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่าง ๆให้ผู้อื่นทราบ	5	6.94	8	11.11	15	20.83	25	34.72	19	26.39	2.38

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	6	8.33	13	18.06	14	19.44	24	33.33	15	20.83	2.60
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	3	4.17	12	16.67	15	20.83	19	26.39	23	31.94	2.14

จากตารางที่ 9 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของเทศหึง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.64 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการตั้งเขตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.65 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการของเทศหึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.58 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติของเทศหึงพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.94 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ใน

ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.29 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุรื้อกัน้ำว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.26 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผลของเพศหญิงพบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.86 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมในระดับมากคือ มีค่าเฉลี่ย 3.74 รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.50 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.14 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	อายุต่ำกว่า 36 ปี		อายุสูงกว่า 36 ปี	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})
1.ด้านการวางแผน	57	2.61	63	2.79
2.ด้านการดำเนินการ	57	2.98	63	3.15
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	57	3.99	63	4.07
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	57	2.77	63	3.08
รวม		3.09		3.27

จากตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามอายุนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีและระดับอายุสูงกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่าระดับอายุสูงกว่า 36 ปีนั้นคือ ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 และระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีและระดับอายุสูงกว่า 36 ปี เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการวางแผน ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.79 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และ ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 2.61 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่า ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมสูงกว่าระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 4.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผล ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่า ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.08 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.77 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 11 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านการวางแผน ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	-	-	11	19.3	32	56.14	14	24.56	1.95
2	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาล ทราบ	8	14.04	10	17.54	23	40.35	9	15.79	7	12.28	3.05
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	4	7.02	7	12.28	26	45.61	16	28.07	4	7.02	2.84
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	2	3.51	6	10.53	18	31.58	20	35.09	11	19.3	2.44
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	2	3.51	13	22.81	27	47.37	15	26.32	2.04
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	2	3.51	3	5.26	14	24.56	26	45.61	12	21.05	2.25
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	22	38.6	17	29.82	6	10.53	8	14.04	4	7.02	3.79

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	1	1.75	1	1.75	14	24.56	18	31.58	23	40.35	1.93
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	2	3.51	5	8.77	26	45.61	24	42.11	1.74
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	23	40.35	19	33.33	8	14.04	7	12.28	-	-	4.02
ด้านการดำเนินการ												
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	24	42.11	16	28.07	7	12.28	6	10.53	4	7.02	3.88
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	18	31.58	18	31.58	15	26.32	6	10.53	-	-	3.84
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง	22	38.6	19	33.33	9	15.79	1	1.75	6	10.53	3.88
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	2	3.51	4	7.02	10	17.54	18	31.58	23	40.35	1.88
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	16	28.07	23	40.35	13	22.81	3	5.26	2	3.51	3.84
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	12	21.05	21	36.84	8	14.04	9	15.79	7	12.28	3.39
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	1	1.75	6	10.53	7	12.28	23	40.35	20	35.09	2.04
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	-	-	-	-	2	3.51	23	40.35	32	35.09	1.47
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	4	7.02	12	21.05	22	38.6	18	31.58	1	1.75	3.00
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	3	5.26	7	12.28	19	33.33	19	33.33	9	15.79	2.58
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	24	42.11	22	38.6	6	10.53	5	8.77	-	-	4.14
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	28	49.12	26	45.61	2	3.51	1	1.75	-	-	4.42
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	22	38.6	17	29.82	15	26.32	2	3.51	1	1.75	4.00

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	24	42.11	17	29.82	12	21.05	1	1.75	3	5.26	4.02
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	30	52.63	15	26.32	7	12.28	3	5.26	2	3.51	4.19
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	31	54.39	23	40.35	3	5.26	-	-	-	-	4.49
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	28	49.12	20	35.09	5	8.77	4	7.02	-	-	4.26
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	18	31.58	12	21.05	7	12.28	4	7.02	16	28.07	3.21
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	19	33.33	15	26.32	12	21.05	4	7.02	7	12.28	3.61
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	13	22.81	20	35.09	13	22.81	6	10.53	5	8.77	3.53
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	16	28.07	11	19.3	20	35.09	4	7.02	6	10.53	3.47
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	8	14.04	14	24.56	18	31.58	14	24.56	3	5.26	3.18
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	14	24.56	16	28.07	15	26.32	4	7.02	8	14.04	3.42
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	8	14.04	8	14.04	14	24.56	19	33.33	8	14.04	2.81
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	6	10.53	10	17.54	13	22.81	15	26.32	13	22.81	2.67
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	5	8.77	10	17.54	11	19.3	14	24.56	17	29.82	2.51
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	6	10.53	7	12.28	12	21.05	17	29.82	15	26.32	2.51
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	2	3.51	10	17.54	13	22.81	19	28.07	13	35.09	2.46

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	3	5.26	10	17.54	11	19.3	18	31.58	15	26.32	2.44
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	1	1.75	8	14.04	12	21.05	16	28.07	20	35.09	2.19

จากตารางที่ 11 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.61 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.02 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.05 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.74 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง และ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.84 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.47 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่มีส่วนร่วมเลย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.49 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.42 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจการที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยคือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.21 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีพบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.77 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.47 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.42 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.19 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านการวางแผน เข้าร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	2	3.17	13	20.63	32	50.79	16	25.4	2.27
2	เข้าร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	11	17.46	13	20.63	24	38.1	7	11.11	8	12.7	3.19
3	เข้าร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	9	14.29	10	15.87	26	41.27	16	25.4	2	3.17	3.13
4	เข้าร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	1	1.59	16	25.4	23	36.51	14	22.22	9	14.29	2.78
5	เข้าร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	5	7.49	17	26.98	25	39.68	16	25.4	2.17
6	เข้าร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	3	4.76	4	6.35	15	23.81	22	34.92	19	30.16	2.21
7	เข้าร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	23	36.51	26	41.27	6	9.52	5	7.94	3	4.76	3.97
8	เข้าร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	2	3.17	2	3.17	15	23.81	19	30.16	25	39.68	2.00
9	เข้าร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	3.17	2	3.17	8	12.7	24	38.1	27	42.86	1.86
10	เข้าร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ไขปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	29	46.03	27	42.86	3	4.76	4	6.35	-	-	4.29

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการดำเนินการ											
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	23	36.51	22	34.92	13	20.63	4	6.35	1	1.59	3.98
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	21	33.33	22	34.92	18	28.57	2	3.17	-	-	3.98
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	35	55.56	21	33.33	4	6.35	1	1.59	2	3.17	4.37
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	4	6.35	9	14.29	12	19.05	26	41.27	12	19.05	2.48
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	14	22.22	18	28.57	15	23.81	10	15.87	6	9.52	3.38
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	18	28.57	24	38.1	12	19.05	4	6.35	5	7.94	3.73
7	ท่านเป็นผู้ดำเนินการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	3	4.76	9	14.29	6	9.52	24	38.1	21	33.33	2.19
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	2	3.17	2	3.17	4	6.35	33	52.38	22	34.92	1.87
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	3	4.76	12	19.05	23	36.51	24	38.1	1	1.59	2.87
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	-	-	5	7.94	11	17.46	15	23.81	32	50.79	2.67
	ด้านการร่วมมือปฏิบัติ											
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	26	41.27	25	39.68	6	9.52	3	4.76	3	4.76	4.08
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	34	53.97	24	38.1	4	6.35	1	1.59	-	-	4.44
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	26	41.27	20	31.75	14	22.22	1	1.59	2	3.17	4.06
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	23	36.51	17	26.98	13	20.63	3	4.76	7	11.11	3.73
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	33	52.38	23	36.51	6	9.52	1	1.59	-	-	4.4
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	39	61.9	22	34.92	1	1.59	1	1.59	-	-	4.56

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ทำนร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ ที่ทำการเทศบาล	34	53.97	25	39.68	2	3.17	2	3.17	-	-	4.44
8	ทำนร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	24	38.1	14	22.22	5	7.94	6	9.52	14	22.22	3.44
9	ทำนแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อทำนได้รับความ เดือดร้อน	21	33.33	21	33.33	18	28.57	2	3.17	1	1.59	3.94
10	ทำนร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นใน ชุมชน	17	26.98	21	33.33	15	23.81	5	7.94	5	7.94	3.63
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ทำนร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	22	34.92	15	23.81	20	31.75	2	3.17	4	6.35	3.78
2	ทำนร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการ ชุมชน	13	20.63	16	25.4	19	30.16	14	22.22	1	1.59	3.41
3	ทำนร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	18	28.57	20	31.75	17	26.98	2	3.17	6	9.52	3.67
4	ทำนร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทาง เทศบาลจัดขึ้น	12	19.05	9	14.29	18	28.57	21	33.33	3	4.76	3.1
5	ทำนร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	7	11.11	12	19.05	12	19.05	12	19.05	20	14.29	2.59
6	ทำนร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการ ชุมชน	9	14.29	14	22.22	19	30.16	12	19.05	9	20.63	3.03
7	ทำนร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	14	22.22	9	14.29	8	12.7	19	30.16	13	20.63	2.87
8	ทำนร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่าง ๆให้ผู้อื่นทราบ	6	9.52	4	6.35	14	22.22	23	36.51	16	25.4	3.05
9	ทำนร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ ผู้อื่นทราบ	8	12.7	13	20.63	12	19.05	21	33.33	9	14.29	2.84
10	ทำนร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทาง เทศบาลทราบ	3	4.76	11	17.46	15	23.81	16	25.4	18	28.57	2.44

จากตารางที่ 12 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.79 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.19 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.86 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.37 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชนและการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.87 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.08 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	โสด		สมรส หม้าย หย่าร้าง	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})
1.ด้านการวางแผน	41	2.65	79	2.71
2.ด้านการดำเนินการ	41	3.07	79	2.99
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	41	3.98	79	4.06
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	41	2.92	79	2.88
รวม		3.16		3.16

จากตารางที่ 13 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามสถานภาพนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยทั้งสองประเภท มีค่าเฉลี่ยรวม 3.16 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส หม้าย หย่าร้าง ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน สถานภาพโสดจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ย 2.65 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ สถานภาพโสดจะมีส่วนร่วมมากกว่าสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือ สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ สถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง จะมีส่วนร่วมมากกว่าสถานภาพโสด นั่นคือ สถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล สถานภาพโศคจะมีส่วนร่วมมากกว่า สถานภาพลมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือสถานภาพโศค มีค่าเฉลี่ย 2.92 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.88 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 14 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพโศค

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	1	2.44	12	29.97	20	48.78	8	19.51	2.15
2	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	6	14.63	7	17.07	16	39.02	8	19.51	4	9.76	3.07
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	4	9.76	6	14.63	18	43.9	11	26.83	2	4.88	2.98
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	1	2.44	6	14.63	13	31.71	9	21.95	12	29.27	2.39
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	2	4.88	10	24.39	16	34.15	13	31.71	2.02
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	1	2.44	3	7.32	10	24.39	14	34.15	13	31.71	2.15
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	15	36.59	13	31.71	4	9.76	6	14.63	3	7.32	3.76
8	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	2	4.88	10	24.39	12	29.27	17	41.46	1.93
9	ทำนร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	2.44	2	4.88	5	12.2	17	41.46	16	39.02	1.90
10	ทำนร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	18	43.9	13	31.71	6	14.63	4	9.76	-	-	4.10
	ด้านการดำเนินการ											
11	ทำนร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	16	39.02	12	29.27	6	14.63	4	9.76	3	7.32	3.83
12	ทำนร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	12	29.27	14	34.15	13	31.71	2	4.88	-	-	3.88

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	19	46.34	16	39.02	3	7.32	1	2.44	2	4.88	4.20
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	2	4.88	3	7.32	7	17.07	17	41.16	12	26.83	2.17
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	9	21.95	14	34.15	10	24.39	5	12.2	3	7.32	3.51
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	11	26.83	16	39.02	6	14.63	5	12.2	3	41.46	3.66
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	2	4.88	6	14.63	5	12.2	17	41.46	11	26.83	2.29
8	ท่านร่วมติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	1	2.44	1	2.44	2	4.88	20	48.78	17	41.46	1.76
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	3	7.32	9	21.95	16	39.02	12	29.27	1	2.44	3.02
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	2	4.88	5	12.2	11	26.83	13	31.71	10	24.39	2.41
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	17	41.46	16	39.02	5	12.2	2	4.88	1	2.44	4.12
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	21	51.22	16	39.02	2	4.88	2	4.88	-	-	4.37
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	12	29.27	16	39.02	11	26.83	2	4.88	-	-	3.93
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	11	26.83	13	31.71	10	24.39	2	4.88	5	12.2	3.56
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	21	51.22	13	31.71	4	9.76	2	4.88	1	2.44	4.24
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล	24	58.54	15	36.59	2	4.88	-	-	-	-	4.54
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	22	53.66	16	39.02	3	7.32	-	-	-	-	4.46
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	14	34.15	9	21.95	4	9.76	3	7.32	11	26.83	3.29

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก(4)		ปานกลาง(3)		น้อย(2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	12	29.27	14	34.15	11	26.83	2	4.88	2	4.88	3.78
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	9	21.95	13	31.71	12	29.27	4	9.76	3	7.32	3.51
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	14	34.15	10	24.39	12	29.27	2	4.88	3	7.32	3.73
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	8	19.51	10	24.39	13	31.71	9	21.95	1	2.44	3.37
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	11	26.83	14	34.15	10	24.39	3	7.32	3	7.32	3.66
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	4	9.76	6	14.63	13	31.71	16	39.02	2	4.88	2.85
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	4	9.76	6	14.63	10	24.39	11	26.83	10	24.39	2.59
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	3	7.32	6	14.63	13	31.71	10	24.39	9	21.95	2.61
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	6	14.63	5	12.2	9	21.95	11	26.83	10	24.39	2.66
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	3	7.32	5	12.2	11	26.83	14	34.15	8	19.51	2.54
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	2	4.88	9	21.95	12	29.27	13	31.71	5	12.2	2.76
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	1	2.44	8	19.51	10	24.39	11	26.83	11	26.83	2.44

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	12	29.27	14	34.15	11	26.83	2	4.88	2	4.88	3.78
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	9	21.95	13	31.71	12	29.27	4	9.76	3	7.32	3.51
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	14	34.15	10	24.39	12	29.27	2	4.88	3	7.32	3.73
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	8	19.51	10	24.39	13	31.71	9	21.95	1	2.44	3.37
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	11	26.83	14	34.15	10	24.39	3	7.32	3	7.32	3.66
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	4	9.76	6	14.63	13	31.71	16	39.02	2	4.88	2.85
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	4	9.76	6	14.63	10	24.39	11	26.83	10	24.39	2.59
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	3	7.32	6	14.63	13	31.71	10	24.39	9	21.95	2.61
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	6	14.63	5	12.2	9	21.95	11	26.83	10	24.39	2.66
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	3	7.32	5	12.2	11	26.83	14	34.15	8	19.51	2.54
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	2	4.88	9	21.95	12	29.27	13	31.71	5	12.2	2.76
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	1	2.44	8	19.51	10	24.39	11	26.83	11	26.83	2.44

จากตารางที่ 14 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.65 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.76 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.90 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อขอขบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.76 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยคือ 4.46 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.37 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.24 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของสถานภาพโสด พบว่า สมาชิกมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.92 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพสมรส หมาย หย่าร้าง

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	1	1.27	12	15.19	43	55.7	22	27.85	1.87
2	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	13	16.46	16	20.25	31	39.24	8	10.13	11	13.92	3.15
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหามชุมชน	9	11.39	11	13.92	34	43.04	21	26.58	4	5.06	3.0
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหามชุมชน	2	2.53	16	20.25	28	35.44	25	31.65	8	10.13	2.73
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	5	6.33	20	25.32	36	45.57	18	22.78	2.15
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	4	5.06	4	5.06	19	24.05	34	43.04	18	22.78	2.27
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	30	37.97	30	37.97	8	10.13	7	8.86	4	5.06	3.95
8	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	3	3.8	1	1.27	19	24.05	25	31.65	31	39.24	1.99
9	ทำนร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	1.27	2	2.53	8	10.13	33	41.77	35	44.3	1.75
10	ทำนร่วมตั้งเกล้าว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	34	43.04	33	41.77	5	6.33	7	8.86	-	-	4.19
	ด้านการดำเนินการ											
1	ทำนร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	31	39.24	26	32.91	14	17.72	6	7.59	2	2.53	3.99
2	ทำนร่วมเสนอหรือบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	27	34.18	26	32.91	20	25.32	6	7.59	-	-	3.94
3	ทำนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	38	48.1	24	30.38	10	12.66	1	1.27	6	7.59	4.1
4	ทำนร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	4	5.06	10	12.66	15	18.99	27	34.18	23	29.11	2.11
5	ทำนร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	21	26.58	27	34.18	18	22.78	8	10.13	5	11.39	3.65
6	ทำนร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	19	24.05	29	36.71	14	17.72	8	10.13	9	11.39	3.47
7	ทำนเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	2	2.53	9	11.39	8	10.13	30	37.97	30	37.97	2.03

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
8	ท่านร่วมคิดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	1	1.27	1	1.27	4	5.06	36	45.57	37	46.84	1.65
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	4	5.06	15	18.99	29	36.71	30	37.97	1	1.27	2.89
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	1	1.27	7	8.86	19	24.05	21	26.58	31	39.24	2.06
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	33	41.77	31	39.24	7	8.86	6	7.59	2	2.53	4.1
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	41	51.9	34	43.04	4	5.06	-	-	-	-	4.47
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	36	45.57	21	26.58	18	22.78	1	1.27	3	3.8	4.09
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	36	45.57	21	26.58	15	18.99	2	2.53	5	6.33	4.03
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	42	53.16	25	31.65	9	11.39	2	2.53	1	1.27	4.33
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	46	58.23	30	37.97	2	2.53	1	1.27	-	-	4.53
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	40	50.63	29	36.71	4	5.06	6	7.59	-	-	4.3
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	28	35.44	17	21.52	8	10.13	7	8.86	19	24.05	3.35
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	28	35.44	22	27.82	19	24.05	4	5.06	6	7.59	3.78
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	21	26.58	28	35.44	16	20.25	7	8.86	7	8.86	3.62
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	24	30.38	16	20.25	28	35.44	4	5.06	7	8.86	3.58
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	13	16.46	20	25.32	24	30.38	19	24.05	3	3.8	3.27
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	21	26.58	22	27.85	22	27.85	3	3.8	11	13.92	3.49
4	ท่านร่วมติดตามความถี่หน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	16	20.25	11	13.92	19	24.05	24	30.38	9	11.39	3.01

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	9	11.39	16	20.25	15	18.99	16	20.25	23	29.11	2.65
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	11	13.92	18	22.78	17	21.52	16	20.25	17	21.52	2.87
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	14	17.72	11	13.92	11	13.92	25	31.65	18	22.78	2.27
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	5	6.33	9	11.39	16	20.25	28	35.44	21	26.58	2.35
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	9	11.39	14	17.72	11	13.92	26	32.91	19	24.05	2.59
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	3	3.8	11	13.92	17	21.52	21	26.58	27	34.11	2.27

จากตารางที่ 15 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของสถานภาพสถานภาพสมรส หม้าย และหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.71 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.75 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของสถานภาพสถานภาพสมรส หม้าย และหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการเสนอข้อบกพร่องเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.65 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดคือ 4.06 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.88 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.49 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.27 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย		สูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})
1.ด้านการวางแผน	86	2.49	34	3.07
2.ด้านการดำเนินการ	86	2.93	34	3.29
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	86	3.99	34	4.16
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	86	2.88	34	2.93
รวม		3.07		3.36

จากตารางที่ 16 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.07 และค่าเฉลี่ยสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.49 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมน้อย และระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ย 4.16 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.88 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	-	-	10	11.63	51	59.3	25	29.07	1.83
2	ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	12	13.95	15	17.44	34	39.53	12	13.95	13	15.12	3.01
3	ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	7	8.14	10	11.63	37	43.02	26	30.23	6	6.98	2.84
4	ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	1	1.16	14	16.28	29	33.72	25	29.07	17	19.77	2.5
5	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	3	3.49	18	20.93	36	41.86	29	33.72	1.52
6	ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	2	2.33	2	2.33	18	20.93	35	40.7	29	33.72	1.99
7	ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	25	29.07	32	37.21	10	11.63	12	13.95	7	8.14	3.65
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	1	1.16	16	18.6	29	33.72	40	46.51	1.74
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	1.16	1	1.16	3	3.49	39	45.35	42	48.84	1.64
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	38	44.19	36	41.86	5	5.81	7	8.14	-	-	4.22
	ด้านการดำเนินการ											
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	31	36.05	27	31.4	16	18.6	8	9.3	4	4.65	3.85
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	26	30.23	28	32.56	26	30.23	6	6.98	-	-	3.86
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง	42	48.84	27	31.4	10	11.63	1	1.16	6	6.98	4.14
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	3	3.49	8	9.3	11	12.79	31	36.05	33	38.37	2.03
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	20	23.26	31	36.05	21	24.42	8	9.3	5	5.81	3.58
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	22	25.58	29	33.72	14	16.28	10	11.63	11	12.79	3.48

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆในชุมชน	2	2.33	9	10.47	6	6.98	33	38.37	36	41.86	1.93
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	-	-	-	-	3	3.49	40	46.51	43	50	1.53
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	4	4.65	18	20.93	30	34.88	33	38.37	1	1.16	2.9
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	1	1.16	7	8.14	20	23.26	23	26.74	35	40.7	2.02
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	32	37.21	36	41.86	8	9.3	7	8.14	3	3.49	4.01
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	41	47.67	39	45.35	4	4.65	2	2.33	-	-	4.38
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	34	39.53	27	31.4	21	24.42	2	2.33	2	2.33	4.03
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	34	39.53	25	29.07	17	19.77	3	3.49	7	8.14	3.88
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	44	51.16	27	31.4	10	11.63	3	3.49	2	2.33	4.26
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	48	55.81	34	39.53	3	3.49	1	1.16	-	-	4.5
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ที่ทำการเทศบาล	46	53.49	32	37.21	3	3.49	5	5.81	-	-	4.38
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	31	36.05	17	19.77	7	8.14	7	8.14	24	27.91	3.28
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	26	30.23	26	30.23	22	25.58	4	4.65	8	9.3	3.67
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	21	24.42	28	32.56	20	23.26	9	10.47	8	9.3	3.52
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	27	31.4	19	22.09	28	32.56	5	5.81	7	8.14	3.63
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	13	15.12	20	23.26	24	27.91	26	30.23	3	3.49	3.16
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	25	29.07	28	32.56	21	24.42	4	4.65	8	9.3	3.67

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ทำนร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	14	16.28	12	13.95	23	26.74	29	33.72	8	9.3	2.94
5	ทำนร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	8	9.3	17	19.77	19	22.09	19	22.09	23	26.74	2.63
6	ทำนร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	10	11.63	18	20.93	18	20.93	19	22.09	21	24.42	2.76
7	ทำนร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	14	16.28	12	13.95	15	17.44	25	29.07	20	23.26	2.71
8	ทำนร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	5	5.81	9	10.47	21	24.42	29	33.72	22	25.58	2.37
9	ทำนร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	7	8.14	17	19.77	17	19.77	27	31.4	18	20.93	2.63
10	ทำนร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	2	2.33	15	17.44	19	22.09	23	26.74	27	31.4	2.33

จากตารางที่ 17 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยคือ 2.49 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.01 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.52 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.85 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับ

สุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.53 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.26 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัตถุประสงค์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.28 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.88 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลมีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.16 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.33 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านการวางแผน											
	ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	2	5.88	14	41.18	13	38.24	5	14.71	2.38
	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	7	20.59	8	23.53	13	38.24	4	11.76	2	5.88	3.41
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	6	17.65	7	20.59	15	44.12	6	17.65	-	-	3.38

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหามในชุมชน	2	5.88	8	23.53	12	35.29	9	26.47	3	8.82	2.91
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	4	11.76	12	35.29	16	47.06	2	5.88	2.53
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	3	8.82	5	14.71	11	32.35	13	38.24	2	5.88	2.82
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	20	58.82	11	32.35	2	5.88	1	2.94	-	-	4.47
8	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	3	8.82	2	5.88	13	38.24	8	23.53	8	23.53	2.53
9	ทำนร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	1	2.94	3	8.82	10	29.41	11	32.35	9	26.47	2.29
10	ทำนร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	14	41.18	10	29.41	6	17.65	4	11.76	-	-	4.00
ด้านการดำเนินการ												
1	ทำนร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	16	47.06	11	32.35	4	11.76	2	5.88	1	2.94	4.15
2	ทำนร่วมเสนอข้อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	13	38.24	12	35.29	7	20.59	2	5.88	-	-	4.06
3	ทำนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	15	44.12	13	38.24	3	8.82	1	2.94	2	5.88	4.12
4	ทำนร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	3	8.22	5	14.71	11	32.35	13	38.24	2	5.88	2.82
5	ทำนร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	10	29.41	10	29.41	7	20.59	5	14.71	3	8.82	3.65
6	ทำนร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	8	23.53	16	52.94	6	17.65	3	8.82	1	2.94	3.79
7	ทำนเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	2	5.88	6	17.65	7	20.59	14	41.18	5	14.71	2.59
8	ทำนร่วมติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	2	5.88	2	5.88	3	8.82	16	47.06	11	32.35	2.12
9	ทำนร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	3	8.82	6	17.65	15	44.12	9	26.47	1	2.94	3.03
10	ทำนร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	2	5.88	5	14.71	10	29.41	11	32.35	6	17.65	2.59

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการร่วมมือปฏิบัติ											
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	18	52.94	11	32.35	4	11.76	1	2.94	-	-	4.35
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	21	61.76	11	32.35	2	5.88	-	-	-	-	4.56
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	14	41.18	10	29.41	8	23.53	1	2.94	1	2.94	4.03
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	13	38.24	9	26.47	8	23.53	1	2.94	3	8.82	4.09
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	19	55.88	11	32.35	3	8.82	1	2.94	-	-	4.41
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	22	64.71	11	32.35	1	2.94	-	-	-	-	4.62
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	16	47.06	13	38.24	4	11.76	1	2.94	-	-	4.29
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	11	32.35	9	26.47	5	14.71	3	8.82	6	17.65	3.47
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	14	41.18	10	29.41	8	23.53	2	5.88	-	-	4.06
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	9	26.41	13	38.24	8	23.53	2	5.88	2	5.88	3.74
	ด้านการติดตามและรายงานผล											
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	11	32.35	7	20.59	12	35.29	1	2.94	3	8.82	3.65
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	8	23.53	10	29.41	13	38.24	2	5.88	1	2.94	3.65
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	7	20.59	8	23.53	11	32.35	2	5.88	6	17.65	3.24
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	6	17.65	5	14.71	9	26.47	11	32.35	3	8.82	3.00
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	5	14.71	5	14.71	6	17.65	8	23.53	10	29.41	2.62
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	4	11.76	6	17.65	12	35.29	7	20.59	5	14.71	2.91

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ทำนร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	6	17.65	4	11.76	5	14.71	11	32.35	8	23.53	2.68
8	ทำนร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	3	8.82	5	14.71	6	17.65	13	38.24	7	20.59	2.53
9	ทำนร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	4	11.76	6	17.65	6	17.65	12	35.29	6	17.65	2.71
10	ทำนร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	2	5.88	4	11.76	8	23.53	9	26.47	11	32.35	2.32

จากตารางที่ 18 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 3.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.41 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 2.29 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.12 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.16 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.62 ซึ่งอยู่ใน

ระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.41 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.47 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.32 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพหลัก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	ธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง		ข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{x})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{x})
1.ด้านการวางแผน	78	2.41	42	3.20
2.ด้านการดำเนินการ	78	2.86	42	3.36
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	78	3.93	42	4.19
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	78	2.68	42	3.29
รวม		2.97		3.51

จากตารางที่ 19 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามอาชีพนั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนค่าเฉลี่ยรวมของอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.97 และค่าเฉลี่ยของอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง และอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ นั่นคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.41 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมน้อย ส่วนอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ จะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง นั่นคือ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.86 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ จะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง นั่นคือ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก ส่วนอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ นั่นคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.68 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม ไร่จ้ง

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	-	-	6	7.69	44	56.41	28	35.9	1.72
2	ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	4	5.13	5	6.41	38	48.72	15	19.23	15	19.23	2.55
3	ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	1	1.28	4	5.13	39	50	28	35.9	6	7.69	2.62
4	ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	-	-	7	8.97	29	37.18	26	33.33	16	20.51	2.35
5	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	1	1.28	16	20.51	38	48.72	23	29.49	1.94
6	ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	1	1.28	3	3.85	17	21.79	32	41.03	25	32.05	2.01
7	ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	24	30.79	25	32.05	10	12.84	12	15.38	7	8.97	3.60
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	-	-	11	14.1	25	32.05	42	53.85	1.60
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	1	1.28	6	7.69	32	41.03	39	50	1.60
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	33	42.31	31	39.74	6	7.69	8	10.26	-	-	4.14
	ด้านการดำเนินการ											
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	29	37.18	25	32.05	9	11.54	10	12.84	5	6.41	3.81
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	27	34.62	28	35.9	18	23.08	5	6.41	-	-	3.99
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง	38	48.72	24	30.77	8	10.26	2	2.56	6	7.69	4.10
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	2	2.56	6	7.69	10	12.84	29	37.18	31	39.74	1.96
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	12	15.38	27	34.62	22	28.21	10	12.54	7	8.97	3.35
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	16	20.51	25	32.05	16	20.51	11	14.1	10	12.84	3.33

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆในชุมชน	1	1.28	5	6.41	6	7.69	35	44.87	31	39.74	1.85
8	ท่านร่วมคิดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	-	-	-	-	2	2.56	36	46.15	40	51.28	1.51
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	5	6.41	16	20.51	28	35.9	27	34.62	2	2.56	2.94
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	1	1.28	2	2.56	13	16.67	23	29.49	39	50	1.76
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	32	41.03	36	46.15	5	6.41	4	5.13	1	1.28	4.21
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	39	50	34	43.59	3	3.85	2	2.56	-	-	4.38
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	32	41.03	24	30.77	17	21.79	2	2.56	3	3.85	4.03
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	30	38.46	22	28.21	17	21.79	3	3.85	6	7.69	3.86
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	42	53.85	22	28.21	10	12.84	2	2.56	2	2.56	4.28
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล	40	51.28	33	42.31	4	5.13	1	1.28	-	-	4.44
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	37	47.44	32	41.03	3	3.85	6	7.69	-	-	4.28
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	25	32.05	11	14.1	5	6.41	9	11.54	18	23.08	2.82
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	27	34.62	18	23.08	21	26.92	4	5.13	8	10.26	3.67
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	16	20.51	24	30.79	20	25.64	8	10.26	10	12.84	3.36
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	23	29.49	13	16.67	30	38.46	5	6.41	7	8.97	3.51
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	4	5.13	18	23.08	28	35.9	25	32.05	3	3.85	2.94
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	22	28.21	22	28.21	25	32.05	3	3.85	6	7.69	3.65

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านร่วมคิดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	7	8.97	9	11.54	18	23.08	35	44.87	9	11.54	2.62
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	5	6.41	8	10.26	15	19.23	21	26.92	29	37.18	2.22
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	7	8.97	11	14.1	15	19.23	22	28.21	23	29.49	2.45
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	8	10.26	6	7.29	16	20.51	31	39.74	17	21.79	2.45
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	3	3.85	6	7.29	14	17.95	28	35.9	27	34.62	2.10
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	4	5.13	11	14.1	16	20.51	29	37.18	18	23.08	2.41
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	4	5.13	16	20.51	15	19.23	17	21.79	26	33.33	2.42

จากตารางที่ 20 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยคือ 2.41 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.86 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.51 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดคือ 3.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาลอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 4.28 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.68 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้อื่นทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.10 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านการวางแผน ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	2	4.76	18	42.86	20	47.62	2	4.76	2.48
2	ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	15	35.71	18	42.86	9	21.43	-	-	-	-	4.14
3	ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	12	28.57	13	30.95	13	30.95	4	9.52	-	-	3.79

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	3	7.14	15	35.71	12	28.57	8	19.05	4	9.52	3.12
5	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	6	14.29	14	33.33	14	33.33	8	19.05	2.43
6	ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	4	9.52	4	9.52	12	28.57	16	38.1	6	14.29	2.62
7	ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	21	50	18	42.86	2	4.76	1	2.38	-	-	4.40
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	3	7.14	3	7.14	18	42.86	12	28.57	6	14.29	2.64
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	4.76	3	7.14	7	16.67	18	42.86	12	28.57	2.17
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	19	45.24	15	35.71	5	11.9	3	7.14	-	-	4.19
ด้านการดำเนินการ												
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	18	42.86	13	30.95	11	26.19	-	-	-	-	4.17
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	12	28.57	12	28.57	15	35.71	3	7.14	-	-	3.79
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	19	45.24	16	38.1	5	11.9	-	-	2	4.76	4.19
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	4	9.52	7	16.67	12	28.57	15	35.71	4	9.52	2.81
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	18	42.86	14	33.33	6	14.29	3	7.14	1	2.38	4.07
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	14	33.33	20	47.62	4	9.52	2	4.76	2	4.76	4.00
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	3	7.14	10	23.81	7	16.67	12	28.57	10	23.81	2.62
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	2	4.76	2	4.76	4	9.52	20	47.62	14	33.33	2.00
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	2	4.76	8	19.05	17	40.48	15	35.71	-	-	2.93
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	2	4.76	10	23.81	17	40.48	11	26.19	2	4.76	2.98

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการร่วมมือปฏิบัติ											
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	18	42.86	11	26.19	7	16.67	4	9.52	2	4.76	3.93
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	23	54.76	16	38.1	3	7.14	-	-	-	-	4.48
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	16	38.1	13	30.95	12	28.57	1	2.38	-	-	4.05
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	17	40.48	12	28.57	8	19.05	1	2.38	4	9.52	3.88
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	21	50	16	38.1	3	7.14	2	4.76	-	-	4.33
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	30	71.43	12	28.57	-	-	-	-	-	-	4.71
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	25	59.52	13	30.95	4	9.52	-	-	-	-	4.50
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	17	40.48	15	35.71	7	16.67	1	2.38	2	4.76	4.05
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	13	30.95	18	42.86	9	21.43	2	4.76	-	-	4.00
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	14	33.33	17	40.48	8	19.05	3	7.14	-	-	4.00
	ด้านการติดตามและรายงานผล											
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	15	35.71	13	30.65	10	23.81	1	2.38	3	7.14	3.86
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	17	40.48	12	28.57	9	21.43	3	7.14	1	2.38	3.98
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	10	23.81	14	33.33	7	16.67	3	7.14	8	19.05	3.36
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	13	30.95	8	19.05	14	33.33	5	11.9	2	4.76	3.60
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	8	19.05	14	33.33	10	23.81	6	14.29	4	9.52	3.38
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	7	16.67	13	30.95	15	35.71	4	9.52	3	7.14	3.33

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	12	28.57	10	23.81	4	9.52	5	11.9	11	26.19	3.17
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	5	11.9	8	19.05	13	30.95	14	33.33	2	4.76	3.00
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	7	16.67	12	28.57	7	16.67	10	23.81	6	14.29	3.10
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	-	-	3	7.14	12	28.57	15	35.71	12	28.57	2.14

จากตารางที่ 21 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 3.20 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลสามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.17 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.00 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.19 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจกรรมที่ทำการเทศบาลอยู่ในระดับ

มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.50 การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมเมื่อทางเทศบาลร้องขอ มีค่าเฉลี่ย 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการ และรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.98 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลงานของเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.14 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	น้อยกว่า 5 ปี		มากกว่า 5 ปี	
	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})	จำนวน	ระดับการมีส่วนร่วม (\bar{X})
1.ด้านการวางแผน	23	2.53	97	2.72
2.ด้านการดำเนินการ	23	2.98	97	3.05
3.ด้านการร่วมมือปฏิบัติ	23	3.94	97	4.03
4.ด้านการติดตามและรายงานผล	23	2.91	97	2.89
รวม		3.09		3.17

จากตารางที่ 22 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี อยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี

มีค่าเฉลี่ย 3.17 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.53 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.72 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.05 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.91 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.89 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	ด้านารวางแผน ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	-	-	4	17.39	13	56.52	6	26.09	1.78
		4	17.39	3	13.04	10	43.48	2	8.7	4	17.39	3.04
2	ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาล ทราบ	4	17.39	3	13.04	10	43.48	2	8.7	4	17.39	3.04
3	ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	1	4.35	3	13.04	12	52.17	5	21.74	2	8.7	2.83

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	-	-	2	8.7	10	43.48	7	30.43	4	17.39	2.43
5	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	1	4.35	5	21.74	10	43.48	7	30.43	2.00
6	ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	-	-	2	8.7	4	17.39	11	47.83	6	26.09	2.09
7	ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	8	34.78	6	26.09	3	13.04	4	17.39	2	8.7	3.61
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	-	-	-	-	3	13.04	8	34.78	12	52.17	1.61
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	2	8.7	10	43.48	11	47.83	1.61
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	11	47.83	9	39.13	2	8.7	1	4.35	-	-	4.30
ด้านการดำเนินการ												
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	8	34.78	7	30.43	5	21.74	2	8.7	1	4.35	3.83
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	7	30.43	9	39.13	6	26.09	1	4.35	-	-	3.96
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง	11	47.83	9	39.13	2	8.7	-	-	1	4.35	4.26
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	1	4.35	3	13.04	5	21.74	11	47.83	3	13.04	2.48
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	6	26.09	8	34.78	4	17.39	3	13.04	2	8.7	3.57
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	6	26.09	10	43.48	4	17.39	2	8.7	1	4.35	3.78
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	-	-	2	8.7	1	4.35	9	39.13	11	47.83	1.74
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	-	-	-	-	2	8.7	7	30.43	14	60.87	1.48
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	1	4.35	2	8.7	8	34.78	11	47.83	1	4.35	2.61
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	-	-	2	8.7	6	26.09	8	34.78	7	30.43	2.13

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	9	39.13	7	30.43	3	13.04	2	8.7	2	8.7	3.83
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	12	52.17	8	34.78	2	8.7	1	4.35	-	-	4.35
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	9	39.13	7	30.43	5	21.74	1	4.35	1	4.35	3.96
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	8	34.78	7	30.43	4	17.39	1	4.35	3	13.04	3.70
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	13	56.52	5	21.74	2	8.7	3	13.04	-	-	4.22
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	15	65.22	5	21.74	3	13.04	-	-	-	-	4.52
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	12	52.17	10	43.48	1	4.35	-	-	-	-	4.48
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	6	26.09	7	30.43	3	13.04	3	13.04	4	17.39	3.35
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	7	30.43	6	26.09	4	17.39	4	17.39	2	8.7	3.52
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	4	17.39	9	39.13	5	21.74	3	13.04	2	8.7	3.43
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	7	30.43	4	17.39	9	39.13	1	4.35	2	8.7	3.57
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	4	17.39	5	21.74	7	30.43	5	21.74	2	8.7	3.17
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	6	26.09	8	34.78	7	30.43	-	-	2	8.7	3.17
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	5	21.74	3	13.04	6	26.09	9	39.13	-	-	3.17
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	4	17.39	5	21.74	5	21.74	6	26.09	3	13.04	3.04
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	3	13.04	3	13.04	4	17.39	7	30.43	6	26.09	2.57

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	4	17.39	2	8.7	5	21.74	7	30.43	5	21.74	2.70
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	1	4.35	2	8.7	7	30.43	8	34.78	5	21.74	2.39
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	2	8.7	4	17.39	5	21.74	7	30.43	5	21.74	2.61
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	-		3	13.04	5	21.74	7	30.43	8	34.78	2.13

จากตารางที่ 23 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.53 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.61 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.04 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.61 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอข้อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.48 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่มีส่วนร่วมเลย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.94 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.52 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลง

มากคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกงธระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.35 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.91 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยคือ 3.57 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.13 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน คำร้อยละและค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก(4)		ปานกลาง(3)		น้อย(2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
	ด้านการวางแผน											
1	ทำนร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน	-	-	2	2.06	20	20.62	51	52.58	24	24.74	2.0
2	ทำนร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ	15	15.46	20	20.62	37	38.14	14	14.43	11	11.34	3.1
3	ทำนร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	12	12.37	14	14.43	40	41.24	27	27.84	4	4.12	3.0
4	ทำนร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน	3	3.09	20	20.62	31	31.96	27	27.84	16	16.49	2.6
5	ทำนร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา	-	-	6	6.19	25	25.77	42	43.3	24	24.74	2.1
6	ทำนร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น	5	5.15	5	5.15	25	25.77	37	38.14	25	25.77	2.2
7	ทำนร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	37	38.14	37	38.14	9	9.28	9	9.28	5	5.15	3.9

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
8	ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน	3	3.09	3	3.09	26	26.8	29	29.9	36	37.11	2.05
9	ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	2	2.06	4	4.12	11	11.34	40	41.24	40	41.24	1.85
10	ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่	41	42.27	37	38.14	9	9.28	10	10.31	-	-	4.12
ด้านการดำเนินการ												
1	ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน	39	40.21	31	31.96	15	15.46	8	8.25	4	4.12	3.96
2	ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน	32	32.99	31	31.96	27	27.84	7	7.22	-	-	3.91
3	ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง	46	47.42	31	31.96	11	11.34	2	2.06	7	7.22	4.10
4	ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน	5	5.15	10	10.31	17	17.53	33	34.02	32	32.99	2.21
5	ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น	24	24.74	33	34.02	24	24.74	10	10.31	6	6.19	3.61
6	ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	24	24.74	35	36.08	16	16.49	11	11.34	11	11.34	3.52
7	ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน	4	4.12	13	13.4	12	12.37	38	39.18	30	30.93	2.21
8	ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม	2	2.06	2	2.06	4	4.12	49	50.52	40	41.24	1.73
9	ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ	6	6.19	22	22.68	37	38.14	31	31.96	1	1.03	3.01
10	ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม	3	3.09	10	10.31	24	24.74	26	26.8	34	35.05	2.20
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ												
1	ท่านเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	41	42.27	40	41.24	9	9.28	6	6.19	1	1.03	4.18
2	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล	50	51.55	42	43.3	4	4.12	1	1.03	-	-	4.45
3	ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน	39	40.21	30	30.93	24	24.74	2	2.06	2	2.06	4.05

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
4	ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ	39	40.21	27	27.84	21	21.65	3	3.09	7	7.22	3.91
5	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน	50	51.55	33	34.02	11	11.34	1	1.03	2	2.06	4.32
6	ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล	55	56.7	40	41.24	1	1.03	1	1.03	-	-	4.54
7	ท่านร่วมปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล	50	51.55	35	36.08	6	6.19	6	6.19	-	-	4.33
8	ท่านร่วมสำรวจวัสดุรภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่	36	37.11	19	19.59	9	9.28	7	7.22	26	26.8	3.33
9	ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน	33	34.02	30	30.93	16	16.49	2	2.06	6	6.19	3.54
10	ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน	26	26.8	32	32.99	23	23.71	8	8.25	8	8.25	3.62
ด้านการติดตามและรายงานผล												
1	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล	31	31.96	22	22.86	31	31.96	5	5.15	8	8.25	3.65
2	ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	17	17.53	25	25.77	30	30.93	23	23.71	2	2.06	3.33
3	ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	26	26.8	28	28.87	25	25.77	6	6.19	12	12.37	3.52
4	ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น	15	15.46	14	14.43	26	26.8	31	31.96	11	11.34	2.91
5	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล	9	9.28	17	17.53	20	20.62	21	21.65	30	30.93	2.53
6	ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน	11	11.34	21	21.65	26	26.8	19	19.59	20	20.62	2.84
7	ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	16	16.49	14	14.43	15	15.46	29	29.9	23	23.71	2.70
8	ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ	7	7.22	12	12.37	20	20.62	34	35.05	24	24.74	2.42

ข้อ	กิจกรรม	มากที่สุด(5)		มาก (4)		ปานกลาง(3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด(1)		\bar{X}
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
9	ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ	9	9.28	19	19.59	18	18.56	32	32.99	19	19.59	2.66
10	ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ	4	4.12	16	16.49	22	22.68	25	25.77	30	30.93	2.37

จากตารางที่ 24 การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.72 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.14 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.85 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.91 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.73 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากที่สุดคือ 4.03 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.45 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.33 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุอุปกรณ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.33 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.89 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาล มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.37 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาข้อมูลความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี สามารถเก็บข้อมูลได้ 120 คน เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนครั้งนี้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้เสนอผลการศึกษาข้อมูลประกอบการอธิบายดังนี้

ตอนที่ 1 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการร่วมมือปฏิบัติและด้านการติดตามและรายงานผล โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 แสดงผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

1. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน จำแนกตามเพศ พบว่า เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยเพศหญิงมีจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เพศชายมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เนื่องจากประชากรในพื้นที่เป็นเพศหญิงมากกว่า อาจจะมีสาเหตุมาจากเพศชายได้ไปหางานทำที่อื่นและยังไม่เลิกงาน
2. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน พบว่าส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 36 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 52.5 ส่วนผู้ที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี มี

จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 47.5 เนื่องจากในเวลาที่ดำเนินการเก็บข้อมูลนั้นเป็นเวลาทำงาน คืออยู่ในช่วงกลางวันทำให้ผู้ที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะเป็นผู้ที่มีอายุมากกว่า 36 ปี ประกอบอาชีพอยู่ที่บ้าน เป็นต้น

3. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีจำนวนมากกว่าผู้ที่มีสถานภาพโสด โดยมีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 65.83 ส่วนผู้ที่มีสถานภาพโสด มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.17 เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในวัยที่มีครอบครัวแล้ว

4. อัตราค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 71.67 ส่วนระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 28.33 เนื่องจากในสมัยก่อนยังไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษามากนักและการกระจายการศึกษาเป็นไปอย่างไม่ทั่วถึง อีกทั้งยังมีความเชื่อว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องส่งลูกหลานให้ได้รับการศึกษาสูงมากนัก

5. อัตราค่าร้อยละกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน จำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า อาชีพหลักของกลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มากกว่า ประกอบอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยมีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 65 ส่วน ผู้ที่ประกอบอาชีพหลักข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 35 เนื่องจากสถานที่ขอบเขตในการวิจัยนั้นเป็นชุมชนที่มีความเจริญ การประกอบอาชีพส่วนมากจึงเป็นการประกอบอาชีพอิสระมากกว่ารับราชการ

6. อัตราค่าร้อยละกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวน 120 คน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน พบว่า ส่วนมากจะอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึงมากกว่า 5 ปี ซึ่งมีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 80.83 และมีผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.17 เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นคนดั้งเดิมในพื้นที่ อยู่อาศัยมาตั้งแต่พื้นที่แห่งนี้ยังไม่เป็นเทศบาลเมือง

ตอนที่ 2 การแสดงผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินการ ด้านการร่วมมือปฏิบัติและด้านการติดตามและรายงานผล โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

7. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามเพศนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่าเพศชายนั่นคือ เพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวม 3.11 และเพศชายมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของเพศชายและเพศหญิงเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการวางแผน เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชาย มีค่าเฉลี่ย 2.76 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.64 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน เนื่องจากการดำเนินงานในด้านส่วนใหญ่มักจะเป็นหน้าที่ของผู้นำท้องถิ่นหรือข้าราชการที่ส่วนมากจะเป็นเพศชาย

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากฝ่ายดำเนินการส่วนมากจะเป็นหน้าที่ของเทศบาลและคณะกรรมการชุมชน ซึ่งสมาชิกหลักๆจะเป็นเพศชาย

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติ เพศชายจะมีส่วนร่วมสูงกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 4.12 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 3.97 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน ทั้งนี้ ถือว่าเข้ามามีส่วนร่วมอย่างใกล้เคียงกัน

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผล เพศชายจะมีส่วนร่วมมากกว่าเพศหญิง นั่นคือเพศชายมีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และเพศหญิง มีค่าเฉลี่ย 2.86 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากเพศชายติดตามผลการทำงานที่ทำมาทั้งสามด้านข้างต้น ทำให้ระดับการมีส่วนร่วมในด้านนี้จึงสูงกว่าเพศหญิง

8. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศชาย พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของเพศชาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.76 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในเพศชายมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.81 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ต่อมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยทั้งสองข้อที่ผ่านมานั้นแสดงถึงความกล้าของคนในชุมชนที่จะสามารถเสนอปัญหาและความต้องการให้ทางเทศบาลทราบ และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา และการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 2.02 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ซึ่งหน้าที่ในการกำหนดแผนพัฒนาเทศบาลนั้นโดยหลักเป็นหน้าที่ของทางราชการ จึงทำให้คนอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมกันได้น้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการของเพศชายพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.11 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะการเสนอบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนซึ่งถือว่าเป็นผู้นำ มีความสำคัญต่อชุมชนมากเช่นกัน และการมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะเป็นโอกาสในการแสดงความคิดเห็น ความต้องการและปัญหาต่างๆที่สามารถแก้ไขให้ชุมชนได้อย่างรวดเร็ว และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.83 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลเป็นส่วนใหญ่ ทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติของเพศชายพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.12 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเห็นว่าการรักษาความสะอาดนั้นเป็นสิ่งที่สามารถให้ความร่วมมือได้ง่ายที่สุดและสิ้นเปลือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อชุมชน โดยตรงหากไม่ช่วยกันรักษา รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ ส่วนการมีส่วนร่วมในกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้นและการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับคือ 4.31 ในด้านนี้ถือปฏิบัติทบทวนในสิ่งที่เทศบาลต้องการจะจัดให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมและคนในชุมชนก็ให้การตอบรับอย่างดี และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อธุรกิจกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลานานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกตหากไม่ได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผลของเพศชายพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้นมีส่วนร่วมในระดับมากคือ มีค่าเฉลี่ย 3.63 เพราะคนในชุมชนได้เห็นความสำคัญที่มีต่อกิจกรรมต่างๆจึงติดตามข่าวสารกิจกรรมอย่างเสมอ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 3.56 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่าการติดตามผลงานจะทำให้คณะกรรมการชุมชนทำงานได้รวดเร็วขึ้นและตรงตามเป้าหมาย อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.29 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการจัดกิจกรรมในแต่ละครั้ง หน้าที่ในการติดตามผลเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาลเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

9. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามเพศหญิง พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของเพศหญิง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.64 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างในเพศชายมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.65 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ซึ่งหน้าที่ในการกำหนดแผนพัฒนาเทศบาลนั้นโดยหลักเป็นหน้าที่ของทางราชการ จึงทำให้คนอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมกันได้น้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการของเทศาภิบาลพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.13 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิ์ใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.89 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะการเสนอบุคคลเข้ามาเป็นคณะกรรมการชุมชนซึ่งถือว่าเป็นผู้นำ มีความสำคัญต่อชุมชนมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.58 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติของเทศาภิบาลพบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.94 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งเห็นว่าการรักษาความสะอาดนั้นเป็นสิ่งที่สามารถให้ความร่วมมือได้ง่ายที่สุดและสิ้นเปลือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยตรงหากไม่ช่วยกันรักษา รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจกรรมที่ที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ใน ระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.29 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.26 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อกิจกรรมกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลาไม่นานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกตหากไม่ได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผลของเทศาภิบาลพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.86 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมในระดับมากคือ มีค่าเฉลี่ย 3.74 เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.50 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะคนในชุมชนได้เห็นความสำคัญที่มีต่อกิจกรรมต่างๆจึงติดตามข่าวสารกิจกรรมอย่างเสมอ อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.14 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

เนื่องจากในแต่ละครั้ง หน้าที่ในการติดตามผลเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาลเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

10. อัตราค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามอายุนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีและระดับอายุสูงกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวมน้อยกว่าระดับอายุสูงกว่า 36 ปี นั่นคือ ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 และระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีและระดับอายุสูงกว่า 36 ปี เป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมในด้านการวางแผน ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.79 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง และ ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 2.61 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน เนื่องจากบุคคลที่เหมาะสมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการวางแผน เป็นผู้ที่จะต้องมีวุฒิที่เป็นที่ยอมรับของชุมชน

การมีส่วนร่วมในด้านการดำเนินการ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่า ระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.15 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากช่วงอายุที่ต่ำกว่า 36 ปีนั้นส่วนมากจะเป็นวัยที่กำลังศึกษาเล่าเรียนหรืออยู่ในช่วงแรงงานจะใช้เวลาในโรงเรียนหรือที่ทำงานมากกว่า ทำให้เข้ามามีส่วนร่วมได้น้อยกว่า

การมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติ ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมสูงกว่าระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 4.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากในบางครั้งกิจกรรมที่จะสามารถเข้ามามีส่วนร่วมอาจมีข้อจำกัดทางด้านอายุ เช่น การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นต้น ทำให้มีโอกาสดำเนินการเข้ามามีส่วนร่วมน้อยกว่า

การมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผล ระดับอายุสูงกว่า 36 ปีจะมีส่วนร่วมมากกว่าระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี นั่นคือระดับอายุสูงกว่า 36 ปีมีค่าเฉลี่ย 3.08 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.77 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากในด้านการติดตามและรายงานผล บุคคลที่อยู่ในช่วงอายุต่ำกว่า 36 ปี จะไม่ค่อยมีความสนใจในผลการทำงานในกิจกรรมต่างๆ เท่าที่ควร

11. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.61 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.02 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุต่ำกว่า 36 ปี มีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.79 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงถึงความกล้าเสนอความคิดเห็นของคนในชุมชน เพื่อให้เทศบาลสามารถแก้ปัญหาได้ตรงจุด และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.74 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากหน้าที่ในการกำหนดแผนต่าง ๆ นั้น โดยมากเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาล จึงทำให้เข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง และการมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.47 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่มีส่วนร่วมเลย เพราะในช่วงอายุดังกล่าว ยังไม่สามารถติดต่อในเรื่องเงินได้ เนื่องจากยังขาดในเรื่องความน่าเชื่อถือและแหล่งเงินทุนที่จะไปติดต่อขอของบสนับสนุน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.49 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งเห็นว่าการรักษาความสะอาดนั้นเป็นสิ่งที่สามารถให้ความร่วมมือได้ง่ายที่สุดและสิ้นเปลือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยตรงหากไม่ช่วยกันรักษา รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.42 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเห็นว่าการเลือกตั้งผู้ที่จะเข้ามาบริหารท้องถิ่นจะต้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.21 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อขูระกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลาไม่นานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกตหากไม่ได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของระดับอายุต่ำกว่า 36 ปีพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.77 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.47 อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงทำให้ต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.42 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะคนในชุมชนได้เห็นความสำคัญที่มีต่อกิจกรรมต่างๆจึงติดตามข่าวสารกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.19 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะคนในชุมชนส่วนมากจะมาเข้าร่วมเพียงแต่กิจกรรมที่จัดขึ้น เมื่อเสร็จสิ้นก็จะแยกย้ายกันกลับบ้าน โดยผู้ที่ทำหน้าที่โดยตรงคือเจ้าหน้าที่จากทางเทศบาล

12. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.79 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.29 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 26 ปี มีครรสังเกตเห็นการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.97 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างกล้าที่จะเสนอความคิดเห็นและปัญหาต่างๆ ได้มากกว่าในอดีต ทำให้สามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการมากขึ้น และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.86 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะหน้าที่ในการกำหนดแผนนั้น มีคนในชุมชนเข้าไปให้ความสนใจน้อย เนื่องจากคนในชุมชนเข้าใจว่าเป็นเรื่องที่เขาใจยากและยังไม่สามารถเข้าไปมีส่วนร่วมได้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปีพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.15 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.37 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นหน้าที่ที่คนในชุมชนทุกคนต้องให้ความสนใจและกลุ่มตัวอย่างนี้มีประสบการณ์ในการพิจารณาเลือกผู้นำได้ดี รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชนและการมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคล

เข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.87 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนอื่นๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล และการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.40 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.44 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุสูงกว่า 36 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.08 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.78 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงทำให้ต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะคนในชุมชนส่วนมากจะมาเข้าร่วมเพียงแต่กิจกรรมที่จัดขึ้นเมื่อเสร็จสิ้นก็จะแยกย้ายกันกลับบ้าน โดยผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงคือเจ้าหน้าที่จากทางเทศบาล

13. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพ พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามสถานภาพนั้น พบว่าค่าเฉลี่ยของสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยทั้งสองประเภท มีค่าเฉลี่ยรวม 3.16 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของสถานภาพโสดและสถานภาพสมรส หม้ายหย่าร้าง ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน สถานภาพโสดจะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือสถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ย 2.65 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางและสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน

เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง อยู่ในวัยที่เข้าไปมีส่วนร่วมในด้านนี้มากกว่า เพราะได้รับความคุ้นเคยจากเพื่อนในชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ สถานภาพโสดจะมีส่วนร่วมมากกว่าสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือ สถานภาพโสดมีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากวัยนี้มีอิสระเข้าร่วมดำเนินกิจกรรมได้อย่างเต็มที่

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ สถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง จะมีส่วนร่วมมากกว่าสถานภาพโสด นั่นคือ สถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 4.06 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย 3.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน เพราะเมื่อมีเวลาว่างจากการดูแลครอบครัวก็สามารถมาเข้าร่วมได้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล สถานภาพโสดจะมีส่วนร่วมมากกว่าสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง นั่นคือสถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ย 2.92 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ย 2.88 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากวัยนี้สามารถมีส่วนร่วมหลังจากกิจกรรมแล้วเสร็จ ได้ดีกว่าสถานภาพที่ต้องมีภาระดูแล

14. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามสถานภาพโสด พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.65 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด มีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.76 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.90 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากหน้าที่ในการกำหนดแผนต่างๆนั้น โดยมากเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาล จึงทำให้เข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.20 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิ์ใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และการมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.76 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนในชุมชนอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการรักษาความสะอาดนั้นเป็นสิ่งที่สามารถให้ความร่วมมือได้ง่ายที่สุดและสิ้นเปลือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยตรงหากไม่ช่วยกันรักษา รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อธุรกรรมที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยคือ 4.46 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อธุรกรรมกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลาไม่นานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกตหากไม่ได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของสถานภาพโสด พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.92 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.73 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงทำให้ต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.66 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.44 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะคนในชุมชนส่วนมากจะมาเข้าร่วมเพียงแต่กิจกรรมที่จัดขึ้น เมื่อเสร็จสิ้นก็จะแยกย้ายกันกลับบ้าน โดยผู้ที่มีหน้าที่โดยตรงคือเจ้าหน้าที่จากทางเทศบาล

15. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดย
จำแนกตามสถานภาพสมรส หม้าย หย่าร้าง พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของสถานภาพสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.71 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.75 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากหน้าที่ในการกำหนดแผนต่างๆนั้น โดยมากเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาล จึงทำให้เข้ามามีส่วนร่วมได้น้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของสถานภาพสถานภาพสมรส หม้าย และหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิ์ใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.65 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนในชุมชนอื่นๆเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.06 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.53 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการรักษาความสะอาดนั้นเป็นสิ่งที่สามารถให้ความร่วมมือได้ง่ายที่สุดและสิ้นเปลือง อีกทั้งยังส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยตรงหากไม่ช่วยกันรักษา รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในชุมชนอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ย 4.33 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอ

หรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลาไม่นานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกตหากไม่ได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.88 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.58 อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงทำให้ต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.49 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.27 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากในแต่ละครั้ง หน้าที่ในการติดตามผลเป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในเทศบาลเป็นส่วนใหญ่ จึงทำให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

16. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามระดับการศึกษานั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายน้อยกว่าค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.07 และค่าเฉลี่ยสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายและสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ออกเป็นด้านๆได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.49 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมน้อย และระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 3.07 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง เพราะด้านการวางแผนบางครั้งอาจจะต้องอาศัยความสามารถสูง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน แสดงให้เห็นว่า คนที่

มีการศึกษาสูงกว่าจะมีส่วนร่วมมากกว่า เพราะคนที่มีการศึกษาสูงจะตระหนักว่า การเข้าไปมีส่วนร่วมจะส่งผลที่ดีให้กับชุมชนของตน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมมากกว่าระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ย 4.16 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก และระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายมีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากเห็นว่าควรให้ความร่วมมือและเป็นสิ่งตนจะต้องรับผิดชอบ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย นั่นคือ ระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.88 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง และระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ย 2.93 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง เนื่องจากสามารถใช้ความรู้ที่เรียนมาคอยหาจุดบกพร่องของท้องถิ่นตนได้

17. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยคือ 2.49 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตวางแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.22 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหา โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 1.52 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ซึ่งในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาว่าควรจะทำสิ่งใดก่อนหลังนั้น มักจะไม่ค่อยเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมเท่าใดนัก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้

เห็นว่า การใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.53 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนอื่นๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.99 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.50 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะเป็นสิ่งที่ต้องตระหนกอยู่เสมอและเป็นสิ่งที่ต้องร่วมมือ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจการที่ทำการเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.28 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะในการติดต่อธุรกรรมกับทางเทศบาลนั้นจะใช้เวลาไม่นานจึงอาจจะไม่ทันที่จะสังเกต แต่จะแจ้งหากได้รับความเดือดร้อน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.88 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.67 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื่องจากการทำกิจกรรมต่างๆ ของเทศบาลก่อให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน จึงทำให้ต้องติดตามข่าวสารอยู่เสมอ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีค่าเฉลี่ย 3.63 อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.33 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะคนในชุมชนส่วนมากที่มาเข้าร่วม เมื่อกิจกรรมเสร็จก็ไม่ได้ติดตามผลนั้นต่อ

18. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 3.07 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่า การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.47 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

แสดงว่าระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายจะเข้ามามีส่วนร่วมในด้านการเสนอปัญหา ซึ่งจะกล้าแสดงความคิดเห็น รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 4.00 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ย คือ 2.29 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการกำหนดโดยเจ้าหน้าที่เพียงไม่กี่คนซึ่งคนในชุมชนยังไม่ค่อยเข้าไปมีส่วนร่วมมากนัก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยคือ 4.15 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพื่อที่จะได้มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมในด้านอื่นๆ และเสนอความคิดเห็นในด้านต่างๆ ได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.12 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนอื่นๆ ในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.16 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.62 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะเป็นสิ่งที่ต้องตระหนักอยู่เสมอและเป็นสิ่งที่ต้องร่วมมือ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.56 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.47 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการขาดแคลนวัสดุครุภัณฑ์นั้นจะเกิดขึ้นไม่บ่อยนักและอาจใช้เวลาในการติดต่อซื้อเพียงไม่นาน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลและการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการการทำงานจะทำให้เกิดการปรับปรุงและนำไปเสนอเพื่อแก้ไขต่อไป รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.24 อยู่ในระดับปานกลาง อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงาน

ผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.32 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะคนในชุมชนส่วนมากที่มาเข้าร่วม เมื่อกิจกรรมเสร็จก็ไม่ได้ติดตามผลนั้นต่อ

19. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพหลัก พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามอาชีพนั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนค่าเฉลี่ยรวมของอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจอยู่ในระดับมาก โดยค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.97 และค่าเฉลี่ยของอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง และอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ นั่นคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.41 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมน้อย ส่วนอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง เนื่องจากอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง ต้องใช้เวลาในการดูแลกิจการของตนมากกว่าอาชีพราชการที่ต้องทำตามหน้าที่อยู่แล้ว

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ จะมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง นั่นคือ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.36 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.86 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน แต่เนื่องจากอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง ต้องใช้เวลาในการดูแลกิจการของตนมากกว่าอาชีพข้าราชการที่ต้องทำตามหน้าที่อยู่แล้ว

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ จะมีส่วนร่วมมากกว่าอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง นั่นคือ อาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก ส่วนอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.93 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง ต้องใช้เวลาในการดูแลกิจการของตนมากกว่าอาชีพข้าราชการที่ต้องทำตามหน้าที่อยู่แล้ว

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้างจะมีส่วนร่วมน้อยกว่าอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ นั่นคือ อาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 2.68 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.29 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน แต่เพราะอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง ต้องใช้เวลาในการดูแลกิจการของตนมากกว่าอาชีพข้าราชการที่ต้องทำตามหน้าที่อยู่แล้ว

20. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับน้อยคือ 2.41 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.14 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.60 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 1.60 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะการที่จะเข้าไปร่วมจัดปัญหาหรือกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่นได้นั้น จะต้องใช้เวลาเข้าไปศึกษาข้อมูลมากซึ่งไม่เหมาะกับอาชีพนี้ จึงมีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.86 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการใช้สิทธิใช้เสียงในการเลือกตั้งของคนในชุมชนนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่จะรักษาผลประโยชน์ของตนเองและชุมชนได้ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.99 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.51 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะบุคคลที่จะเข้ามามีส่วนร่วมส่วนมากจะมีอาชีพเป็นข้าราชการจึงทำให้คนอื่นๆในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.93 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.44 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะเป็นสิ่งที่จะต้องตระหนักอยู่เสมอและเป็นสิ่งที่ต้องร่วมมือ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.38 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 2.82 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เพราะใช้เวลาในการติดต่อธุระในแต่ละครั้งไม่นาน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.68 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.65 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งการติดตามข่าวสารเพื่อพิจารณาว่ากิจกรรมใดควรที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมหรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาลมีค่าเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆ ให้ผู้อื่นทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.10 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ซึ่งในอาชีพนี้จะไม่ค่อยมีเวลาติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมนั้นๆมากนัก

21. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามอาชีพข้าราชการ รัฐวิสาหกิจ พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการ และรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 3.20 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.40 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะอาชีพข้าราชการจะสามารถเสนอปัญหาได้ง่ายกว่าอาชีพอื่นๆ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลสามารถแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาและการมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 2.17 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะการที่จะเข้าไปร่วมจัดปัญหาหรือกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่นได้นั้นจะต้องใช้เวลาเข้าไปศึกษาข้อมูลมากซึ่งอาจจะไม่ใช่หน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง จึงมีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.36 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.19 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เนื่องจากเป็นหน้าที่ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมโดยตรงในการสนับสนุนให้คนในชุมชนมาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 4.17 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ย 4.07 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 2.00 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากงบประมาณบางส่วนมีการจัดสรรมาอยู่แล้ว ถ้าหากข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจดำเนินการของงบประมาณอาจทำให้ดูเหมือนการคอร์รัปชัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.19 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.71 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาสถานที่ให้สะอาดอยู่เสมอจึงมีส่วนร่วมมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาลอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 4.50 และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมเมื่อทางเทศบาลร้องขอ มีค่าเฉลี่ย 3.88 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะสิ่งที่เทศบาลร้องขอล้วนแต่เป็นสิ่งที่ทางข้าราชการหรือรัฐวิสาหกิจต้องทำตามหน้าที่ทั้งสิ้น

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 3.29 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 3.98 ซึ่งอยู่ในระดับมาก เพราะถือเป็นหน้าที่ในการช่วยเหลือการทำงานของคณะกรรมการชุมชน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลงานของเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 3.86 ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.14 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องการปฏิบัติกิจกรรมแต่ละครั้งเจ้าหน้าที่จะต้องมีส่วนช่วยเหลือในการสังเกตผลการปฏิบัติและร่วมรายงานให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ

22. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนนั้น พบว่า ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี ซึ่งค่าเฉลี่ยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี อยู่ในระดับปานกลางเท่ากัน โดยค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 และค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.17 ซึ่งในที่นี้พอที่จะจำแนกค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี ออกเป็นด้านๆ ได้ดังนี้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผน กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.53 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.72 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมปานกลางเช่นกัน แต่เนื่องจากความเข้าใจในพื้นที่มากกว่าทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีมีส่วนร่วมมากกว่าเล็กน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมน้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.98 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.05 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน แต่เนื่องจากความกว้างขวางรู้จักคนในท้องถิ่นมากกว่าทำให้กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปีมีส่วนร่วมมากกว่าเล็กน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 4.03 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมาก ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.94 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับมากเช่นกัน เนื่องจากคนที่มาอยู่อาศัยในชุมชนน้อยกว่า 5 ปีนั้น ส่วนมากยังไม่ได้ย้ายที่อยู่เข้ามาในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง ทำให้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมบางอย่างได้

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผล กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี จะมีส่วนร่วมมากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี นั่นคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.91 ซึ่งถือว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ย 2.89 ซึ่งว่ามีส่วนร่วมในระดับปานกลางเช่นกัน เนื่องจากความเข้าใจในท้องถิ่นมากกว่าและรับรู้ถึงปัญหาได้ดี จึงทำให้เกิดการมีส่วนร่วมในด้านนี้มากกว่า

23. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.53 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.30 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.61 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 1.61 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เพราะการที่จะเข้าไปร่วมจัดปัญหาหรือกำหนดแผนพัฒนาท้องถิ่นได้นั้น จะต้องใช้เวลาเข้าไปศึกษาข้อมูลมากซึ่งไม่เหมาะกับบุคคลที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อย จึงมีส่วนร่วมน้อย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 2.98 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.26 ซึ่งอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่ในระดับมาก การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.83 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.48 ซึ่งอยู่ในระดับที่ไม่มีส่วนร่วมเลย เนื่องจากการมีส่วนร่วมในด้านนี้จำเป็นต้องเป็นผู้ที่อาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลานานพอสมควร

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 3.94 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.52 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด

โดยถือว่าเป็นหน้าที่หลักที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วม รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามขั้นตอน เมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.48 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ส่วนการมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.35 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.35 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากการติดต่อกิจธุระอาจจะไม่ได้ใช้เวลานานมากนัก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน น้อยกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.91 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.70 อยู่ในระดับมาก ซึ่งการติดตามข่าวสารนั้นมีประโยชน์ต่อการเลือกเข้ามามีส่วนร่วม รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการติดตามผลการดำเนินงานของเทศบาล มีค่าเฉลี่ยคือ 3.57 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.13 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย

24. อัตราค่าคะแนนเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในด้านต่างๆ โดยจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี พบว่า

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการวางแผนของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ 2.72 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.12 ซึ่งอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสังเกตแผนการทำงานของเทศบาลอย่างสม่ำเสมอว่าสามารถตอบสนองหรือแก้ปัญหาตรงตามความต้องการของชุมชนได้หรือไม่ รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.95 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีค่าเฉลี่ยคือ 1.85 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากการเข้าไปมีส่วนร่วมทางด้านนี้ต้องให้ทางเทศบาลเปิดโอกาสให้เข้าไปมีส่วนร่วมอย่างจริงจัง

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการดำเนินการของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง คือ มีค่าเฉลี่ย 3.05 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมชักชวนคนเข้ามาใช้สิทธิ์เลือกตั้ง มีค่าเฉลี่ยคือ 4.10 ซึ่งอยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่าเป็นการรักษาผลประโยชน์ของตนและชุมชน รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประชุมกับคณะกรรมการชุมชน มีค่าเฉลี่ย 3.96 ซึ่งอยู่

ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 1.73 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากมีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมน้อย และมีคนสนใจที่จะมามีส่วนร่วมไม่มากนัก

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการร่วมมือปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างเข้ามามีส่วนร่วมในระดับมากคือ 4.03 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำกรเทศบาล มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ 4.54 ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากเป็นหน้าที่ที่จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจัง รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล มีค่าเฉลี่ย 4.45 ซึ่งอยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการสำรวจวัสดุครุภัณฑ์ว่ามีเพียงพอหรือไม่ มีค่าเฉลี่ย 3.33 ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องการติดต่อธุระในบางครั้งใช้เวลาไม่นานและมาติดต่อไม่บ่อยครั้ง จึงเป็นสิ่งที่หลายคนปล่อยปะละเลย

การมีส่วนร่วมของชุมชนในด้านการติดตามและรายงานผลของกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชน มากกว่า 5 ปี พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมในระดับปานกลางคือ มีค่าเฉลี่ย 2.89 โดยกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าการมีส่วนร่วมในการติดตามผลการทำงานของเทศบาล มีส่วนร่วมมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับมาก ซึ่งถือว่าเป็นการรักษาผลประโยชน์ของตนเองและชุมชน รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ยคือ 3.52 ซึ่งอยู่ในระดับมาก อันดับสุดท้ายคือ การมีส่วนร่วมในการรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ มีค่าเฉลี่ย 2.37 ซึ่งอยู่ในระดับน้อย ซึ่งในการติดตามผลการจัดกิจกรรมต่างๆนั้นมีเจ้าหน้าที่ที่คอยสอดส่องช่วยเหลือและรับผิดชอบในด้านนี้โดยตรงจึงเปิดโอกาสให้คนในชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมได้น้อย

บทที่ 5

สรุปผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน กรณีศึกษา เทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษา 2 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ คือ

- ด้านการวางแผน
- ด้านการดำเนินงาน
- ด้านการร่วมมือปฏิบัติ
- ด้านการติดตามและรายงานผล

2. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง จำนวนทั้งสิ้น 120 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลภาคสนาม เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการร่วมมือปฏิบัติ ด้านการติดตามและรายงานผล จำนวน 40 ข้อ

ฉะนั้นแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้จึงมีจำนวนทั้งหมด 46 ข้อ โดยในตอนที่ 2 จะมีคำถามปลายเปิดรวมอยู่ด้วยจำนวน 2 ข้อ

สรุปผลการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สรุปผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่สามารถเก็บข้อมูลได้เป็นเพศหญิงร้อยละ 60 และเป็นเพศชายร้อยละ 40 โดยส่วนใหญ่จะมีอายุสูงกว่า 36 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.5 และต่ำกว่า 36 ปีคิดเป็นร้อยละ 47.5 และส่วน

ใหญ่จะมีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง ร้อยละ 65.83 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 34.17 โดยส่วนมากมีการศึกษาขั้นสูงสุดต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 71.67 และสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายร้อยละ 28.33 กลุ่มตัวอย่างมีการประกอบอาชีพส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มากที่สุดร้อยละ 65 ส่วนอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 35 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี ร้อยละ 80.83

ตอนที่ 2 สรุปผลศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ในด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านการร่วมมือปฏิบัติ ด้านการติดตามและรายงานผล โดยจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพหลักและระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามเพศ กลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ เพศชายมีค่าเฉลี่ยรวม 3.23 และเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยรวม 3.11 ซึ่งเพศชายจะมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุดคือ มีค่าเฉลี่ย 4.12 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย 2.76 ส่วนเพศหญิงจะมีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 3.97 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน มีค่าเฉลี่ย 2.64 ซึ่งสอดคล้องกับเพศชาย ดังนั้นสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงาน ในขณะที่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามอายุ กลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ ระดับอายุมากกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.27 และระดับอายุต่ำกว่า 36 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 ซึ่งระดับอายุมากกว่า 36 ปี มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.07 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.79 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 36 ปี มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.61 ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุมากกว่า 36 ปี พอที่จะสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงาน ในขณะที่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามสถานภาพ กลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ สถานภาพโสด มีค่าเฉลี่ยรวม 3.16 และกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีค่าเฉลี่ยรวม 3.16 เท่ากัน ซึ่งสถานภาพโสด มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.98 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.65 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรส หม้ายและหย่าร้าง มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.06 และมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.71 ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพโสด พอที่จะสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงาน ในขณะที่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.07 และกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีค่าเฉลี่ยรวม 3.36 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.49 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามัธยมศึกษาตอนปลาย มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.16 และมีส่วนร่วมในด้านการติดตามและรายงานผลน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 พอที่จะสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงานและการติดตามและรายงานผลซึ่งต้องใช้เวลาในการติดตามและนำผลไปรายงาน แต่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามอาชีพ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง จะมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวม 2.97 และกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีส่วนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.51 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.41 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพข้าราชการและรัฐวิสาหกิจ มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือ

ปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.19 และมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.20 ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว เกษตรกรรม รับจ้าง พอที่จะสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงาน ในขณะที่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน กลุ่มตัวอย่างจะมีส่วนร่วมโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางเท่ากันคือ กลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.09 และกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี มีค่าเฉลี่ยรวม 3.17 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 3.94 และมีส่วนร่วมน้อยที่สุดในด้านการวางแผน โดยมีค่าเฉลี่ย 2.53 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนมากกว่า 5 ปี มีส่วนร่วมในด้านการร่วมมือปฏิบัติมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.03 และมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 2.72 ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในชุมชนน้อยกว่า 5 ปี ดังนั้นสรุปได้ว่าการเข้าไปมีส่วนร่วมยังไม่ครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะด้านการวางแผนซึ่งมีความซับซ้อนในการทำงาน ในขณะที่คนในชุมชนเต็มใจที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมซึ่งจะสังเกตได้จากด้านการร่วมมือปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับเทศบาลเมืองบ้านบึง

1.1 จากผลการวิจัย พบว่าชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก ในด้านการร่วมมือปฏิบัตินั้นมีส่วนร่วมมากที่สุด โดยทางเทศบาลควรจะมีการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในด้านการวางแผนมากขึ้น เพราะแผนที่ดินนั้นจะต้องสามารถแก้ปัญหาและตอบสนองความต้องการของชุมชนได้ ซึ่งควรจะมาจกคนในชุมชนเอง โดยกระตุ้นให้ประชาชนได้เสนอความคิดเห็นอย่างอิสระและรวบรวมสิ่งที่เป็นประโยชน์มาปรับปรุงเพื่อตอบสนองความต้องการได้อย่างเต็มที่และควรมีเอกสารแจกแจงถึงเป้าหมายในแผนการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้สมาชิกเข้าใจจุดมุ่งหมายของทางเทศบาลมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการจูงใจที่จะมีส่วนร่วมในด้านต่างๆกับทางเทศบาลมากขึ้น และควรมีการจัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดความสามัคคีชุมชนเกิดการพัฒนา และกล้าแสดงความคิดเห็น

1.2 เทศบาลฯ ควรมีแผนการปฏิบัติงานที่เด่นชัดทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้ชุมชนสามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้คนในชุมชนมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอและได้รับประโยชน์มากขึ้น

1.3 เทศบาลฯ ควรเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีความสามารถด้านต่างๆ เข้ามาร่วมปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านการวางแผน ซึ่งจะทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ๆ ในการพัฒนาชุมชน

1.4 เทศบาลฯ ควรจัดกิจกรรมขึ้นอย่างทั่วถึงในทุกชุมชนย่อย เพื่อให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างสะดวก และไม่สิ้นเปลืองเวลามากนัก เป็นการกระตุ้นให้เข้ามามีส่วนร่วมได้อย่างเต็มที่

1.5 เทศบาลฯ ควรจะมีการให้สิ่งตอบแทนเล็กน้อยสำหรับผู้ที่ยังเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นกำลังใจ

1.6 ประชาชนควรพิจารณาคัดเลือกผู้นำที่เห็นว่าเหมาะสมที่สุด เพื่อมาทำหน้าที่ในการบริหารท้องถิ่นให้เกิดประสิทธิผล และควรจะเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ มีความเสียสละ และอุทิศเวลาให้กับชุมชนได้อย่างเต็มที่

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 เทศบาลฯ ควรจัดเอกสารเกี่ยวกับชุมชนหรือกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนให้กับผู้ศึกษาได้ศึกษาอย่างละเอียด

2.2 ควรทำการศึกษาความต้องการในการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ กับชุมชนให้ดี

2.3 แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลควรมีการแบ่งด้านต่างๆ ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กรมการพัฒนาชุมชน. การพัฒนาชุมชน หลักและวิธีปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : บางกอกบลู๊ต็อก, 2530
- กองฝึกอบรม. ชุดวิชาการส่งเสริมและพัฒนากลุ่มเพื่อการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : กรมการพัฒนาชุมชน , 2540
- กรรณิกา ชมดี. การมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีผลต่อการพัฒนาทางเศรษฐกิจ: ศึกษาเฉพาะกรณีโครงการสารภี ต.ท่าช้าง อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี. กรุงเทพฯ:วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2524
- ขนิษฐา ศรีนนท์. ปัญหาพิเศษ : การมีส่วนร่วมของชุมชนต่อการวางแผนพัฒนาเทศบาลนครนนทบุรี.ชลบุรี:วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารทั่วไป) มหาวิทยาลัยบูรพา, 2544
- จีรพันธ์ กาญจนจิตรรา. การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: กิ่งจันทร์การพิมพ์ , 2526
- ทวี ทิมขำ. การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528
- ทวีทอง หงษ์วิวัฒน์. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : ศักดิ์โสภากการพิมพ์ , 2527
- เกียรติชัย บุรพชนก. การมีส่วนร่วมของชุมชนในกิจกรรมสุขภาพของหมู่บ้านพึ่งตนเองทางสาธารณสุขสุขมูลฐาน จ.ระยอง. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล, 2532
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. แนวทางวิธีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในงานพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: ศักดิ์โสภากการพิมพ์, 2527
- ประภาศรี พิทักษ์สินสุข. การเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาชนบท ศึกษาเฉพาะกรณี โครงการสุพรรณบุรี. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2537
- ยุวัฒน์ วุฒิเมธี. หลักการพัฒนาชุมชนและการพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ: ไทยอนุเคราะห์ไทย, 2526
- รัชนิกร เศรษฐโช. โครงสร้างสังคมและวัฒนธรรมไทย. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช, 2526
- วิไล ตั้งจิตสมคิด. การศึกษากับการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2528
- วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. การบริหารงานพัฒนาชนบท. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์, 2536

สมนึก ปัญญาสังข์) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต.
ปริญญาานิพนธ์สังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์,
2524

สิริพร สงวนรัตน์. การมีส่วนร่วมของชาวบ้านในเขตเทศบาลแหลมฉบังที่มีกิจกรรมการพัฒนา
ของคณะกรรมการชุมชน. สารนิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต. ชลบุรี : มหาวิทยาลัย
บูรพา, 2541

สุจินต์ ดาววิระกุล. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการพัฒนาหมู่บ้าน : ศึกษา
เฉพาะกรณี หมู่บ้านชนะเลิศการประกวดหมู่บ้านดีเด่นระดับจังหวัด ของจังหวัด
นครสวรรค์ ประจำปี พ.ศ.2527. กรุงเทพฯ : วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2528

สุวิทย์ ยิ่งวรพันธ์. การวางโครงสร้างเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจ, กรุงเทพฯ : สหประชาพาณิชย์, 2509

เสถียร เหลืองอร่าม. การจัดองค์การธุรกิจ. กรุงเทพฯ : แพร์พิทยา, 2515

สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. เอกสาร
ประกอบการสัมมนาระดับชาติ. กรุงเทพฯ : สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย, 2522

อุทัย คุลเกษม. ชุมชนกับการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : ไทฟ์แอนด์เพมิลี, 2524

Charles R Hoffer. Rural Development. Department of Social Science: Mc Graw Hill Book
Company, 1987.

Dunham, William A. The Outlook for Community Development. The Social Welfare forum,
1976.

Nelson Ramsey. Participation Apporch : Rural Development, 1897.

Ramos, L.A.A. and Hetcher. L.B. Planning for Rural Development with Popular
Participation. Department of Economics, Lawa State University, Ames, Lawa,
1990.

ภาคผนวก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

แบบสอบถาม

เรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน ซึ่งผลการศึกษาจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาและวางแผนการพัฒนาชุมชนที่ดีต่อไป จึงใคร่ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง โดยแบบสอบถามฉบับนี้มี 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความคิดเห็นอื่นๆ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูก

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ(โปรดระบุ).....ปี

3. สถานภาพ

โสด

สมรส

4. ระดับการศึกษา

ต่ำกว่ามัธยมศึกษา

สูงกว่ามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า

5. อาชีพหลัก

ธุรกิจส่วนตัว,เกษตรกรรม,รับจ้าง

ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ

6. ท่านอาศัยอยู่ในชุมชนเป็นเวลา

น้อยกว่า 5 ปี

มากกว่า 5 ปี

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน
 คำชี้แจง โปรดกาเครื่องหมาย ✓ ในช่องตามความคิดเห็นของท่าน

กิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการวางแผน					
1. ท่านร่วมสำรวจความต้องการของชุมชน					
2. ท่านร่วมเสนอความต้องการของชุมชนให้เทศบาลทราบ					
3. ท่านร่วมคิดค้นวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน					
4. ท่านร่วมเสนอวิธีเพื่อแก้ไขปัญหาในชุมชน					
5. ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของปัญหา					
6. ท่านร่วมออกเสียงหรือสนับสนุนแผนพัฒนาท้องถิ่น					
7. ท่านร่วมเสนอปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน					
8. ท่านร่วมจัดลำดับความสำคัญของการดำเนินงาน					
9. ท่านร่วมกำหนดแผนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น					
10. ท่านร่วมสังเกตว่าแผนของเทศบาลแก้ปัญหาได้ตรงตามความต้องการหรือไม่					
ด้านการดำเนินการ					
1. ท่านร่วมประชุมกับคณะกรรมการชุมชน					
2. ท่านร่วมเสนอชื่อบุคคลเข้าเป็นคณะกรรมการชุมชน					
3. ท่านร่วมชักชวนคนในชุมชนเข้ามาใช้สิทธิเลือกตั้ง					
4. ท่านร่วมจัดสรรงบประมาณกับคณะกรรมการชุมชน					
5. ท่านร่วมประสานงานในกิจกรรมพัฒนาท้องถิ่น					
6. ท่านร่วมชักชวนผู้อื่นเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาชุมชนต่างๆที่เทศบาลจัดขึ้น					
7. ท่านเป็นผู้นำในการทำกิจกรรมต่างๆของชุมชน					
8. ท่านร่วมติดต่อของงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรม					
9. ท่านร่วมเสนอกิจกรรมให้ทางคณะกรรมการชุมชนทราบ					
10. ท่านร่วมจัดเตรียมสถานที่เมื่อมีกิจกรรม					

กิจกรรม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการร่วมมือปฏิบัติ					
1. ท่านเข้าร่วมในกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น					
2. ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาล					
3. ท่านร่วมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งคณะกรรมการชุมชน					
4. ท่านให้ความร่วมมือเมื่อทางเทศบาลร้องขอ					
5. ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในชุมชน					
6. ท่านร่วมรักษาความสะอาดภายในเขตที่ทำการเทศบาล					
7. ท่านปฏิบัติตามขั้นตอนเมื่อมาติดต่อกิจธุระที่ทำการเทศบาล					
8. ท่านร่วมสำรวจวัสดุรณรงค์ว่ามีเพียงพอหรือไม่					
9. ท่านแจ้งให้เทศบาลทราบทันทีเมื่อท่านได้รับความเดือดร้อน					
10. ท่านร่วมมือในการแก้ไขปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นในชุมชน					
ด้านการติดตามและรายงานผล					
1. ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของเทศบาล					
2. ท่านร่วมติดตามผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน					
3. ท่านร่วมติดตามข่าวสารกิจกรรมที่ทางเทศบาลจัดขึ้น					
4. ท่านร่วมติดตามความคืบหน้าในกิจกรรมต่างๆที่ทางเทศบาลจัดขึ้น					
5. ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของเทศบาล					
6. ท่านร่วมรายงานผลการทำงานของคณะกรรมการชุมชน					
7. ท่านร่วมรายงานข่าวสารด้านกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ					
8. ท่านร่วมรายงานความคืบหน้าจากกิจกรรมต่างๆให้ผู้อื่นทราบ					
9. ท่านร่วมรายงานประโยชน์ที่ได้รับจากกิจกรรมให้ผู้อื่นทราบ					
10. ท่านร่วมรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆให้ทางเทศบาลทราบ					

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ.

.....

.....

.....

.....

.....

๕๕๕๕ ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ ๕๕๕๕

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

โครงการฝึกงานภาคฤดูร้อน

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาไทย)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน
กรณีศึกษา : เทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ)

THE PARTICIPATIONS
IN COMMUNITY DEVELOPMENT
CASE STUDY : BANBEUNG MUNICIPALITY,
CHONBURI PROVINCE

ชื่อนิติฝึกงาน

นายพนม วชิรอมรเลิศ

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

รองศาสตราจารย์บุญเดิม พันรอบ

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม

นางสาวอารี ปิยชกุล

สถานที่ฝึกงาน

เทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ระยะเวลาฝึกงาน

1 เมษายน ถึง 30 พฤษภาคม 2545

หลักการและเหตุผล

เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตราที่ 76 กำหนดว่า รัฐบาลต้องส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในทุกระดับ รัฐบาลจึงต้องเริ่มวางแผนพัฒนาด้านสังคมและคุณภาพชีวิตขึ้น และตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 (2530-2534) รัฐได้ให้ความสำคัญแก่คน คือ ประชาชนในพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับประโยชน์จากการพัฒนา จนกระทั่งปัจจุบัน ผลพวงของการพัฒนาจะทำให้ปัญหาสำคัญของชุมชนได้รับการแก้ไข จนประชาชนมีคุณภาพชีวิต ความสะดวกสบายในการดำรงชีวิตมากขึ้น แต่ปัญหาอื่นๆในชุมชนที่เป็นปัญหาพื้นฐานก็ยังเหลืออยู่ในบางพื้นที่ และปัญหาใหม่ๆ ก็ทวีมากขึ้น และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (2540-2544) จึงเน้นการนำเอาปัญหาของคนในชุมชน โดยมุ่งเน้นให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทในการแก้ปัญหาของตนและชุมชนมากขึ้น

ถึงแม้ว่าจะมีความพยายามสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาก็ตาม แต่ภาครัฐบาลก็ยังเป็นแกนหลักในการพัฒนา ประชาชนเป็นเพียงผู้เข้าร่วมสนับสนุนหรือทำตามความต้องการเท่านั้น เพราะยังยึดติดอยู่กับความคิดที่ว่า การพัฒนาประเทศหรือการพัฒนาท้องถิ่น

เป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องหีบยื่นให้แก่เพียงฝ่ายเดียว ประชาชนเป็นเพียงผู้รับผลของการพัฒนา จึงมักมีการรวมกลุ่มเรียกร้องขอความช่วยเหลือและประโยชน์จากรัฐอยู่เนืองๆ

ดังนั้น การที่จะทำให้ปัญหาในการพัฒนาท้องถิ่นนั้นลดลง ก็จะต้องเน้นให้ประชาชนในท้องถิ่นนั้นๆเข้ามามีส่วนร่วม ในการเสนอความคิดเห็น ปัญหาและความต้องการต่างๆที่ชุมชนนั้นๆต้องการ เพื่อจะสามารถนำสิ่งต่างๆที่เสนอนั้นๆ นำมาปรับเปลี่ยนเป็นแผนปฏิบัติ เพื่อแก้ไข ปัญหาได้ตรงกับความต้องการของชุมชนที่เสนอมานั้น ซึ่งเทศบาลเมืองบ้านบึง อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี เป็นอีกหน่วยหนึ่งที่ทำให้ความสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมในด้านต่างๆ ในระดับล่างสุดนั้นอย่างแท้จริง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในเขตเทศบาลเมืองบ้านบึง

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ
2. เพื่อศึกษาถึงปัญหาและอุปสรรคในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เพื่อทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านต่างๆ
2. เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการเข้ามามีส่วนร่วมของชุมชน



ว: มีนาคม 2545

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ให้นิสิตฝึกงาน

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองบ้านบึง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
1. โครงการฝึกงาน
 2. แบบฟอร์มการประเมิน

ด้วยภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีนโยบายส่งเสริมนิสิตเข้ารับการฝึกงานตามหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้นิสิตมีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ในการทำงานภาคปฏิบัตินอกเหนือจากทฤษฎีที่ได้ศึกษามา อีกทั้งยังเป็นการปูพื้นฐานทางด้านอาชีพให้กับนิสิตอีกด้วย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดพิจารณารับนิสิตเข้าฝึกงานในระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2545 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 คือ

- | | | |
|-------------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. นายพนม วชิรอมรเลิศ | วิชาเอกการพัฒนารัฐบาล | ชั้นปีที่ 3 |
| 2. นางสาวกฤษณา ธีรวัฒน์เศรษฐ์ | วิชาเอกการพัฒนารัฐบาล | ชั้นปีที่ 3 |

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการรับนิสิตเข้าฝึกงาน และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เดชะพรหมพันธุ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. (038) 745900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร (038) 390044, 390355

ร่าง.....
พิมพ์.....

๑๕ มีนาคม 2545

เรื่อง ตอบรับนิสิตฝึกงาน

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ ที่ ทม 2005/0567 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2545

ตามหนังสือที่อ้างถึงได้ขอความอนุเคราะห์ให้เทศบาลเมืองบ้านบึงพิจารณารับนิสิตชั้นปีที่ 3 วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จำนวน 2 คน คือ นายพนม วชิรอมรเลิศ และ นางสาวกฤษณา ธีรวัฒน์เศรษฐ์ เข้าฝึกงานในระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2545 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 นั้น

เทศบาลเมืองบ้านบึง ได้พิจารณาแล้วยินดีรับนิสิตดังกล่าวเข้าฝึกงานที่กองสวัสดิการสังคม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรสิทธิ์ กังวลกิจ)

นายกเทศมนตรีเมืองบ้านบึง

สำนักปลัดเทศบาล

งานการเจ้าหน้าที่

โทร. (038)750943

โทรสาร (038)750944



๑๑ มีนาคม 2545

เรื่อง ส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงาน

เรียน นายกเทศมนตรีเมืองบ้านบึง

ตามที่ท่านได้ตอบรับนิสิตภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เข้าฝึกงาน ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2545 ถึงวันที่ 30 พฤษภาคม 2545 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ขอส่งตัวนิสิตเข้ารับการฝึกงานในหน่วยงานของท่าน จำนวน 2 คน ดังต่อไปนี้

1. นายพนม วชิรอมรเลิศ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3
2. นางสาวกฤษณา ชีร์วัฒน์เศรษฐ์ วิชาเอกการพัฒนาชุมชน ชั้นปีที่ 3

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์สมชาย เดชะพรหมพันธุ์)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ปฏิบัติราชการแทนอธิการบดี

สำนักงานเลขานุการคณะฯ

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2310, 2311

โทรสาร 0-3839-0044, 0-3839-0355

ส่งตัวนิสิตฝึกงาน21

แบบประเมินผลการฝึกงานภาคฤดูร้อนสำหรับนิสิตเอกการพัฒนารัฐบาล

ภาควิชาสังคมวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

ชื่อนิสิตฝึกงาน

นายพนม วชิรอมรเลิศ

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาไทย)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน
กรณีศึกษา : เทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

ชื่อสารนิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ)

THE PARTICIPATIONS
IN COMMUNITY DEVELOPMENT
CASE STUDY : BANBEUNG MUNICIPALITY,
CHONBURI PROVINCE

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์

รองศาสตราจารย์บุญเติม พันธรอบ

ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนาม

นางสาวอารี ปิยชวลกุล

ชื่อสถานที่ฝึกงาน

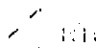
เทศบาลเมืองบ้านบึง จังหวัดชลบุรี

สัปดาห์ที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
1 (1 เม.ย.-5 เม.ย.)	40	-แนะนำตัวในหน่วยงานต่างๆของเทศบาลฯ -ศึกษาข้อมูลของหน่วยงาน -พิมพ์เอกสารต่างๆ / ถ่ายเอกสาร -ช่วยเหลืองานด้านการรับฝากเงินของกลุ่มสังฆะออมทรัพย์	
2 (8 เม.ย.-12 เม.ย.)	40	-ศึกษาข้อมูลของหน่วยงาน -ถ่ายเอกสาร / พิมพ์หนังสือราชการ -ช่วยเหลือในการรับฝากเงินของสังฆะออมทรัพย์ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ออกสำรวจพื้นที่ตามชุมชนต่างๆ -เก็บข้อมูลชุมชน	
3 (15 เม.ย.-19 เม.ย.)	40	-ช่วยงานประเพณีสงกรานต์ / งานบุญบ้านบึง -รวบรวมข้อมูลกิจกรรม -ถ่ายภาพงานกิจกรรม -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -พิมพ์ข้อมูลหน่วยงาน	

สัปดาห์ที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
4 (22เม.ย.-26เม.ย.)	40	-เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ช่วยงานด้านรับฝากเงินกับกลุ่มออมทรัพย์ -ออกแบบแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	
5 (29เม.ย.-3พ.ค.)	40	-ช่วยงานการอบรมอาชีพ “สกรีนเสื้อ” กับชาวบ้าน -เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ช่วยงานด้านรับฝากเงินกับกลุ่มออมทรัพย์ -ออกแบบแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	
6 (7พ.ค.-10พ.ค.)	24	-เก็บข้อมูลของชุมชนต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ช่วยงานด้านรับฝากเงินกับกลุ่มออมทรัพย์ -ออกแบบแบบสอบถาม -พบอาจารย์ที่ปรึกษา -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร / จัดสำนักงาน -ต้อนรับคณะครูจากเทศบาลเมืองลพบุรี	
7 (13พ.ค.-17พ.ค.)	40	-ออกพื้นที่เก็บข้อมูล / แจกแบบสอบถาม -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -ช่วยงานด้านรับฝากเงินกับกลุ่มออมทรัพย์ -ช่วยงานด้านจัดการเอกสารกับกองทุนหมู่บ้านฯ -พิมพ์จดหมายเชิญคณะกรรมการชุมชนเพื่อเข้าประชุม -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	
8 (20พ.ค.-24พ.ค.)	40	-แจกแบบสอบถาม -ช่วยพิมพ์งานในสำนักงาน -รวบรวมข้อมูลงานวิจัยต่างๆ -ออกหน่วยสาธารณสุขเคลื่อนที่ -พิมพ์เอกสาร / ถ่ายเอกสาร	

สัปดาห์ที่	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมที่ทำ	หมายเหตุ
9 (28พ.ค.-30พ.ค.)	24	-แจกแบบสอบถาม -พิมพ์เอกสาร -ช่วยงานเอกสารของกลุ่มออมทรัพย์ -ช่วยงานเอกสารของกองทุนหมู่บ้าน -นำเสนอผลการฝึกงาน -อาจารย์ที่ปรึกษาภาคสนามประเมินผลการฝึกงาน	
รวม	328		

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University



มหาวิทยาลัยบูรพา



ส่งชื่อ.....

นาย.....

ตำแหน่ง.....

อธิการบดี.....

30 พ.ค. 45

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นายพนม วชิรอมรเลิศ

วัน/เดือน/ปีเกิด

วันที่ 22 มิถุนายน พุทธศักราช 2524

ที่อยู่ปัจจุบัน

688/7 ซอยการุณวิถี ถนนสุขุมวิท

ตำบลบางปลาสร้อย อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี

20000

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2536

สำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนปลาย

จากโรงเรียนนุติวิทยา จังหวัดชลบุรี

พ.ศ. 2542

สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

จากโรงเรียนชลราษฎรอำรุง จังหวัดชลบุรี

พ.ศ. 2546

สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต

วิชาเอกการพัฒนาชุมชน มหาวิทยาลัยบูรพา

จังหวัดชลบุรี