

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ขอขวัญ สุขดวง

ปัญหาพิเศษนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

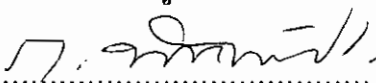
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม 2556

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

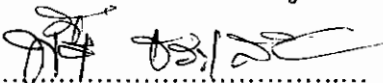
อาจารย์ผู้ควบคุมปัญหาพิเศษและคณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ ได้พิจารณา
ปัญหาพิเศษของ ยอดขวัญ สุขด้วง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัย
บูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ

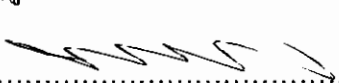

.....

(อาจารย์กฤษฎา นันทเพ็ชร)

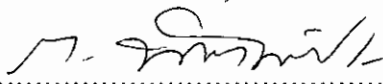
คณะกรรมการสอบปากเปล่าปัญหาพิเศษ

 ประธานกรรมการ
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ธารเสนา)

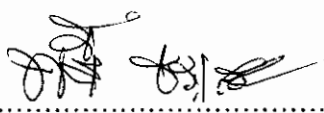

..... กรรมการ

(อาจารย์พรเทพ นามกร)


..... กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์กฤษฎา นันทเพ็ชร)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมัติให้รับปัญหาพิเศษฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีธ์ ธารเสนา)

วันที่ ...12... เดือน ...ธันวาคม... พ.ศ. ...2566

ประกาศคุณูปการ

ปัญหาพิเศษฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับการอนุเคราะห์ และการให้คำปรึกษาอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี ธารเสนา คณบดีวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อาจารย์กฤษณา นันทเพ็ชร และอาจารย์พรเทพ นามกร ที่ได้ให้คำแนะนำ และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ปัญหาพิเศษที่ให้คำแนะนำในการช่วยคัดเลือกเรื่องที่ศึกษา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะทาง วิชาการ ซึ่งทั้ง 3 ท่าน ดูแลเอาใจใส่ต่อผู้ศึกษาเป็นอย่างดี ผู้ศึกษารู้สึกซาบซึ้งในการเสียสละเวลา เพื่อการศึกษาอย่างแท้จริงและขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอเทิดพระคุณ บิดามารดา ผู้ให้กำเนิด ผู้ให้โอกาสและเป็นกำลังใจให้เสมอมา ขอขอบพระคุณนายสุทธิศักดิ์ ร่าหมาน ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดระนอง คุณนางสาวปภาดา อารมณเจริญ นางสาวสมภร จันจรัส เป็นผู้ให้ความช่วยเหลือในด้านข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อการศึกษา และมิตรภาพจากพี่น้องและเพื่อน ๆ นิสิตมหาลัษยบูรพา รุ่น 3 ที่อยู่เคียงข้างกัน และ ให้ความช่วยเหลือผู้ศึกษาในทุก ๆ ด้าน ทำให้ผู้ศึกษารู้สึกไม่ย่อท้อในการศึกษาครั้งนี้ และ เป็นแรงผลักดันให้ผู้ศึกษามีความพยายามในการศึกษาให้สำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์จากปัญหาพิเศษฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้แก่ผู้มีพระคุณที่กล่าวมา ข้างต้น และทุก ๆ ท่านที่ไม่ได้กล่าวถึงในที่นี้ ที่ได้ให้ความเมตตาช่วยเหลือและเป็นกำลังใจ ให้แก่ผู้ศึกษา และหากมีข้อบกพร่องประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้เพื่อจะได้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาการศึกษาต่อไป

ยอดขวัญ สุขดวง

54930367: สาขาวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด/ ผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ยอดขวัญ สุขดวง: ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง (FACTORS AFFECTING THE OFFENSES OF MYANMAR PRISONERS INCARCERATED IN RANONG PROVINCIAL PRISON) อาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ: กฤษฎา นันทเพ็ชร, ปร.ค. 95 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด ของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง เพื่อศึกษาปัจจัยที่กระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าและเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามปัจจัยบุคคล เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถาม ผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง 148 คน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย

ผลการศึกษา พบว่า ปัจจัยที่กระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก คือความต้องการรายได้ด้วยวิธีการทางลัด ด้านสภาพสังคม ของผู้ที่กระทำผิดประเภทความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ ผลการศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทนในการกระทำผิดที่สูง ด้านสภาพสังคม ของผู้ที่กระทำผิดประเภทความผิดที่เกี่ยวกับความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ ผลการศึกษา อยู่ในระดับน้อยสุด คือ การเสพสิ่งมีนมามีผลให้ท่านกระทำผิด เช่นเดียวกับท่านมี ปัญหาขัดแย้งผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำผิด เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ผู้ต้องขังเพศหญิง คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย ผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า กลุ่มอายุอื่น ๆ ผู้ต้องขังระดับการศึกษา ปริญญาตรี คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า กลุ่มระดับการศึกษา ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า กลุ่มสถานภาพอื่น ๆ ผู้ต้องขังอาชีพพนักงานเอกชน คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า อาชีพอื่น ๆ ผู้ต้องขังมีรายได้มากกว่า 10,000 บาท คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า กลุ่มรายได้อื่น ๆ ผู้ต้องขังในฐานะความผิดต่อชีวิต ร่างกาย คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า ฐานความผิดอื่น ๆ

54930367: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.

(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: FACTORS AFFECTING OFFENSES/ MYANMAR PRISONERS/ RANONG
PROVINCIAL PRISON

YODKWAN SUKDUANG: FACTORS AFFECTING THE OFFENSES OF
MYANMAR PRISONERS INCARCERATED IN RANONG PROVINCIAL PRISON.

ADVISOR: KRISDA NANTAPECH, M. A. 95 P. 2013.

The purposes of this study were to examine factors that influenced the offenses of Myanmar prisoners incarcerated in Ranong provincial prison and to compare causal factors affecting their offenses as classified by personal factors. The population participating in this study was 148 Myanmar prisoners incarcerated in Ranong provincial prison. The instrument used to collect the data was a questionnaire. The test statistics used to analyze the collected data included frequency, percentage, means, standard deviation, and the comparison of means.

The results of the study revealed that, in general, the factors affected the offenses of Myanmar prisoners were found at a lowest level. To be specific, the factor relating to social conditions of the offenders with the offenses in relation to taking other people's possessions, drugs, and other offenses were rated the first important factor, followed by the factors relating to the prisoners' family economy, and the factor relating to social conditions of the offenders with the offences in relation to taking other people's life, physical assault, and sex, respectively. In addition, based on the results of comparison, it was shown that female Myanmar prisoners were more likely to express their opinions towards factors affecting their offenses than the male Myanmar prisoners. The Myanmar prisoners, aged 46 onwards, were also more likely to express their opinions towards factors affecting their offenses than other age groups. The Myanmar prisoners holding a bachelor's degree voiced their opinions towards factors affecting their offenses more frequently than the prisoners having other education degrees. It was also found that the Myanmar prisoners incarcerated individually were more likely to express their opinions towards factors affecting their offenses than their counterparts incarcerated in other conditions. The Myanmar prisoners, working for private sectors were more likely to voice their opinions towards factors affecting their offenses than their inmates having other types of occupations. Also, the Myanmar prisoners with the income of 10,000 baht were more likely to express their opinions than their counterparts with other ranges of income. Finally, the offenders with the offenses in relation to taking other people's life and physical assault voiced their opinions more frequently than their counterparts with other offenses.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตการวิจัย	2
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย	5
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม.....	6
แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรม	12
ข้อมูลการกระทำผิดในจังหวัดระนอง	22
สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย	24
ข้อมูลทั่วไปของเรือนจำจังหวัดระนอง	27
ข่าวสารเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมของชาวพม่าที่เกิดขึ้นในประเทศไทย	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	30
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
วิธีการวิจัย	39
ประชากร	39
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	40
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	41

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูล	41
การวิเคราะห์ข้อมูล	42
4 ผลการวิจัย	44
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำ จังหวัดระนอง	44
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง	47
ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการทำความผิดของผู้ต้องขัง ชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง	53
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	68
สรุปผลการวิจัย	68
อภิปรายผลการวิจัย	70
ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	76
ภาคผนวก	79
ประวัติย่อของผู้วิจัย	94

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	รายงานคดีอาญาเปรียบเทียบ ของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดระนอง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2553, 2554, 2555.....	22
2	5 กลุ่มทั่วประเทศ 2 พ.ศ. 2553-2554	24
3	รายงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับ การค้ามนุษย์ ตั้งแต่ พ.ศ. 2553 พ.ศ. 2554 พ.ศ. 2555	26
4	สรุปข้อค้นพบ	36
5	ประชากรจำแนกตามประเภทความผิด	40
6	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล	45
7	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่า ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว.....	47
8	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง สภาพสังคมผู้ที่กระทำความผิดประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ	48
9	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ด้านสภาพสังคม.....	50
10	ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ในภาพรวม.....	52
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อ การกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามเพศ.....	54
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อ การกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามอายุ.....	56
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อ การกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตาม ระดับการศึกษา	58

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามสถานภาพการสมรส 60
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามอาชีพ 62
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามรายได้..... 64
17	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามการกระทำผิดทางอาญาในความผิดฐานใด 66

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 ประเภทของอาชญากรรม.....	11
3 ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชญากรรม	12
4 สาเหตุของการกระทำผิดตามแนวคิดของสำนักปฏิฐานนิยม	21

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จังหวัดระนอง เป็นจังหวัดที่ตั้งอยู่ในภาคใต้ตอนบน โดยทิศตะวันตกติดต่อกับ จังหวัดเกาะสองสาธารณรัฐสังคมนิยมแห่งสหภาพเมียนมาร์ และทะเลอันดามัน มีแม่น้ำกระบุรี เป็นแม่น้ำสายสำคัญกั้นพรมแดนไทย-พม่า ยาวประมาณ 95 กิโลเมตร มีความสะดวก ในการเดินทางเข้าออกจังหวัดระนอง เพื่อใช้เดินทางต่อไปยังจังหวัดอื่น ๆ ของประเทศไทย และเป็นจุดสำคัญในการรับและส่งต่อแรงงานต่างด้าวข้ามถิ่นเข้ามาในจังหวัดระนอง มีแรงงานชาวพม่า หลายหมื่นคน ทั้งเข้ามาอาศัยแบบถูกต้องตามกฎหมายและ แบบไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ส่วนหนึ่ง ชาวพม่า เป็นผู้กระทำผิดกฎหมายและกลายเป็นผู้ต้องขัง ในเรือนจำจังหวัดระนอง ประเด็นเหล่านี้ หากมองในมุมของความมั่นคงของชาติ ส่งผลให้เกิดปัญหาทางด้านสังคม และก่อให้เกิด อาชญากรรมภายในพื้นที่จังหวัดระนอง โดยเฉพาะปัญหาแรงงานต่างด้าวเถื่อนที่ลักลอบเข้าเมือง แบบไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เพราะแรงงานต่างด้าวเถื่อนเหล่านี้เป็นต้นเหตุของปัญหาอื่น ๆ เช่น ปัญหาอาชญากรรมการลักทรัพย์ ลักชิงวิ่งราวปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกายและฆ่าเจ้าทรัพย์ฆ่ากันเอง ปัญหาผู้ค้ายาเสพติด เช่น ผู้ค้ายาเสพติดบางรายมักอาศัยแรงงานต่างด้าวให้เป็นผู้ลำเลียง ยาเสพติด จากเหตุการณ์ดังกล่าวนี้มีจำนวนแรงงานต่างด้าวจำนวนไม่น้อยที่ไม่สามารถระบุสัญชาติหรือ อัตลักษณ์ส่วนบุคคลได้ ซึ่งหากคนกลุ่มนี้ก่ออาชญากรรม จะทำให้การติดตามและจับกุมมา ดำเนินคดีเป็นไปได้ยากลำบาก เนื่องจากไม่มีเอกสารสิทธิ์ใด ๆ ขึ้นทะเบียนหรือเก็บบันทึก ประวัติไว้ในฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าว (แรงงานพม่าในไทย เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน, 2555)

จากข้อมูลสำนักบริหารแรงงานต่างด้าว มีแรงงานต่างด้าวสัญชาติพม่า ขึ้นทะเบียน เพื่อทำงานในสถานประกอบการต่าง ๆ ใน จังหวัดระนอง ในปี พ.ศ. 2553 เข้าเมืองแบบถูกต้องกฎหมาย 3,971 คน เข้าเมืองแบบผิดกฎหมาย 38,189 คน รวมทั้งสิ้นมีแรงงานต่างด้าวจำนวน 42,160 คน ในปี พ.ศ. 2554 เข้าเมืองแบบถูกต้องกฎหมาย 6,215 คน เข้าเมืองแบบผิดกฎหมาย 42,778 คน รวมทั้งสิ้นมีแรงงานต่างด้าวจำนวน 48,993 คน และในปี พ.ศ. 2555 (ตุลาคม) เข้าเมืองแบบถูก กฎหมาย รวมทั้งสิ้น 34,338 คน เข้าเมืองแบบผิดกฎหมาย 1,259 คน รวมทั้งสิ้นมีแรงงานต่างด้าว จำนวน 35,597 คน และในปี พ.ศ. 2556 (มีนาคม) เข้าเมืองแบบถูกต้องกฎหมาย รวมทั้งสิ้น 40,939 คน เข้าเมืองแบบผิดกฎหมาย 16 คน รวมทั้งสิ้นมีแรงงานต่างด้าวจำนวน 40,955 คน ณ เดือนมีนาคม

พ.ศ. 2556 แรงงานต่างด้าว ที่เป็นสัญชาติพม่าในประเทศไทยมีจำนวน 111,610 คน (เมตตา สมบูรณ์, 2555)

จากข้อมูลและสถิติงานทะเบียนประวัติ ๑ ฝ่ายทัศนชปฏิบัติ เรือนจำจังหวัดระนองมีจำนวนผู้ต้องขังชาวพม่า ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2553 มีผู้ต้องขังชาวพม่า จำนวน 126 คน ประเภทความผิดความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ เพศชาย 17 คน เพศหญิง 4 คน ความผิดต่อชีวิต, ร่างกาย เพศชาย 9 คน เพศหญิง 0 คน ความผิดเกี่ยวกับเพศ เพศชาย 2 คน เพศหญิง 0 คน พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ เพศชาย 3 คน เพศหญิง 0 คนความผิดอื่น ๆ เพศชาย 65 คน เพศหญิง 15 คน ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 มีผู้ต้องขังชาวพม่า จำนวน 140 คน ประเภทความผิด ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์เพศชาย 17 คน เพศหญิง 4 คน ความผิดต่อชีวิต, ร่างกาย เพศชาย 9 คน เพศหญิง 0 คน ความผิดเกี่ยวกับเพศ เพศชาย 2 คน เพศหญิง 0 คน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ เพศชาย 10 คน เพศหญิง 0 คน ความผิดอื่น ๆ เพศชาย 75 คน เพศหญิง 19 คน ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 มีผู้ต้องขังชาวพม่า จำนวน 148 คน ประเภทความผิดความผิดเกี่ยวกับทรัพย์เพศชาย 21 คน เพศหญิง 4 คนความผิดต่อชีวิต, ร่างกาย เพศชาย 8 คน เพศหญิง 0 คน ความผิดเกี่ยวกับเพศ เพศชาย 2 คน เพศหญิง 0 คน พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ เพศชาย 10 คน เพศหญิง 0 คน ความผิดอื่น ๆ เพศชาย 81 คน เพศหญิง 22 คน

จากสถานการณ์ดังกล่าว จำนวนชาวพม่าในจังหวัดระนองยังคงมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สัมพันธ์กับปัญหาการกระทำผิดและจำนวนผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนองที่เพิ่มขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า เพื่อหาแนวทางป้องกันแก้ไขการกระทำผิด อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอยู่ร่วมกันในสังคมของทุก ๆ ฝ่ายต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง
2. เพื่อเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามปัจจัยบุคคล

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อการทำความผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ที่เข้ามาอาศัยในจังหวัดระนอง

ขอบเขตด้านเนื้อหา: ในการวิจัยครั้งนี้จะศึกษาโดยแบ่งเป็น

ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยบุคคล และฐานความผิด

ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด เศรษฐกิจของครอบครัว

สภาพสังคมประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ สภาพสังคมประเภทความผิดความผิดต่อชีวิตร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับเพศ

ขอบเขตประชากร: ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างคือนักโทษผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง รวม 148 คน ที่ถูกคุมขังที่ถูกคุมขังในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2556

ขอบเขตพื้นที่วิจัย: ศึกษาข้อมูลโดยใช้พื้นที่วิจัยเรือนจำจังหวัดระนอง

ขอบเขตระยะเวลาที่ทำวิจัย: เวลาการทำวิจัยรวม 6 เดือน คือตั้งแต่เดือนธันวาคม พ.ศ. 2555 และสิ้นสุดประมาณเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2556

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้ต้องขังชาวพม่า หมายถึง นักโทษที่อยู่ในเรือนจำจังหวัดระนอง

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ฐานความผิดในกลุ่มคดี

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด หมายถึง สภาพของผู้ต้องขังชาวพม่าก่อนที่จะได้รับโทษ คือ สภาพเศรษฐกิจของครอบครัว สภาพสังคม

เศรษฐกิจของครอบครัว หมายถึง ฐานะครอบครัว รายได้ครอบครัว หนี้สิน มีความคิดที่คิดผิดเพื่อให้ครอบครัวมีฐานะดีขึ้น

สภาพสังคมของฐานความผิดในกลุ่มคดี หมายถึง สภาพสังคมที่นำมาไปสู่การกระทำ ความผิด

การกระทำผิดทางอาญา หมายถึง การกระทำที่มีผลกระทบทกระเทือนต่อสังคมหรือคนส่วนใหญ่ของประเทศ เมื่อบุคคลใดกระทำความผิดทางอาญาจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย มากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความร้ายแรงของการกระทำผิดกฎหมายมิได้ถือว่าการกระทำ ความผิดทุกอย่างร้ายแรงเท่าเทียมกันการลงโทษผู้กระทำความผิดจึงขึ้นอยู่กับกระทำและสังคม มีความรู้สึกต่อการกระทำนั้น ๆ ว่า อะไรเป็นปัญหาสำคัญมากน้อยเพียงใด

การกระทำผิดคดีอุกฉกรรจ์ หมายถึง การก่อเหตุอาชญากรรมของลูกจ้างชาวพม่าที่ สะเทือนขวัญต่อประชาชน ที่กำหนดบทลงโทษผู้กระทำความผิดรุนแรงกว่าการกระทำ ความผิดประเภทอื่น ๆ เป็นการกระทำผิดที่มีการกล่าวถึงจากประชาชนโดยทั่วไป เช่น ฆ่าผู้อื่น

ถึงแก่ความตายโดยเจตนา ปล้นทรัพย์ชิงทรัพย์ เป็นต้น

ความผิดพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ หมายถึง ลูกจ้างชาวพม่าที่กระทำผิดกฎหมายต่อพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ซึ่งกำหนดความหมายของคำว่ายาเสพติดให้โทษไว้ คือ สารเคมีหรือวัตถุชนิดใด ๆ ซึ่งเสพเข้าสู่ร่างกายไม่ว่าจะโดยวิธีรับประทาน ดม สูบ ฉีด หรือด้วยวิธีการใด ๆ แล้วทำให้เกิดผลต่อร่างกายและจิตใจ ตลอดจนการผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย และมีไว้ครอบครองเพื่อจำหน่าย

ความผิดต่อชีวิต หมายถึง ลูกจ้างชาวพม่ากระทำผิดกฎหมายต่อชีวิตร่างกายต่อผู้อื่นโดยตรง เช่น การทำให้ผู้อื่นถึงแก่ความตายโดยเจตนา กระทำโดยไม่เจตนา กระทำโดยประมาท กระทำอันเป็นเหตุให้ผู้อื่นฆ่าตนเองหรือพยายามฆ่าตนเอง หรือการเข้าร่วมชุมนุมต่อสู้กันเป็นเหตุให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดถึงแก่ความตาย

ความผิดเกี่ยวกับเพศ หมายถึง ลูกจ้างชาวพม่ากระทำผิดกฎหมายทางเพศต่อผู้อื่น โดยผู้กระทำผิดอาจกระทำตามลำพัง หรือรวมกันเป็นกลุ่มเล็ก ๆ กระทำผิดต่อชายหรือหญิงก็ตาม โดยผู้ถูกกระทำนั้นไม่ได้เต็มใจ ได้แก่ ข่มขืนกระทำชำเราหรือลักษณะโทรมหญิง กระทำชำเรา เด็กหญิง กระทำอนาจาร เป็นธุระจัดหาเด็กหญิงหรือหญิงเพื่อให้สำเร็จความใคร่ของผู้อื่น พาหญิงไปเพื่ออนาจาร ดำรงชีพจากรายได้ของหญิงซึ่งค่าประเวณีและค่าหรือทำให้แพร่หลาย ซึ่งวัตถุหรือสิ่งของลามก

ความผิดต่อทรัพย์ หมายถึง ลูกจ้างชาวพม่ากระทำผิดกฎหมายต่อทรัพย์สินของผู้อื่น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาประกอบด้วย ความผิดฐานรับซื้อของโจร ความผิดฐานลักทรัพย์ ความผิดฐานฉ้อโกง ความผิดฐานกรรโชกทรัพย์ และความผิดฐานปล้นทรัพย์

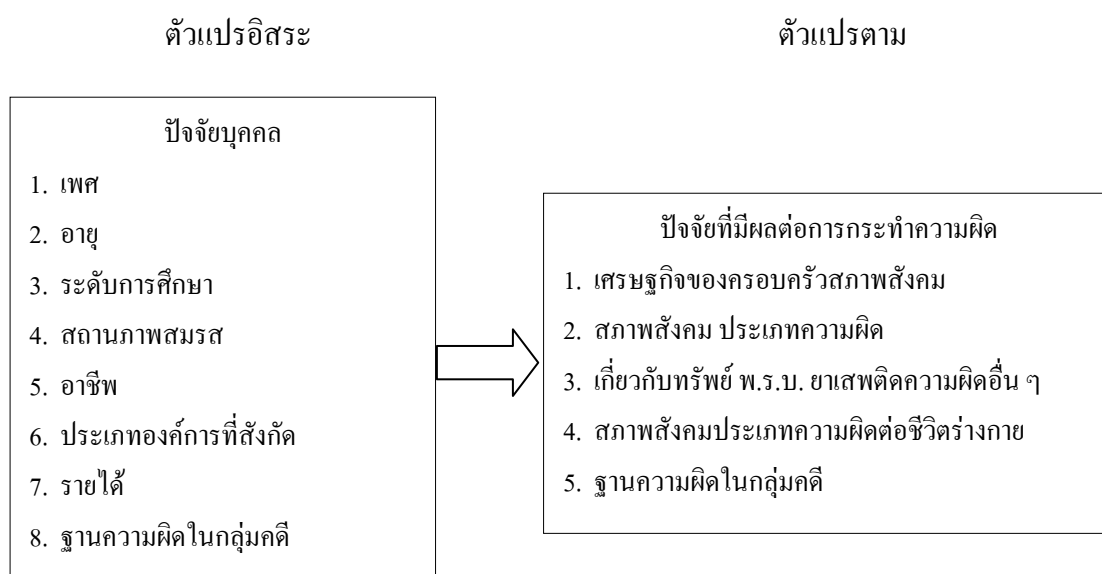
ความผิดในลักษณะอื่น ๆ หมายถึง ลูกจ้างชาวพม่ากระทำผิดกฎหมายที่ผู้กระทำผิด นอกเหนือจากที่กล่าวไว้ข้างต้น เช่น โจรกรรมรถจักรยานยนต์ คดีธุระจัดหา ปลอมเอกสารสิทธิ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
2. ทราบสาเหตุของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
3. นำผลของการศึกษาเป็นแนวทางในการป้องกันแก้ไขการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำและเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดนโยบายป้องกันการกระทำผิดของชาวพม่า

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษารั้วนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดทฤษฎีของแนวคิดของสำนักปฏิฐานนิยม (Positive School) (Lomvroso, 1999 อ้างถึงใน เรวดี อัจฉรานพงษ์, 2553, หน้า 26-28) ซึ่งกล่าวถึง การกระทำผิดเนื่องจาก ถูกสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ บีบบังคับให้ประกอบอาชญากรรม สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับให้คนต้องกระทำผิดได้แก่สิ่งแวดล้อมในระดับมหภาค ซึ่งมี เศรษฐกิจ สังคม เป็นตัวแปรตามสิ่งแวดล้อมในระดับจุลภาค ซึ่งมี ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ สิ่งแวดล้อมระดับชีวภาพซึ่งมี เพศ อายุ และฐานความผิด เป็นตัวแปรอิสระ จากการจัดประเภทอาชญากรรมตามแผนปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นแผนแม่บท ฉบับ พ.ศ. 2540-2544 (ศิริประภา รัตตัญญู, 2550, หน้า 14-15) กลุ่มคดีประเภทอุกฉกรรจ์ และสะเทือนขวัญ กลุ่มคดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศกลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์กลุ่มคดีที่น่าสนใจ และกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ผู้วิจัยได้เปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับการกระทำคามผิดในเรื่องจำ ความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับเพศ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ เป็นตัวแปรตามมาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำระนอง ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าและได้ดำเนินการตามแนวความคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นแนวทางประกอบลำดับการวิจัยดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม
2. แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรม
3. ข้อมูลการกระทำผิดในจังหวัดระนอง
4. สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย
5. ข้อมูลทั่วไปของเรือนจำจังหวัดระนอง
6. ข่าวสารเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมของชาวพม่าในประเทศไทย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับอาชญากรรม

ความหมายของอาชญากรรม

ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน อาชญากรรม หมายถึง การกระทำความผิดทางอาญา ซึ่งเป็นคำสมาส 2 คำ มีคำว่า “อาชญา” กับคำว่า “กรรม” โดยคำว่า อาชญา หมายถึง อำนาจโทษ ส่วนคำว่า กรรม หมายถึง การกระทำการงาน กิจ ความชั่ว เมื่อนำเอาทั้งสองมาสมาสกัน จึงเป็นคำว่า “อาชญากรรม” หมายถึง การกระทำ หรือละเว้นการกระทำใด ๆ อันเป็นข้อห้ามและมีโทษตามกฎหมาย (เพลินใจ แต่เกษม, วริศรา ศิริสุทธิเดชา, รติรส อรุณคง และพรพรรณ ศิลปะวัฒนาพร, 2547, หน้า 8-9)

ความหมายของอาชญากรรมในแง่กฎหมาย แบ่งได้เป็น 2 ความหมายคือ

1. ความหมายอย่างกว้าง หมายถึง การกระทำทุกอย่างที่กฎหมายได้บัญญัติว่าเป็นความผิด ไม่ว่าจะร้ายแรงหรือไม่ก็ตาม
 2. ความหมายอย่างแคบ หมายถึง การกระทำความผิดที่มีลักษณะชั่วร้ายจริง ๆ เท่านั้น
- ความหมายของอาชญากรรมในแง่สังคมวิทยา (เพลินใจ แต่เกษม และคณะ, 2547, หน้า 9)

1. ลักษณะความผิดในตัวเอง หรือ Mala in Se หมายถึง การกระทำผิดที่เกิดขึ้นและ
เป็นความผิดที่เห็นเด่นชัด เป็นความผิดที่สืบเนื่องจากการกระทำนั้น และผู้เสียหายได้รับความเสียหายจากการกระทำผิดนั้น โดยตรง นอกจากนี้ การกระทำผิดดังกล่าวยังเป็นความผิด
ที่ขัดต่อศีลธรรม รบกวนความสงบเรียบร้อยของสังคมอย่างร้ายแรง ได้แก่ ความผิดฆ่าคนตาย
ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ เป็นต้น

2. ลักษณะความผิดที่กฎหมายบัญญัติเป็นข้อห้าม หรือ Mala Prohibita หมายถึง
ความผิดที่เกิดขึ้นและกฎหมายบัญญัติไว้เป็นข้อห้าม ผู้เสียหายไม่ได้รับความเสียหายจากการกระทำ
ผิดนั้นโดยตรง เป็นความผิดที่ไม่ร้ายแรงและไม่ขัดต่อศีลธรรมและความสงบเรียบร้อยของ
ประชาชน ความผิดประเภทนี้ ผู้กระทำผิดยังไม่มีพฤติกรรมเป็นอาชญากร (Criminal Behavior)
และไม่ถึงกับถูกประณามว่าชั่วร้าย ความผิดประเภทนี้ได้แก่ การลักลอบเข้าเมือง การละเมิด
กฎหมายแรงงาน การนำเพลงของผู้อื่นมาพิมพ์ขายโดยมิได้รับอนุญาตจากเจ้าของ (การละเมิด
ลิขสิทธิ์) การเล่นการพนัน การกระทำผิดกฎจราจร ขายอาหารเกินเวลา เป็นต้น
เอกสารการสอนอาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา

อาญา หมายถึง อำนาจ โทษ (ใช้สำหรับ พระเจ้าแผ่นดิน)
กรรม หมายถึง การกระทำที่สนองผลร้ายที่ทำได้แต่ปางก่อน
อาชญากรรม คือ การกระทำซึ่ง

1. มีการกระทำผิด → เจตนา
2. ลักษณะความผิด → *ร้ายแรง อันตรายต่อสังคม *กฎหมายเข้าไปดำเนินการ
3. ได้รับโทษ → *สมาชิกของสังคม *กฎหมายบ้านเมือง
↳ ♦เป็นขั้นตอน
♦เป็นทางการ

อาชญากรรมในความหมายเฉพาะ หมายถึง พฤติกรรมที่มีการกระทำผิดโดยผู้กระทำผิด
มีเจตนาในการกระทำความผิด กล่าว โดยเป็นการกระทำความผิดที่มีลักษณะร้ายแรง มีความรุนแรงและ
เป็นอันตรายต่อสังคม ซึ่งก่อให้เกิดผลกระทบจำนวนมากต่อสังคม อันเป็นการกระทำที่มี
การละเมิดต่อกฎหมายบ้านเมือง ผู้กระทำผิดจะต้องได้รับ โทษทั้งที่ไม่เป็นทางการจากสมาชิก
ในสังคม อาทิ การตำหนิ ตีเตือน การไม่คบหาสมาคมด้วย และการได้รับโทษที่เป็นทางการจาก
ข้อกำหนดของกฎหมายบ้านเมือง โดยผู้กระทำผิดจะต้องถูกลงโทษโดยผ่านกระบวนการยุติธรรม
เป็นสำคัญ

อาชญากรรม เป็นการกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใด ๆ ไม่ว่าจะประณาม
นำลงโทษเพียงใด ไม่ว่าจะผิดศีลธรรมมากน้อยเพียงใดหรือเลวทรามต่ำช้าเพียงไหนก็ไม่ถือว่าเป็น

อาชญากรรม หากไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายห้ามไว้ Sutherland and Cressey (1996, p. 4 อ้างถึงใน ปุรชัย เปี่ยมสมบูรณ์, 2537, หน้า 99-105)

สุพัตรา สุภาพ (2539, หน้า 39) นักสังคมวิทยาได้ให้ความหมายไว้ว่าอาชญากรรมคือ การกระทำผิดอาญาและผู้ที่จะกระทำจะต้องได้รับโทษตามกฎหมาย

เสริน ปุณณะหิตานนท์ (2523, หน้า 51) ให้ความหมายอาชญากรรมไว้ดังนี้ อาชญากรรม หมายถึง

1. การกระทำที่ละเมิดกฎหมายอาญา การกระทำใด ๆ ไม่ว่าจะเป็ประเภทนำลงโทษ มากสักเพียงใด ไม่ว่าจะผิดศีลธรรมน้อยแค่ไหนก็ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม ถ้าไม่มีบทบัญญัติ ลงโทษไว้

2. การกระทำโดยเจตนาละเมิดกฎหมายอาญาหรือมีเจตนาละเว้นไม่ว่าในสิ่งทีกฎหมาย อาญาบังคับให้กระทำโดยไม่มีข้อแก้ตัวให้สมเหตุผล ซึ่งทำให้รัฐต้องดำเนินการลงโทษในฐานะ ที่เป็ความผิดอุกฉกรรจ์หรือความผิดลหุโทษ

สรุปความหมายอาชญากรรมของผู้วิจัยคือการกระทำของบุคคลซึ่งเป็นการฝ่าฝืน กฎเกณฑ์ที่รัฐบัญญัติไว้เป็นข้อห้ามกฎหมายระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ผู้ก่ออาชญากรรมหรือผู้กระทำ ความผิดจะต้องได้รับการลงโทษตามกฎหมายมากน้อยตามความรุนแรงของพฤติกรรมการกระทำ ความผิดและบทกำหนดโทษตามกฎหมาย

ความหมายของอาชญากรข้ามชาติ

อนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านองค์การอาชญากรรมข้ามชาติกำหนดคำนิยามและ ความหมายของคำว่า “องค์การอาชญากรรม” ไว้ว่า

กลุ่มองค์กรอาชญากรรม (Organized Criminal Group) หมายถึง กลุ่มบุคคลที่มีการจัดตั้ง ร่วมกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไปและตั้งมาเป็นระยะเวลาหนึ่งและร่วมกันกระทำความผิดร้ายแรงตั้งแต่ หนึ่งฐานความผิดขึ้นไป หรือความผิดที่กำหนดไว้ (Established) ในอนุสัญญานี้เพื่อให้ได้มา ซึ่งประโยชน์ทางการเงินหรือประโยชน์ทางทรัพย์สินอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม อาชญากรรมร้ายแรง นั้น อนุสัญญา ฯ ระบุว่า “การกระทำความผิดซึ่งสามารถลงโทษโดยการจำกัค อิศรภาพซึ่งมีอัตราขั้นสูงเป็นเวลาอย่างน้อย 4 ปี หรือโดยโทษที่หนักกว่านั้น” อาชญากรรมข้ามชาติ ในข้อ 3 ของอนุสัญญา ฯ ซึ่งว่าด้วย “ขอบเขตการใช้บังคับ” ระบุไว้ชัดเจนว่าลักษณะความผิด ต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็นอาชญากรรมข้ามชาติ หาก

1. ความผิดนั้นกระทำลงในประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ
2. ความผิดนั้นกระทำลงในประเทศหนึ่ง แต่ส่วนสำคัญของการเตรียมการ การวางแผนการสังการหรือ การควบคุม ได้กระทำในอีกประเทศหนึ่ง

3. ความผิดนั้นกระทำลงในประเทศหนึ่ง แต่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรม
ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับกากระทำความผิดทางอาญาในอาณาเขตของประเทศมากกว่าหนึ่งประเทศ

4. ความผิดนั้นกระทำลงในประเทศหนึ่งแต่มีผลกระทบที่สำคัญเกิดขึ้นในอีกประเทศ
หนึ่ง

ส่วนร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ ที่ยกร่าง
โดยสำนักงานอัยการสูงสุดนั้น มาตรา 3 กำหนดความหมายของ “องค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ”
ไว้ว่าองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติ หมายความว่า กลุ่มจัดตั้งของบุคคลตั้งแต่สามคนขึ้นไป
ที่รวมตัวกันในรูปแบบต่าง ๆ เป็นระยะเวลาหนึ่งโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกระทำความผิดร้ายแรง
ฐานใดฐานหนึ่งหรือหลายฐานหรือเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ทางการเงินหรือทรัพย์สินอื่นใดหรือ
ผลประโยชน์อย่างใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดร้ายแรงไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
และเป็นอาชญากรรมที่มีลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. เป็นการกระทำความผิดอาญาโดยลักษณะแห่งการกระทำเกิดขึ้นในเขตแดน
ของรัฐมากกว่าหนึ่งรัฐ
2. เป็นการกระทำความผิดอาญาซึ่งในขั้นตอนที่สำคัญของการเตรียมการเพื่อกระทำ
ความผิดหรือการวางแผนการสังหารและการควบคุมการกระทำความผิดได้กระทำในอีกรัฐหนึ่ง
3. เป็นการกระทำความผิดอาญาที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติโดยเข้าร่วม
กิจกรรมที่ผิดกฎหมายที่มีการดำเนินการอยู่ในรัฐมากกว่าหนึ่งรัฐ
4. เป็นการกระทำความผิดอาญาในรัฐหนึ่ง แต่ผลของการกระทำเกิดในอีกรัฐหนึ่ง
ไม่ว่าผู้กระทำจะมีความประสงค์ให้ผลนั้นเกิดขึ้นในอาณาจักรของอีกรัฐหนึ่งไม่ก็ตาม

นอกจากนี้ “อาชญากรรมข้ามชาติ (ค.ศ. 1974)” ยังได้รับการบัญญัติขึ้นโดย United
Nations Crime and Criminal Justice Branch ในปี พ.ศ. 2517 โดยให้ความหมายในเชิงอาชญาวิทยา
ตาม

แนวทางการอธิบายของ Mueller (1998) ซึ่งครอบคลุมกิจกรรม 5 ประการคือ

1. ธุรกิจอาชญากรรม องค์กรอาชญากรรม อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ และการคอร์รัปชัน
2. เป็นการกระทำความคิดที่ใช้ทักษะสูง และมีความสามารถมากกว่าอาชญากรรม
ในรูปแบบทั่ว ๆ ไป
3. อาชญากรรมก็มีความเกี่ยวข้องกับแอลกอฮอล์ และยาเสพติด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
การค้ายาเสพติด
4. เป็นการก่อความรุนแรงข้ามชาติ และมีผลกระทบในทางระหว่างประเทศ และ
5. อาชญากรรมมีมักจะต้องเคลื่อนย้าย หลบหนีจากการติดตามจับกุม และศัตรู

ทั้งนี้ที่ผ่านมามีการออกกฎหมายข้ามชาติมักจะอาศัยความแตกต่างของระบบกฎหมายของประเทศต่าง ๆ เพื่อหลีกเลี่ยงเงื้อมมือของกฎหมาย อาทิหลบหนีการจับกุมไปพำนักในประเทศที่ไม่มีสนธิสัญญาส่งผู้ร้ายข้ามแดนหรือฟอกเงินที่ได้มาจากการกระทำความผิดในประเทศที่ยังไม่มีกฎหมายต่อต้านการฟอกเงิน เป็นต้น

ประเภทของอาชญากรรม

ประเภทของอาชญากรรม อาชญากรรมแบ่งได้หลายประเภทขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้เป็นหลักในการแบ่งประเภทของอาชญากรรม สำหรับการคำนึงถึงปัจจัยด้านสังคม มีนักคิดหลายคนได้พยายามแยกประเภทของอาชญากรรมไว้ดังนี้ (รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 13-14)

Lopez-rey (1998 อ้างถึงใน รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 13-14) ได้แยกอาชญากรรมไว้ 2 ประเภทใหญ่ ๆ คือ

1. อาชญากรรมที่ทำตามกันมาเป็นประเพณี เช่น อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคลหรือทรัพย์สิน ต่อระเบียบของสังคม

2. อาชญากรรมที่มีได้ทำตามกันเป็นประเพณีเป็นอาชญากรรมในฐานะของผู้ที่อยู่ในตำแหน่งของทางราชการหรือกึ่งราชการ เช่น การฉ้อโกง การทุจริตต่อหน้าที่ราชการ การปลอมผลิตภัณฑ์ การค้ายาเสพติด เป็นต้น

Mckinney (1990 อ้างถึงใน รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 13-14) ได้แบ่งประเภทของอาชญากรรมเป็น 8 ประเภท

โดยพิจารณาถึงอาชีพของอาชญากรรม การสนับสนุนของกลุ่มต่อการประกอบอาชญากรรม ความตรงกันระหว่างพฤติกรรมของอาชญากรกับพฤติกรรมที่ถูกต้องตามกฎหมาย และปฏิกิริยาของสังคมของการประกอบอาชญากรรม อาชญากรรม 8 ประเภทมีดังนี้

1. อาชญากรรมรุนแรงที่กระทำต่อบุคคล เช่น การฆาตกรรม การทำร้ายสาหัส
2. อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สินตามโอกาส เช่น การลักทรัพย์รถยนต์ การลักทรัพย์ในห้างสรรพสินค้า การปลอมแปลงเช็ค การทำงานทรัพย์สินสาธารณะ
3. อาชญากรรมที่เกิดจากงานอาชีพ เช่น การฉ้อโกง ชักยอก ขายสินค้าปลอม
4. อาชญากรรมการเมือง เช่น การก่อความไม่สงบ การก่อวินาศกรรม
5. อาชญากรรมที่ทำลายระเบียบของสังคม เช่น การเมาสุราอาละวาด โสเภณี การติดยาเสพติด คนจรจัด
6. อาชญากรรมที่ทำตามกันเป็นประเพณี เช่น การปล้น บุกรุก
7. องค์การอาชญากรรม เช่น กลุ่มการพนัน กลุ่มผู้ค้ายาเสพติด กลุ่มโสเภณี
8. อาชญากรรมที่กระทำเป็นอาชีพ เช่น นักต้มตุ๋น การล้วงกระเป๋า มือปืนรับจ้าง

ส่วนหลักกฎหมายนั้นแบ่งอาชญากรรมเป็นลักษณะย่อย ๆ ได้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งโดยยึดความร้ายแรงในการลงโทษหากถูกลงโทษจำคุกหรือประหารชีวิตก็เรียกว่าเป็นอาชญากรรมประเภทร้ายแรง แต่ถ้าหากถูกลงโทษปรับหรือจำคุกไม่กี่เดือนเรียกว่าอาชญากรรมประเภทไม่ร้ายแรง บางครั้งการแบ่งแบบนี้อาจคลุมเครือได้เฉพาะอาชญากรรมบางประเภทจัดว่าร้ายแรงในประเทศหนึ่ง แต่อาจจัดว่าไม่ร้ายแรงในอีกประเทศหนึ่งก็เป็นได้และการกำหนดโทษที่จะลงแก่อาชญากรรมบางประเภทก็เปลี่ยนแปลงไปตามเวลาและสถานที่ด้วย

2. แบ่งโดยยึดบุคคลและทรัพย์สิน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ

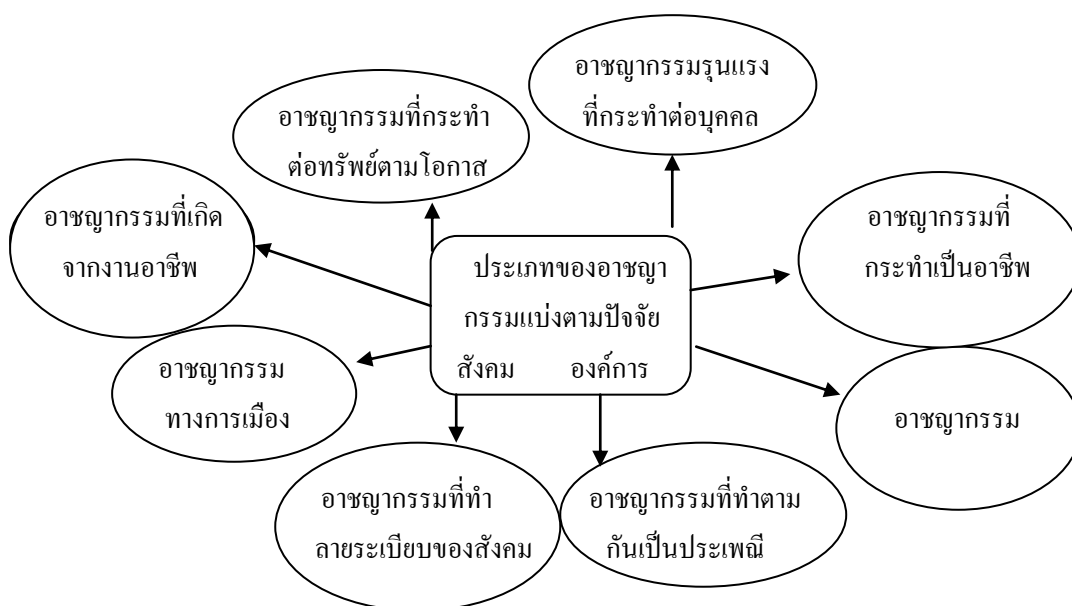
2.1 อาชญากรรมที่กระทำต่อบุคคล ได้แก่ การฆาตกรรม การทำร้ายร่างกาย

2.2 อาชญากรรมที่กระทำต่อทรัพย์สิน ได้แก่ การข่มขืน การปล้นทรัพย์

2.3 อาชญากรรมที่ทำลายความสวยงามของสังคม ได้แก่ โสเภณี การพนัน

3. แบ่งโดยยึดหลักศีลธรรม กฎหมายเกิดจากหลักศีลธรรมจึงแบ่งอาชญากรรม การข่มขืน ลอบวางเพลิง การขโมย เป็นต้น และอาชญากรรมที่มีความผิดเพราะกฎหมายห้าม แม้จะไม่ผิดศีลธรรมแต่กฎหมายบัญญัติเป็นความผิด เช่น การละเมิดกฎหมายเกี่ยวกับบริษัท การละเมิด ลิขสิทธิ์ การละเมิดกฎหมายแรงงาน เป็นต้น

สรุปประเภทของอาชญากรรมของผู้วิจัยคือ ประเภทอาชญากรรมค่านึงถึงปัจจัยทางด้านสังคมเป็นพฤติกรรมความรุนแรงที่กระทำต่อบุคคลต่อทรัพย์สิน ที่เกิดจากอาชีพงานทางการเมืองทำลายระเบียบของสังคมจนเป็นประเพณี การดำเนินงานเป็นองค์กรจนเป็นอาชีพ สรุปเป็นภาพดังนี้



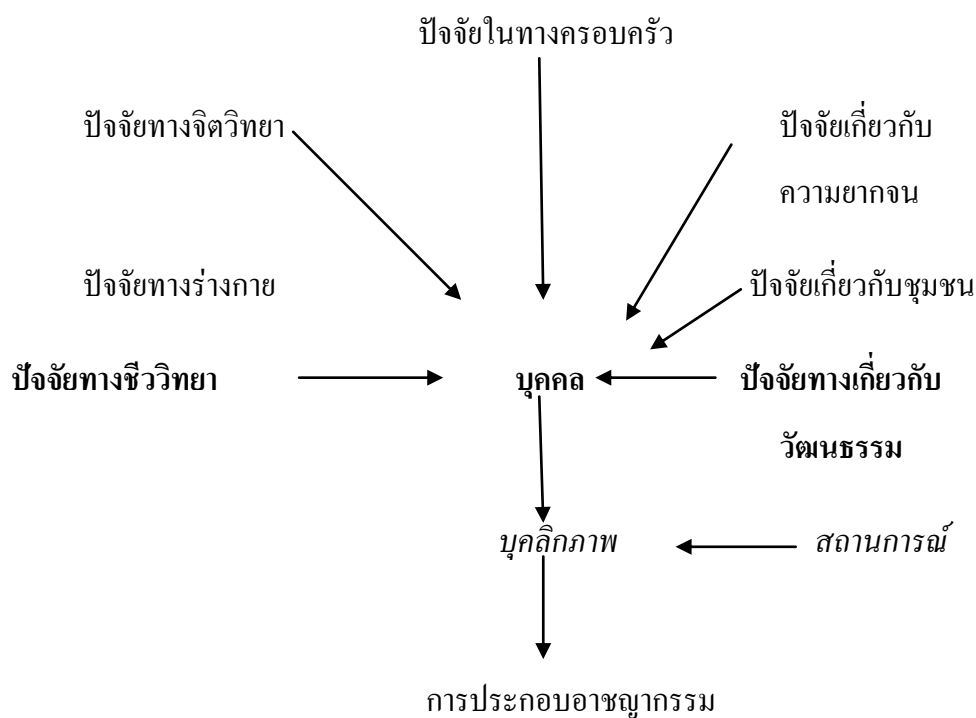
ภาพที่ 2 ประเภทของอาชญากรรม

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรม

แนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรม (เวชยันต์ ลูกอินทร์, หน้า 13-16) มีอยู่หลายประการ ซึ่งสามารถแยกได้เป็นประเภทใหญ่ ๆ ได้ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยทางชีววิทยา
2. ปัจจัยทางร่างกาย
3. ปัจจัยทางจิตวิทยา
4. ปัจจัยในทางครอบครัว
5. ปัจจัยเกี่ยวกับความยากจน
6. ปัจจัยเกี่ยวกับชุมชน
7. ปัจจัยเกี่ยวกับวัฒนธรรม

จากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชญากรรมนั้น คงมิใช่อิทธิพลของปัจจัยใดปัจจัยหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่เป็นอิทธิพลหลายปัจจัยร่วมดำเนินการประสานกัน (Interact) ต่อบุคคลผู้นั้นในระยะเวลาอันยาวนานทั้งในด้านดีและไม่ดี มีทั้งผลักดันและระงับยับยั้ง เมื่ออิทธิพลฝ่ายดีมีอำนาจเหนือฝ่ายสูงได้คนก็จะประกอบอาชญากรรมขึ้นดังภาพประกอบดังนี้



ภาพที่ 3 ปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการประกอบอาชญากรรม

จากปัจจัยข้างต้นซึ่งเป็นสาเหตุก่อให้เกิดการประกอบอาชญากรรมนั้น พอจะสรุปได้ว่า มีสาเหตุใหญ่ 3 ประการ คือ ด้านจิตวิทยากายภาพ ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรมและ ด้านสังคมจิตวิทยา ซึ่งแต่ละด้านมีสาระสำคัญดังนี้

1. ด้านจิตวิทยากายภาพ หรือสาเหตุทางสรีระวิทยา กล่าวถึงบุคคลซึ่งมีร่างกายสภาพ ไม่ปกติหรือทุพพลภาพ อันอาจเป็นเพราะอวัยวะบางส่วนพิการหรือต่อมบางอย่างผิดปกติบุคคลที่มีความผิดปกติทางร่างกายย่อมเกิดปมด้อย ไม่อยากพบปะใคร ๆ มักจะเข้ากับบุคคลระดับเดียวกัน ตนมีค้อยได้ และถ้าบังเอิญไปคบกับบุคคลที่มีความฉลาดในด้านเล่ห์เหลี่ยมกลโกงหรือกลวิธี ในการทุจริตประการต่าง ๆ ก็เลยชักจูงไปเข้ากลุ่มและมั่วสุมอยู่กับพวกอาชญากร เมื่อมีความชำนาญในกลวิธีทุจริตต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้นก็อาจประกอบอาชญากรรมได้โดยง่าย ดังที่ลอนโบโรโซ (Lombroso) เชื่อว่าสาเหตุของอาชญากรรมนั้นมาจากลักษณะทางกายภาพ ของบุคคลและเป็น โดยกำเนิด ตามแนวคิดนี้จากผลการวิจัยของนักวิชาการบางคนเชื่อว่าอาชญากร มีสาเหตุมาจากความแตกต่างทางสรีระวิทยา โดยเฉพาะ โครงกระดูกของมนุษย์ที่แตกต่างกัน จะทำให้มีพฤติกรรมแตกต่างกันไป โครงกระดูกของอาชญากรส่วนใหญ่จะมีลักษณะผิดปกติ และถ่ายทอดทางกรรมพันธุ์ด้วย แต่ก็ขึ้นอยู่กับลักษณะของมันสมองของบุคคลอีกด้วย

2. ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมและวัฒนธรรม เนื่องจากมีนักวิชาการบางคน บางกลุ่มไม่เชื่อทฤษฎีสาเหตุของอาชญากรรมทางด้านสรีระวิทยาและชีววิทยา ซึ่งเป็นทฤษฎีแรก โดยให้ความเห็นว่า หากจะมีอิทธิพลอยู่บ้างเพียงเล็กน้อยเท่านั้นจึงได้มีการศึกษาสาเหตุของ อาชญากรรมในด้านอื่น ๆ เช่น สภาพแวดล้อมทางสังคม มีส่วนสำคัญที่ทำให้คนประกอบ อาชญากรรม โดยการประกอบอาชญากรรมในด้านอื่น ๆ เช่นสภาพแวดล้อมทางสังคม ซึ่งมีส่วนสำคัญที่ทำให้คนประกอบอาชญากรรม โดยการประกอบอาชญากรรมเป็นผลมาจาก การเลียนแบบและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งพอจะแบ่งออกได้ดังนี้

2.1 ปัจจัยทางด้านดินฟ้าอากาศ เช่น ในฤดูร้อนอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อ ชีวิตร่างกายเกิดสูงขึ้น ในฤดูหนาวอาชญากรรมประเภทประทุษร้ายต่อทรัพย์สินมีมาก เป็นต้น

2.2 ปัจจัยทางนิเวศวิทยา เช่น ในย่านธุรกิจและอุตสาหกรรมอัตราการเกิด ของอาชญากรรมจะสูงกว่าที่อื่นในช่วงเวลาเดียวกัน และพื้นที่ใดที่อยู่ระหว่างการเปลี่ยนแปลง เช่น เกษตรกรรมไปสู่อุตสาหกรรม ความขัดแย้งของกลุ่มบุคคลจะสูงขึ้น อาชญากรรมจะเกิดสูง ตามไปด้วย และอาชญากรรมของคนรุ่นหนึ่งจะถ่ายทอดไปสู่คนอีกรุ่นหนึ่งเป็นการเลียนแบบกัน เป็นต้น

2.3 ปัจจัยทางครอบครัว ทฤษฎีนี้ มอริส (Morris) ชี้ให้เห็นว่า ครอบครัวที่ขาด

ความเอาใจใส่ต่อสมาชิกในครอบครัวมีส่วนผลักดันให้เกิดอาชญากรรมขึ้นมากกว่า ซึ่งเป็นเรื่องแตกต่างกันในด้านทัศนคติ และโครงสร้างพฤติกรรมที่ได้รับการอบรมสั่งสมกันมา ซึ่งเป็นการประกอบอาชญากรรมก็มีได้มาจากชนชั้นใดชั้นหนึ่งเท่านั้น

2.4 ปัจจัยด้านการเรียนรู้และความสัมพันธ์ของกลุ่มซึ่ง ซัทเทอร์แลนด์ (Sutherland) เป็นผู้ศึกษาและเชื่อว่าอาชญากรรมเป็นผลมาจากการเรียนรู้และความสัมพันธ์ของกลุ่ม โดยมีขั้นตอนดังนี้

2.4.1 การประกอบอาชญากรรมต้องมีการเรียนรู้ไม่ว่าเป็นอาชญากรโดยสันดาน โดยอาชีพหรือการรวมกลุ่ม หรือในรูปแบบอื่นใดก็ตาม

2.4.2 การอยู่ร่วมกันในสังคมและการติดต่อสื่อสาร เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการเรียนรู้

2.4.3 พฤติกรรมที่เป็นอาชญากร จึงอาจเกิดจากการมีส่วนร่วมร่วมกับกลุ่มหน่วยงานทฤษฎีหรือสื่อมวลชนก็ได้

2.4.4 การเรียนรู้ของผู้กระทำผิดจะเรียนรู้ทั้งทางเทคนิคข้อมูลทัศนคติแรงจูงใจ และแรงผลักดันไปพร้อม ๆ กัน

2.4.5 แรงจูงใจและแรงผลักดันจะเป็นไปในทางหนึ่งทางใด โดยเฉพาะนั้น อาจเรียนรู้ได้จากบทบัญญัติของกฎหมายว่า การกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบ

2.4.6 เพราะฉะนั้นการกระทำที่เกิดขึ้นจึงเป็นเรื่องที่บุคคลหนึ่ง ๆ ต้องกละเมิดกฎหมายมากกว่าความต้องการที่จะเคารพกฎหมาย ลักษณะการเกิดขึ้นอาจเป็นการร่วมกันของกลุ่ม หรือความสัมพันธ์ต่อกันและกันที่บุคคลมีต่อกัน

2.4.7 เนื่องจากการมีส่วนร่วมของบุคคลที่มีต่อกัน มีระดับแตกต่างกันไป พฤติกรรมของบุคคลที่จะประกอบอาชญากรรมจึงย่อมแตกต่างกันไปด้วย

2.4.8 ปัจจัยที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ อาจจะมีส่วนช่วยให้เกิดพฤติกรรมที่เป็นอาชญากรรมหรือต่อต้านอาชญากรรมได้

2.4.9 พฤติกรรมที่เป็นหรือไม่เป็นอาชญากรรม เป็นการแสดงออก ทั้งความต้องการหรือค่านิยมของกลุ่ม หรือของบุคคล

2.5 ปัจจัยทางเศรษฐกิจ หรือชนชั้นในสังคม นักวิชาการหลายคนได้ให้ความเห็นว่า อาชญากรรมเกิดจากความไม่เท่าเทียมกันทางเศรษฐกิจ และความขัดแย้งในผลประโยชน์ของชนชั้นในสังคม ความยากจนมีส่วนสำคัญในการก่อให้เกิดอาชญากรรมขึ้น แต่ก็พบว่าความยากจน หรือความแตกต่างกันของโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมมิได้เป็นสาเหตุให้เกิดอาชญากรรมได้เสมอไป

เช่น การลักทรัพย์ อาจทำเพราะอยากได้ของนั้น โดยไม่มีสาเหตุของความยากจนเข้ามาเกี่ยวข้องเลย เป็นต้น

3. ด้านสังคมจิตวิทยา แนวความคิดในด้านนี้ส่วนใหญ่เป็นนักวิชาการทางจิตวิทยา ซึ่งเน้นการพิจารณาความสัมพันธ์ของตัวแปรระหว่าง ปัจจัยทางจิตวิทยาและสังคมว่ามีความสัมพันธ์กับการประกอบอาชญากรรมของบุคคลมากน้อยเพียงใดมีนักจิตวิทยาหลายคนให้ความเห็นว่า อาชญากรรมเป็นของธรรมดาที่เกิดขึ้นได้ตราบเท่าที่ปทัสถานของสังคมไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมของสังคมได้ หรือไม่สามารถตอบสนองความต้องการทางสังคมของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเอา ไปได้ การล่วงละเมิดต่อปทัสถานทางสังคมก็จะเกิดขึ้นและนำไปสู่การประกอบอาชญากรรม

สรุปแนวคิดเกี่ยวกับปัจจัยที่ทำให้เกิดอาชญากรรมของผู้วิจัยสาเหตุการกระทำผิดไม่ได้มาจากปัจจัยตัวใดตัวหนึ่งแต่อาจมาจากสาเหตุอื่นด้วยสะสมกันจนส่งผลต่อบุคคลผู้นั้นให้ประกอบอาชญากรรม

ปัจจัยเศรษฐกิจสังคมที่มีผลต่ออาชญากรรม

ศักดิ์ทิพย์ เชาวน์ลักษณะสกุล (2537, หน้า 50-51) ปัจจัยที่แสดงความขาดแคลนทางเศรษฐกิจ อาทิ รายได้ ขนาดครัวเรือน และ ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษา และ ลักษณะอาชีพที่เป็นแรงงานรับจ้างนอภาคเกษตรจะกระตุ้นและผลักดันให้เกิดการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สินมากขึ้น โดยที่กิจกรรมการประกอบ อาชญากรรม เป็นหนทางที่จะโอนถ่ายความมั่นคงจากบุคคลหนึ่งสู่อีกบุคคลหนึ่ง เพื่อลดความขาดแคลนทางเศรษฐกิจดังกล่าว

แฉั่ว โสคติพันธ์ (2524 อ้างถึงใน รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 24-25) ได้บรรยายเรื่องสภาพของอาชญากรรมในปัจจุบันในการสัมมนาเรื่องปัญหาการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม สรุปได้ว่า สาเหตุของอาชญากรรมพอสรุป สาเหตุได้ 4 ประการ ดังนี้

1. สาเหตุทางเศรษฐกิจ
2. สาเหตุทางด้านสังคมและวัฒนธรรม
3. สาเหตุทางการเมือง
4. สาเหตุทางด้านชีวภาพและจิตภาพ

ได้สรุปว่าภาวะปัจจัยที่มีผลต่ออัตราการเพิ่ม-ลดของอาชญากรรมส่วนใหญ่แล้วจะเป็นภาวะปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ ซึ่งในปัจจุบันนี้สภาพเศรษฐกิจเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อปัญหาอาชญากรรม ทั้งที่เกี่ยวกับชีวิตร่างกาย ทรัพย์สินของประชาชน อย่างไรก็ตามอาชญากรรมก็ยังปรากฏอยู่ในทุก ๆ สังคม

หน่วยวิจัยสมาคมสังคมศาสตร์แห่งประเทศไทยได้ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างอาชญากรรมกับปัจจัยทางสังคมของประเทศไทย (2525 อ้างถึงใน รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 25) สรุปความสัมพันธ์ระหว่างอาชญากรรมกับปัจจัยทางสังคมต่าง ๆ พบว่ายังมีอัตราการว่างงานมาก อัตราการเกิดอาชญากรรมก็ยิ่งสูง ยิ่งมีการกระจายรายได้ไม่เท่าเทียมกันมากเท่าไร อัตราการเกิดอาชญากรรมก็ยิ่งสูงขึ้นและยิ่งมีการย้ายถิ่นฐานเข้ามาในเมืองมากเท่าไร อัตราการเกิดอาชญากรรมก็ยิ่งสูงขึ้น

สุกิจ สมณะ (2531 อ้างถึงใน รณภพ พรอรุณ, 2542, หน้า 25-26) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทยเป็นการวิเคราะห์ข้อมูลระดับจังหวัด พบว่าระดับความเป็นเมืองและสถานภาพทางเศรษฐกิจของจังหวัด จะมีอิทธิพลหรือเอื้ออำนวยต่อการเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย โดยมีทิศทางเป็นบวก หมายถึง จังหวัดที่มีระดับความเป็นเมืองและมีสถานภาพทางเศรษฐกิจสูง จะมีอัตราการเกิดคดีอาชญากรรมสูงด้วยเช่นกัน

สภาพสังคมที่ส่งผลต่อการกระทำความผิด ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านอาชญาวิทยา สำนักวิจัยและพัฒนาระบบงานราชทัณฑ์กรมราชทัณฑ์ พัฒนาการทางสังคมของแต่ละบุคคล เริ่มต้นสร้างความสัมพันธ์ทางสังคมเป็นครั้งแรกในครอบครัว โดยการปฏิสัมพันธ์กับบิดามารดา และญาติพี่น้องต่อมาเมื่อโตขึ้นจึงเพิ่มเพื่อน โรงเรียนและชุมชนพัฒนาการด้านอารมณ์และด้านบุคลิกภาพของเด็กจะช่วยให้เด็กปรับตัวในสังคมได้ซึ่งหมายความว่าเขาจะปรับตัวในสังคมได้ดีเพียงไรขึ้นอยู่กับพัฒนาการทางอารมณ์และบุคลิกภาพของเขานั้นเองเนื่องจากทุกคนต้องเป็นสมาชิกในสังคมฉะนั้นในทำนองเดียวกันสังคมก็จะมีส่วนเข้ามามีอิทธิพลต่อพัฒนาการทางอารมณ์และบุคลิกภาพของเด็กตามระดับวุฒิภาวะซึ่งพัฒนาการต่าง ๆ เหล่านี้จะส่งผลต่อตัวเขาเมื่อเติบโตขึ้นเป็นผู้ใหญ่กระบวนการที่สังคมปฏิสัมพันธ์กับพัฒนาการของเด็กเรียกว่า “กระบวนการสังคมประกิต” (Socialization Process) คือ การที่มนุษย์ทุกคนต้องอาศัยอยู่ในสังคมและเป็นสมาชิกของสังคมสังคมในที่นี้คือที่รวมของผลทางเศรษฐกิจ (Economic Production) รัฐบาล (Government) ครอบครัว (Family Life) ศาสนา (Religion) และสิ่งอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้มนุษย์จึงเป็นสมาชิกของสังคม ทำให้มนุษย์มีความสัมพันธ์ต่อสังคมอย่างใกล้ชิดตั้งแต่แรกเกิดฉะนั้นพฤติกรรมของมนุษย์นั้นก็ เป็นอิทธิพลของสังคมทั้งสิ้นมนุษย์เมื่ออาศัยอยู่ในสังคมใด ๆ ก็มักมีค่านิยมตามสังคมนั้น ๆ เพราะเขากลัวถูกกล่าวหาว่าเป็นคนหัวเก่าคนไร้ศีลธรรมหรือพวกถ่วงความเจริญค่านิยมของสังคมนี้อิทธิพลต่อพัฒนาการทางสังคมของมนุษย์มากที่สุดองค์ประกอบในการสร้างค่านิยมทางสังคมประกอบด้วย

1. การเลี้ยงดูซึ่งเริ่มจากบ้านการวางกฎเกณฑ์พฤติกรรมของบิดามารดาความสัมพันธ์ของตนในครอบครัวอย่างใกล้ชิดค่านิยมและทัศนคติของสมาชิกในครอบครัว

2. สิ่งแวดล้อมในกลุ่มคนที่เขาอาศัยตลอดจนสื่อสารมวลชนต่าง ๆ ค่านิยมทัศนคติของชนหมู่ เดียวกัน

3. สถาบันการศึกษา ได้แก่ ค่านิยมของสถาบันและแนวทางการศึกษาวิธีการให้การศึกษ

4. กลุ่มเพื่อน (Peer Group) ได้แก่ การรวมตัวเป็นกลุ่มการสร้างค่านิยมร่วมกันระหว่างกลุ่ม

5. สถาบันการปกครอง (Government) ได้แก่ ค่านิยมทางการเมืองความเชื่อในลัทธิการเมือง

6. ระดับวุฒิภาวะ และพัฒนาการด้านต่าง ๆ อันเป็นส่วนเฉพาะบุคคลว่าสามารถที่จะปรับตัวเข้ากับสังคมระดับใดได้แค่ไหน

ความหมายของคดียาและการแบ่งประเภทกลุ่มคดียา

คดียา หมายถึง คดีที่เกี่ยวกับความผิดและมีโทษซึ่งกำหนดไว้ในประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายอื่น ๆ เช่นพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา เช่น ความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน พระราชบัญญัติจราจรทางบก เป็นต้น ซึ่งโทษทางอาญานั้นมีอยู่ 5 ประการด้วยกัน คือ ประหารชีวิต จำคุก กักขังปรับ และริบทรัพย์สิน และประเภทของ คดียา นั้นแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ คดียาแผ่นดินหรือคดียา ที่ยอมความไม่ได้ เช่น คดีฆ่าคนตาม หรือ คดีลักทรัพย์ และคดียา อีกประเภทหนึ่ง คือ คดียาที่เกี่ยวกับความผิดต่อส่วนตัว หรือคดียาที่ไม่สามารถยอมความกันได้ เช่น คดียักขยอกทรัพย์ เป็นต้น

การจัดประเภทอาชญากรรมตามแผนปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่งเป็นแผนแม่บทฉบับ พ.ศ. 2540-2544 (ศิริประภา รัตติคุณ, 2550, หน้า 14-15) ได้กำหนดกลุ่มคดีเป้าหมายซึ่งต้องควบคุมไว้ 3 กลุ่มคดี เพราะเป็นกลุ่มที่บั่นทอนความสงบสุข และความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนเป็นอย่างยิ่ง คดี 3 กลุ่ม นั้นประกอบด้วย

1. กลุ่มคดีประเภทอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ
2. กลุ่มคดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ
3. กลุ่มคดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน

นอกเหนือจากกลุ่มคดีทั้ง 3 กลุ่มนี้แล้ว ทางสำนักงานแผนและงบประมาณ สำนักงานตำรวจแห่งชาติยังให้ความสนใจเป็นพิเศษกับคดีอีก 2 กลุ่มคือ กลุ่มคดีที่น่าสนใจ และกลุ่มคดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย รวมเป็นคดียา 5 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีรายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นคดีประเภทอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

1. ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
2. ปล้นทรัพย์
3. ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บ และไม่บาดเจ็บ)
4. วางเพลิง
5. ลักพาเรียกค่าไถ่

กลุ่มที่ 2 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

1. ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา
2. ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา
3. กระทำโดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้อื่นถึงแก่ความตาย
4. พยายามฆ่า
5. ทำร้ายร่างกาย
6. ข่มขืนกระทำชำเรา

กลุ่มที่ 3 เป็นคดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์ ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

1. ลักทรัพย์
2. วิ่งราวทรัพย์
3. ริดเอาทรัพย์
4. กรรโชกทรัพย์
5. ชิงทรัพย์ (ทั้งได้รับบาดเจ็บ และไม่บาดเจ็บ)
6. ปล้นทรัพย์
7. รับของโจร
8. ทำให้เสียทรัพย์

กลุ่มที่ 4 เป็นคดีประเภทคดีที่น่าสนใจ ซึ่งประกอบไปด้วย ความผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

1. โจรกรรมรถจักรยานยนต์
2. โจรกรรมรถยนต์
3. โจรกรรมโค-กระบือ
4. โจรกรรมเครื่องมือการเกษตร
5. ปล้น-ชิงทรัพย์รถยนต์โดยสาร

6. ปล้น-ชิงทรัพย์รถแท็กซี่

7. ข่มขืนและฆ่า

8. ลักพาเรียกค่าไถ่

9. ฉ้อโกงทรัพย์

10. ชักยอกทรัพย์

กลุ่มที่ 5 เป็นคดีประเภทที่รัฐเป็นผู้เสียหาย ซึ่งประกอบไปด้วยความผิดในข้อกล่าวหาดังต่อไปนี้

1. พระราชบัญญัติอาวุธปืน แบ่งเป็น-อาวุธปืนธรรมดา-อาวุธปืนสงคราม-วัตถุระเบิด

2. พระราชบัญญัติการพนัน แบ่งเป็น-การพนันทั่วไป-การพนันสลากกินรวบ

3. พระราชบัญญัติยาเสพติด แบ่งเป็น-เฮโรอีน-ฝิ่น-กัญชา-สารระเหย-ยาบ้า-พืชกระท่อม

4. พระราชบัญญัติปรามการค้าประเวณี

5. พระราชบัญญัติสถานบริการ

6. พระราชบัญญัติโรงแรม

7. มีหรือเผยแพร่วัตถุลามกอนาจาร

ทฤษฎีในการอธิบายสาเหตุของการกระทำผิด

แนวคิดของสำนักปฏิฐานนิยม (Positive School) ของ Cesare Lombroso คนกระทำผิดเนื่องจาก ถูกสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ บีบบังคับให้ประกอบอาชญากรรม สิ่งที่บีบบังคับ คือ Determinism “อาชญากรรม เปรียบเสมือน ผู้ป่วย จำเป็นต้องรับการบำบัดรักษา” สิ่งแวดล้อมที่บีบบังคับให้คนต้องกระทำผิดได้แก่ (เรวดี อัจฉรานุพงษ์, 2553, หน้า 26-28)

1. สิ่งแวดล้อมในระดับมหากา

1.1 เศรษฐกิจ

สภาพเศรษฐกิจมีผลต่อการประกอบอาชญากรรมของคน กล่าวคือ หากประเทศประสบปัญหาด้านเศรษฐกิจ คนในประเทศมีอัตราการว่างงานสูง จะส่งผลให้คนมีการประกอบอาชญากรรมมากขึ้น เพื่อการดำรงชีพอยู่ในสังคม เนื่องจากเศรษฐกิจเป็นปัจจัยที่สำคัญขั้นพื้นฐานในการดำรงชีวิตของมนุษย์ มีทฤษฎีที่ใช้อธิบายเกี่ยวกับปัจจัยทางเศรษฐกิจ โดยเฉพาะระบบเศรษฐกิจแบบทุนนิยมที่ทำให้เกิดอาชญากรรม ทฤษฎีที่อธิบายระบบดังกล่าว

สรุปได้ว่า สภาพปัญหาทางเศรษฐกิจที่ก่อให้เกิดระบบชนชั้น เกิดการเอาเปรียบเปรียบส่งผลให้ชนชั้นที่ถูกเอาเปรียบก่ออาชญากรรมขึ้น เช่นเดียวกับแรงงานชาวพม่าที่เป็นชนชั้นแรงงานหากเกิดการถูกเอาเปรียบอาจก่อปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้

1.2 สังคม

สำหรับปัจจัยทางสังคมที่อาจนำไปสู่การประกอบอาชญากรรม ตัวอย่างเช่น ค่านิยมในสังคม โดยเฉพาะค่านิยมเกี่ยวกับวัตถุนิยม ความสัมพันธ์หรือความผูกพันในสังคมซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีทางสังคมวิทยา ได้แก่

1.2.1 ทฤษฎีโครงสร้างหน้าที่ (Structural-functional Analysis) อาชญากรรม คือ พฤติกรรมที่เป็นการละเมิดบรรทัดฐานของสังคม อันทำให้สังคมเสียระเบียบ โครงสร้างหน้าที่ต่าง ๆ ในสังคมไม่สามารถกระทำได้อย่างสมบูรณ์แบบ อันอาจนำไปสู่ปัญหาในสังคม

1.2.2 ทฤษฎีสภาวะไร้กฎเกณฑ์ สภาพไร้กฎหมาย (Anomie) Emile Durkheim สภาวะ Anomie คือ สภาวะไร้กฎเกณฑ์ทางสังคม มีความสับสนวุ่นวาย เต็มไปด้วยความยากจนสมาชิกในสังคมขาดสิ่งยึดเหนี่ยวใจ ไม่เกรงกลัวกฎหมาย เป็นสาเหตุสำคัญในการประกอบอาชญากรรมของคนในสังคม

1.2.3 ทฤษฎีการควบคุม (Control Theory) Emile Durkheim ความผูกพันทางสังคมสามารถ ควบคุมพฤติกรรมอาชญากรได้ แนวทางหนึ่งซึ่งความผูกพันประกอบด้วย ความผูกพันต่อครอบครัว ความผูกพันต่อชุมชนที่อยู่อาศัย และความผูกพันต่อสังคมโดยรวม

สรุปได้ว่า การที่แรงงานชาวพม่าเข้ามาอยู่ในประเทศไทย โดยไม่รู้และเข้าใจถึงบรรทัดฐาน ระเบียบและหน้าที่ของสังคม การเกิดสภาวะไร้กฎเกณฑ์ ความสับสนวุ่นวาย ความยากจน ขาดที่ยึดเหนี่ยวจิตใจ และความไม่ผูกพันกันในสังคมจะเป็นสาเหตุในการที่กระทำผิด

1.3 การเมือง

สำหรับปัจจัยทางการเมืองที่มีผลต่อการประกอบอาชญากรรม สามารถอธิบายได้โดยใช้ทฤษฎีความขัดแย้งทางสังคม Social Conflict Analysis อาชญากรรม คือ พฤติกรรมที่เกิดขึ้นในสังคมอันเนื่องมาจากความขัดแย้งในสังคม โดยเฉพาะความขัดแย้งระหว่างชนชั้นทางสังคม อาชญากรรมเป็นพฤติกรรมที่ถูกกำหนดจากผู้ที่มีอำนาจ หรือมีสถานภาพทางสังคมสูง

สรุปได้ว่า ปัญหาที่แรงงานชาวพม่าที่หลบหนีเข้ามาในประเทศไทยเป็นจำนวนมาก สาเหตุหนึ่งมาจากปัจจัยทางด้านการเมืองภายในประเทศ แรงงานชาวพม่าที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยถือเป็นกลุ่มชั้นล่าง เกิดการแบ่งชนชั้นกันในระหว่างนายทุนซึ่งเป็นเจ้าของปัจจัยการผลิตและกลุ่มชนชั้นล่างซึ่งเป็นกรรมกร ใช้แรงงานชาวพม่า มีการกดขี่ ข่มเหงละเมิดสิทธิในด้านต่าง ๆ จึงทำให้เกิดความขัดแย้งและเป็นสาเหตุของการกระทำผิด

2. สิ่งแวดล้อมในระดับจุลภาค

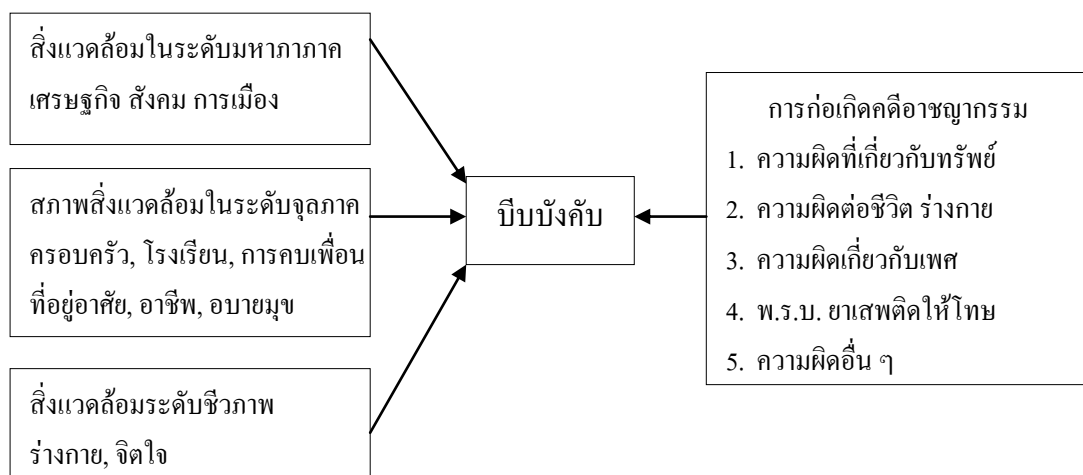
สิ่งแวดล้อมในระดับจุลภาคเป็นสิ่งแวดล้อมที่ใกล้ชิดกับบุคคล เช่น ครอบครัว, โรงเรียน, การคบเพื่อน, ที่อยู่อาศัย, อาชีพ, อบายมุข ทำหน้าที่ในการหล่อหลอมและจัดเอาพฤติกรรมของคน

รวมทั้งการหล่อหลอมพฤติกรรมอาชญากร ซึ่งสามารถอธิบายได้ด้วยทฤษฎีขัดเกลาพฤติกรรมของ David Matzd พฤติกรรมอาชญากรเกิดจากขาดกระบวนการในการขัดเกลาทางสังคม (Socialization) ของสถาบันต่าง ๆ ในสังคม โดยกระบวนการขัดเกลาทำหน้าที่ถ่ายทอด ค่านิยม ความเชื่อ แบบแผนการปฏิบัติ ประเพณี วัฒนธรรม ทำหน้าที่ในการหล่อหลอมพฤติกรรมของคนในสังคม หากสถาบันต่าง ๆ ในสังคมไม่สามารถทำหน้าที่หรือกระบวนการในการขัดเกลาเกิดความบกพร่องทำให้สมาชิกของครอบครัวเติบโตไม่สมบูรณ์แบบ มีความบกพร่องทางบุคลิกภาพ อันเป็นสาเหตุสำคัญทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม

สรุปได้ว่า เนื่องจากแรงงานชาวพม่าที่เข้ามาในประเทศไทยเป็นกลุ่มที่ไม่มีความรู้ ไม่มีการศึกษา ไม่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูตามแบบแผน ประเพณีและวัฒนธรรมที่ดี มีชีวิตที่ลำบาก ต้องต่อสู้เพื่อความอยู่รอด ซึ่งเป็นปัจจัยหรือสิ่งแวดล้อมในระดับจุลภาค ปัญหาดังกล่าวจึงเป็นสาเหตุสำคัญของการเกิดปัญหาอาชญากรรม

3. ปัจจัยทางชีวภาพ (Bio-social Theory) ได้แก่ ร่างกาย และจิตใจ

สาเหตุของอาชญากรรมมีความหลากหลายทางชีวภาพของอาชญากร อาทิ: ตัวกระตุ้น, ฮอร์โมน, สารในสมอง เป็นต้น และสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมเป็นตัวกระตุ้นให้ประกอบอาชญากรรม กล่าวง่าย ๆ ก็คือ ความบกพร่องของพันธุกรรมทำให้เกิดอาชญากรรมขึ้น แม้ผู้กระทำผิดได้มีประสบการณ์ใหม่ในชีวิตในระยะหลังก็ไม่อาจจะแก้ความบกพร่องของพันธุกรรมได้



ภาพที่ 4 สาเหตุของการกระทำผิดตามแนวคิดของสำนักปฏิฐานนิยม

สรุปแนวคิดและทฤษฎีในการอธิบายสาเหตุของการกระทำผิดของผู้วิจัย คือ แรงงานชาวพม่าที่มาทำงานในประเทศไทยซึ่งเป็นลักษณะงานที่เข้ามารับจ้างทำงานส่วนใหญ่ ถูกจัดให้

อยู่ในประเภท 3 ส. คือ สูดเสียง แส่นลำบาก และสกปรกและได้รับอัตราค่าจ้างแรงงานต่ำจึงเป็นสาเหตุแรงงานชาวพม่าก่ออาชญากรรม

ทฤษฎีอาชญาวิทยาแนวพุทธ

อรรถพร ชูบำรุง ได้สรุปเกี่ยวกับทฤษฎีอาชญาวิทยาแนวพุทธไว้ว่า ปัจจัยที่มีส่วนสัมพันธ์กับการเกิดอาชญากรรม มีอยู่ 3 ประการ ได้แก่

1. ปัจจัยทางจิต ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในส่วนลึก ทำให้คนเกิดความ โลก ความโกรธ ความหลงรวมทั้งความก้าวร้าว ความมั่งร้าย ความเห็นแก่ตัว ความเก็บกด โรคจิต โรคประสาท ตลอดจนความผิดปกติของบุคลิกภาพ เป็นต้น
2. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ การคบค้าสมาคมกับคนชั่ว ความยากจน เขี้ยวอาชญากรรม ความอ่อนแอของสถาบันทางสังคม เป็นต้น
3. ปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ประกอบด้วย สถานที่เสี่ยงภัย สิ่งเสพติด อาวุธ เวลาที่ไม่สมควร

ข้อมูลการกระทำผิดในจังหวัดระนอง

ตารางที่ 1 รายงานคดีอาญาเปรียบเทียบ ของสถานีตำรวจภูธรจังหวัดระนอง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2553, 2554, 2555

ประเภทคดี	ม.ค.-ธ.ค. 53		ม.ค.-ธ.ค. 54		ม.ค.-ธ.ค. 55	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
1. คดีอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ	7	6	17	15	19	15
1.1 ฆ่าผู้อื่น	6	5	11	9	18	14
1.2 ปล้นทรัพย์			1	1		
1.3 ชิงทรัพย์ (รวม)			4	4	1	1
1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่	1	1				
1.5 วางเพลิง			1	1		
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	51	44	108	79	103	87
2.1 ฆ่าคนตายโดยเจตนา	6	5	11	9	18	14
2.2 ฆ่าคนตายโดยไม่เจตนา	4	3	8	5	2	1
2.3 ฆ่าคนตายโดยประมาท						

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทคดี	ม.ค.-ธ.ค. 53		ม.ค.-ธ.ค. 54		ม.ค.-ธ.ค. 55	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
2.4 พยายามฆ่า	14	12	27	21	26	20
2.5 ทำร้ายร่างกาย	21	19	48	34	45	42
2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา	6	5	14	10	12	10
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์	104	59	142	73	124	63
3.1 ลักทรัพย์	87	43	108	51	105	43
3.2 วิ่งราวทรัพย์	8	7	2	2	4	4
3.3 รีดเอาทรัพย์						
3.4 กรรโชกทรัพย์			1			
3.5 ชิงทรัพย์ (รวม)			4	4	1	1
3.6 ปล้นทรัพย์			1	1		
3.7 รับของโจร			1	1		
3.8 ทำให้เสียทรัพย์	9	9	25	14	14	11
4. คดีที่น่าสนใจ	74	27	72	20	94	25
4.1 โจรกรรมรถจักรยานยนต์	46	18	40	12	53	17
4.2 โจรกรรมรถจักรยานยนต์	46	18	2	1		
4.3 นื้อโกงทรัพย์	12	5	21	4	17	4
4.4 ยักยอกทรัพย์	14	3	9	3	24	4
5. คดีที่รัฐเป็นผู้เสียหาย	1047	1042	2318	2557	2627	2875
5.1 อาวุธ กระสุน ปืน วัดถูระเบิด	42	41	208	221	237	266
5.1.1 อาวุธปืนธรรมดา และเครื่องกระสุน	40	40	202	215	232	247
5.1.2 อาวุธปืนสงคราม และเครื่องกระสุน			6	6	5	19
5.1.3 วัดถูระเบิด	3	1				
5.2 การพนัน	67	67	248	368	219	417
5.2.1 การพนันทั่วไป	14	14	162	282	222	346
5.2.2 การพนันฟุตบอล	31	31				
5.2.3 การพนันสลากกินรวบ	22	22	86	86	69	71

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ประเภทคดี	ม.ค.-ธ.ค. 53		ม.ค.-ธ.ค. 54		ม.ค.-ธ.ค. 55	
	เกิด	จับ	เกิด	จับ	เกิด	จับ
5.3 ยาเสพติด	298	295	1244	1349	1541	1634
5.4 ปราบการค้าประเวณี	638	637	616	617	557	557
5.5 สถานบริการ	2	2				
5.7 มีและเผยแพร่วัตถุลามก			2	2	1	1

สถานการณ์การเกิดอาชญากรรมในประเทศไทย

ตารางที่ 2 5 กลุ่มทั่วประเทศ 2 พ.ศ. 2553-2554 (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2553)

ประเภทข้อหา	2553	2554
	รับแจ้งคดี	รับแจ้งคดี
1. คดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ	5,530	4,652
1.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	3,654	3,307
1.2 ปล้นทรัพย์	471	314
1.3 ชิงทรัพย์ (รวม)	1,167	833
1.4 ลักพาเรียกค่าไถ่	7	9
1.5 วางเพลิง	231	190
2. คดีชีวิต ร่างกาย และเพศ	29,253	25,478
2.1 ฆ่าผู้อื่นโดยเจตนา	3,654	3,307
2.2 ฆ่าผู้อื่นโดยไม่เจตนา	257	604
2.3 ทำให้ตายโดยประมาท	169	236
2.4 พยายามฆ่า	4,852	4,460
2.5 ทำร้ายร่างกาย	16,066	13,100
2.6 ข่มขืนกระทำชำเรา	4255	3,771

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภทข้อหา	2553	2554
	รับแจ้งคดี	รับแจ้งคดี
3. คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน	56,798	50,545
3.1 ลักทรัพย์	48,790	44,270
3.2 วิ่งราวทรัพย์	2,081	1,741
3.3 ริดเอาทรัพย์	14	11
3.4 กรรโชกทรัพย์	198	189
3.5 ชิงทรัพย์	1,167	833
3.5.1 บาดเจ็บ	287	151
3.5.2 ไม่บาดเจ็บ	880	682
3.6 ปล้นทรัพย์	471	314
3.7 รับของโจร	203	153
3.8 ทำให้เสียทรัพย์	3,874	3,034
4. คดีที่น่าสนใจ	39,947	31,640
4.1 โจรกรรมรถจักรยานยนต์	19,455	12,775
4.2 โจรกรรมรถยนต์	2,605	1,720
4.3 โจรกรรมโค กระบือ	88	58
4.4 โจรกรรมเครื่องมือเกษตร	125	124
4.5 ปล้น ชิงรถโดยสาร	0	0
4.6 ปล้น ชิงรถแท็กซี่	8	9
4.7 ข่มขืนและฆ่า	9	1
4.8 ลักพาตัวเรียกค่าไถ่	7	9
4.9 นื้อโกง	6,886	7,079
4.10 ยักยอก	10,764	9,865

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภทข้อหา	2553	2554
	รับแจ้งคดี	รับแจ้งคดี
5. คดีรัฐเป็นผู้เสียหาย	385,032	437,854
5.1 อาวุธปืน	22,162	24,828
5.1.1 อาวุธปืนธรรมดา	21,463	24,243
5.1.2 อาวุธปืนสงคราม	699	585
5.2 การพนัน	64,058	46,775
5.2.1 การพนันทั่วไป	50,062	36,370
5.2.2 การพนันสลากกินรวบ	13,996	10,405
5.3 ยาเสพติด	266,010	345,950
5.4 ปราบปรามการค้าประเวณี	31,779	19,760
5.5 มีการเผยแพร่วัตถุลามก	1,023	541

ผลการจับกุมแรงงาน

ตารางที่ 3 รายงานของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์
ตั้งแต่ พ.ศ. 2553 พ.ศ. 2554 พ.ศ. 2555 (กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด
เกี่ยวกับการค้ามนุษย์, 2556)

ปี	ค้ามนุษย์		แรงงาน		ลักลอบเข้าเมือง		สถิติอื่นๆ		รวม	
	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง	ชาย	หญิง
2553	64	77	958	2438	481	921	113	148	1616	3584
2554	48	61	1055	2648	665	1117	303	353	2071	4179
2555	60	77	2361	2431	1130	1708	141	168	3692	4384

ข้อมูลทั่วไปของเรือนจำจังหวัดระนอง

เรือนจำจังหวัดระนองมีภารกิจหน้าที่ที่ปฏิบัติให้เป็นไปตามภารกิจและข้อกำหนดของกรมราชทัณฑ์กระทรวงยุติธรรมตามพระราชบัญญัติราชทัณฑ์ พุทธศักราช 2479 ซึ่งจะถูกกำหนดอยู่ในอำนาจหน้าที่และภารกิจของฝ่ายต่าง ๆ ภายในเรือนจำจังหวัดระนอง

ประวัติเรือนจำจังหวัดระนอง

ริเริ่มก่อตั้งมาตั้งแต่ พ.ศ. 2433 เดิมเป็นที่เก็บแร่ของหลวงรัตนเศรษฐี เจ้าเมืองระนอง ได้แบ่งพื้นที่บางส่วน สำหรับกักขังลงโทษทาสในปกครองที่กระทำผิดทางอาญาต่อมาพระยาดำรงสุจริตมหิศรภักดี ต้นตระกูล ณ ระนอง ได้มอบที่ดินให้เป็นสมบัติของรัฐ เพื่อใช้ดำเนินการด้านราชทัณฑ์ จนถึงปัจจุบันนี้

สถานที่ตั้ง

ตั้งอยู่เลขที่ 349 ถนนเรืองราษฎร์ ตำบลเขานิเวศน์ อำเภอเมือง จังหวัดระนอง รหัสไปรษณีย์ 85000 หมายเลขโทรศัพท์ 0-7781-1090, 0-7782-4781 หมายเลขโทรสาร 0-7781-3384

พื้นที่ทั้งหมด	จำนวน 22 ไร่ 1 งาน 125 ตารางวา
พื้นที่ภายใน	จำนวน 5 ไร่ - งาน 25 ตารางวา
พื้นที่ภายนอก	จำนวน 17 ไร่ 5 งาน 100 ตารางวา

คติพจน์

ควบคุมด้วยใจ แก้ไขด้วยเมตตา มุ่งพัฒนาสู่สากล

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรชั้นนำแห่งความโปร่งใส บริการยุติด้วยความจับใจ เป็นเลิศด้านการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด มีประสิทธิภาพด้านการควบคุม เพื่อคืนคนดีสู่สังคม

พันธกิจ

1. ควบคุมผู้ต้องขังด้วยความเป็นมืออาชีพ
2. แก้ไข และพัฒนาพฤตินิสัยผู้ต้องขังให้เป็นพลเมืองที่มีคุณประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

เป้าหมายหลัก

1. ผู้ต้องขังได้รับการปฏิบัติในระหว่างถูกควบคุมอย่างถูกต้องตามหลักอาชญาวิทยา หลักทัณฑวิทยา และมีสภาพความเป็นอยู่ตามข้อกำหนดมาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการปฏิบัติต่อผู้ต้องขัง และข้อเสนอแนะในเรื่องที่เกี่ยวข้องขององค์การสหประชาชาติ

2. ผู้ต้องขังได้รับการแก้ไขปรับเปลี่ยนทัศนคติและพฤติกรรมให้เป็นบุคคลที่สังคมพึงปรารถนา และสามารถเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าต่อการพัฒนาประเทศ

ปัจจุบันมีผู้ต้องขังเป็นชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนองจำนวน ผู้ต้องขังชาย 122 คน ผู้ต้องขังหญิง 26 คน โดยมีสถิติเพิ่มขึ้นทุกปี จากเพราะจังหวัดระนองมีพื้นที่ชายแดนที่ติดกับเกาะสองประเทศพม่า ง่ายต่อการโจรกรรมรถยนต์ การหลบหนีเข้าเมือง เมื่อกระทำความผิดแล้วก็หลบหนีกลับประเทศพม่าได้ง่ายดังนั้นจึงมีคดีอาชญากรรมมากมายที่ชาวพม่าก่อไว้ในจังหวัดระนอง

ข่าวสารเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมของพม่าที่เกิดขึ้นในประเทศไทย

วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2555 แรงงานพม่าสุดโหด! แอบย่องใช้มีดโกนปาดคอเด็ก 2 เดือน (2555) อากาศสาหัส หลังทะเลาะกับลุงของเด็กในแคมป์คนงาน

วันอาทิตย์ที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2555 แรงงานพม่าหลายสิบคนยกพวกเข้ามาทำร้ายคนงานไทยในแคมป์คนงานก่อสร้างโรงไฟฟ้า (2555) เป็นเหตุให้เพื่อนคนงานไทยไม่พอใจ ยกพวกเกือบ 2 พันคนไปตะลุมบอนตีกันระทึก ตำรวจต้องยิงปืนขึ้นฟ้าขู่ ต่างฝ่ายต่างได้รับบาดเจ็บ

วันจันทร์ ที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2555 วันรวบหนุ่มคนงานก่อสร้างชาวพม่าก่อเหตุลักทรัพย์ เสื้อผ้าแฟชั่นและโทรศัพท์มือถือนำไปให้ภรรยาสาวใส่เดินซื้อของในตลาด เจ้าของเสื้อจำได้ แจ้งตำรวจจับ

วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 ผัวพม่าฆ่าโหดใช้ขวานจามหัวเมีย-ลูก 3 ศพ ก่อนแขวนคอตายตาม (2555) เมื่อเวลา 14.00 น. ร.ต.อ.อำนาจ อนันตพันธ์ ร้อยเวร สภ.เมืองสงขลา รับแจ้งว่าเกิดเหตุฆ่ากันตายภายในบ้านเลขที่ 18 ซ.33 ถ.ไทยบุรี เขตเทศบาลนครสงขลา จึงรีบไปดูตรวจที่เกิดเหตุพร้อมด้วย พ.ต.อ.สุมิตร ศรีนวล ผกก. นายกฤษฎา บุญราช ผู้ว่าราชการ จังหวัดสงขลา แพทย์โรงพยาบาลสงขลา เจ้าหน้าที่พิสูจน์หลักฐาน และเจ้าหน้าที่ชุดร่วมใจกู้ภัยเมืองสงขลา

เมื่อ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2555 จับผู้ต้องหา “พม่า” ฆ่าสาวใหญ่ วัย 40 หมกคอนโด ย่านบางปู (2555) รับสารภาพทำเพราะความเมา ต้องการทรัพย์แต่ผู้ตายฮึดสู้จึงปลั่งมือฆ่ายืนยงไม่ได้ข่มขืนแค่อดกางเกงเพื่อรื้อคันทรัพย์สิน

วันที่ 12 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2555 ตม. ด่านแม่สอดจับกุมแรงงานพม่าก่อเหตุฆ่าภรรยาตัวเอง ที่เป็นสัญชาติพม่าด้วยกัน (2555) หลังเกิดเหตุที่ จังหวัดนนทบุรี แต่หนีไปอยู่ชายแดนหวังหนีข้ามไปยังฝั่งพม่าสำหรับนายโชอ่องก่อเหตุใช้มีดฟันนางวินอย่างไม่มียั้งมือ ทั้งที่โบหน้าแขน ขา และลำตัวจนเกือบขาด ที่บ้านพักคนงาน เลขที่ 1 ซอยภูมิเวช 15 ตำบลบางตลาด อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ส่วนสาเหตุผู้ต้องหาระบุว่านางวินกำลังนอกรีบตัวพม่าโหดฟันเมียและหลังหนีกับดานชายแดน

เมื่อ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2555 ร่วมกันแถลงข่าวผลการจับกุมผู้ต้องหาตามหมายจับศาลจังหวัดเชียงใหม่ (2555) ที่ จ. 602.2/ 2555 รวม 2 คน คือ นายชาย ต๊ะ อายุ 25 ปี ราษฎรชาวไทยใหญ่ เมืองกลางเคอ ประเทศพม่าและนางหลี หรือน้องหอม ก้วน อายุ 27 ปี ราษฎรชาวไทยใหญ่ เมืองเก็ง ประเทศพม่า ดำเนินคดีในข้อหาร่วมกันฆ่าผู้อื่นตายโดยเจตนา พร้อมของกลางหลังทั้งคู่ร่วมกันลงมือก่อเหตุฆ่าชิงทรัพย์นางชนกสุดา อมาตยกุล อายุ 64 ปี เจ้าของบ้านเลขที่ 131 หมู่ 5 ตำบลป่าเมียง อำเภอคอยสะเก็ด หรือศิลาวารี

เมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2556 ประจวบคีรีขันธ์-ตร.ปราณบุรีจับหนุ่มพม่าฆ่าปาดคอชิงทรัพย์เจ้าของร้านขายเสื้อผ้าได้แล้ว (2556) สารภาพโมโหผู้ตายต่อว่า คุมตัวทำแผนประกอบคำรับสารภาพ เกือบถูกรุมประหารชีวิต

เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2556 จังหวัดปทุมธานี พบเบาะแสจับ 2 พม่าฆ่าช่างเสริมสวยเปลือกเมล็ดฟักทอง (2556) ฆ่าจับ 2 พม่าฆ่าช่างเสริมสวยเห็นผู้ตายนอนหลับอยู่ในห้องเพียงคนเดียวจึงปีนเข้าไปทางด้านหลังห้องหวัง โมยทรัพย์สินแต่ผู้ตายตื่นขึ้นมาเห็นจึงใช้มีดแทงจนเสียชีวิต

วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2555 หนุ่มแรงงานพม่ารวมตัวตั้งวงก๊งเหล้าหลังเลิกงานในโรงงานปราจีนบุรีหลังเมาได้ที่เกิดมีปากเสียงกับเพื่อนคนงานที่ร่วมวงจนลงไม้ลงมือฟันหัวกันเองเสียชีวิต 1 ศพ (เพลิงมรกด, 2555)

เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ชุดสืบสวนของ สน.หัวหมาก บุกเข้าจับกุมนายหม่องแก อายุ 28 ปี คนงานก่อสร้างชาวพม่า เมื่อคืนวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 นายหม่องแกใช้ไม้หน้าสามตีหัวนายชราฮี อายุ 42 ปี ชาวพม่าตาย ในร้านอาหารลักขณาแขวงหัวหมาก เขตบางกะปิมูลเหตุมาจากนางเทียง เมียงเมียง อายุ 19 ปี เมียของนายหม่อง แก หนีไป นายหม่อง แกเข้าใจผิดคิดว่าเมียหนีไปอยู่กับนายชราฮี กินเหล้าจนเมาแล้วออกไปตามหาเมีย (เพลิงมรกด, 2555)

เมื่อวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ตำรวจ สภ.บางบ่อ จังหวัดสมุทรปราการ ไปตรวจสอบเหตุฆ่ากันตายที่ห้องแบ่งเช่า พบนายโชอ่อง อายุ 25 ปี ชาวพม่านอนตายจมกองเลือด มีแผลถูกแทงพรุน 5 แผลนายมาโมล อายุ 22 ปี ชาวพม่า ยืนถือมีดปลายแหลมรอมอบตัวกับตำรวจ รับสารภาพว่าทั้งคู่ทำงานอยู่โรงงานกระดาษและเช่าห้องพักห้องเดียวกันทะเลาะกันเรื่องนายมาโมลไม่ยอมช่วยจ่ายเงินค่าเช่าห้องจึงแทงกันตาย (เพลิงมรกด, 2555)

เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 นายจอ ชาวพม่าถูกฆ่าปาดคอในซอยจันทร์ 43 ห้องที่ สน.วัดพระยาไกร ตำรวจไปตรวจสอบห้องพักของนายจอที่อพาร์ทเมนต์ พบนายจอ อายุ 28 ปี กับนายชอ อายุ 24 ปี สองพี่น้องชาวพม่าเมาเหล้าอยู่ในห้อง พร้อมหญิงสาวชาวพม่าอีก 2 คนสอบสวนได้ความว่า นายจอกับนายชอพาหญิงสาวมาที่ห้องแล้วจะข่มขืน นายจอไม่ยอม

สองพี่น้อง โมโหจึงเชือดคอนายจอตาย (เพลิงมรกด, 2555)

เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 ชุตสีบสวน บก.ภ.ชลบุรี จับนายพง เมียน อายุ 38 ปี นายตัน ซออายุ 19 ปี นายโซ มินคาย อายุ 18 ปี และนายชู กาน อายุ 18 ปี ทั้ง 4 เป็นคนงาน โรงงานผลิตอิฐบล็อกชาวพม่าซื้อหาผ่านนายเม็ง เพื่อนคนงานชาวพม่าด้วยกันสาเหตุจากนายเม็ง เมาเหล้าแล้วมาหาเรื่อง จึงถูกทั้ง 4 คน จับมัดพาขึ้นรถพ่วงข้างไปที่ไร่มันสำปะหลัง ริมถนนทางเข้า วัดเขาชีจรรย์อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี แล้วรวมแทงตายอย่างสยดสยอง (เพลิงมรกด, 2555)

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สมพร พรทิพย์เสถียร (2546, บทคัดย่อ) การศึกษาปัญหาสังคมที่เกิดจากการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ตลาดสี่มุมเมือง จังหวัดปทุมธานี ใช้ตัวแปร 6 ตัวในการศึกษา ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพทางสมรส ระยะเวลาการทำงาน และหน่วยงานที่มีจำนวนแรงงาน โดยศึกษาที่ตลาดสี่มุมเมือง จังหวัดปทุมธานี ซึ่งได้สุ่มตัวอย่างนายจ้างที่มีการจ้างแรงงานต่างด้าว 199 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม การค้นคว้าจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง การสังเกตทั่วไป การสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการ การสัมภาษณ์เจาะลึกเพื่อรวบรวมข้อมูลที่ได้มาประกอบการวิเคราะห์ จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/ PC ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบความสัมพันธ์ คือ ค่าไค-สแควร์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานของการวิจัยคือ

1. แรงงานต่างด้าวเพศชายจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวเพศหญิง
 2. แรงงานต่างด้าวที่มีอายุน้อยจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวที่มีอายุมาก
 3. แรงงานต่างด้าวที่มีรายได้ต่ำจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวที่มีรายได้สูง
 4. แรงงานต่างด้าวที่มีสถานภาพโสดจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวที่สมรสแล้ว
 5. แรงงานต่างด้าวที่มีระยะเวลาการทำงานนานจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวระยะเวลาการทำงานไม่นาน
 6. แรงงานต่างด้าวที่ทำงานให้หน่วยงานที่มีแรงงานจำนวนมากจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวที่ทำงานให้หน่วยงานที่มีแรงงานจำนวนน้อย
- จากการศึกษาผลการวิจัยพบว่า ยอมรับสมมติฐาน ข้อที่ 1, 2, 3, 5, 6 และปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 4

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2556 อ้างถึงใน สุพรรณิ พุทธิง, 2553, หน้า 49) ได้ศึกษาเรื่อง อาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวศึกษากรณี จังหวัดสมุทรสาคร และระนอง โดยมี วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเพื่อทราบถึงความคิดเห็นของ ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐใน จังหวัดสมุทรสาคร และระนองเกี่ยวกับ ปัญหาอาชญากรรม ที่เกิดจาก แรงงานต่างด้าว ผลการวิจัยพบว่า แผนประทุษกรรมอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงาน ต่างด้าวประชาชนเห็นว่า แรงงานต่างด้าวที่ก่ออาชญากรรม ส่วนใหญ่จะเข้าเมืองและทำงาน ในลักษณะที่ผิดกฎหมาย รวมทั้งลูกของแรงงานต่างด้าวที่อาศัยอยู่ใน ประเทศไทยในลักษณะ ที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมายด้วย นอกจากนี้แล้ว ประชาชนมีความเห็นว่าอาชญากรรมที่เกิดจาก แรงงานต่างด้าวที่มีโอกาสเกิดขึ้น กับตนเอง ได้แก่ การลักเล็กขโมยน้อย กินเหล้าเมาอาละวาด ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ และ 3 ใน 4 ลำดับแรก ของความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม ของ ประชาชนที่มีต่อแรงงานต่างด้าวนั้น เป็นการประทุษร้ายต่อทรัพย์และจากผลการ สัมภาษณ์แรงงาน ต่างด้าว ถึงเส้นทางการหลบหนีของเพื่อนแรงงานต่างด้าวที่ก่ออาชญากรรม จะใช้วิธีการหลบไป ทำงานอยู่กับคนชาติเดียวกัน ภายในประเทศ เช่น ญาติ เพื่อน หรือคนรู้จัก โดยไม่มีความเกรงกลัว ต่อกฎหมายเนื่องจากแรงงานเหล่านี้จะไม่มีการจัดทำประวัติ รูปถ่ายเพื่อ ยืนยันตัวบุคคลแต่อย่างใด นอกจากนี้แล้วยัง พบว่า กรณีการกินเหล้าเมาอาละวาด ซึ่งเป็นพฤติกรรมของแรงงานต่างด้าว ที่ปฏิบัติเป็นประจำ โดย หลังจากเสร็จสิ้นการทำงาน แรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่โดยเฉพาะอย่างยิ่ง แรงงานในกิจการประมง จะดื่มสุราเพื่อ เป็นการพักผ่อนหลังจากการออกทำประมงในทะเล เป็นเวลานาน ๆ ซึ่งการดื่มสุราดังกล่าว จนเมามาเป็นสาเหตุของการเกิด อาชญากรรมประเภท ต่าง ๆ ตามมาเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นการทะเลาะวิวาท การข่มขืนกระทำชำเรา เป็นต้น

จากการศึกษาผลงานวิจัย สรุปได้ว่าศึกษา แรงงานต่างด้าวที่ก่ออาชญากรรมส่วนใหญ่ จะเข้าเมืองและทำงานในลักษณะที่ผิดกฎหมาย รวมทั้งลูกของ แรงงานต่างด้าว ที่อาศัยอยู่ ในประเทศไทยในลักษณะที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมาย และอาชญากรรมที่เกิดจากแรงงาน ต่างด้าว ได้แก่ การลักเล็กขโมยน้อย กินเหล้าเมาอาละวาด ชิงทรัพย์ และปล้นทรัพย์ สำหรับ เส้นทางการหลบหนีของแรงงานต่างด้าวที่ก่ออาชญากรรม จะใช้วิธีการหลบไป ทำงานอยู่กับ คนชาติเดียวกันภายในประเทศ เช่น ญาติ เพื่อน หรือคนรู้จัก โดยไม่มีความเกรงกลัวต่อกฎหมาย เนื่องจากแรงงานเหล่านี้จะไม่มีการจัดทำประวัติ รูปถ่ายเพื่อยืนยันตัวบุคคลแต่อย่างใด

บุญยรัตน์ วงศ์ลักษณะพันธ์ (2548, บทคัดย่อ) การกระทำความผิดของลูกจ้างชาวพม่า เกี่ยวกับชีวิตและร่างกายของนายจ้าง: ศึกษากรณีผู้ต้องขังในเรือนจำในเขตกรุงเทพมหานคร และปริมณฑล การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยอันเป็นสาเหตุการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายของลูกจ้างชาวพม่า ต่อนายจ้าง และ 2) ศึกษาพฤติกรรมการ

กระทำผิด และแนวทางการป้องกัน ควบคุม แก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่เกิดขึ้นจากลูกจ้างชาวพม่า ต่อนายจ้าง โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยทางมานุษยวิทยา ด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกตอย่างมีส่วนร่วม และการจดบันทึกจากกลุ่มตัวอย่างผู้ต้องขังชาวพม่าที่กระทำผิดเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายของนายจ้างในเรือนจำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล จำนวน 10 ราย และใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการพรรณนา ผลการวิจัยสรุปได้ว่า สาเหตุสำคัญของการกระทำผิดของลูกจ้างชาวพม่าเกี่ยวกับชีวิตและร่างกาย ของนายจ้างเกิดจากพฤติกรรมของนายจ้างผู้ตกเป็นเหยื่ออาชญากรรมที่เอารัดเอาเปรียบ ไม่ยอมจ่ายค่าจ้าง และทำร้ายร่างกาย ลูกจ้างชาวพม่าก่อนจนลูกจ้างเกิดบาดเจ็บสาหัสและกระทำผิดผิด ขึ้น นอกจากนี้ยังเกิดจากปัญหาทางด้านเศรษฐกิจ อันเนื่องมาจากครอบครัวของลูกจ้างชาวพม่าส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำ เมื่อขาดแคลนเงินค่าจ้างที่พึงจะได้รับ จึงเกิดความคับแค้นใจเป็นผลให้มีความต้องการในทรัพย์สินของนายจ้าง เพื่อนำมาทดแทนรายได้ที่สูญเสียไปรวมทั้งเกิดจากการบริโภคเครื่องดื่ม แอลกอฮอล์ ทำให้ลึกลับมองจนไม่สามารถยับยั้งการกระทำผิดของตนเองได้

สิทธิพร เจริญพุด (2551, บทคัดย่อ) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการกระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์ของนักโทษเด็ดขาดคดีอุกฉกรรจ์ เรือนจำกลางนครราชสีมา

ผลการวิจัย มีดังนี้ 1) ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการกระทำผิดคดีอุกฉกรรจ์ของนักโทษเด็ดขาดคดีอุกฉกรรจ์จำแนกตามประเภทฐานความผิดในภาพรวม มีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในเกณฑ์ปกติ

เมื่อจำแนกรายประเภทฐานความผิด 5 ประเภท พบว่า ประเภทฐานความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ มีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด ได้แก่ ญาติชักชวนเพื่อนซี้นำต้องการเงินไปใช้จ่ายซื้อรถ บ้าน ได้ถอนจากการเป็นหนี้ประเภทฐานความผิดต่อชีวิต มีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด ได้แก่ ทะเลาะวิวาทกับเพื่อนหรือ คู่ริเมาสุรา ทำร้ายร่างกาย ต้องการชิงทรัพย์ หนีออกจากตงงานและมีหนี้สินจึงชิงทรัพย์และทำร้ายผู้เสียหายประเภทฐานความผิดต่อทรัพย์ มีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด ได้แก่ การใช้เงินเกินตัว จึงทำให้เกิดหนี้สินจากการตั้งวงแชร์ และน้อ โกงทรัพย์ และประเภทฐานความผิดลักษณะอื่น ๆ มีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด ได้แก่ ต้องการช่วยเหลือผู้อื่นโดยการปลอมแปลงเอกสารทางราชการ และเพื่อนชักชวนให้นำบัตรเครดิตผู้อื่นมาใช้ก่อโกงทรัพย์

2. แนวทางป้องกันการกระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์ พบว่า

2.1 ปัจจัยด้านสังคม ควรป้องกันไม่ให้มีสิ่งยั่วยุด้านอบายมุขในสังคมผ่านสื่อมากเกินไป เปิดโอกาสให้ผู้พ้นโทษได้เป็นที่ยอมรับในสังคมให้ความเป็นธรรม มีความเท่าเทียม ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องในชุมชนนั้นควรมีกิจกรรมร่วมกัน ให้เกิดความตระหนักถึงปัญหา

ที่เกิดขึ้นและเข้ามาส่วนร่วมในการดำเนินงาน ได้มีโอกาสรับรู้ปัญหา อุปสรรคในชุมชนของตน เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาต่างๆ การป้องกันควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนปลอดภัยเสพติด และปลอดภัยควรส่งเสริมการประกอบอาชีพของคนในชุมชนให้มีรายได้เพียงพอกับรายจ่าย และดำเนินชีวิตอย่างพอเพียง ไม่โลภจนเกินไป

2.2 ปัจจัยด้านครอบครัว พบว่า มีแนวทางป้องกัน โดยให้มีสภาพครอบครัวอบอุ่น สามารถเข้าใจและให้อภัยซึ่งกันและกัน สามารถปรึกษากันได้ทุกเรื่อง การผ่อนคลายความตึงเครียดของผู้พันโทษาให้สามารถที่จะระบายความรู้สึกออกมาได้ ระบบนิเวศ สภาพสิ่งแวดล้อมและที่อยู่อาศัย ต้องได้รับการพัฒนา อย่าให้เกิดแหล่งเสื่อมโทรม

2.3 ปัจจัยด้านความฉลาดทางอารมณ์ ควรป้องกันโดยจัดให้มีกิจกรรมที่หลากหลาย เพื่อปลูกจิตสำนึกให้กับผู้ต้องขังให้มีความขยับแข้งขยับขาน และทนต่อแรงยั่วเย้าที่มุ่งใจให้กระทำผิด ตลอดจนการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม อย่างต่อเนื่อง

ผดุงศักดิ์ กิจวานิชจร (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการประกอบอาชญากรรมของชาวพม่า: ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

วัตถุประสงค์ของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อการประกอบอาชญากรรมของชาวพม่า และศึกษาปัญหา นโยบายกับมาตรการต่าง ๆ ของรัฐในการป้องกันและปราบปราม การประกอบอาชญากรรมของชาวพม่า

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเชิงสำรวจซึ่งผู้วิจัยได้ใช้วิธีการศึกษาด้วยการค้นคว้าเอกสาร ตำราทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ รวมทั้ง จากการศึกษาข้อมูลรายงานการวิจัยและวารสารทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนอำเภอทองผาภูมิจังหวัดกาญจนบุรี จำนวน 150 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วยแบบสำรวจ ข้อมูลด้านบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระดับรายได้ต่อเดือน และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชาวพม่า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตารางไขว้

ผลการวิจัยครั้งนี้ เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมีความคิดเห็นต่อการประกอบอาชญากรรมของชาวพม่าว่าอยู่ในระดับสูง คือ คดีปล้นทรัพย์ ลักทรัพย์ ทำร้ายนายจ้าง หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมาย กลุ่มประชากรจำนวนมากที่สุดเห็นว่าควรมีบทลงโทษอย่างเด็ดขาดกับผู้บุกรุกชาวพม่า และผู้ที่ให้ความช่วยเหลือและความคิดเห็นเรื่องมาตรการในการป้องกันและปราบปรามเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนเห็นด้วยกับมาตรการของรัฐที่พยายามผลักดัน

ชาวพม่าออกมาไทยแต่มาตรการของรัฐและการตรวจสอบของ เจ้าหน้าที่ยังไม่เข้มงวดพอที่จะควบคุมชาวพม่าได้อย่างมีประสิทธิภาพและเห็นว่าอาชญากรรมที่เกิดจากการกระทำของชาวพม่าเป็นเรื่องสำคัญที่รัฐและคนไทยทุกคนต้องร่วมกันป้องกันและแก้ไขอย่างเร่งด่วน

สุพรรณิ พุทซัง (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เส้นทางชีวิตของแรงงานต่างด้าวชาวพม่าคืออาชญากรรม: กรณีศึกษาผู้ต้องขังในเรือนจำ จังหวัดระนอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการอพยพย้ายถิ่นของคนต่างด้าวชาวพม่าที่เข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทย สาเหตุของการก่อคดีอาชญากรรมของคนต่างด้าวชาวพม่า ศึกษาสภาพแวดล้อมแต่ละประเภทที่ทำให้เกิดอาชญากรรม และเพื่อศึกษาความคาดหวังของชีวิตผู้ต้องขังต่างด้าวชาวพม่าคืออาชญากรรม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกจากผู้ต้องขังต่างด้าวที่ก่อคดีอาชญากรรม โดยจำแนกตามประเภทความผิด 5 ประเภท คือ ประเภทฐานความผิดตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ ประเภทความผิดต่อชีวิต ประเภทความผิดต่อทรัพย์ ประเภทความผิดต่อเพศ และความผิดลักษณะอื่น ๆ จำนวน 12 คน ผลการศึกษาพบว่า

แรงงานต่างด้าวส่วนใหญ่ที่เข้ามาในประเทศไทย มีสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่ลำบากยากแค้น เนื่องจากภาวะภายในประเทศมีความยากจน การไม่มีงานทำ ไม่มีที่อยู่อาศัย ไม่มีที่ดินทำกิน การถูกเกณฑ์แรงงาน การถูกกดขี่จากรัฐบาล จึงอพยพย้ายถิ่น เข้ามาประกอบอาชีพในประเทศไทย ถือได้ว่ามีชีวิตความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น โดยอาศัยความขยันขันแข็ง ความอดทน สู้งาน

การอพยพย้ายถิ่นเข้ามาในประเทศไทยของแรงงานต่างด้าวชาวพม่ามีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การเก็บเงิน เก็บทอง กลับบ้าน ไม่มีความผูกพันกับสังคมและชุมชนที่อยู่อาศัย เมื่อมีโอกาสก็จะเข้าสู่เส้นทางการกระทำความผิด โดยมีมูลเหตุจูงใจสำคัญหลายประการในหลายกรณีตามแต่ละประเภทคดี กรณีการค้ายาเสพติดเนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจ ปัญหาความยากจน การมีพฤติกรรมเสพติดเพื่อกระตุ้นให้สามารถทำงานได้ตลอดเวลา เช่น งานรับจ้างทั่วไป และสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งเกิดจากการที่เพื่อนค้า เพื่อนเสพ การได้เห็นผู้อื่นค้าและมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จึงเกิดพฤติกรรมทำตามที่ได้ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการค้ายาเสพติด สำหรับการกระทำความผิดต่อชีวิตมีมูลเหตุสำคัญที่เป็นปัจจัยให้เกิดการกระทำความผิดต่อทรัพย์มีมูลเหตุสำคัญ ที่เป็นปัจจัยให้เกิดการกระทำความผิดเกิดจากความต้องการทางวัตถุ สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ไม่มีงานไม่มีรายได้ มีปัญหาเรื่องหนี้สินให้เงินเกินตัว สำหรับเที่ยวเตร่ เสพยา เล่นการพนัน ประเภทความผิดต่อเพศ มูลเหตุจูงใจที่ได้กระทำเนื่องจากอารมณ์ชั่ววูบ และบายรายได้กระทำความผิดคิดดีพากผู้เยาว์ อนาคต เป็นเพราะได้จากบ้านจากครอบครัวมานาน ทำให้มีพฤติกรรมในการกระทำผิดทางเพศขึ้น

ความผิดปกติขณะอื่น ๆ การกระทำผิดคดีทุจริตหาผู้หญิงไว้บริการ ซึ่งขณะนี้แรงงาน ต่างค้าวได้นำมาใช้เป็นช่องทางในการทำมาหากินเนื่องจากมีรายได้ดี ไม่เหนื่อย สามารถหาเงินส่งกลับบ้าน และเลี้ยงครอบครัวได้อย่างสุขสบาย

สำหรับสภาพแวดล้อมแต่ละประเภทที่ทำให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ประกอบด้วยปัจจัยสิ่งแวดล้อมระดับมหภาค ได้แก่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจและสังคม ความยากจน การว่างงาน และการไม่มีความผูกพันกับสังคม ชุมชนที่อยู่อาศัยของแรงงานต่างค้าว ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านจุลภาค ประกอบไปด้วย เพื่อน ญาติพี่น้อง สภาพที่อยู่อาศัย อาชีพ และอบายมุข

สิ่งที่ได้คิดหรือเรียนรู้หลังต้องโทษของผู้ต้องขังแรงงานต่างค้าวชาวพม่า พบว่าการเข้ามาใช้ชีวิตอยู่ในเรือนจำของผู้ต้องขัง นอกจากจะเรียนรู้วิถีคิดทบทวนสิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในอดีตปัจจุบันและอนาคตแล้ว สิ่งหนึ่งที่ทางเรือนจำได้พยายามที่จะให้กับผู้ต้องขัง คือ การเป็นคนดีของสังคมอย่างมีคุณค่า ไม่เป็นภาระ ไม่กลับไปกระทำผิดซ้ำ ด้วยการพัฒนาพฤติกรรมนิสัยให้ทั้งความรู้ด้านการศึกษา ฝึกอาชีพ ฝึกอบรมและพัฒนาจิตใจเพื่อให้สามารถปรับตัวต่อการใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างเป็นปกติสุขต่อไป

เรวดี อัจฉรานุพงษ์ (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ก้าวข้ามพรมแดนสู่เส้นทางยาเสพติด: กรณีศึกษานักโทษเด็ดขาดต่างค้าวชาวพม่าคดียาเสพติดในเรือนจำ จังหวัดระนอง โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงภูมิหลังครอบครัวและสาเหตุของการอพยพ ย้ายถิ่น หลบหนีเข้าเมืองของนักโทษเด็ดขาดต่างค้าวชาวพม่า และเพื่อศึกษาถึงสาเหตุที่เป็นจุดเปลี่ยนในการตัดสินใจเข้าสู่เส้นทางยาเสพติดของนักโทษเด็ดขาดต่างค้าวชาวพม่า การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกของผู้ให้ข้อมูลสำคัญ จำนวน 27 คน

จากการศึกษาภูมิหลัง ครอบครัว พบว่า นักโทษเด็ดขาดต่างค้าวชาวพม่า มีภาระที่ต้องเลี้ยงดู รับผิดชอบ สมาชิกในครอบครัว ตั้งแต่ 4 คนถึง 8 คน ส่วนใหญ่ มีอาชีพรับจ้าง และเกษตรกรกรรม มีรายได้ไม่เพียงพอในการใช้จ่ายภาพในครอบครัว มีฐานะยากจน ครอบครัวอยู่อย่างอดอยาก เร้นแค้น รวมทั้งรัฐบาลพม่าไม่ได้ให้ความสนใจชีวิตความเป็นอยู่ของประชากร จึงต้องดิ้นรนเพื่อความอยู่เพื่อความอยู่รอดของตัวเองและครอบครัว ต้องเร่ร่อน อพยพย้ายถิ่น หลบหนีเข้ามาทำงานในประเทศไทย ทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ดีขึ้น มีงาน มีเงิน ได้กินอิ่ม และมีเงินเหลือเก็บส่งไปช่วยเหลือครอบครัวทางบ้านที่พม่า

สาเหตุและจุดเปลี่ยนในการตัดสินใจเข้าสู่กระบวนการยาเสพติดของนักโทษเด็ดขาดต่างค้าวชาวพม่า พบว่า เนื่องจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ บีบบังคับให้ก่อการกระทำผิดซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านมหภาค ได้แก่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม เพราะแรงงานต่างค้าวชาวพม่าต้องการ อยู่ดี กินดี มีรายได้มาก ๆ เพื่อส่งไปเลี้ยงครอบครัว จึงไม่มี

ความผูกพันกับสังคม ชุมชนที่อยู่อาศัย ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านมหภาค ได้แก่ เพื่อน มีพฤติกรรม
 เสพ ค้า ที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ในชุมชนแออัด เป็นแหล่งมั่วสุม มีการเสพ การค้า อาชีพ ส่วนมากจะมา
 รับจ้างใช้แรงงาน ได้รับอัตราค่าจ้างแรงงานต่ำ ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านชีวภาพ แรงงานต่างด้าว
 ชาวพม่า ส่วนมากจะรับจ้างใช้แรงงาน ที่หนักและเหนื่อย สภาพร่างกายไม่เอื้อต่อการทำงาน
 จึงเป็นสาเหตุและจุดเปลี่ยนในการตัดสินใจเข้าสู่กระบวนการยาเสพติด

ตารางที่ 4 สรุปข้อค้นพบ

พ.ศ.	งานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
2545	ผดุงศักดิ์ กิจวานิชขจร ศึกษาวิจัยเรื่องความคิดเห็น ของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวน ชายแดนที่มีต่อ การประกอบอาชญากรรม ของชาวพม่า: ศึกษาเฉพาะ กรณีอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี	1. เพศ 2. อายุ 3. ระดับการศึกษา 4. ตำแหน่ง 5. ระดับรายได้ต่อเดือน 6. ประสบการณ์ที่ เกี่ยวข้องกับชาวพม่า	1. คดีประเภทอุกฉกรรจ์และ สะเทือนขวัญ 2. คดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ 3. คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน 4. คดีประเภทที่น่าสนใจ 5. คดีประเภทที่รัฐ เป็นผู้เสียหาย ปัญหาสังคม
2546	สมพร พรทิพย์เสถียร การศึกษาปัญหาสังคมที่เกิด จากการจ้างแรงงานต่างด้าว ที่ตลาดสี่มุมเมือง จังหวัด ปทุมธานี	1. เพศ 2. อายุ 3. รายได้ 4. สถานภาพ 5. ระยะเวลาการทำงาน 6. หน่วยงานที่มีจำนวน แรงงาน	

ตารางที่ 4 (ต่อ)

พ.ศ.	งานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
2548	บุญญรัตน์ วงศ์ลักษณะพันธ์ การกระทำความคิดของ ลูกจ้างชาวพม่าเกี่ยวกับ ชีวิตและร่างกายของ นายจ้าง: ศึกษากรณี ผู้ต้องขังในเรือนจำในเขต กรุงเทพมหานครและ ปริมณฑล	1. เศรษฐกิจ 2. ครอบครัว 3. รายได้ 4. พฤติกรรม	อาชญากรรมที่เกิดจากลูกจ้าง ชาวพม่า
2551	สิทธิพร เจริญพุด ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อ การกระทำผิดในคดี อุกฉกรรจ์ของนักโทษ เด็ดขาดคดีอุกฉกรรจ์ เรือนจำกลางนครราชสีมา	1. ปัจจัยด้านสังคม 2. ปัจจัยด้านครอบครัว 3. ปัจจัยด้านความฉลาด ทางอารมณ์	1. คดีประเภทอุกฉกรรจ์และ สะเทือนขวัญ 2. คดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ 3. คดีประเภทที่เกี่ยวกับ ทรัพย์สิน 4. คดีประเภทที่น่าสนใจ 5. คดีประเภทที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย
2553	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ศึกษาเรื่องอาชญากรรม ที่เกิดจากแรงงานต่างด้าว ศึกษากรณี จังหวัด สมุทรสาคร และระนอง	1. สภาพแวดล้อม 2. สังคม	1. คดีประเภทอุกฉกรรจ์และ สะเทือนขวัญ 2. คดีประเภทที่เกี่ยวกับชีวิต ร่างกายและเพศ 3. คดีประเภทที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน 4. คดีประเภทที่น่าสนใจ 5. คดีประเภทที่รัฐเป็น ผู้เสียหาย

ตารางที่ 4 (ต่อ)

พ.ศ.	งานวิจัย	ตัวแปรต้น	ตัวแปรตาม
2553	สุพรรณิ พุทธี (2553), บทคัดย่อ) การศึกษาเรื่อง เส้นทางชีวิตของแรงงาน ต่างด้าวชาวพม่าคดี อาชญากรรม: กรณีศึกษา ผู้ต้องขังในเรือนจำ จังหวัด ระนอง	1. สาเหตุของการอพยพ ย้ายถิ่น 2. ผลกระทบจากการ ย้ายถิ่นของคนต่างด้าว 3. สภาพแวดล้อมแต่ละ ประเภทที่ทำให้เกิด อาชญากรรม	1. ก่อคดีอาชญากรรม 1.1 คดีผิดพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ 1.2 ความผิดต่อชีวิต 1.3 ความผิดเกี่ยวกับเพศ 1.4 ความผิดต่อทรัพย์สิน 1.5 ความผิดในลักษณะอื่น ๆ 2. เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม 3. ความคาดหวังของชีวิต หลังจากพ้นโทษ
2553	เรวดี อัจฉรานพวงษ์ (2553) การศึกษาเรื่อง ก้าวข้าม พรมแดนสู่เส้นทางยาเสพติด: กรณีศึกษานักโทษ เด็ดขาดต่างด้าวชาวพม่าคดี ยาเสพติดในเรือนจำจังหวัด ระนอง	1. ตัวเอง 2. ครอบครัว 3. สภาพแวดล้อม	1. สิ่งแวดล้อมระดับมหภาค เศรษฐกิจ สังคม และการเมือง 2. สิ่งแวดล้อมระดับจุลภาค ครอบครัว การคบเพื่อน ที่อยู่อาศัย อาชีพ อบายมุข 3. สิ่งแวดล้อมระดับชีวภาพ ร่างกาย จิตใจ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรื่องจำ
จังหวัดระนองมีระเบียบวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับดังนี้

1. วิธีการวิจัย
2. ประชากร
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการวิจัย

ดำเนินการศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าใน เรือนจำ
ระนอง ทำการศึกษาว่าสาเหตุและปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านใดที่ทำให้คนต่างด้าวต้องตัดสินใจ
กระทำความผิดกฎหมาย ก่อคดีอาชญากรรม ตามความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย
ความผิดเกี่ยวกับเพศ พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ จนถูกลงโทษตามคำพิพากษาของศาล
เป็นนักโทษในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากร

ประชากร ได้แก่ ผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนองที่กระทำความผิดในระหว่าง
เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2555-พฤษภาคม พ.ศ. 2556 จำนวน 148 คน

ตารางที่ 5 ประชากรจำแนกตามประเภทความผิด

ประเภทความผิด	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน	21	4	25
ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย	8	0	8
ความผิดเกี่ยวกับเพศ	2	0	2
พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ	10	0	10
ความผิดอื่น ๆ	81	22	103
รวม	122	26	148

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยแบบสอบถามปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการเพื่อสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพ รายได้ ฐานความผิดในกลุ่มคดี

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าโดยสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

1. เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าใน เรือนจำระนอง (เศรษฐกิจของครอบครัว)

2. เป็นคำถามสำหรับผู้ที่ทำให้เกิดความผิดประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ (สภาพสังคม)

3. เป็นคำถามสำหรับผู้ที่ทำให้เกิดความผิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ (สภาพสังคม)

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 4 ระดับ ได้แก่ (สุวิมล ตรีภานันท์, 2549, หน้า 64)

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมาก

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีอิทธิพลต่อการกระทำผิดน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิคน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้ศึกษาได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิคนของผู้ต้องขังพม่าใน เรือนจำระนองจังหวัดระนอง และกำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษา กำหนดนิยามศัพท์ และเพื่อเป็นแนวทางการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิคนของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำระนองจังหวัดระนอง และตรวจสอบเนื้อหาแบบสอบถามว่าครอบคลุมกับวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเหมาะสมตามเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน คือ

3.1 อาจารย์ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชรอาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 อาจารย์พรเทพ นามกร อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 นายสุทธิศักดิ์ ร่าหมาน ผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดระนอง สังกัดเรือนจำจังหวัดระนอง

เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) จากนั้นปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ต้องขังชายและหญิงในเรือนจำจังหวัดระนอง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือของแบบสอบถาม (Reliability) แบบ Cronbachs Alpha ได้ค่าความเที่ยงหรือความเชื่อถือของแบบสอบถามเท่ากับ 0.8937 และ 0.9539 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

1. ยื่นหนังสือขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาต่อกรมราชทัณฑ์

2. ผู้ศึกษาขออนุญาตผู้บัญชาการเรือนจำจังหวัดระนอง เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ต้องขังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเรือนจำจังหวัดระนอง
3. นำแบบสอบถามไปแจกจ่ายให้กับผู้ต้องขังที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในเรือนจำจังหวัดระนอง เพื่อใช้เป็นแนวทางวิเคราะห์ข้อมูล
4. นำแบบสอบถามที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้อง และความสมบูรณ์ก่อนนำไปลงรหัส แล้วจึงป้อนข้อมูลจากแบบลงรหัสใน โปรแกรมสถิติสำเร็จรูปเพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เพื่อวิเคราะห์ผลต่อไป
5. จากการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้แจกแบบสอบถามไปจำนวน 148 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 148 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษานี้ แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็น 2 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำระนองโดยใช้วิธีการประมวลผลค่าทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาเลือกใช้สถิติในการวิเคราะห์เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล และตอบวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ การสมรส อาชีพ รายได้ ฐานความคิดในกลุ่มคดี วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำระนอง โดยการหาค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษานี้ กำหนดเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

1. แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าร้อยละ นำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย
2. แบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำระนอง

วิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviatino) นำเสนอในรูปแบบตารางและแปลผลโดยการบรรยาย ผลวิเคราะห์ข้อมูลใช้เกณฑ์การกำหนดค่าเฉลี่ย โดยใช้เกณฑ์ของ (สุวิมล ติรกานันท์, 2549, หน้า 64) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 3.26-4.00 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.25 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดมาก

ค่าเฉลี่ย 1.76-2.50 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดน้อย

ค่าเฉลี่ย 0.00-1.75 ปัจจัยนี้มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดน้อยสุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษา “ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเภทการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุดของผู้ตอบแบบสอบถาม สถานภาพการสมรส อาชีพก่อนการถูกคุมขัง รายได้ ฐานความผิดในกลุ่มคดี ในเรือนจำจังหวัดระนอง จำนวน 148 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ได้แก่ เพศ อายุระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพ รายได้ การกระทำผิดทางอาญาในฐานความผิด

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ได้แก่ ปัจจัยสภาพแวดล้อม จำนวน 2 ด้าน

1. เศรษฐกิจของครอบครัว

2. สภาพสังคม

2.1 สภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ

2.2 สภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ ฐานความผิดในกลุ่มคดี วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ และนำเสนอข้อมูลในตารางประกอบการบรรยายดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	122	82.43
หญิง	26	17.57
รวม	148	100
อายุ		
18-25 ปี	37	25.00
26-35 ปี	61	41.22
36-45 ปี	47	31.76
46 ปีขึ้นไป	3	2.03
รวม	148	100
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้ศึกษา	23	15.54
ประถมศึกษา	73	49.32
มัธยมศึกษา	44	29.73
ปริญญา	8	5.41
รวม	148	100
สถานภาพการสมรส		
โสด	25	16.89
สมรส	43	29.05
หย่าร้าง	41	27.70
หม้าย	19	12.84
แยกกันอยู่	20	13.51
รวม	148	100

ตารางที่ 6 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับจ้าง	95	64.19
ค้าขาย	41	27.70\
เกษตรกรกรรม	8	5.41
ข้าราชการ	0	0
พนักงานองค์กรเอกชน	5	3.38
อื่น ๆ	0	0
รวม	148	100
รายได้		
ไม่มีรายได้	0	0
1-5,000 บาท	88	59.46
5,001-10,000 บาท	41	27.70
มากกว่า 10,000 บาท	19	12.84
รวม	148	100
ความผิดทางอาญา		
ความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน	25	16.89
ความผิดต่อชีวิต	8	5.41
ความผิดเกี่ยวกับเพศ	2	1.35
พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ	10	6.76
ความผิดอื่น ๆ	103	69.59
รวม	148	100

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 82.43 และเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 17.57 มีอายุ 26-35 ปี มากที่สุด ร้อยละ 41.22 รองลงมาคือ อายุ 36-45 ปี 18-25 ปี และอายุ 46 ปีขึ้นไป ร้อยละ 31.76, 25.00 และ 2.03 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 49.32 รองลงมาคือ ระดับมัธยมศึกษา ไม่ได้ศึกษา ปริญญา คิดเป็นร้อยละ

29.73, 15.54 และ 5.41 ตามลำดับ มีสถานภาพสมรส มากที่สุดร้อยละ 29.05 รองลงมาคือ หย่าร้าง โสด แยกกันอยู่หม้ายคิดเป็นร้อยละ 27.70, 16.89, 13.51 และ 12.84 ตามลำดับ มีอาชีพรับจ้าง มากที่สุดร้อยละ 64.19 รองลงมาคือ ค้าขาย เกษตรกรรม พนักงานองค์กรเอกชน คิดเป็นร้อยละ 27.70, 5.41 และ 2.70 ตามลำดับ มีรายได้ 1-5,000 บาท มากที่สุด ร้อยละ 59.46 รองลงมาคือ 5,001-10,000 บาท มากกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 27.70 และ 12.84 ตามลำดับ มีฐานความผิดทางอาญาความผิดอื่น ๆ มากที่สุด ร้อยละ 69.59 รองลงมาคือ ความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ คิดเป็นร้อยละ 16.86, 6.76, 5.41 และ 1.35 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตาม ปัจจัยสภาพแวดล้อม จำนวน 2 ด้าน 1) เศรษฐกิจของครอบครัว 2) สภาพสังคม จำแนก 2 ด้าน ตามประเภทความผิด 1) ผู้ที่กระทำความผิดประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ 2) ผู้ที่กระทำความผิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

ตารางที่ 7 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่า ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว

ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด				μ	σ	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อยที่สุด				
1. ฐานที่ยากจนของครอบครัวมีผลให้ท่านทำผิดเพียงใด	34 (22.97)	31 (20.95)	57 (38.51)	26 (17.57)	2.49	1.03	น้อย	4
2. ความต้องการมีรายได้เป็นของตนเองมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด	31 (20.95)	51 (34.46)	54 (36.49)	12 (8.11)	2.68	0.89	มาก	3
3. การที่ท่านมีภาระหนี้สินมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด	20 (13.51)	50 (33.78)	59 (39.86)	19 (12.84)	2.47	0.88	น้อย	5
4. ต้องการร่ำรวยด้วยวิธีการทางลัดมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด	38 (25.68)	54 (36.49)	49 (33.11)	7 (4.73)	2.83	0.86	มาก	1
5. เป็นวิธีการหาเงินที่อิสระมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด	40 (27.03)	47 (31.76)	52 (35.14)	9 (6.08)	2.79	0.91	มาก	2

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด				μ	σ	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อยที่สุด				
6. ประสงค์ต่อทรัพย์สินเงินทองของผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำความคิด	18 (12.16)	15 (10.14)	66 (44.59)	49 (33.11)	2.01	0.96	น้อย	6
ภาพรวม					2.54	0.54	มาก	

จากตารางที่ 7 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ด้าน เศรษฐกิจของครอบครัว พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.54$, $\sigma = 0.54$) สรุปดังนี้

ต้องการร่ำรวยด้วยวิธีการทางลัดมีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด โดยระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด เป็นอันดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.83$, $\sigma = 0.86$) รองลงมาคือ เป็นวิธีการหาเงินที่อิสระมีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.79$, $\sigma = 0.91$) และลำดับสุดท้าย คือ ประสงค์ต่อทรัพย์สินเงินทองของผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.01$, $\sigma = 0.96$)

ตารางที่ 8 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

สภาพสังคมผู้ที่กระทำความคิดประเภทความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ

ด้านบุคลากร	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
1. ความต้องการยอมรับนับถือมี ผลให้ท่านกระทำความคิด เพียงใด	24 (16.22)	22 (14.86)	52 (35.14)	40 (27.03)	10 (6.76)	2.06	1.15	น้อย	15
2. สภาพการว่างงานหรือไม่มี งานทำมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	15 (10.14)	74 (50.00)	49 (33.11)	0 (0.00)	10 (6.76)	2.56	0.92	มาก	7
3. การขาดประสบการณ์ ในการประกอบอาชีพมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด	45 (30.41)	75 (50.68)	17 (11.49)	1 (0.68)	10 (6.76)	2.97	1.02	มาก	2
4. ขาดการควบคุมตนเองมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด	31 (20.95)	50 (33.78)	51 (34.46)	6 (4.05)	10 (6.76)	2.58	1.07	มา	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
5. ความอยากรู้อยากลองกับ การกระทำผิดมีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด	27 (18.24)	37 (25.00)	63 (41.22)	11 (7.43)	10 (6.67)	2.40	1.08	น้อย	10
6. การที่เคยเสพหรือเคยจำหน่าย ยาเสพติดมาก่อนมีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด	45 (30.41)	76 (51.35)	17 (11.49)	0 (0.00)	10 (6.67)	2.63	1.01	มาก	4
7. ได้รับความกดดันทางสังคมมีผล ให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	29 (19.59)	65 (43.92)	34 (22.97)	10 (6.76)	10 (6.76)	2.62	1.08	มาก	5
8. การเลียนแบบผู้กระทำ ความผิดในคดีที่เผยแพร่ทาง สื่อมวลชนมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	21 (14.19)	30 (20.27)	51 (34.46)	36 (24.32)	10 (6.76)	2.10	1.13	น้อย	14
9. การมองเห็นแนวทางใน การประสบความสำเร็จในชีวิต จากการกระทำความคิดมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด	22 (14.86)	67 (45.27)	42 (28.38)	7 (4.73)	10 (6.76)	2.56	1.02	มาก	8
10. อาศัยในแหล่งที่มียาเสพติดมี ผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	32 (21.62)	95 (64.19)	9 (6.08)	2 (1.35)	10 (6.76)	2.92	0.96	มาก	3
11. แหล่งที่อยู่อาศัยของท่าน เป็นศูนย์รวมของอบายมุขต่าง ๆ มีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	11 (7.43)	44 (29.73)	56 (37.84)	27 (18.24)	10 (6.76)	2.12	1.02	น้อย	13
12. คำชักชวน แนะนำของเพื่อน ส่งผลให้ท่านทำผิดเพียงใด	34 (22.97)	35 (23.65)	51 (34.46)	18 (12.16)	10 (6.76)	2.43	1.16	น้อย	9
13. คำท้าทายของเพื่อนหรือ บุคคลใกล้ชิดให้กระทำความคิดมี ผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	27 (18.24)	38 (25.68)	49 (33.11)	24 (16.22)	10 (6.67)	2.32	1.15	น้อย	11
14. กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบ แทนในการกระทำความคิดที่สูงมี ผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	56 (37.84)	65 (43.92)	17 (11.49)	0 (0.00)	10 (6.76)	3.08	1.05	มาก	1
15. ความต้องการเงิน ไปใช้จ่าย จากการเป็นหนี้มีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด	32 (25.68)	95 (62.16)	9 (5.41)	2 (0.00)	10 (6.76)	2.92	0.96	มาก	3

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านบุคลากร	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
16. การเสพสิ่งมีนเมา มีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	24 (16.22)	44 (29.73)	42 (28.38)	28 (18.92)	10 (6.76)	2.29	1.15	น้อย	12
ภาพรวม						2.55	0.75	มาก	

จากตารางที่ 8 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง สำหรับผู้กระทำความคิดประเภทความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความคิดอื่น ๆ ด้าน สภาพสังคม พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง อยู่ในระดับมาก ($\mu = 2.55, \sigma = 0.75$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสรุปดังนี้

กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทนในการกระทำความคิดที่สูงมีผลให้ท่านกระทำความคิดระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด เป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.08, \sigma = 1.05$) รองลงมา คือ การขาดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพมีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.97, \sigma = 1.02$) และลำดับสุดท้าย คือ ความต้องการการยอมรับนับถือมีผลให้ท่านกระทำความคิด มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.06, \sigma = 1.15$)

ตารางที่ 9 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
ด้านสภาพสังคม

ด้านสภาพสังคม	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
1. พฤติกรรมของผู้ตาย/ ผู้เสียหายทำให้ท่านเกิดความคับ แค้นใจมีผลให้ท่านกระทำความคิด เพียงใด	1 (0.68)	8 (5.41)	1 (0.68)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.20	0.76	น้อยสุด	5
2. ท่านถูกข่มเหง ถูกรังแกจาก ผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	1 (0.68)	9 (6.08)	0 (0.00)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.20	0.78	น้อยสุด	6
3. ท่านถูกดูหมิ่นผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	3 (2.03)	5 (3.38)	2 (1.35)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.20	0.80	น้อยสุด	8

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านสภาพสังคม	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
4. ถูกทำร้ายจากผู้ตาย/ ผู้เสียชีวิต ความผิดเพียงใด	2 (1.35)	3 (2.03)	5 (3.38)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.18	0.70	น้อยสุด	11
5. เกิดจากการต่อสู้ทะเลาะวิวาท มีผลให้ท่านกระทำความคิด เพียงใด	3 (2.03)	6 (4.05)	1 (0.68)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.21	0.82	น้อยสุด	4
6. ปัญหาผู้ตาย/ ผู้เสียชีวิต ผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	1 (0.68)	6 (4.05)	3 (2.03)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.18	0.72	น้อยสุด	12
7. ท่านรู้จักผู้ตาย/ ผู้เสียชีวิต ให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	0 (0.00)	7 (4.73)	3 (2.03)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.18	0.69	น้อยสุด	10
8. ท่านมีปัญหาขัดแย้งกับผู้ตาย/ ผู้เสียชีวิต ความผิดเพียงใด	3 (2.03)	7 (4.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.22	0.83	น้อยสุด	1
9. ท่านมีความคิดที่จะฆ่ามีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด	0 (0.00)	5 (3.38)	5 (3.38)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.16	0.64	น้อยสุด	13
10. ผู้ตาย/ ผู้เสียชีวิต ต่อแหลมมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	1 (0.68)	5 (3.38)	4 (2.70)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.18	0.70	น้อยสุด	11
11. ท่านเลียนแบบการกระทำที่ เผยแพร่ทางสื่อมวลชนในรูปแบบ หนังสือ นิตยสาร ภาพยนตร์ ละครโทรทัศน์ มีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด	4 (2.70)	3 (2.03)	2 (1.35)	1 (0.68)	138 (93.24)	0.20	0.79	น้อยสุด	7
12. ท่านติดตามข่าวการฆ่าหรือ ข่มขืนมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	1 (0.68)	5 (3.38)	4 (2.70)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.18	0.70	น้อยสุด	9
13. การเสพสิ่งมีนเมา มีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด	3 (2.03)	7 (4.73)	0 (0.00)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.22	0.83	น้อยสุด	1
14. คำชักชวน แนะนำของเพื่อน มีผลให้ท่านกระทำความคิด เพียงใด	1 (0.68)	7 (4.73)	2 (1.35)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.19	0.74	น้อยสุด	9
15. สภาพแวดล้อมเปลี่ยนง่ายต่อ การกระทำผิดมีผลให้ท่านกระทำ ความคิดเพียงใด	4 (2.70)	6 (4.05)	0 (0.00)	0 (0.00)	138 (93.24)	0.22	0.86	น้อยสุด	2

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ด้านสภาพสังคม	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำความคิด					\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	ไม่ตอบ				
16. ท่านคิดว่าภายหลังกระทำ ความคิดแล้วผู้เสียหายจะไม่กล้า แจ้งความดำเนินคดีกับท่านมีผล ให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด	4	5	1	0	138	0.22	0.84	น้อยสุด	2
	(2.70)	(3.38)	(0.68)	(0.00)	(93.24)				
	ภาพรวม					0.20	0.75	น้อยสุด	

จากตารางที่ 9 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำ
จังหวัดระนอง สำหรับผู้กระทำความคิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ
ด้านสภาพสังคม พบว่า โดยภาพรวมปัจจัยที่ส่งผลให้ผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
อยู่ในระดับน้อยสุด ($\mu = 0.20$, $\sigma = 0.75$) สรุปดังนี้

การเสพลึงมีนเมามีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใดเป็นอันดับ 1 อยู่ในระดับน้อยสุด
มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 0.22$, $\sigma = 0.83$) รองลงมา คือ ท่านคิดว่าภายหลังกระทำความคิดแล้วผู้เสียหาย
จะไม่กล้าแจ้งความดำเนินคดีกับท่านมีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใดมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 0.22$,
 $\sigma = 0.84$) และลำดับสุดท้าย คือ ท่านมีความคิดที่จะฆ่ามีผลให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด
มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 0.16$, $\sigma = 0.64$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิด
ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ในภาพรวม

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิด	μ	σ	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด	อันดับ
1. ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว	2.54	0.54	มาก	2
2. ด้านสภาพสังคมประเภทความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ	2.55	0.75	มาก	1
3. ด้านสภาพสังคมประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่ เกี่ยวกับเพศ	0.20	0.75	น้อยสุด	3
ภาพรวม	1.76	0.23	น้อยสุด	

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่า
ในเรือนจำจังหวัดระนอง ในภาพรวม พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด อยู่ในระดับน้อยสุด

($\mu = 1.76$, $\sigma = 0.23$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านได้ดังนี้

ด้านสภาพสังคมประเภทความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษความผิดด้านอื่น ๆ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดเป็นอันดับที่ 1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.55$, $\sigma = 0.75$) และรองลงมาคือ ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 2.54$, $\sigma = 0.54$) และลำดับสุดท้ายด้านสภาพสังคมประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 0.20$, $\sigma = 0.75$)

**ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า
ในเรือนจำจังหวัดระนอง**

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนองโดยจำแนกตามเพศ								
	ชาย		ระดับอิทธิพลต่อ	หญิง		ระดับอิทธิพลต่อ	รวม		ระดับอิทธิพลต่อ
	μ	σ	การกระทำความคิด	μ	σ	การกระทำความคิด	μ	σ	การกระทำความคิด
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.51	0.55	มาก	2.71	0.45	มาก	2.54	0.54	มาก
2. สภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ	2.48	0.79	น้อย	2.89	0.32	มาก	2.55	0.75	มาก
3. สภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ	0.24	0.82	น้อยที่สุด	0	0		0.20	0.75	น้อยที่สุด
ภาพรวม	1.74	0.23	น้อยที่สุด	1.86	0.22	น้อยที่สุด	1.76	0.23	น้อยที่สุด
อันดับ			2			1			

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามเพศ พบว่า โดยภาพรวมผู้ต้องขังเพศหญิง มีอิทธิพลต่อการกระทำผิด มากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังเพศหญิง คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย

ผู้ต้องขังเพศหญิง คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย

ผู้ต้องขังเพศชาย คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่าผู้ต้องขังเพศหญิง

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำ ความคิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามอายุ												รวม		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	
	18-25 ปี		ระดับอิทธิพล		26-35 ปี		ระดับอิทธิพล		36-45 ปี		ระดับอิทธิพล					46 ปีขึ้นไป
	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.47	0.47	น้อย	2.54	0.60	มาก	2.59	0.51	มาก	2.94	0.67	มาก	2.54	0.54	มาก	
2. สภาพสังคม ประเภท ความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ	2.55	0.68	มาก	2.44	0.86	น้อย	2.67	0.64	มาก	2.97	0.34	มาก	2.55	0.75	มาก	
3. สภาพสังคม ประเภท ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ	0.15	0.66	น้อยสุด	0.29	0.89	น้อยสุด	0.13	0.63	น้อยสุด	0	0		0.20	0.75	น้อยสุด	
ภาพรวม	1.72	0.22	น้อยสุด	1.76	0.25	น้อยสุด	1.79	0.22	น้อยสุด	1.97	0.29	น้อย	1.76	0.23	น้อยสุด	
อันดับ	4		3		2		1									

จากตารางที่ 11 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามอายุ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป มีอิทธิพลต่อการกระทำผิด มากกว่า ผู้ต้องขังอายุ 36-45 ปี ผู้ต้องขัง อายุ 26-35 ปี และผู้ต้องขัง อายุ 18-25 ปี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังอายุ 36-45 ปี ผู้ต้องขังอายุ 26-35 ปี และผู้ต้องขัง 18-25 ปี

ผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังอายุ 36-45 ปี ผู้ต้องขังอายุ 26-35 ผู้ต้องขังปี อายุ 18-25 ปี และผู้ต้องขัง อายุ 26-35 ปี

ผู้ต้องขังอายุ 26-35 ปี คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่าผู้ต้องขังอายุ 18-25 ปี ผู้ต้องขังอายุ 36-45 ปี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัด
จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำ ความคิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามระดับการศึกษา														
	ไม่ได้ศึกษา		ระดับอิทธิพล	ประถมศึกษา		ระดับอิทธิพล	มัธยมศึกษา		ระดับอิทธิพล	ปริญญา		ระดับอิทธิพล	รวม		ระดับอิทธิพล
	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความคิด
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.34	0.54	น้อย	2.52	0.57	มาก	2.61	0.47	มาก	3.00	0.35	มาก	2.54	0.54	มาก
2. สภาพสังคม ประเภท ความคิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความคิดอื่น ๆ	2.63	0.29	มาก	2.45	0.92	น้อย	2.65	0.63	มาก	2.73	0.13	มาก	2.55	0.75	มาก
3. สภาพสังคม ประเภท ความคิดต่อชีวิต ร่างกาย ความคิดที่เกี่ยวกับเพศ	0	0	น้อยสุด	0.32	0.94	น้อยสุด	0.13	0.61	น้อยสุด	0	0	น้อยที่สุด	0.20	0.75	น้อยสุด
ภาพรวม	1.65	0.23	น้อยสุด	1.82	0.34	น้อย	1.80	0.177	น้อย	1.91	0.12	น้อย	1.76	0.23	น้อย
อันดับ			4			2			3			1			

จากตารางที่ 13 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า โดยภาพรวม ผู้ต้องขังปริญญา มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่าผู้ต้องขังประถมศึกษา ผู้ต้องขังมัธยมศึกษา และผู้ต้องขังไม่ได้ศึกษา เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังระดับการศึกษาปริญญา คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำ ความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังระดับการศึกษามัธยมศึกษา ผู้ต้องขังระดับการศึกษาประถมศึกษา และผู้ต้องขังระดับการศึกษาไม่ได้ศึกษา

ผู้ต้องขังระดับการศึกษาปริญญา คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่าผู้ต้องขังระดับการศึกษามัธยมศึกษา ผู้ต้องขังระดับการศึกษา ไม่ได้ศึกษา และผู้ต้องขังระดับการศึกษาประถมศึกษา

ผู้ต้องขังระดับการศึกษาประถมศึกษา คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิด ต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำ จังหวัดระนอง มากกว่าผู้ต้องขังระดับการศึกษามัธยมศึกษา

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ปัจจัยที่มีผลต่อ การกระทำผิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามสถานภาพการสมรส																	
	โสด		ระดับอิทธิพล	สมรส		ระดับอิทธิพล	หย่าร้าง		ระดับอิทธิพล	หม้าย		ระดับอิทธิพล	แยกกันอยู่		ระดับอิทธิพล	รวม		ระดับอิทธิพล
	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด	μ	σ	ต่อการกระทำ ความผิด
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.50	0.50	มาก	2.46	0.50	น้อย	2.42	0.56	น้อย	2.62	0.42	มาก	2.97	0.56	มาก	2.54	0.54	มาก
2. สภาพสังคม ประเภท ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ	2.64	0.61	มาก	2.73	0.50	มาก	2.28	0.91	น้อย	2.66	0.68	มาก	2.53	0.91	มาก	2.55	0.75	มาก
3. สภาพสังคม ประเภท ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ	0.12	0.6	น้อยสุด	0.07	0.50	น้อยสุด	0.34	0.94	น้อยสุด	0.15	0.65	น้อยสุด	0.31	0.98	น้อยสุด	0.20	0.75	น้อยสุด
ภาพรวม	1.75	0.22	น้อยสุด	1.75	0.21	น้อย	1.68	0.26	น้อย	1.81	0.19	น้อยสุด	1.94	0.22	น้อย	1.76	0.23	น้อย
อันดับ			4			3			5			2			1			

จากตารางที่ 14 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามสถานภาพการสมรส พบว่า โดยภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีอิทธิพลต่อการกระทำความคิด มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหม้าย ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพสมรส ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพ โสด ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหย่าร้าง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหม้าย ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพ โสด ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพสมรส ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหย่าร้าง

ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพสมรส คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหม้าย ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพ โสด ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหย่าร้าง

ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหย่าร้าง คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพหม้าย ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพ โสด ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพสมรส

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำ ความผิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามอาชีพ														
	รับจ้าง		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ	ค้าขาย		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ	เกษตรกรรม		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ	พนักงาน เอกชน		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ	รวม		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ
	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.47	0.50	น้อย	2.65	0.55	มาก	2.72	0.84	มาก	2.83	0.27	มาก	2.54	0.54	มาก
2. สภาพสังคม ประเภท ความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ	2.60	0.62	มาก	2.36	1.02	น้อย	2.74	0.47	มาก	3.07	0.09	มาก	2.55	0.75	มาก
3. สภาพสังคม ประเภท ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ	0.11	0.56	น้อยสุด	0.45	1.11	น้อยสุด	0	0		0	0		0.20	0.75	น้อยสุด
ภาพรวม	1.73	0.21	น้อยสุด	1.82	0.23	น้อย	1.82	0.41	น้อย	1.97	0.06	น้อย	1.76	0.23	น้อย
อันดับ			4			2			3			1			

จากตารางที่ 15 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำคามผิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามอาชีพ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ต้องขังอาชีพพนักงานเอกชน มีอิทธิพลต่อการกระทำคามผิด มากกว่า ผู้ต้องขังอาชีพค้าขาย ผู้ต้องขังอาชีพเกษตรกร ผู้ต้องขังอาชีพรับจ้าง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังอาชีพพนักงานเอกชน คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำคามผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังอาชีพเกษตรกร ผู้ต้องขังอาชีพค้าขาย ผู้ต้องขังอาชีพรับจ้าง

ผู้ต้องขังอาชีพพนักงานเอกชน คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำคามผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังอาชีพเกษตรกร ผู้ต้องขังอาชีพรับจ้าง ผู้ต้องขังอาชีพค้าขาย

ผู้ต้องขังอาชีพค้าขาย คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำคามผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังอาชีพรับจ้าง

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามรายได้

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามอาชีพ											
	1-5,000 บาท		ระดับอิทธิพลต่อ		5,000-10,000 บาท		ระดับอิทธิพลต่อ		มากกว่า 10,000 บาท		รวม	
			การกระทำ				การกระทำ					
	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด	μ	σ	ความผิด	μ	σ	
1. เศรษฐกิจของครอบครัว	2.53	0.58	มาก	2.56	0.47	มาก	2.57	0.48	น้อย	2.54	0.54	
2. สภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ	2.44	0.93	น้อย	2.71	0.30	มาก	2.75	0.23	มาก	2.55	0.75	
3. สภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ	0.33	0.95	น้อยสุด	0	0		0	0	น้อยสุด	0.20	0.75	
ภาพรวม	1.77	0.25	น้อย	1.75	0.23	น้อย	1.77	0.15	น้อย	1.76	0.23	
อันดับ			2			3			1			

จากตารางที่ 16 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามรายได้ พบว่า โดยภาพรวม ผู้ต้องขังที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท มีอิทธิพลต่อการกระทำความผิด มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 1-5,000 บาท ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 1-5,000 บาท

ผู้ต้องขังที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติด ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 5,000-10,000 บาท ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 1-5,000 บาท

ผู้ต้องขังที่มีรายได้ 1-5,000 บาท คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการแปลความหมายของปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง
จำแนกตามการกระทำผิดทางอาญาในความคิดฐานใด

ปัจจัยที่มีผลต่อ การกระทำความคิด	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำแนกตามการกระทำผิดทางอาญาในความคิดฐานใด																	
	ความคิด ที่เกี่ยวกับ ทรัพย์สิน		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	ความคิด ต่อชีวิต ร่างกาย		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	ความคิด ที่เกี่ยวกับ เพศ		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	พ.ร.บ.ยา เสพติดให้ โทษ		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	ความคิดอื่น ๆ		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด	รวม		ระดับอิทธิพล ต่อการกระทำ ความคิด
	μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ		μ	σ	
1. เศรษฐกิจของ ครอบครัว	2.76	0.66	มาก	2.83	0.72	มาก	2.25	0.35	น้อย	2.45	0.45	น้อย	2.49	0.49	น้อย	2.54	0.54	มาก
2. สภาพสังคม ประเภทความคิด เกี่ยวกับทรัพย์สิน	2.74	0.35	มาก	0	0	น้อยสุด	0	0	น้อยสุด	2.90	0.22	มาก	2.72	0.29	มาก	2.55	0.75	มาก
พ.ร.บ. ยาเสพติด ความคิดอื่น ๆ																		
3. สภาพสังคม ประเภทความคิดต่อ ชีวิต ร่างกาย ความคิด ที่เกี่ยวกับเพศ	0	0		3.00	0.25	มาก	2.87	0.26	มาก	0	0		0	0		0.20	0.75	น้อย
ภาพรวม	1.83	0.30	น้อย	1.94	0.30	มาก	1.70	0.02	น้อยที่สุด	1.78	0.16	น้อย	1.73	0.21	น้อยที่สุด	1.76	0.23	น้อย
อันดับ			2			1			5			3			4			

จากตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง โดยจำแนกตามการกระทำผิดทางอาญาในความคิดฐานใด พบว่า ผู้ต้องขังที่มีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย โดยภาพรวม มีอิทธิพลต่อการกระทำความคิด มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ผู้ต้องขังที่มี พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ผู้ต้องขังที่มีความผิดอื่น ๆ ความผิดที่เกี่ยวกับเพศเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

ผู้ต้องขังที่มีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย คิดว่าปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจมีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ผู้ต้องขังที่มีความผิดอื่น ๆ ผู้ต้องขังที่มี พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ผู้ต้องขังที่มีความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

ผู้ต้องขังที่มีความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่า ผู้ต้องขังที่มีความผิดอื่น ๆ ผู้ต้องขังที่มี พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ

ผู้ต้องขังที่มีความผิดต่อชีวิต ร่างกาย คิดว่าปัจจัยทางด้านสภาพสังคม ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง มากกว่าผู้ต้องขังที่มีความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิด ของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนองเป็นผลสืบเนื่องมาจากผู้วิจัยได้สังเกตเห็น จำนวนชาวพม่าในจังหวัดระนองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สัมพันธ์กับปัญหาการกระทำความคิดและจำนวนผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง ที่เพิ่มขึ้นผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการกระทำความคิดของผู้ต้องขังพม่าโดยจำแนกตามประเภทความคิด 5 ประเภท คือ ความคิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ความคิดต่อชีวิต ร่างกาย ความคิดเกี่ยวกับเพศ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความคิดอื่น ๆ โดยศึกษาจากประเด็นสภาพแวดล้อมที่ทำให้เกิด อาชญากรรม ปัจจัยสิ่งแวดล้อมระดับมหภาค ปัจจัยสิ่งแวดล้อมในระดับจุลภาค และปัจจัย สิ่งแวดล้อมระดับชีวภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการกระทำความคิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง วิธีการดำเนินการวิจัยโดยเก็บรวบรวมข้อมูลในเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้คือผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง จำนวน 148 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.8937 ตอนที่ 2 ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นที่ 0.9539 และสถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส อาชีพก่อนการถูกคุมขัง รายได้ ความคิดทางอาญาฐานความคิด โดยใช้ค่าสถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และ ใช้การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Compare Means)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิด ของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง สรุปการวิจัย ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ต้องขังชาวพม่า

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง เป็นผู้ต้องขังเพศชาย มากกว่าผู้ต้องขัง เพศหญิง ผู้ต้องขังมีอายุระหว่าง 26-35 ปี มากที่สุด ส่วนใหญ่ผู้ต้องขังจบการศึกษาระดับ ประถมศึกษา ผู้ต้องขังมีสถานภาพสมรส ผู้ต้องขังมีอาชีพรับจ้าง ผู้ต้องขังมีอัตราเงินเดือนระหว่าง 1-5,000 บาท ฐานความคิดที่มีผู้กระทำผิดมากที่สุด ผู้ต้องขังความคิดอื่น ๆ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า

ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ผลการศึกษา ในภาพรวมทุกด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด คือ ความต้องการร่ำรวยด้วยวิธีการทางลัดมีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 2.83$)

ด้านสภาพสังคม ของผู้ที่กระทำความผิดประเภทความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ ผลการศึกษา ในภาพรวมทุกด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด คือ กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทนในการกระทำผิดที่สูง มีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.08$)

ด้านสภาพสังคม ของผู้ที่กระทำความผิดประเภทความผิดที่เกี่ยวกับความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ ผลการศึกษา ในภาพรวมทุกด้านส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อยสุด ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด คือ การเสพสิ่งมีเงินเมามีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 0.22$) เช่นเดียวกับท่านมีปัญหาขัดแย้งผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 0.22$)

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ในเรือนจำจังหวัดระนอง ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ ความผิดทางอาญา ฐานความผิด ผลการศึกษาแยกได้ดังนี้

1. เพศ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดด้านเศรษฐกิจ ของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังเพศหญิงมากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย
2. อายุ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิดด้านเศรษฐกิจ ของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป มากกว่าอายุที่อยู่ในช่วงอื่น ๆ
3. ระดับการศึกษา ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังระดับ การศึกษาปริญญา มากกว่า ที่จบการศึกษาในระดับอื่น ๆ
4. สถานภาพการสมรสผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำ ความผิดด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขัง ที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มากกว่า สถานภาพอื่น ๆ
5. อาชีพ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความผิดของผู้ต้องขังอาชีพ

พนักงานเอกชน มากกว่าอาชีพอื่น ๆ

6. รายได้ ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังที่มีรายได้มากกว่า 10,000 บาท มากกว่ารายได้ในระดับอื่น ๆ

7. การกระทำผิดทางอาญาในฐานะความคิด ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคมมีอิทธิพลต่อการกระทำความคิดของความคิดต่อชีวิตร่างกาย มากกว่า สถานะความคิดอื่น ๆ

อภิปรายผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ด้านสภาพสังคม ของผู้ต้องขังชาวพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง สามารถอภิปรายผลการวิจัยของวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เปรียบเทียบปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความคิดของผู้ต้องขังชาวพม่า ด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังผู้ต้องขังเพศหญิง คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า ผู้ต้องขังเพศชาย ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่า ปัจจัยด้านเศรษฐกิจและปัจจัยด้านสังคม ผู้ต้องขังเพศหญิง ได้ให้ความสำคัญ เป็นเหตุผลหลักในการกระทำความคิด ส่วนผู้ต้องขังเพศชาย ได้ให้ความสำคัญน้อยกว่าผู้ต้องขังเพศหญิง เพราะอาจมีหลายปัจจัยที่ส่งผลให้กระทำความคิดผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่าอายุกลุ่มอื่น ๆ ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่า การที่ผู้ต้องขังอายุ 46 ปีขึ้นไป อยู่ในอันดับที่ 1 นั้น แสดงว่าผู้ต้องขังมีระดับความรับผิดชอบต่อครอบครัว ซึ่งอายุ 46 ปี ขึ้นไปนั้นจะมีเกณฑ์ที่มีครอบครัวแล้วและอาจจะมีลูกหลานต้องเลี้ยงดู จึงส่งผลให้กระทำความคิดมากกว่าอายุกลุ่มอื่น ๆ

ผู้ต้องขังระดับการศึกษาปริญญาตรี คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า ระดับการศึกษาอื่น ๆ ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่า การที่ผู้ต้องขังมีระดับการศึกษาปริญญาตรีซึ่งมีจำนวน 8 คน เมื่อต้องมาใช้แรงงานระดับเดียวกับการศึกษาที่น้อยกว่าตนนั้นอาจทำให้คิดว่าตัวเองต้องได้ทำงานที่ดีกว่า ส่งผลให้เกิดการกระทำความคิด

ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า สถานภาพอื่น ๆ ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่า ผู้ต้องขังที่มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีความจำเป็นมากกว่า เพราะต้องส่งเงิน ไปให้ทางบ้านที่มีลูกเมีย

ซึ่งรอรับเงิน ส่งผลให้กระทำความคิด

ผู้ต้องขังอาชีพพนักงานเอกชน คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า อาชีพอื่น ๆ ในทัศนคติของผู้วิจัยมองว่า ผู้ต้องขังมีอายุการทำงานที่นานพอที่จะได้เป็นพนักงานเอกชนเพราะต้องรู้ภาษาเป็นอย่างดี รู้จักคนเยอะ ทำให้มองเป็นทางเลือกในการกระทำความคิด ซึ่งอยู่ในการกระทำความคิดอื่น ๆ เป็นด้านบูรณาการ แรงงานให้กับนายจ้างอื่น ๆ

ผู้ต้องขังมีรายได้มากกว่า 10,000 บาท คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า รายได้อื่น ๆ ในทัศนคติของผู้วิจัย ตัวผู้วิจัยได้กลับไปดูผู้ตอบแบบสอบถาม ค้นพบว่า การที่ตอบรายได้ มากกว่า 10,000 บาท นั้นมีจำนวน 19 คน ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามในจำนวน 10 คน กระทำความคิดฐาน พ.ร.บ.ยาเสพติด และอีก 9 คน กระทำความคิดฐานอื่น ๆ ในจำนวนนั้น มีคดีบูรณาการ โจรกรรมรถจักรยานยนต์ ซึ่งการที่ตอบว่า รายได้มากกว่า 10,000 บาท นั้นเป็นจำนวนที่ผู้ต้องขังกระทำผิดแล้วได้รับเงิน เงินจำนวนมากนี้เอง เป็นแรงดึงดูดให้ลูกจ้างชาวพม่ากระทำผิด

ผู้ต้องขังในฐานความผิดต่อชีวิต ร่างกาย คิดว่าปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว และสภาพสังคม มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดมากกว่า ฐานความผิดอื่น ๆ ในทัศนคติของผู้วิจัย ตัวผู้วิจัยได้กลับไปดูผู้ตอบแบบสอบถาม ค้นพบว่า ผู้ต้องขังในฐานความผิดต่อชีวิต ร่างกายได้ให้ปัจจัยทางเศรษฐกิจ หัวข้อฐานะยากจนของครอบครัวมีผลให้ท่านกระทำผิด กับหัวข้อประสงค์ต่อทรัพย์สินของผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำผิด ในปัจจัยทางสังคม หัวข้อสภาพแวดล้อมเปลี่ยวง่ายต่อการกระทำผิดมีผลให้ท่านกระทำผิด ดังนั้นฐานความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยเศรษฐกิจ และปัจจัยทางสังคมมีผลให้กระทำผิด

2. ปัจจัยด้านเศรษฐกิจของครอบครัว ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด คือ ความต้องการ ร่ำรวยด้วยวิธีทางลัดมีผลให้ท่านกระทำผิดจะเห็นได้ว่า การกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า มาจากการอยากมีเงินเพิ่มมากขึ้นจากที่ทำงานแล้วมีรายได้ที่ ได้รับไม่เพียงพอกับการใช้จ่าย จึงเป็นสาเหตุหลักของปัจจัยที่ส่งผลให้กระทำผิดและรองลงมาคือปัจจัยที่คิดว่าเป็นวิธีการหาเงิน ที่อิสระมีผลให้กระทำผิด การกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า มาจากการที่ไม่มีคิดว่าการกระทำผิดในแต่ละครั้งจะได้เงินมาใช้จ่ายเพิ่มมากขึ้นและไม่คิดว่าจะถูกจับได้จากการกระทำผิด เพราะชาวพม่าบางคนได้เข้ามาทำงานอย่างผิดกฎหมายและไม่มียะเบียนประวัติจึงทำให้เกิดความคิดในการกระทำผิดอยู่แล้ว จะสอดคล้องกับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง อาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวศึกษากรณี จังหวัดสมุทรสาคร และ จังหวัดระนอง สรุปว่า แรงงานต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยในลักษณะที่ถูกกฎหมายและ

ผิดกฎหมายก็จะก่ออาชญากรรมในด้านการลักเล็กขโมยน้อย ชิงทรัพย์ ปล้นทรัพย์ ไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย เนื่องจากแรงงานเหล่านี้ไม่มีการจัดทำประวัติ รูปถ่ายเพื่อยืนยันตัวบุคคลแต่อย่างใด และสอดคล้องกับงานวิจัยของผดุงศักดิ์ กิจวานิชจร (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจตะเวนชายแดนที่มีต่อการประกอบอาชญากรรมของชาวพม่า: ศึกษาเฉพาะกรณีอำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี สรุปว่าอาชญากรรมของชาวพม่าว่าอยู่ในระดับสูง คือ คดีปล้นทรัพย์ ลักทรัพย์ ทำร้ายนายจ้าง หลบหนีเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย

ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่าปัจจัยที่ต้องการสำรวจด้วยวิธีการทางลัดและเป็นวิธีการหาเงินที่อิสระ เป็นปัจจัยอันดับต้นที่มีอิทธิพลต่อการกระทำผิดนั้น เป็นปัจจัยที่อาจส่งผลให้การเข้ามาทำงานของแรงงานชาวพม่า มีความคิดว่าการเข้ามาทำงานในจังหวัดระนองแล้วกระทำผิดจะสามารถหลบหนีกลับประเทศได้รวดเร็วและการไม่มีทะเบียนประวัติอาจทำให้การทำผิดกฎหมายดูว่าเป็นเรื่องง่าย เป็นเรื่องที่น่ากลัว ส่วนลูกจ้างชาวพม่าอื่นที่ไม่เคยมีการดำเนินคดี อาจเข้ามาทำงานด้วยบริสุทธิ์ใจ มาขายแรงงานที่จังหวัดระนองแล้วรับค่าตอบแทนซึ่งผู้วิจัยมองว่าค่าแรง 300 บาท อาจทำให้ลูกจ้างชาวพม่าที่มีความคิดในปัจจัยที่ต้องการสำรวจด้วยวิธีทางลัดและวิธีการหาเงินที่อิสระ ส่งผลให้กระทำผิดนั้นน้อยลง เพราะค่าแรงที่เพิ่มมากขึ้น อาจทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของลูกจ้างชาวพม่าดีขึ้นปัญหาอาชญากรรมที่เกิดจากลูกจ้างชาวพม่าก็จะน้อยลง

3. ปัจจัยด้านสภาพสังคม ด้านความผิดประเภทความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์

พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดคือ กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทนในการกระทำผิดและการขาดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ มีผลให้กระทำผิดจะเห็นได้ว่า การกระทำผิดของผู้ต้องขังชาวพม่า มาจากการอยากมีเงินเพิ่มมากขึ้นและมีกลุ่มหรือบุคคลได้ให้สิ่งตอบแทนเป็นแรงจูงใจในการกระทำผิด และการเข้ามาของแรงงานในช่วงแรกแรงงานยังขาดประสบการณ์ในการทำงานเพราะไม่รู้ภาษาไทย ไม่รู้ว่านายจ้างต้องการอะไรหรือให้ทำอะไร ประจวบกับลูกจ้างพม่าด้วยกันที่อาศัยในแหล่งที่มียาเสพติดและความต้องการเงินไปใช้จ่ายจากการเป็นหนี้ทำให้เป็นปัจจัยอันดับ 3 ที่มีอิทธิพลในการกระทำผิด จะสอดคล้องกับเวดี อัจฉรานุพงษ์ (2553) ได้ศึกษาเรื่อง ก้าวข้ามพรมแดนสู่เส้นทางยาเสพติด: กรณีศึกษานักโทษเด็ดขาดต่างด้าวชาวพม่าคดียาเสพติดในเรือนจำจังหวัดระนอง สรุปว่า สาเหตุและจุดเปลี่ยนในการตัดสินใจเข้าสู่กระบวนการยาเสพติดของนักโทษเด็ดขาดต่างด้าวชาวพม่า พบว่าเนื่องจากสภาพแวดล้อมและปัจจัยต่าง ๆ บีบบังคับให้ก่อการกระทำผิด ซึ่งประกอบไปด้วย ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านมหภาค ได้แก่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม เพราะแรงงานต่างด้าวชาวพม่าต้องการ อยู่ดีกินดี มีรายได้มาก ๆ เพื่อส่งไปเลี้ยงครอบครัวไม่มีความผูกพันกับสังคม ชุมชนที่อยู่อาศัย ปัจจัยสิ่งแวดล้อมด้านมหภาค ได้แก่ เพื่อน มีพฤติกรรม

เสพ คำ ที่อยู่อาศัยซึ่งอยู่ในชุมชนแออัด เป็นแหล่งมั่วสุม มีการเสพ การค้า อาชีพ ส่วนมากจะรับจ้าง ใช้แรงงาน ที่หนักและเหน็ด สภาพร่างกายไม่เอื้อต่อการทำงาน จึงเป็นสาเหตุและจุดเปลี่ยน ในการตัดสินใจเข้าสู่กระบวนการยาเสพติด และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพรรณิ พุทธิง (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เส้นทางชีวิตแรงงานต่างด้าวชาวพม่าคืออาชญากร: กรณีศึกษาผู้ต้องขัง ในเรือนจำจังหวัดระนอง สรุปว่า การอพยพย้ายถิ่นเข้ามาในประเทศไทยของแรงงานต่างด้าว ชาวพม่ามีเป้าหมายที่สำคัญ คือการเก็บเงิน เก็บทอง กลับบ้าน ไม่มีความผูกพันกับสังคมและชุมชน ที่อยู่อาศัย เมื่อมีโอกาสก็จะเข้าสู่เส้นทางการกระทำความผิด โดยมีมูลเหตุจูงใจสำคัญหลายประการ ในหลายกรณีตามแต่ละประเภทคดีกรณีการค้ายาเสพติดเนื่องจากสภาพทางเศรษฐกิจ ปัญหาความยากจน การมีพฤติกรรมกระเสพยาเพื่อกระตุ้นให้สามารถทำงาน ได้ตลอดเวลา เช่น งานรับจ้างทั่วไป และสภาพแวดล้อมทางสังคมซึ่งเกิดจากการที่เพื่อนค้า เพื่อเสพ การได้เห็นผู้อื่นค้า และได้มีฐานความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจึงเกิดพฤติกรรมทำตามที่ส่งผลให้เกิดแรงจูงใจในการค้ายาเสพติด ประเภทความผิดต่อทรัพย์ มีมูลเหตุสำคัญ ที่เป็นปัจจัยให้เกิดการกระทำความผิดเกิดจาก ความต้องการทางวัตถุ สภาพเศรษฐกิจตกต่ำ ไม่มีงานไม่มีรายได้ มีปัญหาเรื่องหนี้สินใช้เงินเกินตัว สำหรับเที่ยวเตร่ เสพยา เล่นการพนัน ความผิดลักษณะอื่น ๆ การกระทำความผิดคดีทุจริตหาผู้หญิง ไว้บริการ ซึ่งขณะนี้แรงงาน ต่างด้าวได้นำมาใช้เป็นช่องทางในการทำมาหากินเนื่องจากมีรายได้ดี ไม่เหน็ด สามารถหาเงินส่งกลับบ้านและเลี้ยงดูครอบครัวได้อย่างสุขสบาย และสอดคล้องกับ งานวิจัยของสมพร พรทิพย์เสถียร (2546, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง ปัญหาสังคมที่เกิดจากการจ้าง แรงงานต่างด้าวที่ตลาดสี่มุมเมือง จังหวัดปทุมธานี สรุปจากข้อสมมติฐานว่าแรงงานต่างด้าวที่มี ระยะเวลาการทำงานนานจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงานต่างด้าวระยะเวลาการทำงาน ไม่นาน และแรงงานต่างด้าวที่ทำงานให้หน่วยงานที่มีแรงงานจำนวนมากจะก่อปัญหาสังคมสูงกว่าแรงงาน ต่างด้าวที่ทำงานให้หน่วยงานที่แรงงานจำนวนน้อย พบว่า ยอมรับสมมติฐานในหัวข้อดังกล่าว

ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่าปัจจัย กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทนในการกระทำความผิด การขาดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพ ความต้องการเงินไปใช้จ่ายและอาศัยในแหล่งที่มียาเสพติด ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด นั้น ทำให้มองเห็นว่า การมาทำงานของลูกจ้าง ชาวพม่าในระยะแรกเมื่อขาดประสบการณ์ และการเข้ามาทำงานในประเทศไทยจะมีค่าหัว ในการเดินทางทำให้มีหนี้สินจึงได้กระทำความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ ลักเล็กโขมยน้อย และ ประจวบกับการ มีเพื่อนที่เสพ หรือค้า ทำให้เข้าสู่เส้นทางการกระทำความผิด และมองเห็นช่องทางว่า ความต้องการของพม่าที่ต้องการมาทำงานที่ประเทศไทยมีมากจะ ได้กระทำความผิดในข้อหาคดี ทุจริตหา แรงงานต่างด้าวชาวพม่า จะทำให้เห็นว่าเมื่อลูกจ้างชาวพม่าในระยะแรกการทำงาน เมื่อการทำงานกับเงินที่ได้ไม่เพียงพอก็จะเข้าสู่ เส้นทางการกระทำความผิด ในแต่ละประเภทความผิด

ทำให้มองเห็นเป็น วจักรว่าลูกจ้างชาวพม่าที่ต้องการมาเมืองไทยเพื่อหางานเมื่อได้งานได้เงินที่ไม่เพียงพอกับการใช้จ่ายหรือการส่งเงินไปให้ที่บ้าน ก็จะเห็นช่องทางในการกระทำผิดจากเพื่อนหรือจากการเล็งเห็นความต้องการของพม่าด้วยกันในการเข้ามาทำงานในประเทศไทยและตัวนายจ้างในประเทศไทยก็มีความต้องการลูกจ้างชาวพม่า ซึ่งจากการเป็นตัวเชื่อมนี้เองทำให้เข้าสู่การกระทำผิดด้านการเป็นธุระจัดหาคน

4. ปัจจัยด้านสภาพสังคม ด้านความผิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดเกี่ยวกับเพศ ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดคือ มีปัญหาขัดแย้งกับผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านทำผิด การเสพสิ่งมีนมามีผลให้กระทำผิด และคิดว่าภายหลังการกระทำผิดแล้วผู้เสียหายจะไม่กล้าแจ้งความดำเนินคดี เป็นสาเหตุ การที่ลูกจ้างชาวพม่าได้เสพสิ่งมีนมามีเรื่องกันเองจากการทะเลาะวิวาทและการที่นายจ้างไม่จ่ายเงินตามที่ตกลงทำให้เกิดโทสะนำมาซึ่งความผิดต่อชีวิตร่างกายความผิดเกี่ยวกับเพศการเสพสิ่งมีนมามีผลทำให้มีความคิดคะนองในการกระทำผิด บวกรวมกับการที่ผู้เสียหายอาจเป็นคนพม่าด้วยกันจึงคิดว่าการทำผิดแล้วผู้เสียหายไม่กล้าแจ้งความให้เกิดความคิดในการกระทำผิด สอดคล้องกับบุญญรัตน์ วงศ์ลักษณ์พันธ์ (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การกระทำผิดของลูกจ้างชาวพม่าเกี่ยวกับชีวิตและร่างกายของนายจ้าง: ศึกษากรณีผู้ต้องขังในเรือนจำในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สรุปได้ว่า สาเหตุสำคัญมาจากพฤติกรรมนายจ้างที่เอารัดเอาเปรียบ ไม่ยอมจ่ายค่าจ้าง และทำร้ายร่างกายลูกจ้างทำให้ลูกจ้างเกิดโทสะเกิดความคับแค้นใจ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสิทธิพร เจริญพุด (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อกรกระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์ของนักโทษเด็ดขาดคดีอุกฉกรรจ์เรือนจำกลางนครราชสีมา สรุปได้ว่าปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุดรองลงมาปัจจัยด้านครอบครัว ประเภทความผิดต่อชีวิตมีปัจจัยเชิงสาเหตุด้านสังคมมากที่สุด ได้แก่ ทะเลาะวิวาทกับเพื่อน หรือคู่อริ เมาสุรา ทำร้ายร่างกายต้องการชิงทรัพย์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพรรณิ พุทธิง (2553, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง เส้นทางชีวิตแรงงานต่างด้าวชาวพม่าคืออาชญากร: กรณีศึกษาผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดระนอง สรุปประเภทความผิดต่อเพศ มูลเหตุจูงใจที่ได้กระทำเนื่องจากอารมณ์ชั่ววูบ และบางรายได้กระทำผิดคิดพิราอกผู้เยาว์ อนาคตเป็นเพราะได้จากบ้านจากครอบครัวมานาน ทำให้มีพฤติกรรมในการกระทำผิดทางเพศขึ้น

ในทรรศนะของผู้วิจัยมองว่า ปัจจัยมีปัญหาขัดแย้งกับผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านทำผิด การเสพสิ่งมีนมามีผลให้กระทำผิด และคิดว่าภายหลังการกระทำผิดแล้วผู้เสียหายจะไม่กล้าแจ้งความดำเนินคดี ปัญหาหลักจากการที่มีความขัดแย้งอยู่ประจวบเหมาะกับการเสพสิ่งมีนมามีผลทำให้เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลให้กระทำผิดโดยไม่ได้อคิดหรือไตร่ตรองให้รอบคอบถึงผลที่จะตามมา ด้านความผิดทางเพศ เพราะจังหวัดระนองลูกจ้างชาวพม่าจะทำงานในลักษณะประมง

การทำงานก็จะลงเรือไปนานและประจวบเหมาะกับการแต่งตัวในยุคสมัยนี้มีการปกปิดน้อย ทำให้ลูกจ้างชาวพม่ากระทำความผิดลงไปแต่ในหัวข้อการกระทำผิดทางเพศนี้มีการกระทำผิดเพียง 2 รายเท่านั้น คือคดีข่มขืน ได้ข่มขืนแฟนตัวเองโดยที่เจ้าตัวไม่ยินยอมและคดีพรากรผู้เยาว์ อนาคต ซึ่งเป็นแฟนที่คบกันอายุน้อยกว่า ทำให้พ่อแม่ฝ่ายหญิงได้ทำการแจ้งความนำมาซึ่งการจับกุม

ข้อเสนอแนะ

เชิงนโยบาย

1. รัฐควรส่งเสริมให้มีการจัดตั้งศูนย์แบบครบวงจร ตั้งแต่การขอใบอนุญาตแรงงานต่างด้าว ฝึกอาชีพให้กับแรงงานต่างด้าว ส่งเสริมอาชีพให้กับแรงงานต่างด้าว หานายจ้างให้กับแรงงานต่างด้าว เพื่อเป็นการรองรับการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
2. รัฐควรมีการจัดระเบียบชุมชนแรงงานต่างด้าว

เชิงปฏิบัติการ

1. รัฐจำเป็นต้องจัดทำฐานข้อมูลประวัติแรงงานต่างด้าว โดยปรากฏรายละเอียดที่ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตาม มีการจัดให้เข้าฝึกอบรมและฝึกอาชีพให้กับแรงงาน
2. มีการตรวจค้นชุมชนแรงงานต่างด้าวเพื่อคัดกรองแรงงานที่ผิดกฎหมาย

เชิงวิชาการ

1. การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษาเชิงลึกถึงพฤติกรรมในการกระทำผิด ความรับผิดชอบ ต่อสังคมที่เข้ามาอยู่ ปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่อการกระทำผิด
2. การศึกษาครั้งต่อไป ควรศึกษาผู้ต้องขังแรงงานต่างด้าวในจังหวัดอื่น ๆ เพื่อเป็นการเปรียบเทียบหลาย ๆ ที่ เพื่อจะได้นำผลมาเป็นประโยชน์ในการหาแนวทางแก้ไขปัญหาต่อไป

บรรณานุกรม

- กรมราชทัณฑ์. (2549). *เบื้องหลังของอาชญากรรมคืออาชีพ*. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนา
ระบบงานราชทัณฑ์ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านอาชญาวิทยา.
- กรมราชทัณฑ์. (2555). *งานทะเบียนประวัติ ๗ ฝ่ายพัฒนาปฏิบัติ*. ระนอง: เรือนจำจังหวัดระนอง.
กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์. (2556). วันที่ค้นข้อมูล
20 เมษายน 2556, เข้าถึงได้จาก <http://www.ahtd.go.th/news-339.html>
- จับผู้ต้องหา “พม่า” ฆ่าสาวใหญ่ วัย 40 หมกคอน โด่ยานบางปู. (2555, 23 พฤศจิกายน). *CRIME
อาชญากรรมน่าสนใจ*. วันที่ค้นข้อมูล 11 ธันวาคม 2555, เข้าถึงได้จาก [http://regist53.
blogspot.com/2012/11/19](http://regist53.blogspot.com/2012/11/19)
- บุญญารัตน์ วงศ์ลักษณ์พันธ์. (2548). *การกระทำความผิดของลูกจ้างชาวพม่าเกี่ยวกับชีวิตและ
ร่างกายของนายจ้าง: ศึกษากรณีผู้ต้องขังในเรือนจำในเขตกรุงเทพมหานครและ
ปริมณฑล*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปुरुชัย เปี่ยมสมบุญ. (2537). *อาชญาวิทยา: สหวิทยาการว่าด้วยปัญหาอาชญากรรม*. กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ผดุงศักดิ์ กิจวานิชขจร. (2545). *ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนที่มีต่อ
การประกอบอาชญากรรมของชาวพม่า: ศึกษาเฉพาะกรณี อำเภอทองผาภูมิ
จังหวัดกาญจนบุรี*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ผัวพม่าฆ่าโหดใช้ขวานจามหัวเมีย-ลูก 3 ศพ ก่อนแขวนคอตายตาม. (2555, 17 พฤศจิกายน).
สมาคมหนังสือพิมพ์ภาคใต้แห่งประเทศไทย. วันที่ค้นข้อมูล 11 ธันวาคม 2555,
เข้าถึงได้จาก <http://www.pastnews.org>
- พบเบาะแสจับ 2 พม่าฆ่าช่างเสริมสวยเปลือกเมล็ดฟักทอง ซี่เป่าจับ 2 พม่าฆ่าช่างเสริมสวย. (2556,
23 มีนาคม). *คมชัดลึกออนไลน์*. วันที่ค้นข้อมูล 20 เมษายน 2556, เข้าถึงได้จาก
<http://www.komchadluek.net/detail/20130327/154823A2.html>
- เพลิงมรกต. (2555). *แรงงานเถื่อน*. (2555, 10 ธันวาคม). *ไทยรัฐออนไลน์*. เข้าถึงได้จาก
<http://www.thairath.co.th/column/region/nolvipha/%20343946>
- เพลินใจ แต่เกษม, วริศรา ศิริสุทธิเดชา, รติรส อรุณคง, พรพรรณ ศิลปะวัฒนาพร. (2547).
โครงการศึกษาวิจัยระยะเวลาในการถูกคุมขังของผู้ต้องขังระหว่างพิจารณาคดี.
กรุงเทพฯ: ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านอาชญาวิทยาสำนัก วิจัยและพัฒนา ระบบงาน
ราชทัณฑ์.

- เมตตา สมบูรณ์. (2555). การปรับปรุงประสิทธิภาพการพิจารณาขอใบอนุญาตทำงานให้คนต่างด้าว สัญชาติพม่า ลาว และกัมพูชา ณ สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว. กรุงเทพฯ: สำนักบริหารแรงงานต่างด้าว.
- รณภพ พรอรุณ. (2542). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะเศรษฐกิจกับอาชญากรรมในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- รวบตัวพม่าโหดฟันเมี้ยะ และหลังหนีกบดานชายแดน. (2555, 12 ธันวาคม). ข่าวจริงสปริงนิวส์. วันที่ค้นข้อมูล 10 ธันวาคม 2555, เข้าถึงได้จาก <http://news.springnewstv.tv/22582>
- รวบหนุ่มก่อสร้างชาวพม่าก่อเหตุลักทรัพย์เสื้อผ้าแฟชั่นให้ภรรยาใส่. (2555, 29 ตุลาคม). ครอบครัวข่าว: ข่าวอาชญากรรม. วันที่ค้นข้อมูล 10 ธันวาคม 2555, เข้าถึงได้จาก <http://www.krobkruakao.com/ข่าว/63644>
- รวบหนุ่มพม่าฆ่าปาดคอชิงทรัพย์เจ้าของร้านขายเสื้อผ้า. (2556, 19 มกราคม). ASTV ผู้จัดการออนไลน์. วันที่ค้นข้อมูล 12 ธันวาคม 2555, เข้าถึงได้จาก <http://www.manager.co.th/Local/ViewNews.aspx?NewsID=956000007521>
- เรวดี อัจฉรานุกงษ์. (2553). ก้าวข้ามพรมแดนสู่เส้นทางยาเสพติด: กรณีศึกษานักโทษเค็ดขาดต่างด้าวชาวพม่าคดียาเสพติดในเรือนจำจังหวัดระนอง. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แรงงานพม่าสุดโหด! แอบย่องใช้มีดโกนปาดคอเด็ก. (2555, 13 สิงหาคม). คอมชัดลึกออนไลน์. วันที่ค้นข้อมูล 20 เมษายน 2555, เข้าถึงได้จาก <http://www.komchadluek.net/detail/20120813/137535>.
- เวชยันต์ ลูกอินทร์. (2545). ปัจจัยที่เป็นสาเหตุของการกระทำผิดซ้ำในคดีอุกฉกรรจ์: กรณีศึกษาผู้ต้องขังเรือนจำกลางสมุทรปราการ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขานโยบายสาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศักดิ์ภัท เขาวนัถลักษณ์สกุล. (2537). แบบจำลองการศึกษาปัจจัยทางเศรษฐกิจที่มีผลกระทบต่อ การกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพย์. การค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาเศรษฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริประภา รัตติบุญ. (2550). กระบวนการการกระทำผิดในคดีฆาตกรรมของนักโทษประหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- ศูนย์ข้อมูลความรู้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. (2555). *แรงงานพม่าในไทย เมื่อเปิดประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน*. วันที่ค้นข้อมูล 20 พฤศจิกายน 2555, เข้าถึงได้จาก <http://www.thai-aec.com/391#ixzz02sRQ612A>.
- สมพร พรทิพย์เสถียร. (2546). *ปัญหาสังคมที่เกิดจากการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ตลาดสี่มุมเมืองจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์สังคมวิทยา มหาวิทยาลัยมหิดล, สาขาสังคมวิทยา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิทธิพร เจริญพุด. (2551). *ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการกระทำผิดในคดีอุกฉกรรจ์ของนักโทษเด็ดขาดคดีอุกฉกรรจ์เรือนจำกลางนครราชสีมา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงยุติธรรม.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2553). *อาชญากรรมที่เกิดจากแรงงานต่างด้าวศึกษากรณีจังหวัดสมุทรสาคร และระนอง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานตำรวจแห่งชาติ.
- สุพรรณิ พุทธิง. (2553). *เส้นทางชีวิตแรงงานต่างด้าวชาวพม่าคืออาชญากร: กรณีศึกษาผู้ต้องขังในเรือนจำจังหวัดระนอง*. ระนอง: เรือนจำจังหวัดระนอง.
- สุพัตรา สุภาพ. (2539). *ปัญหาสังคม*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (2549). *การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสริน ปุณณะหิตานนท์. (2523). *การกระทำผิดในสังคม: สังคมวิทยาอาชญากรรมและพฤติกรรมเบี่ยงเบน*. กรุงเทพฯ: เดอะบิสซิเนสเพรส.
- อยุธยา-แรงงานไทย-พม่ายกพวกตะลุมบอนเจ็บ. (2555, 22 ตุลาคม). *ครอบครัวข่าว 3*. วันที่ค้นข้อมูล 10 ธันวาคม 2556, เข้าถึงได้จาก <http://www.krobkruakao.com/ข่าว/63328/3.html>
- อึ้งฉพ ชูบำรุง. (2539). *คำอธิบายอาชญาวิทยาตามหลักสังคมวิทยา*. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาอาชญาวิทยาและทัณฑ์วิทยา หน่วยที่ 9*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- Mueller, D. C. (1998). *Public Choice*. Cambridge: Cambridge University Press.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำ จังหวัดระนอง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบปัญหาพิเศษของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการศึกษาไปใช้ในการศึกษาวิจัยทางวิชาการเท่านั้น ผู้ทำการศึกษาจะเก็บข้อมูลของท่านเป็นความลับ คำตอบของทุกท่านเป็นคำตอบที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่องานทางวิชาการเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นขอให้ท่านได้โปรดกรอกข้อความตามความเป็นจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง

2.1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำความผิด ของผู้ต้องขังพม่าในเรือนจำจังหวัดระนอง(เศรษฐกิจของครอบครัว)

2.2 เป็นคำถามสำหรับผู้กระทำความผิดประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ (สภาพสังคม)

2.3 เป็นคำถามสำหรับผู้กระทำความผิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ (สภาพสังคม)

คำชี้แจง ความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ 5 ระดับดังนี้

ระดับ 4 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีผลต่อการกระทำความผิดมากที่สุด

ระดับ 3 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีผลต่อการกระทำความผิดมาก

ระดับ 2 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีผลต่อการกระทำความผิดน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ปัจจัยนั้นมีผลต่อการกระทำความผิดน้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาว ยอดขวัญ สุขดวง

นิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ในข้อความที่เห็นว่าถูกต้องและเป็นการวิจัยเพียงช่องเดียว

1. เพศ

<input type="checkbox"/> 1. ชาย	<input type="checkbox"/> 2. หญิง
---------------------------------	----------------------------------
2. ปัจจุบันท่านอายุ

<input type="checkbox"/> 1. 18-25 ปี	<input type="checkbox"/> 2. 26-35 ปี
<input type="checkbox"/> 3. 36-45 ปี	<input type="checkbox"/> 4. 46 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษาสูงสุดของท่านคือ

<input type="checkbox"/> 1. ไม่ได้ศึกษา	<input type="checkbox"/> 2. ประถมศึกษา
<input type="checkbox"/> 3. มัธยมศึกษา	<input type="checkbox"/> 4. ปริญญา
4. สถานภาพการสมรส

<input type="checkbox"/> 1. โสด	<input type="checkbox"/> 2. สมรส
<input type="checkbox"/> 3. หย่าร้าง	<input type="checkbox"/> 4. หม้าย
<input type="checkbox"/> 5. แยกกันอยู่	
5. อาชีพก่อนการถูกคุมขัง

<input type="checkbox"/> 1. รับจ้าง	<input type="checkbox"/> 2. ค้าขาย
<input type="checkbox"/> 3. เกษตรกรรม	<input type="checkbox"/> 4. ข้าราชการ
<input type="checkbox"/> 5. พนักงานองค์กรเอกชน	<input type="checkbox"/> 6. อื่น ๆ
6. รายได้

<input type="checkbox"/> 1. ไม่มีรายได้	<input type="checkbox"/> 2. 1-5,000 บาท
<input type="checkbox"/> 3. 5,001-10,000 บาท	<input type="checkbox"/> 4. มากกว่า 10,000 บาท
7. ท่านได้กระทำผิดทางอาญาในฐานความผิดกลุ่มคดีใด

<input type="checkbox"/> 1. ความผิดที่เกี่ยวกับทรัพย์ (ตามไปตอบข้อ 1 และ 2)
<input type="checkbox"/> 2. ความผิดต่อชีวิต ร่างกาย (ตามไปตอบข้อ 1 และ 3)
<input type="checkbox"/> 3. ความผิดเกี่ยวกับเพศ (ตามไปตอบข้อ 1 และ 3)
<input type="checkbox"/> 4. พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ (ตามไปตอบข้อ 1 และ 2)
<input type="checkbox"/> 5. ความผิดอื่น ๆ (ตามไปตอบข้อ 1 และ 3)

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าใน เรือนจำจังหวัดระนอง

1. เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่า
ในเรือนจำระนอง (เศรษฐกิจของครอบครัว)
2. เป็นคำถามสำหรับผู้ที่ทำความผิดประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สิน
พ.ร.บ.ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ (สภาพสังคม)
3. เป็นคำถามสำหรับผู้ที่ทำความผิดประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่
เกี่ยวกับเพศ (สภาพสังคม)

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าปัจจัยเหล่านี้มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่า
มากน้อยเพียงใด แล้วทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

1. ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิดของผู้ต้องขังพม่าใน เรือนจำระนอง

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด (เศรษฐกิจของครอบครัว)	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด					ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ฐานะยากจนของครอบครัวมีผลให้ท่าน ทำผิดเพียงใด						A 1 []
2	ความต้องการมีรายได้เป็นของตนเองมีผล ให้ท่านทำความผิดเพียงใด						A 2 []
3	ท่านมีภาระและหนี้สินมีผลให้ท่าน ทำความผิดเพียงใด						A 3 []
4	ความต้องการร่ำรวยด้วยวิธีการทางลัดมี ผลให้ท่านทำความผิดเพียงใด						A 4 []
5	มีความคิดว่าเป็นวิธีการหาเงินที่อิสระมี ผลให้ท่านทำความผิดเพียงใด						A 5 []
6	ต้องการเงินของผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ ท่านทำความผิดเพียงใด						A 6 []

2. ประเภทความผิดเกี่ยวกับทรัพย์ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ ความผิดอื่น ๆ

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด (สภาพสังคม)	ระดับอิทธิพลผลต่อการกระทำผิด					ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	ความต้องการการยอมรับนับถือมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 1 []
2	สถานะการว่างงานหรือไม่มีงานทำมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 2 []
3	การขาดประสบการณ์ในการประกอบอาชีพมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 3 []
4	ขาดการควบคุมตนเองมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 4 []
5	ความอยากรู้อยากลองกับการกระทำผิดมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 5 []
6	การที่เคยเสพหรือเคยจำหน่ายยาเสพติดมาก่อนมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 6 []
7	ได้รับความกดดันทางสังคมมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 7 []
8	การเลียนแบบผู้กระทำความผิดในคดีที่เผยแพร่ทางสื่อมวลชนมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 8 []
9	การมองเห็นแนวทางในการประสบความสำเร็จในชีวิตจากการกระทำ ความผิดมีผลให้ท่านกระทำความผิดเพียงใด						B 9 []

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด (สภาพสังคม)	ระดับอิทธิพลต่อการกระทำผิด					ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
10	อาศัยในแหล่งที่มียาเสพติดมีผลให้ท่าน กระทำความผิดเพียงใด						B 10[]
11	แหล่งที่อยู่อาศัยเป็นของท่านเป็นศูนย์ รวมของอบายมุขต่าง ๆ มีผลให้ท่าน กระทำความผิดเพียงใด						B 11[]
12	คำชักชวน แนะนำของเพื่อน ส่งผลให้ ท่านทำผิดเพียงใด						B 12[]
13	คำทำทนายของเพื่อนหรือบุคคลใกล้ชิดให้ กระทำความผิดมีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด						B 13[]
14	กลุ่มอิทธิพลเสนอให้สิ่งตอบแทน ในการกระทำความผิดที่สูงมีผลให้ท่าน กระทำความผิดเพียงใด						B 14[]
15	ความต้องการเงินไปใช้จ่ายจาก การเป็นหนี้มีผลให้ท่านกระทำความผิด เพียงใด						B 15[]
16	การเสพติดสิ่งมีนเมา มีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด						B 16[]
8	การเลียนแบบผู้กระทำความผิดในคดี ที่เผยแพร่ทางสื่อมวลชนมีผลให้ท่าน กระทำความผิดเพียงใด						B 8[]

3. ประเภทความผิดต่อชีวิต ร่างกาย ความผิดที่เกี่ยวกับเพศ

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด (สภาพสังคม)	ระดับอิทธิพลผลต่อการกระทำผิด					ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1	พฤติกรรมของผู้ตาย/ ผู้เสียหายทำให้ท่าน เกิดความคับแค้นใจมีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด						C 1[]
2	ท่านถูกข่มเหง ถูกรังแกจากผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่านกระทำความคิด เพียงใด						C 2[]
3	ท่านถูกดูหมิ่นผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 3[]
4	ถูกทำร้ายจาก ผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 4[]
5	เกิดจากการต่อสู้ทะเลาะวิวาทมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 5[]
6	ปัญหาชู้สาวผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด						C 6[]
7	ท่านรู้จักกับผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด						C 7[]
8	ท่านมีปัญหาขัดแย้งผู้ตาย/ ผู้เสียหายมีผล ให้ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 8[]
9	ท่านมีความคิดที่จะฆ่า มีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด						C 9[]
10	ผู้ตาย/ ผู้เสียหายแต่งตัวหล่อเหลามีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 10[]
11	ท่านเลียนแบบการกระทำที่เผยแพร่ทาง สื่อมวลชนในรูปแบบหนังสือ นิตยสาร ภาพยนตร์ ละคร โทรทัศน์ มีผลให้ท่าน กระทำความคิดเพียงใด						C 11[]
12	ท่านติดตามข่าวการฆ่าหรือข่มขืนมีผลให้ ท่านกระทำความคิดเพียงใด						C 12[]

ข้อที่	ปัจจัยที่มีผลต่อการกระทำผิด (สภาพสังคม)	ระดับอิทธิพลผลต่อการกระทำผิด					ผู้วิจัย
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
13	การเสพสิ่งมีเงินเมา มีผลให้ท่านกระทำ ความผิดเพียงใด						C 13[]
14	คำชักชวน แนะนำของเพื่อน มีผลให้ท่าน กระทำผิดเพียงใด						C 14[]
15	สภาพแวดล้อมเปลี่ยนง่ายต่อการกระทำ ความผิดเพียงใด						C 15[]
16	ท่านคิดว่าภายหลังกระทำผิดแล้ว ผู้เสียหายจะไม่กล้าแจ้งความดำเนินคดี กับท่านมีผลให้ท่านกระทำผิด เพียงใด						C 16[]

စစ်ဆေးမေးမြန်းခြင်း

ရနောင်းထောင်ထဲတွင်ရှိသောဗမာအကျဉ်းသားများ အစိကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင်
ဖြစ်ပေါ်သောအကြောင်းအရင်း

ရှင်းလင်းစာ

၁. ဤစစ်ဆေးမေးမြန်းမှုသည် ဘွဲ့လွန်တက္ကသိုလ်တတ်ရာတွင် အကျိုးရှိသော အကြောင်းအရာများကိုပြုစု၍ ပညာရေးအတွက် အသုံးပြုလျှင် အသုံးဝင်နိုင်တဲ့အတွက်လာရောက်၍ မေးမြန်းလေ့လာခြင်းဖြစ်သည်။ ကျွန်ုပ်တို့အခုလို ခင်ဗျားတို့ဖြေကြားထားတဲ့ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာ အကြောင်းအရာများကို ပြင်ပသို့ မပေါက်ကြားအောင်ထိန်းသိမ်းတာဝန်ယူပေးမည်ဖြစ်၍ မေးမြန်းတဲ့ မေးခွန်းများကိုအမှန်တိုင်ဖြေကြားပေးပါရန် မေတ္တာရပ်ခံပါတယ်ရှင်။

၂. စစ်ဆေးမေးမြန်မှုအပိုင်း(၂)ပိုင်းကို အောက်ပါအတိုင်းဖွဲ့ စည်းထားပါသည်။
အပိုင်း(၁) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်မှုသည် ကိုယ်ရေးကိုယ်တာအကြောင်းအရာမေးမြန်းခြင်း
အပိုင်း(၂) ရနောင်းထောင်ထဲတွင်ရှိသော ဗမာအကျဉ်းသားများ အစိကမှားစေနိုင်သော အကြောင်းမေးမြန်းခြင်း

(၂.၁) ဗမာအကျဉ်းသားများအစိကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင် ပြုလုပ်ခဲ့သော ပြစ်မှု (မိသားစုစီးပွားရေးအကြောင်း)

(၂.၂) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်မှုသည် အမှားလုပ်သူပိုင်ဆိုင်တဲ့ ဥစ္စာပစ္စည်းပြစ်မှု၊ မူးယစ်ဆေးဝါးအခြားသောပြစ်မှုများ (လူမှုရေးပြဿနာ)

(၂.၃)ဤစစ်ဆေးမေးမြန်မှုသည် အသက်နဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာ၊လိင်နှင့်ဆိုင်ရာအမှားပြုလုပ်သူ (လူမှုရေးပြဿနာ)

ရှင်းလင်းချက်။ ။ခင်ဗျားရဲအတွေးခေါ်ကိုခွဲခြားလျှင်အဆင့်(၅)ဆင့်ရှိပါသည်။

အဆင့်(၄) အစိကအများဆုံးမှားနိုင်သော အကြောင်းအရင်း

အဆင့်(၃) အစိက အများဆုံးမှားနိုင်သော ပြဿနာ

အဆင့်(၂) အထူးသဖြင့် အနည်းငယ် မှားနိုင်သောအမှား

အဆင့်(၁) အထူးသဖြင့် အသေးဖွယ်ရာများ မှားနိုင်သောအမှား

အခုလို မေးမြန်းဖြေကြားပေးတာများကို ကူညီပေးတဲ့အတွက် ခင်ဗျားတို့ ကို အထူးကျေးဇူးတင်ပါသည်။

မ ယော(တ်)ခွမ်စုဒ္ဓမ်(န်)

ဘွဲ့လွန် တက္ကသိုလ် ဘူရာဖာ

အပိုင်း(၁) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်မှုသည် ဖြေကြားသူ၏ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာအကြောင်းအရာများကို ကျေးဇူးပြု၍ အမှတ်သားကို (✓) ဖြင့်ကိုယ်ရဲ့ ကိစ္စကို အမှန်ချက်၍ ရွေးချယ်တင်ပြပါ။

(၁)လိင်အင်္ဂါ

- () ၁.ကျား
- () ၂.မ

(၂)လက်ရှိအသက်

- () ၁.၁၈နှစ်မှ-၂၅နှစ်အထိ
- () ၂.၂၆နှစ်မှ-၃၅နှစ်အထိ
- () ၃.၃၆နှစ်မှ-၄၅နှစ်အထိ
- () ၄.၄၆နှစ်အထက်

(၃)ပညာရေးအရည်အချင်း အမြင့်ဆုံး

- () ၁.ပညာရေးမသင်ကြားခဲ့
- () ၂.အလယ်တန်းထိသင်ခဲ့
- () ၃.အထက်တန်းထိတတ်ခဲ့
- () ၄.တက္ကသိုလ်တတ်ပြီ

(၄)အိမ်ထောင် (ရှိသူ ၊ မရှိသူ) အခြေအနေ

- () ၁.အပျို ၊ လူပျို
- () ၂.လက်ထပ်ပြီးသူများ
- () ၃.ကွားရှင်းထားသူများ
- () ၄.တစ်ခုလပ်
- () ၅.အခြေအနေအမျိုးမျိုးကြောင့်ခွဲနေခြင်း

(၅)မဖမ်းခံရထိခင်ကလုပ်သောအလုပ်အကိုင်

- () ၁.အလုပ်သမား
- () ၂.အရောင်းအဝယ်
- () ၃.စိုက်ပျိုးရေး
- () ၄.အစိုးရဝန်ထမ်း
- () ၅.ကုမ္ပဏီဝန်ထမ်း
- () ၆.တခြားသော်အလုပ်အကိုင်

(၆)ရရှိသောဝင်ငွေ

- () ၁.ဝင်ငွေမရှိ
- () ၂.၁ဘတ်မှ-၅၀၀၀ဘတ်အထိ
- () ၃.၅၀၀၀ဘတ်မှ-၁၀၀၀၀ဘတ်အထိ
- () ၄.၁၀၀၀၀ဘတ်အထက်

(၇)ကိုယ်ပြုလုပ်သော အမှုအခင်း

- () ၁.ငွေကြေးရေး ပြဿနာနဲ့ ပတ်သက်(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၂မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၂.အသက်နဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာ(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၃.လိင်ပိုင်ဆိုင်ရာအမှား(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၄.မူးယစ်ဆေးဝါးဆိုင်ရာပြစ်မှု(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၂မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၅.အခြားသောပြစ်မှုများကို(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)

အပိုင်း(၁) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်မှုသည် ဖြေကြားသူ၏ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာအကြောင်းအရာများကို ကျေးဇူးပြု၍ အမှတ်သားကို (✓) ဖြင့်ကိုယ်ရဲ့ ကိစ္စကို အမှန်ချက်၍ ရွေးချယ်တင်ပြပါ။

(၁)လိင်အင်္ဂါ

- () ၁.ကျား
- () ၂.မ

(၂)လက်ရှိအသက်

- () ၁.၁၈နှစ်မှ-၂၅နှစ်အထိ
- () ၂.၂၆နှစ်မှ-၃၅နှစ်အထိ
- () ၃.၃၆နှစ်မှ-၄၅နှစ်အထိ
- () ၄.၄၆နှစ်အထက်

(၃)ပညာရေးအရည်အချင်း အမြင့်ဆုံး

- () ၁.ပညာရေးမသင်ကြားခဲ့
- () ၂.အလယ်တန်းထိသင်ခဲ့
- () ၃.အထက်တန်းထိတတ်ခဲ့
- () ၄.တက္ကသိုလ်တတ်ပြီ

(၄)အိမ်ထောင် (ရှိသူ ၊ မရှိသူ) အခြေအနေ

- () ၁.အပျို ၊ လူပျို
- () ၂.လက်ထပ်ပြီးသူများ
- () ၃.ကွားရှင်းထားသူများ
- () ၄.တစ်ခုလပ်
- () ၅.အခြေအနေအမျိုးမျိုးကြောင့်ခွဲနေခြင်း

(၅)မဖမ်းခံရထိခင်ကလုပ်သောအလုပ်အကိုင်

- () ၁.အလုပ်သမား
- () ၂.အရောင်းအဝယ်
- () ၃.စိုက်ပျိုးရေး
- () ၄.အစိုးရဝန်ထမ်း
- () ၅.ကုမ္ပဏီဝန်ထမ်း
- () ၆.တခြားသော်အလုပ်အကိုင်

(၆)ရရှိသောဝင်ငွေ

- () ၁.ဝင်ငွေမရှိ
- () ၂.ဘတ်မှ-၅၀၀၀ဘတ်အထိ
- () ၃.၅၀၀၀ဘတ်မှ-၁၀၀၀၀ဘတ်အထိ
- () ၄.၁၀၀၀၀ဘတ်အထက်

(၇)ကိုယ်ပြုလုပ်သော အမှုအခင်း

- () ၁.ငွေကြေးရေး ပြဿနာနဲ့ ပတ်သက်(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၂မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၂.အသက်နဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာ(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၃.လိင်ပိုင်ဆိုင်ရာအမှား(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၄.မူးယစ်ဆေးဝါးဆိုင်ရာပြစ်မှု(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၂မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)
- () ၅.အခြားသောပြစ်မှုများကို(အကြောင်းအရာများကို ၂.၁နှင့် ၂.၃မှာပြန်လဲဖြည့်စွက်ပါ)

အပိုင်း(၂)ရနောင်းထောင်ထဲတွင်ရှိသောဗမာအကျဉ်းသားများ အစီကမှားယွင်းစေနိုင်ရလောက်အောင် ဖြစ်ပေါ်သောအကြောင်းအရင်း

(၂.၁) ဗမာအကျဉ်းသားများအစီကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင် ပြုလုပ်ခဲ့သော ပြစ်မှု (မိသားစုစီးပွားရေးအကြောင်း)

(၂.၂) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်းမှုသည် အမှားလုပ်သူပိုင်ဆိုင်တဲ့ ဥစ္စာပစ္စည်းပြစ်မှု၊ မူးယစ်ဆေးဝါး၊အခြားသောပြစ်မှုများ (လူမှုရေးပြဿနာ)

(၂.၃)ဤစစ်ဆေးမေးမြန်းမှုသည် အသက်နဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာလိင်နှင့်ဆိုင်ရာအမှားပြုလုပ်သူ (လူမှုရေးပြဿနာ)

ရှင်းလင်းချက် ရနောင်းထောင်ထဲတွင်အကျဉ်းကျခံရသော ဗမာအကျဉ်းသားများ ဒီလိုမျိုးစဉ်းစားဆုံးဖြတ် ချက်ကြောင့်အစီက အမှားတွေကို ဘယ်လောက်ထိဖြစ်စေနိုင်ခဲ့သလဲ

၂.၁ ဗမာအကျဉ်းသားများ အစီကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင် ပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှုဆိုရင် (✓)မှတ်သားဖြစ်ခြင်း ဤရွေးချယ်ပါ။

	အစီကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင်လုပ် သောပြစ်မှု(မိသားစုစီးပွားရေးကြောင့်)	အမှားပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှု အဆင့်				လေ့လာသူ
		အမှားများဆုံး	အမှားများ	အနည်းငယ်	အနည်းဆုံး	
၁	မိသားစုဆင်းရဲနွမ်းပါးမှုကြောင့်တွန်း အားကြောင့်ပြုလုပ်မိသောအမှားများ					A 1()
၂	မိသားစုဝင်ငွေကောင်းစားမှုအတွက်ပြု လုပ်မိသောအမှားများ					A 2()
၃	ကိုယ်ပိုင်ဝင်ငွေကောင်းစားမှုအတွက်ပြု လုပ်မိသောအမှား					A 3()
၄	အကြွေးကိစ္စကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသော ပြစ်မှုများ					A 4()
၅	ချမ်းသာစေဖို့ ဖြတ်လမ်းနည်းနဲ့ ငွေရှာ ဤကျူးလွန်စေသောပြစ်မှုများ					A 5()
၆	ဝင်ငွေလွယ်လွယ်ကူကူရှာဤကျူးလွန် စေသောပြစ်မှုများ					A 6()
၇	လိုချင်စိတ်ဖြင့်၊ လုယက်ခြင်းကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောအသက်အန္တရာယ် ထိခိုက်စေသောပြစ်မှုများ					A 7()

(၂.၂) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်းမှုသည် အမှားလုပ်သူပိုင်ဆိုင်တဲ့ ဥစ္စာပစ္စည်းပြစ်မှု၊ မူးယစ်ဆေးဝါး၊

အခြားသောပြစ်မှုများ

	အဓိကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင်လုပ် သောပြစ်မှု(လူမှုရေးပြဿနာ)	အမှားပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှု အဆင့်				လေ့လာသူ
		အမှားများဆုံး	အမှားများ	အနည်းငယ်	အနည်းဆုံး	
၁	သူများအထင်ကြီးလေးစား လက်ခံ ရလောက်အောင်ဖြစ်နိုင်သောပြစ်မှု ဖြစ်တဲ့အကြောင်းအရင်း					B 1()
၂	အလုပ်လက်မဲ့အခြေအနေကြောင့် (သို့.) အလုပ်မရှိမှုကြောင့်ဖြစ်နိုင်သောပြစ်မှု ဖြစ်တဲ့အကြောင်းအရင်း					B 2()
၃	အတွေးအကြံနည်းပါးမှုကြောင့်ဖြစ်ပေါ် လာသောပြစ်မှုဖြစ်တဲ့အကြောင်းအရင်း					B 3()
၄	ဘဝပေးအခြေအနေအရင်းမြစ်ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောပြစ်မှုဖြစ်တဲ့ အကြောင်းအရင်း					B 4()
၅	မစဉ်းစားမဆင်းချင်ဘဲလုပ်မိတဲ့ပြစ်မှု ဖြစ်တဲ့အကြောင်းအရင်း					B 5()
၆	မိမိကိုယ်ကိုယ်ထိန်းချုပ်မှုမရှိဘဲလုပ်မိတဲ့ ပြစ်မှုဖြစ်တဲ့အကြောင်းအရင်း					B 6()
၇	သိချင်စမ်းချင်စိတ်ကြောင့်မှားယွင်းတဲ့ လုပ်ဆောင်ချက်ကြောင့်အမှားဘယ် လောက်ထိကျူးလွန်မိတဲ့ပြစ်မှု					B 7()
၈	မူးယစ်ဆေးဝါးသုံးစွဲမှု (သို့.)ရောင်းဝယ် မှုကြောင့် အမှားဘယ်လောက်ထိ ကျူးလွန်မိသလဲ					B 8()
၉	ပတ်ဝန်းကျင်ဖိနှိပ်မှုကြောင့် ဖြစ်ပေါ် သောပြစ်					B 9()
၁၀	သတင်းအမှားများကိုဖြန့် ဝေနေတဲ့ ပြစ်မှုကိုပုံစံတူလုပ်ဆောင်နေတဲ့ ပြစ်ချက်					B 10()

	အစီကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင်လုပ် သောပြစ်မှု(လူမှုရေးပြဿနာ)	အမှားပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှု အဆင့်				လေ့လာသူ
		အမှားများဆုံး	အမှားများ	အနည်းငယ်	အနည်းဆုံး	
၁၁	သင်ဘဝရဲ့ အောင်မြင်လမ်းကြောင်းပေါ် တွင်ရပ်တည်နိုင်ဖို့ မှားယွင်းစေတဲ့ပြစ်မှု ဘယ်လောက်ထိကျူးလွန်မိလဲ					B 11()
၁၂	မူးယစ်ဆေးဝါးရှိတဲ့နေရာမှာနေထိုင်မိတဲ့ ခင်ဗျားတို့ ဘယ်လောက်ထိအမှားယွင်း နိုင်အောင်လုပ်ဆောင်ရတဲ့ပြစ်ချက်					B 12()
၁၃	ခင်ဗျားတို့ ရဲ့ ပတ်ဝန်းကျင်နေရာမှာ အလောင်းကစားဝိုင်ရုံမှုကြောင့်ဖြစ်ပေါ် လာသောပြစ်မှု					B 13()
၁၄	ဘဝပေးအခြေအနေအရင်းမြစ်ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောပြစ်မှုဖြစ်တဲ့ အကြောင်းအရင်း					B 14()
၁၅	သူငယ်ချင်းရဲ့ သွေးဆောင်မှုကြောင့် အမှားအယွင်းဘယ်လောက်ထိ ကျူးလွန်မိတဲ့ပြစ်					B 15()
၁၆	အာဏာရှိတဲ့သူကမှားယွင်းတဲ့ ပြစ်မှုကို ကျူးလွန်ရန်အတွက် တွန်းအားပေး မှုကြောင့် ပြစ်မှုကြီးမှန်း မသိဘဲ အမှားကျူးလွန်ခြင်း					B 16()
၁၇	အကြွေးဆပ်နိုင်ဖို့ အတွက်ငွေရှာရာတွင် မှားယွင်းမှုကြောင့်ဖြစ်ပွားတဲ့ပြစ်ချက်					B 17()
၁၈	မူးယစ်ဆေးဝါးသုံးစွဲမှု ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောပြစ်ချက်					B 18()

(၂-၃) ဤစစ်ဆေးမေးမြန်းမှုသည် အသက်နဲ့ ကိုယ်ခန္ဓာလိင်နှင့်ဆိုင်ရာအမှားပြုလုပ်သူ

	အစီကမှားစေနိုင်ရလောက်အောင်လုပ် သောပြစ်မှု (လူမှုရေးပြဿနာ)	အမှားပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှု အဆင့်				လေ့လာသူ
		အမှားများဆုံး	အမှားများ	အနည်းငယ်	အနည်းဆုံး	
၁	သေသူနှင့် နစ်နာသူတွေရဲ့ လုပ်ရပ်မှု ကြောင့်ခင်ဗျားတို့ အစိတ်မှတ်ကြီးစွာဖြစ် လုပ်မိတဲ့ မှားယွင်းမှုများ					C 1()
၂	သေသူနှင့် နစ်နာသူတွေရဲ့ ညှင်းဆဲနှိပ်စက် မှုကြောင့် မှားယွင်းတဲ့ပြစ်ချက်					C 2()
၃	သေသူနှင့် နစ်နာသူတွေရဲ့ အထင်အမြင် သေးမှုကြောင့် မှားယွင်းတဲ့ပြစ်ချက်					C 3()
၄	သေသူနှင့် နစ်နာသူတွေရဲ့ စိန်ခေါ်မှုကြောင့် မှားယွင်းတဲ့ပြစ်ချက်					C 4()
၅	ပြဿနာတစ်ခုကြောင့်ရန်ပုံမှန်ဖြစ်ပေါ်သော မှားယွင်းတဲ့ပြစ်ချက်					C 5()
၆	ရှုပ်ပွေမှုပြဿနာကြောင့်ဖြစ်ပေါ်သော မှားယွင်းမှု					C 6()
၇	ခင်ဗျားသိနေတဲ့သူ (သေသူ နှင့် နစ်နာသူ) ရဲ့ ပြစ်ချက်					C 7()
၈	သဘောထားမတူညီပုံကွဲလွဲပြိုင်ဆိုင်မှု ကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသောပြစ်ချက်					C 8()
၉	တစ်ဖက်စွန်းရောက်နေသောစိတ်ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာသောမှားယွင်းမှုများ					C 9()
၁၀	သေသူ နှင့် နစ်နာသူတို့ရဲ့ ဝတ်စား ဆင်ယင်မှုကြောင့်ဖြစ်သောပြစ်ချက်					C 10()
၁၁	ဝတ္ထု၊ မဂ္ဂဇင်း၊ ဂျာနယ်၊ ဝီဒီယို၊ ရုပ်ရှင်၊ စာအုပ်၊ ဇာတ်လမ်း နမူနာ အတုခိုးယူ မှားယွင်းမှုကြောင့်ဖြစ်သောပြစ်ချက်					C 11()

	အစီကမ္ဘားစေနိုင်ရလောက်အောင်လုပ် သောပြစ်မှု (လူမှုရေးပြဿနာ)	အမှားပြုလုပ်ခဲ့သောပြစ်မှု အဆင့်				လေ့လာသူ
		အမှားများဆုံး	အမှားများ	အနည်းငယ်	အနည်းဆုံး	
၁၂	လူသတ်မှု နှင့် မုဒိမ်းကျင့်မှု သတင်းနောက် လိုက်ပြီမှားယွင်းမှုဖြစ်စေသောပြစ်ချက်					C 12()
၁၃	မူးယစ်ဆေးဝါးမှုကြောင့်ဖြစ်ပေါ်လာသော ပြစ်မှု					C 13()
၁၄	သူငယ်ချင်းရဲ့ သွေးဆောင်မှုကြောင့် မှားယွင်းမှုများဖြစ်ပေါ်သောပြစ်ချက်					C 14()
၁၅	ပတ်ဝန်းကျင်တိတ်ဆိတ်မှုကြောင့်ပြစ်မှု အလွယ်တကူကျူးလွန်ရန်ဖြစ်ပေါ်သော ပြစ်ချက်					C 15()
၁၆	သင်ရဲ့ အမှားလုပ်မှုကြောင့်နစ်နာသူက ပြစ်မှုအမှားများကို တိုင်ကြားမှု မရှိဘဲ ဖြစ်ပေါ်သောပြစ်ချက်					C 16()