

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษาคณะครุศาสตร์ที่มีต่อการจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 2) ศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี 3) ศึกษาปัจจัยที่ทำนายการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จำนวน 350 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 350 ชุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นตัวแทนของกลุ่มตัวอย่างอย่างสมบูรณ์ จำนวน 350 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยขอเสนอสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการแปลผล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X_1	แทน	การวางแผน
X_2	แทน	การจัดองค์การ
X_3	แทน	การนำ
X_4	แทน	การควบคุม
Y	แทน	การจัดการศึกษา
Y_1	แทน	ด้านกายภาพ
Y_2	แทน	ด้านวิชาการ
Y_3	แทน	ด้านการเงิน

Y_4	แทน	ด้านการบริหารจัดการ
Y_5	แทน	ด้านการผลิตบัณฑิต
Y_6	แทน	ด้านการวิจัย
Y_7	แทน	ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
Y_8	แทน	ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม
r_{xy}	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
SS	แทน	ค่าความแปรปรวน (Sum of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของค่าความแปรปรวน (Mean Square)
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	กำลังสองของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2_{adj}	แทน	กำลังสองของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแบบปรับแก้
β	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนมาตรฐาน
b	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรอิสระในรูปของคะแนนดิบ
SE_b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของน้ำหนักความสำคัญในรูปคะแนนดิบ
Λ	แทน	ค่าวิลค์แลมดา (Wilks's Lambda)
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (T-distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
Sig.	แทน	ความมีนัยสำคัญทางสถิติ

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลส่วนนี้ จะเป็นการนำเสนอเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 350 คน ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีการศึกษา และสาขาวิชาที่ศึกษา โดยการคำนวณหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตารางที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างเป็นความถี่และร้อยละ

ข้อมูลพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	139	39.71
หญิง	211	60.29
รวม	350	100.00
อายุ		
18-20 ปี	229	65.43
21-22 ปี	229	65.43
23-25 ปี	105	30.00
25 ปีขึ้นไป	14	4.00
รวม	350	100.00
ชั้นปีการศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	75	21.43
ชั้นปีที่ 2	118	33.71
ชั้นปีที่ 3	102	29.14
ชั้นปีที่ 4	51	14.57
รวม	350	100.00
สาขาวิชาที่ศึกษา		
การศึกษารัฐมวัย	10	2.86
สังคมศึกษา	62	17.71
ฟิสิกส์	13	3.71
ชีววิทยา	21	6.00

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลพื้นฐาน	ความถี่	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์ทั่วไป	32	9.14
ภาษาไทย	7	2.00
ภาษาอังกฤษ	7	2.00
พลศึกษา	101	28.86
คณิตศาสตร์	79	22.57
คอมพิวเตอร์ศึกษา	17	4.86
การศึกษาปฐมวัย	1	0.29
รวม	350	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 60.29 รองลงมาเป็นเพศชาย มีจำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 39.71 ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 18-20 ปี มีจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 65.43 รองลงมา มีอายุอยู่ระหว่าง 21-22 ปี มีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ส่วนอันดับสาม มีอายุอยู่ระหว่าง 23-25 ปี มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ในขณะที่อายุ 25 ปีขึ้นไป มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.57 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่กำลังศึกษาอยู่ชั้นปีการศึกษาที่ 2 มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 33.71 รองลงมา เป็นชั้นปีการศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 29.14 ส่วนอันดับสามเป็นนักศึกษาชั้นปีการศึกษาปีที่ 1 มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 21.43 ในขณะที่นักศึกษาชั้นปีการศึกษาปีที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 14.57 เมื่อพิจารณาสาขาวิชาที่ศึกษา พบว่าส่วนใหญ่ศึกษาอยู่สาขาวิชาพลศึกษา มีจำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 28.86 รองลงมาเป็นสาขาวิชาคณิตศาสตร์ มีจำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.57 ส่วนอันดับสาม เป็นสาขาวิชาสังคมศึกษา มีจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 17.71 ในขณะที่สาขาวิชาภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีจำนวนน้อยที่สุด มีเพียงสาขาละ 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2

ส่วนที่ 2 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

การวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำคะแนนของแบบสอบถามวัดปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการของคณะครุศาสตร์ จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน (X_1) ด้านการจัดองค์การ (X_2) ด้านการนำ (X_3) และด้านการควบคุม (X_4) และการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา แห่ง พรบ.ระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) จำนวน 8 ด้าน ได้แก่ ด้านกายภาพ (Y_1) ด้านวิชาการ (Y_2) ด้านการเงิน (Y_3) ด้านการบริหารจัดการ (Y_4) ด้านการผลิตบัณฑิต (Y_5) ด้านการวิจัย (Y_6) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม (Y_7) และด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (Y_8) มาวิเคราะห์หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ปรากฏผล ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 3 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากแบบสอบถามวัดการจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตัวแปรการจัดการ	\bar{X}	SD	แปลความหมาย
ด้านการวางแผน	4.13 ¹	0.50	มาก
ด้านการจัดองค์การ	3.69 ⁴	0.67	มาก
ด้านการนำ	3.85 ³	0.60	มาก
ด้านการควบคุม	4.03 ²	0.59	มาก
รวม	3.92	0.49	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวแปรด้านการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากับ 4.13 รองลงมา เป็นด้านการควบคุมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนอันดับสามเป็นด้านการนำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ในขณะที่ตัวแปรด้านการจัดองค์การมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด มีค่าเท่ากับ 3.69

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการวางแผนและ
 รายชื่อ

ด้านการวางแผน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการแจ้งปฏิทินการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบทุกภาคเรียน	124 (35.43)	183 (52.29)	39 (11.14)	4 (1.14)	-	4.22 ¹	0.68	มาก
2. นักศึกษาสามารถตรวจสอบตารางเรียนได้อย่างสะดวกได้ด้วยตนเอง	123 (35.14)	181 (51.71)	44 (12.57)	2 (0.57)	-	4.21 ²	0.67	มาก
3. มีการเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	67 (19.14)	205 (58.57)	67 (19.14)	10 (2.86)	1 (0.29)	3.93 ⁵	0.72	มาก
4. มีการแจ้งแผนการสอนที่ชัดเจนแก่นักศึกษาใน ชั่วโมงแรกที่สอน	114 (32.57)	178 (50.86)	54 (15.43)	2 (0.86)	1 (0.29)	4.14 ⁴	0.72	มาก
5. มีการแจ้งเกณฑ์วัดผลและประเมินผลให้นักศึกษาได้รับทราบในชั่วโมงแรกที่สอน	115 (32.86)	179 (51.14)	54 (15.43)	2 (0.57)	-	4.16 ³	0.69	มาก
	รวม					4.13	0.50	มาก

จากตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการวางแผน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการวางแผน ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการวางแผน อันดับแรก คือ มีการแจ้งปฏิทินการเรียนการสอนให้นักศึกษาทราบทุกภาคเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.22 (SD = 0.68) รองลงมา คือ นักศึกษาสามารถตรวจสอบตารางเรียนได้อย่างสะดวกได้ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 4.21 (SD = 0.67) มีการแจ้งเกณฑ์วัดผลและประเมินผลให้นักศึกษาได้รับทราบในชั่วโมงแรกที่สอน มีค่าเฉลี่ย 4.16 (SD = 0.69) มีการแจ้งแผนการสอนที่ชัดเจนแก่นักศึกษาในชั่วโมงแรกที่สอน มีค่าเฉลี่ย 4.14 (SD = 0.69) และอันดับสุดท้ายคือ มีการเตรียมสื่อการเรียนการสอนที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.93 (SD = 0.72)

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัตรจัดการของคณะครุศาสตร์ด้านการจัดการองค์การและรายชื่อ

ด้านการจัดการองค์การ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีบอร์ดแนะนำคณาจารย์และ เจ้าหน้าที่อยู่ในตำแหน่งที่เห็น ได้ชัด	43 (12.29)	162 (46.29)	120 (34.29)	21 (6.00)	4 (1.14)	3.63 ¹	0.82	มาก
2. มีป้ายบอกทางและแสดง ตำแหน่งของห้องต่าง ๆ ภายใน อาคาร	60 (17.14)	140 (40.00)	125 (35.71)	20 (5.71)	5 (1.43)	3.65 ¹	0.87	มาก
3. มีการจัดบรรยากาศบริเวณ อาคารเรียนที่เอื้อต่อการเรียน การสอน	56 (16.00)	176 (50.29)	100 (28.57)	13 (3.71)	5 (1.43)	3.76 ¹	0.81	มาก
4. มีจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอ ต่อจำนวนนักศึกษา	62 (17.71)	154 (44.00)	114 (32.57)	15 (4.29)	5 (1.43)	3.72 ²	0.85	มาก
	รวม					3.69	0.67	มาก

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
 นักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการจัดการองค์การ พบว่า
 กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ด้านการจัดการองค์การใน
 ภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการจัดการ
 องค์การอันดับแรก คือ มีการจัดบรรยากาศบริเวณอาคารเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย
 3.76 (SD = 0.81) รองลงมา คือ มีจำนวนห้องเรียนที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.72
 (SD = 0.85) มีป้ายบอกทางและแสดงตำแหน่งของห้องต่าง ๆ ภายในอาคาร มีค่าเฉลี่ย 3.65
 (SD = 0.87) และอันดับสุดท้ายคือ มีบอร์ดแนะนำคณาจารย์และเจ้าหน้าที่อยู่ในตำแหน่งที่เห็นได้ชัด
 มีค่าเฉลี่ย 3.63 (SD = 0.82)

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม การจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการนำและรายชื่อ

ด้านการนำ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					X̄	SD	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการนำนักศึกษาไปทำกิจกรรมเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนนอกสถานที่	45 (12.86)	153 (43.71)	123 (35.14)	23 (6.57)	6 (1.71)	3.59 ⁴	0.85	มาก
2. มีการสอนและฝึกปฏิบัติให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ	73 (20.86)	188 (53.71)	81 (23.14)	6 (1.71)	2 (0.57)	3.92 ²	0.74	มาก
3. มีการจัดให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามโรงเรียนต่าง ๆ ที่กำหนด	93 (26.57)	178 (50.86)	72 (20.57)	6 (1.71)	1 (0.29)	4.01 ¹	0.75	มาก
4. มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ทางคณะครุศาสตร์จัดขึ้น	64 (18.29)	190 (54.29)	84 (24.00)	9 (2.57)	3 (0.86)	3.87 ³	0.76	มาก
	รวม					3.85	0.60	มาก

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการนำ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ด้านการนำ ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการนำ อันดับแรกคือ มีการจัดให้นักศึกษาออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตาม โรงเรียนต่าง ๆ ที่กำหนด มีค่าเฉลี่ย 4.01 (SD = 0.75) รองลงมา คือ มีการสอนและฝึกปฏิบัติให้นักศึกษามีภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ย 3.92 (SD = 0.74) มีการมอบหมายให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ทางคณะครุศาสตร์จัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.87 (SD = 0.76) และอันดับสุดท้าย คือ มีการนำนักศึกษาไปทำกิจกรรมเพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอนนอกสถานที่ มีค่าเฉลี่ย 3.59 (SD = 0.85)

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามวัด การจัดการของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการควบคุม และรายชื่อ

ด้านการควบคุม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการให้นักศึกษาประเมิน การสอนออนไลน์ของอาจารย์ ผู้สอน	30 (31.91)	45 (47.87)	17 (18.09)	1 (1.06)	1 (1.06)	4.16 ¹	0.77	มาก
2. มีการจัดคู่มือและเกณฑ์ มาตรฐานการฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู แจกให้แก่นักศึกษา	16 (17.02)	52 (55.32)	22 (23.40)	2 (2.13)	2 (2.13)	3.94 ⁴	0.74	มาก
3. มีการนิเทศ ติดตาม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของนักศึกษาที่อย่างเป็นระบบ	20 (21.28)	51 (54.26)	19 (20.21)	2 (2.13)	2 (2.13)	3.98 ¹	0.73	มาก
4. มีการให้นักศึกษาฝึก ปฏิบัติการทำแผนการสอน การทำวิจัยในชั้นเรียน	19 (20.21)	50 (53.19)	22 (23.40)	2 (2.13)	1 (1.06)	4.02 ²	0.74	มาก
รวม						4.03	0.59	มาก

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ นักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการควบคุม พบว่ากลุ่ม ตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการควบคุม ในภาพรวม และ รายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการของคณะครุศาสตร์ ด้านการควบคุม อันดับ แรก คือ มีการให้นักศึกษาประเมินการสอนออนไลน์ของอาจารย์ผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 4.16 (SD = 0.77) รองลงมา คือ มีการให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติการทำแผนการสอนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 4.02 (SD = 0.74) มีการนิเทศ ติดตาม การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาที่อย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ย 3.98 (SD = 0.73) และอันดับสุดท้าย คือ มีการจัดคู่มือและเกณฑ์มาตรฐานการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครูแจกให้แก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.94 (SD = 0.74)

ส่วนที่ 3 ระดับความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ตารางที่ 8 ค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนจากแบบสอบถามวัดปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการศึกษา

ตัวแปรที่มีผลต่อการจัดการศึกษา	\bar{X}	SD	แปลความหมาย
1. ด้านกายภาพ	3.78 ⁸	0.65	มาก
2. ด้านวิชาการ	3.92 ¹	0.55	มาก
3. ด้านการเงิน	3.85 ⁵	0.65	มาก
4. ด้านการบริหารจัดการ	3.84 ⁶	0.85	มาก
5. ด้านการผลิตบัณฑิต	3.90 ⁴	0.60	มาก
6. ด้านการวิจัย	3.96 ²	0.59	มาก
7. ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	3.81 ⁷	0.64	มาก
8. ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.97 ¹	0.61	มาก
รวม	3.88	0.51	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่านักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (ตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546) ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยที่ตัวแปรด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด มีค่าเท่ากับ 3.97 รองลงมา เป็นด้านการวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ส่วนอันดับสาม เป็นด้านวิชาการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ส่วนอันดับสี่ เป็นด้านการผลิตบัณฑิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ส่วนอันดับที่ห้า เป็นด้านการเงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ส่วนอันดับหก เป็นด้านการบริหารจัดการมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 ส่วนอันดับเจ็ด เป็นด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ในขณะที่ตัวแปรด้านกายภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด มีค่าเท่ากับ 3.78

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านกายภาพ
 และรายชื่อ

ด้านกายภาพ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. สภาพภูมิทัศน์รอบ ๆ อาคารเรียน มีความสะอาด	67 (19.14)	192 (54.86)	81 (23.14)	8 (2.29)	2 (0.57)	3.90 ²	0.75	มาก
2. สภาพห้องเรียนและบริเวณ อาคารเรียนมีความสะอาดเหมาะ แก่การจัดการเรียนการสอน	67 (19.14)	170 (47.57)	104 (29.71)	8 (2.29)	1 (0.29)	3.84 ¹	0.76	มาก
3. ขนาดของห้องเรียนเหมาะสม กับจำนวนนักศึกษา	78 (22.29)	154 (44.00)	97 (27.71)	18 (5.14)	3 (0.86)	3.81 ¹	0.87	มาก
4. สภาพของโต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้ เรียนอยู่ในสภาพดีและปลอดภัย	74 (21.14)	157 (44.86)	97 (27.71)	20 (5.71)	2 (0.57)	3.80 ¹	0.85	มาก
5. มีแสงสว่างในห้องเรียน อย่างเพียงพอ	92 (26.29)	168 (48.00)	79 (22.57)	11 (3.14)	-	3.97 ¹	0.78	มาก
6. ระบบปรับอากาศอยู่ในสภาพ พร้อมใช้งานและปลอดภัย	57 (16.29)	154 (44.00)	102 (29.14)	26 (7.43)	11 (3.14)	3.63 ⁶	0.95	มาก
7. ห้องน้ำมีความสะอาดและ เพียงพอต่อการใช้งาน	44 (12.57)	146 (41.71)	112 (32.00)	36 (10.29)	12 (3.42)	3.50 ⁷	0.96	มาก
รวม						3.78	0.65	มาก

จากตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
 นักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านกายภาพ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็น
 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านกายภาพ ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาใน
 รายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านกายภาพ อันดับแรก คือ มี
 แสงสว่างในห้องเรียนอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.97 (SD = 0.78) รองลงมา คือ สภาพภูมิทัศน์รอบ ๆ
 อาคารเรียนมีความสะอาด มีค่าเฉลี่ย 3.90 (SD = 0.75) สภาพห้องเรียนและบริเวณอาคารเรียนมี
 ความสะอาดเหมาะแก่การจัดการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.84 (SD = 0.76) ขนาดของห้องเรียน
 เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.81 (SD = 0.87) สภาพของโต๊ะ เก้าอี้ ที่ใช้เรียนอยู่ใน
 สภาพดีและปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.80 (SD = 0.85) ระบบปรับอากาศอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานและ
 ปลอดภัย มีค่าเฉลี่ย 3.63 (SD = 0.95) และอันดับสุดท้ายคือ ห้องน้ำมีความสะอาดและเพียงพอต่อ
 การใช้งาน มีค่าเฉลี่ย 3.50 (SD = 0.96)

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถามวัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านวิชาการและรายข้อ

ด้านวิชาการ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. เนื้อหาสาระแต่ละรายวิชาสอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก	59 (16.86)	206 (58.86)	82 (23.43)	3 (0.86)	-	3.92 ^a	0.65	มาก
2. มีสาระเชิงวิชาการและการฝึกภาคปฏิบัติเหมาะสมและเพียงพอต่อ	79 (22.57)	186 (53.14)	78 (22.29)	6 (1.71)	1 (0.29)	3.96 ^a	0.73	มาก
3. มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการเพื่อนำไปปฏิบัติได้จริง	74 (21.14)	197 (56.29)	71 (20.29)	8 (2.29)	-	3.96 ^a	0.71	มาก
4. มีการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ด้วยตนเอง	73 (20.86)	193 (55.14)	76 (21.71)	7 (2.00)	1 (0.29)	3.94 ^a	0.72	มาก
6. มีการให้นักศึกษาทำโครงการ/ โครงการ ภายหลังเรียนภาคทฤษฎี	57 (16.29)	187 (53.43)	101 (28.86)	3 (0.86)	2 (0.57)	3.84 ^a	0.71	มาก
รวม						3.92	0.55	มาก

จากตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านวิชาการ พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านวิชาการในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านวิชาการ อันดับแรก คือ มีสาระเชิงวิชาการและการฝึกภาคปฏิบัติเหมาะสมและเพียงพอต่อ มีค่าเฉลี่ย 3.96 (SD = 0.73) กับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการเพื่อนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ย 3.96 (SD = 0.71) รองลงมา คือ มีการให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ด้วยตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.94 (SD = 0.72) เนื้อหาสาระแต่ละรายวิชาสอดคล้องและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก มีค่าเฉลี่ย 3.92 (SD = 0.65) และอันดับสุดท้ายมีการให้นักศึกษาทำโครงการ/ โครงการ ภายหลังเรียนภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ย 3.84 (SD = 0.71)

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการเงิน
 และรายข้อ

ด้านการเงิน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีเอกสาร แบบเรียนแจก ให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ	84 (24.00)	186 (53.14)	72 (20.57)	7 (2.00)	1 (0.29)	3.99 ¹	0.74	มาก
2. มีการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอนให้แก่ นักศึกษา	74 (21.14)	186 (53.14)	82 (23.43)	6 (1.71)	2 (0.57)	3.93 ²	0.75	มาก
3. มีงบประมาณสนับสนุน การทำกิจกรรม เช่น การแข่งขัน กีฬา	61 (17.43)	174 (49.71)	91 (26.00)	13 (3.71)	11 (3.14)	3.75 ⁴	0.90	มาก
4. มีงบประมาณสนับสนุนการทำ โครงการ/ โครงการ ให้แก่ นักศึกษา	57 (16.29)	172 (49.14)	99 (28.29)	17 (4.86)	5 (1.43)	3.74 ⁵	0.84	มาก
5. มีการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศ ที่เป็นประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการนำไปใช้จริง เมื่อจบ การศึกษา	67 (19.14)	178 (50.86)	91 (26.00)	13 (3.71)	1 (0.29)	3.85 ³	0.78	มาก
รวม						3.85	0.65	มาก

จากตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการเงิน พบว่ากลุ่มตัวอย่างมี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการเงิน ในภาพรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เมื่อ
 พิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการเงิน อันดับแรก คือ มีเอกสาร
 แบบเรียนแจกให้กับนักศึกษาอย่างเพียงพอ มีค่าเฉลี่ย 3.99 (SD = 0.74) รองลงมา คือ มีการจัดหา
 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอนให้แก่นักศึกษา 3.93 (SD = 0.75) มีการจัด โครงการปัจฉิมนิเทศที่เป็น
 ประโยชน์กับนักศึกษา เพื่อการนำไปใช้จริงเมื่อจบการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.85 (SD = 0.78)
 มีงบประมาณสนับสนุนการทำกิจกรรม เช่น การแข่งขันกีฬา มีค่าเฉลี่ย 3.75 (SD = 0.90) และอันดับ
 สุดท้าย มีงบประมาณสนับสนุนการทำโครงการ/ โครงการ ให้แก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.74 (SD = 0.84)

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการ
 บริหารจัดการและรายชื่อ

ด้านการบริหารจัดการ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีระบบการดูแลช่วยเหลือ ทุนการศึกษาการรักษาพยาบาล	58 (16.57)	191 (54.57)	82 (23.71)	14 (4.00)	4 (1.14)	3.81 ¹	0.79	มาก
2. การจัดหาหลักสูตรพื้นฐาน หลักสูตรเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา	54 (15.43)	197 (56.29)	88 (25.14)	10 (2.86)	1 (0.29)	3.84 ¹	0.72	มาก
3. มีระบบบริการ ยืม-คืน สื่อการเรียนการสอนที่สะดวก รวดเร็ว	68 (19.43)	181 (51.71)	87 (24.86)	9 (2.57)	5 (1.43)	3.85 ²	0.80	มาก
4. มีความสะดวกในการติดต่อ เกี่ยวกับการเรียนการสอน	66 (18.86)	174 (49.71)	93 (26.57)	15 (4.29)	2 (0.57)	3.82 ²	0.80	มาก
5. มีการให้ความช่วยเหลือ ด้านงานเอกสาร คำร้องต่าง ๆ	57 (16.29)	178 (50.86)	94 (26.86)	14 (4.00)	6 (1.71)	3.90 ¹	0.81	มาก
	รวม					3.85	0.85	มาก

จากตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ พบว่ากลุ่มตัวอย่าง
 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมและ
 รายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการบริหารจัดการ อันดับแรก
 คือ มีการให้ความช่วยเหลือด้านงานเอกสาร คำร้องต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.90 (SD = 0.81) รองลงมา คือ
 มีระบบบริการ ยืม-คืน สื่อการเรียนการสอนที่สะดวก รวดเร็ว มีค่าเฉลี่ย 3.85 (SD = 0.80) การจัดหา
 หลักสูตรพื้นฐาน หลักสูตรเพิ่มเติมให้แก่นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.84 (SD = 0.79) มีระบบการดูแล
 ช่วยเหลือทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล มีค่าเฉลี่ย 3.81 (SD = 0.79) และอันดับสุดท้าย
 มีความสะดวกในการติดต่อเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.82 (SD = 0.80)

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วิศวกรจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการผลิต
 บัณฑิตและรายชื่อ

ด้านการผลิตบัณฑิต	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการคัดเลือกนักศึกษาที่มี ศักยภาพตรงกับความต้องการ ตามสาขาวิชา	76 (21.71)	174 (49.71)	90 (25.71)	7 (2.00)	3 (0.86)	3.89 ¹	0.78	มาก
2. มีการรับนักศึกษาดรตรงตาม คุณสมบัติของแต่ละสาขาวิชา กำหนด	76 (21.71)	173 (49.43)	87 (24.86)	13 (3.71)	1 (0.29)	3.88 ⁴	0.79	มาก
3. การผลิตบัณฑิตวิชาชีพครู แต่ละสาขา มีความตรงตาม ความต้องการของสาขาที่ ขาดแคลน	63 (18.00)	200 (57.14)	79 (22.57)	6 (1.71)	2 (0.57)	3.91 ²	0.71	มาก
4. อาจารย์ผู้สอนสอดแทรก ความรู้คุณลักษณะบัณฑิต ที่พึงประสงค์ไปในสาระการ เรียนรู้แต่ละวิชา	71 (20.29)	191 (54.57)	80 (22.86)	7 (2.00)	1 (0.29)	3.93 ¹	0.73	มาก
	รวม					3.90	0.60	มาก

จากตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต พบว่ากลุ่มตัวอย่างมี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก
 เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต อันดับแรก คือ
 อาจารย์ผู้สอนสอดแทรกความรู้คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไปในสาระการเรียนรู้แต่ละวิชา มี
 ค่าเฉลี่ย 3.93 (SD = 0.73) รองลงมา คือ การผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูแต่ละสาขา มีความตรงตาม
 ความต้องการของสาขาที่ขาดแคลน มีค่าเฉลี่ย 3.91 (SD = 0.71) มีการคัดเลือกนักศึกษาที่มีศักยภาพ
 ตรงกับความต้องการตามสาขาวิชา มีค่าเฉลี่ย 3.89 (SD = 0.78) และอันดับสุดท้าย มีการรับนักศึกษา
 ตรงตามคุณสมบัติของแต่ละสาขาวิชา กำหนดมีค่าเฉลี่ย 3.88 (SD = 0.79)

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วิศวการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการวิจัย
 และรายชื่อ

ด้านการวิจัย	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการฝึกปฏิบัติการให้ นักศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน	79 (22.57)	186 (53.14)	78 (22.29)	6 (1.71)	1 (0.29)	3.96 ²	0.74	มาก
2. ผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้นักศึกษาตอบ แบบสอบถามการทำวิจัย ชั้นเรียนของผู้สอน	70 (20.00)	200 (57.14)	76 (21.71)	3 (0.86)	1 (0.29)	3.95 ⁴	0.69	มาก
3. มีการนำผลการวิจัยมาปรับใช้ ในการเรียนการสอน	74 (21.14)	192 (54.86)	79 (22.57)	3 (0.86)	2 (0.57)	3.95 ³	0.72	มาก
4. มีการให้นักศึกษาทำวิจัย ในชั้นเรียนเพื่อสามารถนำไป ประยุกต์ใช้หลังสำเร็จการศึกษา	78 (22.29)	194 (55.43)	71 (20.29)	6 (1.71)	1 (0.29)	3.97 ¹	0.72	มาก
	รวม					3.96	0.59	มาก

จากตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการวิจัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมี
 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการวิจัย ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อ
 พิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการวิจัย อันดับแรก คือ มีการให้
 นักศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อสามารถนำไปประยุกต์ใช้หลังสำเร็จการศึกษามีค่าเฉลี่ย 3.97
 (SD = 0.72) รองลงมา คือ มีการฝึกปฏิบัติการให้นักศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ย 3.96
 (SD = 0.74) มีการนำผลการวิจัยมาปรับใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.95 (SD = 0.72) และ
 อันดับสุดท้าย ผู้สอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามการทำวิจัยชั้นเรียน
 ของผู้สอน มีค่าเฉลี่ย 3.95 (SD = 0.69)

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการ
 ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและรายชื่อ

ด้านการให้บริการทางวิชาการ แก่สังคม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					X	SD	ระดับ ความคิดเห็น	
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด				
1. จัดให้นักศึกษามีกิจกรรม ร่วมกับชุมชน เช่น นำนักศึกษา ไปจัดห้องเรียนตัวอย่างให้แก่ โรงเรียนตชด.	64 (18.29)	172 (49.14)	93 (26.57)	19 (5.43)	2 (0.57)	3.79 ¹	0.82	มาก	
2. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน โครงการบริการวิชาการให้กับ ครู และบุคลากรทางการศึกษา	67 (19.14)	157 (44.86)	111 (31.71)	13 (3.71)	2 (0.57)	3.78 ⁴	0.81	มาก	
3. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในการอบรมการเป็นผู้กำกับ ลูกเสือ-เนตรนารีสามัญชั้น ความรู้เบื้องต้น	70 (20.00)	159 (45.43)	108 (30.86)	13 (3.71)	-	3.82 ²	0.79	มาก	
4. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็น กรรมการตัดสินการแข่งขันกีฬา ที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น	64 (18.29)	190 (54.29)	88 (25.14)	6 (1.71)	2 (0.57)	3.88 ¹	0.74	มาก	
						รวม	3.82	0.64	มาก

จากตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม
 ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการให้บริการทางวิชาการแก่
 สังคม อันดับแรก คือ มีจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมเป็นกรรมการตัดสินการแข่งขันกีฬาที่ทาง
 มหาวิทยาลัยจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 3.88 (SD = 0.74) รองลงมา คือ จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการอบรม
 การเป็นผู้กำกับลูกเสือ-เนตรนารีสามัญชั้นความรู้เบื้องต้น มีค่าเฉลี่ย 3.82 (SD = 0.79) จัดให้
 นักศึกษามีกิจกรรมร่วมกับชุมชน เช่น นำนักศึกษาไปจัดห้องเรียนตัวอย่างให้แก่ โรงเรียน ตชด.
 มีค่าเฉลี่ย 3.79 (SD = 0.82) และอันดับสุดท้าย จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมใน โครงการบริการวิชาการ
 ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.78 (SD = 0.81)

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนจากแบบสอบถาม
 วัดการจัดการศึกษา ของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ด้านการให้
 ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และรายชื่อ

ด้านการให้ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. มีการจัดให้นักศึกษาเข้าค่าย เพื่อพัฒนาคุณธรรมและ จริยธรรม	74 (21.14)	178 (50.86)	89 (25.43)	6 (1.71)	3 (0.86)	3.89 ⁴	0.77	มาก
2. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ต่าง ๆ	71 (20.29)	183 (52.29)	85 (24.29)	9 (2.57)	2 (0.57)	3.89 ¹	0.76	มาก
3. จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกิจกรรมตามประเพณีต่าง ๆ	86 (24.57)	180 (51.43)	75 (21.43)	6 (1.71)	3 (0.86)	3.97 ¹	0.78	มาก
4. จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมพิธีการ สำคัญต่าง ๆ ที่ทางมหาวิทยาลัย จัดขึ้น	97 (27.71)	180 (51.43)	64 (18.29)	7 (2.00)	2 (0.57)	4.03 ²	0.77	มาก
5. ให้นักศึกษาร่วมรณรงค์ การแต่งกายในชุดนักศึกษาที่ถูก ระเบียบ	96 (27.43)	185 (52.86)	63 (18.00)	4 (1.14)	2 (0.57)	4.05 ¹	0.74	มาก
	รวม					3.97	0.61	มาก

จากตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น
 ของนักศึกษาหรือกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการให้ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการให้ทำนุบำรุงศิลปะและ
 วัฒนธรรม ในภาพรวมและรายชื่ออยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาด้านการให้ทำนุบำรุงศิลปะและ
 วัฒนธรรม อันดับแรก คือ ให้นักศึกษาร่วมรณรงค์การแต่งกายในชุดนักศึกษาที่ถูกระเบียบ
 มีค่าเฉลี่ย 4.05 (SD = 0.74) รองลงมา คือ จัดให้นักศึกษาเข้าร่วมพิธีการสำคัญต่าง ๆ ที่ทาง
 มหาวิทยาลัยจัดขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.04 (SD = 0.77) จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมตามประเพณี
 ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.97 (SD = 0.78) มีการจัดให้นักศึกษาเข้าค่ายเพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรม
 มีค่าเฉลี่ย 3.89 (SD = 0.77) และอันดับสุดท้าย จัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมวันสำคัญทาง
 ศาสนาต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย 3.89 (SD = 0.76)

ส่วนที่ 4 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การทดสอบสมมติฐาน ค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณแบบตัวแปรหลายตัว (MMR) ระหว่างตัวแปรปัจจัยบางประการกับการจัดการศึกษาด้านกายภาพ ด้านวิชาการ ด้านการเงิน ด้านการบริหารจัดการ ด้านการผลิตบัณฑิต ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้กำหนดตัวแปรและสัญลักษณ์ที่ใช้ในการศึกษา ดังนี้

X_1	แทน	การวางแผน
X_2	แทน	การจัดองค์การ
X_3	แทน	การนำ
X_4	แทน	การควบคุม
Y	แทน	การจัดการศึกษา

การวิเคราะห์ตอนนี้ ผู้วิจัยได้นำปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัย กับการจัดการศึกษาตามมาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) โดยใช้สูตรของเพียร์สัน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) ระหว่างปัจจัยทั้ง 4 ปัจจัย กับการจัดการศึกษาตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

	X_1	X_2	X_3	X_4	TX
X_2	.507**				
X_3	.510**	.625**			
X_4	.527**	.595**	.662**		
TX	.747**	.847**	.853**	.844**	
TY	.526**	.614**	.613**	.594**	.714**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

จากตารางที่ 17 ผลการทดสอบสมมติฐานโดยการทดสอบ Correlation

สมมติฐานที่ 1 การวางแผนมีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากการทดสอบโดยใช้ Correlation พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างการวางแผนกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.526, p < .01$) ความเข้มข้นของความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

สมมติฐานที่ 2 การจัดองค์กรมีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากการทดสอบโดยใช้ Correlation พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างการจัดองค์กรกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.614, p < .01$) ความเข้มข้นของความสัมพันธ์ค่อนข้างสูงเป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

สมมติฐานที่ 3 การนำมีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากการทดสอบโดยใช้ Correlation พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างการนำกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.613, p < .01$) ความเข้มข้นของความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

สมมติฐานที่ 4 การควบคุมมีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จากการทดสอบโดยใช้ Correlation พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงระหว่างการควบคุมกับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($r = 0.594, p < .01$) ความเข้มข้นของความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง เป็นความสัมพันธ์เชิงบวก

กล่าวโดยสรุป ปัจจัยการบริหารจัดการที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีความสัมพันธ์กับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อยู่ในระดับมีความสัมพันธ์ค่อนข้างสูง ($r = 0.714, p < .01$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดองค์กรมีความสัมพันธ์กับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ อยู่ในระดับมีความสัมพันธ์สูง ส่วนด้านการนำ การควบคุม และการวางแผน มีความสัมพันธ์กับการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี อยู่ในระดับค่อนข้างสูงทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สมมติฐานที่ 5 มีปัจจัยอย่างน้อยหนึ่งด้านที่สามารถทำนายการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 17

ตารางที่ 18 ทดสอบปัจจัยที่ทำนายการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
รำไพพรรณี ในภาพรวม (Y)

	SS	df	MS	F	Sig.
Regression	47.172	4	11.793	89.898	.000
Residual	45.258	345	.131		
รวม	92.430	349			

จากตารางที่ 18 พบว่า (F เท่ากับ 89.898 ค่า Sig. เท่ากับ 0.000) สรุปว่ามีปัจจัยอย่างน้อย 1 ด้าน ที่สามารถทำนายการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 วิเคราะห์ข้อมูลการถดถอยพหุคูณแบบ Enter ของปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y)

ตัวแปรทำนาย	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	.962	.172		5.580	.000
1. ด้านการจัดองค์การ (X2)	.205	.039	.269	5.192	.000
2. ด้านการนำ (X3)	.198	.047	.231	4.191	.000
3. ด้านการควบคุม (X4)	.168	.048	.191	3.527	.000
4. ด้านการวางแผน (X1)	.175	.048	.170	3.635	.000

$R = .714$, $R^2 = .510$, Adjusted $R^2 = 0.505$, Std. Error of the Estimated = .36219

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตารางที่ 19 ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สมการถดถอยแบบพหุคูณแบบ Enter พบว่ามีตัวแปรที่ส่งผลต่อการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y) ในทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สูงที่สุด ได้แก่ ด้านการจัดองค์การ (X2) มีค่านำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.269

รองลงมาเป็นด้านการนำ (X3) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.231 ส่วนอันดับสามเป็นด้านการควบคุม (X4) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.191 ในขณะที่ตัวแปรด้านการวางแผน (X1) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานต่ำสุดเท่ากับ 0.170 โดยที่ตัวแปรปัจจัยทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y) ได้ร้อยละ 51 สามารถเขียนเป็นสมการทำนาย ดังนี้

$$Y = 0.962 + 0.205(X2) + 0.198(X3) + 0.168(X4) + 0.175(X1) + e$$

$$Z = 0.269(X2) + 0.231(X3) + 0.191(X4) + 0.170(X1)$$

สรุปตัวแปรปัจจัยที่ทำนายสูงที่สุดเรียงลำดับ ดังต่อไปนี้

1. ด้านการจัดองค์การ (X2) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.269
2. ด้านการนำ (X3) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.231
3. ด้านการควบคุม (X4) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานต่ำสุดเท่ากับ 0.191
4. ด้านการวางแผน (X1) มีค่าน้ำหนักความสำคัญมาตรฐานเท่ากับ 0.170

ตารางที่ 20 สรุปสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบสมมติฐาน
1. การวางแผน (X1) มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y)	ยอมรับสมมติฐาน
2. การจัดองค์การ (X2) มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y)	ยอมรับสมมติฐาน
3. ด้านการนำ (X3) มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y)	ยอมรับสมมติฐาน
4. ด้านการควบคุม (X4) มีความสัมพันธ์ต่อการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามมาตรฐานการจัดการศึกษาในภาพรวม (Y)	ยอมรับสมมติฐาน
5. มีปัจจัยอย่างน้อยหนึ่งด้านที่สามารถทำนายการจัดการศึกษาของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	ยอมรับสมมติฐาน