

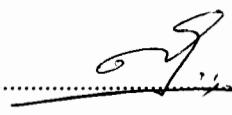
ภาวะผู้นำหนึ่งของผู้บริหาร โรงเรียนธยมศึกษา จังหวัดระยอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

เตือนใจ สมคิด

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
พฤษจิกายน 2556  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอนงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ เตือนใจ สมคิด ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สomyot พุฒิธรกุล)

คณะกรรมการสอนงานนิพนธ์

  
..... ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สomyot พุฒิธรกุล)  
  
..... กรรมการ  
(ดร. สมชาย พัทธเสน)

คณะกรรมการสอนนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกิริ)  
วันที่ 22 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2556

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้โดยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภायุ ธีระวัฒน์บรรกุล ประธานควบคุมงานนิพนธ์ ได้กรุณายield คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะ ต่าง ๆ ตลอดจนตรวจแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้งานนิพนธ์ ฉบับนี้มีความถูกต้องสมบูรณ์ ผู้วิจัย จึงขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีวรรณ ยอดนิล ดร.สุรัตน์ ไชยชนก และ ดร.ศิริเพ็ญ วิชัยภูพิทยา ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัย อีกทั้งยังให้ คำปรึกษา แนะนำและให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องเพื่อให้งานนิพนธ์ฉบับนี้ มีความถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์สูญยืนวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทุกท่านที่ได้ประสิทช์ประสานความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ให้แก่ข้าพเจ้า

ขอกราบขอบพระคุณ ท่านผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์ ในการตอบแบบสอบถาม

ท้ายสุดนี้ขอขอบความดีทั้งหมดให้กับบิดามารดาของข้าพเจ้า สามีที่เคยให้กำลังใจ และความรู้สึกที่ดี ๆ งานนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จลงได้

เดือน ๑๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔

55950071: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำหนีอผู้นำ / ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา/ จังหวัดระยอง/ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ นักเรียนมัธยมศึกษา เขต 18

เดือน: สมคิด: ภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ นักเรียนมัธยมศึกษา เขต 18 (SUPER-LEADERSHIP OF SECONDARY SCHOOL

ADMINISTRATORS IN RAYONG PROVINCE UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SURVEY  
AREA OFFICE 18) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สถาบันวิจัยและประเมินผล, กศ.ค. 100 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ เขต 18 ใน 7 ด้าน คือ การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอ่านวิเคราะห์ความลึกซึ้งให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคุณธรรม และการอ่านวิเคราะห์ความลึกซึ้งของผู้นำตนเอง เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน จำแนกตาม ตำแหน่ง อายุราชการ และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ นักเรียนมัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 1,100 คน จาก 19 โรงเรียน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับบทบาทกระบวนการ ภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 7 ประการ จำนวน 53 ข้อ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) การทดสอบค่า t ( $t-test$ ) และการทดสอบค่า F ( $F-test$ ) ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการและขนาดโรงเรียน ภาพโดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 ลำดับแรกคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับ ให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง และด้านการอ่านวิเคราะห์ความลึกซึ้ง ให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง

2. การเปรียบเทียบภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการและขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 โดยครูตำแหน่งหัวหน้างาน และหัวหน้ากลุ่มสาระ ครุที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป และครุที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ จะรับรู้ภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน ครุที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี และครุที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
สารบัญ.....	๑
สารบัญตาราง.....	๗
สารบัญภาพ.....	๘
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามในการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
กรอบความคิดของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมธยมศึกษา จังหวัดยะลา สำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษามธยมศึกษา เขต 18.....	11
แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ.....	15
ภาวะผู้นำเหนือผู้นำตามแนวคิดของแมนซ์ และซินส์ (Manz and Sims).....	20
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	36
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	36
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	38
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	39
การจัดกระทำข้อมูล.....	40

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
วิธีวิเคราะห์ข้อมูล.....	40
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	43
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	64
สรุปผลการวิจัย.....	64
อภิปรายผล.....	66
ข้อเสนอแนะ.....	77
บรรณานุกรม.....	79
ภาคผนวก.....	85
ภาคผนวก ก.....	86
ภาคผนวก ข.....	90
ภาคผนวก ค.....	96
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	100

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนตำแหน่งข้าราชการครุศาสตร์งานการสอนที่ปฏิบัติงานจริง ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2555.....	37
2 จำนวนครุผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ให้ข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งงาน อาชีวศึกษา และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	43
3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาพโดยรวม.....	44
4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง.....	45
5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง.....	46
6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 3 กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง.....	47
7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 4 การสร้างรูปแบบความคิดในการบวก.....	48
8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 5 การอ่านร่ายความสอดคล้องกับภาวะผู้นำตนเอง.....	49
9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน.....	50

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำคนเชิง.....	51
11 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	52
12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามอาชีวศึกษา.....	53
13 ค่าเฉลี่ย การเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	55
14 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	57
15 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเองจำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	58
16 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	59
17 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายค้ายตนเอง จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	59

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา <sup>เขต 18</sup> ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก จำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	60
19 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา <sup>เขต 18</sup> ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำด้านเอง จำแนกตามขนาด โรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	61
20 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา <sup>เขต 18</sup> ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำด้านเอง โดยการสร้างคณะทำงาน จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	62
21 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา <sup>เขต 18</sup> ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำด้านเอง จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่.....	63

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบความคิดของการวิจัย.....	5
2 องค์ประกอบของภาวะผู้นำ.....	17
3 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเหนือผู้นำตามแนวคิดของแมนซ์ และซิมส์.....	23

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและตามนโยบายของรัฐ โดยเป็นหน่วยงานระดับปฏิบัติที่สามารถทำให้นโยบายของรัฐเป็นจริงได้ ผู้บริหารถือว่าเป็นผู้มีบทบาทสำคัญและมีส่วนรับผิดชอบต่อการศึกษาที่สถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้เกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของ การจัดการศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลของผู้นำส่วนใหญ่เป็นพฤติกรรมผู้นำที่มีความเหมาะสมเช่นความใจลุกน้อง ก็จะต้องมีความคล่องแคล่ว มีความสามารถทางสังคมและใจกว้าง มีแรงจูงใจภายใน มีมนุษยสัมพันธ์ ผู้นำที่มีภาวะความเป็นผู้นำนั้นคือบุคคลผู้ซึ่งมีความสามารถในการบังคับบัญชาผู้อื่น ทำให้ผู้อื่นไว้วางใจและให้ความร่วมมือ มีหน้าที่ในการอำนวยการ หรือสั่งการบังคับบัญชา ประสานงาน โดยอาศัยอำนาจหน้าที่ เพื่อให้กิจกรรมบรรลุผลสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์ บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของผู้บริหารจึงประกอบด้วยการวางแผน การจัดองค์การ การบริหารบุคคล การอำนวยการ การประสานงาน การรายงานและงบประมาณ และการที่ผู้บริหารโรงเรียนจะประสบความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการปฏิบัติงานนั้น พฤติกรรมภาวะผู้นำมีส่วนสำคัญและเกี่ยวข้องเป็นอย่างมาก

ในการปฏิรูปการศึกษานี้ เป็นการศึกษาที่เน้นให้กับรัฐบาล รัฐสภาและบุคคล เนื่องจาก การพัฒนา พัฒนาชั้นกันและกัน รวมพลังกัน ก็จะนำไปสู่ระบบการมีผู้นำที่ดี โดยพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการบริหารและการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ อย่างทั่วถึง โรงเรียนมีหน้าที่จัดการศึกษาให้เป็นไปตามกำหนดมาตรฐานทางด้านการศึกษาทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านครุและด้านผู้บริหาร ดังนั้นผู้บริหาร โรงเรียนจึงมีบทบาทสำคัญที่สุด ในกระบวนการนำความรู้ความสามารถ และการมีภาวะผู้นำ นำมายังผู้เรียน โดยดำเนินการ รวบรวมพลังและใช้ประโยชน์ของบุคลากรภายในโรงเรียนให้ได้มากที่สุด เพื่อให้งานประสบ ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ถ้องค์การหรือหน่วยงานใดปราศจากผู้นำแล้ว องค์การ หรือหน่วยงานใดนั้นจะขาดเป็นพิศนาทางไปสู่ความสำเร็จ (คุณวุฒิ คงคลาด, 2540, หน้า 11) และผู้บริหารโรงเรียนเป็นหลักชัยของหน่วยงานทางการศึกษา และเป็นเครื่องป้องกันผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะเป็นนักพัฒนาหน่วยงานอย่างมีเป้าหมายมีหลักการมีเหตุผลและก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลง

ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเป็นผู้มีวิสัยทัศน์และมีความรู้ความสามารถในการให้ข้าราชการครูในโรงเรียนได้ใช้ศักยภาพที่ดี ทำงานให้เกิดผลสูงสุด ซึ่งคุณลักษณะของผู้นำที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในยุคของการเปลี่ยนแปลงหรือการปฏิรูปการศึกษานี้ ทางกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีการเตรียมผู้บริหารหรือสร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ ให้มีคุณลักษณะเหมาะสมกับยุคปฏิรูป (เห่อน ทองเก้า, 2545, หน้า 35) ภาวะผู้นำของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้บริหารโรงเรียนขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจึงเป็นตัวแปรที่มีผลอย่างยิ่งต่อความสามารถสำเร็จต่อการปฏิรูปการศึกษาของชาติ ผู้บริหารจะต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เข้มแข็งจะสามารถสร้างความมั่นใจ มั่นคงให้กับคนในองค์กรยอมรับในการนำไปใช้ และมีความเด่นในที่จะร่วมพัฒนาและปรับเปลี่ยนองค์กรไปสู่ความเจริญก้าวหน้าของสถานศึกษา และความสามารถสำเร็จดังกล่าววนอกจากจะเข้าอยู่กับผลงานของทุกฝ่ายแล้วยังเข้ากับตัวผู้นำและผู้นำนั้นต้องแสดงพฤติกรรมให้ครุทุกคนปฏิบัติอย่างเด่น ความสามารถผู้นำในโรงเรียนจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาโดยตรงและจะนำองค์กรไปสู่เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ และรูปแบบของภาวะผู้นำเหนือผู้นำนั้น สามารถที่จะนำโรงเรียนไปสู่เป้าหมายในการปฏิรูปการศึกษาอย่างแท้จริง ซึ่ง คุณวุฒิ คณนาดา (2540, หน้า 115) ได้กล่าวถึงภาวะผู้นำแบบผู้นำเหนือผู้นำนั้นมุ่งที่จะให้ผู้ตามหรือสมาชิกผู้ร่วมงานเกิดภาวะผู้นำในตนเอง (Self-leadership) โดยสร้างให้เกิดรางวัลตามธรรมชาติ (Natural Reward) จากการทำงานเข้ามา ซึ่ง สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2545, หน้า 225) ได้เรียกผู้นำเหนือผู้นำว่า ผู้นำชั้นยอด โดยสรุปได้ว่า ผู้นำชั้นยอดจะช่วยสร้างเงื่อนไขให้แก่สมาชิกที่มีงานของตน ให้สามารถทำงานได้สำเร็จปราศจากผู้นำ คุ้มครองและด้วยการส่งเสริมให้ทุกคนคุ้มครองตนเองให้เป็นผู้นำของตนเอง ดังนั้นการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวตนว่ามีความสำคัญต่อองค์กร ช่วยให้ลดจำนวนผู้นำระดับต่าง ๆ ให้น้อยลง และในปัจจุบัน โครงสร้างองค์การได้เปลี่ยนเป็นแบบโครงสร้างแนวอนุ ซึ่งต้องใช้วิธีจัดแบบ “บริหารตนเอง” (Self-management) หรือแบบการนำตนเอง (Self-direct) มาอยู่ใน แล้วแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1991, p. 33) ที่กล่าวว่าผู้บริหารโรงเรียนควรใช้พฤติกรรมผู้นำเหนือผู้นำ (Super-leadership) โดยนำกระบวนการของภาวะผู้นำที่จะทำให้บุคคลเป็นผู้นำตนเองมาใช้ในการบริหาร ซึ่งมี 7 ประการคือ การทำให้บุคคลการเป็นผู้นำตนเอง การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคคลการเป็นผู้นำตนเอง การกระตุ้นให้บุคคลการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอ่านวิเคราะห์ความสะคลวตให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคุณะทำงาน และการอ่านวิเคราะห์ความสะคลวตให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง

โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีโรงเรียนตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ 19 โรงเรียน จำนวนข้าราชการครูทั้งสิ้น 1,100 คน เมื่อพิจารณา

ในการพรวมพบว่า ผลการเรียนรู้ในบางสาระวิชาไม่อยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ กล่าวคือมีหลายโรงเรียน ในหลายสาระวิชา ที่มีค่าเฉลี่ยคะแนนรายวิชาต่ำกว่าระดับค่าเฉลี่ยของประเทศไทย (ข้อมูลผลการทดสอบ O-net จากสำนักการทดสอบการศึกษาแห่งชาติ ประจำปี 2554 ของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18) ซึ่งส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการปฏิบัติงานของ ผู้บริหาร โรงเรียน ไม่scr ไม่สำคัญ ไม่คิดถึงตัวด้วยไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรและชุมชน ในบางพื้นที่เท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องมาจากการบุคลากรบางประการซึ่งยังพบว่ามีความขาดตกบกพร่องอยู่บ้าง และควรที่จะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นในเรื่องต่าง ๆ เช่นเรื่อง การวางแผนที่ดี การสั่งงานให้มีความชัดเจนรักกุณ ให้มีการนิเทศติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง การสนับสนุนบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ การกระตุ้นที่ช่วยให้ผู้ตาม ค้นพบความสามารถของตนเอง และใช้ความสามารถให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการปฏิบัติงาน ตลอดทั้งการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง และเพื่อให้ทราบถึงพฤติกรรมที่เหมาะสมที่ก่อให้เกิด ความพึงพอใจกับทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงศึกษาหนักถึงความสำคัญของการมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลของโรงเรียนคือบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา ผู้วิจัย จึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1991, p. 33) เป็นแนวทางในการศึกษารั้งนี้ เพื่อให้ทราบถึงภาวะผู้นำเหนือผู้นำ และนำผลการวิจัยเป็นข้อคิด พิจารณาในการพัฒนาภาวะผู้นำเพื่อการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารสถานศึกษาให้เกิด ประสิทธิภาพประสิทธิผลต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่ง อายุราชการ และ ขนาดโรงเรียน

## คำถามในการวิจัย

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อุบลราชธานีในระดับใด
2. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครูที่มีตำแหน่ง อาชีวศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความเห็นแตกต่างกันหรือไม่

## สมมติฐานของการวิจัย

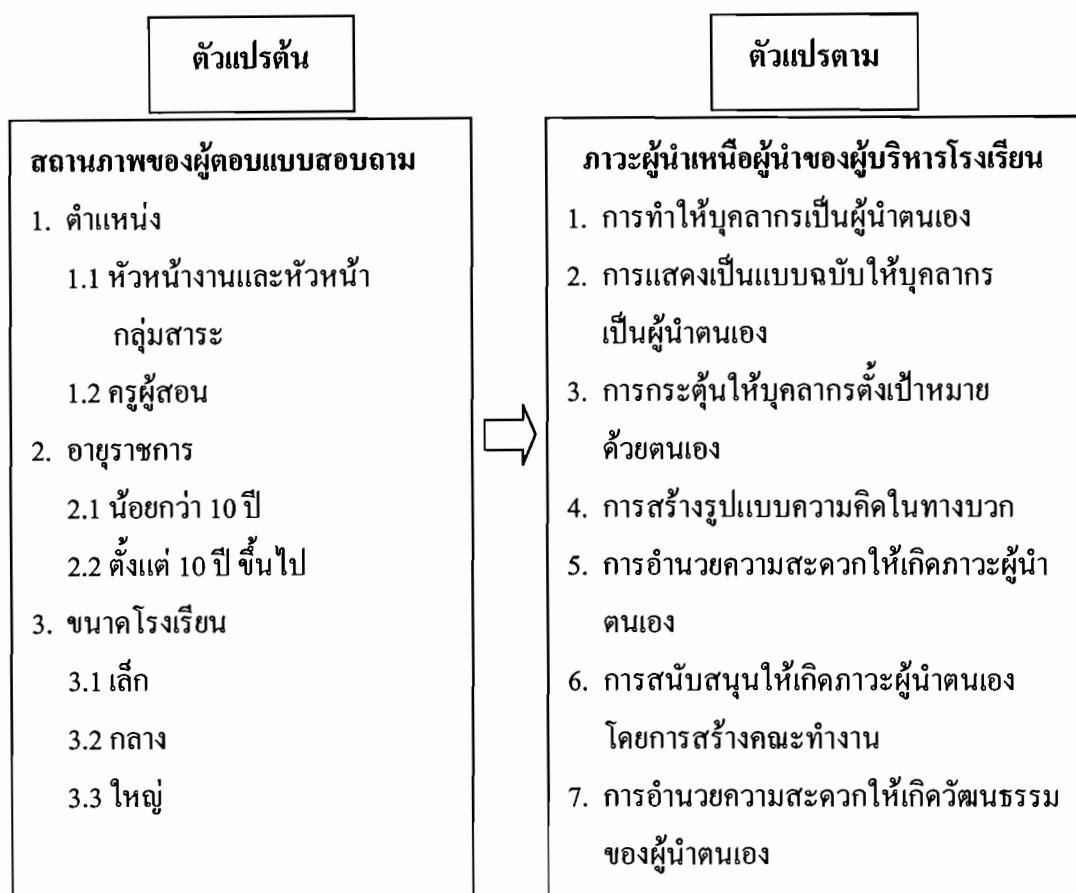
ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม ตำแหน่ง อาชีวศึกษา และขนาดโรงเรียนต่างกัน มีความแตกต่างกัน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เป็นข้อมูลสำคัญรับผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อใช้เป็นข้อคิดพิจารณาในการพัฒนาภาวะผู้นำ

## กรอบความคิดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งวิจัยศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1991, p. 33) ซึ่งเน้นกระบวนการของภาวะผู้นำเหนือผู้นำ 7 ประการ คือ การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน และการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียน จำแนกตามตำแหน่ง อาชีวศึกษา และขนาดโรงเรียนเป็นคัวแปรในการวิเคราะห์ ข้อมูล ดังกรอบความคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบความคิดของการวิจัย

### ขอบเขตของการวิจัย

#### 1. ขอบเขตของเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims,  
1991, p. 33) ซึ่งประกอบด้วยภาวะผู้นำเหนือผู้นำ 7 ประการ ดังนี้ การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง  
การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง  
การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง การสนับสนุน  
ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน และการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรม  
ของผู้นำตนเอง

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,100 คน จาก 19 โรงเรียน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาจากการสุ่มกลุ่มประชากร คำนวณโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของ เครชช์ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน และดำเนินการใช้วิธี สุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

## 3. ตัวแปรที่วิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่ง อายุราชการ และขนาดโรงเรียน ซึ่งจำแนกดังนี้

### 3.1.1 ตำแหน่ง

3.1.1.1 หัวหน้างานและหัวหน้ากลุ่มสาระ

3.1.1.2 ครูผู้สอน

### 3.1.2 อายุราชการ

3.1.2.1 น้อยกว่า 10 ปี

3.1.2.2 ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

### 3.1.3 ขนาดโรงเรียน

3.1.3.1 เล็ก

3.1.3.2 กลาง

3.1.3.3 ใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อภาวะผู้นำแห่งผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน ซึ่งจำแนกดังนี้

3.2.1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

3.2.2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

3.2.3 การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

3.2.4 การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก

3.2.5 การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง

3.2.6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน

3.2.7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒธรรมของผู้นำตนเอง

## นิยามคัพท์เฉพาะ

1. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน หมายถึง พฤติกรรมของผู้อำนวยการ โรงเรียนตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา ที่สามารถกระทำให้บุคลากร โรงเรียนมัชยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยมศึกษา เขต 18 ที่ได้แสดงออกมาให้ปรากฏ สามารถกระตุ้นให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติตามและเป็นผู้นำตนเอง ได้ วัดได้จากแบบสอบถาม ความคิดเห็นของครูที่มีต่อผู้บริหาร โรงเรียนดังต่อไปนี้

1.1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพฤติกรรม การบริหารในการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางที่เหมาะสม กำหนดขอบข่ายและมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ มอบหมายงานและอำนาจหน้าที่อย่างเป็นระบบ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจงาน เพิ่มความรับผิดชอบ และเปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่ม สามารถนำข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ได้ถูกต้อง รวมทั้งกำหนดจุดมุ่งหมายและแนวทางการปฏิบัติงานด้วยตนเอง ได้

1.2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียน มีพฤติกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะส่งเสริมนักการให้นำไปเป็นแบบฉบับในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรมและมีบุคลิกภาพที่ดี รวมทั้ง เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ที่มีทักษะเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งการกระตุ้น พัฒนา และส่งเสริมให้ครูนำมาเป็นแบบอย่างเพื่อให้ผู้ตามเป็นผู้นำและนำตนเอง ได้

1.3 การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียน มีพฤติกรรมการบริหารในการกระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือให้บุคลากรในหน่วยงาน เกิดความตระหนักรู้ต่อเป้าหมายของโรงเรียนสามารถกำหนดวิสัยทัศน์และตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง สามารถสร้างความคาดหวังให้แก่ตนเองและหน่วยงาน ส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและ เป็นระบบ ทำให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อตนเองและงาน มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ

1.4 การสร้างรูปแบบความคิดในการทำงาน หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียน มีพฤติกรรมในการ ส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในการที่ดีและสร้างสรรค์ เสริมสร้าง เจตคติที่ดีต่อการทำงาน กระตุ้นให้กระหนักถึงปัญหาและแนะนำวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุมีผล มีวุฒิภาวะทางอารมณ์ มีวิธีการประนีประนอมหรือไกล่เกลี่ยความขัดแย้ง ได้อย่างราบรื่น แนะนำแนวคิด ทฤษฎีในการปฏิบัติงานอันก่อให้เกิดประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากร สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

1.5 การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียน มีพฤติกรรมในการส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองตามความต้องการและความสนใจ

สนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา พิจารณาความดีความชอบคุ้มครองเพื่อสร้าง ขวัญกำลังใจ กระจายอำนาจในการทำงาน ให้การยกย่องชมเชยอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำปรึกษา และแนวทางแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น เปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย

1.6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคุณะทำงาน หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพฤติกรรมในการส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองและ ทีมงาน สามารถสร้างคุณะทำงาน ได้ดี มีการปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจในหมู่คุณะ อันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ และการมีมิตรภาพที่ดี ตลอดทั้งสร้างความคุ้นเคยและความเป็น กัลยาณมิตรที่ดี เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลภายในกลุ่ม สามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง ได้อย่างสร้างสรรค์

1.7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดความต้องการของผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพฤติกรรมในการสร้างเสริมความพึงพอใจ ในมั่นใจให้บุคลากรเกิดความรักความศรัทธา ความประทับใจ ความภักดี และความผูกพันต่อโรงเรียน กระตุ้นให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน ด้วยการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ให้ความช่วยเหลือ คุ้มครองทุกข์สุข รวมทั้ง จัดสวัสดิการและสภาพบรรยายการที่เอื้อต่อการทำงาน จัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ กำหนด ระเบียบหรือแนวปฏิบัติร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน เพื่อเป็น การพูนเกียรติยศและชื่อเสียงของโรงเรียน

2. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ หมายถึงพฤติกรรมของผู้อำนวยการ โรงเรียนตามการรับรู้ของ ผู้ใต้บังคับบัญชาในการให้การกระตุ้น สนับสนุน ให้คำแนะนำส่งเสริมให้กำลังใจกับบุคลากร ทุกขั้นตอน จนทำให้ผู้ตามหรือนักการสามารถเป็นผู้นำตนเองได้ โดยเปลี่ยนพฤติกรรมจาก การตั้งเป้าหมายด้วยบุคคลอื่น เป็นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

3. ผู้บริหารโรงเรียน หมายถึง ผู้อำนวยการ โรงเรียนที่ปฏิบัติหน้าที่ในการบริหารงาน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่ตั้งอยู่ในจังหวัดยะลา ประกอบด้วย โรงเรียนที่เปิดการสอนในระดับมัธยมศึกษา จำนวน 19 โรงเรียน

5. ข้าราชการครู หมายถึง ครูที่ปฏิบัติหน้าที่การสอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในปีการศึกษา 2555

6. ตำแหน่ง หมายถึง หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน ในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
7. อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่ราชการของข้าราชการครู ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ น้อยกว่า 10 ปี และตั้งแต่ 10 ปี จนไป
8. ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่มีขนาดเล็ก กลาง และใหญ่

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ ซึ่งได้จัดเรียงลำดับไว้ดังนี้

1. การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ
  - 2.1 ความหมายของภาวะผู้นำ
  - 2.2 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำ
  - 2.3 แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา
3. ภาวะผู้นำเหนือผู้นำตามแนวคิดของแมนซ์ และซิมส์ (Manz and Sims)
  - 3.1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง
  - 3.2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง
  - 3.3 การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยคนเอง
  - 3.4 การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก
  - 3.5 การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำคนเอง
  - 3.6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำคนเองโดยการสร้างຄณะทำงาน
  - 3.7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำคนเอง
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย
  - 4.1 ตำแหน่ง
  - 4.2 อายุราชการ
  - 4.3 ขนาดโรงเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศไทย
  - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

## การบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นหน่วยงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ดำเนินการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวิสัยทัศน์ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18, 2555, หน้า 3) ที่กำหนดไว้ว่า “เป็นหน่วยงานที่เข้มแข็งทันสมัยเป็นแก่นนำรวมพลังขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาระดับมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานและยกระดับสู่มาตรฐานสากล” มีพันธกิจคือ 1) ขับเคลื่อนการจัดการมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพ 2) สร้างเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานและยกระดับสู่มาตรฐานสากล 3) สร้างเสริม สนับสนุนและประสานความร่วมมือทุกภาคส่วนในการยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษาสู่มาตรฐานสากล 4) พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและมีเป้าหมายดังนี้คือ 1) สถานศึกษาในสังกัดยกระดับคุณภาพและมาตรฐานให้ดีตามเป้าหมาย และสู่ระดับสากล 2) สถานศึกษาในสังกัดจัดกิจกรรม สร้างเสริม สนับสนุน ให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการยกระดับคุณภาพการมัธยมศึกษาสู่สากล 3) สถานศึกษาในสังกัดสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถเด่นตามศักยภาพ และเป็นไปตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และ 4) สถานศึกษาในสังกัดสามารถพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และผู้อำนวยการมัธยมศึกษา ให้มีผลลัพธ์ที่ในการเรียนรู้ตามหลักสูตร มีความรู้ความสามารถในการพัฒนาตนเองเพื่อศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา และมีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ

การกิจหลวงที่รับผิดชอบคือการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ครอบคลุมพื้นที่ใน 2 จังหวัด คือ ฉะบูรี และระยอง สำหรับในจังหวัดระยองนี้ ประกอบด้วยสถานศึกษาในเขตอำเภอเมือง อำเภอป่าบ้านคำ อำเภอโนนพัฒนา อำเภอมาตาพุด อำเภอป่าบ้านกลาง อำเภอปลวกแดง อำเภอแกลง อำเภอวังจันทร์ และอำเภอเขาชะแม มีจำนวนโรงเรียนในสังกัดจำนวน 19 โรงเรียน มีจำนวนครุพัสดุ 1,100 คน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และสถานศึกษาได้บริหารจัดการองค์กรและบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้งบประมาณอย่างประหยัด คุ้มค่า โปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุด

### แนวคิด บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา

บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษานั้นก็คือ ทำการบริหารโรงเรียนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในการบริหารยุ่งมือองค์ประกอบทั้งภายในตัวผู้บริหาร เช่นบุคลิกภาพ นิสัยใจคอ และองค์ประกอบภายนอกเช่น นโยบายการศึกษาของชาติ สภาพทางเศรษฐกิจ สังคม ที่จะทำให้การดำเนินงานของผู้บริหารต้องเป็นไปตามองค์ประกอบเหล่านั้น

หน้าที่ และความรับผิดชอบของผู้บริหารสถานศึกษา

1. งานด้านวิชาการ
2. งานด้านธุรการ
3. งานด้านบุคคล
4. งานด้านกิจการนักเรียน

บทบาทของผู้บริหารการศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำในการพัฒนาสถานศึกษา

ผู้บริหารทางการศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

ในการดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ได้ ซึ่ง เนเชวิช (Knezevich, 1984, pp. 16-18 อ้างถึงใน สุทธิสา ศรีตั้งนันท์, 2547, หน้า 22) ได้เสนอว่า ผู้บริหาร การศึกษามีบทบาทที่จะบริหารงานให้เกิดประสิทธิผลดังต่อไปนี้

1. บทบาทเป็นผู้กำหนดทิศทางการปฏิบัติงาน ชี้แจงทำความเข้าใจในวัตถุประสงค์ ของหน่วยงาน มีความรู้ ทักษะ ในการจัดสรรงบประมาณแบบโครงการ การบริหารงาน โดยวัตถุประสงค์และแผนงาน
2. บทบาทเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ มีความสามารถในการสูงใจ กระตุ้น และมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของมนุษย์ มีทักษะในการบูรณาการกลุ่ม
3. บทบาทเป็นนักวางแผน สามารถคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต เตรียมบุคลากร ให้พร้อมในการรับมือกับสิ่งใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผน บทบาทเป็น ผู้ตัดสินใจ รอบรู้วิธีและเทคนิคการตัดสินใจ
4. บทบาทเป็นผู้จัดองค์การ สามารถออกแบบ ขยาย กำหนด โครงสร้างองค์การขึ้นใหม่ จึงต้องเข้าใจพลวัตรขององค์การและพฤติกรรมขององค์การ
5. บทบาทเป็นผู้เปลี่ยนแปลง ผู้นำในการเปลี่ยนแปลงมาสู่สถาบัน
6. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน เข้าใจรูปแบบปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ เข้าใจเครือข่าย การสื่อสาร รู้จักวิธีนิเทศงาน การรายงาน ประสานกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
7. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร มีความสามารถในการสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน การใช้สื่อเพื่อการสื่อสารประชาสัมพันธ์
8. บทบาทเป็นผู้จัดความขัดแย้ง ความขัดแย้งหลักเลี้ยง ไม่ได้ต้องเข้าใจสาเหตุ สามารถต่อรอง ไกล่เกลี่ย สามารถแก้ปัญหาความขัดแย้ง
9. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา เป็นผู้สามารถเข้าใจปัญหา วินิจฉัยและแก้ปัญหาได้
10. บทบาทเป็นผู้เข้าใจระบบ สามารถวิเคราะห์ระบบและกระบวนการที่เกี่ยวข้อง เข้าใจนำทฤษฎีบริหารมาใช้

11. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน ต้องมีความเข้าใจในระบบการเรียนรู้ เข้าใจวิธีการสร้าง/พัฒนาหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา

12. บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล เทคนิคการเป็นผู้นำ การเจรจาต่อรอง ประเมินผลงาน และการปฏิบัติงาน

13. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร มีความสามารถทางการเงิน งบประมาณ บริหารวัสดุ ครุภัณฑ์ การก่อสร้าง การบำรุง หาทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอก

14. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล สามารถประเมินความต้องการ การประเมินระบบ วิธีทางสถิติ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

15. บทบาทเป็นนักประชาสัมพันธ์ ทักษะในการสื่อความหมาย วิธีสร้างภาพพจน์ที่ดี รู้เข้าใจการเผยแพร่ข่าวสารด้วยสื่อและวิธีการต่าง ๆ

16. บทบาทเป็นประธานในพิธีการ สามารถในพิธีการต่าง ๆ ในสังคม  
ผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการบริหาร โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากงานของผู้บริหาร โรงเรียนนี้ เป็นงานที่ต้องรับผิดชอบสูง ผู้บริหาร โรงเรียนซึ่งเป็นผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้นำที่มีหน้าที่ควบคุมดูแล และบังคับบัญชาภารกิจกรรมต่าง ๆ ภายใน สถานศึกษาให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา จึงต้องเป็นบุคคลที่มีความสามารถ ในการบริหารจัดการงานทุกด้านภายในโรงเรียน มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับ การเปลี่ยนแปลงของสังคม มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ข้าราชการครู นักเรียนและพนักงาน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร จึงต้องเป็นปัจจัยสำคัญต่อการบริหาร โรงเรียน ในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ดังนี้ ในการบริหารสถานศึกษา (ชารี ณัฐรี, 2542, หน้า 125) ได้ให้ความเห็นว่าผู้บริหารควรมีคุณลักษณะ ดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบในหน้าที่การงาน

2. รักหมู่คณะ ไม่อิจฉา ริษยา

3. ไม่ใช้ผู้น้อยเป็นเครื่องมือเพื่อบังหน้า

4. ไม่ประจบสองพลอผู้มีอำนาจหนืด

5. มีความเชื่อมั่นในตนเอง

6. ไม่ยอมให้ผู้ประจบสองพลอได้ดี

7. วางตัวเป็นผู้ใหญ่

8. เคารพในสิทธิผู้อื่น

9. เสนอตัวเสนอปลาย

10. ทำงานไม่จับจด ทำเสร็จเป็นชิ้นเป็นอัน
11. ตั่งเสริมความสามัคคีและความเข้าใจอันดีระหว่างกัน
12. ไม่นินทาผู้น้อยลับหลัง
13. ยอมรับผิดเมื่อตนทำผิด
14. ทำงานดีทั้งต่อหน้าและลับหลัง
15. มีวิธีการແຍບຄາຍໃຫ້ຜູ້ຮ່ວມງານທໍາງໆໃຫ້ເກີດຄຸນກາພ
16. ດັກເດືອນຜູ້ຮ່ວມງານໂດຍໃຊ້ຄໍາທີ່ສູກາພ
17. ໄມ່ເຫັນແກ່ຕັ້ງ ມີໃຈເປັນນັກກີພາ
18. ຜ່ອນຄວາມຮູ້ສຶກເກິ່ງ
19. ເປັນມິຕຣີທີ່ດີ
20. ເຂົ້າໃຈອູ້ໝາຍວ່າຜູ້ນ້ອຍອາຈະມີອະໄຣດີກວ່າຕຸນ ແຕ່ເບາຍ້າໄນ້ມີໂອກາສ
21. ໄມ່ປະຈານຄວາມຄົດຂອງຜູ້ນ້ອຍ
22. ຮູ້ສູກາພຄວາມເປັນອູ້ໝອງຜູ້ຮ່ວມງານ
23. ມີຄືລະຮຽນອັນດີງານ ທີ່ອສັດຍີ່ສຸງຮົດ
24. ມີນຸ່ມຍສັນພັນຫຼື
25. ພາຍານທ່າງຄ້າຍຕະນອງ

ສານສຶກໝາຖຸກແຮ່ງຕ້ອງການມີຜູ້ນໍາທີ່ມີກາວະຜູ້ນໍາທີ່ເຂັ້ມແຂງແລະກວາໄໄດ້ຮັບການແຕ່ງຕົນ  
ຄຸນກາພໂດຍຜູ້ບໍລິຫານສານສຶກໝາ ຄວາມຕ້ອງການກວະຜູ້ນໍາໃນສານສຶກໝາຈຶ່ງເປັນອູ້ກັບຄຸນກາພກວະ  
ຜູ້ນໍາຂອງສານສຶກໝາທີ່ຈະທຳໃຫ້ສານສຶກໝາມີຄວາມເຈົ້າຍຸກ້າວໜ້າ ມີການຈັດການສຶກໝາທີ່ມີຄຸນກາພ  
ທີ່ຈະສ່ວນໂຄບຕະຫຼາດຕ່ອງຄຸນກາພກວະສຶກໝາຂອງປະເທດຊາດ ຜູ້ວິຊຍີ່ຈຶ່ງສານໃຈສຶກໝາກວະຜູ້ນໍາເຫັນຜູ້ນໍາ  
ຂອງຜູ້ບໍລິຫານ ໂຮງຮຽນນັ້ນສຶກໝາ ຈັງຫວັດຮຍອງ ສັງກັດສໍານັກງານເບຕັ້ນທີ່ການສຶກໝານັ້ນສຶກໝາ  
ເບຕັ້ນ 18 ວ່າມີກາວະຜູ້ນໍາແບບຜູ້ນໍາເຫັນຜູ້ນໍາຫຼືໄໝ່ ເພຣະຄົດວ່າເປັນທຸກໆນີ້ ແນວຄົດ ທີ່ຜູ້ນໍາຫຼືຜູ້ບໍລິຫານ  
ສານສຶກໝາໃນຢຸກປັ້ງຈຸບັນທີ່ອໍານວຍໃຫ້ກວາມສຳຄັງແລະພັດນາຕະນອງໃຫ້ເປັນຜູ້ມີພຸດຕິກຣົມກວະຜູ້ນໍາ  
ແບບດັ່ງກ່າວ ເພຣະການບໍລິຫານໃນຢຸກປັ້ງຈຸບັນທີ່ໃຫ້ກວາມສຳຄັງແລະພັດນາຕະນອງໃຫ້ເປັນຜູ້ມີພຸດຕິກຣົມສຶກໝາ  
ເປັນຫຼັກ ຜູ້ໄດ້ບັນຍຸ້ມ້າສ່ວນຮ່ວມໃນການປັບປຸງປຸກຫຸ້ນຕອນ ເນື່ອດັ່ງແຕ່ກາງວາງແພນ ກໍານັດ  
ວັດຖຸປະສົງ ການດຳເນີນງານແລະການປະເມີນຜົດ ດ້ວຍຜູ້ບໍລິຫານມີກາວະຜູ້ນໍາທີ່ເໝາະສົມຍ່ອມໄໄດ້ຮັບ  
ຄວາມຮ່ວມມືອໍາຈາກຜູ້ຮ່ວມງານ ກ່ອນໃຫ້ເກີດຄວາມພຶ້ງພອໃຈ ທັງຄຽງ ນັກຮຽນ ຜູ້ປັກໂຮງແລະຊຸມໜ້າ ລວມທັງ  
ໜ່ວຍງານອື່ນ ຈີ່ ທີ່ເກີຍວ່າຂອງ ອັນສ່ວນຜົດໃຫ້ການຈັດການສຶກໝາຂອງໂຮງຮຽນໄໄດ້ຮັບການພັດນາອ່ານີ້  
ປະສົງທີ່ພົດຕິກຣົມ ໃນທີ່ສຸດກີ່ສາມາຮັດພັດນາແລະສ້າງບຸຄລາກຣີໃຫ້ເປັນຜູ້ນໍາຮຸ່ນໃໝ່ເປັນຜູ້ທີ່ມີຄວາມຄົດ  
ສ້າງສຽງຄ້ອຍ່າງເປັນຮະບນ ລວມທັງພັດນານັກຮຽນໃຫ້ເປັນຄົນທີ່ມີຄຸນກາພຂອງສັງຄມ ເປັນກຳລັງສຳຄັງ  
ໃນການສ້າງຄົນ ສ້າງງານ ສ້າງชาຕີໃຫ້ເຈົ້າຍຸ່ງເຮືອງສືບໄປ

## แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำ

### ความหมายของภาวะผู้นำ

คำว่า “ภาวะผู้นำ” เป็นคำสมาระห่วงคำว่า “ภาวะ” กับ “ผู้นำ” พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ไม่ได้บัญญัติคำว่า “ภาวะผู้นำ” แต่บัญญัติว่า “ภาวะ” เป็นคำนาม แปลว่า “ความมี หรือ ความเป็น หรือ ความปรากฏ” ส่วนคำว่า “ผู้นำ” ไม่ได้บัญญัติไว้ในพจนานุกรมโดยตรง แต่มีคำที่ใกล้เคียงกันมากคือคำว่า “หัวหน้า” เป็นคำนาม แปลว่า “ผู้ใหญ่ในหมู่หนึ่ง ๆ” และที่บัญญัติไว้อีกคำหนึ่ง คือ ผู้จัดการ” เป็นคำนาม แปลว่า “บุคคลที่มีหน้าที่บริหารและควบคุมดูแลกิจการ” เมื่อพิจารณาจากศัพท์ที่กล่าวไปแล้วพอสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำ หมายถึง ความเป็นหัวหน้าของกลุ่มหนึ่ง ซึ่งแปลว่าความสามารถที่จะนำผู้อื่น (Oxford English Dictionary cited in Marriner-Tomey, 1993, p. 4) บัญญัติว่า “Leadership” เป็นคำนามเกิดจากการผสมระหว่าง “Leader + ship” มีความหมาย 4 ประการ ดังนี้

1. ตำแหน่ง หรือหน้าที่ของผู้นำ
2. ความสามารถในการนำ
3. การนำ
4. ผู้นำของกลุ่ม

แบบส์ (Bass, 1981 cited in Marriner-Tomey, 1993, p. 5) ได้ให้ความหมายของภาวะผู้นำ ไว้ดังนี้

1. เป็นจุดศูนย์รวมของกระบวนการกลุ่ม
2. เป็นบุคคลลักษณะและผลลัพธ์จากบุคคลลักษณะของผู้นำ
3. เป็นศิลปะในการทำให้ผู้อื่นยอมปฏิบัติตาม
4. เป็นรูปแบบของการชูงใจมากกว่าการบังคับ
5. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอำนาจ โดยผู้นำใช้อำนาจที่มีอยู่ในการกำหนดพฤติกรรม

ของสมาชิก

6. เป็นเครื่องมือในการบรรลุจุดมุ่งหมาย
7. เป็นผลของการมีปฏิสัมพันธ์

ศักดิ์ไทย สุรกิจวร (2545, หน้า 9-10) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ จะต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการโน้มน้าว มีอิทธิพลกับกลุ่มคน ภาวะผู้นำจึงหมายถึง ความสามารถในการบริหาร ตนเองและครอบครองใจผู้อื่นได้ โดยสามารถใช้คนอื่นให้ทำงานอย่างตามเป้าหมายและแนวทางที่ตน คาดผันหรือคาดคะเนเองได้

สารค์นิช สมพงษ์ธรรม (2549, หน้า 16) ได้นิยามไว้ว่า “ภาวะผู้นำ” เป็นเรื่องเกี่ยวกับ การใช้อิทธิพลเพื่อชูงใจให้ผู้อื่นดำเนินการ ไปในทิศทางปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยอาศัย ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ บุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรมที่มีอยู่ในตัวของผู้นำต่อ ผู้ร่วมงาน เพื่อเป็นการโน้มน้าวจิตใจผู้ร่วมงานเพื่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะร่วมมือในการปฏิบัติงาน และทุ่มเทความคิด ความรู้ความสามารถของตนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

อุทิศ แสงผ่อง (2549, หน้า 21) ได้นิยามไว้ว่า “ภาวะผู้นำ” คือ บุคคลที่ดำรงตำแหน่ง เป็นทางการหรือไม่มีตำแหน่งเป็นทางการก็ได้ เป็นบุคคลที่ได้รับการยกย่อง โดยพฤติกรรมของเขามา เหล่านี้มีอิทธิพลโน้มน้าวใจของบุคคลอื่นในการที่จะชูงใจให้บุคคลอื่นปฏิบัติตามความคิดเห็น ความต้องการหรือคำสั่งของตน ให้ร่วมดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายขององค์การ ได้ด้วยความเต็มใจ

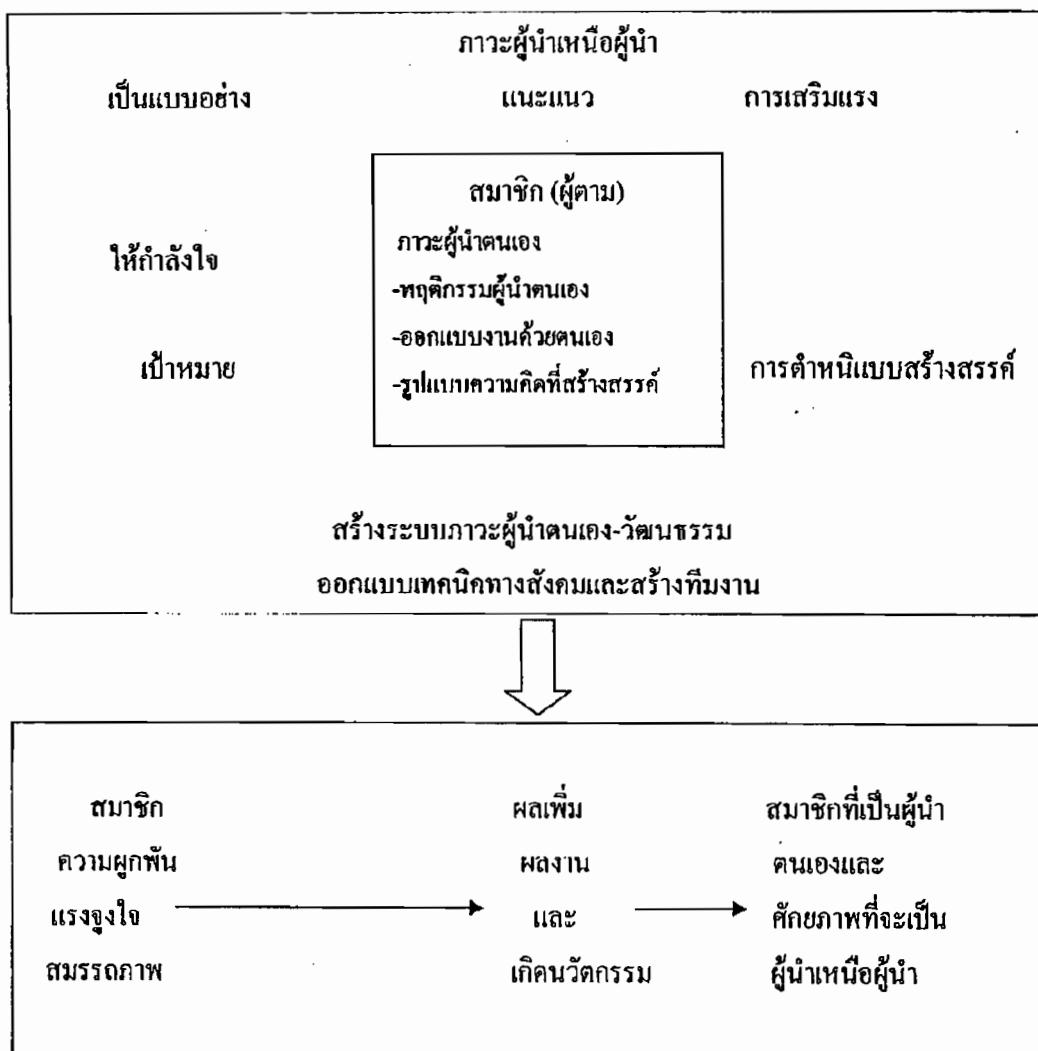
พนมจันทร์ คำหโลย (2549, หน้า 7) ได้นิยามไว้ว่า “ภาวะผู้นำ” เป็นพฤติกรรม ที่แสดงออกเกี่ยวกับการใช้อิทธิพลเพื่อชูงใจผู้ร่วมงาน ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เช่น อาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ บุคลิกภาพ คุณภาพ จริยธรรม ที่มีอยู่ในตัวของผู้นำต่อ ผู้ร่วมงานในสถานการณ์ต่าง ๆ ถือว่าเป็นการโน้มน้าวจิตใจผู้ร่วมงานให้เกิดแรงจูงใจภายใน เพื่อให้เกิดความพึงพอใจ เต็มใจ ร่วมมือกันที่จะใช้ความพยายามของตนอย่างเต็มที่ในการปฏิบัติงาน

วรเทพ ภูมิภักดีพวรรณ (2550, หน้า 7) ได้นิยามไว้ว่า “ภาวะผู้นำ” คือ พฤติกรรมของผู้นำ ที่สามารถนำและสร้างผู้ตามให้เป็นผู้นำคนเอง ได้

จากความหมายของภาวะผู้นำที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ภาวะผู้นำเป็นพฤติกรรมที่แสดงออก ในเรื่องของการใช้อิทธิพลซึ่งเป็นอำนาจในตัวของผู้นำ เพื่อชูงใจให้ผู้อื่นดำเนินการ ไปในทิศทาง เดียวกันอย่างมีศิลปะ และปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด โดยอาศัยความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ บุคลิกภาพ คุณธรรม จริยธรรมที่มีอยู่ในตัวของผู้นำต่อผู้ร่วมงาน เพื่อเป็นการ โน้ม น้าวจิตใจผู้ร่วมงานเพื่อให้เกิดแรงจูงใจที่จะร่วมมือในการปฏิบัติงานและทุ่มเทความคิด ความรู้ ความสามารถของคนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำ

กระบวนการภาวะผู้นำเหนือผู้นำนั้น มุ่งที่จะให้ผู้ตามหรือสมาชิกผู้ร่วมงานเกิดภาวะผู้นำ ในตนเอง (Self-leadership) โดยเสริมสร้างให้เกิดแรงวัสดุตามธรรมชาติ (Natural Reward) จากการทำงานขึ้นมา เช่น ความรู้สึกที่จะให้เกิดความรู้ความสามารถ ความรับผิดชอบด้วยตนเอง การยอมรับนับถือ ภาคภูมิใจตนเอง แสดงความยินดีแก่ตนเอง สำหรับองค์ประกอบของภาวะผู้นำ คุณวุฒิ คงฉลาด (2540, หน้า 16) ได้สรุปตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1989) ดังนี้



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของภาวะผู้นำ

### การปฏิวัติระบบข้อมูลข่าวสารของประชาชน

การได้รับการศึกษาที่สูงขึ้นของประชาชนในทุกวันนี้ มีผลทำให้เกิดลักษณะความเชื่อมั่นในตนของของประชาชนมีมากขึ้น ไปด้วย การตัดสินใจจึงขึ้นอยู่กับความสามารถที่ตัวเองจะแสดงออกมาถึงประสิทธิภาพและคุณสมบัติหรือลักษณะเฉพาะในการที่จะเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว ความรู้และการเรียนรู้เป็นทรัพย์ที่มีค่า พนักงานจะรู้วิธีรับและกลั่นกรองข้อมูลข่าวสาร รวมทั้งสามารถที่จะวิเคราะห์ สรุปและนำไปใช้งานจริงได้ การให้อำนาจของผู้นำคือหัวใจสำคัญ หมายความว่าบุคคลนั้นมีข้อมูลข่าวสารและอำนาจหน้าที่ในการตัดสินใจได้ ไม่ว่าเขาจะอยู่ระดับไหนขององค์กรก็ตาม ความสามารถพิเศษและการถูกให้อำนาจของนุชนี้จะเป็นส่วนประกอบ

ที่ทำให้ธุรกิจประสบความสำเร็จได้ สืบเนื่องมาจากการที่บุคคลทุกคนในองค์กรต้องการที่จะมีความสามารถในการนำตนเองได้ ดังนั้นผู้นำในบุคใหม่จึงควรเป็นผู้นำที่มีความสามารถทำให้ผู้อื่น มีความเป็นผู้นำในตนเองได้ (Supper-leadership)

คุณลักษณะของผู้นำบุคใหม่

แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1989, p. 37-49) ได้กล่าวถึงประเภทของผู้นำบุคใหม่ ไว้ ดังนี้

1. ผู้นำที่เข้มแข็ง (Strongman) เป็นประเภทของผู้นำที่ชอบใช้กำลังของตนเองมาบังคับ ให้คนอื่นต้องทำตาม ทำให้ผู้ที่อยู่ใต้บังคับบัญชากลัว และใช้วิธีการสั่งการให้บรรลุเป้าหมาย และ การข่มขู่ ถึงแม้ว่าผู้นำประเภทนี้จะก่อให้เกิดผลดีในระยะสั้นแต่ในระยะยาวอาจทำให้องค์กร เกิดความเสียหายและไม่ประสบผลสำเร็จ

2. ผู้นำที่ชอบใช้ของแลกเปลี่ยน (Transactor) ผู้นำประเภทนี้จะเอาชนะใจคนอื่นโดยให้ ของแลกเปลี่ยน เช่น ถ้าลูกน้องทำได้อย่างที่ต้องการ ก็จะมีรางวัล ลูกน้องจะทำงานทุกอย่างครบ เท่าที่มีของมาแลกเปลี่ยน มีรางวัลเป็นผลตอบแทน

3. มิวิสัยทัศน์อย่างวีรบูรุษ (Visionary Hero) เป็นผู้นำที่มีพรสวรรค์ในการกระตุ้น และผลใจลูกน้องให้ทำงานตันได้ ตัวผู้นำเองมีความฉลาด มีไหวพริบในการชักจูงใจลูกน้อง โดยวิธีการใช้การสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ และให้คำแนะนำแก่ลูกน้อง ซึ่งบางครั้งเรียกผู้นำประเภท นี้ว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงและผู้นำโดยเสนอ

4. ผู้นำเหนือผู้นำ (Supper-leadership) เป็นผู้นำที่สามารถทำให้ผู้อื่นเป็นผู้นำตนเองได้ ตัวผู้นำจะสนใจเอาระบบที่ต้องการให้ผู้อื่นมีความสามารถดึงความสามารถของบุคคลนั้น ๆ ออกมานำ ได้ให้คำแนะนำ ผู้นำสามารถทำให้ผู้อื่นมีความคิดสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบในตนเอง มีความมั่นใจในตนเอง มีจุดมุ่งหมาย มีความคิดในเบื้องต้นเอง ได้ ตัวผู้นำ สามารถแก้ปัญหาด้วยตนเอง ได้ ตัวผู้นำ สามารถที่จะทำให้ผู้อื่นมีความรับผิดชอบในตนเองมากกว่าที่จะต้องพยายามสั่งว่าให้ทำอะไร สิ่งที่ สำคัญของภาวะผู้นำเหนือผู้นำ คือ ต้องแน่ใจว่าผู้ตามจะมีข้อมูลทั่วสารและความรู้เพียงพอที่จะฝึก ความเป็นผู้นำในตนเองได้

### แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ผู้นำทางการศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งที่นำองค์กรไปสู่ความสำเร็จและความภาคภูมิใจ ของบุคลากรในองค์กร ภาวะผู้นำเหนือผู้นำจึงมีบทบาทต่อการพัฒนาองค์กรที่มุ่งพัฒนาบุคคล ไปสู่อนาคตขององค์กรที่มีประสิทธิภาพเชิงคุณภาพด้วยทีมงานที่มีศักยภาพ สามารถทีมงานของตน สามารถทำงานได้สำเร็จ โดยปราศจากผู้นำคู่ gele (สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2545, หน้า 167) จะเห็นว่า

ผู้นำจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งสร้างภาวะผู้นำเหนือผู้นำในสถานศึกษาที่เป็นองค์กรที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในทิศทางที่ดียิ่งขึ้นอย่างมีศักยภาพ คือ เป็นผู้นำชั้นยอดหรือผู้นำที่สมบูรณ์แบบ

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญจากการภาวะผู้นำ (Leader) ของผู้บริหารในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทุกด้าน การอาศัยแต่ผู้นำที่มีความสามารถตอบอย่างเดียวไม่เพียงพอ ผู้นำต้องแลกเปลี่ยนความรู้ ความสามารถ ทักษะกับผู้ด้าน เพื่อให้ผู้ตามมีการพัฒนา สามารถนำ หรือจัดการด้วยตนเองมากขึ้น จนสามารถที่จะร่วมกับผู้นำในการนำและแก้ปัญหาอันซับซ้อน ของโลกปัจจุบัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสิ่งสำคัญนั้นคือการสร้างหรือการพัฒนาให้ผู้ตาม มีความเป็นผู้นำในตนเอง (Self-leader) จึงเป็นลิ่งห้าทายผู้บริหารในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงนี้ นั้นคือกุญแจสำคัญในการจัดการองค์การให้ประสบความสำเร็จ คือการมีบุคลากรที่เหมาะสม ที่สามารถแก้ไขปัญหาขององค์การ ได้โดยไม่สำคัญว่าตนเองจะอยู่ส่วนไหนขององค์การ

แนวคิดเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำ (Supper-leadership) เกิดขึ้นในปี ค.ศ. 1989 โดยแมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1989) เป็นผู้ค้นคว้าและชี้ให้เห็นว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำ เป็นแนวคิดที่ถ้าลึกกว่าการศึกษาผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (Transformational Leader) โดยผู้นำ จะช่วยเหลือให้ผู้ตามได้พัฒนาความสามารถของตน และใช้ความสามารถให้เกิดประโยชน์สูงสุด ในการปฏิบัติงาน ผู้นำจะให้อำนาจผู้ตามทำงานให้แก่องค์กรอย่างเต็มความสามารถ โดยผู้นำเหนือผู้นำจะสามารถเป็นผู้นำคนเองในการทำงานสู่จุดหมายปลายทาง ได้ ตัวอย่างของผู้นำเหนือผู้นำ เช่น ครู (Teacher) และผู้สอนงาน (Coach) ซึ่งไม่ใช่ผู้บังคับบัญชา (Director) เป็นผู้นำที่สามารถ คลายลูกน้อง ได้มีความสามารถชูใจบุคคลอื่นให้ปฏิบัติตามคำสั่ง โดยไม่ต้องมีคำราม เมื่อบุคคล มีการนำคนเอง ได้จะต้องการการควบคุมจากบุคคลภายนอกน้อยมาก

การมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำ (Supper-leadership) จะเริ่มจากการให้ผู้ตามสามารถเป็นผู้นำ คนเอง (Self-leader) ได้ โดยยึดยุทธศาสตร์สองลักษณะคือ ลักษณะและการปฏิบัติทางพฤติกรรม เช่น ให้รู้จักสังเกตด้วยตนเอง ในการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ฝึกฝนร่างกายและจิตใจให้เข้มแข็ง การให้รางวัลตนเองและสามารถลงโทษ หรือวิพากษ์วิจารณ์ตนเองกรณีที่ไม่สามารถจะประพฤติปฏิบัติตามที่ต้องการ ได้ ลักษณะที่สอง เน้นทางค้านความรู้ความเข้าใจในการทำงาน เช่นรู้จักการทำงานให้เกิดคุณค่า ใช้ความรู้ความสามารถ และควบคุมตนเอง สร้างความคิดให้เป็นระบบและฝึกให้เกิดความคิดเชิงสร้างสรรค์ เป็นต้น (Manz & Sims, 1989, pp. 18-35)

พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นพฤติกรรมในเรื่องภาวะความเป็นผู้นำที่ต้องมี สัมพันธภาพกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาของนักวิจัยของมหาวิทยาลัยโอลิมปิก ในสหรัฐอเมริกา ได้สรุปผลการวิจัยโดย  
จำแนกภาวะผู้นำออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ ด้านกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) กับด้านมิตรสัมพันธ์  
(Consideration) เป็นครั้งแรกที่เน้นความสำคัญของงานและคนในการประเมินพฤติกรรมของผู้นำ  
ดังนี้ (Dubrin, 1998, p. 83)

1. พฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งกิจสัมพันธ์ (Initiating Structure) เป็นพฤติกรรมของผู้นำ  
ที่แสดงออกต่อผู้ตาม โดยมุ่งที่ความสำเร็จขององค์กรในเรื่องเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างของงาน  
และองค์การ การกำหนดคุณลักษณะของงานที่ต้องการ การกำหนดบทบาทของผู้นำและผู้ตาม  
การมอบหมายงานและความรับผิดชอบ การกำหนดวิธีการสื่อสาร การกำหนดกระบวนการและการ  
วิธีการทำงาน เป็นต้น ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ผู้นำมุ่งความสำเร็จของงาน โดยผู้ตามมีโอกาสได้  
เรียกร้องหรือเสนอเงื่อนไขการทำงานได้น้อย

2. พฤติกรรมของผู้นำที่มุ่งมิตรสัมพันธ์ (Consideration) เป็นพฤติกรรมของผู้นำ  
ที่แสดงออกถึงความรู้สึกไวต่อการรับรู้ต่อผู้ตามในเรื่องการยอมรับถึงความรู้สึก ความคิด การให้  
ความไว้วางใจ การแสดงความชื่นชม การรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ ของผู้ตามอย่างตั้งใจ  
เพื่อประกอบการตัดสินใจ การแสดงความเอื้ออาทรห่วงใยต่อปัญหาและความต้องการของลูกน้อง  
เป็นต้น

จากพฤติกรรมของผู้นำทั้งสองด้านดังกล่าว เมื่อนำมาพสมพسانกันทำให้ได้แบบของ  
ผู้นำ (Leader Style) 4 แบบ ได้แก่ กิจสัมพันธ์ต่อมิตรสัมพันธ์สูง กิจสัมพันธ์ต่อมิตรสัมพันธ์ต่ำ กิจ  
สัมพันธ์สูงมิตรสัมพันธ์ต่ำ และกิจสัมพันธ์สูงมิตรสัมพันธ์ต่ำ ส่วนพฤติกรรมการบริหารของ  
ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นพฤติกรรมแบบใด อยู่ที่การเลือกพสมพسانพฤติกรรมเพื่อให้เกิด  
ประสิทธิผลสูงสุดในองค์กร ซึ่งขึ้นอยู่กับสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ที่เหมาะสมในแต่ละกรณีไป

### **ภาวะผู้นำเหนือผู้นำตามแนวคิดของแมนซ์ และซิมส์ (Manz and Sims)**

wareph ภูมิภาคดีพรรณ (2550, หน้า 49) กล่าวว่า สาระสำคัญของผู้นำเหนือผู้นำคือ  
การทำลายของผู้นำในการทำให้ผู้ตามคืนพบศักยภาพที่มีอยู่ในตนเองให้ได้ ศักยภาพของผู้นำเหนือ  
ผู้นำหมายถึง ความสามารถของผู้นำที่สามารถนำและสร้างผู้ตามให้เป็นผู้นำตนเองได้ กระบวนการ  
ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำ หมายถึง ขั้นตอนที่ผู้นำสามารถชักนำ เอื้ออำนวยให้ผู้ตามสามารถเป็น  
ผู้นำตนเองได้ โดยเปลี่ยนพฤติกรรมจากการตั้งเป้าหมายด้วยบุคคลอื่น การใช้สิ่งจูงใจภายนอก  
การวิพากษ์วิจารณ์จากบุคคลภายนอก และการมอบหมายงานให้เป็นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง  
ใช้พฤติกรรมการรุนแรงภายใน การวิพากษ์วิจารณ์ตนเอง และเป็นผู้คิดทำงานด้วยตนเอง กระบวนการ  
ของภาวะผู้นำ ทำให้ผู้ตามเป็นผู้นำตนเองนั้น ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ตามแนวคิด แมนซ์  
และซิมส์ (Manz & Sims, 1989) คือ

1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของคนเองและปรับเปลี่ยนไปในทิศทางที่เหมาะสม

2. ผู้นำแสดงเป็นแบบฉบับของการเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การเป็นตัวอย่างสำหรับผู้ตามให้ปฏิบัติตามได้

3. การกระตุ้นให้ผู้ตามตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง หมายถึง ผู้นำสนับสนุนและช่วยเหลือผู้ตามให้มีความสามารถในการตั้งเป้าหมายด้วยตนเองได้

4. การสร้างรูปแบบความคิดในการทบทวนให้แก่ผู้ตาม หมายถึง การทำให้ผู้ตามรู้จักวิธีคิดโดยปลูกฝังผู้ตามเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อให้เกิดความคิดในการสร้างสรรค์

5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยให้รางวัล และการดำเนินทางสร้างสรรค์ หมายถึง การที่ผู้นำอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ตาม โดยสร้างแรงจูงใจทั้งทางบวกและทางลบ

6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน หมายถึง การที่ผู้นำสนับสนุนผู้ตามให้ร่วมทำงานเป็นทีมเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายร่วมกัน

7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้นำให้ความช่วยเหลือผู้ตาม ช่วยกันสร้างพุทธิกรรมในการคิดการปฏิบัติงาน ให้เป็นวัฒนธรรมองค์กร

จากการความหมายของภาวะผู้นำเหนือผู้นำที่ได้ศึกษามาทั้งหมด สรุปได้ว่าภาวะผู้นำเหนือผู้นำ หมายถึง พุทธิกรรมของผู้บริหารในการให้การกระตุ้น สนับสนุน ให้คำแนะนำส่งเสริม ให้กำลังใจกับบุคลากรทุกขั้นตอน จนทำให้ผู้ตามหรือบุคลากรสามารถเป็นผู้นำตนเองได้ โดยเปลี่ยนพุทธิกรรมจากการตั้งเป้าหมายด้วยบุคคลอื่นเป็นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง และกระบวนการของภาวะผู้นำที่จะทำให้ผู้ตามเป็นผู้นำตนเอง (Self-leader) นั้น ประกอบด้วย 7 ประการ ดังนี้ (Manz & Sims, 1991, p. 33)

1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพุทธิกรรม การบริหารในการกระตุ้นและส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพุทธิกรรมไปในทิศทางที่เหมาะสม กำหนดขอบเขตและมาตรฐานของการปฏิบัติงาน ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ มอบหมายงานและอำนาจหน้าที่อย่างเป็นระบบ พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจงาน เพิ่มความรับผิดชอบและเปิดโอกาสให้ใช้ความคิดริเริ่ม สามารถนำข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ได้ถูกต้อง รวมทั้งกำหนดจุดมุ่งหมายและแนวทางการปฏิบัติงานด้วยตนเองได้

2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียน มีพุทธิกรรมเป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะส่งเสริมบุคลากรให้นำไปเป็นแบบฉบับในการปฏิบัติงาน ส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรมและมีบุคลิกภาพที่ดี รวมทั้งเป็น

ผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้ที่มีทักษะเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ ซึ่งการกระตุ้น พัฒนา และส่งเสริมให้ครูนำมาระเบียบอย่างเพื่อให้ผู้ตามเป็นผู้นำและนำตนเองได้

3. การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียน มีพฤติกรรมการบริหารในการกระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริม และช่วยเหลือให้บุคลากรในหน่วยงาน เกิดความตระหนักต่อเป้าหมายของโรงเรียนสามารถกำหนดวิสัยทัศน์และตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง สามารถสร้างความคาดหวังให้แก่ตนเองและหน่วยงาน ส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและ เป็นระบบ ทำให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อตนเองและงาน มุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ

4. การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียนมีพฤติกรรม ในการ ส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในทางที่ดีและสร้างสรรค์ เสริมสร้างเจตนาดีที่ดี ต่อการทำงาน กระตุ้นให้ตระหนักถึงปัญหาและแนะนำวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุมีผล มีวุฒิภาวะ ทางอารมณ์ มีวิธีการประนีประนอมหรือไกล่เกลี่ยความขัดแย้ง ได้อย่างราบรื่น แนะนำแนวคิด ทฤษฎีในการปฏิบัติงาน อันก่อให้เกิดประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากร สร้างความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงาน

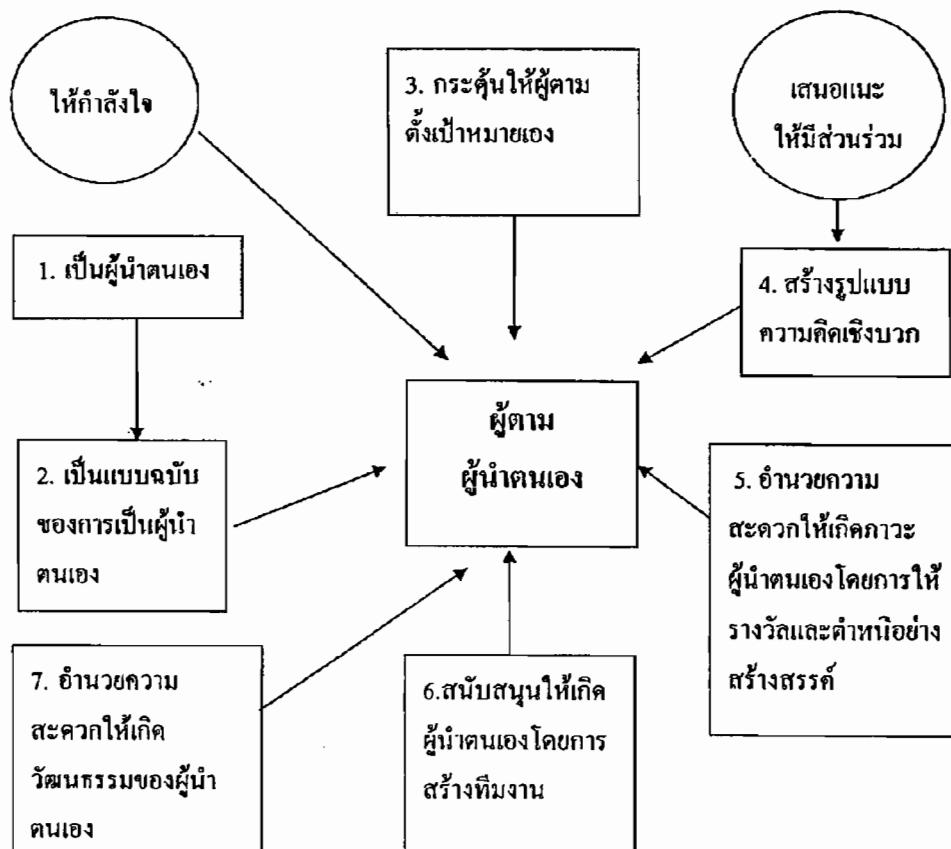
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหารโรงเรียน มีพฤติกรรมในการ ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตัวเองตามความต้องการและความสนใจ สนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา พิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม เพื่อสร้าง ขวัญกำลังใจ กระจายอำนาจในการทำงาน ให้การยกย่องชมเชยอย่างเหมาะสม รวมทั้งให้คำปรึกษา และแนวทางแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น เปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย

6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพฤติกรรมในการ ส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีการพัฒนาตัวเองและทีมงาน สามารถ สร้างคณะทำงานได้ดี มีการปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน กระตุ้นให้เกิดความรู้สึก เป็นเจ้าของร่วมกัน สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจในหมู่คณะ อันจะส่งผลให้เกิด ความพึงพอใจ และการมีมิตรภาพที่ดี ตลอดทั้งสร้างความคุ้นเคยและความเป็นก้ามยานมิตรที่ดี เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคลิกภาพในกลุ่ม สามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง ได้อย่างสร้างสรรค์

7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง หมายถึง การที่ผู้บริหาร โรงเรียนมีพฤติกรรมในการสร้างเสริมความพึงพอใจ โน้มน้าวให้บุคลากรเกิดความรักความศรัทธา ความประทับใจ ความภักดี และความผูกพันต่อโรงเรียน กระตุ้นให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ ที่ดีต่อกัน ด้วยการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน ให้ความช่วยเหลือ คูแลทุกชีวุ รวมทั้ง จัดสวัสดิการและสภาพบรรยายการที่เอื้อต่อการทำงาน จัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ กำหนด

ระเบียบหรือแนวปฏิบัติร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพและขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพ

บทบาทของผู้นำจะต้องเป็นผู้กระตุ้นให้กำลังใจแก่ผู้ตามทุกขั้นตอน ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวสามารถสรุปได้ในภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำแห่งผู้นำตามแนวคิดของแมนซ์ และชิมส์

จากที่กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารใน 7 ขั้นตอน นั้นสิ่งที่สำคัญและเด่นชัดของผู้นำ หรือผู้บริหาร คือจะต้องเป็นผู้ให้การกระตุ้น ให้การสนับสนุน ให้คำแนะนำส่งเสริมและให้กำลังใจ กับบุคลากรทุกขั้นตอน ซึ่งสิ่งดังนี้ ที่กล่าวมานี้ จัดว่าเป็นการให้ข้อมูลที่เป็นพฤติกรรมจากภายนอก ที่ทำให้เกิดการรับรู้จนทำให้บุคลากรสามารถเป็นผู้นำคนเองโดยเปลี่ยนพฤติกรรมของตน จากการตั้งเป้าหมายด้วยบุคลากรอื่น ทำให้เกิดแนวคิดเป็นเอกลักษณ์ของตนเองที่จะช่วยสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับหน่วยงานมากขึ้น

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย

### ตำแหน่งงาน

ตำแหน่งสะท้อนถึงลักษณะงานที่ทำ คนที่มีตำแหน่งต่างกันน่าจะรับรู้ภาวะผู้นำ

เห็นอั้นนำของผู้บริหารแตกต่างกัน เพราะหัวหน้างานและหัวหน้ากลุ่มสาระนั้น เป็นผู้มีความใกล้ชิด กับผู้บริหารมากกว่าครู ครูมีโอกาสใกล้ชิดกับผู้บริหารน้อยกว่าตำแหน่งหัวหน้างานทั้งสองตำแหน่ง จึงตั้งสมมุติฐานว่าผู้ที่มีตำแหน่งหัวหน้างานและหัวหน้ากลุ่มสาระน่าจะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่าครู ธรรมชาติ สอดคล้องกับแนวคิดของ เฮอร์เซ่ และบลันชาร์ด (Hersey & Blanchard, 1993) ได้วิจัยประเทศเกิดใหม่ในทวีปแอฟริกา พบว่า หัวหน้างานที่ยึดงานเป็นหลักและควบคุมดูแล อิ่งเข้มงวด จะได้ผลผลิตสูง เมื่อพิจารณาคุณสมบัติของคนงานพบว่า คนงานได้รับการศึกษาน้อย มาตรฐานการครองชีพต่ำ และประสบการณ์ด้านอุตสาหกรรมน้อย สอดคล้องกับ สุวิทย์ เมืองศิริ (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก พบว่า ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างานแตกต่างกัน

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ครูที่มีตำแหน่งงานต่างกัน จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นสมมุติฐานการวิจัยในครั้งนี้

### อายุราชการ

ผู้ที่มีอาชญาณต่างกัน พื้นฐานประสบการณ์ ความเข้าใจต่างกัน เมื่อมีพื้นฐานประสบการณ์ ความเข้าใจต่างกัน จึงรับรู้พฤติกรรมต่างกัน จึงตั้งสมมุติฐานว่าผู้ที่มีอาชญาณมาก น่าจะรับรู้ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่าผู้ที่มีอาชญาณน้อย สอดคล้องกับแนวคิดของ สาร ให้วงศ์ (2544, หน้า 66) ผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์ทางการบริหาร โรงเรียนต่ำกว่า 5 ปี มีแบบผู้นำ ขีดบุคคลเป็นหลักสูงกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป และเอกพัพ เอกธรรนกุล (2542, หน้า 66-67) พบว่าประสบการณ์และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งครูใหญ่มีผลต่อคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากจะมีความรู้สึกว่าตนเองสามารถควบคุม สถานการณ์ของกลุ่ม ได้มาก และมีความเชื่อมั่นในตนเองต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการทำงาน ดังนั้นผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากจึงมีแนวโน้มที่จะรับรู้ว่า เขาสามารถควบคุมสถานการณ์ ของกลุ่ม ได้มากกว่าผู้บริหารที่มีประสบการณ์น้อย เปรมสุรีย์ เชื่อมทอง (2536, หน้า 35) และ สอดคล้องกับ สุจิตรา ผลมาก (2536, หน้า 134) ได้ศึกษาการบริหารงานในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาเอกชน จังหวัดจันทบุรี พบว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์ ระหว่าง 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ถือว่ามีประสบการณ์นานพอสมควร เมื่อประสบปัญหาที่มีอยู่ใน โรงเรียนแล้วมีการพัฒนาปรับปรุงตนเอง ทางแนวทางแก้ไขด้วยตนเองได้ตลอดเวลา ส่วนผู้บริหาร

และครูที่มีประสบการณ์ตั้งแต่กว่า 5 ปี ถือว่ามีประสบการณ์น้อย เมื่อประสบปัญหาในโรงเรียน ทำให้ขาดประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหา เพราะอยู่ในระยะที่กำลังพัฒนาตนเองให้เข้ากับสภาพที่เป็นอยู่ในโรงเรียน จึงทำให้มีปัญหามากกว่าผู้บริหารและครูที่มีประสบการณ์นานกว่า

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ครูที่มีอาชญากรรมต่างกัน จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นสมมุติฐานการวิจัยในครั้งนี้ ขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียนต่างกัน ลักษณะงานก็มีความรับผิดชอบและขอบเขตต่างกัน ดังนี้ โอกาสที่ผู้บริหารจะแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำเหนือผู้นำจะพนแปรแตกต่างไปตามขนาดของโรงเรียนที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ จึงตั้งสมมุติฐานว่าการรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีมากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและเล็ก สอดคล้องกับแนวคิดของ สุภาพรณ์ ศิริพันแ阁้ว (2543) ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดราชบุรี ตามแนวคิดของกริฟฟิทส์ (Griffiths, 1996) ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเข้าสังคม ด้านการมีความคิดริเริ่ม ด้านการยอมรับผู้อื่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ ด้านการประสานงาน ด้านการโน้มน้าวจิตใจ และด้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่ามีความแตกต่างกัน และสอดคล้องกับ คำรง ศรีอร่าม (2543) ได้ทำการศึกษา วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 ผลการศึกษาวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 มีพฤติกรรมแบบมุ่งงาน เมื่อจำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน ผู้บริหารจะมีพฤติกรรมผู้นำแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากที่กล่าวมาข้างต้นจึงสรุปได้ว่า ครูที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไป ผู้วิจัยจึงนำมากำหนดเป็นสมมุติฐานการวิจัยในครั้งนี้

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องและมีความสัมพันธ์กับโครงสร้างเนื้อหา และตัวแปรของหัวข้อวิจัย มีดังนี้

สุจิตรา จรจิต (2532, หน้า 79-80) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการคงอยู่ ในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาในมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค ปรากฏผลอุกมาว่า อายุราชการหรือ การได้รับชีสูงก็ยังจะทำให้สามารถนำประสบการณ์มาช่วยดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงแก่หน่วยงานมากขึ้น

อิทธิชัย ชนเสรษฐ์ (2536) ได้ทำการศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ เป็นผู้บริหารที่มีประสิทธิผล เพราะสามารถปรับใช้แบบสภาวะผู้นำได้เหมาะสมกับความพร้อมของผู้ใต้บังคับบัญชา

ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม (2538) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง แบบภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำการແຄกเปลี่ยนของศึกษาธิการจังหวัด กับประสิทธิผล ขององค์กรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด พบร่วมกับภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงสามารถช่วยเสริม ประสิทธิผลขององค์กรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพิ่มจากภาวะผู้นำการແຄกเปลี่ยน และ ตัวทำงานยประสิทธิผลขององค์กรสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดโดยรวมที่ดี ได้แก่ ภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำการແຄกเปลี่ยน โดยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำ การແຄกเปลี่ยนด้านให้รางวัลอย่างเหมาะสม มีค่าสัมประสิทธิ์โดยเป็นบวก

วิเชียร ชิวพิมาย (2539) ได้ศึกษาการนำเสนอแบบจำลองภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา พบร่วมกับคุณลักษณะ ของผู้บริหารที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่และพฤติกรรมในการบริหาร 14 ประการ ดังนี้  
 1) อาจมีหน้ากับแน่นั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย 2) เป็นประชาธิปไตย 3) เมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน  
 4) ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม ไม่เอารัดเอาเปรียบผู้ร่วมงาน 5) มีมนุษยสัมพันธ์และให้ความสำคัญ กับบุคคลทุกคน 6) นำความคิดเห็นของผู้ร่วมงานมาประกอบการตัดสินใจ 7) การตัดสินใจเลือก ปัญหาที่สำคัญและรับด่วน 9) เรื่องมีน์ในตนเองและกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล 10) ความรู้ ความสามารถกำหนดนโยบาย แผนงาน และกำหนดวัตถุประสงค์ 11) ยานวยความสะดวก แก่บุคคลการในการดำเนินกิจกรรม 12) มีนโยบายชัดเจน 13) วางแผนใช้ทรัพยากรอย่างมีระบบ และ 14) เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถเข้าได้กับทุกคน มีความจริงใจไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอา ความคิดเห็นของตนเองเป็นใหญ่

อัญชลี เหลืองอ่อน (2540) ได้ทำการศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชน โดยศึกษาตามแนวทางทฤษฎีสามมิติของ Redin ซึ่งแบ่งภาวะผู้นำออกเป็น 3 มิติ คือ มิติมุ่งกิจสัมพันธ์ มิติมุ่งมิตรสัมพันธ์ และมิติมุ่งประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนส่วนใหญ่ใช้แบบบริหารที่มีประสิทธิผลสูงกว่าแบบที่มีประสิทธิผลน้อย

ผู้บริหาร โรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนส่วนใหญ่มีภาวะผู้นำแบบยึดระบบระเบียบ ผู้บริหาร โรงเรียน อาชีวศึกษาเอกชนส่วนใหญ่มุ่งประสิทธิผลมากกว่ามุ่งกิจสัมพันธ์ และมุ่งมิตรสัมพันธ์

สะอาด ราชเฉลิม (2541) ศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ พ布ว่า ความยึดหยุ่นในการใช้แบบภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนการใช้แบบภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ใน การบริหารงาน ได้ตามสมควร ไม่ยึดแบบใดแบบหนึ่งตายตัว ผู้บริหาร ที่มีอายุมากขึ้น มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากขึ้น มีความยึดหยุ่นในการใช้แบบภาวะผู้นำมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ผู้บริหารเลือกใช้แบบภาวะผู้นำเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความมุ่งมั่นของผู้ใต้บังคับบัญชา ได้ระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี และ มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีประสิทธิผลในการใช้แบบภาวะผู้นำสูงกว่า กลุ่มอื่น ๆ

วินัย ฉิมวงศ์ (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจัดการและภาวะผู้นำ เชิงปฏิรูปของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดระยอง พบว่า ผู้นำเชิงปฏิรูป ของผู้บริหารตามการรับรู้ของตนเองและข้าราชการครู อุญี่ในระดับสูง ส่วนภาวะผู้นำเชิงจัดการ ตามการรับรู้ของตนเอง อุญี่ในระดับสูง ในขณะที่ข้าราชการครู อุญี่ในระดับปานกลาง เมื่อนำไป ศึกษาเปรียบเทียบพบว่า ผู้บริหารรับรู้ ภาวะผู้นำของตนเองเชิงปฏิรูปและเชิงจัดการสูงกว่าการรับรู้ ของข้าราชการครู

เอกภาพ เอกธรรมกุล (2542) พบว่าประสบการณ์และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ครุฑ์ใหญ่ มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากจะมีความรู้สึกว่า ตนเองสามารถควบคุมสถานการณ์ของกลุ่ม ได้มาก และมีความเชื่อมั่นในตนเองต่อการตัดสินใจ เลือกวิธีการทำงาน

คำรง ศรีอร่าม (2543) พบในงานวิจัยว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษา เขตการศึกษา 12 มีพฤติกรรมเป็นแบบมุ่งงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ การบริหารงานของผู้บริหาร

บุญเรือน ชโลธร (2543) พบว่า ครุฑ์โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผู้บริหารมีพฤติกรรมผู้นำ ต่างกัน มีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีพฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์มีความ พึงพอใจในการทำงานมากกว่าผู้บริหารที่มีพฤติกรรมเป็นแบบมุ่งงาน

สุภารณ์ ศิริพันแก้ว (2543) ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง ตามแนวคิดของกริฟฟิทส์ (Griffiths, 1996) ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีใน โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

อยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเข้าสังคม ด้านการมีความคิดริเริ่ม ด้านการยอมรับผู้อื่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ ด้านการประสานงาน ด้านการโน้มน้าวจิตใจ และด้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบ พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสตรีจำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่ามีความแตกต่างกัน

รัตติกรณ์ จงวิศาล (2543) ได้ศึกษาผลการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้นำ นิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ พบร่วมกับนิสิตที่ได้รับการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีเจตคติที่คิดต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงหลังการฝึกอบรม มีภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่ผู้นำประเมินตนเองภาวะผู้นำที่ผู้ร่วมงานประเมินผู้นำ หลังสิ้นสุดการทดลอง มากกว่านิสิตที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ส่วนเจตคติที่คิดต่อภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงหลังสิ้นสุดการทดลอง และความพึงพอใจในการทำงานของผู้ร่วมงาน หลังสิ้นสุดการทดลองไม่พัฒนาขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่มีแนวโน้มว่าความพึงพอใจในการทำงานของผู้ร่วมงานหลังสิ้นสุดการทดลองในกลุ่มนิสิตที่ได้รับการฝึกอบรมภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง มีมากกว่าในกลุ่มนิสิตที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง

ยุรี บูรณ์โภศล (2544) ได้ทำการวิจัย เรื่องพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพศการศึกษา 12 พบร่วม กับการวิจัยพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพศการศึกษา 12 จำแนกตามประเภท ของสถานศึกษา เพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ของผู้บริหารกับครู โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตามเพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ของผู้บริหารกับครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นิติมา เทียนทอง (2544) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาในทั่วราชหน้า พบร่วม คุณลักษณะส่วนตนด้านความน่าเชื่อถือ มีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการคือ เป็นผู้ที่มี ความฉลาด และมีวิสัยทัศน์ก้าวไกล เป็นผู้มีทักษะในการสื่อสาร เป็นผู้ที่มีความสามารถเข้าถึงได้ เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในหลักการ ค่านิยมที่ถูกต้อง และมีความจริงใจต่อความเชื่อนั้น เป็นผู้ที่มี ความกล้าเพิ่งตนเองด้วยความมั่นใจ และมีพลังมุ่งมั่นต่อความสำเร็จ ส่วนความสามารถเชิงบริหาร จัดการมีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการคือ ความสามารถในการวิเคราะห์ การวางแผน ความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร ความสามารถในการบริหาร ในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ความสามารถในการติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน

เพ็ญจันทร์ เอี่ยวสาครุกษ์ (2546) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน

ประเมินศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง ตามแนวคิดของกริฟฟิทส์ (Griffiths, 1996) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงาน การประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง จำแนกตาม วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน พบร่วมแต่กต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนการเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง จำแนกตามประสบการณ์ พบร่วมแต่กต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา รายด้านพบว่า ด้านการมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

สกุลศักดิ์ ทิพไชย (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัด สำนักงานการประ同胞ศึกษาอำเภอป่าบ兰 จังหวัดระยอง พบร่วม ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก มี ภาวะผู้นำสูงกว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อย

ประทีป บินชัย (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำตามแนว ภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งมีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอรูปการพัฒนาภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ของผู้บริหารสถานศึกษา ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาแนวคิดทฤษฎีแบบภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำ พิสัยสมบูรณ์ ด้วยการวิเคราะห์เอกสารและการสำรวจภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้แบบสอบถามภาวะผู้นำพุ่งจัย เพื่อนำผลที่ได้ไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสนับสนุนผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำหนดรูปแบบการพัฒนา ภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ ของผู้บริหาร สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสมคือ การจัดกระบวนการฝึกอบรมตามกรอบ รูปแบบเชิงระบบของเบอร์ทาลันฟ์ คือ 1) การประเมินภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ ของผู้เข้ารับการอบรม 2) การให้องค์ความรู้ที่จำเป็น 3) การให้ผู้เข้าอบรมปฏิบัติการเรียนเพ้นพัฒนา ภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ของแต่ละคน 4) นำไปปฏิบัติงานในสภาพจริง และ 5) การประเมินภาวะผู้นำของผู้เข้ารับการอบรม จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบการพัฒนา ภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เหมาะสมคือ การจัดกระบวนการฝึกอบรมตามกรอบรูปแบบเชิงระบบของเบอร์ทาลันฟ์

ธนพงศ์ บุญวารี (2547) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ควรเป็นของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด จำแนกตามเพศและประสบการณ์ ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณา

เป็นรายค้านพบว่าค้านการเข้าสังคมได้ดี ค้านการมีความคิดริเริ่ม ค้านการยอมรับนับถือ และค้านการโน้มน้าวจิตใจอยู่ในระดับมากตามลำดับ ส่วนค้านการประสานงาน ค้านการให้ความช่วยเหลือ และค้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไขอยู่ในระดับปานกลางตามลำดับ พฤติกรรมของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด จำแนกตามเพศโดยรวม และรายค้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายค้าน พบว่า ค้านการยอมรับนับถือ ค้านการให้ความช่วยเหลือ ค้านการประสานงาน และค้านการเข้าสังคมได้ดี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนค้านการมีความคิดริเริ่ม ค้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไข และค้านการโน้มน้าวจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**วิทุล แจ่มกลิ้ง (2547)** ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องพฤติกรรมที่ควรเป็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์ ค้านการบริหาร โรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จำนวน 35 คน ผลวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนในทศวรรษหน้า ค้านพฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน พบว่าทุกข้อ มีความสอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุดในแต่ละค้านย่อย ๆ ทุก ๆ ค้าน ได้แก่ การปรับตัว ต่อสถานการณ์ การกำหนดพิธีทาง การมีมาตรฐานการปฏิบัติงานสูง การกล้าเปลี่ยนแปลงองค์กร และบุคคลไปในทางที่ดีขึ้น ผู้บริหารควรจะมีการป้อนกลับของข้อมูลอยู่เสมอ ผู้บริหารควรจะมี ความมั่นคงและมีความสม่ำเสมอในการทำงาน และผู้บริหารควรคำนึงถึงคุณภาพทางการศึกษา ที่จะให้กับผู้เรียน พฤติกรรมผู้นำที่ควรเป็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ค้านพฤติกรรมผู้นำที่มุ่งสัมพันธ์กับพนักงาน พบว่า ทุกข้อมีความสอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุดในแต่ละค้านย่อย ๆ ทุก ๆ ค้าน และภายในข้อย่อย ในส่วนที่ผู้บริหารควรจะมุ่งสัมพันธ์กับครู บุคลากรและนักเรียน การทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม การสร้างความร่วมมือหรือตกลงร่วมกัน การสร้างแรงดลใจ ความสามารถในการตอบสนองความพอใจในความต้องการของบุคคล จะทำให้คนรู้สึกว่างานมีคุณค่า มีความสำคัญต่อตัวเขาเอง การส่งเสริมค่านิยมและการสนับสนุนการมีส่วนร่วม และผู้บริหารควรจะมีการส่งเสริมหลักการและคุณค่าของบุคคลให้กับบุคลากร

**ไก้รุ่ง สุขวิญญาณ (2552)** ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของหัวหน้างานตาม ความคาดหวังของบุคลากรในโรงเรียนварีเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรในโรงเรียน มีการรับรู้และมีความคาดหวังกับหัวหน้างาน พบว่า บุคลากรเสนอแนะว่า ค้านมุ่งงานควร มี การประสานคนที่ซัคเจน ส่วนค้านมุ่งสัมพันธ์ ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

## งานวิจัยต่างประเทศ

เฮอร์ซอก (Herzog, 1960, p. 3020-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิภาพของโรงเรียนกับตัวแปรบางประการในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่ใช่ของรัฐและของรัฐ ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนคือภาวะผู้นำของครูใหญ่

โคகซ์ (Cox, 1974, p. 2565-A) วิจัยเรื่องพฤติกรรมความเป็นผู้นำด้านมุ่งงาน และ ด้านมุ่งสัมพันธ์ของคนบดีฝ่ายวิชาการ ในวิทยาลัยชุมชนในรัฐカラโลนาเนื้อ พบร่วมกัน คะแนนพฤติกรรมความเป็นผู้นำทั้งสองด้านในความเป็นจริงและในอุดมคติต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่าง ความเห็นของคณาจารย์กับอธิการ คณาจารย์กับคณะบดีฝ่ายวิชาการ และอธิการกับคนบดีฝ่ายวิชาการ คะแนนเฉลี่ยที่ได้อัญญาณ์แสดงว่า ความคาดหวังอยู่ในระดับสูงมาก ความเป็นจริงกับความคาดหวังจึงแตกต่างกันชัดเจน

ไลเคอร์ท (LiKert, 1978, อ้างถึงใน Hersey & Blanchard, 1993, pp. 93-94) ได้วิจัย ในโรงงานอุตสาหกรรมในสหรัฐอเมริกา พบร่วมกัน หัวหน้างานที่มีคุณเป็นหลักและไม่เข้มงวด ในการควบคุมงาน จะได้ผลผลิตของงานสูง จากการพิจารณาคุณสมบัติของคนงาน ปรากฏว่า คนงานในสหรัฐอเมริกามีความพร้อมค่อนข้างสูง ระดับการศึกษาสูง มีมาตรฐานการครองชีพ และประสบการณ์ด้านอุตสาหกรรมอยู่ในระดับปานกลางถึงสูง

แบสต์ (Bass, 1981) ได้ทำการศึกษานำร่องในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นทหารในกองทัพบก ของสหรัฐอเมริกา จำนวน 176 คน โดยให้กลุ่มตัวอย่างประเมินพฤติกรรมความเป็นผู้นำ ของผู้บังคับบัญชาตนเอง ผลการศึกษา พบร่วมกัน

1. ความเพียงพอ แล้วประสิทธิภาพของหน่วยงานตามการรับรู้ของผู้ใต้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปในระดับที่สูงกว่าภาวะผู้นำเชิงจัดการ

2. การทุ่มเทความพยายามในการทำงานมีความสัมพันธ์กับบุคลิกภาพที่น่านับถือ ของผู้นำ การกระตุ้นให้ผู้คนใช้สติปัญญา การให้รางวัลความสถานการณ์ และการยอมรับ ความแตกต่างของบุคคลตามลำดับ และพบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการจัดการ โดยยึดกฎระเบียบ

ล็อกกี้ ชอร์ ชาเร่ และแดทแชน (Locke, Shaw, ShaSaari, & Latham, 1981) ได้ศึกษาถึง ผลของความสามารถในตนเอง การตั้งเป้าหมายและกลยุทธ์ในการทำงานต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ และการปฏิบัติงาน ชี้งบว่าความสามารถของบุคคล ประสบการณ์การทำงาน ความสามารถที่ต้องการ ความเชื่อ ความสามารถในตนเอง เป็นตัวทำนายต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ และพบว่าความสามารถของบุคคล ความสามารถในตนเอง เป้าหมายและกลยุทธ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน ส่วนความสามารถในตนเอง เป้าหมาย และกลยุทธ์ในการทำงานมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับ ประสบการณ์การทำงาน มากกว่าการกระทำในอนาคต แต่ยังคงเป็นตัวทำนายการกระทำ

ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอยู่ การมีความเชื่อมั่นในความสามารถดูแลงานในระดับกลุ่ม ถึงยากมาก เป็นตัวทำนายที่ดีที่สุดต่อการกระทำในอนาคต พบว่า ระดับความคาดหวังในกลุ่มที่มี การตั้งเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการกระทำในกลุ่มที่มีการตั้งเป้าหมายในระดับ ปานกลางถึงเป้าหมายในระดับสูงนี้จะมีความสัมพันธ์อย่างสูงกับการกระทำมากกว่ากลุ่มที่มี การตั้งเป้าหมายแบบง่าย ๆ หรือเป้าหมายที่เป็นไปไม่ได้

แจง (Jang, 1987) ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมทางภาวะผู้นำ ได้แก่ พฤติกรรม การติดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนประณีตศึกษา กับความพึงพอใจของครู ผลการวิจัยพบว่า ถ้าผู้นำมีพฤติกรรมให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวกในการทำงานให้แก่ครู มีเป้าหมายที่ชัดเจน ยอมรับความคิดเห็นของครูมากเพียงใด ก็จะทำให้ความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้นเท่านั้น

คูเนอฟ และลิวิส (Kuhmert & Lewis, 1987) ได้ศึกษาลักษณะของภาวะผู้นำ การเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พบว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะอยู่ในระดับ ที่สูงกว่าภาวะผู้นำการແຄบเปลี่ยน คือ ผู้นำในลักษณะของผู้นำการແຄบเปลี่ยน จะมีลักษณะ การทำงานด้วยแรงจูงใจ เพื่อประโยชน์ทั้งสองฝ่าย ในขณะที่ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะอยู่ในระดับ พัฒนาการที่สูงขึ้นไป จะไม่สนใจต่อความต้องการของตนเอง แต่จะเริ่มเห็นคุณค่าของหน่วยคณะ และของหน่วยงาน ซึ่งเป็นคุณค่าหรือคุณธรรมที่สูงกว่า ผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะเสียสละผลประโยชน์ ของตนเอง ภาระเข้าถึงจิตใจของผู้ตาม กระตุ้นให้ลูกน้องเห็นคุณค่าของความมีอุปนิธิ ศักดิ์ศรี เพื่อที่จะ ได้ไม่ทำงานตามหน้าที่เพียงเพื่อเงินเดือน หรือผลตอบแทน ไปวัน ๆ อิกทั้งพยายาม เปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิดการยอมรับ และทำงานจนบรรลุเป้าหมาย ที่ยาก

ไฮอร์เซย์ และบลันชาร์ด (Hersey & Blanchard, 1988) ได้วิจัยประเภทเกิดใหม่ในทวีป แอฟริกา พบว่า หัวหน้างานที่มีผลงานเป็นหลักและควบคุมดูแลอย่างเข้มงวด จะได้ผลผลิตสูง เมื่อพิจารณาคุณสมบัติของคนงานพบว่า คนงาน ได้รับการศึกษาน้อย มาตรฐานการครองชีพต่ำ และประสบการณ์ด้านอุตสาหกรรมน้อย

ดี บenedetto (Di Benedetto, 1988, p. 2037-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง แบบของผู้นำกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนขนาดเล็กในชนบท ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับภาวะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพของครูใหญ่

ทิช และเดวน่า (Tichy & Devanna, 1989) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง และได้สรุปลักษณะของผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้ 1) เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยเปลี่ยนแปลง องค์กรที่ตนรับผิดชอบ ไปสู่เป้าหมายที่ดีกว่า 2) เป็นคนกล้าและเปิดเผย กล้าเผชิญกับความจริง

- 3) เชื่อมั่นในคนอื่นว่ามีความสามารถ 4) ชี้นำให้ผู้ดูแลมีความตระหนักรถึงคุณค่าของเป้าหมายและสร้างแรงผลักดันในการปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณค่า 5) เป็นผู้ฝึกเรียนรู้ตลอดชีวิต 6) มีความสามารถในการเชิญชวนความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ความคลุมเครือ ความไม่แน่นอน และ 7) เป็นผู้มีทัศนภาพ

โรเบิร์ท (Robert, 1991) ได้ศึกษาบทบาทภาวะผู้นำในการปฏิรูปโรงเรียนของศึกษาธิการเขต โดยทำการศึกษาใน 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านคุณภาพของการวางแผน การสร้างภาพและการตัดเลือก และการวัด ความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ผลการศึกษาพบว่า ในประเด็นด้านคุณภาพของการวางแผนงาน กลุ่มตัวอย่างที่เห็นว่าหน้าที่ของพัฒนาคือ การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวก ในการพัฒนาแผนการเรียนการสอน และการจัดทำหลักสูตร ส่วนในประเด็นที่สอง กลุ่มตัวอย่าง เชื่อว่า ความรับผิดชอบที่สำคัญที่สุดคือ การจัดตั้งระบบสนับสนุนที่เข้มแข็งแก่โรงเรียน โดยการสร้างภาวะผู้นำในการเรียนการสอน และในประเด็นที่สาม ได้แก่การวัดผลสัมฤทธิ์ และความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้นั้น กลุ่มตัวอย่างเน้นถึงความจำเป็นในการบริหารระบบข้อมูลข่าวสาร ซึ่งอธิบายให้สามารถเข้าถึงข้อมูลนักเรียน และความสามารถของโรงเรียน ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นกลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าภาวะผู้นำมีความสำคัญยังไงก็ตามนั้นคือ ภาวะผู้นำเชิงสัญลักษณ์ในการสร้างค่านิยม ความเชื่อ ที่น่าจะเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่รวมอยู่ด้วย

ออร์ทิซ (Ortiz, 1991) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษาในกลุ่มโรงเรียนเขตเมือง โดยมุ่งศึกษา 4 องค์ประกอบ ที่ทำให้งานของศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษา ในกลุ่มโรงเรียนเขตเมือง แตกต่างจากกลุ่มโรงเรียนในเขตอื่น พบร่วมกัน ความสำเร็จของศึกษาธิการเขตพื้นที่กับการตระหนักรถึงความสำคัญต่อ 1) ขนาดที่ใหญ่และมีความแตกต่างหลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา 2) การจัดสรรทรัพยากร 3) การจัดองค์ประกอบของคณะกรรมการโรงเรียน และ 4) ลักษณะพื้นฐานที่แตกต่างกันของชนุชน และผู้ทำการวิจัยได้ระบุว่า ปัจจัยพื้นฐานของภาวะผู้นำของศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษา ประกอบด้วย 1) การสมดุลแบบประมาณ 2) การจัดสรรสมาร์เชิก คณะกรรมการโรงเรียนตามความจำเป็น 3) การจ้างครุภัณฑ์และสมาชิกของคณะกรรมการโรงเรียน ที่สามารถเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ที่หลากหลายกัน 4) สนับสนุนการพัฒนาร่วมงาน 5) มีการตั้งเป้าหมายผลลัพธ์ของนักเรียน 6) กำหนดภาพลักษณ์ของเขตพื้นที่การศึกษาและบุคลากร 7) ประสานความร่วมมือในการทำแผนปฏิบัติงานร่วมกัน 8) ให้ความสำคัญทั้งในด้านโครงการและงานของโรงเรียน และ 9) เสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศึกษาธิการเขต และกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

บูน และเคอท์ (Boone & Kurtz, 1992) ได้ศึกษาผลกระทบของพฤติกรรมภาวะผู้นำของศึกษาธิการเขต ต่อการปรับโครงสร้างในเขตชนบท ผลการวิจัย พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่างมีลักษณะร่วม 4 ประการ คือ ประการแรก วิสัยทัศน์และความดื่นดัว (Vision and Awareness) มีความเข้าใจถึง

คุณภาพของการศึกษา และตระหนักรความจำเป็นของการเปลี่ยนแปลง ประการที่สอง การสร้างวิสัยทัศน์ร่วม (Vision Sharing) พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญต่อการสื่อสารหรือสื่อความกับคณะกรรมการในการสร้างเป้าหมาย และกลยุทธ์ในการดำเนินงานร่วมกัน ประการที่สาม การสร้างความไว้วางใจ (Trust Building) ต่อครูใหญ่ ครู คณะกรรมการโรงเรียนและชุมชน และประการที่ 4 การตรวจสอบติดตามผล (Monitoring) เพื่อให้แน่ใจว่าการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ได้ถูกดำเนินการให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายอย่างสมบูรณ์หรือไม่ คุณลักษณะของศึกษาธิการเขตที่ประสบความสำเร็จ ทั้งสิ้นนี้ จะเห็นได้ว่าเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเป็นผู้สนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม โดยพยาบาลและหานวัตกรรมใหม่ ๆ ที่จะพัฒนาการเรียนรู้ นอกจากนี้แล้ว ศึกษาธิการเขตแต่ละคนจะปฏิบัติหน้าที่บนพื้นฐานที่มั่นคงของความไว้วางใจจากครูใหญ่ และครู ในขณะเดียวกันการแสดงให้เห็นถึงภาวะผู้นำในภาคปฏิบัติหรือใช้การบริหารจัดการ ได้อย่างน่าเชื่อน

เพอร์สัน (Person, 1993) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับประสิทธิผลที่ได้รับจากการจัดการของวิทยาลัยในรัฐカラโบรไลนาเนื้อโดยกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือ ผู้บริหาร คณะกรรมการวิทยาลัย และเจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ในวิทยาลัย โดยผู้ที่ตอบกลับมาจะถือว่าเป็นตัวแทนของกลุ่มประชากรที่ทำการศึกษา พบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมนีความสัมพันธ์กับอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิผลที่ได้รับจากการจัดการและแบบสอบถาม เป้าหมาย ควรมีการนำความรู้และความชำนาญของครูและบุคลากรในวิทยาลัยแล้วนำมาพัฒนา ให้ควบคู่กันไปกับการจัดการอย่างชาญฉลาดของผู้บริหาร ซึ่งจะทำให้เกิดแนวทางในการดำเนินการได้อย่างเหมาะสม

ฟิลล์ตัน (Felton, 1995) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงจัดการ และภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษา และโรงเรียนมัธยมศึกษากับความพึงพอใจในงานของครู โดยทำการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 55 แห่ง และโรงเรียนมัธยมศึกษาจำนวน 31 แห่ง ของรัฐมิสซิสซิปปี ใช้ตัวอย่างเป็นครรภ์อยละ 10 ของประชากร ได้กลุ่มตัวอย่าง 590 คน ใช้แบบสอบถาม MLQ เป็นเครื่องมือในการวิจัย ผลการศึกษา พบว่า ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในงานของครู และพบว่าผู้บริหารในโรงเรียนประถมศึกษาจะมีภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป สูงกว่าผู้บริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษา

เมอร์ฟ (Murphy, 1994) ได้วิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสำนักงานกลางค้านการศึกษาต่อการปฏิรูปโรงเรียน ผลการวิจัย พบว่า บทบาทที่เปลี่ยนแปลงของศึกษาธิการเขต มี 3 ประการ ได้แก่ 1) การพัฒนาชุมชน 2) การให้คำแนะนำอยู่ห่าง ๆ และ 3) ความมุ่งมั่นต่อการผ่านเกณฑ์มาตรฐานตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปการศึกษารัฐเคนตักกี้

เกรชี่ (Tracey, 1984) ได้การศึกษาเปรียบเทียบลักษณะภาวะผู้นำในการบริหารของประธานกรรมการบริหารของบริษัทกับศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ศึกษาธิการเขตและประธานกรรมการบริหารของบริษัทนี้มีภาวะผู้นำในลักษณะที่คล้ายคลึงกัน กล่าวคือ เป็นผู้ให้คำปรึกษาและเป็นนักประชาธิปไตย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา มีลักษณะ มุ่งงาน และมองตัวอย่างในฐานะผู้ริเริ่มมากกว่าผู้ดู守สนอง อายุ ไว้ก็ตามศึกษาธิการเขตนี้ จะได้รับความกดดันจากกลุ่มที่เกี่ยวข้องในชุมชนมากกว่า และมีความจำเป็นต้องขึ้นการบริหารมากกว่า ผู้วิจัยได้อธิบายผลว่า ศึกษาธิการเขตและประธานกรรมการบริหารของบริษัทสามารถ เรียนรู้จากกันและกัน ได้ในด้านการสร้างมนุษยสัมพันธ์ การจูงใจพนักงาน การมอบอำนาจ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มใช้วิธีการตัดสินใจจากคณะกรรมการบริหาร เช่นเดียวกัน แต่ต้องใช้ ไว้ก็ตามกลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่เห็นด้วยว่า ลักษณะภาวะผู้นำของตนจะใช้แทนกัน ได้ โดยผู้ทำวิจัย ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อศึกษาธิการเขตว่า 1) ควรใช้ภาวะผู้นำให้เหมาะสมกับองค์กรของตน 2) อาศัยความร่วมมือจากผู้ร่วมงานและใช้แนวทางการดำเนินที่เน้นการทำงานเป็นทีม 3) ใช้บทบาท ของผู้นำในด้านการสอนให้เป็นประโยชน์ 4) ให้ความรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำจะเห็นได้ว่า ศาสตร์บริหาร การศึกษาด้านภาวะผู้นำเป็นปัจจัยที่สำคัญ ที่ผู้นำหรือผู้บริหารนำมาใช้เป็นหลักในการบริหาร ในหน่วยงานเพื่อนำไปสู่เป้าหมายให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของหน่วยงาน สถานศึกษา ทุกแห่งต้องการมีผู้นำที่มีภาวะผู้นำที่เข้มแข็งและควรได้รับการแต่งตั้งโดยคุณภาพ โดยผู้บริหาร สถานศึกษา ความต้องการภาวะผู้นำในสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับคุณภาพภาวะผู้นำของสถานศึกษา ที่จะทำให้สถานศึกษามีความเจริญก้าวหน้า มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลโดยตรง ต่อคุณภาพการศึกษาของประเทศชาติ ดังนั้นผู้นำหรือผู้บริหารต้องมีศักยภาพที่มีความสามารถ กระตุ้นให้คำแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุนตลอดทั้งการเตรียมแรงที่เป็นประโยชน์และสร้างสรรค์ ให้บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้แสดงความสามารถและศักยภาพของตนเองนำมาปฏิบัติงานให้เกิด คุณค่าและประโยชน์สูงที่สุดต่อหน่วยงาน ก่อให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน รวมทั้งหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อันจะส่งผลให้สถานศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสืบไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินงานวิจัย

ในการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. วิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### **ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง**

การวิจัยครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในปีการศึกษา 2555 จำนวน 1,100 คน จาก 19 โรงเรียน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ กลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มจากข้อ 1 คำนวนโดยใช้ตารางกำหนดขนาดของ เกรชซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.05 และระดับความเชื่อมั่น 95 % ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 291 คน และดำเนินการใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ให้ได้ชื่อโรงเรียน ตามสัดส่วนดังตารางดังนี้

### จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

**ตารางที่ 1 จำนวนตำแหน่งข้าราชการครูสายงานการสอนที่ปฏิบัติงานจริง ในสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2555**

ลำดับที่	โรงเรียน	จำนวนครุภัณฑ์	กลุ่มตัวอย่าง
1	วัดป่าประคุ่	114	30
2	ระยองวิทยาคม	122	33
3	บ้านฉางกาญจนกุลวิทยา	67	18
4	เพร็ญมาตาวิทยา	30	8
5	นาบตาพุดพันพิทยาคาร	114	30
6	ระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม	30	8
7	ระยองวิทยาคมปากน้ำ	53	14
8	เฉลิมพระเกียรติ	35	10
9	บ้านค่าย	74	19
10	ป่า蔚แคงพิทยาคม	59	15
11	นิคมวิทยา	44	11
12	แกลงวิทยสสถาน	91	24
12	วังจันทร์วิทยา	58	15
14	เข้าชะเมวิทยา	26	7
15	ชำนาญสามัคคีวิทยา	66	18
16	ชำนาญพิทยาคม	17	5
17	สุนทรภู่พิทยา	31	8
18	ห้วยยางศึกษา	23	6
19	มกุฎเมืองราชวิทยาลัย	46	12
รวม		<b>1,100</b>	<b>291</b>

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาภาวะผู้นำใน 7 ด้าน คือการทำให้นักการเป็นผู้นำ  
ตนเอง จำนวน 9 ข้อ การแสดงเป็นแบบฉบับให้นักการเป็นผู้นำตนเอง จำนวน 7 ข้อ การกระตุ้น

ให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง จำนวน 6 ข้อ การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก จำนวน 8 ข้อ การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง จำนวน 7 ข้อ การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยสร้างຄณะทำงาน จำนวน 8 ข้อ และการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง จำนวน 8 ข้อ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 291 คน

### **เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (Checklists) แสดงสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ได้แก่ตำแหน่งงาน อาชีวแรงงาน และขนาดโรงเรียน จำนวน 19 โรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับบทบาท กระบวนการภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1991, p. 33) ซึ่งประกอบด้วยภาวะผู้นำเหนือผู้นำ 7 ประการ จำนวน 53 ข้อ คือ การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำ จำนวน 9 ข้อ การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง จำนวน 7 ข้อ การกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง จำนวน 6 ข้อ การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก จำนวน 8 ข้อ การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง จำนวน 7 ข้อ การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยสร้างຄณะทำงาน จำนวน 8 ข้อ และการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง จำนวน 8 ข้อ

### **การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร หนังสือเกี่ยวกับภาวะผู้นำแบบผู้นำเหนือผู้นำ (Super Leadership) ตามแนวคิดของ แมนซ์ และซิมส์ (Manz & Sims, 1991, p. 33) เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ศึกษาแบบสอบถามที่เกี่ยวกับกระบวนการภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ตามแนวคิดหรือทฤษฎีที่คล้ายคลึงกันและเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาพิจารณาปรับเปลี่ยนเป็นกระทงคำถานเฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้อง
3. ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องภาวะผู้นำทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4. สร้างแบบสอบถามเป็นข้อกระทงคำถามเกี่ยวกับ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ประธานกรรมการผู้ควบคุมการทำงานนิพนธ์ ตรวจสอบสำนวนภาษา และความสมบูรณ์ของเนื้อหา

5. นำแบบสอบถามที่ได้รับการแก้ไขแล้วเสนอให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Validity) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยบุคคลและตำแหน่งหน้าที่ ดังนี้

5.1 ดร.สุรัตน์ ไชยชนกุ อ้างอิงประจำศูนย์นวัตกรรมและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.2 รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีวรรณ ยอดนิล อ้างอิงประจำภาควิชาการอาชีวศึกษาและ พัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5.3 ดร.ศรีเพ็ญ วิชิญภูพิพิยา อ้างอิงพิเศษประจำศูนย์ระยอง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

6. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try-out) กับข้าราชการครู ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อ (Discrimination) โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ แบบเพียร์สัน (Pearson) ระหว่างคะแนนรายข้อ กับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total Correlation) ได้ค่าสหสัมพันธ์ ( $r$ ) รายข้อของแบบสอบถาม ระหว่าง 0.34-0.88 นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 เป็นต้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ของ ครอนบาก (Cronbach, 1990, pp. 204-204) ปรากฏว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .92

7. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) และมีความสมบูรณ์ ไปใช้ในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาต่อไป

### **การเก็บรวบรวมข้อมูล**

1. ขอหนังสือจากศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

2. นำแบบสอบถามไปแจกด้วยตนเอง โดยให้ข้าราชการครูที่เป็นหัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระและครุที่ปฏิบัติหน้าที่การสอนเป็นกลุ่มตัวอย่าง ในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่อยู่ใน จังหวัดระยอง

3. ผู้วิจัยໄไปเก็บแบบสอบถามด้วยตนเองและบางส่วนได้รับส่งคืนทางไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 291 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำไปตรวจสอบ เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ทั้งหมด

### การจัดกระทำข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ทุกฉบับ มาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้ ตามแนวคิดของ เบสท์ และคาห์น (Best & Kahn, 1993, p. 247) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีพฤติกรรมหรือมีการปฏิบัติมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีพฤติกรรมหรือมีการปฏิบัติมาก
- 3 หมายถึง มีพฤติกรรมหรือมีการปฏิบัติปานกลาง
- 2 หมายถึง มีพฤติกรรมหรือมีการปฏิบัติน้อย
- 1 หมายถึง มีพฤติกรรมหรือมีการปฏิบัติน้อยที่สุด

### วิธีวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาแยกวิเคราะห์ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพค้านตำแหน่งงานและอาชญากรรมของผู้ตอบแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ และในด้านขนาดโรงเรียน ที่ผู้วิจัยเป็นผู้สำรวจข้อมูลวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร สถานศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ของ ลิคิร์ท (Likert, 1967) โดยเรียงลำดับจากมากที่สุดมาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์สำหรับวัด ระดับพฤติกรรม หรือการปฏิบัติกาражะผู้นำเหนือผู้นำไว้ 5 ระดับ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ของคะแนน เป็นตัวชี้วัด นำมาเทียบกับเกณฑ์โดยกำหนดเกณฑ์ ผู้วิจัยคำนวณการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์ตามเกณฑ์ และเปลี่ยนแปลงหมายเลขของคะแนนเฉลี่ย ตามเกณฑ์ที่กำหนด ไว้ดังนี้

- 1.00-1.50 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 1.51-2.50 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

2.51-3.50 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

3.51-4.50 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

4.51-5.00 หมายถึง การปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

### **สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ

2. วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) แล้วนำไปเทียบกับเกณฑ์

3. วิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม ตำแหน่งงาน อาชีวศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่า t ( $t-test$ ) จำแนกตาม ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ การทดสอบค่า F ( $F-test$ ) และเมื่อพบ ความแตกต่างจะทำการทดสอบความต่างรายคู่ด้วยเทคนิค Scheffe'

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้จัดได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ดังต่อไปนี้

- $n$  แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง  
 $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ย  
 $SD$  แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 $t$  แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที ( $t$ -distribution)  
 $p$  แทน ค่าความน่าจะเป็นที่ความเชื่อมั่น 95 %  
 $F$  แทน ค่าสถิติในการแจกแจงแบบอef ( $F$ -distribution)  
 $MS$  แทน ค่า Mean Square  
 $SS$  แทน ค่า Sum Square  
 $df$  แทน ค่า Degree of Freedom  
\* แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้จัดได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของ การวิจัย โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการ และขนาดโรงเรียน ของผู้สอนแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการ และขนาดโรงเรียนของผู้สอนแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการของผู้สอนแบบสอบถาม ด้วยวิธีการแจกแจงแบบที ( $t$ -test) และจำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้สอนแบบสอบถาม ด้วยวิธีการแจกแจงแบบอef ( $F$ -test)

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการ และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ดังปรากฏในตารางที่ 2

**ตารางที่ 2 จำนวนครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ให้ข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการ และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม**

ข้อมูลพื้นฐาน	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
<b>ตำแหน่งงาน</b>		
หัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มสาระ	99	34.00
ครูผู้สอน	192	66.00
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุราชการ</b>		
น้อยกว่า 10 ปี	123	42.30
ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	168	57.70
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100.00</b>
<b>ขนาดโรงเรียน</b>		
ขนาดเล็ก	26	8.90
ขนาดกลาง	100	34.40
ขนาดใหญ่	165	56.70
<b>รวม</b>	<b>291</b>	<b>100.00</b>

จากการที่ 2 พบร่วมกันว่า ครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ให้ข้อมูลจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอนออกนั้นเป็นหัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มสาระ เป็นครูที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป นอกนั้นเป็นครูที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูอยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ รองลงมาเป็นครูอยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก ตามลำดับ

**ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อายุราชการ และขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และ ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)**

ดังปรากฏในตารางที่ 3-10

**ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาพโดยรวม**

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	3.82	0.57	มาก	4
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	3.90	0.62	มาก	1
3. กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	3.86	0.58	มาก	2
4. การสร้างรูปแบบความคิดในการบวก	3.80	0.62	มาก	6
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง	3.78	0.66	มาก	7
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้าง ภณฑ์ทำงาน	3.82	0.61	มาก	4
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำ				
ตนเอง	3.84	0.65	มาก	3
รวม	<b>3.83</b>	<b>0.54</b>	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาพโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ 3 ลำดับแรกค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเอง ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง การอำนวยความสะดวก ให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง และด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเองมีค่าเฉลี่ย น้อยที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. กระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม	3.85	0.77	มาก	2
2. ส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางที่เหมาะสมกับภารกิจ วัตถุประสงค์นโยบาย แผนงาน และโครงการของโรงเรียน	3.83	0.79	มาก	3
3. กำหนดขอบข่ายและมาตรฐานการปฏิบัติงานส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีมาตรฐานในการทำงาน	3.82	0.72	มาก	4
4. ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร	3.79	0.77	มาก	8
5. มอบหมายงานและอำนวยหน้าที่อย่างเป็นระบบ	3.78	0.77	มาก	9
6. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจงาน	3.81	0.75	มาก	6
7. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้โดยสนับสนุนให้ศึกษาต่อ	3.87	0.80	มาก	1
8. เพิ่มความรับผิดชอบและเปิดโอกาสให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการทำงาน	3.82	0.73	มาก	4
9. กำหนดจุดมุ่งหมายและแนวทางในการปฏิบัติงาน	3.80	0.75	มาก	7
ค่าวัยคนเอง				
รวม	<b>3.82</b>	<b>0.57</b>	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 1 การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้โดยสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม ด้านส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางที่เหมาะสมกับภารกิจ วัตถุประสงค์นโยบาย แผนงาน และโครงการของโรงเรียน ส่วนอันดับสุดท้าย ก็คือ ด้านการให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X̄</i>	SD	ระดับ	ลำดับที่
1. เป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะส่งเสริมบุคลากรให้นำไปเป็นแบบฉบับในการปฏิบัติงาน	3.85	0.76	มาก	7
2. ส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม	3.93	0.81	มาก	2
3. พัฒนาให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดีน่าเชื่อถือ	3.86	0.81	มาก	6
4. พัฒนาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะเป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ	3.88	0.78	มาก	5
5. กระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน	3.95	0.73	มาก	1
6. ส่งเสริมให้บุคลากรนำแบบอย่างที่ดีไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.92	0.78	มาก	3
7. พัฒนาส่งเสริมให้ครูมีตัวอย่างที่ดีนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน	3.92	0.75	มาก	3
รวม	3.90	0.62	มาก	

จากตารางที่ 5 พบร่วมกันว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 2 การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม อันดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากันคือ ด้านการส่งเสริมให้บุคลากรนำแบบอย่างที่ดีไปใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านพัฒนาส่งเสริมให้ครูมีตัวอย่างที่ดีนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ด้านการพัฒนาให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดีน่าเชื่อถือ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 3 กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. กระตุ้นให้บุคลากรเกิดความตระหนักต่อเป้าหมายของโรงเรียน	3.91	0.71	มาก	2
2. สนับสนุนให้บุคลากรสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ และตั้งเป้าหมายการปฏิบัติงานของตนเอง	3.82	0.72	มาก	5
3. ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถสร้างความคาดหวังให้แก่ตนเองและหน่วยงาน	3.85	0.72	มาก	4
4. ส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ	3.95	0.74	มาก	1
5. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อตนเองและงาน	3.86	0.68	มาก	3
6. ช่วยเหลือให้กำลังใจบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จของตนเอง	3.78	0.77	มาก	6
รวม	<b>3.86</b>	<b>0.58</b>	มาก	

จากตารางที่ 6 พนวณ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านที่ 3 กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเองโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ค้านการส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ กระตุ้นให้บุคลากรเกิดความตระหนักต่อเป้าหมายของโรงเรียน ค้านการส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อตนเองและงาน ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ค้านการช่วยเหลือให้กำลังใจบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จของตนเอง

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเป็นมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 4 การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. ส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในทางที่ดี และสร้างสรรค์	3.88	0.73	มาก	1
2. เสริมสร้างเจตนาคดีที่ดีต่อการทำงาน	3.86	0.77	มาก	2
3. กระตุ้นให้ระหว่างนักถึงปัญหาและวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุมีผล	3.82	0.74	มาก	3
4. แนะนำวิธีแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุมีผล	3.79	0.75	มาก	4
5. มีวุฒิภาวะทางอารมณ์	3.67	0.83	มาก	8
6. มีวิธีการประสานมิตรหรือใกล้เคลื่อนความขัดแย้งได้อย่างราบรื่น	3.78	0.76	มาก	6
7. แนะนำแนวคิด ทฤษฎีในการปฏิบัติงาน อันก่อให้เกิดประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากร	3.79	0.73	มาก	4
8. สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	3.76	0.82	มาก	7
รวม	<b>3.80</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>	

จากตารางที่ 7 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 4 การสร้างรูปแบบความคิดในทางบวกโดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในทางที่ดี และสร้างสรรค์ ด้านการเสริมสร้างเจตนาคดีที่ดีต่อการทำงาน ด้านการกระตุ้นให้ระหว่างนักถึงปัญหาและวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุมีผล ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการมีวุฒิภาวะทางอารมณ์

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 5 การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X̄</i>	SD	ระดับ	ลำดับที่
1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง ตามความต้องการและความสนใจ	3.89	0.81	มาก	1
2. สนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา	3.86	0.81	มาก	2
3. พิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ	3.69	0.82	มาก	7
4. มีการกระจายอำนาจในการทำงาน	3.77	0.84	มาก	4
5. ให้การยกย่องเชียร์ย่างหนาแน่น	3.70	0.85	มาก	6
6. คำปรึกษาและแนวทางแก้ไขปรับปรุง การปฏิบัติงานของตนเองให้ดีขึ้น	3.75	0.76	มาก	5
7. เปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย	3.81	0.76	มาก	3
รวม	3.78	0.66	มาก	

จากการที่ 8 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 5 การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองตามความต้องการและความสนใจ ด้านการสนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา และด้านการเปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการพิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนธุรกิจฯ จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตามองโดยการสร้างคุณภาพทำงาน

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองและทีมงาน	3.81	0.73	มาก	4
2. แนะนำให้บุคลากรสามารถสร้างคุณภาพทำงานได้ดี	3.80	0.74	มาก	7
3. การปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน	3.86	0.73	มาก	1
4. กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน	3.81	0.71	มาก	6
5. สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจ ในหมู่คุณะอันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ และการมีมิตรภาพที่ดี	3.84	0.79	มาก	2
6. สร้างความคุ้นเคยและความเป็นก้าลယามมิตรที่ดี	3.81	0.77	มาก	4
7. เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ภายในกลุ่ม	3.82	0.79	มาก	3
8. สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งได้อย่างสร้างสรรค์	3.77	0.77	มาก	8
รวม	3.82	0.61	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนธุรกิจฯ จังหวัดราชบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 6 การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ ตนเอง โดยการสร้างคุณภาพทำงาน โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ด้านการปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจในหมู่คุณะอันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ และการมีมิตรภาพที่ดี และด้านการเข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลภายในกลุ่ม ส่วนอันดับสุดท้าย คือ ด้านสามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง ได้อย่างสร้างสรรค์

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ความเป็นเบนมาตรฐาน ระดับ และลำดับที่ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน	<i>n = 291</i>			
	<i>X</i>	<i>SD</i>	ระดับ	ลำดับที่
1. สร้างเสริมความพึงพอใจที่มีต่อโรงเรียน	3.83	0.75	มาก	4
2. โน้มน้าวให้บุคลากรเกิดความรักความศรัทธา ความประทับใจ ความภักดี และความผูกพันต่อโรงเรียน	3.82	0.77	มาก	5
3. กระตุ้นให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ด้วยการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน	3.82	0.78	มาก	5
4. ให้ความช่วยเหลือ คุ้มครองอย่างเพียงพอ	3.72	0.85	มาก	8
5. จัดสวัสดิการและสภาพบรรยากาศที่เอื้อต่อการทำงาน	3.77	0.86	มาก	7
6. จัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ	3.85	0.80	มาก	3
7. กำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติร่วมกัน เพื่อสร้างสรรค์ วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน	3.87	0.76	มาก	2
8. ผดุงเกียรติยศและชื่อเสียงของโรงเรียน	4.08	0.77	มาก	1
รวม	3.84	0.65	มาก	

จากตารางที่ 10 พบร ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านที่ 7 การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง โดยรวมแล้วรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการผดุงเกียรติยศและชื่อเสียงของโรงเรียน รองลงมาคือด้านการกำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน และด้านการจัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการให้ความช่วยเหลือ คุ้มครองอย่างเพียงพอ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อาชีวแรงงาน ของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีการแจกแจงแบบที่ (*t-test*) และจำแนกตาม ขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยวิธีการแจกแจงแบบอิเоф (*F-test*)  
ดังปรากฏในตารางที่ 11-21

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตาม ตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน	หัวหน้างาน/ หัวหน้ากลุ่มสาระ				ครูผู้สอน		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>				
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำ								
ตนเอง	4.18	0.44	3.63	0.54	9.42*	0.000		
2. การแสดงเป็นแบบฉบับ								
ให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	4.27	0.52	3.71	0.59	8.31*	0.000		
3. กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย								
ด้วยตนเอง	4.18	0.53	3.70	0.53	7.33*	0.000		
4. การสร้างรูปแบบความคิด								
ในทางบวก	4.08	0.56	3.65	0.60	6.05*	0.000		
5. การอำนวยความสะดวก								
ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง	4.13	0.64	3.60	0.59	6.87*	0.000		
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ								
ตนเองโดยการสร้าคณะทำงาน	4.13	0.59	3.65	0.56	6.66*	0.000		
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิด								
วัฒธรรมของผู้นำตนเอง	4.17	0.59	3.68	0.62	6.59*	0.000		
รวม	4.16	0.48	3.66	0.49	8.46*	0.000		

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 11 พนว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นหัวหน้างาน,หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้สอน พนว่า โดยรวมและรายค้านทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหัวหน้างานและหัวหน้า กลุ่มสาระ จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมากกว่าครูผู้สอน

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามอายุราชการ

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน	น้อยกว่า 10 ปี		ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป		<i>t</i>	<i>p</i>
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	3.58	0.57	3.40	0.50	-6.51*	0.000
2. การแสดงเป็นแบบฉบับ						
ให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	3.64	0.60	4.10	0.57	-6.66*	0.000
3. กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย						
ด้วยตนเอง	3.62	0.53	4.04	0.55	-6.48*	0.000
4. การสร้างรูปแบบความคิด						
ในทางบวก	3.55	0.64	3.97	0.54	-5.92*	0.000
5. การอ่านวิเคราะห์ความสอดคล้อง						
ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง	3.57	0.65	3.94	0.62	-4.89*	0.000
6. การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำ						
ตนเองโดยการสร้างคณะทำงาน	3.61	0.59	3.96	0.59	-4.50*	0.000
7. การอ่านวิเคราะห์ความสอดคล้องให้เกิด						
วัฒนธรรมของผู้นำตนเอง	3.60	0.67	4.02	0.58	-5.64*	0.000
รวม	3.59	0.53	4.00	0.48	-6.75*	0.000

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 12 พนว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามอายุราชการ

ของผู้ตอบแบบสอบถาม ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี และที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป  
พบว่า ภาพโดยรวมและรายค้านทุกค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
โดยผู้ที่มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่า  
ผู้ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย การประเมินที่เบบ กារะผู้นำหนาแน่นผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 18 จ้านวนตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำหน้าตัวผู้นำ ขนาดของโรงเรียนตามศึกษา	โรงเรียนขนาดเล็ก <i>n</i> = 26			โรงเรียนขนาดกลาง <i>n</i> = 100			โรงเรียนขนาดใหญ่ <i>n</i> = 165						
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. การทำให้บุคลากรเป็นผู้นำทาง ดุณย์	3.16	0.73	ปานกลาง	4	3.64	0.48	มาก	6	4.03	0.47	มาก	3	
2. การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำ	3.32	0.72	ปานกลาง	2	3.70	0.48	มาก	1	4.12	0.59	มาก	1	
3. กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายตัวบุคคลเอง	3.31	0.59	ปานกลาง	6	3.68	0.45	มาก	3	4.06	0.56	มาก	2	
4. การสร้างรูปแบบความคิดใหม่ของบุคคล	3.29	0.78	ปานกลาง	1	3.67	0.51	มาก	5	3.95	0.60	มาก	7	
5. การอำนวยความสะดวกให้เกิดการผ่อนผันของ	3.32	0.73	ปานกลาง	2	3.61	0.59	มาก	7	3.96	0.62	มาก	6	
6. การสนับสนุนให้เกิดการผ่อนผันของโดยการ สร้างคณภาพงาน	3.32	0.57	ปานกลาง	7	3.68	0.54	มาก	3	3.98	0.60	มาก	5	
7. การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของ ผู้นำตามเดิม	3.25	0.66	ปานกลาง	5	3.69	0.59	มาก	2	4.03	0.61	มาก	3	
รวม	3.28	0.60	ปานกลาง	3.67	0.44	มาก	4.02	0.50	มาก				

จากตารางที่ 13 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาด โรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ภาพโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

โรงเรียนขนาดเล็ก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการสร้างรูปแบบ ความคิดในการบวก และด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับด้านการอำนวย ความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง

โรงเรียนขนาดกลาง เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการแสดงเป็น แบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒธรรมของผู้นำตนเอง และด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายคุ้ยคนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับด้านการสนับสนุนให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคณะทำงาน

โรงเรียนขนาดใหญ่ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านการแสดงเป็น แบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายคุ้ยคนเอง และ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากันกับด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิด วัฒธรรมของผู้นำตนเอง

สรุปการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาด โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำ มากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารโรงเรียน	แหล่งความ แพร่ปะร่วง	df	SS	MS	F	p
1. การทำให้บุคลากรเป็น ผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	21.85	10.92	43.83 *	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	71.78	0.25	-	-
	รวม	290	93.63	-	-	-
2. การแสดงเป็นแบบฉบับ ให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	20.67	10.33	32.42*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	91.80	0.32	-	-
	รวม	290	112.47	-	-	-
3. กระตุ้นให้บุคลากร ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	17.49	8.75	31.30*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	80.49	0.28	-	-
	รวม	290	97.98	-	-	-
4. การสร้างรูปแบบความคิด ในทางบวก	ระหว่างกลุ่ม	2	12.21	6.10	17.77*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	98.91	0.34	-	-
	รวม	290	111.12	-	-	-
5. การอำนวยความสะดวก ให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	13.43	6.71	17.40*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	111.11	0.39	-	-
	รวม	290	124.54	-	-	-
6. การสนับสนุนให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	12.51	6.26	18.69*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	96.37	0.34	-	-
โดยการสร้างคณะทำงาน	รวม	290	108.88	-	-	-
7. การอำนวยความสะดวก ให้เกิดวัฒนธรรมของ ผู้นำตนเอง	ระหว่างกลุ่ม	2	17.33	8.67	23.59*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	105.75	0.37	-	-
	รวม	290	123.08	-	-	-
รวมทุกด้าน	ระหว่างกลุ่ม	2	16.28	8.14	34.39*	0.000
	ภายในกลุ่ม	288	68.18	0.24	-	-
	รวม	290	84.46	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบร่วมกันว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ภาพโดยรวมและรายด้านทุกด้าน ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเองจำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.16	-	0.48*	-0.87*
ขนาดกลาง	3.64	-	-	-0.39*
ขนาดใหญ่	4.03	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบร่วมกันว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการทำให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลาง มีมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดโรงเรียน	3.32	3.70	4.12	
ขนาดเด็ก	3.32	-	-0.38*	-0.80*
ขนาดกลาง	3.70	-	-	-0.42*
ขนาดใหญ่	4.12	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเองของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง และ ขนาดเด็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเด็ก

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเด็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดโรงเรียน	3.31	3.68	4.06	
ขนาดเด็ก	3.31	-	-0.37*	-0.74*
ขนาดกลาง	3.68	-	-	-0.38*
ขนาดใหญ่	4.06	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 พนวจ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการกระตุ้นให้บุคลากร ตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลาง กับ โรงเรียนขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการกระตุ้นให้บุคลากร ตั้งเป้าหมาย ด้วยตนเอง ของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการกระตุ้นให้บุคลากร ตั้งเป้าหมายด้วยตนเองของผู้บริหาร โรงเรียน ขนาดกลาง มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน มัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก จำแนกตามขนาด โรงเรียนของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.29	-	-0.38*	-0.66*
ขนาดกลาง	3.67	-	-	-0.28*
ขนาดใหญ่	3.95	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 18 พนวจ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก จำแนกตามขนาด โรงเรียนของผู้ตอบ แบบสอบถามเป็นรายคิด ในทางบวก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียน ขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวกของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก ของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตามอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน ของผู้ต้องแบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.32	-	-0.29*	-0.64*
ขนาดกลาง	3.61	-	-	-0.34*
ขนาดใหญ่	3.96	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 19 พนวจ่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวก ให้เกิดภาวะผู้นำตามองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กกับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตามองของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตามองของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางมีมากกว่าผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เบริบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำด้านงานโดยการสร้างคณะทำงาน จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.32	-	-0.36*	-0.65*
ขนาดกลาง	3.68	-	-	-0.30*
ขนาดใหญ่	3.98	-	-	-

\*  $p < .05$

จากการที่ 20 พนว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำด้านงานโดยการสร้างคณะทำงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำด้านงานโดยการสร้างคณะทำงานของผู้บริหารโรงเรียนขนาดใหญ่มากกว่า ผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำด้านงานโดยการสร้างคณะทำงานของผู้บริหารโรงเรียนขนาดกลางมีมากกว่าผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง จำแนกตามขนาด โรงเรียน ของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นรายคู่

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก	3.25	-	-0.44*	-0.78*
ขนาดกลาง	3.69	-	-	-0.34*
ขนาดใหญ่	4.03	-	-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบร่วมกันว่า ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 3 คู่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็ก กับขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็กกับ โรงเรียนขนาดใหญ่ และ โรงเรียนขนาดกลางกับ โรงเรียนขนาดใหญ่กล่าวคือ ภาวะผู้นำเหนือผู้นำด้านการสนับสนุน ให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเองของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดใหญ่ มีมากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเองของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดกลาง มีมากกว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ โดยการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณจากนักเรียนในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 291 คน และใช้แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา และความซื่อสัตย์ของแบบสอบถามมาแล้ว เป็นเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลวิจัยด้วยตนเองจากกลุ่มตัวอย่าง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วน ร้อยละ 100 ผลการวิจัยมีข้อค้นพบ ดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายค้าน ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง ค้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง และด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำคนเอง ตามลำดับ

1.1 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้โดยสนับสนุนให้ศึกษาต่อ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่างเหมาะสม และด้านส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปในทิศทางที่เหมาะสมกับภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงาน และโครงการของโรงเรียน ตามลำดับ

1.2 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำคนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน ด้านการส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม อันดับ 3 มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเท่ากัน กือ ด้านการส่งเสริมให้บุคลากรนำแบบอย่างที่ดีไปใช้ในการปฏิบัติงาน และด้านพัฒนาส่งเสริมให้ครูนีตัวอย่างที่ดีนำมาเป็นแบบอย่างในการทำงาน ตามลำดับ

1.3 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจาก

มากไปน้อย ดังนี้ ค้านการส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ กระตุ้นให้บุคลากร เกิดความตระหนักต่อเป้าหมายของโรงเรียน และค้านการส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชื่อมั่น ต่อตนเองและงาน ตามลำดับ

1.4 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนค้านการสร้างรูปแบบความคิด ในทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ค้านการล่วงเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในทางที่ดีและสร้างสรรค์ ค้านการเสริมสร้างเจตคิด ที่ดีต่อการทำงาน และค้านการกระตุ้นให้ตระหนักถึงปัญหาและวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุมีผล ตามลำดับ

1.5 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนค้านการอำนวยความสะดวกให้ เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ค้านการส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองตามความต้องการและความสนใจ ค้านการสนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา และค้านการเปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ตามลำดับ

1.6 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนค้านการสนับสนุนให้เกิด ภาวะผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ดังนี้ ค้านการปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน ค้านการสร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือ ร่วมใจในหมู่คณะอันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจและการมีมิตรภาพที่ดี และค้านการเข้าใจและ ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลภายในกลุ่ม ตามลำดับ

1.7 ระดับภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนค้านการอำนวยความสะดวก ให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงตามรายข้อพิจารณาตามค่าเฉลี่ย จากมากไปน้อย ดังนี้ ค้านการพดุงเกียรติยศและชื่อเสียงของโรงเรียน ค้านการกำหนดระเบียบหรือ แนวปฏิบัติร่วมกันเพื่อสร้างสรรค์วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน และค้านการจัดทำวัสดุ อุปกรณ์อย่างเพียงพอ ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามตำแหน่งงาน อาชีวศึกษา และ ขนาดโรงเรียน

2.1 จำแนกตามตำแหน่งงาน ครูผู้สอนที่มีตำแหน่งงานต่างกันจะมีการรับรู้ภาวะผู้นำ เหนือผู้นำ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยหัวหน้างาน หัวหน้า กลุ่มสาระ จะมีการรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่าครูผู้สอน

2.2 จำแนกตามอาชีวศึกษา ครูผู้สอนที่มีอาชีวศึกษาต่างกันจะมีการรับรู้ภาวะผู้นำ เหนือผู้นำ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยผู้ที่มีอาชีวศึกษาตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป จะมีการรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่าผู้ที่มีอาชีวศึกษาน้อยกว่า 10 ปี

2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ครุที่มาจากการของโรงเรียนที่ต่างกัน ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จะมีการรับรู้ภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่งรายด้านและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยครุในโรงเรียนขนาดใหญ่ จะมีการรับรู้ภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่งรายมากกว่าครุโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และครุในโรงเรียนขนาดกลางจะมีการรับรู้ภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่งรายมากกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก

## อภิปรายผล

1. ระดับภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่งของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ในภาวะปัจจุบันเมื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ผู้บริหาร ไม่ว่าจะองค์กรประเภทใด และระดับใดก็ตาม จะต้องเพชริญกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วจากผลที่เกิดจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โลกข้อมูลข่าวสาร การการณ์แข่งขันที่ไร้พรมแดน ภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจ ผู้บริหารจึงต้องเป็น ผู้มีวิสัยทัศน์ต่อการบริหารองค์กรให้อ่ายออดและขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางและเป้าหมายที่ถูกต้อง นั่นคือการบริหารที่มีลักษณะเป็นผู้นำชั้นยอด หรือภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่ง มีศักยภาพความสามารถในการกระตุ้น แนะนำ ส่งเสริม ให้บุคลากรในองค์กร ได้ใช้ศักยภาพของการเป็นผู้นำตนเองที่มีอยู่ ทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดสัมฤทธิผลของงานสูงสุด ดังนั้นภายใต้ภาวะณ์เปลี่ยนแปลงไปในลักษณะดังกล่าว ผู้นำหรือผู้บริหารทั้งในมหาวิทยาลัยและผู้บริหารในระดับ สถานศึกษาต่างให้ความสำคัญและส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรในองค์กรให้มีการศึกษาเรียนรู้ และ พัฒนาตนเอง โดยเฉพาะการพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะเป็นผู้นำตนเอง หรือภาวะผู้นำหนึ่งอีกหนึ่ง เพื่อร่วมกันนำพาองค์กรไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด ลดความล้าหลังกับงานวิจัยของ นิติมา เทียนทอง (2544) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาในทศวรรษหน้าพบว่า คุณลักษณะส่วนตนด้านความน่าเชื่อถือ มีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการคือ เป็นผู้ที่มีความฉลาด และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้มีทักษะในการสื่อสาร เป็นผู้ที่มีความสามารถเข้าถึงได้ เป็นผู้ที่มี ความเชื่อมั่นในหลักการ ค่านิยมที่ถูกต้อง และมีความจริงใจต่อความเชื่อนั้น เป็นผู้ที่มีความกล้า ที่พึงตนเองด้วยความมั่นใจ และมีพลังมุ่งมั่นต่อความสำเร็จ ส่วนความสามารถเชิงบริหารจัดการ มีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการคือ ความสามารถในการวิเคราะห์ การวางแผน ความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร ความสามารถในการเสริมสร้างบัญญะและกำลังใจ ความสามารถในการติดตามงาน และประเมินผลการดำเนินงาน ลดความล้าหลังกับงานวิจัยของ สะอาด ราชเฉลิม (2541) ศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ พบว่า ความยึดหยุ่นในการใช้

แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ผู้บริหาร โรงเรียน มีการปรับเปลี่ยนการใช้แบบภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ใน การบริหารงาน ได้ตามสมควร ไม่ใช่แบบใด แบบหนึ่ง tally ตัว ผู้บริหารที่มีอายุมากขึ้น มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งมากขึ้น มีความยืดหยุ่น ในการใช้แบบภาวะผู้นำมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ผู้บริหารเลือกใช้แบบภาวะผู้นำเหมาะสม กับความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นของผู้ใต้บังคับบัญชา ได้ระดับปานกลาง ส่วนผู้บริหารที่มี อายุ 41-50 ปี และมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีประสิทธิผลในการใช้ แบบภาวะผู้นำสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ สอดคล้องกับ วินัย ฉิมวงศ์ (2542, หน้า 4) ศึกษาและเปรียบเทียบ ภาวะผู้นำของของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของตนเองและข้าราชการครูในโรงเรียน มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดยะลา ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป ของผู้บริหารตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับสูงมาก ส่วนภาวะผู้นำเชิงจัดการอยู่ในระดับสูง 2) ภาวะผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหารตามการรับรู้ของข้าราชการครูอยู่ในระดับสูง ส่วนภาวะผู้นำ เชิงจัดการอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ บุญเรือน ชโลธร (2541) พบว่า ครูโรงเรียน มัธยมศึกษาที่ผู้บริหารมีพฤติกรรมผู้นำต่างกัน มีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีพฤติกรรมด้านมุ่งสนับสนุนมีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าผู้บริหารที่มี พฤติกรรมเป็นแบบมุ่งงาน โดยผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลรายด้าน ดังนี้

1.1 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจัยบันกระแสความเปลี่ยนแปลงหลาย ๆ ด้านในสังคม เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา การท่องถูกจะประสบผลสำเร็จได้นั้นจะต้องประกอบไปด้วย บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ความรู้ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาศักยภาพมนุษย์ ผู้บริหาร จำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์ในการปรับตัวต่อสถานการณ์ กล้าเปลี่ยนแปลงตนเองและบุคลากรในทางที่ดี ขึ้น โดยมุ่งส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้มีโอกาสก้าวหน้าในวิชาชีพของตน เพื่อเป็น ขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ (2545, หน้า 167) เห็นว่าผู้นำมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งสร้างภาวะผู้นำเหนือผู้นำในสถานศึกษาที่เป็นองค์กร ที่สำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในทิศทางที่ดีขึ้นอย่างมี ศักยภาพ สอดคล้องกับ ณัฐพร ชินวงศ์ (2545, หน้า 58-59) ที่ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นจริงที่พึงประสงค์ในทัศนะของครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตหน่องอโກ กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูอาจารย์มี ความก้าวหน้าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาลิตา นิธิประเสริฐกุล (2547, หน้า 66) ที่ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลวันออก พบว่า ผู้บริหาร ส่งเสริมยกย่องให้กำลังใจ แก่ผู้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง อยู่ในระดับมาก ดังนี้ การพัฒนาบุคลากรขององค์กร ให้มีความรู้ความสามารถ เข่นการสนับสนุนให้ศึกษาต่อ จึงเป็น การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร ได้นำเอาความรู้ความสามารถที่มี มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพ การปฏิบัติงานตามหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุตามเป้าหมายและประสบผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงานและโครงการของโรงเรียน และเป็นไปตามแนวโน้มการปฏิรูป การศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ด้วยการกิจหน้าที่ของผู้บริหารคือสร้างคนให้มีภาวะผู้นำเพื่อนำ ตนเอง ได้ ดังที่ วารเทพ ภูมิภักดีพรรณ (2550, หน้า 7) ได้กล่าวไว้ว่า “ภาวะผู้นำ” คือ พฤติกรรม ของผู้นำที่สามารถนำและสร้างผู้ตามให้เป็นผู้นำตนเอง ได้ สองคล้องกัน (เทือน ทองแก้ว, 2545, หน้า 35) ภาวะผู้นำของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียนขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จึงเป็นตัวแปรที่มีผลอย่างยิ่งต่อความสำเร็จต่อการปฏิรูปการศึกษาของชาติ ผู้บริหาร จะต้องอาศัยภาวะผู้นำที่เข้มแข็ง จึงจะสามารถสร้างความมั่นใจ มั่นคง ให้กับคนในองค์กรยอมรับ ในการนำ ได้ และมีความเต็มใจที่จะร่วมพัฒนาและปรับเปลี่ยนองค์การ ไปสู่ความเจริญก้าวหน้า ของสถานศึกษา ซึ่งสองคล้องกับ สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์, 2545, หน้า 97) ที่กล่าวว่า คุณลักษณะผู้ตาม ที่มีประสิทธิผล มีความเป็นนายคนของสามารถควบคุมตนเอง มีความเป็นอิสระพึงพาตนเอง ได้ สามารถทำงาน ได้ดีปราศจากนิเทศตรวจตรา ใกล้ชิดจากผู้อื่น ผู้ตามที่ดีจึงเป็นผู้นำที่สามารถ ไว้วางใจในการมอบหมายความรับผิดชอบ สรุปได้ว่าบุคคลนี้มีโอกาสที่จะได้เรียนรู้และพัฒนา ตนเอง ได้เต็มศักยภาพ สามารถเป็นผู้นำตนเอง และชี้นำให้ผู้อื่นปฏิบัติตาม ได้

**1.2 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา**  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดำเนินการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากร เป็นผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การที่บุคลากรจะมีพฤติกรรมเช่นไร ย่อมขึ้นอยู่กับผู้นำหรือผู้บริหาร ผู้บริหารเป็นผู้ที่สามารถโน้มน้าวใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชา ปฏิบัติตาม ผู้บริหารที่มีพฤติกรรมมุ่งงานกระตือรือร้น สนใจฝึกฝีงานอยู่ตลอดเวลา ก็จะใช้ นโยบายรูปแบบการบริหารที่เน้นการมุ่งงาน ผู้บริหารถือว่าเป็นแบบอย่างการปฏิบัติดน และ ปฏิบัติงานยึดถัว ดังนั้นการเป็นผู้บริหารจะต้องประพฤติปฏิบัติดนให้เป็นตัวอย่างที่ดีและส่งเสริม ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติดนเป็นตัวอย่าง ที่ดีและจัดหาตัวอย่างที่ดีมาเป็นแบบในการปฏิบัติงาน เหล่านี้ล้วนเป็นสิ่งช่วยเหลือและโน้มน้าว ให้ได้บุคลากรแสดงออกถึงการเป็นแบบฉบับให้เป็นผู้นำตนเอง สอดคล้องกับ (คุณวุฒิ คงฉลาด, 2540, หน้า 11) ว่าผู้บริหาร โรงเรียนเป็นหลักซึ้งของหน่วยงานทางการศึกษา และเป็นគงประทีป ของผู้ร่วมงาน โดยเฉพาะเป็นนักพัฒนาหน่วยงานอย่างมีเป้าหมายมีหลักการมีเหตุผลและก้าวทัน

ต่อการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับ สิทธิพิรนัยมศว์สมศักดิ์ (2545, หน้า 25) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสามารถสร้างความ“ชอบ”และความ“เหมือนกัน”บุคลากรกับผู้บริหาร ซึ่งเป็นการสร้างอำนาจ อำนาจ (Referent Power) ที่เกิดจากตัวของผู้บริหารที่จะแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรซึ่งเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติให้คล้ายกับผู้บริหาร ผู้บริหารสามารถเชื่อถือ ศรัทธาและภูมิใจ เชื่อนั้น ในความสามารถของบุคลากรที่ทำงานร่วมกับผู้บริหารที่ได้การมีแบบพฤติกรรม รวมทั้งแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากกว่าตน และสอดคล้องกับ วิจุล แจ่มกลิ้ง (2547) ได้วิจัยเรื่อง พฤติกรรมที่ควรเป็นของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา ผลวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนในทศวรรษหน้า ค้านพฤติกรรมผู้นำแบบมุ่งงาน พนับว่าทุกข้อมีความสอดคล้องกัน และเป็นไปได้มากที่สุด ผู้บริหารควรจะมีความมั่นคงและมีความสม่ำเสมอในการทำงาน ค้านพฤติกรรมผู้นำที่มุ่งสัมพันธ์กับพนักงาน พนับว่า ทุกข้อมีความสอดคล้องกันและเป็นไปได้มากที่สุดในแต่ละค้านย่อๆ ๆ ทุกค้าน และภายในข้อย่อๆ ในส่วนที่ผู้บริหารควรจะมุ่งสัมพันธ์กับครุบุคลากรและนักเรียน การสร้างความร่วมมือหรือตกลงร่วมกัน การสร้างแรงดลใจ ความสามารถในการตอบสนองความพอใจในความต้องการของบุคคล จะทำให้คนรู้สึกว่างานมีคุณค่า มีความสำคัญต่อองค์กรและยึดพฤติกรรมผู้บริหารมาเป็นแบบอย่าง สอดคล้องกับ วิเชียร ชิวพิมาย (2539) ได้ศึกษาการนำเสนอแบบจำลองภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา พนับว่า คุณลักษณะของผู้บริหารที่เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่และพฤติกรรมในการบริหาร ดังนี้ 1) อารมณ์หนักแน่นมั่นคงไม่หวั่นไหวง่าย 2) เป็นประชาธิปไตย 3) เมตตากรุณาต่อผู้ร่วมงาน 4) ปฏิบัติงานด้วยความยุติธรรม ไม่เอารัดเจ้าเปรียบผู้ร่วมงาน 5) มีมนุษยสัมพันธ์และให้ความสำคัญกับบุคคลทุกคน 6) นำความคิดเห็นของผู้ร่วมงานมาประกอบการตัดสินใจ 7) การตัดสินใจเดือดปัญหาที่สำคัญและรับค่าน 8) เชื่อมั่นในตนเองและกล้าตัดสินใจอย่างมีเหตุผล 9) ความรู้ความสามารถกำหนดนโยบาย แผนงาน และกำหนดวัตถุประสงค์ 10) อำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในการดำเนินกิจกรรม 11) มีนโยบายชัดเจน 12) วางแผนใช้ทรัพยากรอย่างมีระบบ 13) เป็นผู้มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถเข้าได้กับทุกคน มีความจริงใจไม่เห็นแก่ตัว ไม่เอาความคิดเห็นของคนเองเป็นใหญ่ สอดคล้องกับ นิติมา เทียนทอง (2544) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา ในทศวรรษหน้า พนับว่า คุณลักษณะส่วนตนค้านความน่าเชื่อถือ มีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการ คือ เป็นผู้ที่มีความฉลาด และมีวิสัยทัศน์กว้างไกล เป็นผู้มีทักษะในการสื่อสาร เป็นผู้ที่มีความสามารถ เข้าถึงได้ เป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในหลักการ ค่านิยมที่ถูกต้อง และมีความจริงใจต่อความเชื่อนั้น เป็นผู้ที่มีความกล้าพึงตนเองด้วยความมั่นใจ และมีพลังมุ่งมั่นต่อความสำเร็จ ส่วนความสามารถ เชิงบริหารจัดการมีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการคือ ความสามารถในการวิเคราะห์ การวางแผน

ความสามารถในการสร้างวิสัยทัศน์ร่วม ความสามารถในการบริหารจัดการทรัพยากร ความสามารถในการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ ความสามารถในการติดตามงาน และประเมินผล การดำเนินงานให้ญี่ปุ่น และสอดคล้องกับ ทิชี และเดวนัน่า (Tichy & Devanna, 1989) ได้ศึกษา เกี่ยวกับผู้นำการเปลี่ยนแปลง และได้สรุปถ้อยคำของผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีดังนี้ 1) เป็นผู้นำ การเปลี่ยนแปลง โดยเปลี่ยนแปลงองค์กรที่ต้นรับผิดชอบไปสู่เป้าหมายที่ดีกว่า 2) เป็นคนกล้า และเปิดเผย กล้าเผชิญกับความจริง 3) เชื่อมั่นในคนอื่นว่ามีความสามารถ 4) ชี้นำให้ผู้ตาม มีความตระหนักรถึงคุณค่าของเป้าหมายและสร้างแรงผลักดันในการปฏิบัติงานนั้นบรรลุเป้าหมาย อย่างมีคุณค่า 5) เป็นผู้ไฟเรียนรู้ตลอดชีวิต 6) มีความสามารถในการเผชิญกับความลับซับซ้อน ความคลุมเครือ ความไม่แน่นอน และ 7) เป็นผู้มีทัศนภาพ

1.3 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ค้านกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมาย ด้วยตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการที่ผู้บริหารจะประสบความสำเร็จ ตามเป้าหมายได้นั้น ผู้บริหารจะต้องมีพฤติกรรมการทำงานที่มีความมุ่งมั่น ประพฤติปฏิบัติเป็นตัวอย่างที่ดี เป็นที่เลื่อมใสศรัทธาแก่ผู้ร่วมงาน จึงจะสามารถโน้มน้าว จูงใจให้บุคลากร มีความเชื่อมั่นต่อตนเอง และทำงานอย่างมีทิศทางสู่เป้าหมายของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับ ชาเร มฟีครี ( 2542, หน้า 61 ) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้นำต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง วางแผนเป็นผู้ใหญ่ เคารพในสิทธิผู้อื่น ไม่เห็นแก่ตัว มีความเข้าใจอันศรัทธาว่าผู้ร่วมงานด้วยกัน สอดคล้องกับ ถวิล มาตรเลี่ยม (2544, หน้า 129-134) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสามารถสื่อวิสัยทัศน์ ขององค์กร และдолใจให้บุคลากรเข้าใจ ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นั้น ทั้งการพูด การเขียน และ การกระทำ ทำให้บุคลากรก้าวพ้นจากความสนใจในผลประโยชน์ของตนเองเพื่อตั้งเป้าหมาย ที่เหนือกว่าและสูงกว่า ตามภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การ ทำให้บุคลากรมีความพยายามมากกว่า ปกติ ทำงานมากกว่าที่เคยหวังไว้มีความศรัทธาพึงพอใจ ประทับใจ ภักดี และผูกพันต่อองค์การ และผู้บริหาร สอดคล้องกับ สารคณิติ สมพงษ์ธรรม (2549, หน้า 37-41) ได้กล่าวว่า กระบวนการ ของภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ผู้นำเหนือผู้นำจะเปลี่ยนถ่ายพฤติกรรมของตนเองให้ผู้ตามสามารถ เป็นผู้นำตนเอง ได้โดยเปลี่ยนพฤติกรรมจากการตั้งเป้าหมายด้วยบุคคลภายนอกและมองหมายงาน ให้เป็นการตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง สอดคล้องกับ ถวิล มาตรเลี่ยม (2544, หน้า 45-51) ที่กล่าวว่าผู้นำ หรือผู้บริหารต้องเข้าใจเป้าหมายขององค์กร มีความเชื่อมั่นในตนเองและมุ่งมั่นในความสำเร็จ และวีโรจน์ สารรัตนะ (2542, หน้า 92-95) กล่าวว่า ผู้นำหรือผู้บริหารต้องมีความตั้งใจและมั่นใจ ที่จะต่อสู้เพื่อเป้าหมายแห่งความสำเร็จในงาน ทำให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น รับรู้ว่า งานที่ทำนั้นมีคุณค่าและมีความหมายซึ่งจะทำให้เกิดความพยายามในการปฏิบัติงาน และสอดคล้อง

กับลือกี๊ และคณะ (Locke et al., 1981) ได้ศึกษาถึงผลของความสามารถในตนเอง การตั้งเป้าหมาย และกลยุทธ์ในการทำงานต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ และการปฏิบัติงาน ซึ่งพบว่าความสามารถของบุคคล ประสบการณ์การทำงานอดีตและความเชื่อความสามารถในตนเองเป็นตัวทำนายต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ และพบว่าความสามารถของบุคคล ความสามารถในตนเอง เป้าหมายและกลวิธีในการทำงานมี ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงาน

1.4 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การที่ผู้นำหรือผู้บริหารมีพฤติกรรมที่จะส่งเสริม แนะนำให้ ข้อเสนอแนะในการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ มีเจตนาคิดที่ดีต่อการทำงานตระหนักรถึง ปัญหาและวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุผลสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัทร ชินวงศ์ (2545, หน้า 60) ที่ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นจริงที่พึงประสงค์ในทักษะของครูอาจารย์ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียน กล้าแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ทิพาวดี เมฆสารรค์ (2544, หน้า 72-73) ได้ให้ความเห็นว่า ผู้นำที่ดีนอกเหนือจากมุ่งสร้างและส่งเสริมลักษณะงานให้เป็นที่ ท้าทายน่าสนใจกับภูมิปัญญาความสามารถของผู้ปฏิบัติแล้ว ยังเป็นผู้สร้างและรักษาสัมพันธภาพ ที่ดีระหว่างผู้นำและผู้ปฏิบัติงาน จะก่อให้เกิดความร่วมมือ มีพลังในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ในทางสันติวิธี และเป็นผู้นำที่แท้จริง และสอดคล้องกับ วิระวัฒน์ ปันนิตามัย (2544, หน้า 61-83) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารกระตุ้นการใช้ปัญญาและความคิดในการป้องกันมากกว่าการแก้ปัญหา

1.5 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำ ตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารมุ่งส่งเสริม และพัฒนาความรู้ความสามารถ บุคคลากร โดยสนับสนุนให้ผู้ใดรู้สึกได้ ได้รับโอกาสในการศึกษาต่อ นอกจากเป็นขวัญกำลังใจ แล้ว ยังเป็นการนำความรู้มาใช้เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และเพิ่มความก้าวหน้าในวิชาชีพ ของตนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณภัทร ชินวงศ์ (2545, หน้า 58-59) ที่ศึกษาคุณลักษณะ ของผู้บริหาร โรงเรียนที่เป็นจริงที่พึงประสงค์ในทักษะของครูอาจารย์ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ผู้บริหารมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครู อาจารย์มีความก้าวหน้าอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปาลิกา นิธิประเสริฐกุล (2547, หน้า 66) ที่ศึกษาปัจจัยภาวะผู้นำ ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก พบว่า ผู้บริหารส่งเสริมยกย่องให้กำลังใจ แก่ผู้ประสบความสำเร็จในการพัฒนาตนเอง

อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ สุวีระ ทรงเมตตา (2541, หน้า 28) ที่กล่าวว่า ในการปฏิบัติงานร่วมกันนั้น ต้องมุ่งพัฒนาบุคลากรตามความต้องการและความสนใจสนับสนุนให้ได้รับโอกาสพัฒนางาน นับว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารพยาบาลสร้างผู้นำรุ่นใหม่ เพราะเป็นการช่วยเหลือให้บุคลากรสามารถจัดการบริหารตนเองตามความต้องการและความสนใจส่วนตัว ไม่ใช่การซึ่งก่อให้เป็นผู้มีศักดิ์ใน การดำเนินหรือชุมนุมบุคลากรสอดคล้องกับ วีระวัฒน์ ปันนิศาณ์ (2544, หน้า 78) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารพร้อมที่จะเดินเคียงคู่กับบุคลากร พันฝ่ายอุปสรรคไปอย่างไม่หยุดนิ่งจนกว่าจะบรรลุเป้าหมายและเมื่อถึงเส้นชัยก็จะมีรางวัลเป็นผลตอบแทนเพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจ และผู้บริหารควรจะต้องให้การอำนวยความสะดวกกับบุคลากร โดยการให้การสนับสนุน การยอมรับในความคิดสร้างสรรค์เพื่อให้บุคลากรทำงานให้เกิดผลสำเร็จดังเป้าหมายที่วางไว้ สอดคล้องกับ แจง (Jang, 1987 อ้างถึงใน ศกุลศักดิ์ ทิพย์ไชย, 2546) ได้วิจัยความสัมพันธ์ระหว่าง พฤติกรรมทางภาวะผู้นำ ได้แก่ พฤติกรรมการคิดต่อสื่อสารของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษากับ ความพึงพอใจของครู ผลการวิจัยพบว่า ถ้าผู้นำมีพฤติกรรมให้การสนับสนุน อำนวยความสะดวก ในการทำงานให้แก่ครู มีเป้าหมายที่ชัดเจน ยอมรับความคิดเห็นของครูมากเพียงใด ก็จะทำให้ความพึงพอใจในการทำงานมากขึ้นเท่านั้น และสอดคล้องกับ โรเบิร์ต (Robert, 1991) ได้ศึกษาบทบาท ภาวะผู้นำในการปฏิรูปโรงเรียนของศึกษาธิการเขต พบว่า ในด้านคุณภาพของการวางแผนงาน กลุ่มตัวอย่างเห็นว่าหน้าที่ของพวกรเข้าคือ การเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกในการพัฒนาแผน การเรียนการสอนและการจัดทำหลักสูตร

**1.6 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดยะลา**  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้างคุณะทำงาน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารสร้างแรงจูงใจ ให้กำลังใจ ให้การเสริมแรงแก่บุคลากร เพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วม การพัฒนาหน่วยงาน ด้วยการร่วมปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน กระตุ้นให้บุคลากร สร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ยอมรับซึ่งกันและกัน รู้หน้าที่การงานของตนเองและมีการทำงานร่วมกันเสมอئอนญาต และมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2545, หน้า 9-10) ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำ จะต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการโน้มน้าว มีอิทธิพลกับ กลุ่มคน ภาวะผู้นำจึงหมายถึง ความสามารถในการบริหารคนเองและครอบครองใจผู้อื่น ได้ โดยสามารถใช้คนอื่นให้ทำงานอย่างตามเป้าหมายและแนวทางที่ตนคาดฝันหรือคาดคะเนเอง ได้ สอดคล้องกับ (สุเมธ เดียวอิศเรศ, 2527, หน้า 138-139) ที่กล่าวว่า ผู้บริหารสามารถสร้างทีมงาน มีการปรึกษาหารือ ระหว่างผู้ร่วมงานยึดแนวทางการปฏิบัติตามความรู้สึกนึกคิดและมติของกลุ่ม เปิดโอกาสให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้นำหรือผู้บริหารพยาบาลสร้างสรรค์ให้เกิด

ความร่วมมือร่วมใจในบรรดาผู้ปฏิบัติงาน สร้างท่าทีในการเป็นพวกร้องเดียวกัน ส่งเสริมการสร้างทีมงานและคิดหาวิธีที่จะให้ผู้ร่วมงาน ได้ร่วมปฏิบัติและพัฒนางาน ไปสู่เป้าหมายและมองเห็นแนวทางในการแก้ปัญหาร่วมกัน ดังนั้นผู้บริหารจะต้องสร้างความสามัคคีในคณะทำงานตลอดจนมีแนวทางแก้ปัญหาและตัดสินใจภายในคณะทำงานเป็นอย่างดี

1.7 ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของผู้นำตนเอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้นำหรือผู้บริหารมีพฤติกรรมในการสร้างความพึงพอใจ สร้างระบบความคิดให้บุคลากรเกิดความรักความศรัทธา ความประทับใจ ความภักดีและผูกพันต่อหน่วยงาน ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตามระเบียบวินัย ประเพณีและค่านิยม ที่ดีงามอันจะก่อให้เกิดความรัก ความศรัทธาต่อหน่วยงาน ทำให้เป็นผู้มีวัฒนธรรมที่ดี สร้างศักยภาพในการเป็นผู้นำของบุคลากร และนำเกียรติยศและชื่อเสียงมาสู่องค์กรในที่สุด สองคล้องกับ ถวิล มาตรเลี่ยม (2544, หน้า 129-134) ได้กล่าวไว้ว่า ผู้บริหารสามารถสื่อวิสัยทัศน์ขององค์กร และคลื่นให้บุคลากรเข้าใจ ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์นั้น ทั้งการพูด การเขียน และการกระทำ ทำให้บุคลากรก้าวพ้นจากความสนใจในผลประโยชน์ของตนเองเพื่อตั้งเป้าหมายที่เหนือกว่าและสูงกว่า ตามภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การ ทำให้บุคลากรมีความพยายามมากกว่าปกติ ทำงานมากกว่า ที่เคยหวังไว้มีความศรัทธาพึงพอใจ ประทับใจ ภักดี และผูกพันต่อองค์การและผู้บริหาร สองคล้องกับ วรเทพ ภูมิภักดีพวรรณ (2550, หน้า 49) กล่าวว่า สาระสำคัญของผู้นำเหนือผู้นำคือ การท้าทายของผู้นำในการทำให้ผู้คนค้นพบศักยภาพที่มีอยู่ในตนเองให้ได้ และสองคล้องกับ คูเนอท และลิวิส (Kuhne & Lewis, 1987) ได้ศึกษาลักษณะของภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง พ布ว่า ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงจะอยู่ในระดับที่สูงกว่าภาวะผู้นำ การแยกเปลี่ยน คือ จะมีลักษณะการทำงานด้วยแรงจูงใจ เพื่อประโยชน์ทั้งสองฝ่าย ในขณะที่ผู้นำ การเปลี่ยนแปลงจะอยู่ในระดับพัฒนาการที่สูงขึ้นไป จะไม่สนใจต่อความต้องการของตนเอง แต่จะเริ่มเห็นคุณค่าของหมู่คณะและของหน่วยงาน ซึ่งเป็นคุณค่าหรือคุณธรรมที่สูงกว่า ผู้นำ การเปลี่ยนแปลงจะเสียสละผลประโยชน์ของตนเอง ก้าวเข้าถึงจิตใจของผู้ตาม กระตุ้นให้ลูกน้องเห็นคุณค่าของความมีอุดมคติ ศักดิ์ศรี เพื่อที่จะ ได้ไม่ทำงานตามหน้าที่เพียงเพื่อเงินเดือน หรือผลตอบแทน ไปวัน ๆ อีกทั้งพยายามเปลี่ยนแปลงทัศนคติ ความเชื่อผู้ใต้บังคับบัญชาให้เกิด การยอมรับและทำงานจนบรรลุเป้าหมายที่ยาก

2. ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามความคิดเห็นของครู มีความคิดเห็น ดังนี้

2.1 จำแนกตามตำแหน่งงาน พบร่วมกับที่มีตำแหน่งงานต่างกัน จะมีภาวะผู้นำเหนือผู้นำต่างกัน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องจาก ตำแหน่งสะท้อนถึงลักษณะงานที่ทำ คนที่มีตำแหน่งต่างกันน่าจะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารแตกต่างกัน เพราะหัวหน้างานและหัวหน้ากลุ่มสาระนี้ เป็นผู้มีความใกล้ชิดกับผู้บริหารมากกว่าครู ครูมีโอกาสใกล้ชิดกับผู้บริหารน้อยกว่าตำแหน่งหัวหน้างานทั้งสองตำแหน่ง ดังนั้นครูที่มีตำแหน่งงานต่างกัน จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวิทย์ เมืองศิริ (2548, บทคัดย่อ) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก พบว่า ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันอาชีวศึกษาในภาคตะวันออก ระหว่างความคิดเห็นของรองผู้อำนวยการสถานศึกษาและหัวหน้างานแตกต่าง กับสอดคล้องกับงานวิจัยของ วินัย ฉิมวงศ์ (2542) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงจัดการและภาวะผู้นำเชิงปฏิรูป ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดระยอง พบว่า ผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหาร ตามการรับรู้ของตนเองและข้าราชการครูอยู่ในระดับสูง ส่วนภาวะผู้นำเชิงจัดการตามการรับรู้ของตนเองอยู่ในระดับสูง ในขณะข้าราชการครูอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อนำไปศึกษาเปรียบเทียบ พบว่า ผู้บริหารรับรู้ภาวะผู้นำของตนเองเชิงปฏิรูปและเชิงจัดการสูงกว่าการรับรู้ของข้าราชการครู สอดคล้องกับ นฤมล เรือน ชาโลธร (2543) พบว่า ครูโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ผู้บริหารมีพฤติกรรมผู้นำต่างกัน มีความพึงพอใจในการทำงานแตกต่างกัน โดยผู้บริหารที่มีพฤติกรรมด้านมุ่งสัมพันธ์ มีความพึงพอใจในการทำงานมากกว่าผู้บริหารที่มีพฤติกรรมเป็นแบบมุ่งงาน และสอดคล้องกับ ไกลรุ่ง สุขวิจัยญาณ (2552) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของหัวหน้างานตามความคาดหวังของบุคลากรในโรงเรียนวารีเชียงใหม่ ผลการศึกษาพบว่าบุคลากรในโรงเรียนมีการรับรู้และ มีความคาดหวังกับหัวหน้างาน พบว่า บุคลากรเสนอแนะว่า ด้านมุ่งงานควรมีการประสานงาน ที่ชัดเจน ส่วนด้านมุ่งสัมพันธ์ ควรรับฟังความคิดเห็นของผู้ร่วมงาน

2.2 จำแนกตามอายุราชการ พบร่วง อายุราชการต่างกัน มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำโดยรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยผู้มีอายุราชการตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำมากกว่าผู้ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 10 ปี ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องจาก ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ สะท้อนจากพฤติกรรมการเป็นผู้นำของผู้ด้านคนนั้นที่ได้มีโอกาสร่วมงานกับผู้อำนวยการที่มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ซึ่งต้องใช้เวลาบ่มเพาะยาวนานในการร่วมงาน ผู้ด้านที่มีความพร้อมเหล่านั้นจะสามารถพัฒนาขึ้นมาจนกลายเป็นผู้นำที่มีคุณลักษณะภาวะผู้นำ เหนือผู้นำได้ ทำให้คนที่ใช้เวลาน้อยก็อาจจะยังมองไม่เห็นเท่ากับคนที่ได้อyerร่วมงานนานๆ ซึ่งสิ่งนี้ได้ผลลัพธ์ของการสอน ภาวะผู้นำเหนือผู้นำจึงใช้เวลาที่ยาวนานกว่า เห็นผลช้ากว่าภาวะผู้นำ

ธรรมชาติ ด้วยภาวะผู้นำ คือการทำให้ผู้ตามได้ทำงานจนเรียบร้อย แต่ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ คือการทำให้ผู้ตามกล่าวเป็นผู้นำในรุ่นต่อไป ดังนั้นคนอาชญากรรมจึงเห็นมากกว่าคนอาชญาตน้อย และอาชญาณที่ต่างกัน พื้นฐานประสบการณ์ความเข้าใจต่างกัน จะมีส่วนทำให้การรับรู้พฤติกรรมต่างกัน ครูที่มีอาชญากรรมต่างกันจะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ สกุลศักดิ์ พิพไชย (2546) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาอำเภอปานจาง จังหวัดระยอง พบว่า ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มาก มีภาวะผู้นำสูงกว่าภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์น้อย สอดคล้องกับ บุรี บุรุณโภคสล (2544) ได้ทำการวิจัย เรื่องพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัด เชตการศึกษา 12 จำแนกตามประเภทของ สถานศึกษา เพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ของผู้บริหารกับครู โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาจำแนกตาม เพศ ประสบการณ์ วุฒิการศึกษา บุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ของผู้บริหารกับครูโดยรวมและ รายค้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับแนวคิดของ คำรง ศรีอรุณ (2543) พบในงานวิจัยว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา เชตการศึกษา 12 มีพฤติกรรมเป็นแบบนุ่งงาน เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การบริหารงานของผู้บริหาร สอดคล้องกับ เพ็ญจันทร์ เอียวสา奴รักษ์ (2546) ได้ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงาน การประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง และเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง ตามแนวคิดของ กริฟฟิทส์ (Griffiths, 1996) ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง จำแนกตามประ同胞ศึกษา จังหวัดระยอง โดยรวมและรายค้านอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนประ同胞ศึกษา สังกัดสำนักงานการประ同胞ศึกษาจังหวัดระยอง จำแนกตามประ同胞ศึกษ พบว่า โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณารายค้านพบว่า ด้านการมี ความคิดริเริ่มแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับ สะอะด ราชเฉลิม (2541) ศึกษา แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประ同胞ศึกษาจังหวัดอุตรดิตถ์ พบว่า ความยึดหยุ่นในการใช้แบบภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวว่า ผู้บริหาร โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนการใช้แบบภาวะผู้นำแบบต่าง ๆ ในการบริหารงานได้ตาม สมควร ไม่ยึดแบบใดแบบหนึ่งตายตัว ผู้บริหารที่มีอายุมากขึ้น มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่ง มากขึ้น มีความยึดหยุ่น ในการใช้แบบภาวะผู้นำมากขึ้น นอกจากนี้ยังพบอีกว่า ผู้บริหารเลือกใช้ แบบภาวะผู้นำเหมาะสมกับความรู้ความสามารถและความมุ่งมั่นของผู้ใต้บังคับบัญชา ได้ระดับ ปานกลาง ส่วนผู้บริหารที่มีอายุ 41-50 ปี และมีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี

มีประสิทธิผลในการใช้แบบภาวะผู้นำสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ และสอดคล้องกับ ชนพงศ์ บุญวานิช (2547) ได้ทำการศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมที่ควรเป็นของผู้บริหาร โรงเรียนธัญศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด จำแนกตามเพศและประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 พิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการยอมรับนับถือ ด้านการให้ความช่วยเหลือ ด้านการประสานงานและด้านการเข้าสังคมได้ดี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีความคิดเห็น ด้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไข และด้านการโน้มน้าวจิตใจ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ เอกภพ เอกธรรัมกุล (2542) พบว่าประสบการณ์และระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งครุใหญ่ มีผลต่อคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียน ผู้บริหารที่มีประสบการณ์มากจะมีความรู้สึกว่าตนสามารถควบคุม สถานการณ์ของกลุ่มได้มาก และมีความเชื่อมั่นในตนเองต่อการตัดสินใจเลือกวิธีการทำงาน

2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียนของผู้ดูแลแบบสอบถามที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีภาวะผู้นำเหนือผู้นำโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัย ทั้งนี้เนื่องจากขนาดโรงเรียนต่างกัน ลักษณะงานก็มี ความรับผิดชอบและขอบข่ายต่างกันด้วยโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ มีขอบข่ายการบริหารงาน ที่กว้างขวาง ผู้บริหารมีประสบการณ์มากกว่าเพราะけばริหารงานผ่าน โรงเรียนเด็กมาก่อน บุคลากร จบประมาณและทรัพยากรมีความพร้อมมากกว่ามีโอกาสใช้ได้เต็มเม็ดเต็มหน่วยมากกว่า ดังนั้น โอกาสที่ผู้บริหารจะแสดงพฤติกรรมภาวะผู้นำเหนือผู้นำจะผันแปรแตกต่างไปตามขนาดของ โรงเรียนที่ตนเองรับผิดชอบอยู่ ดังนั้นครุฑ์มีขนาดโรงเรียนต่างกัน จะรับรู้ภาวะผู้นำเหนือผู้นำ ของผู้บริหารในระดับที่แตกต่างกันออกไปสอดคล้องกับแนวคิดของ สุกากรณ์ ศิริพันแก้ว (2543) ทำการศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารศตรี โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดระยอง ตามแนวคิดของ กริฟฟิธส์ (Griffiths, 1996) ผลการวิจัย พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารศตรีในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กอยู่ในระดับมาก ทั้งโดยรวมและรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเข้าสังคม ด้านการมีความคิดเห็น ด้านการยอมรับผู้อื่น ด้านการให้ความช่วยเหลือ ด้านการประสานงาน ด้านการโน้มน้าวจิตใจ และด้านการรู้จักปรับปรุงแก้ไข เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมผู้นำของ ผู้บริหารศตรี จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่ามีความแตกต่างกัน

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการทำให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ผู้บริหารควรมีพฤติกรรม การบริหารในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ด้วยการส่งเสริมและสนับสนุนให้ศึกษาต่อเพื่อนำความรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อองค์กร
2. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง ผู้บริหารควรจะต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการปฏิบัติตนให้เป็นแบบอย่างของการกระตือรือร้นในการทำงาน และกระตุ้นให้บุคลากรได้นำไปปฏิบัติตาม
3. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการกระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง ผู้บริหารควร มีพฤติกรรมที่กระตุ้น สนับสนุน ส่งเสริมและช่วยเหลือให้บุคลากรในหน่วยงานทำงานอย่างมี ทิศทางและเป็นระบบและสามารถกำหนดเป้าหมายได้ด้วยตนเอง
4. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการสร้างรูปแบบความคิดในทางบวก ผู้บริหารต้องมี ความคิดเห็นที่สร้างสรรค์ มีเจตนาดีที่ดีต่อการทำงาน ตระหนักถึงปัญหาและวิธีแก้ไขอย่างมีเหตุ นิผล ส่วนอันดับสุดท้ายคือการมีวุฒิภาวะทางการณ์ ดังนั้นผู้บริหารต้องมีความอดทนอดกลั้นต่อ สิ่งที่ไม่สามารถหันหัวลงและทางอ้อม โดยต้องควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงอย่างเสมอต้นเสมอปลาย และใช้เหตุผลประกอบกับคุณธรรม จริยธรรมมาตัดสินปัญหาได้อย่างเที่ยงธรรม
5. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง ผู้บริหาร ต้องมุ่งพัฒนาบุคลากรตามความต้องการและความสนใจ สนับสนุนให้ได้รับโอกาสพัฒนางาน นับว่าเป็นกระบวนการที่ผู้บริหารพยายามสร้างผู้นำรุ่นใหม่ เพราะเป็นการช่วยเหลือให้บุคลากร จัดการบริหารตนเอง พัฒนาตนเองตามความต้องการและความสนใจ ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ด้านการพิจารณาความดีความชอบด้วยความเป็นธรรม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ผู้บริหารจะต้อง พึงระวังในการพิจารณาความดีความชอบ โดยไม่ให้ผู้ใต้บังคับบัญชาฟรุ้งสีกิ่ว เกิดความล้าเอียง หรือขาดความชอบธรรม
6. ภาวะผู้นำเห็นอีกผู้นำ ด้านการสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง โดยการสร้าง คณะทำงาน ผู้บริหารควรเปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมปฎิญาหารีอระคมความคิดเห็นระหว่าง ผู้ร่วมงาน สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจในหมู่คณะอันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ และการมีมติภาพที่ดีตลอดทั้งสร้างความเข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคลภายในกลุ่ม

7. กิจกรรมที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผู้บริหารควรสร้างแรงจูงใจ ให้กำลังใจ ให้การเสริมแรงเก็บคลากรเพื่อให้เกิดความรู้สึกในการเป็นเจ้าของและมีส่วนร่วมในการพัฒนาเพื่อพัฒนาศักยภาพด้านภาษา จังหวัดระยอง สำหรับผู้บริหาร ให้สามารถนำความคิดเห็น ความต้องการ ความต้องการของผู้เรียน ไปเสนอแนะให้กับผู้บริหาร ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

8. แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำหรับผู้บริหาร ให้สามารถนำความคิดเห็น ความต้องการ ความต้องการของผู้เรียน ไปเสนอแนะให้กับผู้บริหาร ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

#### **ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำหรับผู้บริหาร ให้สามารถนำความคิดเห็น ความต้องการ ความต้องการของผู้เรียน ไปเสนอแนะให้กับผู้บริหาร ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

2. ควรศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สำหรับผู้บริหาร ให้สามารถนำความคิดเห็น ความต้องการ ความต้องการของผู้เรียน ไปเสนอแนะให้กับผู้บริหาร ให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

## บรรณานุกรม

- ไกลรุ่ง สุขวิญญาณ. (2552). พฤติกรรมภาวะผู้นำของหัวหน้างานตามความคาดหวังของบุคลากรในโรงเรียนวารีเชียงใหม่. ปริญญาดุษฎีบัตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- คุณวุฒิ กนกลาด. (2540). ภาวะผู้นำ (พิมพ์ครั้งที่ 2). ชลบุรี: ภาควิชาบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชาเร มณีศรี. (2542). การนิเทศการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ออมรการพิมพ์.
- ณัทธ ชินวงศ์. (2545). คุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นจริงและที่พึงประสงค์ ในทัศนะของครูอาจารย์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตหนองแขม กรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คำรง ศรีอร่าม. (2543). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ถวิล มาตรเดิม. (2544). การปฏิรูปการศึกษาโรงเรียนเป็นฐานการบริหารจัดการ. กรุงเทพฯ: เสนารธรรม.
- ทิพาวดี เมฆสารรัค. (2544). กล้าคิด กล้าทำ กล้านำ กล้าปลดล็อก. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เพรสเน็ท.
- เทื่อน ทองเกี้ยว. (2545). ภาวะผู้นำ: สมรรถนะหลักของผู้บริหารในยุคปัจจุบัน. วารสารวิชาการ กรมวิชาการ, 5(9), 35-43
- ธนพงศ์ บุญวารี. (2547). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดตราด. งานนิพนธ์การศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิติมา เทียนทอง. (2544). ภาวะผู้นำของผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษาในทศวรรษหน้า. วิทยานิพนธ์การศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญเรือน ชาโลธร. (2541). ความพึงพอใจในการทำงานของครุจำนวนครุภายน้ำโรงเรียนและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. ปริญญาดุษฎีบัตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

- ประทีป บินชัย. (2546). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำตามแนวภาวะผู้นำพิสัยสมบูรณ์ของผู้บริหารโรงเรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์คุณวีปันธิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ประเสริฐ สมพงษ์ธรรม. (2538). *การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของศึกษาธิการจังหวัดที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปาลิกา นิติประเสริฐกุล. (2547). *ปัจจัยด้านภาวะผู้นำและองค์การแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนูรพา.
- เเพรมสุรีย์ เชื่อมทอง. (2536). *จิตลักษณะของผู้บริหารและสถานการณ์ของกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวีปันธิต, สาขาวิชา พัฒนาศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.
- พนมจันทร์ คำหลอย. (2549). *การศึกษาระบวนการของภาวะผู้นำหนึ่อผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนเขตอำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนูรพา.
- เพ็ญจันทร์ เอี่ยวานุรักษ์. (2546). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนูรพา.
- ยุรี บูรณ์โภคส. (2544). *พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพชรบุรี ๑๒*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนูรพา.
- รัตติกรณ์ จงวิศาล. (2543). *ผลการฝึกอบรมภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้นำนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. ปริญญาโทนิพนธ์การศึกษาคุณวีปันธิต, สาขาวิชาการวิจัยพุทธิกรรมศาสตร์ ประยุกต์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- รุ่งเทพ ภูมิภักดีพรม. (2550). *รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำหนึ่อผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณวีปันธิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยนูรพา.
- วิเชียร จิวพิมาย. (2539). *การนำเสนอแบบจำลองการพัฒนาภาวะผู้นำสำหรับผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิทูล แจ่มกลิ่ง. (2547). พฤติกรรมผู้นำที่ควรจะเป็นของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนอาชีวศึกษา.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุดสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.

วินัย ฉิมวงศ์. (2542). ภาวะผู้นำเชิงจัดการและการผู้นำเชิงปฏิรูปของผู้บริหารสถานศึกษา  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดระยอง. วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิโรจน์ สารรัตนะ. (2542). การบริหาร หลักการ ทฤษฎี ประดิษฐ์ทางการศึกษาและบทวิเคราะห์  
องค์กรทางการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ์.

วีระવัฒน์ ปันนิตามัย. (2544). ผู้นำการเปลี่ยนแปลง. กรุงเทพฯ: ธนาอีกเพรส แอนด์ กราฟฟิค.

ศักดิ์ไทย สรกิจบรร. (2545). ประสิทธิผลของการผู้นำของผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหาร  
สถานศึกษา: คุณลักษณะสำคัญของผู้บริหารยุคโลกาภิวัตน์. วารสารวิชาการ, 5(1), 7-13.

สกุลศักดิ์ ทิพไชย. (2546). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณณศึกษา  
อำเภอบ้านกลาง จังหวัดระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สรรค์นันธ์ สมพงษ์ธรรม. (2549). ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สะยาด ราชเฉลิม. (2541). แบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประณณศึกษา  
จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สาร ໂห้วงສ. (2544). ศึกษาแบบของผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา  
จังหวัดสระบุรี. สารแก้ว: อรุณการพิมพ์.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. (2555). แผนกลยุทธ์เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 18. ชลบุรี-ระยอง. ระยอง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.

สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์. (2545). เอกสารประกอบการสอนวิชาหลักการบริหารการศึกษา.  
ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุจitra จรจตร. (2532). ปัจจัยที่มีผลต่อการคงอยู่ในตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาในมหาวิทยาลัย  
ส่วนภูมิภาค. วิทยานิพนธ์การศึกษาคุณภูมิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.

- สุจิตรา ผลมาก. (2536). ปัญหาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนจังหวัดอันทบูรี. ปริญญาดุษฎีบัตรการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา
- สุทธิศา ศรีตั้งนันท์. (2547). ภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์. (2545). ภาวะผู้นำ: ทฤษฎีและปฏิบัติ. เชียงราย: คณะวิทยาการจัดการสถาบันราชภัฏเชียงราย.
- สุภากรณ์ ศิริผัณແກ້ວ. (2543). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารศตวรรษประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุเมธ เดียวอิศรศ. (2527). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ บางแสน.
- สุวิทย์ เมืองศิริ. (2548). ภาวะผู้นำของผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสถาบันการอาชีวศึกษา ในภาคตะวันออก. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัญชลี เหลืองอ่อน. (2540). การศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อิทธิชัย ธนาเศรษฐ. (2536). การศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทิศ แสงฟ่อง. (2549). ภาวะผู้นำหนึ่งผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา กิ่งอำนาจเขตฯ คิมภูรูป สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดบูรี เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เอกกพ เอกธรรมกุล. (2542). การศึกษาความลับพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้กำกับการและบรรยายกาศขององค์การกับกองกำกับการต่อรวม. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Bass, B. M. (1981). *Swordbill's handbook of leadership: A survey to theory and research.*

NY: The Free Press.

- Best, J. W., & Kahn, J. V. (1993). *Reach in education* (7<sup>th</sup> ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Boone, L. E. and Kurtz, D. L. (1992). *Contemporary marketing* (4<sup>th</sup> ed.). TX: Dryden.
- Cox, E. W. (1974). Superiors and subordinates, perception and expectation of the leader behavior of the dean of instruction: A survey of the north Carolina community college system. *Dissertation Abstracts International*, 35(5), 2568-A.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological* (5<sup>th</sup> ed.). NY: Harper & Row.
- Di Benedetto, R. R. (1988). Principle leadership Style and student achievement in small rural school of New Mexico. *Dissertation Abstracts International*, 1, 2037-A.
- Dubrin, A. J. (1998). Leading: Research finding, practice and skill. *Dissertation Abstracts International*, 49(4), 2037 -A.
- Felton, S. L., (1995). *Transactional and Transformational leadership and teacher job satisfaction*. Mississippi: Department of philosophy science the university of Mississippi.
- Griffiths, D. E. (1996). *Human relations in school administration*. NY: Harper Collins.
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1993). *Management of organizational behavior: Utilizing human resources* (6<sup>th</sup> ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Herzog, F. (1960). *Variable contributing to organizational effectiveness: A comparison between national exemplary secondary school and Lutheran secondary school*. *Dissertation Abstracts International*, 48(6), 3020-A.
- Jang, M. (1987). Principle s leadership and communication and teacher job satisfaction in Korea. *Dissertation Abstracts International*, 48(6), 3020-A
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 608.
- Kuhnert, K. W., & Lewis, P. (1987). Transactional leadership: A constructive development analysis. *Academy of Management Review*, 12, 648-675.
- Likert, R. (1967). *The human organization*. NY: McGraw-Hill.
- Locke, E. A., Shaw, K. N., Saari, L. M., & Latham, G. P. (1981). Goal setting and task performance: 1969-1980. *Psychological Bulletin*, 90(1), 125-152.
- Manz , C. C., & Sims, H. P. (1989). super-leadership other to lead themselves. NY: Prentice Hall.
- Manz , C. C., & Sims, H. P. (1991). *The new super-leadership other to lead themselves*. Sanfrancisco: Berreit-Koehler

- Marriner-Tomey, A. (1993). *Transformational leadership in nursing*. Stlouis: Mosby-year Book.
- Murphy, R. G. (1994). *Macroeconomic policy implications of oil in Colombia*. Boston:  
Boston College Working Papers in Economics.
- Person, J. L. (1993). An examination of the relationship between participative management  
and perceived institutional effectiveness in North Carolina community college.  
*Dissertation Abstracts International*, 53(9), 3071-A.
- Robert, J. B. (1991). *Government spending in a simple model of endogenous growth*. n.p.
- Tichy, N. M., & Devanna, M. A. (1989). *The transformational leader*. NY: John Wiley & Sons.
- Tracey, W. R. (1984). *Designing training and development system*. Oxford: Blackwell.

ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือในการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.๘/ว.๑๕๒

ศูนย์นวัตกรรมการบริหาร  
และผู้นำทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ดร.ศิริเพ็ญ วิศิษฐ์พิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เค้าโครงงานวิจัย

๒. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางเตือนใจ สมคิด นิติธรรมคุณพันธุ์ศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส ๕๕๕๕๐๑ ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา ธีระวนิชตระกูล เป็นประธานกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษาได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สมุทร ชำนาญ

(ดร.สมุทร ชำนาญ)

หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐๓๘๑๕-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.๘/ว.๑๕๒

ศูนย์นวัตกรรมการบริหาร  
และผู้นำทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๑๑

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีวรรณ ยอดนิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เค้าโครงงานวิจัย

**๒. เครื่องมือในการวิจัย**

ด้วย นางเตือนใจ สมคิด นิติธรรมดับบันฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษานานาชาติ  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส ๕๕๕๕๐๑ ได้รับความเห็นชอบให้ทำ  
งานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมชยมศึกษา จังหวัดระยอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามชยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา ธีระวนิชตระกูล เป็นประธานกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้  
อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา  
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์  
จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สมุทร ชำนาญ

(คร.สมุทร ชำนาญ)

หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๘๑๐-๒๐๕๒

โทรสาร ๐๓๘๗๔-๕๘๑

(สำเนา)

ที่ ศธ. ๖๖๒๑.ส/ว.๑๕๒

ศูนย์นวัตกรรมการบริหาร  
และผู้นำทางการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน ดร.สุรัตน์ ไชยชนกุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เค้าโครงงานวิจัย

๒. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นางเตือนใจ สมคิด นิติตรับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส ๕๕๕๕๐๐๗ ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่อง ภาวะผู้นำหนึ่อผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สัญญา ธีระวนิชตระกูล เป็นประธานกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้ อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าทำนเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สมุทร ชำนาญ

(ดร.สมุทร ชำนาญ)

หัวหน้าศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

ศูนย์นวัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา

โทรศัพท์ ๐๓๘๑๐-๒๐๕๕

โทรสาร ๐๓๘๑๕-๕๘๑๑

**ภาคผนวก ฯ**  
**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**

### แบบสอบถามงานวิจัย

#### เรื่องภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

##### ตอนที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย  ลงใน ( ) ที่เป็นจริงแต่ละข้อ

1. ตำแหน่งของท่าน

หัวหน้างาน/หัวหน้ากลุ่มสาระ                    ครูผู้สอน

2. อายุราชการ

น้อยกว่า 10 ปี    ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

3. ขนาดโรงเรียน

เล็ก    กลาง    ใหญ่

##### ตอนที่ 2

ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้ประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

เนื้อหาเป็นการบรรยายถึงภาวะผู้นำเหนือผู้นำ โปรดให้ข้อมูลค้านบทบาทภาวะผู้นำ  
เหนือผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยพิจารณาว่าผู้บริหารสถานศึกษาของท่านมีพฤติกรรม  
ตามข้อคำถามในแต่ละข้อนานน้อยเพียงใด และทำเครื่องหมาย  ลงในช่องตามความเป็นจริง  
โดยการตอบคำถามแต่ละข้อเพียง 1 คำตอบ จากคำตอบที่เป็นไปได้ 5 คำตอบ ดังนี้

หากท่านเห็นด้วยกับข้อความร้อยละ 80-100 ให้เลือกมากที่สุด

หากท่านเห็นด้วยกับข้อความร้อยละ 60-79 ให้เลือกมาก

หากท่านเห็นด้วยกับข้อความร้อยละ 40-59 ให้เลือกปานกลาง

หากท่านเห็นด้วยกับข้อความร้อยละ 20-39 ให้เลือกน้อย

หากท่านเห็นด้วยกับข้อความร้อยละ 0-19 ให้เลือกน้อยที่สุด

**แบบสอบถามภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18**

ข้อ	ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18	ระดับของการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
	<b>การกำกับดูแลการเป็นผู้นำตนเอง</b>					
1	กระตุ้นให้บุคลากรปฏิบัติตามหน้าที่ได้อย่าง เหมาะสม					
2	ส่งเสริมให้บุคลากรปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไป ในทิศทางที่เหมาะสมกับภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย แผนงาน และ โครงการของโรงเรียน					
3	กำหนดขอบเขตและมาตรฐานการปฏิบัติงาน ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรมีมาตรฐาน ในการทำงาน					
4	ให้มีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กร					
5	มอบหมายงานและอำนาจหน้าที่อย่างเป็นระบบ					
6	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจงาน					
7	พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้โดยสนับสนุน ให้ศึกษาต่อ					
8	เพิ่มความรับผิดชอบและเปิดโอกาสให้ใช้ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน					
9	กำหนดจุดมุ่งหมายและแนวทางในการปฏิบัติงาน ด้วยตนเอง					
	<b>การแสดงเป็นแบบฉบับให้บุคลากรเป็นผู้นำตนเอง</b>					
10	เป็นแบบอย่างที่ดีในการที่จะส่งเสริมนักศึกษา ให้นำไปเป็นแบบฉบับในการปฏิบัติงาน					
11	ส่งเสริมให้เป็นผู้มีวินัย เสียสละ ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรม					
12	พัฒนาให้เป็นผู้มีบุคลิกภาพที่ดีน่าเชื่อถือ					

ข้อ	ภาวะผู้นำหนึ่งอั้นของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18	ระดับของการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
13	พัฒนาให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ เป็นผู้เชี่ยวชาญในงานที่ปฏิบัติ					
14	กระตุ้นให้บุคลากรกระตือรือร้นในการปฏิบัติงาน					
15	ส่งเสริมให้บุคลากรนำแบบอย่างที่ดีไปใช้ ในการปฏิบัติงาน					
16	พัฒนาส่างเสริมให้ครูมีตัวอย่างที่ดีนำมาเป็น แบบอย่างในการทำงาน					
	<b>กระตุ้นให้บุคลากรตั้งเป้าหมายด้วยตนเอง</b>					
17	กระตุ้นให้บุคลากรเกิดความตระหนักต่อเป้าหมาย ของโรงเรียน					
18	สนับสนุนให้บุคลากรสามารถกำหนดวิสัยทัศน์ และตั้งเป้าหมายการปฏิบัติงานของตนเอง					
19	ส่งเสริมให้บุคลากรสามารถสร้างความคาดหวัง ให้แก่ตนเองและหน่วยงาน					
20	ส่งเสริมการทำงานอย่างมีทิศทางและเป็นระบบ					
21	ส่งเสริมให้บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อตนเองและงาน					
22	ช่วยเหลือให้กำลังใจบุคลากรในการปฏิบัติงาน เพื่อมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จของตนเอง					
	<b>การสร้างรูปแบบความคิดในการบวก</b>					
23	ส่งเสริม แนะนำให้บุคลากรมีความคิดในการที่ดี และสร้างสรรค์					
24	เสริมสร้างเจตคติที่ดีต่อการทำงาน					
25	กระตุ้นให้ตระหนักถึงปัญหาและวิธีแก้ไข อย่างมีเหตุมีผล					
26	แนะนำวิธีแก้ไขปัญหาอย่างมีเหตุมีผล					
27	มีวุฒิภาวะทางอารมณ์					

ข้อ	ภาวะผู้นำเหนือผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18	ระดับของการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
28	มีวิธีการประสานประนอมหรือไกด์เกลี่ยความขัดแย้ง <sup>ได้อย่างราบรื่น</sup>					
29	แนะนำแนวคิด ทฤษฎีในการปฏิบัติงานอัน ก่อให้เกิดประโยชน์และความก้าวหน้าของบุคลากร					
30	สร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน					
	<b>การอำนวยความสะดวกให้เกิดภาวะผู้นำตนเอง</b>					
31	ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเอง ตามความต้องการและความสนใจ					
32	สนับสนุนให้ได้รับโอกาสในการพัฒนา					
33	พิจารณาความคิดความชอบด้วยความเป็นธรรม เพื่อ สร้างหัวญญกำลังใจ					
34	มีการกระจายอำนาจในการทำงาน					
35	ให้การยกย่องเชื่อถืออย่างเหมาะสม					
36	คำปรึกษาและแนวทางแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน ของตนเองให้ดีขึ้น					
37	เปิดโอกาสให้เป็นผู้นำในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย					
	<b>การสนับสนุนให้เกิดภาวะผู้นำตนเองโดยการสร้าง คณะทำงาน</b>					
38	ส่งเสริม ให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองและทีมงาน					
39	แนะนำให้บุคลากรสามารถสร้างคณะทำงานได้ดี					
40	การปรึกษาหารือระดมความคิดระหว่างผู้ร่วมงาน					
41	กระตุ้นให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน					
42	สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือร่วมใจในหมู่คณะ อันจะส่งผลให้เกิดความพึงพอใจ และการมีมิตรภาพ ที่ดี					
43	สร้างความคุ้นเคยและความเป็นกันยาณมิตรที่ดี					

ข้อ	ภาวะผู้นำหนีอผู้นำของผู้บริหาร โรงเรียนมชยนศึกษาจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18	ระดับของการปฏิบัติ				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
44	เข้าใจและยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ภายในกลุ่ม					
45	สามารถแก้ไขข้อขัดแย้ง ได้อย่างสร้างสรรค์					
	การอำนวยความสะดวกให้เกิดวัฒนธรรมของ ผู้นำตามอย่าง					
46	สร้างเสริมความพึงพอใจที่มีต่อโรงเรียน					
47	โน้มน้าวให้บุคลากรเกิดความรักความscrathra ความประทับใจ ความภักดี และความผูกพัน ต่อโรงเรียน					
48	กระตุ้นให้บุคลากรสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ด้วยการอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน					
49	ให้ความช่วยเหลือ ดูแลทุกข์สุข					
50	จัดสวัสดิการและสภาพบรรยากาศที่เอื้อต่อ การทำงาน					
51	จัดหาวัสดุอุปกรณ์อย่างเพียงพอ					
52	กำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติร่วมกันเพื่อ สร้างสรรค์วัฒนธรรมและค่านิยมที่ดีของโรงเรียน					
53	พัฒนาการศึกษาและชื่อเสียงของโรงเรียน					

ขอขอบคุณอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถาม  
เตือนใจ สมคิด  
นิติธรรมคับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี

### **ภาคผนวก ค**

**ค่าอ่านจำนวนรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**

**ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม**

<b>Reliability Statistics</b>		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.924	.986	53

<b>Item-Total Statistics</b>				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ค้านที่ 1 ข้อ 1	199.32	1345.782	.654	.922
ค้านที่ 1 ข้อ 2	199.39	1337.951	.714	.922
ค้านที่ 1 ข้อ 3	199.32	1348.597	.648	.922
ค้านที่ 1 ข้อ 4	199.46	1342.554	.687	.922
ค้านที่ 1 ข้อ 5	197.57	1075.291	.336	.986
ค้านที่ 1 ข้อ 6	199.39	1355.210	.571	.923
ค้านที่ 1 ข้อ 7	199.07	1355.402	.518	.923
ค้านที่ 1 ข้อ 8	199.39	1346.692	.694	.922
ค้านที่ 1 ข้อ 9	199.46	1359.517	.491	.923
ค้านที่ 2 ข้อ 1	199.68	1328.078	.731	.921
ค้านที่ 2 ข้อ 2	199.43	1333.661	.732	.921
ค้านที่ 2 ข้อ 3	199.50	1337.519	.763	.922
ค้านที่ 2 ข้อ 4	199.54	1339.962	.755	.922
ค้านที่ 2 ข้อ 5	199.25	1340.343	.668	.922
ค้านที่ 2 ข้อ 6	199.46	1333.888	.716	.922
ค้านที่ 2 ข้อ 7	199.46	1337.221	.738	.922
ค้านที่ 3 ข้อ 1	199.32	1334.819	.760	.921
ค้านที่ 3 ข้อ 2	199.46	1343.888	.664	.922
ค้านที่ 3 ข้อ 3	199.57	1345.513	.689	.922

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ค้านที่ 3 ข้อ 4	199.36	1339.201	.754	.922
ค้านที่ 3 ข้อ 5	199.50	1344.185	.646	.922
ค้านที่ 3 ข้อ 6	199.64	1327.275	.746	.921
ค้านที่ 4 ข้อ 1	199.39	1350.025	.627	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 2	199.64	1331.349	.787	.921
ค้านที่ 4 ข้อ 3	199.50	1344.111	.647	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 4	199.43	1351.217	.702	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 5	199.57	1337.291	.705	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 6	199.71	1341.026	.698	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 7	199.50	1345.815	.659	.922
ค้านที่ 4 ข้อ 8	199.75	1330.120	.727	.921
ค้านที่ 5 ข้อ 1	199.54	1331.739	.805	.921
ค้านที่ 5 ข้อ 2	199.46	1325.813	.841	.921
ค้านที่ 5 ข้อ 3	199.75	1341.972	.641	.922
ค้านที่ 5 ข้อ 4	199.61	1335.358	.769	.922
ค้านที่ 5 ข้อ 5	199.82	1327.115	.690	.921
ค้านที่ 5 ข้อ 6	199.57	1322.180	.866	.921
ค้านที่ 5 ข้อ 7	199.32	1333.189	.747	.921
ค้านที่ 6 ข้อ 1	199.36	1333.497	.857	.921
ค้านที่ 6 ข้อ 2	199.36	1338.164	.828	.922
ค้านที่ 6 ข้อ 3	199.36	1338.608	.819	.922
ค้านที่ 6 ข้อ 4	199.43	1328.624	.853	.921
ค้านที่ 6 ข้อ 5	199.36	1336.683	.799	.922
ค้านที่ 6 ข้อ 6	199.50	1332.185	.701	.921
ค้านที่ 6 ข้อ 7	199.61	1334.766	.779	.921
ค้านที่ 6 ข้อ 8	199.64	1335.127	.726	.922
ค้านที่ 7 ข้อ 1	199.61	1326.247	.834	.921

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ค้านที่ 7 ข้อ 2	199.64	1325.497	.881	.921
ค้านที่ 7 ข้อ 3	199.57	1329.217	.836	.921
ค้านที่ 7 ข้อ 4	199.61	1323.284	.808	.921
ค้านที่ 7 ข้อ 5	199.61	1323.136	.810	.921
ค้านที่ 7 ข้อ 6	199.39	1331.062	.787	.921
ค้านที่ 7 ข้อ 7	199.39	1340.914	.664	.922
ค้านที่ 7 ข้อ 8	199.29	1336.508	.799	.922

หมายเหตุ ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = 0.92