

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) เรื่อง การพัฒนาโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพันธ์ (RP) ของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต และระหว่างกลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยการศึกษาด้วยคลื่นไฟฟ้าสมอง ซึ่งเป็นการศึกษาทั้งด้านพฤติกรรมและการทำงานของสมอง มีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 115 คน ที่อาสาสมัครเข้าร่วมโครงการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา กรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2555 จำนวน 30 คน จากอาสาสมัครเข้าร่วมโครงการวิจัยและมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด โดยมีวิธีการพิจารณาเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ดังนี้

1. เป็นผู้ที่มีสุขภาพดี
2. ไม่มีประวัติการบาดเจ็บที่ศีรษะ หรือไม่มีประวัติการได้รับอุบัติเหตุอย่างรุนแรง
3. ไม่มีประวัติการเจ็บป่วยทางจิต การใช้ยาทางจิตเวชหรือสารเสพติดที่มีผลต่อระบบประสาท

ประชากร

4. มีการมองเห็นปกติ (สวมแว่นสายตาได้)
5. มีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์
6. ถนัดการใช้มือขวา
7. มีระดับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ต่ำ
8. มีความเต็มใจเข้าร่วมการทดลองตามที่กำหนด และได้รับการยินยอมจากผู้ปกครอง

ทั้งนี้ได้ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขออนุญาตประชาสัมพันธ์ และรับสมัครอาสาสมัครเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดในขั้นต้นเข้าร่วมโครงการวิจัย จากนั้นดำเนินการทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ด้วยแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิวตัน ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เพื่อคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง โดยนำผลการทดสอบมาตรวจให้คะแนน โดยตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดได้ 0 คะแนน และนำคะแนนรวมของอาสาสมัครทั้ง 115 คน ไปจัดอันดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความถี่ และคะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์

คะแนนรวม	ความถี่ (f)	ความถี่สะสม (cf)	$\frac{1}{2}f$	$cf - \frac{1}{2}f$	เปอร์เซ็นต์ไทล์ $\left\{ \frac{100}{N} (cf - \frac{1}{2}f) \right\}$
39	1	115	0.50	114.50	99.62
36	2	114	1.00	113.00	98.31
35	4	112	2.00	110.00	95.70
34	6	108	3.00	105.00	91.35
33	5	102	2.50	99.50	86.57
32	4	97	2.00	95.00	82.65
31	5	93	2.50	90.50	78.74
30	1	88	0.50	87.50	76.13
29	2	87	1.00	86.00	74.82
28	1	85	0.50	84.50	73.52
27	2	84	1.00	83.00	72.21
26	1	82	0.50	81.50	70.91
25	1	81	0.50	80.50	70.04
24	1	80	0.50	79.50	69.17
23	4	79	2.00	77.00	66.99
22	2	75	1.00	74.00	64.38
21	2	73	1.00	72.00	62.64
20	7	71	3.50	67.50	58.73
19	3	64	1.50	62.50	54.38
18	2	61	1.00	60.00	52.20
17	2	59	1.00	58.00	50.46
16	3	57	1.50	55.50	48.29

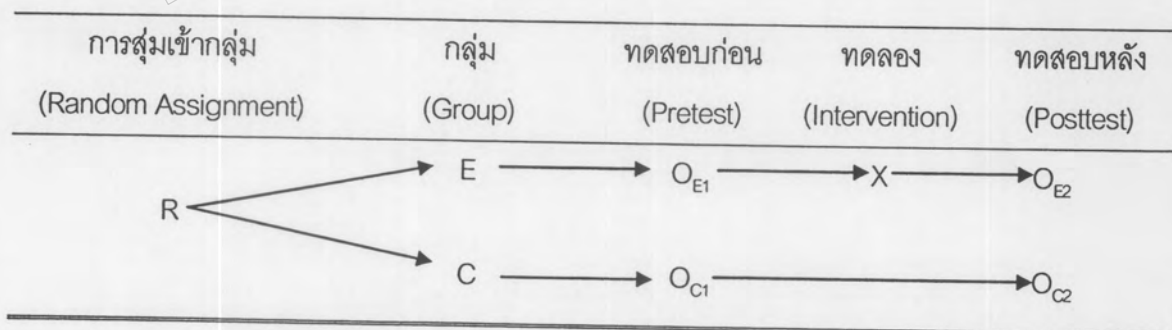
ตารางที่ 1 (ต่อ)

คะแนนรวม	ความถี่ (f)	ความถี่สะสม (cf)	$\frac{1}{2}f$	$cf - \frac{1}{2}f$	เปอร์เซ็นต์ไทล์ $\left\{ \frac{100}{N} (cf - \frac{1}{2}f) \right\}$
15	2	54	1.00	53.00	46.11
14	2	52	1.00	51.00	44.37
13	2	50	1.00	49.00	42.63
12	9	48	4.50	43.50	37.85
11	9	39	4.50	34.50	30.02
10	10	30	5.00	25.00	21.75
9	8	20	4.00	16.00	13.92
8	3	12	1.50	10.50	9.14
7	8	9	4.00	5.00	4.35
6	1	1	0.50	0.50	0.44

จากตารางที่ 1 คะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของอาสาสมัคร ผู้วิจัยนำมาจัดตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ และคัดเลือกผู้ที่มีคะแนนน้อยที่สุดขึ้นไปตามลำดับ จำนวน 30 คน ซึ่งตรงกับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 21.75

แบบแผนการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) แบบ Randomized Pretest-Posttest Control Group Design (McMillian & Schumacher, 2010) โดยมีแบบแผนการทดลอง ดังภาพที่ 61



ภาพที่ 61 แบบแผนการทดลองแบบ Randomized Pretest-Posttest Control Group Design

ความหมายของสัญลักษณ์

R แทน การสุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม

E แทน กลุ่มทดลอง (Experimental Group) หมายถึง กลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

C แทน กลุ่มควบคุม (Control Group) หมายถึง กลุ่มที่ไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

X แทน การใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

O_{E1} แทน การทดสอบและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตของกลุ่มทดลอง

O_{E2} แทน การทดสอบและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง หลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตของกลุ่มทดลอง

O_{C1} แทน การทดสอบและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ก่อนการทดลอง ของกลุ่มควบคุม

O_{C2} แทน การทดสอบและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง หลังการทดลอง ของกลุ่มควบคุม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดและบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง (EEG) รายละเอียดดังนี้

1. โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาเกี่ยวกับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางสมองกับมิติสัมพันธ์ แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางสมองกับการวาดภาพ และแนวคิดเกี่ยวกับการวาดภาพกับการพัฒนามิติสัมพันธ์ เพื่อเป็นกรอบแนวคิดพื้นฐาน และออกแบบโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตรวมทั้งแนวทางพัฒนาโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต สำหรับเพิ่มความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ มีขั้นตอนการพัฒนาดังนี้

1.1 การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

1.1.1 การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ เพียเจต์ และอินเฮลเดอร์ (Piaget & Inhelder, 1967) อธิบายถึงการแสดงออกทางการวาดภาพแสดงมิติสัมพันธ์ว่าเป็นขั้นตอนพัฒนาการทางสมองที่ควบคุมความสามารถในการวาดภาพและการใช้มิติ สำหรับการ์เดนเนอร์ (Gardner, 1983) อธิบายความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ว่าเป็นความสามารถในการมองเห็นความเชื่อมโยงของสิ่งต่าง ๆ และสามารถวาดมโนภาพของความเชื่อมโยงให้เกิดขึ้น

ภายในใจ พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดออกมาให้คนอื่นรับรู้ได้อย่างเป็นรูปธรรม สเวนกิลฟอร์ด (Guilford, 1967) อธิบายว่าสติปัญญาเกิดจากการร่วมกันของมิติทั้ง 3 คือ 1) มิติด้านวิธีการคิด 2) มิติด้านเนื้อหา และ 3) มิติด้านผลของการคิด

1.1.2 การศึกษาองค์ประกอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ส่วนใหญ่พบว่ามี 5 องค์ประกอบหลัก คือ Spatial Perception, Spatial Visualization, Spatial Rotations, Spatial Relations และ Spatial Orientation จึงอาจกล่าวได้ว่า ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์มีความสำคัญที่แตกต่างกันไปตามลักษณะกระบวนการคิด การจินตภาพ การเก็บข้อมูล การดึงข้อมูลกลับ และการเปลี่ยนสภาพไปของวัตถุ

1.1.3 การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางสมองกับมิติสัมพันธ์
ความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ เป็นความสามารถทางสมองที่เชื่อมโยงกัน โดยในบริเวณสมองส่วนขมับ ซึ่งเป็นความสามารถในการจดจำแยกแยะรูปทรง ทิศทาง และขนาดของวัตถุ รวมทั้งสามารถแยกแยะภาพ หรือวัตถุออกจากพื้นหลัง หรือสิ่งอื่น ๆ ที่ปะปนอยู่ได้ สำหรับความสามารถทางสมองบริเวณขม่อม เป็นการรับรู้ตำแหน่งของวัตถุที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมรอบตัว ทำให้สามารถรับรู้ทิศทาง ตำแหน่งของวัตถุ สามารถรับรู้รูปแบบความสัมพันธ์และระยะความห่างระหว่างวัตถุกับสิ่งอื่น ๆ

1.1.4 การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการทางสมองกับการวาดภาพ
ซึ่งการวาดภาพเป็นความสามารถในการทำงานประสานกันของตา แขนและมือในการลากเส้นเข้าไปมา โดยมีเส้นทางของระบบประสาทส่วนการมองเห็นบริเวณสมองส่วนท้ายทอยและเยื่อหุ้มสมองบริเวณขม่อมส่วนกลาง

1.1.5 การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการวาดภาพกับการพัฒนามิติสัมพันธ์
ทฤษฎีพัฒนาการ เพียเจท์ และอินhelder (Piaget & Inhelder, 1967) อธิบายถึงการแสดงออกทางการวาดภาพแสดงมิติสัมพันธ์ว่า เป็นขั้นตอนพัฒนาการทางสมองที่ควบคุมความสามารถในการวาดภาพและการใช้มิติ และได้ศึกษากระบวนการวาดภาพของวิลลัตส์ (Willats, 1977) ที่ศึกษาความสามารถของการวาดภาพเหมือนจริง หรือการวาดภาพอย่างมีทัศนียภาพวิทยา (Canonical Perspective) เป็นกระบวนการวาดภาพให้มีความลึก โดยเริ่มจากการวาดภาพที่ไม่มีมิติไปสู่การวาดภาพที่มีมิติแบบทัศนียภาพที่สมบูรณ์ คือ กระบวนการวาดภาพจากรูปร่าง 2 มิติ ไปสู่การวาดภาพรูปทรง 3 มิติ โดยการใช้เส้นลักษณะต่าง ๆ ในการวาดภาพให้เกี่ยวเนื่องติดต่อกันเป็นภาพที่สมบูรณ์ และหลักการวาดภาพให้ดูเหมือนสภาพความเป็นจริงถ้าสิ่งของที่มีขนาดเดียวกันของที่อยู่ใกล้จะวาดใหญ่กว่าของที่อยู่ไกลออกไป ซึ่งกระบวนการวาดภาพ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน

ดังนี้ 1) การวาดภาพแนวตั้ง และเส้นในการแนวนอน 2) การวาดเส้นขนานในแนวตั้ง 3) การวาดเส้นขนานในแนวนอน 4) การวาดเส้นเอียงขนาน และเส้นเอียงที่เบนบรรจบเข้าหากันแสดงถึงการวาดภาพรูปทรง 3 มิติอย่างชัดเจน และ 5) การวาดทับซ้อนกันของวัตถุและการวาดภาพวัตถุให้มีขนาดแตกต่างกันเป็นการสร้างภาพให้เกิดความลึกแสดงมิติแบบทัศนียภาพวิทยาที่สมบูรณ์ นอกจากนี้ ได้ศึกษาการวาดด้วยโปรแกรม The Geometer's Sketchpad (GSP) ซึ่งเป็นเทคโนโลยีที่ใช้วาดรูปทรงเรขาคณิตและการแปลงทางเรขาคณิต ประกอบด้วย การใช้คำสั่งจากกล่องเครื่องมือ การใช้เมนูสร้างและการใช้เมนูการแปลง เพื่อกำหนดรายละเอียด ขั้นตอน เนื้อหา ระยะเวลา สื่อ/อุปกรณ์ และการประเมินผลในโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

จากการศึกษาการวาดภาพกับการทำงานของระบบประสาท พอสรุปได้ว่า การวาดภาพเป็นความสามารถในการจัดลำดับการเคลื่อนไหวของมือ ที่มีการถ่ายโอนการเข้ารหัสของระบบประสาทเกี่ยวข้องกับวาดภาพวัตถุที่มีความซับซ้อนในการควบคุมการเคลื่อนไหวควบคู่กับการมองเห็น ซึ่งเป็นความสามารถในการทำงานประสานกันของตา แขนและมือในการลากเส้นเข้าไปมา โดยมีเส้นทางของระบบประสาทส่วนการมองเห็นบริเวณด้านหลังและเปลือกสมองบริเวณขม่อมส่วนกลาง ดังนั้นการวาดภาพจึงต้องมีทักษะการใช้มือที่ประยุกต์การเปลี่ยนแปลงของระบบประสาทส่วนการควบคุมการเคลื่อนไหวมาใช้เป็นตัวแทนประมวลผลรูปแบบที่ซับซ้อนในการจินตภาพ และสังเกตการเคลื่อนไหว โดยเฉพาะรูปแบบการฝึกฝน

1.2. การตรวจสอบคุณภาพโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

1.2.1 จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตโดยประยุกต์กระบวนการวาดภาพของวิลลิตส์ ร่วมกับโปรแกรม The Geometer's Sketchpad และกำหนดรายละเอียดแต่ละกิจกรรม ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ ขั้นตอนและเนื้อหาในการจัดกิจกรรม ความสอดคล้องด้านมิติสัมพันธ์ ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์ และการประเมินผล

1.2.2 นำโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบรายละเอียดแต่ละกิจกรรม และตรวจสอบความเหมาะสมของแบบประเมิน เพื่อให้มีความสมบูรณ์และชัดเจน

1.2.3 ปรับปรุงแก้ไขโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ดังนี้

1.2.3.1 ด้านการดำเนินการตามขั้นตอนของโปรแกรม ประกอบด้วย ตารางรายละเอียดการดำเนินกิจกรรม วัตถุประสงค์ ขั้นตอนและเนื้อหา ระยะเวลา สื่อ อุปกรณ์ และการประเมินผล

1.2.3.2 ด้านเนื้อหา ประกอบด้วย เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา มีความชัดเจนเนื้อหาเกี่ยวกับการพัฒนามิติสัมพันธ์ การลำดับเนื้อหาจากง่ายไปยาก การใช้ภาษา เข้าใจง่าย เนื้อหาเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน

1.2.3.3 ด้านการประเมินผล ประกอบด้วย การประเมินผลแต่ละจัดกิจกรรม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และการประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาด้านมิติสัมพันธ์

1.2.3.4 ภาพรวมของโปรแกรม ประกอบด้วย คำชี้แจงมีความชัดเจน ขั้นตอนมีความต่อเนื่อง กระบวนการวาดภาพของวิลลิตส์ การวาดด้วยโปรแกรม The Geometer's Sketchpad ความเป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรม และการจัดกิจกรรมโดยรวมช่วยให้ผู้เรียนเกิด กระบวนการคิดด้านมิติสัมพันธ์

1.2.4 ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรง เรขาคณิต จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพิมพ์ ศรีพันธ์วรสกุล
อาจารย์ประจำวิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. รองศาสตราจารย์พีระพงษ์ กุลพิศาล
อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สาขาวิชาศิลปะ)
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
3. อาจารย์ชนธิชา เศตะพราหมณ์
อาจารย์โรงเรียนบางประกอกวิทยาคม (สาขาวิชาคณิตศาสตร์)
โดยใช้โปรแกรม The Geometer's Sketchpad)

การประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ใช้มาตราส่วน ประเมินค่า 5 ระดับ โดยนำผลการประเมินรายข้อมาคำนวณค่าเฉลี่ย และเทียบกับเกณฑ์การประเมิน ดังนี้ (Johnson & Christensen, 2004)

ค่าเฉลี่ย 4.50 - 5.00 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50 - 4.49 หมายถึง เหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50 - 3.49 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50 - 2.49 หมายถึง เหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.49 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ผลการประเมิน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

รายการประเมิน	M	SD	ระดับความเหมาะสม
1. ด้านการดำเนินการตามขั้นตอนของโปรแกรม			
1.1 ตารางรายละเอียดการดำเนินกิจกรรม	4.00	0.00	มาก
1.2 การกำหนดวัตถุประสงค์แต่ละกิจกรรม	4.00	0.00	มาก
1.3 การกำหนดขั้นตอนและเนื้อหาการดำเนินกิจกรรม	4.67	0.58	มากที่สุด
1.4 การกำหนดระยะเวลาแต่ละกิจกรรม	4.33	0.58	มาก
1.5 การกำหนดสื่อ อุปกรณ์แต่ละกิจกรรม	4.00	0.00	มาก
1.6 การประเมินผลแต่ละกิจกรรม	4.00	0.00	มาก
รวม	4.17	0.38	มาก
2. ด้านเนื้อหา			
2.1 เนื้อหาแต่ละกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.00	0.00	มาก
2.2 รายละเอียดของเนื้อหาในแต่ละกิจกรรมมีความชัดเจน	4.00	0.00	มาก
2.3 เนื้อหาแต่ละกิจกรรมเหมาะสมกับการพัฒนามิตสัมพันธ์	4.33	0.58	มาก
2.4 กระบวนการเรียนรู้ได้จัดลำดับเนื้อหาจากง่ายไปหายาก	5.00	0.00	มากที่สุด
2.5 การให้ภาษาเข้าใจง่าย	3.67	0.58	มาก
2.6 เนื้อหาในแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียน	4.33	0.58	มาก
รวม	4.22	0.55	มาก
3. ด้านการประเมินผล			
3.1 การประเมินผลแต่ละจัดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	3.67	0.58	มาก
3.2 การประเมินผลสอดคล้องกับกระบวนการพัฒนาด้านมิตสัมพันธ์	4.33	0.58	มาก
รวม	4.00	0.63	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	M	SD	ระดับความเหมาะสม
4. ภาพรวมของโปรแกรม			
4.1 คำชี้แจงมีความชัดเจน	4.67	0.58	มากที่สุด
4.2 การดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนมีความต่อเนื่อง	4.33	0.58	มาก
4.3 กิจกรรมการวาดภาพตามกระบวนการวาดของวิลลิตส์	4.67	0.58	มากที่สุด
4.4 กิจกรรมการวาดภาพด้วยโปรแกรม The Geometer's Sketchpad	4.67	0.58	มากที่สุด
4.5 มีความเป็นไปได้ในการดำเนินกิจกรรมแต่ละกิจกรรม	4.67	0.58	มากที่สุด
4.6 การจัดกิจกรรมโดยรวมช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิด ด้านมิติสัมพันธ์	4.33	0.58	มาก
รวม	4.56	0.51	มากที่สุด
รวมทั้งหมด	4.28	0.52	มาก

หมายเหตุ: M หมายถึง ค่าเฉลี่ย

SD หมายถึง ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณา โดยรวมทั้งหมดของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มีความเหมาะสมในระดับมาก ($M=4.28$, $SD=0.52$) เมื่อพิจารณาตามรายการประเมิน ปรากฏว่า ด้านการดำเนินการตามขั้นตอนของโปรแกรม มีความเหมาะสมระดับมาก ($M=4.17$, $SD=0.32$) ด้านเนื้อหา มีความเหมาะสมระดับมาก ($M=4.22$, $SD=0.55$) ด้านการประเมินผล มีความเหมาะสมระดับมาก ($M=4.00$, $SD=0.63$) และด้านภาพรวมของโปรแกรม มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด ($M=4.56$, $SD=0.51$) ทั้งนี้ผู้เชี่ยวชาญได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ดังนี้

- 1) การใช้ภาษาไม่ควรใช้ศัพท์ภาษาอังกฤษ หากจำเป็นต้องใช้ควรแปลเป็นภาษาไทย
- 2) การประเมินผลแต่ละกิจกรรม ควรพิจารณาตามวัตถุประสงค์
- 3) รูปภาพในกิจกรรมการฝึก ไม่ควรมีรูปภาพแรเงาที่เป็นน้ำหนักอ่อนแก่ ควรเน้นการใช้เส้นอย่างเดียว

1.2.5 นำผลการพิจารณาความเหมาะสมของโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ในประเด็นที่ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขภายใต้คำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อนำไปใช้ในการทำวิจัยต่อไป

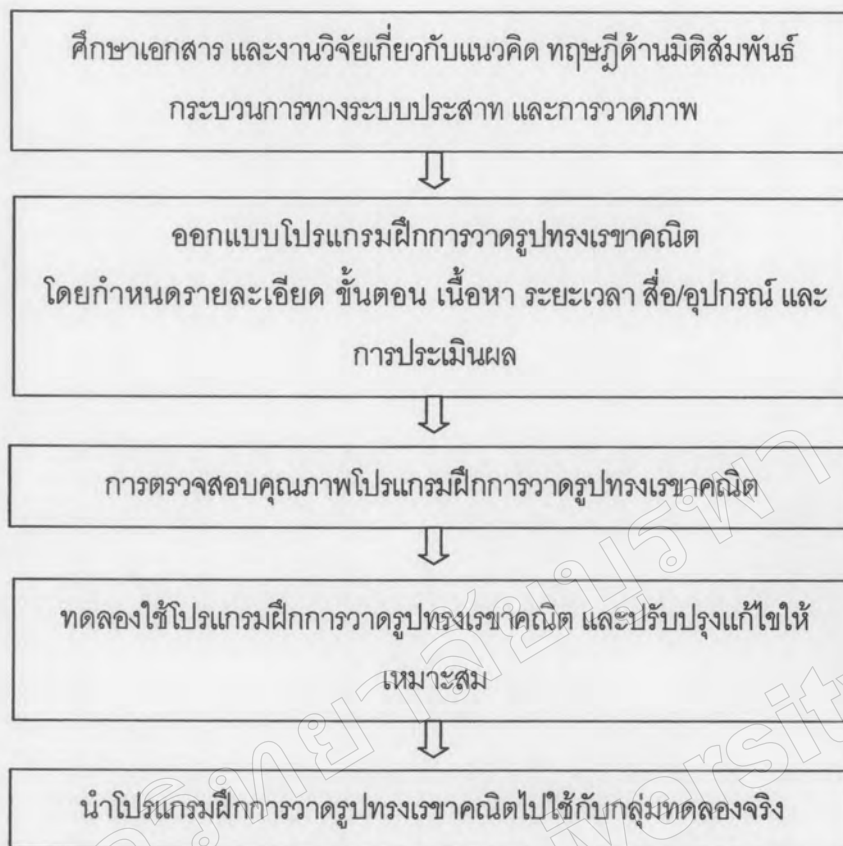
1.2.6 ทดลองใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คน ดำเนินการ ณ โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ระหว่างวันที่ 18–22 มีนาคม 2556 เวลา 09.00–16.30 น. จากการทดลองใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ดังกล่าว ผู้วิจัยพบปัญหาและกำหนดแนวทางปรับปรุงก่อนนำไปใช้กับกลุ่มทดลองจริงดังนี้

ตารางที่ 3 ปัญหาที่พบขณะทดลองใช้โปรแกรม และแนวทางปรับปรุงแก้ไข

ปัญหาที่พบ	แนวทางปรับปรุงแก้ไขในการทดลองจริง
1. นักเรียนขาดความตั้งใจในการเรียนรู้ เช่น เล่นกัน หยอกล้อ คู่กันขณะร่วมกิจกรรมฝึกการวาดภาพ	1. สร้างบรรยากาศเป็นกันเอง เน้นการปฏิบัติ การตรวจผลงาน และแสดงผลงานเปรียบเทียบภายในกลุ่ม
2. การวาดรูปวงกลม กับรูปหลายเหลี่ยม เพื่อสร้างสรรค์ผลงานของนักเรียนค่อนข้างล่าช้า นักเรียนขอให้เพิ่มเทมเพลต (Template) มาช่วยในการวาดภาพ	2. เพิ่มอุปกรณ์การวาดเป็นเทมเพลต (Template)
3. การวาดด้วยโปรแกรม The Geometer's Sketchpad พบว่า นักเรียนดำเนินการใช้คำสั่งต่าง ๆ ก่อนที่จะได้รับการอธิบาย ทำให้เกิดเส้นต่าง ๆ โยงใยพันกันไปหมด	3. อธิบายขั้นตอนซ้ำ ๆ เพื่อให้ให้นักเรียนคุ้นเคยกับการใช้คำสั่ง และให้นักเรียนปฏิบัติตามทีละขั้นตอน สลับกับการอธิบาย



จากการดำเนินงานดังกล่าว สามารถสรุปขั้นตอนการพัฒนาโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ได้ดังภาพที่ 62



ภาพที่ 62 ขั้นตอนการพัฒนาโปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

2. เครื่องมือที่ใช้ในการทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือ 2 ฉบับ ที่มีองค์ประกอบด้านมิติสัมพันธ์ที่สอดคล้องกัน คือ Spatial Orientation, Spatial Visualization และ Spatial Relation เพื่อใช้คัดกรองกลุ่มตัวอย่าง และใช้ดำเนินการทดลอง ทั้งนี้เป็นการป้องกันการจำข้อสอบซึ่งเป็นภาพแสดงความสามารถมิติสัมพันธ์ของแบบทดสอบฉบับเดิม และได้ดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ในช่วง .20-.80 และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .20 ขึ้นไปจนถึง 1.00 ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 เครื่องมือคัดกรองกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย

2.1.1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ประวัติการบาดเจ็บที่ศีรษะหรือการได้รับอุบัติเหตุอย่างรุนแรง ประวัติการเจ็บป่วยทางจิต การมองเห็น ความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ความถนัดการใช้มือ และผลการเรียนรายวิชา

2.1.2 แบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิวตัน (Newton, 2009) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก ประกอบด้วย การระบุภาพเหมือนเมื่อมีการหมุนภาพ การแยกชิ้นส่วน การประกอบชิ้นส่วนของรูปทรง การคลี่กล่อง การระบุตำแหน่งเป้าหมายเมื่อมีการพับกระดาษ จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิเวศน์ จำนวน 50 ข้อ ได้นำไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์รายข้อและทั้งฉบับ จากผลการวิเคราะห์ที่ได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.36–0.64 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.27–0.79 ปรากฏว่าข้อสอบมีคุณภาพ จำนวน 40 ข้อ และไม่มีคุณภาพ จำนวน 10 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบทั้ง 40 ข้อ ไปวิเคราะห์ค่าความเที่ยง ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.956 (Lotrakul et al., 2008)

2.2 เครื่องมือดำเนินการทดลอง

2.2.1 แบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์เกี่ยวกับการคิดและกระบวนการรับรู้เชิงมิติสัมพันธ์ของเลวี และเลวี (Levy & Levy, 2010) ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 46 ข้อ คะแนนเต็ม 46 คะแนน

การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ โดยนำแบบทดสอบ จำนวน 50 ข้อ ไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์รายข้อและทั้งฉบับ จากผลการวิเคราะห์จึงได้คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.24–0.79 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.21–0.71 ปรากฏว่า ข้อสอบมีคุณภาพ จำนวน 46 ข้อ และไม่มีคุณภาพ จำนวน 4 ข้อ จากนั้นนำข้อสอบทั้ง 46 ข้อ ไปวิเคราะห์ค่าความเที่ยง ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้เท่ากับ 0.864 (Lotrakul et al., 2008)

การนำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพทางสถิติแล้ว จำนวน 46 ข้อ ไปสร้างแบบทดสอบบนโปรแกรมสำเร็จรูป Super Lab 4.5 โดยนำเสนอข้อความเงื่อนไขคำสั่งเป็นข้อความขนาดตัวอักษร 54 Point และภาพแสดงมิติสัมพันธ์ ประกอบด้วยภาพต้นแบบและภาพที่เป็นตัวเลือกจัดวางกลางหน้าจอคอมพิวเตอร์ เริ่มด้วยการแสดงเครื่องหมาย "+" ให้ปรากฏกลางหน้าจอคอมพิวเตอร์เป็นเวลา 500 มิลลิวินาที เพื่อเตรียมความพร้อมในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ที่ละข้อ ตามด้วยข้อความเงื่อนไขคำสั่งเป็นเวลา 4,000 มิลลิวินาที จากนั้นภาพต้นแบบปรากฏขึ้นพร้อมกับภาพตัวเลือก 4 ตัวเลือก เป็นเวลา 20,000 มิลลิวินาที เพื่อให้พิจารณาตัวเลือกที่ถูกต้องที่สุด เมื่อครบตามเวลาที่กำหนด ชุดของตัวเลือก (A, B, C หรือ D) ก็จะปรากฏขึ้นเพื่อให้กดปุ่มระบุคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว จากนั้นเครื่องหมาย "+" ปรากฏขึ้นอีกเพื่อเตรียมความพร้อมในการทำแบบทดสอบ โดยโปรแกรมสำเร็จรูป Super Lab 4.5 จะดำเนินการสุ่มข้อสอบข้อต่อไป จนครบทั้ง 46 ข้อ โดยสรุประยะเวลาที่ในการทำแบบทดสอบ

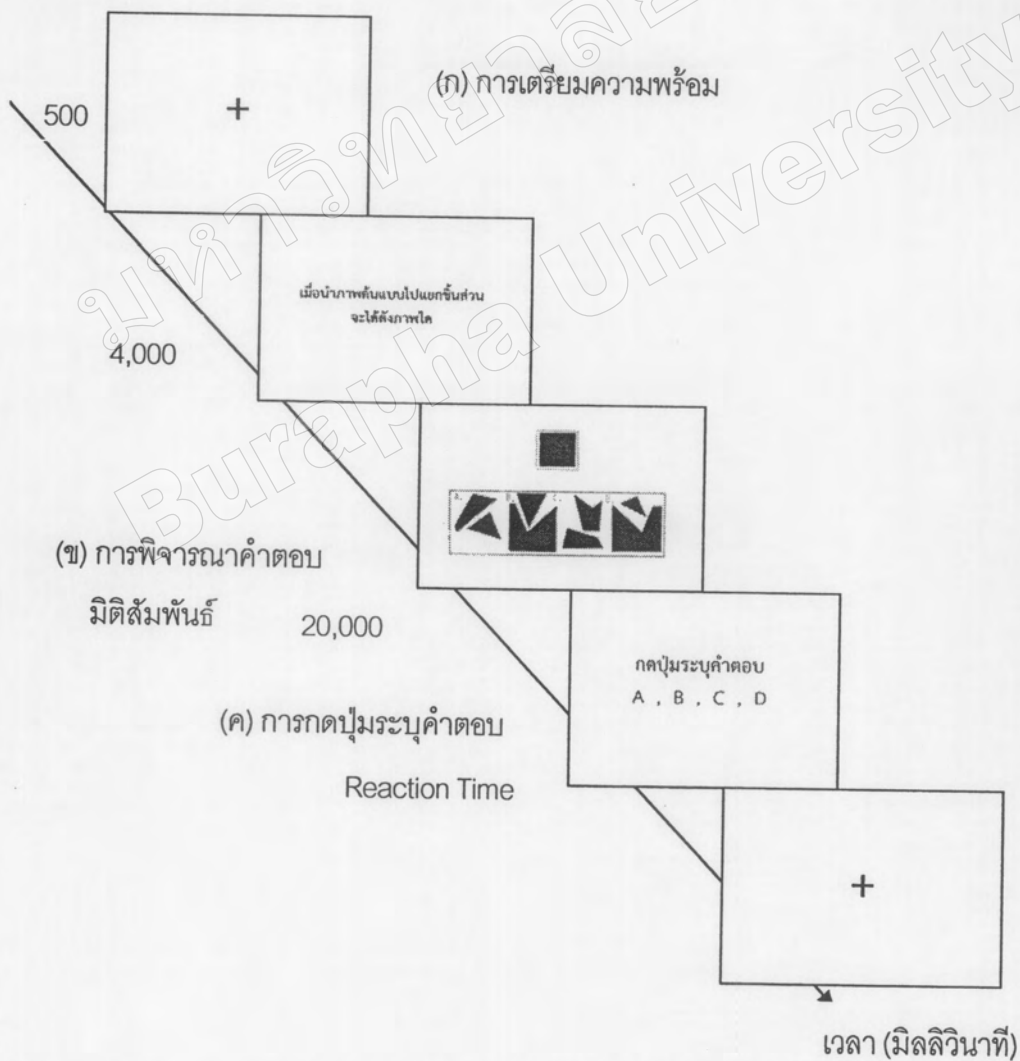
แต่ละข้อ ประมาณ 24,500 มิลลิวินาที (500+4,000+20,000 ยังไม่รวมเวลาในการกดปุ่มระบุคำตอบ)
เวลาในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ จำนวน 46 ข้อ คำนวณได้ดังนี้

$$24,500 \times 46 = 1,127,000 \text{ มิลลิวินาที}$$

$$\frac{1,127,000}{1,000} = 1,127$$

$$\frac{1,127}{60} = 18.78$$

กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแต่ละคนจะใช้เวลาในการทำแบบทดสอบความสามารถ
ด้านมิติสัมพันธ์ นาน 20 นาที โดยประมาณ ดังภาพที่ 63

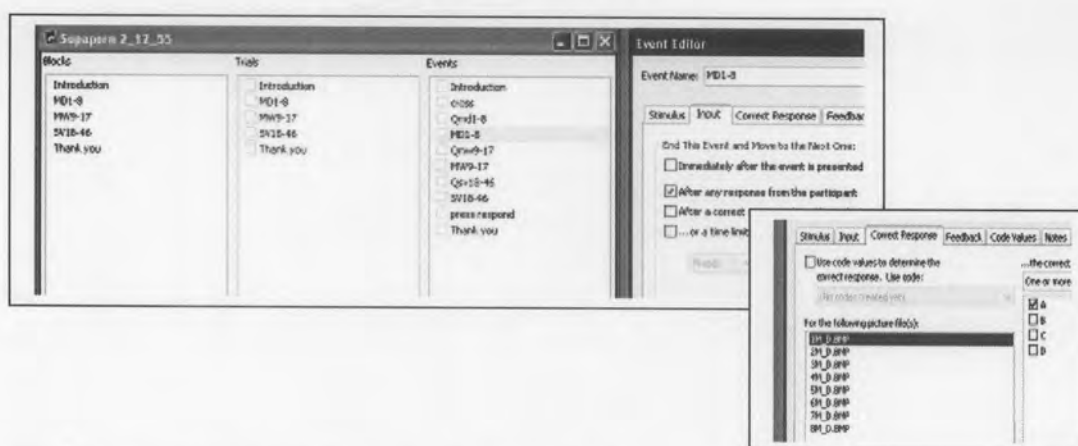


ภาพที่ 63 ลำดับ และเวลาที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมการวัดความสามารถด้านมิติสัมพันธ์

จากนั้นนำกิจกรรมการวัดความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ฉบับก่อนการทดลองมากำหนดตำแหน่งเริ่มต้นของการบันทึกสัญญาณ (Marker) เพื่อเชื่อมสัญญาณไฟฟ้ากับเครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ดำเนินการทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 2 คน และบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองเพื่อตรวจสอบการทำงานและความถูกต้องของสัญญาณไฟฟ้าขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ อาทิ แสงสว่างภายในห้อง การกอดคำตอบจากแป้นกด ระยะห่างระหว่างการนั่งกอดคำตอบจากแป้นกดกับการมองภาพจากหน้าจอคอมพิวเตอร์ การควบคุมการเคลื่อนไหวของร่างกายขณะบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง การประเมินความเมื่อยล้าขณะทำแบบทดสอบ จำนวน 46 ข้อ ภายในครั้งเดียวเป็นเวลา 20 นาที โดยประมาณ รวมทั้งการตรวจเช็คสัญญาณไฟฟ้าที่ได้จากการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง (ข้อมูลที่ได้จากนักเรียนทั้งสองคนนี้ ไม่ได้นำไปวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้) เป็นต้น จากนั้นปรับปรุงแก้ไขกระบวนการบันทึกข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ที่สุดก่อนดำเนินการทดลองจริง

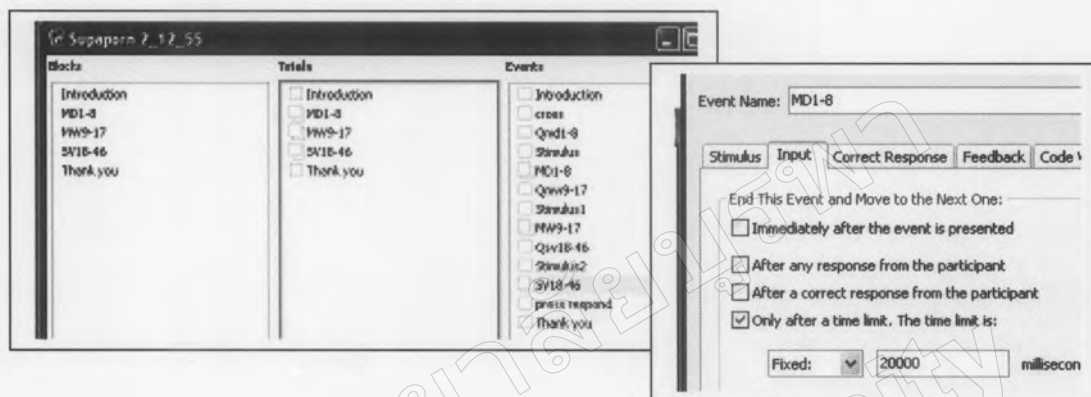
การศึกษานำร่อง (Pilot Study)

การกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสมในแต่ละลำดับของกิจกรรมการวัดความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ จากภาพที่ 61 ได้มาจากการศึกษานำร่องกับนักเรียนโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 32 คน โดยแบ่งการศึกษานำร่อง ออกเป็น 2 ครั้ง โดยครั้งที่ 1 ศึกษานำร่องกับนักเรียน จำนวน 16 คน ทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ที่แสดงบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ (การอ่านข้อความเงื่อนไขคำสั่ง คือ เวลาที่ใช้ในการทำความเข้าใจคำสั่ง/เวลาที่ใช้ในการพิจารณาภาพต้นแบบกับภาพที่เป็นตัวเลือก) โดยไม่มีกรกำหนดเวลาเพื่อให้นักเรียนใช้เวลาในการพิจารณาแต่ละช่วงมากที่สุดเท่าที่จะทำได้จนครบทุกข้อ จากนั้นนำเวลาเฉพาะข้อที่ตอบข้อสอบถูกมาคำนวณค่าเฉลี่ย และนำเวลาเฉลี่ยไปกำหนดเวลาให้กับข้อสอบเพื่อศึกษานำร่องครั้งที่ 2 กับนักเรียนกลุ่มใหม่ ดังภาพที่ 64



ภาพที่ 64 การสร้างข้อสอบ ด้วยโปรแกรม Super Lab 4.5

ครั้งที่ 2 การกำหนดเวลาตามเวลาเฉลี่ยให้กับแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ รายชื่อจากการศึกษานำร่องในครั้งที่ 1 ไปทดลองกับนักเรียนอีก 16 คน จากนั้นนำเวลาเฉพาะข้อที่ตอบข้อสอบถูกที่บันทึกจากโปรแกรม Super Lab 4.5 มาคำนวณค่าเฉลี่ยอีกครั้งหนึ่ง และนำเวลาเฉลี่ยที่ได้มาปรับใช้ในการทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ฉบับก่อนการทดลอง เพื่อนำไปกำหนด Marker เชื่อมสัมพันธ์กับเครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองสำหรับใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไป ดังภาพที่ 65-66



ภาพที่ 65 การนำข้อสอบเข้าโปรแกรม Super Lab 4.5 และกำหนดเวลาที่เหมาะสมกับการทดลองจริง



ภาพที่ 66 ลำดับ เวลาและการกำหนดตำแหน่งเริ่มต้นของการบันทึกสัญญาณ (Marker)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ประกอบด้วย

3.1 แถบวัดความยาว ใช้วัดรอบศีรษะเพื่อเลือกขนาดหมวกวัดสัญญาณไฟฟ้าให้เหมาะสมกับขนาดของศีรษะ และดินสอสีเขียนบนผิวหนังสำหรับทำเครื่องหมายที่ผิวหนัง

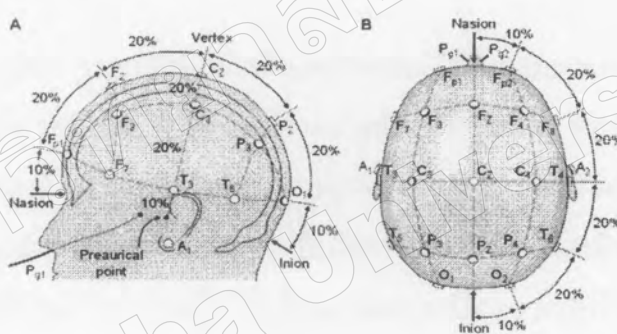
3.2 แอลกอฮอล์ 75% เพื่อขจัดเซลล์ที่ตายแล้วออกไปและลดความต้านทานบริเวณหนังศีรษะ

3.3 หมวกอีลาสติก (Elastic Cap) ที่มีขั้วไฟฟ้า (Electrode) แบบ Ag/AgCl วางตามระบบการวางตำแหน่งขั้วไฟฟ้าสากล 10/20 ขนาดเล็ก (รอบศีรษะ 50-54 เซนติเมตร) และขนาดกลาง (รอบศีรษะ 54-58 เซนติเมตร) ในการวิจัยนี้ใช้หมวกขนาดกลาง

3.4 เจลสำหรับนำสัญญาณไฟฟ้า (Conductive Gel)

3.5 หลอดฉีดยา (Syringe) และเข็มฉีดยาปลายทู่ (Blunt Needle) เบอร์ 15

3.6 เครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง (Electroencephalograms Recording) เป็นเครื่องบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง BIOPAC Systems (MP150 Model) จำนวน 16 ช่องสัญญาณ (Channels) ทำการบันทึกแบบ Real-Time Recorder พร้อมหมวกอีลาสติก (Elastic Cap) ที่มีขั้วไฟฟ้า (Electrode) แบบ Ag/AgCl วางตามระบบการวางตำแหน่งขั้วไฟฟ้าสากล 10/20 (10/20 International System of Electrode Placement) ดังภาพที่ 67

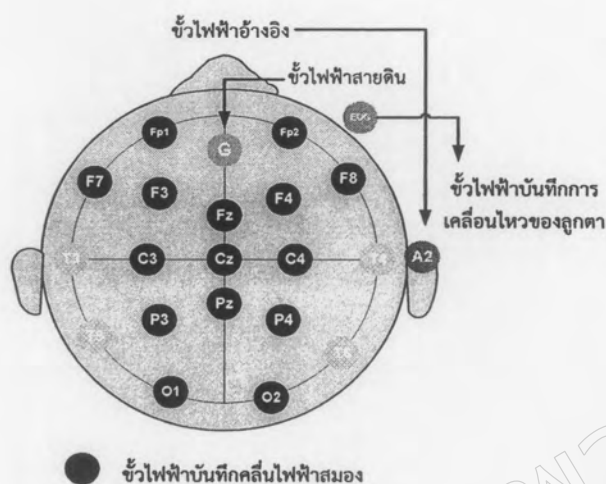


ภาพที่ 67 ระบบการวางตำแหน่งขั้วไฟฟ้าสากล 10/20 (A) ด้านซ้าย และ (B) ด้านบนของศีรษะ

A = Ear Lobe, C = Central, Pg = Nasopharyngeal, P = Parietal, F = Frontal,

Fp = Frontal Polar, O = Occipital (Sharbrough et al., 1991)

ขั้วไฟฟ้าจำนวน 15 ขั้ว วางในแนวกลางศีรษะ 3 ตำแหน่ง (Fz, Cz, Pz) และสองข้างศีรษะอีก 12 ตำแหน่ง (Fp1, Fp2, F3, F4, F7, F8, C3, C4, P3, P4, O1 และ O2) ใช้ขั้วไฟฟ้าที่ตั้งหูข้างขวา (A2) เป็นตำแหน่งอ้างอิง (Reference Electrode) 1 ขั้ว ขั้วไฟฟ้าสำหรับบันทึกการเคลื่อนไหวของลูกตา (Electro-Occulogram: EOG) 1 ขั้ว บริเวณด้านล่างของเบ้าตาขวา (Right Infraorbital Region) พร้อมขั้วไฟฟ้าที่เป็นสายดิน (Ground Electrode: G) จำนวน 1 ขั้ว ดังภาพที่ 68



ภาพที่ 68 ตำแหน่งขั้วไฟฟ้าที่ใช้ในการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง

สัญญาณไฟฟ้าจากการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ได้รับการแปลงสัญญาณอะนาลอกไปเป็นดิจิทัล ด้วยอัตราการสุ่ม 250 Hz กำหนดค่าความต้านทานในแต่ละขั้วไฟฟ้าน้อยกว่า 5 K Ω การบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองนี้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป AcqKnowledge 4.2, BIOPAC Systems, Inc.

3.7 โปรแกรม Acqknowledge 4.2 เป็นโปรแกรมสำเร็จรูปของบริษัท BIOPAC เชื่อมต่อกับกล่องรับสัญญาณไฟฟ้า MP150 ทำหน้าที่บันทึกและวิเคราะห์สัญญาณไฟฟ้าสมองที่วัดได้ขณะที่กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์

3.8 เครื่อง Stim Tracker ทำหน้าที่เชื่อมต่อระหว่าง STP 100 ของเครื่องวัดสัญญาณไฟฟ้าของ BIOPAC กับโปรแกรม Super Lab 4.5 โดยส่งเครื่องหมาย (Marker) ไปปรากฏที่ Acqknowledge 4.2 ขณะบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง

3.9 แป้นกดปุ่มเพื่อเลือกคำตอบขณะทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ผ่านหน้าจอคอมพิวเตอร์ โดยแป้นกดปุ่มนี้เชื่อมต่อกับโปรแกรม Super Lab 4.5 เพื่อบันทึกการกดเลือกคำตอบ

วิธีดำเนินการทดลอง

การศึกษานี้แบ่งการดำเนินการทดลองออกเป็น 3 ระยะ คือ 1) ระยะก่อนการทดลอง 2) ระยะทดลอง และ 3) ระยะหลังการทดลอง โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ระยะก่อนการทดลอง

ระยะก่อนการทดลอง เป็นการดำเนินการเพื่อคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1.1 ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขออนุญาตดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับสมัครอาสาสมัครนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดในขั้นต้นเข้าร่วมโครงการวิจัย มีอาสาสมัครที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 115 คน จากนั้นดำเนินการคัดกรองคัดกรองความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ โดยดำเนินการทดสอบด้วยแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิเวศน์ จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน

1.2 นำผลการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์มาตรวจให้คะแนน และนำคะแนนรวมของอาสาสมัครทั้ง 115 คน ไปคำนวณจัดตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ เพื่อคัดเลือกผู้ที่มีคะแนนน้อยที่สุดขึ้นไป จำนวน 30 คน เข้าเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งตรงกับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 21.75 จากนั้นกำหนดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มด้วยวิธีการสุ่ม (Random Assignment) โดยการจับสลาก และจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต จำนวน 15 คน และกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต จำนวน 15 คน

1.3 นัดหมายเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย พร้อมทั้งให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย และให้นำแบบฟอร์มยินยอมดังกล่าวไปให้ผู้ปกครองลงนามอนุญาตก่อนดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัย ด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง

1.4 กำหนดตารางวัน เวลาเพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา (Centre of Excellence in Cognitive Science: CECoS) วิทยาลัยวิทยาการวิจัย และวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

1.5 กำหนดตารางวัน เวลาให้กับกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ณ โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

1.6 กำหนดตารางวัน เวลาเพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา (Centre of Excellence in Cognitive Science: CECoS) วิทยาลัยวิทยาการวิจัย และวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของทั้ง 2 กลุ่ม อีกครั้งหนึ่งหลังจากกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตได้ดำเนินการฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต แล้วเสร็จใน 2 สัปดาห์

2. ระยะเวลาทดลอง

ระยะเวลาทดลอง เป็นระยะเวลาการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยกลุ่มทดลอง เป็นกลุ่มที่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตที่ประยุกต์กระบวนการวาดภาพของวิลลิตส์ร่วมกับโปรแกรม The Geometer's Sketchpad เป็นเวลา 2 สัปดาห์ จำนวน 10 ครั้ง ๆ ละ 3.30 ชั่วโมง รวม 33 ชั่วโมง ดังนี้

ตารางที่ 4 ตารางการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/เวลา	
	09.30–11.30 น.	13.00–14.30 น.
25/3/56	ความหมาย ลักษณะของเส้น ทิศทางและ ความรู้สึกที่เกิดจากทิศทางของเส้น ความรู้สึก ขนาดของเส้น ความรู้สึกน้ำหนักของเส้น	ฝึกปฏิบัติการวาดเส้นลักษณะต่าง ๆ และเล่นเกม โดยตอบคำถามลักษณะ ของเส้น
26/3/56	- ลักษณะการวาดภาพโดยใช้เส้นตาม กระบวนการวาดของวิลลิตส์ - ตาม-ตอบเกี่ยวกับลักษณะการใช้เส้น	- การวาดภาพให้เกิดความลึกเพื่อ แสดงให้เห็นถึงมิติสัมพันธ์ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพตามขั้นตอน การใช้เส้นลักษณะต่าง ๆ
27/3/56	- ความหมายของรูปร่างและรูปทรง ประเภท ของรูปร่างและรูปทรง - ฝึกปฏิบัติการวาดรูปทรงเรขาคณิต 3 มิติ วาดภาพรูปทรงเรขาคณิตเมื่อมีการเปลี่ยน ทิศทาง ตามจินตนาการ	- กระบวนการวาดภาพพื้นระนาบ โต๊ะของวิลลิตส์ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพโต๊ะตาม กระบวนการวาดภาพพื้นระนาบ
28/3/56	- กระบวนการวาดภาพแสดงการทับซ้อน ของวัตถุ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพแสดงการทับซ้อน ของวัตถุ	- ปฏิบัติการวาดภาพต่อจากภาพ ต้นแบบ
29/3/56	- การมองภาพเชิงมิติและภาพรูปทรง เรขาคณิตในรูปแบบต่าง ๆ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพเพื่อประกอบเป็น รูปทรงสามมิติ	- ฝึกปฏิบัติการวาดภาพโดยการ เปรียบเทียบภาพที่ได้จากการมอง ภาพแต่ละด้าน - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพโดยการ เปรียบเทียบภาพที่ได้จากการมอง รูปลูกบาศก์ของแต่ละด้าน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/เวลา	
	09.30–11.30 น.	13.00–14.30 น.
1/4/56	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้เทคโนโลยีเพื่อการวาดภาพความสำคัญของ The Geometer's Sketchpad และการใช้งานเบื้องต้นด้วยการใช้คำสั่ง ได้แก่ คำสั่งจากกล่องเครื่องมือ การใช้เมนูสร้าง - ฝึกปฏิบัติการใช้คำสั่งให้เห็นการเปลี่ยนแปลงโดยใช้คำสั่งจากกล่องเครื่องมือ และการใช้เมนูสร้างควบคู่กับการอธิบาย 	<ul style="list-style-type: none"> - การใช้คำสั่งจากเมนูการแปลง - ฝึกปฏิบัติการใช้คำสั่งให้เห็นการเปลี่ยนแปลงโดยใช้คำสั่งจากเมนูการแปลงควบคู่กับการอธิบาย
2/4/56	<ul style="list-style-type: none"> - ฝึกปฏิบัติการใช้เส้นลักษณะต่าง ๆ วาดรูปร่าง 2 มิติ ตามภาพต้นแบบ ด้วยคำสั่งจากกล่องเครื่องมือ การใช้เมนูสร้าง และการใช้เมนูการแปลง - ปฏิบัติการวาดรูปร่างเรขาคณิต โดยใช้คำสั่งการใช้เมนูสร้าง และการใช้เมนูการแปลง 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพวงตาปอนโซ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพวงตาจวนด์
3/4/56	<ul style="list-style-type: none"> - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพลูกบาศก์เนกเกอร์ เป็นภาพโครงสร้างของลูกบาศก์ สามารถมองลูกบาศก์เป็นด้านหน้าหรือด้านหลังของภาพก็ได้ - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพศิลปะกับเส้นด้าย ซึ่งเป็นการวาดภาพและมีการหมุนภาพสะท้อนภาพ ประกอบกันเป็นภาพใหม่ 	<ul style="list-style-type: none"> - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพวงตาผนังร้านกาแฟ เป็นภาพของตารางสี่เหลี่ยมจัตุรัสที่เส้นในแนวนอนทุกเส้นขนานกัน

ตารางที่ 4 (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี	กิจกรรม/เวลา	
	09.30–11.30 น.	13.00–14.30 น.
4/4/56	<ul style="list-style-type: none"> - การวาดภาพที่ได้จากการมองแต่ละด้านของรูปเรขาคณิตสามมิติ โดยใช้หลักการหมุนเปลี่ยนทิศทางการเคลื่อนที่แยกออกให้เป็นส่วนประกอบย่อย และเคลื่อนที่นำกลับมาประกอบเข้าด้วยกัน - ฝึกปฏิบัติการวาดภาพ กิจกรรม "จิ๊กซอ 360 องศา" 	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติการออกแบบการวาดภาพกิจกรรม "จิ๊กซอ 360 องศา" ตามจินตนาการ
5/4/56	<ul style="list-style-type: none"> - การนำการแปลงทางเรขาคณิตมาปรับประยุกต์ใช้เพื่อออกแบบสร้างลวดลายทางศิลปะ ด้วยการสร้างเทสเซลเลชัน (Tessellation) ซึ่งเป็นการนำรูปภาพลักษณะเดียวกันมาปิดพื้นที่ที่ต้องการ โดยไม่ให้เกิดช่องว่างและไม่ให้มีการซ้อนทับกัน - ฝึกปฏิบัติการสร้าง "รูปทรงหลากหลาย" 	<ul style="list-style-type: none"> - ปฏิบัติการออกแบบภาพ ด้วยการสร้างเทสเซลเลชัน (Tessellation) ตามจินตนาการ

3. ระยะเวลาหลังการทดลอง

หลังใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตแล้วเสร็จ กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต และกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ได้รับการเตรียมความพร้อมสำหรับการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองดังต่อไปนี้

3.1 ทำความสะอาดหนังศีรษะด้วยสำลีชุบแอลกอฮอล์ 75% เพื่อขจัดเซลล์ที่ตายแล้วออกไปและลดความต้านทานบริเวณหนังศีรษะ

3.2 วัดขนาดศีรษะด้วยแถบวัดความยาว เพื่อเลือกขนาดหมวกให้เหมาะสมกับขนาดศีรษะ โดยที่หมวกขนาดเล็ก สำหรับผู้ที่มีขนาดเส้นรอบศีรษะเท่ากับ 50-54 เซนติเมตร ขนาดกลาง สำหรับผู้ที่มีขนาดเส้นรอบศีรษะเท่ากับ 54-58 เซนติเมตร มีวิธีวัดโดยใช้แถบวัดความยาวจากจุดกึ่งกลางระหว่างหน้าผากกับจมูก (Nasion) ไปจนถึงรอยนูนด้านหลังศีรษะ (Inion) จากด้านหน้าไปยังด้านหลังเท่ากับกึ่งเซนติเมตร จากนั้นวัดจากจุด Nasion และ Inion ขึ้นไปเท่ากับ 10% ของ

ความยาวที่วัดได้ในตอนแรก เช่น วัดจากด้านหน้าไปด้านหลังได้ 34 เซนติเมตร ก็ให้วัดขึ้นมา 3.4 เซนติเมตร และใช้ดินสอสีแบบลบออกได้ทำเครื่องหมายจุดระบุตำแหน่งไว้ จากนั้นใช้แถบวัดความยาวรอบศีรษะให้ผ่านจุดทั้งสอง แล้วเลือกขนาดหมวกให้ตรงกับ ความยาวที่วัดได้ เช่น วัดได้ 56 เซนติเมตร ก็ให้เลือกหมวกขนาดกลาง เป็นต้น ดังภาพที่ 69



ภาพที่ 69 การวัดขนาดศีรษะเพื่อเลือกขนาดหมวกให้เหมาะสมกับขนาดศีรษะ

3.3 สวมหมวกอิลาสติกที่มีขั้วไฟฟ้าภายในบนศีรษะของกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ตำแหน่งขั้วไฟฟ้า Fp1 และ Fp2 อยู่ระหว่างจุดที่วัดจาก Nasion ขึ้นมา 10% จากนั้นยึดหมวกให้พอดีกับศีรษะของกลุ่มตัวอย่างจากด้านหน้าไปด้านหลัง ตรวจสอบให้แน่ใจว่าตำแหน่งขั้วไฟฟ้าที่อยู่ภายในหมวกอยู่ในตำแหน่งที่ถูกต้อง โดยเฉพาะขั้วไฟฟ้าที่ต้องอยู่ในแนวกลางศีรษะ คือ Fz, Cz และ Pz รวมทั้งตำแหน่งขั้วไฟฟ้าอื่นๆ ด้วย

3.4 บรรจุเจลสำหรับนำสัญญาณไฟฟ้า (Conductive Gel) โดยใช้เข็มฉีดยาปลายทู่ (Blunt Needle) เบอร์ 15 คูดเจลเข้าไปในหลอดฉีดยา (Syringe) เพื่อนำเจลไปบรรจุลงในตำแหน่งที่เชื่อมต่อกับขั้วไฟฟ้าที่อยู่ใต้หมวกอิลาสติกจนครบทุกขั้วไฟฟ้า

3.5 ติดขั้วไฟฟ้าภายนอกชนิดติดกับผิวหนัง (Adhesive External Electrode) บริเวณด้านล่างของเบ้าตาขวา (Right Infraorbital Region) เพื่อบันทึกการเคลื่อนไหวของลูกตา (Electro-Oculogram: EOG) 1 ขั้ว และติดขั้วไฟฟ้าแบบหนีบบริเวณติ่งหูข้างขวา (A2) เพื่อเป็นขั้วไฟฟ้าอ้างอิง (Reference Electrode) 1 ขั้ว

3.6 ให้กลุ่มตัวอย่างนั่งหน้าจอคอมพิวเตอร์บนเก้าอี้ในท่าที่สบาย ในห้องที่มีแสงไฟสลัว โดยนั่งห่างจากหน้าจคอมพิวเตอร์ประมาณ 80 เซนติเมตร ต่อสายจากทุกขั้วไฟฟ้าเข้ากับระบบบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของ BIOPAC Systems เมื่อพร้อมแล้วให้กลุ่มตัวอย่างทำกิจกรรมการทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ จำนวน 46 ข้อ พร้อมกับบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองต่อเนื่องกันไป รวมเวลาในการทำแบบทดสอบประมาณคนละ 20 นาที โดยมีพยาบาลวิชาชีพเป็นผู้ควบคุมและดูแล

ตลอดระยะเวลาขณะทำการทดลอง อีกทั้งกลุ่มตัวอย่างสามารถออกจากกระบวนการทดลองได้ทุกเมื่อ หากรู้สึกไม่สบายทั้งร่างกายและจิตใจ โดยไม่มีผลกระทบใด ๆ ต่อกกลุ่มตัวอย่าง

3.7 บันทึกเพิ่มข้อมูลพฤติกรรมและคลื่นไฟฟ้าสมองที่ได้ เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการกับข้อมูลต่อไป

3.8 เมื่อเสร็จสิ้นการทดลอง ให้กลุ่มตัวอย่างทำความสะอาดศีรษะด้วยการสระผมในสถานที่ที่จัดเตรียมไว้ให้ และเดินทางกลับ

3.9 ทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทดลองครั้งต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ มีขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เพื่อขออนุญาตดำเนินการประชาสัมพันธ์และรับสมัครอาสาสมัครนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดในขั้นต้นเข้าร่วมโครงการวิจัย ระหว่างวันที่ 15 พฤศจิกายน ถึงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ.2555 มีอาสาสมัครที่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 115 คน จากนั้นนัดหมายเพื่อคัดกรองเข้าเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยดำเนินการทดสอบด้วยแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของนิวตัน ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ คะแนนเต็ม 40 คะแนน เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556 เวลา 15.00–16.00 น.

2. นำผลการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์มาตรวจให้คะแนน และนำคะแนนรวมของอาสาสมัครทั้ง 115 คน ไปจัดอันดับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ และคัดเลือกผู้ที่มีคะแนนน้อยที่สุดขึ้นไปตามลำดับ จำนวน 30 คน เข้าเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ซึ่งตรงกับตำแหน่งเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 21.75 จากนั้นกำหนดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มด้วยวิธีการสุ่ม (Random Assignment) โดยการจับสลาก และจัดกลุ่มตัวอย่างเข้ากลุ่มทดลอง ซึ่งเป็นกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต จำนวน 15 คน และกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต จำนวน 15 คน

3. นัดหมายกลุ่มตัวอย่างทั้ง 30 คน เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินงานวิจัย พร้อมทั้งให้นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลลงในแบบฟอร์มยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย และให้นำแบบฟอร์มยินยอมดังกล่าวไปให้ผู้ปกครองลงนามอนุญาตก่อนดำเนินการเก็บข้อมูลการวิจัยด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมอง ผู้ปกครองลงนามยินยอมให้นักเรียนเข้าร่วมในโครงการวิจัยแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2556

4. กำหนดตารางวัน เวลาเพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา (Centre of Excellence in Cognitive Science: CECoS) วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองก่อนการทดลองของทั้ง 2 กลุ่ม จำนวน 30 คน ระหว่างวันที่ 1-3 มีนาคม พ.ศ. 2556 ในช่วงเช้า (เวลา 10.00-12.00 น.) และช่วงบ่าย (เวลา 13.00-15.30 น.)

5. กำหนดตารางวัน เวลาให้กับกลุ่มทดลอง จำนวน 15 คน เพื่อดำเนินการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตฯ เป็นเวลา 2 สัปดาห์ จำนวน 10 ครั้ง ระหว่างวันที่ 25-29 มีนาคม และระหว่างวันที่ 1-5 เมษายน พ.ศ.2556 ณ โรงเรียนมัธยมสาธิต มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

6. กำหนดตารางวัน เวลาเพื่อดำเนินการทดลองที่ห้องปฏิบัติการศูนย์ความเป็นเลิศทางวิทยาการปัญญา (Centre of Excellence in Cognitive Science: CECoS) วิทยาลัยวิทยาการวิจัยและวิทยาการปัญญา มหาวิทยาลัยบูรพา ด้วยการบันทึกคลื่นไฟฟ้าสมองของทั้ง 2 กลุ่ม อีกครั้งหนึ่งหลังจากที่กลุ่มทดลองได้ดำเนินการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตแล้วเสร็จ ระหว่างวันที่ 8-10 เมษายน พ.ศ. 2556

7. หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลจากกิจกรรมการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ที่บันทึกจากโปรแกรมสำเร็จรูป Super Lab 4.5 และข้อมูลคลื่นไฟฟ้าสมองที่บันทึกได้จากโปรแกรมสำเร็จรูป AcqKnowledge เรียบร้อยแล้ว มาดำเนินการจัดการข้อมูล ดังนี้

7.1 ข้อมูลพฤติกรรมที่ได้จากกิจกรรมการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ดังนี้

7.1.1 คะแนนการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้ถูกต้อง โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตอบถูกให้เป็น 1 คะแนน ตอบผิดให้เป็น 0 คะแนน

7.1.2 ค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้ถูกต้อง คือ เวลาตั้งแต่ได้รับสิ่งเร้าจนกระทั่งกลุ่มตัวอย่างกดปุ่มตอบตัวเลือก A, B, C หรือ D มีหน่วยเป็นมิลลิวินาที โดยนำเฉพาะเวลาที่ใช้ในการตอบข้อสอบถูกเท่านั้น มารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนข้อที่ตอบข้อสอบถูกต้อง ค่าที่ได้เป็นค่าเฉลี่ยรายบุคคล ดังตัวอย่างต่อไปนี้

ตัวอย่างการคิดค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการตอบข้อสอบถูก โดยการคำนวณค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้ถูกต้อง เช่น กลุ่มตัวอย่างคนหนึ่ง ทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ถูกต้อง 28 ข้อ ใช้เวลาในการตอบข้อนั้น ๆ ถูกต้อง คือ 1,035 1,296 1,050 1,516 1,132 1,036 1,296 1,097 1,163 1,444 1,348 987 1,009 1,094 1,351 1,182 630 1,163 1,274 1,348 1,477 1,263 1,433 1,373 721 1,294 1,256 และ 1,139 มิลลิวินาที รวม 33,407 มิลลิวินาที คำนวณได้ดังนี้

ค่าเฉลี่ยเวลาที่ใช้ในการตอบข้อสอบถูกของแต่ละคน = $(1,035+1,296+1,050+1,516+1,132+1,036+1,296+1,097+1,163+1,444+1,348+987+1,009+1,094+1,351+1,182+630+1,163+1,274+1,348+1,477+1,263+1,433+1,373+721+1,294+1,256+1,139) / 28 = 1,193.107$ มิลลิวินาที

ส่วนการคำนวณค่าเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยนำเวลาที่ใช้ในการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ได้ถูกต้องของทุกคนบวกกัน แล้วหารด้วยจำนวนข้อที่ตอบถูกทั้งหมดในแต่ละกลุ่ม

7.1.3 การวิเคราะห์ขนาดคิทธิพลอัตราการตอบข้อสอบถูกและเวลาเฉลี่ยในการตอบข้อสอบถูกเป็นข้อมูลเชิงพฤติกรรมของกลุ่มทดลอง เปรียบเทียบระหว่างก่อนกับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต

โคเฮน (Cohen, 1961 Cited in Gravetter & Forzano, 2012) ได้เสนอแนะเกี่ยวกับขนาดของความแตกต่างค่าเฉลี่ย โดยมีมาตรฐานการวัดความแตกต่างค่าเฉลี่ย หารด้วยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวัดขนาดคิทธิพล ของ *Cohen's Effect Size* สามารถคำนวณได้ดังนี้

$$d = \frac{\text{Sample mean difference}}{\text{Sample standard deviation}}$$

โดยมีเกณฑ์การพิจารณาและความหมาย คือ $d = 0.2$ มีผลระดับน้อย

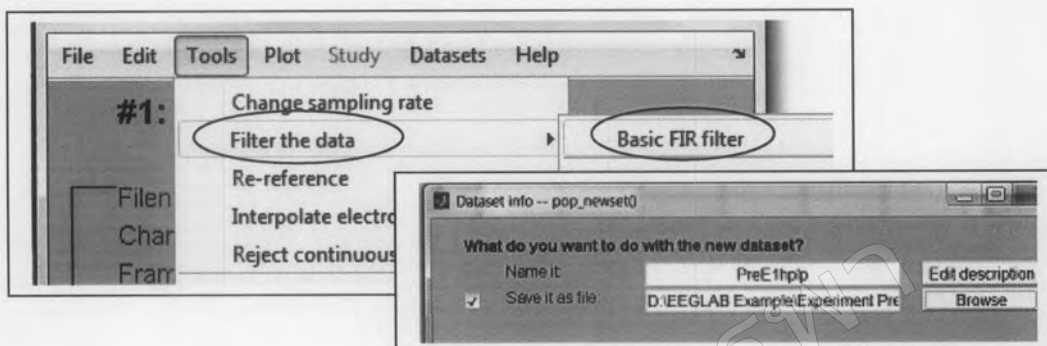
$d = 0.5$ มีผลระดับปานกลาง

$d = 0.8$ มีผลระดับสูง

7.2 ข้อมูลคลื่นไฟฟ้าสมองเกี่ยวกับความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ โดยนำเพิ่มข้อมูลสัญญาณคลื่นไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง (Continuous EEG Data) ที่บันทึกได้จากโปรแกรม AcqKnowledge 4.2 มา นำข้อมูลออก (Export Data) โดยแปลงไปเป็นแฟ้มข้อมูลนามสกุล .txt เพื่อนำเพิ่มข้อมูลไปใช้ในการนำข้อมูลเข้า (Import Data) ไปยังโปรแกรมสำเร็จรูป EEGLAB v10.2.2.4b เพิ่มข้อมูลที่นำเข้าเรียบร้อยแล้ว จะมีนามสกุล .set จากนั้นนำเพิ่มข้อมูลนี้ไปวิเคราะห์คลื่นไฟฟ้าสมองในรูปคิกยไฟฟ้าสมองย่านความถี่ (Frequency Domain) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป EEGLAB v10.2.2.4b มีขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูล ดังนี้

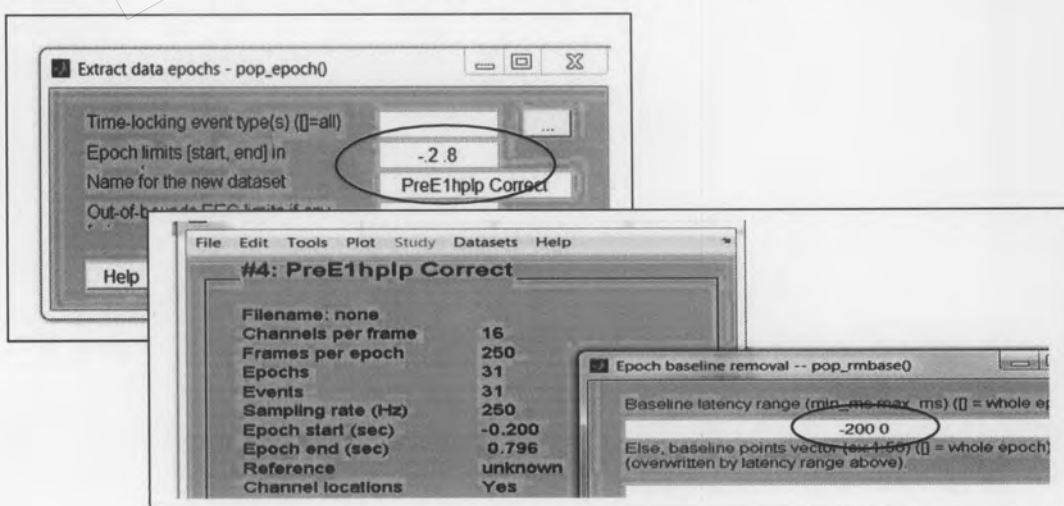
7.2.1 เรียกเพิ่มข้อมูลนามสกุล .set (ครั้งละ 1 แฟ้มข้อมูล) ซึ่งเป็นข้อมูลคลื่นไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง มาทำการกรองความถี่ (Offline Filter) เพื่อกำจัดสัญญาณไฟฟ้าที่เป็นสิ่งรบกวนเบื้องต้นออก เช่น สัญญาณจากไฟฟ้าในบ้านเรือน การเคลื่อนไหวของกลุ่มตัวอย่าง เป็นต้น ซึ่งเป็นการกรองสัญญาณแบบดิจิทัล (Digital Filter) โดยวิธีการตอบสนองอิมพัลส์จำนวนจำกัด (Finite Impulse Response: FIR) เนื่องจากให้ผลตอบสนองทางเฟสเป็นเชิงเส้น (Linear Phase) ด้วยการกรอง

ผ่านความถี่ต่ำ (Low Pass Filter: LPF) ที่ 35 Hz เป็นการจำกัดความถี่สูง ยอมให้ความถี่ต่ำกว่า 35 Hz ผ่านไปได้ และกรองผ่านความถี่สูง (High Pass Filter: HPF) ซึ่งเป็นการจำกัดความถี่ต่ำ ยอมให้ความถี่สูงกว่า 0.1 Hz ผ่านไปได้ ดังภาพที่ 70



ภาพที่ 70 การกรองความถี่เพื่อกำจัดสัญญาณไฟฟ้าที่รบกวนเบื้องต้นออก

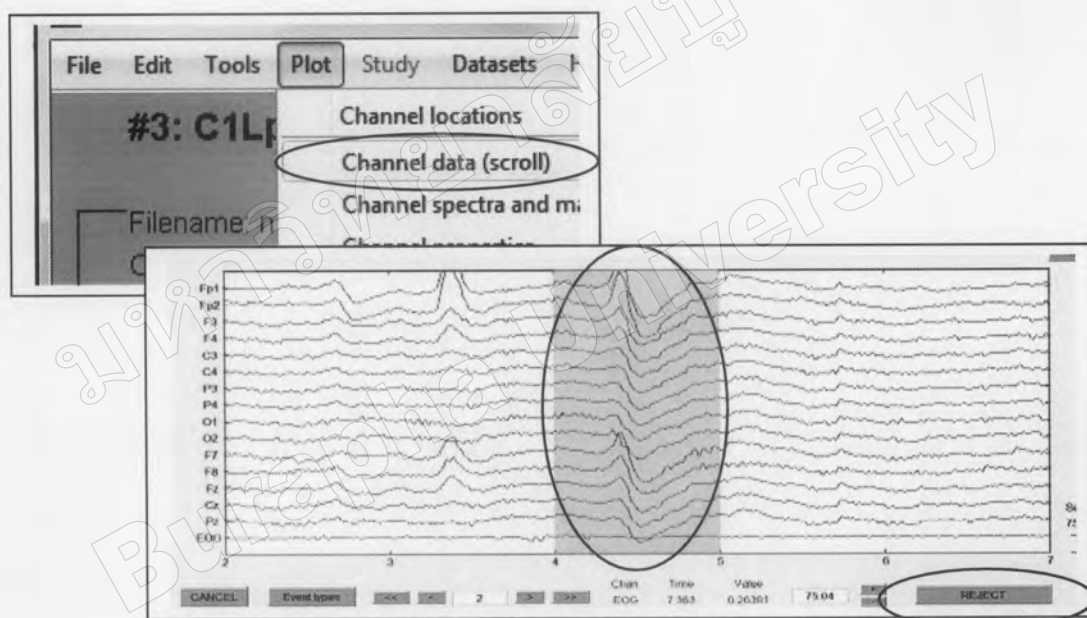
7.2.2 นำแฟ้มข้อมูลที่ผ่านการกรองความถี่แล้ว ในข้อ 7.2.1 มาทำการตัดข้อมูลคลื่นไฟฟ้าสมองแบบต่อเนื่อง (Continuous EEG Data) ออกเป็นส่วน ๆ (Segmentation) หรือเรียกว่า การสกัดเหตุการณ์ที่ต้องการศึกษา (Extracting Epochs) ซึ่งกำหนดให้ข้อมูลเป็น 1 ให้ข้อมูลเป็น 0 จำแนกตามกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Experimental Group: E) กับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Control Group: C) และจำแนกตามก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Pre-test: Pre) กับหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Post-test: Post) เท่ากับ 4,000 มิลลิวินาที นับจาก 200 มิลลิวินาที ก่อน (Baseline) และหลังจากที่ สิ่งเร้าความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ปรากฏ 3,800 มิลลิวินาที ดังภาพที่ 71



ภาพที่ 71 การสกัดเหตุการณ์ที่ต้องการศึกษา

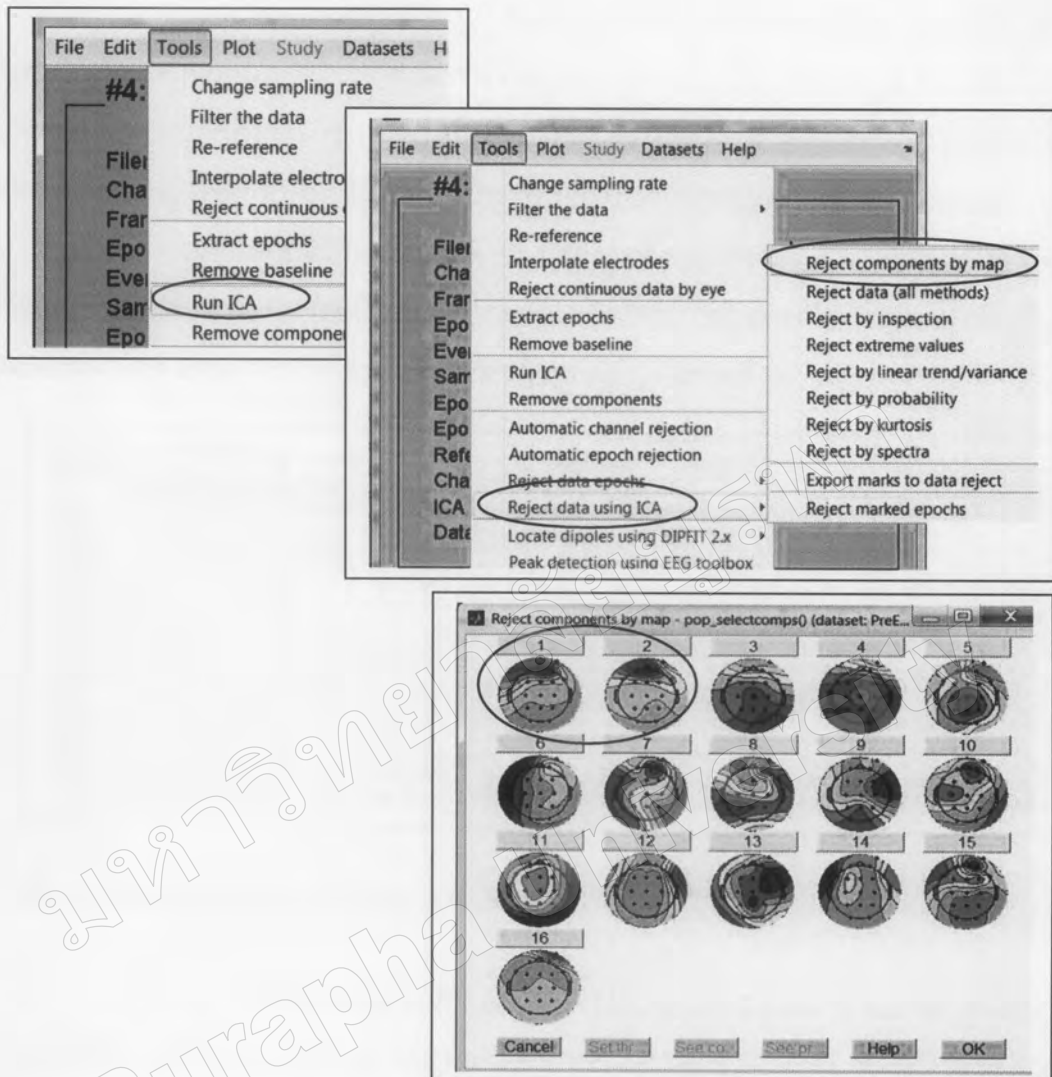
7.2.3 ตัดคลื่นไฟฟ้าสมอง ณ ช่วงเวลา 200 มิลลิวินาที ก่อนที่สิ่งเร้าความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ปรากฏบนหน้าจอแสดงผลการตอบกลับ เพื่อแสดงให้เห็นทราบผลการตอบ ซึ่งเรียกว่า Baseline Correction ทุก ๆ เหตุการณ์ (Epoch) จะถูกลบออกจาก Baseline โดยการนำค่าเฉลี่ยแรงดันไฟฟ้า (Mean Voltage) ในช่วงนี้ ลบออกจากรูปแบบคลื่นไฟฟ้าสมองสำหรับแต่ละเหตุการณ์

7.2.4 ตัดสัญญาณไฟฟ้าที่ปะปนมากับคลื่นไฟฟ้าสมอง (Artifact Rejection) เป็นการกำจัดสัญญาณที่ปนเปื้อน เช่น การกระพริบตา การเคลื่อนไหวลูกตาและกล้ามเนื้อบริเวณใบหน้า และคลื่นที่มีรูปแบบต่างไปจากคลื่นปกติ สามารถพิจารณาด้วยสายตา และพิจารณาด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ซึ่งกำหนดให้กำจัด Epoch ที่มีค่าสูงเกิน ± 75 ไมโครโวลต์ (μV) และหากลบ (Remove or Reject) Epoch ใดออกไปแล้ว ต้องทำ Baseline Correction อีกครั้ง ดังภาพที่ 72



ภาพที่ 72 การกำจัดสัญญาณที่ปนเปื้อนกับคลื่นไฟฟ้าสมอง

7.2.5 การกำจัดสิ่งรบกวนด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบอิสระ (Artifact Correction: ICA) เช่น สัญญาณที่เกิดจากการเคลื่อนไหวลูกตา การกระพริบตา และการกระพริบตา รวมทั้งการเคลื่อนไหวของกล้ามเนื้อบริเวณใบหน้าและศีรษะ โดยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบอิสระ (Independent Components Analysis: ICA) เพื่อแยกสัญญาณไฟฟ้าสมองออกได้หลายองค์ประกอบ (Component) โดยแต่ละองค์ประกอบที่แยกออกมาเป็นสัญญาณไฟฟ้าสมองที่มีความเป็นอิสระต่อกัน จากนั้นทำการลบองค์ประกอบที่เป็นสัญญาณรบกวนออก แล้วทำการวิเคราะห์ใหม่อีกครั้งให้มีจำนวนองค์ประกอบเท่ากัน เพื่อให้สามารถนำข้อมูลจากแต่ละคนมาเฉลี่ยรวมกันได้ ดังภาพที่ 73



ภาพที่ 73 การขจัดสิ่งรบกวนด้วยวิธีวิเคราะห์องค์ประกอบอิสระ

7.2.6 นำคลื่นไฟฟ้าสมองที่ปราศจากสัญญาณรบกวนในทุก ๆ Epoch (Artifact-Free Epoch) ในแต่ละเงื่อนไขมาหาค่าพลังงานเฉลี่ยของสเปกตรัม มีหน่วยเป็นไมโครโวลท์ ($\mu\text{V}^2/\text{Hz}$) (Power Spectral Density) เป็นรายคนและตามเงื่อนไข โดยการนำเพิ่มข้อมูลนามสกุล .set จากกลุ่มตัวอย่างทุกคน มารวมเป็นเพิ่มข้อมูลนามสกุล .study ดังนี้

7.2.6.1 คลื่นไฟฟ้าสมองของกลุ่มทดลอง ระหว่างเงื่อนไขก่อนและหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มี 2 เพิ่มข้อมูล คือ เพิ่มข้อมูลการตอบข้อสอบถูกต้องก่อนการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Experiment Pre-test) และการตอบข้อสอบถูกต้องหลังการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Experiment Post-test)

7.2.6.2 คลื่นไฟฟ้าสมองหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต มี 2 แพ้มข้อมูล คือ แพ้มข้อมูล การตอบข้อสอบถูกของกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Experiment Post-test) และการตอบข้อสอบถูกของกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต (Control Post-test)

ในขั้นตอนนี้โปรแกรมจะทำการวิเคราะห์ Fast Fourier Transform: FFT และคำนวณค่า Absolute Power โดยมีนามสกุล .datsec ซึ่งต้องนำข้อมูลออกไปยังโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel 2007 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ดังภาพที่ 74

ภาพที่ 74 การนำข้อมูลออกไปยังโปรแกรมสำเร็จรูป

7.2.7 นำแพ้มข้อมูล Absolute Power (AP) จากข้อ 7.2.6 มาจำแนกข้อมูลออกเป็น 5 ช่วงความถี่ (ฮาคซ์ และคณะ, 1995 และ คอร์ซี่-คาเบรรา และคณะ, 1997) คือ ช่วงคลื่นไฟฟ้าสมอง Theta (3.60–.21) Alpha 1 (7.41–9.41) Alpha 2 (9.61–12.41 Hz) Beta 1 (12.62–17.42 Hz) และ Beta 2 (17.62–25.04 Hz) เพื่อคำนวณหาค่าพลังงานรวม (Total Power) (ระหว่าง 3.60–25.04 Hz) จากนั้นคำนวณค่า Relative Power (RP) มีสูตรการคำนวณดังนี้

$$\% \text{ Relative Power (RP)} = \frac{\text{Absolute Power (AP)}}{\text{Total Power}} \times 100$$

	'C3'	'C4'	'C5'	'E0G'	'F3'	'F4'	'F7'	'F8'	'Fp1'	'Fp2'	'Fz'	'O1'	'O2'	'P3'	'P4'	'Pz'	
3.60 - 7.21	theta	19.76725	19.47561	19.22836	18.91413	19.12272	18.56982	19.14436	19.11178	18.71596	19.30046	18.98113	18.7501	19.50565	19.54963	19.33251	20.0599
7.41 - 9.41	alpha1	10.50242	10.52057	10.35782	10.40424	10.6244	10.49136	10.58527	10.61228	10.36518	10.68545	10.22194	10.07299	10.53745	10.80376	10.58409	10.791
9.61 - 12.41	alpha2	14.26846	14.33053	14.14321	13.96023	15.13761	15.03437	14.78318	15.13863	14.23066	14.42824	13.71046	13.47479	14.17583	14.51953	15.03257	14.6147
12.62 - 17.42	beta1	21.52379	21.51338	21.815	21.51733	21.9189	21.54046	22.24282	21.88142	22.38018	22.19462	21.51059	21.69637	21.86595	21.81847	22.22422	19.8726
17.62 - 25.04	beta2	33.93806	34.15991	34.4556	35.20407	33.19636	34.36399	33.24437	33.25569	34.30802	33.39124	35.57587	36.00575	33.91512	33.30861	32.82661	33.5614

ภาพที่ 75 การจำแนกข้อมูลออกเป็น 5 ช่วงความถี่

7.3 นำค่าที่ได้จากข้อ 7.2.7 ไปใช้สำหรับการทดสอบทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยนี้ เป็นการศึกษาทั้งด้านพฤติกรรมและการทำงานของสมอง โดยจำแนกการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ด้วยการแจกแจงความถี่และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ และค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพันธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง ตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้า ของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ดังนี้

2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยนำเสนอค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ถูกต้อง และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน (Dependent t-Test)

2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพันธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง ตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้าของกลุ่มทดลอง ระหว่างก่อนกับการใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยนำเสนอค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพลังงานสัมพันธ์ และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพันธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1, Alpha 2, Beta 1 และ Beta 2 ตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างไม่อิสระต่อกัน (Dependent t-Test)

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ และค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพันธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง ตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต ดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ ระหว่างกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยนำเสนอค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ถูกต้อง และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความสามารถด้านมิติสัมพันธ์ วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยสถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test)

3.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมองตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้า ระหว่างกลุ่มไม่ใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิตกับกลุ่มใช้โปรแกรมฝึกการวาดรูปทรงเรขาคณิต โดยนำเสนอค่าเฉลี่ยเลขคณิต และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของพลังงานสัมพัทธ์ และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยพลังงานสัมพัทธ์ (RP) ของช่วงความถี่คลื่นไฟฟ้าสมอง Alpha 1, Alpha 2, Beta 1 และ Beta 2 ตามตำแหน่งขั้วไฟฟ้า วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติทดสอบที่แบบสองกลุ่มตัวอย่างเป็นอิสระต่อกัน (Independent t-Test)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University