

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ 2) เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษาและตำแหน่งเก็บข้อมูลจากข้าราชการตำรวจทั้งชายและหญิง จำนวน 193 นาย ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	152	78.76
หญิง	41	21.24
2. อายุ		
20-30 ปี	27	13.99
31-40 ปี	56	29.02
41-50 ปี	66	34.20
51-60 ปี	44	22.82
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	38	19.69
ระดับปริญญาตรี	78	40.41
สูงกว่าปริญญาตรี	77	39.90
4. ตำแหน่ง		
ผู้บังคับหมู่	84	43.52
รองสารวัตร	48	24.87
สารวัตร-รองผู้กำกับการ	53	27.46
ตั้งแต่ผู้กำกับการขึ้นไป	8	4.15
รวม	193	100.00

จากตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 78.76 เพศหญิง ร้อยละ 21.24 มีอายุ 41-50 ปี มากที่สุด ร้อยละ 34.20 รองลงมาคือ อายุ 31-40 ปี อายุ 51-60 ปี และอายุ 20-30 ปี ร้อยละ 29.02, 22.82 และ 13.99 ตามลำดับ โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 40.41 รองลงมาคือ สูงกว่าปริญญาตรีและต่ำกว่าระดับปริญญาตรี ร้อยละ 39.90 และ 19.69 ตามลำดับ มีตำแหน่งผู้บังคับหมู่

ร้อยละ 43.52 มากที่สุด รองลงมาคือ ตำแหน่งสารวัตร-รองผู้กำกับการ, ตำแหน่งรองสารวัตรและตั้งแต่ผู้กำกับการขึ้นไป ร้อยละ 27.46, 24.87 และ 4.15 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการ ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำ ความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย

ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีจำนวนเพียงพอ และสามารถออกกวดขันจับกุมผู้ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง	7 (3.63)	53 (27.46)	110 (56.99)	23 (11.92)	2.23	0.70	น้อย	4
2. การจับกุมผู้กระทำความผิดในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัวและกระทำความผิดน้อยลง	20 (10.36)	74 (38.34)	95 (49.22)	4 (2.07)	2.57	0.70	มาก	3
3. การจับกุมการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาจำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน	64 (33.16)	119 (61.66)	10 (5.18)	- (0.00)	3.28	0.55	มากที่สุด	1
4. ผู้บังคับบัญชาของหน่วยมีการสนับสนุนส่งเสริมการกวดขันจับกุมการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเต็มที่	38 (19.69)	71 (36.79)	58 (30.05)	26 (13.47)	2.63	0.95	มาก	2
รวม					2.68	0.51	มาก	

จากตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านการบังคับใช้กฎหมาย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68, SD = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ การจับกุมการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาจำเป็นจะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน เป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.28, SD = 0.55$) รองลงมาคือ ผู้บังคับบัญชาของหน่วยมีการสนับสนุนส่งเสริมการกวาดล้างจับกุมการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างเต็มที่ที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63, SD = 0.95$) การจับกุมผู้กระทำความผิดในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาอย่างต่อเนื่องทำให้ผู้กระทำความผิดเกรงกลัวและกระทำความผิดน้อยลง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57, SD = 0.70$) และลำดับสุดท้ายคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งมีหน้าที่ป้องกันและปราบปรามมีจำนวนเพียงพอและสามารถออกกวาดล้างจับกุมผู้ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาได้อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.23, SD = 0.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการ
 ดำรงในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ
 ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านตำรวจชุมชน
 สัมพันธ์

ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{X}	SD		
1. ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	87 (45.08)	88 (45.60)	17 (8.81)	1 (0.52)	3.35	0.66	มากที่สุด	1
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจ บก. ปอศ. สามารถประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจว่าการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นความผิดทางอาญาที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศได้	25 (12.95)	64 (33.16)	89 (46.11)	15 (7.77)	2.51	0.82	มาก	5
3. การสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนให้เข้าใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา สามารถลดการกระทำความผิดลงได้	50 (25.91)	117 (60.62)	25 (12.95)	1 (0.52)	3.12	0.63	มาก	3
4. การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาประชาชนคิดว่าเป็นการกระทำความคิดเล็กน้อย สามารถแก้หนี้กันได้ เนื่องจากได้ใช้สินค้าราคาถูก	93 (48.19)	71 (36.49)	24 (12.44)	5 (2.59)	3.30	0.79	มากที่สุด	2
5. โครงการอบรมเด็กและเยาวชนให้เข้าใจในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นการป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอย่างดี	44 (22.80)	100 (51.81)	46 (23.83)	3 (1.55)	2.96	0.73	มาก	4
รวม					3.05	0.32	มาก	

จากตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05, SD = 0.32$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.35, SD = 0.66$) รองลงมาคือ การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา ประชาชนคิดว่าเป็นการกระทำความผิดเล็กน้อย สามารถแก้หนุ่กันได้ เนื่องจากได้ใช้สินค้ำราคาถูก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.30, SD = 0.79$) การสร้างความสัมพันธ์ในชุมชนให้เข้าใจการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา สามารถลดการกระทำความผิดลงได้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.12, SD = 0.63$) โครงการอบรมเด็กและเยาวชนให้เข้าใจในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา เป็นการป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอย่างดี มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.96, SD = 0.73$) และลำดับสุดท้ายคือ เจ้าหน้าที่ตำรวจ บก. ปอศ. สามารถประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจว่าการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นความผิดทางอาญาที่มีผลกระทบกับเศรษฐกิจของประเทศได้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.51, SD = 0.82$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการ
 ดำรงในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ
 ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านการควบคุม
 อาชญากรรม โดยสภาพแวดล้อม

ด้านการควบคุมอาชญากรรม โดยสภาพแวดล้อม	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น							
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อย ที่สุด	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. ควรมีการประชุมสัมพันธภาพ ต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจ ว่าการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็น ความผิดอาญา ประชาชนไม่ควร สนับสนุนเป็นการลดการกระทำ ความผิดได้	62 (32.12)	111 (57.51)	19 (9.84)	1 (0.52)	3.21	0.63	มาก	1
2. ประชาชนที่เป็นเจ้าของพื้นที่ เช่น ตลาดนัด ศูนย์การค้าจะต้องรับผิดชอบ อาญาด้วย เนื่องจากเป็นผู้สนับสนุน การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	36 (18.65)	52 (26.94)	61 (31.61)	44 (22.80)	2.41	1.04	น้อย	3
3. การจัดอาสาสมัครแจ้งข่าวใน ชุมชนและให้รางวัลนำจับแก่ผู้แจ้ง เบาะแสสามารถป้องกันการละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญาได้	32 (16.58)	69 (35.75)	91 (47.15)	1 (0.52)	2.68	0.75	มาก	2
4. เมื่อมีการกระทำความผิด เจ้าหน้าที่ตำรวจควรออกไป ปฏิบัติการในพื้นที่อย่างรวดเร็ว เพื่อให้ประชาชนเห็นว่าเป็น การกระทำความผิดอย่างร้ายแรง	33 (17.10)	46 (23.83)	63 (32.64)	51 (26.42)	2.32	1.04	น้อย	4
รวม					2.66	0.63	มาก	

จากตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
 ข้าราชการดำรงในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ
 ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านการควบคุมอาชญากรรม
 โดยสภาพแวดล้อม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมี ความคิดเห็นของข้าราชการดำรงในการป้องกัน

และปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.66, SD = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ประชาชนทั่วไปเข้าใจว่าการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นความผิดอาญา ประชาชนไม่ควรสนับสนุนเป็นการลดการกระทำความผิดได้เป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.21, SD = 0.63$) รองลงมาคือ การจัดอาสาสมัครแจ้งข่าวในชุมชนและให้รางวัลนำจับแก่ผู้แจ้งเบาะแสสามารถป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาได้ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68, SD = 0.75$) ประชาชนที่เป็นเจ้าของพื้นที่ เช่น ตลาดนัด ศูนย์การค้าจะต้องรับผิดชอบทางอาญาด้วย เนื่องจากเป็นผู้สนับสนุนการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.41, SD = 1.04$) และลำดับสุดท้ายคือ เมื่อมีการกระทำความผิด เจ้าหน้าที่ตำรวจควรออกไปปฏิบัติการในพื้นที่อย่างรวดเร็วเพื่อให้ประชาชนเห็นว่าเป็นการกระทำความผิดอย่างร้ายแรง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.32, SD = 1.04$) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน

ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ควรมีแนวคิดหลักการในการทำงานร่วมกับประชาชนสร้างศรัทธาโดยใช้พลังประชาชนมาร่วมกันแก้ไขปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	86 (44.56)	104 (53.89)	3 (1.55)	0 (0.00)	3.43	0.53	มากที่สุด	1
2. การกระจายอำนาจแบ่งความรับผิดชอบให้เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบเป็นเวลานาน ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนสามารถแก้ปัญหาการละเมิด	60 (31.09)	88 (45.60)	36 (18.65)	9 (4.66)	3.03	0.83	มาก	3

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านสำรวจผู้รับใช้ชุมชน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
3. ดำรงมีหน้าที่ในการรักษาสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายหรือการจับกุมกับความร่วมมือของชุมชนในการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	44 (22.80)	108 (55.96)	40 (20.73)	1 (0.52)	3.01	0.68	มาก	4
4. บก. ปอศ. ควรบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมสรรพากร กระทรวงวัฒนธรรมในการป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา	80 (41.45)	98 (50.78)	15 (7.77)	- (0.00)	3.34	0.62	มากที่สุด	2
รวม					3.20	0.48	มาก	

จากตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านสำรวจผู้รับใช้ชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.20, SD = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ควรมีแนวคิดหลักการทำงานร่วมมือกับประชาชน สร้างศรัทธาโดยใช้พลังประชาชนมาร่วมกันแก้ไขปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาเป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.43, SD = 0.53$) รองลงมาคือ บก. ปอศ. ควรบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพย์สินทางปัญญา กรมสรรพากร กระทรวงวัฒนธรรมในการป้องกันการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.34, SD = 0.62$) การกระจายอำนาจแบ่งความรับผิดชอบให้เจ้าหน้าที่ตำรวจอยู่ในพื้นที่รับผิดชอบเป็นเวลานาน ๆ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนสามารถแก้ปัญหาละเมิด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.03, SD = 0.83$) และลำดับสุดท้ายคือ ดำรงมีหน้าที่ในการรักษาสมดุลระหว่างการบังคับใช้กฎหมายหรือการจับกุมกับความร่วมมือของชุมชนในการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุของ

การละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.01, SD = 0.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการ
ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านแนวคิด
หน้าตาต่างแตก

ด้านแนวคิดหน้าตาต่างแตก	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ผู้กระทำความผิดรายเล็กรายน้อย เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินการจับกุม ทันที เพื่อไม่เปิดโอกาสให้เกิดเป็น การกระทำความผิดใหญ่โตขึ้นอีก	46 (23.83)	124 (64.25)	23 (11.92)	- (0.00)	3.12	0.59	มาก	3
2. เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินการ ขยายผลการจับกุมรายเล็ก เพื่อหา แหล่งที่มาในการกระทำความผิด	102 (52.85)	83 (43.01)	8 (4.15)	- (0.00)	3.49	0.58	มากที่สุด	2
3. ในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มักเกิดจากผู้ค้ารายเล็กก่อน แล้วจึงขยายไปสู่การกระทำความผิด ที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจ ควรตัดไฟเสียแต่ต้นลม	126 (65.28)	58 (30.05)	9 (4.66)	- (0.00)	3.60	0.58	มากที่สุด	1
รวม					3.40	0.46	มากที่สุด	

จากตารางที่ 6 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ
ข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ
ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านแนวคิดหน้าตาต่างแตก พบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิด
ทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทาง
เศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40, SD = 0.46$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและ
ปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิด

เกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจในการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามักเกิดจากผู้ค้ารายเล็กรายน้อย ก่อนแล้วจึงขยายไปสู่การกระทำความคิดที่ใหญ่ขึ้นเรื่อย ๆ เจ้าหน้าที่ตำรวจควรตัดไฟเสียแต่ต้นลม เป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.60, SD = 0.58$) รองลงมา เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินการขยายผลการจับกุมรายเล็ก เพื่อหาแหล่งที่มาในการกระทำความคิด มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.49, SD = 0.58$) และลำดับสุดท้ายคือ ผู้กระทำความผิด รายเล็กรายน้อย เจ้าหน้าที่ตำรวจควรดำเนินการจับกุมทันที เพื่อไม่เปิดโอกาสให้เกิดเป็นการกระทำ ความผิดใหญ่โตขึ้นอีก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.12, SD = 0.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของข้าราชการ ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านหลักการพัฒนา และแก้ปัญหาที่พลิกผัน ไปตามแนวทางของชุมชน

ด้านหลักการพัฒนาและแก้ปัญหาที่ พลิกผันไปตามแนวทางของชุมชน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น				\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
	มากที่สุด	มาก	น้อย	น้อยที่สุด				
1. ตำรวจต้องสามารถค้นหาปัญหา ของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยอาศัยความไว้วางใจของ ประชาชน ซึ่งจะนำไปสู่การกล้าบอก ปัญหาที่แท้จริง ด้วยการเรียงลำดับ ความสำคัญเร่งด่วนในการแก้ปัญหา	70 (36.27)	82 (42.49)	36 (18.65)	5 (2.59)	3.12	0.80	มาก	1
2. ตำรวจและประชาชนช่วยกัน วิเคราะห์ว่าปัญหาการละเมิด ทรัพย์สินทางปัญญา มีสาเหตุมาจาก อะไรและวิธีการแก้ปัญหาคืออะไร ดำเนินการอย่างไร จึงจะถูกต้อง เหมาะสมกับสภาพต่าง ๆ ของชุมชน	42 (21.76)	98 (50.78)	52 (26.94)	1 (0.52)	2.94	0.71	มาก	2
รวม					3.03	0.65	มาก	

จากตารางที่ 7 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของ ข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ

ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านหลักการพัฒนาและแก้ปัญหาที่พลิกผันไปตามแนวทางของชุมชน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.03, SD = 0.65$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ตำรวจต้องสามารถค้นหาปัญหาของการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา โดยอาศัยความไว้วางใจของประชาชน ซึ่งจะนำไปสู่การกล้าบอกปัญหาที่แท้จริงด้วยการเรียงลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการแก้ปัญหา เป็นอันดับที่ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.12, SD = 0.80$) และลำดับสุดท้ายคือ ตำรวจและประชาชนช่วยกันวิเคราะห์ว่าปัญหาการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีสาเหตุมาจากอะไรและวิธีการแก้ปัญหาคควรจะดำเนินการอย่างไรจึงจะถูกต้องเหมาะสมกับสภาพต่าง ๆ ของชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.94, SD = 0.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพรวมความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

ข้อความ	\bar{X}	SD	แปลความ	อันดับ
1. ด้านการบังคับใช้กฎหมาย	2.68	0.51	มาก	5
2. ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์	3.05	0.32	มาก	3
3. ด้านการควบคุมอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม	2.66	0.63	มาก	6
4. ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน	3.20	0.48	มาก	2
5. ด้านแนวคิดหน้าต่างแตก	3.40	0.46	มากที่สุด	1
6. ด้านหลักการพัฒนาและแก้ปัญหาที่พลิกผันไปตามแนวทางของชุมชน	3.03	0.65	มาก	4
รวม	3.00	0.36	มาก	

จากตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาพรวมความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการ

ปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.00, SD = 0.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านของความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ด้านด้านแนวคิดหน้าต่างแตกเป็นอันดับ 1 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 3.40, SD = 0.46$) รองลงมาคือ ด้านตำรวจผู้รับใช้ชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.20, SD = 0.48$) ด้านตำรวจชุมชนสัมพันธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.05, SD = 0.32$) ด้านหลักการพัฒนาและแก้ปัญหาที่พลิกผันไปตามแนวทางของชุมชน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.03, SD = 0.65$) ด้านการบังคับใช้กฎหมาย มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.68, SD = 0.51$) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านการควบคุมอาชญากรรมโดยสภาพแวดล้อม มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.66, SD = 0.63$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 กลุ่มตัวอย่างที่มีเพศแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ

เพศ	จำนวน	\bar{X}	SD	t	$Sig.$
ชาย	152	2.96	0.33	-2.591	.012*
หญิง	41	3.14	0.40		

* $p < .05$

จากตารางที่ 9 การเปรียบเทียบเพศกับความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ พบว่า ค่า *Sig.* เท่ากับ .012 น้อยกว่า .05 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงยอมรับสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	0.87	0.28	2.31	.078
ภายในกลุ่ม	183	23.58	0.12		
รวม	192	24.45			

**p* > .05

จากตารางที่ 10 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า *Sig.* เท่ากับ .078 สูงกว่า .05 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุต่างกันมีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 3 กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	2	0.24	0.11	0.93	.394
ภายในกลุ่ม	190	24.21	0.12		
รวม	192	24.45			

* $p > .05$

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า *Sig.* เท่ากับ .394 สูงกว่า .05 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 4 กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งแตกต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig.</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	0.22	0.07	0.58	.626
ภายในกลุ่ม	189	24.23	0.12		
รวม	192	24.45			

* $p > .05$

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ค่า *Sig.* เท่ากับ .626 สูงกว่า .05 แสดงว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐาน

ตารางที่ 13 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
1. ข้าราชการตำรวจที่มีเพศต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน	ยอมรับ
2. ข้าราชการตำรวจที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจแตกต่างกัน	ปฏิเสธ

ตารางที่ 13 (ต่อ)

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
3. ข้าราชการตำรวจที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันและปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แยกต่างหาก	ปฏิเสธ
4. ข้าราชการตำรวจที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการป้องกันปราบปรามการละเมิดทรัพย์สินทางปัญญาของกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ แยกต่างหาก	ปฏิเสธ

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University