

การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน  
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

นางฤดีดา ชุติน

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต


สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา

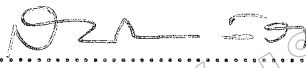
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2556

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา  
วิทยานิพนธ์ของ นางภูถัดดา จุลมา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผล และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(นางาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

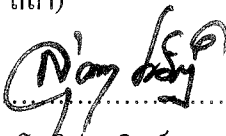
  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม  
(ดร.สมศักดิ์ ลีลา)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชনীกุล ภิญโญภาณุวัฒน์)

  
.....กรรมการ  
(นางาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

  
.....กรรมการ  
(ดร.สมศักดิ์ ลีลา)

  
.....กรรมการ  
(ดร.สุทธาภา ไชตประดิษฐ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผล และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แยมกสิกร)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2556

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากมหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2555

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University

## ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจาก นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดร.สมศักดิ์ ติลา กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะแนว ที่ถูกต้อง ตลอดจนช่วยเหลือแนะแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนีกุล ภิญโญภาณุวัฒน์ ประธานกรรมการสอบปากเปล่าและยังเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดร.สุทธภา ชาติประดิษฐ์ กรรมการสอบปากเปล่า ที่ให้คำแนะนำรวมถึงข้อเสนอแนะซึ่งทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วารุณี สกลภารักษ์ ดร.กมลทิภา สวงวนศักดิ์ศิริ นายกิตติ บุญเชิด ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 และนางปฎิมา นพธราวุฒิ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ที่รับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 รองผู้อำนวยการและศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคม และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ทุกโรงเรียน ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ ทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปอย่างราบรื่น

ขอขอบพระคุณเพื่อนร่วมรุ่น สาขาวิจัย วัฒนผล และสถิตติการศึกษารวมไปถึงเพื่อนสนิทของข้าพเจ้าทุกคนที่ไม่ได้เอ่ยนามในที่นี้ ที่คอยให้การช่วยเหลือ ให้กำลังใจ เพื่อให้การทำวิจัยในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

เนื่องจากงานวิจัยครั้งนี้ส่วนหนึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัย จึงขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์อันเกิดจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่อาจารย์ จำเริญ จุลมา และนางมลิวรรณ จุลมา ผู้เป็นบิดามารดา ผู้ที่เป็นผู้ให้ทั้งกำลังใจ กำลังทรัพย์ ในการศึกษาในครั้งนี้ และบูรพาจารย์ ซึ่งเป็นผู้อบรมสั่งสอนให้รากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัยด้วยดี ตลอดจนผู้วิจัยสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้จนสำเร็จได้ด้วยดี

53920580: สาขาวิชา: วิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา; วท.ม. (วิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา)

คำสำคัญ: การประเมิน/ ระบบประกันคุณภาพภายใน/ โรงเรียน

นาฏลัดดา จุลมา: การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 (THE ASSESSMENT INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM OF SCHOOLS IN THE AREA UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION DISTRICT 32) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: พงศ์เทพ จิระโร, ค.ค., สมศักดิ์ ลีลา, ค.ค. 176 หน้า. ปี พ.ศ. 2556.

การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยมีการประเมินวัตถุประสงค์เฉพาะ เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน และเพื่อศึกษาตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) กลุ่มตัวอย่างประกอบไปด้วยครู ผู้บริหาร โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ จำนวนรวมทั้งสิ้น 426 คน ในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสม (Mixed Methodology Research) ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสอบถาม แบบบันทึกข้อมูล การสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง รวมถึงมีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผลการวิจัยปรากฏว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ มีผลการประเมินในระดับมากถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินด้านผลิต ได้แก่ ผลการประเมินด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ในการประเมินและผลการประเมินด้านมาตรฐานการประเมินภายใน พบว่า มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยม ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินผลกระทบด้านบวก พบว่า บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและมีความเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในเป็นอย่างดี สามารถทำงานร่วมกันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังพบว่าผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน ทำให้เกิดความร่วมมือในการพัฒนาการจัดการศึกษาในด้านต่าง ๆ เป็นอย่างดีและตรงตามความต้องการของชุมชน ผลการประเมินผลกระทบด้านลบ พบว่า ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในทำให้เกิดผลกระทบในด้านของเวลา งบประมาณและทรัพยากร และผลจากการศึกษาตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษา (Best Practice) พบว่า โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมเป็นโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดี ซึ่งมีปัจจัยแห่ง 4 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านวัฒนธรรมองค์กร และการมีส่วนร่วมจากชุมชน

53920580: MAJOR: EDUCATION RESEARCH, EVALUATION AND STATISTICS; M.Sc.  
(EDUCATION RESEARCH, EVALUATION AND STATISTICS)

KEYWORDS: EVALUATION/ QUALITY ASSURANCE/ SCHOOL

NATLADDA JULMA: THE ASSESSMENT INTERNAL QUALITY ASSURANCE  
SYSTEM OF SCHOOLS IN THE AREA UNDER THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION  
DISTRICT 32. ADVISORY COMMITTEE: PONGTHEP JIRARO, Ph.D., SOMSAK LILA,  
Ph.D. 176 P. 2013.

This research aims to evaluate the quality assurance system in schools under the office of Educational Service Area 32. The objectives were to assess import factors, processes, products, results and impacts of operations of the internal quality assurance system and to study the best practice educational model. The sample group included 426 teachers, administrators and educational supervisors. A quantitative and qualitative study was conducted in this mixed methodology research where data were recorded, unstructured interviews and focused group discussions were performed.

Evaluation result of the import factors, processes and results were at a high level and passed the evaluation benchmark. Performance results, i.e. students' performance did not pass the evaluation benchmark. The internal evaluation measures were found at an excellent level and passed the evaluation benchmark. Evaluation results of positive impacts showed that personnel had good knowledge and understanding of the internal quality assurance system, which well contributed to educational development and responded to the public's needs. Negative impacts were found on time, budgets and resources. Results of the best practice educational model showed that Na Poti Phitayakhom School was a good sample school with best practices of quality assurance, which took into account administrators, teachers, organizational culture and community participation.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ขอบเขตการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่ได้รับ.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน.....	7
ตอนที่ 2 การประเมินระบบ.....	8
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน.....	12
ตอนที่ 4 ปัจจัยความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน.....	44
ตอนที่ 5 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices).....	46
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	50
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	54
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	54
รายละเอียดการประเมิน.....	55
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	56
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	57
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ.....	59
กรณีศึกษาโรงเรียนที่มีการปฏิบัติในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ที่เป็นเลิศ (Best Practice).....	59
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	73
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	74
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า.....	76
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ.....	81
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์.....	92
ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต.....	98
ตอนที่ 6 ผลการประเมินด้านผลกระทบ.....	104
ตอนที่ 7 ผลการศึกษาโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพ การศึกษา (Best Practice).....	105
5 สรุปการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	108
สรุปผลการวิจัย.....	109
อภิปรายผล.....	119
ข้อเสนอแนะ.....	132
บรรณานุกรม.....	134
ภาคผนวก.....	140
ภาคผนวก ก.....	141
ภาคผนวก ข.....	145
ภาคผนวก ค.....	148
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	176



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่เป็นครู จำแนกตามขนาดโรงเรียน..... 55
2	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของระบบประกันคุณภาพภายใน..... 61
3	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินกระบวนการของระบบประกันคุณภาพภายใน..... 64
4	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลลัพธ์ของระบบประกันคุณภาพภายใน..... 65
5	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลผลิตของระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน..... 67
6	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย ผลผลิตประเมินตาม 15 มาตรฐาน ตามระบบประกันคุณภาพภายใน..... 68
7	กรอบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 จำแนกตามวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อประเมินผลกระทบของระบบประกันคุณภาพภายใน..... 71
8	ตารางแสดงคำร้อยละผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ อายุการทำงานในสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และประสบการณ์ในการประกันคุณภาพภายใน..... 74
9	ตารางแสดงคำร้อยละผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่ง..... 75
10	ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับบุคลากร..... 76

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียน และศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับงบประมาณ.....	77
12 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียน และบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเกี่ยวกับทรัพยากร.....	79
13 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวม.....	80
14 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	81
15 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	82
16 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านโรงเรียนมีการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ.....	83
17 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	84

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
18 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา.....	85
19 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	86
20 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน.....	88
21 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู ผู้อำนวยการ โรงเรียนและศึกษานิเทศก์ ด้านการจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง.....	89
22 ผลการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32.....	90
23 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของครู.....	92
24 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียน.....	94
25 ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 ตามความคิดเห็นของศึกษานิเทศก์..	95
26 ผลการประเมินผลผลิตด้านผู้เรียน โดยประเมินจากผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ...	98

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
27 ผลการประเมินผลผลิตด้านผู้เรียน โดยประเมินจากผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2554 เปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ....	99
28 ผลการประเมินด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียน.....	100
29 ผลการประเมินด้านมาตรฐาน ด้านการจัดการศึกษา.....	101
30 ผลการประเมินด้านมาตรฐาน ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้.....	102
31 ผลการประเมินด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา.....	102
32 ผลการประเมินมาตรฐาน ด้านมาตรการส่งเสริม.....	103
33 ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32-15 มาตรฐาน โดยต้นสังกัดปีการศึกษา 2554 จำแนกตามกลุ่ม มาตรฐาน.....	103
34 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามครู.....	146
35 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามผู้อำนวยการ โรงเรียน.....	147

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2 โครงสร้างของการประกันคุณภาพทางการศึกษา.....	18
3 ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา.....	19
4 ความสัมพันธ์เชื่อมโยงของแผนต่าง ๆ ที่สถานศึกษาควรจัดทำ.....	25
5 ขั้นตอนการวางแผน.....	25
6 การกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา.....	27
7 กิจกรรมการตรวจสอบประเมินผลภายใน.....	30
8 การจัดหา/ จัดทำเครื่องมือ.....	32
9 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	33
10 ขั้นตอนการแปลความหมาย.....	35
11 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา.....	39
12 ขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย.....	72