

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความเหมาะสมของบุคลากรด้านนันทนาการที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา รอบที่ 2 ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการค้นหาคำความรู้และดึงความรู้ ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

ข้อ	การค้นหาคำความรู้และดึงความรู้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	การค้นหาคำจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนันทนาการ	5.00	1.0
2	การค้นหาคำจากห้องสมุด งานวิจัย	4.00	1.0
3	การค้นหาคำจากระบบสารสนเทศ	5.00	1.0
4	การค้นหาคำจากกิจกรรม เช่น กิจกรรมค่ายพักแรม ลูกเสือ ฯลฯ	4.00	1.0

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	การค้นหาความรู้และดึงความรู้	Mdn.	IR
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบในการค้นหา	5.00	1.0
6	การค้นหากระบวนการจัดการความรู้	4.00	1.0
7	การกำหนดการค้นหาตามวิธีการที่ถนัด	4.00	1.0
8	ข้อมูลของภาครัฐและเอกชน	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ต้องเข้าถึงเนื้อหา	4.00	1.0
10	ภาคทฤษฎี	5.00	1.0
11	การปฏิบัติกิจกรรม	5.00	1.0
12	มอบผู้ปฏิบัตินั้นบทบาทการ	4.00	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	การทำ SWOT	4.00	1.0
14	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	4.00	1.0
15	ติดตามผลโดยผู้บริหาร	5.00	0.0
16	คุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.0

จากตารางที่ 2 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในการค้นหาความรู้และดึงความรู้ (Identity) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 3 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา
บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการกลั่นกรองความรู้
ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

ข้อ	การกลั่นกรองความรู้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	กำหนดแผน	4.00	1.0
2	ข้อมูลที่สืบค้น	4.00	1.0
3	การเลือกวิธีการ	5.00	1.0
4	ตรงตามกรอบแนวคิด	5.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	5.00	1.0
6	การจัดขั้นตอนการกลั่นกรอง	4.00	1.0
7	มอบให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	4.00	1.0
8	กระจายอำนาจให้ผู้เชี่ยวชาญในองค์กร	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ครอบคลุมเนื้อหา	4.00	1.0
10	ข้อมูลใหม่ทันสมัย	4.00	1.0
11	ข้อมูลที่มีคุณภาพ	5.00	1.0
12	ตรงตามเป้าหมาย	4.00	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	บรรลุวัตถุประสงค์	5.00	1.0
14	วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง	5.00	1.0
15	การประเมินผลหาข้อบกพร่อง	5.00	0.0
16	มอบผู้ปฏิบัติงานนันทนาการ	5.00	1.0

จากตารางที่ 3 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการ
ของสถาบันการพลศึกษาในการวางแผนการกลั่นกรองความรู้ (Create) ตามความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 4 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา
บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการจัดเก็บและการรอนำไปใช้
ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

ข้อ	การจัดเก็บและการรอนำไปใช้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	กำหนดแผน	5.00	1.0
2	ข้อมูลที่สมบูรณ์	5.00	1.0
3	การจัดเก็บที่ปลอดภัย	5.00	0.0
4	สะดวกต่อการนำไปใช้	5.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบการจัดเก็บ	5.00	1.0
6	การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	4.00	1.0
7	เลือกวิธีการจัดเก็บ	4.00	1.0
8	มอบผู้ปฏิบัติงานนันทนาการ	4.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ระบบสารสนเทศ	4.00	1.0
10	ในรูปแบบซีดี วีซีดี	5.00	1.0
11	การจัดบันทึก	5.00	1.0
12	รูปแบบงานวิจัย	4.00	0.0
	ด้านการควบคุม		
13	การจัดเก็บที่มีคุณภาพ	5.00	1.0
14	ตรงวัตถุประสงค์	5.00	1.0
15	การวัดประเมินผล	5.00	1.0
16	มีข้อบกพร่องต้องแก้ไข	5.00	1.0

จากตารางที่ 4 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการ
ของสถาบันการพลศึกษาในการจัดองค์การ การจัดเก็บและการรอนำไปใช้ (Store) ตามความ
คิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่าง
ควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 5 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา
บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน
ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

ข้อ	การเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	มีแผนการเผยแพร่	4.00	1.0
2	ต้องให้ครอบคลุม	4.00	1.0
3	เลือกวิธีที่ดีที่สุด	4.00	1.0
4	ต้องมีประสิทธิภาพ	4.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบ	5.00	0.0
6	กระบวนการจัดการความรู้	4.00	1.0
7	ขั้นตอนการเผยแพร่	4.00	1.0
8	การมอบหมายสื่อ	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	องค์กรของรัฐ	5.00	1.0
10	องค์กรเอกชน	4.00	1.0
11	ระบบสารสนเทศ	4.00	0.0
12	ตัวบุคคล	5.00	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	เหมาะสมสถานภาพ เพศ วัย	5.00	1.0
14	ตรงตามความต้องการ	5.00	1.0
15	การวัดประเมินผล	5.00	1.0
16	ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	5.00	1.0

จากตารางที่ 5 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการ
ของสถาบันการพลศึกษาในการวางแผนการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน (Share) ตามความคิดเห็น
ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์
ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 6 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการนำความรู้ไปใช้ ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2

ข้อ	การนำความรู้ไปใช้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	ตรงวัตถุประสงค์	4.00	1.0
2	ครอบคลุมองค์การ	5.00	1.0
3	มุ่งผลสัมฤทธิ์	5.00	1.0
4	มีความเหมาะสม	5.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	ความสำคัญของข้อมูล	4.00	1.0
6	การมอบองค์การ	4.00	1.0
7	ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.00	1.0
8	กระบวนการนำไปใช้	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	หน่วยงานของรัฐ	4.00	1.0
10	หน่วยงานเอกชน	4.00	1.0
11	ระบบสารสนเทศ	4.00	1.0
12	รูปแบบกิจกรรม	5.00	0.0
	ด้านการควบคุม		
13	ติดตามผลการนำไปใช้	5.00	0.0
14	การพิจารณาข้อผิดพลาด	5.00	1.0
15	การประเมินความพึงพอใจ	5.00	1.0
16	คุณธรรมจริยธรรม	5.00	1.0

จากตารางที่ 6 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในทางด้านการวางแผน การนำความรู้ไปใช้ (Use) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบ
การจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา รอบที่ 3
ดังตารางที่ 7-11

ตารางที่ 7 คำมัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนา
บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการค้นหาความรู้และดึงความรู้
ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ข้อ	การค้นหาความรู้และดึงความรู้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	การค้นหาจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านนันทนาการ	5.0	1.0
2	การค้นหาจากห้องสมุด งานวิจัย	4.0	1.0
3	การค้นหาจากระบบสารสนเทศ	5.0	1.0
4	การค้นหาจากกิจกรรม เช่น กิจกรรมค่ายพักแรม ลูกเสือ ฯลฯ	5.0	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบในการค้นหา	4.0	1.0
6	การค้นหากระบวนการจัดการความรู้	4.0	1.0
7	การกำหนดการค้นหาตามวิธีการที่ถนัด	5.0	1.0
8	ข้อมูลของภาครัฐและเอกชน	5.0	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ต้องเข้าถึงเนื้อหา	5.0	1.0
10	ภาคทฤษฎี	5.0	1.0
11	การปฏิบัติกิจกรรม	5.0	1.0
12	มอบผู้ปฏิบัติด้านนันทนาการ	5.0	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	การทำ SWOT	4.0	1.0
14	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	5.0	1.0
15	ติดตามผลโดยผู้บริหาร	5.0	1.0
16	คุณธรรมจริยธรรม	5.0	1.0

จากตารางที่ 7 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในการค้นหาความรู้และดึงความรู้ (Identity) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 8 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการกลั่นกรองความรู้ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ข้อ	การกลั่นกรองความรู้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	กำหนดแผน	4.00	1.0
2	ข้อมูลที่สืบค้น	5.00	1.0
3	การเลือกวิธีการ	5.00	0.0
4	ตรงตามกรอบแนวคิด	5.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	5.00	0.0
6	การจัดขั้นตอนการกลั่นกรอง	4.00	1.0
7	มอบให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	5.00	1.0
8	กระจายอำนาจให้ผู้เชี่ยวชาญในองค์กร	4.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ครอบคลุมเนื้อหา	5.00	1.0
10	ข้อมูลใหม่ทันสมัย	5.00	1.0
11	ข้อมูลที่มีคุณภาพ	5.00	1.0
12	ตรงตามเป้าหมาย	4.00	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	บรรลุวัตถุประสงค์	5.00	1.0
14	วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง	5.00	1.0
15	การประเมินผลหาข้อบกพร่อง	5.00	0.0
16	มอบผู้ปฏิบัตินันทนาการ	5.00	1.0

จากตารางที่ 8 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในการวางแผนการกลั่นกรองความรู้ (Create) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 9 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการจัดเก็บและการร่อนนำไปใช้ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ข้อ	การจัดเก็บและการร่อนนำไปใช้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	กำหนดแผน	5.00	1.0
2	ข้อมูลที่สมบูรณ์	5.00	1.0
3	การจัดเก็บที่ปลอดภัย	5.00	1.0
4	สะดวกต่อการนำไปใช้	4.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบการจัดเก็บ	5.00	1.0
6	การจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล	5.00	1.0
7	เลือกวิธีการจัดเก็บ	4.00	1.0
8	มอบผู้ปฏิบัติงานนันทนาการ	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	ระบบสารสนเทศ	5.00	1.0
10	ในรูปซีดี วีซีดี	5.00	1.0
11	การจัดบันทึก	5.00	0.0
12	รูปแบบงานวิจัย	5.00	0.0
	ด้านการควบคุม		
13	การจัดเก็บที่มีคุณภาพ	5.00	0.0
14	ตรงวัตถุประสงค์	5.00	0.0
15	การวัดประเมินผล	5.00	1.0
16	มีข้อบกพร่องต้องแก้ไข	5.00	1.0

จากตารางที่ 9 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในการจัดองค์การ การจัดเก็บและการรอนำไปใช้ (Store) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 10 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยนของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ข้อ	การเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	มีแผนการเผยแพร่	4.00	1.0
2	ต้องให้ครอบคลุม	5.00	1.0
3	เลือกวิธีที่ดีที่สุด	5.00	1.0
4	ต้องมีประสิทธิภาพ	5.00	1.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	การจัดระบบ	4.00	1.0
6	กระบวนการจัดการความรู้	4.00	1.0
7	ขั้นตอนการเผยแพร่	4.00	1.0
8	การมอบหมายสื่อ	5.00	1.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	องค์กรของรัฐ	5.00	1.0
10	องค์กรเอกชน	4.00	1.0
11	ระบบสารสนเทศ	4.00	1.0
12	ตัวบุคคล	5.00	1.0
	ด้านการควบคุม		
13	เหมาะสมสถานภาพ เพศ วัย	4.00	1.0
14	ตรงตามความต้องการ	4.00	1.0
15	การวัดประเมินผล	5.00	0.0
16	ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	5.00	0.0

จากตารางที่ 10 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในการวางแผนการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน (Share) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

ตารางที่ 11 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาด้านการนำความรู้ไปใช้ ของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

ข้อ	การนำความรู้ไปใช้	Mdn.	IR
	ด้านการวางแผน		
1	ตรงวัตถุประสงค์	4.00	1.0
2	ครอบคลุมองค์การ	4.00	1.0
3	มุ่งผลสัมฤทธิ์	5.00	0.0
4	มีความเหมาะสม	5.00	0.0
	ด้านการจัดองค์การ		
5	ความสำคัญของข้อมูล	5.00	1.0
6	การมอบองค์การ	5.00	1.0
7	ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	5.00	1.0
8	กระบวนการนำไปใช้	5.00	0.0
	ด้านการนำไปปฏิบัติ		
9	หน่วยงานของรัฐ	5.00	1.0
10	หน่วยงานเอกชน	4.00	1.0
11	ระบบสารสนเทศ	5.00	1.0
12	รูปแบบกิจกรรม	5.00	0.0
	ด้านการควบคุม		
13	ติดตามผลการนำไปใช้	5.00	1.0
14	การพิจารณาข้อผิดพลาด	5.00	1.0
15	การประเมินความพึงพอใจ	5.00	0.0
16	คุณธรรมจริยธรรม	5.00	1.0

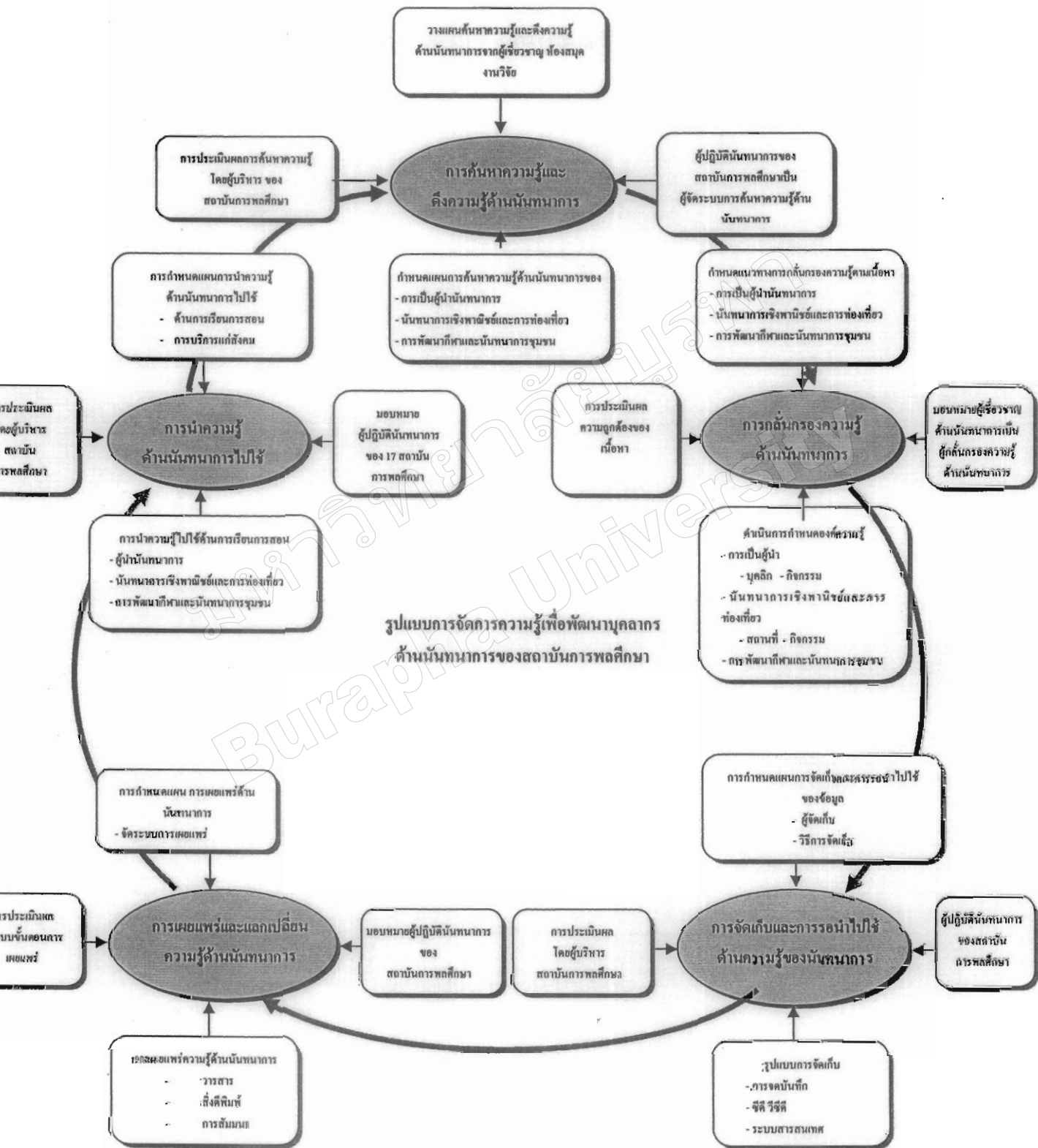
จากตารางที่ 11 แสดงว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในทางด้านการวางแผน การนำความรู้ไปใช้ (Use) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 มีข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ตั้งแต่ 1.50 ลงมา จำนวน 16 ข้อ

สรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

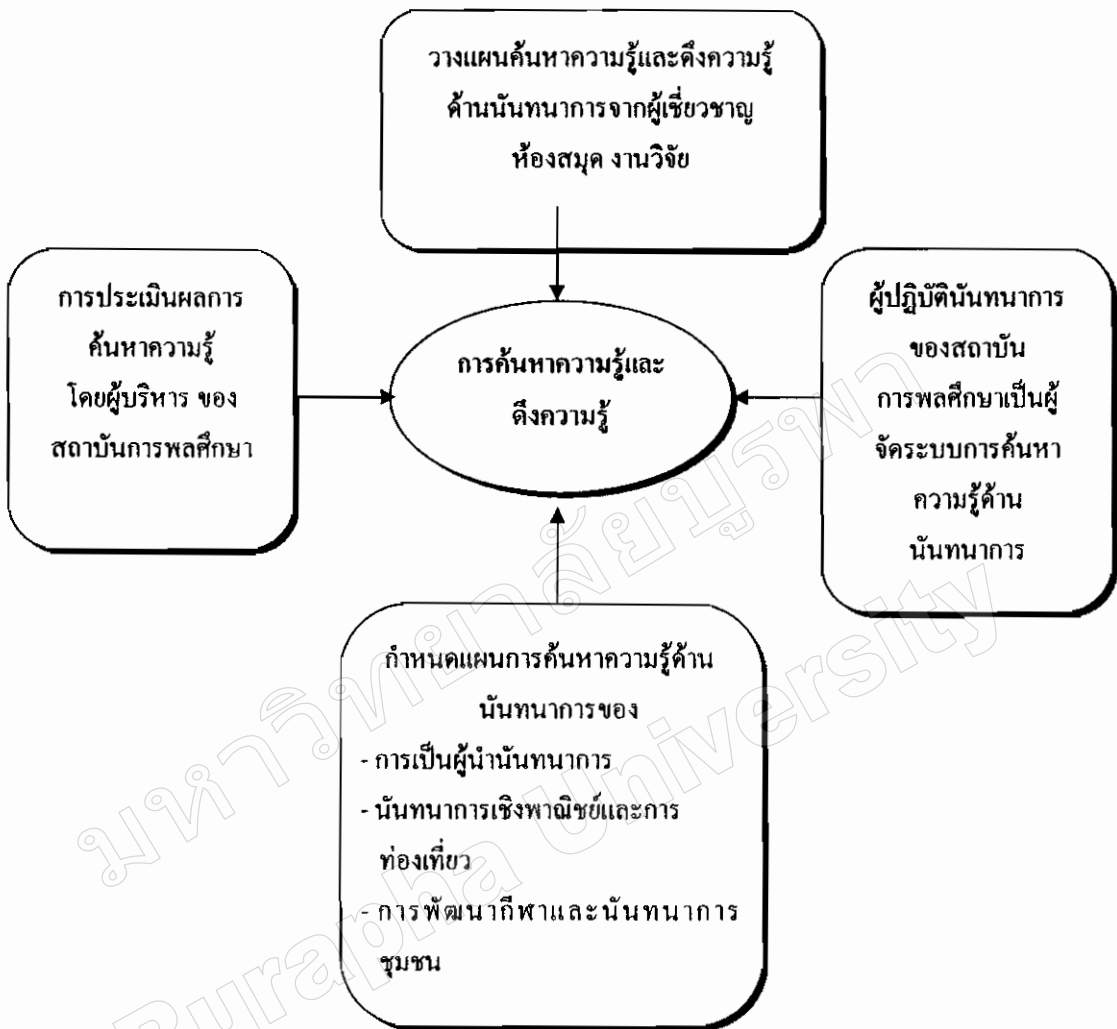
การวิเคราะห์ข้อมูลเป็นการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้เชี่ยวชาญได้ยืนยันความคิดเห็นและความสอดคล้องที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

สรุปผลรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา จากการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายได้รูปแบบดังนี้

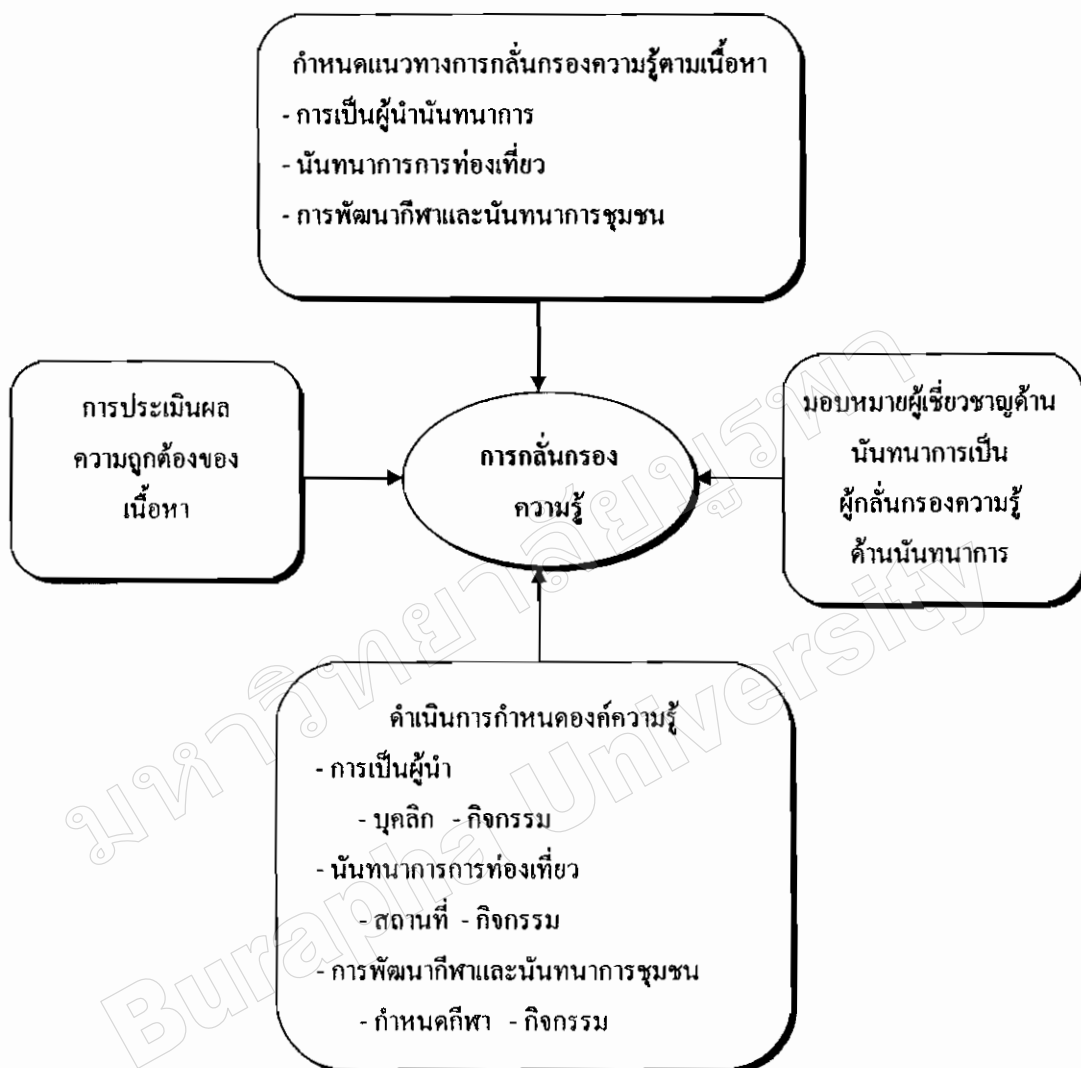
รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา



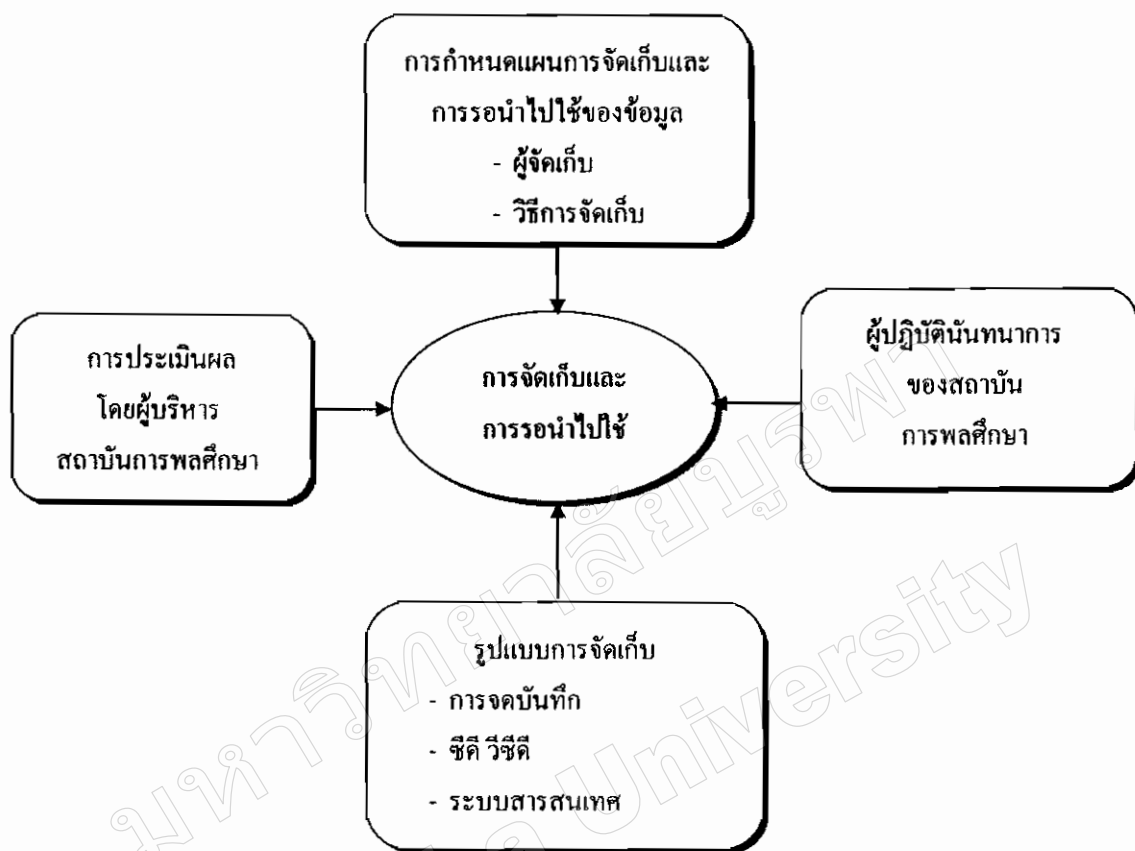
ภาพที่ 16 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา



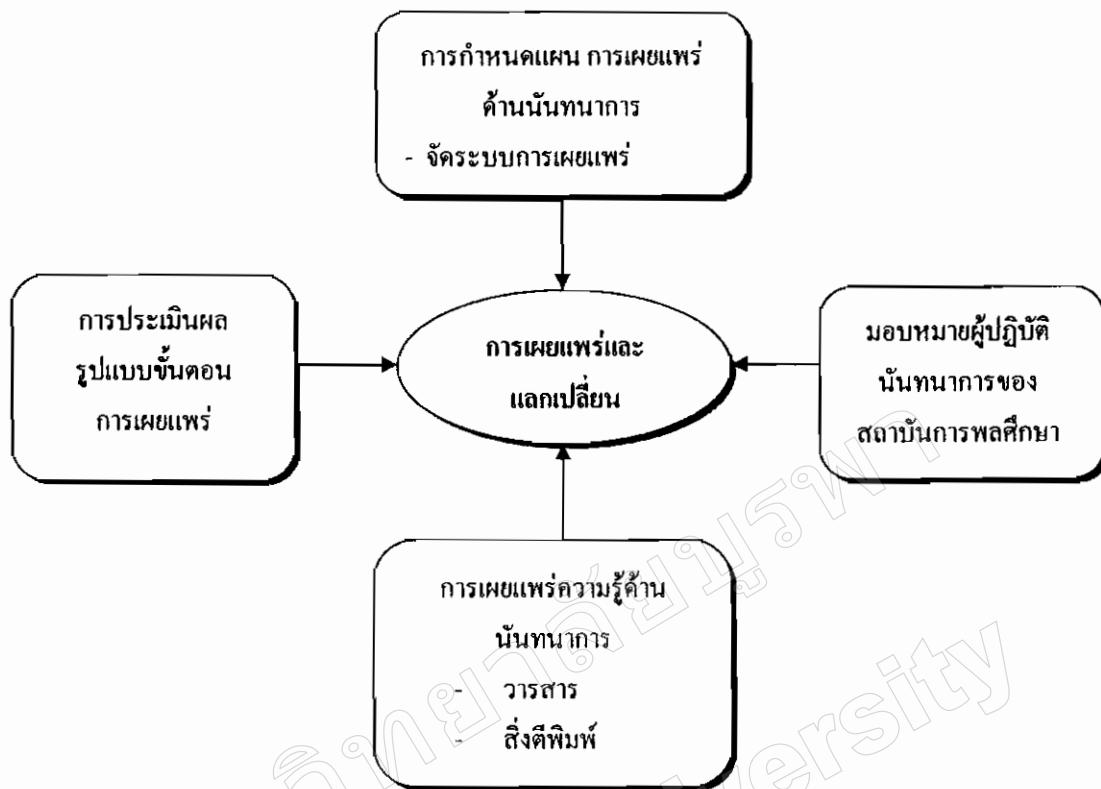
ภาพที่ 17 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา
ขั้นการค้นหาความรู้และดึงความรู้



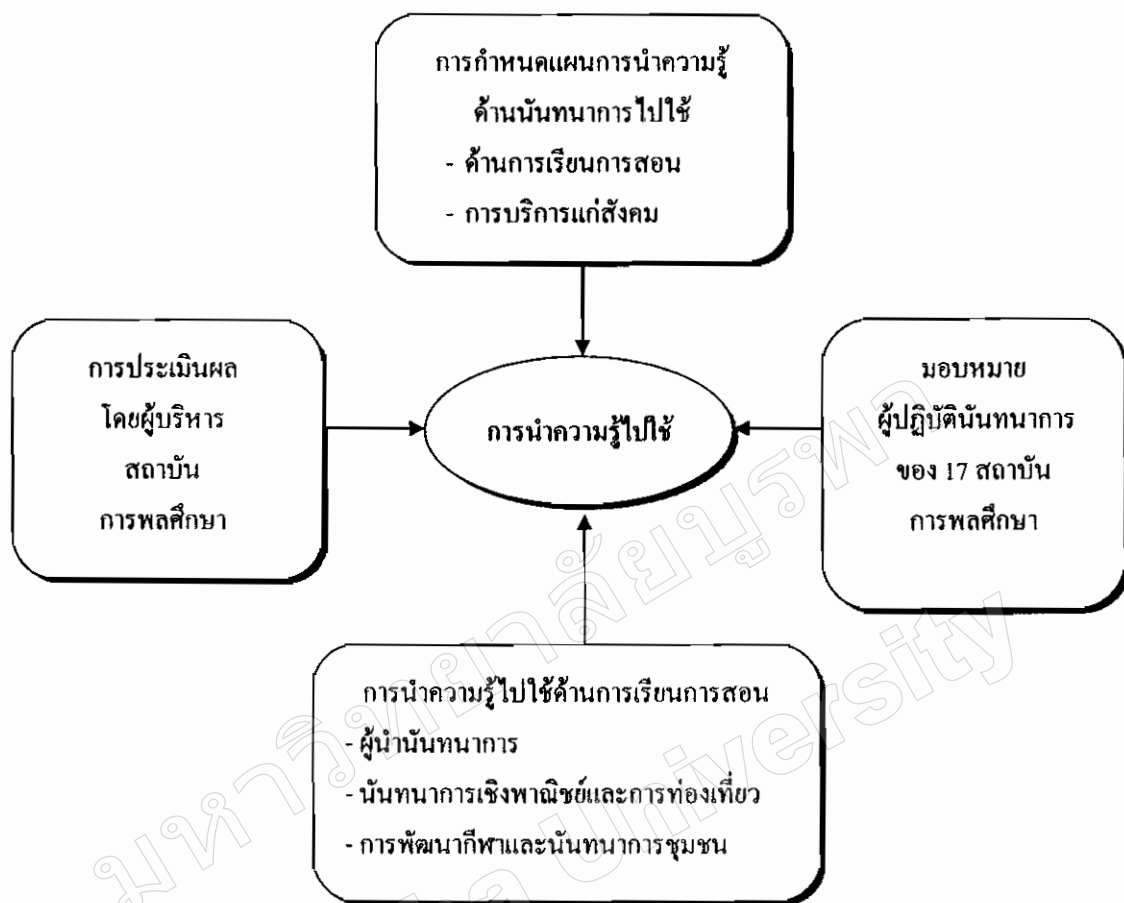
ภาพที่ 18 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา
ขั้นการกลั่นกรองความรู้



ภาพที่ 19 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา
ชั้นกรจ้ดเก็บและการรณำไปใช้



ภาพที่ 20 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา
ชั้นการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน



ภาพที่ 21 รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา
ชั้นการนำไปใช้

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและความเหมาะสมของบุคลากรด้านนันทนาการ ที่มีต่อรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของ สถาบันการพลศึกษา

เป็นการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการนำรูปแบบไปใช้ต้องว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากน้อยเพียงใด โดยสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้จัดการเรียนการสอน ผู้ปฏิบัติการสอน และกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 98.41 จาก 126 คน ดังตารางที่ 12-16

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา ด้านการค้นหา ความรู้และคั้งความรู้

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา		ระดับความคิดเห็น														
			ผู้บริหาร			ผู้จัดการเรียนการสอน			ผู้ปฏิบัติงานสอน			ศึกษานิเทศก์			รวม		
			\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
1	ด้านกรวางแผน	4.34	.67	4.52	.56	4.52	.69	4.56	.51	17.67	2.43						
2	ผู้เชี่ยวชาญด้านนันทนาการ	4.29	.59	4.17	.67	3.94	.52	4.43	.51	16.83	3.06						
3	ห้องสมุด งานวิจัย	4.12	.63	4.29	.52	4.21	.63	4.18	.65	16.80	2.43						
4	ระบบสารสนเทศ	4.29	.65	4.47	.56	4.42	.76	4.37	.50	17.55	2.47						
5	กิจกรรม เช่น กิจกรรมค่ายพักแรม ลูกเสือ ฯลฯ	4.20	.59	4.29	.57	4.05	.62	4.31	.47	16.85	2.25						
6	ด้านการจัดองค์การ	4.10	.58	4.26	.56	4.26	.56	4.00	.63	16.62	2.33						
7	การจัดระบบในการค้นหา	4.30	.58	4.11	.59	4.57	.69	4.43	.51	17.41	2.37						
8	กระบวนการจัดการความรู้	4.20	.53	4.38	.60	4.42	.69	4.43	.51	17.43	2.33						
9	การกำหนดวิธีค้นหาที่ถนัด	4.60	.56	4.70	.57	4.78	.53	4.75	.44	18.83	3.76						
10	ข้อมูลของภาครัฐและเอกชน																
11	ด้านการนำไปปฏิบัติ																
12	ต้องเข้าถึงเนื้อหา																

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น														
		ผู้บริหาร			ผู้จัดการเรียนการสอน			ผู้ปฏิบัติการสอน			กิจการนักศึกษา			รวม		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
10	ภาคทฤษฎี	4.30	.69	4.50	.61	4.36	.76	4.62	.50	17.78	2.56					
11	การปฏิบัติกิจกรรม	4.50	.69	4.61	.55	4.05	.62	4.56	.51	17.72	2.37					
12	มอบผู้ปฏิบัติงานนันทนาการ ด้านการควบคุม	4.12	.86	4.32	.84	3.63	.83	4.37	.80	16.44	3.33					
13	การทำ SWOT	4.47	.63	4.50	.56	4.36	.76	4.50	.51	17.83	2.46					
14	ประเมินผลตามวัตถุประสงค์	4.49	.63	4.58	.49	4.47	.69	4.50	.51	18.04	2.32					
15	ติดตามผลโดยผู้บริหาร	4.38	.70	4.44	.61	4.05	.52	4.12	.61	16.99	2.44					
16	คุณธรรมจริยธรรม	4.32	.54	4.29	.62	4.10	.65	4.50	.51	17.21	2.32					

จากตารางที่ 12 แสดงว่า บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านการค้นหาคำความรู้และดึงความรู้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาข้อพบว่ามีความเหมาะสมทุกข้อ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านการก่อกำเนิดความรู้

ข้อ	ระดับความคิดเห็น									
	ผู้บริหาร		ผู้จัดการเรียนการสอน		ผู้ปฏิบัติการสอน		กิจการนักศึกษา		รวม	
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
ด้านการวางแผน										
1	4.43	.50	4.55	.50	4.06	.44	4.57	.60	17.61	2.04
2	4.25	.72	4.17	.38	4.56	.51	4.21	.41	17.19	2.02
3	4.10	.78	4.29	.87	4.25	.85	4.52	.61	17.16	3.11
4	4.01	.23	4.14	.58	4.25	.06	4.05	.22	16.45	2.09
ด้านการจัดองค์การ										
5	4.23	.66	4.38	.60	4.25	.68	4.42	.76	17.28	2.70
6	4.27	.55	4.73	.44	4.75	.44	4.21	.53	17.96	1.96
7	4.61	.49	4.35	.48	4.50	.51	4.63	.49	17.64	1.97
8	4.14	.65	4.23	.74	4.25	.44	3.89	.45	16.51	2.28
ด้านการปฏิบัติ										
9	4.70	.45	4.70	.45	4.81	.40	4.73	.45	18.94	1.75
10	4.30	.46	4.81	.38	4.68	.47	4.42	.50	18.21	1.81

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร		ผู้จัดการเรียนการสอน		ผู้ปฏิบัติการสอน		กิจการนักศึกษา		รวม			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ด้านการนำไปปฏิบัติ													
11	ข้อมูลมีคุณภาพ	4.29	.45	4.29	.46	4.18	.40	4.05	.22	16.81	1.53		
12	ตรงตามเป้าหมาย	4.81	.38	4.38	.49	4.31	.47	4.63	.49	18.31	1.83		
ด้านการควบคุม													
13	บรรลุวัตถุประสงค์	4.54	.68	4.79	.53	4.75	.44	4.63	.59	18.71	2.24		
14	วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง	4.49	.71	4.38	.60	4.50	.51	4.47	.77	17.84	2.59		
15	การวัดประเมินผลหาข้อบกพร่อง	4.18	.54	4.29	.57	4.50	.51	4.47	.77	17.44	2.30		
16	มอบผู้ปฏิบัติรับผิดชอบ	4.27	.65	4.67	.58	4.81	.40	4.42	.50	18.17	2.13		

จากตารางที่ 13 แสดงว่า บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านการกลั่นกรองความรู้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาข้อพบว่ามีความเหมาะสมทุกข้อ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา ด้านการจัดเก็บ และการรอนำไปใช้

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา	ระดับความคิดเห็น												
		ผู้บริหาร		ผู้จัดการเรียนการสอน		ผู้ปฏิบัติการสอน		ศึกษานิเทศก์		รวม				
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
	ด้านการวางแผน													
1	กำหนดแผน	4.34	.67	4.52	.56	4.56	.51	4.52	.69	17.94	2.43			
2	ข้อมูลที่สมบูรณ์	4.29	.59	4.17	.67	4.43	.51	3.94	.52	16.83	2.29			
3	การจัดเก็บที่ปลอดภัย	4.12	.63	4.29	.52	4.18	.65	4.21	.63	16.80	2.43			
4	สะดวกต่อการนำไปใช้	4.29	.65	4.47	.56	4.37	.50	4.42	.76	17.55	2.47			
	ด้านการจัดองค์การ													
5	การจัดระบบการจัดเก็บ	4.20	.59	4.29	.57	4.31	.47	4.05	.62	16.85	2.25			
6	ลำดับความสำคัญของข้อมูล	4.18	.58	4.26	.56	4.00	.63	4.26	.56	16.70	2.33			
7	เลือกวิธีการจัดเก็บ	4.34	.58	4.11	.59	4.43	.51	4.57	.69	17.45	2.37			
8	มอบผู้ปฏิบัติงานนันทนาการ ด้านการปฏิบัติ	4.21	.53	4.38	.60	4.43	.51	4.42	.69	17.44	2.33			
9	ระบบสารสนเทศ	4.61	.56	4.70	.57	4.43	.44	4.78	.53	18.52	2.10			

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น											
		ผู้บริหาร		ผู้จัดการเรียนการสอน		ผู้ปฏิบัติการสอน		กิจการนักศึกษา		รวม			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
10	ด้านกรปฏิบัติ ในรูปชี้ชัด วิธีดี	4.30	.69	4.50	.61	4.62	.50	4.36	.76	17.78	1.88		
11	การจัดบันทึก	4.50	.69	4.61	.55	4.56	.51	4.05	.62	17.72	2.37		
12	รูปแบบงานวิจัย	4.12	.86	4.32	.84	4.37	.80	3.63	.83	16.44	3.33		
13	ด้านการควบคุม	4.47	.63	4.50	.56	4.50	.51	4.36	.76	17.83	2.46		
14	การจัดเก็บที่มีคุณภาพ	4.49	.63	4.58	.49	4.50	.51	4.47	.69	18.04	2.32		
15	ตรงวัตถุประสงค์	4.38	.70	4.44	.61	4.12	.61	4.05	.52	16.99	2.44		
16	มีข้อบกพร่องต้องแก้ไข	4.32	.54	4.29	.62	4.50	.51	4.10	.65	17.21	2.32		

จากตารางที่ 14 แสดงว่า บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านการจัดเก็บและการรอนำไปใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่ามีความเหมาะสมทุกข้อ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา ด้านเผยแพร่ และการแลกเปลี่ยน

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา	ผู้บริหาร			ผู้จัดการเรียนการสอน			ระดับความคิดเห็น ผู้ปฏิบัติการสอน			กิจกรรมนักศึกษา			รวม		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
1	ด้านการวางแผน	4.56	.60	4.52	.61	4.50	.51	4.52	.72	18.10	2.44					
2	มีแผนการเผยแพร่	4.56	.71	4.61	.55	4.56	.51	4.73	.45	18.46	2.22					
3	ต้องให้ครอบคลุม	4.58	.59	4.61	.60	4.68	.47	4.84	.37	18.71	2.03					
4	เลือกวิธีที่ดีที่สุด	4.36	.67	4.35	.59	4.43	.51	4.52	.61	17.66	2.38					
5	ด้านการจัดองค์การ	4.58	.56	4.50	.56	4.50	.51	4.36	.49	17.94	2.12					
6	การจัดระบบ	4.12	.66	3.91	.45	4.06	.68	3.94	.52	16.03	2.31					
7	กระบวนการจัดการความรู้	4.18	.66	4.38	.55	4.31	.47	4.31	.58	17.18	2.26					
8	ขั้นตอนการเผยแพร่	4.34	.61	4.05	.69	4.12	.50	4.21	.71	16.72	2.51					
9	การมอบหมายสื่อ	4.32	.51	4.38	.49	4.31	.60	4.36	.59	17.37	2.19					
	ด้านการปฏิบัติ															
	องค์กรของรัฐ															

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น														
		ผู้บริหาร			ผู้จัดการเรียนการสอน			ผู้ปฏิบัติการสอน			กิจการนักศึกษา			รวม		
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			
10	องค์กรเอกชน	4.38	.59	4.50	.61	4.37	.50	4.36	.49	17.61	2.19					
11	ระบบสารสนเทศ	4.45	.60	4.32	.47	4.56	.51	4.10	.45	17.43	2.03					
12	ตัวบุคคล	4.56	.50	4.50	.50	4.25	.44	4.78	.41	18.09	1.85					
ด้านการควบคุม																
13	เหมาะสมสถานภาพ เพศ วัย ฯลฯ	4.30	.69	4.58	.65	4.75	.44	4.47	.77	18.10	2.55					
14	ตรงตามความต้องการ	4.61	.73	4.67	.53	4.68	.47	4.52	.84	18.48	2.57					
15	การวัดประเมินผล	4.47	.69	4.52	.61	4.56	.51	4.63	.76	18.18	2.57					
16	ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	4.52	.69	4.50	.61	4.68	.47	4.05	.62	17.75	2.36					

จากตารางที่ 15 แสดงว่า บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณาข้อพบที่มีความเหมาะสมทุกข้อ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา ด้านการนำ
ความรู้ไปใช้

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการศึกษา		ระดับความคิดเห็น						รวม			
			ผู้บริหาร		ผู้จัดการเรียนการสอน		ผู้ปฏิบัติการสอน				กิจการนักศึกษา	
			\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD			\bar{X}	SD
ด้านการวางแผน												
1	ตรงวัตถุประสงค์	4.65	.61	4.61	.60	4.87	.34	4.63	.68	18.76	2.23	
2	ครอบคลุมองค์กร	4.50	.66	4.67	.59	4.67	.47	4.36	.68	18.20	2.40	
3	มุ่งผลสัมฤทธิ์	4.41	.71	4.64	.55	4.75	.44	4.36	.49	18.16	2.19	
4	มีความเหมาะสม	4.30	.76	4.29	.83	4.37	.80	3.94	.70	16.90	3.09	
ด้านการจัดองค์การ												
5	ความสำคัญของข้อมูล	4.60	.69	4.41	.60	4.43	.51	4.31	.74	17.75	2.54	
6	การมอบองค์กร	4.30	.69	4.41	.60	4.43	.51	4.26	.56	17.40	2.36	
7	ความน่าเชื่อถือของข้อมูล	4.16	.46	4.11	.68	3.93	.44	4.10	.65	16.30	2.23	
8	กระบวนการนำไปใช้	4.03	.71	4.00	.42	4.06	.68	4.47	.69	16.56	2.50	
ด้านกรปฏิบัติ												
9	หน่วยงานของรัฐ	4.05	.55	4.44	.61	4.50	.51	4.05	.62	17.04	2.29	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา	ระดับความคิดเห็น													
		ผู้บริหาร			ผู้จัดการเรียนการสอน			ผู้ปฏิบัติการสอน			ศึกษารักษ์ศึกษา			รวม	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
10	หน่วยงานเอกชน	4.30	.69	4.20	.53	4.56	.51	4.00	.57	17.06	2.30				
11	ระบบสารสนเทศ	4.38	.70	4.50	.61	4.31	.47	4.10	.65	17.59	2.43				
12	รูปแบบกิจกรรม	4.56	.71	4.61	.60	4.68	.47	4.52	.77	18.40	2.55				
13	ด้านการควบคุม	4.34	.55	4.35	.59	4.75	.44	4.63	.49	18.07	2.07				
14	ติดตามผลการนำไปใช้	4.20	.73	4.20	.84	4.37	.71	4.10	.56	16.87	2.54				
15	การประเมินความพึงพอใจ	4.61	.49	4.73	.44	4.37	.80	4.52	.61	18.23	2.34				
16	คุณธรรมจริยธรรม	4.36	.55	4.35	.48	4.31	.47	4.26	.56	17.28	2.06				

จากตารางที่ 16 แสดงว่า บุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา ด้านการนำความรู้ไปใช้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีความเหมาะสมทุกข้อ

ตอนที่ 3 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา

จากการที่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านนันทนาการ เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้รับฟังการบรรยายสรุป รูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา และฟังการนำเสนอวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิดในการวิจัยและวิธีการศึกษาจากผู้วิจัย ซึ่งผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้อภิปรายซักถามและแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษา โดยผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้พิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยเทคนิคเดลฟาย และมีความคิดเห็นอย่างฉันทามติ (Consensus) และยอมรับในองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านนันทนาการของสถาบันการพลศึกษาในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. การค้นหาความรู้และดึงความรู้ ในด้านการวางแผนค้นหาความรู้และดึงความรู้จากผู้เชี่ยวชาญด้านนันทนาการ ห้องสมุด งานวิจัย ระบบสารบรรณ และกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ค่ายพักแรมด้านการจัดองค์การ ในการค้นหาความรู้จะต้องจัดระบบในการค้นหาความรู้จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้ การกำหนดวิธีการค้นหาความรู้ การค้นหาจากข้อมูลของภาครัฐและเอกชน ด้านการนำไปปฏิบัติ การค้นหาความรู้จากการปฏิบัติกิจกรรม มอบหมายให้ผู้ปฏิบัตินันทนาการเป็นผู้ค้นหาทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติการค้นหาที่จะต้องเข้าถึงเนื้อหา ด้านการควบคุม มีการวัดประเมินผลตามวัตถุประสงค์ การทำ SWOT ติดตามผล การค้นหาความรู้ โดยผู้บริหารควบคุมการค้นหาความรู้ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าการค้นหาความรู้และดึงความรู้มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติทุกข้อ

2. การกลั่นกรองความรู้ ในด้านการวางแผนมีการกำหนดแผน การกลั่นกรองจากข้อมูลที่สืบค้นได้ การเลือกวิธีการสืบค้น การกลั่นกรองความรู้ต้องตรงตามกรอบแนวคิดด้านการจัดองค์การ ต้องจัดลำดับความสำคัญของข้อมูล จัดขั้นตอนการกลั่นกรองความรู้ มอบให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ดำเนินการกระจายการกลั่นกรองให้ผู้เชี่ยวชาญในองค์กรมีส่วนร่วม ด้านการนำไปปฏิบัติ การกลั่นกรองความรู้ต้องตรงตามเป้าหมาย ครอบคลุมเนื้อหา เป็นข้อมูลใหม่และมีคุณภาพ ด้านการควบคุม มีการวัดประเมินผลข้อบกพร่อง การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง

การประเมินผลที่จะต้องประเมินผลตามวัตถุประสงค์ โดยมอบให้ผู้ปฏิบัตินั้นหนาการตาม
ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าด้านการกลั่นกรองความรู้มีความเหมาะสมในการนำไป
ปฏิบัติได้ทุกข้อ

3. การเก็บและการรอนำไปใช้ ด้านการวางแผนมีการกำหนดแผน ในการจัดเก็บข้อมูล
ที่สมบูรณ์และจะต้องจัดเก็บไว้ในที่ปลอดภัย สะดวกต่อการนำไปใช้ ด้านการจัดองค์การต้องมีการ
จัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ จัดลำดับความสำคัญของข้อมูล เลือกวิธีการจัดเก็บ โดยมอบหมายให้
ผู้ปฏิบัตินั้นหนาการเป็นผู้ดำเนินการ ด้านการนำไปปฏิบัติ การจัดเก็บในระบบสารสนเทศ
ในรูปแบบซีดี วีซีดี การจดบันทึก รูปแบบงานวิจัย ด้านการควบคุม มีการวัดและประเมินผล
การจัดเก็บ การค้นหาข้อบกพร่องที่จะต้องแก้ไข การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ ควบคุมการ
จัดเก็บให้มีคุณภาพ ตามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า ด้านการจัดเก็บและ
การรอนำไปใช้มีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้ทุกข้อ

4. ด้านการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน ในด้านการวางแผนในการเผยแพร่ วิธีการ
เผยแพร่ต้องให้ครอบคลุม มีการเลือกวิธีการเผยแพร่ที่ดีที่สุด และต้องมีประสิทธิภาพ ด้านการจัด
องค์การต้องมีการจัดระบบ การเผยแพร่โดยใช้กระบวนการจัดการความรู้ มีขั้นตอนการเผยแพร่
การเผยแพร่ผ่านสื่อ ด้านการนำไปปฏิบัติ การเผยแพร่โดยตัวบุคคล ระบบสารสนเทศ และ
เผยแพร่ผ่านองค์กรของรัฐและเอกชน ด้านการควบคุม มีการวัดและประเมินผลจะต้องตรงตาม
ความต้องการ เหมาะกับสภาพของบุคคล และต้องส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ มีความคิดเห็นว่า ด้านการเผยแพร่และการแลกเปลี่ยน มีความ
เหมาะสมในการนำไปปฏิบัติได้ทุกข้อ

5. การนำความรู้ไปใช้ ด้านการวางแผนการนำความรู้ไปใช้ต้องตรงตามวัตถุประสงค์
ครอบคลุมทั้งองค์กร มีความเหมาะสม โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการจัดองค์การ มอบหมายให้
องค์การเป็นผู้ดำเนินการ มีกระบวนการการนำความรู้ไปใช้ เน้นความสำคัญของข้อมูลและการ
นำไปใช้จะต้องเป็นข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ด้านการนำไปปฏิบัติ การนำข้อมูลไปใช้ในรูปของกิจกรรม
ระบบสารสนเทศ ผ่านหน่วยงานของรัฐและเอกชน ด้านการควบคุม มีการประเมินผลด้านความ
พึงพอใจ ติดตามผลการนำไปใช้ พิจารณาข้อผิดพลาด การนำไปใช้ต้องถูกต้องตามหลักคุณธรรม
จริยธรรม ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า การนำความรู้ไปใช้มีความเหมาะสมในการ
นำไปปฏิบัติได้ทุกข้อ