

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

วรรณะ วิจิตร

26 ส.ค. 2558

347804

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์

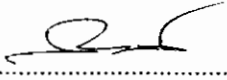
คณะกรรมการจัดการและทอองเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

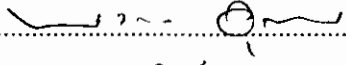
กรกฎาคม 2555

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

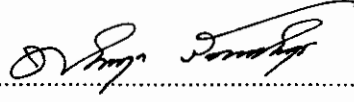
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ วรรณะ วิจิตร ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

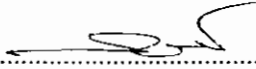
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

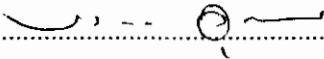

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข)

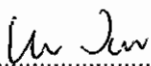

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ดร.นवलจง อุดรพิมพ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

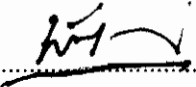

.....ประธาน
(ดร.พัชรพร รัตนโรภาส)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข)


.....กรรมการ
(ดร.นवलจง อุดรพิมพ์)


.....กรรมการ
(ดร.เพชรรัตน์ วิริยะสีบพงศ์)

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ
การศึกษาตามหลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ของ
มหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

วันที่ 19 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2555

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ดร.นवलผจง อัครพิมพ์ อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้องตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้รับความอนุเคราะห์จาก มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ ตลอดจนอาจารย์และนักศึกษาสหกิจศึกษา ปีการศึกษา 2553 ผู้แทนสถานประกอบการที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เนื่องจกงานวิจัยครั้งนี้ส่วนหนึ่งได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยของบัณฑิตวิทยาลัยจึงขอขอบพระคุณ บัณฑิตวิทยาลัยมา ณ ที่นี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแด่ บุพการี บุรพจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่าทุกวันนี้

วรรณะ วิจิตร

51924824 : สาขาวิชา: การจัดการทรัพยากรมนุษย์; กจ.ม. (การจัดการทรัพยากรมนุษย์)

คำสำคัญ : การประเมินโครงการ/สหกิจศึกษา/มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

วรรณะ วิจิตร: การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ (THE EVALUATION OF COOPERATIVE EDUCATION PROJECT AT HAT YAI UNIVERSITY) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สม โภชน์ อเนกสุข, กศ.ด., นवलพอง อุดรพิมพ์, Ph.D. 163 หน้า. ปี พ.ศ. 2555.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ตามคณะวิชา และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นกลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 264 คน กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา จำนวน 81 คน และผู้แทนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จำนวน 127 คน ประจำปีการศึกษา 2553 รวมกลุ่มตัวอย่าง 472 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด ชุดที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาพแวดล้อม ชุดที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า ชุดที่ 3 แบบสอบถาม ด้านกระบวนการ ชุดที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ การการวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี LSD

ผลการวิจัยปรากฏว่า การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการการดำเนินการมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาตามคณะวิชาในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาที่สำคัญ ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถานประกอบการในการกำหนดคุณลักษณะ และความรู้ของนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การสร้างความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะสถานประกอบการ การเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษา ปรับระยะเวลาในบางกระบวนการดำเนินงานให้มีความกระชับชัดเจนเพิ่มมากขึ้น และการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของผู้ที่เกี่ยวข้อง

51924824 : MAJOR : HUMAN RESOURCE MANAGEMENT; MM in HRM.
(HUMAN RESOURCE MANAGEMENT)

KEYWORD : EVALUATION OF PROJECT/ COOPERATIVE EDUCATION/ HAI YAI
UNIVERSITY

WANNA WIJIT : THE EVALUATION OF COOPERATIVE EDUCATION
PROJECT AT HAT YAI UNIVERSITY : THESIS ADVISOR SOMPOCH ANEGASUKHA,
Ed.D., NUANPACHONG UDORNPIIM, Ph.D. 163 P.

The purpose of this research was to evaluate the cooperative education project at Hat-Yai University under CIPP Model. And result of cooperative educational program at Hat-Yai University by the Faculty. And problems and suggestions to improve the cooperative education program. The 472 respondent samples consisted of 264 students, 81 teachers, and 127 mentors the workplace. The tool for data collection was questionnaires 4. 1 questionnaire on context, 2 questionnaire on input, 3 questionnaire on process and, 4 One-way ANOVA, and questionnaire on product. Statistic utilized were percentages, means and standard deviation, least significant different (LSD).

The findings revealed that: Data according to the CIPP model in terms of context, input, process and product was evaluated as highly appropriate. The output is the highest, followed by the context, the input, process, and the lowest values, respectively. The comparison results for the Cooperative Education Program by the different faculties. The difference is statistically significant at 0.05. The problems were trainer's understanding on cooperative education project, characteristics and knowledge of students and expenditure of students in the project. The suggestions for development projects, to establish an understanding of the Cooperative Education program, especially those involved with the organization, to prepare students for cooperative education. At the time of the process to be more precise, and focus on the Cooperative Education of the project.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย..... | ง |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ..... | จ |
| สารบัญ..... | ฉ |
| สารบัญตาราง..... | ช |
| สารบัญภาพ..... | ฌ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย..... | 4 |
| สมมติฐานของการวิจัย..... | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย..... | 5 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 6 |
| ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการ..... | 7 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 13 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 15 |
| โครงการสหศึกษา..... | 15 |
| การประเมินโดยใช้ CIPP Model..... | 23 |
| การดำเนินงานสหกิจศึกษาในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่..... | 28 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 33 |
| 3 วิธีการดำเนินการวิจัย..... | 46 |
| ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง..... | 46 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 47 |
| การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 48 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 50 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 50 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล | 51 |
| 4 วิธีดำเนินการวิจัย | 53 |
| ผลการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่..... | 54 |
| เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่..... | 82 |
| ปัญหาและเสนอแนะการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่..... | 113 |
| 5 สรุปผลการวิจัย | 116 |
| สรุปผลการศึกษา..... | 116 |
| รายละเอียดโครงการ | 117 |
| อภิปรายผล..... | 118 |
| ข้อเสนอแนะ | 125 |
| ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป..... | 126 |
| บรรณานุกรม | 128 |
| ภาคผนวก..... | 131 |
| ภาคผนวก ก | 132 |
| ภาคผนวก ข | 138 |
| ภาคผนวก ค | 143 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย..... | 159 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|----------|---|
| 1 | ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการสหกิจศึกษา..... 7 |
| 2 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ..... 54 |
| 3 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพและหน่วยงานที่สังกัด..... 55 |
| 4 | จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและ การฝึกอบรมของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกอบรม..... 56 |
| 5 | ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินในภาพรวม..... 57 |
| 6 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้าน วัตถุประสงค์ของ โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา และสถานประกอบการ..... 58 |
| 7 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสภาพ ของสังคมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา และสถานประกอบการ..... 59 |
| 8 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้าน ความเหมาะสมในการจัดโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจ ศึกษาและสถานประกอบการ..... 60 |
| 9 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านลักษณะ การสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจ ศึกษาและสถานประกอบการ..... 61 |
| 10 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา..... 62 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า | |
|----------|--|----|
| 11 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา และสถานประกอบการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา | 63 |
| 12 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านงบประมาณในการดำเนินงาน โครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ และอุปกรณ์ เครื่องมือประกอบการดำเนิน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และนักศึกษา สหกิจศึกษา | 64 |
| 13 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสถานที่ ดำเนินโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา | 65 |
| 14 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านอุปกรณ์ และเครื่องมือประกอบการดำเนิน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและ นักศึกษาสหกิจศึกษา..... | 65 |
| 15 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนิน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และนักศึกษาสหกิจศึกษา | 66 |
| 16 | ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านรายวิชา เตรียมสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา | 67 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 17 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา..... | 68 |
| 18 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา..... | 69 |
| 19 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา..... | 70 |
| 20 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านการวัดผลประเมินผล โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษา สหกิจศึกษา..... | 71 |
| 21 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของ โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาและสถานประกอบการ..... | 72 |
| 22 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินผลผลิตของ โครงการ ของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านผลทางอ้อมที่เกิดจาก โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจ ศึกษาและสถานประกอบการ..... | 73 |
| 23 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา ในด้านสภาวะแวดล้อม..... | 74 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 24 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา ในด้านปัจจัยนำเข้า | 76 |
| 25 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา ในด้านกระบวนการ | 79 |
| 26 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา ในด้านผลผลิต | 81 |
| 27 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านสถานะแวดล้อมจำแนกตามคณะวิชา | 82 |
| 28 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านสถานะแวดล้อมตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่..... | 87 |
| 29 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้าจำแนกตามคณะวิชา..... | 91 |
| 30 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้าตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่ | 95 |
| 31 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านกระบวนการจำแนกตามคณะวิชา | 99 |
| 32 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านกระบวนการ ตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่ | 104 |
| 33 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านผลผลิตจำแนกตามคณะวิชา..... | 109 |
| 34 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ด้านผลผลิต ตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่ | 112 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | หน้า |
|--|------|
| 1 กระบวนการดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถานศึกษา..... | 20 |
| 2 โมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม | 24 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางเศรษฐกิจในประเทศ จากภาคเกษตรไปสู่ภาคอุตสาหกรรม ประกอบกับการแข่งขันทางการค้าในตลาดโลกที่ทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้อุตสาหกรรมขยายตัวมีการปรับปรุงการดำเนินงานด้านธุรกิจ ดังนั้นจึงเป็นความจำเป็นเร่งด่วนในการพัฒนากำลังแรงงานในประเทศให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะในการประกอบอาชีพ และความสามารถในการปรับตัวให้ทันต่อกระแสความเปลี่ยนแปลงทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครองรวมทั้งยกระดับทักษะฝีมือและความรู้ให้แก่แรงงาน (สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา [สกอ.], 2552, หน้า 24) การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาประเทศ แนวทางการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพคนและสังคมไทยสู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ ในระยะ 5 ปี ในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนเพื่อให้เป็นไปตามพันธกิจในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพพร้อมคุณธรรมและรอบรู้ อย่างเท่าทัน แนวทางการพัฒนาให้ความสำคัญกับการพัฒนาคนใน 3 มิติ คือ การพัฒนาคนให้มีคุณธรรมนำความรู้ โดยมุ่งให้เกิดการเสริมสร้างความรู้ตามความเหมาะสมของคนทุกกลุ่มทุกวัย เพื่อให้สามารถรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง ก้าวสู่สังคมฐานความรู้ได้อย่างมั่นคง และสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถของประเทศในขณะเดียวกันก็มุ่งเสริมสร้างคนให้มีสุขภาวะที่ดี ควบคู่กับการเสริมสร้างให้อยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างสันติสุข การคุ้มครองทางเศรษฐกิจและสังคม กระบวนการยุติธรรม การคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ และมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตเสริมสร้างและเชื่อมโยงเครือข่ายความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน ชุมชนทุกระดับในการพัฒนาสมรรถนะแรงงาน โดยจัดหลักสูตรการฝึกอบรมระยะสั้นที่หลากหลายสำหรับแรงงาน เพื่อสร้างทางเลือกในการประกอบอาชีพและเป็นช่องทางการเปลี่ยนงานตามความถนัด เหมาะสมกับศักยภาพและสอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งส่งเสริมการฝึกงานในสถานประกอบการให้กว้างขวางบทบาทภาคีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นเด็กเป็นศูนย์กลาง ค้นหาศักยภาพเด็ก และพัฒนาให้สอดคล้องกับความสามารถและความถนัด ส่งความเป็นเลิศ เชื่อมโยงการเรียนรู้ในระบบและนอกระบบการศึกษา ควบคู่กับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2550) ซึ่งเป็นแนวทางการพัฒนาเยาวชน นักศึกษา และบัณฑิตในอนาคต การเรียนรู้บนฐานการทำงานในภาคการผลิตและภาคสังคม (Work-based /

Community - based Education) เช่น สหกิจศึกษา (Co-operative Education, ทัชชะวิศวกรรม (Engineering Practice School), Internship / Apprenticeship ในภาคการผลิตและภาคสังคม เป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่ควรมีการขยายผลการดำเนินงาน โดยอาจารย์เข้าไปมีส่วนร่วม อย่างใกล้ชิด เกี่ยวกับประสบการณ์จริงในลักษณะการจัดการเรียนรู้บนฐานการทำงานของอาจารย์เอง เพื่อนำประสบการณ์ไปต่อยอดงานวิจัยและสอนนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [สกอ.], 2551, หน้า 34)

คำว่า “สหกิจศึกษา” (Cooperative Education) เป็นศัพท์บัญญัติ โดยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสะอ้าน และเป็นบุคคลแรกที่นำระบบสหกิจศึกษาเข้ามาใช้ในประเทศไทยที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อ พ.ศ. 2536 โดยความร่วมมือจากภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมและภาครัฐ โดยจัดหลักสูตรให้มีภาคสหกิจศึกษาสลับกับการเรียนปกติ ได้เริ่มส่งนักเรียนรุ่นแรกออกไปปฏิบัติงานในปี พ.ศ. 2538 หลังจากนั้น มีการขยายผลไปยังสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ และเกิดการพัฒนาการของสหกิจศึกษาในประเทศไทย โดยในปีการศึกษา 2545 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้เริ่มโครงการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในลักษณะโครงการนำร่องโดยใช้ต้นแบบจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีออกไปปฏิบัติงานอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา เริ่มในภาคที่ 2 ของระบบทวิภาคในปีการศึกษา 2545 มีสถาบันอุดมศึกษา เข้าร่วมสหกิจศึกษา 17 สถาบัน สถานประกอบการ 257 แห่ง และนักศึกษาจำนวน 697 คนเข้าร่วมโครงการและได้ขยายผลจนถึงรุ่นที่ 5 ในปีการศึกษา 2547 โดยรวมแล้วมีสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วม 60 สถาบัน สถานประกอบการ 2,000 แห่ง และนักศึกษารวม 10,444 คน (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [สกอ.], 2552, หน้า 11) หนึ่งในสถาบันอุดมศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในปีการศึกษา 2547 คือมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ตั้งอยู่เลขที่ 125/502 ถนนพลพิชัย อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 ดำเนินการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางด้านบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่มีโรงเรียนในเครือ ได้แก่ โรงเรียนหาดใหญ่ อำนวยวิทย์ โรงเรียนหาดใหญ่ อำนวยวิทย์พาณิชยการ และโรงเรียนหาดใหญ่ อำนวยวิทย์ - บริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เป็นส่วนขยายระดับการศึกษาที่สูงขึ้นจากรากฐานอันมั่นคงและประสบการณ์อันยาวนานในการจัดการศึกษาทั้งในระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา และระดับหลังมัธยมศึกษา มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ยกสถานะเป็นมหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2546 จากเดิมชื่อ วิทยาลัยเมืองหาดใหญ่ เปลี่ยนประเภทจากวิทยาลัยเป็น มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มหาวิทยาลัยมีปณิธานและจุดมุ่งมั่น ที่จะจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาแต่ละคน ให้เจริญเติบโตถึงที่สุดแห่งสมรรถภาพ ให้เป็นบุคลากรที่

เพียบพร้อมสมบูรณ์ ทั้งในด้านวินัย คุณธรรมและสติปัญญา ความรอบรู้ โดยมีเป้าหมายให้นักศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกลเน้นเป็นพิเศษให้นักศึกษาเจริญก้าวหน้า เป็นมืออาชีพในสาขาวิชาที่เรียน มีจิตสำนึกที่ดีงาม สมบูรณ์ในคุณธรรมและจริยธรรมต่อตนเอง ต่อสังคมและต่อเพื่อนมนุษย์ ซึ่งในหลักสูตรการศึกษาจะมีส่วนประกอบของรายวิชาและกระบวนการเรียนที่จะปลูกฝัง ส่งเสริม สนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการ ทั้งในด้านความเป็นคนดี ที่มีวินัยและคุณธรรม และในด้านความเป็นคนเก่ง ที่มีความรู้ความสามารถและมีทักษะในการทำงาน ประกอบอาชีพ (มหาวิทยาลัยมหาดไทย, 2553) มหาวิทยาลัยได้เห็นถึงความสำคัญของโครงการสหกิจศึกษาที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสังคมและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน ได้ตั้งปณิธานและจุดมุ่งมั่นของมหาวิทยาลัย ใน พ.ศ. 2547 มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานและเริ่มส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาออกไปปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ การจัดตั้งฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานขึ้น เพื่อเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ โครงการสหกิจศึกษา ทำหน้าที่พัฒนารูปแบบและหลักสูตรระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม และดำเนินการประสานงานระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และสถานประกอบการ ที่เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา

ในการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาตั้งแต่เริ่มต้นของการดำเนิน โครงการเกิดปัญหาเชิงประจักษ์ในการดำเนินงานสหกิจศึกษามาโดยตลอด เริ่มตั้งแต่โครงการนำร่องรุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 5 ได้มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) พบปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาคือ ปัญหาเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจ ในหลักการสหกิจศึกษาของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งสถานประกอบการ นักศึกษา ตลอดจนบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาและปัญหาในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ขาดความต่อเนื่องและความชัดเจนในระดับนโยบาย รวมถึงการที่ไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ การดำเนิน โครงการอย่างชัดเจน หรือมีก็ไม่มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการดำเนินงานตามขั้นตอนที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด การประสานงานของสถาบันอุดมศึกษากับสถานประกอบการ ยังไม่เข้มแข็งและปัญหาในการติดตามดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา (คณะอนุกรรมการการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา, 2551, หน้า 38) ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นจำเป็นต้องได้รับการจัดสรรทรัพยากรพื้นฐาน ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากรสนับสนุน ตลอดจนสถานที่และอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สามารถดำเนินงานอย่างยั่งยืนและเข้มแข็งต่อไป (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา, 2552, หน้า 72)

จากปัญหาที่กล่าวมาผู้วิจัยเห็นว่าในการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย หาดใหญ่ควรจะมีการศึกษาและประเมินผลในการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบเพื่อให้ทราบ ถึงผลการดำเนินงานว่ามีประสิทธิภาพและมีความเหมาะสมหรือไม่ สามารถบรรลุถึงวัตถุประสงค์ ของโครงการได้มากน้อยเพียงใดซึ่งการศึกษาค้นคว้าจะทำให้ทราบถึงผลการดำเนินงาน ในด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ เพื่อใช้เป็น ข้อมูลเป็นแนวทางปรับปรุงพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ให้โครงการ และวิธีการดำเนินงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในการดำเนินโครงการต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้
 - ด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)
 - ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
 - ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
 - ด้านผลผลิตของ โครงการ (Product Evaluation)
2. เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ตามคณะวิชา ได้แก่
 - คณะบริหารธุรกิจ
 - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 - คณะนิเทศศาสตร์
 - วิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน
3. ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัย หาดใหญ่ตามคณะวิชาของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการแตกต่างกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลของการวิจัยจะเป็นข้อมูลให้มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ทราบประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการทำงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดังนี้

1. การประเมินโครงการทำให้ทราบผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ
2. เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่
3. เป็นการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับสหกิจศึกษาภายใต้บริบทของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่

ขอบเขตของการวิจัย

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ คณะวิชาของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา ได้แก่

1. คณะบริหารธุรกิจ
2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. คณะนิเทศศาสตร์
4. วิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ 4 ด้านคือ

1. ด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation)
2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
3. ด้านกระบวนการ (Process Evaluation)
4. ด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation)

1. การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ โดยการนำรูปแบบจำลองซิป (CIPP Model) มาประยุกต์เพื่อการประเมินด้านสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เนื่องจากเป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการ ต่อเนื่องและมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการ ตัดสินใจ อย่างต่อเนื่อง (ภูมิศักดิ์ ราศรี, 2552)

1. กลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา
กลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษา และกลุ่มผู้แทนสถานประกอบการ ในปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

| | | | |
|---------------------------------------|-------|-----|----|
| กลุ่มที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา | จำนวน | 81 | คน |
| กลุ่มที่ 2 นักศึกษาสหกิจศึกษา | จำนวน | 264 | คน |
| กลุ่มที่ 3 ผู้แทนสถานประกอบการ | จำนวน | 127 | คน |

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดแบบจำลองซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551, หน้า 56) โดยประเมินจากการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการสหกิจศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ประเมินสถานะแวดล้อม โดยศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ของโครงการและโครงสร้างของโครงการในโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
 2. ประเมินปัจจัยนำเข้า โดยศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณในการดำเนินงาน โครงการ คุณลักษณะของบุคลากรผู้ดำเนินงาน คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คุณลักษณะของนักศึกษาสหกิจศึกษา สถานที่ดำเนินโครงการ อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการ และระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการในโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
 3. ประเมินกระบวนการ โดยศึกษาเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานโครงการ กระบวนการ และกิจกรรมโครงการ การวัดผลประเมินผลโครงการและการบริหารโครงการในโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
 4. ประเมินผลผลิต โดยศึกษาเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ และผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการในโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- โดยผู้วิจัยได้กำหนดคณะวิชาที่ต้องการประเมินคือ คณะคณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

ผู้วิจัยได้แบ่งประเด็นการประเมินโดยใช้องค์ประกอบการประเมินในแต่ละด้านเป็นตัวชี้วัด ส่วนเกณฑ์การประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของตัวชี้วัด ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีการวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของสถานศึกษาที่ใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม จึงยังไม่มีกำหนดเกณฑ์ของการประเมินมาก่อนผู้วิจัยจึงใช้ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่านคือ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ ทิพย์รัตน์ 2. ดร.อลงกต ยะไวทย์ 3. นายเอกราช แก้วเขียว และ 4. นางมณิรัตน์ รัตนพันธ์ กำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับตัวบ่งชี้

ตารางที่ 1 ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินผลโครงการสหกิจศึกษา

| ประเด็นการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|-------------------|--|--|---------------|--|
| 1.สถานะแวดล้อม | 1.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และสามารถตอบสนองการ แก้ไขปัญหาหรือ ความต้องการได้ | ชัดเจนและสอดคล้องกับ สถานการณ์ในปัจจุบันในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบสอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา, สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจศึกษา, ผู้แทนสถาน ประกอบการ |
| | 1.2 ลักษณะของ สังคมและความ ต้องการของ สังคม | การดำเนินงานโครงการ สอดคล้องกับ สภาพความ ต้องการของ สังคม (สถาน ประกอบการ) ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจศึกษา, ผู้แทนสถาน ประกอบการ |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ประเด็นการ ประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|--------------------------|---|--|---------------|--|
| 1. สภาวะ แวดล้อม(ต่อ) | 1.3 ความ เหมาะสมในการ จัดโครงการ สหกิจศึกษา | สภาพการ ดำเนินงาน โครงการมีความ เหมาะสมในการ จัดโครงการ ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา, ผู้แทนสถาน ประกอบการ |
| | 1.4 ลักษณะการ สนับสนุนการ ดำเนินงาน โครงการ | ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องให้การ สนับสนุนการ ดำเนินงาน โครงการ ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา, ผู้แทน สถาน ประกอบการ |
| 2. ปัจจัยนำเข้า | 2.1 คุณลักษณะ ของอาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา มีความพร้อมทั้ง ด้านความรู้ความ เข้าใจในการ ปฏิบัติงาน | มีความพร้อมใน การดำเนินงาน โครงการใน ระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 2.2 คุณลักษณะ ของนักศึกษา | มีความพร้อมใน การดำเนินงาน | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ประเด็นการ ประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|--------------------------|--|---|---------------|---|
| 2. ปัจจัยนำเข้า (ต่อ) | สหกิจศึกษา มีความพร้อมทั้ง ด้านความรู้ความ เข้าใจและ บทบาทหน้าที่ ของตนเอง | โครงการใน ระดับ “มาก” ขึ้นไป | | สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 2.3 งบประมาณ ในการดำเนินงาน โครงการ มีความ เพียงพอเหมาะสม กับความต้องการ ของโครงการ | การจัดสรร งบประมาณใน การดำเนิน โครงการ ครอบคลุม ทุกด้าน | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 2.4 สถานที่ ดำเนินโครงการ มีเพียงพอกับ ความต้องการ ของการ ดำเนินงานและมี ความเหมาะสม | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 2.5 อุปกรณ์และ เครื่องมือ ประกอบการ ดำเนินโครงการ ทั้งเครื่องใช้ | วัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือ ประกอบการ ดำเนินโครงการ มีเพียงพอและ | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ประเด็นการประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|-----------------------|---|--|---------------|---|
| 2. ปัจจัยนำเข้า (ต่อ) | สำนักงานที่ จำเป็นและวัสดุ สิ้นเปลืองในการ ดำเนินงาน รวมถึงอุปกรณ์ และเครื่องมือใน การฝึกอบรมใน การดำเนินงาน โครงการ | เหมาะสมใน ระดับ “มาก” ขึ้นไป | | |
| | 2.6 ระยะเวลาที่ ใช้ในการดำเนิน โครงการ ตั้งแต่ เริ่มต้นรวมถึง ความเหมาะสม ของช่วงเวลาและ ระยะเวลาที่ส่ง นักศึกษาไป ปฏิบัติงาน | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| 3. กระบวนการ | 3.1 รายวิชา เตรียมสหกิจ ศึกษา | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ประเด็นการ ประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|----------------------------|---|--|---------------|---|
| 3. กระบวนการ (ต่อ) ประเมิน | 3.2 กระบวนการ การศึกษา ก่อนการ ปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษา | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 3.3 กระบวนการ การศึกษา ระหว่างการ ปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษา | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 3.4 กระบวนการ การศึกษา หลังการ ปฏิบัติงานสหกิจ ศึกษา | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |
| | 3.5 การวัดผล ประเมินผล โครงการ มีเกณฑ์ ในการวัดผล ประเมินผล ทั้ง การประเมินผล โครงการและการ ประเมินผล นักศึกษาที่เข้า | มีความเหมาะสม ในระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| ประเด็นการ ประเมิน | ตัวชี้วัด | เกณฑ์ | เครื่องมือ | กลุ่มตัวอย่าง |
|---------------------------|---|--|---------------|---|
| 3. กระบวนการ การ (ต่อ) | ร่วมโครงการที่ เหมาะสมและ ชัดเจน | | | |
| 4. ผลผลิตของ โครงการ | 4.1 ผลสัมฤทธิ์ ตามจุดมุ่งหมาย ของโครงการ ผล ที่เกิดขึ้นจริงกับ วัตถุประสงค์ของ โครงการ หรือ ความต้องการ/ เป้าหมายที่ กำหนดไว้ | มีผลสัมฤทธิ์ตาม จุดมุ่งหมายของ โครงการใน ระดับ “มาก” ขึ้นไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา, ผู้แทนสถาน ประกอบการ |
| | 4.2 ผลทางอ้อมที่ เกิดจากโครงการ | มีผลสัมฤทธิ์ตาม จุดมุ่งหมายของ โครงการใน ระดับ “มาก” ขึ้น ไป | แบบ สอบถาม | อาจารย์ที่ ปรึกษา สหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจ ศึกษา, ผู้แทนสถาน ประกอบการ |

คำนิยามศัพท์

การประเมินผลการดำเนินงาน คือ การศึกษาข้อมูลสารสนเทศของผลการดำเนินงานตามโครงการที่กำหนดซึ่งงานวิจัยนี้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลในการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยใช้รูปแบบแบบจำลองซิป (CIPP Model)

ในการประเมินโดยการรับรู้ของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน จำนวน 4 ด้าน คือ

ประเมินสถานะแวดล้อม โดยศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ สิ่งต่าง ๆ ที่นำมาใช้ดำเนินโครงการ ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะของนักศึกษาสหกิจศึกษา งบประมาณ สถานที่ดำเนินโครงการ อุปกรณ์และเครื่องมือ และระยะเวลาในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

1. คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา คือ คุณสมบัติของบุคลากรที่มีหน้าที่สอนและให้คำแนะนำและประสานงานเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสหกิจศึกษา

2. คุณลักษณะของนักศึกษาสหกิจศึกษา คือ คุณสมบัติของผู้เรียนกับการดำเนินงานสหกิจศึกษา

3. สถานที่ดำเนินโครงการ คือ หน่วยงาน ห้องปฏิบัติการ สถานประกอบการและพื้นที่จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อดำเนินงานตามโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

4. กระบวนการ (Process Evaluation) คือ การดำเนินงาน โครงการและกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

5. ผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) คือ สิ่งที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ ความรู้ความสามารถ ทักษะ ทักษะคิด และการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ คือ ระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการอย่างมีระบบ โดยจัดให้มีการเรียนในสถานศึกษาร่วมกับการจัดให้นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ไปปฏิบัติงานจริง ณ สถานประกอบการ ที่ให้ความร่วมมือ ในฐานะเป็นพนักงานเต็มเวลา เป็นระยะเวลา 1 ภาคการศึกษา และจะได้รับหน่วยกิต 9 หน่วยกิต

ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบสหกิจศึกษา ทำหน้าที่พัฒนารูปแบบและหลักสูตรระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ให้เหมาะสม และดำเนินการประสานงานระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และสถานประกอบการ

นักศึกษาสหกิจศึกษา คือ ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ที่กำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือกำลังเรียนอยู่ในระดับชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา

6. อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คือ บุคลากรผู้สอนประจำสาขาวิชาที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาสหกิจศึกษา เพื่อทำหน้าที่ดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษา ในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษาในสาขาวิชานั้น ๆ

7. ผู้แทนสถานประกอบการ คือ บุคคลในสถานประกอบการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ดูแลด้านสหกิจศึกษาของสถานประกอบการนั้น ๆ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ผู้วิจัยได้ ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและ ได้ศึกษาค้นคว้า รายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. โครงการสหกิจศึกษา
2. การประเมินโดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model)
3. การดำเนินงานสหกิจศึกษาในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โครงการสหกิจศึกษา

สหกิจศึกษา (Cooperative Education) เป็นการศึกษาที่ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย กับสถานประกอบการ เป็นระบบการศึกษาที่เน้นประสบการณ์ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานจริง ในสถานประกอบการ (Work Based Learning) หรือการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning: WIL) สหกิจศึกษาช่วยให้บัณฑิตสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะที่เป็น ความต้องการของสถานประกอบการ ปัจจุบันสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ทั่วโลกได้มีการจัดการศึกษา โดยใช้ระบบสหกิจศึกษาในการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างแพร่หลาย (สำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา, 2552, หน้า 10) มีสถาบันอุดมศึกษา ในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกใช้สหกิจศึกษาเป็น แนวการจัดการศึกษาในระดับปริญญากว้างขวางขึ้นในเกือบจะทุกสาขาวิชา โดยมีเป้าประสงค์ ตรงกัน คือ การเสริมคุณภาพบัณฑิต ผ่านประสบการณ์ทำงานในสถานประกอบการ เพื่อการพัฒนา คุณภาพบัณฑิต ตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน ถือเป็นส่วนสำคัญของการเตรียมบัณฑิตให้พร้อมที่จะเลือกอาชีพ และเข้าสู่ระบบการทำงานทันทีที่ จบการศึกษา ทำให้บัณฑิตสหกิจศึกษา “รู้จักตน รู้จักคน และรู้จักงาน” (สมาคมสหกิจศึกษาไทย, 2553)

ระบบการศึกษาแบบ (Co-operative Education) ในต่างประเทศนั้นมีมาอย่างยาวนาน การสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับ สถานประกอบการที่เรียกว่า “หลักสูตรแซนด์วิช” (Sandwich Course) ได้เริ่มขึ้นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2446 (ค.ศ.1903) ในทวีปยุโรปที่ประเทศอังกฤษ ณ วิทยาลัยเทคนิคซันเดอร์แลนด์

(Sunderland Technical College) ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมนาวิ มีทั้งปฏิบัติงาน 1 ปี และเรียน 3 ปี (หลังจากการศึกษาในชั้นปีที่ 2) แบ่งการปฏิบัติงานเป็น 2 ถึง 5 ช่วง มีช่วงเวลาที่แตกต่างกันตลอดหลักสูตร ทั้งควบคุมการปฏิบัติงานโดยสถานศึกษา (College - base, University - base) และอุตสาหกรรม (Industry -base) อาจารย์ผู้สอนจะทำหน้าที่ในการจัดหางาน แนะนำและประเมินผลการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานในช่วงแรกเกิดจากทัศนคติของสถานประกอบการที่ว่าการเรียนรู้จะอยู่ที่มหาวิทยาลัย แต่การฝึกทักษะอาชีพอยู่ที่ศูนย์ฝึกอาชีพหรือสถานประกอบการ แม้ว่าจะเห็นพ้องว่าการฝึกอาชีพมีความจำเป็นแต่ไม่ได้ให้ความร่วมมือกับภาครัฐมากนัก แต่ในปัจจุบันสถานประกอบการ ในประเทศอังกฤษให้การยอมรับมหาวิทยาลัยที่จัดหลักสูตรสหกิจศึกษาโดยเฉพาะความสามารถของนักศึกษาเกี่ยวกับทักษะการแก้ปัญหาโดยนำความรู้ภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติอย่างได้ผล การสื่อสาร การนำเสนอ การใช้สารสนเทศ ความสามารถในการทำงานเป็นทีม ความรับผิดชอบและทำให้ได้รับการจ้างงานต่อเนื่องหลังจากสำเร็จการศึกษา

ประเทศเยอรมนีได้นำแนวคิดนี้ไปสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยดำเนินการในลักษณะ 3 โปรแกรมที่แตกต่างกัน คือ 1. โปรแกรมฟาคโฮคชูลิน (Fachhochschulen) เกิดขึ้นในช่วงปี พ.ศ. 2513-2514 (ค.ศ.1970-1971) เป็นการสร้างความใกล้ชิดระหว่างภาคอุตสาหกรรมกับสถานศึกษาและสมาคมวิชาชีพ โดยการเชื่อมโยงการศึกษาคทฤษฎีเข้ากับการปฏิบัติ ซึ่งโปรแกรมนี้มีหลายรูปแบบขึ้นกับสถาบันอุดมศึกษาและหลักสูตร โดยรัฐบาลสนับสนุนทุนให้แก่นักศึกษาที่ได้คำตอบแทนค่าหรือไม่ได้เลย ส่วนใหญ่ใช้ระยะเวลาการศึกษาตามหลักสูตร 4 ปี การศึกษาแบบทวิภาคและใช้เวลาปฏิบัติงานในภาคอุตสาหกรรมสองภาคการศึกษา 2. โปรแกรมเบรฟอาคาเดมี (Berufsakademie) เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2517 (ค.ศ. 1974) ที่สถาบันเบรฟอาคาเดมีเมืองบาดิน (Berufsakademie, Baden) เป็นความร่วมมือในลักษณะทวิภาคที่ผสมผสานภาคทฤษฎีกับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งใช้ระยะเวลาศึกษาตามหลักสูตรสามปี และ 3. โปรแกรมเกซมโฮคชูลิน (Gesamthochschulen) เป็นการฝึกงานในมหาวิทยาลัยสองภาคการศึกษาแทนการไปปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งแตกต่างจากสองแบบแรก ในปัจจุบันโปรแกรม Berufsakademie ยังคงได้รับความนิยม มีทั้งการไปปฏิบัติงานแบบสลับวันเรียนในชั้นเรียนและวันทำงานในแต่ละสัปดาห์และแบบต่อเนื่องในหลักสูตรเดียวกันงานที่ปฏิบัติในสถานประกอบการต้องเป็นงานวิจัยและพัฒนาหรือโครงการงาน

ต่อมาประมาณปี พ.ศ. 2449 (ค.ศ. 1906) แนวคิดการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวได้แพร่ไปยังทวีปอเมริกาเหนือในประเทศสหรัฐอเมริกาโดยการนำของเฮร์แมน ชไนเดอร์ (Herman Schneider) มหาวิทยาลัยซินซินนาติ (University of Cincinnati) แห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio)

ภายใต้ชื่อ “แผนงานชินซินนาติ” ที่เสนอเพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ที่เกี่ยวกับทักษะวิชาชีพมีประสิทธิภาพต่ำ การสอนด้านความคิดรวบยอดและทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพ ของนักศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพในชั้นเรียน ว่าควรมีการฝึกปฏิบัติ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและความชำนาญในทักษะวิชาชีพ Schneider ได้แบ่งนักศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ออกเป็น 2 กลุ่ม ในแต่ละสัปดาห์นักศึกษากลุ่มหนึ่งจะเรียนที่ มหาวิทยาลัย และอีกกลุ่มหนึ่งจะไปปฏิบัติงานด้านวิศวกรรมที่โรงงานท้องถิ่นในลักษณะการ จ้างงาน ผลพบว่า การสลับการเรียนกับการทำงานทำให้นักศึกษากลับมาเกิดแรงจูงใจในการเรียนใน ชั้นเรียน เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชาและเกิดทักษะใหม่ ๆ ทำให้มีความมั่นใจในการเลือก อาชีพและมีศักยภาพในการทำงานต่อมาในปี พ.ศ. 2452 (ค.ศ.1909) มหาวิทยาลัยนอร์ธอีสเทิร์น (Northeastern University) แห่งรัฐแมสซาชูเซตส์ (Massachusetts) ได้นำแนวคิดนี้มาใช้ในหลักสูตร วิศวกรรมศาสตร์เช่นกันและในปี พ.ศ. 2464 (ค.ศ. 1921) มหาวิทยาลัยแอนท็อก (Antioch University) แห่งรัฐโอไฮโอ (Ohio) ได้นำวิธีการจัดหลักสูตรดังกล่าวไปใช้กับสาขาวิชาศิลปศาสตร์ ทั้งสถาบันเพื่อเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเข้าสู่อาชีพในลักษณะการศึกษาและการทำงาน (Work – study Program) ปี พ.ศ. 2505 (ค.ศ. 1962) ได้เกิดกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษาขึ้นใน สหรัฐอเมริกา และปี พ.ศ. 2508 (ค.ศ.1965) สหรัฐอเมริกามีกฎหมายอุดหนุนศึกษาให้ทุนแก่สถาบัน ที่พัฒนาโปรแกรมสหกิจศึกษา จึงทำให้สหกิจศึกษาขยายตัวอย่างรวดเร็วทั้งในสายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสังคมศาสตร์ อย่างไรก็ตามการดำเนินการสหกิจศึกษายังเกิดปัญหาต่าง ๆ เช่น การจัดหางานที่เหมาะสม การถูกต้องด้านจากสภาพแรงงานและคณาจารย์ ความถดถอยทาง เศรษฐกิจ การหารูปแบบที่เหมาะสม และระยะเวลาการปฏิบัติงานที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตั้งแต่ 2, 4, 6, 10, 12, และ 16 สัปดาห์ หรือ 1 ภาคการศึกษา เป็น 6 เดือน หรือ 1 ปี แต่การสร้างประสบการณ์ วิชาชีพในรูปแบบ สหกิจศึกษายังดำเนินการเรื่อยมาจนถึงทุกวันนี้ รวมทั้งแพร่หลายออกไป อย่างกว้างขวางและได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศแคนาดา

แคนาดา มีการสร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือเรียกว่า “การศึกษาแบบสหกิจศึกษา” เริ่มขึ้นเป็นครั้งแรกที่มหาวิทยาลัยวอเตอร์ลู (University of Waterloo) ของประเทศแคนาดา โดยเริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2500 (ค.ศ.1957) ในสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่อง จนในปี ค.ศ. 1985 มีนักศึกษาเข้าร่วมถึงประมาณ 20,000 คน โดยหนึ่งในสามเป็นสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และมีระยะเวลาการปฏิบัติงานตั้งแต่ 1 ภาค การศึกษา (16 สัปดาห์) 2 ภาคการศึกษา หรือ 3 ภาคการศึกษาการทำงานในหนึ่งปี แคนาดาไม่มี รูปแบบหลักสูตรสหกิจศึกษาที่จัดไม่ตายตัว ส่วนใหญ่จะมีภาคการศึกษามากกว่าภาคการทำงาน (Thin Sandwich) มีทั้งแบบสลับภาคการศึกษากับภาคการทำงาน (Alternating Pattern) และ

แบบคู่ขนาน (Parallel Pattern) ที่เรียนและทำงานในเวลาเดียวกัน นอกจากนี้หลักสูตรสหกิจศึกษา ยังมีระยะเวลาในการศึกษานานกว่าหลักสูตรปกติ ในเบื้องต้น แคนาดามีปัญหาในการดำเนินงาน สหกิจศึกษาอยู่บ้างในเรื่องความรู้ ความเข้าใจในสหกิจศึกษา สภาพทางภูมิศาสตร์ยังเป็นอุปสรรค ในการหางาน และต้นทุนการศึกษาที่มากกว่าหลักสูตรปกติร้อยละ 10 ปัจจุบันการจัดการศึกษา สหกิจศึกษาในแคนาดาประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก มหาวิทยาลัยวอเตอร์ลู ได้ชื่อว่าเป็น มหาวิทยาลัยที่เด่นทางด้านสหกิจศึกษาของโลกแห่งหนึ่ง

จากทวีปอเมริกาเหนือสหกิจศึกษาได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศในแถบเอเชียแปซิฟิก โดยเริ่ม จากประเทศออสเตรเลียที่ได้สร้างประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาโดยอาศัยความร่วมมือจาก สถานประกอบการและเรียกหลักสูตรนี้ว่า “การศึกษาแบบแซนด์วิช” (Sandwich Education) หลักสูตร “การศึกษาแบบแซนด์วิช” เริ่มขึ้นครั้งแรกในระหว่างปี พ.ศ. 2505 – 2506 (ค.ศ. 1962 – 1963) ที่สถาบันเทคโนโลยีฟูตสเครย์ (Footscray Institute of Technology) และสถาบัน เทคโนโลยีสวินเบิร์น (Swinburne Institute of Technology) หรือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสวินเบิร์น ในปัจจุบันหลักสูตรดังกล่าวดำเนินการในสองรูปแบบเรียกว่า “แซนด์วิชแบบบาง” (Thin Sandwiches) และ “แซนด์วิชแบบหนา” (Thick Sandwiches) ซึ่งเป็นการศึกษาในสถานศึกษา สลับกับการทำงานในสถานประกอบการ “แซนด์วิชแบบบาง” มีภาคการศึกษา 7 ภาค และ ภาคการทำงาน 2 ภาคในขณะที่ “แซนด์วิชแบบหนา” มีภาคการศึกษา 7 ภาค และภาคการทำงาน 6 ภาคหลักสูตรทั้งสองรูปแบบจัดให้กับนักศึกษาที่เรียนในสถานศึกษาและไปปฏิบัติงานใน ภาคอุตสาหกรรม (College – based Student หรือ University - based Student) และนักศึกษาที่เป็น ลูกจ้างในภาคอุตสาหกรรมและมาเรียนในสถานศึกษา (Industry – based Student) ปัญหาที่พบ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาในประเทศออสเตรเลียมีเพียงเรื่องเหตุผลและปรัชญาที่หลากหลาย ตามสาขาวิชาต่าง ๆ ในปัจจุบันยังคงมีทั้งแบบสลับภาคการศึกษากับภาคการทำงานและแบบทำงาน ต่อเนื่อง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี Swinburne ยังคงความเป็นผู้นำทางสหกิจศึกษาหากพิจารณา ผลการจัดอันดับของ Department of Education, Science and Training: DEST ของออสเตรเลียใน ปี ค.ศ. 2004 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี Swinburne ได้อันดับที่ 1 ในเรื่องการพัฒนา Generic Skills ให้กับนักศึกษาซึ่งเป็นทักษะในการดำเนินชีวิต และการทำงาน

สหกิจศึกษาได้แผ่ขยายสู่ประเทศในแถบเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยสถานศึกษาได้นำสหกิจศึกษาเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนเต็มรูปแบบ โดยเฉพาะ สถานศึกษาของประเทศที่อยู่ในเครือจักรภพอังกฤษที่จัดการศึกษาแบบประเทศตะวันตก เช่น มหาวิทยาลัยฮ่องกงโพลีเทคนิค (Hong Kong Polytechnic University) ที่ได้พัฒนาบัณฑิตให้ตรง ตามความต้องการของตลาดแรงงาน (Preferred Graduate Development Program) ด้วย

ประสบการณ์การทำงานที่เน้นการปฏิบัติงานในต่างประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีนานยาง (Nanyang Technological University) ในประเทศสิงคโปร์ ที่ได้จัดสหกิจศึกษาในลักษณะที่นักศึกษาต้องฝังตัวอยู่ในสถานประกอบการ (Attachment Program) เป็นระยะเวลา 5 เดือนก่อนสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ สหกิจศึกษายังได้แผ่ขยายไปสู่ประเทศจีนและเข้าสู่ประเทศไทย เป็นลำดับถัดมา (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา, 2552, หน้า 3)

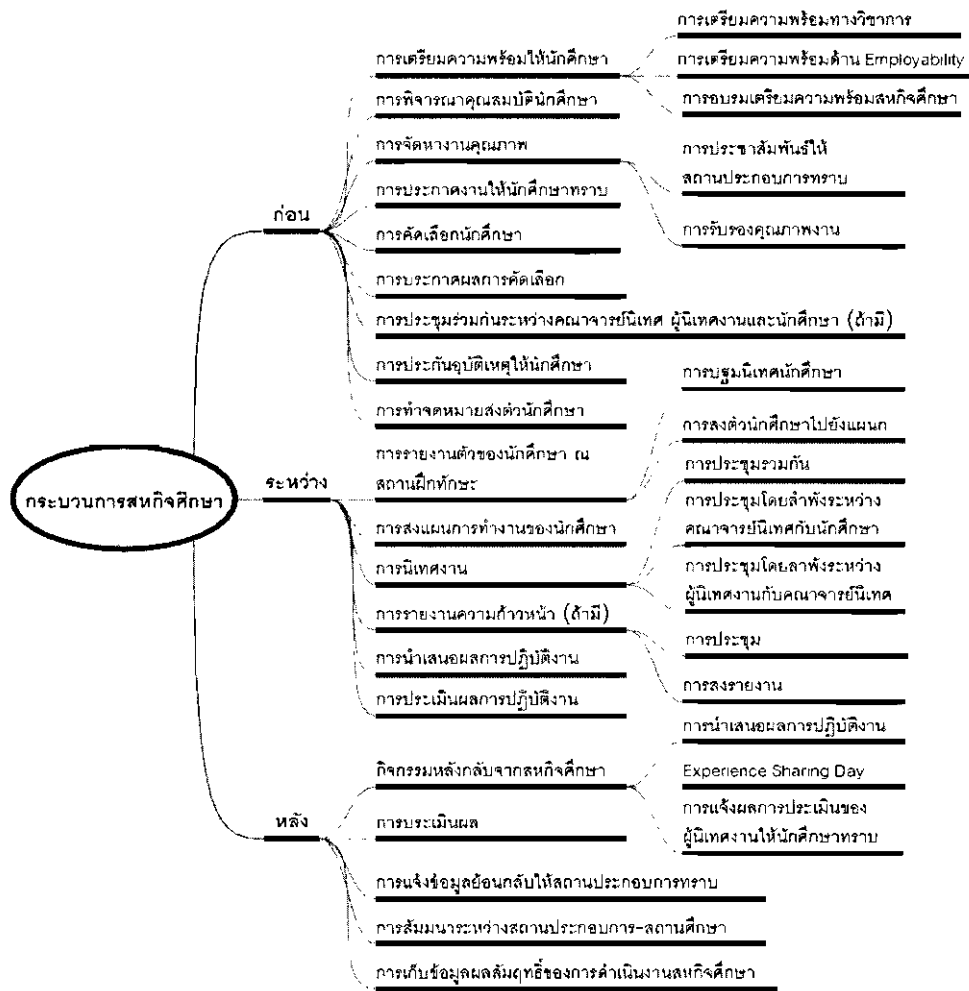
การดำเนินงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศได้พิสูจน์ให้เห็นว่า เป็นการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตอย่างแท้จริงและมีการได้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ มีการแผ่ขยายไปในประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจนขึ้นขึ้นสร้างเครือข่ายระดับโลกขึ้นมา คือการจัดตั้งสมาคมสหกิจศึกษาโลก (World Association of Cooperative Education, WACE) มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ บอสตัน สหรัฐอเมริกา และจัดให้มีการประชุมระดับโลกทุก 2 ปี มีทั้งการสัมมนา และการอบรม การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานสหกิจศึกษา การนำเสนอผลงานวิจัยเกี่ยวกับสหกิจศึกษา และการสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ (คณะอนุกรรมการการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา, 2551, หน้า 24)

สหกิจศึกษาในประเทศไทย ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสะอ้าน ได้นำระบบสหกิจศึกษาเข้ามาในประเทศไทยครั้งแรกเมื่อ พ.ศ. 2536 ใช้ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งได้จัดการศึกษาเป็นแบบระบบไตรภาคเพื่อรองรับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสองครั้ง คือในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีภาคสหกิจศึกษาสลับกับการเรียนปกติโดยนักศึกษาได้เริ่มไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2538 มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เป็นมหาวิทยาลัยยุคแรก เช่นกัน ที่จัดสหกิจศึกษา โดยเริ่มในปี พ.ศ. 2541 จากนั้นแนวคิดดังกล่าวได้ขยายไปสู่มหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนอย่างกว้างขวาง ในปี 2545 รัฐมนตรีว่าการทบวงมหาวิทยาลัยในขณะนั้น (นายสุวัจน์ ลิปตพัลลภ) ได้ประกาศนโยบายให้การสนับสนุนการจัดสหกิจศึกษาโดยใช้หลักสูตรสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นต้นแบบจากนั้นสหกิจศึกษาได้ขยายสู่ระดับชาติโดยรัฐบาลได้ก้าวเข้ามาสนับสนุนผ่านทบวงมหาวิทยาลัยและสืบต่อมาถึงปัจจุบัน โดยมีสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาเป็นภาคีสำคัญของภาครัฐ

แนวคิดหลักที่ทำให้เกิดรูปแบบของการดำเนินงานสหกิจศึกษาประกอบด้วยสองแนวคิดใหญ่ คือ 1) การตระหนักถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมด้านการประกอบอาชีพ (Career Development) และการเข้าสู่ระบบการทำงานของบัณฑิต (Employability) ก่อนสำเร็จการศึกษา และ 2) การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตตามความต้องการของตลาดแรงงาน

การจัดให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงโดยการปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการเป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์การทำงานตามหลัก “เรียนจากการทำ” (Learning by Doing) รูปแบบ

การจัดการศึกษาตามแนวคิดนี้ จึงมีชื่อเรียกที่หลากหลาย อาทิ การศึกษาจากประสบการณ์ (Experiential Education) โปรแกรมทำงานและศึกษา (Work - Study Program) การศึกษาที่ยึดการทำงานเป็นฐาน (Work - based Education) โปรแกรมการศึกษาสลับกับการทำงาน (Sandwich Program) และการฝึกปฏิบัติวิชาชีพ (Internship) โดยชื่อที่ใช้แพร่หลายที่สุดทั่วโลกในปัจจุบันคือ สหกิจศึกษา (Cooperative Education) และบูรณาการการทำงานกับการเรียนรู้ (Work Integrated Learning) (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา, 2552, หน้า 6)



ภาพที่ 1 กระบวนการดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถานศึกษา
ที่มา: (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา, 2552, หน้า 35)

การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาในสถานศึกษา

การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาในสถานศึกษา เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารระดับสูง คณาจารย์และบุคลากรในสังกัดหน่วยงาน ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในสถานศึกษา โดยมีปัจจัยที่ส่งผล ดังนี้

นโยบายและรูปแบบ โครงสร้างบริหาร ผู้บริหารสูงสุดของสถานศึกษาต้องมีความชัดเจนเรื่องสหกิจศึกษาและกำหนดเป็นนโยบายหลักที่จะดำเนินการ พร้อมทั้งกำหนดบุคลากรรับผิดชอบดำเนินงานที่สามารถปฏิบัติงานได้เต็มเวลา โดยผู้บริหารทุกระดับในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้องให้ความสำคัญพร้อมทั้งผลักดันให้คณาจารย์และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนในการดำเนินงานทั้งนี้เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการบริหารและการจัดการและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รูปแบบ โครงสร้างการบริหาร การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาในสถานศึกษาไทย ณ ปัจจุบัน จำแนกเป็น 3 รูปแบบดังนี้ คือ

1. การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาโดยมีหน่วยงานกลางระดับสถานศึกษา เป็นระบบที่สถานศึกษากำหนดให้มีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งขึ้นมาทำหน้าที่ดูแลและรับผิดชอบการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถาบันเป็นการเฉพาะ ซึ่งอาจเรียกว่า โครงการสหกิจศึกษา หรือ ศูนย์สหกิจศึกษาก็ได้ การดำเนินงานอาจกำหนดให้อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มีคณะกรรมการบริหาร ประกอบด้วยอธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่หน่วยงานสหกิจศึกษาอยู่ในกำกับดูแลเป็นประธาน คณบดีหรือผู้แทนจากสำนักวิชาหรือคณะวิชาเป็นกรรมการและผู้บริหารหน่วยงานสหกิจศึกษาเป็นกรรมการ และเลขานุการ การบริหารงานภายในลักษณะนี้มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องคือ ผู้บริหารหน่วยงาน เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษา และพนักงานธุรการ ทั้งนี้ ตำแหน่งผู้บริหารหน่วยงานสหกิจศึกษาของแต่ละสถาบันอาจมีชื่อเรียกแตกต่างกันไปและมีการแบ่งส่วนงานและความรับผิดชอบแตกต่างกัน

2. การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาโดยหน่วยงานกลางระดับคณะ เป็นระบบการบริหารที่คณะจัดตั้งหน่วยงานภายในขึ้นเพื่อดูแลการดำเนินงานสหกิจศึกษาและกำหนดให้มีผู้ประสานงานเรียกว่า ผู้ประสานงานสหกิจศึกษา เป็นผู้ควบคุมดูแลประสานงาน การดำเนินงานในภาพรวมระดับสถาบัน ทั้งนี้ทั้งนี้อาจกำหนดให้มีหรือไม่มีหน่วยงานกลางระดับสถานศึกษาก็ได้

3. การบริหารและการจัดการสหกิจศึกษาโดยภาควิชา เป็นระบบการบริหารที่ภาควิชาซึ่งเริ่มจากผู้บริหารหรือคณาจารย์ในภาควิชามีความสนใจในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาและได้ดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในภาควิชา โดยจัดให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาตามความสมัครใจเมื่อผลการดำเนินงานประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งจึงขยายเป็นนโยบายระดับภาควิชา โดยยังไม่มีผลการดำเนินงานในระดับคณะและระดับสถานศึกษา

ผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสหกิจศึกษาในสถานศึกษา ในการดำเนินงาน สหกิจศึกษา มีผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ ดังนี้

ผู้บริหารและกรรมการบริหาร ผู้บริหารหน่วยงานสหกิจศึกษา คือ ผู้ที่สถานศึกษา คณะหรือ ภาควิชา มีคำสั่งแต่งตั้งให้มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินงานสหกิจศึกษาในหน่วยงานทั้งระบบ โดยอาจ เป็นบุคลากรสายวิชาการหรือสายสนับสนุนวิชาการก็ได้ ทั้งนี้ ต้องเป็นผู้ที่สามารถเสียสละและ พุ่มเทเวลาให้กับการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้อย่างเต็มที่ เนื่องจากการดำเนินงานสหกิจศึกษา ในสถานศึกษามีขั้นตอนและรายละเอียดการดำเนินงานที่ต้องประสานงานกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งสถานประกอบการ คณาจารย์และนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดเวลา ตำแหน่งบริหารสำหรับ ผู้บริหารหน่วยงานสหกิจศึกษาอาจเทียบเท่ากับภาควิชา ผู้ช่วยอธิการบดีหรือผู้อำนวยการศูนย์/ สถาบันแล้วแต่ความเหมาะสมของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถานศึกษา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับสหกิจศึกษาและบทบาทที่รับผิดชอบ คณาจารย์สหกิจศึกษา คือ คณาจารย์ที่คณะหรือภาควิชา กำหนดให้รับผิดชอบการดำเนินงานสหกิจศึกษาของคณะหรือ ภาควิชา โดยมีบทบาทและหน้าที่หลักคล้ายกับการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ คือ การให้ คำปรึกษาแก่นักศึกษาสหกิจศึกษาทั้งก่อนและระหว่างที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

บุคลากรที่ปฏิบัติงานต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสหกิจศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาที่ จะจัดสหกิจศึกษาต้องมีการวางแผนด้านกำลังคนที่จะปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ โดยกำหนดรายละเอียด ของอัตรากำลังตามขนาดและการขยายตัวของการดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถานศึกษาทำการ คัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถที่ตรงกับภาระงานที่ต้องรับผิดชอบ เช่น ด้านการให้ คำปรึกษา ด้านการติดต่อประสานเพื่อการจัดหางานในประเทศและต่างประเทศ ด้านเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น โดยบุคลากรที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาควรเป็นผู้ที่สามารถ ปฏิบัติงานได้หลากหลายมิติของงานรวมถึงการเตรียมความพร้อมของบุคลกรดังกล่าว โดยการ ส่งไปฝึกอบรม ศึกษาดูงานหรือร่วมปฏิบัติงานระยะสั้นในสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จใน การดำเนินงานสหกิจศึกษา

การจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน การดำเนินงานสหกิจศึกษาที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้อง ได้รับการจัดสรรทรัพยากรพื้นฐาน ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากรสนับสนุน ตลอดจนสถานที่และ อุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นเพื่อให้สามารถดำเนินงานสหกิจศึกษาได้อย่างคล่องตัวและมี ประสิทธิภาพ อันจะส่งผลให้สามารถดำเนินงานอย่างยั่งยืนและเข้มแข็งต่อไป การจัดสรร งบประมาณสนับสนุน การดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับงบประมาณ สนับสนุน ทั้งงบประมาณลงทุนในการจัดตั้งหน่วยงานสหกิจศึกษาในระยะเริ่มต้น เช่น ค่าจ้าง

บุคลากร อุปกรณ์สำนักงาน ฯลฯ และงบประมาณการดำเนินงานในแต่ละปีงบประมาณรวมถึงค่าใช้จ่ายในการติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการตลอดจนค่าวัสดุสิ้นเปลืองสำนักงานทั่วไป หนึ่งในบรรดาหมวดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสหกิจศึกษา พบว่า หมวดค่าใช้จ่ายสำหรับการนิเทศงานของอาจารย์นิเทศเป็นจำนวนเงินที่สูงมากเมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายหมวดอื่น ๆ สถานที่อุปกรณ์สำนักงานและสิ่งอำนวยความสะดวก หน่วยงานสหกิจศึกษาไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบการบริหารจัดการสหกิจศึกษาเช่นใด จำเป็นต้องมีสถานที่สำหรับการติดต่อประสานงานที่เป็นสัดส่วนตั้งอยู่ในทำเลที่นักศึกษาและคณาจารย์สามารถติดต่อประสานงานได้โดยสะดวก เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานสหกิจศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำนักงานสหกิจศึกษาควรได้รับการติดตั้งอุปกรณ์สำนักงานพื้นฐานเพื่อรองรับงานเอกสารซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในงานธุรการของการดำเนินงานสหกิจศึกษา เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องโทรศัพท์-โทรสาร เครื่องสำเนาเอกสาร บอร์ดประชาสัมพันธ์ ห้องประชุมฝึกอบรมพร้อมโสตทัศนอุปกรณ์ ห้องให้คำปรึกษาและแนะนำแก่นักศึกษาห้องเอกสารอ้างอิงงานอาชีพสำหรับงานพัฒนาอาชีพ เป็นต้น (คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา, 2552, หน้า 67)

การประเมินโดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model)

ได้มีนักวิชาการหลายท่านกล่าวถึงความหมายของการประเมิน โครงการ โดยใช้ CIPP MODEL ไว้ดังนี้

เยวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 56) แนวคิดและแบบจำลองชิป (CIPP Model) ในการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ 1971 สตัฟเฟิลบีมและคณะได้เขียนหนังสือทางการประเมินออกมาเล่มหนึ่ง ชื่อ "Educational Evaluation and Decision Making" หนังสือเล่มนี้เป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางในวงการศึกษาของไทยเพราะได้แนวคิดและวิธีการทางการวัดและประเมินผลการศึกษาไว้อย่างน่าสนใจและทันสมัย นอกจากนั้นสตัฟเฟิลบีม ก็ได้เขียนหนังสือเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบของการประเมินอีกหลายเล่มอย่างต่อเนื่องจึงกล่าวได้ว่า ท่านผู้นี้เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาทฤษฎีการประเมินจนเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปในปัจจุบัน สตัฟเฟิลบีม ได้ให้นิยามคำว่า "การประเมิน" ไว้ดังนี้

"การประเมิน" คือ กระบวนการของการระบุ หรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล และนำข้อมูลที่จัดเก็บมาแล้วนั้น มาจัดทำให้เกิดสารสนเทศที่มีประโยชน์ เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจต่อไป

3 4 7 8 0 4

จากนิยามดังกล่าว มีสาระสำคัญที่สามารถขยายความเป็นข้อ ๆ ได้ดังนี้

1. การประเมิน เป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือ มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย
2. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
3. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้
4. กระบวนการประเมิน จะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำเป็นสารสนเทศ
5. สารสนเทศที่ได้มานั้น จะต้องมีความหมายและมีประโยชน์
6. สารสนเทศดังกล่าว จะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางดำเนินการใด ๆ ต่อไป

แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้ นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อกำหนดกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี

ทั้งนี้ ในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของสตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถถ่ายทอดออกเป็น โมเดลพื้นฐาน ได้ดังนี้



ภาพที่ 2 โมเดลพื้นฐานของสตัฟเฟิลบีม

ที่มา: (Worthen & Sanders, 1973, p.134)

การประเมินตามโมเดลของสตัฟเฟิลบีมนั้น สามารถสรุปการประเมินเป็น 3 ขั้นตอน คือ

1. กำหนด หรือระบุและบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ
2. จัดเก็บรวบรวมข้อมูล

3. วิเคราะห์และจัดหารายงานเพื่อแนะนำเสนอฝ่ายบริหาร

ประเภทของการประเมิน สตีฟเฟิลบีมและคณะ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น

4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมิน ก่อนที่จะลงมือดำเนินการ โครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อ พิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณา ความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินตัวป้อนเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความ เหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนิน โครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและ แผนของการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ส่วนนี้เป็นการประเมินเพื่อ

3.1 หาข้อบกพร่องของการดำเนิน โครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับ ข้อบกพร่องนั้น ๆ

3.2 หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อพัฒนางานต่าง ๆ

3.3 บันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน

4. การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation: P) เป็นการประเมิน เพื่อ เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของ โครงการที่กำหนด ไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยน โครงการ

การจัดประเภทของการประเมินดังกล่าว แสดงถึงการประเมินที่พยายามให้ครอบคลุม กระบวนการทำงานในทุก ๆ ขั้นตอนตามแนวคิดที่รู้จักกันดีในนาม “CIPP” ซึ่งมีความสอดคล้อง กับ

อำนาจ เลิศขันธ์ (2542, หน้า 109) กล่าวว่า การประเมินผลเพื่อการพัฒนาและ การปรับปรุง โครงการทำงานประเภทต่าง ๆ รูปแบบการประเมินผลในการให้ข้อมูลที่ เป็น ประโยชน์ต่อโครงการคือรูปแบบ CIPP หรือซีป โมเดล รูปแบบนี้มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ ในการประเมินผลโครงการต่าง ๆ ทางการศึกษาและทางสังคม เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนา โครงการนั้นในการใช้โมเดล CIPP เพื่อการประเมินผล โครงการมีรายละเอียดที่สำคัญดังนี้

การประเมินผลผลสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ก็คือการพยายามศึกษาหาข้อดี และข้อเสียของสิ่งของต่าง ๆ การประเมินผลในขั้นตอนนี้เป็นการศึกษาถึงวัตถุประสงค์ของ โครงการที่กำหนดไว้แล้วว่ามีความเป็นไปได้ตามสภาพที่แท้จริงหรือไม่เพียงใด จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร เพื่อให้ตรงกับความต้องการ

การประเมินผลการลงทุนในโครงการ (Input Evaluation) การประเมินผลการลงทุนในโครงการจะช่วยให้รายละเอียดการลงทุนด้านงบประมาณ การจัดการ และพลังงาน รวมถึงกำลังคนทั้งหลายเหล่านี้จะได้รับการพิจารณาถึงว่า มีความเพียงพอหรือไม่ เหมาะสมกับความต้องการของโครงการหรือไม่ ถ้านำสิ่งต่าง ๆ มาใช้ในกระบวนการผลิตแล้วจะเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อโครงการหรือไม่ การลงทุนที่กำหนดไว้ในแผนการจะได้ผลตามวัตถุประสงค์หรือไม่

การประเมินกระบวนการในโครงการ (Process Evaluation) การประเมินผลขบวนการในโครงการเป็นการตรวจสอบสิ่งที่ได้เขียนไว้ในโครงการตามที่ได้วางแผนเอาไว้ว่า จะมีวิธีการปฏิบัติที่สามารถบรรลุผลสำเร็จได้หรือไม่อย่างไร

การประเมินผลของโครงการ (Product Evaluation) ภายหลังจากการดำเนินการภายใต้ขบวนการที่รัดกุมและมีประสิทธิภาพซึ่งผู้บริหารโครงการรวมถึงผู้ประเมินผลต่างก็มีความเชื่อมั่นใจว่าผลผลิตของโครงการที่เกิดขึ้นนั้นมีคุณค่าสูงและเป็นที่ต้องการของสังคม การประเมินผลผลิตของโครงการมีขึ้นเนื่องจากการเก็บข้อมูลในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่ต่อเนื่องกันไป เมื่อมาถึงขั้นตอนสุดท้ายระบบการเก็บข้อมูลจะได้การสะสมในเรื่องต่าง ๆ ที่ได้มาจากการบริหารโครงการ ดังนั้นการใช้เครื่องมือวัดผลทั้งหลายเพื่อการตรวจสอบคุณภาพของผลผลิต การแปลความหมายและการตีความหมายในผลผลิตที่ได้รับอันจะก่อให้เกิดการตัดสินใจผลสำเร็จขั้นสุดท้ายของโครงการ

วาสนา ประवालพฤกษ์ (2544, หน้า 133) ให้ความหมายว่าการประเมิน CIPP Model เป็นการประเมินเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ การประเมินซิป ประกอบด้วย การประเมิน 4 อย่าง คือ การประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิตหรืองาน ซึ่งการประเมินสถานะแวดล้อมหรือบริบทและการประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการประเมินเพื่อการวางแผนโครงการ ส่วนการประเมินการประเมินกระบวนการเป็นการประเมินขณะดำเนินการและการประเมินผลผลิตหรืองานเป็นการประเมินหลังการทำงาน การประเมินแบบ CIPP Model มีลักษณะเป็นการให้ข้อมูลย้อนกลับในกระบวนการต่าง ๆ ต่อเนื่องกันเป็นวัฏจักรที่ครบวงจร การประเมินนี้เป็นต้นแบบของการประเมินอย่างต่อเนื่อง ผลของการประเมินมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจและยังสามารถใช้ตรวจสอบการตัดสินใจครั้งก่อน ๆ ได้อีกด้วย ข้อคิดในการประเมินดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกับการตัดสินใจนอกจากนี้ธรรมชาติของการประเมินแบบนี้ได้ชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบจากสภาพแวดล้อมที่มีอิทธิพลหรือส่งผลกระทบต่อ การประเมินอย่างมาก

สมคิด พรหมจ้อย (2550, หน้า 63) กล่าวว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ การประเมินเป็นกระบวนการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551, หน้า 60) กล่าวว่าสิ่งที่ควบคู่กับการประเมิน “CIPP” ทั้ง 4 ประเภทคือ การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม การประเมินตัวป้อนเข้า การประเมินกระบวนการและได้แก่ การตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ซึ่งสามารถจะแบ่งออกได้อีก 4 ประเภทเช่นกัน คือ

1. การตัดสินใจเพื่อการวางแผน เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินสภาวะแวดล้อม มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
2. การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินตัวป้อน มีบทบาทสำคัญคือการกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ
3. การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญคือ ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด
4. การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ เป็นการตัดสินใจที่อาศัยผลจากการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลักคือการตัดสินใจเกี่ยวกับการยุติ สัมเลิก หรือขยายเวลาในช่วงเวลาต่อไป แนวคิดและเป้าหมายของการประเมินตามที่สตัฟเฟิลบีม ได้เสนอมานั้นนั้นก็เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการแต่ละประเภทจะเห็นได้ชัดว่าการประเมินโครงการแต่ละประเภทดังกล่าวจะเอื้ออำนวยต่อการตัดสินใจ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545, หน้า 184-194) ให้ความหมายว่า การประเมินแบบ CIPP Model ว่าไม่ใช่เป็นการประเมินแต่เพียงแต่ให้บรรลุวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้ได้รายละเอียด เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

สมบูรณ์ ดันยะ (2545, หน้า 84) กล่าวว่า การประเมินตามแนวคิดของ สตัฟเฟิลบีม ที่รู้จักกันในนาม CIPP Model นั้นเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อเตรียมหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ไว้ใช้ในการตัดสินใจโดยผู้ประเมินจะมีบทบาทในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

จากความหมายของการการประเมินโดยใช้ CIPP MODEL ที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ว่าการประเมินโดยใช้ CIPP MODEL เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ มุ่งให้ได้มาซึ่งข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อช่วยในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่ดีที่สุดในการดำเนินงานที่สามารถดำเนินงานนั้น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลโดยเน้นที่การประเมินที่เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องทั้งระบบ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจและข้อสรุปที่จะนำไปใช้ในการวิเคราะห์กิจกรรมหรือ โครงการที่ได้ดำเนินการไปว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร

การดำเนินการสหกิจศึกษาในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ได้ก่อตั้งขึ้นเป็นสถาบันอุดมศึกษา เอกชนต่อทบวงมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ต้นปีพ.ศ. 2539 และได้จัดตั้งมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ขึ้นเมื่อวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2540 มหาวิทยาลัยหาดใหญ่เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งแรกในเมืองหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ในช่วงเริ่มต้นระยะแรกมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มุ่งจัดการศึกษาเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ด้านบริหารธุรกิจและการจัดการ เพื่อรองรับการขยายตัว การพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศโดยรวมและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมใน โครงการพัฒนาเศรษฐกิจ 3 ฝ่าย อินโดนีเซีย-มาเลเซีย-ไทย ปัจจุบันมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ดำเนินการสอนในคณะบริหารธุรกิจ 6 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และสาขาการจัดการอุตสาหกรรม / คณะนิติศาสตร์ สาขาวิชานิติศาสตร์ / คณะรัฐศาสตร์ สาขาวิชาการเมืองการปกครอง สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น/ คณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทยธุรกิจ / คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาภูมิสารสนเทศศาสตร์ / คณะนิเทศศาสตร์ สาขาวิชาการโฆษณาและการประชาสัมพันธ์ / และบัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู

มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ได้เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษากับทางคณะกรรมการส่งเสริมการอุดมศึกษาใน โครงการนำร่องสหกิจศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รุ่นที่ 5 ปีการศึกษา 2547 ซึ่งเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษารุ่นที่ 1 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ และมหาวิทยาลัย ได้จัดตั้งฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน ภายใต้สำนักส่งเสริมและบริการวิชาการในขณะนั้น ในปัจจุบันฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานอยู่ภายใต้ศูนย์พัฒนาอาชีพนักศึกษา ในการดูแลของ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบสหกิจศึกษา พัฒนารูปแบบและ

หลักสูตรระบบการศึกษาในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม และดำเนินการประสานงานระหว่าง นักศึกษา คณาจารย์ และสถานประกอบการซึ่งสหกิจศึกษาเป็นระบบการศึกษาที่เน้นการปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการอย่างมีระบบโดยจัดให้นักศึกษามีกระบวนการเรียนรู้ที่มีการกำหนดรูปแบบ การทำงานของนักศึกษา ให้สามารถทำงานอยู่ในสถานประกอบการเหมือนกับพนักงานคนหนึ่ง ของสถานประกอบการ โดยอาศัยความร่วมมือจากฝ่ายต่าง ๆ เป็นอย่างมาก ฝ่ายสหกิจศึกษา และการฝึกงาน จึงได้กำหนดรูปแบบของกระบวนการตั้งแต่ นักศึกษามาลงทะเบียนเข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษาจนกระทั่งกลับมาจากสถานประกอบการ โดยเริ่มตั้งแต่การเรียนวิชาเตรียม สหกิจศึกษาเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาให้พร้อมต่อการเข้าปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการทำงาน เป็นผู้ที่เชื่อฟังผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้ง จะพัฒนาตนเองให้มีคุณสมบัติตามที่สถานประกอบการต้องการ

หลักสูตรสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ การศึกษาในมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ใช้ระบบทวิภาค โดยแบ่งเวลาการศึกษาปีหนึ่งๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาที่หนึ่ง และภาคการศึกษาที่สอง และภาคการศึกษาฤดูร้อนต่อจากภาคที่สองอีกหนึ่งภาคการศึกษาก็ได้ เพื่อให้การปฏิบัติงานของ โครงการสหกิจศึกษาเป็นไปอย่างเหมาะสมทางมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จึงจัดให้ภาคการศึกษาสหกิจศึกษามีจำนวน 2 ภาคการศึกษา ที่มีระยะเวลาภาคการศึกษาละ 16 สัปดาห์ โดยมีลักษณะดังนี้

1. สหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ มีจำนวนหน่วยกิต 9 หน่วยกิต ซึ่งนักศึกษาต้องผ่าน รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา (จำนวน 2 หน่วยกิต) ในภาคการศึกษาก่อนหน้ารายวิชาสหกิจศึกษา
2. จัดภาคการศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 และหรือปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 โดยมีการกำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานของภาคการศึกษาสหกิจศึกษา ดังนี้
 - ภาคการศึกษาที่ 1 มิถุนายน - กันยายน (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4)
 - ภาคการศึกษาที่ 2 พฤศจิกายน - กุมภาพันธ์ (สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 3)
3. แต่ละภาคการศึกษาปฏิบัติสหกิจศึกษามีค่า 9 หน่วยกิต ทั้งนี้ นักศึกษาสหกิจศึกษา จะต้องได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในระดับ A , B , B+ , C , C+ , D , D+ และ F และการประเมินผลการปฏิบัติงานมาจากสองส่วน คือ อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและ พนักงานที่ปรึกษาในสถานประกอบการ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อเติมประสบการณ์ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา
2. เพื่อเสริมทักษะนักศึกษา ด้านการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม
3. เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพ และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

4. เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา
คุณภาพบัณฑิต

5. เพื่อให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูล
ที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ

เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ฝ่ายสหกิจศึกษา และ
การฝึกงานได้จัดกระบวนการดำเนินงานไว้เป็นขั้นตอนอย่างต่อเนื่องดังนี้

1. การเรียนรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาต้องมีคุณสมบัติตามระเบียบ
ข้อบังคับสหกิจศึกษาที่กำหนดไว้ครบถ้วนและเป็นไปตามกระบวนการนักศึกษาสหกิจศึกษา
จะต้องผ่านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา (2 หน่วยกิต) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนออก
ปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ

2. การเสนองานให้แก่นักศึกษาโดยสถานประกอบการ ฝ่ายสหกิจศึกษา และการฝึกงาน
จะจัดทำรายละเอียดลักษณะงานตามที่สถานประกอบการเสนองานมายังฝ่ายสหกิจศึกษา และ
การฝึกงาน โดยมีรายละเอียด เช่น ลักษณะงานที่ระบุหน้าที่รับผิดชอบของงานที่ต้องการให้
นักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติ สาขาวิชาที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ คุณสมบัติของนักศึกษา เช่น
ประสบการณ์พิเศษ ความถนัดเฉพาะวิชา สถานที่ ที่ต้องไปปฏิบัติงาน สวัสดิการต่าง ๆ ที่นักศึกษา
สหกิจศึกษาจะได้รับ เพื่อแจ้งให้นักศึกษาสหกิจศึกษาทราบเป็นการล่วงหน้า

3. การสมัครงานและลำดับความสนใจ นักศึกษาสหกิจศึกษาสามารถเลือกสมัครงานกับ
สถานประกอบการได้ไม่เกิน 3 แห่ง โดยเลือกสถานประกอบการและลักษณะงานที่ตรงกับความ
สนใจของตนเองเป็นหลักและตรงกับสาขาวิชาที่เรียน

4. การคัดเลือกนักศึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาจะได้รับการปฏิบัติเสมือนการ
ไปสมัครงานเข้าทำงานกับสถานประกอบการจริง โดยมีขั้นตอนดังนี้

4.1 นักศึกษาเลือกสมัครงานตามที่สถานประกอบการเสนอตามความสนใจ โดยเลือก
สถานประกอบการได้ไม่เกิน 3 แห่ง และยื่นใบสมัครต่อสาขาวิชานักศึกษาสหกิจศึกษาเรียนอยู่ใน
ระยะเวลาที่กำหนดและผ่านการสัมภาษณ์งานเบื้องต้นจากสาขาวิชาเพื่อเป็นการคัดกรองให้
นักศึกษาได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งงานที่เหมาะสมที่สุด

4.2 ฝ่ายสหกิจศึกษาฯ จัดส่งใบสมัครของนักศึกษาให้สถานประกอบการคัดเลือก
นักศึกษาโดยพิจารณาจากใบสมัครหรืออาจจะเรียกสัมภาษณ์นักศึกษาโดยตรงซึ่งนักศึกษาที่ส่ง
ใบสมัครแล้วจะต้องตรวจสอบประกาศของฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน เป็นระยะๆ หลังจาก
สถานประกอบการแจ้งผลการคัดเลือกนักศึกษาให้ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานทราบ ฝ่ายสหกิจ
ศึกษาฯ จะประกาศผลให้นักศึกษาทราบ

4.3 อาจารย์ประจำสาขาวิชาจะจัดคู่สถานประกอบการ และนักศึกษาจนเป็นที่พอใจ ทั้งสองฝ่าย

5. การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ เมื่อนักศึกษาสหกิจศึกษาออกไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการ นักศึกษาสหกิจศึกษาจะมีพนักงานที่ปรึกษา (Job Supervisor) คอยให้การดูแล และแนะนำนักศึกษาสหกิจศึกษา ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ กิจกรรมระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ดังนี้

5.1 การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ นักศึกษาสหกิจศึกษาจะต้องปฏิบัติตามระเบียบของสถานประกอบการอย่างเคร่งครัดทุกประการ เช่น การแต่งกาย กำหนดเวลาเข้า-ออกงาน วันหยุดและการลา เป็นต้น

5.2 การส่งหัวข้อรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา รายละเอียดสถานประกอบการ และการส่งโครงร่างรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระหว่างสัปดาห์ที่ 1 - 2 ของการออกปฏิบัติงาน นักศึกษาสหกิจศึกษาจะต้องส่งแบบฟอร์มแจ้งสถานที่ปฏิบัติงาน ชื่อพนักงานที่ปรึกษาหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ที่พัก หมายเลขโทรศัพท์ และโทรสาร ที่จะสามารถติดต่อนักศึกษาและพนักงานที่ปรึกษาได้ แจ้งแผนการปฏิบัติงาน หัวข้อรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และโครงเรื่องเพื่อให้อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาตรวจสอบและให้คำแนะนำก่อนเริ่มการเขียนรายงาน

6. การนิเทศการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน ได้จัดให้มีการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษาทุกคนระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาประจำสาขาวิชา และอาจารย์ประจำฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน เดินทางไปนิเทศงาน 2 ครั้งในในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลาและหนึ่งครั้งในพื้นที่นอกเขตจังหวัดสงขลา แต่ละสถานประกอบการเพื่อรับทราบข้อมูลการพัฒนาการเรียนรู้และทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษา ความเป็นอยู่ของนักศึกษา ตลอดจนแนะนำ และชี้แนะถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน รวมทั้งรับทราบการดักเตือน ชี้แนะ และความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องจากพนักงานที่ปรึกษา ซึ่งจะเป็นปัจจัยที่ทำให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของสหกิจศึกษา และเป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถานประกอบการ ซึ่งการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษามีขั้นตอนดังนี้ ขอพบนักศึกษา ก่อน โดยลำพัง ขอพบพนักงานที่ปรึกษา โดยลำพัง และเยี่ยมชมสถานประกอบการแล้วแต่ความเหมาะสมและความสะดวกของสถานประกอบการ

7. กิจกรรมหลังกลับจากสถานประกอบการ นักศึกษาสหกิจศึกษาปฏิบัติงานได้ครบตามหลักสูตรและสามารถนำความรู้ ทักษะ ประสบการณ์ ที่ได้รับมาถ่ายทอดได้ ซึ่งถือว่าเป็นส่วน

สำคัญอย่างยิ่งของกระบวนการเรียนรู้ ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานจึงกำหนดให้นักศึกษาที่กลับจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแล้วมีกิจกรรมดังต่อไปนี้

7.1 ส่งรายงานการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา แก่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

7.2 เข้ารับการสัมภาษณ์หลังกลับจากสหกิจศึกษา โดยอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา จะทำการสัมภาษณ์นักศึกษาเมื่อกลับจากการปฏิบัติงานเพื่อซักถามปัญหาให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะ และแนวความคิดที่ถูกต้องในการพัฒนาตนเองของนักศึกษาในลำดับต่อไป

7.3 ร่วมสัมมนา และนำเสนอผลการปฏิบัติงานและรายงานวิชาการถือเป็นสาระสำคัญของสหกิจศึกษา ฝ่ายสหกิจศึกษา และการฝึกงาน จึงจัดให้นักศึกษา ที่จะกลับจากสถานประกอบการร่วมสัมมนาดังกล่าว เพื่อฝึกฝนทักษะในการนำเสนอ การแลกเปลี่ยนความรู้ และถ่ายทอดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานระหว่างนักศึกษาด้วยกันเองและอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

8. การประเมินผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา นักศึกษาที่ผ่านกระบวนการข้างต้น จะได้รับการประเมินผลในระดับ A, B, B+, C, C+, D, D+ และ F และ F (ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่, 2552) การสัมมนาประเมินผลงานของนักศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการดำเนิน โครงการการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ปัจจุบันปีการศึกษา 2553 มหาวิทยาลัยส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาแล้วเป็นจำนวน 14 รุ่น จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

สภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามคณะของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่

คณะบริหารธุรกิจ เป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ที่ริเริ่ม โครงการสหกิจศึกษา ได้เริ่มส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการซึ่งเป็นนักศึกษารุ่นนำร่องของมหาวิทยาลัยออกปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2547 เป็นนักศึกษาจำนวน 36 คน และได้ส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่อง จุดเด่นการดำเนินงานสหกิจศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ คือ มีประสบการณ์ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่ยาวนานกว่าคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย และยังเป็นคณะแรกที่ริเริ่ม โครงการสหกิจศึกษาทำให้มีความรู้ความชำนาญ และเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาเป็นอย่างดี อีกทั้งมีเครือข่ายสถานประกอบการในการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และเป็นสถานประกอบการที่มีความรู้ความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษา ปัญหาในการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่เกิดขึ้น ได้แก่ในบางสาขาวิชาที่มีอาจารย์ประจำสาขาวิชาจำนวนน้อยทำให้อาจารย์หนึ่งคนต้องดูแลนักศึกษาสหกิจศึกษามากกว่าที่กำหนดทำให้เกิดภาระงานที่มากกว่าที่กำหนดส่งผลถึงการดูแลนักศึกษา

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นคณะที่เริ่มมีการดำเนินงานสหกิจศึกษา ในปี พ.ศ. 2553 ซึ่งถือได้ว่าเป็นคณะน้องใหม่ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยแต่เป็นคณะที่มีจุดแข็งในด้านศักยภาพของนักศึกษา และเป็นคณะที่มีตำแหน่งงานรองรับในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษากับสถานประกอบการมาก เนื่องด้วยเป็นคณะที่มีสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการคือสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศศาสตร์และสาขาวิชาภูมิศาสตร์สารสนเทศส์

คณะนิเทศศาสตร์ เป็นคณะที่อยู่ในระยะเริ่มต้นของการดำเนินงานสหกิจศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ได้เริ่มส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2552 เป็นนักศึกษาจำนวน 32 คน ปัญหาในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของคณะนิเทศศาสตร์คือด้านประสบการณ์การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาและเครือข่ายสถานประกอบการที่จะส่งนักศึกษานิเทศศาสตร์เข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่น้อย จุดแข็งคณะนิเทศศาสตร์คือคณาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถและมุ่งมั่นรวมทั้งนักศึกษาที่มีลักษณะที่โดดเด่นด้านกิจกรรมและการเรียน

วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ที่เป็นกลุ่มแรก ๆ ของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ได้เริ่มส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2547 เป็นนักศึกษา จำนวน 4 คนและได้ส่งนักศึกษากลับมาปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง จุดเด่นการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน คือ มีประสบการณ์ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่ยาวนาน ทำให้มีเครือข่ายสถานประกอบการที่มีความรู้ความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษาทั้งในพื้นที่จังหวัดสงขลาและในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งเศรษฐกิจที่สำคัญ ๆ ของประเทศ เช่น ในจังหวัดภูเก็ต จังหวัดกระบี่ และกรุงเทพมหานคร และจุดแข็งของวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรินคือ ด้านภาษาที่นักศึกษามีความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่ดี

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อนงค์นาฏ เมฆฉาย (2549, หน้า 88) ได้ศึกษาติดตามผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือซึ่งผู้ให้ข้อมูลได้แก่อาจารย์ จำนวน 168 คน นักศึกษาในโครงการสหกิจศึกษา จำนวน 44 คน วิศวกร พี่เลี้ยงของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา จำนวน 44 คน ผู้บริหารสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 26 คน บัณฑิตจากโครงการ จำนวน 27 คน และผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 27 คนและได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั้ง 6 กลุ่ม

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่ได้รับทราบข้อมูลโครงการสหกิจศึกษาจากเอกสาร แผ่นพับของ โครงการ และการประชุมภายในภาควิชา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา ในหลักสูตรสหกิจศึกษา อาจารย์มีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ระยะเวลาในการ ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา มีความเหมาะสม และเห็นว่าหลักสูตรสหกิจศึกษา เป็นประโยชน์ทั้งต่อนักศึกษาในการ ได้รับประสบการณ์จากการทำงาน ได้เรียนรู้วัฒนธรรม และระบบงานในอุตสาหกรรม และประโยชน์ต่อสถานประกอบการในการสร้างภาพพจน์ที่ดี ขององค์กรในด้านการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาก็ทั้งสถานประกอบการมีส่วนในการพัฒนา ความเข้มแข็งทางวิศวกรรมของประเทศ รวมถึงประโยชน์ต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์โดยมีความ คิดเห็นว่าการจัดการศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาทำให้เกิดความร่วมมือทางวิชาการ และ สร้างความสัมพันธ์อันดีกับสถานประกอบการ อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการลดระยะเวลา การศึกษาในหลักสูตรสหกิจศึกษาจากเดิม 5 ปี เหลือ 4 ปี เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ใช้ระยะเวลาเท่ากับ นักศึกษาที่ไม่ได้ร่วมโครงการ แต่ต้องมีการพิจารณาในเรื่องอื่น ๆ ด้วย เช่น ถ้าลดระยะเวลาก็ต้องมี การจัดรายวิชาใหม่อาจลดบางวิชา หรือเพิ่มในวิชาที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน

นักศึกษาโครงการสหกิจศึกษา ก่อนเข้าร่วมโครงการสหกิจได้รับทราบข้อมูลเรื่อง กิจกรรม และการดำเนินการของ โครงการสหกิจศึกษาจากกิจกรรมวันสหกิจศึกษา (Co-op Day) ที่ทางศูนย์สหกิจศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ จัดขึ้นเพื่อประชาสัมพันธ์ รองลงมาคือได้รับทราบ ข้อมูลจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของศูนย์สหกิจศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ และบอร์ด ประชาสัมพันธ์ของภาควิชา สำหรับความเหมาะสมของคำตอบแทนที่ได้รับในระหว่างปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมและสวัสดิการที่ได้รับจาก สถานประกอบการที่รับเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ส่วนใหญ่จะมีบริการรถรับ-ส่ง รองลงมา คือ มีอาหารฟรี สวัสดิการด้านที่พัก นักศึกษามีความเข้าใจในหลักสูตรสหกิจศึกษาที่ได้รับ จากภาควิชา และถ้าคณะจะลดระยะเวลาการศึกษาจาก 5 ปี เหลือ 4 ปี นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วย โดยอาจลดรายวิชาที่ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง ความพึงพอใจของต่อการดำเนินงาน และการประสานงานของศูนย์สหกิจศึกษา มีความพึงพอใจมากที่สุดในเรื่องของการมีส่วนร่วม ในการเลือกสถานประกอบการและการได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับประเภทของสถานประกอบการ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดูแลของอาจารย์นิเทศมากที่สุดคือการนิเทศงานของอาจารย์ ซึ่งเป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา รองลงมาคือการ ได้รับคำปรึกษาในการแก้ปัญหาในการ ปฏิบัติงานร่วมกับวิศวกรพี่เลี้ยงซึ่งให้ความสนใจสอนงาน ถ่ายทอดแนะนำการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับ สถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงาน โดยภาพรวม มีความพึงพอใจมาก และได้รับ ประโยชน์จากการจัดการหลักสูตรสหกิจศึกษา

วิศวกรที่เลี้ยงจากสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พี่เลี้ยงมีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาด้านความสามารถในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านบุคลิกภาพด้านเจตคติต่อวิชาชีพ ความพึงพอใจทุกด้านเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บริหารสถานประกอบการที่เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษา นั้นแหล่งที่ได้รับข้อมูลกิจกรรมและการดำเนินการของโครงการสหกิจศึกษาก่อนเข้าร่วมโครงการ ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลจากเอกสารเชิญร่วมโครงการ ร่องลงมา คือเอกสารประชาสัมพันธ์จากโครงการสหกิจศึกษา โดยสถานประกอบการมีวัตถุประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการคือเพื่อได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาร่วมกับสถาบันการศึกษา และเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการเชื่อมโยงทางวิชาการระหว่างสถานประกอบการกับสถานศึกษา ซึ่งเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานประกอบการเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการศึกษาหลักสูตรสหกิจศึกษาในระดับมาก โดยพึงพอใจเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานของศูนย์สหกิจศึกษา เพื่อเชิญเข้าร่วมโครงการ และเอกสาร คู่มือที่ได้รับจากศูนย์สหกิจศึกษาช่วยให้สถานประกอบการเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษา มีความพึงพอใจในการที่วิศวกรพี่เลี้ยงได้ฝึกทักษะการเป็นผู้นำ และสถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

บัณฑิตจากโครงการสหกิจศึกษา ได้รับทราบข้อมูลกิจกรรม และการดำเนินงานของโครงการสหกิจศึกษาจากกิจกรรมวันงานสหกิจศึกษา (Co-op Day) ร่องลงมาคือ จากอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา และจากบอร์ดประชาสัมพันธ์ของศูนย์สหกิจศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสหกิจศึกษา มีความพึงพอใจระดับปานกลางเกี่ยวกับระยะเวลาในการศึกษา ภาพรวมการจัดการเรียนการสอน และความเข้าใจที่ได้รับจากภาคีวิชาเกี่ยวกับหลักสูตรความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน การประสานงานของศูนย์สหกิจศึกษาและอุตสาหกรรมสัมพันธ์เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจในระดับมากเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมวันสหกิจศึกษา (Co-op Day) ของศูนย์สหกิจศึกษาและพึงพอใจในการมีส่วนร่วมเพื่อเลือกสถานประกอบการความพึงพอใจเกี่ยวกับการดูแลให้คำแนะนำของอาจารย์นิเทศก์เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจต่อการนิเทศงานของอาจารย์นิเทศก์ ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และการได้รับคำปรึกษาในการแก้ปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานจากอาจารย์นิเทศก์ร่วมกับวิศวกรพี่เลี้ยงความพึงพอใจเกี่ยวกับการดูแลให้คำแนะนำของวิศวกรพี่เลี้ยงเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการมีเวลาให้คำปรึกษาแนะนำการปฏิบัติงาน ให้ความสนใจสอนงาน ถ่ายทอด/แนะนำการทำงาน ความพึงพอใจเกี่ยวกับสถานประกอบการที่รับเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหาร

สถานประกอบการให้ความสนใจ สนับสนุนนักศึกษา หน่วยงานที่นักศึกษาปฏิบัติงาน ให้ความสำคัญเป็นกันเอง สนับสนุน ดูแลสนับสนุนนักศึกษา ความพึงพอใจเกี่ยวกับประโยชน์ของการจัดการศึกษาในหลักสูตรสหกิจศึกษาเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เพราะทำให้มีประสบการณ์ในการทำงาน มีทักษะในการปฏิบัติงาน และเป็นการเชื่อมโยงความรู้ทางวิชาการที่ได้รับจากสถานศึกษากับการปฏิบัติงานในอุตสาหกรรมความพึงพอใจของบัณฑิตต่อผลการปฏิบัติงานของตนเอง ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านความสามารถ พึงพอใจเกี่ยวกับการมีความสามารถ ปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับของหน่วยงาน ด้านมนุษยสัมพันธ์มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความสามารถเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ของหน่วยงาน ด้านบุคลิกภาพมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการแต่งกายเหมาะสมกับอาชีพ และด้านเจตคติต่อวิชาชีพ มีความพึงพอใจเกี่ยวกับความรักและศรัทธาในวิชาชีพ รวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้บังคับบัญชาบัณฑิตจากโครงการสหกิจศึกษา มีความพึงพอใจต่อผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตจากโครงการสหกิจศึกษาใน 4 ด้าน คือ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงานพึงพอใจเกี่ยวกับความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงานด้านมนุษยสัมพันธ์พึงพอใจเกี่ยวกับความยืดหยุ่นปรับตัวเข้ากับบุคคลรอบข้างได้ดี ด้านบุคลิกภาพพึงพอใจเกี่ยวกับความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และด้านเจตคติต่อวิชาชีพมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการเตรียมตนเองให้พร้อมเสมอในงานที่รับผิดชอบ ผลการวิจัยทั้ง 4 ด้านอยู่ในระดับมาก

รัชชัช ฑิมขุณห์เถียร และคณะ (2542, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินผลการดำเนินการของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระยะที่ 1 พ.ศ.2542 เป็นการประเมินผลการดำเนินการของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2/2538 (กันยายน 2538) ถึงสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2539 (เมษายน 2540) กลุ่มประชากรที่เก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย 1. นักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในปีการศึกษา 2538 จำนวน 123 คนและปีการศึกษา 2539 จำนวน 302 คน 2. คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 16 สาขาวิชา รวม 44 ท่าน 3. สถานประกอบการที่ร่วมโครงการฯ 64 แห่ง รวม 88 ท่าน

ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบและวิธีการดำเนินงานของโครงการฯ ได้มีการจัดตั้งองค์กรขึ้นมาเป็นหน่วยงานที่ดำเนินงานในลักษณะรวมบริการประสานภารกิจ โดยให้ชื่อหน่วยงานนี้ว่า "โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (Co-operative Education and Career Development Project) ซึ่งดำเนินงานภายใต้การดูแลของคณะกรรมการที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารโครงการฯ องค์กรดังกล่าวได้ทำหน้าที่จัดหาตำแหน่งงานสำหรับนักศึกษาสหกิจศึกษา จัดอบรมนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนออกปฏิบัติงาน มีการจัดให้นักศึกษาได้สมัครงานสหกิจศึกษาตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา สถานประกอบการมีสิทธิ์คัดเลือก

นักศึกษาได้ตามความเหมาะสม สำนักวิชาและสาขาวิชาได้ทำการจัดวางรายวิชาที่เอื้อต่อการออกปฏิบัติงานของนักศึกษา และพิจารณาให้การรับรองงานที่ได้มา มีการออกนิเทศนักศึกษาที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถานประกอบการ หลังจากที่นักศึกษากลับจากการปฏิบัติงานแล้วได้มีการจัดสัมมนาเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนอผลการปฏิบัติงานของตนเองต่อที่ประชุม การดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว สถานประกอบการที่ร่วมโครงการฯ มีความเห็นว่ามีเหมาะสมมาก นอกจากนี้นักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานนั้นมีความเห็นต่อกระบวนการดำเนินงานของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพว่า การจัดการ โดยรวมของโครงการฯ มีส่วนเป็นอย่างมากในการสนับสนุนให้ทั้งนักศึกษา และการดำเนินงานโครงการฯ ลุล่วงไปได้ด้วยดี

2. คุณภาพของนักศึกษาที่ร่วมโครงการ ฯ นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ และออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกจากสาขาวิชา มีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป หลังจากเสร็จสิ้นการปฏิบัติงานแล้ว สถานประกอบการ ได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา ปรากฏว่า นักศึกษาทุกคนผ่านการประเมินทั้งหมด และส่วนใหญ่ได้รับการประเมินในระดับสูงกว่ามาตรฐาน (ร้อยละ 70) คือ ดีมากและดีเยี่ยม นอกจากนี้สถานประกอบการยังประเมินรายงานทางวิชาการของนักศึกษา ซึ่งพบว่า รายงานวิชาการของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี (มาตรฐาน) ขึ้นไป ร้อยละ 67 อยู่ในระดับดีมากและยอดเยี่ยม นอกจากนี้ข้อมูลดังกล่าวแล้ว นักศึกษา ยังให้ข้อคิดเห็นว่า การปฏิบัติงานกับสถานประกอบการมีส่วนทำให้ตนเองได้รับความรู้ในวงการอาชีพของตนเองมากขึ้น เกิดการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพัฒนาการในทางสังคมของนักศึกษา เช่น การทำงานร่วมกับผู้อื่น มนุษยสัมพันธ์ การมีบุคลิกภาพที่ดี จากแบบสอบถามที่ได้รับจากผู้บริหารและพนักงานที่เลี้ยงของนักศึกษา ซึ่งให้เห็นว่านักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา เป็นผู้ที่มีทักษะในการติดต่อสื่อสารและ มีความกระตือรือร้น ในการช่วยทำงาน

3. คุณภาพสถานประกอบการที่ร่วมโครงการ ฯ สถานประกอบการที่ร่วมโครงการฯ เป็นสถานประกอบการที่ให้ความสนใจถ่ายทอดสั่งสอนและแนะนำการทำงานให้แก่นักศึกษา ต่างเห็นด้วยอย่างมากต่อหลักการของการจัดการศึกษาในระบบสหกิจศึกษา มอบหมายงานให้นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงและตรงตามสาขาวิชาของนักศึกษา นอกจากนี้สถานประกอบการที่ร่วมโครงการฯ ได้เสนอตำแหน่งงานให้กับนักศึกษาสหกิจศึกษาในปริมาณที่มากกว่าจำนวนนักศึกษาสหกิจศึกษาที่จะออกปฏิบัติงานสถานประกอบการให้ความเป็นกันเอง ความสนิทสนม มีบรรยากาศของการทำงานที่ไม่เคร่งเครียด

4. คุณภาพของสาขาวิชาที่ร่วมโครงการฯ สาขาวิชาต่าง ๆ ที่จัดส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ได้มีการเตรียมความพร้อม โดยการสร้างหลักสูตรและจัดทำ Course Placement ที่สอดคล้องกับภาคการศึกษาที่นักศึกษาสหกิจศึกษาจะออกปฏิบัติงาน ให้คำปรึกษา

แก่นักศึกษา ออกนิเทศนักศึกษาในระหว่างการปฏิบัติงานและจัดอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คอยให้คำแนะนำและช่วยเหลือนักศึกษา

รัชชัย ทิมขุณหเถียร และคณะ (2543, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระยะที่ 2 พ.ศ.2543 เป็นการประเมินผลการดำเนินการของโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (Co-operative Education and Career Development Project) เป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ ทำหน้าที่ ติดต่อประสานงานกับสถานประกอบการ เพื่อนำเสนอแนวคิดในการจัดการศึกษาในรูปแบบสหกิจศึกษา จัดหาตำแหน่งงานให้นักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาทั้งในและต่างประเทศ ประสานงาน และให้บริการคณาจารย์และนักศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมและดำเนินการ ให้กิจกรรมของโครงการดำเนินไปด้วยดี ด้าน คุณภาพของนักศึกษาที่ร่วมโครงการฯ

ผลการวิจัยพบว่า สถานประกอบการได้ประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษา 239 คน ปรากฏว่า นักศึกษาทุกคนผ่านการประเมินผลจากสถานประกอบการ โดยที่ ร้อยละ 69.04 และ 73.36 ได้รับการประเมินการปฏิบัติงานและการทำรายงานวิชาการ ตามลำดับ ในระดับที่สูงกว่า มาตรฐาน (คือ ดีมากและดีเยี่ยม) คณาจารย์และสถานประกอบการมีความคิดเห็นต่อคุณสมบัติ ของนักศึกษาไปในด้านเดียวกัน คือ นักศึกษาในโครงการ มีคุณสมบัติในระดับดี โดยเฉพาะ บุคลิกภาพและวุฒิภาวะ ความรู้พื้นฐานเรื่องการปฏิบัติตนในสถานประกอบการ และมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการในระดับที่สูงกว่าคุณสมบัติอื่น ๆ ส่วนคุณสมบัติที่ได้รับการ ประเมินในระดับต่ำที่สุด (ปานกลาง) ได้แก่ ทักษะการนำเสนอ คุณภาพของบัณฑิตเมื่อเปรียบเทียบกับ บัณฑิตหลักสูตรสหกิจศึกษากับบัณฑิตหลักสูตรปกติแล้ว บัณฑิตหลักสูตรสหกิจศึกษามีผลการ เรียนเฉลี่ยสะสม มีทักษะการสมัครงานและหางาน อัตราเงินเดือนแรกเข้า และอัตราการเข้าศึกษา ต่อสูงกว่าบัณฑิตหลักสูตรปกติทั้งสิ้น รวมทั้งความสามารถในการปฏิบัติงาน มีคุณสมบัติที่ พึงประสงค์ของสถานประกอบการและความสามารถในการเรียนในระดับปริญญาโท ที่ดีกว่า เมื่อพิจารณาถึงประโยชน์ที่ได้รับจากสหกิจศึกษาแล้ว คณาจารย์ นักศึกษา และสถานประกอบการ ต่างเห็นด้วยอย่างมาก ต่อหลักการของการจัดการศึกษาในระบบสหกิจศึกษาต้องการให้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาต่อไป และมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ควรนำ ระบบการศึกษานี้มาใช้ด้วย

นิรนุช ภาชนะทิพย์, กัลยาณี ตีรวัดณ์, ลีลา วุฒิวาณิชกุล และปฐมมาตี กุลวัฒน์ไพศาล, (2551) ได้วิจัย เรื่อง การติดตามผลการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของนิสิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งได้จำแนกออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารและคณาจารย์ที่

ดูแลรับผิดชอบโครงการสหกิจศึกษา 2) ผู้แทนจากสถานประกอบการ 3) นิสิตที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษารุ่นที่ 1-5 และ 4) นิสิตทั่วไปจากทุกวิทยาเขต

ผลการศึกษาพบว่า ส่วนที่ 1 ผู้บริหาร คณะกรรมการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาและคณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ความคิดเห็นและความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา ส่วนใหญ่รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษา คิดเป็นร้อยละ 96 และเห็นว่าเป็นโครงการที่มีประโยชน์ คิดเป็นร้อยละ 89 มีความพึงพอใจในด้านการบริหารจัดการในการส่งนิตเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในประเด็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรและขอบเขตในการฝึกทักษะของนิสิต การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและหน่วยงานทราบการมีส่วนร่วมในการวางแผนร่วมกับสถานประกอบการเกี่ยวกับระเบียบ ข้อบังคับสำหรับนิสิตที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบในการเป็นที่ปรึกษาให้กับนิสิตการรับนิตเข้าปฏิบัติงานสอดคล้องกับความต้องการของนิสิต ทิศทางการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ส่วนใหญ่คิดว่าการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาในภาพรวมมีความคุ้มค่าและมีความชัดเจนระดับมาก โดยมีเพียงประเด็นเกี่ยวกับความร่วมมือและการมีส่วนร่วมของภาควิชา/คณะและวิทยาเขต ที่อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่ 2 ผู้แทนสถานประกอบการ ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา พบว่าในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก โดยมีความคิดเห็นระดับมากที่สุดที่ประเด็นเกี่ยวกับการสนับสนุนและส่งเสริมโครงการสหกิจศึกษาของภาครัฐและสถาบันการศึกษา ทั้งนี้พบว่ามีความพึงพอใจระดับปานกลาง ในประเด็นเกี่ยวกับนิสิตควรได้รับสวัสดิการเช่นเดียวกับพนักงานของสถานประกอบการ การมีส่วนร่วมในการกำหนดหลักสูตรการศึกษา หรือ ขอบเขตในการฝึกทักษะ การมีส่วนร่วมในการวางแผนเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับสำหรับนิสิตที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนนิสิตที่รับเข้าปฏิบัติงานตรงตามจำนวนที่สถานประกอบการต้องการ การประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานและสถานประกอบการทราบเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาความรู้ความเข้าใจในระบบการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา ทิศทางการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้แทนสถานประกอบการ ส่วนใหญ่คิดว่าโครงการสหกิจศึกษามีความชัดเจนและคุ้มค่าในภาพรวมระดับมาก ส่วนที่ 3 นิสิตที่เข้าร่วมโครงการนำร่องรุ่นที่ 1-5 ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตส่วนใหญ่ร้อยละ 96 คิดว่าได้รับประโยชน์และรู้สึกคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการสหกิจศึกษาในภาพรวมในระดับมาก ทั้งนี้พบว่านิสิตมีความพึงพอใจในระดับปานกลางในประเด็นเกี่ยวกับ

สถานประกอบการมีความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษาและมอบหมายหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน สถานประกอบการมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการประเมินผลโครงการ การประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยให้นิสิตทราบเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษา การประสานงาน และติดตามผลของสถาบันการศึกษา สถานประกอบการมีการกำหนดบุคลากรทำหน้าที่เป็น พนักงานพี่เลี้ยงหรือที่ปรึกษาของนิสิต ทิศทางการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตส่วนใหญ่คิดว่าโครงการสหกิจศึกษามีความชัดเจนในการ ดำเนินงานและรู้สึกคุ้มค่าในการเข้าร่วมโครงการในภาพรวมระดับมาก ส่วนที่ 4 นิสิตทั่วไป จากทุกวิทยาเขต ความพึงพอใจเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ทิศทางการพัฒนาโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ นิสิตทั่วไปส่วนใหญ่ร้อยละ 43 คิดว่าช่วงเวลาที่เหมาะสมและสะดวกในการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา คือชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 43 และ 27 ตามลำดับ

เฉลิมขวัญ คุรุบุญยงค์ (2552, หน้า 67-86) ได้ศึกษาติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษาเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนในกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาหรือบุคคลทั่วไป ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบสหกิจศึกษา จำนวน 44 แห่ง ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลตั้งแต่ เดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2552

ผลการวิจัยพบว่า สถานศึกษาเครือข่ายอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนมีสถานศึกษาที่จัด หลักสูตรสหกิจศึกษา จำนวน 21 แห่ง สถานศึกษามีการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาประสบความสำเร็จด้านตัวหลักสูตรมากที่สุด ส่วนใหญ่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือกและ ไม่มีการกำหนดรายวิชาเงื่อนไขก่อนส่งนักศึกษาออกไปปฏิบัติสหกิจศึกษา ส่วนใหญ่ร้อยละ 63.64 มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา เช่น เกรดเฉลี่ยต้องมากกว่า 2.00 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ส่วน ด้านมาตรฐานการจัดการบริหารหลักสูตรสหกิจศึกษาส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบายอย่างชัดเจน มีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน แต่มีปัญหาด้านการสร้างเครือข่ายสถานประกอบการ ด้าน คุณธรรมของนักศึกษา ส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับมากที่สุดรองลงมาคือความอ่อนน้อม ถ่อมตน แต่นักศึกษามีความขยันอดทนน้อยที่สุด แนวโน้มการสนับสนุนเพื่อการจัดหลักสูตร จำนวนนักศึกษาของโครงการสหกิจศึกษาภาครัฐต้องหาแนวทางในการสร้างเครือข่าย สถานประกอบการรองรับ และควรลดขั้นตอนการขอลดหย่อนภาษีของสถานประกอบการที่รับ นักศึกษาสหกิจศึกษาลง ควรปรับปรุงและยืดหยุ่นมาตรฐานบางเรื่อง เช่น คณาจารย์นิเทศก์ต้องผ่านการอบรมก่อนถึงจะมีสิทธิ์เป็นคณาจารย์นิเทศก์

จิตติมา อัสวพรหมธาดา, ปิยะฉัตร จันทิวาและสุพิชชา ชิวพฤกษ์ (2551, บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านสหกิจศึกษา ระหว่างภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิต

และสารสนเทศ กับสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม ระหว่างภาควิชาการจัดการเทคโนโลยี การผลิตและสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือกับสถานประกอบการ อุตสาหกรรม เพื่อศึกษาความร่วมมือของสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรมในการพิจารณา รับ นักศึกษาสหกิจศึกษา โครงการสหกิจศึกษา ภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ

ผลการวิจัยพบว่ามีเพียงร้อยละ 94 สถานประกอบการ ส่วนใหญ่ยินดีรับนักศึกษา สหกิจศึกษา ไม่จำกัดวุฒิการศึกษา หรือปัจจัยอื่น ไม่มีผลต่อการพิจารณาคัดเลือก เช่น ระยะเวลา การฝึก เพศ ที่พัก ฯลฯ ส่วนด้านคุณลักษณะของนักศึกษาที่ต้องการอันดับแรกคือ ด้านทัศนคติ และพฤติกรรม เน้นมากที่สุดคือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่มอบหมาย และตรงต่อเวลา วัตถุประสงค์ในระดับมาก รองลงมาคือด้านทักษะ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และคุณลักษณะด้านความรู้ของนักศึกษาตามลำดับ มีค่าความต้องการในระดับปานกลาง

พรชัย มงคลวนิช (2552, หน้า 23) ได้ทำการวิจัยปัจจัยที่ส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จ ในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นถึงปัจจัย ที่ส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย ทั้ง ในส่วนของสถาบันอุดมศึกษาอื่น ได้แก่ ผู้รับผิดชอบ โครงการสหกิจศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ในระดับสถาบัน อาจารย์นิเทศงาน นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ และผู้บริหารหรือพนักงานที่ปรึกษา ของสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง

ผลการศึกษาพบว่า การมีผู้รับผิดชอบ โครงการสหกิจศึกษาที่ชัดเจนและการที่ภาครัฐ มีนโยบายในการสนับสนุนสหกิจศึกษาชัดเจนเป็นปัจจัยส่งเสริมอย่างมากที่สุดในการจัดการศึกษา แบบสหกิจศึกษา แต่มีความเห็นว่ากรณีที่นักศึกษาไม่มีเป้าหมายในอนาคตหลังจากสำเร็จการศึกษา และการที่นักศึกษาไม่ยอมทำงานหนักและต้องการสำเร็จการศึกษาเร็วที่สุดเป็นปัจจัยกระตุ้น ความสำเร็จของการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษามากกว่าปัจจัยอื่น ๆ

อาจารย์นิเทศงานสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา มีความเห็นสอดคล้องกันว่า การที่สถาบันมีนโยบายชัดเจนในเรื่องสหกิจศึกษาและการที่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาไทย ระดับรองอธิการบดีและผู้ประสานงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะและภาควิชาเป็นปัจจัย ส่งเสริมระบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมากที่สุด แต่การที่ไม่มีการกำหนดเป้าหมาย ในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษาและการที่นักศึกษาไม่ยอมทำงานหนักและต้องการสำเร็จการศึกษา เร็วที่สุด เป็นปัจจัยกระตุ้นในระบบสหกิจศึกษาถดถอยและไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

กลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาเห็นว่าประสบการณ์จาก สหกิจศึกษาทำให้มีการพัฒนาตนเอง ปรับตัวเข้ากับการทำงานจริงและมีความมั่นใจในตนเองมาก ขึ้นเป็นปัจจัยส่งเสริมให้ระบบสหกิจศึกษามีประสิทธิภาพและแพร่หลายแต่การที่นักศึกษาไม่ยอม

ทำงานหนักต้องการสำเร็จการศึกษาเร็วที่สุดและไม่มีเป้าหมายในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษา เป็นปัจจัยฉุดรั้งซึ่งทำให้ระบบสหกิจศึกษาลดประสิทธิภาพลงอย่างมาก

พนักงานที่ปรึกษาหรือผู้บริหารสถานประกอบการในระบบสหกิจศึกษาเห็นว่า สหกิจศึกษามีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อสถานประกอบการ สถาบันอุดมศึกษามีนโยบาย สหกิจศึกษาที่ชัดเจน และมีอาจารย์ที่ปรึกษาระดับคณะ และภาควิชาเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริม ระบบสหกิจศึกษาให้มีประสิทธิภาพแต่การที่นักศึกษาไม่ยอมทำงานหนักและต้องการสำเร็จ การศึกษาเร็วที่สุดและการที่นักศึกษาไม่มีเป้าหมายในอนาคตหลังสำเร็จการศึกษาเป็นปัจจัยฉุดรั้ง ทำให้ระบบสหกิจศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ

อลงกต ชะไวทย์ (2549, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยการพัฒนารูปแบบการจัดการ สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะกับ สถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ การวิจัยได้ศึกษาทฤษฎีการเรียนรู้ที่เน้นประสบการณ์และการเรียนรู้ เน้นสภาพจริง และรูปแบบของการจัดการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก 19 สถาบัน เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยสำเร็จในการจัดการสหกิจศึกษา ใน 3 กระบวนการหลักคือ (1) การจัดการ องค์กรประสานงานสหกิจศึกษา (2) การจัดกิจกรรมสหกิจศึกษา (3) การจัดบริการงานและอาชีพ ที่ต่อเนื่องจากสหกิจศึกษา หลักการรวบรวมข้อมูลจากสถาบันต่าง ๆ พบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีประเทศออสเตรเลีย เป็นสถาบันที่มีการจัดการสหกิจศึกษาที่ดีและได้รับการยอมรับจาก ทั่วโลกจึงเลือกเป็นคู่เปรียบเทียบสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พบว่าสุรนารีต่ำกว่าสวีเดน 15 ตัวชี้วัด เท่ากัน 7 ตัวชี้วัดและสูงกว่า 1 ตัวชี้วัด โดยสุรนารีมีค่าคะแนนรวม 70.30 คะแนน สวีเดน 95.30 คะแนน มีช่วงห่างโดยรวม 25 คะแนน จึงนำวิธีการจัดการที่ดีของแต่ละมหาวิทยาลัยมาพัฒนาเป็นรูปแบบการจัดการสหกิจศึกษา แล้วนำมาหาความต้องการร่วมกัน ของผู้ที่เกี่ยวข้องและตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จน ได้ รูปแบบการจัดสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดดังนี้

- (1) การบริหาร การจัด โครงสร้างองค์กร และการบริหารกลยุทธ์ของหน่วยประสานงานสหกิจศึกษา
- (2) การกำหนดตำแหน่งและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากร (3) การจัดทรัพยากร และระบบสารสนเทศสนับสนุนกิจกรรมสหกิจศึกษา (4) การจัดหาปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
- (5) การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนไปปฏิบัติงาน (6) การจกงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จากประสบการณ์ (7) การให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา (8) การจกกิจกรรมคัดเลือกนักศึกษา เข้าปฏิบัติงานในสถานประกอบการ (9) การจัดประสบการณ์วิชาชีพให้กับนักศึกษาในสถาน ประกอบการ (10) การจัดค่าตอบแทนและสวัสดิการให้กับนักศึกษา (11) การจัดนิเทศงาน

สหกิจศึกษา (12) การประเมินผลประสบการณ์ที่นักศึกษาได้รับ (13) การปฏิบัติงานสหกิจศึกษาต่างประเทศ (14) การจัดกิจกรรมให้บริการงานและอาชีพที่ต่อเนื่องจากสหกิจศึกษา

สุเมธ เข้มมน (2552, หน้า 16) ได้วิจัยสหกิจศึกษา รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ จากกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการสหกิจศึกษานำร่องรุ่นที่ 3 ปีการศึกษา 2546 ภาคการเรียนที่ 2 จำนวน 149 คน สถาบันการศึกษา จำนวน 16 แห่ง สถานประกอบการ จำนวน 141 แห่ง และมีการจัดประชุมผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์การจัดสหกิจศึกษา จำนวน 10 คน ประกอบด้วยผู้แทนจากสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 3 คน ผู้แทนจากสถานประกอบการจำนวน 3 คน และนักวิชาการด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวน 4 คน

ผลการศึกษาพบว่า 1) หลักการหรือแนวคิดเชิงทฤษฎีของการจัดสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาเกิดจากการเรียนรู้เชิงประสบการณ์ (Experiential Learning) และพัฒนาไปสู่การเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning) ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วพบว่าการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงานนั้นมีวิธีดำเนินการหลายรูปแบบการจัดสหกิจศึกษาเป็นเพียงรูปแบบหนึ่งของการเรียนรู้เชิงบูรณาการกับการทำงานเท่านั้น 2) นิสิตนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีเป้าหมายในอาชีพของตนและส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสูงและประเมินสัมฤทธิ์ผลของตนเองในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสูงเช่นกัน 3) การมีส่วนร่วมในการจัดสหกิจศึกษาของสถานประกอบการมักมีรูปแบบการดำเนินงานที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในกระบวนการคัดเลือกนิสิตนักศึกษา และการจ่ายค่าตอบแทน แต่มีวิธีการส่งเสริมการเรียนรู้และการทำงานที่ยอมรับเหมือนกันเป็นส่วนใหญ่ 4) รูปแบบสหกิจศึกษาที่สถาบันอุดมศึกษายึดถือปฏิบัติส่วนใหญ่มีความเห็นในเชิงหลักการตรงกันและสามารถปฏิบัติตามหลักการร่วมกันเป็นส่วนใหญ่ 5) รูปแบบสหกิจศึกษาที่ดีที่สุดที่มีส่วนช่วยเสริมสร้างพัฒนาการหรือสัมฤทธิ์ผลในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสูงสุด ได้แก่ บทบาทของสถานประกอบการที่กำหนดตำแหน่งรองรับพนักงานสหกิจศึกษาได้ตลอดปี การให้พนักงานสหกิจศึกษาเข้าร่วมประชุมมอบหมายงาน และให้พนักงานสหกิจศึกษาเข้ารับฟังบรรยายจากผู้เชี่ยวชาญส่วนบทบาทสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นรูปแบบสหกิจศึกษาที่ดีที่สุดได้แก่ การจัดให้มีระบบคัดเลือกนักศึกษาสหกิจศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ 6) สหกิจศึกษามีความสำคัญต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมเนื่องจากการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้แก่บัณฑิต สร้างวินัยในการทำงานสร้างรายได้ให้แก่ นิสิตนักศึกษา เพิ่มประสิทธิภาพในการลงทุนทางการศึกษา ลดความสูญเปล่าสร้างเชื่อมั่นในการลงทุนที่ต้องการใช้แรงงานคุณภาพสูง

บุวัลดา ใฝ่ฝัน (2552, หน้า 3) ได้ทำการวิจัยเรื่องการจัดสหกิจศึกษากับการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ วัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัด

สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ เปรียบเทียบการประเมินศักยภาพการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษากับศักยภาพของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานสหกิจศึกษา โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาและสถานประกอบการจำนวน 315 คน

ผลการศึกษาพบว่า 1)ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากยกเว้นด้านการทำหน้าที่ของพนักงานที่ปรึกษามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการทำหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษาและด้านการดำเนินการประสานงานของฝ่ายสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ 2)ความเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาของสถานประกอบการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยด้านสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าทำงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาเป็นด้านการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรสหกิจศึกษาและด้านการดำเนินการประสานงานของฝ่ายสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ 3)ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านการเรียนการสอนสหกิจศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมาเป็นด้านสถานประกอบการที่รับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานและด้านการทำหน้าที่ของพนักงานที่ปรึกษาตามลำดับ 4)ผลการเปรียบเทียบการประเมินศักยภาพของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจำแนกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 5) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลส่วนบุคคลและความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษากับศักยภาพของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่า เพศ สาขาวิชา คณะที่นักศึกษาสังกัด มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของบัณฑิตในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และพบว่า เพศ สาขาวิชา คณะ ที่อาจารย์ที่ปรึกษาสังกัดและประเภทกิจการและตำแหน่งงาน ไม่มีความสัมพันธ์กับศักยภาพของนักศึกษาในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และผลการศึกษายังพบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษาของนักศึกษานักงานที่ปรึกษาและผู้จัดการฝ่ายบุคคลและอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีความสัมพันธ์กับศักยภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 6)ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ได้แก่ นักศึกษาไม่มีความมั่นใจว่าจะปฏิบัติงานได้เสมือนหนึ่งเป็นพนักงานขององค์กรส่วนปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของพนักงานที่ปรึกษาและผู้จัดการฝ่ายบุคคล ได้แก่ ไม่มีการชี้แจงจากสถาบันการศึกษาเกี่ยวกับ

การจัดสหกิจศึกษาอย่างต่อเนื่องและปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาได้แก่ไม่มีค่าตอบแทนให้กับนักศึกษาในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา

Aleisa and Alabdulahfez (2001, p. 4) ได้วิจัยเรื่องสหกิจศึกษาที่วิทยาลัยเทคโนโลยี วิทยาดี ความสำเร็จและความท้าทาย ผลการวิจัยพบว่าจากการประเมินทั้ง วิทยาลัย พนักงานพี่เลี้ยง คูดูแลนักศึกษาและนักศึกษา โดยรวมเห็นว่า เป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ และการประเมินของ นายจ้างโดยรวมประเมินว่าเป็นประโยชน์หรือปานกลาง และ 92% ของนักศึกษาระบุว่าเป็น โปรแกรมการเรียนที่ตรงกับความต้องการของพวกเขา และเห็นตรงกันทั้งสามฝ่ายว่าระยะเวลาที่ใช้ ในโปรแกรมการเรียนมีความเหมาะสม โปรแกรมทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและมี ทักษะการทำงาน วิทยาลัยให้การสนับสนุนเนื่องจากสหกิจศึกษาทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่าง วิทยาลัยกับสถานประกอบการ ความท้าทายในที่ทำงานปัญหาของนักศึกษาที่พบคือการสื่อสาร โดยเฉพาะทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษ ความท้าทายของพนักงานพี่เลี้ยงผู้ดูแลนักศึกษาคือการดูแล นักศึกษาและการติดตามกิจกรรมตลอดภาคการศึกษาเป็นภาระที่สำคัญ วิทยาลัยได้จัด โปรแกรมสห กิจศึกษาขึ้นและได้พยายามดำเนินงานตามแบบแผนอย่างชัดเจนในการทดสอบในการจัด โครงการ สหกิจศึกษานี้ ผลที่ได้จะใช้พัฒนาปรับปรุง โครงการของวิทยาลัยต่อไป

Slick and Welch (1974, Abstract) ได้วิจัยเรื่องการประเมินผลของโปรแกรมการศึกษา สหกิจศึกษาในรัฐเพนซิลเวเนีย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับของความพึงพอใจกับหลักสูตรและ งานในโปรแกรมการศึกษาสหกิจศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 64 เปอร์เซ็นต์ จากการตอบของผู้สำเร็จ การศึกษา 2,165 คน ผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรมีอัตราการว่างงานไม่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศ ผู้สำเร็จการศึกษาในโปรแกรมการศึกษาสหกิจศึกษาได้รับการจ้างงาน มีค่าตอบแทน มีความพึงพอใจในงาน และนายจ้างมีความพึงพอใจ

จากการศึกษาเอกสารอ้างอิงและงานวิจัยที่มีอยู่แสดงให้เห็นถึงความสำคัญและ ประโยชน์ของโครงการสหกิจศึกษา ที่เป็นความร่วมมือกันทั้งสามฝ่าย คือ สถานศึกษา สถาน ประกอบการ และนักศึกษา ในการพัฒนาระบบการศึกษาของประเทศ โครงการสหกิจศึกษาทำให้นักศึกษามีโอกาสเข้าฝึกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการเสมือนเป็นพนักงานคนหนึ่งของสถาน ประกอบการนั้น ๆ เสริมสร้างคุณภาพด้านบุคลิกภาพด้านวิชาชีพ เมื่อเขาเหล่านั้นก้าวเข้าสู่ ตลาดแรงงานหลัง จบการศึกษาก็จะกลายเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ มีความสามารถ ทั้งด้านทักษะ ความรู้มีความพร้อมที่จะปฏิบัติงาน ถ้าการดำเนิน โครงการนั้นมีความพร้อม หรือทราบปัญหาใน การดำเนินงานและมีการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานก็จะเป็นแนวทางการพัฒนา ทรัพยากรมนุษย์ของชาติให้มีคุณภาพพร้อมคุณธรรมเพื่อสนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถของ ประเทศและแก้ปัญหาการขาดแคลนแรงงานได้ในอนาคต

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ผู้วิจัยมีความมุ่งหมายเพื่อประเมินโครงการ
สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่โดยมีวิธีดำเนินงานตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้ คือกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ รุ่นที่ 13 และรุ่นที่ 14 ประจำปีการศึกษา 2553 โดยแบ่งกลุ่มประชากรดังกล่าวออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา กลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษา และกลุ่มสถานประกอบการ

กลุ่มที่ 1 อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษารุ่นที่ 13 จำนวน 43 คน และรุ่นที่ 14 จำนวน 45 คน อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 รวมจำนวน 88 คน

กลุ่มที่ 2 นักศึกษาสหกิจศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา รุ่นที่ 13 จำนวน 169 คน และรุ่นที่ 14 จำนวน 163 คน นักศึกษาสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 รวมจำนวน 332 คน

กลุ่มที่ 3 สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ สหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ รุ่นที่ 13 จำนวน 100 แห่งและรุ่นที่ 14 จำนวน 89 แห่ง สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ สหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประจำปีการศึกษา 2553 รวมจำนวน 189 แห่ง

กลุ่มตัวอย่างและขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการ สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยแบ่งกลุ่มประชากรดังกล่าวออกเป็น 3 กลุ่มได้แก่

กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา กลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษา และกลุ่มสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ใช้วิธีสุ่มแบบมีชั้นภูมิ (Stratified Sampling) ใช้ตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970 อ้างถึงใน สมโภชน์ อเนกสุข, 2554, หน้า 185) มีรายละเอียดต่อไปนี้

นักศึกษาสหกิจศึกษา

| | | | |
|----------------------------|--------------|---------------|--------|
| คณะบริหารธุรกิจ | จำนวน 182 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 124 คน |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 40 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 36 คน |
| คณะนิเทศศาสตร์ | จำนวน 37 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 34 คน |
| วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน | จำนวน 73 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 70 คน |
| รวมกลุ่มตัวอย่าง | | | 264 คน |

อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา

| | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|-------|
| คณะบริหารธุรกิจ | จำนวน 59 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 52 คน |
| คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | จำนวน 8 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 8 คน |
| คณะนิเทศศาสตร์ | จำนวน 7 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 7 คน |
| วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน | จำนวน 14 คน | กลุ่มตัวอย่าง | 14 คน |
| รวมกลุ่มตัวอย่าง | | | 81 คน |

ผู้แทนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

| | | | |
|--------------------------|----------------|---------------|--------|
| สถานประกอบการ(รวมทุกคณะ) | จำนวน 189 แห่ง | กลุ่มตัวอย่าง | 127 คน |
| รวมกลุ่มตัวอย่าง | | | 127 คน |

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามขึ้น โดยอาศัยแนวคิดจากเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจะครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และจัดแบ่งเนื้อหาในแบบสอบถามออกเป็น 4 ชุดดังต่อไปนี้

1. แบบสอบถามด้านสภาวะแวดล้อม
2. แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า
3. แบบสอบถามด้านกระบวนการ
4. แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ

โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และคณะวิชาที่เข้าร่วมโครงการ สหกิจศึกษา

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ในด้าน สภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยลักษณะของ คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของ ลิเคอร์ท์ (Likert) มีระดับ ความสำคัญ 5 ระดับ

5 หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด

4 หมายถึง เหมาะสมมาก

3 หมายถึง เหมาะสมปานกลาง

2 หมายถึง เหมาะสมน้อย

1 หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างเป็นแบบสอบถามปลายเปิด สอบถาม ปัญหาและข้อเสนอแนะ ของโครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลของโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ถึงวัตถุประสงค์ และกระบวนการทำงานทั้งหมด เพื่อทราบแนวทางการจำแนกและกำหนดประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ

2. ศึกษาเครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจากหนังสือเอกสารและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โครงการ เป็นงานวิจัยตามแบบจำลองชิป (CIPP Model) ที่ใช้ในการ ประเมินมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม เพื่อประเมินผลใน 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านสภาวะแวดล้อม

2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

2.3 ด้านกระบวนการ

2.4 ด้านผลผลิตของโครงการ

3. ศึกษาลักษณะเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของ ลิเคอร์ท์ (Likert) สร้างเครื่องมือให้ครอบคลุมการประเมิน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย หาดใหญ่ทั้งวัตถุประสงค์และขอบเขตการวิจัย เสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุม วิทยานิพนธ์ตรวจสอบพิจารณา

4. นำเครื่องมือที่ได้รับการปรับปรุงและแก้ไขแล้วเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 ท่าน เพื่อตรวจสอบพิจารณาความเที่ยงตรงของเนื้อหาและกำหนดเกณฑ์ที่เหมาะสมสำหรับตัวบ่งชี้ตามรายชื่อต่อไปนี้

4.1 นางมณีรัตน์ รัตนพันธ์ ผู้อำนวยการศูนย์พัฒนาอาชีพนักศึกษาและรักษาการหัวหน้าฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

4.2 นายเอกราช แก้วเขียว หัวหน้าฝ่ายสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

4.3 ดร.อลงกต ชะไวทย์ หัวหน้าฝ่ายพัฒนางานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อนันต์ ทิพย์รัตน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่

5. นำผลการตรวจแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปร่วมพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือแล้วนำเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ตรวจสอบพิจารณา

ความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถามการประเมินโครงการ โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามแบบการประเมิน CIPP Model โดยการใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

| | | |
|----------|---------|---|
| ใช่ | หมายถึง | คะแนนความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เป็น 1 |
| ปรับปรุง | หมายถึง | คะแนนความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เป็น 0 |
| ไม่ใช่ | หมายถึง | คะแนนความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ เป็น -1 |

คัดเลือกข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเชิงเนื้อหาตั้งแต่ .60 ขึ้นไป

6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ในสถาบันเครือข่ายสหกิจศึกษาภาคใต้ตอนล่าง แล้วนำผลมาตรวจสอบคุณภาพของคำถาม

7. หาค่าจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายชื่อในแต่ละด้าน โดยใช้วิธีการเรียงค่าคะแนนจากจากสูงไปต่ำ ตัดกลุ่มสูง-กลุ่มต่ำ โดยใช้เทคนิคสัดส่วน 25 % และทำการทดสอบความแตกต่างด้วยสถิติ ที (T-test) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540, หน้า 132)

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยการใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) (พวงรัตน์ ทีวีรัตน์, 2540, หน้า 125) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามดังนี้

แบบสอบถามชุดที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาวะแวดล้อมมีค่าเท่ากับ 0.94

แบบสอบถามชุดที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเท่ากับ 0.93

แบบสอบถามชุดที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการมีค่าเท่ากับ 0.91

แบบสอบถามชุดที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการมีค่าเท่ากับ 0.85

นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปเสนอประธานกรรมการและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์

9. นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจาก คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

2. เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการประสานงานกับฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานของ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ในการเก็บแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ครั้งนี้ มุ่งเพื่อประเมินโครงการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติเพื่อการประมาณผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ

1. สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

1.1 คะแนนเฉลี่ย

1.2 ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

โดยวิเคราะห์การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย หาดใหญ่ตามแบบจำลอง ซิป (CIPP Model) ตามแนวคิดของสเตเฟิลบีม ทั้ง 4 ด้าน ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ

1.3 การทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยหาความเที่ยงตรงของแบบประเมินโดยวิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาต่อความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หรือค่า IOC จากผู้เชี่ยวชาญ และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยการใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย สถิติพื้นฐาน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การหาค่าความเชื่อมั่นใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

3. เปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินโครงการสหกิจศึกษาตามกลุ่มคณะวิชาที่เข้าร่วมโครงการ ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการ LSD

การวิเคราะห์ข้อมูลตั้งแต่ข้อ 1 ถึง ข้อ 3 ใช้การวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

การสร้างข้อสรุปของผลการวิจัยจะพิจารณาผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยร่วมกับเกณฑ์การพิจารณาตัวชี้วัดด้วย

4. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิดใช้วิธีการจัดกลุ่มเพื่อหาความถี่และร้อยละของแต่ละกลุ่มเนื้อหา

5. การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือ หาค่าความเที่ยงตรงของแบบประเมินใช้วิธีหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเนื้อหาตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือค่า IOC (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธ์, 2542, หน้า 114) จากผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

| | | | |
|-------|----------|-----|--|
| เมื่อ | IOC | แทน | ดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา |
| | | | ตามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |
| | $\sum R$ | แทน | คะแนนรวมความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ |
| | N | แทน | จำนวนผู้เชี่ยวชาญ |

6. เกณฑ์พิจารณาระดับค่าเฉลี่ย การแปลความหมายค่าเฉลี่ยตัวแปรวัดมาตรฐานส่วน
 ประมวลค่า 5 ระดับ จากมากที่สุด ไปหาน้อยที่สุด โดยให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 1 ตามลำดับมีดังนี้
 (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 8-11 อ้างถึงใน สม โภชน์ อเนกสุข, 2553, หน้า 172)

แบบอิงเกณฑ์

| | |
|---------------------|------------|
| ค่าเฉลี่ยแบบ 5 ช่วง | ความหมาย |
| 4.50 – 5.00 | มากที่สุด |
| 3.50 – 4.49 | มาก |
| 2.50 – 3.49 | ปานกลาง |
| 1.50 – 2.49 | น้อย |
| 1.00 – 1.49 | น้อยที่สุด |

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัยที่กำหนด ได้ 4 ด้านคือ

1. ด้านสภาวะแวดล้อม
2. ด้านปัจจัยนำเข้า
3. ด้านกระบวนการ
4. ด้านผลผลิต

สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X} = ค่าเฉลี่ย

SD = ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

n = จำนวนตัวอย่างที่ศึกษา

การนำเสนอผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามความมุ่งหมายของการวิจัย โดยได้แบ่งเป็นขั้นตอนดังนี้

1. ผลการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
2. เปรียบเทียบผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
3. ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

หาดใหญ่

ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

1. ผลการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพ

| สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------|-------|--------|
| อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา | 81 | 17.16 |
| นักศึกษาสหกิจศึกษา | 264 | 55.93 |
| ผู้แทนสถานประกอบการ | 127 | 26.91 |
| รวม | 472 | 100.00 |

จากตารางที่ 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาสหกิจศึกษาคิดเป็นร้อยละ 56 เป็น
ผู้แทนสถานประกอบการ ร้อยละ 27 และเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาร้อยละ 17

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสภาพและหน่วยงานที่สังกัด

| สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างและหน่วยงานที่สังกัด | n = 472 | |
|---|---------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา | | |
| คณะบริหารธุรกิจ | 52 | 64.20 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 8 | 9.88 |
| คณะนิเทศศาสตร์ | 7 | 8.64 |
| วิทยาลัยนานาชาติ | 14 | 17.28 |
| นักศึกษาสหกิจศึกษา | | |
| คณะบริหารธุรกิจ | 124 | 46.97 |
| คณะวิทยาศาสตร์ | 36 | 13.64 |
| คณะนิเทศศาสตร์ | 34 | 12.88 |
| วิทยาลัยนานาชาติ | 70 | 26.52 |
| ผู้แทนสถานประกอบการ | | |
| อุตสาหกรรม | 15 | 11.81 |
| งานบริการ | 91 | 71.65 |
| ราชการ | 21 | 16.54 |

จากตารางที่ 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาคณะบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 64.20 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาคณะวิทยาศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 9.88 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาคณะนิเทศศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 8.64 เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษาวิทยาลัยนานาชาติคิดเป็นร้อยละ 17.28 เป็นนักศึกษาสหกิจศึกษาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 46.97 เป็นนักศึกษาสหกิจศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 13.64 เป็นนักศึกษาสหกิจศึกษา คณะนิเทศศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 12.88 เป็นนักศึกษาสหกิจศึกษาวิทยาลัยนานาชาติ คิดเป็นร้อยละ 26.52 เป็นสถานประกอบการในประเภทอุตสาหกรรมคิดเป็นร้อยละ 11.81 เป็นสถานประกอบการ ในประเภทธุรกิจงานบริการคิดเป็นร้อยละ 71.65 เป็นสถานประกอบการในประเภทธุรกิจ งานราชการคิดเป็นร้อยละ 16.54

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรมของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและการฝึกอบรม

| ประสบการณ์การทำงานและการฝึกอบรม | n = 81 | |
|---|--------|--------|
| | จำนวน | ร้อยละ |
| อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา | | |
| น้อยกว่า 2 ปี | 51 | 62.96 |
| 2 – 5 ปี | 25 | 30.86 |
| 6 – 10 ปี | 5 | 6.17 |
| รวม | 81 | 100.00 |
| การฝึกอบรม (ตามข้อกำหนดของ สมาคมสหกิจศึกษาไทย) | | |
| เคยเข้ารับการฝึกอบรม | 2 | 2.47 |
| ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม | 79 | 97.53 |
| รวม | 81 | 100.00 |

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 2 ปีคิดเป็นร้อยละ 62.96 มีประสบการณ์การทำงาน 2 – 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.86 มีประสบการณ์การทำงาน 6 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 6.17

กลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาเคยเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 2.47 ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 97.53

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลโครงการ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินในภาพรวม

| ผลการศึกษา | \bar{X} | SD | ระดับ |
|-----------------------------------|-----------|------|-------|
| สภาวะแวดล้อมของโครงการ (Contexts) | 4.06 | 0.70 | มาก |
| ปัจจัยนำเข้า (Input) | 3.94 | 0.73 | มาก |
| กระบวนการ (Process) | 3.98 | 0.67 | มาก |
| ผลผลิต (Products) | 4.19 | 0.64 | มาก |

จากตารางที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏผลดังนี้

ผลจากการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่ จากกลุ่มตัวอย่าง 472 คน พบว่า สภาวะแวดล้อมของโครงการ ที่ศึกษาในเรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการ สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการสหกิจศึกษา ความเหมาะสมในการจัดโครงการสหกิจศึกษา และลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.06$ $SD = .70$) ส่วนปัจจัยนำเข้า ที่ศึกษาในเรื่องคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษา คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .73$) สำหรับกระบวนการ ที่ศึกษาในเรื่องรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษา ก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการวัดผลประเมินผลโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .67$) ในด้านผลผลิตของโครงการที่ศึกษาในเรื่องผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการและผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.19$ $SD = .64$)

ผลการประเมิน โครงการด้านสภาวะแวดล้อม

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้าน วัตถุประสงค์ของ โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาและ สถานประกอบการ

| วัตถุประสงค์ของโครงการ | n = 472 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. เสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา | 4.18 | .61 | 1 | มาก |
| 2. เสริมทักษะนักศึกษาโดยการนำทฤษฎีไปสู่ ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม | 4.05 | .67 | 6 | มาก |
| 3. พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน | 4.06 | .68 | 5 | มาก |
| 4. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและ เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต | 4.09 | .67 | 2 | มาก |
| 5. การพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของ สถานศึกษา ใช้ข้อมูลจากผลการนิเทศงานนักศึกษา ในสถานประกอบการ | 4.06 | .64 | 3 | มาก |
| 6. คุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการ ของมหาวิทยาลัย และองค์กรผู้ใช้บัณฑิต | 4.06 | .65 | 4 | มาก |
| รวม | 4.08 | .65 | | มาก |

จากตารางที่ 6 สภาวะแวดล้อมด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยรวมมีระดับ ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.08$ $SD = .65$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ เสริมสร้างประสบการณ์ ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.18$ $SD = .61$) รองลงมาคือ เปิดโอกาส ให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มีระดับระดับ ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.09$ $SD = .67$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือเสริมทักษะนักศึกษา โดย การนำทฤษฎีไปสู่ปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .67$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสภาพ ของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษา และสถานประกอบการ

| สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการสหกิจศึกษา | n = 472 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. ต้องการแรงงานที่มีคุณภาพสูง | 4.12 | .71 | 4 | มาก |
| 2. จำนวนแรงงานที่มีคุณภาพที่มีอยู่อย่างจำกัด | 4.09 | .73 | 5 | มาก |
| 3. ความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการ สหกิจศึกษา | 4.16 | .72 | 3 | มาก |
| 4. สถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อ แก้ปัญหาคุณภาพแรงงาน | 4.16 | .72 | 3 | มาก |
| 5. สถานประกอบการมีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกัน พัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ | 4.17 | .74 | 1 | มาก |
| 6. การจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความ ต้องการของสถานประกอบการได้ตามเป้าหมาย | 4.16 | .73 | 2 | มาก |
| รวม | 4.14 | .72 | | มาก |

จากตารางที่ 7 สภาวะแวดล้อมด้านสภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยรวมมี ระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.14$ $SD = .72$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานประกอบการมี วัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันมีพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ ระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.17$ $SD = .74$) รองลงมาคือ การจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของ สถานประกอบการได้ตามเป้าหมาย มีระดับระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.16$ $SD = .73$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือจำนวนแรงงานที่มีคุณภาพที่มีอยู่อย่างจำกัด มีระดับ ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.09$ $SD = .73$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้าน ความเหมาะสมในการจัดโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจ ศึกษาและสถานประกอบการ

| ความเหมาะสมในการจัด โครงการสหกิจศึกษา | n = 472 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. สถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษา | 4.11 | .73 | 1 | มาก |
| 2. โครงการสหกิจศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน | 4.05 | .76 | 2 | มาก |
| รวม | 4.08 | .74 | | มาก |

จากตารางที่ 8 สภาวะแวดล้อมด้านความเหมาะสมในการจัดโครงการโดยรวมมีระดับ ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.08$ $SD = .74$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานประกอบการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.11$ $SD = .73$) รองลงมาคือโครงการสหกิจศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่ เหมาะสมกับสภาพ เศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .76$) และเป็นข้อที่มีค่าเฉลี่ย ที่น้อยที่สุด

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินสภาวะแวดล้อมของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านลักษณะ การสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจ ศึกษาและสถานประกอบการ

| ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ | n = 472 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษา ด้านงบประมาณ | 3.96 | .70 | 7 | มาก |
| 2. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | 3.91 | .72 | 8 | มาก |
| 3. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | 3.99 | .69 | 4 | มาก |
| 4. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | 4.01 | .69 | 2 | มาก |
| 5. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ | 3.97 | .71 | 6 | มาก |
| 6. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | 4.01 | .68 | 3 | มาก |
| 7. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | 3.99 | .68 | 5 | มาก |
| 8. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | 4.03 | .69 | 1 | มาก |
| รวม | 3.98 | .69 | | มาก |

จากตารางที่ 9 สภาวะแวดล้อมด้านลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ โดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .69$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้บริหารของ สถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน มีระดับ ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.03$ $SD = .69$) รองลงมาคือผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน

โครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.01$ $SD = .69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.97$ $SD = .71$)

ผลการประเมิน โครงการด้านปัจจัยนำเข้า

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา | 4.09 | .63 | 1 | มาก |
| 2. อาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษา | 4.05 | .71 | 2 | มาก |
| 3. อาจารย์สามารถแบ่งเวลาการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาได้อย่างเหมาะสม | 4.05 | .71 | 2 | มาก |
| 4. อาจารย์สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม | 4.03 | .66 | 3 | มาก |
| รวม | 4.08 | .74 | | มาก |

จากตารางที่ 10 ปัจจัยนำเข้าด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษาโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .67$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.09$ $SD = .63$) รองลงมาคืออาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษาและอาจารย์สามารถแบ่งเวลาการทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .71$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ

อาจารย์สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก
($\bar{X} = 4.03$ $SD = .66$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ
การประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านคุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา
สหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาและสถานประกอบการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ
ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปีและกำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 | 3.96 | .67 | 2 | มาก |
| 2. นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปีและกำลังศึกษา อยู่ในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 | 3.92 | .73 | 5 | มาก |
| 3. มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมใน 2 ปีการศึกษา แรกไม่ต่ำกว่า 2.00 | 3.90 | .77 | 6 | มาก |
| 4. มีความประพฤติดี เช่น ระเบียบวินัยการ แต่งกาย ฯลฯ | 3.95 | .74 | 3 | มาก |
| 5. ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานใน สถานประกอบการ | 3.95 | .68 | 4 | มาก |
| 6. ต้องผ่านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | 3.96 | .71 | 1 | มาก |
| รวม | 3.94 | .71 | | มาก |

จากตารางที่ 11 ปัจจัยนำเข้าด้านคุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจ
ศึกษาโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .71$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ต้องผ่าน
รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.96$ $SD = .71$) รองลงมาคือ นักศึกษาที่
ศึกษาในหลักสูตร 4 ปีและกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษา
ที่ 1 มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.96$ $SD = .67$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ มีระดับผล

การเรียนเฉลี่ยสะสมใน 2 ปีการศึกษาแรกไม่ต่ำกว่า 2.00 มีระดับความเหมาะสมมาก
($\bar{X} = 3.90$ $SD = .77$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ
การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ สถานที่ดำเนินโครงการและอุปกรณ์
เครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษา
สหกิจศึกษา

| งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ | 3.80 | .79 | 3 | มาก |
| 2. ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษา | 3.83 | .80 | 2 | มาก |
| 3. ความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์ | 3.86 | .81 | 1 | มาก |
| รวม | 3.83 | .80 | | มาก |

จากตารางที่ 12 ปัจจัยนำเข้าด้านงบประมาณในการดำเนินงานโครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ โดยรวมระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.83$ $SD = .80$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.86$ $SD = .81$) รองลงมาคือได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.83$ $SD = .80$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานมีโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.80$ $SD = .79$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ
การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสถานที่
ดำเนิน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| สถานที่ดำเนิน โครงการ | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนิน โครงการมี เพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา | 3.90 | .74 | 2 | มาก |
| 2. สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและ การฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการ ดำเนินงาน | 3.95 | .73 | 1 | มาก |
| รวม | 3.92 | .73 | | มาก |

จากตารางที่ 13 ปัจจัยนำเข้าด้านสถานที่ดำเนิน โครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสม
มาก ($\bar{X} = 3.92$ $SD = .73$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษา
และการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงาน มีระดับความเหมาะสมมาก
($\bar{X} = 3.95$ $SD = .73$) รองลงมาคือ จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนิน โครงการมีเพียงพอกับ
ความต้องการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.90$ $SD = .74$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ
การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านอุปกรณ์
และเครื่องมือประกอบการดำเนิน โครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและ
นักศึกษาสหกิจศึกษา

| อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนิน โครงการ | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. อุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอต่อความต้องการ เช่นเครื่องใช้สำนักงานในการฝึกอบรม | 3.88 | .77 | 1 | มาก |
| 2. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความหลากหลายทันสมัย | 3.82 | .80 | 3 | มาก |
| 3. อุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพ | 3.87 | .77 | 2 | มาก |
| รวม | 3.85 | .78 | | มาก |

จากตารางที่ 14 ปัจจัยนำเข้าอุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.85$ $SD = .78$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุปกรณ์และเครื่องมือ มีเพียงพอสอดคล้องความต้องการ เช่น เครื่องใช้สำนักงานในการฝึกอบรม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.88$ $SD = .77$) รองลงมาคือ อุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.87$ $SD = .77$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ อุปกรณ์และเครื่องมือมีความหลากหลาย ทันสมัยมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.82$ $SD = .80$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของ การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและ นักศึกษาสหกิจศึกษา

| ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ | n = 345 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาที่ใช้ในรายวิชาเตรียม สหกิจศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อน ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ | 3.96 | .67 | 4 | มาก |
| 2. ระยะเวลา 1 วันที่ใช้ในโครงการปฐมนิเทศ สหกิจศึกษา | 3.98 | .73 | 1 | มาก |
| 3. ระยะเวลา 2 วันที่ใช้ในโครงการสัมมนานักศึกษา สหกิจศึกษา | 3.97 | .75 | 3 | มาก |
| 4. ระยะเวลาที่ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ 1 ภาคเรียนหรือ 16 สัปดาห์ | 3.98 | .69 | 2 | มาก |
| รวม | 3.97 | .71 | | มาก |

จากตารางที่ 15 ปัจจัยนำเข้าด้านระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการโดยรวม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.97$ $SD = .71$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ระยะเวลา 1 วันที่ใช้ในโครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .73$) รองลงมาคือ ระยะเวลาที่ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ 1 ภาคเรียนหรือ 16 สัปดาห์ มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ

ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาที่ใช้ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษา ก่อน
ออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.96$ $SD = .67$)

ผลการประเมิน โครงการด้านกระบวนการ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ
การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านรายวิชา
เตรียมสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา มี 2 หน่วยกิต | 3.91 | .61 | 4 | มาก |
| 2. เป็นรายวิชาบังคับก่อนรายวิชาสหกิจศึกษา | 3.95 | .65 | 3 | มาก |
| 3. สัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้ เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ, การสัมภาษณ์งาน, การสะสมผลงาน เป็นต้น | 3.98 | .71 | 1 | มาก |
| 4. สัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพ ตามสาขาวิชา | 3.95 | .69 | 2 | มาก |
| รวม | 3.94 | .66 | | มาก |

จากตารางที่ 16 กระบวนการด้านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาโดยรวมมีระดับ
ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .66$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ สัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอน
เนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ,
การสัมภาษณ์งาน, การสะสมผลงานเป็นต้น มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .71$)
รองลงมาคือสัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชา มีระดับความเหมาะสม
มาก ($\bar{X} = 3.95$ $SD = .69$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือ รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษามี
2 หน่วยกิต มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.91$ $SD = .61$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ
การประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ
ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. ขั้นตอนและความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ | 4.01 | .59 | 5 | มาก |
| 2. การประชาสัมพันธ์ ประสานงานกับบุคคลที่ เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาของ ฝ่ายสหกิจศึกษา | 3.99 | .61 | 6 | มาก |
| 3. การพิจารณาคุณสมบัติของสถานประกอบการที่ เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา (กรณี สถานประกอบการเดิม) โดยสาขาวิชา | 3.98 | .64 | 7 | มาก |
| 4. ขั้นตอนการแจ้งข้อมูลสถานประกอบการที่ ต้องการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานต่อฝ่ายสหกิจศึกษา (กรณีเพิ่มเติมสถานประกอบการใหม่) โดยสาขาวิชา | 4.01 | .68 | 1 | มาก |
| 5. การเสนองานให้แก่ นักศึกษามีความเหมาะสม (ตำแหน่งงานมีความเหมาะสมกับวิชาชีพ ของนักศึกษา) | 4.01 | .65 | 3 | มาก |
| 6. กระบวนการการคัดเลือกนักศึกษาและจัดคู่สถาน ประกอบการกับนักศึกษา | 4.01 | .66 | 2 | มาก |
| 7. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 4 คน | 4.01 | .64 | 4 | มาก |
| 8. รูปแบบกระบวนการดำเนินงานโครงการ ปฐมนิเทศสหกิจศึกษา | 4.01 | .65 | 3 | มาก |
| รวม | 4.00 | .64 | | มาก |

จากตารางที่ 17 กระบวนการด้านกระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา
โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.00$ $SD = .64$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ขั้นตอนการ

แจ้งข้อมูลสถานประกอบการที่ต้องการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานต่อฝ่ายสหกิจศึกษา (กรณีเพิ่มเติมสถานประกอบการใหม่) โดยสาขาวิชา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.01$ $SD = .68$) รองลงมาคือ กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและจัดคู่สถานประกอบการกับนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.01$ $SD = .66$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือการพิจารณาคุณสมบัติของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา (กรณีสถานประกอบการเดิม) โดยสาขาวิชา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.98$ $SD = .64$)

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ
การประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่
ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ
ศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. การกำหนดส่งข้อมูลเอกสารของนักศึกษาในช่วง สัปดาห์ที่หนึ่งถึงสัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงาน | 3.99 | .63 | 2 | มาก |
| 2. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในพื้นที่จังหวัดสงขลา 2 ครั้ง | 3.97 | .66 | 3 | มาก |
| 3. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในนอกพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้ง | 4.01 | .69 | 1 | มาก |
| 4. เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศ เพียงพอดต่อความจำเป็นของนักศึกษา | 3.93 | .70 | 4 | มาก |
| รวม | 3.97 | .67 | | มาก |

จากรายที่ 18 กระบวนการด้านกระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.97$ $SD = .67$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในนอกพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้งมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.01$ $SD = .69$) รองลงมาคือ การกำหนดส่งข้อมูลเอกสารของนักศึกษาในช่วงสัปดาห์ที่หนึ่งถึงสัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงาน มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.99$

$SD = .63$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพอดต่อความจำเป็นของนักศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.93$ $SD = .70$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษา

| กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนา นักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความเหมาะสม | 4.00 | .64 | 3 | มาก |
| 2. คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา | 4.05 | .64 | 2 | มาก |
| 3. ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา | 4.07 | .67 | 1 | มาก |
| 4. ทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษา | 4.05 | .64 | 2 | มาก |
| รวม | 4.04 | .64 | | มาก |

จากตารางที่ 19 กระบวนการด้านกระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.04$ $SD = .64$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.07$ $SD = .67$) รองลงมาคือคุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาและทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษา มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .64$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือรูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษา มีความเหมาะสมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.00$ $SD = .64$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินกระบวนการของ
การประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านการวัดผลประเมินผลโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษา
สหกิจศึกษา

| การวัดผลประเมินผลโครงการ | n = 345 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและ เกณฑ์ที่เหมาะสม(สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) | 3.80 | .73 | 3 | มาก |
| 2. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของ สถานประกอบการ (ใช้แบบประเมินคะแนน) | 3.85 | .73 | 2 | มาก |
| 3. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) | 3.95 | .72 | 1 | มาก |
| รวม | 3.86 | .72 | | มาก |

จากตารางที่ 20 กระบวนการด้านการวัดผลประเมินผลโครงการโดยรวมมีระดับ
ความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.86$ $SD = .72$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การประเมินผลนักศึกษา
สหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.95$
 $SD = .72$) รองลงมาคือ การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ
(ใช้แบบประเมินคะแนน) มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.85$ $SD = .73$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่
น้อยที่สุดคือ การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและเกณฑ์ที่เหมาะสม
(สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 3.80$ $SD = .73$)

ผลการประเมิน โครงการด้านผลผลิต

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินผลผลิตของโครงการ
ของการประเมินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา
นักศึกษาสหกิจศึกษาและสถานประกอบการ

| ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของ โครงการ | n = 472 | | | |
|---|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. เสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา | 4.13 | .58 | 6 | มาก |
| 2. เสริมทักษะนักศึกษา ด้านการนำทฤษฎีไปสู่ ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม | 4.12 | .57 | 7 | มาก |
| 3. พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการ ของตลาดแรงงาน | 4.16 | .69 | 5 | มาก |
| 4. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและ เอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต | 4.22 | .65 | 2 | มาก |
| 5. นักศึกษาได้รับประ โยชน์จากโครงการสหกิจศึกษา ตามจุดประสงค์ของโครงการ | 4.23 | .66 | 1 | มาก |
| 6. ทำให้เกิดการพัฒนาลัทธิสูตร และงานวิชาการของ สถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงาน นักศึกษาในสถานประกอบการ | 4.20 | .68 | 3 | มาก |
| 7. มหาวิทยาลัยได้ผลที่ได้ตามต้องการจากโครงการ สหกิจศึกษา | 4.17 | .64 | 4 | มาก |
| รวม | 4.17 | .63 | | มาก |

จากตารางที่ 21 ผลผลิตของ โครงการด้านผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ
โดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.17$ $SD = .63$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษา
ได้รับประ โยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการ มีระดับความเหมาะสมมาก
($\bar{X} = 4.23$ $SD = .66$) รองลงมาคือ เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วม

ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.22$ $SD = .65$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุดคือเสริมทักษะนักศึกษา ด้านการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.12$ $SD = .57$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน อันดับที่ และผลการประเมินผลผลิตของ โครงการของการประเมินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการของอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา นักศึกษาสหกิจศึกษาและสถานประกอบการ

| ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ | n = 472 | | | |
|--|-----------|-----|-----------|-------|
| | \bar{X} | SD | อันดับที่ | ระดับ |
| 1. นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียน | 4.22 | .63 | 2 | มาก |
| 2. นักศึกษารู้ถึงความต้องการของตนเองในการทำงานในอนาคต | 4.26 | .62 | 1 | มาก |
| รวม | 4.24 | .62 | | มาก |

จากตารางที่ 22 ผลผลิตของโครงการด้านผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการโดยรวมมีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.24$ $SD = .62$) โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษารู้ถึงความต้องการของตนเองในการทำงานในอนาคต มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.26$ $SD = .62$) รองลงมาคือ นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียน มีระดับความเหมาะสมมาก ($\bar{X} = 4.22$ $SD = .63$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษาในด้านสภาวะแวดล้อม

| สภาวะแวดล้อม | คณะบริหารธุรกิจ | | คณะวิทยาศาสตร์ | | คณะนิเทศศาสตร์ | | วิทยาลัยนานาชาติ | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับที่ | ระดับ | | | | |
|----------------------|-----------------|-----|----------------|-----------|----------------|----------|------------------|-----|-----------|----------|-------|----------|------|---|-----|
| | \bar{X} | SD | ลำดับที่ | \bar{X} | SD | ลำดับที่ | \bar{X} | SD | | | | ลำดับที่ | | | |
| วัตถุประสงค์ของ | 4.13 | .61 | 1 | 4.00 | .57 | 3 | 4.19 | .56 | 2 | 3.94 | .56 | 4 | 4.06 | 3 | มาก |
| โครงการ | | | | | | | | | | | | | | | |
| สภาพของสังคมที่ | 4.09 | .65 | 3 | 4.27 | .68 | 1 | 4.08 | .53 | 3 | 4.28 | .79 | 1 | 4.18 | 1 | มาก |
| เกี่ยวข้องกับโครงการ | | | | | | | | | | | | | | | |
| สหกิจศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | |
| ความเหมาะสมในการ | 4.11 | .67 | 2 | 4.05 | .73 | 2 | 4.32 | .70 | 1 | 4.06 | .82 | 2 | 4.13 | 2 | มาก |
| จัดโครงการสหกิจศึกษา | | | | | | | | | | | | | | | |
| ลักษณะการสนับสนุน | | | | | | | | | | | | | | | |
| การดำเนินงานโครงการ | 3.93 | .67 | 4 | 3.94 | .59 | 4 | 3.97 | .60 | 4 | 4.03 | .51 | 3 | 3.97 | 4 | มาก |
| รวม | 4.07 | .65 | | 4.07 | .64 | | 4.14 | .60 | | 4.07 | .67 | | 4.09 | | มาก |

จากตารางที่ 23 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการทุกกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นในระดับมากทั้งหมด

วัตถุประสงค์ของโครงการสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่าวัตถุประสงค์ของโครงการสหกิจศึกษา มีความชัดเจนเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.19$ $SD = .56$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.13$ $SD = .61$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.00$ $SD = .57$) และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .56$)

สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.28$ $SD = .79$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.27$ $SD = .68$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.09$ $SD = .65$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.08$ $SD = .53$)

ความเหมาะสมในการจัดโครงการสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.32$ $SD = .70$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.11$ $SD = .67$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.06$ $SD = .82$) และคณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .73$)

ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความชัดเจนเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.03$ $SD = .51$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.97$ $SD = .60$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .59$) และคณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.93$ $SD = .67$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษาในด้านปัจจัยนำเข้า

| ปัจจัยนำเข้า | คณะ บริหารธุรกิจ | | คณะวิทยาศาสตร์ | | คณะนิเทศศาสตร์ | | วิทยาลัยนานาชาติ | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับที่ | ระดับ | | | | |
|--|------------------|-----|----------------|------|----------------|----|------------------|-----|-----------|----------|-------|---|------|---|-----|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | | | | | | |
| คุณลักษณะของ อาจารย์ที่ปรึกษา | 4.02 | .74 | 1 | 3.95 | .68 | 4 | 4.34 | .62 | 1 | 4.04 | .54 | 3 | 4.09 | 1 | มาก |
| คุณลักษณะของ นักศึกษาที่ควรรอก | 3.87 | .81 | 4 | 4.13 | .58 | 1 | 3.91 | .64 | 2 | 4.00 | .59 | 4 | 3.98 | 2 | มาก |
| ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา งบประมาณในภา ร | 3.85 | .81 | 5 | 3.86 | .82 | 5 | 3.35 | .91 | 6 | 3.99 | .61 | 5 | 3.76 | 6 | มาก |
| ดำเนินงานโครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ | 3.90 | .78 | 3 | 4.13 | .50 | 1 | 3.51 | .99 | 5 | 4.07 | .49 | 1 | 3.90 | 4 | มาก |
| อุปกรณ์และเครื่องมือ ประกอบการดำเนินโครงการ | 3.83 | .85 | 6 | 4.03 | .52 | 2 | 3.59 | 1 | 4 | 3.94 | .58 | 6 | 3.85 | 5 | มาก |
| ระยะเวลาที่ใช้ในการ ดำเนินโครงการ | 3.95 | .80 | 2 | 4.01 | .58 | 3 | 3.87 | .63 | 3 | 4.05 | .60 | 2 | 3.97 | 3 | มาก |
| รวม | 3.90 | .80 | | 4.02 | .61 | | 3.76 | .80 | | 4.02 | .57 | | 3.92 | | มาก |

จากตารางที่ 24 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการทุกกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นในระดับมากทั้งหมด

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.34$ $SD = .62$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.04$ $SD = .54$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.02$ $SD = .74$) และคณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.95$ $SD = .68$)

คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.13$ $SD = .58$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.00$ $SD = .59$) คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.91$ $SD = .64$) และคณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.87$ $SD = .81$)

งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 3.99$ $SD = .61$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.86$ $SD = .82$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.85$ $SD = .81$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.35$ $SD = .91$)

สถานที่ดำเนินโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.13$ $SD = .50$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.07$ $SD = .49$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.90$ $SD = .78$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.51$ $SD = .99$)

อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.03$ $SD = .52$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .58$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.83$ $SD = .85$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.59$ $SD = 1$)

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .60$) คณะวิทยาศาสตร์

($\bar{X} = 4.01$ $SD = .58$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.95$ $SD = .80$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.87$ $SD = .63$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษาในด้านกระบวนการ

| กระบวนการ | คณะบริหารธุรกิจ | | คณะวิทยาศาสตร์ | | คณะนิเทศศาสตร์ | | วิทยาลัยนานาชาติ | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับที่ | ระดับ | |
|-------------------------------------|-----------------|-----|----------------|-----------|----------------|----------|------------------|-----|-----------|----------|-------|----------|
| | \bar{X} | SD | ลำดับที่ | \bar{X} | SD | ลำดับที่ | \bar{X} | SD | | | | ลำดับที่ |
| รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | 3.90 | .69 | 3 | 4.05 | .60 | 1 | 3.74 | .71 | 5 | 3.94 | 4 | มาก |
| กระบวนการสหกิจศึกษา | 3.94 | .70 | 1 | 4.01 | .61 | 2 | 4.15 | .53 | 3 | 4.04 | 2 | มาก |
| ศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | 3.86 | .74 | 4 | 3.99 | .54 | 3 | 4.16 | .62 | 2 | 4.03 | 3 | มาก |
| ศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | 3.93 | .67 | 2 | 3.95 | .62 | 4 | 4.32 | .64 | 1 | 4.10 | 1 | มาก |
| ศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | 3.78 | .79 | 5 | 3.95 | .69 | 4 | 3.77 | .70 | 4 | 3.89 | 5 | มาก |
| รวม | 3.88 | .72 | | 3.99 | .61 | | 4.03 | .64 | | 4.00 | | มาก |

จากตารางที่ 25 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในด้านกระบวนการของโครงการทุกกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นในระดับมากทั้งหมด

รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ($\bar{X} = 4.09$ $SD = .60$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .60$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.90$ $SD = .69$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.74$ $SD = .71$)

กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับ จากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.15$ $SD = .53$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ($\bar{X} = 4.07$ $SD = .58$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.01$ $SD = .61$) และ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.94$ $SD = .70$)

กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.16$ $SD = .62$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ($\bar{X} = 4.12$ $SD = .56$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.99$ $SD = .54$) และคณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.86$ $SD = .74$)

กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.32$ $SD = .64$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ($\bar{X} = 4.18$ $SD = .56$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.95$ $SD = .62$) และ คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.93$ $SD = .67$)

การวัดผลประเมินผลโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่ม โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ($\bar{X} = 4.05$ $SD = .61$) คณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.95$ $SD = .69$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 3.78$ $SD = .79$) และคณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.77$ $SD = .70$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่ปรึกษาสหกิจศึกษาและนักศึกษาสหกิจศึกษาในด้านผลผลิต

| ผลผลิต | คณะบริหารธุรกิจ | | คณะวิทยาศาสตร์ | | คณะนิเทศศาสตร์ | | วิทยาลัยนานาชาติ | | ค่าเฉลี่ย | ลำดับที่ | ระดับ |
|------------------------------------|-----------------|-----|----------------|-----|----------------|-----|------------------|-----|-----------|----------|-------|
| | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | \bar{X} | SD | | | |
| ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ | 4.15 | .60 | 4.07 | .58 | 4.24 | .51 | 4.22 | .57 | 4.17 | 2 | มาก |
| ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ | 4.32 | .62 | 3.99 | .54 | 4.41 | .55 | 4.26 | .49 | 4.25 | 1 | มาก |
| รวม | 4.24 | .61 | 4.03 | .56 | 4.33 | .53 | 4.24 | .53 | 4.21 | | มาก |

จากตารางที่ 26 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความเห็นในด้านผลผลิตของโครงการทุกกลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นในระดับมากทั้งหมด

ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.24$ $SD = .51$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี ($\bar{X} = 4.22$ $SD = .57$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.15$ $SD = .60$) และคณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 4.07$ $SD = .58$)

ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ พบว่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ถือได้ว่ามีความเหมาะสมเมื่อพิจารณาคะแนนเฉลี่ยเป็นรายกลุ่มโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยปรากฏว่า กลุ่มตัวอย่าง คณะนิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 4.41$ $SD = .55$) คณะบริหารธุรกิจ ($\bar{X} = 4.32$ $SD = .62$) วิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี ($\bar{X} = 4.26$ $SD = .49$) และคณะวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.99$ $SD = .54$)

เปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่

สมมุติฐาน ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ตามคณะวิชาแตกต่างกัน

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสภาวะแวดล้อมจำแนกตามคณะวิชา

| ด้านสภาวะแวดล้อม | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|--|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| วัตถุประสงค์ของโครงการ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.17 | .72 | 2.47 | .062 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 100.05 | .29 | | |
| | รวม | 344 | 102.23 | | | |
| 2. เสริมทักษะนักศึกษาโดยกานทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.31 | 1.10 | 3.22* | .023 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 116.85 | .34 | | |
| | รวม | 344 | 120.16 | | | |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| ด้านสถานะแวดล้อม | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|--|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 3. พัฒนาระบบจัดให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.87 | 1.62 | 4.69* | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 117.96 | .34 | | |
| | รวม | 344 | 122.84 | | | |
| 4. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.55 | 1.51 | 4.24* | .006 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 122.00 | .35 | | |
| | รวม | 344 | 126.56 | | | |
| 5. คุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.39 | 1.13 | 3.14* | .025 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 122.76 | .36 | | |
| | รวม | 344 | 126.16 | | | |
| สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับ | | | | | | |
| โครงการสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 6. ต้องการแรงงานที่มีคุณภาพสูง | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .65 | .21 | .43 | .725 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 170.37 | .50 | | |
| | รวม | 344 | 171.03 | | | |
| 7. จำนวนแรงงานที่มีคุณภาพที่มีอยู่อย่างจำกัด | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .25 | .08 | .17 | .911 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 160.31 | .47 | | |
| | รวม | 344 | 160.56 | | | |
| 8. ความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 8.20 | 2.73 | 6.49* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 143.59 | .42 | | |
| | รวม | 344 | 151.79 | .42 | | |
| 9. สถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคือคุณภาพแรงงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.75 | 3.58 | 8.29* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 147.46 | .43 | | |
| | รวม | 344 | 158.21 | | | |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| ด้านภาวะแวดล้อม | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--|------------------|-----|--------|------|-------|------|
| 10. สถานประกอบการมีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 5.08 | 1.69 | 3.6* | .013 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 158.47 | .46 | | |
| | รวม | 344 | 163.55 | | | |
| 11. การจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้ตามเป้าหมาย | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.91 | 1.30 | 2.65* | .049 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 167.65 | .49 | | |
| | รวม | 344 | 171.56 | | | |
| ความเหมาะสมในการจัดโครงการสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 12. สถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.96 | .65 | 1.28 | .280 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 174.16 | .51 | | |
| | รวม | 344 | 176.12 | | | |
| 13. โครงการสหกิจศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจสังคมในปัจจุบัน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.51 | .83 | 1.58 | .192 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 180.07 | .52 | | |
| | รวม | 344 | 182.59 | | | |
| ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ | | | | | | |
| 14. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.16 | .87 | 2.48 | 0.61 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 119.73 | .35 | | |
| | รวม | 344 | 122.34 | | | |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| ด้านสภาวะแวดล้อม | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|--|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 15. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 5.45 | 1.81 | 4.74* | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 130.67 | .38 | | |
| | รวม | 344 | 136.12 | | | |
| 16. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.47 | .49 | 1.24 | .292 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 133.71 | .39 | | |
| | รวม | 344 | 135.18 | | | |
| 17. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.58 | .52 | 1.50 | .214 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 120.12 | .35 | | |
| | รวม | 344 | 121.71 | | | |
| 18. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .22 | .07 | .18 | .908 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 141.58 | .41 | | |
| | รวม | 344 | 141.81 | | | |
| 19. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .09 | .03 | .07 | .973 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 138.90 | .40 | | |
| | รวม | 344 | 138.99 | | | |
| 20. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .20 | .06 | .16 | .920 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 140.44 | .41 | | |
| | รวม | 344 | 140.64 | | | |

ตารางที่ 27 (ต่อ)

| ด้านสภาวะแวดล้อม | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--|----------------------------|----------|---------------|------------|-----|------|
| 21. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม | 3 341 | .13 116.86 | .04 .34 | .13 | .941 |
| | รวม | 344 | 116.99 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 27 ด้านสภาวะแวดล้อม การดำเนินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม แตกต่างกันตามคณะวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

วัตถุประสงค์ของโครงการ การเสริมทักษะนักศึกษาโดยการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาใช้ข้อมูลจากผลการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ คุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการ

สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการสหกิจศึกษา ความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษา สถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพแรงงาน สถานประกอบการมีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ การจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้ตามเป้าหมาย

ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสถานะแวดล้อมตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่

| ด้านสถานะแวดล้อม | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|--|------------------|-----------|-------------------|------------------|------------------|----------------------|
| | | | 4.12 | 3.93 | 4.12 | 3.92 |
| 1. เสริมทักษะนักศึกษา โดยการนำทฤษฎีไปสู่ ภาคปฏิบัติได้อย่าง เหมาะสม | บริหารธุรกิจ | 4.12 | | | | .21* (P=.008) |
| | วิทยาฯ | 3.93 | | | | |
| | นิเทศฯ | 4.12 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 3.92 | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 4.15 | 4.05 | 4.10 | 3.86 |
| 2. พัฒนาบัณฑิตให้มี คุณภาพตรงตาม ความต้องการของ ตลาดแรงงาน | บริหารธุรกิจ | 4.15 | | | | .29* (P=.000) |
| | วิทยาฯ | 4.05 | | | | |
| | นิเทศฯ | 4.10 | | .24* (P=.000) | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 3.86 | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 4.18 | 4.02 | 4.10 | 3.90 |
| 3. เปิดโอกาสให้ สถานประกอบการทั้ง ภาครัฐและเอกชนมี ส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพบัณฑิต | บริหารธุรกิจ | 4.18 | | | | .28* (P=.001) |
| | วิทยาฯ | 4.02 | | | | |
| | นิเทศฯ | 4.10 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 3.90 | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 4.18 | 4.02 | 4.10 | 3.90 |
| 4. คุณลักษณะของ บัณฑิตสอดคล้องกับ ความต้องการของ มหาวิทยาลัยและ สถานประกอบการ | บริหารธุรกิจ | 4.09 | | | | .16* (P=.050) |
| | วิทยาฯ | 3.95 | | | .29* (P=.027) | |
| | นิเทศฯ | 4.24 | | | | .32* (P=.006) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 3.93 | | | | |

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| ด้านสภาวะแวดล้อม | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|---|------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|----------------------|
| | | | 4.09 | 3.95 | 4.24 | 3.93 |
| 5. ความร่วมมือของ สถานประกอบการกับ โครงการสหกิจศึกษา | บริหารธุรกิจ | 4.09 | | .39* (P=.000) | | .27* (P=.002) |
| | วิทยาฯ | 4.48 | | | .38* (P=.007) | |
| | นิเทศฯ | 4.10 | | | | .26* (P=.036) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.36 | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 4.05 | 4.39 | 4.02 | 4.42 |
| 6. สถานประกอบการ ใช้โครงการสหกิจศึกษา เพื่อแก้ปัญหาคุณภาพ แรงงาน | บริหารธุรกิจ | 4.05 | | .34* (P=.002) | | .37* (P=.000) |
| | วิทยาฯ | 4.39 | | | .36* (P=.012) | .39* (P=.002) |
| | นิเทศฯ | 4.02 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.42 | | | | |
| 7. สถานประกอบการมี วัตถุประสงค์สำคัญ ร่วมกันพัฒนานักศึกษา ให้มีคุณภาพ | บริหารธุรกิจ | 4.13 | | | | .25* (P=.006) |
| | วิทยาฯ | 4.34 | | | | |
| | นิเทศฯ | 4.07 | | | | .31* (P=.018) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.38 | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 4.09 | 4.23 | 4.12 | 4.35 |
| 8. การจัดโครงการสห กิจศึกษาสามารถสนอง ความต้องการของ สถานประกอบการได้ ตามเป้าหมาย | บริหารธุรกิจ | 4.09 | | | | .25* (P=.007) |
| | วิทยาฯ | 4.23 | | | | |
| | นิเทศฯ | 4.12 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.35 | | | | |

ตารางที่ 28 (ต่อ)

| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|---|---|------------------------------|------------------|-------|-------------------|----------------------|
| | | | 3.76 | 3.95 | 3.98 | 4.05 |
| 9. ผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยให้การ สนับสนุนโครงการสห กิจศึกษาด้านวัสดุ อุปกรณ์ | บริหารธุรกิจ วิทยา นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.76 3.95 3.98 4.05 | | | .21* (P =.047) | .29* (P =.001) |

จากตารางที่ 28 การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสถานะแวดล้อมตามคณะวิชาที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเสริมทักษะนักศึกษาโดยการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน

คณะนิเทศศาสตร์ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาใช้ข้อมูลจากผลการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษาใช้ข้อมูลจากผลการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรีน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิต สอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะบริหารธุรกิจ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินงานเกี่ยวกับความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษาแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะบริหารธุรกิจ มีสถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพแรงงานแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีสถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพแรงงานแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะบริหารธุรกิจ มีสถานประกอบการที่มีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะนิเทศศาสตร์ มีสถานประกอบการที่มีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะบริหารธุรกิจ มีการจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้ตามเป้าหมายแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

คณะบริหารธุรกิจ มีผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์แตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรี

ตารางที่ 29 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้าจำแนกตามคณะวิชา

| ด้านปัจจัยนำเข้า | แหล่งความ แปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|--|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ ดำเนินงานสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 1. มีความรู้ความเข้าใจ เป้าหมายและ หลักการในการดำเนินงาน โครงการ สหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.70 | 1.56 | 3.94* | .009 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 135.51 | .39 | | |
| | รวม | 344 | 140.21 | | | |
| 2. อาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลา ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษา สหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 8.21 | 2.73 | 5.62* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 165.94 | .48 | | |
| | รวม | 344 | 174.16 | | | |
| 3. อาจารย์สามารถแบ่งเวลาการทำ หน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา ได้อย่างเหมาะสม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.66 | .89 | 1.77 | .151 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 170.58 | .50 | | |
| | รวม | 344 | 173.25 | | | |
| 4. อาจารย์สามารถแก้ไขสถานการณ์ เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.22 | .74 | 1.6 | .171 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 150.53 | .44 | | |
| | รวม | 344 | 152.76 | | | |
| คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออก ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 5. นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปี และกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.39 | .46 | 1.00 | .389 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 156.95 | .46 | | |
| | รวม | 344 | 158.34 | | | |

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ด้านปัจจัยนำเข้า | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|---|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| สถานที่ดำเนินโครงการ | | | | | | |
| 14. จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.50 | 3.50 | 6.72* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 177.73 | .52 | | |
| | รวม | 344 | 188.24 | | | |
| สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงาน | | | | | | |
| 15. | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.66 | 3.55 | 6.91* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 175.49 | .51 | | |
| | รวม | 344 | 186.16 | | | |
| อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการ | | | | | | |
| 16. อุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอต่อความต้องการ เช่น เครื่องใช้สำนักงานในการฝึกอบรม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 4.02 | 1.34 | 2.28 | .078 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 200.09 | .58 | | |
| | รวม | 344 | 204.12 | | | |
| 17. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความหลากหลายทันสมัย | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 3.50 | 1.16 | 1.82 | .142 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 217.99 | .63 | | |
| | รวม | 344 | 221.49 | | | |
| 18. อุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 874 | 2.91 | 4.99* | .002 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 199.11 | .58 | | |
| | รวม | 344 | 207.86 | | | |

ตารางที่ 29 (ต่อ)

| ด้านปัจจัยนำเข้า | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--|------------------|-----|--------|-----|------|------|
| ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ | | | | | | |
| 19. ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาที่ใช้ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.49 | .83 | 1.86 | .135 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 152.01 | .44 | | |
| | รวม | 344 | 154.51 | | | |
| 20. ระยะเวลา 1 วันที่ใช้ในโครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา | | | | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.59 | .86 | 1.60 | .188 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 183.30 | .53 | | |
| | รวม | 344 | 185.89 | | | |
| 21. ระยะเวลา 2 วันที่ใช้ในโครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .58 | .19 | .34 | .794 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 194.99 | .57 | | |
| | รวม | 344 | 195.58 | | | |
| 22. ระยะเวลาที่ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ 1 ภาคเรียนหรือ 16 สัปดาห์ | | | | | | |
| | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .92 | .30 | .62 | .597 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 166.97 | .49 | | |
| | รวม | 344 | 167.89 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 29 ด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า แตกต่างกันตามตามคณะวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา อาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษา

งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษา ความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์

สถานที่ดำเนินโครงการ จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงาน มีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงาน

อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการอุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐาน

ตารางที่ 30 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้าตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่

| ด้านปัจจัยนำเข้า | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทย์ฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|--|--|------------------------------|-------------------|--------|--------------------------------------|----------------------|
| | | | 4.07 | 3.95 | 4.39 | 4.05 |
| 1. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและหลักการ ในการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา | บริหารธุรกิจ วิทย์ฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 4.07 3.95 4.39 4.05 | | | .38* (P=.004) .44* (P=.002) | |
| ด้านปัจจัยนำเข้า | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทย์ฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.98 | 3.95 | 4.46 | 4.04 |
| 2. อาจารย์มีความพร้อม ในด้านเวลาที่ทำหน้าที่ เป็นที่ปรึกษานักศึกษา สหกิจศึกษา | บริหารธุรกิจ วิทย์ฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.98 3.95 4.46 4.04 | | | .48* (P=.000) .51* (P=.001) | |
| ด้านปัจจัยนำเข้า | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทย์ฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.82 | 3.75 | 3.39 | 3.98 |
| 3. ได้รับงบประมาณที่ เพียงพอในการ ดำเนินงานโครงการ | บริหารธุรกิจ วิทย์ฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.82 3.75 3.39 3.98 | | | .43* (P=.002) .36* (P=.034) | .59* (P=.000) |

ตารางที่ 30 (ต่อ)

| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|--|--|------------------------------|-------------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| | | | 3.85 | 3.86 | 3.32 | 4.01 |
| 4. ได้รับงบประมาณ ที่เพียงพอในการ นิเทศงานสหกิจ ศึกษา | บริหารธุรกิจ วิทยาฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.85 3.86 3.32 4.01 | | | .54* (P=.000) .55* (P=.002) | .69* (P=.000) |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.89 | 3.95 | 3.34 | 3.99 |
| 5. ความคล่องตัวใน การนำงบประมาณ ที่ได้มาใช้ประโยชน์ | บริหารธุรกิจ วิทยาฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.89 3.95 3.34 3.99 | | | .54* (P=.000) .61* (P=.000) | |
| ด้านปัจจัยนำเข้า | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.87 | 4.07 | 3.49 | 4.06 |
| 6. จำนวนสถาน ประกอบการที่ ดำเนินโครงการมี เพียงพอกับความ ต้องการ ของ นักศึกษาสหกิจศึกษา | บริหารธุรกิจ วิทยาฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.87 4.07 3.49 4.06 | | | .38* (P=.002) .58* (P=.000) | .19* (P=.048) .57* (P=.000) |
| | | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจฯ | วิทยาฯ | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.93 | 4.18 | 3.54 | 4.07 |
| 7. สถานที่ที่ตั้งของ สำนักงานฝ่ายสหกิจ ศึกษาและการฝึกงาน มีพื้นที่และ บรรยากาศเหมาะสม ต่อการดำเนินงาน | บริหารธุรกิจ วิทยาฯ นิเทศฯ วิทยาลัยนานาชาติ | 3.93 4.18 3.54 4.07 | | .25* (P=.039) | .40* (P=.002) .65* (P=.000) | .53* (P=.000) |

ตารางที่ 30 (ต่อ)

| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|-----------------------------|------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|----------------------|
| | | | 3.81 | 4.09 | 3.56 | 4.02 |
| 8. อุปกรณ์และ เครื่องมือ | บริหารธุรกิจ | 3.81 | | .28* (P=.028) | | .22* (P=.033) |
| | วิทยา | 4.09 | | | .53* (P=.002) | |
| มีคุณภาพ | นิเทศฯ | 3.56 | | | | .46* (P=.002) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.02 | | | | |

จากตารางที่ 30 การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้าตามคณะวิชาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ มีอาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษาแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ มีความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์แตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์แตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ มีจำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีจำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์มีจำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการของนักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงานแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะนิเทศศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงานแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงานแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ มีอุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีอุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ มีอุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านกระบวนการจำแนกตามคณะวิชา

| ด้านกระบวนการ | แหล่งความ แปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|---|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 1. รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา มี 2 หน่วยกิต | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.22 | .74 | 1.99 | .114 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 126.80 | .37 | | |
| | รวม | 344 | 129.03 | | | |
| 2. เป็นรายวิชาบังคับก่อนรายวิชา สหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.93 | .97 | 2.30 | .076 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 144.32 | .42 | | |
| | รวม | 344 | 147.25 | | | |
| 3. สัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหา ทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ สหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ, การสัมภาษณ์งาน, การ สะสมผลงานเป็นต้น | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 5.80 | 1.93 | 3.92* | .009 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 168.01 | .49 | | |
| | รวม | 344 | 168.01 | | | |
| 4. สัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหา เฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 7.09 | 2.36 | 5.06* | .002 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 159.06 | .46 | | |
| | รวม | 344 | 166.16 | | | |
| กระบวนการสหกิจศึกษาก่อน ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 5. ขั้นตอนและความต่อเนื่องของการ ดำเนินโครงการ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | .78 | .26 | .72 | .437 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 130.51 | .38 | | |
| | รวม | 344 | 122.92 | | | |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|---|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 6. การประชาสัมพันธ์ ประสานงาน กับบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาของฝ่ายสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.47 | .49 | 1.2 | .280 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 130.51 | .38 | | |
| | รวม | 344 | 131.98 | | | |
| 7. การพิจารณาคุณสมบัติของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา (กรณีสถานประกอบการเดิม) โดยสาขาวิชา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.58 | .86 | 2.08 | .102 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 141.22 | .41 | | |
| | รวม | 344 | 143.81 | | | |
| 8. ขั้นตอนการแจ้งข้อมูลสถานประกอบการที่ต้องการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานต่อฝ่ายสหกิจศึกษา (กรณีเพิ่มเติมสถานประกอบการใหม่) โดยสาขาวิชา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.83 | .61 | 1.32 | .266 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 157.09 | .46 | | |
| | รวม | 344 | 158.92 | | | |
| 9. กระบวนการการคัดเลือกนักศึกษา และจับคู่สถานประกอบการกับนักศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.02 | 2.00 | 4.75* | .003 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 143.96 | .42 | | |
| | รวม | 344 | 149.98 | | | |
| 10. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาอาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 4 คน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.50 | .50 | 1.19 | .311 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 143.46 | .42 | | |
| | รวม | 344 | 144.97 | | | |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | แหล่งความแปรปรวน | <i>df</i> | <i>SS</i> | <i>MS</i> | <i>F</i> | <i>p</i> |
|---|------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|
| 11. รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.77 | .59 | 1.38 | .248 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 146.21 | .42 | | |
| | รวม | 344 | 147.98 | | | |
| กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 12. การกำหนดส่งข้อมูลเอกสารของ นักศึกษาในช่วงสัปดาห์ที่หนึ่งถึง สัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงาน | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 1.33 | .44 | 1.09 | .351 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 138.61 | .40 | | |
| | รวม | 344 | 139.95 | | | |
| 13. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจ ศึกษา ณ สถานประกอบการในพื้นที่ จังหวัดสงขลา 2 ครั้ง | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.05 | .68 | 1.54 | .203 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 151.65 | .44 | | |
| | รวม | 344 | 153.71 | | | |
| 14. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจ ศึกษา ณ สถานประกอบการนอก พื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้ง | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 10.41 | 3.47 | 7.65* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 154.56 | .45 | | |
| | รวม | 344 | 164.97 | | | |
| 15. เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจ ศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพอดต่อความ จำเป็นของนักศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 14.68 | 4.89 | 10.86* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 153.64 | .45 | | |
| | รวม | 344 | 168.33 | | | |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|---|------------------|-----|--------|------|-------|------|
| กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | | |
| 16. รูปแบบกระบวนการดำเนินงานโครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความเหมาะสม | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.80 | 2.26 | 5.76* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 134.19 | .45 | | |
| | รวม | 344 | 140.99 | | | |
| 17.คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.65 | 2.21 | 5.54* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 136.40 | .40 | | |
| | รวม | 344 | 143.06 | | | |
| 18.ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.88 | 2.29 | 5.27* | .001 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 148.30 | .43 | | |
| | รวม | 344 | 155.18 | | | |
| 19.ทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษา การวัดผลประเมินผลโครงการ | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 9.06 | 3.02 | 7.67* | .000 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 134.19 | .39 | | |
| | รวม | 344 | 143.25 | | | |
| 20.การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและเกณฑ์ที่เหมาะสม (สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.38 | 2.12 | 4.00* | .008 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 181.41 | .53 | | |
| | รวม | 344 | 187.79 | | | |
| 21.การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ (ใช้แบบประเมินคะแนน) | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.89 | .96 | 1.78 | .150 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 184.56 | .540 | | |
| | รวม | 344 | 187.46 | | | |

ตารางที่ 31 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|--|------------------|-----|--------|------|-------|------|
| 22.การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 6.55 | 2.18 | 4.26* | .006 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 174.69 | .51 | | |
| | รวม | 344 | 181.25 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 31 ด้านกระบวนการ การดำเนินการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พบว่า ด้านกระบวนการ แตกต่างกันตาม คณะวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา สัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การประกันคุณภาพ บุคลิกภาพ การสัมภาษณ์งาน การสะสมผลงาน เป็นต้น สัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชา

กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การเสนองานให้นักศึกษา มีความเหมาะสม (ตำแหน่งงานมีความเหมาะสมกับวิชาชีพของนักศึกษา) กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและจัดคู่สถานประกอบการกับนักศึกษา

กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้ง เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพอต่อความจำเป็นของนักศึกษา

กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษา มีความเหมาะสม คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา ทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษา

การวัดผลประเมินผลโครงการ การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและเกณฑ์ที่เหมาะสม (สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านกระบวนการ ตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่

| ด้านกระบวนการ | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|---|------------------|-----------|------------------|------------------|------------------|----------------------|
| | | | 3.93 | 4.16 | 3.73 | 4.11 |
| 1. สัปดาห์ที่ 1-8 จัด ให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้น เกี่ยวกับสหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ, การ สัมภาษณ์งาน, การ สะสมผลงานเป็นต้น | บริหารธุรกิจ | 3.93 | | .23* (P=.050) | | |
| | วิทยา | 4.16 | | | .43* (P=.005) | |
| | นิเทศ | 3.73 | | | | .38* (P=.005) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.11 | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.89 | 4.11 | 3.68 | 4.12 |
| 2. สัปดาห์ที่ 9-16 จัด ให้สอนเนื้อหาเฉพาะ วิชาชีพตามสาขาวิชา | บริหารธุรกิจ | 3.89 | | | | .23* (P=.013) |
| | วิทยา | 4.11 | | | .43* (P=.004) | |
| | นิเทศ | 3.68 | | | | .44* (P=.001) |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.12 | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.88 | 4.09 | 4.22 | 4.12 |
| 3. กระบวนการการ คัดเลือกนักศึกษา และจับคู่สถาน ประกอบการกับ นักศึกษา | บริหารธุรกิจ | 3.88 | | | .34* (P=.003) | .24* (P=.006) |
| | วิทยา | 4.09 | | | | |
| | นิเทศ | 4.22 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.12 | | | | |

ตารางที่ 32 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
|----------------------|------------------|-----------|---------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.84 | 4.11 | 4.22 | 4.20 |
| 4. การนิเทศงาน | บริหารธุรกิจ | 3.84 | | .27* (P =.017) | .38* (P =.001) | .36* (P =.000) |
| นักศึกษาสหกิจศึกษา | วิทยา | 4.11 | | | | |
| สถานประกอบการ | นิเทศฯ | 4.22 | | | | |
| นอกพื้นที่จังหวัด | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.20 | | | | |
| สงขลา | | | | | | |
| 1 ครั้ง | | | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.74 | 3.98 | 4.22 | 4.17 |
| 5. เวลาที่อาจารย์ที่ | บริหารธุรกิจ | 3.74 | | .24* (P =.036) | .48* (P =.000) | .43* (P =.000) |
| ปรึกษาสหกิจศึกษา | วิทยา | 3.98 | | | | |
| ใช้ในการนิเทศ | นิเทศฯ | 4.22 | | | | |
| เพียงพอค่อความ | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.17 | | | | |
| จำเป็นของนักศึกษา | | | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.89 | 3.91 | 4.27 | 4.13 |
| 6. รูปแบบ | บริหารธุรกิจ | 3.89 | | | .38* (P =.001) | .24* (P =.004) |
| กระบวนการ | วิทยา | 3.91 | | | .36* (P =.009) | |
| ดำเนินงานโครงการ | นิเทศฯ | 4.27 | | | | |
| สัมมนานักศึกษาสห | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.13 | | | | |
| กิจศึกษามีความ | | | | | | |
| เหมาะสม | | | | | | |

ตารางที่ 32 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
|----------------------|------------------|-----------|---------|-------|------------------|------------------|
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.95 | 3.98 | 4.34 | 4.17 |
| 7. คุณภาพของการ | บริหารธุรกิจ | 3.95 | | | .39* (P=.000) | .22* (P=.010) |
| นำเสนอผลงานของ | วิทยา | 3.98 | | | .36* (P=.008) | |
| นักศึกษาสหกิจศึกษา | นิเทศฯ | 4.34 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.17 | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.96 | 4.00 | 4.32 | 4.23 |
| 8. ความรู้ทางวิชาการ | บริหารธุรกิจ | 3.96 | | | .36* (P=.002) | .27* (P=.003) |
| ของนักศึกษาสหกิจ | วิทยา | 4.00 | | | .32* (P=.027) | |
| ศึกษา | นิเทศฯ | 4.32 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.23 | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 3.93 | 3.93 | 4.34 | 4.21 |
| 9. ทักษะการ | บริหารธุรกิจ | 3.93 | | | .42* (P=.000) | .29* (P=.001) |
| นำเสนอและการ | วิทยา | 3.93 | | | .41* (P=.003) | .28* (P=.016) |
| ตอบคำถามของ | นิเทศฯ | 4.34 | | | | |
| นักศึกษาสหกิจ | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.21 | | | | |
| ศึกษา | | | | | | |

ตารางที่ 32 (ต่อ)

| ด้านกระบวนการ | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
|---|------------------|-----------|------------------|-------|--------|----------------------|
| | | | 3.68 | 3.89 | 3.80 | 4.00 |
| 10. การ ประเมินผล | บริหารธุรกิจ | 3.68 | | | | .32* (P=.001) |
| นักศึกษาสหกิจ ศึกษามีสัดส่วน และเกณฑ์ที่ เหมาะสม (สถาน ประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) | วิทยา | 3.89 | | | | |
| | นิเทศฯ | 3.80 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.00 | | | | |
| | | | | | | |
| | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร ธุรกิจ | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย นานาชาติ |
| | | | 3.88 | 4.02 | 3.76 | 4.17 |
| 11. การ ประเมินผล | บริหารธุรกิจ | 3.88 | | | | .29* (P=.003) |
| นักศึกษาสหกิจ ศึกษา ของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมิน คะแนน) | วิทยา | 4.02 | | | | .41* (P=.003) |
| | นิเทศฯ | 3.76 | | | | |
| | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.17 | | | | |

จากตารางที่ 32 การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านกระบวนการตามคณะวิชาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่นความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ, การสัมภาษณ์งาน, การสะสมผลงานเป็นต้นแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การประกันคุณภาพ บุคลิกภาพ การสัมภาษณ์งาน การสะสมผลงานเป็นต้นแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การประกันคุณภาพ บุคลิกภาพ การสัมภาษณ์งาน การสะสมผลงานเป็นต้นแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้ สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชาแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้ สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะนิเทศศาสตร์ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาสัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้ สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชาแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจมีการเสนองานให้นักศึกษามีความเหมาะสม (ตำแหน่งงานมีความเหมาะสมกับวิชาชีพของนักศึกษา) แตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจมีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและจัดคู่สถานประกอบการกับนักศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจมีการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในนอกพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้งแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจ เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพต่อความจำเป็นของนักศึกษาแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

คณะบริหารธุรกิจมีรูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความเหมาะสมแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีรูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีความเหมาะสมแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจ คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์

ตารางที่ 33 (ต่อ)

| ด้านผลผลิต | แหล่งความแปรปรวน | df | SS | MS | F | p |
|---|------------------|-----|--------|-----|------|------|
| 9. นักศึกษารู้ถึงความต้องการของตนเองในการทำงานในอนาคต | ระหว่างกลุ่ม | 3 | 2.15 | .71 | 2.14 | .095 |
| | ภายในกลุ่ม | 341 | 114.43 | .33 | | |
| | รวม | 344 | 116.59 | | | |

* $p < .05$

จากตารางที่ 33 ด้านผลผลิต การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ พบว่า ด้านผลผลิต แตกต่างกันตามตามคณะวิชา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่

ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของ โครงการ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการ สหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการ ทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ

ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐาน

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านผลผลิต ตามคณะวิชาต่างกันเป็นรายคู่

| ด้านผลผลิต | คณะวิชา | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
|------------------------|------------------|-----------|---------|------------------|------------------|------------------|
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 4.16 | 4.07 | 4.37 | 4.33 |
| 1. นักศึกษาได้รับ | บริหารธุรกิจ | 4.16 | | | | .17* (P=.033) |
| ประโยชน์จากโครงการ | วิทยา | 4.07 | | | .30* (P=.026) | .27* (P=.021) |
| สหกิจศึกษาตาม | นิเทศฯ | 4.37 | | | | |
| จุดประสงค์ของ | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.33 | | | | |
| โครงการ | | | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 4.14 | 4.14 | 4.39 | 4.30 |
| 2. ทำให้เกิดการพัฒนา | บริหารธุรกิจ | 4.14 | | | .25* (P=.017) | .16* (P=.047) |
| หลักสูตร และงาน | วิทยา | 4.14 | | | | |
| วิชาการของสถานศึกษา | นิเทศฯ | 4.39 | | | | |
| โดยใช้ข้อมูลที่ได้จาก | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.30 | | | | |
| การนิเทศงานนักศึกษา | | | | | | |
| ในสถานประกอบการ | | | | | | |
| | | \bar{X} | บริหาร | วิทยา | นิเทศฯ | วิทยาลัย |
| | | | ธุรกิจฯ | | | นานาชาติ |
| | | | 4.33 | 3.86 | 4.41 | 4.25 |
| 3. นักศึกษามีผลการ | บริหารธุรกิจ | 4.33 | | .47* (P=.000) | | |
| เรียนที่ดีขึ้นจากการนำ | วิทยา | 3.86 | | | .55* (P=.000) | .39* (P=.000) |
| ประสบการณ์ที่ได้รับมา | นิเทศฯ | 4.41 | | | | |
| ประยุกต์ใช้กับการเรียน | วิทยาลัยนานาชาติ | 4.25 | | | | |
| ในชั้นเรียน | | | | | | |

จากตาราง 34 การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553
ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านผลผลิต ตามคณะวิชาต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5
ดังนี้

คณะบริหารธุรกิจ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการแตกต่างจากวิทยาลัยนานาชาติศิษย์ศรีนคริน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติศิษย์ศรีนคริน

คณะบริหารธุรกิจ การดำเนินงานทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะบริหารธุรกิจ นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียนแตกต่างจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียนแตกต่างจากคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติศิษย์ศรีนคริน

ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาดไทย

ด้านสภาวะแวดล้อม

ปัญหา

ความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของสถานประกอบการซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการดำเนินงานสหกิจศึกษา สถานประกอบการยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับสหกิจศึกษา (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 11 คิดเป็นร้อยละ 7)

ข้อเสนอแนะ

ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาด้วยเห็นประโยชน์จากการดำเนินโครงการที่นักศึกษาจะได้รับประโยชน์จากโครงการ จะทำให้การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษามีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 15 คิดเป็นร้อยละ 10)

ด้านปัจจัยนำเข้า

ปัญหา

ความรู้ความสามารถของนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ยังไม่พร้อมต่อการออกปฏิบัติงาน สถานประกอบการ ทั้งด้านองค์ความรู้และการใช้ชีวิตในการทำงาน (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 15 คิดเป็นร้อยละ 10)

ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นระหว่างการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษาสหกิจศึกษา เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 12 คิดเป็นร้อยละ 8)

ข้อเสนอแนะ

คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่หลักสูตรกำหนดให้เป็น นักศึกษาในหลักสูตร 4 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ในบางหลักสูตรน่าจะให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาสุดท้ายของการเรียนในมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานของนักศึกษา (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 13 คิดเป็นร้อยละ 8)

ระยะเวลาที่ใช้ในโครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษาไม่เพียงพอต่อความต้องการและ รูปแบบการนำเสนออยากให้ความหลากหลายของนักศึกษาในแต่ละสาขาวิชาเพื่อเรียนรู้งาน ที่หลากหลายไม่ใช่งานในสาขาวิชาที่เรียนเท่านั้น (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 17 คิดเป็นร้อยละ 11)

ด้านกระบวนการ

ปัญหา

การกำหนดส่งเอกสารของนักศึกษาในระหว่างการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการมีความกระชั้นชิดมากเกิดไป เช่น เอกสารแจ้งรายละเอียดการปฏิบัติงาน ที่กำหนดส่งในสัปดาห์แรกและสัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงานซึ่งนักศึกษาอยู่ในช่วงของการ ปรับตัวสู่การทำงาน (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 14 คิดเป็นร้อยละ 9)

การติดต่อสื่อสารประสานงานระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษากับนักศึกษา สหกิจศึกษา (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 10 คิดเป็นร้อยละ 6)

การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีสัดส่วนและเกณฑ์ที่ให้มีการประเมินจากอาจารย์ ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา 50 % และจากสถานประกอบการ 50 % อาจจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ในการประเมินผลงานเนื่องด้วยมาตรฐานของผู้ประเมินในสถานประกอบการในแต่ละ สถานประกอบการมรมาตรฐานที่แตกต่างกัน (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 14 คิดเป็นร้อยละ 9)

ด้านผลผลิต

ข้อเสนอแนะ

ควรประยุกต์การเรียนการสอนเมื่อกลับจากสถานประกอบการมาเรียนในชั้นเรียนเพื่อ ทำให้การเรียนวิชาเรียนในสาขาวิชาได้ดีขึ้น สามารถประมวลภาพรวม ประยุกต์ใช้ได้เป็นอย่างดี (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 16 คิดเป็นร้อยละ 10) ส่งเสริมให้นักศึกษาเมื่อจบการศึกษาได้งานตรง

กับความถนัดของตนเองมีโอกาสได้งานทำเร็วกว่านักศึกษาที่ไม่ผ่านโครงการสหกิจศึกษา (จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น 13 คิดเป็นร้อยละ 8)

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้แบบจำลอง ชิปป (CIPP Model) ผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ตามคณะวิชา และศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มนักศึกษาสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 264 คน กลุ่มอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 81 คน และผู้แทนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ประจำปีการศึกษา 2553 จำนวน 127 คน รวมกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลทั้งหมด 472 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด (ชุดที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาวะแวดล้อม ชุดที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า ชุดที่ 3 แบบสอบถามด้านกระบวนการ ชุดที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ) ข้อมูลที่ผู้วิจัยได้รับกลับคืนมารวมทั้งสิ้น 472 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100.00 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ใช้วิธีหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินโครงการสหกิจศึกษาตามกลุ่มคณะวิชาใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างด้วยวิธีการ LSD

สรุปผลการวิจัย

จากผลการศึกษาการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อประเมินผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้คือด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากโดยด้านผลผลิตมีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดตามลำดับ ผลการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาตามคณะวิชาได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ในการพัฒนาการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานสหกิจศึกษาเป็นส่วนน้อย

รายละเอียดของโครงการ

1. ด้านสภาวะแวดล้อม ได้แก่วัตถุประสงค์ของโครงการ สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ความเหมาะสมในการจัดโครงการและลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

วัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจนและมีความเหมาะสมในสถานการณ์ปัจจุบัน มีความเป็นไปได้ของโครงการและสามารถตอบสนองการแก้ไขปัญหาหรือความต้องการอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการ มีความเหมาะสมกับการจัดให้มีโครงการสหกิจศึกษาอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 ความเหมาะสมในการจัดโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการจากผู้ที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

2. ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา คุณลักษณะของนักศึกษา ที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 งบประมาณในการดำเนินงานโครงการในด้านต่างๆ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 สถานที่ดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการ มีเพียงพอและมีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่ใช้ในการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา ในกระบวนการต่างๆ ในการดำเนินงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

3. ด้านกระบวนการ ได้แก่รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษา ก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวน

การสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการวัดผลประเมินผลโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษามีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 การวัดผลประเมินผลโครงการ มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89

4. ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการและผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ มีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการมีความเหมาะสมกับการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาการประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ นับว่าประสบความสำเร็จ จากการวิจัยพบว่า

1. ด้านสภาพแวดล้อม จากการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการ สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการความเหมาะสมในการจัดโครงการและลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก การดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันซึ่งแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาเป็นการพัฒนาระบบการศึกษาและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตลาดแรงงาน สอดคล้องกับผลการศึกษาของ พรชัย มงคลวนิช (2552, หน้า 23) ซึ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย ที่พบว่าการศึกษาที่สถาบันมีนโยบายชัดเจนในเรื่องสหกิจศึกษาและการที่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาไทยระดับรองอธิการบดีและผู้ประสานงานสหกิจศึกษาระดับมหาวิทยาลัย คณะและภาควิชาเป็นปัจจัยส่งเสริมระบบ

สหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างมากที่สุด และการมีผู้รับผิดชอบโครงการสหกิจศึกษาที่ชัดเจนและการที่ภาครัฐมีนโยบายในการสนับสนุนสหกิจศึกษาชัดเจนเป็นปัจจัยส่งเสริมอย่างมากที่สุดในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษา

2. ด้านปัจจัยนำเข้า จากผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษามีความเหมาะสม คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา งบประมาณในการดำเนินงาน โครงการ สถานที่ดำเนินโครงการ อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการและระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ซึ่งการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีความพร้อมในการดำเนินงาน สอดคล้องกับ ผลการศึกษาของฐิติมา อัสวพรหมธาดา ปิยฉัตร จันทิวาและสุพิชชา ชิวพฤกษ์ (2551, บทคัดย่อ) ซึ่งศึกษาการพัฒนาารูปแบบความร่วมมือ ด้านสหกิจศึกษา ระหว่างภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ กับสถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม ระหว่างภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือกับสถานประกอบการอุตสาหกรรม พบว่า คุณลักษณะของนักศึกษาที่สถานประกอบการต้องการอันดับแรกคือ ด้านทัศนคติและพฤติกรรม เน้นมากที่สุดคือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความรับผิดชอบในหน้าที่และงานที่มอบหมาย และตรงต่อเวลา วัตถุประสงค์ในอันดับรองลงมาคือด้านทักษะ มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง และคุณลักษณะด้านความรู้ของนักศึกษาตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการ จากผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและการวัดผลประเมินผลโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Alabdulahfez (2001, p. 4) ซึ่งศึกษาเรื่องสหกิจศึกษาที่วิทยาลัยเทคโนโลยี ความสำเร็จและความท้าทาย ผลการวิจัยพบว่าเห็นตรงกันทั้งสามฝ่ายคืออาจารย์ที่ปรึกษา สหกิจศึกษา สถานประกอบการและนักศึกษาสหกิจศึกษาว่าระยะเวลาในการดำเนินงานสหกิจศึกษา มีความเหมาะสม สหกิจศึกษาทำให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อการทำงานและมีทักษะการทำงาน วิทยาลัยให้การสนับสนุนเนื่องจากสหกิจศึกษาทำให้เกิดความสัมพันธ์ระหว่างวิทยาลัยกับสถานที่ทำงาน ความท้าทายในที่ทำงานของนักศึกษา

4. ด้านผลผลิตของ โครงการจากผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการและผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการมีความเหมาะสมในระดับมาก สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุเมธ แยมั่น

(2552, หน้า 16) ซึ่งศึกษารูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจพบว่า นิสิตนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษามีเป้าหมายในอาชีพของตนและส่วนใหญ่มีความตั้งใจในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสูงและประเมินสัมฤทธิ์ผลของตนเองในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาสูงเช่นกัน

เปรียบเทียบด้านสถานะแวดล้อม การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสถานะแวดล้อมตามคณะวิชา พบว่าคณะวิชาต่างมีการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาด้านสถานะแวดล้อมแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานในคณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน มีความแตกต่างกันไปตามธรรมชาติของคณะวิชา การเรียนรู้ ลักษณะของผู้เรียน ด้านการเสริมทักษะนักศึกษาโดยการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมและพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน มีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาที่ยังเน้นทักษะความรู้ในสาขาวิชาชีพของนักศึกษาที่มีความต้องการที่แตกต่างกันออกไปไม่เพียงพอและตำแหน่งงานสหกิจศึกษาและการคัดเลือกตำแหน่งงานไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษาทั้งนี้ตำแหน่งงานและสถานประกอบการในบางคณะวิชามีน้อยไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา ทำให้มีนักศึกษาสหกิจศึกษาส่วนหนึ่งได้งานที่ยังไม่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษา เช่น คณะบริหารธุรกิจที่มีนักศึกษาจำนวนมากในสาขาวิชาที่หลากหลายเช่นนักศึกษาในสาขาวิชาการจัดการ อาจจะทำงานที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์หรือนักศึกษาสาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจอาจจะทำงานธุรการในสถานประกอบการต่างกับวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรินที่มีนักศึกษาจำนวนที่น้อยกว่าและการกำหนดเรื่องภาษาในการออกปฏิบัติงานสหกิจ ณ สถานประกอบการคือการได้ใช้ภาษาต่างประเทศ ทำให้นักศึกษาได้ตำแหน่งงานที่สอดคล้องกับสาขาวิชาชีพของนักศึกษามากกว่าซึ่งจะส่งผลไปถึงการพัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานมีความแตกต่างกัน

ด้านการเปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตมีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก จำนวนของนักศึกษาและสถานประกอบการที่มีความต้องการนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกัน เช่น คณะบริหารธุรกิจที่มีนักศึกษาและสถานประกอบการจำนวนมากในการดำเนินงานสหกิจศึกษาและเป็นสถานประกอบการในพื้นที่ประมาณ 90 เปอร์เซ็นต์ การขอความร่วมมือในกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตสามารถทำได้สะดวกกว่ากับวิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะศรินที่ยังมีนักศึกษาจำนวนน้อยและการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการของนักศึกษาเป็นสถานประกอบการที่อยู่นอกเขตจังหวัดซึ่งเป็นสถานประกอบการในจังหวัดท่องเที่ยวที่สำคัญ เช่น จังหวัดภูเก็ต กระบี่ พังงา กรุงเทพฯ ฯลฯ และสถานประกอบการใน

ต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่อำนาจความร่วมมือในกิจกรรมต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตจึงมีความแตกต่างกันและเกิดจากความไม่ต่อเนื่องของคณะวิชาในการส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการและความต่อเนื่องของสถานประกอบการในการเสนอตำแหน่งงานเพื่อรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ คุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยและสถานประกอบการมีความแตกต่างกัน

ทั้งนี้อาจเกิดจากคุณภาพของอาจารย์ผู้ปฏิบัติงานในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกันทำให้การพัฒนาหลักสูตรและงานวิชาการในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกันและคุณลักษณะของบัณฑิต ที่ต้องการก็มีความแตกต่างกัน ด้านสภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับ โครงการสหกิจศึกษาความร่วมมือของสถานประกอบการกับ โครงการสหกิจศึกษา สถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพแรงงาน สถานประกอบการมีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนา นักศึกษาให้มีคุณภาพและการจัด โครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้ ตามเป้าหมายมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการดำเนินงานในคณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะสริน มีความแตกต่างกันอันเกิดจากความรู้ความเข้าใจของสถานประกอบการเกี่ยวกับ โครงการสหกิจศึกษาที่มีความแตกต่างกันของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาใน สถานประกอบการซึ่งอาจจะเกิดผลการดำเนินงานที่แตกต่างกัน เช่น คณะบริหารธุรกิจ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สถานประกอบการส่วนใหญ่เป็นสถานประกอบการในพื้นที่สถาน ประกอบการมีความใกล้ชิดกับคณาจารย์นิเทศก์สหกิจศึกษาเนื่องจากมีการรับนักศึกษาอยู่อย่าง ต่อเนื่องและนโยบายที่ให้คณาจารย์นิเทศก์สหกิจศึกษาออกนิเทศการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในเขต พื้นที่จังหวัดสงขลาอย่างน้อย 2 ครั้งต่างกับคณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสรินที่ สถานประกอบการส่วนใหญ่อยู่นอกเขตพื้นที่จังหวัดสงขลาจึงมีความแตกต่างกัน ด้านผู้บริหารของ มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์มีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจ เนื่องมาจากการดำเนินงานในคณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะสริน มีความแตกต่างกันและอาจเกิดจากข้อจำกัด ด้านงบประมาณและพื้นที่ในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกันรวมถึงความหลากหลายของอุปกรณ์ ต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียนรู้ในแต่ละคณะวิชามีความแตกต่างกัน เช่น คณะบริหารธุรกิจ ซึ่งเป็นคณะ ขนาดใหญ่และเป็นคณะแรกของมหาวิทยาลัยที่มีการก่อตั้งมาพร้อม ๆ กับมหาวิทยาลัยดังนั้นพื้นที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ย่อมมีความพร้อมมากกว่าคณะใหม่อย่างคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัย นานาชาติดิษยะสรินซึ่งความต้องการด้านวัสดุอุปกรณ์ในการเรียนรู้เป็นลักษณะเฉพาะทางและเป็น เทคโนโลยีขั้นสูงจึงมีความแตกต่างกัน

เปรียบเทียบด้านปัจจัยนำเข้า การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยมหาดไทยด้านปัจจัยนำเข้าตามคณะวิชา พบว่าคณะวิชาต่างมีการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาด้านปัจจัยนำเข้าแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะวิชา คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะศรินมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ด้านคุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงาน สหกิจศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในเป้าหมายและหลักการในการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา อาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากความแตกต่างกันของจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษาและจำนวนของนักศึกษาที่มีความแตกต่างกันมากคณะวิชาใหญ่อย่างคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษาจำนวนมากและอาจารย์ที่ปรึกษาก็มีมากตามทำให้สัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับ นักศึกษาสหกิจศึกษา ไม่มากจนเกินไปคืออาจารย์ 1 คนมีนักศึกษาสหกิจศึกษาในที่ปรึกษาประมาณ 4 คนแต่ในบางคณะเช่นคณะนิเทศศาสตร์ เป็นคณะขนาดกลางมีนักศึกษารวมออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษามากแต่มีอาจารย์ที่ปรึกษาจำนวนน้อยกว่าทำให้มีสัดส่วนระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับ นักศึกษาสหกิจศึกษามากคืออาจารย์ที่ปรึกษา 1 คนมีนักศึกษาสหกิจศึกษาในที่ปรึกษาประมาณ 5-10 คนทั้งนี้ความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาจึง มีความแตกต่างกัน ด้านงบประมาณในการดำเนินงาน โครงการ ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงาน โครงการและการนิเทศงานสหกิจศึกษาความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์ มีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากความเข้าใจในกระบวนการของผู้ใช้ งบประมาณที่มีความเข้าใจที่แตกต่างกันในบางขั้นตอนซึ่งทำให้เกิดความแตกต่างกัน ด้านสถานที่ ดำเนินโครงการ จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการของ นักศึกษาสหกิจศึกษาแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก ความต้องการแรงงานในวิชาชีพต่าง ๆ มีความต้องการมากน้อยไม่เท่ากันจึงมีผลกับจำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีความ ต้องการนักศึกษาสหกิจศึกษาเพื่อเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการมีความแตกต่างกันไปตามคณะวิชา เช่น คณะบริหารธุรกิจเป็นคณะขนาดใหญ่และมีสาขาวิชาที่หลากหลายมี สถานประกอบการในพื้นที่ที่มีความต้องการนักศึกษาจำนวนมากและมีการเสนองานสหกิจศึกษา อย่างต่อเนื่องกับคณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศรินที่มีนักศึกษาน้อยและ สถานประกอบการส่วนใหญ่อยู่นอกพื้นที่และความต่อเนื่องของการส่งนักศึกษาเข้าปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการทำให้เกิดความแตกต่างกัน ด้านสถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษา และการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงานแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุ จากสถานที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานซึ่งเป็นหน่วยงานกลางของ

มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในการดำเนินงานไม่มากนักและที่ตั้งของสำนักงานมีความใกล้เคียงแตกต่างกันไปตามคณะวิชาซึ่งอาจจะไม่เกิดความสะดวกกับคณะวิชาซึ่งตั้งอยู่ห่างจากที่ตั้งของของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานในบางคณะวิชา ด้านอุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการอุปกรณ์และเครื่องมือ มีคุณภาพแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากการฝึกใช้อุปกรณ์และเครื่องมือสำนักงานของนักศึกษาสหกิจศึกษาในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ก่อนออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการนั้นกำหนดให้ใช้ของสำนักงานเลขประจำสำนักของคณะวิชาต่าง ๆ ซึ่งอุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการและเครื่องมือมีคุณภาพแตกต่างกันไปตามอายุการใช้งานและเทคโนโลยีที่ใช้ในแต่ละสำนักงานที่ต่างกัน

เปรียบเทียบด้านกระบวนการ การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านกระบวนการ ตามคณะวิชาจำแนกตามคณะวิชา พบว่าคณะวิชาต่างมีการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา ด้านกระบวนการแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากการดำเนินงานในคณะวิชา ได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์ และวิทยาลัยนานาชาติดิษยะศริน มีความแตกต่างกัน ด้านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาในสัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา การประกันคุณภาพ บุคลิกภาพ การสัมภาษณ์งาน การสะสมผลงานเป็นต้นและสัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชาที่มีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากความต้องการด้านการเตรียมความพร้อมด้านวิชาการที่แตกต่างกันตามสาขาวิชาชีพที่มีความจำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการของนักศึกษาในคณะวิชาที่มีความแตกต่างกัน เช่น คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนิเทศศาสตร์อาจจะมีความต้องการในวิชาที่เกี่ยวกับเนื้อหาในวิชาชีพมาก เนื่องจากลักษณะการปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการที่มีความเฉพาะมีความแตกต่างกัน ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา และจับคู่สถานประกอบการกับนักศึกษามีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก ความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ในการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในแต่ละคณะวิชาที่มีความแตกต่างจึงส่งผลให้การคัดเลือกนักศึกษาและจับคู่สถานประกอบการกับนักศึกษามีความแตกต่างกัน ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การนิเทศงาน นักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในนอกพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้งและเวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพอต่อความจำเป็นของนักศึกษามีความแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก ความต้องการและความจำเป็นของการนิเทศงาน ณ สถานประกอบการของนักศึกษาสหกิจศึกษาในแต่ละคน และลักษณะของการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการของนักศึกษาในแต่ละคณะวิชาที่มีความแตกต่างกัน จึงมีความต้องการในการ

นิเทศงานและเวลาที่ใช้ในการนิเทศงานมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้สังเกตเห็นถึงความสำคัญในกระบวนการนิเทศงานสหกิจศึกษาจึงกำหนดให้ในเขตพื้นที่จังหวัดสงขลามีการนิเทศการปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ 2 ครั้ง ด้านกระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษามีความเหมาะสม คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษาและทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษามีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจาก ลักษณะการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา ณ สถานประกอบการมีความแตกต่างกันจึงทำให้เกิดทักษะและความรู้ที่ได้รับจากการปฏิบัติงานมีความแตกต่างกัน ด้านการวัดผลประเมินผล โครงการ การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและเกณฑ์ที่เหมาะสม (สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) และการประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) มีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุ จากผู้ประเมินมีความรู้ความเข้าใจและมีสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่แตกต่างกันรวมถึงการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินงานสหกิจศึกษา ความละเอียดในการประเมินผล รวมถึงความเอาใจใส่การประเมินของผู้ประเมินทั้งด้านสถานประกอบการและอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษามีความแตกต่างกัน

เปรียบเทียบด้านผลผลิตของโครงการ การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2553 ของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านผลผลิตตามคณะวิชาพบว่าคณะวิชาต่างมีการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาด้านผลผลิตของโครงการแตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณะวิชาคือ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะนิเทศศาสตร์และวิทยาลัยนานาชาติ ดิษยะศรินมีการดำเนินงานที่แตกต่างกัน ด้านผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการและทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการและผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียนมีความแตกต่างกันทั้งนี้อาจมีสาเหตุจากความแตกต่างในเรื่องคุณลักษณะของนักศึกษา เช่น ความอดทน ความรับผิดชอบที่ต่างกัน ทำให้ได้รับประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการแตกต่างกัน และคุณลักษณะของอาจารย์ที่แตกต่างกัน เช่น ความจริงจังของอาจารย์ในกระบวนการดำเนินงานสหกิจศึกษาที่มีความต่างกันทำให้เกิดการพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของคณะวิชา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษาในสถานประกอบการและกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการดำเนินงานสหกิจศึกษาแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยการดำเนินงานการประเมิน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย หาดใหญ่และข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย

1. ด้านสภาวะแวดล้อม

การสร้าง ความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษากับผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สถานประกอบการซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของการดำเนินงานสหกิจศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้อง คณะ สาขาวิชา หน่วยงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยต้องการสร้าง ความเข้าใจในโครงการสหกิจศึกษา วัตถุประสงค์ หลังการ และเป้าหมายของการดำเนินงาน โครงการแก่สถานประกอบการ

2. ด้านปัจจัยนำเข้า

สื่อการสอน เทคโนโลยี ในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสหกิจศึกษาก่อนออก ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการต้องทันต่อการทำงานจริง เช่น โปรแกรมทางการบัญชี ระบบการปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ เป็นต้น และกำหนดคุณลักษณะของนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษาให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาสุดท้ายของการเรียน ในมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานของนักศึกษา และทำการประชาสัมพันธ์ให้สังคม รับทราบกับการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยการเคลื่อน ไหวการดำเนินงาน ในแต่ละภาคการศึกษาเพื่อสร้างความตื่นตัวในการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษา และการ ขอตำแหน่งงานสหกิจศึกษาให้นักศึกษาสหกิจศึกษาควรมีการพูดคุยตกลงกันในเรื่องสวัสดิการ ที่นักศึกษาพึงจะได้รับจากสถานประกอบการที่นักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษารวมถึง ค่าตอบแทนจากการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในเรื่องค่าใช้จ่ายในระหว่าง การปฏิบัติงาน สหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการ และเมื่อนักศึกษาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเสร็จสิ้นกลับจาก สถานประกอบการ โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษาซึ่งเป็น โครงการที่เป็นการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์เรียนรู้จากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาของนักศึกษา ณ สถานประกอบการควรมีเวลา ให้เพียงพอต่อการนำเสนอผลงานประสบการณ์ที่มากขึ้น

3. ด้านกระบวนการ

ปรับระยะเวลาในบางกระบวนการดำเนินงานให้มีความกระชับชัดเจนเพิ่มมากขึ้นใน ช่วงเวลาการลงทะเบียนรายวิชาสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาสหกิจศึกษาต้องมีกระบวนการ ที่รวดเร็วขึ้นและต้องลงทะเบียนก่อนล่วงหน้าเพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการดำเนินงานสหกิจ ศึกษาได้อย่างราบรื่นและลดการผิดพลาดในกระบวนการที่นักศึกษาสหกิจศึกษาออกปฏิบัติงาน สหกิจศึกษาและสถานประกอบการ โดยไม่ได้ลงทะเบียนและการกำหนดส่งเอกสารของนักศึกษา ในระหว่าง การออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการมีความกระชั้นชิดมากเกิดไป

เช่น เอกสารแจ้งรายละเอียดการปฏิบัติงานที่กำหนดส่งในสัปดาห์แรกและสัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงานซึ่งนักศึกษาอยู่ในช่วงของการปรับตัวสู่การทำงาน ทั้งนี้คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่หลักสูตรกำหนดให้เป็นนักศึกษาในหลักสูตร 4 ปีที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 ในบางหลักสูตรน่าจะให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาสุดท้ายของการเรียนในมหาวิทยาลัยเพื่อเพิ่มโอกาสในการทำงานของนักศึกษา ในเรื่องการประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาที่มีสัดส่วนและเกณฑ์ที่ให้มีการประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา 50 % และจากสถานประกอบการ 50 % อาจจะทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการประเมินผลงานเนื่องด้วยมาตรฐานของผู้ประเมินในสถานประกอบการในแต่ละสถานประกอบการมีมาตรฐานที่แตกต่างกันน่าจะมีเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินผลงานสหกิจศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกันที่ชัดเจนและการติดต่อสื่อสารประสานงานระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษากับนักศึกษาสหกิจศึกษาอย่างขาดความต่อเนื่อง นักศึกษามีปัญหาในการปฏิบัติงานหรือปัญหาในการปรับตัวไม่กล้าที่จะปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา ทั้งนี้อาจารย์ที่ปรึกษาเองก็ไม่ได้ใกล้ชิดกับนักศึกษาในที่ปรึกษาทั้งนี้การดำเนินงานจะประสบความสำเร็จได้ต้องสร้างทัศนคติที่ดีและความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา

4. ด้านผลผลิตของโครงการ

การดำเนินงานสหกิจศึกษาหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งกับการดำเนินงาน คณะ สาขาวิชา หน่วยงานสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยจะต้องให้ความสำคัญกับการติดตามประสานงานอย่างใกล้ชิดกับนักศึกษาสหกิจศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสหกิจศึกษามีการพัฒนาศักยภาพตามวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการสหกิจศึกษาอย่างแท้จริงรวมทั้งการติดตามประสานงานกับสถานประกอบการ เพื่อให้การดำเนินงานโครงการครอบคลุมวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาโอกาสการได้งานทำให้นักศึกษาสหกิจศึกษาเปรียบเทียบช่วงเวลาในการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการของนักศึกษาสหกิจศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในช่วงเวลาที่แตกต่างกันคือนักศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาสุดท้ายของชั้นปีที่ 4 จะมีโอกาสได้งานทำเมื่อสำเร็จการศึกษามากกว่านักศึกษาสหกิจศึกษาที่ออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในช่วงเวลาอื่นคือปี 3 ภาคการศึกษาที่ 2
2. ควรศึกษาถึงทัศนคติของผู้บริหารและคณาจารย์ในเรื่องการดำเนินงานสหกิจศึกษาเพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาต่อไป

3. ควรมีการศึกษาถึงความคาดหวังของสถานประกอบการที่มีต่อนักศึกษาสหกิจศึกษาว่าสถานประกอบการหรือตลาดแรงงานมีความคาดหวังกับนักศึกษาสหกิจศึกษาอย่างไรเพื่อการพัฒนาต่อไป

4. ควรศึกษาถึงปัญหาที่มีผลกระทบกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่นด้านสถานศึกษา นักศึกษา และสถานประกอบการ

5. ควรมีการทำวิจัยในเรื่องเดียวกันนี้คือการประเมินผลการดำเนินงานสหกิจศึกษาในสถาบันศึกษาอื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานสหกิจศึกษา

บรรณานุกรม

- คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและจัดทำชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา สมาคมสหกิจศึกษาไทย. (2552). *ประมวลสาระชุดฝึกอบรมสหกิจศึกษา*. กรุงเทพฯ: สมาคมสหกิจศึกษาไทย.
- คณะอนุกรรมการการส่งเสริมการพัฒนาสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา. (2551). *แผนการดำเนินงานส่งเสริมสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2551 – 2555*. กรุงเทพฯ: แปลน พรินติ้ง.
- เฉลิมขวัญ ครูษบุญยงค์. (2552). การติดตามผลสัมฤทธิ์โครงการสหกิจศึกษาเครือข่ายอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน. ใน *อลงกต ชะไวทย์ (บรรณาธิการ), วารสารสหกิจศึกษาไทย ปีที่ 2 ฉบับที่ 2* (หน้า 67-86). นครราชสีมา: มิตรภาพการพิมพ์.
- จิตติมา อัครพรหมธาดา, ปิยฉัตร จันทร์ทิวา และสุพิชชา ชีวพฤกษ์. (2551). *การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านสหกิจศึกษา ระหว่างภาควิชาการจัดการเทคโนโลยีการผลิตและสารสนเทศ กับ สถานประกอบการภาคอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ธวัชชัย ทิมชุนเหนือ และคณะ. (2542). *ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระยะที่ 1*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- _____. (2543). *ผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในหลักสูตร ระดับปริญญาตรี ระยะที่ 2*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- นิรันดร์ ภาชนะทิพย์, กัลยาณี ตีรววัฒน์, ลีลา วุฒิวาณิชกุล และปฐมมาดี กุลวัฒน์ไพศาล. (2551). *การติดตามผลการเข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษาของนิสิตมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ. (2542). *เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: B&B Publishing.
- ฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมหาวิทยาลัยหาดใหญ่. (2552). *คู่มือและรายงานสหกิจ*. วันที่ค้นข้อมูล 23 กรกฎาคม 2552, เข้าถึงได้ จาก http://eportfolio.hu.ac.th/coop/index.php?option=com_content&task=section&id=22&Itemid=51
- พรชัย มงคลวนิช. (2552). *ปัจจัยที่ส่งเสริมและกระตุ้นความสำเร็จในการจัดการศึกษาแบบสหกิจศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาไทย*. ใน *อลงกต ชะไวทย์ (บรรณาธิการ), วารสารสหกิจศึกษาไทย ปีที่ 1 ฉบับที่ 1* (หน้า 19-38). นครราชสีมา: มิตรภาพการพิมพ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์.

- วาสนา ประवालพุกฤษ์. (2544). *คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนานุเคราะห์ทางการศึกษา เรื่องหลักการและเทคนิคการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์.
- สมคิด พรหมจู้. (2550). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: ดจพรี ดีไซน์.
- ภูมิศักดิ์ ราสี. (2552). *แบบจำลองการประเมินผลโครงการกรณี แบบจำลอง CIPP Model*. วันที่ค้นข้อมูล 23 กรกฎาคม 2552, เข้าถึงได้จาก <http://gotoknow.org/file/robertrasri/CIPP.doc>
- ยุวธิดา ใฝ่ฝัน. (2552). *การจัดสหกิจศึกษากับการพัฒนาศักยภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยหาดใหญ่: วิทยาลัยนิเทศศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาพัฒนามนุษย์และสังคม, คณะศิลปศาสตร์, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*.
- เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). *การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. (2553). *ประวัติมหาวิทยาลัยหาดใหญ่*. วันที่ค้นข้อมูล 6 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก <http://www.hu.ac.th/data/history.asp>
- สมโภชน์ อเนกสุข. (2554). *การวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2553). *วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมบูรณ์ ดันยะ. (2545). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2545). *รวมบทความทางการประเมินโครงการ*. (บรรณาธิการ). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมาคมสหกิจศึกษาไทย*. (2553). วันที่ค้นข้อมูล 7 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก <http://www.tace.or.th/Information1.asp>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550-2554 บทที่ 2 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคณาจารย์และสังคมไทย*. วันที่ค้นข้อมูล 6 พฤษภาคม 2553, เข้าถึงได้จาก <http://www.idd.go.th/Thai-html/05022007/PDF/PDF01/index.htm>

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2551). *กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551-2565 (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2552). *คู่มือการขอรับสิทธิประโยชน์ทางภาษีสำหรับสถานประกอบการ จากการดำเนินงานสหกิจศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุเมธ เข้มนุ่น. (2552). สหกิจศึกษา: รูปแบบการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจ. *วารสารสหกิจศึกษาไทย*, 1(1), 11-18.
- อนงค์นาฏ เมฆฉาย. (2549). *การติดตามผลโครงการสหกิจศึกษา คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาบริหารอาชีพและเทคโนโลยีศึกษา, ภาควิชาบริหารเทคนิคศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- อลงกต ะไวทย์. (2549). *การพัฒนารูปแบบการจัดการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากผลการเปรียบเทียบสมรรถนะกับสถาบันอุดมศึกษาต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อำนาจ เลิศขันธ์. (2542). *การประเมินผลการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศิลปะสนองการพิมพ์.
- Aleisa, A. M, & Alabdulahfez, M. A. (2001). *Cooperative Education at the Riyadh College of Technology: Successes and Challenges*. Riyadh College of Technology.
- Frances, L., & Grieco, L.E. (2004). *Cooperative Education and Retention: A Study Among Science, Math, and Engineering Students*. Master's thesis Department of Science, Faculty of North Carolina State University.
- Slick, J. M., & Welch, F.G. (1974). *An Evaluation of Cooperative Vocational Education Programs in Pennsylvania*. Washington, D.C.: ERIC Clearinghouse.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

เรื่องขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ



ที่ ศบ ๖๖๐๓๑/๑๐๕๕๖

คณะกรรมการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยบูรพา
จ.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทิพย์รัตน์

ด้วย นายารณะ วิจิตร รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๒๔ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะกรรมการและ
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผล
การดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมโภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย
คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย ขอเรียนขอความอนุเคราะห์จากท่านได้แนบร่างเอกสาร เสนอแนบท้ายแล้ว

คณะกรรมการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๔๕๕

ติดต่อผู้วิจัย: ๐๘-๖๖๕๓-๐๐๐๒



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๑๐๕๕๓

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน ดร.อลงกต ยะไวทย์

ด้วย นายวราณะ วิจิตร รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๒๒๔ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและ
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผล
การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สมโภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย
คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย พร้อมนี้ ได้แนบร่างแบบสอบถามแล้ว

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์
จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชรี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๔๕๕

ติดต่อผู้วิจัย: ๐๘-๖๖๕๓-๐๐๐๒



ที่ ศธ ๖๖๐๓.๑/๑๐๕๕๗

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน คุณเอกราช แก้วเขียว

ด้วย นายวรณะ วิจิตร รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๒๔๔ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สม โภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย พร้อมนี้ได้แนบร่างแบบสอบถามมาด้วยแล้ว

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๔๕๕

โทรสาร: ๐๘-๖๖๕๓-๐๐๐๒



ที่ ศธ ๖๖๐๓ ๑/๖๐๕๕ ๓

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยราชภัฏ
ด.ม.แสนสุข อ.เมือง จ.สกลบุรี ๒๐๑๓๑

สิงหาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ

เรียน คุณมนตรีรัตน์ รัตนพันธ์

ด้วย นายวรรณะ วิจิตร รหัสประจำตัว ๕๑๕๒๔๘๒๔๔ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา
หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ คณะการจัดการและ
การท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยราชภัฏ อยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผล
การดำเนินงาน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยขนาดใหญ่ โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.สม โภชน์ อเนกสุข เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย
คณะฯ พิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย พร้อมนี้ได้แนบร่างแบบสอบถามมาด้วยแล้ว

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์
จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

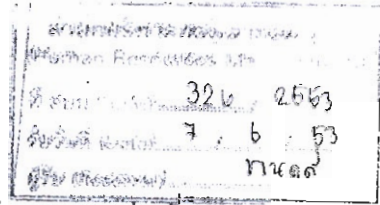
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

คณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว ปฏิบัติการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ตำแหน่งคณบดี

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๔๕๕

ติดต่อผู้วิจัย ๐๘-๖๖๕๓-๐๐๐๒



ที่ ศธ 6603.110.3.1

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว
มหาวิทยาลัยบูรพา ตำบลแสนสุข
อำเภอเมือง จังหวัดชลบุรี 20131

2 มิถุนายน 2553

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อมหาวิทยาลัยในการทำวิทยานิพนธ์

เรียน ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย

ด้วยคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการขงาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ในครั้งนี้มีศิระระดับบัณฑิตศึกษา คือ นายวรรณะ วิจิตร รหัสประจำตัว 51924824 ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาดไทย ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สม โภชน์ อเนกสุข อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก คณะฯ จึงใคร่ขออนุญาตให้ นิสิตดังกล่าวใช้ชื่อสถานศึกษาในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอรับรองว่าเป็นความจริงทุกประการ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

กณบดีคณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

ปฏิบัติการแทนอธิการบดี

สำนักงานบัณฑิตศึกษา
โทรศัพท์ 0-3810-2459

เรียน รองอธิการบดี

เพื่อโปรดพิจารณา เสนอ

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

ต้นคดี
(7-6-53)

เรียน อธิการบดี มหาวิทยาลัยมหาดไทย

เพื่อโปรดพิจารณา

ว.พัชรีศรี

3/6/53

อ.พัชรีศรี
3/6/53

ภาคผนวก ข

ตาราง INDEX OF CONSISTENCY

INDEX OF CONSISTENCY

ด้านสภาวะแวดล้อม

| คำถามข้อที่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ค่า IOC |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.25 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | -1 | 0.50 |
| 14 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0.50 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

INDEX OF CONSISTENCY

ด้านปัจจัยนำเข้า

| คำถามข้อที่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ค่า IOC |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

INDEX OF CONSISTENCY

ด้านกระบวนการ

| คำถามข้อที่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ค่า IOC |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

INDEX OF CONSISTENCY

ด้านผลผลิตของโครงการ

| คำถามข้อที่ | ผู้ทรงคุณวุฒิ 1 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 2 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 | ผู้ทรงคุณวุฒิ 4 | ค่า IOC |
|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 7 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0.50 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0.75 |

ภาคผนวก ค
แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การประเมินโครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยมหาดใหญ่

ชุดที่ 1 แบบสอบถามด้านสภาวะแวดล้อม

ผู้ตอบแบบสอบถาม: อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา, พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจศึกษา

คำชี้แจง

1. โครงการวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่ ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. แบบสอบถามมี 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาดใหญ่

ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยไม่มีผลต่อกระทบต่อสถานภาพและการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านแต่ประการใด

4. ข้อมูลของท่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยอย่างยิ่ง โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน และตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง

1. เพศ 1. () ชาย
 2. () หญิง

2. ผู้ตอบเป็น

1 () อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คณะ.....สาขาวิชา.....

1.1 ประสบการณ์ทำงาน

() น้อยกว่า 2 ปี () 2 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี () 10 - 15 ปี

1.2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

() เคยเข้ารับการฝึกอบรม

() ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม

2 () องค์กรผู้ใช้บัณฑิต ประเภทธุรกิจ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านสภาวะแวดล้อม
คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน
กระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมจาก 5-1 โดย

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมากหรือไม่เห็นด้วย

แสดงความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความเหมาะสมที่เป็นจริง

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ด้านสภาวะแวดล้อม | | | | | |
| วัตถุประสงค์ของโครงการ | | | | | |
| 1. เสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา | | | | | |
| 2. เสริมทักษะนักศึกษา โดยการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3. พัฒนabendจิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน | | | | | |
| 4. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต | | | | | |
| 5. การพัฒนาหลักสูตร และงานวิชาการของสถานศึกษา ใช้ข้อมูลจากผลการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ | | | | | |
| 6. คุณลักษณะของบัณฑิตสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัย และองค์กรผู้ใช้บัณฑิต | | | | | |
| สภาพของสังคมที่เกี่ยวข้องกับโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |
| 7. ต้องการแรงงานที่มีคุณภาพสูง | | | | | |
| 8. จำนวนแรงงานที่มีคุณภาพที่มีอยู่อย่างจำกัด | | | | | |
| 9. ความร่วมมือของสถานประกอบการกับโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 10.สถานประกอบการใช้โครงการสหกิจศึกษาเพื่อแก้ปัญหาคุณภาพแรงงาน | | | | | |
| 11. สถานประกอบการมีวัตถุประสงค์สำคัญร่วมกันพัฒนานักศึกษาให้มีคุณภาพ | | | | | |
| 12.การจัดโครงการสหกิจศึกษาสามารถสนองความต้องการของสถานประกอบการได้ตามเป้าหมาย | | | | | |
| ความเหมาะสมในการจัดโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |
| 13. สถานประกอบการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |
| 14. โครงการสหกิจศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมในปัจจุบัน | | | | | |
| ลักษณะการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| 15. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ | | | | | |
| 16. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | | | | | |
| 17. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | | | | | |
| 18. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยให้การสนับสนุน โครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 19. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านงบประมาณ | | | | | |
| 20. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านวัสดุอุปกรณ์ | | | | | |
| 21. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านบุคลากร | | | | | |
| 22. ผู้บริหารของสถานประกอบการให้การสนับสนุนโครงการสหกิจศึกษาด้านกฎระเบียบการปฏิบัติงาน | | | | | |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การประเมินโครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่

ชุดที่ 2 แบบสอบถามด้านปัจจัยนำเข้า

ผู้ตอบแบบสอบถาม: อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจศึกษา

คำชี้แจง

1. โครงการวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมินโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านปัจจัยนำเข้าเพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยไม่มีผลต่อกระทบต่อสถานภาพและการปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านแต่ประการใด
4. ข้อมูลของท่านเป็นสิ่งที่มีค่าและเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยอย่างยิ่ง โปรดตอบแบบสอบถามตามความคิดเห็นของท่าน และตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | |
|--------|------------|
| 1. เพศ | 1. () ชาย |
| | 2 () หญิง |

2. ผู้ตอบเป็น

1 () นักศึกษาสหกิจศึกษา คณะ.....สาขาวิชา.....

2 () อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คณะ.....สาขาวิชา.....

2.1 ประสบการณ์ทำงาน

() น้อยกว่า 2 ปี () 2 - 5 ปี

() 6 - 10 ปี () 10 - 15 ปี

2.2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

() เคยเข้ารับการฝึกอบรม

() ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านปัจจัยนำเข้า
คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน
กระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมจาก 5-1 โดย

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมากหรือไม่เห็นด้วย

แสดงความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความเหมาะสมที่เป็นจริง

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ปัจจัยนำเข้า | | | | | |
| คุณลักษณะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ดำเนินงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 1. มีความรู้ ความเข้าใจ เป้าหมายและหลักการในการดำเนินงานโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |
| 2. อาจารย์มีความพร้อมในด้านเวลาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษานักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 3. อาจารย์สามารถแบ่งเวลาการทำงานที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 4. อาจารย์สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 5. นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปีและกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2 หรือชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 | | | | | |
| 6. นักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตร 4 ปีและกำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1 | | | | | |
| 7. มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยสะสมใน 2 ปีการศึกษาแรกไม่ต่ำกว่า 2.00 | | | | | |
| 8. มีความประพฤติดี เช่น ระเบียบวินัย การแต่งกาย ฯลฯ | | | | | |

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| คุณลักษณะของนักศึกษาที่ควรออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (ต่อ) | | | | | |
| 9. ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในสถานประกอบการ | | | | | |
| 10. ต้องผ่านรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | | | | | |
| งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| 11. ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| 12. ได้รับงบประมาณที่เพียงพอในการนิเทศงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 13. ความคล่องตัวในการนำงบประมาณที่ได้มาใช้ประโยชน์ | | | | | |
| สถานที่ดำเนินโครงการ | | | | | |
| 14. จำนวนสถานประกอบการที่ดำเนินโครงการมีเพียงพอกับความต้องการ ของนักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 15. สถานที่ที่ตั้งของสำนักงานฝ่ายสหกิจศึกษาและการฝึกงานมีพื้นที่และบรรยากาศเหมาะสมต่อการดำเนินงาน | | | | | |
| อุปกรณ์และเครื่องมือประกอบการดำเนินโครงการ (เตรียมสหกิจศึกษา) | | | | | |
| 16. อุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอต่อความต้องการ เช่น เครื่องใช้สำนักงานในการฝึกอบรม | | | | | |
| 17. อุปกรณ์และเครื่องมือมีความหลากหลายทันสมัย | | | | | |
| 18. อุปกรณ์และเครื่องมือมีคุณภาพ | | | | | |
| ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 19. ระยะเวลา 1 ภาคการศึกษาที่ใช้ในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา เพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนออกปฏิบัติงาน ณ องค์กรผู้ใช้บัณฑิต | | | | | |
| 20. ระยะเวลา 1 วันที่ใช้ในโครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา | | | | | |
| 21. ระยะเวลา 2 วันที่ใช้ในโครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 22. ระยะเวลาที่ส่งนักศึกษาสหกิจศึกษาออกปฏิบัติงาน ณ สถานประกอบการ 1 ภาคเรียนหรือ 16 สัปดาห์ | | | | | |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

คำชี้แจง โปรดแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนิน โครงการสหกิจศึกษาของ
มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ด้านปัจจัยนำเข้า

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านกระบวนการ
คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้าน
กระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมจาก 5-1 โดย

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมากหรือไม่เห็นด้วย

แสดงความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความเหมาะสมที่เป็นจริง

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| กระบวนการ | | | | | |
| รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา | | | | | |
| 1. รายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา มี 2 หน่วยกิต | | | | | |
| 2. เป็นรายวิชาบังคับก่อนรายวิชาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 3. สัปดาห์ที่ 1-8 จัดให้สอนเนื้อหาทั่วไป เช่น ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับสหกิจศึกษา, การประกันคุณภาพ, บุคลิกภาพ, การสัมภาษณ์งาน, การสะสมผลงาน เป็นต้น | | | | | |
| 4. สัปดาห์ที่ 9-16 จัดให้สอนเนื้อหาเฉพาะวิชาชีพตามสาขาวิชา กระบวนการสหกิจศึกษาก่อนปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 5. ขั้นตอนและความต่อเนื่องของการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 6. การประชาสัมพันธ์ ประสานงานกับบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินงานสหกิจศึกษาของฝ่ายสหกิจศึกษา | | | | | |
| 7. การพิจารณาคุณสมบัติของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการสหกิจศึกษา (กรณีสถานประกอบการเดิม) โดยสาขาวิชา | | | | | |
| 8. ขั้นตอนการแจ้งข้อมูลสถานประกอบการที่ต้องการส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานต่อฝ่ายสหกิจศึกษา (กรณีเพิ่มเติมสถานประกอบการใหม่) โดยสาขาวิชา | | | | | |

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 9. การเสนองานให้แก่ นักศึกษามีความเหมาะสม (ตำแหน่งงานมีความเหมาะสมกับวิชาชีพของนักศึกษา) | | | | | |
| 10. กระบวนการคัดเลือกนักศึกษาและจัดคู่สถานประกอบการกับนักศึกษา | | | | | |
| 11. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาอาจารย์ 1 คนต่อนักศึกษา 4 คน | | | | | |
| 12. รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการปฐมนิเทศสหกิจศึกษา | | | | | |
| กระบวนการสหกิจศึกษาระหว่างการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 13. การกำหนดส่งข้อมูลเอกสารของนักศึกษาในช่วงสัปดาห์ที่หนึ่งถึงสัปดาห์ที่สองของการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 14. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในพื้นที่จังหวัดสงขลา 2 ครั้ง | | | | | |
| 15. การนิเทศงานนักศึกษาสหกิจศึกษา ณ สถานประกอบการในนอกพื้นที่จังหวัดสงขลา 1 ครั้ง | | | | | |
| 16. เวลาที่อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษาใช้ในการนิเทศเพียงพอค่อความจำเป็นของนักศึกษา | | | | | |
| กระบวนการสหกิจศึกษาหลังการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา | | | | | |
| 17. รูปแบบกระบวนการดำเนินงาน โครงการสัมมนานักศึกษาสหกิจศึกษามีความเหมาะสม | | | | | |
| 18. คุณภาพของการนำเสนอผลงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 19. ความรู้ทางวิชาการของนักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| 20. ทักษะการนำเสนอและการตอบคำถามของนักศึกษาสหกิจศึกษา | | | | | |
| การวัดผลประเมินผลโครงการ | | | | | |
| 21. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษามีสัดส่วนและเกณฑ์ที่เหมาะสม (สถานประกอบการ 50% มหาวิทยาลัย 50%) | | | | | |
| 22. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของสถานประกอบการ (ใช้แบบประเมินคะแนน) | | | | | |
| 23. การประเมินผลนักศึกษาสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย (ใช้แบบประเมินคะแนน) | | | | | |

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การประเมินโครงการสหกิจศึกษามหาวิทยาลัยหาดใหญ่

ชุดที่ 4 แบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถาม: อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา, นักศึกษาสหกิจศึกษา, พนักงานที่ปรึกษาสหกิจศึกษา
คำชี้แจง

1. โครงการวิจัยนี้มีจุดประสงค์เพื่อประเมิน โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
แบบสอบถามด้านผลผลิตของ โครงการเพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
2. แบบสอบถามมี 3 ตอน
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับ โครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่
ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
3. ข้อมูลที่ท่านตอบในแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการวิจัยไม่มีผลต่อกระทบต่อสถานภาพและ
การปฏิบัติงานในหน้าที่ของท่านแต่ประการใด
4. ข้อมูลของท่านเป็นสิ่งที่มีค่าและเป็นประโยชน์ต่องานวิจัยอย่างยิ่ง โปรดตอบแบบสอบถามตาม
ความคิดเห็นของท่าน และตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่ได้ให้ความกรุณาให้
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ที่ตรงกับความเป็นจริง

- | | |
|--------|-------------|
| 1. เพศ | 1. () ชาย |
| | 2. () หญิง |

2. ผู้ตอบเป็น

- 1 () นักศึกษาสหกิจศึกษา คณะ.....สาขาวิชา.....
- 2 () อาจารย์ที่ปรึกษาสหกิจศึกษา คณะ.....สาขาวิชา.....
 - 2.1 ประสบการณ์ทำงาน

| | |
|-------------------|----------------|
| () น้อยกว่า 2 ปี | () 2 – 5 ปี |
| () 6 – 10 ปี | () 10 – 15 ปี |
 - 2.2 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสหกิจศึกษากับทางสมาคมสหกิจศึกษาไทยและ
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| |
|-----------------------------|
| () เคยเข้ารับการฝึกอบรม |
| () ไม่เคยเข้ารับการฝึกอบรม |
- 3 () องค์กรผู้ใช้นับชาติ ประเภทธุรกิจ.....

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับโครงการสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ด้านแบบสอบถามด้านผลผลิตของโครงการ

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความที่แสดงระดับการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของโครงการ แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความเหมาะสมจาก 5-1 โดย

- 5 หมายถึง เห็นด้วยมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยน้อยมากหรือไม่เห็นด้วย

แสดงความคิดเห็นของท่านลงในช่องระดับความเหมาะสมที่เป็นจริง

| ข้อความ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|-------|---------|-------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| ผลผลิตของโครงการ | | | | | |
| ผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายของโครงการ | | | | | |
| 1. เสริมสร้างประสบการณ์ด้านวิชาชีพแก่นักศึกษา | | | | | |
| 2. เสริมทักษะนักศึกษา ด้านการนำทฤษฎีไปสู่ภาคปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 3. พัฒนাবัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน | | | | | |
| 4. เปิดโอกาสให้สถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต | | | | | |
| 5. นักศึกษาได้รับประโยชน์จากโครงการสหกิจศึกษาตามจุดประสงค์ของโครงการ | | | | | |
| 6. ทำให้เกิดการพัฒนาลักษณะ และงานวิชาการของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการนิเทศงานนักศึกษาในสถานประกอบการ | | | | | |
| 7. มหาวิทยาลัยได้ผลที่ได้ตามต้องการจากโครงการสหกิจศึกษา | | | | | |
| ผลทางอ้อมที่เกิดจากโครงการ | | | | | |
| 8. นักศึกษามีผลการเรียนที่ดีขึ้นจากการนำประสบการณ์ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการเรียนในชั้นเรียน | | | | | |
| 9. นักศึกษารู้ถึงความต้องการของตนเองในการทำงานในอนาคต | | | | | |

