

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย ตลอดจนการสร้างและตรวจสอบแบบจำลององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

#### ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

การดำเนินการวิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ระยะเวลา (ดังภาพที่ 6) ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาเพื่อสำรวจองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ**

การวิจัยระยะนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างคำอธิบายเชิงทฤษฎีจากข้อมูลโดยตรงเกี่ยวกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการท่องเที่ยวกอล์ฟ โดยเริ่มจากข้อมูลจากประชากรตัวอย่างที่เจาะจงเลือกมาจำนวนหนึ่งแล้ววิเคราะห์หาข้อสรุปหรือคำอธิบายเชิงทฤษฎี ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านองค์การ 2) ด้านพนักงาน 3) ด้านสภาพแวดล้อม และ 4) ด้านนโยบายและแนวทางการจัดการ

**ขั้นตอนที่ 1 การเก็บรวบรวมข้อมูล**

เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงคุณภาพ และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม

**ขั้นตอนที่ 2 การสร้างสมมติฐาน**

สมมติฐานนั้นจะรอไว้จนกว่าได้รวบรวมข้อมูลมาจำนวนหนึ่งแล้ว

**ขั้นตอนที่ 3 การเก็บรวบรวมข้อมูล/ ทดสอบสมมติฐาน**

ลักษณะสำคัญของการวิจัยแบบนี้ อยู่ที่การตั้งสมมติฐานและทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กับการรวบรวมข้อมูล หมายความว่า ผู้วิจัยจะไม่รอจนกว่าจะรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วจึงเริ่มต้นการวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์ผู้วิจัยจะมองหามโนทัศน์จากข้อมูลที่จะมีประโยชน์ในการสร้างกรอบคำอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา

**ขั้นตอนที่ 4 การปรับสมมติฐาน**

ผู้วิจัยสร้างสมมติฐานจากมโนทัศน์เหล่านั้น สมมติฐานที่ตั้งขึ้นมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นจะถูกนำไปทดสอบกับข้อมูลใหม่ ซึ่งจะรวบรวมมาเพื่อการทดสอบสมมติฐานเดิมบ้าง และเมื่อปรับแล้วก็จะถูกนำไปทดสอบกับข้อมูลชุดที่เก็บมาใหม่อีก

### ขั้นตอนที่ 5 การเก็บรวบรวมข้อมูล/ ทดสอบสมมติฐาน

ลักษณะสำคัญของการวิจัยแบบนี้ อยู่ที่การตั้งสมมติฐานและทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กับการรวบรวมข้อมูล หมายความว่า ผู้วิจัยจะไม่รอจนกว่าจะรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วจึงเริ่มต้นการวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์นักวิจัยจะมองหาโน้ตค้นจากข้อมูลที่จะมีประโยชน์ในการสร้างกรอบคำอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา

### ขั้นตอนที่ 6 การปรับสมมติฐาน

ผู้วิจัยสร้างสมมติฐานจากมโนทัศน์เหล่านั้น สมมติฐานที่ตั้งขึ้นมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลนั้นจะถูกนำไปทดสอบกับข้อมูลใหม่ ซึ่งจะรวบรวมมาเพื่อทดสอบสมมติฐานเดิมบ้าง และเมื่อปรับแล้วก็จะถูกนำไปทดสอบกับข้อมูลชุดที่เก็บมาใหม่อีก

### ขั้นตอนที่ 7 การเก็บรวบรวมข้อมูล/ ทดสอบสมมติฐาน

ลักษณะสำคัญของการวิจัยแบบนี้ อยู่ที่การตั้งสมมติฐานและทำการวิเคราะห์ข้อมูลไปพร้อม ๆ กับการรวบรวมข้อมูล หมายความว่า ผู้วิจัยจะไม่รอจนกว่าจะรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วจึงเริ่มต้นการวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์นักวิจัยจะมองหาโน้ตค้นจากข้อมูลที่จะมีประโยชน์ในการสร้างกรอบคำอธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษา และถ้าสมมติฐานยังไม่นิ่งให้กลับไปสู่ขั้นตอนที่ 2 การสร้างสมมติฐานอีก

### ขั้นตอนที่ 8 หยุดปรับสมมติฐานเมื่อสมมติฐานนิ่ง

กระบวนการเก็บข้อมูลและปรับสมมติฐานจะดำเนินสลับกันไปเช่นนี้จนกระทั่งนักวิจัยจะมั่นใจว่าได้บรรลุถึงจุดอิ่มตัว (Saturation) นั่นคือ เข้ากันได้อย่างเหมาะสมกับข้อมูลใหม่

### ขั้นตอนที่ 9 การสรุปความรู้ที่ได้

การนำเสนอข้อสรุปในเชิงแนวคิดหรือทฤษฎีที่นักวิจัยสร้างขึ้นมาจากข้อมูลโดยตรงขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟ และนำผลการวิจัยเข้าสู่กระบวนการในระยะที่ 2 ต่อไป

### ระยะที่ 2 สร้างแบบจำลองและตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลององค์ประกอบ

**ขั้นตอนที่ 1** ทำการปรับปรุงแบบจำลองจากระยะที่ 1 เพื่อสร้างแบบจำลองสมมติฐาน โดยการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีประสิทธิภาพและมีความสอดคล้องกับแบบจำลองและสร้างแบบจำลองสมมติฐานเชิงเส้นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย

### ขั้นตอนที่ 2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

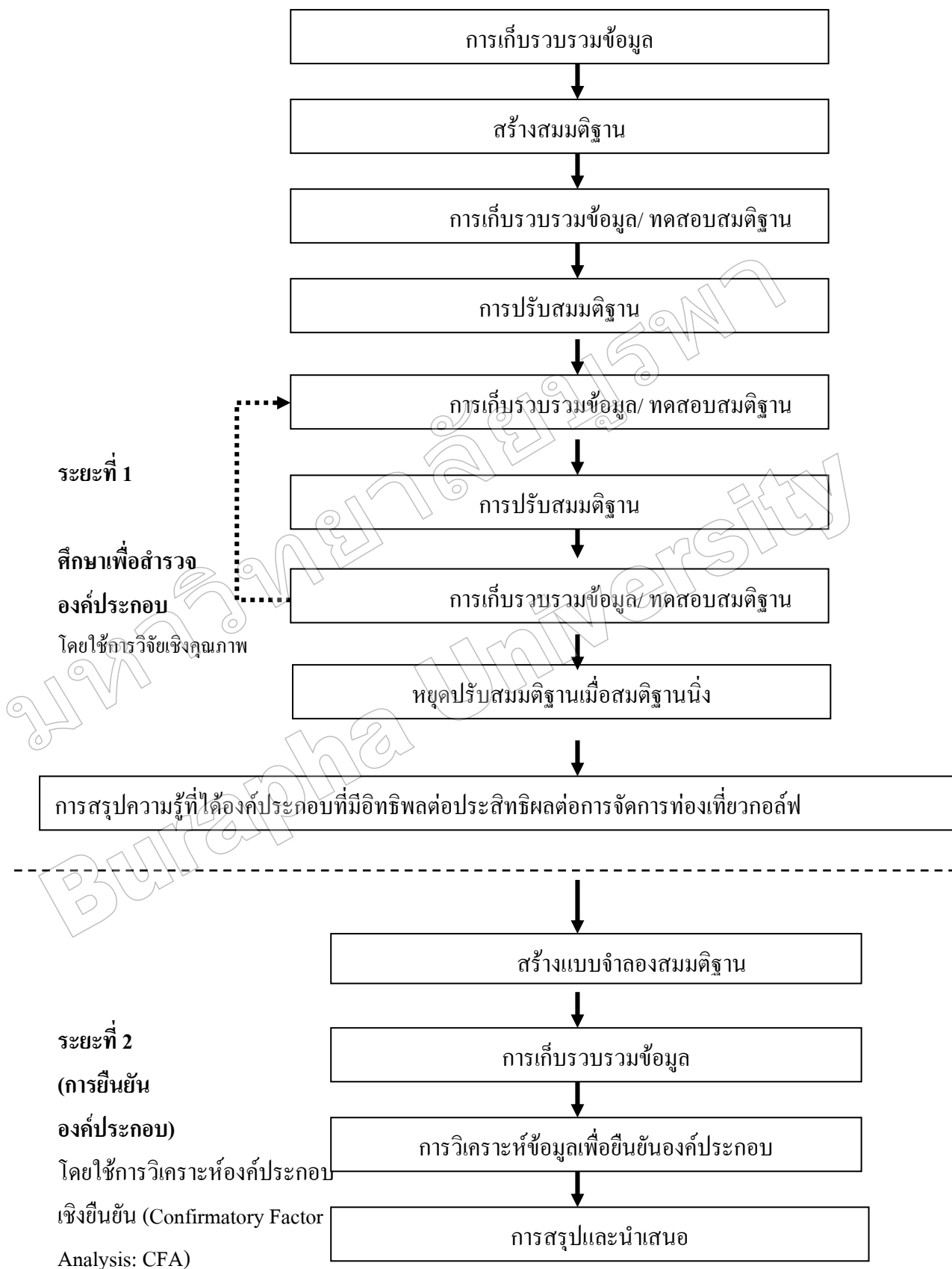
ดำเนินการ โดยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบ และมีความเชื่อมั่นสอบถามบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย

### ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อยืนยันองค์ประกอบ

ดำเนินการ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของแบบจำลององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทยกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) รูปแบบการวัดสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ซึ่งพิจารณาความตรงของรูปแบบเป็นภาพรวมทั้งรูปแบบจากค่าสถิติวัดระดับความกลมกลืน (Goodness for Fit Measures) (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2542, หน้า 53 – 55 อ้างอิงจาก Joreskog & Sorbom, 1993, pp. 120 – 131; Long, 1983, pp. 61 – 64; Bollen, 1989, pp. 256 – 338) โดยวิเคราะห์โครงสร้างเชิงเส้นองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS Version 11 และโปรแกรม LISREL

### ขั้นตอนที่ 4 การสรุปและนำเสนอ

การดำเนินการสรุปนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยจะสรุปผลและนำเสนอองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย โดยจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป



ภาพที่ 6 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

## ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในระยะที่ 1

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้จัดการ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการกอล์ฟ หัวหน้าสเตาเตอร์ และ หัวหน้าแคดดี้ ของสถานประกอบการการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย ที่เป็นมาตรฐานใน 4 ภูมิภาค (แบ่งตามภูมิภาคของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) รวม จำนวน 171 แห่ง (สมาคมกอล์ฟอาชีพแห่งประเทศไทย, 2552) สามารถแจกแจงได้ดังนี้

1. สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 18 หลุม มีจำนวน 121 แห่ง กลุ่มประชากรทั้งหมด 484 คน
2. สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 27 หลุม มีจำนวน 19 แห่ง กลุ่มประชากรทั้งหมด 76 คน
3. สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 36 หลุม มีจำนวน 8 แห่ง กลุ่มประชากรทั้งหมด 32 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือผู้จัดการ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการกอล์ฟ หัวหน้า สเตาเตอร์ และหัวหน้าแคดดี้ ของสถานประกอบการการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้เกณฑ์ในการคัดเลือกดังนี้ 1) เป็นสถานประกอบการที่ได้รับรางวัลด้านการบริหารจัดการและการบริการระดับเอเชีย 2) เป็นสถานประกอบการระดับสามดาวขึ้นไป ทั้งคลับเฮาส์ สนาม และการบริการ 3) มีการเปิดบริการอย่างต่อเนื่องไม่ต่ำกว่า 10 ปี 4) เป็นสถานประกอบการที่อยู่ในรูปหุ้นส่วนหรือคณะกรรมการหรือเจ้าของเพียงคนเดียว 5) เป็นสถานประกอบการกอล์ฟที่มีอยู่ในภูมิภาคที่มีสถานประกอบการมากที่สุดในประเทศไทยได้แก่ภาคตะวันออก สามารถแจกแจงได้ดังนี้

สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 18 หลุม มีจำนวน 3 แห่ง ได้แก่ บางพระกอล์ฟคลับ เมาส์เท่น ซาโดว์ กอล์ฟคลับ และดิอิมเมอร์ลัด กอล์ฟ แอนด์ คันทรีคลับ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 12 คน

สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 27 หลุม มีจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ เลกาซี คริสตัล เบย์ กอล์ฟ คลับ และ สยามคันทรี คลับ พัทยา แพลนเทชั่น กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 8 คน

สถานประกอบการกอล์ฟ ที่มี 36 หลุม มีจำนวน 1 แห่ง ได้แก่ บურพา กอล์ฟคลับ กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 4 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ทั้งหมดจำนวน 24 คน

### ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ในระยะที่ 2

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือผู้จัดการของสถานประกอบการการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย ใน 4 ภูมิภาค (แบ่งตามภูมิภาคของการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) รวม จำนวน 145 แห่ง เป็นจำนวน 145 คน (หมายเหตุ: เหตุผลจากที่ประชากรลดลงเนื่องจากบางส่วนได้ใช้ไปในการทดลองใช้ (Try out) ผู้วิจัยได้สำรวจจำนวนรายชื่อของแต่ละสถานประกอบการ จากเว็บไซต์

สมาคมกอล์ฟอาชีพแห่งประเทศไทย (สมาคมกอล์ฟอาชีพแห่งประเทศไทย, 2555) โดยกำหนดให้ผู้จัดการที่ต้องการศึกษาแห่งละ 1 คน

### เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีดังนี้

#### เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 1

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นตัวผู้วิจัยเอง ร่วมกับการใช้แบบบันทึกการสังเกต เครื่องบันทึกเสียง แนวนำถาม และคอมพิวเตอร์ ดังนั้นเพื่อให้กระบวนการวิจัยสำเร็จตามเป้าหมาย และมีความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยจึงได้เตรียมความพร้อมของผู้วิจัย คือ เตรียมความพร้อมด้านความรู้ที่เกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ ได้แก่ 1) การลงทะเบียนเรียนในรายวิชา การวิจัยเชิงคุณภาพพร้อมทั้งทำวิจัยเกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ 2) ทำการวิจัยเชิงคุณภาพในรายวิชาการการศึกษาค้นคว้าอิสระทางการบริหารและการจัดการทางการกีฬา 1 เรื่อง พร้อมทั้งนำเสนอผลงานวิจัยแบบบรรยายเสนอขงการประชมวิชาการ การจัดการกีฬาทางการกีฬา วันที่ 7 เดือนกันยายน พ.ศ. 2552 ณ ห้องรับรอง ชั้น 1 คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล และ 3) เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร การวิจัยเชิงคุณภาพ จัดโดย สมาคมนักวิจัย ณ โรงแรมบางกอกพาเลส ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ กรุงเทพฯ ระหว่างวันที่ 9-13 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2552 และเตรียมความพร้อมด้านเนื้อหาและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟ เพื่อเป็นแนวทางเบื้องต้นในการศึกษา

#### เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวนกลุ่มตัวอย่างละ 1 ชุด แบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบและสถานประกอบการ

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพทั่วไป ขนาดองค์กร และประสบการณ์การทำงานด้านต่าง ๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ มีทั้งหมด 9 ข้อ

ตอนที่ 2 องค์ประกอบการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟ

เป็นแบบสอบถามวัดองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ จำนวน 90 ข้อ

ได้แก่ องค์ประกอบด้านองค์การ องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม องค์ประกอบด้านพนักงาน และองค์ประกอบด้านนโยบายและแนวทางการจัดการ โดยแบบสอบถามผู้วิจัยได้สร้างขึ้นจากข้อมูลในระยะที่ 1 ร่วมกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้คะแนน 5 ระดับ คือ

1 เท่ากับ เป็นจริงน้อยที่สุด

4 เท่ากับ เป็นจริงมาก

2 เท่ากับ เป็นจริงน้อย

5 เท่ากับ เป็นจริงมากที่สุด

3 เท่ากับ เป็นจริงปานกลาง

โดยวัดองค์ประกอบด้านองค์การ ประกอบด้วย การมอบหมายอำนาจหน้าที่ สายการบังคับบัญชา การกระจายอำนาจ หลักแบ่งงานกันทำ และเทคโนโลยี จำนวน 11 ข้อ

องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อม ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมภายนอก: ด้านเศรษฐกิจ สภาพแวดล้อมภายนอก: ด้านสังคมและวัฒนธรรม สภาพแวดล้อมภายนอก: ด้านการเมืองและกฎหมาย สภาพแวดล้อมภายนอก: ด้านการแข่งขันและการสร้างข้อได้เปรียบทางการแข่งขัน สภาพแวดล้อมภายใน: ด้านวัฒนธรรมองค์การ จำนวน 20 ข้อ

องค์ประกอบด้านพนักงาน ประกอบด้วย การรักษาไว้ซึ่งพนักงาน พฤติกรรมบุคลากร แรงจูงใจในการทำงาน ความสามารถของบุคลากร การพัฒนาบุคลากร และการมีส่วนร่วมของพนักงาน จำนวน 19 ข้อ

องค์ประกอบด้านนโยบายและแนวทางการจัดการ ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ การติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ พฤติกรรมผู้นำ และการได้มาซึ่งทรัพยากรและการใช้ให้เป็นประโยชน์ จำนวน 22 ข้อ

และวัดประสิทธิผลการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟ ประกอบด้วย ความสามารถของสถานประกอบการ การทำงานเป็นทีม ความยืดหยุ่นในการทำงาน การปรับตัวของสถานประกอบการ และความพึงพอใจที่มีอยู่ในสถานประกอบการ จำนวน 18 ข้อ

**การหาคุณภาพเครื่องมือ (ในระยะที่สอง)**

ตรวจสอบความถูกต้อง หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) และการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อประธานและกรรมการคณบดี

พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา โครงสร้างและภาษา เพื่อให้มีความถูกต้อง ชัดเจน และสามารถวัดได้ตรงตามเรื่องที่ปรียกษา ปรับปรุงตามคำแนะนำก่อนนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ด้านการบริหารและการจัดการกีฬา ด้านการท่องเที่ยว ด้านกีฬา ด้านการท่องเที่ยวการ กีฬาหรือการท่องเที่ยวกอล์ฟ และด้านสถิติและการวิจัย เป็นที่ยอมรับในสังคมตรวจสอบความ เทียงตรงเชิงโครงสร้างเนื้อหาและความเหมาะสมทางภาษาของข้อความ จำนวน 5 ท่าน พิจารณา ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งมีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการบริหารและการจัดการกีฬา

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยว

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านกีฬา

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการท่องเที่ยวการกีฬาหรือการท่องเที่ยวกอล์ฟ

ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านสถิติและการวิจัย

1.2 นำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้มี ความสมบูรณ์และเหมาะสมยิ่งขึ้น จากนั้นนำเสนอต่อประธานและกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) การหาค่า อำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถาม ผู้วิจัยดำเนินการ โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับ การปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try out) กับบุคลากรที่ไม่ใช่กลุ่มประชากร จำนวน 30 คน แล้ว นำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่น ซึ่ง โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product – Moment Correlation Coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item – Total Correlation) ของไวร์สมาและจัวร์ส (Wiersma & Jurs, 1990, pp. 139 – 147) คัดเลือกข้อที่มี ค่าอำนาจจำแนก  $r = .20$  ขึ้นไป เป็นแบบสอบถามที่จะนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจริงในการศึกษา ค้นคว้าครั้งนี้ ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม พบว่าแบบสอบถามที่ใช้วัดตัว แปรแต่ละตัวมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .75-.92 (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 79) และนำแบบสอบถามมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาคท์ (Cronbach, 1990, pp. 202 – 204)



## การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

### ระยะที่ 1

#### 1. ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

1.1 การเก็บข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม โดยผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไปขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์จากผู้จัดการสถานประกอบการการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทยใน จำนวน 6 แห่ง ตามบัญชีรายชื่อที่ได้แจ้งไว้กับบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

1.2 นัดพบ ผู้จัดการ หัวหน้าฝ่ายปฏิบัติการกอล์ฟ หัวหน้าสตาฟเตอร์ และหัวหน้าแคดดี้ เพื่อแนะนำตัวและอธิบายถึงวัตถุประสงค์ในการทำวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเข้ามาเพื่อทำอะไร มีวิธีการอย่างไร สถานประกอบการท่องเที่ยวกอล์ฟ บุคลากร และผู้วิจัยได้ประโยชน์อย่างไร ขอค้นพบไปทำอะไร สาเหตุที่ต้องเลือกที่นี่ รวมทั้งการเยี่ยมชม ทำที่เป็นมิตร มีความเป็นกันเอง และใจเย็น

1.3 ปรีกษาผู้จัดการสถานประกอบการเพื่อกำหนดตารางวันเวลาที่ชัดเจนในการเข้าสู่สนามการวิจัยเพื่อที่ผู้วิจัยจะได้วางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้สอดคล้องกันและตามความเหมาะสม

1.4 การเข้าสู่สนามการวิจัย หลังจากได้กำหนดตารางวันเวลาที่ชัดเจนแล้ว ผู้วิจัยจึงเข้าสู่สนามการวิจัย

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล หลังจากที่ผู้วิจัยได้สร้างสัมพันธฉันเกิดความรู้สึกไว้วางใจ และคุ้นเคยกันแล้ว โดยสังเกตได้จากความเป็นกันเองกับผู้วิจัย กลุ่มตัวอย่าง เรียกผู้วิจัยว่า พี่หรือน้อง หรืออาจารย์ หรือคอกเตอร์ (เป็นการให้เกียรติ) ส่วนผู้วิจัยเรียกตัวเองว่า น้องหรือพี่หรือผม

#### 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในระยะนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยจึงไม่สามารถแยกออกจากกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล (สุภางค์ จันทวานิช, 2551ข, หน้า 130) สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

- 2.1 การใช้แนวคิดทฤษฎีและการสร้างกรอบแนวคิดสำหรับการวิเคราะห์
- 2.2 การตรวจสอบข้อมูล
- 2.3 การจดบันทึกและทำดัชนีข้อมูล
- 2.4 การทำข้อสรุปชั่วคราวและการกำจัดข้อมูล
- 2.5 การสร้างข้อสรุปและการพิสูจน์ข้อสรุป

## ระยะที่ 2

1. การเก็บข้อมูลในการวิจัยเป็นการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไปขอความร่วมมือและขอความอนุเคราะห์จากผู้จัดการสถานประกอบการการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทยใน จำนวน 145 แห่ง ตามบัญชีรายชื่อที่ได้แจ้งไว้กับคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อใช้ในการเก็บข้อมูล

1.2 วิธีการส่งแบบสอบถาม ได้ดำเนินการส่งแบบสอบถาม ด้วยตนเองบางส่วน และส่งทางไปรษณีย์ ถึงกลุ่มตัวอย่าง เพื่อกรอกแบบสอบถามต่อไป

1.3 การเก็บแบบสอบถามคืน โดยขอความกรุณาผู้จัดการแจ้งให้บุคลากรส่งแบบสอบถามและผู้วิจัยไปรับเองบางส่วน หลังจากนั้นนำแบบสอบถามที่รวบรวมครบแล้วส่งคืนผู้วิจัยทางไปรษณีย์ต่อไป โดยเริ่มเก็บแบบสอบถามในระยะที่สองตั้งแต่วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2555 ถึง 30 เมษายน พ.ศ. 2555

1.4 ในกรณียังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามไปยังผู้จัดการอีกครั้ง และขอความกรุณาส่งคืนทางไปรษณีย์และผู้วิจัยไปรับเองบางส่วน

## 2. การวิเคราะห์ข้อมูล

2.1 ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

2.2 นำแบบสอบถามที่มีค่าตอบสมบูรณ์ทุกฉบับ มาให้คะแนนตามน้ำหนักที่กำหนดไว้

2.3 นำข้อมูลตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์น้ำหนักที่กำหนดไว้มาวิเคราะห์โดยวิธีการทางสถิติ

2.4 นำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยต่อไป

## สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล (ในระยะที่สอง)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. วิเคราะห์ลักษณะการแจกแจงของตัวแปรแต่ละตัว โดยใช้สถิติวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์ความผันแปร ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง

2. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร โดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Coefficient Correlation) ระหว่างตัวแปรที่สังเกตได้

3. ยืนยันความตรงเชิงโครงสร้างของการวัดตัวแปรที่สังเกตได้ ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis: CFA) ว่าตัวแปรที่สังเกตได้ในชุดตัวแปรแฝงหนึ่ง ๆ มีความเหมาะสมในการเป็นตัวแทนการวัด (Construct Validity)

4. วิเคราะห์รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงสาเหตุ (Structural Model) องค์ประกอบที่มีผลต่อประสิทธิภาพการจัดการท่องเที่ยวกอล์ฟในประเทศไทย เพื่อทดสอบความสอดคล้องของรูปแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ลิสเรล (LISREL Version 8.53) วิเคราะห์ความกลมกลืน (Goodness of Fit Index) ค่าสถิติที่ใช้ในการประเมินความกลมกลืนได้แก่ ค่าสถิติไคสแควร์ (Chi – squares Statistic:  $\chi^2$ ) ดัชนี GFI (Goodness of Fit Index) ดัชนี AGFI (Adjust Goodness of Fit Index) ดัชนี CFI (Comparative Fit Index) และค่า RMSEA (Root Mean Squared Error of Approximate)

มหาวิทยาลัยบูรพา  
Burapha University