

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามรายละเอียดต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่ใช้และให้ความหมายดังต่อไปนี้

n	หมายถึง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	หมายถึง	ค่าการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม
*	หมายถึง	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 3 การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 324)	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด		
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	22	6.79
ระดับปริญญาตรี	187	57.72
ระดับปริญญาโท	108	33.33
ระดับปริญญาเอก	7	2.16
รวม	324	100.00
ตำแหน่ง		
ผู้อำนวยการ	10	3.10
รองผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	16	4.90
หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน	23	7.10
บรรณารักษ์	135	41.70
นักเอกสารสนเทศ	8	2.50
นักวิชาการศึกษา	4	1.20
นักวิชาการคอมพิวเตอร์	12	3.70
นักวิชาการโสตทัศนศึกษา	12	3.70
เจ้าหน้าที่ห้องสมุด	40	12.30
ผู้ปฏิบัติงานห้องสมุด	20	6.20
อื่นๆ ไปรตระบุ	44	13.60
รวม	324	100.00

จากตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 57.72 รองลงมาคือ การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 ตามลำดับ และตำแหน่งส่วนใหญ่

คือ บรรณารักษ์ จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 41.70 รองลงมาคือ ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ห้องสมุด จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 และตำแหน่งหัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.10 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	ผู้บริหาร (n = 49)		ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระดับการศึกษาสูงสุด				
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	22	8.00
ระดับปริญญาตรี	5	10.20	182	66.20
ระดับปริญญาโท	37	75.50	71	25.80
ระดับปริญญาเอก	7	14.30	-	-
รวม	49	100.00	275	100.00

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ผู้บริหารส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 75.50 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20 ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 66.20 รองลงมาสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80 และสำเร็จการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 324)	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	49	15.12
ผู้ปฏิบัติงาน	275	84.88
รวม	324	100

จากตารางที่ 4-3 ผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามสถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติ จำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 84.88 รองลงมาคือ ผู้บริหาร จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 15.12 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 4-4 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (18 แห่ง)	ร้อยละ
1. ปี พ.ศ. ที่ห้องสมุดเริ่มมีการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง อย่างเป็นทางการ		
1.1 พ.ศ. 2550	1	5.60
1.2 พ.ศ. 2551	11	61.10
1.3 พ.ศ. 2552	2	11.10
1.4 พ.ศ. 2553	4	22.20
รวม	18	100.00

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (18 ร้อยละ แห่ง)	
2. ผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด		
2.1 ผู้อำนวยการ	10	55.6
2.2 รองผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่าย	10	55.6
2.3 หัวหน้าฝ่าย/ หัวหน้างาน	8	44.4
2.4 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	7	38.9
2.5 คณะกรรมการประกันคุณภาพของห้องสมุด	14	77.80
3. จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงในรอบปี ที่ผ่านมา		
3.1 ไม่เคย	2	11.10
3.2 1-2 ครั้ง	13	72.20
3.3 มากกว่า 2 ครั้ง	3	16.70
รวม	18	100.00
4. การดำเนินการให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเรื่องการบริหาร ความเสี่ยงในรอบปีที่ผ่านมา และวิธีการในการดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจฯ		
4.1 ไม่มีการดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหาร ความเสี่ยง	1	5.60
4.2 มีการดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหาร ความเสี่ยง โดยวิธีการ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	17	94.40
4.2.1 การประชุมชี้แจงภายในหน่วยงาน	12	66.70
4.2.2 การเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาบรรยาย	3	16.70
4.2.3 การส่งบุคลากรเข้ารับการอบรม สัมมนา กับหน่วยงาน ภายนอก	7	38.90
4.2.4 การระดมความคิดในกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน	11	61.10
4.2.5 จากระายงานการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา	8	44.40

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (18 แห่ง)	ร้อยละ
5. ประเด็นจากการวิเคราะห์/ ระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ของห้องสมุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
5.1 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่)	17	94.40
5.2 ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ	9	50.00
5.3 ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	18	100.00
5.4 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	11	61.10
6. เกณฑ์ระดับที่ห้องสมุดได้รับการตรวจประเมินการประกัน คุณภาพการศึกษาในฉบับชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงใน รอบปีที่ผ่านมา		
6.1 มีการดำเนินการ 1 ข้อ	-	-
6.2 มีการดำเนินการ 2 ข้อ	-	-
6.3 มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	4	22.20
6.4 มีการดำเนินการ 5 ข้อ	8	44.40
6.5 มีการดำเนินการ 6 ข้อ	4	22.20
6.6 ไม่ระบุ	2	11.10
รวม	18	100.00

จากตารางที่ 4-4 สภาพการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ของรัฐ พบว่า

ห้องสมุดส่วนใหญ่เริ่มดำเนินงานบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2551
คิดเป็นร้อยละ 61.10 รอลงมาคือ พ.ศ. 2553 คิดเป็นร้อยละ 22.20 และพ.ศ. 2552 คิดเป็นร้อยละ
11.10 ตามลำดับ

ผู้รับผิดชอบหลักในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงส่วนใหญ่คือ คณะกรรมการ
ประกันคุณภาพของห้องสมุด คิดเป็นร้อยละ 77.80 รองลงมาคือ ผู้อำนวยการ, รองผู้อำนวยการ/
ผู้ช่วยผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 55.60 ตามลำดับ

จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดในรอบปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่มีการอบรมปีละ 1-2 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 72.20 รองลงมาคือ มีการอบรมมากกว่า 2 ครั้ง ต่อปี คิดเป็นร้อยละ 16.70 ตามลำดับ

รอบปีที่ที่ผ่านมาห้องสมุด ไม่มีการดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหาร ความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 5.60 และมีการดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 94.40 โดยใช้วิธีการส่วนใหญ่คือ การประชุมชี้แจงภายในหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมาคือ การระดมความคิดเห็นในกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 61.10 และจากรายงานการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 44.40 ตามลำดับ

การวิเคราะห์/ ระบุปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุดส่วนใหญ่คือ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาคือ ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) คิดเป็นร้อยละ 94.40 และความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก คิดเป็นร้อยละ 61.10 ตามลำดับ

ในรอบปีที่ผ่านมาห้องสมุดได้รับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาใน ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยงซึ่งส่วนใหญ่มีการดำเนินการ 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 44.40 รองลงมาคือ มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ, และมีการดำเนินการ 6 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 22.20 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัย
ของรัฐ

ตารางที่ 4-5 สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			ภาพรวม (n = 324)		
	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้
1. การจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน	3.59	1.05	มาก	3.12	1.01	ปานกลาง	3.19	1.03	ปานกลาง
2. การใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก แก่ผู้ใช้บริการ มีความล่าช้า	2.96	.84	ปานกลาง	3.14	1.03	ปานกลาง	3.11	1.00	ปานกลาง
3. จำนวนนิสิต/ นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยน้อยลง (มีผลต่อความเสียหายเรื่องงบประมาณที่ห้องสมุดจะได้รับ)	3.43	1.02	ปานกลาง	3.31	1.09	ปานกลาง	3.32	1.08	ปานกลาง

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			ภาพรวม (n = 324)		
	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้
4. ความสามารถของระบบห้องสมุด อัตโนมัติ ไม่ตอบสนองต่อความต้องการใช้ งานทั้งในด้านผู้ให้บริการและผู้ปฏิบัติงาน	2.43	.89	ปานกลาง	2.57	.96	ปานกลาง	2.55	.95	ปานกลาง
5. การพัฒนาระบบห้องสมุดอัตโนมัติขาด ความต่อเนื่อง	2.55	1.08	ปานกลาง	2.63	1.05	ปานกลาง	2.62	1.05	ปานกลาง
6. ผู้ดูแลระบบ (System Administor) ของ ห้องสมุดขาดความรู้/ ความสามารถใน การบริหารจัดการและการพัฒนาด้าน เทคโนโลยี	2.53	.89	ปานกลาง	2.50	1.06	น้อย	2.51	1.04	ปานกลาง
7. ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีความ ขัดข้องบ่อย	2.86	1.19	ปานกลาง	2.98	1.07	ปานกลาง	2.96	1.09	ปานกลาง
8. คอมพิวเตอร์ที่ใช้งานขาดสมรรถนะ ไม่เหมาะแก่การให้บริการและการใช้งาน ต่าง ๆ ในห้องสมุด	2.92	1.23	ปานกลาง	2.78	1.11	ปานกลาง	2.80	1.12	ปานกลาง

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 27๖)			ภาพรวม (n = 324)					
	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่
9. อาคาร/สถานที่ มีความคับแคบ ไม่สะดวกต่อการให้บริการ	2.61	1.09	ปานกลาง	6	2.74	1.20	ปานกลาง	3	2.72	1.18	ปานกลาง	6
10. สถานที่ในการให้บริการของห้องสมุด ไม่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้ใช้บริการ	2.43	1.00	น้อย	10	2.46	1.06	น้อย	10	2.45	1.05	น้อย	10
11. การเกิดอาชญากรรมและการลัก ทรัพย์ในห้องสมุด	2.27	1.07	น้อย	11	2.21	1.06	น้อย	11	2.22	1.06	น้อย	11
12. การเกิดอัคคีภัยในห้องสมุด	1.69	1.04	น้อย	12	1.55	.90	น้อย	12	1.58	.93	น้อย	12
รวม	2.69	.67	ปานกลาง		2.67	.65	ปานกลาง		2.67	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-5 พบว่า การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคาร สถานที่) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยน้อยลง (มีผลต่อความเสี่ยงเรื่องงบประมาณที่ห้องสมุดจะได้รับ) ($\bar{X} = 3.32$) การจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.19$) และการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีความล่าช้า ($\bar{X} = 3.11$) ตามลำดับ

ผู้บริหารรับรู้ถึงสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.59$) จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยน้อยลง (มีผลต่อความเสี่ยงเรื่องงบประมาณที่ห้องสมุดจะได้รับ) ($\bar{X} = 3.43$) และการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีความล่าช้า ($\bar{X} = 2.96$) ตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ถึงสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ จำนวนนิสิต/นักศึกษาที่เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยน้อยลง (มีผลต่อความเสี่ยงเรื่องงบประมาณที่ห้องสมุดจะได้รับ) ($\bar{X} = 3.31$) การใช้จ่ายเงินงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีความล่าช้า ($\bar{X} = 3.14$) และการจัดสรรงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เครื่องมือ/อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ มีสัดส่วนไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ($\bar{X} = 3.19$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-6 สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านนโยบาย ระเบียบและข้อบังคับ

สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			ภาพรวม (n = 324)		
	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่
1. ผู้ใช้บริการขาดความรู้ความเข้าใจ และเกิดการฝ่าฝืนต่อระเบียบการใช้บริการห้องสมุด	2.76	.96	ปานกลาง 3	3.09	1.00	ปานกลาง 1	3.04	1.00	ปานกลาง 1
2. ระเบียบการใช้บริการห้องสมุดมีข้อจำกัดมากเกินไป จัดวางต่อการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ	2.24	.92	น้อย 4	2.49	.91	น้อย 4	2.45	.91	น้อย 4
3. ระเบียบการจัดตั้งจัดจ้างมีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติงาน	2.96	.95	ปานกลาง 1	2.90	1.12	ปานกลาง 2	2.91	1.09	ปานกลาง 2
4. ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไม่เอื้อต่อการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ	2.82	.92	ปานกลาง 2	2.77	1.12	ปานกลาง 3	2.78	1.09	ปานกลาง 3
รวม	2.69	.57	ปานกลาง	2.81	.79	ปานกลาง	2.80	.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-6 พบว่า การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ใช้บริการขาดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดการฝ่าฝืนต่อระเบียบการใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.04$) ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างมีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.91$) และระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไม่เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.78$) ตามลำดับ

ผู้บริหารรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.69$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างมีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.96$) ระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไม่เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.82$) และ ผู้ใช้บริการขาดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดการฝ่าฝืนต่อระเบียบการใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 2.76$) ตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.81$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ใช้บริการขาดความรู้ ความเข้าใจ และเกิดการฝ่าฝืนต่อระเบียบการใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.09$) ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างมีความยุ่งยากต่อการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.90$) และระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลไม่เอื้อต่อการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 2.77$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-7 สภาพความเสี่ยของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ด้านการปฏิบัติงาน

สภาพความเสี่ยของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร (n = 49)				ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)				ภาพรวม (n = 324)			
	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้	อันดับที่
1. บุคลากรไม่ระบระบบประกันคุณภาพฯ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง	2.80	.93	ปานกลาง	3	2.70	1.03	ปานกลาง	6	2.71	1.02	ปานกลาง	6
2. กระบวนการในการทำงานมีขั้นตอนการทำงานไม่ชัดเจน	2.65	.90	ปานกลาง	8	2.53	1.00	ปานกลาง	10	2.55	.98	ปานกลาง	10
3. ไม่มีการพัฒนาและปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงาน ให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง	2.76	1.07	ปานกลาง	5	2.64	1.03	ปานกลาง	9	2.66	1.03	ปานกลาง	7
4. การปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาดซ้ำๆ ทำให้ไม่ได้ปริมาณงานที่เหมาะสม	2.61	.93	ปานกลาง	9	2.52	1.02	ปานกลาง	11	2.53	1.00	ปานกลาง	11
5. ไม่มีการวิเคราะห์งานต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน	2.69	1.04	ปานกลาง	7	2.65	1.07	ปานกลาง	8	2.66	1.07	ปานกลาง	8
6. ขาดความร่วมมือกันภายในหน่วยงานในการพัฒนา/ แก้ไขปัญหาการปฏิบัติงาน	2.45	1.08	น้อย	13	2.70	1.15	ปานกลาง	7	2.66	1.14	ปานกลาง	9
7. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดความรู้/ทักษะ/ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านในการปฏิบัติงาน	2.41	.93	น้อย	12	2.40	1.05	น้อย	13	2.40	1.03	น้อย	13

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

สภาพความเสียหายของห้องสมุดมหาวิทยาลัย ของรัฐ ด้านการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			ภาพรวม (n = 324)					
	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การรับรู้	อันดับที่
8. การเกิดอุบัติเหตุขณะปฏิบัติงาน	1.43	.73	น้อยที่สุด	14	1.65	.84	น้อย	14	1.16	.83	น้อย	14
9. ขาดการจัดเก็บเอกสารที่เป็นระบบ จึงทำให้ยากต่อการค้นหา	2.51	1.06	ปานกลาง	11	2.41	1.02	น้อย	12	2.42	1.03	น้อย	12
10. บุคลากรส่วนใหญ่ขาดทักษะ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ใน การติดต่อสื่อสาร	4.18	.78	มาก	1	3.81	.92	มาก	1	3.87	.91	มาก	1
11. บุคลากรขาดทักษะการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศที่มีความทันสมัย	2.80	.73	ปานกลาง	4	2.78	.96	ปานกลาง	4	2.78	.93	ปานกลาง	4
12. บุคลากรขาดการพัฒนาบุคลิกภาพที่ เหมาะสมกับการให้บริการและงานด้านอื่นๆ	2.96	.93	ปานกลาง	2	2.78	1.06	ปานกลาง	5	2.81	1.04	ปานกลาง	3
13. บุคลากรขาดโอกาสในการพัฒนา ศักยภาพของตนเองในการปฏิบัติงาน	2.55	1.11	ปานกลาง	10	2.83	1.12	ปานกลาง	3	2.78	1.12	ปานกลาง	5
14. บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจใน การปฏิบัติงาน	2.71	1.17	ปานกลาง	6	3.18	1.23	ปานกลาง	2	3.11	1.23	ปานกลาง	2
รวม	2.68	.69	ปานกลาง		2.68	.77	ปานกลาง		2.68	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-7 พบว่า การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ บุคลากรส่วนใหญ่ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.87$) บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.11$) และบุคลากรขาดการพัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการให้บริการและงานด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.81$) ตามลำดับ

ผู้บริหารรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ บุคลากรส่วนใหญ่ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 4.18$) บุคลากรขาดการพัฒนาบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการให้บริการและงานด้านอื่น ๆ ($\bar{X} = 2.96$) และบุคลากรไม่นำระบบประกันคุณภาพฯ มาใช้ในการปฏิบัติงานอย่างจริงจัง ($\bar{X} = 2.80$) ตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ บุคลากรส่วนใหญ่ขาดทักษะภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ในการติดต่อสื่อสาร ($\bar{X} = 3.81$) บุคลากรขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.18$) และบุคลากรขาดโอกาสในการพัฒนาศักยภาพของตนเองในการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 2.83$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-8 สภาพความเสียของห้องสมุดมหาวิทยาลัย จากเหตุการณ์ภายนอก

สภาพความเสียของห้องสมุดมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			ภาพรวม (n = 324)		
	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการรับรู้ อันดับที่
1. การเกิดอุทกภัย/ภัยธรรมชาติ	2.18	1.25	น้อย 4	2.36	1.20	น้อย 4	2.33	1.21	น้อย 4
2. การมีฝุ่นละออง/สารเคมีต่าง ๆ /เสียง	2.24	1.18	น้อย 3	2.61	1.18	ปานกลาง 3	2.55	1.19	ปานกลาง 3
รบกวนจากภายนอกในบริเวณใกล้เคียง									
ห้องสมุด									
3. การรู้เท่าทันกฎหมายลิขสิทธิ์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีต่อผู้ใช้บริการและผู้รับบริการ	2.88	.94	ปานกลาง 2	2.86	.94	ปานกลาง 2	2.86	.94	ปานกลาง 2
4. ความก้าวหน้าของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสังคมออนไลน์ทำให้ผู้ใช้ไม่เข้าใช้บริการห้องสมุด	3.22	1.06	ปานกลาง 1	3.10	1.09	ปานกลาง 1	3.12	1.08	ปานกลาง 1
รวม	2.63	.78	ปานกลาง	2.73	.82	ปานกลาง	2.72	.81	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-8 พบว่า การรับรู้ของบุคลากรห้องสมุดต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุด มหาวิทยาลัยของรัฐ จากเหตุการณ์ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ ความก้าวหน้าของเครือข่าย อินเทอร์เน็ตและสังคมออนไลน์ทำให้ผู้ใช้ไม่เข้าใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.12$) การรู้เท่าทัน กฎหมายลิขสิทธิ์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่มีต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.86$) และการมีฝุ่นละออง/ สารเคมีต่าง ๆ / เสียงรบกวนจากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด ($\bar{X} = 2.55$) ตามลำดับ

ผู้บริหารรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจากเหตุการณ์ ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ ความก้าวหน้าของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสังคมออนไลน์ทำให้ผู้ใช้ไม่เข้าใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.22$) การรู้เท่าทันกฎหมายลิขสิทธิ์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ที่มีต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.88$) และการมีฝุ่นละออง/ สารเคมีต่าง ๆ / เสียงรบกวน จากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด ($\bar{X} = 2.24$) ตามลำดับ

ผู้ปฏิบัติงานรับรู้ต่อสภาพความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐจากเหตุการณ์ ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ ความก้าวหน้าของเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสังคมออนไลน์ทำให้ผู้ใช้ไม่เข้าใช้บริการห้องสมุด ($\bar{X} = 3.10$) การรู้เท่าทันกฎหมายลิขสิทธิ์ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ที่มีต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.86$) และการมีฝุ่นละออง/ สารเคมีต่าง ๆ / เสียงรบกวน จากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด ($\bar{X} = 2.61$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของบุคลากรห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตารางที่ 4-9 การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง

การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	2.37	1.25	น้อย	5
2. การมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	2.73	1.25	ปานกลาง	2
3. การมีส่วนร่วมในการระบุรายละเอียดการทำงาน นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	2.70	1.20	ปานกลาง	3
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	2.48	1.21	น้อย	4
5. การทราบถึงรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	3.11	1.28	ปานกลาง	1
รวม	2.68	1.10	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-9 พบว่า การมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.68$) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การทราบถึงรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.11$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.73$) และการมีส่วนร่วมในการระบุรายละเอียดการทำงาน นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-10 การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

การวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัย ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การทราบถึงนโยบาย เป้าหมายและ แนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงของ ห้องสมุด	3.15	1.07	ปานกลาง	3
2. การทราบถึงความสำคัญของการบริหาร ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในห้องสมุด	3.34	1.08	ปานกลาง	2
3. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เพื่อกำหนดมาตรการ/ แนวทางการป้องกัน ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	2.98	1.13	ปานกลาง	5
4. การดำเนินการตามระเบียบข้อปฏิบัติของ ห้องสมุด เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	3.50	.99	ปานกลาง	1
5. การมีส่วนร่วมในการทบทวนสถานการณ์ และวิเคราะห์หาสาเหตุของความเสี่ยงที่ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด	3.04	1.13	ปานกลาง	4
รวม	3.20	.96	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-10 พบว่า การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัย
ที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า
ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การดำเนินการตามระเบียบข้อปฏิบัติของห้องสมุด
เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาได้แก่ การทราบถึงความสำคัญของ
การบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.34$) และการทราบถึงนโยบาย เป้าหมาย
และแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-11 การมีส่วนร่วมในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง

การประเมินโอกาสและผลกระทบของ ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยง	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการประเมิน ความรุนแรง ความถี่ และจัดลำดับความสำคัญ ของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิด ความเสียหายต่อห้องสมุด	2.75	1.17	ปานกลาง	2
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบ ของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	2.77	1.21	ปานกลาง	1
รวม	2.76	1.17	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-11 พบว่า การมีส่วนร่วมในการประเมินโอกาสและผลกระทบของ
ความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณา
รายชื่อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของ
ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.77$) และรองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมิน
ความรุนแรง ความถี่ และจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสียหาย
ต่อห้องสมุด ($\bar{X} = 2.75$)

ตารางที่ 4-12 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง
และดำเนินการตามแผน

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับ ความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	2.83	1.22	ปานกลาง	2
2. การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยง ให้กับบุคลากรห้องสมุด	2.74	1.13	ปานกลาง	3
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขหรือ ป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	2.93	1.09	ปานกลาง	1
รวม	2.83	1.09	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-12 พบว่า การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับ
ความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.83$) เมื่อพิจารณา
รายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไข
หรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมใน
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 2.83$) และการมีส่วนร่วม
ในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรห้องสมุด
($\bar{X} = 2.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-13 การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน

การติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานตามแผน	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการทบทวน และติดตาม ตัวชี้วัดความเสี่ยงในงานที่ท่านรับผิดชอบ	2.85	1.20	ปานกลาง	3
2. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความเสี่ยงที่ เกิดขึ้นใหม่ในงานที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อหา วิธีการในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	2.92	1.18	ปานกลาง	2
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การบริหารความเสี่ยงใน งานที่ท่านรับผิดชอบ	2.92	1.21	ปานกลาง	3
4. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/ อุปสรรค ในงานที่ท่านรับผิดชอบ ที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	3.13	1.11	ปานกลาง	1
รวม	2.95	1.10	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-13 พบว่า การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.95$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/ อุปสรรคในงานที่รับผิดชอบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.13$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ในงานที่รับผิดชอบ เพื่อหาวิธีการในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 2.92$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.92$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-14 การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง

การนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การนำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พัฒนาและแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	3.15	1.05	ปานกลาง	1
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้บรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ของห้องสมุด	3.10	1.05	ปานกลาง	2
รวม	3.12	1.01	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-14 พบว่า การมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การนำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พัฒนาและแก้ไขปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.15$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้บรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.10$)

ตารางที่ 4-15 การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านทรัพยากร
(การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยง ด้านการเงิน การจัดสรรเงิน งบประมาณ และการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	2.40	1.22	น้อย	5
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะดวกภายในห้องสมุด	2.62	1.16	ปานกลาง	3
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการนำระบบเทคโนโลยีและ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ มาใช้ในห้องสมุด	2.51	1.18	ปานกลาง	4
4. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัย ภายในห้องสมุด	3.12	1.10	ปานกลาง	1
5. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม/ การลักทรัพย์ภายในห้องสมุด	3.10	1.11	ปานกลาง	2
รวม	2.75	.93	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-15 พบว่า การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด
ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ในภาพรวมอยู่
ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก
ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัยภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.12$) รองลงมาได้แก่
การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม/ การลักทรัพย์ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.10$) และ
การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.62$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-16 การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อปฏิบัติ

ความเสี่ยงด้านนโยบายและกฎหมาย	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านนโยบายการบริหารจัดการและ การดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของห้องสมุด	2.96	1.13	ปานกลาง	2
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับ บุคลากรของห้องสมุด	2.96	1.12	ปานกลาง	1
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับ การให้บริการของห้องสมุด	2.82	1.11	ปานกลาง	3
รวม	2.73	1.06	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-16 พบว่า การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบและข้อปฏิบัติ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.73$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.96$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านนโยบายการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.96$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการให้บริการของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.82$)

ตารางที่ 4-17 การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านการปฏิบัติงาน

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยง ด้านการจัดหาสื่อสารสนเทศของ ห้องสมุด	2.76	1.19	ปานกลาง	2
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด	2.99	1.14	ปานกลาง	1
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์ หมวดหมู่และทำรายการ เพื่อการสืบค้น สารสนเทศในห้องสมุด	2.68	1.18	ปานกลาง	3
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อให้บริการของห้องสมุด เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ การพัฒนา ประสิทธิภาพของฐานข้อมูล	2.55	1.19	ปานกลาง	4
รวม	2.74	.99	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-17 พบว่า การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด ด้านการปฏิบัติงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.74$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 2.99$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการจัดหาสื่อสารสนเทศของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.76$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเพื่อการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-18 การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด จากเหตุการณ์ภายนอก

ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการเกิดอุทกภัย/ ภัยธรรมชาติ	2.47	1.03	น้อย	4
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหาร ความเสี่ยงด้านการป้องกันฝุ่นละออง/ สารเคมี ต่าง ๆ / เสี่ยงรบกวนจากภายนอกในบริเวณ ใกล้เคียงห้องสมุด	2.49	1.08	น้อย	3
3. การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับ กฎหมายลิขสิทธิ์ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการและ ผู้รับบริการ	2.52	1.00	ปานกลาง	2
4. การมีส่วนร่วมให้ผู้ให้บริการเห็น ความสำคัญของการใช้บริการสารสนเทศใน ห้องสมุด นอกเหนือจากการใช้อินเทอร์เน็ต/ สังคมออนไลน์ เพียงแหล่งเดียว	2.92	1.15	ปานกลาง	1
รวม	2.60	.92	ปานกลาง	

จากตารางที่ 4-18 พบว่า การมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด จากเหตุการณ์ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมให้ผู้ให้บริการเห็นความสำคัญของการใช้ บริการสารสนเทศในห้องสมุด นอกเหนือจากการใช้อินเทอร์เน็ต/ สังคมออนไลน์ เพียงแหล่งเดียว ($\bar{X} = 2.92$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ส่งผลกระทบต่อ ผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.52$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการป้องกันฝุ่นละออง/ สารเคมีต่าง ๆ/ เสี่ยงรบกวนจากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด ($\bar{X} = 2.49$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการทำงานบริหารความเสียหายระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน

การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะกรรมการทำงานบริหาร	ผู้บริหาร (n = 49)				ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)				t
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	
1. การมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการบริหารความเสียหายของสูงสุด	3.42	1.36	ปานกลาง	4	2.19	1.14	น้อย	5	5.88*
2. การมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสียหายของสูงสุด	4.02	1.00	มาก	3	2.51	1.16	ปานกลาง	2	9.41*
3. การมีส่วนร่วมในการระบุรายละเอียดการทำงานนโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสียหายของสูงสุด	4.02	.97	มาก	2	2.47	1.08	น้อย	3	9.93*
4. การมีส่วนร่วมในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรในการดำเนินงานบริหารความเสียหายของสูงสุด	3.75	1.22	มาก	5	2.26	1.07	น้อย	4	7.86*
5. การทราบถึงรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารความเสียหายของสูงสุด	4.31	.94	มาก	1	2.90	1.21	ปานกลาง	1	9.08*
รวม	3.90	.92	มาก		2.47	.99	น้อย		9.79*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-19 พบว่า บุคลากรห้องสมุดในมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทยที่มีสถานภาพผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การทราบถึงรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.31$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการระบุรายละเอียดการทำงาน นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.02$) และการมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.02$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.47$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การทราบถึงรายชื่อคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.90$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.51$) และการมีส่วนร่วมในการระบุรายละเอียดการทำงาน นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.47$) ตามลำดับ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกรายข้อ

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง

การวิเคราะห์และรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)				
	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การทราบถึงนโยบายและแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	4.18	.80	มาก	3	2.98	1.02	ปานกลาง	3
2. การทราบถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในห้องสมุด	4.33	.69	มาก	1	3.17	1.04	ปานกลาง	2
3. การมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อกำหนดมาตรการ/แนวทางการป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	4.19	.70	มาก	4	2.78	1.06	ปานกลาง	5
4. การดำเนินการตามระเบียบข้อปฏิบัติของห้องสมุดเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น	4.19	.70	มาก	4	3.38	.98	ปานกลาง	1
5. การมีส่วนร่วมในการทบทวนสถานการณ์และวิเคราะห์สาเหตุของความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด	4.23	.72	มาก	2	2.84	1.06	ปานกลาง	4
รวม	4.22	.65	มาก		3.03	.89	ปานกลาง	

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-20 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การทราบถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการทบทวนสถานการณ์และวิเคราะห์หาสาเหตุของความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด ($\bar{X} = 4.23$) และการทราบถึงนโยบาย เป้าหมายและแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.18$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.03$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การดำเนินการตามระเบียบข้อปฏิบัติของห้องสมุด เพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ($\bar{X} = 3.38$) รองลงมาได้แก่ การทราบถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.17$) และการทราบถึงนโยบาย เป้าหมายและแนวปฏิบัติด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.98$) ตามลำดับ

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกรายข้อ

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหายและจัดลำดับความเสี่ยง

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และจัดลำดับความเสี่ยง	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)				
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการประเมินความรุนแรง ความถี่ และจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ความเสียหาย ที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด	4.00	.92	มาก	2	2.53	1.07	ปานกลาง	1
2. การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของ ความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	4.17	.78	มาก	1	2.53	1.10	ปานกลาง	2
รวม	4.08	.08	มาก		2.53	10.6	ปานกลาง	

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-21 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.17$) และรองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินความรุนแรง ความถี่ และจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินความรุนแรง ความถี่ และจัดลำดับความสำคัญของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อห้องสมุด ($\bar{X} = 2.53$) และรองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลกระทบของความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.53$)

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์และระบุรายละเอียดของปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกๆ ข้อ

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยสูงและดำเนินการตามแผน

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ย	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD	
1. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.13	.89	มาก	1	2.60	1.13	ปานกลาง 2 10.44*
2. การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ความเข้าใจ ในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากร ห้องสมุด	3.75	.83	มาก	3	2.56	1.09	ปานกลาง 3 8.64*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขหรือป้องกัน ความเสี่ยที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	4.02	.66	มาก	2	2.75	1.04	ปานกลาง 1 11.07*
รวม	3.97	.68	มาก		2.64	1.02	ปานกลาง 11.39*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-22 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขหรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.02$) และการมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรห้องสมุด ($\bar{X} = 3.75$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.64$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินการแก้ไขหรือป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.75$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ($\bar{X} = 2.60$) และการมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ ความเข้าใจในเรื่องแผนการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรห้องสมุด ($\bar{X} = 2.56$) ตามลำดับ

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผน ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกข้อ

ตารางที่ 4-23 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลกรดำเนินงานตามแผน

การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t		
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD		ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการทบทวน และติดตามตัวชี้วัด ความเสี่ยงในงานที่ท่านรับผิดชอบ	4.00	.92	มาก	4	2.65	1.13	ปานกลาง	4	9.03*
2. การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ใหม่ในงานที่ท่านรับผิดชอบ เพื่อหาวิธีการใน การจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น	4.10	.72	มาก	2	2.71	1.13	ปานกลาง	3	11.20*
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยงในงานที่ท่านรับผิดชอบ	4.04	.87	มาก	3	2.72	1.15	ปานกลาง	2	9.14*
4. การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/อุปสรรค ในงานที่ท่านรับผิดชอบ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยงของห้องสมุด	4.25	.70	มาก	1	2.93	1.05	ปานกลาง	1	11.06*
รวม	4.10	.70	มาก		2.75	1.04	ปานกลาง		11.23*

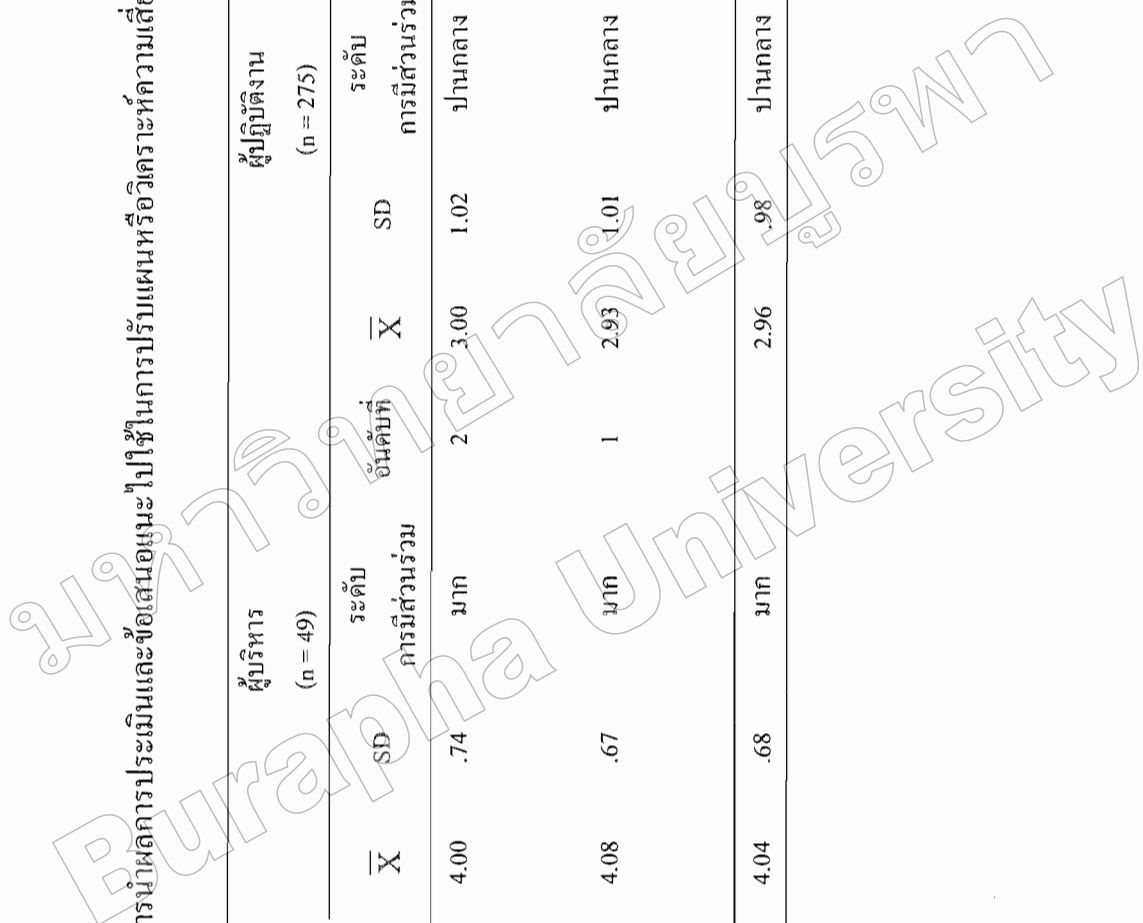
หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-23 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.10$) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/ อุปสรรค ในงานที่รับผิดชอบ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.25$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ในงานที่รับผิดชอบ เพื่อหาวิธีการในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 4.10$) และการมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหาร ความเสี่ยงในงานที่รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.04$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.75$) เมื่อพิจารณา รายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา/ อุปสรรคในงานที่รับผิดชอบ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.93$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการบริหารความเสี่ยงในงานที่ ทำนรับผิดชอบ ($\bar{X} = 2.72$) และการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบความเสี่ยงที่เกิดขึ้นใหม่ใน งานที่ทำนรับผิดชอบ เพื่อหาวิธีการในการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ($\bar{X} = 2.71$) ตามลำดับ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม แผน ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยมีส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกข้อ

ตารางที่ 4-24 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง

	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t		
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD		ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การนำผลการประเมินและการบริหารความเสี่ยงมาใช้ ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พัฒนาและแก้ไข ปัญหาความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด	4.00	.74	มาก	2	3.00	1.02	ปานกลาง	1	8.06*
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ให้บรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ของ ห้องสมุด	4.08	.67	มาก	1	2.93	1.01	ปานกลาง	2	10.01*
รวม	4.04	.68	มาก		2.96	.98	ปานกลาง		9.37*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4-24 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้บรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ของห้องสมุด ($\bar{X} = 4.08$) และรองลงมาได้แก่ การนำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พัฒนาและแก้ไขปัญหาคือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 4.00$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับแรกได้แก่ การนำผลการประเมินการบริหารความเสี่ยงมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงาน พัฒนาและแก้ไขปัญหาคือความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.00$) และรองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นให้บรรลุเป้าหมาย/ วัตถุประสงค์ที่ได้ตั้งไว้ของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.93$)

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยง ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกๆ ข้อ

ตารางที่ 4-25 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

	ผู้บริหาร (n = 49)				ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)				t
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการเงิน การจัดสรรงบประมาณ และการใช้จ่าย เงินงบประมาณ	3.56	1.09	มาก	4	2.20	1.13	น้อย	5	7.92*
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้าน อาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายใน ห้องสมุด	3.71	.96	มาก	2	2.43	1.09	น้อย	3	8.30*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการนำระบบเทคโนโลยีและเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ต่าง ๆ มาใช้ในห้องสมุด	3.33	1.05	ปานกลาง	5	2.37	1.15	น้อย	4	5.74*
4. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัยในห้องสมุด	3.65	1.04	มาก	3	3.03	1.09	ปานกลาง	1	3.73*
5. การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม/ การลักทรัพย์ภายในห้องสมุด	3.83	.97	มาก	1	2.97	1.09	ปานกลาง	2	5.57*
รวม	3.62	.84	มาก		2.60	.87	ปานกลาง		7.68*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

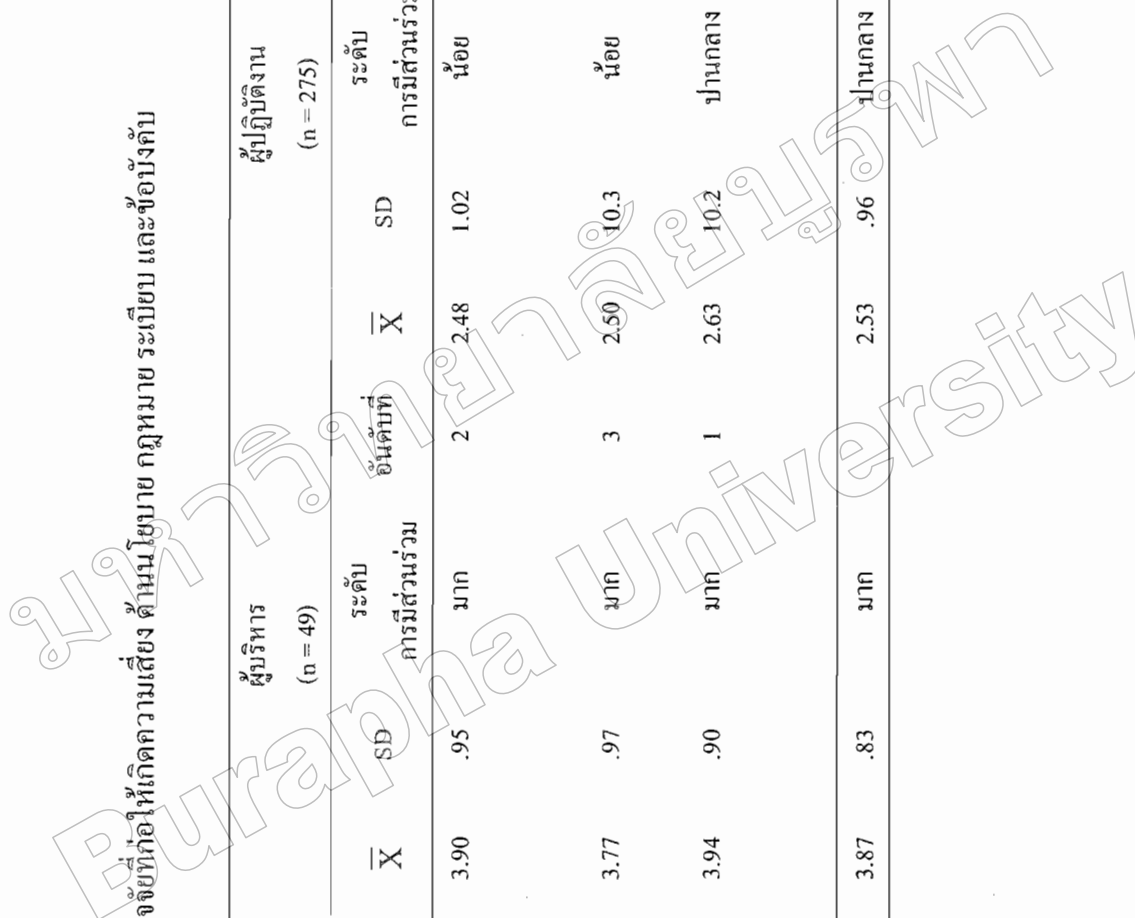
จากตารางที่ 4-25 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้าน
 ทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ในภาพรวมอยู่ใน
 ระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่
 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม/ การลักทรัพย์ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.83$) รองลงมา
 ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ความสะดวกภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.71$) และการมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัยภายในห้องสมุด
 ($\bar{X} = 3.65$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด
 ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)
 ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.60$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3
 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมในการป้องกันอัคคีภัยภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.03$) รองลงมาได้แก่
 การมีส่วนร่วมในการป้องกันอาชญากรรม/ การลักทรัพย์ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.97$) และการมี
 ส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านอาคาร สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก
 ภายในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.97$) ตามลำดับ

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านทรัพยากร
 (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ในภาพรวมและรายข้อย่อย
 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้
 โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกรายข้อ

ตารางที่ 4-26 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านนโยบายและกฎหมาย	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านนโยบายการบริหารจัดการและการดำเนินงาน ด้านต่าง ๆ ของห้องสมุด	3.90	.95	มาก	2.48	1.02	น้อย	9.42*
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรของห้องสมุด	3.77	.97	มาก	2.50	10.3	น้อย	8.29*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการของ ห้องสมุด	3.94	.90	มาก	2.63	10.2	ปานกลาง	9.03*
รวม	3.87	.83	มาก	2.53	.96	ปานกลาง	9.95*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตารางที่ 4-26 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับการให้บริการของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.93$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านนโยบายการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.90$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบข้อบังคับ ที่เกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.77$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.53$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวกับการให้บริการของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.63$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวกับบุคลากรของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.50$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านนโยบายการบริหารจัดการและการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.48$) ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับ ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วม สูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกรายข้อ

ตารางที่ 4-27 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติงาน	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t		
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD		ระดับ การมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการจัดหาสื่อสารสนเทศของห้องสมุด	3.73	1.08	มาก	2	2.59	1.12	ปานกลาง	2	6.68*
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด	3.88	1.02	มาก	1	2.83	1.09	ปานกลาง	1	6.43*
3. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์หมวดหมู่และ ทำรายการ เพื่อการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด	3.31	1.15	ปานกลาง	3	2.57	1.15	ปานกลาง	3	4.12*
4. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง ด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ การให้บริการของห้องสมุด เช่น การพัฒนาเว็บไซต์ การพัฒนาประสิทธิภาพของฐานข้อมูล	3.23	1.18	ปานกลาง	4	2.43	1.15	น้อย	4	4.31*
รวม	3.54	.93	มาก		2.61	.93	ปานกลาง		6.38*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-27 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 3.88$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการจัดหาสื่อสารสนเทศของห้องสมุด ($\bar{X} = 3.73$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการเพื่อการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด ($\bar{X} = 3.31$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการให้บริการแก่ผู้ใช้ห้องสมุด ($\bar{X} = 2.83$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการจัดหาสื่อสารสนเทศของห้องสมุด ($\bar{X} = 2.59$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการพัฒนาระบบการวิเคราะห์หมวดหมู่และทำรายการ เพื่อการสืบค้นสารสนเทศในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.57$) ตามลำดับ

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกข้อ

ตารางที่ 4-28 การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหาย จากเหตุการณ์ภายนอก

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสียหาย	ผู้บริหาร (n = 49)			ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)			t		
	\bar{X}	SD	ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่	\bar{X}	SD		ระดับการมีส่วนร่วม	อันดับที่
1. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	2.96	1.05	ปานกลาง	4	2.39	1.01	น้อย	3	3.41*
ด้านการติดต่อลูกค้า/ ภัยธรรมชาติ									
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	3.13	1.12	ปานกลาง	2	2.38	1.03	น้อย	4	4.28*
ด้านการป้องกันผู้ละเมิด/ สารเคมีต่าง ๆ / เสี่ยง									
รบกวนจากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด									
3. การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย	3.02	1.04	ปานกลาง	3	2.43	.97	น้อย	2	3.65*
ลิขสิทธิ์ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ									
4. การมีส่วนร่วมให้ผู้ให้บริการเห็นความสำคัญของ	3.50	1.27	ปานกลาง	1	2.82	1.10	ปานกลาง	1	3.47*
การใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุด นอกเหนือจาก									
การใช้อินเทอร์เน็ต/ ส่งคมออนไลน์ เพียงแหล่งเดียว									
รวม	3.15	.94	ปานกลาง		2.51	.88	ปานกลาง		4.39*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-28 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จากเหตุการณ์ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.15$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมให้ผู้ใช้บริการเห็นความสำคัญของการใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุด นอกเหนือจากการใช้อินเทอร์เน็ต/ สังคมออนไลน์ เพียงแหล่งเดียว ($\bar{X} = 3.50$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการป้องกันผู้ละเมิด/ สารเคมีต่าง ๆ / เสี่ยงรบกวนจากภายนอกในบริเวณใกล้เคียงห้องสมุด ($\bar{X} = 3.13$) และการมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.51$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ การมีส่วนร่วมให้ผู้ใช้บริการเห็นความสำคัญของการใช้บริการสารสนเทศในห้องสมุด นอกเหนือจากการใช้อินเทอร์เน็ต/ สังคมออนไลน์ เพียงแหล่งเดียว ($\bar{X} = 2.82$) รองลงมาได้แก่ การมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายลิขสิทธิ์ที่ส่งผลกระทบต่อผู้ให้บริการและผู้รับบริการ ($\bar{X} = 2.43$) และการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงด้านการเกิดอุทกภัย/ ภัยธรรมชาติ ($\bar{X} = 2.38$) ตามลำดับ

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง จากเหตุการณ์ภายนอก ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกข้อ

ตารางที่ 4-29 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐในประเทศไทย	ผู้บริหาร (n = 49)		ผู้ปฏิบัติงาน (n = 275)		t
	\bar{X}	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม	\bar{X} SD	
ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงของห้องสมุด					
1. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)	3.62	.84	มาก	2.60 .87	ปานกลาง 7.68*
2. ความเสี่ยงด้านนโยบายและกฎหมาย	3.87	.83	มาก	2.53 .96	ปานกลาง 9.95*
3. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน	3.54	.93	มาก	2.61 .93	ปานกลาง 6.38*
4. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	3.15	.94	ปานกลาง	2.51 .88	ปานกลาง 4.39*
รวม	3.85	.67	มาก	2.66 .83	ปานกลาง 10.90*

หมายเหตุ * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4-29 พบว่า ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.85$) ส่วนผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.66$)

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานมีส่วนร่วมในการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ ในภาพรวมและรายข้อย่อยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยส่วนร่วมสูงกว่าผู้ปฏิบัติงานในทุกข้อ

ตอนที่ 5 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ

ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่)

1. การจัดสรรงบประมาณมีข้อจำกัดและไม่เพียงพอต่อความต้องการ (11)
2. ได้รับการจัดสรรงบประมาณลดลง ซึ่งมีผลต่อระบบงานอื่น ๆ เช่นการปรับปรุงครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ (9)
3. อุปกรณ์ทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไม่มีความทันสมัย (นโยบายการเปลี่ยนอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศมีระยะเวลานาน 7 ปี) (5)
4. พื้นที่ในการให้บริการกับผู้ใช้บริการไม่เพียงพอ เนื่องจากพื้นที่มีจำกัด (4)
5. หน่วยงานให้ความสำคัญกับด้านการเงิน/ งบประมาณเป็นหลัก มากกว่าการบริหารความเสี่ยงทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงทำให้การบริหารความเสี่ยงไม่ครอบคลุม (1)
6. ผู้ใช้บริการบางท่านทำลายหรือฉีกหนังสือ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพยากรสารสนเทศ (1)
7. การลงทุนกับวัสดุ ครุภัณฑ์ ทรัพยากรสารสนเทศสูง ไม่คุ้มทุนกับผู้เข้ามาใช้บริการ (1)

ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ

1. ความเข้าใจในเรื่องนโยบาย กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ไม่ชัดเจน และควรมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษา อาจารย์ ทราบถึงระเบียบต่าง ๆ ของห้องสมุด (12)
2. ขั้นตอนในการเบิกจ่ายและระเบียบงานพัสดุมีความยุ่งยากและล่าช้า (3)
3. ขาดการปรับปรุงระเบียบการใช้ห้องสมุดให้เป็นปัจจุบัน (2)

4. ผู้ให้บริการประเภทบุคคลภายนอกไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่ตั้งไว้ (1)

ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

 1. บุคลากรขาดความเอาใจใส่ในการปฏิบัติหน้าที่ ทำให้งานล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ (11)
 2. การจัดทำคู่มือหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นต้องให้บุคลากรมีส่วนร่วม เพื่อให้การนำไปปฏิบัติจริงเห็นผลดีและเกิดประสิทธิภาพ (4)
 3. บุคลากรขาดการสนับสนุนแต่งตั้งให้ได้รับการบรรจุ ทำให้เกิดการลาออกบ่อยครั้ง (2)
 4. ควรให้ผู้ปฏิบัติงานเข้ามามีส่วนร่วม เป็นผู้วิเคราะห์ สรุป ประเมิน ปัจจัยเสี่ยง จะทำให้ได้ค่าความเสี่ยงที่ตรงกับความเป็นจริง มากกว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการที่อาจไม่ได้มาจากการทำงานแต่ละส่วนโดยตรง (1)
 5. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (1)
 6. ลดการปฏิบัติในช่วงเวลาค่า เพื่อลดความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นต่อพนักงาน (1)
 - 7 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความซับซ้อน และล่าช้า ส่งผลกระทบต่อการให้บริการกับผู้ให้บริการ (1)
 8. ผู้ปฏิบัติงานในห้องสมุดไม่ตรงกับวุฒิที่ต้องการ (1)

ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

 1. ควรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบ ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก โดยแยกเป็นประเด็น โอกาสจะเกิดขึ้น และมีการซักซ้อมหากความเสี่ยงนั้นมีผลกระทบสูง (7)
 2. เทคโนโลยีที่ทันสมัย และการเข้าถึงสารสนเทศที่สะดวกยิ่งขึ้น ได้ทุกที่/ ทุกเวลา ส่งผลให้ผู้ให้บริการเข้าห้องสมุดลงน้อยลง (4)
 3. สถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ส่งผลต่อขวัญและกำลังใจของผู้ปฏิบัติงาน ก่อให้เกิดความรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (2)
 4. ความปลอดภัยในการเดินทางไป-กลับของพนักงาน (1)

อื่นๆ

 1. หน่วยงานควรมีการถ่ายทอดความรู้เรื่องการบริหารความเสี่ยงให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง (3)
 3. ส่วนใหญ่การบริหารความเสี่ยงเป็นเรื่องของนโยบาย การเข้าไปมีส่วนร่วมน้อย (2)
 4. ควรกระตุ้นการปลูกจิตสำนึกในการเข้าใช้ห้องสมุด (1)

5. ห้องสมุดจะต้องทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับแผนและนโยบายของมหาวิทยาลัยในสังกัด (1)
6. ควรให้บุคลากรห้องสมุดเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงในส่วนกลาง (1)
7. การปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยงของห้องสมุดควรมีการกำหนดวัน เวลา แล้วเสร็จให้ชัดเจน โดยมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง (1)

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University