

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) แบบสองกลุ่มวัดก่อนและหลังการทดลอง (Pretest - posttest Control Group Design) เพื่อศึกษาผลการใช้โปรแกรมการกำกับตนเองร่วมกับแรงสนับสนุนทางสังคมต่อเจตคติเกี่ยวกับการรักษา พฤติกรรมการดูแลตนเอง และผลสำเร็จในการรักษาของผู้ป่วยวัณโรคปอด จำนวน 64 ราย แบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 32 ราย และกลุ่มควบคุม 32 ราย แต่ในระหว่างการศึกษพบว่า กลุ่มควบคุมมีผู้ป่วยวัณโรคปอดขาดยาในเดือนที่ 5 เป็นเวลา 1 เดือน จำนวน 1 ราย ซึ่งต้องขยายเวลาการรักษาในระยะต่อเนื่องอีก 1 เดือน และมีผู้ป่วยวัณโรคปอดขาดยาในเดือนที่ 5 ติดต่อกันเป็นเวลา 2 เดือน จำนวน 1 ราย ซึ่งต้องเริ่มต้นการรักษาใหม่ เนื่องจากผู้ป่วยทั้ง 2 รายดังกล่าว ไม่ได้มารับยาในเดือนที่ 5 ดังนั้น จึงคงเหลือผู้ป่วยวัณโรคปอดในกลุ่มควบคุมจำนวน 30 ราย และกลุ่มทดลองจำนวน 32 ราย ผลการศึกษาค้นหานี้ นำเสนอ โดยแบ่งเป็น 5 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอดในระยะก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอดในระยะก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอดในระยะหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบผลสำเร็จในการรักษา จากผลการตรวจเสมหะไม่พบเชื้อวัณโรคเมื่อสิ้นสุดการรักษาเดือนที่ 6 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบการบรรยาย ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ โรคประจำตัว การสูบบุหรี่ การดื่มสุรา สมาชิกในครอบครัว รายได้ สิทธิในการรักษา และความสะดวกในการเดินทางมารักษา โดยนำเสนอ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการ

ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และสัดส่วนของข้อมูลส่วนบุคคล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi - Square Test) Fisher's Exact test และสถิติที (Independent *t*-test) นำเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และสัดส่วนของข้อมูลส่วนบุคคล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยสถิติ Chi - square test และ *t*-test

ลักษณะของกลุ่มผู้ป่วยวัณโรคปอด	กลุ่มทดลอง (<i>n</i> = 32)		กลุ่มควบคุม (<i>n</i> = 30)		ค่าสถิติ	<i>p</i> -value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
เพศ					$\chi^2 = .017$.90
ชาย	23	71.88	22	73.33		
หญิง	9	28.12	8	26.67		
อายุ	<i>(M</i> = 39.16, <i>SD</i> = 13.47)		<i>(M</i> = 37.93, <i>SD</i> = 14.22)		<i>t</i> ₆₀ = -.348	.73
20 – 29 ปี	11	34.38	12	40.00		
30 – 39 ปี	4	12.50	7	23.33		
40 – 49 ปี	8	25.00	3	10.00		
50 – 59 ปี	7	21.87	5	16.67		
> 60 ปีขึ้นไป	2	6.25	3	10.00		
สถานภาพสมรส					$\chi^2 = 3.26$.19
โสด	8	25.00	14	46.67		
คู่	17	53.12	12	40.00		
หม้าย หย่า ร้าง	7	21.88	4	13.33		
ระดับการศึกษา					Fisher's	.33
ประถมศึกษา - มัธยมปลาย	28	87.50	23	76.67	Exact test	
สูงกว่ามัธยม ปลาย	4	12.50	7	23.33		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่ม ผู้ป่วยวัณโรคปอด	กลุ่มทดลอง (n = 32)		กลุ่มควบคุม (n = 30)		ค่าสถิติ	p-value
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
อาชีพ					Fisher's	.79
รับจ้าง	22	68.75	19	63.33	Exact test	
อื่นๆ	10	31.25	11	36.67		
โรคประจำตัว					Fisher's	.71
ไม่มี	27	84.38	27	90.00	Exact test	
มี	5	15.62	3	10.00		
การสูบบุหรี่					$\chi^2 = .03$.86
ไม่สูบบุหรี่	22	68.75	20	66.67		
สูบบุหรี่	10	31.25	10	33.33		
การดื่มสุรา					$\chi^2 = .59$.44
ไม่ดื่มสุรา	27	84.38	23	76.67		
ดื่มสุรา	5	15.62	7	23.33		
สมาชิกในครอบครัว	(M = 4.56, SD = 2.06)		(M = 4.80, SD = 2.22)			$t_{60} = .437$
1 – 2 คน	6	18.75	4	13.33		
3 – 4 คน	12	37.5	14	46.67		
5 – 6 คน	10	31.25	8	26.67		
> 6 คนขึ้นไป	4	12.50	4	13.33		
รายได้	M = 12,515.63		M = 13,133.33		$t_{60} = .206$.84
	SD = 11,338.97		SD = 12,232.61			
3,000 – 5,999	5	15.63	5	16.67		
6,000 – 8,999	10	31.25	6	20.00		
9,000 – 11,999	8	25.00	7	23.33		
12,000 – 14,999	2	6.25	2	6.67		
> 15,000	7	21.87	10	33.33		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่ม ผู้ป่วยวัณโรคปอด	กลุ่มทดลอง (n = 32)		กลุ่มควบคุม (n = 30)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
สิทธิในการรักษา				
เบิกราชการ	4	12.50	5	16.67
รัฐวิสาหกิจ	1	3.13	1	3.33
ประกันสังคม	12	37.50	14	46.67
บัตรประกันสุขภาพ	15	46.87	10	33.33
ความสะดวกในการเดินทางมารักษา	32	100	30	100

จากตารางที่ 1 กลุ่มทดลองส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 71.88) มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี (ร้อยละ 34.38) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 40-49 ปี (ร้อยละ 25) ($M = 39.16, SD = 13.47$) โดยมีสถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 53.12) รองลงมาสถานภาพสมรสโสด (ร้อยละ 25) ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา - มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 87.50 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 68.75) โดยมีรายได้อยู่ในช่วง 6,000 – 8,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 31.25) รองลงมา มีรายได้ อยู่ในช่วง 9,000-11,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 25) ($M = 12,515, SD = 11,338$) กลุ่มทดลองมีโรคประจำตัว ร้อยละ 15.62 มีพฤติกรรมสูบบุหรี่ ร้อยละ 31.25 การดื่มสุรา ร้อยละ 15.62 และพบว่า กลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน (ร้อยละ 37.5) รองลงมา มีสมาชิก 5-6 คน (ร้อยละ 31.25) ($M = 4.56, SD = 2.06$) ในด้านสิทธิการรักษา กลุ่มทดลองทุกคนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาส่วนใหญ่ใช้สิทธิบัตรประกันสุขภาพ (ร้อยละ 46.87) รองลงมาใช้บัตรประกันสังคม (ร้อยละ 37.50) ส่วนความสะดวกในการเดินทางมารับการรักษา พบว่า ร้อยละ 100 มีความสะดวกในการเดินทางมารักษา

กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 73.33) พบว่า มีอายุอยู่ในช่วง 20-29 ปี (ร้อยละ 40) รองลงมา มีอายุอยู่ในช่วง 30-39 ปี (ร้อยละ 23.33) ($M = 37.93, SD = 14.22$) ส่วนใหญ่ มีสถานภาพสมรสโสด (ร้อยละ 46.67) รองลงมาสถานภาพสมรสคู่ (ร้อยละ 40) มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษาตอนปลาย ร้อยละ 76.67 ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง (ร้อยละ 63.33) มีรายได้ > 15,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 33.33) รองลงมา มีรายได้อยู่ในช่วง

9,000 -11,999 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 23.33) ($M = 13,133, SD = 12,232$) กลุ่มควบคุมมีโรคประจำตัว ร้อยละ 10 มีพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ร้อยละ 33.33 การดื่มสุรา ร้อยละ 23.33 และพบว่ากลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 3 - 4 คน (ร้อยละ 46.67) รองลงมา มีสมาชิก 5-6 คน (ร้อยละ 26.67) ($M = 4.80, SD = 2.22$) ในด้านสิทธิการรักษา กลุ่มควบคุมทุกคนไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการรักษา ส่วนใหญ่ใช้บัตรประกันสังคม (ร้อยละ 46.67) รองลงมา ใช้บัตรประกันสุขภาพ (ร้อยละ 33.33) ส่วนความสะดวกในการเดินทางมารับการรักษา พบว่า ร้อยละ 100 มีความสะดวกในการเดินทางมารับรักษา

เมื่อเปรียบเทียบข้อมูลส่วนบุคคล ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi - Square Test) ในเรื่อง เพศ สถานภาพสมรส การสูบบุหรี่ และการดื่มสุรา พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) เมื่อเปรียบเทียบด้วยสถิติ Fisher's Exact test ในเรื่องระดับการศึกษา อาชีพ โรคประจำตัว พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในเรื่อง อายุ รายได้ และสมาชิกในครอบครัว ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยสถิติ Independent t - test พบว่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) เช่นกัน

ส่วนที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอดในระยะก่อนการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม (ภาคผนวก ข)

ก่อนการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอด ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นของสถิติ Independent t - test (จุฬาลักษณ์ บารมี, 2551) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมได้ผลดังนี้

1. ข้อมูลของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม มีการแจกแจง เป็นแบบปกติ (Normal Distribution) ทั้ง 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจาก ค่า Mean, Median, Mode และ ค่า Fisher Skewness Coefficient & Fisher Kurtosis Coefficient (ภาคผนวก ข)

2. ความแปรปรวน (Homogeneity of Variance) ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) ทั้ง 2 กลุ่ม

3. ประชากรของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ได้มาจากการสุ่ม (Randomness)

4. ประชากรของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นอิสระต่อกัน (Independence)

ค่า Durbin - Watson = 1.733 (ค่าปกติ = 1.5 - 2.5)

ส่วนที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยวัณโรคปอด ในระยะก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา ระยะก่อนและหลังการทดลอง ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เมื่อได้รับการรักษาครบ 5 เดือน (N = 62)

ตัวแปร	ช่วงคะแนน	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		t	df	p-value (1-tailed)
		M	SD	M	SD			
เจตคติเกี่ยวกับการรักษา								
ด้านการรับประทานยา								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	2-10	7.03	1.40	8.09	1.42	4.836	31	<.001
กลุ่มควบคุม (n = 30)	2-10	6.87	1.66	7.07	1.41	1.185	29	.123
ด้านประสิทธิภาพของการรักษา								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	6-30	22.69	2.25	25.13	1.95	5.351	31	<.001
กลุ่มควบคุม (n = 30)	6-30	23.10	2.75	22.83	2.98	-.707	29	.243
ด้านการปฏิบัติตัว								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	4-20	15.91	1.86	17.28	1.76	4.101	31	<.001
กลุ่มควบคุม (n = 30)	4-20	16.13	1.91	16.17	1.84	.111	29	.457
ด้านความรุนแรงของโรค								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	2-10	7.53	1.22	8.38	1.24	3.171	31	.002
กลุ่มควบคุม (n = 30)	2-10	7.90	1.38	7.97	1.16	.403	29	.345
ด้านการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	4-20	16.03	2.22	17.00	1.63	2.420	31	.011
กลุ่มควบคุม (n = 30)	4-20	15.73	2.07	15.93	1.78	.673	29	.253
ด้านการมาตรวจตามนัด								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	2-10	8.25	.98	9.00	.84	3.215	31	.002
กลุ่มควบคุม (n = 30)	2-10	8.57	.94	8.60	.77	.183	29	.428
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม								
กลุ่มทดลอง (n = 32)	20-100	77.44	5.11	84.88	5.53	7.175	31	<.001
กลุ่มควบคุม (n = 30)	20-100	78.30	6.48	78.57	6.47	.340	29	.368

จากตารางที่ 2 ระยะเวลาก่อนและหลังการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษาทั้งโดยรวมและรายด้าน ระยะเวลาหลังทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนกลุ่มควบคุมมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษาทั้งโดยรวมและรายด้าน ระยะเวลาก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเอง ระยะเวลาก่อนและหลังการทดลองของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เมื่อรับการรักษาครบ 5 เดือน ($N = 62$)

ตัวแปร	ช่วง คะแนน	ก่อนทดลอง		หลังทดลอง		<i>t</i>	<i>df</i>	<i>p-value</i> (1-tailed)
		<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>			
พฤติกรรมกรดูแลตนเอง								
ด้านการดูแลตนเองทั่วไป								
กลุ่มทดลอง ($n = 32$)	0-27	18.22	3.62	20.19	2.77	2.749	31	.005
กลุ่มควบคุม ($n = 30$)	0-27	18.17	2.50	18.13	3.72	-.042	29	.484
ด้านการดูแลตนเองเพื่อ								
ส่งเสริมการรักษาหายของโรค								
กลุ่มทดลอง ($n = 32$)	0-15	11.69	1.70	13.06	1.34	3.615	31	<.001
กลุ่มควบคุม ($n = 30$)	0-15	12.17	1.90	11.70	1.66	-.942	29	.177
ด้านการป้องกันการ								
แพร่กระจายเชื้อ								
กลุ่มทดลอง ($n = 32$)	0-18	12.94	3.19	14.16	2.03	1.865	31	.036
กลุ่มควบคุม ($n = 30$)	0-18	13.07	2.26	13.00	3.19	-.087	29	.466
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม								
กลุ่มทดลอง ($n = 32$)	0-60	42.84	6.90	47.41	4.40	3.608	31	<.001
กลุ่มควบคุม ($n = 30$)	0-60	43.40	4.93	42.83	6.95	-.368	29	.358

จากตารางที่ 3 ระยะเวลาก่อนและหลังการทดลองพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองทั้งโดยรวมและรายด้าน ระยะเวลาหลังการทดลองสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนกลุ่มควบคุมพบว่า มีคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองทั้งโดยรวมและรายด้าน ระยะเวลาก่อนและหลังการทดลองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$)

ส่วนที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองในระยะหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษา และพฤติกรรมการดูแลตนเองระยะหลังการทดลอง ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เมื่อได้รับการรักษาครบ 5 เดือน ($N = 62$)

ตัวแปร	ช่วงคะแนน	กลุ่มทดลอง ($n = 32$)		กลุ่มควบคุม ($n = 30$)		t	df	p -value (1-tailed)
		M	SD	M	SD			
เจตคติเกี่ยวกับการรักษา								
ด้านการรับประทานยา	2-10	8.09	1.42	7.06	1.41	-2.851	60	.003
ด้านประสิทธิภาพของการรักษา	6-30	25.12	1.95	22.83	2.99	-3.604	60	<.001
ด้านการปฏิบัติตัว	4-20	17.28	1.76	16.17	1.84	-2.435	60	.009
ด้านความรุนแรงของโรค	2-10	8.38	1.24	7.97	1.16	-1.338	60	.093
ด้านการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ	4-20	17.00	1.63	15.93	1.78	-2.466	60	.009
ด้านการมาตรวจตามนัด	2-10	9.00	.842	8.60	.77	-1.946	60	.028
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	20-100	84.88	5.53	78.57	6.47	-4.136	60	<.001
พฤติกรรมการดูแลตนเอง								
ด้านการดูแลสุขภาพทั่วไป	0-27	20.19	2.77	18.13	3.72	-2.478	60	.008
ด้านการดูแลตนเองเพื่อส่งเสริมการหายของโรค	0-15	32.06	1.34	11.70	1.66	-3.559	60	<.001
ด้านการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ	0-18	14.16	2.03	13.00	3.19	-1.711	60	.046
คะแนนเฉลี่ยโดยรวม	0-60	47.41	4.40	42.83	6.95	-3.117	60	.002

จากตารางที่ 4 ระยะหลังการทดลอง พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยเจตคติเกี่ยวกับการรักษาโดยรวมสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการรับประทานยา ด้านประสิทธิภาพของการรักษา ด้านการปฏิบัติตัว ด้านการป้องกันการแพร่กระจายเชื้อ และการมาตรวจตามนัด กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนด้านความรุนแรงของโรคพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยหลังการทดลองไม่แตกต่างกับกลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) สำหรับคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองพบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยทั้งโดยรวมและรายด้านสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ส่วนที่ 5 การเปรียบเทียบผลสำเร็จในการรักษา จากผลการตรวจเสมหะไม่พบเชื้อวัณโรค เมื่อกลุ่มตัวอย่างรักษาครบเดือนที่ 6 ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้ป่วยวัณโรคเสมหะพบเชื้อ และผู้ป่วยวัณโรคเสมหะไม่พบเชื้อ มีการวัดผลสำเร็จในการรักษา จากผลรวมของการรักษาหาย (Cure Rate) และการรักษาครบ (Complete Rate) โดยพิจารณาจากผลการตรวจเสมหะ และการมารับการรักษาครบ 6 เดือน นำเสนอตารางที่ 5 และ 6

ตารางที่ 5 จำนวน และร้อยละของการรักษาหาย การรักษาครบ และผลสำเร็จในการรักษา เมื่อรักษาครบ 6 เดือน ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ($N = 64$)

กลุ่ม ตัวอย่าง	วัณโรคเสมหะพบเชื้อ		วัณโรคเสมหะไม่พบเชื้อ		รวมผลสำเร็จ ในการรักษา จำนวนคน (%)
	รักษาหาย	รักษาไม่หาย	รักษาครบ	รักษาไม่ครบ	
	จำนวนคน (%)	จำนวนคน (%)	จำนวนคน (%)	จำนวนคน (%)	
กลุ่มทดลอง	23 (100%)	0	9 (100%)	0	32 (100%)
กลุ่มควบคุม	23 (95.83%)	1 (4.17%)	7 (87.5%)	1 (12.5%)	30 (93.75%)

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มทดลองมีผลการรักษาหาย ร้อยละ 100 และมีผลการรักษาครบ ร้อยละ 100 และมีผลสำเร็จในการรักษา ร้อยละ 100 เช่นกัน ส่วนกลุ่มควบคุมมีผลการรักษาหาย ร้อยละ 95.83 มีผลการรักษาครบ ร้อยละ 87.5 และมีผลสำเร็จในการรักษา ร้อยละ 93.75 โดยพบว่า กลุ่มควบคุมมีผลการรักษาไม่หาย ร้อยละ 4.17 และมีผลการรักษาไม่ครบ ร้อยละ 12.5

ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของผลสำเร็จในการรักษาเมื่อรักษาครบ 6 เดือน และเปรียบเทียบค่าสัดส่วนของผลสำเร็จในการรักษา ของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ด้วยสถิติ Fisher's Exact test ($N = 64$)

กลุ่มตัวอย่าง	ผลสำเร็จในการรักษา			ร้อยละ	ค่าสถิติ	p-value
	รักษาสำเร็จ	รักษาไม่สำเร็จ	รวม			
	จำนวนคน (%)	จำนวนคน (%)				
กลุ่มทดลอง (n = 32)	32 (100%)	0	32	100	Fisher's Exact test	.492
กลุ่มควบคุม (n = 32)	30 (93.75%)	2 (6.25%)	32	100		

จากตารางที่ 6 ผลการตรวจเสหะเมื่อสิ้นสุดการรักษาเดือนที่ 6 พบว่า ผลการรักษาสำเร็จระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p > .05$) แต่พบว่าในกลุ่มควบคุม มีผู้ป่วยวัณโรคจำนวน 2 ราย ที่มารับยาไม่ต่อเนื่อง โดยรายที่ 1 เป็นกลุ่มตัวอย่างชนิดเสมหะไม่พบเชื้อตั้งแต่ครั้งแรกในการรักษาวัณโรค ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ขาดยาในเดือนที่ 5 เป็นเวลา 1 เดือน และได้รับการขยายเวลาในการรักษาเพิ่มขึ้นอีก 1 เดือน และเมื่อครบการรักษาเดือนที่ 7 พบว่า ผลการตรวจเสมหะไม่พบเชื้อ โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่า คิดว่ารักษาครบแล้วจึงไม่ได้มารับยาเดือนที่ 5 ส่วนรายที่ 2 เป็นกลุ่มตัวอย่างชนิดเสมหะพบเชื้อตั้งแต่ครั้งแรกในการรักษาวัณโรค ซึ่งกลุ่มตัวอย่างได้ขาดยาดูดต่อกันเป็นเวลา 2 เดือน ตั้งแต่เดือนที่ 5 โดยกลุ่มตัวอย่างให้เหตุผลว่า ไม่มีเวลาร่างมารับยา รู้สึกว่าหายแล้วไม่มีอาการของโรค และกินยามาตั้ง 4 เดือนน่าจะเพียงพอแล้ว ดังนั้น ผลสำเร็จในการรักษาในกลุ่มควบคุม คิดเป็น ร้อยละ 93.75 ของผลการรักษาสำเร็จ แต่จะเห็นว่า เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มทดลองพบว่า ไม่พบผู้ป่วยขาดยา โดยมีผลการรักษาสำเร็จ ร้อยละ 100