

ตอนที่ 2 การประเมินการดำเนินงานการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน การพลศึกษา ด้วยเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

การประเมินการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เกี่ยวข้อง คือ ในระดับ
แผนงานเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา และใน
ระดับโครงการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้าศูนย์กีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ประจำวิทยาเขต 17 แห่ง
ผลการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ ระดับแผนงาน (ยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษา) และระดับโครงการ (โครงการพัฒนาคุณภาพของสถาบันการพลศึกษา)
รายละเอียดดังนี้

1. การประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา การประเมินการดำเนินงานนี้เป็นกรประเมินแผนงานในระดับสถาบัน ผู้วิจัยได้
นำเสนอผลการประเมิน โดยแสดงด้วยสัญลักษณ์ ผ หมายถึง มีคุณภาพผ่านเกณฑ์การประเมิน และ
มผ หมายถึง มีคุณภาพไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน เกณฑ์การตัดสินการผ่านของตัวชี้วัด คือ เกณฑ์การ
ประเมินผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 การประเมินมีรายละเอียดดังนี้

๑.1 การประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของ
สถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน ประกอบด้วย 6 มิติ คือ

1.1.1 มิติการจัดทำแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 46 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติการจัดทำแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. ขั้นตอนการจัดทำแผนงาน		ผ
มีการดำเนินการจัดทำแผนงานครบตามขั้นตอนของการจัดทำแผนงาน ประกอบด้วย 1) การตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและภายนอก 2) การกำหนดเป้าหมายของแผนงาน 3) การร่างแผนงานตามองค์ประกอบ 4) มีการทบทวน 5) ตรวจสอบความถูกต้องของแผนงาน 6) มีการจัดทำ แผนงานฉบับจริงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ.....		ผ

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
2. วิธีการจัดทำแผนงาน		ผ
2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำแผนงาน		
มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรจัดทำแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนงาน		
(1) มีการดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
(2) มีความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดทำแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....		ผ
2.3 การวางแผนงาน		
(1) มีการกำหนดพันธกิจที่แสดงถึงขอบเขตของการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
(2) มีการกำหนดเป้าหมายของแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
(3) มีการกำหนดโครงการที่จะต้องดำเนินการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
(4) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามแผนในระดับมากขึ้น.....		ผ
(5) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับข้อจำกัด อุปสรรค และวิธีการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้าในระดับมากขึ้นไป.....		ผ
(6) มีการพิจารณาตรวจสอบและให้ความสำคัญกับทรัพยากรสนับสนุนแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....		ผ
(7) มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(8) มีการกำหนดผู้รับผิดชอบแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(9) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(10) มีการกำหนดช่วงเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการดำเนินแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
2.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงาน		
(1) มีการให้ตัวแทนผู้รับผิดชอบแผนงานเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานครบทุกขั้นตอน.....	ผ	
(2) มีการให้ตัวแทนบุคลากรภายในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงานอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	
(3) มีการให้ตัวแทนบุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อย 1 วิธี.....	มผ	
2.5 การอำนวยความสะดวกการจัดทำแผนงาน		
มีการกำหนดคนโยบาย แนวทางการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกในการจัดทำแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
3. บุคลากรในการจัดทำแผนงาน		ผ
3.1 คุณสมบัตินักวิชาการจัดทำแผนงาน		
(1) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานมีคุณสมบัติอย่างน้อยระดับปริญญาโทขึ้นไป.....	ผ	
(2) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนงานมีประสบการณ์การปฏิบัติงานการพัฒนากีฬาภายในหรือภายนอกองค์กรอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป.....	ผ	
3.2 จำนวนของบุคลากรจัดทำแผนงาน		
บุคลากรที่เข้าร่วมในการจัดทำแผนงานครบตามจำนวนหรือมากกว่าที่กำหนดไว้.....	ผ	

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด	
3.3 การพัฒนาบุคลากรจัดทำแผนงาน			
มีการพัฒนาบุคลากรรับผิดชอบในการจัดทำแผนอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	ผ		
4. เกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดทำแผนงาน		ผ	
(1) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการจัดทำแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ		
(2) มีการดำเนินการจัดทำแผนงานเสร็จเรียบร้อยครบทุกองค์ประกอบตามระยะเวลาที่กำหนดไว้.....	ผ		
5. สถานที่ในการจัดทำแผนงาน		ผ	
สถานที่ในการจัดทำแผนงานมีสิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับการจัดทำแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....			
	จำนวนที่ผ่าน	24	5
	คิดเป็นร้อยละ	96.00	100

จากตารางที่ 46 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถานมิตินการจัดทำแผนงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 25 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 25 ข้อ ผ่าน 24 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 96.00 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ มีการให้ตัวแทนบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมอย่างน้อย 1วิธี เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.1.2 มิตិความชัดเจนของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 47 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความชัดเจนของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. หลักการและเหตุผลของแผนงาน มีการกำหนดหลักการและเหตุผลของแผนงานที่ระบุถึงภูมิหลังและความ ต้องการจำเป็นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	ผ
2. เป้าหมายของแผนงาน มีการกำหนดเป้าหมายของแผนงานที่ครอบคลุมความเป็นเลิศ 3 ระดับ คือ ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับนานาชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร.....	ผ	ผ
3. ความชัดเจนของโครงการตามแผนงาน		ผ
3.1 แผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ		
(1) มีการกำหนดโครงการสนับสนุนแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 โครงการ.....	มผ	
(2) มีการกำหนดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 เรื่องต่อปี.....	มผ	
3.2 แผนงานการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักกีฬา		
(1) มีการกำหนดระดับคุณสมบัติของนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการกำหนดขั้นตอนหรือแนวปฏิบัติการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่าง ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(3) มีการกำหนดรูปแบบวิธีการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็น ลาย ลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธี.....	ผ	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
3.3 แผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
(1) มีการกำหนดโครงการสนับสนุนหรือพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 โครงการ.....	ผ	
(2) มีการกำหนดแผนงานติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการ สนับสนุนหรือพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร.....	ผ	
3.4 แผนงานจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่าง น้อย 2 โครงการ.....	มผ	
(2) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	ผ	
(3) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการจัดส่งนักกีฬาเข้า ร่วมการฝึกกับบุคคลหรือทีมอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 3 ครั้ง.....	ผ	
3.5 แผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก		
(1) มีการกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์และสิ่ง อำนวยความสะดวกไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรครบทุก ชนิดกีฬา.....	ผ	
(2) มีการกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนา ซ่อมแซม ดูแล บำรุงรักษาสถานกีฬาและส่วนอื่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร.....	มผ	
(3) มีการกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนาศักยภาพของศูนย์ วิทยาศาสตร์การกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
4. ความชัดเจนของวิธีดำเนินงาน		ผ
4.1 การกำหนดโครงสร้างองค์กรตามแผนงาน		
(1) มีการกำหนดลักษณะการจัดโครงสร้างองค์กรตามแผนงานการพัฒนาที่พาผู้ความเป็นเลิศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
4.2 การกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติงานและการจัดสรร ทรัพยากร		
(1) มีการกำหนดคน โยบาย หรือแนวทางสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการกำหนดระเบียบหรือแนวปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(3) มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(4) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนา ซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการดำเนินงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	
4.3 การกำหนดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล		
มีการกำหนดวิธีการ ขอบเขตในการกำกับติดตามประเมินผลรวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
5. ความชัดเจนของขอบเขตอำนาจหน้าที่		ผ
มีการกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ในการบริหารแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
6. ความชัดเจนของงบประมาณแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(2) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณไว้อย่างชัดเจนเป็น ลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
7. ความชัดเจนของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินการตามแผนไว้อย่างชัดเจนเป็น ลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการกำหนดวิธีการให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการ ดำเนินแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	22	7
คิดเป็นร้อยละ	78.57	100

จากตารางที่ 47 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความชัดเจนของแผนงาน ประกอบด้วย 7 ตัวชี้วัด 28 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 28 ข้อ ผ่าน 22 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ มีการกำหนดโครงการสนับสนุนแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโครงการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโครงการหรือรายการสนับสนุนการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนาซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานกีฬาและส่วนอื่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดโครงการหรือรายการพัฒนาศักยภาพของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนาซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.1.3 มิตិความสอดคล้องของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง ดังนี้

ตารางที่ 48 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. ความสอดคล้องกับบริบทองค์กร		ผ
(1) แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากีฬาเพื่อ ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาทุกข้อ.....	ผ	
(2) แผนงานที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับพันธกิจหรือบทบาทหน้าที่ ของสถาบันการพลศึกษาอย่างน้อย 1 ข้อ.....	ผ	
2. ความสอดคล้องกับนโยบายและแผนงานอื่น		ผ
(1) แผนงานมีความสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนากีฬาของรัฐบาล อย่างน้อย 1 ข้อ.....	ผ	
(2) แผนงานมีความสอดคล้องกับแนวปฏิบัติในการส่งเสริมการพลศึกษา และกีฬาของแผนการศึกษาแห่งชาติอย่างน้อย 1 ข้อ.....	ผ	
(3) แผนงานมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนากีฬา แห่งชาติ ฉบับที่ 4 อย่างน้อย 1 ข้อ.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	5	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 48 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 5 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ผ่าน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.1.4 มิตិความเหมาะสมของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 49 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดทำตามปทัสถาน มิติความเหมาะสมของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. ความเหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน		ผ
(1) แผนงานมีความเหมาะสมตรงตามสถานการณ์ความต้องการจำเป็นใน การพัฒนากีฬาในระดับชาติในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) แผนงานมี โอกาสประสบความสำเร็จบนพื้นฐานทรัพยากรที่มีอยู่ของ องค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(3) แผนงานที่ดำเนินการมีความเหมาะสมตรงตามความคาดหวังหรือ ค่านิยมดำเนินงานขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
2. ความเหมาะสมกับบุคลากรดำเนินการ		ผ
(1) แผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการ แข่งขันระดับท้องถิ่นระดับชาติและนานาชาติ เหมาะสมตรงตามความ ต้องการบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) แผนงานการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักกีฬาเหมาะสมตรงตามความ ต้องการของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(3) แผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ ฝึกสอนเหมาะสมตรงตามความต้องการ ของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(4) แผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬาเหมาะสมตรงตาม ความต้องการของบุคลากรดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(5) แผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก เหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินการใน ระดับมากขึ้นไป.....	ผ	

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
3. ความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินการ (องค์กร)		ผ
(1) พื้นที่ดำเนินการมีทรัพยากรบุคคลเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) พื้นที่ดำเนินการมีวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(3) พื้นที่ดำเนินการมีเงื่อนไข และกฎเกณฑ์ระเบียบองค์กรเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
4. ความเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินการ		ผ
(1) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับชาติและนานาชาติ มีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนากระบวนการคัดเลือกนักกีฬามีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(3) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(4) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬามีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(5) ช่วงเวลาดำเนินงานตามแผนงานการส่งเสริมสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
5. ความเหมาะสมกับงบประมาณดำเนินการ		ผ
(1) มีการกำหนดงบประมาณขององค์กรสนับสนุนการดำเนินโครงการตามแผนงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	

ตารางที่ 49 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(2) องค์กรมีงบประมาณอื่น ๆ สนับสนุนเหมาะสมกับแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(3) มีการกำหนดช่วงเวลาเบิกจ่ายงบประมาณโครงการแต่ละงวดอย่างเหมาะสม ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	19	5
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 49 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความเหมาะสมของแผนงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 19 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากการประเมิน 19 ข้อ ผ่าน 19 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.1.5 มิติความซ้ำซ้อนของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตาราง ดังนี้

ตารางที่ 50 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความซ้ำซ้อนแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. ความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายในองค์กร		ผ
แผนงานไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายในองค์กร (หากมีความซ้ำซ้อนควรมีเป้าหมาย กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกันหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน).....	ผ	

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
2. ความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายนอกองค์กร		ผ
แผนงานไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับแผนงานอื่นภายนอกองค์กร (หากมีความซ้ำซ้อนควรมีเป้าหมาย กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกันหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน).....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	2	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 50 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความซ้ำซ้อนของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 2 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 2 ข้อ ผ่าน 2 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.1.6 มิติวิธีประสานงานแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 51 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีประสานงานแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การประสานงานแผนงานภายในองค์กร		ผ
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	

ตารางที่ 51 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่น ภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	
2. การประสานงานแผนงานภายนอกองค์กร		ผ
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่น ภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานที่ไม่เป็นทางการกับหน่วยงานอื่น ภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	4	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 51 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีประสานงานแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ผ่าน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.2 การประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 มิติ คือ

1.2.1 มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 52 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้เข้าร่วม
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมาย แผนงานมีการกำหนดคุณสมบัติหรือคุณลักษณะของศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศที่จะได้รับการสนับสนุนการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	ผ
2. วิธีการการเข้าร่วมแผนงานของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน มีการดำเนินการพิจารณาคัดเลือกศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ในแผนงานอย่างน้อย 1 วิธี.....	ผ	ผ
3. ทักษะของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติที่ดีต่อแผนงานภายหลังการเข้าร่วมแผนงานของกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี.....	มผ	
(2) มีการดำเนินการชี้แจงหลักการและเหตุผล เป้าหมายของแผนงานให้กับกลุ่มเป้าหมายของแผนงานได้รับทราบอย่างละเอียดอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	ผ	
(3) ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
4. การมีส่วนร่วมแผนงานของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร		ผ
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินตามแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	ผ	
(2) องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินตามแผนงานอย่างน้อย 1 องค์กร.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	5	4
คิดเป็นร้อยละ	71.43	100

จากตารางที่ 52 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มีผู้เข้าร่วมแผนงาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 7 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ ผ่าน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 71.43 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติที่ดีต่อแผนงานภายหลังการเข้าร่วมแผนงานของกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี และองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในดำเนินตามแผนงานอย่างน้อย 1 องค์กร เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.2.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 53 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. บุคลากรดำเนินแผนงาน		ผ
(1) มีจำนวนบุคลากรดำเนินแผนงานครบทุกฝ่ายตาม โครงสร้างของแผนงานที่กำหนดไว้.....	ผ	
(2) มีจำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาครบทุกชนิดกีฬาตาม โครงสร้างของแผนงานที่กำหนดไว้.....	ผ	
2. คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินแผนงาน		ผ
(1) บุคลากรดำเนินแผนงานมีคุณวุฒิต่ำอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป.....	ผ	
(2) บุคลากรดำเนินแผนงานมีประสบการณ์การทำงานด้านการพัฒนากีฬามากกว่า 1 ปีขึ้นไป.....	ผ	
(3) ผู้ฝึกสอนมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	ผ	
(4) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการสำนักงานมีคุณวุฒิไม่ต่ำกว่าระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า.....	ผ	

ตารางที่ 53 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
3. ทักษะคิดและความมุ่งมั่นต่อแผนงานของบุคลากรดำเนินแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทักษะคิดและความมุ่งมั่นต่อแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
(2) มีการดำเนินงานตามวิธีที่กำหนดเพื่อให้เกิดทักษะคิดที่ดีและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
(3) บุคลากรดำเนินงานมีทักษะคิดที่ดีต่อการดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(4) บุคลากรดำเนินงานมีความมุ่งมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
4. การพัฒนาความรู้ ความสามารถของบุคลากรดำเนินแผนงาน		ผ
(1) บุคลากรดำเนินแผนงานได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	ผ	
(2) ผู้ฝึกสอนกีฬาได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี.....	ผ	
(3) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	10	4
คิดเป็นร้อยละ	76.92	100

จากตารางที่ 53 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มีติผู้ดำเนินแผนงาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 13 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 13 ข้อ ผ่าน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 76.92 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ การกำหนดวิธีการสร้างทักษะคิดและความมุ่งมั่นต่อแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป การดำเนินงานตามวิธีที่กำหนดเพื่อให้เกิดทักษะคิดที่ดีและความมุ่งมั่นในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 2

วิธีขึ้นไป และเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการ ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.2.3 มิติวิธีดำเนินการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 54 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการพาณิชย์ของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติวิธีดำเนินการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การดำเนินงานตามขั้นตอนของแผนงาน		ผ
(1) มีการวิเคราะห์และชี้แจงแผนงานเพื่อทำความเข้าใจให้ชัดเจนก่อนดำเนินงานอย่างน้อย 1 ครั้ง.....		ผ
(2) มีการดำเนินงานเริ่มต้นและสิ้นสุดตามระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ทุกโครงการ.....		ผ
(3) มีการนิเทศการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี.....		มผ
(4) มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการกำกับติดตาม นิเทศแผนงานมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี.....		มผ
(5) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....		ผ
2. การจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินแผนงาน		ผ
(1) มีการจัดเตรียมสำนักงานหรือศูนย์ประสานงานแผนงานอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน.....		ผ
(2) มีการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็นกับผู้เกี่ยวข้องทั้งวิธีที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.....		ผ
(3) มีการดำเนินงานหรือกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในการดำเนินงานอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....		ผ

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
3. การจัดตั้งอำนาจความสะดวกสนับสนุนการดำเนินแผนงาน		ผ
(1) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในสำนักงานหรือศูนย์ประสานงานแผนงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) มีการจัดเตรียมความพร้อมของวัสดุ อุปกรณ์การฝึก การแข่งขันอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
4. สถานที่ในการดำเนินงานตามแผนงาน		ผ
มีการดำเนินงานในสถานที่ที่ได้กำหนดไว้ทุกโครงการ.....	ผ	
5. การดำเนินการด้านงบประมาณ		ผ
มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการที่กำหนดไว้ครบทุกโครงการ.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	10	5
คิดเป็นร้อยละ	83.33	100

จากตารางที่ 54 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มีวิธีดำเนินการ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 12 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 12 ข้อ ผ่าน 10 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 83.33 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ การนิเทศการดำเนินงานตามแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี และการนำข้อเสนอแนะจากผลการกำกับติดตาม นิเทศแผนงานมาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาแผนงานอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.2.4 มีติดการจับต้องค์กรตามแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 55 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติการจัด
องค์กรตามแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การแบ่งงานตามแผนงาน		ผ
มีการแบ่งแยกประเภทหรือแบ่งงานตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร.....	ผ	
2. ลักษณะการจัดโครงสร้างองค์กรตามแผนงาน		ผ
มีการจัดโครงสร้างองค์กรอย่างใดอย่างหนึ่งหรือผสมผสานระหว่างการจัด โครงสร้างองค์กรตามภาระหน้าที่ และการจัดโครงสร้างองค์กรเพื่อดำเนิน โครงการ โดยตรงไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
3. แนวทางการปฏิบัติงานตามแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดระเบียบ หรือแนวปฏิบัติตามแผนงานไว้อย่างชัดเจนเป็น ลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการดำเนินงานภายใต้ นโยบาย กฎ ระเบียบหรือแนวปฏิบัติที่ได้ กำหนดไว้ทุกขั้นตอน.....	ผ	
4. การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามแผนงาน		ผ
(1) มีการกำหนดขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละประเภท หรือกลุ่มงาน ไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับผู้ดำเนิน แผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(3) มีการมอบหมายอำนาจการตัดสินใจในการดำเนินงานให้กับผู้ดำเนิน แผนงานอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
5. ประสานงานตามแผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร		มผ
(1) มีการกำหนดแต่งตั้งผู้ประสานงานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานตาม แผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์ อักษร.....	มผ	

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(2) มีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของผู้ประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	
(3) มีการกำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นในการประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	
(4) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
(5) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการกับองค์กรภายนอกตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
(6) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
(7) มีการประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการกับองค์กรภายนอกตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	7	4
คิดเป็นร้อยละ	50.00	75.00

จากตารางที่ 55 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มีผลการจัดองค์กรตามแผนงาน ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 14 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 14 ข้อ ผ่าน 7 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ การกำหนดแต่งตั้งผู้ประสานงานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานตามแผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของผู้ประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การกำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นในการประสานงานไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร การประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป การประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างเป็นทางการกับองค์กรภายนอกตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป การประสานงานในการดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป และการประสานงานในการ

ดำเนินแผนงานอย่างไม่เป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนด เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่าน 4 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านคือ ประสานงานตามแผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร

1.2.5 มิตินความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 56 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากิจการผู้มีความเป็นเลิศของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ
มิตินความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การดำเนินความสัมพันธ์ภายในองค์กร		มผ
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กร ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างเป็นทางการ ตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	มผ	
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างไม่เป็นทางการ ตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	มผ	มผ
2. การดำเนินความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร		
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับภายนอกองค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อร่วมมือสนับสนุน การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร.....	มผ	
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็นทางการ ตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	มผ	
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	0	0
คิดเป็นร้อยละ	0	0

จากตารางที่ 56 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำไปโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติตามความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ ไม่ผ่านทุกข้อคิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าไม่ผ่านทุกตัวชี้วัด

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

1.3.1 มิติมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 57 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การบรรลุผลตามขั้นตอนการดำเนินแผนงาน		ผ
1.1. ผลลัพธ์ของแผนงานการฝึกซ้อมให้มีความสามารถสูงสุดเข้าร่วมการแข่งขันระดับท้องถิ่น ระดับชาติและ นานาชาติ		
(1) มีการดำเนินโครงการส่งเสริมสนับสนุนการฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬาตามแผนอย่างน้อย 2 โครงการขึ้นไป.....	ผ	
(2) มีการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศตามแผนที่กำหนดอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี.....	มผ	
1.2 ผลลัพธ์ของแผนงานการพัฒนาระบบการคัดเลือกนักกีฬา		
(1) มีเกณฑ์คุณสมบัติของนักกีฬาสำหรับการคัดเลือกนักกีฬาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	ผ	
(2) มีการดำเนินโครงการการคัดเลือกนักกีฬาตามแผนงานที่กำหนดครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	ผ	
(3) ใต้นักกีฬาที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการครบตามเป้าหมายทุกชนิดกีฬา.....	ผ	

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1.3 ผลลัพธ์ของแผนงานการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
(1) มีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนกีฬาตามแผนงานครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	ผ	
(2) มีผู้ฝึกสอนครบทุกชนิดกีฬาตามที่ระบุไว้ในแผนงาน.....	ผ	
1.4 ผลลัพธ์ของแผนงานการจัดประสบการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่น ไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	ผ	
มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	ผ	
(2) มีการดำเนินโครงการจัดส่งนักกีฬาเข้าร่วมการฝึกกับบุคคลอื่นหรือทีมอื่นไม่ต่ำกว่าที่กำหนด.....	ผ	
1.5 ผลลัพธ์ของแผนงานการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		
(1) มีการจัดสรรวัสดุ อุปกรณ์การฝึกสอนกีฬาสนับสนุนอย่างครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	ผ	
(2) มีการดำเนินการการพัฒนา ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาและส่วนอื่นที่สนับสนุนการฝึกซ้อมกีฬาอย่างครบถ้วน.....	ผ	
(3) มีการดำเนินการจัดสรรสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์วิทยาศาสตร์การกีฬาครบถ้วนตามแผนงานที่กำหนด.....	ผ	
2. เวลาที่สำเร็จ		ผ
(1) การดำเนินโครงการคัดเลือกนักกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
(2) การดำเนินโครงการจัดจ้างผู้ฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
(3) การดำเนินโครงการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
(4) การดำเนินโครงการการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
(5) การดำเนินโครงการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
(6) การพัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
3. งบประมาณดำเนินการ		ผ
(1) การดำเนินการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในแผนงานทุกขั้นตอน.....	ผ	
(2) มีการเบิกจ่ายงบประมาณดำเนินการเป็นไปตามจำนวนหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้ในแผนงาน.....	ผ	
4. การบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนงาน		มผ
นักกีฬาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนทีมชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 30.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	20	3
คิดเป็นร้อยละ	90.91	75.00

จากตารางที่ 57 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 22 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 22 ข้อ ผ่าน 20 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 90.91 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ การดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศตามแผนที่กำหนดอย่างน้อย 1 เรื่องต่อปี และนักกีฬาที่เป็นกลุ่มเป้าหมายได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนทีมชาติไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่าน 3 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน คือ การบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนงาน

1.3.2 มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 58 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. ผลลัพธ์ของแผนงานที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร		ผ
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรได้มีส่วนร่วมแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	ผ	
(2) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีความพึงพอใจกับการดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
2. ผลลัพธ์ของแผนงานที่เกิดกับกลุ่มคนทั่วไป		ผ
(1) ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกิจกรรมตามแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ.....	มผ	
(2) แผนงานสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้ประชาชนในพื้นที่ดำเนินการได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	3	2
คิดเป็นร้อยละ	75.00	100

จากตารางที่ 58 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 75.00 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมกิจกรรมตามแผนงานอย่างน้อย 1 รายการ เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

1.4.1 มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 59 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การยอมรับจากสังคมในการดำเนินแผนงาน แผนงานได้รับการสนับสนุนและยอมรับจากสังคมในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
2. ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินแผนงาน สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในด้านการพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
3. จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา นักกีฬาให้ความสนใจเข้ามาศึกษาจำนวนเพิ่มขึ้นครบทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	ผ	ผ
4. แรงจูงใจของเด็ก เยาวชน ประชาชน เด็ก เยาวชน และประชาชนให้ความสนใจในการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
จำนวนที่ผ่าน	4	4
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 59 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ผ่าน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.4.2 มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอ
ในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 60 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของ
แผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน		ผ
(1) สถานที่ในการดำเนินโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่สามารถใช้ สำหรับการแข่งขันระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(1) วัสดุ อุปกรณ์ในโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่สามารถใช้ สำหรับการแข่งขันระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) วัสดุ อุปกรณ์การฝึกซ้อมมีความพร้อมตามมาตรฐานสามารถใช้ในการ เรียนการสอนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
2. การมีส่วนร่วมแผนงานของชุมชน		มผ
ชุมชนได้ให้ความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนแผนงานอย่างน้อย 1 รายการต่อปี.....	มผ	
3. ผลกระทบต่อการเรียนการสอน		มผ
(1) แผนงานส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของ สถาบันในระดับน้อย ที่สุด.....	มผ	
(2) แผนงานส่งผลกระทบต่อเพิ่มภาระหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากร สายการสอนในระดับน้อยที่สุด.....	มผ	
จำนวนที่ผ่าน	3	1
คิดเป็นร้อยละ	50.00	33.33

จากตารางที่ 60 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา
สู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้
คาดหวังของแผนงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน

6 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 50.00 ข้อที่ไม่ผ่าน คือ ชุมชนได้ให้ความสนใจเข้ามามีส่วนร่วม สนับสนุนแผนงานอย่างน้อย 1 รายการต่อปี แผนงานส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาของ สถาบัน ในระดับน้อยที่สุดและแผนงานส่งผลกระทบต่อการเพิ่มภาระหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรสายการ สอนในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่าน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน คือ การมี ส่วนร่วมแผนงานของชุมชน และผลกระทบต่อการเรียนการสอน

1.5 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของ สถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

1.5.1 มิติผู้เข้าร่วมแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 61 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) แผนงาน

	ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. บทบาทหน้าที่ของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬายังสามารถศึกษาตาม หลักสูตรได้ในระดับปานกลางขึ้นไป.....	ผ	ผ
2. แรงจูงใจของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬามีแรงจูงใจในการฝึกซ้อม และการแข่งขันในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
3. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงาน ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายแผนงานที่เป็นนักกีฬาให้ความร่วมมือในการ ฝึกซ้อมและการแข่งขันในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
	จำนวนที่ผ่าน	3 3
	คิดเป็นร้อยละ	100 100

จากตารางที่ 61 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา สู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วม

(กลุ่มเป้าหมาย) แผนงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 3 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.5.2 มิติผู้ดำเนินแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 62 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้ดำเนินแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. บทบาทหน้าที่ของผู้ดำเนินแผนงาน		ผ
ผู้ดำเนินแผนงานยังสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนได้ในระดับมากขึ้นไป....	ผ	
2. แรงจูงใจในการดำเนินแผนงาน		ผ
บุคลากรมีแรงจูงใจในการดำเนินงานตามแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
3. การพัฒนาคุณสมบัติของบุคลากรดำเนินแผนงาน		ผ
(1) มีการพัฒนาบุคลากรดำเนินแผนงานเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	ผ	
(2) มีการพัฒนาผู้ฝึกสอนเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	ผ	
(3) มีการพัฒนาเจ้าหน้าที่เพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามแผนอย่างน้อย 1 รายการ.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	5	3
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 62 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้ดำเนินแผนงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 5 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อ ผ่าน 5 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.5.3 มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 63 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน		
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด	
1. สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินแผนงาน		ผ	
(1) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแผนงาน มีความพร้อมสำหรับดำเนินแผนงานในระดับมากขึ้นไป.....	ผ		
(2) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของแผนงาน มีความเพียงพอตามความต้องการในระดับมากขึ้นไป.....	ผ		
2. มาตรฐานของอุปกรณ์กีฬาตามแผนงาน		ผ	
อุปกรณ์กีฬาที่ดำเนินงานตามแผนงานมีมาตรฐานตรงตามความต้องการตามที่ได้กำหนดไว้ทุกประเภท.....	ผ		
3. ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามแผนงาน		ผ	
การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการตามแผนงานตรงตามเวลาที่ต้องใช้ทุกรายการ.....	ผ		
	จำนวนที่ผ่าน	4	3
	คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 63 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 4 ข้อ ผ่าน 4 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.6 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

1.6.1 มิติสถานการณ์ของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 64 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติสถานการณ์ของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานกับแผนพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับแผนพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงการของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยากาศของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตามประเมินผลแผนงาน.....	ผ	ผ
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับแผนพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับแผนพัฒนาการกีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับแผนพัฒนาการกีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
จำนวนที่ผ่าน	3	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 64 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติสถานการณ์ของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 3 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่า ผ่านทุกตัวชี้วัด

1.6.2 มิติเวลาของแผนงาน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 65 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติเวลาของแผนงาน

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานในเวลาที่ต่างออกไป		ผ
องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในแผนพัฒนาการกีฬาอื่นในเวลาที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการจากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงการของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยากาศของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตามประเมินผลแผนงาน.....	ผ	
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินในเวลา		ผ
ที่ต่างออกไป		
(1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	
จำนวนที่ผ่าน	3	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 65 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา รูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติเวลาของแผนงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 3 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

1.6.3 มิติประชากร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 66 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบัน
การพลศึกษาศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติประชากร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานกับประชากรที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารแผนงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับประชากรที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการจากรายการ 1) การจัดทำแผนงาน 2) โครงสร้างของแผนงาน 3) วิธีดำเนินการตามแผนงาน 4) บรรยากาศของการดำเนินแผนงาน 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน 6) การนิเทศติดตามประเมินผลแผนงาน.....	ผ	ผ
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับประชากรที่ต่างออกไป (1) วิธีดำเนินงาน สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	ผ	ผ
จำนวนที่ผ่าน	3	2
คิดเป็นร้อยละ	100	100

จากตารางที่ 66 ผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติประชากร ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าจากเกณฑ์การประเมิน 3 ข้อ ผ่าน 3 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 100 เมื่อพิจารณาที่ตัวชี้วัดพบว่าผ่านทุกตัวชี้วัด

ตารางที่ 67 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศ
ของสถาบันการพลศึกษาศึกษา โดยใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ผลการประเมิน		
		ตัวชี้วัด	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. การจัดการทำตาม ปทัสถาน	1.1 การจัดทำแผนงาน	5	5	0
	1.2 ความชัดเจนของแผนงาน	7	7	0
	1.3 ความสอดคล้องของแผนงาน	2	2	0
	1.4 ความเหมาะสมของแผนงาน	5	5	0
	1.5 ความซ้ำซ้อนของแผนงาน	2	2	0
	1.6 วิธีการประสานงานแผนงาน	2	4	0
2. บริบทการนำ โปรแกรมสู่การ ปฏิบัติตาม ปทัสถาน	2.1 ผู้เข้าร่วมแผนงาน	4	4	0
	2.2 ผู้ดำเนินการแผนงาน	4	4	0
	2.3 วิธีดำเนินการแผนงาน	5	5	0
	2.4 การจัดองค์กรตามแผนงาน	5	4	1
	2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของ แผนงาน	2	0	2
3. ผลลัพธ์ตาม ปทัสถาน	3.1 ผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน	4	3	1
	3.2 ผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน	2	2	0
4. ผลกระทบ	4.1 ผลกระทบที่คาดหวังของแผนงาน	4	4	0
	4.2 ผลกระทบที่ที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงาน	3	1	2
5. กลไกสอดแทรก	5.1 ผู้เข้าร่วมแผนงาน	3	3	0
	5.2 ผู้ดำเนินการแผนงาน	3	3	0
	5.3 สิ่งอำนวยความสะดวกของแผนงาน	3	3	0
6. สรุปนัยทั่วไป	6.1 สถานการณ์ของแผนงาน	2	2	0
	6.2 เวลาของแผนงาน	2	2	0
	6.3 ประชากรของแผนงาน	2	2	0
ผลการประเมินตัวชี้วัดทุกมิติ (ร้อยละ 100)		71	65	6
		(100)	(91.55)	(8.45)

จากตารางที่ 67 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาศึกษา ประกอบด้วย 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 65 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 91.55 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8.45

จากผลการประเมินการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาสู่ความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาด้วยเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด พบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 65 ตัวชี้วัด และไม่ผ่าน 6 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดด้านประสานงานตามแผนงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในมิติการจัดองค์กรตามแผนงาน ตัวชี้วัดด้านการดำเนินความสัมพันธ์ภายในองค์กร และการดำเนินความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร ในมิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของแผนงาน ตัวชี้วัดด้านการบรรลุผลตามเป้าหมายของแผนงาน ในมิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของแผนงาน ตัวชี้วัดด้านการมีส่วนร่วมแผนงานของชุมชนและผลกระทบต่อการเรียนการสอน ในมิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของแผนงานมีคุณภาพ

2. การประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา การประเมินนี้เป็นการประเมินการดำเนินงานในระดับ โครงการ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานของศูนย์ฝึกกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทั้ง 17 สถาบัน มาวิเคราะห์และนำเสนอผลการประเมินในภาพรวม ผลการประเมินที่เป็นตัวชี้วัดได้ตรงตัวชี้วัด ผลการประเมินที่เป็นเกณฑ์การประเมินในตรงเกณฑ์การประเมิน ค่าร้อยละที่แสดงเป็นสถาบันที่ผ่านและไม่ผ่านการประเมินเมื่อเทียบกับจำนวนทั้งหมด 17 สถาบัน การประเมินมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัศสถาน ประกอบด้วย 6 มิติ คือ

2.1.1 มิติการจัดทำโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 68 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติการจัดทำโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ขั้นตอนการจัดทำโครงการ	88.23	11.76
มีการดำเนินการจัดทำโครงการตามลำดับขั้นตอนอย่างน้อยครบตาม รายการดังต่อไปนี้ 1) มีจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศประกอบการเขียน โครงการ โดยการตรวจสอบและวิเคราะห์นโยบาย แผนงานและผลการ ดำเนินงาน โครงการที่ผ่านมา 2) มีการเขียนโครงการตามองค์ประกอบ ของโครงการ 3) มีการทบทวนตรวจสอบความถูกต้องของโครงการ 4) จัดทำโครงการฉบับจริงเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ.....	88.23	11.76
2. วิธีการจัดทำโครงการ	71.18	28.82
2.1 การกำหนดบุคลากรจัดทำโครงการ		
มีการแต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ให้กับบุคลากรในการจัดทำ โครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	94.12	5.88
2.2 ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำโครงการ		
(1) มีการดำเนินการวิเคราะห์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย แผนงานที่ต้องการแปลงให้เป็นโครงการ รวมถึงผลการ ดำเนินงาน โครงการที่ผ่านมาอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร...	88.24	11.76
(2) มีความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศประกอบการจัดทำโครงการ ในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.51

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
2.3 การร่างโครงการ		
(1) มีการดำเนินการร่างโครงการครบตามองค์ประกอบของโครงการ (ซึ่งประกอบด้วย ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ กลุ่มเป้าหมาย วิธีดำเนินงานและกิจกรรมการดำเนินงาน บุคคลหรือหน่วยงานรับผิดชอบ งบประมาณ ดำเนินการ สถานที่ดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ การกำกับติดตาม ควบคุมและการประเมินผล และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของโครงการ).....	100	0
(2) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปฏิบัติตามโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.51
(3) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับอุปสรรค ข้อจำกัด และวิธีการแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้าในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
(4) มีการพิจารณาให้ความสำคัญกับทรัพยากรสนับสนุนโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	58.82	41.18
2.4 การมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ		
(1) มีการให้ตัวแทนบุคลากรหน่วยงานอื่นภายในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ อย่างน้อย 1 วิธี.....	47.06	52.94
(2) มีการให้ตัวแทนบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 วิธี.....	35.29	64.71
2.5 การอำนวยความสะดวกการจัดทำโครงการ		
มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกในการจัดทำโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร....	82.35	17.65

ตารางที่ 68 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
3. บุคลากรในการจัดทำโครงการ	92.65	7.35
3.1 คุณสมบัติของบุคลากรจัดทำโครงการ		
(1) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการมีคุณสมบัติอย่างน้อยระดับปริญญาโทขึ้นไป.....	100	0
(2) บุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการมีประสบการณ์การปฏิบัติงานการพัฒนากีฬาภายในหรือภายนอกองค์กรอย่างน้อย 2 ปีขึ้นไป.....	94.12	5.88
3.2 จำนวนของบุคลากรจัดทำโครงการ		
บุคลากรที่เข้าร่วมในการจัดทำโครงการครบตามจำนวนหรือมากกว่าที่กำหนดไว้.....	100	0
3.3. การพัฒนาบุคลากรจัดทำโครงการ		
มีการพัฒนาบุคลากรเกี่ยวกับการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	76.47	23.53
4. ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ	97.06	2.94
(1) มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการจัดทำโครงการไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
(2) มีการดำเนินการจัดทำโครงการแล้วเสร็จครบถ้วนทุกองค์ประกอบ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้.....	94.12	5.88
5. สถานที่ในการจัดทำโครงการ	76.47	23.53
มีการจัดเตรียมสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดทำโครงการที่มี ความเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53

จากตารางที่ 68 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติการจัดทำโครงการ
ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 18 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด

คือ ระยะเวลาในการจัดทำโครงการ (ผ่านร้อยละ 97.06) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ สถานที่ในการจัดทำโครงการ (ผ่านร้อยละ 76.47) และวิธีการจัดทำโครงการ (ผ่านร้อยละ 71.18) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ มีการให้ตัวแทนบุคลากรหน่วยงานอื่นภายในองค์กรเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 วิธี (ผ่านร้อยละ 47.06) และมีการให้ตัวแทนบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการอย่างน้อย 1 วิธี (ผ่านร้อยละ 35.29) ในตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการ

2.1.2 มิตินความชัดเจนของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง ดังนี้

ตารางที่ 69 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิตินความชัดเจนของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ความชัดเจนของหลักการและเหตุผลของโครงการ มีการกำหนดหลักการและเหตุผลของโครงการที่ระบุถึงภูมิหลังและ ความต้องการจำเป็นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	94.12	5.88
2. ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีความสอดคล้องกับหลักการ และเหตุผลไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
3. ความชัดเจนของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ควรได้รับผลประโยชน์ของโครงการไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
4. ความชัดเจนของกิจกรรมโครงการ	86.56	13.44
(1) มีการกำหนดกิจกรรมที่สนับสนุน ส่งเสริมการฝึกซ้อมนักกีฬาไว้ อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างน้อย 2 รายการ.....	94.12	5.88
(2) มีการกำหนดกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	88.24	11.76

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(3) มีการกำหนดแนวทางวิธีการคัดเลือกผู้ฝึกสอนในโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างน้อย 2 รายการ.....	88.24	11.76
(4) มีการกำหนดกิจกรรมในการส่งเสริมพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างน้อย 2 รายการ.....	94.12	5.88
(5) มีการกำหนดรายการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับท้องถิ่นไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	76.47	23.53
(6) มีการกำหนดรายการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับชาติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 รายการ.....	100	0
(7) มีการกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ในการร่วมฝึกกับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 3 กิจกรรม.....	64.71	35.29
5. ความชัดเจนของวิธีดำเนินโครงการ	90.76	9.24
5.1 การกำหนดโครงสร้างองค์กร		
(1) มีการกำหนดลักษณะการจัดโครงสร้างองค์กรในการดำเนินโครงการการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	88.24	11.76
(2) มีการกำหนดบุคคลหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
5.2 การกำหนดระเบียบวิธีปฏิบัติงานและการจัดสรรทรัพยากร		
(1) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสร้างความเข้าใจ การแก้ไขปัญหาในการดำเนินงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.65
(2) มีการกำหนดขั้นตอนการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
(4) มีการกำหนดวิธีการหรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนา ซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	64.71	35.29
5.3 การกำหนดระบบการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล มีการกำหนดวิธีการ ขอบเขตในการกำกับติดตามประเมินผล รวมถึงการรายงานผลการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
6. ความชัดเจนของขอบเขตอำนาจหน้าที่ มีการกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ในการดำเนินโครงการอย่างไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.56
7. ความชัดเจนของงบประมาณโครงการ	96.08	3.92
(1) มีการกำหนดแนวทางการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
(2) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	88.24	11.76
(3) มีการกำหนดระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
8. ความชัดเจนของสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ	91.18	8.82
(1) มีการกำหนดสถานที่ในการดำเนินหรือที่ตั้งโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	100	0
(2) มีการกำหนดวิธีการให้การสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.65

ตารางที่ 69 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
9. ความชัดเจนของผลที่คาดว่าจะได้รับ	100	0
มีการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจน เป็นลายลักษณ์อักษรทุกกิจกรรม.....	100	0

จากตารางที่ 69 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความชัดเจนของโครงการ ประกอบด้วย 9 ตัวชี้วัด 24 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความชัดเจนของกลุ่มเป้าหมายของโครงการ และความชัดเจนของผลที่คาดว่าจะได้รับ (ผ่านร้อยละ 100 ทุกตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ความชัดเจนของกิจกรรมโครงการ (ผ่านร้อยละ 86.56) และความชัดเจนของขอบเขตอำนาจหน้าที่ (ผ่านร้อยละ 82.35) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือการกำหนดกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ในการร่วมการฝึก กับหน่วยงานอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 3 กิจกรรม (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดความชัดเจนของกิจกรรมโครงการ และการกำหนดวิธีการ หรือแนวทางการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก การพัฒนา ซ่อมแซม ดูแลบำรุงรักษาสถานที่ในการดำเนินโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดความชัดเจนของวิธีดำเนินโครงการ

2.1.3 มิติความสอดคล้องของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 70 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ความสอดคล้องกับบริบทองค์กร	100	0
(1) โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย แผนงานการพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศของสถาบันการพลศึกษาทุกข้อ.....	100	0
(2) โครงการที่กำหนดขึ้นมีความสอดคล้องกับพันธกิจ หรือบทบาทหน้าที่ของสถาบันการพลศึกษา อย่างน้อย 1 ข้อ.....	100	0
2. ความสอดคล้องกับแผนงานและโครงการอื่น	100	0
(1) โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการกีฬาของรัฐบาลอย่างน้อย 1 ข้อ.....	100	0
(2) โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแนวทางการส่งเสริมการพัฒนากีฬาของแผนการศึกษาแห่งชาติ อย่างน้อย 1 ข้อ.....	100	0
(3) โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 4 อย่างน้อย 1 ข้อ.....	100	0
โครงการที่กำหนดขึ้นมีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อย่างน้อย 1 ข้อ.....	100	0

จากตารางที่ 70 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความสอดคล้องของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์การประเมิน พบว่าทุกตัวชี้วัดมีสถาบันที่ผ่านการประเมิน (ผ่านร้อยละ 100 ทุกตัวชี้วัด)

2.1.4 มิติความเหมาะสมของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง ดังนี้

ตารางที่ 71 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความเหมาะสมของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ความเหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน	72.55	27.45
(1) โครงการมีความเหมาะสมตรงตามสถานการณ์ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนากีฬาในระดับชาติในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
(2) โครงการมีโอกาสประสบความสำเร็จบนพื้นฐานทรัพยากรที่มีอยู่ ขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
(3) โครงการที่ดำเนินการมีความเหมาะสมตรงตามความคาดหวังในการ พัฒนากีฬาขององค์กรในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
2. ความเหมาะสมกับบุคลากรดำเนินโครงการ	67.06	32.94
(1) กิจกรรมการฝึกซ้อมนักกีฬาให้มีขีดความสามารถสูงสุดมีความ เหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมาก ขึ้นไป.....	76.47	23.53
(2) กิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬามีความเหมาะสมตรงตามความ ต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.41
(3) กิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมตรงตามความ ต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	47.06	52.94

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(4) กิจกรรมการแข่งขันกีฬาเพื่อเพิ่มประสบการณ์ที่มีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65
(5) กิจกรรมการสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีความเหมาะสมตรงตามความต้องการของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	58.82	41.18
3. ความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนิน โครงการ (หน่วยงาน)	55.89	44.11
(1) มีทรัพยากรบุคคลเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
(2) มีงบประมาณอื่น ๆ นอกเหนืองบประมาณโครงการสนับสนุนในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้นไป....	41.18	58.82
(3) มีวัสดุอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานเพียงพอเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
(4) มีเงื่อนไข และกฎเกณฑ์ระเบียบองค์กรที่เอื้อประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการให้ประสบผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้อย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	52.94	47.06
4. ความเหมาะสมกับช่วงเวลาดำเนินการ	67.06	32.49
(1) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินกิจกรรมการฝึกซ้อมกีฬาอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65
(2) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	88.24	11.76
(3) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	47.06	52.94

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(4) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการส่งนักกีฬาเข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาในรายการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
(5) มีการกำหนดช่วงเวลาดำเนินงานการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก สะดวกในการดำเนินงานอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	52.94	47.06
5. ความเหมาะสมกับงบประมาณดำเนินโครงการ	61.76	38.24
(1) มีการกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานกิจกรรมตาม โครงการอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	58.82	41.18
(2) มีการกำหนดช่วงเวลาเบิกจ่ายงบประมาณแต่ละงวดเหมาะสมกับ การดำเนินงานทุกกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29

จากตารางที่ 71 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัศสถาน มีตีความเหมาะสมของโครงการ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 19 เกณฑ์การประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ ความเหมาะสมกับสถานการณ์การดำเนินงาน (ผ่านร้อยละ 72.55) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ความเหมาะสมกับงบประมาณดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 61.76) และความเหมาะสมกับพื้นที่ดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 55.89) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ งบประมาณอื่น ๆ นอกเหนืองบประมาณโครงการ สนับสนุนในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอเหมาะสมที่จะสามารถดำเนินโครงการให้ประสบ ผลสำเร็จตามที่คาดหวังได้ในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 47.06) ในตัวชี้วัดความเหมาะสมกับพื้นที่ ดำเนินโครงการ และกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอนมีความเหมาะสมตรงตามความต้องการ ของบุคลากรดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 41.18) ในตัวชี้วัดความเหมาะสมกับ บุคลากรดำเนินโครงการ

2.1.5 มิตិความซ้ำซ้อนของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 72 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความซ้ำซ้อนของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ความซ้ำซ้อนของโครงการภายในองค์กร	82.35	17.65
โครงการไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับโครงการอื่นภายในองค์กร (หากมีควรมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างกัน).....	82.35	17.65
2. ความซ้ำซ้อนของโครงการภายนอกองค์กร	70.59	29.41
โครงการไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับโครงการอื่นภายนอกองค์กร (หากมีควรมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน).....	70.59	29.41

จากตารางที่ 72 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติความซ้ำซ้อนของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 2 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ ความซ้ำซ้อนของโครงการภายในองค์กร (ผ่านร้อยละ 82.35) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่า เกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ โครงการไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับโครงการอื่นภายนอกองค์กร หากมีควรมีวัตถุประสงค์ กิจกรรม เวลา สถานที่ที่ต่างหรือเกี่ยวเนื่องซึ่งกันและกัน (ผ่านร้อยละ 70.59) ในตัวชี้วัดความซ้ำซ้อนของโครงการภายนอกองค์กร

2.1.6 มิติวิธีการประสานงานโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 73 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีการประสานงานโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การประสานงานโครงการภายในองค์กร	67.65	32.35
(1) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานโครงการที่เป็นทางการกับ หน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่าง น้อย 1 วิธี.....	70.59	29.41
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานโครงการที่ไม่เป็นทางการกับ หน่วยงานอื่นภายในองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่าง น้อย 1 วิธี.....	64.71	35.29
2. การประสานงานโครงการภายนอกองค์กร	61.76	38.24
(1) มีการกำหนดกลวิธีกำหนดแนวทางการประสานงานที่เป็นทางการ กับหน่วยงานภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างน้อย 1 วิธี.....	58.82	41.18
(2) มีการกำหนดกลวิธีการประสานงานโครงการที่ไม่เป็นทางการกับ หน่วยงานอื่นภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร อย่างน้อย 1 วิธี.....	64.71	35.29

จากตารางที่ 73 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน มิติวิธีการประสานงานโครงการ
ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ
การประสานงานโครงการภายในองค์กร (ผ่านร้อยละ 67.65) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่า
เกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ มีการกำหนดกลวิธีกำหนดแนวทางการประสานงานที่

เป็นทางการกับหน่วยงานภายนอกองค์กร ไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 1 วิธี (ผ่าน ร้อยละ 58.82) ในตัวชี้วัดการประสานงาน โครงการภายนอกองค์กร

2.2 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ ประกอบด้วย 5 มิติ คือ

2.2.1 มิติผู้เข้าร่วมโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 74 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้เข้าร่วมโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. คุณสมบัติของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ นักกีฬาที่เป็นผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายของโครงการมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	94.12	5.88
2. วิธีการเข้าร่วมโครงการของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาตามวิธีการที่ได้กำหนดไว้ใน โครงการอย่างครบทุกรายการ.....	76.47	23.53
3. ทักษะของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ (1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติที่ดีต่อโครงการภายหลังการเข้าร่วมของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	76.47	23.53
(2) มีการดำเนินการชี้แจงหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของโครงการให้กับผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	88.24	11.76
(3) ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.41

ตารางที่ 74 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
4. การมีส่วนร่วมโครงการของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร	79.42	20.58
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการมากกว่า 1 รายการ.....	88.24	11.76
(2) องค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 องค์กร.....	70.59	29.41

จากตารางที่ 74 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 7 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ คุณสมบัตินของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ (ผ่านร้อยละ 94.12) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ทักษะของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ (ผ่านร้อยละ 78.43) และวิธีการเข้าร่วมโครงการของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมาย (ผ่านร้อยละ 76.47) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินงานในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 70.59) ในตัวชี้วัดทัศนคติของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ และองค์กรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 องค์กร (ผ่านร้อยละ 70.59) ในตัวชี้วัดการมีส่วนร่วมโครงการของผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร

2.2.2 มิติผู้ดำเนินโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 75 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. บุคลากรดำเนินการตามโครงสร้างของโครงการ	91.18	8.82
(1) มีจำนวนบุคลากรดำเนินโครงการครบทุกกิจกรรมตามโครงสร้าง ของโครงการที่กำหนดไว้.....	88.24	11.76
(2) มีจำนวนผู้ฝึกสอนกีฬาตามโครงการครบทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ....	94.12	5.88
2. คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ	95.59	4.41
(1) บุคลากรดำเนินโครงการมีคุณสมบัติอย่างน้อยระดับปริญญาตรีขึ้นไป...	100	0
(2) บุคลากรดำเนินโครงการมีประสบการณ์การทำงานด้านการ พัฒนาการกีฬาอย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป.....	100	0
(3) ผู้ฝึกสอนกีฬาตามโครงการมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ไม่ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกชนิดกีฬา.....	88.24	11.76
(4) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการสำนักงานมีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าระดับ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า.....	94.12	5.88
3. ทักษะและความมุ่งมั่นต่อโครงการของบุคลากรดำเนินโครงการ	67.65	32.35
(1) มีการกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อแผนงาน โครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป...	58.82	41.18
(2) มีการดำเนินงานตามวิธีที่กำหนดเพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีและมีความ มุ่งมั่นในการดำเนินงานโครงการอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป.....	58.82	41.18
(3) บุคลากรดำเนินงานมีทัศนคติที่ดีต่อการดำเนินโครงการในระดับ มากขึ้นไป.....	70.59	29.41
(4) บุคลากรดำเนินงานมีความมุ่งมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของโครงการใน ระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
4. การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรดำเนินโครงการ	78.43	21.57
(1) บุคลากรดำเนินโครงการหรือผู้บริหารโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถตามบทบาทหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	88.24	11.76
(2) ผู้ฝึกสอนกีฬาตามโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 2 ครั้งต่อปี.....	88.24	11.76
(3) เจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี.....	58.82	41.18

จากตารางที่ 75 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติผู้ดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 13 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ คุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 95.59) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ การพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 78.43) และทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อโครงการของบุคลากรดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 67.65) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ การกำหนดวิธีการสร้างทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อแผนงานโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างน้อย 2 วิธีขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 58.82) ในตัวชี้วัดทัศนคติและความมุ่งมั่นต่อโครงการของบุคลากรดำเนินโครงการ และเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินงานธุรการโครงการได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถในด้านที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี (ผ่านร้อยละ 58.82) ในตัวชี้วัดการพัฒนาความรู้ความสามารถของบุคลากรดำเนินโครงการ

2.2.3 มิติวิธีดำเนินการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 76 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติวิธีดำเนินการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การดำเนินงานตามขั้นตอนของโครงการ	85.89	14.11
(1) มีการชี้แจงโครงการเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนก่อนดำเนินโครงการมากกว่า 1 ครั้งขึ้นไป.....	76.47	23.53
(2) มีการดำเนินงานเริ่มต้นและสิ้นสุดตามแผนปฏิบัติการโครงการที่กำหนดไว้ครบทุกกิจกรรม.....	100	0
(3) มีการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ในโครงการครบทุกกิจกรรม.....	100	0
(4) มีการนำข้อเสนอแนะจากผลการนิเทศติดตามโครงการมาปรับปรุงการดำเนินโครงการทุกครั้งที่มีการนิเทศติดตามโครงการ.....	58.82	41.18
(5) มีการสรุปรายงานผลการดำเนินงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	94.12	5.88
2. การจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินโครงการ	78.43	21.57
(1) มีการจัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการครบทุกกิจกรรม.....	82.35	17.65
(2) มีการสื่อสารข้อมูลที่เป็นกับผู้เกี่ยวข้องในทุกระดับด้วยวิธีการทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ.....	94.12	5.88
(3) มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ สามัคคีของบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 กิจกรรมต่อปี.....	58.82	41.18
3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการดำเนินโครงการ	64.70	35.30
(1) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกศูนย์ประสานงานโครงการอย่างเหมาะสมในระดับมากขึ้นไป.....	52.94	47.06

ตารางที่ 76 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(2) มีการจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการ ดำเนินโครงการครบถ้วนทุกกิจกรรม.....	76.47	23.53
4. สถานที่ในการดำเนินโครงการ	88.24	11.76
มีการดำเนินกิจกรรมในสถานที่ที่ได้กำหนดไว้ทุกกิจกรรม.....	88.24	11.76
5. การดำเนินการด้านงบประมาณ	88.24	11.76
มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โครงการที่กำหนดไว้ครบทุกกิจกรรม.....	88.24	11.76

จากตารางที่ 76 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มีวิธีดำเนินการ
ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 12 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ
สถานที่ในการดำเนินโครงการ และการดำเนินการด้านงบประมาณ (ผ่านร้อยละ 88.24 ทุกตัวชี้วัด)
ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการ
ดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 78.43) และการจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินโครงการ (ผ่าน
ร้อยละ 64.70) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับ
สุดท้าย คือ มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ของบุคลากรในการดำเนินโครงการอย่างน้อย
1 กิจกรรมต่อปี (ผ่านร้อยละ 58.82) ในตัวชี้วัดการจัดบรรยากาศสนับสนุนการดำเนินโครงการ และ
การจัดเตรียมความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกศูนย์ประสานงาน โครงการอย่างเหมาะสมใน
ระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 52.94) ในตัวชี้วัดการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการดำเนิน
โครงการ

2.2.4 ผลมิตินการจัดโครงสร้างองค์กร ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตาราง
ดังนี้

ตารางที่ 77 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำไปโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิตินการจัดโครงสร้างองค์กร

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การแบ่งงานหรือกิจกรรมของโครงการ	88.24	11.76
มีการแบ่งแยกงานหรือกิจกรรมของโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลาย ลักษณ์อักษร.....	88.24	11.76
2. การจัดโครงสร้างองค์กรของโครงการ	100	0
มีการจัดโครงสร้างองค์กรโครงการอย่างใดอย่างหนึ่งหรือผสมผสาน ระหว่างการจัดโครงสร้างองค์กรตามภาระหน้าที่ และการจัดโครงสร้าง องค์กรเพื่อดำเนินโครงการ โดยตรงอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	100	0
3. แนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ	85.30	14.70
(1) มีการจัดทำคู่มือหรือคำแนะนำการปฏิบัติงานให้กับผู้ดำเนิน กิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	70.59	29.41
(2) มีการดำเนินกิจกรรมโครงการภายใต้นโยบาย กฎ ระเบียบหรือแนว ปฏิบัติที่ได้กำหนดไว้ทุกขั้นตอน.....	100	0
4. การมอบหมายงานและอำนาจหน้าที่ตามโครงการ	86.27	13.73
(1) มีการกำหนดขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรม ไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.65
(2) มีการมอบหมายขอบเขตภาระหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับผู้ดำเนิน กิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.65
(3) มีการมอบหมายอำนาจการตัดสินใจในการดำเนินงานให้กับผู้ดำเนิน กิจกรรมตามโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	94.12	5.88

ตารางที่ 77 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
5. ประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร	68.91	31.09
(1) มีการกำหนดผู้ประสานงานเพื่อทำหน้าที่ประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กรไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	76.47	23.53
(2) มีการมอบหมายอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้ประสานงานโครงการอย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	82.35	17.65
(3) มีการกำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการประสานงานโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	58.82	41.18
(4) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างเป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	70.59	29.41
(5) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างเป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	52.94	47.06
(6) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างไม่เป็นทางการกับภายในองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	82.35	17.65
(7) มีการประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างไม่เป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป.....	58.82	41.18

จากตารางที่ 77 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิติการจัดโครงสร้างองค์กร ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 14 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ การจัดโครงสร้างองค์กรของโครงการ (ผ่านร้อยละ 100) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ แนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ (ผ่านร้อยละ 85.30) และการประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร (ผ่านร้อยละ 68.91) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่า เกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ การประสานงานในการดำเนินโครงการอย่างไม่เป็นทางการกับภายนอกองค์กรตามวิธีที่กำหนดอย่างน้อย 1 วิธีขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 58.82) และการ

กำหนดนโยบาย กฎหรือระเบียบที่มีความจำเป็นเพื่ออำนวยความสะดวกในการประสานงานโครงการไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร (ผ่านร้อยละ 52.94) ในตัวชี้วัดประสานงานโครงการทั้งภายในและภายนอกองค์กร

2.2.5 มิตินความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 78 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำโปรแกรมสู่การปฏิบัติ มิตินความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การดำเนินความสัมพันธ์ภายในองค์กร	70.59	29.41
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	88.24	11.76
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างเป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	58.82	41.18
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายในองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	64.71	35.29
2. การดำเนินความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร	64.71	35.29
(1) มีการกำหนดนโยบาย แนวทางการสร้างความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอกทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อร่วมมือสนับสนุน ส่งเสริมการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร.....	76.47	23.53
(2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	52.94	47.06

ตารางที่ 78 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
(3) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ.....	64.71	35.29

จากตารางที่ 78 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินบริบทการนำไปรณรงค์สู่การปฏิบัติ มิติความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ การดำเนินการความสัมพันธ์ภายในองค์กร (ผ่านร้อยละ 70.59) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างไม่เป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ (ผ่านร้อยละ 64.71) และการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ภายนอกองค์กรอย่างเป็นทางการตามแนวทางที่กำหนดไว้อย่างน้อย 1 รายการ (ผ่านร้อยละ 52.94) ในตัวชี้วัดการดำเนินการความสัมพันธ์ภายนอกองค์กร

2.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสสถาน ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

2.3.1 มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 79 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา
ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การบรรลุผลกิจกรรม	86.98	13.02
1.1 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการฝึกซ้อมกีฬา		
(1) นักกีฬาได้เข้าร่วมการฝึกตามโปรแกรมการฝึกประจำปีของแต่ละชนิดกีฬาอย่างครบถ้วน.....	88.24	11.76
(2) นักกีฬาได้เข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมการฝึกซ้อมตามหลักวิทยาศาสตร์การกีฬา อย่างน้อย 2 กิจกรรมขึ้นไป.....	88.24	11.76
1.2 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬา		
มีจำนวนนักกีฬาที่ผ่านการคัดเลือกคุณสมบัติตามที่กำหนดครบทุกชนิดกีฬา.....	76.47	23.53
1.3 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพผู้ฝึกสอน		
มีผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ ความสามารถตามคุณสมบัติที่กำหนดครบถ้วนทุกชนิดกีฬา.....	76.47	23.53
1.4 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการจัดประสพการณ์ในการแข่งขันกีฬา		
(1) นักกีฬาได้เข้าร่วมการแข่งขันท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด.....	76.47	23.53
(2) นักกีฬาได้เข้าร่วมการแข่งขันระดับชาติ หรือระดับนานาชาติไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด.....	94.12	5.88
1.5 ผลลัพธ์ของกิจกรรมการส่งเสริมสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก		
(1) มีวัสดุ อุปกรณ์การฝึกสอนกีฬาสนับสนุนอย่างครบทุกชนิดกีฬา.....	100	0
(2) มีสถานกีฬาและส่วนอื่นที่สนับสนุนโครงการที่ผ่านการพัฒนาปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาอย่างครบถ้วนตามที่กำหนด.....	82.35	17.65

ตารางที่ 79 (ต่อ)

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1.6 เวลาที่ทำสำเร็จ		
(1) การดำเนินงานกิจกรรมการคัดเลือกนักกีฬาเสร็จสิ้นตาม ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	94.12	5.88
(2) การดำเนินงานกิจกรรมการแข่งขันผู้ฝึกสอนเสร็จสิ้นตามระยะเวลา ที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	88.24	11.76
(3) การดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬาเสร็จสิ้นตาม ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	88.24	11.26
(4) การดำเนินงานกิจกรรมการฝึกซ้อมเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่ กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	100	0
(5) การดำเนินงานกิจกรรมการส่งเข้าร่วมแข่งขันเสร็จสิ้นตาม ระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	100	0
(6) การดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬา เสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดในโครงการทุกขั้นตอน.....	64.71	35.29
2. การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	88.24	11.76
มีนักกีฬาได้รับคัดเลือกเป็นตัวแทนสร้างชื่อเสียงให้กับหน่วยงานอื่นๆ ทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	88.24	11.76

จากตารางที่ 79 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน
การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ
ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 15 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ
การบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ (ผ่านร้อยละ 88.24) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมิน
พบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ จำนวนนักกีฬาที่ผ่านการคัดเลือก
คุณสมบัติตามที่กำหนดครบทุกชนิดกีฬา (ผ่านร้อยละ 76.47) ผู้ฝึกสอนกีฬาที่มีความรู้ความสามารถ
ตามคุณสมบัติที่กำหนดครบถ้วนทุกชนิดกีฬา (ผ่านร้อยละ, 76.47) นักกีฬาได้เข้าร่วมการแข่งขัน
ท้องถิ่นไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (ผ่านร้อยละ 76.47) และการดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง

ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬาเสร็จสิ้นตามระยะเวลาที่กำหนดใน โครงการทุกขั้นตอน (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดการบรรลุผลกิจกรรม

2.3.2 มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอใน รูปตารางดังนี้

ตารางที่ 80 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. ผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร	76.48	23.52
(1) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรได้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อย 1 กิจกรรม....	88.24	11.76
(2) ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีความพึงพอใจจากผลการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
2. ผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับกลุ่มคนทั่วไป	61.77	38.23
(1) เด็กเยาวชนและหรือประชาชนทั่วไปในพื้นที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการอย่างน้อย 1 กิจกรรม.....	70.59	29.41
(2) โครงการสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่ดำเนินการได้ในระดับมากขึ้นไป.....	52.94	47.06

จากตารางที่ 80 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน มิติผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ ผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร (ผ่านร้อยละ 76.48) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรมีความพึงพอใจจากผลการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร และโครงการสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้เด็กและเยาวชนในพื้นที่ดำเนินการได้ในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 52.94) ในตัวชี้วัดผลลัพธ์ของโครงการที่เกิดกับกลุ่มคนทั่วไป

2.4 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ ประกอบด้วย 2 มิติ คือ

2.4.1 มิติผลกระทบที่คาดหวังของผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 81 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การยอมรับจากสังคมในการดำเนินโครงการ	58.82	41.18
โครงการได้รับการยอมรับจากสังคมในพื้นที่การดำเนินการในระดับมากขึ้นไป.....	58.82	41.18
2. ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินโครงการ	76.47	23.53
สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของชุมชนจากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
3. จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา	88.24	11.76
กิจกรรมโครงการสามารถสร้างแรงจูงใจให้กับนักกีฬาเข้ามาศึกษาต่อในสถาบันฯ เพิ่มขึ้นในทุกชนิดกีฬาที่ดำเนินการ.....	88.24	11.76
4. แรงจูงใจของเด็ก เยาวชน ประชาชน	82.35	17.65
โครงการสามารถสร้างแรงจูงใจให้เด็ก เยาวชนและประชาชนสนใจการออกกำลังกายหรือการเล่นกีฬาเพิ่มขึ้นในระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65

จากตารางที่ 81 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ จำนวนนักกีฬาที่สนใจเข้าศึกษา (ผ่านร้อยละ 88.24) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ ชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 76.47) และการยอมรับจากสังคมในการดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 58.82) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ สถาบันการพลศึกษามีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักของชุมชนจาก

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 76.47) ในตัวชี้วัดชื่อเสียงขององค์กรจากการดำเนินโครงการ และโครงการได้รับการยอมรับจากสังคมในพื้นที่การดำเนินการในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 58.82) ในตัวชี้วัดการยอมรับจากสังคมในการดำเนินโครงการ

2.4.2 มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 82 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ	72.55	27.45
(1) สถานที่ดำเนินโครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานที่ใช้สำหรับการแข่งขันในระดับท้องถิ่นจนถึงระดับชาติได้ในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
(2) วัสดุ อุปกรณ์ โครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานและเหมาะสมสามารถใช้บริการชุมชนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.41
(3) วัสดุ อุปกรณ์ โครงการมีความพร้อมตามมาตรฐานและเหมาะสมสามารถใช้สนับสนุนการเรียนการสอนได้ในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.41
2. การมีส่วนร่วมโครงการของชุมชน	70.59	29.41
ชุมชนได้ให้ความสนใจเข้ามามีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 รายการต่อปี.....	70.59	29.41
3. เกี่ยวกับผลกระทบต่อการเรียนการสอน	23.53	82.35
(1) โครงการส่งผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในระดับน้อยที่สุด.....	23.53	82.35
(2) โครงการส่งผลกระทบต่อภาระหน้าที่การสอนในระดับน้อยที่สุด.....	23.53	82.35

จากตารางที่ 82 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินผลกระทบ มิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 6 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ

การใช้ประโยชน์จากสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ (ผ่านร้อยละ 72.55) ตัวชี้วัดที่สถาบันไม่ผ่านการประเมินคือ เกี่ยวกับผลกระทบต่อการเรียนการสอน (ไม่ผ่านร้อยละ 82.35) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมิน 2 อันดับสุดท้าย คือ โครงการส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนการสอนในระดับน้อยที่สุด (ผ่านร้อยละ 23.53) และ โครงการส่งผลกระทบต่อภาระหน้าที่การสอนในระดับน้อยที่สุด (ผ่านร้อยละ 23.53) ในตัวชี้วัดเกี่ยวกับผลกระทบต่อการเรียนการสอน

2.5 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

2.5.1 มิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) โครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 83 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วม (กลุ่มเป้าหมาย) โครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. บทบาทหน้าที่ของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ	94.12	5.88
ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมตามโครงการยังสามารถศึกษาตามแผนการเรียนได้ในระดับปานกลางขึ้นไป.....	94.12	5.88
2. แรงจูงใจของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ	76.47	23.53
ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายฯ มีแรงจูงใจในการเข้าร่วมกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
3. ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ	70.59	29.41
ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายฯ ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป.....	70.59	29.41

จากตารางที่ 83 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้เข้าร่วมโครงการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ บทบาทหน้าที่ของ

ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ (ผ่านร้อยละ 94.12) ตัวชี้วัดที่มีสถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ (ผ่านร้อยละ 70.59) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ ผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายฯ ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 70.59) ในตัวชี้วัดความร่วมมือของผู้เข้าร่วมหรือกลุ่มเป้าหมายโครงการ

2.5.2 มิติผู้ดำเนินโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 84 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้ดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. บทบาทหน้าที่ของบุคลากรดำเนินโครงการ	76.47	23.53
บุคลากรดำเนินกิจกรรมตามโครงการยังสามารถปฏิบัติหน้าที่การสอนหรืออื่นๆ ได้ในระดับมากขึ้นไป.....	76.47	23.53
2. แรงจูงใจในการดำเนินโครงการ	64.71	35.29
บุคลากรดำเนินโครงการมีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
3. การพัฒนาคุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ	76.47	23.53
มีการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องโครงการเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามโครงการอย่างน้อย 1 รายการ.....	76.47	23.53

จากตารางที่ 84 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติผู้ดำเนินโครงการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ บทบาทหน้าที่ของบุคลากรดำเนินโครงการ และการพัฒนาคุณสมบัติของบุคลากรดำเนินโครงการ (ผ่านร้อยละ 76.47 ทุกตัวชี้วัด) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุดคือ แรงจูงใจในการดำเนินโครงการ

(ผ่านร้อยละ 64.71) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือบุคลากรดำเนินโครงการมีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดแรงจูงใจในการดำเนินโครงการ

2.5.3 มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 85 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ	73.53	26.47
(1) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการมีความพร้อมสำหรับการดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65
(2) สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการมีความเพียงพอตามความต้องการของผู้ดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป.....	64.71	35.29
2. มาตรฐานของอุปกรณ์กีฬาตามโครงการ	70.59	29.41
อุปกรณ์กีฬาที่ดำเนินโครงการมีมาตรฐานตรงตามความต้องการที่ได้กำหนดไว้ทุกประเภท.....	70.59	29.41
3. ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามโครงการ	76.47	23.53
การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินกิจกรรมตรงตามเวลาที่ต้องใช้ทุกรายการ.....	76.47	23.53

จากตารางที่ 85 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินกลไกสอดแทรก มิติสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด 4 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ ช่วงเวลาการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกตามโครงการ (ผ่านร้อยละ 76.47) ตัวชี้วัดที่สถาบันผ่าน

การประเมินน้อยที่สุดคือ มาตรฐานของอุปกรณ์กีฬาตามโครงการ (ผ่านร้อยละ 70.59) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ของโครงการมีความเพียงพอตามความต้องการของผู้ดำเนินโครงการในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 64.71) ในตัวชี้วัดด้านสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการ

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป ประกอบด้วย 3 มิติ คือ

2.6.1 มิติสถานการณ์ของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 86 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติสถานการณ์ของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหารโครงการกับโครงการพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป องค์ประกอบกระบวนการบริหารโครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการจาก 1) การจัดทำโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการ โครงการ 4) บรรยากาศของการดำเนินโครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ 6) การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการ.....	100	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับโครงการพัฒนาการกีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป	88.24	11.76
(1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนาการกีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	82.35	17.65
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนาการกีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป.....	94.12	5.88

จากตารางที่ 86 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุบนัยทั่วไป มีมติสถานการณ์ของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่มีสถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับโครงการพัฒนากีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป (ผ่านร้อยละ 100) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนากีฬาของหน่วยงานอื่นได้ในระดับมากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 82.35) ในตัวชี้วัดการประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับโครงการพัฒนากีฬาในหน่วยงานอื่นที่ต่างออกไป

2.6.2 มิติเวลาของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปตารางดังนี้

ตารางที่ 87 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินด้านการสรุบนัยทั่วไป มิติเวลาของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับโครงการพัฒนากีฬาในเวลาต่างออกไป	100	0
องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการพัฒนากีฬาอื่นในเวลาต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการ จาก 1) การจัดทำโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการโครงการ 4) บรรยากาศของการดำเนินโครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ 6) การนิเทศ ติดตามประเมินผลโครงการ.....	100	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับโครงการพัฒนากีฬาอื่นในเวลาอื่นที่ต่างออกไป	91.18	8.82
(1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้น.....	94.12	5.88
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	88.24	11.76

จากตารางที่ 87 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินด้านการสรุปนัยทั่วไป มีระยะเวลาของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ การประยุกต์ใช้ องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับโครงการพัฒนากีฬาในเวลาที่ต่างออกไป (ผ่านร้อยละ 100) เมื่อพิจารณาที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือ ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในเวลาที่ต่างออกไปได้ในระดับ มากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 82.35) ในตัวชี้วัดการประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการ ประเมินกับโครงการพัฒนากีฬาอื่นในเวลาอื่นที่ต่างออกไป

2.6.3 มิติประชากรของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 88 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปนัยทั่วไป มิติประชากรของโครงการ

ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน	
	ผ่าน (ร้อยละ)	ไม่ผ่าน (ร้อยละ)
1. การประยุกต์ใช้องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับประชากร ที่ต่างออกไป	100	0
องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ ประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้อย่างน้อย 3 รายการจาก		
1) การจัดทำโครงการ 2) กิจกรรมของโครงการ 3) วิธีดำเนินการ		
โครงการ 4) บรรยากาศของการดำเนินโครงการ 5) การจัดการสิ่งอำนวยความสะดวกของโครงการ 6) การนิเทศ ติดตามประเมินผลโครงการ.....	100	0
2. การประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินกับ ประชากรที่ต่างออกไป	88.24	11.76
(1) วิธีดำเนินงานสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่าง ออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	88.24	11.76
(2) ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับ กลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้นไป.....	88.24	11.76

จากตารางที่ 88 ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบัน การพลศึกษา ตามรูปแบบการประเมินการสรุปลงท้ายปี มิติประชากรของโครงการ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด 3 เกณฑ์การประเมิน พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมินมากที่สุด คือ การประยุกต์ใช้ องค์ประกอบกระบวนการบริหาร โครงการกับประชากรที่ต่างออกไป (ผ่านร้อยละ 100) เมื่อพิจารณา ที่เกณฑ์การประเมินพบว่าเกณฑ์ที่สถาบันผ่านการประเมินน้อยที่สุด คือวิธีดำเนินงานสามารถนำไป ประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับมากขึ้น ไป (ผ่านร้อยละ 88.24) ผลและ ข้อเสนอแนะจากการประเมินสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับกลุ่มผู้เข้าร่วมที่ต่างออกไปได้ในระดับ มากขึ้นไป (ผ่านร้อยละ 88.24) ในตัวชี้วัดการประยุกต์ใช้วิธีดำเนินงาน ผลและข้อเสนอแนะจากการ ประเมินกับประชากรที่ต่างออกไป

ตารางที่ 89 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ผลการประเมิน		
		ตัวชี้วัด	ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. การจัดกระทำตาม ปทัสถาน	1.1 การจัดทำโครงการ	5	5	0
	1.2 ความชัดเจนของโครงการ	9	9	0
	1.3 ความสอดคล้องของโครงการ	2	2	0
	1.4 ความเหมาะสมของโครงการ	5	5	0
	1.5 ความซ้ำซ้อนของโครงการ	2	2	0
	1.6 วิธีการประสานงานโครงการ	2	2	0
2. บริบทการนำ โปรแกรมสู่การ ปฏิบัติตามปทัสถาน	2.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	4	4	0
	2.2 ผู้ดำเนินการโครงการ	4	4	0
	2.3 วิธีดำเนินโครงการ	5	5	0
	2.4 การจัดองค์กรตามโครงการ	5	5	0
	2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานของ โครงการ	2	2	0
3. ผลลัพธ์ตามปทัสถาน	3.1 ผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ	2	2	0
	3.2 ผลลัพธ์ที่ไม่ได้คาดหวังของ โครงการ	2	2	0

ตารางที่ 89 (ต่อ)

รูปแบบการประเมิน	มิติการประเมิน	ผลการประเมิน		
		ตัวชี้วัด	ผ่าน	ไม่ผ่าน
4. ผลกระทบ	4.1 ผลกระทบที่คาดหวังของโครงการ	4	4	0
	4.2 ผลกระทบที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ	3	2	1
5. กลไกสอดแทรก	5.1 ผู้เข้าร่วมโครงการ	3	3	0
	5.2 ผู้ดำเนินการโครงการ	3	3	0
	5.3 สิ่งอำนวยความสะดวกโครงการ	3	3	0
6. สรุปนัยทั่วไป	6.1 สถานการณ์ของโครงการ	2	2	0
	6.2 เวลาของโครงการ	2	2	0
	6.3 ประชากรของโครงการ	2	2	0
ผลการประเมินตัวชี้วัดทุกมิติ (ร้อยละ 100)		71	70	1
		(100)	(98.59)	(1.41)

จากตารางที่ 89 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษา โดยใช้เกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่สถาบันผ่านการประเมิน รวม 70 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 98.59 และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 1.41

จากผลการประเมินโครงการพัฒนากีฬาของสถาบันการพลศึกษาด้วยเกณฑ์ที่พัฒนาขึ้นทั้ง 6 รูปแบบ 21 มิติ 71 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดที่มีสถาบันผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของสถาบันทั้งหมด รวม 70 ตัวชี้วัด และที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ตัวชี้วัด คือ เกี่ยวกับผลกระทบต่อการเรียนการสอนในมิติผลกระทบที่ไม่ได้คาดหวังของโครงการ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อในแต่ละตัวชี้วัดจะเห็นได้ว่ามีบางข้อที่มีสถาบันไม่ผ่าน และมีบางข้อที่มีสถาบันมีค่าร้อยละของผลการประเมินไม่ผ่านค่อนข้างมาก เช่น การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก ความเหมาะสมของช่วงเวลากการพัฒนาผู้ฝึกสอนกีฬา การมีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก การนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงาน การดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษาสถานกีฬา ผลกระทบต่อการเรียนการสอน และผลกระทบต่อหน้าที่ในการสอนของบุคลากร เป็นต้น