

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาสาขา
วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่
เกี่ยวข้องและนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

1. การอ้างถึง
2. การวิเคราะห์การอ้างถึง
3. ความสำคัญของวิทยานิพนธ์
4. คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
5. สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 6.1 งานวิจัยในประเทศไทย
 - 6.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

การอ้างถึง

การอ้างถึง (Citation) หรือการอ้างอิงเอกสาร เป็นส่วนหนึ่งของการเขียนที่ถือว่ามี
ความสำคัญเพื่อระบุจากช่วยให้งานเขียนมีความน่าสนใจและน่าเชื่อถือว่าผู้เขียนได้ศึกษาค้นคว้า
จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ แล้ว (Case & Higgins, 2000) ยังช่วยขยายให้มีการศึกษาค้นหาความรู้
เพิ่มเติมด้วย

มีผู้อธิบายความหมายของการอ้างถึงมากน้อยซึ่งล้วนแต่เป็นความหมายที่นองเดียวกัน
ตัวอย่างเช่น

ประภาวดี สีบสนธ (2530) อธิบายว่าการอ้างถึง หมายถึง การกล่าวถึงงานอื่นที่ผู้เขียนใช้
ประกอบงานของตนโดยลงในรูปเชิงอรรถท้ายหน้า บรรณานุกรม หรือรายชื่ออ้างอิงท้ายเรื่อง โดย
เนื้อหาของเอกสารที่นำมาอ้างอิงมีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในเอกสารของผู้เขียน

Weinstock (1971) และ Frost (1979) อธิบายว่าการอ้างอิง หมายถึง การที่นักวิชาการนำ
เรื่องราว ข้อความ ข้อคิด หรือวิธีการจากเอกสารอื่นมากล่าวอ้างในงานเขียนของตนด้วย
วัตถุประสงค์ต่าง ๆ

การอ้างถึง หมายถึง การอ้างถึงข้อความ หรือบางส่วนของข้อความจากเอกสารอื่น ๆ และ นำมากล่าวอ้างในงานเขียนของตน (Harrod, 1995)

วิญญาณ บันพิติพย์ (2531) กล่าวเพิ่มเติมว่า การอ้างถึง การบ่งชี้ถึงแหล่งที่มาของเอกสารที่ นำมาอ้างถึงนั้น จะเป็นหลักฐานของความที่นำมากล่าวอ้าง ทำให้งานนั้น ๆ มีความน่าเชื่อถือ

ดังนั้นจึงกล่าวสรุปได้ว่าการอ้างถึง เป็นการบ่งชี้ที่ที่มาของความคิด แนวคิดหรือความรู้ของ ผู้เขียนคนใดคนหนึ่งหรือแหล่งข้อมูลใดแหล่งข้อมูลหนึ่ง โดยการบันทกรายละเอียดของ แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้นำมากล่าวในงานเขียนเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างเป็นระบบ และถูกต้องตาม แบบการอ้างอิง เพื่อเป็นหลักฐานยืนยันให้ผู้อ่านทราบว่า ข้อความส่วนที่นำมาอ้างถึงนั้นไม่ใช่ ความคิดเห็นของผู้เขียน แต่เป็นส่วนที่นำมาจากแหล่งข้อมูลอื่นด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งหรือหลายวิธี

รายการอ้างอิง ไม่ใช่เป็นเพียงแค่ข้อมูลที่ประกอบอยู่ในบรรณานุกรมเท่านั้น แต่เป็นการ แสดงให้เห็นถึงการตัดสินใจของผู้เขียนที่ประณญาจะแสดงให้เห็นถึงความเกี่ยวข้องในงานของ ผู้อื่นกับงานของตนเอง ความถี่ของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในงานหนึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณค่าของ เอกสารนั้น ถึงแม้ว่าเอกสารนั้นจะเขียนนานนานแล้วก็ตาม อย่างไรก็คือการอ้างถึงยังมีข้อจำกัดอยู่บ้าง ได้แก่

1. การขาดความเข้าใจในเอกสารที่ศึกษา และปัญหาด้านความสามารถในการใช้ภาษาของ ผู้ใช้เอกสาร ซึ่งเป็นสาเหตุอีกประการที่ทำให้เอกสารภาษาต่างประเทศไม่ได้รับการอ้างถึง
2. ผู้ใช้เอกสารมักอ้างผลงานวิชาการในสถาบันเดียวกัน หรือบุคคลที่คุ้นเคย
3. งานเด่นในสาขาวิชานัก ได้รับการอ้างถึงข้างแม้ว่าผู้ใช้เอกสารจะอ่านหรือไม่อ่าน และ
4. ผู้ใช้ไม่อ้างถึงงานที่อ่านและใช้ เพาะเจาะนั้น ๆ ไม่ได้เผยแพร่ในการประชุมที่สำคัญ (Hauffe, 2000)

การวิเคราะห์การอ้างถึง

การวิเคราะห์การอ้างถึง เป็นการศึกษาเรื่องเอกสารที่ถูกอ้างถึงที่ปรากฏในเชิงอรรถ บรรณานุกรม หรือรายการอ้างอิง โดยศึกษาลักษณะ ประเภท สาขาวิชา อายุ ภาษาของเอกสารที่ถูก อ้างถึง (ประภาวดี สืบสานที่, 2530) มีการรวบรวม นับจำนวน วิเคราะห์และตีความเกี่ยวกับเอกสารที่ ได้รับการอ้างถึง อาศัยวิธีทางสถิติ เช่น การหาค่าร้อยละ ความถี่ จนถึงสถิติที่มีความซับซ้อนมากขึ้น (Smith, 1981) การวิเคราะห์การอ้างถึงเป็นวิธีการหนึ่งที่สามารถศึกษาการใช้ทรัพยากรัฐบาลและ เครื่องมือในการประเมินคุณภาพของหลักสูตรและสถาบันการศึกษา

การวิเคราะห์การอ้างถึงเป็นการประยุกต์วิธีการทางคณิตศาสตร์และสถิติมาศึกษาวิเคราะห์คุณสมบัติและพฤติกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับทรัพยากรสานтехในเชิงปริมาณ (Nisonger, 1998) ซึ่งประกอบด้วยการนับและจัดลำดับจำนวนครั้งของเอกสารที่มีการนำไปอ้างในบรรณานุกรม เชิงอรรถ หรือเอกสารอ้างอิง (Baker & Lancaster, 1991) และมีการรวบรวม นับจำนวน วิเคราะห์และศึกษาความเกี่ยวกับเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง โดยอาศัยวิธีทางสถิติ เช่น การหาค่าร้อยละ ความถี่ จนถึงสถิติที่มีความซับซ้อนมากขึ้น (Smith, 1988)

การอ้างถึงนี้ผู้เขียนมีวัตถุประสงค์หลักในการอ้างเอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนเองเขียน เพื่อประโยชน์ในการวางแผนฐานข้อมูลในงานเขียนของตนเอง ให้ผู้อ่านมีความเข้าใจในงานเขียนและสนับสนุนงานเขียนให้มีความน่าเชื่อถือ (Case & Higgins, 2000) วัตถุประสงค์ของการวิเคราะห์การอ้างถึง มีดังนี้ (Smith, 1981 ; Nisonger, 1998)

1. เพื่อศึกษาโครงสร้างและจำนวนของวรรณกรรมในแต่ละสาขา โดยการวิเคราะห์ประเภท ขอบเขตเนื้อหาวิชา สถานที่พิมพ์ อายุ และภาษา ของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด หรือวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงานเขียน ตลอดจนจัดลำดับของสารานุกรม หรือสิ่งพิมพ์ที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด หรือวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างงานเขียนและเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในงานเขียนนั้น
2. เพื่อศึกษาประเภทของวรรณกรรม โดยการวิเคราะห์การอ้างถึงสามารถประมาณการเผยแพร่และการใช้วารณกรรมในประเภทต่าง ๆ ของแต่ละสาขาวิชาว่า ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างไรบ้าง
3. เพื่อศึกษาผู้ใช้ การวิเคราะห์การอ้างถึงในงานเขียนของผู้ใช้ห้องสมุด เช่น วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย รายงานของนักศึกษา ทำให้ทราบถึงประเภท อายุ ขอบเขตเนื้อหา ภาษาของสารานุกรมที่มีการใช้ ซึ่งการศึกษานี้เป็นการศึกษาการใช้สารานุกรมโดยเฉพาะ นอกจากนี้ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์การอ้างถึงสามารถใช้เปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้ใช้ห้องสมุดในปัจจุบันกับอดีตได้เป็นอย่างดี
4. เพื่อศึกษาประวัติและพัฒนาการของความรู้ในแขนงวิชาการต่าง ๆ และแนวโน้มของ การวิจัยในแต่ละสมัย
5. เพื่อศึกษาการพสมพسانกันระหว่างสาขาวิชา เช่น สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ซึ่งจะมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว จะเกิดสาขาวิชาย่อยซึ่งเป็นการพสมพسانกันระหว่างสาขาวิชาใหม่ โดยนักวิทยาศาสตร์สามารถใช้การวิเคราะห์การอ้างถึงศึกษาความเปลี่ยนแปลงดังกล่าว
6. เพื่อศึกษาว่ามีการอ้างถึงผลงานของนักวิชาการแต่ละคนมากน้อยเพียงใด
7. เพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าของการวิจัย

8. เพื่อสำรวจรูปแบบการสื่อสารที่เป็นทางการ
9. เพื่อศึกษาการใช้ทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุด โดยทางอ้อม โดยพิจารณาจากประเภทของบทความทางวิชา ภาษา อักษร และสถานที่พิมพ์ของเอกสารที่ผู้ใช้อ้างถึง

การวิเคราะห์การอ้างถึง มีการค้นพบเทคนิคและวิธีการสำหรับการวิเคราะห์ในลักษณะต่าง ๆ เทคนิคที่ค้นพบจะศึกษาความสัมพันธ์ของเอกสารที่ได้รับการอ้างเกณฑ์ค่าก่อ วิธีการที่ศึกษาเอกสาร 2 รายการ ที่อ้างบทความเดียวกัน (Bibliographic Coupling) และการวิเคราะห์การอ้างอิงร่วม (Cocitation Analysis) โดยเทคนิควิธีการที่ศึกษาเอกสาร 2 รายการ ที่อ้างบทความเดียวกัน คือถ้างานเขียน 2 เรื่องอ้างถึงเอกสารเรื่องเดียวกัน แสดงว่างานเขียน 2 เรื่องนี้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องกัน แต่จะเกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับจำนวนการอ้างถึงเอกสารร่วมกัน เทคนิคนี้วัดคุณประสิทธิภาพของการอ้างอิงที่ดี แต่จะไม่สามารถวัดคุณภาพของเอกสารที่เกี่ยวข้องกันได้ แต่จะสามารถวัดคุณภาพของเอกสารที่เกี่ยวข้องกันได้ แต่จะไม่สามารถวัดคุณภาพของเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกัน จึงต้องใช้วิธีการอ้างอิงร่วมกัน ในการวิเคราะห์การอ้างอิงร่วมกัน ให้สามารถวัดคุณภาพของเอกสารที่เกี่ยวข้องกันได้ แต่จะไม่สามารถวัดคุณภาพของเอกสารที่ไม่เกี่ยวข้องกัน จึงต้องใช้วิธีการอ้างอิงร่วมกัน ในการวิเคราะห์การอ้างอิงร่วมกัน (สายฝน เต่าแก้ว, 2544)

ประโยชน์ของการวิเคราะห์การอ้างถึง

ประโยชน์ที่จะได้รับจากการวิเคราะห์การอ้างถึง มีดังนี้ (Norton, 2000)

1. ทำให้ทราบถึงรูปแบบของการอ้างถึง ประเภทของเอกสารที่ถูกอ้างถึง และการใช้วิธีการอ้างอิง รวมทั้งโครงสร้างของวรรณกรรมในแต่ละสาขาวิชา ตลอดจนอัตราความล้ำสมัยของเอกสาร แต่ละประเภทในแต่ละสาขาวิชา
2. ทำให้ทราบถึงประวัติความเป็นมา ความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชา ตลอดจนความสัมพันธ์ในลักษณะอื่น ๆ
3. สามารถนำผลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เช่น การพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศของห้องสมุดให้เหมาะสม การเก็บรักษาเอกสารที่มีผู้ใช้มาก การกำจัดเอกสารที่มีผู้ใช้น้อย
4. ช่วยในการจัดลำดับวารสาร ค้นพบชื่อวารสารหลักในสาขาวิชาที่ศึกษา รวมทั้งประเมินความสำคัญของวารสารในแต่ละสาขาวิชา
5. ทำให้ทราบว่าทรัพยากรสารสนเทศได้มีการใช้มากหรือน้อย โดยทรัพยากรสารสนเทศที่มีการใช้น้อยอาจเป็นเพราะเข้าถึงได้ยาก ซึ่งเป็นข้อมูลสำหรับบรรณาธิการในการวางแผนส่งเสริมการใช้ทรัพยากรสารสนเทศต่อไป

สรุปได้ว่าวิเคราะห์การอ้างถึง เป็นการศึกษาการอ้างถึงเอกสารที่ปรากฏใน
บรรณานุกรมหรือเอกสารอ้างอิงของงานเขียนประเภทต่าง ๆ โดยศึกษาลักษณะ ประเภท สาขาวิชา
อายุ ภาษาของเอกสารที่ถูกอ้างถึง การวิเคราะห์การอ้างถึงนั้นก็มีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกันออกไป
ขึ้นอยู่กับจุดประสงค์ของผู้วิจัย และสามารถนำผลที่ได้มาจากการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ต่างๆ
ได้มากน้อย เช่น นำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

ความสำคัญของวิทยานิพนธ์

วิทยานิพนธ์ (Thesis) หมายถึง บทนิพนธ์ที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเรียนเรียงจาก
หัวข้อที่ได้รับอนุมัติให้ทำการวิจัยนี้ได้ผลกรอบถ้วนตามกระบวนการ แล้วนำมาวิเคราะห์และเรียน
เรียงอย่างเป็นระบบจนเสร็จสมบูรณ์ เพื่อขออนุมัติปริญญาระดับมหาบัณฑิต หรือระดับคุณภู
บัณฑิต ความสำคัญของวิทยานิพนธ์ มีดังนี้

1. เป็นหลักฐานของความสามารถและความวิริยะอุตสาหะของนักศึกษา

การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีจุดมุ่งหมายที่จะให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความสามารถในการศึกษาหาความรู้ใหม่ได้ด้วยตนเอง มีความสนใจในริสอร์ฟชาร์จอย่างต่อเนื่องและสามารถวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาตามหลักวิชาการ ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ผลงานวิทยานิพนธ์เป็นหลักฐานสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถของนักศึกษาและความพยายามในการทำงานจนประสบผลสำเร็จดังกล่าว

2. เป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษา

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา กำหนดให้นักศึกษาระดับปริญญา
มหาบัณฑิตและปริญญาดุษฎีบัณฑิตต้องทำวิทยานิพนธ์ โดยต้องสอบผ่านตามเงื่อนไขของ
มหาวิทยาลัย จึงกล่าวได้ว่าหากนักศึกษาไม่สามารถทำวิทยานิพนธ์ได้เป็นผลลัพธ์ที่ไม่สามารถ
สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2549)

สรุปได้ว่าวิทยานิพนธ์เป็นรายงานการศึกษาของนักศึกษาที่เรียนเรียงขึ้นจากการค้นคว้า
อย่างละเอียดรอบคอบ ใช้หลักการวิจัยและวิธีการทางสถิติเป็นหลักฐานของความสามารถและ
ความวิริยะอุตสาหะของนักศึกษา และเป็นเงื่อนไขส่วนหนึ่งของการสำเร็จการศึกษาอีกด้วย

ประโยชน์ของการทำวิทยานิพนธ์

นิภา ศรีไพรожน์ (2545) กล่าวว่า วิทยานิพนธ์มีประโยชน์ดังนี้

1. วิทยานิพนธ์ช่วยให้เกิดวิทยาการใหม่ๆ มากขึ้นทั้งทางด้านทฤษฎีและปฏิบัติ
2. วิทยานิพนธ์สามารถใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และยุติธรรม
3. วิทยานิพนธ์สามารถตอบคำถามที่ยังคุณเครื่องให้กระจ่างชัดเจนขึ้น

4. วิทยานิพนธ์ทำให้มีผลงานวิจัยเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้ทราบข้อเท็จจริงได้ก้าวข้างหน้า
ยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่าประโยชน์ที่ได้จากการทำวิทยานิพนธ์ จะมีความสำคัญต่อการพัฒนาในทุกด้าน นอกจากระบบที่เป็นการสร้างความรู้หรือทฤษฎีขึ้นแล้ว ยังช่วยในการแก้ไขปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ถูกต้อง และยุติธรรม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (2547) ระบุว่า การทำวิทยานิพนธ์นับว่าเป็นส่วนสำคัญมากสำหรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ก่อนที่จะศึกษาถึงรายวิชา และวางแผนการทำวิทยานิพนธ์นั้น นักศึกษาต้องศึกษาถึง โครงสร้างหลักสูตรก่อน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

โครงสร้างหลักสูตร

1. ประกาศนียบัตรบัณฑิตและประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต
2. ปริญญาโท ให้มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต โดยแบ่งการศึกษาเป็น 2 แผน คือ

แผน ก เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ดังนี้

แบบ ก 1 ทำเฉพาะวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด

แบบ ก 2 ทำวิทยานิพนธ์ซึ่งมีค่าเทียบได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชา อีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต และไม่เกิน 6 หน่วยกิต

2. ปริญญาเอก แบ่งการศึกษาเป็น 2 แบบ โดยเน้นการวิจัยเพื่อพัฒนาภัชีการและนักวิชาชีพชั้นสูง คือ

แบบ 1 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่ สถาบันอุดมศึกษาอาจกำหนดให้เรียนรายวิชาเพิ่มเติมหรือทำกิจกรรมทางวิชาการอื่นเพิ่มขึ้นก็ได้ โดยไม่นับหน่วยกิต แต่จะต้องมีผลสัมฤทธิ์ตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนด ดังนี้

แบบ 1.1 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต

แบบ 1.2 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 72 หน่วยกิต

ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตามแบบ 1.1 และแบบ 1.2 จะต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

แบบ 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ที่มีคุณภาพสูงและก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ และศึกษางานรายวิชาเพิ่มเติมดังนี้

แบบ 2.1 ผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จปริญญาโท จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แบบ 2.2 ผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาตรี จะต้องทำวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 48 หน่วยกิต และศึกษางานรายวิชาอีกไม่น้อยกว่า 24 หน่วยกิต

ทั้งนี้วิทยานิพนธ์ตามแบบ 2.1 และแบบ 2.2 จะต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน

คณะกรรมการศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

คณะกรรมการศาสตร์ เริ่มเปิดทำการเรียนการสอนในปี พ.ศ. 2503 ในระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ป.วส.) โดยรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ม.8 เดิน) ในปี พ.ศ. 2508 ได้เพิ่มหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรเทคนิคชั้นสูง (ป.ทส.) และปรับเป็นหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) หลักสูตร 5 ปี ใน พ.ศ. 2514 และในปี พ.ศ. 2533 ได้ปรับหลักสูตรระดับปริญญาตรีจาก 5 ปี เป็น 4 ปี จนถึงปัจจุบัน นอกจากนั้นคณะกรรมการศาสตร์ยังได้เปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอกอีกหลายสาขาวิชา นับจากปี พ.ศ. 2509 ทำให้ปัจจุบันได้ผลิตวิศวกรออกไปสู่ตลาดอุตสาหกรรมแล้วกว่า 10,000 คน ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา

ค้านการเรียนการสอน

คณะกรรมการศาสตร์มีการปรับปรุงหลักสูตร อาคาร ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ จัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งเครื่องมือสนับสนุนการเรียนการสอน ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ และตระหนักรถึงความสำคัญของคุณภาพการศึกษา โดยนำเอาระบบบริหารคุณภาพแบบการบริหารคุณภาพโดยรวม (Total Quality Management: TQM) มาใช้เพื่อสร้างมาตรฐานการศึกษาด้านวิศวกรรมศาสตร์ และทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นด้านคุณภาพ นอกจากนั้นยังได้มีการสร้างกิจกรรมพิเศษต่าง ๆ เช่น การเพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ การทำงานวิจัย การเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น

งานวิจัยและพัฒนา

คณะกรรมการศาสตร์ให้การสนับสนุนในการทำงานวิจัยทั้งของนักศึกษาและบุคลากรทุกระดับ เพื่อก้าวไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยตามแนวทางของมหาวิทยาลัย ทั้งในประเทศและระดับ

นานาชาติ อาทิ ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องมือและวัสดุและภาควิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และโทรคมนาคม มีโครงการวิจัยร่วมกันกับสถาบันเทคโนโลยีญี่ปุ่น (Nippon Institute of Technology: NIT) จากประเทศญี่ปุ่น เป็นต้น นอกจากนี้ยังให้การสนับสนุนให้ความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนนักศึกษาในโครงการความร่วมมือจากประเทศญี่ปุ่นกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น มหาวิทยาลัยควีนส์แลนด์ (University of Queensland) ประเทศออสเตรเลีย เพื่อเป็นการเตรียมพร้อมให้กับวิศวกรในยุคโลกาภิวัตน์ (รายงานประจำปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี, 2549)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

ประวัติความเป็นมา

ในปี พ.ศ. 2516 - 2524 สำนักหอสมุดมีสถานภาพเป็นงานห้องสมุด สังกัดกองธุรการ และได้รับการจัดตั้งตามพระราชบัญญัติ เป็นสำนักหอสมุดและบรรณสารสนเทศ เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๓๑ ต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น “สำนักหอสมุด” ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษาฉบับประกาศทว่าไป เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๖๓ ง. เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบให้ปรับโครงสร้างองค์กร โดยมีเพียงสำนักงานผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๔๗

สำนักหอสมุดมีหน้าที่หลัก ก็คือ ให้บริการวิชาการแก่ผู้ใช้อันประกอบด้วย พนักงาน ข้าราชการและนักศึกษา และได้ขยายหน้าที่ออกไปอย่างกว้างขวาง โดยมีการรวบรวม สะสม ทรัพยากรสารสนเทศที่หลากหลาย และเมื่อมีการนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้มีผลให้การบริการมีคุณภาพเพิ่มมากขึ้น โดยผู้ใช้สามารถสืบค้นสารสนเทศได้ทั้งในและนอกเวลา สืบค้นได้ทั้งระบบทางไกลและระยะไกล (Remote Access)

โครงสร้างของสำนักหอสมุด

แบ่งส่วนงานตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๗ เป็น

- สำนักงานผู้อำนวยการ มีหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการ สารบรรณ งานประชาสัมพันธ์ และงานเลขากิจ เปรียบเสมือนฝ่ายดำเนินงานที่สนับสนุนการบริหาร การบริการของสำนักหอสมุด

- ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรและระบบสารสนเทศ รับผิดชอบงานจัดหา จัดซื้อ วิเคราะห์ ทรัพยากรสารสนเทศ เพื่อกำหนดหมวดหมู่ กำหนดรายการเข้าถึงเนื้อหา ตลอดจนจัดเตรียมตัวเด่นที่พร้อมให้บริการ ทั้งภายในและระบบอัตโนมัติ เปรียบเสมือนฝ่ายผลิต

- ฝ่ายบริการห้องสมุด รับผิดชอบงานบริการที่เอื้อต่อการค้นคว้าวิจัย เปรียบเสมือนฝ่ายบริการต้อนรับและขาย

4. ฝ่ายเอกสารต่อเนื่อง รับผิดชอบงานเอกสารต่อเนื่อง เช่น วารสาร ข้อสอบ เอกสารราชการ เปรียบเสมือนฝ่ายบริการต้อนรับและขาย

การจัดทำทรัพยากรสารสนเทศของสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

1. ฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศทำหน้าที่จัดทำทรัพยากรสารสนเทศให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ และสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยของมหาวิทยาลัย
2. การจัดทำทรัพยากรสารสนเทศประกอบด้วย การจัดซื้อและการรับบริจาก
3. ใช้งบประมาณจากจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (Full Time Equivalent Students: FTES)
4. การจัดแสดงหนังสือเฉลี่ยปีละ 2 ครั้ง โดยผู้ใช้มีส่วนร่วม
5. การจัดสรรเงินภาควิชาเสนอขอหนังสือตามความต้องการของคณาจารย์ในภาควิชา วิชาละ 50,000 บาท และสำรวจหนังสือประกอบการสอน

สถิติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในสำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (ปีงบประมาณ 2548) ได้แก่

1. สถิติของปริมาณทรัพยากรสารสนเทศที่มีในสำนักหอสมุด ประกอบด้วย	
1.1 หนังสือภาษาไทย	35,233 เล่ม
1.2 หนังสือภาษาอังกฤษ	113,507 เล่ม
1.3 วารสารภาษาไทย	914 ชื่อเรื่อง
1.4 วารสารภาษาอังกฤษ	1,374 ชื่อเรื่อง
1.5 มาตรฐานอุตสาหกรรม	2,657 รายการ
1.6 สื่อโสตทัศนวัสดุ	2,232 รายการ
1.7 ฐานข้อมูลออนไลน์ (มจธ. และ สกอ.)	23 ฐานข้อมูล
1.8 จำนวนวิทยานิพนธ์ และโครงการศึกษา	19,202 เล่ม
1.9 กุญแจ	435 เล่ม
1.10 ชุดสาร	1,947 เล่ม
1.11 หนังสือพิมพ์ภาษาไทย	12 ฉบับ
1.12 หนังสือพิมพ์ภาษาอังกฤษ	3 ฉบับ
2. สถิติของปริมาณการให้บริการ ประกอบด้วย	
2.1 จำนวนการยืม	137,714 ครั้ง
2.2 จำนวนการคืน	7,370 ครั้ง

2.3 จำนวนการยืมระหว่างห้องสมุด

2.3.1 ให้ห้องสมุดอื่นยืม	568 ครั้ง
2.3.2 ยืมห้องสมุดอื่น	522 ครั้ง
3. สถิติของปริมาณผู้เข้าใช้บริการในสำนักห้องสมุด	เฉลี่ยวันละ 3,668 คน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้นประกอบด้วยการศึกษาการวิเคราะห์การอ้างถึงในเอกสารอื่น ๆ และการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ ซึ่งมีการศึกษาดังนี้

งานวิจัยที่ศึกษาการวิเคราะห์การอ้างถึงเอกสารทั่วไป

นววรรรณ สุวรรณรัฐ (2529) วิเคราะห์การอ้างถึงวารสารในบทความวิจัยที่เขียนเป็นภาษาต่างประเทศ โดยอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิคิด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารายชื่อ ความถี่ อายุ ภาษา และเนื้อหาวิชาของวารสารที่ได้รับการอ้างถึง ตลอดจนเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างถึงในบทความวิจัย กับรายชื่อวารสารที่มีในห้องสมุดคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนิคิด โดยวิเคราะห์รายการอ้างอิงท้ายบทความวิจัย ในช่วงปี ค.ศ. 1980 - 1985 จำนวน 327 บทความ ผลการวิจัยพบว่า จากปริมาณรายการอ้างอิงทั้งสิ้น 6,735 รายการ เป็นวารสารจำนวน 5,752 รายการ ช่วงอายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดอยู่ในช่วงระหว่างปี 0 - 5 ปี วารสารภาษาอังกฤษ ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด รองลงมาคือวารสารภาษาไทย เนื้อหาวิชาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ เนื้อหาทางด้านชีวเคมี

เรณุ กาญจนะ โภคิน (2534) วิเคราะห์การอ้างอิงในเอกสารประกอบการเรียนสาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรห้องสมุดของสำนักห้องสมุดกลาง การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา ประเภท ขอบเขตเนื้อหา อายุ และภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงจากเอกสารประกอบการเรียน สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2532 จำนวน 46 เล่ม และเปรียบเทียบรายการเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงกับรายการทรัพยากรห้องสมุดที่มีบริการในสำนักห้องสมุดกลาง ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทรัพยากรห้องสมุดกับเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง ผลการวิจัยพบว่า จากปริมาณรายการอ้างอิงทั้งสิ้น 719 รายการ เป็นเอกสารประเภทหนังสือมากที่สุด คือคิดเป็นร้อยละ 97.91 รองลงมาคือวารสารและปริญญาดุษฎีบัตร ตามลำดับ ขอบเขตเนื้อหาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ เนื้อหาทางเคมี คิดเป็นร้อยละ 95.13 ของปริมาณการอ้างอิงทั้งหมด และในการ

วิเคราะห์อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง พบว่า เอกสารที่มีอายุไม่เกิน 10 ปี ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 32.13 มากที่สุด สำหรับอายุโดยเฉลี่ยของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงทั้งหมด ประมาณ 12 ปี เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงส่วนมากเป็นเอกสารภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 91.52 ของเอกสารทั้งหมด ใน การเปรียบเทียบปริมาณรายการเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง กับรายการทรัพยากรห้องสมุดที่มีบริการในสำนักหอสมุดกลาง พบว่า สำนักหอสมุดกลางมีเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง จำนวน 506 รายการ คิดเป็นร้อยละ 70.37 และ ไม่มีเอกสารที่ได้รับการอ้างอิงจำนวน 213 รายการ คิดเป็นร้อยละ 29.63 ของเอกสารทั้งหมด

รายงานย์ ศิริบารุงสุข (2539) วิเคราะห์การอ้างอิงวารสารในรายงานการวิจัยของอาจารย์และข้าราชการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ โดยศึกษาเฉพาะรายงานการวิจัยของคณะวิทยาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะทรัพยากรธรรมชาติ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ ที่ตีพิมพ์ระหว่าง พ.ศ. 2532 - 2537 จำนวน 343 ชื่อเรื่อง เพื่อศึกษาถึงชื่อ ความถี่ อายุ ภาษา และเนื้อหาวิชาของวารสารที่ใช้ในการอ้างอิงในรายงานวิจัย ผลการวิจัยพบว่า จากปริมาณรายการอ้างอิงรวมทั้งสิ้น 4,729 รายการ เป็นวารสารจำนวน 2,098 รายการ คิดเป็นร้อยละ 44.36 ของรายการอ้างอิงทั้งหมด ซึ่ง อายุของวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดอยู่ในช่วง 0 - 5 ปี วารสารภาษาอังกฤษ ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด และ วารสารภาษาไทย ได้รับการอ้างถึงเป็นอันดับ รองลงมา สำหรับเนื้อหาวิชาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ วิทยาศาสตร์ทั่วไป ชีวเคมี เกษตรศาสตร์ ตามลำดับ

สา phen เต่าแก้ว (2544) วิเคราะห์การอ้างถึงในบทความวิชาการของอาจารย์สาขา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อศึกษาการอ้างถึงในบทความวิชาการของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านรูปแบบ เนื้อหา ภาษา อายุของสารสนเทศ และความถี่ของการอ้างถึง รวมทั้งจำนวนรายการอ้างอิงในแต่ละบทความ โดยใช้แบบบันทึกข้อมูลเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากบทความที่ได้รับการตีพิมพ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2540 - 2542 หรือ ค.ศ. 1977 - 1999 จำนวน 1,257 บทความ มีจำนวนรายการอ้างอิงทั้งสิ้น 14,445 รายการ ผลการวิจัยพบว่า บทความวารสาร ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด เนื้อหาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ ชีวเคมี ภาษาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ ภาษาอังกฤษ อายุของสารนิเทศที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ กลุ่มอายุมากกว่า 6 ปี จำนวนรายการอ้างอิงแต่ละบทความมีจำนวนต่ำกว่า 10 รายการ วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ Journal of Bacteriology

งานวิจัยที่ศึกษาการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์

กมลรัตน์ ตันตีเก瑜ร (2528) วิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาขั้นปริญญามหาบัณฑิต และงานวิจัยของอาจารย์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ วิทยาเขตเจ้าคุณทหารลาดกระบัง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประเภท ขอบเขตเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา และสถานที่พิมพ์ของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึง โดยวิเคราะห์การอ้างถึงเอกสารที่ปรากฏได้ในบรรณานุกรม 1,304 รายการของวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาขั้นปริญญามหาบัณฑิต และงานวิจัยของอาจารย์ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2520 - 2526 โดยเป็นวิทยานิพนธ์จำนวน 38 เล่ม และงานวิจัย 149 ชื่อเรื่อง ผลการวิจัยพบว่า จากปริมาณรายการอ้างอิงทั้งสิ้น 1,304 รายการ เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ วารสาร รองลงมาคือ หนังสือ เนื้อหาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ เนื้อหาทางด้านเทคโนโลยี รองลงมาคือ ด้านวิทยาศาสตร์ อายุของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดมีอายุ 5 - 10 ปี ภาษาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดเป็นภาษาอังกฤษ รองลงมาคือ ภาษาไทย

สุนิตา บุญญานนท์ (2535) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์วิชา นิติศาสตร์ เพื่อศึกษาการอ้างถึงสิ่งพิมพ์ในวิทยานิพนธ์นิติศาสตร์มหาบัณฑิตของภาควิชา นิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ด้วยการวิเคราะห์ถึงประเภท ขอบเขตของเนื้อหาวิชา อายุ ภาษา และแหล่งผลิตของสิ่งพิมพ์ที่ได้รับการอ้างถึง ผลการวิจัยพบว่า หนังสือเป็นสิ่งพิมพ์ที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.45 สิ่งพิมพ์ในหมวดกฎหมายที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ร้อยละ 62.79 สิ่งพิมพ์ที่อยู่ในช่วงอายุ 11-15 ปี ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ร้อยละ 26.19 สิ่งพิมพ์ภาษาไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุดร้อยละ 73.29 และสิ่งพิมพ์ที่ผลิตโดยหน่วยงานรัฐบาลได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

ดาวรัตน์ จุพันธุ์ (2536) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ขั้นปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ที่จะศึกษาประเภทของหลักฐานทางโบราณคดี และศึกษาประเภท อายุ ภาษา ประเภทที่ผลิต ลักษณะของเอกสาร และขอบเขตเนื้อหาของเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ขั้นปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยศึกษาการใช้หลักฐานทางโบราณคดีที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง และวิเคราะห์การอ้างถึงเอกสารที่ปรากฏอยู่ในท้ายเล่มของวิทยานิพนธ์สาขาวิชาโบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์ตั้งแต่ปีการศึกษา 2518 - 2533 รวมทั้งสิ้น 71 เล่ม ผลการวิจัยพบว่า มีปริมาณการอ้างถึงทั้งหมด 5,347 รายการ เป็นการอ้างถึงที่มีรายละเอียดทางบรรณานุกรมสมบูรณ์สามารถนำมาใช้วิเคราะห์ได้ 5,107 รายการ คิดเป็นร้อยละ 95.51 ของจำนวนการอ้างถึงเอกสารทั้งหมด ในการศึกษาประเภทของหลักฐานทางโบราณคดีพบว่า โบราณวัตถุเป็นหลักฐาน

ทางโบราณคดีที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์ใช้มากที่สุด จำนวน 62 เล่ม สำหรับเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ หนังสือ คิดเป็นร้อยละ 67.16 และเอกสารใหม่อายุไม่เกิน 5 ปี และ 10 ปี ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด สำหรับภาษาของเอกสารพบว่า ภาษาไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 69.12 สำหรับประเทศที่ผลิตเอกสาร พ布ว่าประเทศไทยได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 73.29 ส่วนขอบเขตเนื้อหาของเอกสารที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ ประวัติศาสตร์คิดเป็นร้อยละ 44.15 ของการอ้างอิงทั้งหมด ตามใจ ทองจุน (2545) ได้ศึกษาเรื่อง การวิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เพื่อศึกษาปริมาณ ประเภท ขอบเขตเนื้อหา เช่น อายุ ภาษา และลักษณะ ของการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาสารคาม จำนวน 121 เล่ม ในช่วงปี พ.ศ. 2527 ถึงปี พ.ศ. 2543 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปริมาณการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ในสาขาดังกล่าว มีจำนวน 5,729 รายการ ประเภทเอกสารที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ หนังสือ ร้อยละ 48.47 รองลงมาได้แก่ วิทยานิพนธ์ ร้อยละ 21.50 และวารสาร ร้อยละ 17.28 ตามลำดับ ขอบเขตเนื้อหาที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ เนื้อหาในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ ร้อยละ 57.38 รองลงมาได้แก่ เนื้อหาในสาขาวิชาสังคมศาสตร์หมวดการศึกษา ร้อยละ 13.28 และเนื้อหาในสาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ร้อยละ 6.97 อายุของเอกสารที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ เอกสารที่มีอายุไม่เกิน 5 ปี ร้อยละ 32.85 รองลงมาได้แก่ เอกสารที่มีอายุ 6-10 ปี ร้อยละ 30.11 และเอกสารที่มีอายุ 11-15 ปี ร้อยละ 18.69 ภาษาของเอกสารที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ ภาษาไทย รายการการอ้างถึงที่ผู้เรียนเรียงวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุดคือ เอกสารทุคัญ ร้อยละ 51.52

วนุช อุย়ণ (2538) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การอ้างถึงการสารในวิทยานิพนธ์ของนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เพื่อศึกษาถึงปริมาณ ภาษา อายุ รายชื่อ วารสาร และขอบเขตเนื้อหาของบทความที่ได้รับการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์ดังกล่าว ตลอดจนเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างอิงกับวารสารที่มีอยู่ในห้องสมุด นำเสนอผลการวิจัยเป็นค่าร้อยละ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปริมาณการอ้างอิงทั้งหมด 15,630 ครั้งนี้ มีการอ้างอิงวารสาร ร้อยละ 14.86 ภาษาของวารสารที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคือ วารสารภาษาอังกฤษ คิดเป็นร้อยละ 8.12 วารสารที่อายุไม่เกิน 5 ปี ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.92 สำหรับขอบเขตเนื้อหาที่ความที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหาทางด้านการบริหารและการจัดการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 23.93 รองลงมาคือ ด้านการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 22.47 และด้านวิทยาศาสตร์ ประยุกต์ คิดเป็นร้อยละ 10.33 ตามลำดับ และการเปรียบเทียบรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างอิงกับ

รายชื่อวารสารที่มีอยู่ในห้องสมุดพบว่าวารสารภาษาไทยที่มีอยู่ในห้องสมุดของห้อง เอฟ เคนเนดี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการอ้างอิงคิดเป็นร้อยละ 27.25 ในขณะที่วารสารภาษาอังกฤษ ได้รับการอ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 12.17

สาขาวัฒน์ รัตนะปัญญา (2544) ศึกษาเรื่องการวิเคราะห์การอ้างถึงวารสารใน วิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับมหาบัณฑิต วิชาเอกนรรណารักษศาสตร์ และสาขาวิชานรรណารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณ ประเภท ภาษา ช่วงเวลาในการอ้างถึง รายชื่อวารสาร และขอบเขตเนื้อหาของบทความที่ได้รับการ อ้างถึงในวิทยานิพนธ์ของนิสิตระดับมหาบัณฑิตวิชาเอกนรรណารักษศาสตร์ และสาขาวิชา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 87 เล่ม ที่จัดพิมพ์ในปี การศึกษา 2527 ถึง 2540 ผลการวิจัยพบว่าจากวิทยานิพนธ์จำนวน 87 เล่ม มีปริมาณการอ้างถึง ทั้งหมด 4,505 รายการ เป็นการอ้างถึงวารสารจำนวน 871 รายการ คิดเป็นร้อยละ 17.33 ภาษาของ วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดเป็นภาษาไทย ช่วงเวลาในการอ้างถึงที่ได้รับการถึงมากที่สุด คือ ช่วงเวลา 6-10 ปี วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ฉบับภาษาไทย ได้แก่ วารสารห้องสมุดและ ฉบับภาษาต่างประเทศ ได้แก่ วารสาร College & Research Libraries สำหรับขอบเขตเนื้อหา บทความวารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ฉบับภาษาไทย ได้แก่ หมวดห้องสมุดและ ฉบับ ภาษาต่างประเทศ ได้แก่หมวดการดำเนินงานห้องสมุด

สุกัญญา พิพยเนตรและคณะ (2548) ศึกษาเรื่องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุด มหาวิทยาลัยขอนแก่นจากการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี การศึกษารั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปริมาณ ประเภท อายุ และภาษาของทรัพยากร สารสนเทศห้องสมุดที่ได้รับการอ้างถึงจากวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี ปีการศึกษา 2547 จำนวน 279 ชื่อเรื่อง และนำรายการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์มาศึกษา กับ ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอยู่ในห้องสมุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอในรูปของการแจกแจง ความถี่ และร้อยละ ซึ่งพบว่าปริมาณการอ้างถึงในวิทยานิพนธ์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 14,414 รายการ ประเภททรัพยากรสารสนเทศที่ผู้เรียบร้อยวิทยานิพนธ์อ้างถึงมากที่สุด คือ หนังสือ ร้อยละ 48.33 รองลงมาคือวารสาร ร้อยละ 47.43 ทรัพยากรสารสนเทศที่มีอายุมากกว่า 5 ปี ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ร้อยละ 74.93 และภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่มีการอ้างถึงมากที่สุด ร้อยละ 64.78 รองลงมาคือ ภาษาไทย ร้อยละ 35.22 เมื่อพิจารณาทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการอ้างถึงใน วิทยานิพนธ์สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับทรัพยากรสารสนเทศของสำนักวิทยบริการ (สำนักหอสมุดและทรัพยากรการเรียนรู้) มหาวิทยาลัยขอนแก่น พบว่ามีทรัพยากรสารสนเทศที่ ได้รับการอ้างถึงจำนวน 10,074 รายการ ร้อยละ 69.89 วารสารเป็นทรัพยากรสารสนเทศที่ได้รับการ

อ้างถึงมากที่สุด ร้อยละ 42.64 รองลงมาเป็นหนังสือ ร้อยละ 23.32 และทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดประเภทอื่น ๆ เช่น โสตทัศนวัสดุ ได้รับการอ้างถึงน้อยที่สุด ร้อยละ 3.94 เมื่อจำแนกตาม ภาษาของทรัพยากรสารสนเทศห้องสมุดพบว่า ภาษาอังกฤษได้รับการอ้างถึงมากกว่าภาษาไทย งานวิจัยต่างประเทศ

Edwards (1999) วิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทและปริญญาเอก สาขาวิชาศาสตร์พอลิเมอร์ และวิศวกรรมศาสตร์พอลิเมอร์ของมหาวิทยาลัยแอครอน (University of Akron) ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี ค.ศ. 1990 – 1996 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 256 ชื่อเรื่อง และสูงตัวอย่าง วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท 32 ชื่อเรื่อง ปริญญาเอก 32 ชื่อเรื่อง มีจำนวนรายการอ้างอิงรวมทั้งสิ้น 5,874 รายการ ผลการวิจัยพบว่า วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอกจำนวน 32 ชื่อเรื่อง มีรายการอ้างอิง จำนวน 3,648 รายการ เอกสารที่ได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคือ วารสาร จำนวน 2,824 รายการ มี จำนวนรายการอ้างอิงในแต่ละชื่อเรื่องตั้งแต่ 33 -196 รายการ ค่าเฉลี่ยของจำนวนรายการอ้างอิงต่อ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก คือ 114 รายการ วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท จำนวน 32 ชื่อเรื่อง มี รายการอ้างอิง 2,226 รายการ เอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ วารสาร จำนวน 1,452 รายการ มีจำนวนรายการอ้างอิงในแต่ละชื่อเรื่องตั้งแต่ 16 – 168 รายการ ค่าเฉลี่ยของจำนวนรายการอ้างอิง ต่อวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท คือ 69.6 รายการ

Noyons and Moed (1999) วิเคราะห์การอ้างถึงผลงานวิชาการที่เขียนโดยบุคลากรใน สถาบันชั้นนำของยุโรปในด้านไมโครอิเล็กทรอนิกส์และนาโนเทคโนโลยี (The Interuniversity Centre for Microelectronic : IMEC) ประเทศเบลเยียม ที่ตีพิมพ์ระหว่างปี ค.ศ. 1989 – 1993 จำนวน 1,396 ชื่อเรื่อง มีรายการอ้างอิงทั้งสิ้น 20,454 รายการ ผลการวิจัยพบว่า ค่าเฉลี่ยของจำนวน รายการอ้างอิงต่อผลงานวิชาการ คือ 1.8 รายการ และจำนวนบทความที่มีรายการอ้างอิงมากกว่า 10 รายการ จำนวน 57 บทความ

Gooden (2000) วิเคราะห์การอ้างถึงในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก ภาควิชาเคมี ของ มหาวิทยาลัยโอไฮโอ (University of Ohio) ปี ค.ศ. 1996 – 2000 จำนวน 30 เล่ม มีรายการอ้างอิง ทั้งสิ้น 3,704 รายการ ผลการวิจัยพบว่า บทความวารสาร ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด รองลงมา คือ หนังสือ วิทยานิพนธ์ และรายงานการประชุม ตามลำดับ จำนวนรายการอ้างอิงในแต่ละเล่มมีดัง ตั้งแต่ต่ำสุด 24 รายการ จนถึงสูงที่สุด 491 รายการ เฉลี่ยประมาณ 123 รายการต่อเล่ม

Tiew and Kaur (2000) ได้ศึกษาการวิเคราะห์การอ้างถึงในวารสารชื่อ Journal of Natural Rubber Research ซึ่งตีพิมพ์ระหว่างค.ศ. 1988 – 1997 จำนวนบทความที่นำมาวิเคราะห์ 258 บทความ เป็นบทความวิจัยจำนวน 250 บทความ และสารสั้นจำนวน 8 บทความ มีจำนวนรายการ อ้างอิงทั้งสิ้น 4,181 รายการ ผลการวิจัยพบว่า วารสาร ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด จำนวน 3,002

บทความคือ 16.2 รายการ วารสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ Rubber of Chemical Technology รองลงมาคือ Journal of National Rubber Research

Lascar and Mendelsohn (2001) วิเคราะห์การอ้างถึงในบทความวิชาการของนักวิจัยใน City College จำนวน 11 คนที่อยู่ในโครงการวิจัยมาสืบกันมาผลงานของนักวิจัยแต่ละคนในฐานข้อมูล Science Citation Index โดยจำกัดปีพิมพ์ ค.ศ. 1995 – 1999 จำนวนบทความที่นำมาวิเคราะห์ทั้งสิ้น 106 บทความ มีรายการอ้างอิง 4,283 รายการ ผลการศึกษาพบว่าเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด คือ วารสาร จำนวน 4,073 รายการ รองลงมาคือ หนังสือ จำนวน 175 รายการ ค่าเฉลี่ยของการอ้างอิงต่อบทความ 40.45 รายการ หากผลการสำรวจพบว่าวารสารที่ได้รับการอ้างถึงส่วนใหญ่เป็นวารสารของสำนักพิมพ์ Elsevier ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการของบประมาณเพื่อการบอกรับวารสารและบอกรับฐานข้อมูล Eleserviers' Science Direct

Wright (2002) ได้ศึกษาการอ้างถึงผลงานของนักวิชาการ 31 คนที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด โดยศึกษาจากคำราพีนฐานด้านยุทธิธรรมทางอาชญาจำนวน 23 เล่มที่พิมพ์ระหว่างปี 1994-1998 และเบริ่งเทียนกับนักวิชาการที่ได้รับการถึงในตำแหน่งอาจารย์วิทยาและวารสารชั้นนำด้านยุทธิธรรมทางอาชญา ผลการศึกษาพบว่ามีความแตกต่างกันในการอ้างถึงกลุ่มนักวิชาการเหล่านี้

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศดังกล่าว สรุปประเด็นสำคัญ ได้ดังนี้

1. รูปแบบเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด พบว่า ผลงานวิจัยส่วนใหญ่ตรงกัน คือ บทความวารสาร ยกเว้นงานวิจัยของ เรณุ กาญจนะ โภคิน (2532) ควรรัตน์ จุพาพันธุ์ (2536) สุนิศา บุญญาณนท์ (2535) ขอบใจ ทองจุ่น (2545) และงานวิจัยของสุกกาญจนा พิพเนตร และคณะ (2548) ที่พบว่าเอกสารที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดคือ หนังสือ

2. สำหรับเนื้อหาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุดพบว่า ถ้าประชากรที่ศึกษาเน้นในสาขาวิชาใดก็มักอ้างถึงพิมพ์ในสาขานั้นมากที่สุด

3. ภาษาที่ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด จากผลของงานวิจัยในประเทศไทย และงานวิจัยของ Peters และ Van Raan (1994) ระบุว่าเอกสารภาษาอังกฤษได้รับการอ้างถึงมากที่สุด ยกเว้นงานวิจัยของ เก่าวลักษณ์ รัตนะปัญญา (2544) และงานวิจัยของควรรัตน์ จุพาพันธุ์ (2536) ที่พบว่า ภาษาไทย ได้รับการอ้างถึงมากที่สุด

4. อายุของสารสนเทศที่ได้รับการอ้างถึงพบว่า งานวิจัยในประเทศไทยทุกงานวิจัยระบุสารสนเทศที่ได้รับการอ้างถึงมีอายุไม่เกิน 10 ปี

5. จำนวนรายการอ้างอิงพบว่า งานวิจัยของ Lascar and Mendelsohn (2001) มีจำนวนรายการอ้างอิงในบทความวิชาการมากที่สุด เฉลี่ย 40.45 รายการ รองลงมาคืองานวิจัยของ Tiew and Kaur (2000) มีจำนวนรายการอ้างอิงในบทความวิชาการเฉลี่ย 16.2 รายการ และงานวิจัยของ Peters

and Van Raan (1994) มีจำนวนรายการอ้างอิงในบทความวิชาการเฉลี่ย 5.4 รายการตามลำดับ ส่วนงานวิจัยของ Gooden (2000) มีจำนวนรายการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์แต่ละเล่มเฉลี่ย 123 รายการมากที่สุด รองลงมาคือ งานวิจัยของ Edwards (1999) มีจำนวนรายการอ้างอิงในวิทยานิพนธ์แต่ละเล่มเฉลี่ย 114 รายการ และงานวิจัยของ Noyons and Moed (1999) มีจำนวนรายการอ้างอิงเฉลี่ย 1.8 รายการตามลำดับ

6. การเปรียบเทียบกับทรัพยากรสารสนเทศที่มีให้บริการ ในห้องสมุดพบว่ามี งานวิจัยของ เรณุ กาญจนะโภคิน (2534) ได้เปรียบเทียบกับปริมาณรายการเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง พบร่วมกับ สำนักหอสมุดกลางมีเอกสารที่ได้รับการอ้างอิง จำนวน 506 รายการ และไม่มีเอกสารที่ได้รับการ อ้างอิงจำนวน 213 รายการของเอกสารทั้งหมด และงานวิจัยของ วรนุช อุษณกร (2538) ได้ เปรียบเทียบกับรายชื่อวารสารที่ได้รับการอ้างอิง พบร่วมกับสารภารกษาไทยที่อยู่ในห้องสมุดฯ หัน เอฟ เคนเนดี้ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้รับการอ้างถึงคิดเป็นร้อยละ 27.25 ส่วนวารสาร ภายนอกถูกน้ำ ได้รับการอ้างอิง คิดเป็นร้อยละ 12.17

ในส่วนงานวิจัยครั้งนี้ ผู้เน้นศึกษาในด้านปริมาณ ประเภท ภาษา อายุและสาขาวิชาของ เอกสารหรือสื่อสารสนเทศอื่น ๆ ที่ใช้ในการอ้างอิง โดยเน้นการวิเคราะห์การอ้างถึงในสาขา วิศวกรรมศาสตร์จากวิทยานิพนธ์ของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า ธนบุรีเท่านั้น