

การศึกษาความเป็นไปได้ เพื่อการยกรฐานะวิทยาลัยครุสู่การเป็นมหาวิทยาลัย
กรณีศึกษาวิทยาลัยครุฯ ระหว่างเขต สังกัดกรมสร้างครุ กระทรวงศึกษาธิการ

สุกี เพชรดาว



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาครุศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษจิกายน 2553

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ สุภี เพชรดาวง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศาสตร์ศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการคุณวิทยานิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)

อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกิริ)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ชารี มณีศรี)

ประธาน

(ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี แย้มกสิกิริ)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพินทร์ ฉายวิมล)

คณะกรรมการอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาครุศาสตร์ศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา

คอมบดีคณะกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. มนตรี แย้มกสิกิริ)

วันที่.....เดือน..... พ.ศ. 2553

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษา

จากคณะกรรมการค่าครองใช้จ่าย มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำภาคเรียนด้าน ปีการศึกษา 2553

ประกาศคุณภาพ

ผู้จัดการศึกษาบัณฑิตและรู้คุณคุณเป็นอย่างยิ่งต่อ ดร. เกรียงศักดิ์ บุญญา รองศาสตราจารย์ ดร. มนตรี แย้มกสิกร กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาและช่วยซึ่งแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ทำให้วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จสมบูรณ์ด้วยดี ผู้จัดของขอบพระคุณเป็นอย่างสูง นาม โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณท่านผู้เชี่ยวชาญ และทรงคุณวุฒิที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบและแก้ไขเครื่องมือวิจัยจนสำเร็จด้วยดี ขอขอบพระคุณผู้บริหารการศึกษาระดับสูงกระทรวงศึกษาธิการ ผู้บริหาร และครูอาจารย์วิทยาลัยครุศาสตร์วันนະເມັດ ที่ได้กรุณาให้ความช่วยเหลือร่วมมือในการให้ข้อมูล แก่ผู้จัดเป็นอย่างดี พร้อมกันนี้ขอแสดงความขอบคุณผู้ให้ทุนสนับสนุนการเรียนในครั้งนี้ คือ องค์การ SIDA โครงการ TTEST การจัดตั้งกรมสร้างครุ เพื่อร่วมงาน และผู้มีส่วนร่วมทุกคนที่ได้ให้การช่วยเหลือ และสนับสนุนด้วยดีเสมอมา

สุดท้าย ขอบคุณภรรยา ที่ให้ความห่วงใย และเป็นกำลังใจตลอดเวลา ขอบคุณเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้การช่วยเหลือในการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ คุณประ ໂຍໝາໄດ້ที่พึงมีจากวิทยานิพนธ์นี้ ผู้จัด ขอน้อมรำลึกนูชาแด่ ผู้เป็นบุพการี ที่ได้ให้โอกาสและวางรากฐานทางการศึกษาให้ผู้จัดได้ทำการศึกษาวิจัย ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหวังทุกประการ

ถูก เพชรดาว

51913446: สาขาวิชา: การพัฒนาครุศึกษา; กศ.ม. (การพัฒนาครุศึกษา)

คำสำคัญ: การศึกษาความเป็นไปได้เพื่อการยกฐานะวิทยาลัยครุสู่การเป็นมหาวิทยาลัย

สุกี เพรชดาวงค์: การศึกษาความเป็นไปได้เพื่อการยกฐานะวิทยาลัยครุสู่การเป็นมหาวิทยาลัย
กรณีศึกษาวิทยาลัยครุ สะหวันนะเขต สังกัดกรมสร้างครุ กระทรวงศึกษาธิการ (A FEASIBILITY
STUDY ON UPGRADING THE STATUS OF TEACHER COLLEGE TO UNIVERSITY: A CASE
STUDY OF SAVANNAKHET TEACHER COLLEGE) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์:

เกรียงศักดิ์ บุญญา, ก.ศ., มนตรี แย้มกสิก, ก.ศ. 127 หน้า. ปี พ.ศ. 2553.

การวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อ ศึกษาปัจจัยความเป็นไปได้ ในวิทยาลัยครุสะหวันนะเขต
ที่มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัย สำรวจความเป็นไปได้ในการยกฐานะวิทยาลัยครุ สู่การเป็นมหาวิทยาลัย
เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมเพื่อยกฐานะวิทยาลัยครุ สู่การเป็นมหาวิทยาลัยของ
ผู้บริหาร และบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครุสะหวันนะเขต

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารระดับสูง สังกัดสำนักกระทรวงศึกษาธิการ
จำนวน 7 คน ผู้บริหาร และบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครุสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำนวน 111
คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 แบบ คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้
โปรแกรม Microsoft Excel โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พนวจ

1. ผู้บริหารส่วนใหญ่มีความเห็นว่า มีความจำเป็น และควรมีมหาวิทยาลัยสร้างครุ
สะหวันนะเขต แต่ต้องมีการปรับปรุง และพัฒนาเพิ่มเติมในหลายด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลากร
2. ความคิดเห็นของผู้บริหาร และบุคลากรเกี่ยวกับความพร้อมทั้ง 6 ด้าน พนวจ โดยรวม
อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมาก
ไปหาน้อย ยกเว้นด้านงบประมาณ ซึ่ง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณารายข้ออยู่ใน
ระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมเพื่อยกฐานะวิทยาลัยครุสู่การเป็นมหาวิทยาลัย
โดยรวมทั้ง 6 ด้าน โดยภาพรวมผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ เมื่อพิจารณารายข้อ พนวจ ทั้งผู้บริหาร และบุคลากรมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ

51913446: MAJOR: TEACHER EDUCATION DEVELOPMENT; M. Ed.
(TEACHER EDUCATION DEVELOPMENT)

KEYWORDS: FEASIBILITY STUDY FOR UPGRADING THE STATUS
OF TEACHER COLLEGE TO UNIVERSITY

SOUPHY PHETDAVONG: A FEASIBILITY STUDY ON UPGRADING THE
STATUS OF TEACHER COLLEGE TO UNIVERSITY: A CASE STUDY OF SAVANNAKHET
TEACHER COLLEGE. ADVISORY COMMITTEE: KRIENGSAK BOONYA, Ph.D.,
MONTREE YAMKASIKORN, Ph.D. 127 P. 2010.

This research aims to study the possibility Savannakhet College teacher to university, explore the possibilities for upgrading the teacher college to university, Compared with an opinion on the position to raise teacher's college to be the University of administrators and staff for State College Teacher reflect Savannakhet academic year 2552.

Population used in this research were 7 high level administrators at Ministry of Education and 111 administrators and staff at Savannakhet Teachers College in 2552 academic year. The tools used in this research are two types of interviews and questionnaires. Analysis of the data using Microsoft Excel by percentage, mean and standard deviation.

The results showed that

- I. The high level administrator has opinion that the need and Construction Savannakhet Teacher University, but need to improve and develop many thing addition, especially in staff.
2. The opinion of administrators and staff, including about feasibility six in total were at a high level, considering item found were high for low sort by rating descending the least, except the budget as a whole at a moderate level, considering item found were moderate for low sort by rating descending the least.
3. Compare the opinion about feasibility for upgrading the teachers college to university the six, including the overall manager and staff opinion difference is not significant statistically. Based on participants agree that the manager and staff opinion difference is not significant statistically.

สารบัญ

| | |
|--|------|
| | หน้า |
| บทคัดย่อภาษาไทย | ๑ |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | ๑ |
| สารบัญ | ๒ |
| สารบัญตาราง..... | ๓ |
| สารบัญภาพ | ๔ |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 4 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย | 5 |
| ตัวแปรที่ศึกษา | 6 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 8 |
| เอกสารการประชุมใหญ่ครั้งที่ 8 พรรคประชาชนปฏิวัติลาว | 8 |
| แผนปฏิบัติงานแห่งชาติการศึกษาเพื่อทุกคน พ.ศ. 2546-2558 | 9 |
| แผนยุทธศาสตร์การสร้างครู พ.ศ. 2549-2558 และแผนดำเนินงานการสร้างครู พ.ศ. 2549-2553 | 11 |
| แผนยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2549-2558 | 18 |
| แผนพัฒนาการศึกษา พ.ศ. 2552-2553 | 20 |
| ความสัมพันธ์เชิงนโยบายระหว่างการศึกษากับการพัฒนาเศรษฐกิจล้าว ภายใต้ “jin tanakaraiใหม่” พ.ศ. 2529-2543 | 23 |
| ความต้องการพัฒนาบุคลากรเพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัย | 29 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 46 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 50 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 50 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 50 |

สารบัญ (ต่อ)

| บทที่ | หน้า |
|---|-----------|
| การสร้างเครื่องมือ | 51 |
| การหาคุณภาพเครื่องมือ | 52 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 53 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 53 |
| การแปลผลข้อมูล | 54 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 54 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 55 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 55 |
| ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล | 55 |
| 5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 93 |
| สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 94 |
| อภิปรายผล | 99 |
| ข้อเสนอแนะ | 101 |
| บรรณานุกรม | 102 |
| ภาคผนวก | 105 |
| ภาคผนวก ก | 106 |
| ภาคผนวก ข | 111 |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย | 127 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | หน้า |
|---|------|
| 1 จำนวนความคิดเห็น และร้อยละของผู้ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัย กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต | 67 |
| 2 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ | 69 |
| 3 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง | 69 |
| 4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาดำรงตำแหน่ง | 69 |
| 5 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการทำงาน | 70 |
| 6 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา | 70 |
| 7 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา | 71 |
| 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามรายด้าน (ด้านบุคลากร) ... | 72 |
| 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต จำแนกตามรายด้าน (อาคารสถานที่) | 73 |
| 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร ที่สังกัดวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามรายด้าน (ด้านงบประมาณ) | 75 |
| 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดวิทยาลัยสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามรายด้าน (ด้านวิชาการ) | 76 |
| 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามรายด้าน (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก) | 77 |
| 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากร สังกัดวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 จำแนกตามรายด้าน (ด้านการบริการทั่วไป) | 78 |
| 14 จำนวนผู้ที่แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการยกฐานะวิทยาลัยครู สู่การเป็นมหาวิทยาลัย จำนวน 31 คน | 79 |
| 15 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหาร และบุคลากรจำแนกตามรายด้าน (ด้านบุคลากร) | 80 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | หน้า |
|--|------|
| 16 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหารและบุคลากรจำแนกตามรายด้าน (ด้านอาคารสถานที่) | 82 |
| 17 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหารและบุคลากรจำแนกตามรายด้าน (ด้านงบประมาณ) | 84 |
| 18 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหาร และบุคลากรจำแนกตามรายด้าน (ด้านวิชาการ) | 86 |
| 19 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหารและบุคลากร จำแนกตามรายด้าน (ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด) | 88 |
| 20 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมในการยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของผู้บริหารและบุคลากรจำแนกตามรายด้าน (ด้านการบริการทั่วไป) | 90 |
| 21 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับความพร้อมเพื่อยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัย ของผู้บริหารและบุคลากร จำแนกตาม 6 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านอาคารสถานที่ ด้านงบประมาณ ด้านวิชาการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก ความสะอาด และ ด้านการบริการทั่วไป โดยใช้สถิติการเปรียบเทียบ <i>t-test</i> | 92 |
| 22 ค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อมเพื่อยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัย กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 (2009-2010) | 124 |
| 23 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับความพร้อม เพื่อยกฐานะวิทยาลัยครูสู่การเป็นมหาวิทยาลัย กรณีศึกษาวิทยาลัยครูสะหวันนะเขต ปีการศึกษา 2552 (2009-2010) | 126 |

สารบัญภาพ

ภาพที่

1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....

หน้า

5

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University