

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

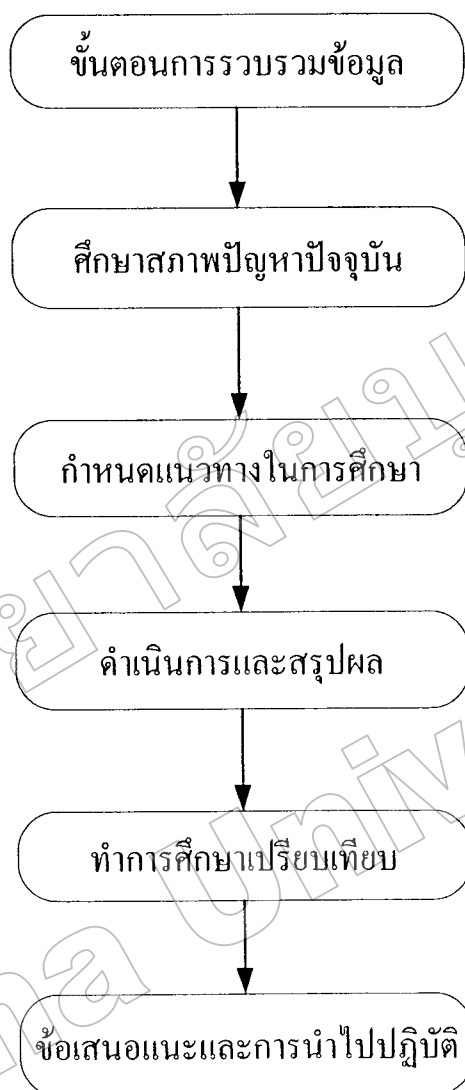
การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเชิงเปรียบเทียบระหว่างสภาพปัจจุบันกับผลที่ได้จากการวิจัย ซึ่งใช้การสร้างแบบจำลองอินทิเกรตโปรแกรมเป็นเครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข หรือเป็นทางเลือกที่ดีกว่าปัจจุบัน เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการตัดเหล็กฉากให้เหลือความยาวเศษเหล็กน้อยที่สุดเพื่อเป็นหลักประกันว่าวัตถุดิบจะถูกใช้ประโยชน์ได้สูงสุดในกระบวนการผลิต ซึ่งการที่เศษเหล็กเหลือในปริมาณที่น้อยนั้นจะส่งผลโดยตรงต่อต้นทุนการจัดซื้อ เป็นวิธีการลดต้นทุนการผลิตตั้งแต่ขั้นตอนการจัดซื้อ ทั้งยังเป็นการสั่งซื้อวัสดุตามปริมาณที่ใช้จริง เพื่อป้องกันการจัดซื้อวัตถุดิบที่มากเกินไปจนเป็นสาเหตุของการเพิ่มต้นทุนการจัดเก็บวัสดุคงคลังโดยไม่จำเป็น หรือบางครั้งอาจส่งผลกระทบต่อสภาพคล่องของภาคธุรกิจ โดยเฉพาะธุรกิจขนาดย่อมที่มีเงินทุนหมุนเวียนไม่มากนักจากการที่ต้องแบกรับภาระค่าใช้จ่ายด้านการจัดซื้อที่ไม่เหมาะสม วิธีดำเนินการศึกษามีรายละเอียดพอสังเขปดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ผู้ศึกษาใช้การคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยใช้เสาโทรคมนาคมชนิด Self-Supporting Tower ขนาดความสูง 47 เมตร จำนวน 1 หน่วยการผลิต เนื่องจากเป็นขนาดความสูงที่มีปริมาณการผลิตสูงที่สุดเมื่อเทียบกับเสาขนาดความสูงอื่น ๆ ซึ่งจะทำให้ผลการศึกษาสามารถถูกนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในทางปฏิบัติ เสาขนาดความสูงดังกล่าวมีน้ำหนักโครงสร้างตามที่ระบุในใบแสดงรายการวัสดุเท่ากับ 11,916.53 กิโลกรัม ซึ่งในปริมาณดังกล่าวมีน้ำหนักของชิ้นงานที่เป็นเหล็กฉาก 10,449.27 กิโลกรัม หรือคิดเป็น 87.69% ของน้ำหนักโครงสร้าง ด้วยเหตุนี้จึงเลือกศึกษาเฉพาะวัสดุในส่วนที่เป็นเหล็กฉากเท่านั้น

ขั้นตอนในการวิจัย

ลำดับขั้นตอนในการศึกษา ได้แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอนดังนี้



ภาพที่ 3-1 ลำดับขั้นตอนในการวิจัย

การรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้สำหรับการวิจัยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

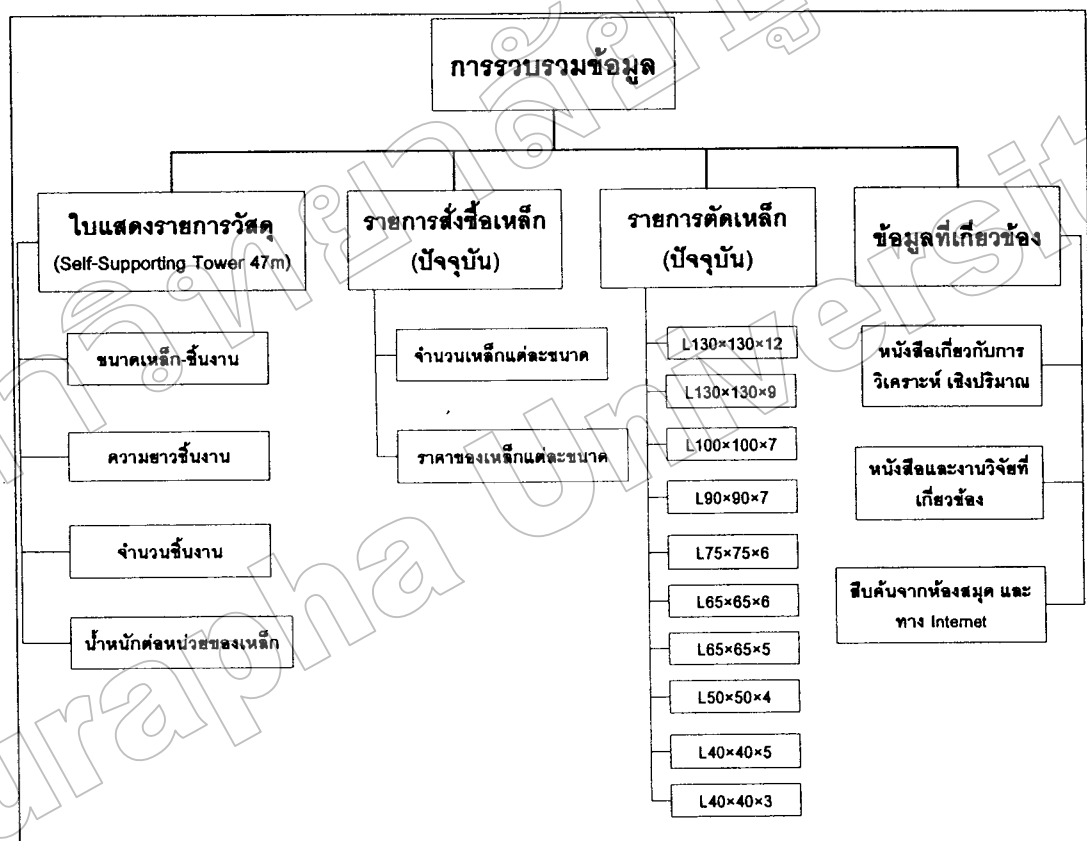
1. ใบแสดงรายการวัสดุ (Material List) ของเสาโทรคมนาคม ชนิด Self-Supporting Tower ขนาดความสูง 47 เมตร จำนวน 1 ชุด จากนั้นนำข้อมูลมาจัดกลุ่มใหม่โดยแยกตามขนาดเหล็กและจัดเรียงรายการชิ้นงานของเหล็กแต่ละขนาดตามความยาวชิ้นงานจากมากไปหาน้อย เพื่อความสะดวกในการนำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์

2. เอกสารแสดงรายการสั่งซื้อเหล็กฉาก (Purchase Order) ที่ใช้สำหรับการผลิตเสา Self-Supporting Tower ความสูง 47 เมตร ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้สำหรับเปรียบเทียบปริมาณและต้นทุนการจัดซื้อเหล็กกับผลที่ได้จากการสร้างแบบจำลอง

3. รายการตัดเหล็กของเหล็กฉากแต่ละขนาดที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

4. ข้อมูล เอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

ในขั้นตอนของการรวบรวมข้อมูลสามารถแสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 3-2 แผนภาพแสดงรายละเอียดของการรวบรวมข้อมูล

ศึกษาสภาพปัจจุบันของปัญหา

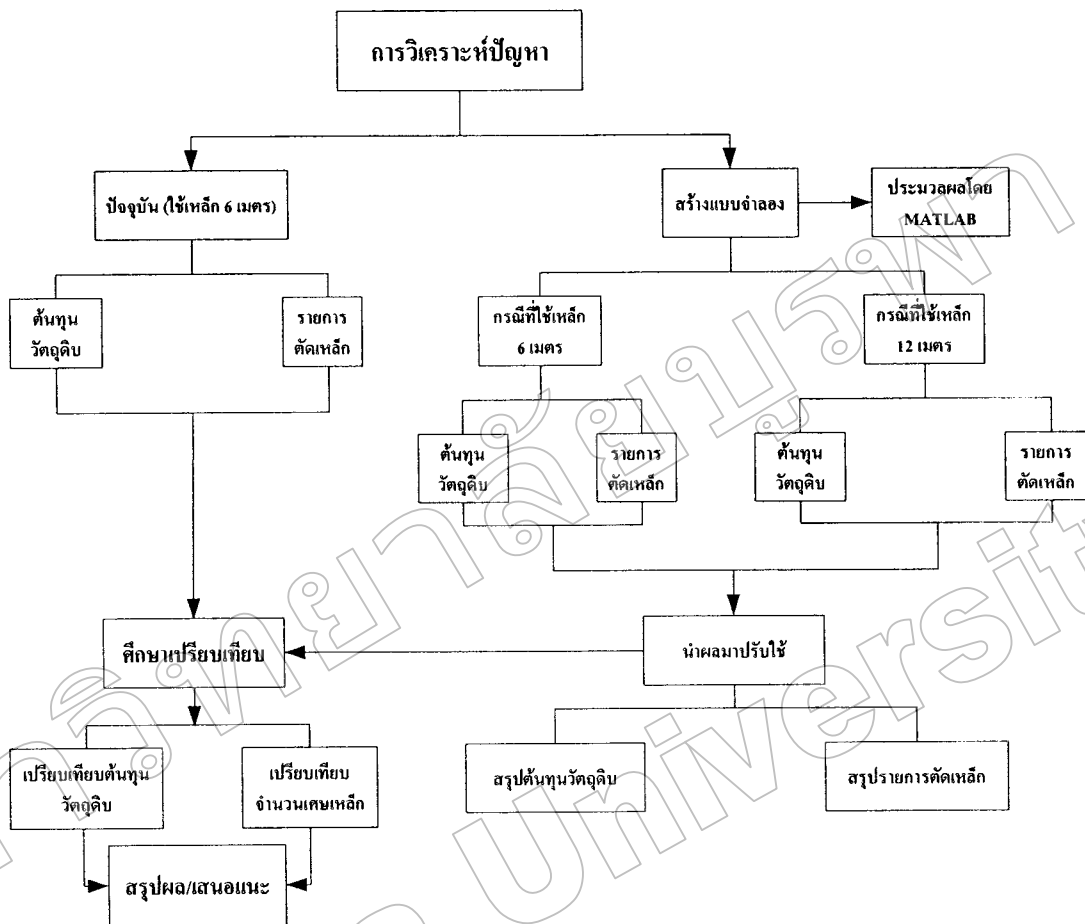
ศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำรายการตัดเหล็กของเหล็กแต่ละขนาด ตลอดจนการบริหารจัดการเกี่ยวกับเศษเหล็กที่เหลือจากการตัดในขั้นตอนการผลิต เช่น จำนวนเศษเหล็กที่เก็บไว้เพื่อนำกลับไปใช้ใหม่ จำนวนที่ถูกกำจัด และเกณฑ์ความยาวที่ใช้สำหรับการจัดเก็บชิ้นงาน เป็นต้น

กำหนดแนวทางในการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงเปรียบเทียบระหว่างสภาพที่เป็นอยู่ปัจจุบันกับผลที่ได้จากแบบจำลองในส่วนของจำนวนเศษเหล็กและต้นทุนการจัดซื้อโดยใช้การวิเคราะห์เชิงปริมาณ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อปรับปรุงการใช้ประโยชน์จากวัตถุดิบ และต้องการพิสูจน์ว่ากระบวนการการผลิตในปัจจุบันนั้นทำให้มีเศษเหล็กที่มากกว่าความเป็นจริงส่งผลให้ต้นทุนการจัดซื้อสูงกว่าปกติ การศึกษาวิจัยได้แบ่งออกเป็นขั้นตอนดังนี้

1. สร้างแบบจำลองเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เหลือความยาวเศษเหล็กหลังการตัดน้อยที่สุด โดยใช้เหล็กจากความยาว 6 เมตร เป็นวัตถุดิบ
2. ใช้แบบจำลองเดียวกันกับหัวข้อที่หนึ่ง แต่เปลี่ยนความยาวเหล็กจากจาก 6 เมตร เป็น 12 เมตร สำหรับการตัดเป็นชิ้นงานในขั้นตอนการผลิต
3. ในการวิเคราะห์ผลจะใช้แบบจำลองรูปแบบเดียวกันแต่แยกวิเคราะห์ตามขนาดของเหล็กจากแต่ละขนาด เนื่องจากมีความเป็นอิสระต่อกัน โดยแยกการวิเคราะห์ออกเป็นเหล็กขนาด L130×130×12, L130×130×9, L100×100×7, L90×90×7, L75×75×6, L65×65×6, L65×65×5, L50×50×4, L40×40×5 และ L40×40×3 ตามลำดับ
4. ใช้โปรแกรม MATLAB ในการประมวลผลลัพธ์ของแบบจำลอง โดยนำผลลัพธ์ที่ได้ไปป้อนข้อมูลลงใน Microsoft Excel ซึ่งแสดงผลในรูปแบบของตารางเพื่อความสะดวกในการนำผลไปใช้งาน
5. เปรียบเทียบจำนวนเศษเหล็กที่เหลือจากการตัดระหว่างรูปแบบการตัดเหล็กที่ใช้อยู่ในปัจจุบันกับผลที่ได้จากการสร้างแบบจำลองทั้งสองกรณีข้างต้น
6. สรุปจำนวนสั่งซื้อเหล็กพร้อมทั้งเปรียบเทียบต้นทุนการจัดซื้อก่อนและหลังการใช้แบบจำลอง ในด้านราคา และน้ำหนักเหล็กที่สั่งซื้อ ระหว่างข้อมูลปัจจุบันกับผลที่ได้จากแบบจำลองทั้งสองกรณี

การกำหนดแนวทางในการศึกษาสามารถสรุปเป็นแผนภาพได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 3-3 แสดงขั้นตอนเกี่ยวกับการกำหนดแนวทางในการวิเคราะห์ปัญหา

ดำเนินการและสรุปผลการศึกษา

ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มีตัวแปรการตัดสินใจแบบไบนารี เพื่อให้สอดคล้องกับการประยุกต์ใช้งานโปรแกรม MATLAB ในการหาผลลัพธ์ของแบบจำลองสำหรับเหล็กฉากแต่ละขนาด ซึ่งผลที่ได้อยู่ในรูปของจำนวนเหล็กที่ใช้ในการผลิต รายการคัดเหล็กและความยาวเศษเหล็กแต่ละเส้น ตามลำดับ

ทำการศึกษาเปรียบเทียบ

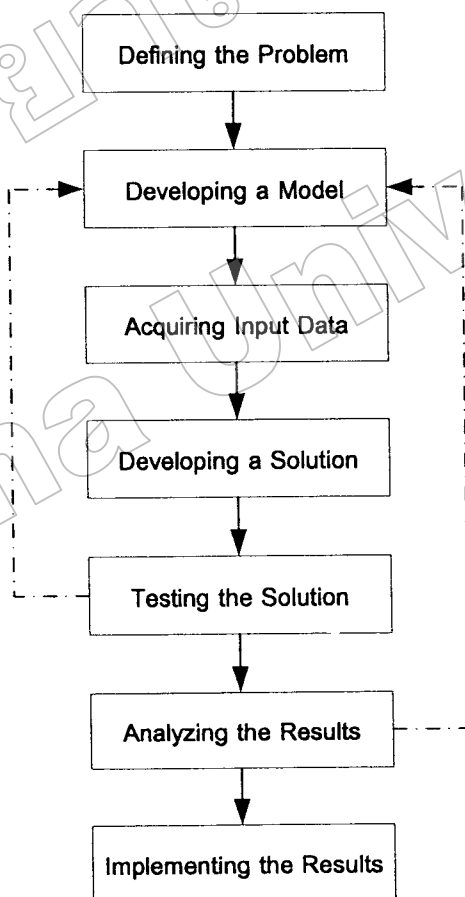
ทำการเปรียบเทียบต้นทุนในการจัดซื้อเหล็กฉาก ก่อนและหลังการใช้แบบจำลอง พร้อมทั้งเปรียบเทียบจำนวนเศษเหล็กที่เหลือจากการตัด ผลการเปรียบเทียบจะอยู่ในรูปของเปอร์เซ็นต์ที่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะและการนำไปปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารจัดการเศษเหล็ก วิธีการนำผลไปใช้ประโยชน์ที่สอดคล้องกับผลของการศึกษา ข้อดีข้อเสียและการปรับใช้แบบจำลองเพื่อให้สามารถแก้ปัญหาได้ พร้อมทั้งเสนอแนวทางการศึกษาต่อจากงานศึกษาวิจัยนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิเคราะห์เชิงปริมาณเป็นเครื่องมือที่ใช้สำหรับการวิจัย ซึ่งแบ่งออกเป็น 7 ขั้นตอน ดังแสดงในแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 3-4 ขั้นตอนและวิธีการในการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Render & Stair, 1998)

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดเหล็ก

ในขั้นตอนการผลิตนั้นจะใช้เหล็กจากนำมาตัดเป็นชิ้นงานที่มีความยาวขนาดต่าง ๆ ตามระบุในใบแสดงรายการวัสดุ โดยพิจารณาจากข้อมูลในตัวอย่างต่อไปนี้

ตารางที่ 3-1 ตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการตัดเหล็กฉากในขั้นตอนการผลิต

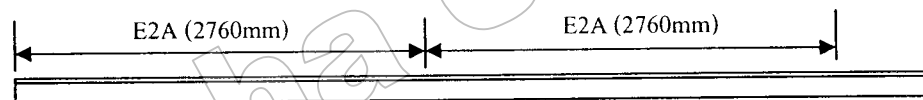
ลำดับที่	รหัสชิ้นงาน	ขนาดเหล็ก	ความยาวชิ้นงาน (มม.)	จำนวน(ชิ้น)
1	E2A	L65x65x5	2760	4
2	E15	L65x65x5	1688	4
3	C4	L65x65x5	1487	4
4	D2	L65x65x5	1430	4

จากตารางที่ 3-1 สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัด โดยใช้เหล็กฉากความยาว 6 เมตร (6000 มม.) ซึ่งมีรายละเอียดทางเลือกของการตัดเหล็กฉากดังนี้(เป็นวิธีที่ใช้ในปัจจุบัน)

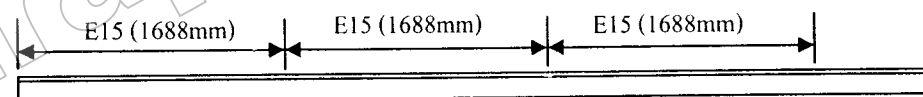
กรณีที่ 1



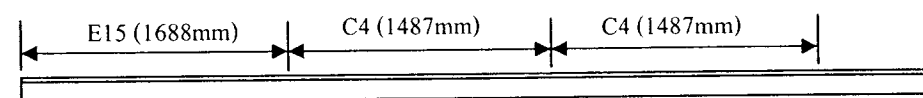
เส้นที่ 1 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 2760)) = 480$ มม.



เส้นที่ 2 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 2760)) = 480$ มม.

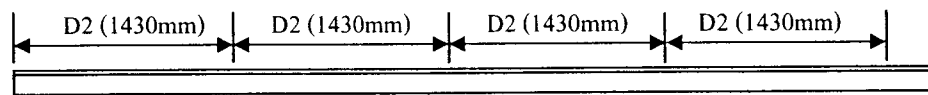


เส้นที่ 3 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - 3 \times 1688) = 936$ มม.

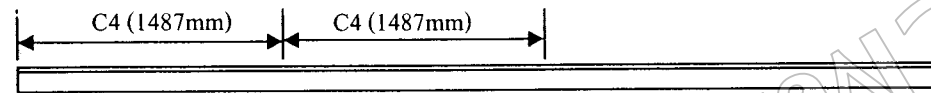


เส้นที่ 4 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (1688 + 1487 + 1487)) = 1338$ มม.

ภาพที่ 3-5 แสดงตัวอย่างทางเลือกสำหรับการตัดเหล็กฉากเพื่อการผลิตชิ้นงาน

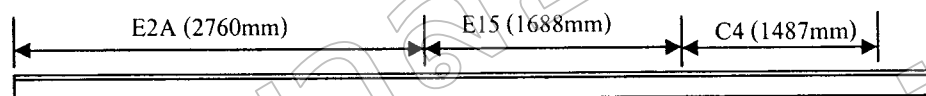


เส้นที่ 5 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - 4 \times 1430) = 280$ มม.

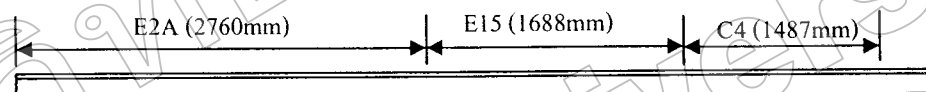


เส้นที่ 6 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - 2 \times 1487) = 3026$ มม.

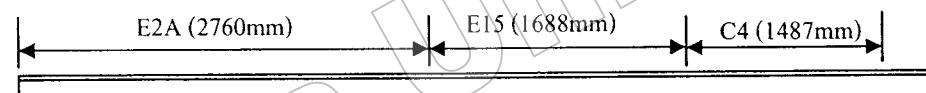
กรณีที่ 2



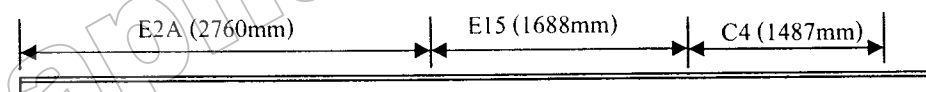
เส้นที่ 1 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 1688 + 1487)) = 65$ มม.



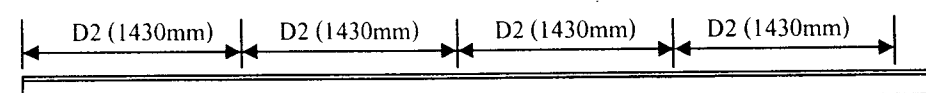
เส้นที่ 2 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 1688 + 1487)) = 65$ มม.



เส้นที่ 3 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 1688 + 1487)) = 65$ มม.



เส้นที่ 4 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (2760 + 1688 + 1487)) = 65$ มม.



เส้นที่ 5 เศษเหล็กที่เหลือ = $(6000 - (1430 \times 4)) = 280$ มม.



เส้นที่ 6 ไม่มีการตัดเป็นชิ้นงานใด ๆ

ภาพที่ 3-5 (ต่อ)

จากตัวอย่างทั้งสองกรณีนี้ หากนำผลของกรณีที่ 2 มาแสดงในรูปของตารางได้ผลดังนี้

ตารางที่ 3-2 ตัวอย่างการตัดเหล็กฉากโดยใช้เหล็กคียบความยาว 6000 มม. เป็นวัตถุดิบ

ลำดับที่	รหัส	ขนาดเหล็ก	ความยาว (มม.)	จำนวน (ชิ้น)	จำนวนที่ถูกเลือกสำหรับการตัดของเหล็กฉากแต่ละเส้น				
					เส้นที่ 1	เส้นที่ 2	เส้นที่ 3	เส้นที่ 4	เส้นที่ 5
1	E2A	L65x65x5	2760	4	1	1	1	1	0
2	E15	L65x65x5	1688	4	1	1	1	1	0
3	C4	L65x65x5	1487	4	1	1	1	1	0
4	D2	L65x65x5	1430	4	0	0	0	0	4
ความยาวเศษเหล็กที่เหลือจากการตัด(มม.)					65	65	65	65	280

จากตัวอย่างการตัดเหล็กทั้งสองกรณีนี้จะพบว่า กรณีที่ 1 ใช้เหล็กฉากจำนวน 6 เส้น ในขณะที่ กรณีที่ 2 ใช้เหล็กฉากเพียง 5 เส้น เท่านั้น ลักษณะเช่นนี้ชี้ให้เห็นว่าการกำหนดชิ้นงานสำหรับการตัดเหล็กฉากแต่ละเส้นนั้นมีผลต่อจำนวนหรือเศษเหล็กฉากที่ใช้ หรือหากพิจารณาจากผลรวมของเศษเหล็กที่เหลือจากการตัดกรณีที่ 1 เท่ากับ 6540 มม. และกรณีที่ 2 เหลือผลรวมของเศษเหล็กเพียง 540 มม. ดังนั้นการลดผลรวมของเศษเหล็กที่เหลือจากการตัดจะเป็นการลดจำนวนของเหล็กฉากที่ใช้ในการผลิตด้วยเช่นกัน ซึ่งมีผลโดยตรงกับต้นทุนการจัดซื้อ

แบบจำลองที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา

การสร้างแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เหลือเศษเหล็กน้อยที่สุด ซึ่งใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์ตามตารางที่ 3-3 (หน่วยความยาว: มิลลิเมตร)

ตารางที่ 3-3 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการสร้างแบบจำลองของปัญหา

ลำดับที่ i	รหัส*	ความยาว l_i	จำนวน q_i	ตัวแปรการตัดสินใจ X_{ij}		
1	KKKK	l_1	q_1	X_{11}	X_{12}	X_{1n}
2	:	l_2	q_2	X_{21}	X_{22}	X_{2n}
:	KKKK	:	:	:	:	:
m	KKKK	l_m	q_m	X_{m1}	X_{m2}	X_{mn}
ความยาวเหล็กคิป(T_j): เส้นที่ (y_j)				T_1y_1	T_2y_2	T_ny_n

หมายเหตุ: การกำหนดรหัสของชิ้นงานขึ้นอยู่กับข้อกำหนดในการออกแบบ

จากข้อมูลในตารางที่ 3-3 สามารถเขียนฟังก์ชันวัตถุประสงค์และเงื่อนไขของปัญหาให้อยู่ในรูปความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ (Objective Function)

$$\text{Min } \sum_{j=1}^n (T_j y_j - \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n l_i X_{ij})$$

ภายใต้เงื่อนไข (Constraints)

$$\sum_{i=1}^m l_i x_{ij} \leq T_j y_j; \quad j=1,2,3,\dots,n \quad (\text{เงื่อนไขที่ 1})$$

$$\sum_{j=1}^n x_{ij} = q_i; \quad i=1,2,3,\dots,m \quad (\text{เงื่อนไขที่ 2})$$

$$x_{ij}, y_j \in \{0,1\}; \quad i=1,2,3,\dots,m; \quad j=1,2,3,\dots,n \quad (\text{เงื่อนไขที่ 3})$$

$$T_j \in \{6000,12000\}; \quad j=1,2,3,\dots,n$$

โดยที่

ตัวแปรการตัดสินใจ (Decision Variables)

$x_{ij} = 1$ ถ้าเหล็กจากเส้นที่ j ถูกเลือกสำหรับการตัดเป็นชิ้นงานลำดับที่ i
 $= 0$ ในกรณีอื่น ๆ

$y_j = 1$ ถ้าเหล็กจากเส้นที่ j ถูกเลือกให้เป็นวัตถุดิบในการผลิต

= 0 ในกรณีอื่น ๆ

พารามิเตอร์ (Parameters)

l_i = ความยาวของชิ้นงานลำดับที่ i มีหน่วยเป็น มิลลิเมตร และต้องเป็นความยาวที่เผื่อความสูญเสียที่เกิดจากรอยตัด

q_i = จำนวนของชิ้นงานลำดับที่ i มีหน่วยเป็น ชิ้น

T_j = ความยาวของเหล็กคียบเส้นที่ j ที่ถูกเลือกสำหรับการผลิต มีหน่วยเป็น มิลลิเมตร

ดัชนี (Index)

i = ลำดับที่ของชิ้นงานของเหล็กฉากแต่ละขนาด

j = หมายเลขเหล็กคียบที่ถูกเลือกเพื่อใช้ในการผลิตชิ้นงาน

m = จำนวนของลำดับที่ของรหัสชิ้นงานของเหล็กฉากแต่ละขนาด

n = จำนวนเหล็กคียบที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา

เงื่อนไขของแบบจำลอง

เงื่อนไขที่ 1 ความยาวรวมของชิ้นงานที่ถูกเลือกในการตัดเหล็กคียบเส้นใด ๆ ต้องไม่เกินความยาวของเหล็กคียบทั้งเส้นนั้น ๆ

เงื่อนไขที่ 2 จำนวนชิ้นงานที่ถูกเลือกสำหรับการตัดต้องเท่ากับจำนวนชิ้นงานที่ระบุในใบแสดงรายการวัสดุแต่ละลำดับที่

เงื่อนไขที่ 3 ค่าของตัวแปรการตัดสินใจต้องเป็นค่าไบนารีเท่านั้น

จำนวนตัวแปรการตัดสินใจที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหานั้น จะมีจำนวนเท่ากับ $n(m+1)$ ตัวแปร ดังนั้นการกำหนดค่า n หรือจำนวนเหล็กที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาที่ไม่เหมาะสมจะส่งผลต่อการหาผลลัพธ์ของปัญหา เช่น ถ้ากำหนดค่า n น้อยเกินไป จะไม่สามารถหาผลลัพธ์ของปัญหาได้ (Infeasible Solution) เนื่องจากเหล็กไม่เพียงพอต่อการผลิตหรือการตัด ในทำนองเดียวกันถ้ากำหนดค่า n มากเกินไป จะทำให้จำนวนของตัวแปรมากเกินไปจนเป็นเหตุให้การหาผลลัพธ์ทำได้ยากขึ้น หรืออาจจะต้องใช้เวลาในการหาผลลัพธ์มากเกินไป

เมื่อพิจารณาจากยอดการสั่งซื้อเหล็กฉากเพื่อใช้ในการผลิตในอดีตที่ผ่านมา นั้น สามารถประมาณการยอดการสั่งซื้อของเหล็กฉากแต่ละขนาด ได้จาก ความยาวรวมของชิ้นงานทั้งหมดหารด้วยความยาวเหล็กคียบที่ใช้ในการผลิต แล้วเผื่อด้วย 15 % จะเป็นจำนวนที่เพียงพอสำหรับการผลิต ดังนั้นการกำหนดค่า n ในแบบจำลอง สามารถคำนวณได้ดังนี้ (หน่วยความยาวเป็น มิลลิเมตร)

$$n = 1.15 \left(\frac{\sum_{i=1}^m l_i q_i}{T_0} \right) \text{ โดยที่ } T_0 \in \{6000, 12000\}; \left(n \geq \sum_{j=1}^n y_j \right)$$

ถ้าใช้ความยาวเหล็กคืบ 6 เมตร (6000 มม.) เพื่อการผลิตชิ้นงานต้องพิจารณาค่า n ในกรณีของชิ้นงานที่มีความยาวมากกว่า 3000 มม. ($l_i > 3000$ มม.) ด้วยเช่นกัน ทั้งนี้เนื่องจากเหล็กคืบความยาวดังกล่าว 1 เส้นสามารถนำไปตัดเป็นชิ้นงานที่มีความยาวมากกว่า 3000 มม. ได้เพียง 1 ชิ้นเท่านั้น หรืออัตราส่วนการใช้วัสดุคืบเท่ากับ 1:1 ซึ่งเขียนเป็นสมการได้ดังนี้

$$n \geq \sum_{l_i > 3000} q_i \text{ ในกรณีของ } T_0 = 6000 \text{ มม. (ใช้เหล็กคืบยาว 6 เมตรสำหรับการผลิต)}$$

ตัวอย่างเช่น

ในการประมาณการจำนวนเหล็กฉากขนาด $L75 \times 75 \times 6$ เพื่อใช้ในการผลิต พบว่า

$$\sum_{i=1}^m l_i q_i = 378,226 \text{ มม. และ } \sum_{l_i > 3000} q_i = 84 \text{ ชิ้น ซึ่งประมาณการค่า } n \text{ ได้ดังนี้}$$

$$n = 1.15 \left(\frac{378,226}{6000} \right) = 73 \text{ เส้น หรือ } n \geq 84 \text{ เส้น (เลือกค่าที่มากกว่า)}$$

ดังนั้น จำนวนเหล็กฉากขนาด $L75 \times 75 \times 6$ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหา คือ $n = 84$ เส้น ซึ่งมีจำนวนตัวแปรการตัดสินใจเท่ากับ $84(m+1)$ ตัวแปร

ใช้หลักการคำนวณค่า n และแบบจำลองเดียวกันนี้ในการวิเคราะห์ปัญหา โดยแยกพิจารณาเหล็กฉากทีละขนาดตามรายละเอียดในใบแสดงรายการวัสดุ เนื่องจากเหล็กฉากแต่ละขนาดเป็นอิสระต่อกัน และหน่วยความยาวที่ใช้ในแบบจำลองเป็น มิลลิเมตร

ในกรณีที่ต้องการให้ลำดับการเลือกเหล็กฉากเส้นที่ j มีความต่อเนื่องเรียงจากน้อยไปหามาก สามารถเพิ่มเงื่อนไข $y_j - y_{j+1} \geq 0$ ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วหมายเลขกำกับเหล็กแต่ละเส้นนั้นสามารถเปลี่ยนแปลงหรือสลับที่กันได้ การกำหนดเช่นนี้ทำให้จำนวนเงื่อนไขของแบบจำลองเพิ่มขึ้น $n-1$ เงื่อนไข ซึ่งไม่เหมาะกับการใช้โปรแกรม MATLAB เพราะเป็นการเพิ่มเวลาในการป้อนข้อมูลสำหรับขั้นตอนการหาผลลัพธ์ และเกิดผลเสียมากกว่าผลดี

การหาผลลัพธ์ของปัญหา

ในการหาผลลัพธ์ของปัญหานี้จะใช้โปรแกรม MATLAB ซึ่งเป็นลักษณะของการแก้ปัญหาที่อยู่ในรูปแบบของระบบเมตริก ดังนั้นการป้อนข้อมูลจึงจำเป็นต้องให้สอดคล้องกับลักษณะของโปรแกรมซึ่งในส่วนที่เป็นการประยุกต์ใช้งานกับแบบจำลอง BIP มีรายละเอียดดังนี้ ฟังก์ชันวัตถุประสงค์

Minimize $f.X$

ภายใต้เงื่อนไข

$$A \cdot X \leq b$$

$$A_{eq} \cdot X = b_{eq}$$

คำสั่งที่ใช้ในการหาผลลัพธ์ของแบบจำลอง (เคาะ ↵(Enter) เพื่อให้โปรแกรมประมวลผล)

$X = \text{bintprog}(f, A, b, A_{eq}, b_{eq})$ ในกรณีที่ต้องการให้แสดงผลเฉพาะค่าของตัวแปร

$[X, fval] = \text{bintprog}(f, A, b, A_{eq}, b_{eq})$ ในกรณีที่ต้องการให้แสดงผลทั้งค่าตัวแปร

และค่าของฟังก์ชันวัตถุประสงค์

โดยที่

F = เวกเตอร์ที่ประกอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรการตัดสินใจในฟังก์ชัน
วัตถุประสงค์

A = เมตริกที่ประกอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของเงื่อนไขในส่วนที่เป็นอสมการ $A \cdot X \leq b$

b = เวกเตอร์ที่ประกอบด้วยค่าคงที่ที่อยู่ทางด้านขวาของเงื่อนไขในส่วนที่เป็นอสมการ

A_{eq} = เมตริกที่ประกอบด้วยค่าสัมประสิทธิ์ของสมการเงื่อนไข $A_{eq} \cdot X = b_{eq}$

B_{eq} = เวกเตอร์ที่ประกอบด้วยค่าคงที่ที่อยู่ทางด้านขวาของสมการเงื่อนไข

X = ตัวแปรการตัดสินใจ

ในการนำไปประยุกต์ใช้งานสามารถเขียนให้อยู่ในรูปของเมตริกได้ดังนี้

ฟังก์ชันวัตถุประสงค์

$$\begin{bmatrix} f_1 \\ f_2 \\ \vdots \\ f_z \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_z \end{bmatrix}$$

ภายใต้เงื่อนไข

$$\begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} & \cdots & A_{1z} \\ A_{21} & A_{22} & \cdots & A_{2z} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ A_{h1} & A_{h2} & \cdots & A_{hz} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} X_1 \\ X_2 \\ \vdots \\ X_z \end{bmatrix} \leq \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \vdots \\ b_h \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} \text{Aeq}_{11} & \text{Aeq}_{12} & \cdots & \text{Aeq}_{1z} \\ \text{Aeq}_{21} & \text{Aeq}_{22} & \cdots & \text{Aeq}_{2z} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \text{Aeq}_{k1} & \text{Aeq}_{k2} & \cdots & \text{Aeq}_{kz} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \text{beq}_1 \\ \text{beq}_2 \\ \vdots \\ \text{beq}_k \end{bmatrix}$$

โดยที่

z = จำนวนตัวแปรการตัดสินใจ

h = จำนวนของอสมการเงื่อนไข

k = จำนวนของสมการเงื่อนไข

กล่าวโดยสรุปคือ ในการใช้โปรแกรม MATLAB นั้นแบบจำลองไบนารีควรประกอบด้วย

1. ฟังก์ชันวัตถุประสงค์ (Objective Function)
2. ข้อจำกัดส่วนที่เป็นอสมการ (Inequality)
3. ข้อจำกัดส่วนที่เป็นสมการ (Equality)

การใช้โปรแกรม MATLAB เพื่อหาผลลัพธ์ของปัญหานั้นสามารถประยุกต์ใช้งานโดยการป้อนข้อมูลลงใน M-file Editor แล้วคัดลอกไปวางใน MATLAB Command Window เพื่อประมวลผล

เงื่อนไขที่ 1 ของแบบจำลอง จะต้องปรับเปลี่ยนใหม่โดยให้ด้านขวามือของอสมการเป็นค่าคงที่เพื่อให้สอดคล้องกับโปรแกรม MATLAB ดังนี้

$$-T_j y_j + \sum_{i=1}^m l_i x_{ij} \leq 0; j=1,2,3,\dots,n$$

และเงื่อนไขที่ 2 ต้องกระจายค่าของ q_i ให้มีค่าเป็น 1 เพื่อป้องกันกรณีที่ผลลัพธ์ออกมาในลักษณะเช่นเดียวกับในตารางที่ 3-2 ซึ่งเหลือเส้นที่ 5 จะขัดกับเงื่อนไขของการกำหนดค่าตัวแปรแบบไบนารี ($x_{45} = 4$) ทำให้ไม่สามารถหาผลลัพธ์ของปัญหาได้

Hanselman and Littlefield (2005) ได้กล่าวถึงการป้อนข้อมูลในรูปแบบของเมตริกสำหรับโปรแกรม MATLAB ออกเป็น 3 รูปแบบ คือ Semicolon Method, Enter Method และ Comma Method ตามลำดับ ดังตัวอย่างของเมตริก A ต่อไปนี้

$$A = \begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 \\ 4 & 5 & 6 \\ 7 & 8 & 9 \end{bmatrix}$$

Semicolon Method

```
>> A = [1 2 3; 4 5 6; 7 8 9]
```

Enter Method

```
[1 2 3
>> A = 4 5 6
       7 8 9]
```

Comma Method

```
[1, 2, 3
>> A = 4, 5, 6
       7, 8, 9]
```

ตัวอย่างการประยุกต์ใช้โปรแกรม MATLAB กับแบบจำลอง โดยพิจารณาจากข้อมูลต่อไปนี้

ตารางที่ 3-4 ตัวอย่างข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณโดยใช้ MATLAB

ลำดับ ที่ i	รหัส ชิ้นงาน	ขนาดเหล็ก	ความยาว (l_i)	จำนวน (q_i)	เหล็กฉากเส้นที่ j			
					1	2	3	4
1	I8A	L65×65×5	4082	1	X_{11}	X_{12}	X_{13}	X_{14}
2	I8A	L65×65×5	4082	1	X_{21}	X_{22}	X_{23}	X_{24}
3	C5	L65×65×5	2020	1	X_{31}	X_{32}	X_{33}	X_{34}
4	C5	L65×65×5	2020	1	X_{41}	X_{42}	X_{43}	X_{44}
5	D7	L65×65×5	1808	1	X_{51}	X_{52}	X_{53}	X_{54}
6	D7	L65×65×5	1808	1	X_{61}	X_{62}	X_{63}	X_{64}
ความยาวเหล็กคืบที่ใช้ในการผลิต (มม.)					$6000 y_1$	$6000 y_2$	$6000 y_3$	$6000 y_4$

เมื่อแสดงผลในรูปของความสัมพันธ์ทางคณิตศาสตร์ได้ดังนี้

ฟังก์ชันวัตถุประสงค์

$$\begin{aligned} \text{Min } & 6000 y_1 - 4082 X_{11} - 4082 X_{21} - 2020 X_{31} - 2020 X_{41} - 1808 X_{51} - 1808 X_{61} \\ & + 6000 y_2 - 4082 X_{12} - 4082 X_{22} - 2020 X_{32} - 2020 X_{42} - 1808 X_{52} - 1808 X_{62} \\ & + 6000 y_3 - 4082 X_{13} - 4082 X_{23} - 2020 X_{33} - 2020 X_{43} - 1808 X_{53} - 1808 X_{63} \\ & + 6000 y_4 - 4082 X_{14} - 4082 X_{24} - 2020 X_{34} - 2020 X_{44} - 1808 X_{54} - 1808 X_{64} \end{aligned}$$

ภายใต้เงื่อนไข

$$\begin{aligned}
-6000 y_1 + 4082 x_{11} + 4082 x_{21} + 2020 x_{31} + 2020 x_{41} + 1808 x_{51} + 1808 x_{61} &\leq 0 \\
-6000 y_2 + 4082 x_{12} + 4082 x_{22} + 2020 x_{32} + 2020 x_{42} + 1808 x_{52} + 1808 x_{62} &\leq 0 \\
-6000 y_3 + 4082 x_{13} + 4082 x_{23} + 2020 x_{33} + 2020 x_{43} + 1808 x_{53} + 1808 x_{63} &\leq 0 \\
-6000 y_4 + 4082 x_{14} + 4082 x_{24} + 2020 x_{34} + 2020 x_{44} + 1808 x_{54} + 1808 x_{64} &\leq 0 \\
x_{11} + x_{12} + x_{13} + x_{14} &= 1 \\
x_{21} + x_{22} + x_{23} + x_{24} &= 1 \\
x_{31} + x_{32} + x_{33} + x_{34} &= 1 \\
x_{41} + x_{42} + x_{43} + x_{44} &= 1 \\
x_{51} + x_{52} + x_{53} + x_{54} &= 1 \\
x_{61} + x_{62} + x_{63} + x_{64} &= 1 \\
x_{ij}, y_j &\in \{0, 1\} \text{ for all } i, j
\end{aligned}$$

สามารถเขียนให้อยู่ในรูปของเมตริกที่สอดคล้องกับโปรแกรม MATLAB ดังนี้

ตัวแปรการตัดสินใจ

$$X = \begin{bmatrix} y_1 \\ x_{11} \\ x_{21} \\ x_{31} \\ x_{41} \\ x_{51} \\ x_{61} \\ y_2 \\ x_{12} \\ x_{22} \\ x_{32} \\ x_{42} \\ x_{52} \\ x_{62} \\ y_3 \\ x_{13} \\ x_{23} \\ x_{33} \\ x_{43} \\ x_{53} \\ x_{63} \\ y_4 \\ x_{14} \\ x_{24} \\ x_{34} \\ x_{44} \\ x_{54} \\ x_{64} \end{bmatrix}$$

เวกเตอร์ค่าสัมประสิทธิ์ของฟังก์ชันวัตถุประสงค์ หรือ f แสดงค่าได้ดังนี้

$$f = \begin{pmatrix} +6000 \\ -4082 \\ -4082 \\ -2020 \\ -2020 \\ -1808 \\ -1808 \\ +6000 \\ -4082 \\ -4082 \\ -2020 \\ -2020 \\ -1808 \\ -1808 \\ +6000 \\ -4082 \\ -4082 \\ -2020 \\ -2020 \\ -1808 \\ -1808 \end{pmatrix}$$

ในส่วนของเงื่อนไขนั้นสามารถเขียนเมตริกของ ค่าสัมประสิทธิ์ของส่วนที่เป็นสมการ หรือ เมตริก A , เวกเตอร์ของค่าคงที่ของสมการ b , ค่าสัมประสิทธิ์ในส่วนของสมการเงื่อนไข A_{eq} และเวกเตอร์ค่าคงที่ของสมการ b_{eq} ตามลำดับ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 3-5 ผลลัพธ์ที่ได้จากการประมวลผลของโปรแกรม MATLAB

ลำดับ ที่ i	รหัส ชั้นงาน	ขนาดเหล็ก	ความ ยาว (l_i)	จำนวน (q_i)	เหล็กจากเส้นที่ j				รวม จำนวน ชั้นงาน
					1	2	3	4	
1	I8A	L65×65×5	4082	1	0	1	0	0	1
2	I8A	L65×65×5	4082	1	0	0	0	0	1
3	C5	L65×65×5	2020	1	1	0	0	0	1
4	C5	L65×65×5	2020	1	1	0	0	0	1
5	D7	L65×65×5	1808	1	1	0	0	0	1
6	D7	L65×65×5	1808	1	0	1	0	0	1
ความยาวเหล็กคิบบที่ถูกเลือกในการผลิต (มม.)					6000(1)	6000(1)	6000(1)	6000(0)	
รวมความยาวชั้นงานที่ถูกเลือกในแต่ละเส้น (มม.)					5848	5890	4082	0	รวมเศษ
ความยาวของเศษเหล็กแต่ละเส้น (มม.)					152	110	1918	0	2180

จากตารางที่ 3-5 จะเห็นว่าความยาวรวมของชั้นงานที่ถูกเลือกในแต่ละเส้นมีความยาวน้อยกว่าความยาวเหล็กคิบบที่ใช้ในการผลิต (เงื่อนไขที่ 1) และจำนวนชั้นงานที่ถูกตัดในแต่ละลำดับที่ i มีค่าเท่ากับจำนวนชั้นงาน q_i (เงื่อนไขที่ 2) โดยที่ผลรวมของความยาวเศษเหล็กทั้งหมดเท่ากับ 2180 มม. (ค่าของฟังก์ชันวัตถุประสงค์)