

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ผลการศึกษา ผลกระทบของนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง : ศึกษาเฉพาะกรณีความคิดเห็นของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี ในบทนี้เป็นผลมาจากการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสำรวจโดยการถอดแบบสัมภาษณ์จำนวน 397 ราย และสรุปด้วยข้อมูลจากการสัมภาษณ์เจาะลึกให้ผลวิเคราะห์หนักแน่นขึ้น ผลการศึกษาสามารถน้ำเสนออกเป็นส่วนต่างๆ ดังต่อไปนี้

- ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- ระดับความคิดเห็นผลกระทบของนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง
- ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลกระทบของนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
0 – 20 ปี	54	13.6
21-30 ปี	133	33.5
31-40 ปี	112	28.2
41-50 ปี	62	15.6
51 ปีขึ้นไป	36	9.1
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลแหลมฉบังที่ตอบแบบสอบถาม มีอายุอยู่ระหว่าง 21 – 30 ปี มากที่สุดร้อยละ 33.5 รองลงมาคือมีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี, มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี, และมีอายุระหว่าง 0 – 20 ปี ร้อยละ 28.2, ร้อยละ 15.6, และร้อยละ 13.6 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีอายุมากกว่า 51 ปี ร้อยละ 9.1

จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ที่เบินรายภูริเทศบาลตำบลแหลมฉบังพบว่า กลุ่มตัวอย่างของประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบังส่วนใหญ่ จะมีอายุอยู่ในช่วงอายุ 21 – 30 ปี เนื่องจาก

“เป็นกุ่มอาชญากรรมในช่วงวันทำงาน” กล่าวคือ เป็นอาชญากรรมที่ย่างเข้าสู่วัยรุ่นค่อนเนื่องเป็นผู้ใหญ่และจะมีกำลังความสามารถในการทำงานมากประกอบกับในเขตเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังเป็นเขตอุตสาหกรรมทำให้ต้องการแรงงานที่กำลังทำงาน จึงทำให้ประชาชนที่อยู่ในวันทำงานมากที่สุด (นภารณ์ ศรีไวย, สันภายน์, 21 เมษายน 2547)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอาชีพหลัก

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	152	38.3
รับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ	24	6.0
ค้าขาย	57	14.4
ธุรกิจส่วนตัว	41	10.3
ประมงและเกษตรกร	82	20.7
อื่น ๆ	41	10.3
รวม	397	100.0

จากการที่ 5 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชาชนเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังที่ตอบแบบสอบถามมีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุดร้อยละ 38.3 รองลงมาคือมีอาชีพประมงและอาชีพเกษตรกร, อาชีพค้าขาย, อาชีพธุรกิจส่วนตัว, และอาชีพอื่น ๆ ร้อยละ 20.7, ร้อยละ 14.4, ร้อยละ 10.3, และร้อยละ 10.3 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจและอาชีพรับราชการ ร้อยละ 6.0

จากการเอกสารของเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังพบว่า การที่กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไปมากที่สุด สาเหตุเนื่องมาจากการเขตเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังนี้ เป็นเขตอุตสาหกรรมที่สำคัญ หลายแห่ง ได้แก่ เทคนิค อุตสาหกรรมแหลมฉบัง เทคนิค อุตสาหกรรม เครื่อสหพัฒนา อาชีพหลักของประชาชนในเขตเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังซึ่งเป็นอาชีพประมง พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้าง โดยเป็นการรับจ้างในภาคอุตสาหกรรม รองลงมาเป็นอาชีพประมง เนื่องจากประชาชนในกลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนในชุมชนเทศบาลต้านภัยแหลมฉบังเดิม จึงขึ้น อาชีพประมงเป็นหลัก (เทศบาลต้านภัยแหลมฉบัง, 2547)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ป.1 – ป.7	3	0.8
มัธยมศึกษาตอนต้น	26	6.5
มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่า	218	55.0
ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	132	33.2
ปริญญาตรีขึ้นไป	18	4.5
รวม	397	100.0

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างของประชากรในเขตเทศบาลแหลมฉบังที่ตอบแบบสอบถามมีวุฒิการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามากที่สุดร้อยละ 55.0 รองลงมาคือมีวุฒิการศึกษาปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่ามีวุฒิการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้นและมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรีขึ้นไปร้อยละ 33.2, ร้อยละ 6.5 และร้อยละ 4.5 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีวุฒิการศึกษาป.1-ป.7 ร้อยละ 0.8

จากการสัมภาษณ์เข้าห้องที่ทะเบียนรายบุคคลต่างด้วยแหลมฉบังพบว่า ตลาดแรงงานส่วนใหญ่ในเขตอุตสาหกรรมต้องการผู้ที่จบวุฒิการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่ามากที่สุดถึงนิ่องจากผู้จ้างมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าจะได้รับ “ค่านเรตต์” กว่าผู้ที่จบวุฒิ ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่าและปริญญาตรี ดังนั้นจึงเป็นที่สนใจของตลาดแรงงานในเขตอุตสาหกรรมมาก (นภากรณ์ คงไชย, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2547)

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระยะเวลาที่การพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลต่างๆแหลมฉบัง

ระยะเวลาในการอาศัยอยู่	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	75	18.9
5 – 10 ปี	71	17.9
11 – 15 ปี	39	9.8
16 – 20 ปี	37	9.3
20 ปีขึ้นไป	175	44.1
รวม	396	100.0

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่ากุ่มตัวอย่างของประชาชนเทศบาลแหลมฉบังที่ตอบแบบสอบถามพักอาศัยอยู่ในบริเวณแหลมฉบังเป็นเวลา 20 ปีขึ้นไปมีมากที่สุดร้อยละ 44.1 รองลงมาคือพักอาศัยอยู่ในบริเวณแหลมฉบังเป็นเวลาต่ำกว่า 5 ปี, พักอาศัยอยู่ในบริเวณแหลมฉบังเป็นเวลาตั้งแต่ 5 ปีถึง 10 ปี, และพักอาศัยอยู่ในบริเวณแหลมฉบังเป็นเวลาตั้งแต่ 11 ปีถึง 15 ปี ร้อยละ 18.9, ร้อยละ 17.9, และร้อยละ 9.8 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือพักอาศัยอยู่ในบริเวณแหลมฉบังเป็นเวลาตั้งแต่ 16 ปีถึง 20 ปี ร้อยละ 0.8

จากการstanทานกับกุ่มประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบังพบว่าประชาชนส่วนใหญ่ในกุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบังเดิน จึงได้พักอาศัยอยู่ในบริเวณเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบังเป็นเวลา 20 ปีขึ้นไป ซึ่งประชาชนในกุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ “อยู่มาตั้งแต่เกิด เป็นคนแหลมฉบังตัวจริง” รองลงมาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังต่ำกว่า 5 ปี เนื่องจากเป็นประชาชนที่เพิ่งเข้ามาเพื่อทำงานในเขตอุตสาหกรรม ได้จังอยู่ได้ไม่นานนัก (stanทานกุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะทางจากที่พักอาศัยถึงท่าเรือแหลมฉบัง

ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงท่าเรือฯ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 กม.	118	29.7
5 – 10 กม.	172	43.3
11 – 15 กม.	57	14.4
16 – 20 กม.	23	5.8
20 กม. ขึ้นไป	27	6.8
รวม	396	100.0

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่ากุ่มตัวอย่างของประชาชนเทศบาลแหลมฉบังที่ตอบแบบสอบถามมีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 5 กิโลเมตรถึง 10 กิโลเมตรมีมากที่สุด ร้อยละ 43.3 รองลงมาคือมีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังต่ำกว่า 5 กิโลเมตร, มีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 11 กิโลเมตรถึง 15 กิโลเมตร, และมีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 20 กิโลเมตรขึ้นไป ร้อยละ 29.7, ร้อยละ 14.4, และร้อยละ 6.8 ตามลำดับ และที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือมีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 16 กิโลเมตรถึง 20 กิโลเมตร ร้อยละ 5.8

กล่าวโดยสรุปแล้วจะพบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ มีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 5 กิโลเมตรถึง 10 กิโลเมตร เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นเขตอุตสาหกรรมซึ่งทำให้มีที่พักอาศัยมาก ซึ่งจากการสนทนากับกลุ่มพนักงานบริษัทเอกชน พบว่าบริเวณดังกล่าวเป็นที่พักของ “พนักงานโรงงานที่นั่นเพราะอยู่ใกล้ที่ทำงาน” ซึ่งสอดคล้องกับตารางที่ 5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของประชาชนที่มีที่พักอาศัยอยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังร่องลงมา คือ อยู่ห่างจากท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ กว่า 5 กิโลเมตรลงไป เนื่องจากบริเวณดังกล่าว “เป็นที่อยู่ของชาวประมง กันทั้งหมู่บ้าน” ซึ่งอยู่ติดกับทะเลและอยู่ติดกับท่าเรือแหลมฉบังมากที่สุด (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ระดับความคิดเห็นของผลกระทบของนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมโดยรวม

ตารางที่ 9 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายเรื่อง

เรื่องที่	ระดับความคิดเห็น						Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย อย่างปานกลาง	ไม่เห็นใจ ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
	จำนวน/ร้อยละ								
1.คุณภาพน้ำ	103/25.9	151/38.0	114/28.7	27/6.8	2/0.5	3.82	0.91	ค่อนข้างมาก	
2.อาชีวศึกษาทางทะเลและแม่น้ำ	66/16.6	120/30.2	164/41.3	40/10.1	7/1.8	3.50	0.94	ค่อนข้างมาก	
3.การเป็นปื้นที่ของคนต่อคนที่น้ำ	101/25.4	144/36.3	119/30.0	23/5.8	10/2.5	3.76	0.98	ค่อนข้างมาก	
4.ระบบนิเวศแหล่งน้ำ	92/23.2	134/33.8	152/38.3	12/3.0	7/1.8	3.74	0.91	ค่อนข้างมาก	
5.คุณภาพอากาศ	114/28.7	153/38.5	104/26.2	22/5.5	4/1.0	3.88	0.92	ค่อนข้างมาก	
6.เสียงและการสั่นสะเทือน	83/20.9	147/37.0	136/34.3	25/6.3	6/1.5	3.83	0.87	ค่อนข้างมาก	
7.การจัดการของที่ดิน	99/24.9	153/38.5	127/32.0	16/4.0	2/0.5	3.53	0.97	ค่อนข้างมาก	
8.คุณภาพทางทักษิณภาพ	67/16.9	134/33.8	150/37.8	34/8.6	12/3.0	3.70	0.92	ค่อนข้างมาก	
ผลกระทบโดยรวม	82/20.7	153/38.5	146/36.8	14/3.5	2/0.5	3.75	0.84	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังพบว่า มีผลอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ทั้งในภาพรวมและรายเรื่อง

จากการศึกษาโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องพบว่าด้วยความน่าจะเป็นและสภาพสิ่งแวดล้อมโดยทั่วไปของเทศบาลต้านภัยบังడ้า ผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง คือด้านคุณภาพอากาศและด้านคุณภาพน้ำ เป็นหลัก เพราะการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังส่งผลให้เกิดเขตอุตสาหกรรม ซึ่งโรงงานในเขตอุตสาหกรรมส่วนใหญ่จะเป็นสาเหตุทำให้คุณภาพอากาศและคุณภาพน้ำ มีผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสิ่งแวดล้อม ส่วนผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน การปนเปื้อนของคืนตะกอนพื้นน้ำ ระบบนิเวศแหล่งน้ำ คุณภาพทางทัศนียภาพ การจัดการของเสษชิ้น และอุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำ มีผลกระทบค่อนข้างมาก ตามมาเป็นลำดับ

ผลกระทบเรื่องคุณภาพน้ำ

ตารางที่ 10 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบคุณภาพน้ำจากนโยบายการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น						Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย อย่าง些	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างรุนแรง				
	จำนวน/ร้อยละ								
1.โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง									
ทำให้น้ำทะเลเสื่อม	107/27.0	91/22.9	167/42.1	25/6.3	7/1.8	3.67	1.00	ค่อนข้างมาก	
2.โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง									
ทำให้น้ำไม่ใส่ได้ลดลง หนอน									
ปัจจุบันทั้งแหล่งน้ำอื่นๆเสื่อม	77/19.4	98/24.7	161/40.6	52/13.1	9/2.3	3.46	1.02	ค่อนข้างมาก	
3.การก่อสร้างท่าเรือโครงการพัฒนา									
ท่าเรือแหลมฉบังเพิ่มเติม ทำให้น้ำ									
ทะเลซุ่มมากขึ้น	106/26.7	125/31.5	122/30.7	43/10.8	1/0.3	3.74	0.98	ค่อนข้างมาก	
4.ความไม่สงบของน้ำทะเลลดลง เนื่อง									
จากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลม									
ฉบับ	95/23.9	133/33.5	105/26.4	52/13.1	12/3.0	3.62	1.08	ค่อนข้างมาก	
5.แหล่งน้ำจืดต่างๆ มีตะกอนมาก									
ขึ้น เกิดมาจากโครงการพัฒนาท่า									
เรือแหลมฉบัง	67/16.9	97/24.4	166/41.8	58/14.6	9/2.3	3.39	1.00	ปานกลาง	
6.แสดงถึงสิ่งสกปรกในแหล่งน้ำ									
(แหล่งน้ำจืดและทะเล) ได้น้อยลง									
เนื่องจากก่อสร้างท่าเรือโครงการ									
พัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเพิ่มเติม	68/17.1	112/28.2	160/40.3	49/12.3	8/2.0	3.46	0.98	ค่อนข้างมาก	
7.การท่องเที่ยวชาติโครงการพัฒนา									
ท่าเรือแหลมฉบังลงแหล่งน้ำต่างๆ									
ทำให้น้ำเสียมาก	144/36.3	135/34.0	83/20.9	25/6.3	10/2.5	3.95	1.03	ค่อนข้างมาก	

ตารางที่ 10 ต่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลรวม
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน/ร้อยละ							
8. การปล่อยน้ำท้องเรียบ, น้ำเสียจากเรือ, น้ำอันเจาหรือน้ำถ่วงเรือลงทะเลให้น้ำทะเลเสีย	137/34.5	138/34.8	88/22.2	23/5.8	11/2.8	3.92	1.02	ค่อนข้างมาก
9. การรั่วไหลของน้ำมัน น้ำมันหล่อลื่น น้ำมันเชื้อเพลิง และของเหลวปนน้ำมันอื่น ๆ ลงทะเลบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก	138/34.8	154/38.8	67/16.9	28/7.1	10/2.5	3.96	1.01	ค่อนข้างมาก
เรือแหลมฉบัง	103/25.9	151/38.0	114/28.7	27/6.8	2/0.5	3.82	0.91	ค่อนข้างมาก
ผลรวมทุกรวม								

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบคุณภาพน้ำจากนโยบายการพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของการรั่วไหลของน้ำมัน น้ำมันหล่อลื่น น้ำมันเชื้อเพลิง และของเหลวปนน้ำมันอื่น ๆ ลงทะเลบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง และการทิ้งของขยะจากการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังลงแหล่งน้ำต่าง ๆ ทำให้น้ำสกปรก การปล่อยน้ำท้องเรือ, น้ำเสียจากเรือ, น้ำอันเจาหรือน้ำถ่วงเรือ ลงทะเลทำให้น้ำทะเลเสีย การก่อสร้างท่าเรือ โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังเพิ่มเติมทำให้น้ำทะเลบุ่นมากขึ้น ส่งผลให้ความใสของน้ำทะเลลดลงและเสื่อม化 ต่างๆ (แหล่งน้ำจืดและทะเล) ได้น้อยลง ทั้งยังทำให้น้ำทะเลเน่าเสีย, น้ำในแม่น้ำ, ลำคลอง, หนอง, บึง รวมทั้งแหล่งน้ำอื่นๆ เน่าเสีย โดยเมื่อพิจารณาในรายชื่อทั้งหมดคงอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เมื่อจากเรือทุกลำผลิตของเสียปนเปื้อนน้ำมันจากห้องคร่องยนต์ น้ำโโซโครงการ และขยะมูลฝอย เรือบรรทุกน้ำมันดิบและเรือบรรทุกผลิตภัณฑ์บรรทุกของเสียปนเปื้อนน้ำมันในระหว่างเดินทาง (ขึ้นอยู่กับการออกแบบเรือ) และเรือบรรทุกสารเคมีบรรทุกของเสียปนเปื้อนสารเคมี เช่น กันผลการศึกษา 2-3 เรื่อง ได้ระบุว่า ผลพิษในทะเลส่วนใหญ่ ได้แก่ ขยะเสียปนเปื้อนน้ำมันและขยะมูลฝอย ซึ่งเกิดจากการที่เรือปล่อยขยะลงสู่ทะเล แต่ก็ยังไม่มีข้อมูลสถิติที่ชัดเจนเกี่ยวกับจำนวนที่แน่นอนของ

ของเสีย ปนเปื้อนน้ำมัน ขยะมูลฝอย และขยะของแข็งอื่น ๆ ที่เป็นสาเหตุให้เกิดความเสียหายคือดังนี้ (กระทรวงคมนาคม, 2544)

แหล่งน้ำจืดต่าง ๆ มีตะกอนมากขึ้น ซึ่งเกิดมาจากการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง โดยเมื่อพิจารณาอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากว่า แหล่งน้ำจืดต่าง ๆ มีตะกอนมากขึ้นนั้นมีสาเหตุมาจากการย่างอื่นมากกว่าจากการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง อาจมาจากเศษนิคมอุตสาหกรรมหรือบ้านเรือนที่มีจำนวนมากขึ้นเพื่อรับรองรับกับประชาชัชนที่เพิ่มมากขึ้น แต่ก็ยังมีผลกระทบอยู่เพียงต้นต่อ

ของผลกระทบเกิดจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง เมื่อเกิดโครงการดังกล่าวขึ้นก็ต้องมีเขตอุตสาหกรรมมารองรับศิษย์นักที่เข้ามาทางเรือ และเมื่อมีเขตอุตสาหกรรมก็ต้องมีประชากรเข้ามาทำงานในเขตอุตสาหกรรม เมื่อมีประชากรเข้ายังเข้ามาก็ต้องการสร้างที่พักอาศัยให้เพียงพอต่อความต้องการของประชากร ดังนั้นมีความเริ่ยญเกิดขึ้น สิ่งปฏิกูลก็จะตามมาและเมื่อไม่มีการจัดเก็บท่าลากที่ดี ปล่อยทิ้งลงแหล่งน้ำธรรมชาติ ก็จะเกิดผลเสียตามมา (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระทบเรื่องอุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำ

ตารางที่ 11 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องอุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำจากนโยบายการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	อย่างยิ่ง			
จำนวน/ร้อยละ								
10.โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้การแสวงหาน้ำในทะเลเปลี่ยนแปลงไป	99/24.9	133/33.5	126/31.7	29/7.3	10/2.5	3.71	1.00	ค่อนข้างมาก
11.กระแสน้ำขาขึ้นฟื้นเปลี่ยนแปลงไป เมื่อongจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง	81/20.4	159/40.1	120/30.2	27/6.8	10/2.5	3.69	0.95	ค่อนข้างมาก
12.บริเวณชายฝั่งใกล้โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังถูกกัดเซาะอย่างมาก	113/28.5	132/33.2	118/29.7	21/5.3	13/3.3	3.78	1.02	ค่อนข้างมาก
13.บริเวณใกล้โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังมีคลื่นแรงกว่าบริเวณอื่น	51/12.8	80/20.2	179/45.1	70/17.6	17/4.3	3.20	1.01	ปานกลาง
14.เรือเล็กประสานอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เมื่อเกิดขึ้นแล้วเรือเข้าใกล้โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง	46/11.6	91/22.9	159/40.1	84/21.2	17/4.3	3.16	1.03	ปานกลาง
รวม	66/16.6	120/30.2	164/41.3	40/10.1	7/1.8	3.50	0.94	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องอุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำจากนโยบายการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของบริเวณชาห์ฝั่งไกล็อกโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังถูกกัดขาดอย่างมาก โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้กระแสน้ำในทะเลเปลี่ยนแปลงไป และกระแสน้ำชาห์ฝั่งเปลี่ยนแปลงไป คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เนื่องมีการสร้างเขื่อนกันคลื่นขึ้นเพื่อให้เกิดความปลอดภัยกับเรือขนาดใหญ่ที่อดเข้าท่าเรือแต่ทำให้กระแสน้ำเปลี่ยนแปลงอย่างมาก เนื่องจากบริเวณอ่าวแหลมฉบัง “แต่ก่อนมีหญ้าที่ป่าพะยูนกินเป็นจำนวนมาก เพราะน้ำมีการไหลเวียนดี แต่ตอนนี้ไม่มีหญ้าแล้วน้ำไม่ไหลเวียนแล้ว” ทำให้น้ำบริเวณอ่าวแหลมฉบังน้ำเสียด้วย (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

บริเวณไกล็อกโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังมีคลื่นแรงกว่าบริเวณอื่น จึงทำให้เรือเล็กประสบอุบัติเหตุบ่อยครั้ง เมื่อเคลื่อนลำเรือเข้าไกล็อกโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบระดับปานกลาง เนื่องจากคลื่นที่เกิดขึ้นเป็นคลื่นที่เกิดจากเรือบรรทุกสินค้าขนาดใหญ่ๆ และ “มีข่าวการรั่วของเรือเล็กน้อยมาก แต่ก็มีบ้าง” เพราะในบริเวณโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ห้ามเรือขนาดเล็กทำการประมง จึงเป็นพื้นที่แค่เรือแล่นผ่านเท่านั้น (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระทบเรื่องการปนเปื้อนของดินตะกอนพื้นน้ำ

**ตารางที่ 12 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการปนเปื้อนของดินตะกอนพื้นน้ำ
จากนโยบายการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ**

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน/ร้อยละ							
15.จากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง มีการทิ้งวัสดุหรือตะกอนที่ได้จากการทิ้งวัสดุ	108/27.2	129/32.5	114/28.7	25/6.3	21/5.3	3.70	1.10	ค่อนข้างมาก
16.วัสดุจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลม ฉบังที่ทิ้งลงทะเลมีสารพิษต่อผู้	101/25.4	114/28.7	148/37.3	22/5.5	12/3.0	3.68	1.01	ค่อนข้างมาก
17.การทิ้งวัสดุจากโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง ลงทะเล ทำให้สัตว์น้ำบริเวณ น้ำไม่สามารถอาศัย	117/29.5	112/28.2	126/31.7	31/7.8	11/2.8	3.74	1.05	ค่อนข้างมาก
18.สัตว์น้ำบริเวณโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง มีจำนวนลดน้อยลง	133/33.5	123/31.0	115/29.0	16/4.0	10/2.5	3.89	1.00	ค่อนข้างมาก
19.สัตว์น้ำบริเวณโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบังมีสารพิษอยู่ในตัวสัตว์น้ำ	83/20.9	95/23.9	118/47.4	19/4.8	12/3.0	3.55	0.97	ค่อนข้างมาก
รวม	101/25.4	144/36.3	119/30.0	23/5.8	10/2.5	3.76	0.98	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการป่นปือของดิน ตะกอนพื้นน้ำจากนโยบายการพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของสัตว์น้ำบริเวณโครงการการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง มีจำนวนลดลงชัดๆ อาจเนื่องมาจากการทิ้งวัสดุลงทะเล ทำให้สัตว์น้ำบริเวณนั้นไม่มีที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็นการทิ้งวัสดุหรือ ตะกอนที่ได้จากการสร้างทำเรือลงสู่ทะเล และวัสดุที่ทิ้งลงทะเล อาจมีการพิษต่อสัตว์ทำให้สัตว์น้ำบริเวณ โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง อาจมีการพิษอยู่ในตัวสัตว์น้ำ ซึ่งคนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบ ค่อนข้างมาก เนื่องจากบริเวณทำเรือแหลมฉบังในขณะนี้มีปลาจำนวนมากน้ำอุ่นมาก ซึ่งใกล้กับพื้นที่ สำรวจศึกษาแห่งสหคองท่าเทียบเรือฝั่ง A บริษัท ยูนิไทร์ ชิปเปอร์ด แอนด์ เอนจิ尼ยริ่ง (Unithai Shipyard & Engineering Ltd.) เช่นกันทุนพัฒนาประกอบการอุตสาหะและซ่อมเรือ ซึ่งมีการขุดตื้นโดย การพ่นทรายเป้าให้สีและสนิมหลุดออกมาก ทำให้มีสีและสนิมลงสู่ทะเล เมื่อซ้อมเสร็จต้อง “ทำการ พ่นสี” ทำให้สารตะกั่วในสีที่เป็นสารหนักลงสู่ท้องทะเล จนไม่มีครกถูกตอกสัตว์น้ำที่จับได้ในบริเวณ ดังกล่าว” เพราะทุกคนคิดว่าสัตว์น้ำที่จับได้ต้องมีสารพิษปนอยู่ในตัว ซึ่งสารพิษมีการสะสมอยู่ที่ดิน ตะกอนพื้นน้ำ (สนทนากุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระทบเรื่องระบบนิเวศแหล่งน้ำจากนโยบาย

ตารางที่ 13 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องระบบนิเวศแหล่งน้ำจากนโยบาย

การพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มชาวบ้านจังหวัดเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน/ร้อยละ							
20.การขุดลอกทางเดินบริเวณโครงการ พัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้สัตว์น้ำ								
บริเวณนั้น ลดลง	92/23.2	149/37.5	120/30.2	24/6.0	12/3.0	3.72	0.99	ค่อนข้างมาก
21.การขุดลอกทางเดินบริเวณโครงการ พัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้พืชน้ำตาย	76/19.1	164/41.3	130/32.7	22/5.5	5/1.3	3.72	0.88	ค่อนข้างมาก
22.สถานอนกริชชาโครงการพัฒนาทำ เรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวใหม่								
ของสัตว์น้ำ สำเพลิงให้เกิดสัตว์น้ำ พันธุ์ ใหม่ที่ไม่ต้องการได้	64/16.1	126/31.7	154/38.8	48/12.1	5/1.3	3.49	0.94	ค่อนข้างมาก
รวม	92/23.2	134/33.8	152/38.3	12/3.0	7/1.8	3.74	0.91	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องระบบนิเวศ แหล่งน้ำจากนโยบายการพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของการบุคลอกรหัสเบอร์เวฟ โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้สัตว์น้ำ บริเวณนั้น ลดน้อยลง และทำให้พืชน้ำตาย มีคนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก เนื่องจาก มีเหตุการณ์ที่ บริษัท ไทย อิตาเลียน จำกัด ทำการบุคลอกรหัสเบอร์เวฟ โครงการพัฒนาทำเรือ แหลมฉบัง ส่งผลให้หอยแมลงภู่ที่ชาวบ้านหาดครัวเรือน ทำการเลี้ยงส่งขายไม่ได้ ธุรกิจเสียหาย นับหลายล้านบาท จนชาวบ้าน “ต้องร่วมตัวกันฟ้องร้องเป็นคดีความ” จึงทำให้คนส่วนใหญ่เห็นว่า การบุคลอกรหัสเบอร์เวฟ ทำให้สัตว์และพืชน้ำตาย และจำนวนลดน้อยลง ในบริเวณทำเรือแหลมฉบัง

ส่วนสำคัญของโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดแหล่งท่องเที่ยวใหม่ ของสัตว์น้ำ ส่งผลให้เกิดสัตว์น้ำพันธุ์ใหม่ที่ไม่ต้องการ ได้นำคนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก “เดี๋ยวนี้ ปรากฏหลักฐานแน่ชัด” (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพเลี้ยงหอยแมลงภู่, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระทบเรื่องคุณภาพอากาศ

ตารางที่ 14 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องคุณภาพอากาศจากนโยบายการพัฒนา การทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน/ร้อยละ							
23.สถานในบริเวณโครงการพัฒนา								
ทำเรือแหลมฉบัง ไม่บริสุทธิ์	103/25.9	130/32.7	110/27.7	47/11.8	7/1.8	3.69	1.04	ค่อนข้างมาก
24.การก่อสร้างโครงการพัฒนาทำเรือ แหลมฉบัง ทำให้เกิดฝุ่นละอองเป็น จำนวนมาก	96/24.2	176/44.3	74/18.6	43/10.8	8/2.0	3.78	1.00	ค่อนข้างมาก
25.เรือต่างๆ จากโครงการพัฒนาทำเรือ แหลมฉบัง มีการปล่อยแก๊สเสีย ควัน และหมอก มาก	92/23.2	175/44.1	93/23.4	27/6.8	10/2.5	3.79	0.96	ค่อนข้างมาก
26.สถานะหนาแน่นที่ใช้ในการก่อสร้างทำ เรือแหลมฉบัง เช่น รถบรรทุก ทำให้เกิด ฝุ่นละอองมาก	115/29.0	164/41.3	80/20.0	32/8.1	6/1.5	3.88	0.97	ค่อนข้างมาก
27.โรงงานอุตสาหกรรมที่ติดเชื้อ เพื่อ รองรับ โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง เป็นต้นเหตุของ การปล่อยแก๊สเสีย และ ฝุ่นละออง	105/26.4	160/40.3	106/26.7	15/3.8	11/2.8	3.84	0.95	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 14 ต่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น								ผลกระทำ Mean SD
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็น ด้วย มาก	ไม่เห็นด้วย มาก	Mean	SD		
	จำนวน/ร้อยละ								
28.อุตสาหกรรมบริเวณโดยรอบของโครงสร้างพื้นที่ที่มีการพัฒนาทำให้เรื่องแผลบวมบังเป็นพิษน้ำท่วมในชั้นใน	90/22.7	148/37.3	121/30.5	29/7.3	9/2.3	3.71	0.97	ค่อนข้างมาก	
29.บริเวณโดยรอบของโครงสร้างพื้นที่ที่มีการพัฒนาทำให้เรื่องแผลบวมบังเป็นพิษน้ำท่วมในชั้นใน	65/16.4	127/32.0	150/37.8	47/11.8	8/2.0	3.49	0.97	ค่อนข้างมาก	
30.ผู้คนลดลงจากการยกขนสินค้าทุกอย่างและแก๊สเสียจากอุปกรณ์ยกขนสินค้า	74/18.6	163/41.1	137/34.5	16/4.0	7/1.8	3.71	0.88	ค่อนข้างมาก	
รวม	114/28.7	153/38.5	104/26.2	22/5.5	4/1.0	3.88	0.92	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทำเรื่องคุณภาพอากาศจากนโยบายการพัฒนาการทำเรื่องแผลบวมบังโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

คนส่วนใหญ่เห็นว่า ยานพาหนะที่ใช้ในการก่อสร้างทำเรื่องแผลบวมบัง เช่น รถบรรทุกทำให้เกิดฝุ่นละอองมาก, โรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้น เพื่อรับ โครงการพัฒนาทำเรื่องแผลบวมบัง เป็นต้นเหตุของ การปลดอย่างแก๊สเสีย และฝุ่นละออง ทั้งซึ่งเรื่องต่างๆ ที่มีการปลดอย่างแก๊สเสีย ควร และเมื่อทำให้เกิดฝุ่นละอองเป็นจำนวนมาก และจากการยกขนสินค้าทุกอย่าง จากอุปกรณ์ยกขนสินค้า ทำให้เกิดฝุ่นละออง มีกลิ่นเหม็น และแก๊สเสีย จึงทำให้อากาศในบริเวณโดยรอบของโครงการพัฒนาทำเรื่องแผลบวมบัง เป็นพิษ เป็นแหล่งที่มาของ น้ำพิษทางอากาศ อากาศไม่บริสุทธิ์ มีออกซิเจนไม่เพียงพอต่อ ความต้องการของสิ่งมีชีวิต เนื่องจากเมื่อมีการพัฒนาทำเรื่องแผลบวมบังขึ้นมาแล้ว ทำให้มีการก่อสร้าง การขนย้าย วัสดุและอุปกรณ์ต่างๆ จำนวนมาก นารองรับโรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง จนทำให้ทำเรื่องแผลบวมบังและบริเวณโดยรอบเกิดความแออัดคับคั่ง ไปด้วยผู้คน สาเหตุหลักมาจากการ “รถบรรทุกมีควันดำ วิ่งเร็วเกิดฝุ่นละอองและซึ่งโรงงานบางแห่งไม่ดูแลฝุ่นละอองจากโรงงานเลย” จึงทำให้คุณภาพอากาศของทำเรื่องแผลบวมบังและบริเวณโดยรอบเป็นพิษ ดังนั้นคนส่วนใหญ่จึงเห็นว่า น้ำพิษทางอากาศมีผลกระทำค่อนข้างมากต่อทำเรื่องแผลบวมบัง (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลการทบทวนเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน

**ตารางที่ 15 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทบทวนเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือนจากนโยบาย
การพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง ของกตุ์ด้วยข้อบ่งชี้เป็นรายชื่อ**

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น							Mean	SD	ผลการทบทวน
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่เห็นใจ ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	จำนวน/ร้อยละ				
	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก					
31.การก่อสร้างท่าเรือเพิ่มเติมตามโครงการ การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดเสียงดัง จากอุปกรณ์การก่อสร้าง										
เสียงดัง จากอุปกรณ์การก่อสร้าง	86/21.7	164/41.3	101/25.4	37/9.3	9/2.3	3.71	0.98	ค่อนข้างมาก		
32.ถูกใจก็ต้องการที่ไวในการยกขนสินค้า ทำ ให้เกิดเสียงดังและการสั่นสะเทือน										
ถูกใจก็ต้องการที่ไวในการยกขนสินค้า ทำ ให้เกิดเสียงดังและการสั่นสะเทือน	59/14.9	148/37.3	156/39.3	25/6.3	9/2.3	3.56	0.90	ค่อนข้างมาก		
33.การจราจรบนถนนตามโครงการ พัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดเสียงดัง และการสั่นสะเทือน										
การจราจรบนถนนตามโครงการ พัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดเสียงดัง และการสั่นสะเทือน	64/16.1	158/39.8	139/35.0	24/6.0	12/3.0	3.60	0.93	ค่อนข้างมาก		
34.เรือสินค้าจากโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง ทำให้เกิดเสียงดัง										
เรือสินค้าจากโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง ทำให้เกิดเสียงดัง	44/11.1	146/36.8	160/40.3	39/9.8	8/2.0	3.45	0.89	ค่อนข้างมาก		
รวม	83/20.9	147/37.0	136/34.3	25/6.3	6/1.5	3.83	0.87	ค่อนข้างมาก		

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทบทวนเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือนจากนโยบายการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของการก่อสร้างท่าเรือเพิ่มเติมจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังทำให้เกิดเสียงดัง จากอุปกรณ์การก่อสร้างนั้น คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบมากกว่าในข้อ 32,33 และ ข้อ 34 นี้ ของจากการก่อสร้างท่าเรือจำเป็นต้องใช้แรงงานคน เครื่องจักร รถขนวัสดุอุปกรณ์ การก่อสร้างต่างๆ มากน้ำหนัก เช่น แม่ข่าย บาริเวณท่าเรือ ดังนั้นย่อมส่งผลกระทบตามมาอีกเป็นจำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นเรือสินค้า หรืออุปกรณ์ที่ใช้ในการยกขนสินค้าทุกชนิดจะต้องเหยียบเชื่อมโยงกัน จนทำให้การจราจรบนถนนตามโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเกิดเสียงดังและการสั่นสะเทือนขึ้นมา

ผลการทบทวนการจัดการของเสีย

**ตารางที่ 16 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการจัดการของเสียจากนิยาม
การพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง ของกุญชัวร์ย่างข้าวแกงเป็นรายชื่อ**

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					<i>Mean</i>	<i>SD</i>	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
	จำนวน/ร้อยละ							
35.การถ่ายเท่าน้ำท้องเรือ,น้ำอันเจา หรือน้ำท่วงเรือ ของเสียจากเรือสินค้า เพื่อทิ้ง ทำโดยไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้ มีการรั่วไหลของน้ำเสียลงทะเล	87/21.9	124/31.2	164/41.3	20/5.0	2/0.5	3.69	0.89	ค่อนข้างมาก
36.โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง มี การกำจัดขยะต่างๆ ที่ไม่ได้คุณภาพ	92/23.2	147/37.0	135/34.0	17/4.3	6/1.5	3.76	0.91	ค่อนข้างมาก
37.บริเวณโครงการพัฒนาท่าเรือแหลม ฉบัง มีน้ำมันปนเปื้อนอยู่ในทะเล	91/22.9	164/41.3	116/29.2	21/5.3	5/1.3	3.79	0.90	ค่อนข้างมาก
38.การขนส่งสินค้าบางส่วน ลงสู่ทะเล	73/18.4	143/36.0	148/37.3	19/4.8	14/3.5	3.61	0.96	ค่อนข้างมาก
39.บริเวณโครงการพัฒนาท่าเรือแหลม ฉบัง พบรอยละหันน้ำ อุ่น	81/20.4	158/39.8	124/31.2	28/7.1	6/1.5	3.71	0.92	ค่อนข้างมาก
40.การปล่อยพม่าควัน จากเรือสินค้า	66/16.6	185/46.6	113/28.5	28/7.1	5/1.3	3.70	0.87	ค่อนข้างมาก
รวม	99/24.9	153/38.5	127/32.0	16/4.0	2/0.5	3.53	0.97	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการจัดการของเสียจากนิยามการพัฒนาการท่าเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของการกำจัดขยะต่างๆ ที่ไม่ได้คุณภาพ ทำให้มีเศษสินค้าบางส่วนลงสู่ทะเล กล้ายเป็นขยะลงน้ำ หรือการปล่อยเขม่าควันจากเรือสินค้า ตลอดจนการถ่ายเทาน้ำท้องเรือ,น้ำอันเจา ของเสียจากเรือสินค้าเพื่อทิ้ง ทำโดยไม่ได้มาตรฐาน จึงทำให้มีการรั่วไหลของน้ำเสียและมีน้ำมันปนเปื้อนลงสู่ทะเล เมื่อจากโรงงานอุตสาหกรรมหรือเรือสินค้ามีความมักง่ายจะ โคลนประมาลเดินเลื่อ หรือตั้งใจกีดขวาง การตัดต่อทางเรือ A3 ปรากฏว่าในการถ่ายน้ำมันเครื่องของเรือสินค้าหรือเรือ โดยสารต่างๆ บริเวณท่าเรือแหลมฉบังนั้น น้ำมันที่เสียบางส่วนของเรือจะถูกปล่อยออกมolaลงสู่ทะเล และจากการสัมภาษณ์ชาวบ้าน หมู่บ้านแหลมฉบังในส่วนของการบ้านค่าน้ำเสียนั้น คือว่าทำเรือแหลมฉบังจะมีโรงบำบัดน้ำเสียที่มาจากโรงงานอุตสาหกรรมทุกโรง โดยชัตต่อห้องจากโรงงานมาซึ่งโรงบำบัดน้ำเสียที่ไม่ได้คุณภาพ จึงทำให้น้ำเสียบางส่วนของโรงงานถูกปล่อยลงสู่ทะเล เช่นเดียวกัน ซึ่งชาวบ้านที่อยู่ใกล้กับบริเวณท่าเรือแหลมฉบังได้รับผลกระทบมากที่สุด จึงทำให้ชาวบ้านรวมตัวกันถ่ำรักษ์และเข้าร้องเรียนกับทางเทศบาลดำเนินแหลมฉบัง

ผลกระทบเรื่องคุณภาพทางทัศนิยภาพ

**ตารางที่ 17 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องคุณภาพทางทัศนิยภาพจากนโยบาย
การพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ**

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					<i>Mean</i>	<i>SD</i>	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ลักษณะ	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	จำนวน/ร้อยละ			
41.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง								
ทำลายความสวยงามของทะเล	100/25.2	150/37.8	99/24.9	38/9.6	10/2.5	3.74	1.02	ค่อนข้างมาก
42.การก่อสร้างอาคารจากโครงการพัฒนา								
ทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ทำเรือแหลมฉบัง	73/18.4	139/35.0	122/30.7	50/12.6	13/3.3	3.53	1.03	ค่อนข้างมาก
ถูกนำไปอย่างน่าเสียดาย	41/10.3	104/26.2	136/34.3	87/21.9	29/7.3	3.10	1.09	ปานกลาง
43.มูลไส้สำหรับการปฏิบัติงานในตอน								
คงคืน จำกัดการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง	69/17.4	167/42.1	128/32.2	23/5.8	10/2.5	3.66	0.92	ค่อนข้างมาก
ต่าง ๆ ทำให้เกิดความรำคาญ	98/24.7	153/38.5	107/27.0	24/6.0	15/3.8	3.74	1.02	ค่อนข้างมาก
44.เงินค่าเดินทางเรือ กองสินค้าและเศษวัสดุ								
ต่าง ๆ ทำให้เกิดความรำคาญ	67/16.9	134/33.8	150/37.8	34/8.6	12/3.0	3.70	0.92	ค่อนข้างมาก
รวม								

จากการที่ 17 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องคุณภาพทางทัศนิยภาพจากนโยบายการพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

ในส่วนของการก่อสร้างอาคารหรือโรงงานอุตสาหกรรมจากโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง หรือเขม่าคawan จากเรือกองสินค้าและเศษวัสดุต่าง ๆ ทำให้ทำเรือแหลมฉบังดูไม่สวยงาม ทำให้เกิดภาพที่ "ไม่น่าเพิงพอใจ" ได้ ความสวยงามทางธรรมชาติหายไปและ "ได้ทำลายความสวยงามของทะเลแหลมฉบังนั้น" คนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก เนื่องจากก่อนที่จะมีการทำเรือแหลมฉบังก็เช่นนั้น แหลมฉบัง เป็นที่ท่องเที่ยวทางทะเลที่ได้รับความนิยมอันดับต้นๆ ของประเทศไทยเดียว มีหาดทรายที่สวยงาม น้ำทะเลใสสะอาดปราศจากสิ่งสกปรก นักท่องเที่ยวและชาวบ้านแหลมฉบังตลอดจนประชานในจังหวัดชลบุรี และจังหวัดใกล้เคียง ได้มานะท่องเที่ยวที่ทะเลแหลมฉบังกันมากมาย เพื่อมาพักผ่อนหย่อนใจและ "ได้รับอากาศที่บริสุทธิ์" แต่ในปัจจุบันนี้ "ไม่มีภาพของทะเลแหลมฉบังที่ขาวใสสะอาดเหลืออยู่อีกแล้ว" ส่วนเรื่องแสงไฟสำหรับการปฏิบัติงานในตอนกลางคืนจากโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้เกิดความรำคาญนั้น คนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบปานกลาง เนื่องจากแสงไฟไม่ได้รับการต่อการทำงานของชาวประมงหรือพนักงานของโรงงานอุตสาหกรรมในบริเวณที่เรือแหลมฉบังอยู่ (วินัย สุบรีอง, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2547)

**ตารางที่ 18 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคมจากนโยบาย
การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง เรื่องลำดับความสำคัญ**

ระดับผลกระทบ	ประเด็นของการศึกษา	ลำดับความสำคัญ
ค่อนข้างมาก	คุณภาพอากาศ	1
ค่อนข้างมาก	เสียงและการสั่นสะเทือน	2
ค่อนข้างมาก	คุณภาพน้ำ	3
ค่อนข้างมาก	การปนเปื้อนของดินตะกอนพื้น	4
ค่อนข้างมาก	น้ำระบบนิเวศแหล่งน้ำ	5
ค่อนข้างมาก	คุณภาพทางทัศนียภาพ	6
ค่อนข้างมาก	การจัดการของเสียง	7
ค่อนข้างมาก	อุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำ	8

**ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือ
แหลมฉบังของกลุ่มตัวอย่าง**
ผลกระทบด้านสังคมโดยรวม

**ตารางที่ 19 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคมจากนโยบาย
การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยจำแนกเป็นรายเรื่อง**

เรื่องที่	ระดับความคิดเห็น							ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	SD	
	จำนวน/ร้อยละ							
1.ประชากรและที่อยู่อาศัย	62/15.6	195/49.1	119/30.0	20/5.0	1/0.3	3.75	0.79	ค่อนข้างมาก
2.สถานะเรณฐ์	33/8.3	128/32.2	202/50.9	31/7.8	3/0.8	3.40	0.78	ปานกลาง
3.การศึกษา	23/5.8	88/22.2	221/55.7	56/14.1	9/2.3	3.15	0.81	ปานกลาง
4.ความเป็นเมือง	29/7.3	130/32.7	210/52.9	26/6.5	2/0.5	3.40	0.74	ปานกลาง
5.การจัดระเบียบทางสังคม	98/24.7	143/36.0	119/30.0	35/8.8	2/0.5	3.76	0.94	ค่อนข้างมาก
6.ค่านิยมทางสังคม	64/16.1	156/39.3	98/24.7	51/12.8	28/7.1	3.45	1.12	ค่อนข้างมาก
7.สถาบันทางสังคม	59/14.9	129/32.5	129/32.5	63/15.9	17/4.3	3.38	1.05	ปานกลาง
ผลกระทบโดยรวม	57/14.4	133/33.5	162/40.8	43/10.8	2/0.5	3.50	0.89	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางด้านสังคมจากนโยบายการพัฒนาทำเรื่องแหล่งน้ำบังพวน มีผลอยู่ในระดับค่อนข้างมากทั้งในภาพรวมและรายเรื่องมีเรื่องการจัดระเบียบทางสังคม, เรื่องประชากรและที่อยู่อาศัย และเรื่องค่านิยมทางสังคม มีผลกระทบอยู่ในระดับค่อนข้างมาก ส่วนรายเรื่องมีเรื่องสาธารณสุข, เรื่องความเป็นเมือง, เรื่องสถาบันทางสังคม และเรื่องการศึกษา ได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง โดยมีเรื่องการจัดระเบียบทางสังคมได้รับผลกระทบมากกว่าเรื่องอื่น

โดยจากการศึกษาโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นว่าโครงสร้างของสังคมไทยเดิมโบราณเป็นสังคมเกษตรกรรม ชาวบ้านชั้นทำไร่ทำนาทำประมงเลี้ยงชีพในครอบครัวโดยเฉพาะชาวบ้านบริเวณทำเรื่องแหล่งน้ำบังตึ้งแต่เกิดจนรุนลูกรุนหลานก้าวมาเลี้ยงปากท้องโดยอาชีพประมงดังนั้น เมื่อมีโครงการพัฒนาทำเรื่องแหล่งน้ำบังเกิดขึ้นมาบ้านย่อมส่งผลกระทบโดยตรงกับชาวบ้าน โดยเฉพาะชาวบ้านแหล่งน้ำบัง เพราะเมื่อก่อตั้งงานอุดสาหกรรมขึ้นมากกามากขึ้น ความเจริญทางเรื่องวัสดุเข้ามานแทนที่ โดยมุ่งเน้นไปที่การประกอบอุตสาหกรรมทำผลกำไรเป็นหลัก ไม่คำนึงถึงชาวบ้านที่ประกอบอาชีพประมง และยังคงความเป็นเมืองชนบทอยู่ ฉะนั้นพอแหล่งน้ำบังได้รับการพัฒนาให้เป็นเมืองอุตสาหกรรม ย่อมที่จะส่งผลกระทบให้ชาวบ้านบางส่วนไม่เห็นด้วยกับโครงการพัฒนาทำเรื่องแหล่งน้ำบังที่ไม่คำนึงถึงสภาพสังคมไทยที่เน้นความเป็นครอบครัวมากกว่าค่านิยมทางเรื่องวัสดุ เพราะการดำเนินธุรกิจของชาวบ้านที่เน้นความเรียบง่ายสม lokale ไม่พึงเพ้ออยู่อย่างเศรษฐกิจแบบพอเพียง แต่เนื่องจากโครงการพัฒนาทำเรื่องแหล่งน้ำบังจะมุ่งเน้นเรื่องผลิตภัณฑ์ทางเศรษฐกิจ โดยไม่คำนึงถึงวิถีชีวิตเดิมของสังคมไทยเท่าไหร่

ส่วนเรื่องสาธารณสุข ความเป็นเมือง การศึกษา และค่านิยมทางสังคม คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบปานกลาง เนื่องจากให้ความสำคัญกับเรื่องการจัดระเบียบทางสังคม ประชากรและที่อยู่อาศัย ค่านิยมทางสังคมมากกว่า

ผลกระทบเรื่องประชากรและที่อยู่อาศัย

ตารางที่ 20 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบกับประชากรและที่อยู่อาศัยจากนโยบายการพัฒนาการทำเรื่องแหล่งน้ำบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็น	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง			
จำนวน/ร้อยละ								
46. โครงการพัฒนาทำเรื่องแหล่งน้ำบัง ทำให้คนในพื้นที่โครงการฯ มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น	112/28.2	177/44.6	83/20.9	20/5.0	5/1.3	4.03	2.07	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 20 ต่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น								ผลการทบทวน/ร้อยละ
	เห็นด้วย อย่างชัดเจน	เห็น ด้วย	ไม่เห็นใจ ด้วย	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างชัดเจน	Mean	SD		
	ค่าบ	ค่าบ	ค่าบ	ค่าบ	ค่าบ	ค่าบ	ค่าบ		
47.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังทำให้มีการอพยพของคนในพื้นที่อื่นมาทำงานในพื้นที่นี้	111/28.0	189/47.6	73/18.4	21/5.3	3/0.8	3.97	0.86	ค่อนข้างมาก	
48.การที่มีคนอพยพเข้ามาทำงานในโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้พื้นที่อื่นต้องขาดแรงงาน	35/8.8	103/25.9	162/40.8	84/21.2	13/3.3	3.16	0.97	ปานกลาง	
49.การจัดที่อยู่อาศัยเพิ่มให้กับคนที่อพยพเข้ามาทำงานในโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง	69/17.4	206/51.9	87/21.9	28/7.1	7/1.8	3.76	0.88	ค่อนข้างมาก	
50.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้คนมากขึ้นเกิดความแออัดคับคั่งของชุมชน	77/19.4	194/48.9	81/20.4	37/9.3	8/2.0	3.74	0.94	ค่อนข้างมาก	
รวม	62/15.6	194/48.9	119/30.0	20/5.0	2/0.5	3.75	0.79	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเรื่องผลกระทบทางประชาราษและที่อยู่อาศัยจากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังโดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

เนื่องจากโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้คนในพื้นที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ทำให้มีการอพยพของคนในพื้นที่อื่นมาทำงานในพื้นที่นี้ และการจัดที่อยู่อาศัยเพิ่มให้กับคนที่อพยพเข้ามาทำงานในโครงการฯ การที่คนมากขึ้น เกิดความแออัด คับคั่งของชุมชน คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก เนื่องจากคนที่มาทำงานในเขตพื้นที่ตำบลแหลมฉบังส่วนใหญ่มาจากภาคอื่น ๆ โดยไม่ได้ขยายทะเบียนบ้านจากบ้านเกิดมาไว้ที่แหลมฉบังด้วย จึงทำให้มีจำนวนประชากรแฝงในเขตเทศบาลมากขึ้นทุกปี ทำให้ไม่สามารถควบคุมจำนวนประชากรที่มีทะเบียนบ้านตามจริงกับประชากรแฝงให้สมคลุกัน ได้ ส่วนที่มีคนอพยพเข้ามาทำงานในโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้พื้นที่อื่นต้องขาดแรงงาน คนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบปานกลาง เนื่องจากแรงงานส่วนใหญ่ที่มาทำงาน ไม่มีงานทำในพื้นที่ของตน จึงต้อง外出ทำงานในเขตเทศบาลตำบลแหลมฉบัง โดยเฉพาะโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง

ผลการทบทวนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องสาธารณสุขจากนโยบายการพัฒนา

ตารางที่ 21 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องสาธารณสุขจากนโยบายการพัฒนา การท่าเรือแหลมฉบัง ของกทมตัวอย่างข้างบนเป็นรายชื่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					<i>Mean</i>	<i>SD</i>	ผลการทบทวน
	เห็นด้วย	เห็น	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างซึ่ง	ด้วย	ด้วย	อย่างซึ่ง				
จำนวน/ร้อยละ								
51.หลังจากมีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง								
ฉบับ ประชาชนในพื้นที่มีโรคภัยไข้เจ็บ								
มากที่สุด	52/13.1	115/29.0	185/46.6	33/8.3	12/3.0	3.41	0.92	ปานกลาง
52.การเกิดอุบัติเหตุจากโครงการพัฒนาท่า								
เรือแหลมฉบัง บ่อขยะ	55/13.9	112/28.2	189/47.6	32/8.1	9/2.3	3.43	0.91	ค่อนข้างมาก
53.การให้บริการทางการแพทย์ภายในพื้น								
ที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ข้างไม่คิด								
ทำให้เกิดความไม่พอใจอย่างรุนแรง	41/10.3	112/28.2	202/50.9	37/9.3	5/1.3	3.37	0.84	ปานกลาง
54.เมื่อมีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง								
ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพร่างกาย ให้แก่ประชา								
ชนในพื้นที่	65/16.4	140/35.3	153/38.5	36/9.1	3/0.8	3.57	0.89	ค่อนข้างมาก
55.เมื่อมีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง								
ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพอาหารในพื้นที่	46/11.6	114/28.7	190/47.9	35/8.8	12/3.0	3.37	0.91	ปานกลาง
รวม	33/8.3	128/32.2	202/50.9	31/7.8	3/0.8	3.40	0.78	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องสาธารณสุขจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

หลังจากมีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ประชาชนในพื้นที่มีโรคภัยไข้เจ็บมากขึ้น การให้บริการทางการแพทย์ภายในพื้นที่โครงการฯยังไม่ดี ทำให้เกิดความไม่พอใจอย่างรุนแรงและเมื่อมีโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ไม่มีการตรวจสอบคุณภาพอาหารในพื้นที่ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนในพื้นที่ได้รับผลกระทบทางทะเลเดจะส่งผลกระทบต่อสุขภาพของร่างกาย ในเรื่องสุขภาพโรคภัย ไข้เจ็บ ทั้งจากการบริโภค อุปโภค บริโภค การหายใจดมกลิ่นเข้าไป โดยที่ท่าเรือแหลมฉบังไม่เคยจัดบริการตรวจสุขภาพให้กับชาวบ้านเลย โดยคนส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก รวมทั้งการตรวจสอบคุณภาพอาหารที่ไม่มีมาตรฐานในพื้นที่เลย ส่วนเรื่องการเกิดอุบัติเหตุนี้ บ่อขยะ พบว่ามีผลอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เนื่องจากการจราจรบริเวณ โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ไม่มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย การลัญช์ เป็นไปด้วยความยากลำบาก จึงทำให้เกิดอุบัติเหตุบ่อขยะริเวณโครงการฯ

ผลการทบทวนเรื่องการศึกษา

ตารางที่ 22 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทบทวนเรื่องการศึกษาจากนโยบายการพัฒนา การท่าเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มหัวอ้างจ้างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น								ผลการทบทวน
	เห็นด้วย อย่างมาก	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างน้อย	Mean	SD		
	จำนวน/ร้อยละ								
56. โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง									
ท่าให้สถานศึกษาต่าง ๆ ในบริเวณใกล้เคียงโครงการฯ เปิดสอนในหลักสูตรช่างค้าขาย มากที่สุด	55/13.9	82/20.7	192/48.4	44/11.1	24/6.0	3.25	1.03	ปานกลาง	
57. หลังจากมีการท่าเรือแหลมฉบัง ท่าให้สถานศึกษาต่าง ๆ ผลิตบุคลากร สาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำางานในท่าเรือ ลดลง	37/9.3	80/20.2	194/48.9	76/19.1	10/2.5	3.15	0.92	ปานกลาง	
58. โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง									
ต้องการเฉพาะผู้ที่มีความรู้ในเรื่องปิโตรเคมี เพียงอย่างเดียว	21/5.3	84/21.2	185/46.6	83/20.9	24/6.0	2.99	0.94	ปานกลาง	
59. โรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ต้องการผู้ที่มีความรู้เรื่องช่างสาขาต่าง ๆ มากที่สุด	66/16.6	84/21.2	181/45.6	32/8.1	34/8.6	3.29	1.10	ปานกลาง	
60. สถานศึกษาต่าง ๆ ต้องร่วงผลิตบุคลากร ที่มีความรู้เรื่องช่างสาขาต่าง ๆ เพื่อรับรอง โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง จนทำให้ไม่มีบุคลากรที่มีคุณภาพ	39/9.8	137/34.5	170/42.8	39/9.8	12/3.0	3.38	0.90	ปานกลาง	
รวม	23/5.8	88/22.2	221/55.7	56/14.1	9/2.3	3.15	0.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 22 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการทบทวนเรื่องการศึกษาจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

สถานศึกษาต่าง ๆ ต้องร่วงผลิตบุคลากรที่มีความรู้เรื่องช่างสาขาต่าง ๆ เพื่อรับรองโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง จนทำให้ไม่มีบุคลากรที่มีคุณภาพ ทั้งสถานศึกษานั้น ๆ เปิดสอนในหลักสูตรช่างต่าง ๆ มากที่สุด เนื่องจากโรงงานอุตสาหกรรมที่เกิดจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ต้องการผู้ที่มีความรู้เรื่องช่างสาขาต่าง ๆ มากที่สุด. เนื่องจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังมีความต้องการแรงงานทางเรื่องช่าง ไม่ว่าจะเป็นช่างเชื่อม ช่างเหล็ก ช่างกลึง หรือช่างเทคนิค ดังนั้นจึงส่งผลให้สถานศึกษาต่าง ๆ เปิดสอนหลักสูตรช่างต่าง ๆ มากที่สุดเพื่อผลิตบุคลากรที่จะมาประกอบอาชีวศึกษาในเรื่องช่าง โดยตรง ได้ใช้ความรู้ที่เรียนมาโดยตรง และทำให้เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน ให้กับโรงงานอุตสาหกรรมต่าง ๆ ของโครงการท่าเรือแหลมฉบังด้วย

ส่วนสถานศึกษาต่าง ๆ ผลิตบุคลากร สาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับการทำงานในทำเรือ ลดลง อีกทั้งโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ต้องการเฉพาะผู้ที่มีความรู้ในเรื่องปิโตรเคมี เพียงอย่างเดียวันนี้ เนื่องจากในวิชาชีพสาขาช่างต่าง ๆ ไม่ว่าจะทำการเรียนการสอนในภาคฤดูร้อนยังคงเดียวกันไม่มีการปฏิบัติ เลยก็ไม่สามารถทำงานได้ดี “อาชีพช่างพวgn์ต้องอาศัยความชำนาญจึงจะทำงานได้ดี” ดังนั้นคนส่วนใหญ่จึงเห็นว่ามีผลกระทบในระดับปานกลาง และในเขตอุดสาหกรรม แหลมฉบังไม่ได้ต้องการเพียงผู้ที่มีความรู้ในเรื่องปิโตรเคมีอย่างเดียว ต้องการผู้ที่มีความรู้ในเรื่องต่าง ๆ อีกมาก (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระทบเรื่องความเป็นเมือง

ตารางที่ 23 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องความเป็นเมืองจากนโยบายการพัฒนา การทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น						Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
	จำนวน	ร้อยละ							
61.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้มีองค์ความรู้ใหม่	79/19.9	148/37.3	96/24.2	65/16.4	9/2.3	3.56	1.05	ค่อนข้างมาก	
62.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังเปลี่ยนจากท้องถิ่นชุมชนที่เป็นเมืองอุดสาหกรรม	59/14.9	0/10.1	223/56.2	46/11.6	29/7.3	3.14	1.04	ปานกลาง	
63.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ท้องถิ่นชุมชนเปลี่ยนเป็นเมืองท่องเที่ยวเชิงพัฒนา	65/16.4	70/17.6	192/48.4	43/10.8	27/6.8	3.26	1.07	ปานกลาง	
64.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้มีการโครงการบ้านชัคทระ อาคารพาณิชย์ มากขึ้นเพื่อรับรองรับประชากรที่เข้ามา	61/15.4	88/22.2	193/48.6	36/9.1	19/4.8	3.34	1.00	ปานกลาง	
65.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังก่อให้เกิดที่พักอาศัยมากขึ้น ทำให้ผู้คนเมืองเปลี่ยนไป คุณภาพน้ำเสียแย่ลง	68/17.1	121/30.5	119/30.0	76/19.1	13/3.3	3.39	1.08	ปานกลาง	
66.จากผู้คนที่เข้ามาทำงานในโครงการ พัฒนาทำเรือแหลมฉบัง มีอยู่ไม่มีที่อยู่อาศัย ก็เกิดชุมชนแออัด (ตลาด) เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ	85/21.4	102/25.7	122/30.7	77/19.4	11/2.8	3.44	1.00	ค่อนข้างมาก	
รวม	29/7.3	130/32.7	210/52.9	26/6.5	2/0.5	3.40	0.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 23 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องความเป็นเมืองจากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เนื่องจากโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้มีองค์กรให้เกิดชุมชนแอดอัค (สลัน) เพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ และ ทำให้ผู้คนเมืองเปลี่ยนไป ดูไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย ซึ่งเกิดจากโครงการ บ้านจัดสรร อาคารพาณิชย์ มากขึ้น เพื่อรับรองประชากรที่เข้ามาทำงานในโครงการฯ และยังทำให้ ห้องถ่ายร่างกายเปลี่ยนเป็นเมืองท่าเรือพาณิชย์และเป็นเมืองอุตสาหกรรม เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง ชาติพัฒนาเดิมซึ่งเป็นชุมชนชาวประมงและเกษตรกร มาเป็นเขตอุตสาหกรรม ซึ่งเดิมไม่ต้องใช้ จำนวนประชากรมากนัก แต่เมื่อเป็นเขตอุตสาหกรรม จึงต้องการแรงงานจำนวนมาก เป็นสาเหตุทำ ให้มีการเพิ่มของประชากรมากขึ้นเรื่อยๆ เมื่อจำนวนคนมากปัจจัยที่ทำเป็นอย่างหนึ่งคือที่พักอาศัย ก็ต้องเพิ่มมากด้วย ชุมชนแอดอัค ก็เกิดขึ้นด้วย ความไม่เป็นระเบียบเรียบร้อยก็ตามมา และทำให้ ความเป็นชุมชนเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก

ผลกระทบเรื่องการจัดระเบียบทางสังคม

ตารางที่ 24 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการจัดระเบียบทางสังคมจากนิยาม
การพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น								ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	SD	ผลรวม	
จำนวน/ร้อยละ									
67.การเพิ่มของประชากร จากโครงการ พัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ไม่สามารถรักษา จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน	76/19.1	167/42.1	117/29.5	34/8.6	3/0.8	3.70	0.90	ค่อนข้างมาก	
68.ค่าเรื่องในพื้นที่โครงการพัฒนาทำเรือ แหลมฉบัง คุ้มครองชาวบ้านไม่ทั่วถึง	73/18.4	179/45.1	89/22.4	50/12.6	6/1.5	3.66	0.97	ค่อนข้างมาก	
69.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ เกิดปัญหาลักษณะอย่างร้ายแรง	79/19.9	129/32.5	126/31.7	58/14.6	5/1.3	3.55	1.01	ค่อนข้างมาก	
รวม	98/24.7	143/36.0	119/30.0	35/8.8	2/0.5	3.76	0.94	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 24 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องการจัดระเบียบทางสังคมจากนิยาม การพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมอยู่ในระดับค่อนข้างมาก

เมื่อการเพิ่มของประชากร จากโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ไม่สามารถรักษา จำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน เมื่อจำนวนประชากรมากขึ้น การคุ้มครองค่าธรรมงในพื้นที่ จึงไม่ทั่วถึง ก่อให้เกิดปัญหาลักษณะอย่างร้ายแรง ทำร้ายร่างกาย มากขึ้น ในอดีตก่อนที่จะสร้างทำเรือ แหลมฉบัง “มีแต่คนในพื้นที่ไม่มีปัญหาใดๆ เลย อาจมีการทะเลกันบ้าง แต่ก็ไม่ใช่เรื่องใหญ่”

แต่ในปัจจุบันนี้ ประชาชนในเขตเทศบาลต้านภัยแผลมณังนี้จำนวนเพิ่มมากขึ้น ที่มีทะเบียนบ้าน และไม่มีทะเบียนบ้าน พอก็คือปัญหาของภัยกรรมขึ้นทำให้ตัวเองไม่สามารถตรวจสอบประวัติของผู้ร้ายได้เนื่องจากกองทะเบียนรายถาวรไม่มีประวัติของประชากรตามจริง (สนทนาคกุ่มผู้ประกอบอาชีพประจำ, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ผลกระบวนการเรื่องค่านิยมทางสังคม

ตารางที่ 25 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องค่านิยมทางสังคมจากนโยบาย
การพัฒนาการทำเรือแผลมณัง ของกุ่มตัวอย่างจำนวนเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย	เห็น	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ด้วย	อย่างยิ่ง	อย่างยิ่ง			
จำนวน/ร้อยละ								
70. โครงการพัฒนาทำเรือแผลมณัง ทำให้ประชาชนเปลี่ยนวิถีชีวิต จากการประกอบอาชีพประมง และเกยตกรรม มาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม	75/18.9	157/39.5	94/23.7	28/7.1	43/10.8	3.49	1.19	ค่อนข้างมาก
71. ค่านิยมของคนในพื้นที่โครงการพัฒนาทำเรือแผลมณัง ให้ความสำคัญกับรายได้ที่เกิดจากการใช้แรงงานมากกว่าการใช้ความรู้ความสามารถ	51/12.8	167/42.1	115/29.0	25/6.3	39/9.8	3.42	1.10	ปานกลาง
72. เมื่อเกิดโครงการพัฒนาทำเรือแผลมณัง ทำให้ความเชื่อในทางศาสนาลดลง	34/8.6	101/25.4	143/36.0	79/19.9	40/10.1	3.03	1.10	ปานกลาง
73. ปัจจุบัน ผู้ที่อยู่ในพื้นที่โครงการพัฒนาทำเรือแผลมณัง นิยมวัดญาติคุณธรรม	60/15.1	141/35.5	113/28.5	46/11.6	37/9.3	3.36	1.15	ปานกลาง
รวม	64/16.1	156/39.3	98/24.7	51/12.8	28/7.1	3.45	1.12	ค่อนข้างมาก

จากตารางที่ 25 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องค่านิยมทางสังคมจากนโยบายการพัฒนาทำเรือแผลมณัง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

ในส่วนของโครงการพัฒนาทำเรือแผลมณังทำให้ประชาชนเปลี่ยนวิถีชีวิต จากการประกอบอาชีพประมง และเกยตกรรมมาทำงานในโรงงานอุตสาหกรรม คนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก เนื่องจากทางทำเรือแผลมณังนี้โครงการก่อสร้างทำเรือเพิ่มเติมตรงบริเวณหมู่บ้านแผลมณัง ซึ่งส่วนใหญ่ชาวบ้านประกอบอาชีพประมง และเกยตกรรมเป็นหลัก ทำให้ชาวประมงถูกไล่ที่ออกจากที่อยู่อาศัยเดิม และให้เข้าไปอยู่ในสถานที่ใหม่ที่ทางทำเรือแผลมณังจัดเตรียมไว้ให้ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่ไม่สามารถประกอบอาชีพประมงได้เหมือนเดิม จึงทำให้ชาวบ้านไม่เข้าออกไป

ส่วนเรื่องค่านิยมของคนในพื้นที่โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ให้ความสำคัญกับรายได้ที่เกิดจากการใช้แรงงานมากกว่าการใช้ความรู้ความสามารถ และในปัจจุบัน คนในพื้นที่โครงการฯนิยมวัดคุณภาพกว่าคุณธรรม ทำให้ความเชื่อในทางศาสนาลดลง พบว่ามีผลกระทบปานกลาง เนื่องจากชาวบ้านซึ่งปฏิบัติภารกิจเหมือนเดิม ตอนเข้าไปทำงานใช้แรงงานแยกกับค่าจ้าง และบางคนก็ทำประจำ ล้วนในปีนี้เป็นวันสำคัญทางพุทธศาสนา ก็จะออกไปทำบุญทำงานที่วัด เวลาไม่ประจำที่ห้องดื่นชาวบ้านก็จะร่วมแรงร่วมใจช่วยกันจัดกิจกรรมต่าง ๆ ดังนั้น ไม่ว่าโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังจะซึ่งก้าวหน้าไปเรื่อย ๆ แต่วิถีชีวิตของชาวบ้านชาวประมงก็ยังคงเดิม เนื่องจากมีอ่อนน้อมก่อนที่จะมีโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังขึ้นมา

ผลผลกระทบเรื่องสถาบันทางสังคม

ตารางที่ 26 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องสถาบันทางสังคมจากนโยบาย
การพัฒนาการทำเรือแหลมฉบัง ของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย ด้วย	ไม่เห็นใจ ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	จำนวน/ร้อยละ			
74.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ ขนาดครอบครัวเล็กลง เพราะต้องคนต้อง ^{มาก} แขกตัวไปทำงาน	60/15.1	162/40.8	11/28.0	37/9.3	27/6.8	3.48	1.07	ค่อนข้างมาก
75.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ ความผูกพันรักในครอบครัว ลดลง	44/11.1	122/30.7	162/40.8	53/13.4	16/4.0	3.31	0.97	ปานกลาง
76.โครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง ทำให้ สถาบันศาสนาไม่มีความสำคัญ ต่อภิจ กรรมประจำวัน	39/9.8	129/32.5	128/32.2	78/19.6	23/5.8	3.21	1.05	ปานกลาง
77.ประชาชนในโครงการพัฒนาทำเรือ แหลมฉบัง ไปวัด โบสถ์ หรือ มัสยิด น้อยลง	38/9.6	137/34.5	153/38.5	47/11.8	22/5.5	3.31	0.99	ปานกลาง
รวม	59/14.9	129/32.5	129/32.5	63/15.9	17/4.3	3.38	1.05	ปานกลาง

จากตารางที่ 26 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบเรื่องสถาบันทางสังคมจากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังโดยรวมมีผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง

ในส่วนของโครงการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังทำให้ขนาดครอบครัวเล็กลง เพราะต้องคนต้องแยกตัวไปทำงาน คนส่วนใหญ่เห็นว่ามีผลกระทบค่อนข้างมาก เนื่องจากปัจจุบันประชาชนต้องใช้แรงงานหาเงินมาเต็มที่ จึงต้องออกไปทำงานแต่เช้า ทำงานไก่จากที่พักอาศัย ในครอบครัวต่างคน ต่างไปทำงาน จึงทำให้ความผูกพันรักในครอบครัว ลดลง ซึ่งส่งผลกระทบปานกลาง ทำให้

สถาบันครอบครัวมีบทบาทเดิมกลง “แค่ก่อนครอบครัวใหญ่ต้องออกไปหาปลาด้วยกัน” ปีงบประมาณต่างๆ ตามต่อไป (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

ส่วนในสถาบันอื่น ๆ เช่น สถาบันศาสนาคนส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ซึ่งให้ความสำคัญกับพุทธศาสนาเหมือนเดิม โดยการไปวัดในวันสำคัญทางศาสนาเป็นประจำ ดังนั้นโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ทำให้สถาบันศาสนาไม่มีความสำคัญ ต่อกิจกรรมประจำวัน นั้นไม่ส่งผลกระแทกมากนัก แต่ส่งผลกระทบปานกลางเท่านั้น

ตารางที่ 27 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนโยบาย

การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง เรียงลำดับความสำคัญ

ระดับผลกระทบ	ประเด็นของการศึกษา	ลำดับความสำคัญ
ค่อนข้างมาก	การจัดระบบทางสังคม	1
ค่อนข้างมาก	ประชากรและที่อยู่อาศัย	2
ค่อนข้างมาก	ค่านิยมทางสังคม	3
ปานกลาง	สาธารณสุข	1
ปานกลาง	ความเป็นเมือง	2
ปานกลาง	สถาบันทางสังคม	3
ปานกลาง	การศึกษา	4

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังของกลุ่มตัวอย่าง

มาตรการเชิงนโยบายในการจัดการผลกระทบ

ตารางที่ 28 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังของกลุ่มตัวอย่างจำแนกเป็นรายข้อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น					Mean	SD	ผลกระทบ
	เห็นด้วย	เห็น	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็น	ไม่เห็นด้วย			
	อย่างยิ่ง	ด้วย	ด้วย	อย่างยิ่ง				
จำนวน/ร้อยละ								
1.การตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศ และเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ	106/26.71	65/41.6	105/26.4	20/5.0	1/0.3	3.89	0.86	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 28 ต่อ

ข้อที่	ระดับความคิดเห็น								ผลการทบทวน
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย ด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	Mean	SD		
จำนวน/ร้อยละ									
2.การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำรวมทั้งมีการปล่อยศักดิ์สิทธิ์ลงสู่ทะเล	127/32.0	140/35.3	113/28.5	14/3.5	3/0.8	3.94	0.90	ค่อนข้างมาก	
3.การกำหนดโภชนาให้กับผู้ที่ปล่อยน้ำเสียของเสีย น้ำมัน น้ำอับเฉพาะหรือน้ำถ่วงเรือให้ถูกชี้	161/40.6	131/33.0	90/22.7	9/2.3	6/1.5	4.09	0.92	ค่อนข้างมาก	
4.การบูรณะดีดเด็กและเยาวชนโดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม	163/41.1	145/36.5	72/18.1	14/3.5	3/0.8	4.14	0.89	ค่อนข้างมาก	
5.การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม	169/42.6	137/34.5	77/19.4	8/2.0	6/1.5	4.15	0.90	ค่อนข้างมาก	
6.การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ	163/41.1	127/32.0	94/23.7	9/2.3	4/1.0	4.10	0.91	ค่อนข้างมาก	
7.การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ทวนสามารถเดินทางได้สะดวกตามต้อง ของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง	145/36.5	156/39.3	82/20.7	8/2.0	6/1.5	4.07	0.89	ค่อนข้างมาก	
8.การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่พร้อมหน้ากัน	154/38.8	156/39.3	77/19.4	8/2.0	2/0.5	4.14	0.83	ค่อนข้างมาก	
9.การส่งเสริมอาชีวประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำรงอยู่ต่อไป	195/49.1	115/29.0	74/18.6	12/3.0	1/0.3	4.24	0.88	มาก	
รวม	183/46.1	132/33.2	70/17.6	10/2.5	2/0.5	4.22	0.86	ค่อนข้างมาก	

จากตารางที่ 28 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมอยู่ในระดับยอมรับและเห็นด้วย

มาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา ท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมอยู่ในระดับยอมรับและเห็นด้วย และเมื่อจำแนกตามระดับประสิทธิภาพพบว่า มาตรการเชิง

น นโยบายที่มีผลในระดับขอนรับและเห็นด้วยอย่างยิ่งมาก ในการจัดการผลกระทบ ได้แก่ การส่งเสริมอาชีพประมงและอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ค้างอยู่ต่อไป และมาตรการเริงโขบชาที่มีผลในระดับขอนรับและเห็นด้วย ได้แก่ การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม, การปูถูกฝังเด็กและเยาวชน โดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัวจะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่พร้อมหน้ากัน, การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ, การกำหนดโทษให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันเน่าหรือน้ำด่างเรื่อง ให้สูงขึ้น, การจัดสาธารณูปโภค และสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ถนนสาธารณะให้เพียงพอ กับความต้องของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง, การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่างๆ และแหล่งธรรมชาติ ที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติโดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเลลงสู่ทะเล และการตรวจสอบคุณภาพน้ำคุณภาพอากาศและเสียงให้อยู่ในมาตรฐาน เป็นประจำ

จากการศึกษาโดยผ่านการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมพบว่า การใช้สื่อมวลชน ช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม นั้นเป็นมาตรการที่ขอมรับและเห็นด้วยในลำดับ 1 เนื่องจากปัจจุบันวิัฒนาการของเทคโนโลยีได้จริงก้าวหน้า การสื่อสารประชาสัมพันธ์ กระทำได้โดยสะดวกสบาย ข่าวสารประชาสัมพันธ์ต่างเผยแพร่ได้ง่าย และกว้างไกล ส่งผลให้ประชาชนได้รับรู้ข่าวสาร ได้อย่างรวดเร็ว และถูกต้องแม่นยำ โปรดังนี้ ด้วย “ต้องการให้ความรู้เกี่ยวกับผลกระทบจากการทำลายสิ่งแวดล้อม” แล้ว สมควรใช้สื่อมวลชน ช่วยเผยแพร่ (วินัย สุขเรือง, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2547)

แต่การเผยแพร่ความรู้ให้กับประชาชนอย่างเดียวไม่พอ ประชาชนกลุ่มตัวอย่างจึงขอมรับ และเห็นด้วยในมาตรการเป็นลำดับ 2 คือ การปูถูกฝังเด็กและเยาวชน โดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม เนื่องจากบทเทศบาลดำเนินการแหลมฉบังมีสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ตั้งอยู่เป็นจำนวนมาก โดยสถานศึกษาสังกัดงานการประ同胞ศึกษาฯ ออกศิริราช จำนวน 9 แห่ง สังกัดเทศบาลดำเนินการแหลมฉบัง จำนวน 2 แห่ง สังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 1 แห่ง และสังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จำนวน 3 แห่ง นอกจากนี้ ยังเป็นที่ตั้งของสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ได้แก่ มหาวิทยาลักษณ์ราชภัฏ วิทยาเขตศิริราช มหาวิทยาลัยสิรินธร – ธรรมศิริ เป็นต้น ซึ่งหมาย สำหรับการปูถูกฝังเด็กและเยาวชน และเป็นการป้องกันการทำลายสิ่งแวดล้อมที่ดี สร้างจิตสำนึกในการรักธรรมชาติ ในเยาวชน ซึ่งยังไม่เพียงพอต้องปูถูกจิตสำนึกให้กับประชาชนทั่วไปได้เช่น

กลุ่มตัวอย่างจึงขอมรับและเห็นด้วยในมาตรการเป็นลำดับต่อมา คือ การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัวจะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่

พร้อมหน้ากัน ในการปฎิบัติสำนักให้คุณแลครรนชาติ ยังได้รับผลลัพธ์ได้ในการสนับสนุนสถาบันครอบครัว เมื่อจากการเจริญเติมโคงของเขตอุตสาหกรรม ส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมและส่งผลกระทบ กายในจิตใจ ซึ่งผลกระทบนั้น คือ สภาพครอบครัวมีขนาดเล็กลง การทำกิจกรรมในครอบครัว พร้อม ๆ กันลดลง ทำให้ความรักความอนุ่มนิ่มน้ำในครอบครัวลดลงด้วย มาตรการนี้จึงได้รับการยอมรับและเห็นด้วยเป็นลำดับ 3

ในส่วนมาตรการต่อมาเป็น การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุขตรวจร่างกายให้กับประชาชน ในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ นั้น จากการสัมภาษณ์ประชาชนในกลุ่มตัวอย่าง ที่อยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ชั้งไม่มีท่าเรือแหลมฉบัง พบว่า “มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมาทำการตรวจร่างกายให้ชาวบ้านน้อยครั้ง” และประกอบกับจำนวนสถานพยาบาลของรัฐไม่เพียงโดยเทศบาล เทศบาลตัวบ้านแหลมฉบังมีศูนย์บริการสาธารณสุข รวม 2 แห่ง ซึ่งจัดบริการสาธารณสุขพื้นฐานให้กับ ประชาชน และมีสถานพยาบาลของรัฐที่สังกัดกระทรวงสาธารณสุข จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาล อ่าวอุคุณ และสถานอนามัยไร่อนนึง จึงทำให้ประชาชนส่วนใหญ่ยอมรับและเห็นด้วยกับมาตรการใน ข้อนี้ (วินัย ฤทธิ์เรือง, สัมภาษณ์, 21 เมษายน 2547)

มาตรการที่สำคัญอีกมาตรการหนึ่ง คือ การกำหนดโทษให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันตรายหรือน้ำก่อตัวเรือ ให้สูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติความพระราชบัญญัติการเดินเรือ ในน่านน้ำไทย พ.ศ.2546 ได้ห้ามปล่อยทิ้งของเสียหรือน้ำเสียใด ๆ ลงในแหล่งน้ำสาธารณะ โดยไม่ ได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่าประชาชนส่วนใหญ่จึงยอมรับและเห็นด้วย (กระทรวงคมนาคม, 2544)

การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะให้เพียงพอ กับความต้องของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง นั้นถือเป็นมาตรการที่กลุ่มตัวอย่าง ยอมรับและเห็นด้วย เมื่อจากพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่อุตสาหกรรมกึ่งพาณิชยกรรม จึงทำให้ความเป็น เมืองเปลี่ยนไป จากชนบทมาเป็นเมืองอุตสาหกรรม ความต้องการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการต่าง ๆ จึงมากขึ้นด้วย จึงเป็นที่ยอมรับและเห็นด้วยของคนใหญ่

จากการสัมภาษณ์กลุ่มชาวประมงเห็นว่า มาตรการนี้ไม่เคยพบเห็นในความเป็นจริงเดขาด คือ การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้ กลับสู่สภาพปกติโดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยลักษณะเดล ลงสู่ ทะเล จึงต้องการให้ภาครัฐจัดหางบประมาณค้างค่าวาง ซึ่งชาวบ้านกล่าวว่า “ไม่ขออะไรมาก ทำให้น้ำที่น้ำเสีย อยู่ในสภาพเดิมก็พอแล้ว” ดังนั้นมาตรการนี้จึงได้รับการยอมรับและเห็นด้วย (สนทนากลุ่มผู้ประกอบอาชีพประมง, สัมภาษณ์, 20 เมษายน 2547)

มาตรการ การตรวจสอบคุณภาพน้ำคุณภาพอากาศและเสียงให้อよด้ในมาตรฐานเป็น ประจำ นั้นสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.2535

ที่มอนอ่านงานให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายเพื่อควบคุมและติดตาม ตรวจสอบมูลพิษต่าง จึงทำให้มានการนี้เป็นที่ยอมรับและเห็นด้วย (กระทรวงคมนาคม, 2544)

ตารางที่ 29 ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง เรียงลำดับความสำคัญ

ระดับ	ประเด็นของการศึกษา	ลำดับ
ยอมรับและเห็นด้วย ศักยอย่างยิ่ง	การส่งเสริมอาชีพประมงและอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำรงอยู่ต่อไป	1
ยอมรับและ เห็นด้วย	การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม	1
ยอมรับและ เห็นด้วย	การปฎิรักษาสิ่งแวดล้อมโดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม	2
ยอมรับและ เห็นด้วย	การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อมโดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครองครัวจะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่พร้อมหน้ากัน	3
ยอมรับและ เห็นด้วย	การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุขตรวจสอบร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ	4
ยอมรับและ เห็นด้วย	การกำหนดโทษให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอับเฉพาะหรือน้ำกลิ่งเรือ ให้สูงขึ้น	5
ยอมรับและ เห็นด้วย	การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา ถนนสาธารณะ ให้เพียงพอ กับความต้องของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง	6
ยอมรับและ เห็นด้วย	การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติโดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเล ลงสู่ทะเล	7
ยอมรับและ เห็นด้วย	การตรวจสอบคุณภาพน้ำคุณภาพอากาศและเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ	8

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลกระทบของนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจะใช้การทดสอบสมนติฐานโดยใช้ชี้นัยสำคัญระดับที่ 0.05

ตารางที่ 30 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามอายุ

ผลกระทบ	อาช 0 – 20 ปี อาช 21 – 30 ปี อาช 31 – 40 ปี อาช 41 – 50 ปี อาช 50 ปีขึ้นไป												<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1.คุณภาพน้ำ	3.65	0.58	3.66	0.84	4.05	0.91	3.84	10.2	3.92	0.90	3.502	.008		
2.อุทกิจทางทะเลและแม่น้ำ	3.35	0.91	3.32	0.85	3.75	0.98	3.52	0.98	3.61	0.96	3.397	.010		
3.การปนเปื้อนของคินตะกอนพื้นน้ำ	3.78	0.94	3.63	0.91	3.97	1.01	3.65	1.10	3.78	0.83	2.143	.075		
4.ระบบนิเวศแหล่งน้ำ	3.83	0.94	3.65	0.90	3.82	0.85	3.60	1.04	3.86	0.76	1.208	.307		
5.คุณภาพอากาศ	3.76	0.97	3.78	0.81	4.11	0.90	3.69	1.09	4.08	0.84	3.460	.009		
6.เสียงและการสั่นสะเทือน	3.76	1.00	3.60	0.82	3.86	0.96	3.61	0.96	3.58	0.87	1.539	.190		
7.การจัดการของเสียง	3.80	0.93	3.74	0.84	4.00	0.82	3.69	0.87	3.94	0.89	1.984	.096		
8.คุณภาพทางทัศนิยภาพ	3.24	0.97	3.41	0.87	3.73	0.96	3.56	1.05	3.72	1.03	3.411	.009		
รวม	3.70	0.92	3.62	0.73	3.98	0.83	3.69	0.93	3.69	0.78	3.118	.015		

จากการที่ 30 พบร่วมกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อจำแนกตามอายุแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องคุณภาพน้ำ เรื่องอุทกิจทางทะเลและแม่น้ำ คุณภาพอากาศ และเรื่องคุณภาพทางทัศนิยภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนเรื่องการปนเปื้อนของคินตะกอนพื้นน้ำ เรื่องระบบนิเวศแหล่งน้ำ เรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน และเรื่องการจัดการของเสียง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

อายุ		MD	p
0 - 20 ปี	21 - 30 ปี	.08	.986
	31 - 40 ปี	-.28	.392
	41 - 50 ปี	.01	1.000
	51 ปีขึ้นไป	.01	1.000
21 - 30 ปี	0 - 20 ปี	-.08	.986
	31 - 40 ปี	-.36	.024*
	41 - 50 ปี	-.07	.990
	51 ปีขึ้นไป	-.07	.995
31 - 40 ปี	0 - 20 ปี	.28	.392
	21 - 30 ปี	.36	.024*
	41 - 50 ปี	.29	.306
	51 ปีขึ้นไป	.29	.512
41 - 50 ปี	0 - 20 ปี	-.01	1.000
	21 - 30 ปี	.07	.990
	31 - 40 ปี	-.29	.306
	51 ปีขึ้นไป	.00	1.000
51 ปีขึ้นไป	0 - 20 ปี	-.01	1.000
	21 - 30 ปี	.07	.995
	31 - 40 ปี	-.29	.512
	41 - 50 ปี	.00	1.000

จากตารางที่ 31 พนวณว่าประชากรที่มีอายุ 21 – 30 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชากรที่มีอายุ 31 – 40 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชากรในช่วงอายุอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 32 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม
จากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามอาชีพหลัก**

	พนักงาน		รับราชการ		ศึกษา		ธุรกิจส่วนตัว		ประเมินมาก		อื่นๆ	
	บริษัทเอกชน		และหน่วยรับ		หน้าที่		ด้วยตนเอง		เทียบต่อกร		f	
	และรับ	หน้าที่	รับราชการ	หน้าที่	ธุรกิจส่วนตัว	ประเมินมาก	อื่นๆ	f	p			
	หัวข้อไป	รับวิสาหกิจ										
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1.คุณภาพน้ำ	3.57	0.82	3.46	0.83	3.82	0.80	3.90	1.02	4.44	0.87	3.63	0.79
2.อุทกิจยาทางทะเลและแม่น้ำ	3.24	0.84	3.25	0.73	3.42	0.92	3.68	1.03	4.11	0.86	3.29	0.95
3.การปนเปื้อนของคืน	3.54	0.94	3.58	0.77	3.88	0.86	3.85	1.08	4.17	1.01	3.63	0.94
4.ระบบนิเวศแห่งน้ำ	3.55	0.85	3.46	0.83	3.77	0.90	3.83	0.77	4.17	0.90	3.56	1.02
5.คุณภาพอากาศ	3.63	0.92	3.88	0.74	3.96	0.84	4.10	0.83	4.35	0.85	3.59	0.92
6.เสียงและการสั่นสะเทือน	3.63	0.88	3.58	0.77	3.77	1.01	3.78	0.93	3.84	0.93	3.51	0.92
7.การจัดการของเสียง	3.62	0.87	3.71	0.62	3.88	0.70	3.88	0.84	4.23	0.85	3.80	0.95
8.คุณภาพทางทัศนีภาพ	3.42	0.88	3.33	0.63	3.42	1.01	3.56	1.07	3.99	0.96	3.24	1.04
รวม	3.53	0.71	3.50	0.59	3.77	0.80	3.93	0.09	4.21	0.87	3.63	0.91

จากตารางที่ 32 พนักงานคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อจำแนกตามอาชีพหลักแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องคุณภาพน้ำ เรื่องอุทกิจยาทางทะเลและแม่น้ำ เรื่องการปนเปื้อนของคืนและกอนพื้นน้ำ เรื่องระบบนิเวศแห่งน้ำ คุณภาพอากาศ เรื่องการจัดการของเสียง และเรื่องคุณภาพทางทัศนีภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอาชีวะความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

อาชีพ	MD	p
พนักงานบริษัทเอกชน	รับราชการและพนักงาน	.03
และรับหัวข้อไป	รับวิสาหกิจ	
	ศึกษา	-.25
	ธุรกิจส่วนตัว	-.40
		.153

ตารางที่ 33 ต่อ

อาชีพ		MD	p
	ประเมินและเกณฑ์ครกร	-.68	.000*
	อื่น ๆ	-.11	.988
รับราชการและพนักงาน	พนักงานบริษัทเอกชน	-.03	1.000
รับวิสาหกิจ	และรับจ้างทั่วไป		
	ค้าขาย	-.27	.855
	ธุรกิจส่วนตัว	-.43	.506
	ประเมินและเกณฑ์ครกร	-.71	.014*
	อื่น ๆ	-.13	.995
ค้าขาย	พนักงานบริษัทเอกชน	.25	.562
	และรับจ้างทั่วไป		
	รับราชการและพนักงาน	.27	.855
	รับวิสาหกิจ		
	ธุรกิจส่วนตัว	-.15	.970
	ประเมินและเกณฑ์ครกร	-.44	.078
	อื่น ๆ	.14	.982
ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัทเอกชน	.40	.153
	และรับจ้างทั่วไป		
	รับราชการและพนักงาน	.43	.506
	รับวิสาหกิจ		
	ค้าขาย	.15	.970
	ประเมินและเกณฑ์ครกร	-.28	.644
	อื่น ๆ	.29	.738
ประเมินและเกณฑ์ครกร	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	.68	.000*
	รับราชการและพนักงาน	.71	.014*
	รับวิสาหกิจ		
	ค้าขาย	.44	.078
	ธุรกิจส่วนตัว	.28	.644
	อื่น ๆ	.57	.016*

ตารางที่ 33 ต่อ

	อาชีพ	MD	p
อื่น ๆ	พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป	.11	.988
	รับราชการและพนักงาน รับวิสาหกิจ	.13	.995
	ค้าขาย	-.14	.982
	ธุรกิจส่วนตัว	-.29	.738
	ประมงและเกษตรกร	-.57	.016*

จากตารางที่ 33 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพประมงและเกษตรกร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้าง ทั่วไป อาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ และผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย อาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 34 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม

จากน้ าโดยการพัฒนาทำเรื่องแหล่งจ าลองโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ผลกระทบ	ป.1 – ป.7		น.ด้าน		น.ปลายปีช.		ปวส./ อนุปริญญา		ป.ป		f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1.คุณภาพน้ำ	2.33	1.52	3.35	0.74	3.67	0.85	4.14	0.91	4.17	0.70	10.918	.000
2.อุกกาภิภากทางทะเลและแม่น้ำ	3.00	2.00	3.27	0.72	3.30	0.81	3.80	1.03	4.11	1.02	9.048	.000
3.การเป็นปื้นที่ของศูนย์กลาง พื้นที่	3.00	1.73	3.31	0.61	3.60	0.91	4.04	1.01	4.56	0.86	9.785	.000
4.ระบบนิเวศแหล่งน้ำ	3.00	1.73	3.31	0.83	3.50	0.86	4.10	0.79	4.67	0.59	18.292	.000
5.คุณภาพอากาศ	2.33	1.52	3.42	0.75	3.69	0.89	4.25	0.83	4.50	0.70	15.360	.000
6.เสียงและการสั่นสะเทือน	2.33	1.15	3.46	0.94	3.49	0.83	3.99	0.91	4.61	0.60	14.478	.000
7.การจัดการของเสียง	2.33	1.52	3.04	0.82	3.66	0.78	4.22	0.75	4.56	0.70	24.358	.000
8.คุณภาพทางที่ศูนย์กลาง	2.67	1.52	2.92	1.23	3.34	0.88	3.90	0.89	4.11	0.90	13.118	.000
รวม	2.67	1.52	3.27	0.60	3.54	0.74	4.11	0.82	4.61	0.60	21.042	.000

จากตารางที่ 34 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องคุณภาพน้ำ เรื่องอุทกภัยทางทะเลและแม่น้ำ เรื่องการปนเปื้อนของดินตะกอนพื้นน้ำ เรื่องระบบนิเวศแหล่งน้ำ คุณภาพอากาศ เรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน เรื่องการจัดการของเสื้อ และเรื่องคุณภาพทางทัศนีภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง

	รุ่นการศึกษาสูงสุด	MD	p
ป.1 - ป.7	นักยมศึกษาตอนต้น นักยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. หรือเทียบเท่า	-.60 -.87 -1.44 -1.94	.795 .424 .036* .003*
นักยมศึกษาตอนต้น	ป.1 - ป.7 นักยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. หรือเทียบเท่า	.60 -.27 -.84 -1.34	.795 .567 .000* .000*
นักยมศึกษาตอนปลาย	ป.1 - ป.7 ปวช.หรือเทียบเท่า	.87 .27 -.56 -1.07	.424 .567 .000* .000*
ปวช.อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	ป.1 - ป.7 นักยมศึกษาตอนต้น นักยมศึกษาตอนปลาย ปวช.หรือเทียบเท่า	1.44 .84 .56 -.51	.036* .000* .000* .142

ตารางที่ 35 ต่อ

รุ่นการศึกษาสูงสุด		MD	p
ปริญญาตรีขึ้นไป	ป.1 - ป.7	1.94	.003*
มัธยมศึกษาตอนต้น		1.34	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.		1.07	.000*
หรือเทียบเท่า			
ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า		.51	.142

จากตารางที่ 35 พบว่าประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ป.1 - ป.7 รุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และพบว่าประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ป.1 - ป.7 รุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 36 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม
จากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามระยะเวลา
ที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง

ผลกระทบ	ตั้งแต่ 5 ปี										f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1.คุณภาพน้ำ	3.52	0.81	3.99	0.85	3.79	0.73	3.97	1.04	3.86	0.96	3.008	.018
2.อุกกาภิภัยทางทะเลและแม่น้ำ	3.15	0.69	3.70	0.90	3.44	0.85	3.62	1.01	3.55	1.02	3.908	.004
3.การปันปื้นที่ของคืนตะกอนพื้นที่น้ำ	3.61	0.73	4.04	0.86	3.85	0.84	3.86	1.11	3.67	1.08	2.446	.046
4.ระบบนิเวศแห่งสัตว์	3.52	0.76	3.96	1.04	3.77	1.01	3.78	0.88	3.72	0.87	2.193	.069
5.คุณภาพอากาศ	3.69	0.71	4.20	0.74	3.90	0.85	3.92	0.98	3.83	1.03	3.087	.016
6.เสียงและการสั่นสะเทือน	3.53	0.89	3.93	0.79	3.82	0.85	4.00	0.91	3.58	0.96	3.739	.005
7.การจัดการของเสียง	3.60	0.78	4.10	0.77	3.72	0.85	3.97	0.89	3.82	0.90	3.534	.008
8.คุณภาพทางพัฒนาการ	3.05	0.89	3.69	0.76	3.51	0.91	3.76	1.03	3.62	1.01	6.228	.000
รวม	3.47	0.64	4.13	0.71	3.74	0.88	3.92	0.98	3.69	0.86	6.690	.000

จากตารางที่ 36 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องคุณภาพน้ำ เรื่องอุทกวิทยาทางทะเลและแม่น้ำ เรื่องการปนเปื้อนของดินตะกอนพื้นน้ำ คุณภาพอากาศ เรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน เรื่องการจัดการของเสีย และเรื่องคุณภาพทางทัศนียภาพ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่องระบบนิเวศ แหล่งน้ำ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบความแตกต่างรายครุ่งระหว่างระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง		<i>MD</i>	<i>p</i>
ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	-.66	.000*
	11 - 15 ปี	-.28	.564
	16 - 20 ปี	-.45	.108
	20 ปีขึ้นไป	-.22	.408
5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.66	.000*
	11 - 15 ปี	.38	.236
	16 - 20 ปี	.21	.812
	20 ปีขึ้นไป	.44	.007*
11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.28	.564
	5 - 10 ปี	-.38	.236
	16 - 20 ปี	-.18	.927
	20 ปีขึ้นไป	.05	.998
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.45	.108
	5 - 10 ปี	-.21	.812
	11 - 15 ปี	.18	.927
	20 ปีขึ้นไป	.23	.666

ตารางที่ 37 ต่อ

ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแพรลุมฉบัง	MD	p
20 ปีขึ้นไป	.22	.408
ต่ำกว่า 5 ปี	-.44	.007*
5 - 10 ปี	-.05	.998
11 - 15 ปี	-.23	.666
16 - 20 ปี		

จากตารางที่ 37 พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 5 ปี ถึง 10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งตัวกว่า 5 ปี และประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 11 ปี ถึง 15 ปี และประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 16 ปี ถึง 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 38 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการบททางเรื่องสั่งเวลาด้อม
จากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายรื่องจำแนกตามระยะทาง
จากที่พักอาศัยถึงบริเวณทำเรือแหลมฉบัง

ผลกระทำบุคคล	ต่ำกว่า 5 กม.		5 – 10 กม.		11 – 15 กม.		16 – 20 กม.		20 กม. ขึ้นไป		<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1.คุณภาพน้ำ	3.84	0.90	3.94	0.90	3.51	0.80	3.74	1.07	3.70	0.82	2.630	.034
2.อุทกิจทางทะเลและแม่น้ำ	3.45	0.94	3.69	0.95	3.11	0.64	3.35	1.19	3.43	0.89	4.552	.001
3.การปั่นปืนของเดินตะกอนพื้นน้ำ	3.67	0.98	3.97	0.94	3.47	0.80	3.43	1.44	3.78	0.80	4.118	.003
4.ระบบพิวรรธ์แหล่งน้ำ	3.64	0.89	3.91	0.94	3.51	0.78	3.70	0.97	3.56	0.80	3.225	.013
5.คุณภาพอากาศ	3.92	0.91	4.06	0.83	3.44	1.00	3.61	1.11	3.74	0.76	5.980	.000
6.เตียงแม่น้ำสันทรายที่อยู่	3.62	0.98	3.80	0.89	3.54	0.82	3.57	1.12	3.81	0.73	1.341	.254
7.การจัดการของทีม	3.89	0.92	3.95	0.80	3.53	0.73	3.57	1.16	3.70	0.82	3.534	.008
8.คุณภาพทางทัศนียภาพ	3.54	1.03	3.65	0.92	3.23	0.75	3.39	1.19	3.48	1.08	2.151	.074
รวม	3.72	0.82	3.93	0.82	3.42	0.68	3.48	1.16	3.7	0.66	5.049	.001

จากตารางที่ 38 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมเมื่อจราจร
ตามระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทาง
เรื่องสิ่งแวดล้อมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องคุณภาพน้ำ เรื่องอุทกภัยทางท่าเรือและแม่น้ำ เรื่องการปนเปื้อนของ
คืนตะกอนพื้นน้ำ เรื่องระบบนิเวศแหล่งน้ำ คุณภาพอากาศ และเรื่องการจัดการของเสีย แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่องเสียงและการสั่นสะเทือน และเรื่องคุณภาพทางทัศ
นิยภาพ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังกับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง		<i>MD</i>	<i>p</i>
ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	5 - 10 กิโลเมตร	-.21	.336
	11 - 15 กิโลเมตร	.30	.278
	16 - 20 ปี	.24	.795
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.02	1.000
5 - 10 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	.21	.336
	11 - 15 กิโลเมตร	.51	.003*
	16 - 20 ปี	.45	.191
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.23	.777
11 - 15 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.30	.278
	5 - 10 กิโลเมตร	-.51	.003*
	16 - 20 ปี	-.06	.999
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.28	.704
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.24	.795
	5 - 10 กิโลเมตร	-.45	.191
	11 - 15 กิโลเมตร	.06	.999
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.23	.919
20 กิโลเมตรขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.02	1.000
	5 - 10 กิโลเมตร	-.23	.777
	11 - 15 กิโลเมตร	.28	.704
	16 - 20 ปี	.23	.919

จากตารางที่ 39 พบว่าประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 5 กิโลเมตร ถึง 10 กิโลเมตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 11 กิโลเมตร ถึง 15 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร ประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 16 กิโลเมตร ถึง 20 กิโลเมตร และประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 20 กิโลเมตร ขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ตารางที่ 40 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามอายุ

ผลกระทบ	ปัจจุบัน												<i>f</i>	<i>p</i>
	อายุ 0 – 20 ปี		อายุ 21 – 30 ปี		อายุ 31 – 40 ปี		อายุ 41 – 50 ปี		อายุ 50 ปีขึ้นไป					
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD				
1. ประชาราตนิยม	3.65	0.89	3.64	0.74	3.94	0.78	3.73	0.81	3.78	0.63	2.642	.033		
2. สาธารณสุข	3.37	0.87	3.30	0.70	3.62	0.79	3.27	0.79	3.31	0.71	3.314	.011		
3. การศึกษา	3.24	1.06	3.09	0.77	3.26	0.81	3.13	0.75	2.94	0.58	1.436	.221		
4. ความเป็นเมือง	3.35	0.87	3.34	0.62	3.58	0.79	3.35	0.81	3.19	0.52	2.747	.028		
5. การจัดระเบียบทางสังคม	3.78	0.94	3.67	0.87	4.02	0.88	3.44	1.08	3.78	0.92	4.400	.002		
6. ค่านิยมทางสังคม	3.70	1.07	3.41	1.01	3.66	1.08	3.11	1.33	3.11	1.06	4.091	.003		
7. สถาบันทางสังคม	3.52	1.07	3.23	1.01	3.61	1.08	3.06	0.95	3.53	1.05	3.858	.004		
รวม	3.54	0.98	3.40	0.76	3.78	0.90	3.27	0.96	3.39	0.76	4.486	.001		

จากตารางที่ 40 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมเมื่อจำแนกตามอายุ แล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องประชาราตนิยม เรื่องสาธารณสุข เรื่องความเป็นเมือง เรื่อง การจัดระเบียบทางสังคม เรื่องค่านิยมทางสังคม และเรื่องสถาบันทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่องการศึกษา แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 41 เมริชันเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทาง
เรื่องสังคมจากนโยบายการพัฒนาทำเรื่องแผลมฉบับ**

อายุ		MD	p
0 - 20 ปี	21 - 30 ปี	.14	.914
	31 - 40 ปี	-.24	.600
	41 - 50 ปี	.26	.623
	51 ปีขึ้นไป	.15	.960
21 - 30 ปี	0 - 20 ปี	-.14	.914
	31 - 40 ปี	-.38	.023*
	41 - 50 ปี	.12	.930
	51 ปีขึ้นไป	.01	1.000
31 - 40 ปี	0 - 20 ปี	.24	.600
	21 - 30 ปี	.38	.023*
	41 - 50 ปี	.50	.011*
	51 ปีขึ้นไป	.39	.251
41 - 50 ปี	0 - 20 ปี	-.26	.623
	21 - 30 ปี	-.12	.930
	31 - 40 ปี	-.50	.011*
	51 ปีขึ้นไป	-.11	.983
51 ปีขึ้นไป	0 - 20 ปี	-.15	.960
	21 - 30 ปี	-.01	1.000
	31 - 40 ปี	-.39	.251
	41 - 50 ปี	.11	.983

จากตารางที่ 41 พบว่าประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 21 – 30 ปี และ ประชาชนที่มีอายุ 41 – 50 ปี อายุที่น้อยกว่า 31 ปี ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนในช่วงอายุอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**ตารางที่ 42 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมโดยนาย
การพัฒนาฯเรื่อแผลมฉบับโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามอาชีพหลัก**

	พนักงาน		รับราชการ		ศึกษา		ธุรกิจส่วนตัว		ประมาณและ		อื่นๆ	
	บริษัทเอก		และ				ตัว		เกณฑ์ครรภ์			
	ชนและรับ	พนักงาน	จังหวัดไป	รัฐวิสาหกิจ							f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD
1.ประชากรและที่อยู่อาศัย	3.46	0.74	3.25	0.84	3.72	0.79	4.32	0.72	4.09	0.54	3.90	0.73
2.สาธารณสุข	3.26	0.72	2.88	0.61	3.18	0.92	3.78	0.79	3.77	0.61	3.37	0.69
3.การศึกษา	2.96	0.79	2.67	0.70	3.11	0.88	3.54	0.84	3.46	0.65	3.20	0.78
4.ความเป็นเมือง	3.32	0.78	2.96	0.35	3.18	0.86	3.93	0.68	3.55	0.54	3.44	0.59
5.การจัดระเบียบทางสังคม	3.55	0.90	3.04	1.04	3.54	1.03	4.66	0.53	4.04	0.71	3.76	0.86
6.ค่านิยมทางสังคม	3.31	1.14	2.17	0.81	3.18	1.31	4.34	0.69	3.89	0.72	3.29	0.87
7.สถาบันทางสังคม	3.20	1.08	2.29	0.80	3.35	1.07	4.10	0.66	3.76	0.81	3.22	1.06
รวม	3.27	0.89	2.54	0.58	3.32	0.94	4.27	0.50	3.99	0.55	3.46	0.71
											25.175	.000

จากตารางที่ 42 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมเมื่อจำแนกตามอาชีพหลักแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมโดยรวมและแยกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องประชากรและที่อยู่อาศัย เรื่องสาธารณสุข เรื่องการศึกษาเรื่องความเป็นเมือง เรื่องการจัดระเบียบทางสังคม เรื่องค่านิยมทางสังคม และเรื่องสถาบันทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งหมด

ตารางที่ 43 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างอาชีพหลักกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนิวยาการพัฒนาฯเรื่อแผลมฉบับ

	อาชีพ	MD	p
พนักงานบริษัทเอกชน และรับจ้างทั่วไป	รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ	.73	.003*
ศึกษา		-.05	1.000
ธุรกิจส่วนตัว		-1.00	.000*
ประมาณและเกณฑ์		-.72	.000*
อื่นๆ		-.19	.847

ตารางที่ 43 ต่อ

	อธิป	MD	p
รับราชการและพนักงาน รับวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว ประมงและเกษตรกร อื่น ๆ	-.73 -.77 -1.73 -1.45 -.92	.003* .006* .000* .000* .001*
ค้าขาย	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว ประมงและเกษตรกร อื่น ๆ	.05 .77 -.95 -.67 -.15	1.000 .006* .000* .000* .973
ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ ค้าขาย ประมงและเกษตรกร อื่น ๆ	1.00 1.73 .95 .28 .80	.000* .000* .000* .613 .001*
ประมงและเกษตรกร	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว อื่น ๆ	.72 1.45 .67 -.28 .52	.000* .000* .000* .613 .030*
อื่น ๆ	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ ค้าขาย ธุรกิจส่วนตัว ประมงและเกษตรกร	.19 .92 .15 -.80 -.52	.847 .001* .973 .001* .030*

จากตารางที่ 43 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป อาชีพค้าขาย อาชีพธุรกิจส่วนตัว อาชีพประมงและเกษตรกร และผู้ที่มีอาชีพอื่น ๆ อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และประชาชนที่มีอาชีพ ประมงและเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และประชาชนที่มีอาชีพประมงและเกษตรกรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมแตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพธุรกิจส่วนตัว และประชาชนที่มีอาชีพประมงและเกษตรกร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 44 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนิยาม การพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามวุฒิการศึกษา

ผลกระทบ	ป.1 – ป.7		น.ศั�		น.ป.ถาย/ปช.		ปวส./ อนุปริญญา		ปริญญาตรีชั้น ปี		<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
	1.ประชารถและท่องเที่ยว	2.00	1.00	3.00	0.84	3.58	0.69	4.10	0.65	4.61	0.50	31.563
2.สาธารณสุข	3.00	2.00	2.69	0.88	3.25	0.66	3.62	0.67	4.61	0.69	26.587	.000
3.การศึกษา	1.00	0.00	1.92	0.56	2.89	0.48	3.64	0.60	4.89	0.32	137.260	.000
4.ความเป็นเมือง	2.33	1.15	2.77	0.95	3.25	0.62	3.67	0.59	4.28	1.01	23.928	.000
5.การจัดระเบียบทางสังคม	2.67	1.52	3.27	1.11	3.54	0.90	4.10	0.77	4.78	0.54	17.988	.000
6.ค่านิยมทางสังคม	2.67	1.52	2.38	1.13	3.16	1.06	3.99	0.78	4.56	1.14	28.067	.000
7.สถานที่ทางสังคม	2.67	1.52	2.81	1.26	3.07	0.92	3.86	0.91	4.44	0.98	22.423	.000
รวม	2.00	1.00	2.62	0.89	3.20	0.69	4.05	0.68	4.78	0.64	58.012	.000

จากตารางที่ 44 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องประชากรและที่อยู่อาศัยเรื่องสาธารณสุข เรื่องการศึกษาเรื่องความเป็นเมือง เรื่องการจัดระเบียบทางสังคม เรื่องค่านิยมทางสังคม และเรื่องสถาบันทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งหมด

ตารางที่ 45 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

วัฒนธรรมศึกษาสูงสุด		MD	p
ป.1 - ป.7	นักชยนศึกษาตอนต้น	-.62	.728
	นักยนศึกษาตอนปลาย,ปวช. หรือเทียบเท่า	-1.20	.077
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-2.05	.000*
	ปริญญาตรีขึ้นไป	-2.78	.000*
นักยนศึกษาตอนต้น	ป.1 - ป.7	.62	.728
	นักยนศึกษาตอนปลาย,ปวช. หรือเทียบเท่า	-.58	.004*
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-1.43	.000*
	ปริญญาตรีขึ้นไป	-2.16	.000*
นักยนศึกษาตอนปลาย ปวช.หรือเทียบเท่า	ป.1 - ป.7	1.20	.077
	นักยนศึกษาตอนต้น	.58	.004*
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-.85	.000*
	ปริญญาตรีขึ้นไป	-1.58	.000*
ปวส.อนุปริญญาหรือ เทียบเท่า	ป.1 - ป.7	2.05	.000*
	นักยนศึกษาตอนต้น	1.43	.000*
	นักยนศึกษาตอนปลาย	.85	.000*
	ปวช.หรือเทียบเท่า		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	-.73	.002*

ตารางที่ 45 ต่อ

รุ่นการศึกษาสูงสุด	MD	p
ปริญญาตรีขึ้นไป ป.1 - ป.7	2.78	.000*
มัธยมศึกษาตอนต้น	2.16	.000*
มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. หรือเทียบเท่า	1.58	.000*
ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	.73	.002*

จากตารางที่ 45 พบว่าประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ป.1 - ป.7 รุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น รุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือเทียบเท่า และรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับ ป.1 - ป.7 รุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช. หรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และพบว่าประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือ เทียบเท่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีรุ่นการศึกษาสูงสุด ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 46 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม

จากนโยบายการพัฒนาทำเรื่องแหล่งผลิตน้ำโดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามระยะเวลา
ที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหล่งผลิต

ผลกระทบ	ตั้งแต่วัย 5 ปี										f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1.ประชากรและที่อยู่อาศัย	3.57	0.85	3.87	0.79	3.85	0.74	3.84	0.80	3.73	0.75	1.679	.154
2.สาธารณูปโภค	3.17	0.72	3.52	0.80	3.38	0.87	3.54	0.76	3.41	0.76	2.353	.053
3.การศึกษา	2.87	0.77	3.24	0.80	3.23	0.90	3.35	0.94	3.18	0.76	3.263	.012
4.ความเป็นเมือง	3.19	0.56	3.63	0.84	3.41	0.75	3.46	0.69	3.38	0.74	3.516	.008

ตารางที่ 46 ต่อ

ผลกระทำ	ต่ำกว่า 5 ปี 5 - 10 ปี 11 - 15 ปี 16 - 20 ปี 20 ปีขึ้นไป										<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
5.การจัดระเบียบทางสังคม	3.64	0.81	4.03	0.94	3.56	1.02	3.86	0.82	3.71	0.98	2.415	.048
6.ค่านิยมทางสังคม	3.28	1.09	3.79	0.90	3.49	1.33	3.76	0.72	3.30	1.18	3.611	.007
7.สถาบันทางสังคม	3.08	1.08	3.68	0.91	3.28	1.07	3.84	0.86	3.33	1.07	4.666	.001
รวม	3.23	0.81	3.76	0.81	3.49	0.99	3.78	0.71	3.46	0.91	4.494	.001

จากตารางที่ 46 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทำทางเรื่องสังคมเมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทำทางเรื่องสังคมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องการศึกษา เรื่องความเป็นเมือง เรื่องการจัดระเบียบทางสังคม เรื่องค่านิยมทางสังคม และเรื่องสถาบันทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่อง ประชากรและที่อยู่อาศัย และเรื่องสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 47 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังกับความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทำทางเรื่องสังคมจากนิวยาการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง		<i>MD</i>	<i>p</i>
ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	-.53	.009*
	11 - 15 ปี	-.26	.682
	16 - 20 ปี	-.56	.040*
	20 ปีขึ้นไป	-.24	.427
5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.53	.009*
	11 - 15 ปี	.27	.649
	16 - 20 ปี	-.02	1.000
	20 ปีขึ้นไป	.30	.209
11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.26	.682
	5 - 10 ปี	-.27	.649
	16 - 20 ปี	-.30	.699
	20 ปีขึ้นไป	.02	1.000

ตารางที่ 47 ต่อ

ระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง		MD	p
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.56	.040*
	5 - 10 ปี	.02	1.000
	11 - 15 ปี	.30	.699
	20 ปีขึ้นไป	.32	.388
20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	.24	.427
	5 - 10 ปี	-.30	.209
	11 - 15 ปี	-.02	1.000
	16 - 20 ปี	-.32	.388

จากตารางที่ 47 พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง ต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 5 ปี ถึง 10 ปี และประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 16 ปี ถึง 20 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 11 ปี ถึง 15 ปี และ ประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 48 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม

จากนโยบายการพัฒนาทำเรือแหลมฉบัง โดยรวมและรายเรื่องจำแนกตามระยะทาง
จากที่พักอาศัยถึงบริเวณทำเรือแหลมฉบัง

ผลกระทบ	ต่ำกว่า 5 กม.										f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
1. ผลกระทบและที่อยู่อาศัย	3.75	0.82	3.85	0.72	3.51	0.65	3.70	1.06	3.63	0.88	2.320	.056
2. สภาพแวดล้อม	3.49	0.84	3.39	0.74	3.26	0.69	3.17	0.98	3.48	0.64	1.412	.229
3. ค่าศึกษา	3.07	0.85	3.31	0.78	3.00	0.73	3.04	0.92	2.93	0.78	3.074	.016
4. ความเป็นเมือง	3.36	0.72	3.49	0.74	3.32	0.76	3.17	0.65	3.30	0.77	1.626	.167
5. การจัดระเบียบทางสังคม	3.92	0.90	3.92	0.82	3.12	1.00	3.52	1.12	3.48	0.89	10.620	.000
6. ค่านิยมทางสังคม	3.28	1.11	3.78	0.87	2.88	1.41	3.09	1.44	3.56	0.80	9.556	.000
7. สถานที่ทางสังคม	3.28	1.07	3.59	1.01	3.11	0.93	2.91	1.34	3.44	0.84	4.187	.002
รวม	3.47	0.88	3.71	0.78	3.14	1.02	3.17	1.07	3.41	0.69	5.914	.000

จากตารางที่ 48 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมเมื่อจราจรก่อตัว
ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทาง
เรื่องสังคมโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนรายเรื่อง เรื่องการศึกษา เรื่องความเป็นเมือง เรื่องการจัดระเบียบทางสังคม เรื่องค่านิยม
ทางสังคม และเรื่องสถาบันทางสังคม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเรื่อง
ประชากรและที่อยู่อาศัย และเรื่องสาธารณสุข แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 49 เมริย์เพี้ยนความแตกต่างรายคู่ระหว่างระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังกับ
ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคมจากนโยบายการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง	MD	p
ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	5 - 10 กิโลเมตร	-.24
	11 - 15 กิโลเมตร	.33
	16 - 20 ปี	.29
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.06
5 - 10 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	.24
	11 - 15 กิโลเมตร	.57
	16 - 20 ปี	.54
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.30
11 - 15 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.33
	5 - 10 กิโลเมตร	-.57
	16 - 20 ปี	-.03
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.27
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.29
	5 - 10 กิโลเมตร	-.54
	11 - 15 กิโลเมตร	.03
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.23
20 กิโลเมตรขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.06
	5 - 10 กิโลเมตร	-.30
	11 - 15 กิโลเมตร	.27
	16 - 20 ปี	.23

จากตารางที่ 49 พบว่าประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 5 กิโลเมตร ถึง 10 กิโลเมตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 11 กิโลเมตร ถึง 15 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 16 กิโลเมตร ถึง 20 กิโลเมตร และประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 20 กิโลเมตรขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสังคม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจะใช้การทดสอบสมมติฐานโดยใช้นัยสำคัญระดับที่ 0.05

โดยกำหนดค่า

ข้อ 1 = การตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศและเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ

ข้อ 2 = การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่างๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสี่ยงโกรนให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเลลงสู่ทะเล

ข้อ 3 = การกำหนดโดยให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสียของเสีย น้ำมัน น้ำอันเจาหรือน้ำถ่วงเรือให้สูงขึ้น

ข้อ 4 = การป้องกันฝีกและเข้าชาน โดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม

ข้อ 5 = การใช้สื่อนวัฒนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม

ข้อ 6 = การจัดเข้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ

ข้อ 7 = การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะให้เพียงพอ กับความต้องของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

ข้อ 8 = การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่พร้อมหน้ากัน

ข้อ 9 = การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำรงอยู่ต่อไป

ตารางที่ 50 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามอายุ

มาตรการ	อายุ 0 - 20 ปี		อายุ 21 - 30 ปี		อายุ 31 - 40 ปี		อายุ 41 - 50 ปี		อายุ 50 ปีขึ้นไป		<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
ข้อ 1	3.63	0.89	3.89	0.78	4.05	0.88	3.69	0.91	4.17	0.77	4.075	.003
ข้อ 2	3.50	0.92	3.95	0.80	4.15	0.88	3.87	0.96	4.03	0.94	5.156	.000
ข้อ 3	3.70	1.03	4.15	0.87	4.29	0.83	3.90	0.98	4.11	0.88	4.683	.001
ข้อ 4	3.78	1.09	4.17	0.79	4.33	0.75	4.00	1.02	4.19	0.82	4.124	.003
ข้อ 5	3.83	0.98	4.20	0.82	4.34	0.74	3.90	1.14	4.25	0.90	4.377	.002
ข้อ 6	3.94	0.96	4.04	0.91	4.29	0.85	4.02	0.93	4.11	0.85	1.882	.113
ข้อ 7	3.81	0.97	4.05	0.88	4.21	0.87	4.05	0.91	4.17	0.69	1.919	.107
ข้อ 8	3.89	0.92	4.15	0.77	4.26	0.80	4.10	0.93	4.17	0.73	1.879	.113
ข้อ 9	3.91	1.03	4.23	0.76	4.36	0.87	4.24	0.93	4.36	0.79	2.665	.032
รวม	3.80	1.05	4.23	0.77	4.43	0.73	4.11	0.94	4.33	0.82	5.593	.000

จากตารางที่ 50 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามอายุแล้วจะมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการดังนี้ การตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศและเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ, การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความสืบสาน ไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ฟ้า เลยสู่ทะเล, การกำหนดโถงให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันแข็งหรือน้ำถ่วงเรือ ให้สูงขึ้น, การปลูกผึ้งเด็กและเยาวชนโดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม, การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม และ การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำเนินอยู่ต่อไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนการจัดเจ้าหน้าที่ร่องสารารษสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ, การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สาธารณูปโภค ให้เพียงพอ กับความต้อง ของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่พร้อมหน้ากัน มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 51 เมริชันที่ยืนความแตกต่างรายคู่ระหว่างอายุกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

อายุ		MD	P
0 - 20 ปี	21 - 30 ปี	-.44	.036*
	31 - 40 ปี	-.63	.000*
	41 - 50 ปี	-.32	.393
	51 ปีขึ้นไป	-.54	.067
21 - 30 ปี	0 - 20 ปี	.44	.036*
	31 - 40 ปี	-.20	.510
	41 - 50 ปี	.12	.929
	51 ปีขึ้นไป	-.10	.982
31 - 40 ปี	0 - 20 ปี	.63	.000*
	21 - 30 ปี	.20	.510
	41 - 50 ปี	.32	.230
	51 ปีขึ้นไป	.10	.986
41 - 50 ปี	0 - 20 ปี	.32	.393
	21 - 30 ปี	-.12	.929
	31 - 40 ปี	-.32	.230
	51 ปีขึ้นไป	-.22	.814
51 ปีขึ้นไป	0 - 20 ปี	.54	.067
	21 - 30 ปี	.10	.982
	31 - 40 ปี	-.10	.986
	41 - 50 ปี	.22	.814

จากตารางที่ 51 พบว่าประชาชนที่มีอายุ 0 – 20 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังแตกต่างกับประชาชนที่มีอายุ 21 – 30 ปี และประชาชนที่มีอายุ 31 – 40 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนในช่วงอายุอื่น ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบทางเรื่องสิ่งแวดล้อม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 52 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา ทำเรือแหนมฉบับจันแนกตามอาชีพหลัก

มาตรการ	พนักงาน		รับราชการ		ศัลย์		ภรรยาส่วนตัว		ประเมินผล		อื่นๆ			
	บริษัทเอก		และ				ตัว		โดยครรภ์					
	ชนและวัย	พนักงานบริษัท	ชั่งทั่วไป	วิตามิน									f	p
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
ข้อ 1	3.94	0.81	3.67	0.91	3.81	0.87	3.98	0.85	4.07	0.90	3.54	0.84	2.780	.018
ข้อ 2	3.93	0.85	3.58	0.97	3.82	0.84	4.20	0.84	4.24	0.88	3.51	0.95	5.623	.000
ข้อ 3	3.99	0.81	4.00	0.78	3.91	1.00	4.27	1.02	3.78	1.03	4.49	0.86	5.398	.000
ข้อ 4	3.92	0.83	4.25	0.60	4.09	0.51	4.10	1.04	4.62	0.71	4.00	1.04	7.640	.000
ข้อ 5	3.96	0.79	4.04	0.69	4.14	0.87	4.24	1.06	3.93	1.08	4.59	0.84	6.177	.000
ข้อ 6	3.86	0.89	3.898	0.74	4.14	0.81	4.20	1.05	4.10	0.94	4.52	0.78	6.532	.000
ข้อ 7	3.90	0.83	3.83	0.76	4.21	0.79	4.07	1.23	4.43	0.70	3.95	0.97	4.752	.000
ข้อ 8	3.99	0.83	4.25	0.67	4.09	0.85	4.24	0.88	3.90	0.83	4.49	0.72	5.084	.000
ข้อ 9	4.08	0.86	3.88	0.74	4.21	0.88	4.27	0.92	4.02	1.01	4.74	0.60	8.553	.000
รวม	4.06	0.80	4.08	0.71	4.16	0.81	4.27	0.89	3.93	1.10	4.72	0.65	8.518	.000

จากตารางที่ 52 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา ทำเรือแหนมฉบับจันแนกตามอาชีพหลักได้ว่าจะมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการดังนี้ การตรวจสอบคุณภาพหน้า คุณภาพอาหารและเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ, การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาเหล่าน้ำด่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสี่ื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเล ลงสู่ทะเล, การกำหนดโทษให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันเจาหรือน้ำถ่วงเรือ ให้สูงขึ้น, การปูกฟังเด็กและเยาวชนโดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม, การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม, การจัดซื้อหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาทำเรือแหนมฉบับเป็นประจำ, การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะ ให้เพียงพอ กับความต้อง ของประชาชนในโครงการพัฒนาทำเรือแหนมฉบับ, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยู่ร่วมกัน ตลอด การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำรงอยู่ต่อไป นิความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 53 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอาชีพหลักกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการ
ในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

อาชีพ		MD	p
พนักงานบริษัทเอกชนและรับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ		-.02	1.000
รับจ้างทั่วไป			
ค้าขาย		-.10	.988
ธุรกิจส่วนตัว		-.21	.835
ประมงและเกษตรกร		-.66	.974
อื่น ๆ		.13	.000*
รับราชการและพนักงานรับจ้างทั่วไป	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	.02	1.000
รับวิสาหกิจ			
ค้าขาย		-.07	1.000
ธุรกิจส่วนตัว		-.18	.979
ประมงและเกษตรกร		-.64	.990
อื่น ๆ		.16	.050
ค้าขาย	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	.10	.988
รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ		.07	1.000
ธุรกิจส่วนตัว		-.11	.994
ประมงและเกษตรกร		-.56	.008*
อื่น ๆ		.23	.864
ธุรกิจส่วนตัว	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	.21	.835
	รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ	.18	.979
ค้าขาย		.11	.994
ประมงและเกษตรกร		-.45	.616
อื่น ๆ		.34	.145
ประมงและเกษตรกร	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	.66	.000*
	รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ	.64	.050
ค้าขาย		.56	.008*
ธุรกิจส่วนตัว		.45	.145
อื่น ๆ		.79	.000*

ตารางที่ 53 ต่อ

	อาชีพ	MD	p
อื่น ๆ	พนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป	-.13	.974
	รับราชการและพนักงานรับวิสาหกิจ	-.16	.990
	ค้าขาย	-.23	.864
	ธุรกิจส่วนตัว	-.34	.616
	ประมงและเกษตรกร	-.79	.000*

จากตารางที่ 53 พบว่าประชาชนที่มีอาชีพประมงและเกษตรกร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ มาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนและรับจ้างทั่วไป, อาชีพค้าขาย และประชาชนที่มีอาชีพอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนประชาชนที่มีอาชีพรับราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ และอาชีพธุรกิจส่วนตัว มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น จากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 54 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามวุฒิการศึกษา

มาตรการ	ป.1 – ป.7		ม.ต้น		ม.ป.ปลาย/ปวช.		ปวส./		ปริญญาตรีขึ้นไป		f	p		
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD				
ข้อ 1	3.33	2.08	3.35	0.93	3.83	0.81	4.11	0.80	4.06	1.11	5.672	.000		
ข้อ 2	3.00	1.73	3.31	1.12	3.90	0.86	4.17	0.78	3.83	1.09	6.795	.000		
ข้อ 3	3.67	2.30	3.19	1.29	4.02	0.88	4.33	0.73	4.50	0.85	10.546	.000		
ข้อ 4	3.33	1.52	3.27	1.31	4.08	0.81	4.40	0.70	4.22	1.16	11.069	.000		
ข้อ 5	3.33	2.08	3.42	1.30	4.06	0.86	4.40	0.74	4.44	0.85	9.013	.000		
ข้อ 6	2.67	2.08	3.50	1.30	4.02	0.86	4.36	0.71	4.22	1.06	8.666	.000		
ข้อ 7	3.67	1.52	3.62	1.20	4.04	0.86	4.20	0.79	4.33	0.97	3.081	.016		
ข้อ 8	2.67	2.08	3.73	0.96	4.09	0.81	4.33	0.67	4.22	1.16	6.153	.000		
ข้อ 9	4.00	1.73	3.81	1.13	4.15	0.83	4.47	0.66	4.22	1.21	4.633	.001		
รวม	3.33	2.08	3.54	1.20	4.15	0.80	4.48	0.65	4.28	1.17	9.147	.000		

จากตารางที่ 54 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามรุ่ปการศึกษาแล้วจะมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการดังนี้ การตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศและเสียง ให้อะญຸในมาตรฐานเป็นประจำ, การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเลลงสู่ทะเล, การกำหนดโทษให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันดามันน้ำ ก่องเรือ ให้สูงขึ้น, การปลูกฝังเด็กและเยาวชนโดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม, การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม, การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ, การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะให้เพียงพอ กับความต้อง ของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อะญຸพร้อมหน้ากัน และ การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำรงอยู่ต่อไป นี้ ความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 55 เมริยมเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างการศึกษากับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง

รุ่ปการศึกษาสูงสุด		MD	p
ป.1 - ป.7	มัธยมศึกษาตอนต้น	-.21	.997
	มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.	-.81	.580
	หรือเทียบเท่า		
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-1.15	.224
	ปริญญาตรีเข้มไป	-.94	.499
มัธยมศึกษาตอนต้น	ป.1 - ป.7	.21	.997
	มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.	-.61	.014*
	หรือเทียบเท่า		
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-.95	.000*
	ปริญญาตรีเข้มไป	-.74	.076

ตารางที่ 55 ต่อ

วุฒิการศึกษาสูงสุด		MD	p
มัธยมศึกษาตอนปลาย	ป.1 - ป.7	.81	.580
ปวช.หรือเทียบเท่า			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	.61	.014*
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-.34	.009*
	ปริญญาตรีขึ้นไป	-.13	.981
ปวส.อนุปริญญาหรือ	ป.1 - ป.7	1.15	.224
เทียบเท่า			
	มัธยมศึกษาตอนต้น	.95	.000*
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	.34	.009*
	ปวช.หรือเทียบเท่า		
	ปริญญาตรีขึ้นไป	.21	.910
ปริญญาตรีขึ้นไป	ป.1 - ป.7	.94	.499
	มัธยมศึกษาตอนต้น	.74	.076
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	.13	.981
	ปวช.หรือเทียบเท่า		
	ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	-.21	.910

จากตารางที่ 55 พบว่า ประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับมัธยมศึกษาตอนต้น นี้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง แตกต่างกับประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือเทียบเท่า และวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย, ปวช.หรือเทียบเท่า นี้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือ แหลมฉบัง แตกต่างกับประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ ปวส.อนุปริญญาหรือเทียบเท่า อย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูงสุดระดับ ป.1 - ป.7 และ ประชาชนที่มีวุฒิการศึกษาสูง สุดระดับปริญญาตรีขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น จากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 56 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง

มาตรการ	ต่ำกว่า 5 ปี		5 – 10 ปี		11 – 15 ปี		16 – 20 ปี		20 ปีขึ้นไป		<i>f</i>	<i>p</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
ข้อ 1	3.76	0.80	4.10	0.91	3.64	0.95	4.08	0.64	3.92	0.87	2.127	.077
ข้อ 2	3.89	0.90	4.01	0.87	3.67	0.95	3.97	0.76	3.99	0.92	1.208	.307
ข้อ 3	3.92	1.07	4.30	0.81	3.74	0.81	4.19	0.90	4.13	0.89	3.148	.014
ข้อ 4	3.99	0.95	4.39	0.74	3.72	0.91	4.38	0.72	4.14	0.89	5.112	.001
ข้อ 5	4.08	0.89	4.32	0.82	3.79	0.83	4.32	0.74	4.14	0.96	2.664	.032
ข้อ 6	3.99	0.96	4.34	0.86	3.72	0.72	4.35	0.71	4.08	0.93	4.109	.003
ข้อ 7	1.07	0.90	4.28	0.81	3.56	0.81	4.27	0.73	4.66	0.91	4.848	.001
ข้อ 8	4.07	0.70	4.41	0.70	3.79	0.89	4.68	0.72	4.09	0.89	4.807	.001
ข้อ 9	4.05	0.83	4.52	0.73	3.82	0.91	4.51	0.69	4.23	0.92	6.121	.000
รวม	4.12	0.86	4.46	0.73	3.74	0.91	4.49	0.76	4.21	0.86	5.869	.000

จากตารางที่ 56 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการดังนี้ การกำหนดโดยให้กับเรือที่ปล่อยบนน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันเสาหรือน้ำด่างเรือ ให้สูงขึ้น, การปูกรดผิวเด็กและเยาวชน โดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายสิ่งแวดล้อม, การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายสิ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม, การจัดเจ้าหน้าที่ร่องสารารณ์ ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ, การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะ ให้เพียงพอ กับความต้อง ของประชาชน ในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อ่าย厚ร้อนหน้ากัน และ การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยู่เดิมให้ดำเนินอยู่ต่อไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วน การตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพอากาศ และเสียงให้อยู่ในมาตรฐานเป็นประจำ, การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำต่าง ๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเล ลงสู่ทะเล นี่ ความเห็นมีแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

**ตารางที่ 57 เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล
แหลมฉบังกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น
จากการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง**

ระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบัง		MD	p
ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	-.34	.189
	11 - 15 ปี	.38	.272
	16 - 20 ปี	-.37	.317
	20 ปีขึ้นไป	-.09	.960
5 - 10 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.34	.189
	11 - 15 ปี	.72	.001*
	16 - 20 ปี	-.02	1.000
	20 ปีขึ้นไป	.25	.331
11 - 15 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	-.38	.272
	5 - 10 ปี	-.72	.001*
	16 - 20 ปี	-.74	.005*
	20 ปีขึ้นไป	-.47	.043*
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 ปี	.37	.317
	5 - 10 ปี	.02	1.000
	11 - 15 ปี	.74	.005*
	20 ปีขึ้นไป	.28	.512
20 ปีขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 ปี	.09	.960
	5 - 10 ปี	-.25	.331
	11 - 15 ปี	.47	.043*
	16 - 20 ปี	-.28	.512

จากตารางที่ 57 พบว่าประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 11 ปี ถึง 15 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนา แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 11 ปี ถึง 15 ปี, ประชาชน ที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 16 ปี ถึง 20 ปี และประชาชนที่มีระยะเวลาพัก อาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป อ้างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วน ประชาชนที่มีระยะเวลาพักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาลแหลมฉบังต่ำกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 58 การทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง

มาตรการ	ต่ำกว่า 5 กม.		5 – 10 กม.		11 – 15 กม.		16 – 20 กม.		20 กม. ขึ้นไป		<i>f</i>	<i>P</i>
	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD	Mean	SD		
ข้อ 1	3.89	0.97	3.98	0.80	3.72	0.75	3.57	1.03	4.00	0.67	1.989	.095
ข้อ 2	4.03	0.96	4.00	0.85	3.72	0.75	3.65	1.07	3.89	0.93	1.993	.095
ข้อ 3	4.10	1.04	4.23	0.83	3.72	0.79	3.91	1.04	4.04	0.85	3.652	.006
ข้อ 4	4.19	0.95	4.29	0.78	3.68	0.86	3.96	0.87	4.00	0.92	5.815	.000
ข้อ 5	4.29	0.93	4.24	0.82	3.72	0.88	3.74	1.05	4.19	0.83	5.800	.000
ข้อ 6	4.21	0.92	4.22	0.84	3.68	0.89	3.65	1.15	4.11	0.69	5.819	.000
ข้อ 7	4.26	0.85	4.13	0.75	3.67	0.93	3.70	1.36	4.04	0.89	5.882	.000
ข้อ 8	4.31	0.78	4.19	0.76	3.77	0.84	3.78	1.16	4.15	0.81	5.521	.000
ข้อ 9	4.36	0.80	4.36	0.79	3.96	0.88	3.52	1.20	4.07	0.95	7.368	.000
รวม	4.30	0.89	4.35	0.73	3.82	0.86	3.83	1.15	4.19	0.83	5.805	.000

จากการที่ 58 พบว่าความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังจำแนกตามระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังแล้วจะมีความคิดเห็นโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

โดยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการดังนี้ การกำหนดโถงให้กับเรือที่ปล่อยน้ำเสีย ของเสีย น้ำมัน น้ำอันแขหาร่องน้ำถ่วงเรือ ให้สูงขึ้น, การปูกรุงฝังเด็คและเยาวชน โดยผ่านสถานศึกษาเพื่อให้ทราบถึงภัยจากการทำลายลึ่งแวดล้อม, การใช้สื่อมวลชนช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทำลายลึ่งแวดล้อม เพื่อให้ประชาชนรักษาสิ่งแวดล้อม, การจัดเจ้าหน้าที่เรื่องสาธารณสุข ตรวจร่างกายให้กับประชาชนในพื้นที่โครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบังเป็นประจำ, การจัดสาธารณูปโภคและสาธารณูปการ เช่น ไฟฟ้า น้ำประปา สวนสาธารณะให้เพียงพอกับความต้อง ของประชาชนในโครงการพัฒนาท่าเรือแหลมฉบัง, การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสิ่งแวดล้อม โดยให้ร่วมกันทำกิจกรรมเป็นครอบครัว จะได้ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้อยูู่่พร้อมหน้ากัน และ การส่งเสริมอาชีพประมง และอาชีพพื้นเมืองที่มีอยูู่่เดิมให้ดำรงอยูู่่ต่อไป มีความเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนการตรวจสอบคุณภาพหน้าคุณภาพอากาศจะเสียงไห้อู่ในมาตรฐานเป็นประจำ การจัดสรรงบประมาณเพื่อรักษาแหล่งน้ำด่างๆ และแหล่งธรรมชาติที่มีความเสื่อมโทรมให้กลับสู่สภาพปกติ โดยไม่เป็นอันตรายต่อประชาชน และสัตว์น้ำ รวมทั้งมีการปล่อยสัตว์ทะเลลงสู่ทะเล มีความเห็นมีเด็กต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 59 เปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ระหว่างระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือ แหล่งฉบับกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้น จากโครงการพัฒนาท่าเรือแหล่งฉบับ

ระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหล่งฉบับ		MD	p
ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	5 - 10 กิโลเมตร	-.06	.987
	11 - 15 กิโลเมตร	.47	.017*
	16 - 20 ปี	.47	.197
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.11	.983
5 - 10 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	.06	.987
	11 - 15 กิโลเมตร	.53	.002*
	16 - 20 ปี	.53	.092
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	.17	.917
11 - 15 กิโลเมตร	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.47	.017*
	5 - 10 กิโลเมตร	-.53	.002*
	16 - 20 ปี	.00	1.000
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.36	.496
16 - 20 ปี	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.47	.197
	5 - 10 กิโลเมตร	-.53	.092
	11 - 15 กิโลเมตร	.00	1.000
	20 กิโลเมตรขึ้นไป	-.36	.685
20 กิโลเมตรขึ้นไป	ต่ำกว่า 5 กิโลเมตร	-.11	.983
	5 - 10 กิโลเมตร	-.17	.917
	11 - 15 กิโลเมตร	.36	.496
	16 - 20 ปี	.36	.685

จากตารางที่ 59 พบว่าประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 11 กิโลเมตร ถึง 15 กิโลเมตร มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา แตกต่างกับประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังต่ำกว่า 5 กิโลเมตร และประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบังตั้งแต่ 5 กิโลเมตร ถึง 10 กิโลเมตร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ส่วนประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 16 กิโลเมตร ถึง 20 กิโลเมตร และประชาชนที่มีระยะทางจากที่พักอาศัยถึงบริเวณท่าเรือแหลมฉบัง ตั้งแต่ 20 กิโลเมตรขึ้นไป มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการในการบริหารจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการพัฒนา ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05